

陈
赛 / 著

决胜庭审

公诉战略与战术

作者学术、实践深度融通，本书是公诉、刑辩业务升华的
必读佳作。

——华东政法大学校长、教授 叶青

作者为**法学博士**

全国**优秀公诉人**、**检察业务专家**

全国**检察机关调研骨干人才**

全国**检察业务教材编写成员**

中国检察出版社



决胜庭审

公诉战略与战术

陈赛 / 著

中国检察出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

决胜庭审：公诉战略与战术 / 陈赛著. —北京：中国检察出版社，
2021.9

ISBN 978-7-5102-2596-3

I. ①决… II. ①陈… III. ①公诉—研究—中国 IV. ①D925.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2021) 第 086640 号

决胜庭审——公诉战略与战术

陈 赛 著

责任编辑：王 欢

技术编辑：王英英

美术编辑：曹 晓

出版发行：中国检察出版社

社 址：北京市石景山区香山南路 109 号 (100144)

网 址：中国检察出版社 (www.zgjcbs.com)

编辑电话：(010) 86423703

发行电话：(010) 86423726 86423727 86423728

(010) 86423730 86423732

经 销：新华书店

印 刷：保定市中国美凯印刷有限公司

开 本：710 mm × 960mm 16开

印 张：17.5

字 数：248千字

版 次：2021 年 9 月第一版 2021 年 9 月第一次印刷

书 号：ISBN 978-7-5102-2596-3

定 价：60.00 元

法律资料分享，docsFiver.co

检察版图书，版权所有，侵权必究
如遇图书印装质量问题本社负责调换

序：庭审，是一场战争

诉讼是人类社会解决矛盾纠纷最有效的方式之一。区别于民间自行调解等方式，诉讼以国家强制力为后盾，是和平年代人类社会冲突最为尖锐的对立与较量。而庭审，将诉讼推向高潮，庭审也成为利益冲突各方交锋“搏杀”的现场。

诚然，恢复性司法、协商性司法的理念正在逐渐渗透诉讼程序。刑事诉讼认罪认罚从宽制度、速裁程序等制度规范的推广，正在逐渐缓和庭审剑拔弩张的紧张局面。但是，对抗依然是庭审的标志性特征，缓和更不意味着对抗的消失。恰恰相反，对抗是庭审存在的依据，一切庭审或者从对抗开始到对抗结束，或者从对抗引入协商却始终存在再次对抗之可能。

刑事案件庭审更是战争的范例。刑事庭审以审理是否剥夺被告人财产、自由甚至生命作为程序目标，重大切身利益的取舍引发参与庭审各方激烈对抗。公诉人是想要赢的。一件完美的刑事公诉案件，获取有罪判决不过是成功的一部分，赢得判决更要赢得庭审，赢得判决输了庭审是公诉人的憾事。辩护人是想要赢的。接受委托争取权益，是辩护人安身立命之本。被告人是想要赢的。切身之痛，加诸己身，个中关切，无须赘言。被害人是想要赢的。孰是孰非，正义伸张。社会是关切的。一起刑事案件的庭审，会持续引领一段时期的社会是非曲直价值理念风潮。

庭审是残酷的。战争尚可平局再战、再分胜负，胜诉却唯有一方。庭审是公正的。无论多么渴求获胜，庭审都不会偏袒任何一方。任何一方也都不是天然的胜诉方，胜诉只属于战争实力更强的一方。庭审战争的实力，曰法理：为天地立心，为生民立命。曰战略：发现真相、运用真相、势如破竹、望风披靡。曰战术：运用之妙、存于一心。

刑事案件庭审，公诉人虽以国之名控诉犯罪，但战场上却唯有一己之力，凭借对法理的领悟、对案情的掌控、对证据的运用，奋力获取战争之胜利。胜利在于一瞬，战略雄才、战术素养却是十载之功。刑事诉讼文明迈向进步，公诉人战场压力愈来愈大。于是，心生一念，何不细数公诉之道，以飨诸公，以求胜在公义、胜在公理、胜在战略、胜在战术。然自知所识局限、见闻浅薄，于惴惴不安中著成此书，敬请批评斧正。

衷心感谢学术先辈、公诉前贤、刑辩精英指点迷津，并由衷感谢我的妻子王峻哲女士，为本书出版校正修订！

陈 赛

2020年11月于华政园

目 录

绪 章

庭审是一场战争

001

第一节 庭审战争的时代特征 / 004

- 一、庭审，刑事诉讼程序的中心 / 004
- 二、秉持中立的庭审法官 / 005
- 三、不容小觑刑案被告人 / 007
- 四、日益强大的刑辩律师 / 008
- 五、迅速崛起的社会公众 / 009

第二节 庭审战争的战略与战术 / 011

- 一、运用范围不一致 / 011
- 二、作用时效不一致 / 012
- 三、实质内涵不一致 / 012

第三节 庭审战争五大战略思想 / 012

- 一、“庭审一体化”战略思想 / 012
- 二、“厚植法理”的战略思想 / 015
- 三、“知识体系化”战略思想 / 017
- 四、“事证根基”的战略思想 / 019
- 五、“协同战争”的战略思想 / 020

目
录

第一章

公诉人战术素能一：阅卷审查

第一节 阅卷审查的意义 / 025

- 一、阅卷审查掌握全案证据 / 025
- 二、阅卷审查助力引导侦查 / 026
- 三、阅卷审查打下出庭基础 / 027

第二节 阅卷审查的方法 / 029

- 一、卷宗组成及阅卷方略 / 029
- 二、时间轴式分析法 / 031
- 三、表格对照分析法 / 033
- 四、极简阅卷分析法 / 035

第三节 阅卷审查中的重点问题 / 042

- 一、物证审查重点问题 / 042
- 二、书证审查重点问题 / 044
- 三、言词证据审查重点问题 / 047
- 四、鉴定意见审查重点问题 / 051
- 五、勘验、检查、辨认笔录审查重点问题 / 053
- 六、电子证据审查重点问题 / 058

第二章

公诉人战术素能二：提讯犯罪嫌疑人

第一节 提讯犯罪嫌疑人的价值 / 063

- 一、核实案件事实 / 063
- 二、听取辩解理由 / 064
- 三、为补证做准备 / 066
- 四、为庭审做准备 / 066

五、消除对抗情绪 / 067

第二节 提讯犯罪嫌疑人的注意事项 / 067

一、不要提前展开辩论 / 067

二、不要轻易展示证据 / 068

三、不要引发抵触情绪 / 069

四、不要威胁引诱指证 / 070

第三节 提讯犯罪嫌疑人的方略 / 071

一、先阅卷再提讯 / 071

二、证据选择展示 / 075

三、宣读在先供述 / 081

四、通俗化提讯语言 / 083

五、合理运用“共情” / 084

003

目
录

-----**第三章**-----

公诉人战术素能三：补充侦查

第一节 补充侦查的概念 / 091

一、补充侦查的“补充”性质 / 091

二、补充侦查非必需性 / 091

三、补充侦查法律监督性 / 092

第二节 补充侦查的类型 / 092

一、以侦查主体界分 / 093

二、以诉讼阶段界分 / 093

第三节 退回补充侦查的工作原则 / 094

一、退查必要性原则 / 094

二、退查可行性原则 / 096

- 三、退查说理性原则 / 098
- 四、人文往来、主次明晰原则 / 100

第四节 退回补充侦查提纲文书样式及范例 / 102

- 一、文书样式 / 102
- 二、范例 / 103
 - 范例一：忻某某绑架案补充侦查提纲 / 103
 - 范例二：刘某某强奸案补充侦查提纲 / 105
 - 范例三：钟某某诈骗案退回补充侦查提纲及文书样式 / 106

第四章

公诉人战术素能四：制作审查报告

第一节 制作审查报告的基本原则 / 113

- 一、阅卷是基础 / 113
- 二、证据是核心 / 114
- 三、说理是灵魂 / 114

第二节 审查报告撰写的基本方法 / 115

- 一、首部 / 115
- 二、审查认定的事实、证据及分析部分 / 116
- 三、需要说明的问题部分 / 123
- 四、分析意见、处理情况部分 / 125

第三节 审查报告中的常见问题 / 128

- 一、证据分析部分常见问题 / 128
- 二、事实认定部分常见问题 / 132
- 三、定性分析部分常见问题 / 135
- 四、处理意见部分常见问题 / 135

第五章

公诉人战术素能五：制作起诉书

第一节 起诉书的规范格式 / 139

- 一、被告人基本情况部分 / 140
- 二、案件事实部分 / 143
- 三、证据部分 / 148
- 四、起诉理由和意见部分 / 151

第二节 起诉书的常见问题 / 156

- 一、“法律套语”问题 / 156
- 二、起诉书格式不规范问题 / 160
- 三、起诉书内容不规范问题 / 161

第三节 起诉书的其他问题 / 162

- 一、起诉书说理性问题 / 162
- 二、起诉书中的认罪认罚问题 / 164

第六章

公诉人战术素能六：法庭讯问

第一节 法庭讯问的意义 / 171

- 一、奠定驾驭庭审的地位 / 171
- 二、获得被告人当庭口供 / 172
- 三、当庭证伪虚假的辩解 / 172
- 四、显示从轻及减轻情节 / 173

第二节 法庭讯问程序的重要特征 / 173

- 一、讯问交互性 / 173
- 二、讯问即时性 / 174

三、讯问易变性 / 175

四、讯问风险性 / 176

第三节 法庭讯问的语言特点 / 176

一、口语化 / 176

二、他向性 / 177

三、规范性 / 177

四、问题的单一性 / 178

五、语言自然贯通 / 178

第四节 法庭讯问的认罪模式策略 / 179

第五节 法庭讯问的对抗模式策略 / 180

一、调整讯问的顺序 / 181

二、运用封闭性问题 / 182

三、证据内予以设问 / 183

四、经验矛盾的制造 / 185

五、逻辑矛盾的制造 / 187

六、慎重使用法庭对质 / 188

七、注重运用补充讯问 / 189

八、动态化的讯问提纲 / 191

第七章

公诉人战术素能七：法庭举证

第一节 法庭举证的意义 / 195

一、证明案件事实 / 195

二、证实量刑情节 / 199

三、反对虚假辩解 / 205

- 第二节 法庭举证的准备 / 205
 - 一、听取意见与提纲开示 / 206
 - 二、证据体系与提纲构思 / 207
- 第三节 法庭举证的方法 / 211
 - 一、法庭举证要求 / 211
 - 二、法庭举证方法 / 213

第八章

公诉人战术素能八：法庭质证

- 第一节 法庭质证的概念 / 225
 - 一、证据的关联性 / 225
 - 二、证据的客观性 / 226
 - 三、证据的合法性 / 226
- 第二节 法庭质证的地位 / 227
 - 一、阅卷审查奠定质证根基 / 227
 - 二、补充侦查（调查）有效辅助 / 228
 - 三、讯问注重质证意见听取 / 229
 - 四、公诉意见全面总结质证 / 230
- 第三节 法庭质证的意义 / 230
- 第四节 法庭质证方略 / 234
 - 一、听与写双向结合 / 234
 - 二、法庭质证要即时 / 235
 - 三、法庭质证要形式多样 / 236

第九章

公诉人战术素能九：法庭辩论

第一节 法庭辩论的意义 / 241

- 一、明确争议焦点问题 / 241
- 二、论证焦点，“三个说服” / 242
- 三、公诉立场，客观理性 / 243

第二节 法庭辩论的地位 / 245

- 一、阅卷审查是基石 / 245
- 二、提讯是预测评估 / 245
- 三、起诉书确定立场 / 246
- 四、法庭讯问作铺垫 / 246
- 五、法庭举证是准备 / 246

第三节 法庭辩论的语言特点 / 247

- 一、法庭辩论语言的对抗性 / 247
- 二、法庭辩论语言的他向性 / 248
- 三、法庭辩论语言的综述性 / 249
- 四、法庭辩论语言的多样性 / 251

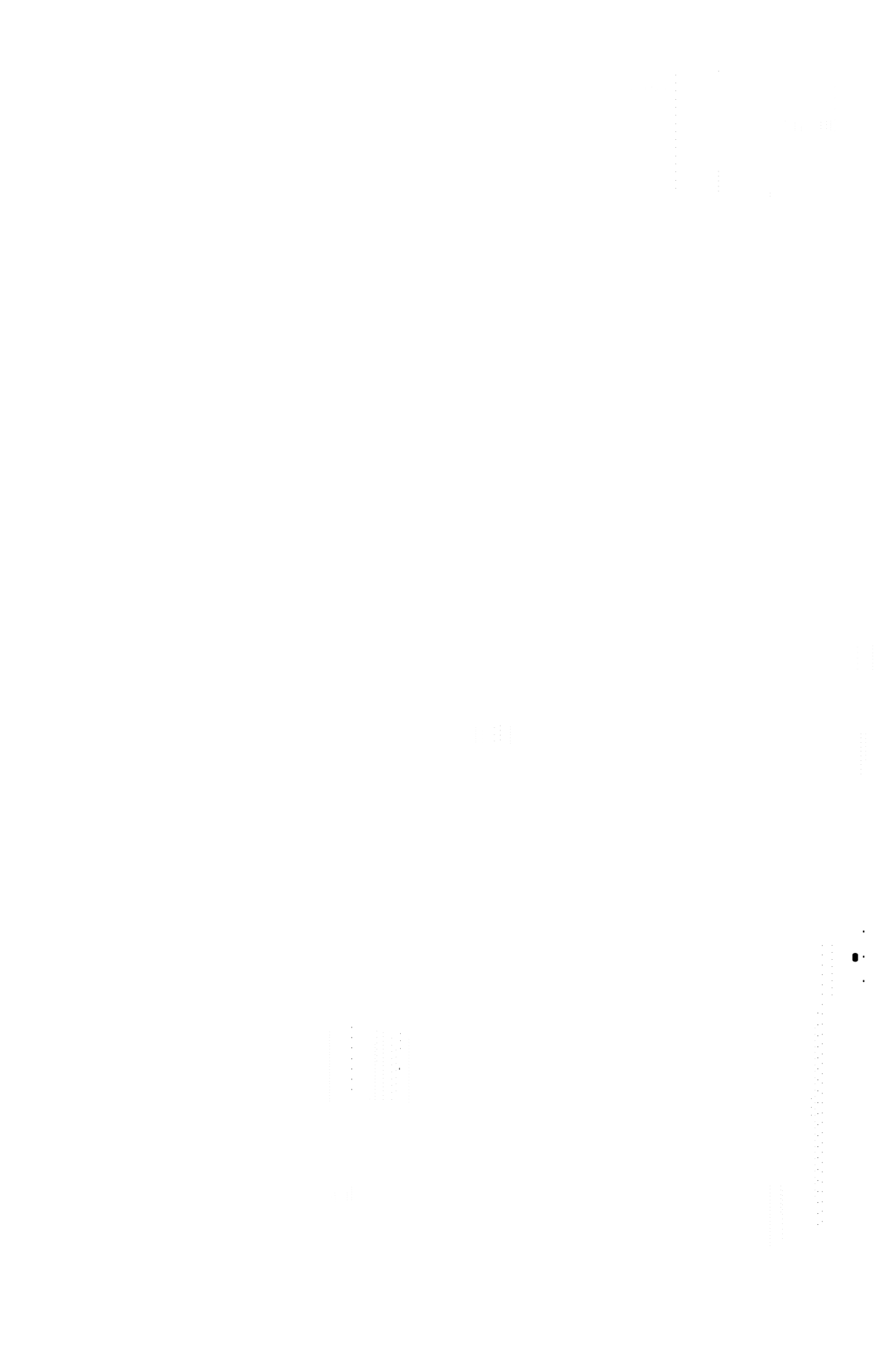
第四节 法庭辩论的实战战术 / 253

- 一、预测记录密切结合 / 253
- 二、识别破解法庭诡辩 / 255
- 三、全面论证针对辩驳 / 257
- 四、归谬法的合理运用 / 259
- 五、以例说理合理运用 / 261



绪 章

庭审是一场战争



庭审，是社会生活中纠纷各方基于不同立场、各自利益诉求展开的一场激烈的法庭对抗。我们将庭审视为一场战争，则法庭即为这场战争的战场。在世界范围内观察，刑事案件庭审各方的交战方式主要受到各国刑事审判模式的制约与影响，刑事审判模式通过配置交战各方的庭审权利、义务等各项权能，为交战各方配备了进行庭审的战前准备、战时对抗资源。世界范围内刑事案件审判模式大体分为当事人主义审判模式、职权主义审判模式、混合式审判模式等类型，不同类型的审判模式为各国的刑事审判庭审战争交战方配备了不同的交战资源，诸如直言词原则与传闻证据规则、卷宗移送主义与起诉书一本主义等不同作战规则的适用，实质上给予交战各方不同的交战权能。但是，无论资源如何配备与供给，有一条不变的铁律，即为各刑事审判模式下的庭审成为各方之间的一场战争，而法庭，即为这场战争的战场。庭审，当然远远达不到战争的人员规模，但其本质上，与以对抗为核心的战争却有着根本上的相似之处。

庭审有明确的交战方。刑事案件的庭审，一般情形下是公诉人代表国家提起公诉，为国家的利益提请法庭判处被告人有罪并处以刑罚。公诉人代表国家以客观、公正为行事宗旨，发现客观真实、法律真实，并将之上升为国家意志发动求刑权。被告人及辩护人为获得无罪或者罪轻判决与公诉方展开对抗。从双方参加庭审的立场、利益诉求来讲，双方存在根本性的分歧并在此基础上形成庭审对抗。当然，有的案件如刑事附带民事案件等，也会有被害人及其诉讼代理人出席法庭的情形，但一般情况下其利益诉求同样为对被告人判处刑罚，在这一点上与公诉方的主张是一致的，没有根本性的分歧。

庭审战争需要战略支撑。战略是从全局出发谋划实现胜利目标，是一种全面、系统、体系化的取胜策略。庭审战争有可能在短短几个小时的开庭时间以内，经过白热化的激烈交锋即宣告结束，但是，公诉人为赢得庭审战争，早在战争爆发之前就已经做好充分的准备。因此，从时空角度来讲，公诉人赢得庭审战争的战略思想包含庭审之前、庭审之中、庭审之后三个阶段，其战略思想主要包含奠定事实证据基石、奠定全案法学理论基础等多重层面。

庭审战略需要战术实施。徒有战略思想而没有战术支持只能是纸

上谈兵，只有战术支持没有战略思想亦难持久长胜。战略与战术，是赢得庭审战争不可分割的两个要素。公诉人在实施庭审取胜战略的过程中，每一步都离不开细节化的战术支持。例如，公诉人为了奠定事实证据的基石，就必须具备阅卷审查的综合战术素能，践行“事实证据入脑入心”的阅卷质量标准，对于全案证据、每一份证据均明确清晰地掌握，并娴熟地运用，才能够凭借阅卷的精湛战术支撑起奠定事实证据基石的战略。

第一节 庭审战争的时代特征

庭审战争是一类典型的人类活动，具有鲜明的时代印记和时代特征。不同国家的庭审战争呈现出不同的特点，同一国家不同时期的庭审战争亦迥然不同。对于我们这个时代的公诉人来讲，庭审战争有着不同往日的鲜明特点。

一、庭审，刑事诉讼程序的中心

刑事诉讼程序包含立案侦查、监察调查、审查逮捕、审查起诉、开庭审判、宣告判决、执行等一系列的程序。在上述刑事诉讼程序中，开庭审判的庭审程序，正逐步走向核心地位，伴随庭审实质化的全面推进，庭审的核心地位逐步稳固。庭审实质化正在试图实现这样一种刑事诉讼格局——庭审中心主义要让审判案件以庭审为中心，事实证据调查在法庭，定罪量刑辩论在法庭，裁判结果形成于法庭，全面落实直接言词原则、严格执行非法证据排除制度。奠定刑事审判的正当性和权威性。

1. 事实证据调查在法庭。认定刑事案件的事实，应当根据全案的证据情况，在法庭上完成事实证据的调查，以法庭调查的事实、证据为基础来认定案件事实。这就意味着，公诉人作为指控一方，作为事实、证据的收集者、出示者以及证明责任的承担者，负担着更为艰巨的案件证据客观性、关联性、合法性的证明任务，负担着更为艰巨的



更多法律电子书尽在 docsriver.com 商家巨力书店

全案事实清楚、证据确实充分的证明任务。这是庭审战争赋予公诉人无可替代的角色定位。

2. 定罪量刑辩论在法庭。合议庭认定被告人是否有罪、处以何种刑罚，要以公诉人与被告人及其辩护人充分的当庭辩论作为重要根据。以往的庭审战争中，各方更加关注的是定罪之论辩，庭审实质化之下的庭审战争全面覆盖定罪与量刑程序。无论是定罪还是量刑，合议庭形成最终裁决的前提，是公诉人与辩方充分的、全面的法庭论证与辩论。为此，公诉人必须在掌握全案犯罪事实及证据的前提下，精准理解刑事法学理论，精确掌控庭审应战技术，方能在庭审时应对自如。

3. 裁判结果形成于法庭。裁判结果形成于法庭是事实证据调查在法庭与定罪量刑辩论在法庭的应有之义。裁判结果形成于法庭，意味着对于刑事案件的裁判，不应当是秘密的而应当是公开的，不应当是叙述式的而应当是说理的。实现裁判结果形成于法庭，凭借的不是合议庭闭门造车、凭空想象，而是公诉人的充分论说与证明、辩护人的针对性辩护与反驳。

庭审实质化提升了庭审的质量标准。庭审不是一场充满仪式感的形式战争，而是充满论证与反驳、说理与证明的激烈对抗。在这场对抗之中，公诉人作为参战方，要接受庭审战争血与火的洗礼，接受庭审战争的全面检验。在大浪淘沙一般的庭审战争中，成就了一批卓越的公诉人。他们，如同一位军事家一样，有着体系化的庭审战略，有着炉火纯青的庭审战术，在庭审战争中应对自如。同样，庭审战争也在残酷地淘汰着一些公诉人，他们，有的还没有意识到庭审战争正在从残酷走向更加残酷，有的还没有做好庭审战略与战术的准备。在庭审实质化之下，公诉人的职责得到进一步强化，从阅卷能力到论证能力到表达能力，从独立作战能力到多方动员能力等，公诉人的职业水平、职业素质，都在接受着全方位检验，任何一项能力有短板，任何一项能力存在欠缺，都将有可能败诉。

二、秉持中立的庭审法官

法官中立不是一种单纯的司法信仰，而是保障审判公平的底线和