



中国人民大学律师学院律师操典丛书  
总主编：刘瑞起 | 学术顾问：韩玉胜

杨洪浦 著

THE  
LAWYER'S GUIDE  
TO  
LEGAL RESEARCH

# 法律检索 牵星术

律师法律检索指南



5个  
基础知识点

12个  
常用检索  
数据库

24个  
应用示例

手把手教学律师法律检索

律师的工作就是一个不断检索的过程  
检索法律条文 检索案件事实 检索庭审案例 检索当事人资信

中国法制出版社  
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

## 图书在版编目（CIP）数据

法律检索牵星术：律师法律检索指南/杨洪浦著.—北京：中国法制出版社，2021.4

（中国人民大学律师学院律师操典丛书/刘瑞起总主编）

ISBN 978-7-5216-1760-3

I.①法... II.①杨... III.①法律-信息检索-指南 IV.①G254.97-62

中国版本图书馆CIP数据核字（2021）第055969号

策划编辑：薛强

责任编辑：薛强 秦智贤

封面设计：周黎明

法律检索牵星术：律师法律检索指南

FALÜ JIANSUO QIANXINGSHU : LÜSHI FALÜ JIANSUO  
ZHINAN

著者/杨洪浦

经销/新华书店

印刷/

开本/730毫米×1030毫米 16开

印张/18.25 字数/280千

版次/2021年4月第1版  
刷

2021年4月第1次印

中国法制出版社出版

书号ISBN 978-7-5216-1760-3  
元

定价：59.00

值班电话：010-66026508

北京西单横二条2号 邮政编码100031  
66031119

传真：010-

网址：**http://www.zgfzs.com**  
**66010406**

编辑部电话：**010-**

市场营销部电话：**010-66033393**  
**66033288**

邮购部电话：**010-**

（如有印装质量问题，请与本社印务部联系调换。电话：**010-66032926**）

# 总序

十年树木，百年树人。中国人民大学律师学院成立于2010年4月，至今已有10年。律师学院在10年时间里累计培养了10届法律硕士（律师方向）研究生238人，面授培训执业律师2万余人次。

在10年的教学实践活动中，我们深刻认识到：律师教育应是法学教育的重要组成部分，并且具有鲜明的特殊性，其重要特征是实践性、复合性。据此，我们认为出版一套教授法学院学生和青年律师方法论及执业技能的实务教材是十分必要的。早前，律师学院为此曾出版了14本基础实务系列丛书及13本授课实录系列丛书。在此基础上，根据律师学院的教学规划，我们进一步出版《中国人民大学律师学院律师操典丛书》。之所以借用军事术语“操典”的概念，实际上体现了本丛书对律师实务操作演练中的要领和原则的典范性追求。

本丛书由在律师学院担任校外实务导师，并在律师学院长期从事教学及授课的专家、学者和律师学院若干名教师撰写，他们大多是全国各大律所的知名律师、重点企业的法务负责人、权威专家等。本丛书既涉及法律检索、刑事证据审查、谈判等律师执业的基础技能，又涵盖公司律师、房地产、证券、知识产权、仲裁、行政诉讼等专业领域的实务知识与办案技能，十分适合法学院学生及青年律师阅读和学习。当然，根据社会经济与律师行业的发展及律师学院日后的教学实践与需要，本丛书会继续拓展律师执业基础技能和专业实务技能分册。

本丛书旨在帮助法学院学生了解律师执业、实务工作，储备实务知识与技能，助其度过从校园走向律师执业及实务工作的各个阶段，满足其系统、深入学习各执业及实务领域的方法论和实务技能的需要。

本丛书的写作风格力求鲜活易读、生动实用，不拘泥于传统教材的固定体例，而由不同作者根据各自执业领域或工作岗位的特点撰写，既有以章节形式对行业、专业领域的探讨，亦有以专题、案例等形式对思维方法与办案技能的分析。虽然写作形式不一，但写作内容均以实务知识与技能分享为目标，并不过多展开理论研究与学术论述。

2020年正值中国人民大学法学院成立70周年，中国人民大学律师学院成立10周年之际。《中国人民大学律师学院律师操典丛书》谨作为律师学院教研、教学成果，向中国人民大学法学院、律师学院献礼。

我们真诚地希望广大读者对本丛书给予批评指正，希望“律师教育”的理念和实践能得到全国法学院校、律师学院以及广大律师、专家、学者的关注和支持，共同丰富和推进法律实务人才的教育与培养。

中国人民大学律师学院院长

刘瑞起

# 序言

2013年10月18日，一个周五的下午，也是周末前最后一次教学活动，中国人民大学明德法学楼五层的一个小会议室里，本该思考周末去哪玩的学生们，却热情满满地将这个原本不大的空间挤得满满当当。我的首次法律检索小沙龙即将在此开始。这是法律方向法律硕士法律实务课程体系建设中的一次创新实践，与传统法学教育的理论宣讲和知识灌输不同，实务课程更注重律师工作方法和执业技能的培养，旨在提升律师执业素养，缩短学生从毕业到独立执业的成长周期。

略显拥挤的教室，热情的学生，亲临监课的刘院长，提问、回答、启发讨论，思维的碰撞，智慧的交流。最终这场小沙龙顺利完成，学生们反响热烈，授课效果远超我的预期。由此开始，法律检索作为与每届学生交流的保留专题，每年以课程、沙龙、讨论会等各种形式持续进行着，时至今日已近8年，专题更加聚焦，从法律检索到律师法律检索，培养目标越发清晰，课程内容日渐丰富。

2020年正值律师学院建院10周年，学院启动法律硕士律师方向系列教材《中国人民大学律师学院律师操典丛书》的撰写工作，很有幸，我的一点关于律师法律检索的心得体会，能够在此见诸笔端，与大家分享交流。

律师的工作就是一个不断检索的过程。检索法律条文，检索案件事实，检索历审案例，以及检索案件各方当事人的资信情况，林林总总，无所不包。身处当今这个“信息爆炸”的时代，各种信息浩如烟海，冗余信息、干扰信息层出不穷，难以辨别，常使人们有种海上航行难辨方位的困惑。“大海弥漫无边，不识东西，唯望日月星宿辰以进。”<sup>[1]</sup>古人航海凭借观测日月星辰，辨别方位和指引航路，牵星术是古代航海天文导航最为重要的成就之一，是中国智慧的体现。牵星术以观测星辰与水平面的仰角来测定航船方位，其起源可以追溯到战国时期，其最早的文字记载始见于《周髀算经》，该书为现存最早的数理天文学著作。<sup>[2]</sup>从宋代开始牵星术逐渐被广泛使用，到了明代，随着著名航海家郑和对牵星术的改造和提升，其日臻成熟。在郑和历次远洋探索中，牵星术都发挥了举足轻重的作用，可以说牵星术的使用成就了明代大航海时代的到来。律师是法律海洋中的探索者，法律检索就是律师的牵星术，将在律师工作中发挥着重要的导航、指引作用。

本书以“牵星术”为题，借古喻今，共设四章。

第一章“牵星术：律师法律检索二三事”。法律检索如同牵星术，可以帮助在法律海洋中前行的律师们锚定坐标，指引方位。本章主要介绍法律检索的含义、重要性和主要内容，以及运用示例解析的方式，介绍“5W”模式在法律检索中的作用和具体运用方式。

第二章“牵星五元素：律师法律检索五个基础知识”。如要熟练运用法律检索牵星术，首先需要掌握法律检索的一些基础知识。本章将介绍律师法律检索中必备的五个基础知识点：法律效力及冲突规范、案



由规则、检索关键词提取方法、案号规则、类案对比。帮助读者扫清法律检索使用中的知识盲点。

第三章“牵星板：律师法律检索常用数据库及应用示例”。“工欲善其事，必先利其器。”牵星板是施展牵星术的核心工具。法律检索也有自己的专属牵星板——检索数据库。本章以牵星术的主要工具牵星板、缺角象牙、牵星绳作比，分类介绍法律检索常用数据库，主要内容包括：

低指板：综合搜索引擎数据库，虽然所含信息繁杂，但其使用方便，信息含量大，经常作为法律检索者用于启发思路的工具。

高指板：法律专业数据库，含司法案例数据库、法律条文数据库、专业法律文献数据库等，各类数据库各有侧重，功能和操作也各有特色。

缺角象牙：其他数据库，在专门领域有妙用。

牵星绳：检索数据表，是一种法律检索的思维框架，又是一个使用检索数据库的操作模型。

最后，笔者将通过两则综合示例，向大家展示法律检索的运用方法。

第四章“牵星图：律师法律检索报告制作指南及示例”。牵星图是运用牵星术得到的知识成果，也是重要的航海导航图，著名的航海家郑

和七下西洋就曾留下多份宝贵的牵星图。本章将介绍运用法律检索的最终知识成果——法律检索报告，主要内容包括：法律检索结果的呈现对象，呈现的必备要素，呈现方式等，并以示例解析的方式展示法律检索报告的基本架构和制作方式。

望斗牵星，纵横四海，相信律师有了法律检索牵星术，一定能在法律的海洋中，乘风破浪，扬帆远航。

杨洪浦

于中国人民大学明德法学楼

2021年3月

---

[1] （东晋）法显：《历游天竺记传》，金陵刻经处。

[2] 秦建明：《中国古代的牵星术》，载《人类文化遗产保护》2003年刊，第54-58页。

- 第一章 牵星术：律师法律检索二三事
  - 第一节 海中观星：律师法律检索含义及重要性
    - 一、什么是律师法律检索？
    - 二、律师法律检索重要吗？
  - 第二节 鸿海一瞥：律师法律检索示例一则
    - 示例01 域名纠纷仲裁案：法律检索中的“5W”模式
    - 一、头脑风暴法与“5W”模式
    - 示例02 国际仲裁专家证人遭遇“突然袭击”：“Who”要素的重要性之一
    - 示例03 当事人身份信息导致推翻原审判决：“Who”要素的重要性之二
    - 示例04 不予执行仲裁裁决纠纷案：时效的重要性
    - 示例05 公司控制权纠纷案：管辖权的重要性
    - 二、案件回顾
  - 第三节 牵星密钥：律师法律检索的“5W”排列组合
    - 示例06 旅游法个案检索：“5W”模式的排列组合
    - “5W”模式解析
- 第二章 牵星五元素：律师法律检索五个基础知识
  - 第一节 “水”元素：法律效力及冲突规范
    - 一、法律效力层级
    - 二、法律冲突规范
  - 第二节 “火”元素：案由规则
    - 示例07 存单纠纷案件：案由选择应谨慎
  - 第三节 “木”元素：检索关键词提取方法
    - 一、明确检索目标
    - 二、提取检索关键词

- [示例08 手机所有权分析案例](#)
- [第四节 “金”元素：案号规则](#)
  - [一、2015年之前的“四个一”案号规则](#)
  - [示例09 再审中的“自提自审”：检索中的案号使用方法](#)
  - [二、2015年之后的新案号编制规则](#)
  - [示例10 案件性质检索：“之”字案号的妙用](#)
- [第五节 “土”元素：类案对比](#)
  - [一、何为类案对比？](#)
  - [示例11 名为买卖实为借贷纠纷：争议焦点的梳理](#)
  - [二、类案对比的三个影响因素](#)
- [第三章 牵星板：律师法律检索常用数据库及应用示例](#)
  - [第一节 低指板：综合搜索引擎数据库](#)
    - [一、低指板使用概要：综合搜索引擎数据库的基本知识](#)
    - [二、一指板：百度](#)
    - [示例12 商业洽谈慧眼识人：百度识图的妙用之一](#)
    - [示例13 房地产项目信息核验：百度识图的妙用之二](#)
    - [三、二指板：Google](#)
    - [示例14 网页中的证据“复原”：网页快照的妙用](#)
    - [四、三指板：搜狗](#)
  - [第二节 高指板：法律专业数据库](#)
    - [一、四指板：中国裁判文书网](#)
    - [二、五指板：法信](#)
    - [示例15 司法规范性文件检索：法信数据的深度与广度](#)
    - [三、六指板：无讼案例](#)
    - [示例16 旅行社的知识产权纠纷案：“-”符号的妙用](#)
    - [四、七指板：聚法案例](#)
    - [五、八指板：北大法宝](#)

- [六、九指板：威科先行](#)
- [七、十指板：把手案例](#)
- [八、十一指板：OpenLaw](#)
- [九、十二指板：律商网](#)
- [第三节 缺角象牙：其他数据库——以中国审判流程信息公开网为例](#)
  - [一、机构设置](#)
  - [二、法官名录](#)
  - [三、司法解释](#)
  - [四、业务文件](#)
  - [五、名册信息](#)
  - [六、诉讼指南](#)
  - [七、案例](#)
  - [八、开庭公告](#)
- [第四节 牵星绳：检索数据表的运用及示例](#)
  - [一、关键词组配](#)
  - [二、关键词定位](#)
  - [三、检索范围](#)
  - [四、附加条件](#)
  - [五、Re-Search](#)
  - [示例17 租赁关系中的留置物处理方式：检索数据表示例之一](#)
  - [示例18 租赁合同的留置条款设计：检索数据表示例之二](#)
  - [示例19 违规使用印章纠纷：检索数据表示例之三](#)
- [第五节 牵星过洋：综合检索示例](#)
  - [一、综合检索示例一——当事人要求的级别管辖](#)
  - [示例20 当事人要求的级别管辖案：综合检索示例之一](#)

- [二、综合检索示例二——统计“上诉成功率”](#)
- [示例21 统计上诉成功率：综合检索示例之二](#)
- [第四章 牵星图：律师法律检索报告制作指南及示例](#)
  - [第一节 慧眼识人：检索结果的呈现对象](#)
    - [一、呈现对象一：领导](#)
    - [二、呈现对象二：客户](#)
    - [三、呈现对象三：法官](#)
  - [第二节 按图索骥：检索结果呈现的必备要素及注意事项](#)
    - [一、司法案例检索结果的呈现](#)
    - [示例22 检索刊物中的案例：模糊检索的应用](#)
    - [二、法律条文检索结果的呈现](#)
    - [三、案件主体信息检索结果的呈现](#)
    - [四、法律文献检索结果的呈现](#)
  - [第三节 绘海图疆：律师法律检索报告基本架构及应用示例](#)
    - [一、检索目的](#)
    - [二、检索数据库和检索关键词](#)
    - [三、检索结果](#)
    - [四、检索分析和检索结论](#)
    - [五、其他](#)
    - [示例23 肖像权纠纷案检索报告：检索报告示例之一](#)
    - [示例24 行政纠纷案检索报告：检索报告示例之二](#)
- [后记](#)
  - [一、检索笔记](#)
  - [二、检索工具箱](#)

# 第一章 牵星术：律师法律检索二三事

“历代过洋……寻山认澳，望斗牵星，古往今来，前传后教。”

——《顺风相送·地罗经》

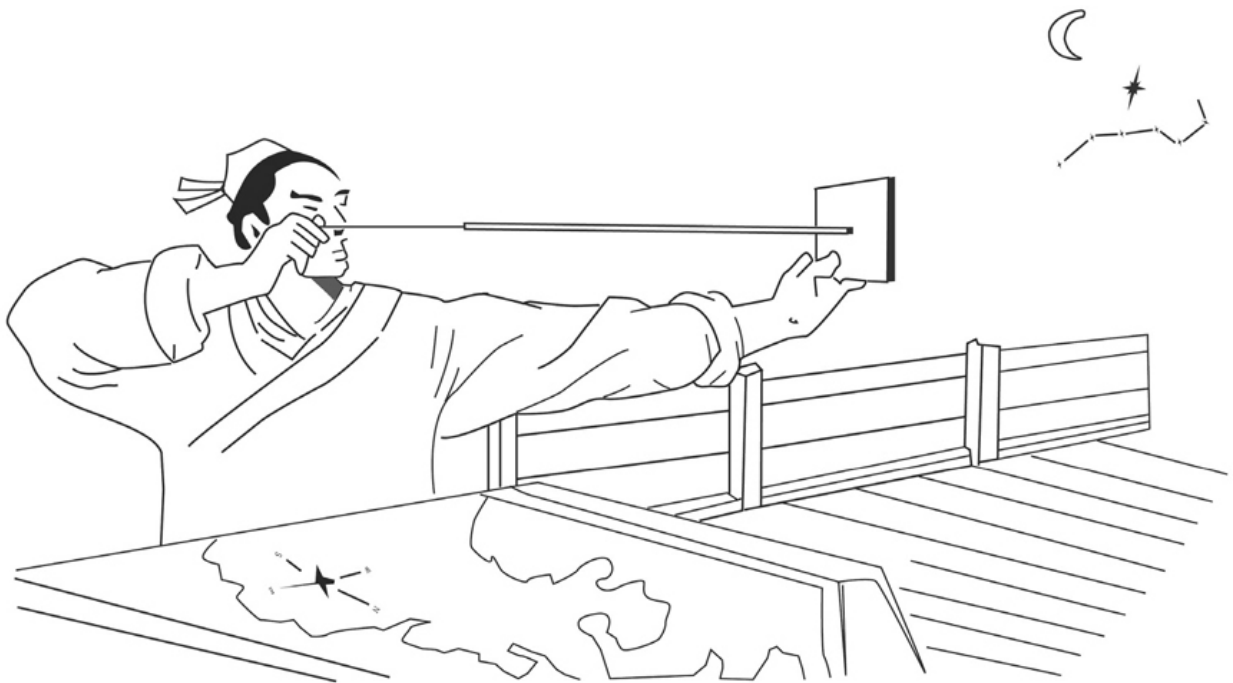


图1-1

牵星术是中国古代的天文导航术。使用人一手持牵星板，一手拉牵星绳，仰望星空，瞄定星斗，测量星斗与海平面的高度角，从而确定航船的定位和航向。

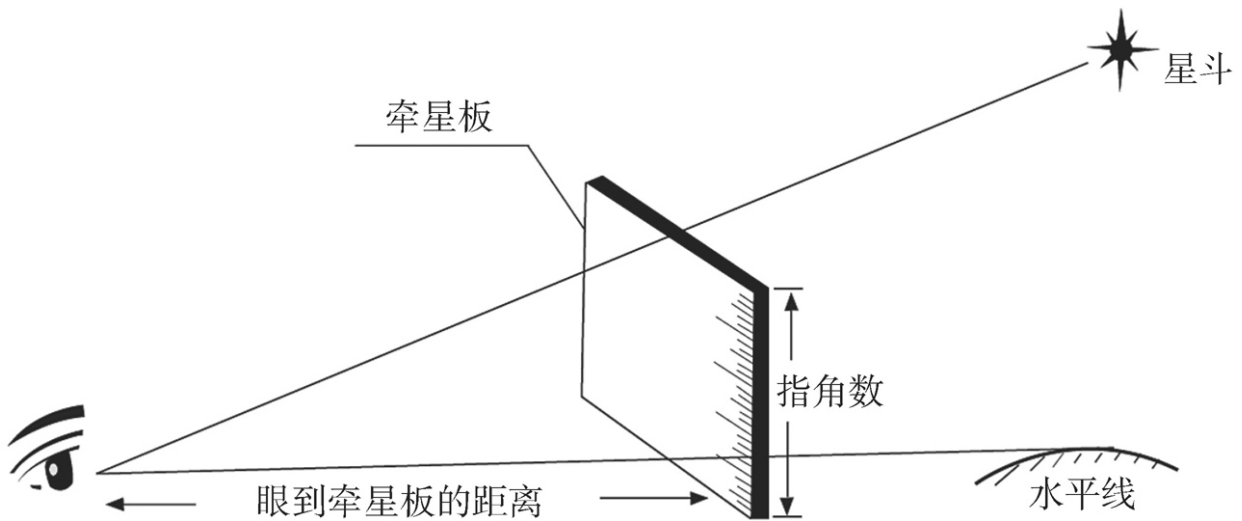


图1-2

牵星术的记载始见于战国时代的《周髀算经》，并在汉代《淮南子·齐俗》、东晋《抱朴子外篇·嘉遁》、明代《顺风相送·地罗经》以及清代《指南正法》中均有相关记载。明代航海技术有了突飞猛进的发展，对于牵星术的运用也达到了顶峰。牵星术操作简单、方法科学，使人们探索大海的未知成为可能。著名航海家郑和七下西洋，开创了中国的大航海时代，在《郑和航海图》中就保存了四幅《过洋牵星图》。

律师工作如同在法律的海洋中求索，为避免迷失方向，律师需要拥有自己的牵星术——法律检索。

本章将从律师法律检索的重要性和实用意义说起，介绍律师法律检索的基本内容，并通过示例解析的方式，抽丝剥茧剖析律师法律检索的外在层次和内在逻辑。最后将介绍律师法律检索开局阶段的一种思维方法：5W模式。



# 第一节 海中观星：律师法律检索含义及重要性

## 一、什么是律师法律检索？

顾名思义，律师法律检索就是与律师工作紧密相关的各类信息检索的总称，包括：法律条文检索、司法案例检索、资信检索、关系检索以及法律文献检索、法律观点检索等。律师法律检索涉及内容广泛，不局限于某个领域，并随着律师业务的拓展而不断发展。

## 二、律师法律检索重要吗？

法律检索在律师工作中到底有没有用呢？有些人一直对法律检索心存疑虑，主要是考虑到中国不是判例法国家，法院审理案件没有尊重先例的传统，A法院作出的裁判拿到B法院就未必适用。因此一些人认为法律检索在中国没有用武之地，对律师工作来说，法律检索更是可有可无，无足轻重。那么实际情况究竟如何呢？

我们通过检索司法规范性文件，来看看法律检索特别是案例检索到底是否重要呢。

### （一）2015年的司法规范性文件

2015年9月21日，最高人民法院发布了《关于完善人民法院司法责任制的若干意见》（法发〔2015〕13号，以下简称《司法责任制意见》）。《司法责任制意见》分为6部分共48个条文，主要涉及8个方面：

探索改革审判组织模式；

改革裁判文书签署机制；

推行院庭长办案常态化；

建立专业法官会议；

改革审判委员会制度；

明确司法人员职责和权限；

明确违法审判责任的情形；

加强法官依法履职保障。

其中，《司法责任制意见》第八条第二款提出：“建立审判业务法律研讨机制，通过类案参考、案例评析等方式统一裁判尺度。”明确了类案参考将作为统一裁判尺度的一项重要工具。

## （二）2017年的司法规范性文件

2017年7月25日，经过近两年的酝酿，最高人民法院发布了《司法责任制实施意见（试行）》（法发〔2017〕20号，以下简称《司法责任制实施意见》）。《司法责任制实施意见》第三十九条规定：“承办法官在审理案件时，均应依托办案平台、档案系统、中国裁判文书网、



更多法律电子书尽在 [docsriver.com](http://docsriver.com) 商家巨力书店

法信、智审等，对本院已审结或正在审理的类案和关联案件进行全面检索，制作类案与关联案件检索报告。检索类案与关联案件有困难的，可交由审判管理办公室协同有关审判业务庭室、研究室及信息中心共同研究提出建议。”类案检索和关联案件检索成了法官审理案件中的规定动作，不仅要检索，还要制作检索报告。这意味着检索不会流于形式，检索结果将成为案件的审理必备参考资料。同时，《司法责任制实施意见》给出了类案检索数据库的推荐目录。中国裁判文书网、法信、智审这些数据库得到最高人民法院的官方认可，将被各级人民法院广泛使用。考虑到数据的同源性和检索路径的相似性，律师也应当优先使用这些“官方推荐”检索数据库。

《司法责任制实施意见》第四十条以列举的方式详细规定了面对不同检索结果时，承办法官的行动规范：

1.法官拟作出的裁判结果与本院同类生效案件裁判尺度一致的，在合议庭评议中作出说明后即可制作、签署裁判文书；

2.法官在办理新类型案件中，拟作出的裁判结果将形成新的裁判尺度的，应当提交专业法官会议讨论，出院庭长决定或建议提交审判委员会讨论；

3.法官拟作出的裁判结果将改变本院同类生效案件裁判尺度的，应当报请庭长召集专业法官会议研究，就相关法律适用问题进行梳理后，呈报院长提交审判委员会讨论；