

近代中國史料叢刊三編第十六輯

沈雲龍主編

# 山東問題彙刊

文匯出版社有限公司印行

近代中國史料叢刊三編第十六輯  
沈雲龍主編

# 山東問題彙刊

下

張一志編

文海出版社

有限公司

印行

山東問題彙刊

蔡元洪題



[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



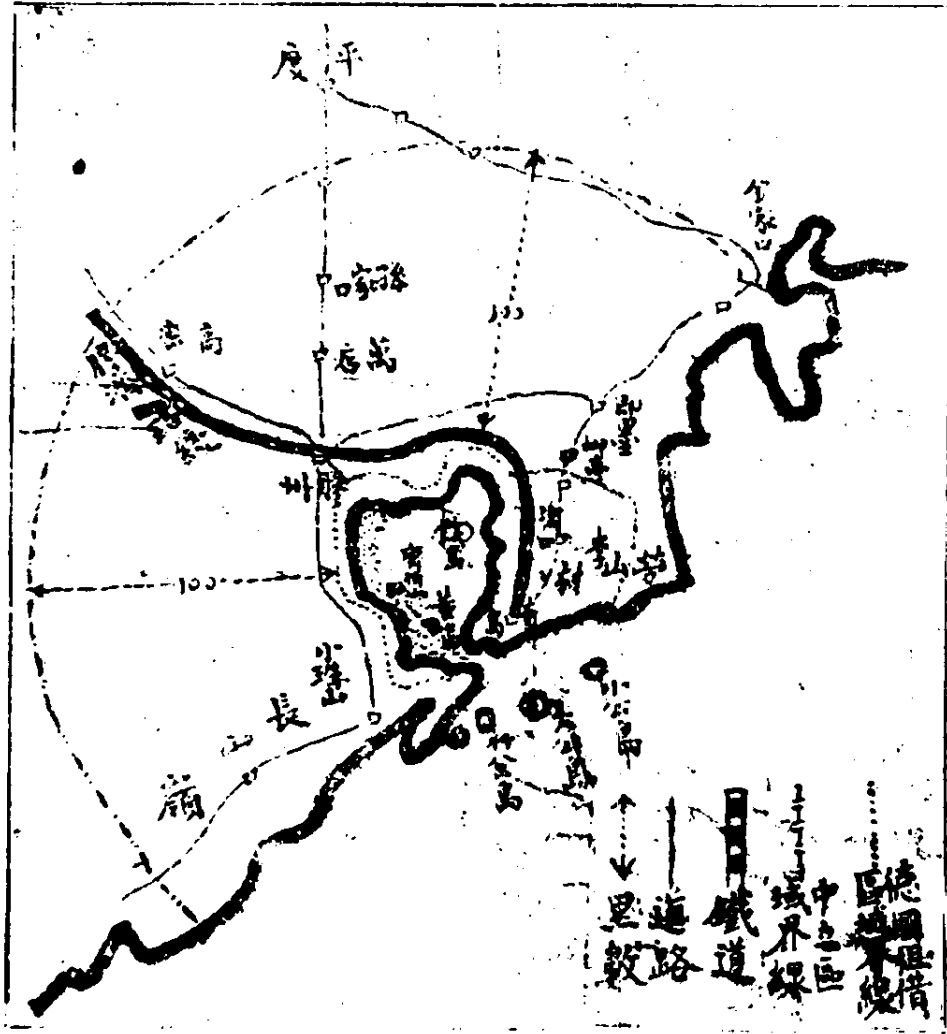
[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 商家 本本书店  
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为  
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



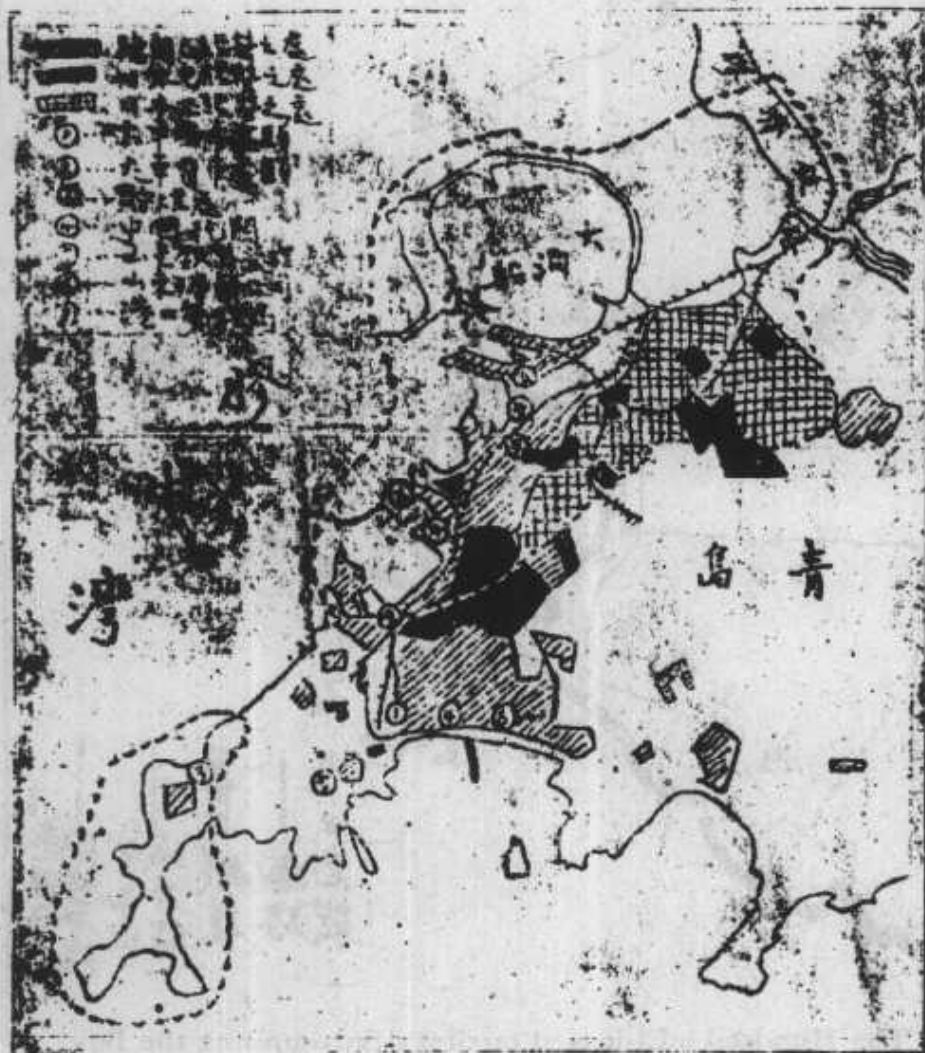
圖勢形圍週里百灣港澳膠



The Hundred - Li leased territory Surrounding the Bay of Kiao-Chow.

青島一角形勢圖

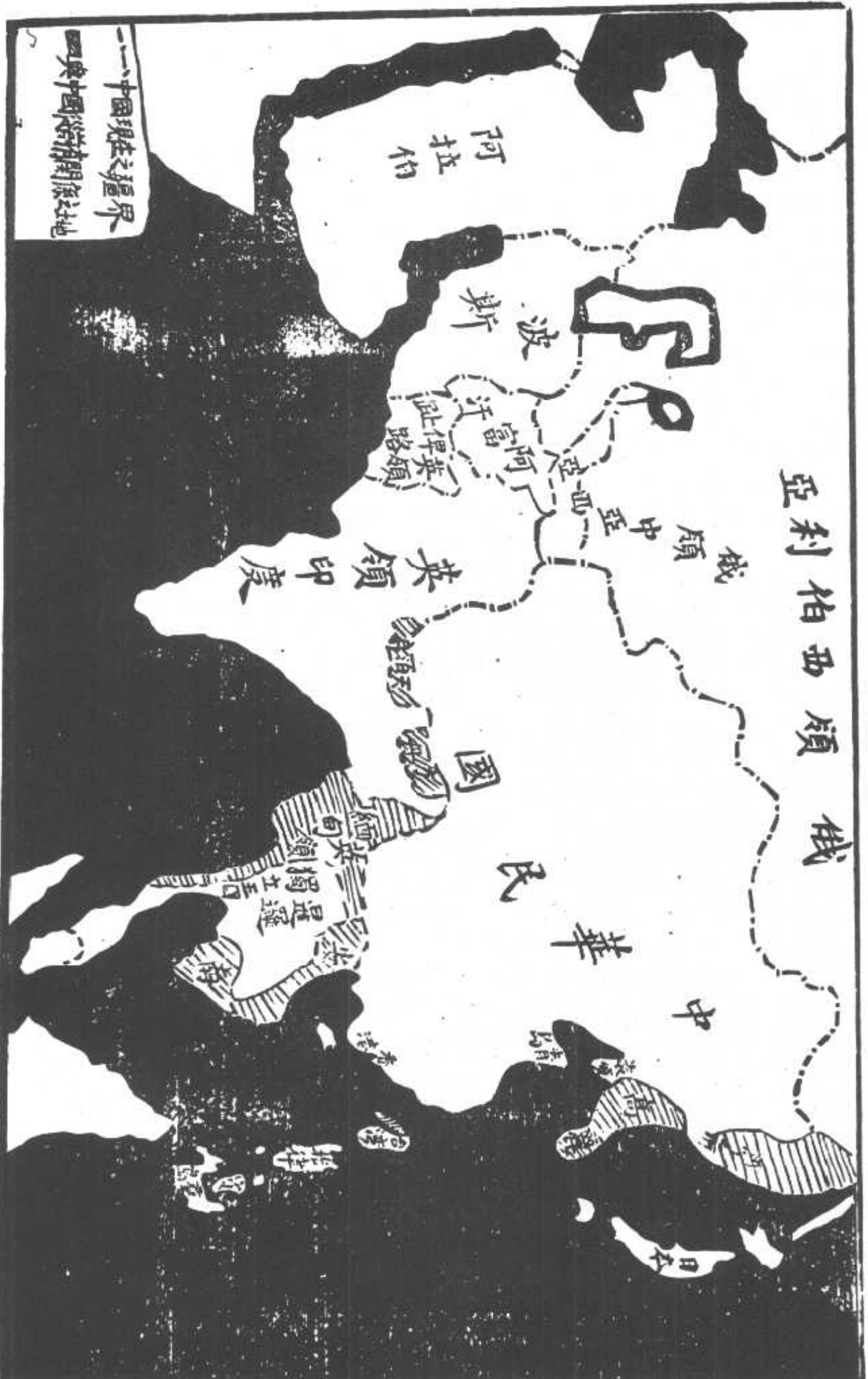
虛線之地爲日本所欲專管之租界



The promontory of the city of Tsing-Tao and its port developments; the areas included by the dotted lines are that which Japan is unwilling to surrender.

今昔世界接觸時代中之中國 (一)

俄領西伯利亞



(1) The Greater China of last century

圖範力勢之洲亞在國各與國中 之來以紀世十二(三)



The present-day china with the possible Japanese, French and British Spheres of Influence.



# 山東問題彙刊卷下

## 目錄

### 第三篇 關於山東問題之各項議論

#### 第一章 政治外交上之總觀察

山東問題政治上之重要(歐美同學月刊轉載).....

一志

巴黎和會與中日問題(建設雜誌轉載)

巴黎工學界歡迎會之演說詞

山東問題與國際地位(晨報轉載)

穎水

山東問題與正義(晨報轉載)

品今

對於青島交涉之意見(外交月刊轉載)

鎮南

日人說話的價值(外交月刊轉載)

介泉

#### 第二章 地理經濟上之總觀察

日本漁池之山東(益世報轉載)

慕範譯

濟順高徐兩路與中國前途之關係(東方雜誌轉載)

何養菴

田人之津浦北段論(外交月刊轉載)

山東地位上之價值 (譯美國亞細亞雜誌) 葛雷畢錫得萊原著 ..... 一志譯

第三章 法律上之觀察

法國國際聯盟會支部對於山東問題之不平鳴 (華工雜誌) ..... 亞曾

異哉所謂膠洲灣問題 (法政學報轉載) ..... 盧復

青島問題管見留日京都學生外交研究會稿 (晨報轉載)

德約交換問題不生影響 (外交月刊轉載) ..... 仲搢

歐戰中關於山東問題之中日條約解釋 ..... 一志

山東問題法律上之數要點 ..... 一志

第四章 關於直接交涉與保留案各方面之文電

第一節 反對直接交涉國內各方面之議論

甲

政府方針究竟怎樣 (節錄報章)

政府的態度與國民的責任 (全上)

山東問題促政府決心 (全上)

乙

山東人與山東問題外交月刊轉載(第一卷二號)

山東省議會上府院原呈(節錄報章)

魯團體痛哭陳詞 (全上)

山東聯合會宣言 (全上)

國會議員陳家焄等痛斥青島直接交涉通電(全上)

舊議員反對直接交涉通電(全上)

五總裁反對直接交涉電 (全上)

陝西各法團來電 (全上)

國民外交協會反對直接交涉通電三則(全上)

(一) 一致各省通電

(二) 電顧公使

(三) 電美上院

王占元等與顧顯世二通電(全上)

顧維鈞請拒絕直接交涉 (全上)

江蘇省教育會等電 (全上)

內閣國務院等通電

山東問題彙刊目錄

留東學界亦反對直接交涉 (全上)

北京市民呈文 (全上)

校長團反對直接交涉 (全上)

教職員具呈政府 (全上)

北京學生聯合會上府院原呈 (全上)

南北要人對於山東問題之意見 (全上)

段祺瑞 王正廷 孫中山 靳雲鵬 汪精衛

黎元洪 梁任公 伍秩庸 陸徵祥 陳 茲

丙

日本政府初次要求直接交涉之通牒 (全上)

日人催魯案之經過 (全上)

日本第二次通牒全文 (全上)

山東問題面面觀 (全上)

預備答復後之魯案 (全上)

對日通牒之駁覆 (全上)

魯案駁覆後之近聞 (全上)

魯案最近之形勢 (全上)

魯案提出聯盟之準備 (全上)

第二節 關於山東保留案美國與歐洲方面之議論

甲、

歐洲方面之山東問題觀.....一志譯

日本人之山東問題觀.....一志譯

美國人的山東觀(歐美同學月刊轉載).....余日章

美國人之山東問題觀.....一志譯

山東之酬報日本附美公法家之山東問題觀(譯美國民族雜誌週刊).....密拉得氏著

杜威博士論山東問題(晨報轉載)

杜威博士再論山東問題(全上)(譯美國新共和雜誌)

美國人目中之中國學生背叛.....一志譯

乙、

美國上院與山東問題(政學叢刊轉載)

黃士銜

山東問題之研究

芮恩斯在美衆院之演說(益世報轉載)

中日專使在美之談話(節譯遠東週刊)

駐美日使之宣傳運動(節錄報章)

美上院中之山東保留案(全上)

丙

美上院否決德約全部(全上)

美國上院否決和約詳情(全上)

上院否決和約與各方面(全上)

美上院否決對德和約(全上)

### 第五章 提訴國際聯盟公斷

我國對於山東問題宜拒絕直接交涉與提交國際聯盟公判

山東問題提交國際聯盟之研究(長報轉載)

對於山東問題提出太平洋會議之意見

(內附日本最近之一二次通牒及我國之一二次復文)

一志

湯中

一志

## 山東問題彙刊卷下

### 第三篇 關於山東問題之各項議論

本篇計分五章。(一)第一章之論說，爲關於政治外交上之總觀察者。(二)第二章之論說，爲關於地理經濟上之觀察者。(三)第三章之論說，爲關於法律上之觀察者。(四)第四章之議論，爲關於直接交涉與保留案者。(五)第五章之論說，爲關於以山東問題提交國際聯盟公判者。

### 第一章 政治外交上之總觀察

#### 山東問題政治上之重要

山東問題，爲近日中國內政外交之焦點。所謂山東問題者，實不止于山東。就中國一國言之，中國之統一，中國之憲法，以及各種重大之政治問題，皆顯其有須立刻解決之必要。就世界言之，所謂山東問題，實是遠東問題；爲歐美各國大政治家之所深慮，將爲全球大戰之禍源者是也。今請分兩篇述之。

(一)山東爲中國之問題。

(二)山東爲世界之問題。

(一)山東爲中國之問題

政治外交上之總觀察

凡爾賽對德和議，中國外交失敗，青島歸諸日人。國人大忿。北大學生首先發難，擊傷章宗祥，焚曹汝霖住宅。全國學界繼之，要求罷斥親日派，陸宗輿、曹汝霖等，以謝國人。并請求取消中日條約，以救國是。商界繼起，罷市罷工，全國騷然。山東青島問題，在中國內政上，忽發生極大之影響，實為曩時者初意所不及料。山東之為中國之問題，可就政府與人民兩方面言之。政府方面，為何如乎？我國人民，於前清之季，處于專制積威之下。內政，惟官吏之命是從。外交，自係官吏獨當一面，非人民所敢與知聞。其時國人奉中土文化為圭臬，自不屑效摹外人。因之中外人之意見，日趨隔閡，難於融洽。是以枝節橫生，外人迫我訂各種可恥可痛之條約，束縛我之自由，而我并此不知。所謂國際間之地位，國際間之政策，更非其時之簡單腦經，所能領會也。中國以極舊之國家，處于新世界潮流之旋渦中，自不能不為所攪動。緩速雖各有不同。此由于中國幅圓遼廓，舊思想，舊習慣，入人之深所致。然而中國日趨于維新之狀態，此實不可掩之事實也。中國新舊兩派之互為盈虛消長，實類一自鳴鐘擺之來往擺脫。故中國之漸進于近世界國家地位，頗有與英史相髣髴處。甲午中日戰後，中國始猛省，方今之世，不足以閉關自守，于是新黨遂佔優勢。未幾，慈禧太后推翻新黨，而庚子之難作。清室于維新之政治，本世紀以來，雖間有所表見，然終無憲法之頒布，而一切官僚政治，日趨于腐敗卑污不堪之地位，於是有一九一一年辛亥之革命。新黨遂大佔優勝。南京政府草創，而共和政體以成。嗟呼！民國成立，于今八載，今日所恃以為人民自由之保障，國家政本之根基者，純賴此南京草創之臨時憲法，及數被推翻民國三年公布之天壇約法耳。



一九一二年（即民國元年），唐紹儀內閣倒，新黨之勢力日衰；軍閥舊派隨袁世凱之勢力以日膨漲。新黨勢力之不穩固，可以見之于二三次之革命。民國憲法根基之不穩固，可以見之于袁世凱之洪憲；張勳之復辟。舊黨勢力之不能鞏固，可以見之于今之南北之分立。今日舊派之不能得完全制勝，與新黨之景況無以異。

新舊兩種勢力，更相迭起。其交替之迅速，就中國全體而論，有利亦有害。國家每經一度之波瀾，或政府經一度之推翻，國民即得一次之猛省。此即所謂人民之政治經驗。故國民之程度日增一日，猶之自鳴鐘擺之來往走動，而時日以進也。吾國國民，今視與聞國家之政治，為人民固有之特權，與前清時之情形，判若兩國。始及內政，繼及外交，始以言論爭執，繼以手段威脅。一國之政權有限，人民權大，則政府權小；政府權大，則人民權小。德謨克拉西，譯為庶民政治，係主張人民權大，政府權小者。人民直接之政府，就事實言之，實為難能。故今之所謂民治國家者，有代議之機關，就是議院。惟政府之違背民意，專恣橫行，或少數人民之干涉政治，作非分無度之行爲，所以有一種經常之國法，這就是憲法。憲法可以更改，全視人民當時之普通程度，及政治上之經驗而定。故憲法有時為空文，惟有經驗與習慣，為實體。如英國之憲法，為不成文法之憲法；此乃因政治上之習慣，而具有法律上之効力者。美國之憲法，為成文之憲法；即是數章憲法條文，有法律上無上之効力者。若法國之憲法，實介于英美之間，既非如英之簡，又非如美之繁。此三國普通之人民，不知本國之憲法條文者，不知若干數。然因人民自生至長，皆想息長

育于此民主政治之下；視其祖上所遺傳，己身所依附之一切平民政治，一切法律風俗，爲其有生以來，固有之特權。人民主體主義，已成爲事實上不可移易之面目。故中國近日政變之結果，頗似英國憲法史上漸漸演進所造成之新舊兩大黨派。惟因政治上經驗之不足，尙不知所謂議院與內閣，政府與輿論，之聯帶關係；以及政府如何操縱議院，政黨如何組織內閣之方法；正如英國喬治第二第三時，內閣制度草創之時代。新舊黨之常以干戈相見；亦正如十七世紀，英國大革命以前，右黨民黨之屢相與也。國家興亡，匹夫有責；今吾國人民漸得政治上之經驗，而知與聞國事矣。此不得不謂之民治政治上之大幸事。惟每次內亂之發軔，多始于軍閥及官僚派自私自利之心；因而引動國家政治根本上極重大之問題。國內有知識之人，多數主張採用自由民治的政府；是以鼓吹不遺餘力。八年以來，國人以無數之金錢，無限之生命，爲之代價；而始換得此燦爛自由民治之精神。經驗具在；他人固無從得而攫取之也。然而因代價之巨；內閥之烈；國勢之岌危；外患之急迫；憂國者，莫不以爲國亡在即；爲中國人者，宜如何息閱增之爭；以羣策羣力，而共圖國是。坐是國內意見分歧。自極左端以至極右端，其間偏枝複影，難于分析。試問孰爲民意？祇能就大概平均而言之耳。在人民方面言之；政府宜如何諮詢人民，國政方可日新。在政府方面言之；人民宜如何服從政府，國家庶可於對外有一致之舉動。然而今日中國政治上之惡象；不能盡歸咎於中國人民意見之不一致。因在各民主國家，對於各種新發生之問題；意見總有差錯。惟因不知表示此差錯之法；遂用武力解決。如洪憲復國之故事，是其拳拳大焉者也。洪憲復國之

結果既已如此，其事實已深印人民之腦經中。縱使目下中國無成文之憲法，中國人民政治上之經驗，可以保證中國今日無三次之復辟夢發現。萬一有之，亦納無能久存立之理。蓋中國人今日對於共和政體，如英人昔日之對於民權政治，費幾度之犧牲，而已有不移易之表示也。中國今日之現象，既不能歸咎于人民意見之紛歧，更不能責人民之不熱心國事。中國人于辛亥，贊助革命，于洪憲復辟，擁護共和，皆有絕大之犧牲，不有絕大之熱心，孰肯爲此。中國于國際上，處于極弱極不方便之地位，於經濟上，商工業上之競爭，處處皆受他國之限制。但其由來已久，至此次歐戰時，始得修正稅則條約之機會。夫舶來品稅輕，則進口物夥，其結果非但使國貨銷場減少，即國內之各種工廠實業，亦因之不易發達，而洋貨反暢銷無阻，獲利十倍。中國人今雖知之，已追悔無及。惟有忍酸含痛，免強支持。其忍耐性，不可謂不大。現在經營商業，振新實業者，雖不乏其人，然因無稅則之保護，普通人民，惟有用種種消極之方法，抵制外貨，全恃國人熱心，教育程度，以維持此現狀。晚近國人對於抵制日貨，及反對「親日」「賣國」之陸宗輿章宗祥曹汝霖一事，其真能犧牲之精神，與其愛國之熱度，實不讓歐美各先進文明國家。五四事起後，全國學生奮起，宣講罷課，如響應聲，申訴于國民公意，以圖補救于萬一。於是商界罷市，工界罷工，前仆後起，不假兵力，用此威迫手段，誓求非達到此救國目的不止。中國人以處境之艱難，而求能收萬一之效，情至可憫。然內政係內政，國際間之外交，爲國際間之外交，不可同日而論。中國人此次之舉動，僅爲洩憤起見。人民之監督無方，風日黨之密約，得暗中簽字，國會尸位，不能據憲法以爭。然則其事

更有難言者在：近年來以國會合法與不合法問題，引南北延長之分裂。南方議會，討論「國賊」；北方議會，則寂無聲息。于是人謂北方政府，北方議會，爲非法之機關；因而庇護非法之人物。此事之終局，爲陸曹章同時罷職。民氣爲之一伸。共和國家，政府惟人民之意是從；今中國人民，不借議會之力，使政府直接服從民意，純爲創見之事。此可證民權在中國張大之地步。然而中國政治機關之不完備，與議院之不能代表民意；于此亦可見一斑。此僅就山東問題牽動國內政治問題，而立論也。若夫山東問題本題，中國外交上大失敗；巴黎和會中人，爲中國人冷齒。中國人若自簽字于此，遂斷青島山東之條約，其害固若是；若不簽字，其利更如何？此類連帶之問題，不可以不討論。請俟于下篇山東爲世界之問題中言之。

## 山東問題

中國爲民主國家；人民對於共和政治，今已漸具實體。惟尙不知使用監督政府之方法。換言之，即不知利用人民代議之機關。（此包括政府而言，蓋政府亦人民之一部分也。）議院與內閣，實相輔并行者。由人民直接監督政府，則事倍而功半；犧牲常巨；而結果未屬全佳；國中之紛紛擾擾，朝不保夕，民不安居等現象，皆由于此。倘議會與政府成爲犄犖之勢，則可事半而功倍。夫所謂相爲犄犖者，非一方面廣植私黨；一方面諂媚求同，如洪憲之故事是也。所謂互爲犄犖者，謂國會可以挾制政府，彈劾政府，如英國是。蓋英國內閣閣員，悉爲國會中之多數黨員。而政府亦可操縱議會，遙領議會，如美國是。蓋美國自總統以下，必爲國會中佔優勢黨之黨員。倘就機關權衡而立論，謂之互爲犄犖，毋寧謂之互相箝制。若

就事實上而論，謂之互相箝制，毋寧謂之互為犄角。蓋政黨一物，實為其間融滙貫通之機關；而為民主政府立法行政上種種便利，所不能缺少者。總而言之，內閣雖不必為純粹之政黨，內閣議會，亦須為代表民意之議會。政黨必為非立法上行政上司法上之正式機關，而僅為民意時納之所，所以會通之于議會，實現之於內閣者也。內閣議會，政黨可以謂之具有至上至高之大權，亦可謂之無絲毫之實權。蓋因內閣之推翻，多因一時議會多數黨之變更；多數黨之變更，往往又因政黨政策之變更；政黨政策之變更，又復以民意轉移為定。以民意轉移而定一國之大政，此乃真實民主治主慮之精神也。

吾國人對於政治，向來缺乏經驗。近來政象之渙散，實因民意無集中之機關。如下等動物神經系之簡單一式，即具體之組織上，往往一團體，或一機關，兼司數事，或應歸諸一機關之事，而為他機關所把持。其結果，必致傷時費力，齟齬叢生，即以財政問題而論。每年政府之預算，敷衍通過國會，透支之數，不敷甚巨。於是政府非借有害於國之外債，即訂有害於民之稅則。然而政府無錢，則政不舉。故國會之能操縱政府政策，而納之於正軌，惟在財政上之支配。有人謂英國一部憲法進化史，從人民限制執政者之徵稅權而發生，此實非妄論。故作者之意，以為國會對於國家之財政，一面宜與以和衷共濟之維持；一面宜與以充分切實之限制；組織宜備權限宜分。蓋中國近來財政紊亂之現象，已達於極點。倘國會能於前數年早知其職分，政府能早幾年不濫用其職權，中國財政之境況，又何至如今日之窘迫耶？國人近日對於政黨二字，往往任意詆毀。殊不知正當之政黨，實為共和政府民主政治所不可缺少之

物；爲立法行政上溝通必要之機關。民意歸納之於政黨；集中之於國會；國會則直接操縱內閣。倘政府中人，盡爲政黨中重要之人物；則上下銜接，羣治民主主義，大放光華；如美國是也。倘居至尊位者，爲非政黨中人物；而內閣中人物，爲政黨直接所推舉；事實上仍爲民主政治；如英國是也。如執政者與民意機關，純然兩事，則所謂民治，徒具表形，上下隔閡，與君主國無異。加以國民程度不足，武人跋扈，於是內亂頻仍，政無進步；如中國是也。因政府之一意武斷，徇私利己，於是非正式之民意機關，起而干涉非民意的政治。倘兩不相下，於是相見以兵戎，是猶神經紊亂者，以己手而擊己面也；豈不痛哉。識者觀於近年來中國犧牲之巨，諸問題之解決無方，頗以國家危亡在即爲慮。其實就內政而言，國會之能操縱政府；須視其能於每年預算案中，對於歲出歲入財源，詳加攷察爲斷。就外交而言，國會應代表民意，實行承認或否決外交條約之權。此二者，實爲民治主義之精華。若人民永遠不閉習於監督政府之妥法，一方面爲苟且補苴之兒戲；一方面僅爲玉石具粹之行爲；其耗國力，損民財之處，何可勝計。歷年以來，政府把持政權，須負其責任一大半。國家現狀，既已如此，無論新舊黨派，在外人眼中觀之，必將混而謂之曰：中國人程度不足，不適於民主政治。然而人民之程度不足，與人民之習性，大不相類。中國一篇民族革命史，從前清歷辛亥革命，二次，三次革命，經洪憲復辟諸波折，以至今日。八年之間，人民程度日增；民治經驗日富。今年五四之變，曹陸章之去職，錢內閣之傾覆，開內閣對於人民負責之創舉，此足証明人民於內政上之權力，已極發展。巴黎和會專使，順從民意，拒絕簽字，此外交秉民意而行之明證。故余對

於山東問題爲中國問題之斷言；爲人民政治上之權力，已經擴充；政治上之經驗，亦增宏富。惟會談適當有經驗之政黨；正式之民意機關；善用其操縱之法；監督政府；使統治者與被統治者，無間隔之弊；國內無紛亂之象。于山東問題未成問題以前，可以了然矣。

(二)山東問題爲世界之問題(上)

山東問題本題，如何解決？至今無人能知之。此實國際間之問題也。自一九一四年歐戰開始，英德海軍互相困守北海。英不敢攻，德不敢出。德國遠東艦隊，以及所有海外駐防，屬地，皆處于孤立無援之地。雖能暫守，斷不足以長久支持。夫人而知之；德人焉有味此埋者。徒以耻于兵威，恥于降服，志驕而氣盈。故陸軍遇塞必守，海軍遇船必戰。德人之忠勇，誠足使人敬佩；然而其結果，不待至今日始知。閱戰未及一稔，所有海外之屬地勢力，已剪滅殆盡。守軍戰艦，覆沒無餘。及至去冬休戰，德國以蓋世之陸軍，多年蓄積之海權，宣告消滅。今年四月之和約，失地賠款，經濟上之担負，且將遺累于數世後之子孫。今日之德國，又復坐守中歐；與普奧戰後之德國相髣髴。德人之世界夢，至此方醒，已太晚矣。德人此項雄心，已積蓄有年。自一八七〇年，普人敗法，德意志統一聯邦以來；時值歐洲瓜分土地潮流正盛時代。德人環觀英法；知捷足先得之慮。席戰勝之餘威，亟圖發展勢力，開拓殖民地于海外。法意比繼之。非洲瓜分；而東印度羣島亦已羸食略盡。美國因乘抱孟祿獨立主義于西半球；故無與焉。俄國肇興于十八世紀；其時土耳其之國運就衰；免強支持於兩歐。一八七八年之德法條約，土德不屬。其時則

本尙未稱強，羣雄長驅直下，循印度洋，入亞洲，如入無人之境。當時醉生夢死之中國，情勢岌岌可危。此前世紀歐人東漸時之大略景況也。

中國與近世歐洲之接觸，始於英人之通商。此十八世紀末年，十九世紀初年事也。其結果則爲歷史上有名之鴉片戰爭，一八四二年之南京條約。中國割香港于英，允開沿海五大口岸爲通商埠。因通商而起人民間之糾葛，非正式之戰鬪，時起時滅。其結果爲一八六〇年之天津條約。因其原因由通商糾葛而來，故其結果亦以達通商之目的而去。海關條約之限制，治外法權之規定，以當時中國人知識之蔽塞，排外思想之荒謬，視此項損失條約爲毫不足介意。外人得以達到通商之目的，與生命財產之保護，中國亦得因之而苟安旦夕。蓋歐洲諸國之始入中國，初未嘗帶歐洲政治之臭味以俱來。獨俄羅斯人由西伯利亞拓地向東，爲最初施外交手腕，而攫得中國土地者。自一八七〇年普法戰爭告終，以至一九一四年之歐洲大戰，歐洲承平，垂五十年。其時列強諸國，皆圖發展鞏固其勢力于海外。于是因相競爭，相抵抗之力，而歐洲複雜之政治，遂實現于亞東。自一八九八年三月六日，德人迫我訂租借膠澳條約，於是中國成爲世界問題，開一新紀元。

昔日歷史家觀帝國結合主義 (Imperialism, or the consolidation of empires) 之盛行，以爲世界兩個最大問題，爲近東遠東兩問題。十七八世紀時土耳其在兩歐爲強國，嘗困奧迫普，使全歐震恐。與當是時中國在遠東之聲勢，殆不相上下。其他歐洲強國，方遑顧中歐，殖民海外，毫不注意于土。及至十



九世紀海外屬地問題略定。中歐自德之自由戰爭（War of liberations）全國之精神勢力漸趨于統一，集中于各邦中最強之普魯士王國之麾下。至一八七一年，德意志聯邦帝國成，歐洲局勢大定；法人自此不敢覬覦其東鄰。奧人早被摒于聯邦之外，稱帝王于他種族中。俄人乘此機會，屢敗土人；迨至貝爾葛雷得和條約（Peace of delgrade）（一七三九）及愛卒里亞羅泊爾條約（Treaty of Adrianople）（一八二九）以後，土耳其帝國東方向有之威名，盡為俄人所殲滅。此為近東問題發生之始。嗣後受統治于土之其他種族，如西驃人、斯拉夫人、塞爾維亞、羅馬利亞、布爾加利亞人，皆先後叛土獨立。近日之複雜巴爾幹問題以成。考各小國獨立之歷史，皆有歐洲各大強國為之後盾；直接間接之助力，無時或乏者。延至一八七八年，俄土之聖斯狄番奴列強之伯林條約成立；近東問題之局勢稍定。一九一一年以還，土耳其年有戰禍。一九一三年之巴耳幹戰爭，經列強干涉，兵端始熄。至一九一四年，奧人以嗣子為索人所刺，迫塞過甚；歐洲列強之戰禍因而發生，世界空前之大戰以起。此近東問題之結果也。

巴爾幹諸國既為近東問題之禍水，而啟世界之戰端；然則將為世界問題之遠東問題，其禍水安在？曰：在山東。此雖或不至如巴耳幹問題性質之複雜；解決之困難；然而其關係世界和平之深，有過之無不及。中國從一八四二年失香港于英；一八六〇年失烏蘇里以東地于俄；中法戰爭之結果，以一八八五年之條約失夫在安南（即印度支那）享受之上國權；一八八六年，斷送在緬甸之宗主權于英；暹羅

從此與中國之勢力隔絕；一八八七年，久為葡人殖民地之澳門亦永讓于葡。澳門與香港，在地理上之地位既相對峙；其先後失去之歷史，又相映印。蓋香港、澳門，俱係西方人最初至中國時之居留地。香港為中國失地于西方人之始；澳門為中國失地于西方人之終。此中國與近世歐洲接觸第一時期之結局也。當時中國之失地，雖屬不貨，然尚稱為東方第一大國。其時日本在東，暹羅在南，波斯、阿富汗、中亞西亞。在西，豈能比擬中國。然而日本維新于明治初年，十年間，東方之局勢大變。一八九四年之中日戰爭；一八九五之馬關條約；中國從古以來在東方之威風，一朝掃地。俗所謂紙老虎一經打破，一錢不值；此之謂歟。則是世界重要之遠東問題；中日之戰，實為之樞機也。

一八九五年四月十七日馬關條約簽訂；五月八日雙方交換認可。（與一九一五年即民國四年之愛的美敦書相差僅為一日。）高麗獨立；中國又失一藩屬。一九一〇年，日本且吞併之矣。日本除得賠款外；復割我台灣及遼東半島，旅順大連灣；又攬得內河航權；關通商口岸于江浙湖北四川四省；并佔山東半島上之威海衛，以保證條約之實行焉。日本正乘其戰勝餘威，恣意蠶食中土；屈辱我國，不料李鴻章忽施其外交手腕；運動俄、法、德，出而干涉；迫日本以三千萬兩之代價，退還遼東半島于中國。日本降心從之。中國自敗于日本；其能力之微薄，已大著于世。自求助于歐洲強國；稍收上算於日本；遂與歐洲諸國以攘權奪利之機。故中日戰爭之結果，實促中國與近世歐洲之接觸入於第二時期。而俄、德、法之助我干涉遼東；實又樞紐中之樞紐也。自此以往，歐洲均勢之政策，遂實現于遠東；國際間戰爭猜忌之

心，聯合縱橫之策，遂不可一日停止矣。

歐洲在中國之均勢；一侵略之均勢也。世間各種之野蠻行爲；殘暴舉動；皆因此侵略野心而起。其被侵略者；又往往藉均勢之政局，以免爲一強所并吞；而得苟延殘喘。其在歐洲也；有三縱同盟之德、奧、意；與三橫協約之法、俄、英。互相鉗制；而保其平衡。夫均勢有變易；則發生問題。而解決問題；仍在恢復均勢。故以均勢解決一切問題，必生出無數調和；由無數調和，復生出無數問題；再求解決，必致轉生無數無數之問題也。初求解決之，以外交；繼求解決之，以兵力；兵力無效，復求解決於外交。故問題愈變愈複雜；戰爭兵禍，亦昏出而不窮。病夫土耳其帝國之爲近東問題也；始於俄帝彼得，廓張版圖之心。自一七一八年之巴沙羅達士和約（Peace of Passarowitz）至一八七八年之柏林條約（Treaty of Berlin）是一個接續不斷的俄人侵佔土耳其的歷史。英國是一個防阻俄人保持土耳其現狀的均勢。因此土耳其問題之不能解決；巴爾幹半島問題；反由之而生。一八二六年希臘之獨立，本無所謂巴爾幹半島問題也。及一八五六年巴黎條約成；各大國擔保土耳其帝國之獨立。於是巴爾幹各民族，羅馬尼亞、塞爾維亞、布爾加利亞等；因受俄人之嗾使，皆先後獨立。（布國最後，在一八七六年。）一八七七年俄土戰事；其明年，俄土間訂聖斯狄番奴和約；繼之以柏林會議後之柏林條約；此複雜之巴爾幹半島問題，方正式告成。一九一一年，意土戰爭之結果；又加入一阿爾巴尼亞小國，於此已經非常複雜之巴爾幹半島中。此一八七八年以來，歐洲列強在歐陸均勢之結果也。

因馬其頓省領土問題，巴爾幹諸小國之均勢發生，遂有一九一三年之土耳其巴爾幹及巴爾幹諸小國之戰爭。及一九一四年，塞奧發起，遂開此歐洲空前之大戰。演此世界未有之慘劇。歐洲政治上特殊之臭味，自不得不生此特殊之結果。均勢主義，由侵略政策而生。所謂均勢者，因一方面求均勢，一方面求破壞之而利益獨佔。弱者援強者以爲助，強者復結強者以自雄。或巧於外交，而爲兵力之後援；或以兵力爲後盾，而施外交上之脅迫；或因疲於外交，而繼以兵力；或終以窮於兵力，而復繼以外交。今茲歐戰兵聯禍結者垂五年，歐洲人自稱此因自食其果，不亦宜乎？

天下之事，變幻百出；時勢變更之速，多出乎人意料之外。昔日所謂帝國主義之發展，自經此次歐戰，可證此說之無基。自土耳其帝國崩裂以來，巴爾幹五六小國崛起。歐戰後，德、奧、俄三大國，皆一蹶不振；土崩瓦解。新小之民族國家，如捷克、斯羅弗克、波黑米亞、波瀾、迤邐以北，沿波羅的海，阿斯羅尼亞、芬蘭等，且紛起爭立於其間。將後來諸小國之命運，以及歐洲國際間愈演愈複雜之問題，今殊不能預測。所希望者，昔日強國之侵略兼併政策，能澈底剷除，各項問題，洵從根本上解決，不至如近東問題之破敗決裂也。故今之研究世界問題者，非僅占今世政局之變狀，與地圖之變色所最堪注意者；即昔日政治上之主義，能否完全變更；今日世界之國際同盟，能否根本成立耳。今請於山東問題占之。

前言中國爲世界之遠東問題，係成於中日戰後。由俄、法、德之干涉，促中國與歐洲列強之接觸，入於第一時期。緣三國迫日交還遼東見好中國後，旋即設法以圖報償。俄羅斯首先要求西伯利亞鐵路通過

滿洲權支路能直達吉林、奉天、旅順、大連灣。旋增俄兵保護鐵路權。中國向英人借款一千六百萬磅。此爲中國借外債之始。法人亦同時要求由安南、東京至廣西南甯府之鐵路權。德人亦稍獲利益。未幾，一八九七年十一月，德國教士二人在山東被害，德海軍立即自由行動，佔領膠洲灣、青島。一八九八年三月六日（光緒二十四年二月十四日）之中德膠澳條約，中國允租給德國青島周圍膠澳南北岸百里地。九十九年，並山東省之鐵路建築暨權沿路之開鑿、鑛山權及山東省內之各種優先權。自此以往，歐洲政治上之均勢，列強國際上之競爭，方完全實現於東亞。是膠澳之爲世界問題，（小之稱爲青島問題，大之稱爲膠澳問題，再大之稱爲山東問題，蓋此青島之租借，與山東全省利權有至大之關係。青島爲膠洲灣內之一城，膠澳海面一帶地，爲膠洲境內之轄地，膠洲又爲山東省內一行政區域也。）自有國際史以來，即已如此，不待至一九一四年之世界歐洲大戰，一九一九年之凡爾賽和約始然也。自德租青島，俄、英、法繼德而起。同年俄租旅順港。九十九年，英租我威海衛及香港對岸之九龍。法租我廣州灣。租借地均勢之不足，又復繼以勢力範圍之均勢。同年，中國對英國宣言，除英國外，不租讓楊子江流域地與他國。對法宣言，除法國外，不租讓沿安南西南數省地與他國。對日本宣言，不讓福建於他國。俄國則有東三省在彼掌握中，勢且侵及蒙古、新疆。英國則由印度以及西藏。這一篇西人侵佔中國的歷史，與中國屢瀕於豆破瓜分之慘境，言之令人心痛，非僅羞愧而已。此皆一八九八年事也。故一八九八年，爲遠東問題最急切之年，中國生死關頭之年。當時中國人之無知識，無能力，雖是歐洲強國之

大幸。然而因之遠東問題竟成爲世界之一大問題；亦未嘗非世界之大不幸也。自一八九八年以還，歐洲列強在中國均勢之政局稍定。一八九八年爲遠東問題之一關鍵；猶之二十年前，一八七八年之柏林會議，爲近東問題之一關鍵也。

所謂歐洲均勢之在中國；在本世紀以前，祇有英、俄、德、法、四國。其他四大強國，爲奧、意、日、美。奧合龐雜之種族以成，無強大之海軍；向無拓地殖民海外之事業。意大到統一過晚；除在非洲稍有所得外，旁無染指之餘地；亞洲更在鞭長莫及之列。日本立國亞東，地雖密邇，興起尤遲。其入列強均勢之團體內，非由一八九四年之中日之戰，實起於一九〇二年英日同盟。其在東方之地位，均勢局中之權力，於一九〇五年日俄戰役告終後，方稱鞏固。美國雖已久稱大邦，向不與聞歐洲之政治；與中國相隔重洋；對於所謂遠東問題，亦絕無利中國土地之心。對於列強在中國之均勢，恒以主持公道爲目的。故美人之與中國接觸，與英、俄、法，不相先後；而竟無租借地勢力範圍之可言。一八九八年以後，美人鑒於中國之行將瓦解；建議列強，保證中國之土地完全獨立；開放中國之門戶；予列強以商業上之機會均等。是一種非侵略的商業上之均勢；與美國以經濟立國，平和對外之素行，絲毫不相背謬。美國對於中國一世紀以來潔白無垢之歷史，不僅在中國外交史上所僅見；即世界強弱相逼史中，亦所罕聞。故中國與美國之邦交獨厚。今茲一九一四年之歐洲大戰，中國且應美國之召，於一九一七年對德奧宣戰，加入協約國中。

中國與歐洲接觸，至此可以謂之入於第三時期。歐洲大戰，實爲之樞紐。與中日之戰，促中國國際史入於第二時期一事頗相類似。一九一七年，中國加入協約，在中國歷來處於被動之外交史上，可謂別開生面。中國之國內情形，與國民之程度，與一八九八年時代，已完全兩樣。中國此次之加入歐戰，可以證明中國已出乎昔日閉關自大之時代，而入於世界共全行動之時代。中國之加入協約，而不加入中歐同盟，此實爲處境上必致之現象。然而因之與土耳其之命運，實立於相反之方向。今協約國戰勝矣；昔日歐陸東南強大之土耳其帝國，幾度爲俄人之摧殘，經柏林會議之處分，終將被擠於歐土以外，退處於小亞西亞蕞爾之地。中歐諸大民族奮起，俄、奧、德、三大帝國，相繼崩裂；近東問題，已失其所以成爲世界一大問題之資格。其解決之方法，蓋有出乎吾人意料之外者。中歐同盟既敗，中國因加入協約，得收回昔所喪失於德奧之各種權利。此誠中國之幸，然而一八九八年租讓於德之青島，則反轉落於日本人之手。此凡爾賽對德和約明文所規定者也。世人所宣傳之山東問題，政治家所圖之山東保留案，即由此而生。作者於篇初謂山東問題，將爲遠東問題之禍水。又曰：山東問題爲世界之大問題，其原因，其結果請於下篇言其詳。

(二) 山東問題爲世界之問題(下)

前篇大意，蓋謂今日之國際同盟案，欲求以和平方法，處理國際間之爭執，解決國際間之一切懸案，必與昔日風行之國際間均勢主義，根本上不能相容。一尚情理，一崇勢力。倘若百分真實之國際大同盟

出現，則國際間侵略弱小之均勢，必須根本打消。均勢主義，實造成昔日歐洲屢次戰爭之慘禍。最近洲空前之大戰，前車近在目前，可爲鑒也。蓋均勢政局，係根據於勢力，前已數言之矣。爾侵略，則我均勢；此防禦之均勢也。爾均勢，則我侵略；此進取之均勢也。一方面爲進取之均勢；他一方面即取防禦之均勢。其結果，政局之現象，未有不日趨於危險，而破敗決裂，如在旦夕間然者。近世政治學家所希望之國際間共同一致之行動，杜滅國際間互相猜忌之均勢，其能成與否，現未可斷言。其能否名副其實，現更難預卜。凡爾賽和約內之山東事項，以青島及山東之權利讓與日人，實滿帶歐洲昔日侵略之氣象。蓋數強之均勢，與一強之兼併，本係一付面目。後爲因，前爲果。我國據理力爭，不承認，不簽字，以待將來要求國際聯盟會公判，此固理之當然者。故山東問題，雖貌爲中日兩國之交涉，其實與世界之治安，有至密切之關係。雖名爲遠東之問題，其實即爲世界之問題。然而今日之遠東問題，與昔日之所大不同者，即列強是否已深懲于晚近之慘酷戰爭，願澈底變更昔日之均勢主義，而實行國際間之聯合主義，以解決世界上之一切疑難問題否耳。他日關係遠東和平至重之山東問題，關係世界至重之遠東問題，提出於國際同盟會之時，或者吾人可以一瞻新世界政治主義之風采而，觀國際同盟之根本成立也乎？

本篇之作，僅就原題而立論。就已往之歷史，而研究遠東問題之趨向。定山東問題，爲遠東問題之關鍵，由研究討論因而預度其結局。其揣測雖不必絲毫無訛，然而蛛絲馬跡，理至可尋，討論之價值宛在中。



## 刊 集 題 問 東 山

國自一八九八年，青島爲德人租借，開歐洲列強均勢之局於遠東；迄一九一四年，歐洲列強大戰，其間二十年，遠東局勢，未大變更。一千九百年，義和拳之亂，八國聯軍入北京。（即奧義美英俄法德日）中國除受應分之懲戒，及賠款外；各國在中國均勢上之大局，絲毫無所更動。一九〇二年，英日締結同盟條約；國際間之縱橫政策，方及遠東，英人在東方向以阻俄制法爲目的。及德人經營東亞，占膠澳海灣，然係處孤立地位，英人并不加以反對。惟因日後在歐洲政局上，與德國衝突，日甚一日。一日，英俄有事，德人在遠東對於英人爲仇之機會，必多於爲友。日本自敗中國，國勢日張，可以扼阻俄人東向之勢。此日英同盟之所以發現也。一八九八年之間，歐洲列強在中國之均勢，日本尙在局外至此方入局中。及一九〇四年，日俄之戰，日人敗俄以來，日本在東方之聲勢益大，地位益固，各國在東方與日本有均勢之必要。日本在中國之發言權，此後可無恃于英人矣。

日本在東方之勢力，既日增月盛，晚近且有所謂日本亞洲孟祿主義者。（Japanese Asiatic Monroe doctrine）換言之，即欲破壞昔日列強之均勢政局，消滅美人所主張之開放門戶機會均等主義，而代以日本壟斷中國一切利權主義，使中國處于保護國之地位。今日日本之不願他國，實由于他國之不暇自顧。日本之蔑視中國，實由於中國之自甘暴棄。歐洲大戰垂五年，中國內亂綿延不斷者，於今八年。自歐洲大戰以來，各國精力俱疲，在遠方之均勢，不期破而自破。德俄已失其爲大國之資格，法國則專心於歐事，英國心力亦有旁用。觀於中英對於西藏問題解決之延宕，可以想見。惟美也，尙仍稍關心於