

近代中國史料叢刊續編第七十八輯
沈雲龍主編

小倉山房文集

袁枚著

(卷廿三—廿九)

文海出版社

有限公司
印行

小倉山房文集卷二十三

錢唐袁枚子才

書鄴人對後

唐鄴人剔股奉母有司旌之昌黎欲腰諸市二者吾俱非之夫非禮之孝旌與誅律無明文非先王之闕也先王若曰將旌之與世固有僞爲名者將誅之與世固有愚爲孝者將誅其僞而旌其愚人藏其心不可測度也不如淡而置之聽其自致明乎上之所重不在於是而教孝之大體立焉未嫁之女爲夫志律勿旌亦勿禁卽此意也孔子曰苟志于仁矣無忘也曰可以爲難矣

仁則吾不知也持此二義以律過中之行始無偏陂不
然彼之制行旣過矣而我之持論又過焉是上下交相
過也卒何以得大中哉故大學不曰治天下而曰平天
下

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件广告宣传页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



書王荆公文集後

荆公上仁宗書通識治體幾乎王佐之才何以新法一行天下大病讀其度支廳壁記而後嘆其心術之謬也夫財者先王以之養人聚人而非以之制人也今其言曰苟不理財則閭巷之賤人皆可以擅取與之利也與人主爭黔首而放其無窮之欲然則荆公之所以理財者其意不過奪賤人取與之權與之爭黔首而非爲養人聚人計也是乃商賈角富之見心術先乖其作用安得不悖三代聖人無理財之官但求足民不求足國其時黔首熙熙一心歸附譬之臧獲婢妾仰食于家主然

所以畜之者恃有恩意德教維繫其間不徒恃財力以相制也後世秦隋兩朝專求足國不求足民卒之與爭黔首者陳涉竇建德之流貧民乎富民乎夫物之不齊物之情也民之有貧富猶壽之有長短造物亦無如何先上因物付物使之強不凌弱衆不暴寡而已春秋時阡陌未開豪強未并孔門弟子業已富者自富貧者自貧而聖人身爲之師亦不聞哀多益寡損子貢以助顏淵勸子華使養原憲者何也宋室之貧在納幣郊費冗員諸病荆公不揣其本弊弊然以除貨取贏考其所獲不逮桑孔而民怨則過之以利爲利不以義爲利爭黔

首反失黔首矣悲夫

書權文公鄧都論後

鄧都廉直史遷以冠酷吏權文公作論雪都皆史遷噫
是烏知遷之心哉古無酷吏名之者遷也漢無酷吏首
之者都也當秦殘暴高祖易以寬仁文景繼之天下熙
熙然安昇平也久矣忽都以嚴得寵立聲名從此寔成
義縱踵至殺人流血動至數萬都作備之罪遷所深惡
也遷旣惡都何難并其生平公廉直諫之事刪而不書
然而遷書之反詳者何哉以爲史者所以戒天下萬世
也使天下萬世見公廉如都直諫如都而一爲苛暴卽
首蒙惡名且身斬家破爲天下快庶幾曉然于小善之

不足以掩大惡而相趨爲長者也。遷立傳之心也。此遷之所以爲良史也。曉一孔者何足以知之。唐人好排古人。持高議。都不足雪而權公雪之。申生季札未可貶而獨孤及白居易貶之。皆過也。凡言必究其所裨而專必稽其所敝。三代後父子兄弟間恩寢薄矣。得過厚者矯之而立言者。又從而尊之。于世有所裨無所敝也。孔子曰。觀過知仁。申生季札之過。申生季札之仁也。都之過其足觀也哉。

書柳子封建論後

柳子之論封建辨矣惜其未知道也夫封建可行乎曰不可封建不可行而何非乎柳子曰道可行而勢不可行勢吾所無如何也柳子不以爲勢無如何而竟以爲道不宜行是父老堯禹之說也夫封建非勢也聖人意也郡縣非聖人意也勢也天生蒸民作之君作之師一人之力不能君天下必衆君之一人之教不能師天下必衆師之其竄聰明作元后者中天下而立焉非有圭田世祿不能正經界行井田非有諸侯卿大夫不能有三田世祿非有井田經界不能有鄉廬郊遂選車出卒

言揚行舉之法非有諸侯之公子羣公子又不能有大
宗小宗故井田學校軍政宗法其事皆因封建而起謂
封建非聖人意勢也然則井田學校軍政宗法亦非聖
人意勢乎封建始於何皇都不可考柳子之說似民之
自爲封建擇其智者而君之若蟻之穴蜂之巢者然不
知上古諸侯雖有萬國然史冊所載人皇定三辰地皇
畫九州伏羲黃帝垂衣裳神農教耕稼堯舜治厯明時
禹治洪水皆一聖人開天獨倡非仗衆諸侯助也亦非
聽諸侯百姓之自爲謀也以舉世不知耕不知織不知
天時地利不知舟車服用之際而一人如天如帝先知

先覺其威靈神譏何萬國之不可兼并而乃俱才出秦
始皇下乎然而聖人不爲者公天下之心治天下之法
以爲非封建不可故也柳子謂湯借諸侯伐夏周借諸
侯伐殷故不敢變易其國是知有商周而不知有黃農
虞夏并隕窺天陋矣且夫秦之失天下制政俱失周之
失天下則在政不在制何也封建非周制也夏封建四
百年商封建六百年制失而能千年者未之有也禹誅
防風啟伐有扈湯伐豕韋高宗伐鬼方周烹齊哀公誅
殺之權操之天子何嘗無指臂之使自昭王溺楚穆王
忘戴天之仇且鬻荒遊覽而大事去幽王被弑平王忘

戴天之仇且戊申遷都而大事又去周之天子不知有
父子而欲周之諸侯知有君臣得乎然以無父之人卒
不至於國亡身滅者雖文武成康之遺澤在人亦賴衆
諸侯維持而拱衛之不可謂非封建力也夫穆王平王
不知有父此豈武王周公開國時所能逆料而爲之立
制乎是周之政失而非制失也明矣父子之倫廢君臣
之道失然後強侵弱衆暴寡諸侯蠶食大夫兼并左氏
曰其餘四十縣長轂四十曰分趙氏之田爲七縣曰其
俘諸江南夷於九縣周書曰千里十縣一縣四郡春秋
戰國時凡稱郡縣者無算蓋不待秦并天下而海內之

國。駿。緩。乎。半。化。爲。郡。縣。矣。吾。故。曰。郡。縣。非。聖。人。意。也。非。秦。之。所。能。爲。也。勢。也。秦。因。循。苟。且。因。其。勢。而。導。之。較。之。宋。解。兵。權。唐。靖。藩。鎮。事。更。易。焉。有。叛。人。無。叛。吏。非。一朝。一。夕。之。故。而。歸。功。于。郡。縣。何。耶。使。封。建。不。廢。則。諸。國。有。君。秦。雖。暴。不。能。毒。流。天。下。彼。揭。竿。而。起。者。亦。終。有。所。格。而。不。便。惟。其。爲。郡。縣。也。在。始。皇。尊。無。二。上。然。後。可。以。移。民。以。遷。在。陳。項。疆。索。無。阻。然。後。可。以。直。趨。關。中。是。秦。之。失。雖。在。政。而。尤。在。制。也。又。明。矣。然。則。封。建。可。行。乎。曰。道。可。勢。不。可。今。之。阡。陌。盡。矣。城。郭。改。矣。稅。法。變。矣。其。所。封。者。非。紇。袴。之。子。弟。卽。椎。埋。之。武。夫。也。其。能。與。三。代。比。

隆乎且不特無其勢并無其道。漢
王天下亂晉封八王互相殘殺天
子天下又亂是何故哉先王有八
親也尊賢也與絕國也舉廢祀也
各子其子也故封建行而天下治
而封建寵愛子也牢籠功臣也求
休戚如秦人視越人之肥瘠也故
先王之心行先王之法是謂徒政
優之仁義師丹王莽之均田限田
無所不敷蓋不徒封建然也因其

可哉古論封建者苟仲豫陸機劉頌顏師古魏徵李百
藥劉秩杜佑皆能言之而後人獨愛柳子之說吾故入
之其封建之利諸儒俱已備言茲不具論

六卷上集

再書封建論後

或曰子言封建之非勢固已然如子孫何柳子曰尾大不掉則子孫徒建空名於公侯之上矣曰柳子亦知先王之愛百姓甚於愛子孫乎周公之命邇曰賢則昌不賢則亡武王滅殷欲作官于五行之山周公不可曰五行之山天下之險也使我有德則天下之納貢者遠矣無德則天下之伐我者難矣此意也非獨周公意也卽堯愛禹湯所以封建意也當其時天子不仁則湯武至諸侯不仁則齊桓晉文至于八百國中苟有一賢君則民望未絕師曠曰天之愛民甚矣豈其使一人肆於民

上先王亦愛民甚矣。豈其使子孫一人肆於民上。尾大不掉之說。皆後世云云。非先王意也。雖然。夏亡矣。杞不亡。殷亡矣。宋不亡。卽以子孫論。而封建之天下。雖亡不亡者。何哉。蓋公極而私存。義極而利存。天道然也。亦非先王意也。或曰。封建之世。如人才何。柳子曰。封建者。繼世而理。上果賢乎。下果不肖乎。又有世大夫之世。邑世祿。聖人生於其間。亦無以自立于天下。曰。以若所云。則柳子不知今。并不知古矣。古者有國。學所以教胥子也。有鄉。學所以教野人也。彼言揚而行舉者。其果專在國。而不在鄉乎。若夫舉舜于畝。畝膠鬲於魚。鹽傅說於版。

築伊尹於耕太公於釣管夷吾於士百里奚於市此并
不在學校者也安見聖人生而無以自立於天下乎柳
子之說爲孔孟言也夫孔孟之不能自立者道不行也
非封建爲梗也然賴有封建然後栖栖皇皇之衛之陳
蔡之梁之齊之滕幾幾乎有可行之勢而諸侯敬弟子
從則聲名愈大千萬年後猶知遵奉爲師使聖人生於
郡縣之世三試明經不第則黜徙一邦姓氏湮沉亦逐
世無聞已耳安見其有以自立於天下耶然則孔孟之
刪六經垂俎豆傳食諸侯雖無以自立而有以自顯者
封建力也且惟封建故君多臣亦多王臣公公臣卿卿

臣大夫大夫臣士士臣皂皂臣與與臣僚僚臣僕僕臣
臺此十人者皆不耕而食在官之祿者也然不虞其不
足者何也其時大夫有采地民有受田累世菑畬尺土
無曠故十一之稅重於後世而所出足供所食又大小
其才爲十等用則游惰者無有也雖有佛老無所容身
其間雖欲建浮屠立刹院而萬國鱗列經界劃然亦無
此隙地縱有楚材而晉用者其爲得展其才受其利濟
則一也後世以天子養羣臣故制祿之數恒虞其乏以
人才副定額故放廢之士日見其多而且賢人君子官
如博舍所懷迄不得施或老死牖下欲越一步稊一椽

不。可。得。而。非。士。非。農。非。工。非。賈。之。氓。從。而。襍。之。且。據。享。
其。土。木。山。川。之。奉。若。是。者。皆。秦。之。罪。也。若。夫。有。治。人。無。
治。法。自。古。然。矣。試。問。柳。子。之。時。彼。懷。印。曳。紱。有。社。有。人。
者。上。果。賢。乎。下。果。不。肖。乎。必。曰。朝。拜。而。夕。斥。之。矣。其。拜。
者。果。賢。乎。斥。者。果。不。肖。乎。柳。子。將。何。詞。以。對。

ノ、春上、月、文集

書唐介傳後

無其事而誣之讒也。有其事而言之直也。然直之爲道，有禮焉，無禮則絞矣。有學焉，不好學則蔽矣。子貢曰：惡訐以爲直者，訐未嘗非直也。無禮而不學，則訐矣。宋唐介論文潞公以燈籠錦獻張貴妃，其訐者與其無禮而不學者，欺諫官，退不肖職也。所謂不肖者，必誤國害民，然後可以明白指列，不宜抉蹶昧制宰相也。亦不宜因甲事遷怒乙事，而悻悻求勝也。介忌張堯佐，遷怒潞公，因潞公遷怒貴妃，無論所劾無有也。就令有之，而官省甚密，進奉甚秘，介何從知之？介如探聽於宦寺，訪求於

捷徑則介亦行險僦倖之人而已矣。言人之邪而已。不
得爲正。發人之私而已。不得爲公。此類是也。禮曰。疑事
毋質。又曰。內言不出于闔。宮闈之地。內言也。亦疑事也。
可昌言之。而身質之乎。王鳳陷王商。發陰事。而丙吉咎
官婢。誣汚衣冠。此君子小人之辨也。或曰。介黜潞公。薦
富弼。亦爲宦官。官妾不知姓名。故歟。曰。此宋人之陋說
也。舜察邇言。湯立賢。無方。樊姬進孫叔敖。長孫后譽魏
徵。未嘗不得其人。若夫鄉曲之儇鈴閣之卒。皆宦官。官
妾。不知名者也。其可以爲相乎。宋史以趙抃與介並傳。
爲其抗直相似。不知抃之言曰。君子有過。當微護愛。惜

之小人雖小過當力遏絕之此言正介之藥石也與同
傳焉介愧矣

刁春山房文集

其時

之妻

有夫

十七

婦曰

婢乞

爲婢

稱婢

竈區

之范仲淹欲寬之富公介兩賢之間有難色甫責富公
曰是不知有法也是又悞矣夫法者胥吏皆知之非獨
甫也孔子曰赦小過周公曰議親議賢豈周公孔子皆
不知法者乎其時仁宗寬大不罪諫官政無缺失故畧
知好名者諫無虛日不過攻人主後官訐大臣陰私而
已蘇轍年才十九對策中便斥仁宗好色妄庸習氣大
概爾爾介後受制于王安石一無建明聲名減于作御
史時故何也凡人無病而多則有病而不治亦勢之所
必至者也善乎陸宣公之言曰所謂小人者非必盡懷
險詖覆邦家也以其趨尚狹促以自異爲不羣以阻議

爲出衆故孔子以蹻蹻言行者爲小人然則宋之諫臣
其不識政體者皆小人而已矣

小倉山房文集

書復性書後

唐李翱闢佛者也其復性書尊性而黜情已陰染佛氏而不覺不可不辨夫性體也情用也性不可見於情而見之見孺子入井惻然此情也於以見性之仁嗚爾而與乞人不屑此情也於以見性之義善復性者不於空冥處治性而於發見處求情孔子之能近取譬孟子之擴充四端皆卽情以求性也使無惻隱羞惡之情則性中之仁義茫乎若遠而何性之可復乎孟子曰乃若其情則可以爲善說曰人情以爲田大學曰無情者不得盡其辭古聖賢未有尊性而黜情者喜怒哀樂愛惡欲