

近代中國史料叢刊續編第八十七輯
沈雲龍主編

和談覆轍在中國

張九如著

(民國五十七年)

文藻出版社
有限公司
印行

張九如著

和波覆轍在中國

知難行易在美國

孫科



和談覆轍在中國目次

又名：知難行易在美國

第一編 殷鑒不遠

第一章 導論	一
第一節 警世語	一
第二節 血淚話	四
第三節 答客問	七
第二章 鷹鴿式的共存	一〇
第一節 國共第一次共存的真相與惡果	一〇
第二節 國共第二次共存的真相與惡果	一二
第三節 國共第三次共存的真相與惡果	一四
第三章 人鬼般的和談	一七
第一節 國共七次和談的內容與結局	一七
第二節 中共要求和平共存的作用	一九

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



第三節	中共的和談連環套	二二
第四節	政府是否必須和談	二五
第五節	政府接受和談的原因	三一
第四章	政協前夜廿幕對話劇	三七
第一節	險惡的背景	三七
一	背景在華萊士三見蔣主席	四一
二	背景在魏德邁報告國務院文與回憶錄	六二
三	背景在董顯光著蔣總統傳	六六
第二節	公演出全本鬧劇	七〇
一	惡鬼伸手	七一
二	旭日當頭	七三
三	邪正昭彰	七四
四	鍾進士揮筆直書	七八
五	如此鬧劇如此逼宮	八〇
六	鬧出一個怪物——政協	一四二
第二編	源流濁亂的政治協商會議	一四六

第一章	匪氛沖天……………	一四六
第一節	中共的陰謀暴行……………	一四六
第二節	馬到不成功……………	一四八
第三節	杜魯門弄巧成拙……………	一五五
第四節	政協會議亦竟難產……………	一五七
第二章	場外鑼鼓齊鳴……………	一五九
第一節	中外一致殷望……………	一五九
第二節	各報代達輿論……………	一六一
第三章	幕內裝扮辛勤……………	一六五
第一節	千呼萬喚始出來……………	一六五
第二節	各黨各派各式樣……………	一六六
第四章	兩支前奏曲……………	一七〇
第一節	達成停戰……………	一七〇
第二節	停戰令與執行組……………	一七三
第三節	會員茶話……………	一七七
第五章	會議隆重開幕……………	一八三

第一節	開幕盛況	一八三
第二節	蔣主席貢獻三點意見 準備實行四事	一八五
第三節	各方面代表致詞	一八九
第四節	重慶的霧散了	一九一
第五節	衆會員形相畢露	一九四
第六節	漁陽擊鼓動地來	一九七
第六章	各次會議實況	一九九
第一節	先有媳婦 後有兒子	一九九
第二節	各報舊帳	二〇一
第三節	在議程外打岔	二〇四
第四節	竟說出下流話外行話	二〇六
第五節	纔論及軍隊國家化大問題	二〇九
第六節	國民大會問題上場	二一一
第七節	疲勞轟炸國大問題	二一四
第八節	討論憲法怪論百出	二二二
第九節	三次延長會期繼續分組討論	二三一
第十節	愛國學生大遊行	二三四

第十一節	決議案產生了	二二六
第七章	會議隆重閉幕	二四一
第一節	毋忘遺一月份的末日	二四一
第二節	蔣主席贊佩和平建國綱領	二四三
第三節	一個公正會員的正確觀感	二四八

第三編 坦途與陷阱

二五三

第一章	中共和談魔術今昔對照	二五三
第一節	政略性的和談魔術今昔對照	二五三
第二節	戰術性的和談魔術今昔對照	二五五
一	欲取姑予	二五五
二	力爭重點	二五六
三	巧護主軸	二五九
四	虛構事實	二六二
五	慣佈烟幕	二六五
六	倒栽賊證	二六七
七	得寸進尺	二六九

八	無限鬥爭	二七二
九	吸擴外國	二七三
一〇	威脅辱罵	二七五
一一	鑽隙奇襲	二七七
一二	玩弄諾言	二七八
一三	偽裝讓步	二八〇
一四	化整爲零	二八一
一五	分合運用	二八三
一六	將計就計	二八五
第三節	鑿出陷阱的一條繩索	二八七
第二章	中共一貫的看法與整套的作法	二八九
第一節	毛製馬列史眼鏡裏的越南	二八九
第二節	毛製馬列史眼鏡裏的美國	二九二
一	民好和平官喜戰爭的矛盾	二九二
二	不瞭解共黨的厲害	二九四
三	橫衝直撞向原地轉	二九五
四	僅對直接刺激起反應	二九六

五	人人都喜新奇驚人……	二九七
六	共黨正歡迎美國那樣的民主自由……	二九九
七	把經營公司方式塑造他國政府……	三〇〇
八	民間猶存血濃於水的意識……	三〇三
九	腦子裏攔不下歷史教訓……	三〇四
一〇	小生意經的對越政策……	三〇六
一一	反感來自優越感……	三〇八
一二	不懂政治戰……	三一〇
一三	對天下事都求標準化制度化……	三一三
一四	全體美國人鬥不過一個越南和尚……	三一五
一五	富紳最怕窮光棍……	三一七
一六	核子傘變成紙老虎……	三一九
一七	美國人的思想源流與共產主義一脈相通……	三二〇
一八	共黨的喜歡冤家是和談……	三二二
一九	美軍必敗於越南的地形與共黨的戰術……	三二四
二〇	美軍根本違反戰爭原則……	三三〇
二一	美國最不得人和……	三三四

第三章 美國應有的對策·····	三三六
第一節 改進人民思想陣地·····	三三六
一 六種心理缺陷已累及外交鬥爭·····	三三六
二 五種心理因素又攪糟外交技術·····	三三八
三 三大特性又織就自縛羅網·····	三四〇
四 舊習性更不能適應今後新形勢·····	三四三
五 四種攻心戰術的回顧與前瞻·····	三四五
六 迅速充實鞏固思想戰的後勤司令部·····	三五〇
第二節 肅清中共在美國開關的戰場·····	三五二
一 記取華盛頓與耶穌的戰爭觀·····	三五五
二 猛悟共黨的成敗、關係美國的盛衰·····	三五六
三 注意軍圍尚須民圍配合·····	三五八
四 認識反共性的世界戰爭是已經存在的事實·····	三六〇
五 戳破共黨政治鬥爭七種方式·····	三六四
六 列舉真確事實、碾碎虛浮現象·····	三六七
七 紹述理想主義、裁正現實主義·····	三七〇
八 當心自毀黨德的後果·····	三七五
九 提防過度民主自由的反動力·····	三七八

一〇	驕誇最易傷害其他民族的自尊心	三三八〇
一一	拯救宗教的迷失	三三八三
一二	勿再吞食聯合政府的糖衣毒藥	三三八五
一三	最須鞏固南越戰時政府	三三八七
一四	應隨時與國內外人民計較勝負之數	三三八九
一五	休再放棄雷霆萬鈞的主動力	三三九七
一六	細說美利堅民族勇於義戰的歷史	四〇〇三
一七	新亞洲助產士的本領如何	四〇〇八
一八	認識毛澤東思想的本質	四〇一一
一九	認清中共是流寇結合	四〇一九
二〇	認清中共經濟敗落的主因及其事實	四〇二八
二一	認清中共經濟破產的近因及其趨勢	四〇三八
二二	認清中國民衆已瞭解如何反共並正在反共	四〇四五
二三	認清中共軍隊倒戈的事實及其結局	四〇五五
二四	中共絕對不敢同時在南北東內四條戰線上作戰	四〇六四
二五	論斷制毛無須聯俄 亦不可聯俄	四〇六七
二六	應知制俄不宜聯毛 更無可聯處	四〇七三
二七	今日制中俄共的上策是聯華	四〇七七

二八	今後安定亞洲及全球的上策亦是聯華	四八五
二九	提供和談前的十六個歷史教訓	四九〇
三〇	提供和談時的五個歷史教訓	五〇一
三一	中共問題專家的程度如何	五〇五
三二	中共問題專家的性格如此	五〇九
三三	中國通的思想言論不够通	五一四
三四	難道他們是中共的議員	五二二
第三節	詹森總統的時代使命	五二八
一	一舉而成七種劃時代的關鍵工作	五二八
二	以心理建設永絕十六幕悲劇	五三二
三	速利用稍縱即逝的大好時機	五三九
四	向着越過國際港汊的唯一捷徑開步走	五四六
五	勉爲一言興邦的巨人	五五二
六	改造地球尤急於登陸月球	五五八
七	必須爲萬世開太平	五六三
八	至少應以殺止殺 勿再被敵謀殺	五六九
九	發展智勇貞信心力 解決軍事外交難題	五七六
一〇	比拿破崙所說三M更重要的三S C	五八四

和談覆轍在中國

又名：知難行易在美國

第一編 殷鑒不遠

第一章 導論

第一節 警世語

在一九六七年國內外人共慶中華民國五十六年十月十日的國慶節這一天，我適寫畢歷時二年餘的這本書，不能不乘歡欣鼓舞之餘，在書端寫上三節，使本書能「開門見山」，讀者能「開卷有益」。誰都認定各民族的膚色雖異，而其基本的心理則大致相同，所謂「東方有聖人，此心同，此理同；西方有聖人，此心同，此理同。」因此，我可以料定：

、如果你是聰明人，當你看完本書第三編的全文以後，決不會說這僅是作者站在其本國的立場，純爲其本國利害打算的說辭；而會堅決承認這全是根據第一編第二編的歷史事實，及美國的國情民性與政策作風，歸納而成的客觀敘述。

如果你是聰明人，僅在看到本書第一編第四章第二節「國共商談紀錄」時，並看完第二編第六章「各次會議實況」以後，就會立刻發現：

共產黨說和平，要的一定是繼續鬥爭；

共產黨說戰爭，要的一定是暫時和平；

共產黨說政治解決，做的一定是武裝叛亂。

總之，共產黨說東，實際是西，所以它「不是東西」。我們對共產黨的表現，必須從相反的至少是別種意義的方面去看，纔是認識共產黨的唯一法門。

有此認識，你自然又會瞭解：

共產黨一刻不隱蔽真面目，就不是共產黨；

共產黨一刻不說謊話，就不是共產黨；

共產黨一刻不製造問題，就不是共產黨；

共產黨一刻不和他鬥爭，就不是共產黨；

共產黨一刻不幹出完全違反人性的事，就不是共產黨；

共產黨一刻不施展其整套謀略中一種或數種的戰術，就不是共產黨。

總之，共產黨先天的本質上，就是個「幻形黨」「扯謊黨」「問題黨」「鬥爭黨」「造反黨」，也就是個「惟恐天下不亂」的「亂黨」，永遠是個「亂黨」，決不是普通的政黨。

有此瞭解，你自然又會醒悟：

這是它的辯證法，是它所謂「正、反、合」的辯證法，也就是祇有反，而沒有正與合，三反，五反，反理性，反倫理，反宗教，反歷史，反美，反蘇，反日，反英，反印，反泰，反越，反聯合國，普遍的不斷的反，甚至反自己的「同志」，完全玩弄其「否定律」「否定的否定律」的唯物辯證法，「唯反辯證法」。

它們的唯物辯證法，從其所表現的方面看，實際是「唯惡辯證法」，是叛竊國家，慘屠民族，侵略世界，奴役人民，逼毀家庭，倡導逆倫，禁絕輿論，毒斃思想，厲行剝削，縱容驕淫，獎助詐偽，坑陷善良，發展人類社會向所未有之極惡大罪的「妖孽法則」。在它這種辯證法中，一切可以不斷否定，只有這類罪惡永遠不容否定。從其發動的方面看，又是「唯意辯證法」，它總想使一切人一切事一切物都受其私意惡意支配。故可總名之為「唯惡意辯證法」。

各國共產黨要的祕方，都是這套「唯惡意辯證法」，產生各國共產黨的嫡母，也就是這個「唯惡意辯證法」。

中國共產黨是在這個「唯惡意辯證法」上愈演愈烈，愈趨愈下的一羣匪幫，更不是普通的政黨。總之，中國共產黨被叫做「中共匪幫」最是名符其實的稱呼。（本書仍稱「中共」，則與本書敘述年代時常用公曆的用意相同，都只在便利國際人士的閱讀）。

有此醒悟，你自然又會警戒：

你要是不能如此這般地了解它的辯證法，你一定是個蠢材，一定是最被它歡迎的蠢材，它一定會自鳴得意地說，「天下蠢材，盡入我彀中了」；這個「彀」，自然就是它特製的這個辯證法。

你要是不能警戒它如此這般地玩弄這套辯證法，你一定會犯最重大的罪惡，犯了更大於它自身的罪惡，正如西諺說的「他人騙你一次，是他人的罪過，他人能够騙你兩次，是你的罪過。」

你要是不能在上文指出的「一刻」時間之內，就戳破它的幻形，看透它的惡性，立刻想定對策，給它當頭一棒，你就會併犯害人誤國禍世三重大罪。

總之，有此發現、瞭解、醒悟、警戒，你纔有耐心來看其中的「國共會商紀錄」，及本書的全部

特別是第三編的全文。

有此耐心看紀錄及全書的人，自然會在「商談紀錄」這部份中，就會像孔子看少正卯那樣的完全看出：

這紀錄，暴露着中共更過於少正卯那樣的「言偽而辯，順非而澤」，同時也反映出為國家者的苦口婆心。

這紀錄，暴露着中共更過於少正卯那樣的「心逆而險，行僻而堅」，同時也反映出為國家者的動心忍性。

這紀錄，暴露着中共更過於少正卯那樣的「撮徒成黨，飭裘焚衆」原是它的本質，同時也反映出為國家者的容量、殷望、忍耐、堅苦。

這紀錄，暴露着中共更過於少正卯那樣的「反是獨立」，所有冠冕堂皇的言論，盡是邪狠暴橫的飾詞，同時也反映出為國家者的「忠信以為甲冑，禮義以為干櫓」，並反映出各國民衆和部份知識人士或若干政府人員被它狐媚蠱惑的由來。

總之，中共儘管集這套辯證法的大成，使出渾身解數，却没有被它套入彀中的，是中國國民黨，尤其是中國國民黨的總裁，中華民國的總統蔣先生。他在距今三十八年前，早就有此發現、瞭解、醒悟、警戒了。其真憑實據，已載在他著作的「蘇俄在中國」裏。在你看這份紀錄前，最好先讀這本著作，亦必須先讀這本著作。

第二節 血淚話

你要是無暇讀這本巨著，我願意破工夫首先摘釋這本著作裏和這份紀錄有關係、可以互相印證的真憑實據，互相發明的至理名言，並且是痛苦的經驗話，供你參考。

我相信你看過摘釋以後，會生兩大疑問，那就是：（一）從民國二十九年起到三十五年止，（一九四〇——一九四六），七年中的七次商談，中共代表嘮叨不停，糾纏不休的，究竟是那些話？他們又是怎樣說的，其目的何在？（二）美國大使級代表與中共代表在華沙的祕密會議，從一九五五年八月一日起，至今已經談了一百三十三次，究竟談的什麼？又是怎樣談的？這兩大疑問你如要得到答復，我保證你僅在三萬餘言的「國共商談紀錄」中就可隅反。且不祇如此，在此以前，即民國三十四年八月二十八日毛澤東到重慶以後，政府代表會與中共代表舉行過五次會談，談到十月十日，纔發表「會談紀要」，究竟是怎樣得出這個「要一點」的？當時中共代表在這四十多天裏，說些怎樣的連篇鬼話，雖沒有紀錄在「蘇俄在中國」內，但保證你可在「商談紀錄」部份取得樣本。更不祇如此，你不待看本書第二編，已可由此想出在此以後的民國三十五年一月十日開幕的政治協商會議中，中共代表說的是那一套話。並無須查考書報，亦可由此了解中共竊據大陸至今對內對外所說的是那些濫調，所謂「毛澤東語錄」是什麼貨色了。

尤其可以憑此斷定四點：一是，鬼既要求和人攀談，必有它的鬼作用，人和鬼打交道，決不會得到什麼好處。二是，在這十年以後，山姆大叔又不惜與鬼同席，在日內瓦及華沙已經談了一百三十三次，即使再談「一千零一夜」，亦不能和山羅薩德一樣的有效，其結果如不是被鬼迷，上鬼當，就必然是夜長夢多，自討苦吃。三是，遠在美國駐華大使赫爾利返美述職之時，即會指責國務院內職業外交家因左袒武裝叛亂的中共，隨時予以掣肘之故，致其無法執行外交政策，並憤而辭職，現在美國的

政府議會學府社會中，不但有像張治中那樣諂譽毛澤東，邵力子那樣迷戀中共「朝氣」的人在內，亦顯然有像以前的「職業外交家」那類人，正在與其政府同牀異夢，而與共黨異牀同夢。四是，十多年來美英兩國政府最高首長的眼光手法，似乎都不及羅斯福總統邱吉爾首相，所以羅邱能等到軸心國家敗局將成的時間，纔開始發表世界和平建設的大西洋憲章宣言，而現在美英等國當局則竟在共產集團鴉張如故之際，便想和解越戰，彼此傳染了「和平思想早熟症」，既不知「同病相憐」，也就不能「疾病相扶持。」

因爲如此，則我由發表「國共商談紀錄」，連帶發表其他部份的有關資料，及批判美國對越共中共俄共政策和作法的長文，並總名之爲「和談覆轍在中國」，絕不是無的放矢，無病呻吟，當爲世人所共信。

蔣總統曾自述其發表「蘇俄在中國」的目的，在於：

「我們中國這三十年來所受的慘痛教訓，我深望其能對今日同遭共產主義威脅的國家及其領導者，有所裨益。」

「我以爲蘇俄的武裝暴力，亦與世界歷史上野心侵略主義者一樣，並不足畏，且必歸失敗。但是他的武裝暴力，乃潛存於其和平共存的外衣之內，自由國家的領導者，甚難洞察其危機之存在，比及發覺而奮起抵抗，則爲時已晚。」

「我深恐今後俄共及其傀儡中共以其侵略我大陸、奴役我同胞的故技，轉而爲害於世界人類而無法阻止，乃不揣愚拙，特將本書公之於世。」（蘇俄在中國七頁）

「今日莫斯科對自由世界所提的和平共存的口號，及其對民主各國所用的政治攻勢和中立戰術，

都是以民國二十四年至三十四年抗戰期間，中共對我國國民政府所用的方法爲藍圖，因此我認爲這一段歷史事實，在今日尤有重加檢討的必要」。(蘇五七)

「我們中國國民黨及國民政府在第一次和平共存失敗之後仍不得不與俄共及其侵略工具之中共再作兩度和平共存的試驗之環境，及其經過的事實，我深覺其有向我全國國民和世界各國舉實相告的責任。」(蘇六)

「倘能以此對自由世界，尤其是我亞洲非共國家，有所貢獻，那就是我民族歷史上這一最大犧牲的代價，乃獲得補償。而我對於世界反共鬥爭，亦克盡其責任了。」(蘇七)

「我發表這一紀錄之時，衷心充滿着悲痛無比的情緒，也懷抱着堅強不移的信心，……所以這些紀錄的字裏行間，遍灑着我們愛國軍民的鮮血和反共鬥士的熱淚。」(蘇六)

我發表三十四年九月三日至三十日的「國共商談紀錄」，及由此產生的數十萬言血淚文字時的悲痛情緒與堅強信心，亦正是如此。

第三節 答客問

客問：蔣總統著作的「蘇俄在中國」已經文富理明，例證俱足，你爲什麼又摘釋其著作？

我說：現在反共非共國家的高官策士，爲解決越戰問題，正求越共坐下來談，他們忙亂如此，那有工夫坐下來讀一下蔣著，我只有望他們看一下比較簡短的摘釋，或者不無裨益。

客問：既如此，那你一併發表「和談覆轍在中國」，不是又弄成長文了麼？

我說：蔣先生爲國家元首，不宜對美國政府議會及各界人士多所批評，我則爲代表民意的立法委

員，不妨暢所欲言。並且在蔣著發表之時，尙未見美國部份官員議員學者記者的忙於求和如此之殷，我則已逢此噩耗，怎能不憤慨陳詞？我未嘗不知文已過長，但比較美國國會已由各人發表的數十萬言證詞，及各方面求和的言論，尤其一百數十次的華沙會談，尙簡短的多，美國人並未對它感覺厭煩。要是獨認爲我太囂囂，甚至認爲不值一顧，則其過失決不在我。若待到全人類認爲我的話不幸而中之時，我纔正式發表一事後有先見之明」這種言論文字，則其過失我就無可推諉了。

若誠如客所慮，最無耐心的美國人，決不歡迎如此的長文，則亦有一個以簡馭繁的辦法，那就是「各取所需」，政府決策人僅看第三編，研究共黨行爲的學者僅看第一編，欲知政治協商會議史實者則僅看第二編，也就够了。好在第三編中，爲了每個問題都須從每一方面去看，已在某些部份重複使用同一史料作爲證解；並已避免使用「附註」方式，全在正文中發表，實已幫助了賢勞於國事者的抽閱。

客問：「蘇俄在中國」這本書裏，爲什麼沒有發表這類的商談紀錄呢？著此書者歷次和中共代表及與毛澤東面談的話，必數十倍於這份對話錄，他爲什麼不和盤托出？

我說：這亦自有其故。孔子作春秋，筆則筆，削則削，均有其苦心深意，並爲天下之至公。其所以削之者，欲使天下萬世人共厭棄之也，其所以筆之者，欲使天下萬世人共鑒戒之也，著者削去其歷次的對話紀錄，意亦與孔子的削奪相同。我則因爲著者雖已「誨爾諄諄」，世人依然「聽我藐藐」，不得不將全篇鬼話露佈出來，望世人不再被鬼捉弄。

客問：這份紀錄你是怎樣得到的？爲什麼到現在纔發表？

我說：「這是當時張岳軍先生準備發表商談公報，要我根據商談紀錄擬就文稿，我除照辦外，並請同事謝泌兄照原紀錄騰寫一份，其後在魔掌血腥污遍神州的三十八年間，我幾乎拋盡了一切，只隨

手捲帶幾件衣、幾本書從南京逃出。這份紀錄的沒有跟大陸一併淪陷，全靠當時的神定心懸眼明手快。距今六年前，我整理書櫃，發現這份鈔本，由於戰時蜀紙粗薄，台北氣候潮溼，霉積不易分開，只得對此斷爛朝報太息。近因越局將陷禹甸覆轍，即送請岳軍先生代為補殘，他除感覺恍如一夢以外，急由其自己覓到原本後，並不其慣在幕內做「政治補釘」工作的留侯張字房經驗，成功了一文獻補訂」這件事，也促成了我亮起紅燈的工作。

客問：你爲什麼在書中獨稱張羣爲張岳軍，甚至尊爲先生，而直書張治中邵力子之名？

我說：在這十次商談中，始終心口如一，真正代表國家民族利益，而爲政府說話的，僅岳軍先生一人，其所以或尊稱或直書其名，聊示褒貶而已，是亦趙匡論春秋體例之四「變文以示義」，之七「示諱以存禮」的筆法也。

客問：尊者第三編佔全書文字的過半，十九都是批評美國對中俄越共的政策，痛惜其太不認識共產黨，太不敢使用其全力，如名此書爲「知難行易在美國」，不是更貼切麼？

我說：「尊論甚是，我亦曾作此想，只因開始寫稿時就用此書名，美國至今亦仍想與越共和談，就沒有決定究用什麼名稱。且蔣著既名「蘇俄在中國」，又旁書「中國與俄共三十二年經歷紀要」，我今師其意旁題爲「知難行易在美國」實已兼顧及此。

第二章 鴿鷹式的共存

第一節 國共第一次共存的真相與惡果

中國會有三次與中俄共和平共處，第一次是民國十二年（一九二三）的聯俄容俄，當時的目標是在厚集內外力量，內求國家的統一，外求民族的獨立。第二次是民國二十四年（一九三五）的國共合作，當時的目標是在團結各方，致力於抗禦日本的侵略。第三次是在民國三十四年（一九四五）的國共苟合，當時的目標是在實行憲政，和平建國。在這三個時期中，雖明知中俄共都有野心，不足深恃，正如兇暴鷹隼的終不能與和平鴿子共患難，尤知它們「和平共存」的鳴聲，只是一「藏鋒待時」的姿態，但「兩害相權取其輕」，就只得與之攜手。假使當時它們勢已鴟張，或國力充實，便決不會走此險路。又假使當時各國不利用中國軍閥內亂以圖私利，或不強迫中國政府與共黨合作以圖苟安，亦上策可行。這種情勢，都與美國今日的處境絕對不同。這部痛史，蔣總統曾在「蘇俄在中國」的名儘有著裏說明其結局，「三十年來，中俄與國共之間三度和平，三度決裂，最後的結果，是中國大陸關進鐵幕，作為蘇維埃帝國征服亞洲侵略世界的基地。」（蘇一二九）這部動心忍性，求全萬一的痛史，不待「毛語錄」中刊出「以武力奪取權力，以戰爭解決問題，乃是革命的中心任務和最高方式，」這樣毫無和平共存氣息的話，就早已料到。

茲分述三次共存的真相與惡果如次。而其第一次的情形則為：

中國國民黨與中俄共商談和平共存的第一時期是開端於民國十二年（一九二三）孫中山先生與俄

共代表越飛的協定，實行於民國十三年（一九二四）中國國民黨的聯俄容共，其目的「是爲求中國革命力量的集中和意志的統一。」（蘇二四）其立場「是基於民族主義的立場，而不是認爲共產主義可行於中國，更不應該爲了聯俄而受共黨的要挾，或對共黨有所姑息。」（蘇三五）當時俄共願派代表來商談，中共願提出其加入國民黨的「申請書」，表面上固均與力量集中，意志統一的目的相符，實際則不然。

它們在這期間的陰謀是：「五年來共產國際指使其中國支部的黨員，加入中國國民黨，利用國民革命，以圖接近羣衆，煽起鬥爭，顛覆本黨，然後再假借三民主義的旗幟，由他來領導北伐，獨佔中國。」（蘇五五）

它們在這期間的戰術是：首先設法接觸民衆，滲透中國國民黨：「乘本黨改組，在統一戰線的口號之下，與我們合作，並使其黨員加入本黨。」（蘇三八一）「假借本黨的組織與機構，來與一般革命民衆取得接觸，以便利他的滲透。而最後的一着，就是假借國民革命來建立其無產階級專政，達到其赤化中國的目的。」（蘇四〇四）「俄共對我國國民革命的援助，就是他對我國國民革命滲透和顛覆的張本。」（蘇三九六），其次是製造矛盾：「民國十三年以後，共匪對我們本黨內部製造矛盾，在打擊其所謂右派的時候，右派固然受了他的打擊，而左派亦受了他的控制。」（蘇三九八）再次是製造目標：「民國十三年本黨改組以後，本黨與共匪的聯合戰線的共同目標，原爲北洋軍閥，但是共匪爲了要對本黨滲透和操縱，企圖假冒本黨的名義，劫持本黨的組織，實行其共產主義的工作，乃在本黨內製造其各種目標，即指其所謂右派爲資產階級，而聯合左派之小資產階級來打擊他，使我們抹煞其原定目標，而自啓紛爭，以供其利用。民國十五年，共匪在武漢，首先聯合左派即其所謂小資產階

級，來反對南京的政府，造成寧漢分裂。他再進一步，又以其所謂無產階級與農民的革命民主專政，來打擊左派小資產階級，而演成武漢的悲劇。」（蘇三九九）爲貫徹這套陰謀詭計，一切出之以偽裝：「民國十三年一月，共黨份子聲明其加入本黨，是服從 國父的領導，爲三民主義國民革命來奮鬥，但在實際上，乃是假借三民主義來宣傳馬克斯主義。」（蘇四一六頁）

它們這套陰謀與戰術，就在開始聯俄容俄這一年的冬季，已經被當時黃埔軍校的校長蔣先生清楚地看出，「綜括我在俄考察三個月所得的印象，乃使我在無形之中，發生一種感覺，就是俄共政權如一旦臻於強固時，其帝俄沙皇時代政治野心之復活，並非不可能，則其對於我們中華民國和國民革命の後患，將不堪想像。至於共黨在當時對我們中國國民黨所使用的分化、隔離、製造鬥爭等各種手段，更是看得十分清楚。」（蘇二三）

因爲有此認識，所以纔能有十四年的廣州制共定亂，十六年的全面清黨對俄絕交，亦纔能使「中國大陸的赤化，因此遲延了三十二年。」（蘇五五）

第二節 國共第二次共存的真相與惡果

中國國民黨與俄共商談和平共存的第二時期是開始於民國二十四年（一九三五），停止於三十四年（一九四五）。最著的如二十三年（一九三四）政府五次圍剿勝利後，中共陷於絕境，只得利用國情，提出「國共合作，一致抗日」策略性的要求。二十五年（一九三六）西安事變解決後，中共獲僱於全國人民擁護政府最高領袖的熱烈真誠，只得提出可以被政府接受的四項原則。二十六年（一九三七）七七事變發生後，中共博取共同禦侮的美名，便發表「共赴國難宣言」。同年南京淪陷，並呈送

「兩黨長期合作」「中華民族統一團結」的函件。三十年（一九四一）德軍攻入俄疆，又與蘇俄都向我政府強調和平共存的口號。

它們在這期間的陰謀是：「民國二十四年，他更走到日暮途窮的絕境，於是在共產國際統一戰線的指使之下，提出國共合作、一致抗日的要求，採取中立戰術，先求政治解圍，再圖武裝發展，使其得以死灰復燃，更企圖在我抗戰最艱苦的階段，以散播失敗主義來顛覆政府，奪取政權，達到莫斯科獨佔中國的目的。」（蘇五七）

它們在這期間的戰術是：首先以退爲進：「二十五年二月以後，匪軍困處陝北，無法生存，乃自延安發出停戰議和的通電，此後就要求與國民政府和平商談。這就是他提出和平共存的要求，來掩護他的退却最明顯的實例；」（蘇三七六）。同時也是他部署進攻所採取的步驟。再鼓吹統一戰線，擺脫孤立：「民國二十三年，國民政府五次圍剿已告成功之後，共匪與我們不斷的接觸，屢次要求停戰協議。」（蘇四〇四）。同時透過其外圍救國會，組織人民陣線，打破其政治孤立狀態。」（蘇三八二）。「民國二十五年以後，共匪和平共處的要求，在戰略上是爲了防禦我們對其殘餘的部隊繼續圍剿。所謂國共合作，就是這個戰略防禦的口號。而其所組織的人民陣線，就是他這戰略防禦中的一種反孤立戰術。」（蘇三八四）。並鼓吹中立主義，使我孤立。「民國二十四年九月以後，所謂抗日救國同盟的各種活動，就是中共對國民政府施展其中立戰術。」（蘇三七九）。「三十四年抗戰勝利結束之後，共匪通過其外圍民主同盟，以中立主義的偽裝，對我政府施展其孤立戰術。」（蘇三八三）。且製造壓力，逼我接受其要求：「民國二十五年，共匪與我們取得聯絡之後，就借此機會，在社會上發動其所謂抗日救國同盟的組織，聯絡各省地方軍隊，煽動大城市的學生羣衆，遊行示威，製

造一種壓力，企圖迫使國民政府聯俄容共。」「抗戰期間，共匪雖派代表參加國民參政會，但是他屢次以退席或拒絕出席爲要挾，對我政府使用壓力，並企圖引起參政會對政府的責難，製造一般國民對政府的誤解。」（蘇三九〇、三九一）。更利用僞裝，以遂行其策略：「民國二十六年以後，共匪參加我們抗戰陣營，最初是利用民族的僞裝，後來却爲了轉變民族戰爭爲階級鬥爭，而改用民主的僞裝。」（蘇四一七）

他這套陰謀與戰術，蔣委員長早看清楚。二十七年（一九三八）九月，周恩來到武漢送呈「毛澤東親筆手書的措詞，開口是兩黨長期合作，閉口是中華民族統一團結，完全不是共黨素來的口吻，反使我發生疑慮。而且他所謂長期合作，另有其實質的要求。周恩來這時向我們本黨建議四點，……我知道這是中共企圖第二次大規模滲透本黨的陰謀。我們依據民國十三年到十六年間的慘痛經驗，是不再上當的了。」（蘇八九）。所以「我國民革命軍對於共軍的防範，始終未稍鬆懈。」（蘇一二八）

第三節 國共第三次共存的真相與惡果

中國國民黨與中俄共商談和平共存的第三時期，始於民國三十四年（一九四五）。絕望於三十八年（一九四九）。當時政府的期望，是實行民主憲政，和平建國，並以「本黨的根絕赤禍案，中共的四項諾言，以及共軍編入國民革命軍」（蘇八三）爲根據。但是中共的企圖則完全相反。

它們在這期間的陰謀是：重調和平共存的舊調，便利其武裝叛亂的佈局，以武裝叛亂助長其政治的攻勢，使政府陷於內外交逼的孤立地位，和戰兩難的尷尬局面，達成其盜竊國家的一貫目的。所以「抗戰結束以後，共匪對我國民政府的和談，改變爲戰略的攻擊與戰術的防禦。換句話說，他的和平

共存，在戰略上是爲了瓦解我們反共的勢力，束縛我們國民革命軍的雙手，以便利他的進攻。但是在戰術上，却採取防禦的態勢，並提出和平的要求，……博得一般社會的同情，和一般投機取巧、隨風轉舵的人們之鼓掌與喝采。」（蘇三八五）

它們在這期間的戰術是：一方面利用美國的調處，發展其中立主義，使國內外短視者誤認其宣傳的中立主義爲自由主義，相率以中立自重。同時誤認其標榜的「新民主主義」爲民主思潮，其叫喊的「統一戰線」爲民主運動，其主張的「聯合政府」爲民主政治，由此附和他們，孤立政府。他方面利用停戰協定，以束縛政府的戡亂行動，並掩蔽其武裝叛亂。利用得最惡毒的，是反對政府先解決軍事再談政治的主張，以造成政治軍事同時解決的糾葛局勢，掣肘政府的戡亂行動。而其鼓吹的中立主義與聯合政府，則更爲其攻守咸宜的兩大樞軸。在其力量不足，或不便公開活動時，便指使中立者代他活動。在其潛力充實，並可以公開正面活動時，便使中立者襲擊政府的側背，助長其活動的聲勢。甚至使中立者詭譎美國偏袒，反對美國調處，以配合蘇俄要求我政府在外交上採取中立的政策，讓蘇俄代替美國調處國共問題，以實現莫斯科併吞中國的詭計。

它們實行此種戰術的步驟是，首先求得蓄力圖進的機會：「喘息戰術是俄共慣用的一種方法，他爲了獲得一個喘息的機會，不祇與敵人和平談判，並可與敵人簽訂一個停戰協定，甚至簽訂一個和平條約。……共匪與我國民政府簽訂停戰協定，最後一次是三十五年一月十日，……他利用這一協定對我政府所加的約束，而他自己不受其中任何條款內一個字句的約束，於是他在政治和軍事作戰上，處處都能保持其主動，隨時都可施行其攻擊。」（蘇四三〇、四三一）。再離間各方，使我孤立：「民國三十四年以後，共匪爲了分化我們政府及本黨，乃製造其所謂頑固派和民主派的名詞，當他對其所

謂頑固派進行鬥爭的時候，而所謂民主派也就被他麻醉和操縱，最後也就不能不向他靠攏了。」（蘇三九九）。「三十五年一月至五月，史達林對我政府施用其中立戰術，同時亦就是孤立戰術，他企圖離間中美的合作，使中國陷於孤立的地位。」（蘇三八三）

又運用各種偽裝，欺騙各方：「抗戰結束以後，共黨對我政府所施用的政治戰術，更是在民主自由人權等偽裝之下，來進行其顛覆工作的。」「國際共產及其同路人宣傳中共是土地改革者，也就是替中共製造其偽裝，以掩蔽其控制農民，全面動員，來建立其武裝叛亂的最後決勝之根基。」（蘇四一八）。「共黨與我們中國國民黨及國民政府，三度和平共存的時期，都是以三民主義隱蔽其共產主義，而在三民主義的偽裝之下，宣傳其共產主義。」（蘇四一五）。復鼓動羣衆反戰，以張其聲勢：「共黨爲了破壞我們勦匪戡亂的政策，乃提出反共即是法西斯的口號，使一般人誤信共黨要民主要自由，甚至誤信他們是民主黨派，和土地改革派，反而指我們的反共是獨裁，是法西斯。」（蘇四二四）。並威脅政府及美國，以貫徹其企圖：「他的宣傳，常爲狂妄的武斷，且帶有猛烈的威脅性，……他一面與你和談，而另一面對你威脅。這種威脅的宣傳戰，最顯著的實例，就是民國十四年至十五年之間，本黨中央在廣州時，一般黨員幾於沒有人敢說一句反共的話，而本黨中央到後來也就幾於完全被他控制。又如三十五年到三十七年之間，一般政治和社會人士，幾於沒有人敢反對和談，也沒有人敢提倡戡亂動員了。」（蘇四二五）。「抗戰勝利結束之時，共匪一面實行武裝叛亂，而一面推行其反內戰運動。國際共黨誇大宣傳我政府製造內戰，同時指責我國內戰是國際和平的威脅。在這種氣氛與環境之下，我政府不能不與共匪進行政治協商，並接受美國軍事調處。」（蘇三九三）。「美國軍事調處期間，爲了張家口事件，共黨的代表即以全面決裂爲威脅，而對馬歇爾特使和我政府施用

壓力，企圖迫使我政府接受其無理要求的條件。」（蘇三九一）。最後且散放烟幕，使我自毀其領導中心和支柱，以便利其赤化整個大陸的行動：「到了他宣傳奏效，一般人相信國家非和談即無出路的時候，他又散放烟幕，說 蔣總統要下野，纔有和談了。」（蘇四二三）。「三十五年十二月北平發生沈崇案，中共即藉口發起所謂抗暴運動，來煽動羣衆，使其反對美國在華駐軍。」（蘇四一三）

中共這套陰謀詭計，我國元首是始終看清楚的，曾經指出，「在蘇俄及共匪的思想中，認爲和談與停戰乃是戰爭的否定，而破壞和談與停戰協定乃是他否定之否定。」（蘇四三二）。「三十年來，共匪依附國民革命而破壞國民革命，參加北伐抗戰而破壞北伐抗戰，其所用的戰術，對於一般羣衆就是轉變經濟鬥爭爲政治鬥爭，和轉變其合法運動爲非法鬥爭；而其對於我們國民革命就是其所謂轉變民主革命爲社會革命，和轉變國際戰爭爲國內戰爭。我們對於他這種辯證法的變質戰術，不僅目覩其事，並且身親其役，當然認識得清楚，防範得周密。」（蘇二一六）

第三章 人鬼般的和談

第一節 國共七次和談的內容與結局

三十年來，中俄與國共之間，三度和平，三度破裂，既如前述，則中國國民黨及政府前後與它們七次的和談，自然都是空談。

第一次和談是民國二十九年（一九四〇）。自南京淪陷後，編爲第十八集團軍、調入抗戰行列的中共武力，已自由行動，破壞抗戰，統帥部制止無效，乃於二十九年作成提示案四點，商經同意，但

未被遵行。二十六年（一九三七）簽訂的中蘇互不侵犯協定，亦被蘇俄粉碎。

第二次和談是民國三十一年（一九四二）。是年毛澤東派代表向蔣委員長表示擁護抗戰建國的「誠意」，既全屬欺騙。周恩來林彪向何參謀總長提出四項新的要求後，表示願意依據二十九年皓電提示的原則，重新商談，不但仍無結果，並且顯出中俄共要求的和平共存，只是內豺外狼，同惡相濟，暴露出「日本對華直接而公開的戰爭，與蘇俄對華間接而無形的戰爭，兩個戰爭合流的一個事實及其內容。」（蘇一一六）

第三次和談是民國三十三年（一九四四）。是年的西安商談，雖有美國駐華大使參加，但因中共的要求，愈談愈高，最後更完全變質。其全面政治鬥爭的動向，已在談判過程中充分暴露。它們先提出的十七條，尙與過去兩次的要求，相差不遠。其後提出的十二條，則已將歷次商談的內容，幾乎全部推翻，誠如「蘇俄在中國」的記述，「這次商談，因中共的要求，一次一次的改變，其所提條件，一次比一次苛刻，當然得不到結果。」（蘇一一八）

第四次和談，仍在民國三十三年。是年冬季，因中共對政府的全面政治鬥爭，更積極展開，而其分化中美的合作，又無所不至，故政府雖然動心忍性，仍以毛澤東與赫爾利大使共同簽署的五項協定爲商談基礎，依然失敗。誠如「蘇俄在中國」的記述，「我決定對這個協定中聯合政府一點，拒絕同意之外，其他各項儘可一一商談，但是周恩來回延安後致函赫爾利將軍，謂中共中央對所商各條都不同意。」（蘇一二五）

第五次和談是民國三十四年（一九四五）。此次商談的內容與結果，悉如「蘇俄在中國」的記述，「完全是共匪一種政治的宣傳攻勢，其所提出的口號就是聯合政府，其所擺出的面貌亦愈變愈猙

寧。而他在這次宣傳攻勢之中，不但公然詆毀政府，而且公然詆蔑赫爾利大使，自然無法得到結果，至五月遂告停頓了。（蘇一二六）

第六次和談仍是民國三十四年。日本投降以後，中俄共對於我國從外部征服與從內部顛覆的驚天計劃，便全面展開。而以其發出的七道「命令」，提出的六項要求，作為全部行動的前哨戰。政府深感局勢險危，便在與蘇俄談判友好同盟條約的同時，重新開始與它商談和平共存的途徑，在四十一天之內，與其代表舉行五次會議，發表會談紀錄。但是「毛澤東回到延安以後，不到一個月，他就把所有協議及其一切諾言，都澈底破壞無遺了。」「這四十一天的商談，吸引了全國的視線，掩蔽了匪軍的實際行動。」（蘇一四一、一四二）

第七次和談是民國三十五年（一九四六）。在美國馬歇爾特使參加商談期間，無論是三人小組舉行的六次會議，各黨派與社會賢達舉行的政治協商會議，與其成立的五項協議，亦無論政府是實行張家口停戰，並平行商談軍事問題與政治問題，及由三人會議商談軍事，五人小組商談政治，都只是夾纏，全無結果。誠如「蘇俄在中國」的記述，「中共所需要的緩兵時間已經爭獲了，也就是他歡迎美國調停的笑臉時期已經過去了，從此以馬歇爾特使為中心的和平商談與軍事調處，都為共匪澈底破壞而無形宣告結束。這一年餘的和平商談，竟與從前六次商談是同樣的結果。」（蘇一八〇）

第二節 中共要求和平共存的作用

無論從何方面看，「俄共及其國際共產組織從來沒有承認任何和平方法可以代替其暴力和決戰的原則。」（蘇三三一）「他們對於任何一個自由國家與自由人士所要求的和平共存，不過是要你單方

面接受他的和平，讓他俄共獨自生存，並聽其第五縱隊自由發展，而最後任其從外部來武裝征服，或從內部來和平轉變之一個簡單符號。他這個和平共存的符號，換言之，也就是他俄共最後統制世界，奴役人類的一個代名詞而已。」（蘇七）

它們在無力武裝征服之時，便以退爲進，以和爲戰。他們最具體的策略與行動，則爲二十六年之秋，毛澤東向其部隊的講話，「中日戰爭是中共發展的絕好機會。我們的決策，是七分發展，二分應付，（對國民政府），一分抗日。」「這一決策，可分三個階段來實施。第一階段，與國民黨妥協，以求生存發展。第二階段，與國民黨取得力量平均，而與之相持。第三階段，深入華中各地建立華中根據地，向國民黨反攻。」並決議：「在中國政治上的決定力是武力，要在抗戰過程中，儘量擴大黨的武裝力量，以爲將來爭取政權的基礎。這就是中共在抗戰過程中的路線。此後八年之間，他的行動，當然是跟着這一路線。但是他還有一個更高的指導者，那就是俄共的首領史達林。」（蘇八六一八七）。故其「和平共存戰術的主要作用，全是爲了他改變雙方的均勢，即改變敵人物質的優勢爲劣勢，同時亦即改變他自己物質的精神的劣勢爲優勢，而進行其流血的決戰……並隱蔽其決戰的方法和目的。」（蘇三三一）。「並且他的退却和防禦，同時使用，而發揮其積極的作用，就是分散敵人的力量而集中自己的力量，鬆懈敵人的鬥志而加強自己的鬥志。尤其是他退却或採取防禦的態勢之時，乃積極施展其政治心理滲透戰術，從敵人的內部瓦解其反共壁壘，並分化其反共盟友，而後施其最後之一擊。」（蘇三七七）。「要是「戰爭失敗了，他就要求和平共存。待他實力長成了，他就破壞和平談判，發動武裝叛亂。而且他正對我們和平談判的時候，也就是他對我們準備武裝叛亂的時候。這就是他辯證法所謂矛盾的統一和對立物的轉變。」（蘇三七五）