

近代中國史料叢刊續編第七十四輯

沈

雲

龍

主

編

臺灣通史 連橫著

文海出版社有限公司 印行

中華民國六十九年六月出版

近代中國史料叢刊續編 第七十四輯

裝精：十冊

定價：新台幣四

發行人：李振華 龍雲

台北縣永和鎮中興街99巷8號

出版者：文海出版社有限公司

郵政劃撥戶第二七八四號

電話：三九二一六五九二八號

印刷者：東南印製廠有限公司

台北市西園路294巷15弄17號

經銷者：全省各大書局

臺

灣

通

史

www.docriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多广告合作及防失联联系方式在电脑端打开链接
<http://www.docriver.com/shop.php?id=3665>



www.docriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面
若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多广告合作及防失联联系方式在电脑端打开链接
<http://www.docriver.com/shop.php?id=3665>





雅堂先生遺像

林序

臺灣背歸墟而面齊州，豈即列子之所謂「岱輿、員嶠」耶？志言臺灣之名不一，或曰「大宛」，或曰「台員」；審其音，蓋合「岱輿、員嶠」二者之名而一之爾。其地自鄭氏建國以前，實爲太古民族所踞，不耕而飽，不織而溫，以花開草長驗歲時，以日入月出辨晝夜，巖居谷飲，禽視獸息，無人事之煩，而有生理之樂。斯非古之所謂仙者歟？抑亦因生齒未繁，乃得以坐享天地自然之利爾！

聞之故老言，吾族適此之先，嘗傭耕於諸番，爲之誅荆榛、立阡陌，終歲勤動，不遑寧處，所贏者卽節衣縮食之餘也。彼坐收十五之稅，而常苦不足，終且貨其產於我；則我勞而彼逸，我儉而彼奢也。故觀夫草衣木食之時，天之福諸番不可謂不厚矣。使其閉關自守，無競於人，雖至今嘯傲滄洲可也。一旦他人入室，乘瑕蹈隙，月進而歲不同；乃彼昏不知，猶懵焉無改。夫因陋就簡之習，則其得於天而失於人也固宜。

抑又聞之，吾先民之墾草此土也，其葬於蛇豕之腹、埋於榛莽之墟者，不知凡幾，故又呼之曰「埋冤」。然卒底於成者，則前仆後繼、慘淡經營之力也。訖於今，休養生息數百年，取益多而用益宏，食者衆而生者寡。雖然，微大力者負之而走，吾知喬木先生疇猶將易主，而况巧拙相懸、強弱異勢乎？彼深山窮谷中雕題鑿齒之遺，固已竊笑於旁

而議其後矣。世之讀此書者，其亦念築路藍樓之勤，而慨然於城郭大民之變也哉！
丙辰夏五，東寧林賚修序於霧峯之麓。

徐序

左丘明作春秋傳，以三十卷括二百四十年之事，于會昇贅之。司馬遷作史記，敍三十年事，僅五十萬言；班固作漢書，敍二百年事，至八十萬言。其煩省之異若是。張世偉乃謂班不如馬；劉知幾則言古今不同，勢使之然，不得斥近史爲蕪累。然哉！然哉！今珂讀連君雅堂臺灣通史，見其煩省適中，而三復歎美之者以此。通史者，通貫古今之史，與斷代史異，則尤易煩不易省者。雅堂爲是，凡一千二百九十年之事，悉具於八十八篇，而乃鉅細畢舉，無漏無臺。蓋爲紀四、爲志二十四、爲傳六十，踵龍門之例而變通之，附表於志中，取便觀覽，爲今之學者計也。其所紀載，始隋大業元年，終清光緒二十一年。臺灣文獻，於是不墜。

抑珂嘗聞之，知幾謂作史須兼才、學、識三長。雅堂才、學偉矣，其識乃尤偉。知民爲邦本，非民則國曷以立，故於民生之豐嗇、民德之隆污詳言之，視昔之修史從重兵、刑、禮、樂者何如耶？珂不敏，比亦粗有撰述，於民事輒致詳，猶雅堂之志也。既卒讀，爰書此以歸之。

中華民國十四年仲夏，杭縣徐珂謹書於上海。

章序

偉哉！鄭延平之啓臺灣也。以不毛之地、新造之國，而抗強胡百萬之衆，至於今遂爲海中奧區焉。余昔者聞其風烈，以爲必有遺民舊德在也。直富有票舉兵，余與其人多往復，爲有司所牽，遯而至臺灣。臺灣隸日本已七年矣，猶以鄭氏舊事，不敢外視之。逾十年，漢土光復。又十四年，遺民連雅堂以所作臺灣通史見示。

臺灣故國也。其於中國，視朝鮮、安南爲親。志其事者，不視以郡縣，而視以封建之國，故署曰通史，蓋華陽國志之例也。鄭氏多武功，政治闇略，清人得之，從事亦尙簡，故所言不能如華陽國志詳備。若其山川、邑落、物產、謠俗之變，則往往具矣，然非作者之志也。作者之志，蓋以爲道士訓者必求其地建置之原。臺灣在明時，無過海中一浮島，日本、荷蘭更相奪攘，亦但羈縻不絕而已，未足云建置也。自鄭氏受封，開府其地，子遺士女，輻湊於赤嵌，銳師精甲環列而守，爲恢復中原根本，然後屹然成巨鎮焉。鄭氏繫於明，明繫於中國，則臺灣者實中國所建置。其後屬清、屬日本，視之若等夷。臺灣無德於清，而漢族不可忘也。余始至臺灣，求所謂遺民舊德者，千萬不可得一二。今觀雅堂之有作也，庶幾其人歟？

豪傑之士無文王而興者，鄭氏也。後之豪傑，今不可知。雖然，披荆棘、立城邑於

三百年之上，使後世猶能興起而誦說之者，其烈蓋可忽乎哉？雅堂之書，亦於是爲臺灣重也！

中華民國十六年一月，章炳麟。

徐序

中華民國三十四年，連雅堂先生所著之臺灣通史第一次在國內印行。六月，排版將畢，其哲嗣連定一先生命余作敘。余與定一先生十餘年故交，謹不敢辭，乃秉筆而言曰

凡住居於此島嶼上之民族，苟能不安僅野，聰明前進，均必能在文化上有所貢獻，以傳遺後世，以沾溉人類。惟因時地不同，環境差殊，故每民族所創造之文化均必押有其環境之印記，於大同之文化體中有特異焉。此特異點與創造民族之盛衰分合有密切之關係，籀繹古史者不可不慎思而明辨之也。

我中華民族所創造之文化為世界四大文化之一，殊無疑義。其特異點，依吾人之所探尋，蓋有三端：一曰緩，二曰久，三曰穩。自人類學者證明吾民族為中華之土著而外來之說絕，其奠居於斯土也已不知其綿歷幾萬年。從有傳說計起，炎、黃、羲、皞以後，蓋已超過五千年。其同時之文化民族，若埃及人、若兩河間人，其進入歷史皆比中國較早。埃及之第十二朝（西元前二十與十九兩世紀）與將來第十八朝之阿門諾斐斯四世時（西元前十四世紀），其聲名文物蓋已燦然大備。巴庇倫之哈莫拉比王（西元前二十二世紀末），文治武功烜赫當時；其詳備法典所刻之原石尚在，為歷史家之異珍。希臘民

族脫游牧而進農事已當我商代後期，其傳說歷史晚於我國者一、兩千年；然其文化突飛猛進，至我國春秋、戰國之交，已足冠冕羣倫。我國炎帝族之肇始農業，當在距今四千年之前。然夏、商古史，猶復晦昧；周代蹶起，文化始漸可與哈莫拉比時相比；及孔、老、墨諸子勃興，而哲學思想始得與後進之希臘諸賢哲並駕。經歷奕世，始躋於高度文化之林，則其緩也。埃及及兩河間之古代文化，至西元前二、三世紀已完全泯滅。希臘高尙文化，至後六世紀茹斯底年大帝封閉雅典學校後亦薪盡火絕。而中國之文化獨迢遙四、五千祀，未嘗中絕。自秦始皇至今二千餘年，史事之載於正史者無一年之缺逸，尤爲世界各國之所無有，則其久也。埃及前有希克索諸王之殘掠，後有亞該里人之蹂躪。兩河間前經赫底特人之橫掃，後經迦塞特人之潛入。亞敍里大帝國興勃亡忽，擬述秦、隋。迦勒底後起，數十年而滅，蓋無足述。此諸國者，其興也馳騖震耀，舉世駭眩；其頽也昏昧驪謎，永永長夜。希臘人思想文藝之所詣，騰踔高躋，匪惟超前，抑幾絕後，其末葉之所遭尙不致如前二方之慘悽；然在中世紀，其鴻文玄著不過匿迹於修道院蛛網塵封之間。比贊庭帝國文人名延一線之傳，然亦不過尙能尋章摘句，作盲目之景行而已。我國三代、秦、漢二千餘年，止有朝代之嬗易，却無淺化人民入滅文教之礎石。南北朝、五代、金、元及明清之交，雖或禹域雲擾、或異族篡統，而仁人義士當茲八方同昏之際，仍風雨如晦，鶴鳴不已，獨握天樞以爭剝復之運，卒能使舊有文化不惟不因離亂

而致萎荼，反因思想之奮厲而愈啓光芒。結果異方侵入之淺化人士因仰慕而同化，歷阽危一次而我中華民族增庶增強一次。即至近百年來，我兵力、經濟、文化皆受西方人嚴重之壓抑，而終受有廣土衆民以備此八、九年獨立抗戰之潛能，則其穩也。緩近於紓而穩毗於優，久介其間而幹其運。微久無以補緩之缺，微穩亦無以奠久之基。然微緩，則其於政也，多強迫急制之晉，少優柔驟飫之越，故亦終難收可大可久之效。則緩與穩雖似優紓相反，而實係一事的兩方，去此一則彼一亦失。斯義對庶政或非顯著，而惟異族相遇，俗遺化殊，急若束縛，雖亦偶獲近效，而欲其雍容涵育，久且鎔爲一體，絕不可得。一旦束斷，凌亂潰散，或返其故，或且有甚於故者。我國數千年來，與四周淺化人民之相處，毫無奇策，亦惟是『修其教不易其俗，齊其政不易其宜』，『用夷禮則夷之，進於中國則中國之』。漸漬之以文化，而不束縛之以政刑。只注意於風俗習慣之漸由異而之同，絕不設法加強各民族間之此疆與被界。無迫促同化之意，而潛移默化，皆可貞孕鎔合於不自覺。以視十九世紀東西列強所用之禁用語言、压抑習俗之政策，大異其趣。不急同化者終得同化，急於同化者卒難同化，自然演進之遲速與人意中之遲速常多睽違。天下事大抵然哉！

臺灣與我閩疆一葦可通。其通中國也自隋，至今日千餘年，即至明季鄭氏與荷蘭人之互爭，亦千有餘年也。此千餘年間，我閩、廣人民與斯地土著逐漸融合之陳迹，雖史

缺有間，而用近一、二百年間我僑民在南洋諸島與土民融合之經歷相比較，固不難想像以得。我國僑民在臺灣者經歷久遠，至鄭氏時與土人蓋已融為一體。雖高山深谷之中，因地勢之限制，小有流遺，未盡同化，而全局固無大殊異。明季之爭，非臺灣獨荷其責，之爭，乃吾中華民族與少數侵入之西洋人相爭，故其勝敗之數不待著。此後斯土雖隨全國之後由清廷征服，而我民族同化之偉業固仍繼續進行。清末，日本人竊據，以數十年之力即欲攫為已有。其施政也，又徒暴力以壓，迫切以求。四、五十年中，未嘗念及土著之應有選舉權與否。及迫於喪失，始思開放一小部分不平等之應得以為釣餌。所施極狹，所願奇奢，多見其不知量也。

今日故土恢復在即，吾國人對於斯土千餘年之經歷，亟宜有所研討以備來日之鑒戒。而有關之典籍文獻殊未豐富，識者憾之。雅堂先生為吾國老民黨，邃於史學，積數十年之力，成臺灣通史巨著。余嘗讀其書，吾先民千餘年艱辛締造之遺迹罔弗觀陳。且斯時正倣日本人壓迫峻削之際，故先生對於民族之痛裏之至深。於割地後諸英傑毫無希望，而猶艱貞力爭自由之逸事再三致意。且搜羅弘富，於島中動植物之蘊藏，亦皆據耳目之所覩聞，據實列述，不作浮光掠影之談。乃嘆邦人君子，如尙不願將祖先之所慘淡經營者完全置諸腦後，則對此書允宜人手一編。惟前僅印行於日本，國人得之非易。今幸商務印書館主人不顧抗戰八年後印刷之困難，勉力排印，已可與邦人君子相見。又喜

勝利在望，父老兄弟歸祖國之寥寥有日。斯書印成正值其時，故不辭愚陋，略書數語以志欣感。又希望國人鑑於我民族及荷蘭人、日本人在斯土盛衰遞嬗之往事，葆吾所長、勉吾所短，以綿續吾先民之豐功偉烈於無窮也！

中華民國三十四年六月十五日，徐炳昶敬敍於雲南昌穀縣絡索坡之適然居寓齋。

張序

自開羅會議決定臺灣復歸我有，舉凡臺灣歷史、地理、政治、經濟，益成爲國人研究之對象。然有系統之著述，尙不多覩，學者病焉。

臺灣通史者，史家臺灣連雅堂先生之遺著也。憶初刊於二十年前時，余得先讀。以子長、孟堅之識，爲船山、亭林之文，敍述自隋代以至甲午千餘年間之事，綱舉目張，鉅細靡遺，且包藏人類生存爲歷史進化重心之奧義，洵爲近世中國史學之偉作也。余會代乞章太炎先生爲之作序。近者商務印書館聞雅堂哲嗣震東君存有是書，欲其重版以餉國人。且以著者抱失地之痛，抒故國之思，激發正氣，非斯人不能作也；因徵諸震東。震東亦以是書如流傳宇海，不特彰先人之精忠，亦且發潛德之幽光，欣然許之。乞序於余。

雅堂先生平生著作豐富，臺灣通史而外，如臺灣詩乘、臺灣語典及詩文集等書，無不充沛民族精神、愛國熱誠。嘗以臺灣所失者土地，而長存者精神；民族文化不滅，民族復興亦可期。民國二十二年，震東返國，賚雅堂致余書曰：『昔子胥在吳，寄子齊國；魯連蹈海，義不帝秦。況以軒轅之胄，而爲異族之奴，椎心泣血，其能無痛？且弟僅此子，雅不欲其永居異域，長爲化外之民，因命其同國，效命宗邦也』。真摯沉痛，大

義凜然，感動之深，歷久難釋。今勝利到臨，臺灣收復，指日可待。余向以雅堂存臺灣於文化者，今竟重光臺灣，壁雅堂不及目覩，而震東克紹先人遺志，服務蘿蔭，且已實際參加收復臺灣之工作，而其嘔心之作，又得隨鄉邦重光而重刊之，永垂不朽，雅堂有知，亦可含笑於九泉矣。今後臺灣歷史，應如何發揚光大之，深有賴於讀是書者，而於震東君尤殷殷屬望焉。

中華民國三十四年八月倭寇正式無條件投降日，張繼。

自序

臺灣固無史也。荷人啓之、鄭氏作之、清代營之，開物成務，以立我丕基，至於今三百有餘年矣。而舊志誤謬，文采不彰，其所記載，僅隸有清一朝，荷人、鄭氏之事闕而弗錄，竟以島夷、海寇視之。嗚乎！此非舊史氏之罪歟？且府志重修於乾隆二十九年，臺、鳳、彰、淡諸志雖有續修，偏促一隅，無關全局，而書又已舊。苟欲以二、三陳繩，而知臺灣大勢，是猶以管窺天、以蠡測海，其蔽固也亦巨矣。

夫臺灣固海上之荒島爾，筚路藍縷以啓山林，至於今是賴。顧自海通以來，西力東漸，運會之趨，莫可阻遏。於是而有英人之役、有美船之役、有法軍之役；外交兵禍，相逼而來，而舊志不及載也。草澤羣雄，後先崛起，朱、林以下，輒啓兵戎，喋血山河，藉言恢復，而舊志亦不備載也。續以建省之議，開山撫番，析疆增吏，正經界、籌軍防、興土宜、勵教育，綱舉目張，百事俱作，臺灣氣象一新矣。夫史者，民族之精神，而人類之龜鑑也；代之盛衰、俗之文野、政之得失、物之盈虛，均於是乎在。故凡文化之國，未有不重其史者也。古人有言：『國可滅，而史不可滅』。是以鄧書、燕說猶存其名，晉乘、楚杌語多可採。然則臺灣無史，豈非臺人之痛歟？

顧修史固難，修臺之史更難，以今日而修之尤難。何也？斷簡殘編，蒐羅匪易，郭

公夏五，疑信相參，則徵文難；老成凋謝，莫可諮詢，巷議街譚，事多不實，則考獻難。重以改隸之際，兵馬倥偬，檔案俱失，私家收拾，半付祝融，則欲取全寶石室之書，以成風雨名山之業，而有所不可。然及今爲之，尙非甚難。若再經十年、二十年而後修之，則真有難爲者。是臺灣三百年來之史，將無以昭示後人，又豈非今日我輩之罪乎？

橫不敏，昭告神明，發誓述作，兢兢業業，莫敢自遑。遂以十稔之間，撰成臺灣通史，爲紀四、志二十四、傳六十，凡八十有八篇，表圖附焉。起自隋代、終於割讓，縱橫上下，鉅細靡遺，而臺灣文獻於是乎在。

洪維我祖宗渡大海，入荒陬，以拓殖斯土，爲子孫萬年之業者，其功偉矣。追懷先德，眷顧前途，若涉深淵，彌自儆惕。烏乎念哉！凡我多士及我友朋，惟仁惟孝，義勇奉公，以發揚種性，此則不佞之職也。婆娑之洋，美麗之島，我先王先民之景命，實式憑之！

中華民國七年秋八月朔日，臺南連橫雅堂自序於劍花室。

凡例

一、此書始於隋大業元年、終於清光緒二十一年，凡千二百九十年之事，網羅舊籍，博採遺聞，旁及西書，參以檔案，而追溯於秦、漢之際，故曰通史。

一、此書略倣龍門之法，曰紀、曰志、曰傳，而表則入於諸志之中。

一、前人作史，多詳禮樂兵刑，而於民生之豐嗇、民德之隆污，每置缺如。夫國以民爲本，無民何以立國？故此書各志，自鄉治以下尤多民事。

一、輿地一志，或曰地理、或曰疆域。夫地理屬於自然，山嶽、河川是也；疆域由於人爲，府、縣、坊、里是也。故此書僅志疆域，而地理別爲撰述。

一、臺灣地名多譯番語。如宜蘭未入版圖之時曰「蛤仔難」、或作「甲子蘭」，設廳之際稱「噶瑪蘭」，改縣之後又稱「宜蘭」。故必照其時之名以記，庶免誤會。

一、臺灣虞衡之物多屬土名，著者特爲考證，釋以漢名。疑者則缺。

一、宦游士夫，僅傳在臺施設之事；若臺灣人物，則載其一生。

一、作史須有三長；棄取詳略，尤貴得宜。顧臺灣前既無史，後之作者又未可知，故此書寧詳毋略、寧取毋棄。

臺

灣

通

史

臺灣通史目錄

卷一	開闢紀（起隋大業元年、終於明永曆十五年）	(一)
卷二	建國紀（起明永曆十五年、終於三十七年）	(五)
卷三	經營紀（起清康熙二十二年、終於光緒二十年）	(九)
卷四	獨立紀（起清光緒二十一年、終於年九月）	(九)
卷五	疆域志	(10)
卷六	職官志	(11)
卷七	戶役志	(15)
卷八	田賦志	(17)
卷九	度支志	(19)
卷十	興禮志	(21)
卷十一	教育志	(23)
卷十二	刑法志	(25)
卷十三	軍備志	(27)
卷十四	外交志	(29)

卷十五	撫墾志	(四三)
卷十六	城池志	(三九)
卷十七	關征志	(四一)
卷十八	榷賣志	(四九)
卷十九	郵傳志	(五三)
卷二十	糧運志	(五三)
卷二十一	鄉治志	(五五)
卷二十二	宗教志	(五六)
卷二十三	風俗志	(五六)
卷二十四	藝文志	(五六)
卷二十五	商務志	(六一)
卷二十六	工藝志	(六一)
卷二十七	農業志	(六四)
卷二十八	虞衡志	(六七)
卷二十九	列傳一	(七七)
顏、鄭		(七八)

寧靖王

(四〇三)

譜臣

(七四)

諸老

(古羅)

陳永華

(七四)

林圯、林鳳

(嘉七)

劉國軒

(七八)

卷三十 列傳一

施琅

(夬五)

吳球、劉却

(中五)

朱一貴

(七五)

歐陽凱

(夬四)

藍廷珍

(六七)

楊、殷、阮、王

(七五)

卷三十一 列傳三

王世傑

(七九)

吳鳳

(八〇三)

施、楊、吳、張	(八〇)
林、胡、張、郭	(八一〇)
臺東拓殖	(八一三)
吳福生、黃敦	(八一八)
林爽文	(八一九)
孫景燧	(八二七)
福康安	(八二九)
楊廷理	(八三九)
鄭其仁、李安善	(八三五)
陳周全、高夔	(八三六)
卷三十二 列傳四	
海寇	(八四一)
王得祿	(八四七)
謝、鄭	(八五)
吳沙	(八五三)
樊、周	(八五七)

許尙、楊良斌

(八九)

姚、徐

(八〇)

張內

(八〇七)

方振聲

(八〇九)

李石、林恭

(八一〇)

鄭勒先

(八一〇)

郭光侯、施九綬

(八一〇)

卷三十三 列傳五

戴潮春

(八二一)

林文察

(八二二)

丁曰健

(八二三)

林奠國

(八二四)

林占梅

(八二五)

羅、陳

(八二六)

沈葆楨

(八二七)

袁聞柝

(八二八)

劉銘傳	(九五)
劉璈	(九二)
林平侯	(九三)
卷三十四 列傳六	(九四)
循吏	(九五)
流寓	(九三)
鄉賢	(九一)
文苑	(九二)
卷三十五 列傳七	(九九)
孝義	(九九)
勇士	(九九)
貨殖	(100卦)
列女	(100卦)
卷三十六 列傳八	(101卦)
邱逢甲	(101卦)
吳、徐、姜、林	(101卦)

吳彭年

(10MK)

唐、劉

(10EI)

附表目

延平郡王世系表(建國期)	(HK)
鄭氏中央職官表(職官志)	(HK)
鄭氏臺灣職官表(職官志)	(HK)
清代職官表(職官志)	(HK)
民主國職官表(職官志)	(HK)
清代臺灣戶口表 I (戶役志)	(HK)
清代臺灣戶口表 II (戶役志)	(HK)
清代徵收丁稅表 I (戶役志)	(HK)
清代徵收丁稅表 II (戶役志)	(HK)
清代徵收丁稅表 III (戶役志)	(HK)
清代徵收番餉表 I (戶役志)	(HK)
清代徵收番餉表 II (戶役志)	(HK)
荷蘭王田租率表(田賦志)	(HK)
鄭氏官田租率表(田賦志)	(HK)

鄭氏文武官田租率表(田賦志).....	(一六九)
鄭氏文武官田稅率表(田賦志).....	(一六九)
鄭氏田園徵賦表(田賦志).....	(一七〇)
清代民田租率表 I (田賦志).....	(一七〇)
清代民田租率表 II (田賦志).....	(一七一)
清代民田租率表 III (田賦志).....	(一七一)
清代民田租率表 IV (田賦志).....	(一七一)
清代民田租率表 V (田賦志).....	(一七二)
清代屯田租率表(田賦志).....	(一七三)
清代番大租率表(田賦志).....	(一七四)
阿里山番租率表(田賦志).....	(一七四)
清代田園甲數表(田賦志).....	(一七五)
清代田園徵賦表(田賦志).....	(一七五)
臺灣縣歲入表(度支志).....	(二〇四)
臺灣縣歲出表(度支志).....	(二〇四)
鳳山縣歲入表(度支志).....	(二〇七)
鳳山縣歲出表(度支志).....	(二〇七)

諸羅縣歲入表(度支志).....	(三三)
諸羅縣歲出表(度支志).....	(三三)
彰化縣歲入表(度支志).....	(三四)
彰化縣歲出表(度支志).....	(三五)
淡水廳歲入表(度支志).....	(三七)
淡水廳歲出表(度支志).....	(三八)
澎湖廳歲入表(度支志).....	(三九)
澎湖廳歲出表(度支志).....	(三九)
噶瑪蘭廳歲入表(度支志).....	(四〇)
噶瑪蘭廳歲出表(度支志).....	(四〇)
臺灣文官養廉表(度支志).....	(四一)
臺灣武官養廉表(度支志).....	(四一)
臺灣武官俸薪表(度支志).....	(四二)
臺灣兵餉支給表(度支志).....	(四三)
噶瑪蘭營兵餉表(度支志).....	(四三)
臺灣勇營月餉表(度支志).....	(四四)
建省以後歲入總表(度支志).....	(四五)

各府縣縣寶期表(典故志).....(三三)

臺灣儒學表(教育志).....(三七)

臺灣書院表(教育志).....(三八)

鄭氏武官表(軍備志).....(三九)

鄭氏各將軍表(軍備志).....(四〇)

鄭氏陸軍各鎮表(軍備志).....(四一)

鄭氏水師各鎮表(軍備志).....(四二)

鄭氏臺灣及各島守將表(軍備志).....(四三)

清代臺灣水陸營制表(軍備志).....(四四)

臺東勇營駐防表(軍備志).....(四五)

南北屯弁分給埔地表(軍備志).....(四六)

南北屯丁分給埔地表(軍備志).....(四七)

鳳山縣轄隘寮沿革表(軍備志).....(四八)

淡水廳轄隘寮沿革表(軍備志).....(四九)

噶瑪蘭廳轄隘寮沿革表(軍備志).....(五〇)

鄭氏澎湖廳臺表(軍備志).....(五九)

清代臺灣賦稅表(軍備志).....	(附1)
鄭氏各鎮屯田表(撫繫志).....	(附2)
臺灣撫繫局督轄表(撫繫志).....	(附3)
臺灣撫繫局局制表(撫繫志).....	(附4)
鄭氏徵收雜稅表(關征志).....	(附5)
清代陸餉徵收表(關征志).....	(附6)
清代水餉徵收表(關征志).....	(附7)
臺灣海關徵收船鈔表(關征志).....	(附8)
臺灣海關徵收船鈔表(關征志).....	(附9)
臺灣阿片進口表(榷賣志).....	(附10)
臺灣徵收阿片燐金表(榷賣志).....	(附11)
前山道里表(郵傳志).....	(附12)
後山道里表(郵傳志).....	(附13)
前山至後山道里表(一)(郵傳志).....	(附14)
前山至後山道里表(二)(郵傳志).....	(附15)
前山至後山道里表(三)(郵傳志).....	(附16)
前山至後山道里表(四)(郵傳志).....	(附17)

中路道里表(郵傳志).....	(圖六)
鹿耳門應運兵眷米穀表(糧運志).....	(圖八)
鹿港應運兵眷米穀表(糧運志).....	(圖九)
八里坌應運兵眷米穀表(糧運志).....	(圖十)
臺灣官倉表(糧運志).....	(圖五)
臺灣社倉表(糧運志).....	(圖一)
臺灣番社倉表(糧運志).....	(圖二)
臺灣善堂表(鄉治志).....	(圖三)
臺灣義塚表(鄉治志).....	(圖四)
臺灣廟宇表(宗教志).....	(圖五)
藝文表一(藝文志).....	(圖一)
藝文表二(藝文志).....	(圖二)
藝文表三(藝文志).....	(圖三)
各國立約通商表(商務志).....	(圖四)
臺灣外國貿易表(商務志).....	(圖五)
臺灣糖出產表(商務志).....	(圖六)
臺灣產糖推算表(商務志).....	(圖七)