

近代中國史料叢刊續編第五十三輯
沈雲龍主編

張君勳先生九秩誕辰紀念冊

下

孫亞夫編
楊毓滋

文藻出版社

有限公司
印行

中華民國六十五年元月廿五日

張君勳先生九秩誕辰紀念冊

下冊

中國民主社會黨中央總部印贈

立國之道

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



自 序

政治是活的動的，是隨時代變遷的。不特政治思想如此，即政治事實亦是如此。試翻閱歐洲民約理論之歷史，經霍布斯、陸克、以至盧騷，各人持論之變遷如何？到了十九世紀，有英之功利學派，阿茲魯海格爾主義與斐彬學會之鼓吹，其變遷又如何？再考之各國政治史，今日英國保守主義視戰前如何？乃至俄共產主義之實際表現，列寧時代如何？史泰林時代如何？吾人應以政治當為活問題，而加以不斷的思索與行動，然後方能求到出路而予國人以進行的方向。民國成立，中山先生實為首功。其直接間接援助民國者有黃克強、段芝泉、梁任公、蔡松坡諸先生。凡愛護民國者，應繼諸先生之遺跡而加以發揚光大。中山先生貢獻於民國者尤大，其所確定之民族、民權、民生、三大原則，實為今後不易之方針。然自中山先生逝世，於今已十五載，世界上之大變遷：（一）蘇俄有兩個五年計劃；（二）意大利實行法西斯政治；（三）德國有民族社會黨登台；（四）吾國四省淪陷，敵人侵略無已，乃與日人作殊死戰，此等事實自然影響到吾國之

政治思想與立國方針。鄙意凡爲民國之人，其責任一方爲保存民國締造之傳統，他方爲不斷注意世界思潮，於斟酌去取之中，指示我們的出路。我之所以寫此書，其目的即在使前人之傳統，得隨着時代共同進步。況自抗戰前後，吾國介於世界兩種潮流對峙之中，在經濟上言之，一方爲資本主義，他方爲共產主義；就政治上言之，一方爲十九世紀式之民主政治，他方爲俄、意、德之反民主政治。吾中華民國苟不願爲世界兩大堡壘所拉扯，惟有超然兩者之上，自求解決之法，若長此遷延，恐陷於國際宰割之中，而成爲西班牙之續。此書之作，倘有合於今日朝黨野黨一致合作之意，而有裨於民國國本之確立，則著者之幸，何以加之。

中華民國二十七年八月 張君勳綴於桂林時在由漢赴蜀道上

「立國之道」新版序

「立國之道」，政府西移日漢口空襲中之作也。廿六年冬國軍自滬退蘇，繼而南京失守，首都移漢口。流離遷徙之餘，大感其平日伏案讀書之環境，書桌上既乏圖書，寫作又無應交之稿件，除每星期出席國防參議會一二次外，終日悶坐，心念國家岌危，來日大難而已。繼而自思，與其浪費時日於胡思亂想，何如將胸中積蓄者，分章寫出，稍稿既久，乃成此書。書成之日，友人劉君伯閱會攜以示國民黨中央黨部，得其號許可證，伯閱告以異黨之政綱說明書，照原文一字不改許其出版者此爲第一書。我在戰時常以不能效命疆場爲恨，一腔熱血，環繞於此五千年古國之旁，讀此書者常能見之。

今戰事結束矣，東鄰之敵去矣。吾國家在內政外交上之地位如何。國人於戰事中所希望者豈不曰和平統一與民主。然內戰爆發，同室操戈，國力消耗，所謂和平統一者何在。國共兩軍正以武力決勝負，置和平競爭於不顧，一國家在內治上以武力從事者，是爲自亂而不能自治之國，何國法之可言，何人民自由之可言。所謂民主者又安在。自亂之國，惟有被淘汰於國際之林，不足担當世界上之任務。循今日局勢，推演下去，第三次世界大戰或因中國問題而發其端，則八年戰爭之後，不得一刻休息，而原子彈又復投下於吾國領土之上。吾黃帝子孫所以自待其國家者，其將以「蟋蟀民族」之資格，完其歷史之最後一頁乎。

此書初出版時，又名曰國家社會主義。友人中有疑我鼓吹納粹主義者。不知德納粹黨之理論。以血統爲出發點，以反猶太運動助其張目。吾國所急需者爲國家民族之生存，爲國內之團結合作，爲內治方面和平與秩序之保持。故吾人立論之重心，抑階級，揚國家，反對一黨專政，提倡民主。此在本書第二編中所爲大鑿疾呼者。民主二字今日已成爲口頭禪，在抗戰初期明白提出之者，惟有吾人側身異黨之中者而已。自我求學讀書之日，受西歐國家民主與憲法思想之影響特深，初未嘗因蘇俄共產主義之獲勝而稍變，更未嘗因法西斯主義之成功而躊躇，第一次大戰後德國社會民主黨之柄政，我早知資本主義之無能爲役，然俄國無產獨裁制之抬頭，青年中不乏傾心仰慕之人，惟我之信奉民主與社會主義卅年如一日，大西洋憲章也，杜魯門宣言也，只爲吾人思想正確之證實，非因羅氏杜氏之文而始知民主政治爲中國政治上之惟一途徑，此在稍識廿年來政治思想變遷者當共見之。

「立國之道」中民主政治之主張，既如上述。然尙有其關於節目之點。茲錄原文，加之以說明。

「……我人今日所處之時代，一方爲英、美、法之民主與自由主義，他方爲俄、意、德之新集團權力主義。素來耳濡目染於英、美憲法政治之下者，自以民主政治爲我之趨向；其急於求功者，或左傾而嚮往蘇俄，或右傾而嚮往意德。吾人處於兩種潮流夾攻之中，應毅然決然求得一種適宜於自己之制度。換詞言之，追逐他人，益自陷於糾紛之中不能自拔。此種國際潮流，逼得吾們創造新改制。吾人提出十一項原則，供大家討論。」

一、國家之特徵，在乎統一的政府，應以舉國一致之精神組織之。（軍閥割據局面一日不可破，則統一的民治政府決無成立之望，此點尤應首先解決。）

二、國民代表會議，由全體公民每若干萬選出代表一名組織之。凡黨綱公開，行動公開，不受他國指揮之政黨，一律參與選舉。

三、中央行政院由國民代表會議選舉行政員若干名組織之，各黨領袖一律被選，俾成爲舉國一致之政府。

四、第一次國民代表會議，議決五年以內之行政大綱，此大綱與憲法有同等效力，非行政院所能變更。

五、國民代表會議之主與職權，在乎監督預算，議訂法律，不得行使西歐國家之所謂信任投票制，以更迭內閣。預算爲確立財政計劃與其數字之方法，其通過與否，不生政府責任問題。

六、國民代表會議，關於行政大綱之執行，得授政府以便宜行事之權。

七、行政院各部長，除因財政上舞弊情形或明顯違背法律外，不宜輕易令其去職。

八、行政大綱中每過一年或告一段落之際，由國民代表會議，或其他公民團體聯合推舉人員，檢查其實施事項與所宣布者是否相符，若言行相去太遠，得經國民代表會議議決後令其去職。

九、文官超然於黨派之外，常任次長以下之官吏，不因部長之辭職而更動。

十、國民代表會議之議員，宜規定其中之若干成，須具有農工商技術或科學家之資格。

十一、關於行政及經濟計劃，除國民代表會議議定大綱外，其詳細計劃由專家議決。

「以上為修正的民主政治之總原則。……」

由此觀之，所謂「政治協商」所謂「三黨合作」，已約略在吾人期望之中，不如是者，統一的政府無由產生焉。統一的政府云云，後來僅為政協會議中之曇花一現，不得已而思其次，又退而為內戰狀況下之三黨合作，然共產黨之不肯降心相從，必從事於武力爭奪，實為吾國之不幸。國民黨以共產黨之不合作，必出之以戡亂，不知亂源之不防，雖有武力，未嘗即能盡共產黨而鏟除之，其最後之出於交讓與容忍，又可斷言。此吾人當日所以提倡「舉國一致之精神」之用所在意也。

關於第二項國民代表會由全體公民每若干萬選出代表一名組織之云云與第五項國民代表會議之主要職權在乎監督預算云云。此條用意在主張代表民意之監督機關之設置。依新憲法，已由國民大會與立法院分任其職。國大為選舉總統之機關，立法院為通過預算之機關。吾人所以力主監督機關之說，良由按之五五憲草，立法院為治權機關，國民大會每三年開會一次，在此情況之下，謂為無一監督機關，亦無不可。然現行憲法，立法院出於民選，其為代表民意之監督機關顯然可見。此則吾人之獻議已由國人採納者矣。

關於中央行政院由國民代表會議選舉行政員若干名組織之云云。依新憲第五十五條，僅行政院長

一人由立法院同意任命，其他部長經院長推薦由總統任命。蓋行政上之第一要求為敏捷為效率，倘內閣屢更，各爭部長，循致行政與立法兩院間一提一拒，將國事之進行於不顧，則民初部長同意權之爭執，將復重演於今後。此次新黨之中，但規定行政院長任命之須得同意，以保障兩院之協調，其餘部長則聽院長之自擇，所以與院長以用人之自由亦所以加重其責任。關於第五項之信任投票，原為政協決議之一，旋以國民黨要求修改，其他各黨亦同意撤銷者，良以此制一日存在，則內閣日在動搖之中矣。此關於行政院之規定，衡諸今日憲法，雖有出入，然與吾人平日之主張，其相差之度，不得謂為甚大。

其他若第六第七第八第九第十十一各項，其能否實現，須俟之行憲之後。然吾所念念不忘者，為五年以內之行政大綱一項。其所以為此主張，在本分中有下列一段。

「……關於今後立國之大方針，如國防之應強固，農工商之應發展，國民義務教育之應普及，交通事業之應擴充等是。外交政策，因有外界情形之變更，一國不能預為規定，但誰友誰敵，各黨間均有共同見解。惟其如此，我國今後之政府，不應有各黨獨立之主張以更換秉政，如英國甲黨主張保護貿易，乙黨主自由貿易之類。今日國內各黨，自有共同目標，然不能謂為全無異同，惟小異之中，自有其同處。當此建國之時，本各黨公認必遵者，雖決五年以內之行政方針如此做去，各黨間關於政策上自不致有所爭執。五年以內之行政方針既經明白規定，則各黨

應負責者，爲五年以內之行政問題，而非政策問題。或曰：各黨意見根本不能一致，有主張資本主義或社會主義的，有主張權力主義或自由主義的，如何而能使不同的主張融合於一種行政大綱之中？要知現代政治經濟確有其矛盾處，然主張資本主義者，未必即反對國家經濟上有多少統制，且對於資本家之利益加以限制；主張社會主義者，亦未必不同意個人之自由。可見不相容之兩主義中，自有其調和的方法。以此推及於政治上自由主義與權力主義間，其情形亦復相同。由此觀之，在各黨之上求一共同政策，并非不可能之事。政策問題既經解決，則開員人選即令有所變更，要不得妨礙政策之繼續。……」

竊以爲今後中國之政黨政治，決無甲乙丙各黨輪流執政之可言。就國民黨、共產黨、民主社會黨、青年黨之政綱言之，俱有傾向於民主與社會改良之意，既無左派之絕對共產主義者，亦無右派之資本主義者，則就經濟設施言之，自可協議一共同政綱。以云國防之鞏固，農工商之發展教育之普及與夫交通之擴充，尤爲各黨之所同意而無待煩言者。如此言之，此聯合內閣之方式，行諸今後五年十年之內，則政府安定之效見，而庶政殆可臻臻日上矣。此正爲全國人之期望，與政協會議以來之精神若符合節。吾人於今日烽烟遍地之際，大聲疾呼以求舉國之一致與聯合內閣之出現者，誠以不一致則分裂，分裂則國力消耗以釀成亡國之局，能不懼哉，能不翻然改圖乎！

立國之道

目次

自序	……	一一二
凡例	……	一一二
緒論	……	一一九
第一編 國家民族本位	……	一一七九
甲 五千年歷史之中國民族建國之覺悟	……	一二二七
乙 民族與國家	……	二八四一
丙 國家與國際	……	四二一五
丁 階級與國家	……	五五二六
戊 國防與八一三以來之教訓	……	六三三七
第二編 修正的民主政治	……	八一五九
己 抗戰以來政治上之新認識	……	八一九九
庚 歐美民主政治之特點	……	一〇〇一

辛	近年來歐洲之三種專政……………	一一七—一三七
壬	修正的民主政治之方案……………	一三八—一五九
第三編 國家社會主義下之計劃經濟……………		
癸	經濟建設——今日中國之要務……………	一六一—一七二
子	十九世紀經濟的自由主義之流行及社會改造之勃興……………	一七三—一九二
丑	俄德兩國之計劃經濟……………	一九三—二二四
寅	社會主義經濟建設之具體方案……………	二二五—二四六
卯	計劃經濟下財政金融及農工商之打成一片……………	二四七—二六八
第四編 文化政策……………		
辰	新文化——政治社會改造之先驅……………	二六九—二八三
巳	中國學術思想之過去及今後……………	二八四—三〇四
午	國民生活風氣之改造……………	三〇五—三二三
第五編 結論……………		
未	政治家……………	三二五—三五二
申	民衆……………	三五三—三六八
酉	我人思想之哲的背景……………	三六九—三九四

立國之道

緒 論

中華民國到了現在，已處於存亡絕續之交。不特土地淪於外人，而偽政府之成立者，在北方有臨時政府，在南方有維新政府。傀儡登場，儼如石敬瑭、張邦昌之所爲。同時，關稅與銀行制度，亦爲敵所破壞，私人廠內之機器，被敵搶掠一空，使國家行政不復完整，經濟上喪失獨立。由此戰爭言之，可見武力的失敗，即國家喪失其爲獨立國之資格。

此次戰爭，包含三種意義：（一）民國之存亡。三四十年来仁人義士苦心所造成之民國，如各地偽政府可以起而亂之，則如魏之代蜀，五胡之代晉，至少使我中華民國成爲偏安之局，此豈吾人所能容忍。（二）四千年歷史之中斷。吾中華民族在歷史上屢受外人凌辱，如元之滅宋，清之滅明，此爲全部的；至如因五胡之亂而晉渡江，因遼金之

亂而宋南徙，此爲局部的。若此次日人佔領吾華北與長江一帶，而對於南北兩僞政府，指揮如意，儼同上國，或俟之異日，再進一步，併吞吾國，如併吞朝鮮一樣，則四千年來之中華民族從此長爲奴虜。（三）東方文化之消滅。東方之語言文字與禮俗，皆我中華民族所創造而傳之於日本、朝鮮、安南等處，無我輩祖宗，是否有今日統一的民族，是否有今日的文字，是否有今日的種種藝術，一切都成問題。此四千年光榮歷史，惟有中華民族能夠繼續下去，如任日本橫行不法的當東亞主人，不特其霸權不能持久，卽東方文化或將因此消滅。我默想，此次戰爭實含有上述三種重大意義，所以我們必須持久抗戰，以期於勝利，以保持國家之獨立與文化之延續。但此任務不是單單疆場上所能解決，還視今後建國工作的成績如何。

孟子曰：「國必自伐而後人伐之，人必自侮而後人侮之。」可知敵人打到門上來，我亦必有自取之道。日本何以不敢以對我之行動來對付俄、英、法、美？其原因卽在這幾國有強厚的國防，充實的富力，內政修明，工商發達，教育普及，學術進步。凡此種種皆近代國家立國的要業。一個國家有此完備的內容，則敵國自不敢輕易冒犯。所以戰

勝他人，已落了第二義；能不戰而屈人，纔是上策。澈底的說，要使敵人不致生謀我之心，方是第一等的保國方法。

抗戰應與建國二者並進，政府已頒佈綱領，大家都已認識。關於抗戰很容易得到一致的態度；因土地被佔領，人民被蹂躪，全國人民是忘記不了的。所以對於抗戰容易得到一心一德。至於建國方針，各黨各派對此問題不易一致；因為政見問題，往往失之毫厘，差以千里。如：（一）自個人主義出發，便可以養成無限制的資本主義；（二）自社會主義出發，便可抹煞人民的一切自由；（三）自個人自由出發，認為強迫兒童入學，是不必要的；（四）自鬥爭觀點出發，認道德乃是資產階級欺人之辭。由上述之例來看，可知兩派之對峙，最初的不同，僅僅微細得很，可是到了最後，便可差到萬里。

近年來，國內政治思潮上顯著的爭論，如：（一）民主與專政之爭；（二）社會主義與資本主義之爭；（三）固有文化與西方文化之爭。此思想上之分野，不僅是國內的，且有國際上之背境。自己的國本未確立，腳跟又站不住，於是在此潮流洶湧之中，惟有拜倒於外人之前。一個國家，如在內治上有好成績，則其在國際上的地位亦隨着穩固。

，而國民只須就自己本位上求改進，已可追隨世界強國之後。反過來說，自己的國本不立，內治上又無成績，於是一般青年兩眼專向國外盼望，覺得外國無一事不好，而自己無一事不壞。外來的思想和政策成爲青年腦海中的唯一材料。至於國內思想家對於國家前途途徑雖非無所貢獻，但國本未立，政績不著，所以無法轉移青年注意的目標。換句話說，要青年們多注意國內，唯有先確立自己日本。但國本之確立，事至不易，因有以上三種爭執之存在。

(一) 民主與專政問題 我國人在民國初年大家所嚮望的，爲英美式憲法政治與政黨政治，直到歐戰中仍復如此。自蘇俄革命以後，情勢大變，有所謂無產者專政之說。從事勞工運動者，認此路爲一條捷徑。近年意德兩國，復起而推翻憲法，而成爲另一種專政的國家。有此兩個榜樣，於是國內有左右兩種專政思想之產生。中山先生是提倡民權主義的，且以憲政爲其政治上之最後階段，所以專政制度與中山先生的理想是不相容的。究竟今後應如何斟酌損益，使中山先生民權主義永久確立，而不至爲專政思想動搖，此爲目前大家苦心焦思之問題。

(二) 社會主義與資本主義之爭 十八世紀後半葉，在英國有所謂工業革命，有蒸汽機之發明，影響到一切交通與生產事業，此種事業大都操之于少數人之手，因而有資本家之勃興。他們待遇工人不公，復挾金錢操縱政局，儼成一種特殊勢力。到了十九世紀之後半期，工人組織工會，要求增加工資，改良待遇，最後提出社會革命方案，主張一切生產工具，如銀行、工廠、礦產等皆收歸公有。這政策在俄國革命中（一九一七）實現出來。當俄國革命消息傳到中國，學術界十分興奮，于是有共產黨興於國中。但我國共產黨不如歐洲工黨之有耐心，且肯先從改善工人待遇下手，而我國共產黨便想一躍而奪得政權；因此而有共產黨佔據江西的一幕，計有四五年之久。目前在軍事方面，共產黨問題已暫告一段落。而替勞苦大眾鳴不平的運動，還是不會停止的。今後我國之經濟建設，要想模倣十八九世紀之英、美、走資本主義的路呢？還是走社會主義的路呢？對此兩種主張，求得一個妥善解決，亦是領導方面的大問題。

(三) 東方文化與西方文化問題 一國文化，影響於思想行動者甚大，如腦中存一「君尊臣卑」之觀念，則人民主權公民義務等事，便無從瞭解。如以「差不多」為無礙

於事，則科學的正確性便無由發展。舊文化中種種觀念，既成爲進步的障礙，於是有一「打倒孔家店」與夫「全盘西化」的議論行於國中。此兩種文化究竟是互相排斥的，抑可以兼容並存的？此亦爲目前思想界重要爭執之一點。

吾國家處此世界潮流夾攻之中，好似孤舟遇着驚濤駭浪，惟有鎮靜自持，不慌不忙，掌舵的看準航線，照舊前進，撐船的加倍努力，以待風息潮落。吾們苟有此種勇氣，此種把握，不怕當前難關渡不過去。本此勇氣，本此把握，所以解決目前政治上經濟上文化上之難題（第一）貴乎有自信心。蓋立國之道，不外自求生存，既求生存，必其自身有生存之價值，或自己生存後對於世界上可以有所貢獻。自己過去之文化即不足道，難道自己生存之價值亦不承認嗎？此生存之意志，辦之青年之立志，既辦能而尤可貴，因爲志氣是萬事之根源，有了志氣，乃可語夫其他各事之進行。（第二）吾民族既有自立之志氣，應認定以自己爲本位，所以選擇政制，不能不有自己的標準：（甲）公平觀察；（乙）自定去取。吾民族無論如何無能，然與各國往來已數十年，何者長何者短，自能判斷識別。不論爲俄、德、意、英、法、美，好者採取，壞者捨去，不存絲毫成

見，更不必怕人譏評。本此公平觀察之結果，大胆的拿出自己本領來，決定去取；即令英美民主先進國之制度，不妨斟酌自己國情加以修正；其有種種問題為各國所未解決者，更可自出心裁，自運巧思。本此種精神，雖不足語夫創造，自可由政治思想上之獨立，進而為政治事實上之獨立。吾人根據以上兩個標準，於本書中提出三種方案：一曰、修正的民主政治，所以解決政治上之紛爭。二曰、國家社會主義下計劃經濟的建設，所以解決經濟上之紛爭。三曰、文化政策，對於舊文化之特長，要宣揚并加以發揮，對於歐西文化，不僅學其表面，當求其深處，但此「借材異地」之心，并不動搖吾人對本國文化之信念。凡此三方面之立言，不敢自謂有何獨得之處。然本不偏不倚之公心，為吾族謀永久國本之確立，其態度是建設的，不是破壞的，是和平的，不是鬥爭的，想全國同胞自能見及。

我們的思想背後，更有一件大事，是為全國一致之合作。我國方在艱辛締造之中。此締造工作是全國共同的事，而不是那一黨那一派的事。我堅決主張國本問題、國家組織問題是應該超黨派的。在艱辛締造之時，必需有待於大家的合作；如僅由一黨一派而

不許旁人動手的方法，是不會成功的。須知縱然僥倖能實現一部份，亦必難於持久，結果是依然國本不立。我人所以主張國本上制度的成立，必須有大規模的合作，且必須使其成爲全國的公器，人人對於他有愛護之心。既成立以後，各黨各派不覺其有何不便，且都願在此制度下自由活動，而絕無陰謀推翻之意。我在這書中所陳說的，即是這樣一個造國方案。此造國方案不但對於先烈之努力，加以擁護，而對於後人的加工，亦予以便利。詳言之，此造國方案不但於事先集合各黨各派共同努力，事後更能予各黨各派以自由活動的範圍。我深信惟有這樣的一個制度，纔可以成爲長治久安的基础。

我們今後的造國運動，萬無任其悠悠忽忽一天一天的延宕下去之理。我們要有計日工程的決心。這即是說，要在五年十年內，替國家立一個堅實的基礎。所以我們主張在第一次的國民代表大會之中，有一個五年計劃，這計劃中包括政治經濟文化諸大端。這即是說，以後的政治是計劃政治，以後的經濟是計劃經濟，以後的文化是計劃文化。一切都是計劃的。

我國經過此次戰爭，我常想到在前綫作戰的將士，不惜犧牲性命，保護國家。各地

— 道 之 國 立 —

同胞離鄉背井，流離道路。此元氣之損傷，恐五十年甚至百年不能恢復。但最怕的是我國國本不立，如其國本安定，不怕元氣不能恢復。古人云：「反求諸己」，此即是吾們今後立國根本大計之所在。

——道之國立——

第一編 國家民族本位

甲 五千年歷史之中國及民族建國之覺悟

中華民族立國東亞，算來已五千年。遠古文化，雖不能詳攷；然在黃帝時代，確已立定了國家的雛形。殷湯以前的事情，有些人認爲是「捕風捉影」之談，置諸「無徵不信」之列。可是一個民族的文化，都有其無文字記載的時代，或雖有文字，而因爲所附屬的材料沒有永久性，時移世易，致無遺留。可是我們不能認爲沒有文字的流傳，就沒有歷史的事實。我們試看殷商的骨甲所載，便知道當時的文化，較諸往古，業已燦然。這種文化自有其稟承。中國有一句老話，所謂「十口相傳爲古。」我想殷商文化，至少古代以口遞傳而來。到了湯代，社會事實，日見加多，不得不假諸文字了。此文字之淵源，亦是稟承前代而來的。我們只須看骨甲上的字形之駿整，非列之適度，便知不是偶然的了。所以我們說殷商以前爲中國文化的胚胎時期，而周爲封建頂盛時期，至秦以後是君主專制時期。

在這幾個時期中，我祖宗爲民族設立了一個廣大的基礎，其歷史如是之悠久，幅圓如是之廣大，人口如是之衆多，這些決不是偶然的，其背後實藏有有意識之工作。我祖宗之所以能成此偉大基礎，即在其能以文化融化各民族。其與我們祖宗方針相對立者，即爲歐洲人提倡以血統爲立國之基礎，以血統分別各民族，愛護同一血統中之人，排斥異血統而同文化之人，如希特勒及其黨人之種族學說，是其顯例。而我祖宗只須異族承受我之文化，概不計較其血統。我不敢說歷史上有所謂純血漢族，可是却有漢族文化，如語言、文字、正朔、服飾、風俗、及禮俗等。先由堯、舜、禹、湯歷代之累積，到了周朝，文化的基礎確立了。孔子於此更有明顯之表示，所謂：「尊周室，攘夷狄。」「春秋大一統。與車同軌，書同文。」當時南方有兩蠻族，如楚、如越，只須在會盟朝聘時尊崇中國禮俗，即可爲中國文化圈子中之一份子，所謂：「進於中國則中國之」是也。其對匈奴也，自黃帝伐獯鬻，殷高宗伐鬼方，周宣王伐獯以降，其間經春秋之晉，戰國之秦趙，力與對峙，直到漢武帝和帝各與以大創，前後蓋三千年，乃漸漸爲我所吸收。其對東胡也，自春秋山戎侵燕以降，其間經五胡之鮮卑以至近世之契丹、女真、滿洲

，前後亦三千年，直至辛亥革命清廷退位，始與我爲一體。其對回羌也，自周武王徵師羌髮以降，其間經晉之五涼，宋之西夏，直至清乾隆間蕩平準回，光緒間設置新疆行省，前後四五千年，今日仍在我之陶冶中。其對苗蠻也，自黃帝征服蚩尤，堯舜分背三苗以降，其間經楚莊燔之問夜郎，漢武帝之通西南夷，馬援諸葛亮之南征，唐之於六詔，宋之於儂智高，直至清雍乾間之改土歸流，咸問之再平苗討杜文秀，前後凡五千年，其一部已爲我同化，其餘仍在同化之過程中。其對藏族也，自唐吐蕃時代，經明清以迄今日，無時不在同化中。中華民族人口之多，疆土之日漸擴大，原因即在於此。我祖宗以文化之標準爲立國之基礎，自有其長處，可是因此也發生弊端：（一）因爲對於異族寬容，春秋戰國時，戎狄得與諸夏雜處。晉江統有言：「關中帝王所居，未聞戎狄宜在此土」。誠以非我族類，其心必異，既雜居以後，其隣近異族之漢人，大受其影響，甚至不能安居樂業。而異族羈縻華夏主權之端，因之而起。（二）因爲只須異族承受我之文化，待遇上毫無差別，甚至有異族爲我族主人之事。如拓跋魏本爲胡人，既入中原，改胡姓，學漢語，尊孔子。又如滿洲入關後，一切文物制度，模仿漢人。總之，只以文化爲

標準，不分夷夏內外之界限，固有其長處；可是種族之觀點，一腳踢開，因此所生之弊端，也就不少了。

我祖宗只知注重文化，故其對於天下觀念與國家觀念，其間並無劃分之界限。僅以文化爲標準，只須異族承受我之文化，即可把他當做自家人看，這那裏還有國家觀念，這完全是天下觀念。所以諸子百家中，天下觀念特別發達。春秋之言曰：「夷狄進於中國則中國之。」孔子曰「四海之內，皆兄弟也。」此皆由於「天下一家，中國一人」之思想中產生出來的。

墨子是非攻主義者，其理想中之境界，爲兼愛主義下之大同世界。其非攻篇之言如下：

「飾攻戰者言曰：南則荆吳之王，北則齊晉之君，始封於天下之時，其土地之方未至有數百里也，人徒之衆，未至有數十萬人也；以攻戰之故，土地之博，至有數千里也，人徒之衆，至有數百萬人，故當攻戰而不可非也。子墨子言曰：雖四五國則得利焉，猶謂之非行道也，譬若醫之藥人之有病皆然。今有儲於此，和合其祝藥之於

天下之有病者而藥之，萬人食此，若醫四五人得利焉，猶謂之非行藥也，故孝子不以養其親，忠臣不以食其君。古者封國於天下，尚者以耳之所聞，近者以目之所見，以攻戰亡者，不可勝數。」

墨家不贊成國對國之相攻，其所希望亦爲「天下一家」而已。

我國古代儒墨兩家，皆反對列國之征伐，主張大一統，此思想由來甚久。其後秦始皇之統一，在此中已樹了一個暗中之基礎。「天下」爲我國士大夫心目中人類之唯一政治組織；至於國與國之對立，在海通以前，爲吾國人夢想所不到。

然大同觀念，在歐洲亦未曾沒有。如海爾德(Herder)之人類史觀，康德(Kant)主張永久和平，賴思基有超國家組織學說而反對狹義的國家主義。可見大同觀念爲東西兩方之共同願望。萬國林立，是不是人類之最終現象，吾們不必肯定，亦不必否定。黑格爾謂國家是人類精神的表現，國家是人類進化最後的階段。此說亦有不易苟同之處。我們以爲在狹義的國家主義與世界大同兩主張中，應該以民族國家爲基礎。自己先立定脚跟，然後再謀實現世界大同的境界。我想這是人類進化當然的順序。

我們這個民族太聰明了。關於語言、文字、禮俗、住宅等，都有特殊的成績。不僅自己享用而已，附近的蠻夷亦沾光不少。戰國以後，長江流域之吳、楚、漢初之南粵、閩越，承受中國文化，乃至日本安南亦採用漢字。因為中國的文字、禮俗、政教垂傳數千年，從來未有其他文化與之對立或比較過，所以吾們的文化，無形中變成一種惰力，變成煤爐中的渣滓，而缺少生命更新的作用，缺少外界的刺激。兩漢之交有印度佛教之傳入，元朝有回回歷本之傳入；此外來文化，只可說是漢族文化的附屬品，不能認為對於漢族文化有所改造。因此幾千年來不知不覺中養成一種自大自驕的神氣。士大夫對於外來文化無接受的雅量，且從而反對之。如唐、宋對於佛教之反感，清乾隆以後對於天主教會傳來之西洋文化，都採取輕蔑的態度。僅有極少數先知先覺對於這外來文化，有承受之意；但敵不過一般士大夫的頑固心理。於是大家把寶貴的歲月，在深閉固拒中消磨去了。至於大多數人，既無智識，自然更談不到愛護自己的文化了。

這個文化已行之數千年，其間又未經過喪失之危險，更不覺保有之可貴。以國語一項來說：譬如歐洲中世紀盛行拉丁語，到了宗教革命以後，路德首先把聖經譯成德國語

。歐洲各國之國語運動，是千辛萬苦中得來的，所以大家加以愛護。英法人對於其語言之愛護，對於本國文學之寶貴，也出於同樣原因。我們對於國語，從原始時代以來，直到現在，心目中視為尋常之物，無足愛惜。所謂「得之既易，棄之亦不足惜。」視歐人尊重其國語，其禮俗，實有天壤之別。際此各國競爭之中，往往有甲國要消滅乙國，先從其語言、文字、與宗教等項下手。如德、俄、普三國瓜分波蘭後，先不許其國人學習波蘭語言文字。奧併捷克後，經捷克人想了種種方法，捷克之語言文字始賴以保存。又如土耳其佔有巴爾幹半島時，不許其地之各國人信奉原有之宗教。因為歐洲各國，關於語言文字風俗，有此強食弱肉之競爭，所以戰敗者總是設法要求保存自己的語言文字與宗教。當今捷克國境以內有德國種之蘇台少數民族，要求以德語為學校語行政語，與我們對於自己語言風俗，棄之不足惜的心理，真正不可同日而語。

歐洲中世紀的情形，大體上與我國過去幾千年相似。神聖羅馬帝國統一全歐，其最信奉之宗教只有天主教，官話只有拉丁語。此與我之所謂大一統，「車同軌，書同文，」頗相似。到了拿破崙戰爭以後，神聖羅馬帝國解散了；但民族國家成立的趨勢，早在其

解散前表現了。英法兩國在歐洲是民族國家的先進。到了十九世紀，德意兩民族國家組織也成功了。歐洲之民族國家要表現其特異之點，却不容易。以宗教來說，各國皆讀新舊約全書；以語言來說，儘管在文法上與發音方面不同，然總不出二十六個字母之範圍；至於服飾、禮俗種種方面，大同小異而已。因為同出於一源，要表現其特異之點，自不容易。各國在此大同中，求所以各自不同之處，是為各國的歷史。如德有腓烈、威廉一世、卑士麥等在政治上所表現之成績，萊比尼華、菲希德、康德等在學術上所表現之成績；其他有馬丁路德之於宗教改革。英國在政治方面有議會政治及陪審制度等，在學術上有陸克、休謨等人的學說，對外有印度帝國與殖民地之開拓。法國有拿破崙之武功，有由法國革命至民主政治境界的一段史實，更有近代哲學創造始祖之笛卡爾氏。歐洲各國因為宗教禮俗方面大體相同，所以不能不在另一方面——即歷史方面，有其獨異之表現。

然一個民族要在政治學術方面有特殊之表現，非其民族有自信力不為功。自己確信其祖先有特立獨行之處；同時其自身亦自有其獨往獨來之氣概，不倣倣，不追逐旁人；

——道之國立——

模倣追逐是國家民族之大恥。我能做到的，別國未必能做到。民族建國之基礎，即在此自信力。歐洲人對於別家的長處，並非充耳不聞，認為該採用的還是採用他；不過在採用中間，力求有以勝人之處，以表現其民族固有之天才，特殊的成績。這是民族自信力的成就。

民族建國之原則，以國與國對立為前提，與我國過去所標榜之天下觀念，適得其反。天下觀念只把語言、正朔等為唯一的標準，種族血統等如何概不計較。民族建國則不然，隱約中限定某特殊部族來做全民族之主人。至於這全民族是否純血，則置而勿論。如英倫三島就無純血之英人，德國亦無純血之德人，中華民族亦何嘗有純血之漢人？歐洲民族國家中，即無純血之人；然各國自有其主人翁，即其貴族平民之在歷史上有貢獻者，彼等常常念念不忘其政治史學術史上之特殊功績。我國在語言宗教方面，根本上與歐洲不同，所以用不着更進一步的以學術歷史表現其特異，因在語言與宗教兩者已夠表示其不同點了。然此語言宗教之特異，得之既易，便視為不足愛惜，而政治學術在今日無可與歐洲相競，若再不看重自己語言文字宗教禮俗與歷史，吾真不知吾們可以自恃之