

近代中國史料叢刊續編第五十三輯

沈雲龍主編

梁任公近著

梁啟超著

下卷 民國十二年版

文海出版社有限公司印行

梁任公近著

下卷

敍

民國九年春，歸自歐洲，重理舊業。除在清華南開諸校擔任功課及在各地巡回講演外，以全力從事著述。已印布者，有『清代學術概論』約五萬言，『墨子學案』約六萬言，『墨經校釋』約四萬言，『中國歷史研究法』約十萬言，『大乘起信論考證』約三萬言。又三次所輯『講演集』約共十餘萬言。其餘未成或待改之稿，有『中國韻文裏頭所表示的情感』約五萬言，『國文教學法』約三萬言，『孔子學案』約四萬言。又『國學小史稿』及『中國佛教史稿』全部棄卻者各約四萬言。其餘曾經登載各日報及雜誌之文，約三十餘萬言，輒輯爲此編。都合不滿百萬言。兩年有半之精力，盡在是矣。本編殊蕪雜不足齒錄。過而存之，藉覘異時學力之進退云爾。上卷即『歐遊心影錄』之一部分，彼書旣中輟，錄其可存者分別標題凡八篇。中卷專爲研究佛典之著作，內中有『中國佛教史』之一部分，鄙凡十二篇。下卷研究國史及其他國學之著作及政治

www.docriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多广告合作及防失联联系方式在电脑端打开链接
<http://www.docriver.com/shop.php?id=3665>



www.docriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面
若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多广告合作及防失联联系方式在电脑端打开链接
<http://www.docriver.com/shop.php?id=3665>



梁任公近著

敍

二

問題諸論文與夫無可歸類者凡二十七篇與三次所編講演集無一從同焉。一年雙十節編定。啓超記。

十

梁任公近著

上卷目錄

歐遊中之一般觀察及一般思想

上篇 大戰前後之歐洲

一 樸子

二 人類歷史的轉捩

三 國際上隱患

四 各國生計及財政政策

五 社會革命暗潮

六 學說影響一斑

七 科學萬能之夢

八 文學的反射

九 思想之矛盾與悲觀

梁任公近著

目錄

十一 新文明再造之前途

十一 物質的再造及歐局現勢

下篇 中國人之自覺

一 世界主義的國家

二 中國不亡

三 階級政治與全民政治

四 着急不得

五 盡性主義

六 思想解放

七 徹底

八 組織能力及法治精神

九 宪法上兩要點

十 自治

十一 社會主義商榷

十二 國民運動

十三 中國人對於世界文明之大責任

歐行途中

一 北京上海

二 南洋所感

三 舟中雜詩

倫敦初旅

一 戰後霧中之倫敦

二 威士敏士達寺

三 一九一九年英國總選舉前政界情形

四 總選舉後之新國會

五 下議院旁聽

梁任公近著

目錄

四

六 巴力門逸話

巴黎和會鳥瞰

一 和會主體及其他新造國

二 和會會議的種類

三 和會中重要人物

四 和會議題

五 和會瑣記

西歐戰場形勢及戰局概觀

一 提綱

二 開戰及馬倫之役

三 凡爾登之役及其後

四 最後之決勝

五 法國失敗之原因

戰地及亞洛二州紀行

一 首途

二 凡爾登

三 亞爾莎士洛林兩州

四 萊因河右岸聯軍駐防地

國際聯盟評論

一 導言

二 聯盟規約成立之經過

三 聯盟規約要點略評

1 組織聯盟之主體

2 聯盟之機關

3 限制軍備問題

4 防止戰爭的方法及對於背盟國的制裁

梁任公近著 目錄

六

5 聯盟與局部的國際協定及宣言

6 聯盟與條約

7 聯盟與委任統治

8 聯盟與海洋自由

國際勞工規約評論

一 國際勞工規約之來歷

二 勞工規約要點略評

中卷目錄

佛教之初輸入

千五百年前之中國留學生

翻譯文學與佛典

- 一 佛教輸入以前之古代翻譯文學
- 二 佛典翻譯界之代表人物

三 翻譯所據原本及譯場組織

四 翻譯文體之討論

五 譯學進步之影

六 翻譯文學之影響於一般文學

佛教與西域

佛典之翻譯

讀異部宗輪論述記

一 本論之價值及傳譯源流

二 二十部之敍述

三 考證及批評

說四阿含

一 阿含與「五百結集」

二 阿含在彼土之傳授

梁任公近著 目錄

八

三 阿含傳譯源流

四 阿含研究之必要及其方法

說六足發智

一 說名稱及傳譯淵源

二 說六足

三 說發智

說大毗婆沙

一 大毗婆沙之結集

二 大毗婆沙內容略說

三 大毗婆沙之傳譯

四 毗婆沙研究復活之希望

讀修行道地經

那先比丘經書後

大乘起信論考證序

下卷目錄

老子哲學

中國歷史上民族之研究

從發音上研究中國文字之源

中學國史教本改造案並目錄

自由講座制之教育

清代學術概論序

第二序

墨子學案序

第二序

墨子年代考

梁任公近著

目錄

梁任公近著

目錄

十

墨經校釋序

讀墨經餘記

復胡適之書論墨經

歐洲文藝復興史序

中國歷史研究法序

孟祿講演集序

歷史上中華國民事業之成敗及今後革進之機運

五十年中國進化概論

政治運動之意義及價值

對於北京國民裁兵運動大會的思想

復張東蓀書論社會主義運動

主張國民動議制憲之理由

國民自衛之第一義

與吳子玉書

對於日本提案第三條之批評

哀告議員

時事新報五千號紀念辭

梁任公近著

下卷二十七篇篇名如下

老子哲學	一
中國歷史上民族之研究	四三
從發音上研究中國文字之源	一〇七
中學國史教本改造案並目錄	一二五
自由講座制之教育	一四七
清代學術概論序	一五三
第二序	一五七
墨子學案序	一五九
第二序	一六一
墨子年代考	一六五

墨經校釋序	一七三
讀墨經餘記	一七七
復胡適之書論墨經	一九三
歐洲文藝復興史序	一〇一
中國歷史研究法序	一〇三
孟祿講演集序	一〇七
歷史上中華國民事業之成敗及今後革進之機運	一〇九
五十年中國進化概論	一三九
政治運動之意義及價值	一四七
對於北京國民裁兵運動大會的感想	一六一
復張東蓀書論社會主義運動	一六九
主張國民動議制憲之理由	一九三

國民自衛之第一義.....

一一〇三

致吳子玉書.....

一一一

對於日本提案第三條之批評.....

一一七

哀告議員.....

一一九

時事新報五千號紀念辭.....

一一三

老子哲學

一 老子的傳記

研究歷史的人，找不到完備正確的史料，是件最苦的事。像老子怎麼偉大的人物，我們要考他的履歷，就靠的是史記老莊申韓列傳裏頭幾百字；還敍得迷離惝恍；其餘別的書講老子言論行事，雖也不少；但或是寓言，或是後人假造，都沒有充當史料的價值。我們根據史記和別的書，可憐！僅得著幾條較為可靠的事實。第一：老子姓李，名耳，亦名昭。第二：他是楚國人。或說是陳國人，但陳國當時已被楚國滅了，或者是他原籍。第三：他在周朝做過「守藏史」的官，用現在名號翻出來，就是國立圖書館館長。第四：他和孔子是見過面的。見面不知在那一年，清儒閻若璩，據禮記曾子問篇，說是在魯昭公二十四年（前五二八）孔子二十四歲；四書釋地續林春

據莊子天運篇說是在魯定公八年（前五〇一）孔子五十一歲。依我看來，後說較爲可信。因爲孔子五十歲以後，思想像很變，大概是受了老子的影響。

我們爲甚麼研究這些年代呢？因爲要知道老子是什麼時候的人。孔子五十歲見老子的話若真，老子若是長孔子二十歲，那時應該七十多歲，若長三十歲，應該八十多歲了。因此可以推定老子的生年，應在周簡王末周靈王初，約在西歷紀元前五百七八十年間了。第五：有一位老萊子，一位太史儋，和他是一人還是兩人三人，連司馬遷也鬧不清楚，可見古代關於老子的傳說很多。第六：他死在中國，莊子養生主篇是有明文的，可見後來說甚麼「西度流沙化胡」咧，「昇仙」咧，都是謠言。第七：他有箇兒子名宗，曾爲魏將，可以知道他離戰國時甚近。

在這些材料裏頭，有兩點應特別注意。第一：老子是楚國（或陳）人，當時算是中國的南部。北方人性質，嚴正保守，南方人性質，活潑進取，

這是歷史上普通現象。所以老子學術，純帶革命的色彩。第二：他做「守藏史」這官，極有關係。因爲這地位是從前宗教掌故的總匯，《漢志》所謂「史官歷記成敗存亡禍福古今之道，然後知秉要執本」；可見得這樣高深的學術，雖由哲人創造，卻也並不是一無憑藉哩。

二 老子的學說

我很感覺困難；因爲纔講到正文，講的便是老子；老子的學說，是最高深玄遠的，而且驟然看去很像無用；恐怕把諸君的興味打斷了。所以我先奉勸諸君幾句話：頭一件：諸君雖然聽得難懂，還須越發留心聽下去。因爲你的腦有一種神祕力，會貯藏識想，久後慢慢發芽；你現在雖不懂，將來要懂起來，我的講義總可以給你一箇大幫助；像吃橄欖，慢慢的會回甘哩。第二件：諸君別要說這種學問無用。因爲我們要做事業要做學問，最要緊是把自己神智弄得清明；正和做生意的人要有本錢一般。像老子莊

子乃至後來的佛學，都是教我們趨本錢的方法。我第一次講學問分類的時候，說那第二類精神生活向上的學問，一部分就是指這些。這些操練心境的學問，恰恰和你們學體育來操練身體一般，萬不可以說他無用。

如今講到本題了。研究老子學說就是研究這部「五千言的老子」。這部書有人叫他做道德經，雖然是後起的名稱，但他全部講的不外一箇「道」字，那是無可疑了。這書雖然僅有五千字，但含的義理真多；我替諸君理出箇眉目，分三大部門來研究。第一部門是說道的本體，第二部門是說道的名相，第三部門是說道的作用。

第一 本體論

什麼叫做本體論？人類思想到稍為進步的時代，總想求索宇宙萬物從何而來？以何為體？這是東西古今學術界久懸未決的問題。據我想來，怕是到底不能解決，但雖然不能解決，學者還是喜歡研究他。研究的結果，

雖或對於解決本問題枉用工夫，然而引起別方面問題的研究，於學術進步，就極有關係了。今爲引起諸君興味起見，要把全世界學術界對於這問題的大勢，用最簡略的語句稍爲說明。

這箇問題最初的爭辯，就是有神論和無神論。有神論一派，說宇宙萬有都是神創造的。然則宇宙無體，神就是他的體，我們不必研究宇宙，只要研究「神」就彀了。但「神」這樣東西，卻是只許信仰，不許研究。所以主張有神論的，歸根便到學問範圍以外。總要無神論發生，學問纔會成立，所謂「本體論」纔會成箇問題。第二步的爭辯，就是一元論，二元論，多元論；——或是唯物論，唯心論，心物並行論。其錯綜關係略如下：

二元一心物對

一元八唯心

多元八唯物
心物雜

既已將神造論打破，則萬有的本體，自然求諸萬有的自身。最初發達的，是從客觀上求；於是一元的唯物論或多元的唯物論。一元的唯物論，當很幼稚的時代，是在萬物中拈出一物認他爲萬物之本。如希臘的德黎士 Thales 說水爲萬物之本，波斯教說火爲萬物之本，印度有地宗水宗火宗風宗空宗方宗時宗等。多元的唯物論，如中國陰陽家言「五行化生萬物」，印度順世外道言「四大（地水火風）生一切有情」等。還有心物混雜的多元論，如印度勝論宗說萬有由九種事物和合而生，一地二水三火四風五空六時七方八我九意。但多元論總是不能成立；因爲凡研究本體的人，原是要求箇「一以貫之」的道理，這種又麻煩又有罅漏的學說，自然不能滿意；所以主張唯物論的人，結果趨向到一元。印度諸外道所說的「極微」，近世歐美學者說原子的析合電子的振動，算是極精密之一元的唯物論了。以上所說各派的人都是向客觀的物質求宇宙本體。但子細研究下去，客觀的物質是

否能獨立存在，卻成了大問題。譬如這裏一張桌子，一塊黑板，拿常識看過去，都說是實有其物。但何以說他是有，是由我的眼看見，由我的心想看到；然則桌子黑板，是否能離開了我們意識獨立存在？假如我們一羣人都像桌子一般沒有意識，是否世界上還能說有這塊黑板？我們一羣人都像黑板一般沒有意識，是否世界上還能說有這張桌子？再換一方面說；諸君今日聽我說了桌子黑板之後，明天雖然把這桌子黑板撤去，諸君閉眼一想，桌子黑板，依然活活現出來。乃至隔了許多年，諸君離開學校到了外國，一想起今日的情事，桌子黑板，還牢牢在諸君心目中。這樣說來，桌子黑板的存在，不是靠他的自身，是靠我們的意識。簡單說，就是只有主觀的存在，沒有客觀的存在。這一派的主張，就是唯心的一元論。在歐洲哲學史上唯物唯心兩派的一元論，直鬧了二千多年，始終並未解決。其中還常常有心物對立的二元論來調和折衷，議論越發多了。

再進一步，本體到底是「空」呀還是「有」呢？又成了大問題。主張唯物論的，驟看過去，好像是說「有」了。但由粗的物質推到原子，由原子推到電子，電子的振動，全靠那視而不見聽而不聞的「力」。到底是「有」還是「空」，就很難說了。主張唯心論的，驟看過去，好像是說「空」了。但唯心論總靠我自己做出發點，「我」到底有沒有呢？若是連我都沒有，怎麼能用思想呢？所以法國大哲笛卡兒有句很有名的話，說『我思故我在』。我既不「空」，那末，宇宙本體，自然也都不「空」了。所以這「空有」的問題，也打了幾千年官司，沒有決定。這是印度人和歐洲人研究本體論的大略形勢。

佛說卻和這些完全不同。佛說以爲什麼神咧非神咧物咧心咧空咧有咧，都是名相上的話頭；一落名相，便非本體；本體是要離開一切名相纔能證得的。大乘起信論說得最好：

『依一心法有二種門，一者心真如門，二者心生滅門，是一種門皆各總

攝一切法。……以是二門不相離故』。

心真如門是說本體，心生滅門是說名相。真如的本體怎麼樣呢？他說

『是故一切法，從本已來，離言說相，離名字相，離心緣相，畢竟平等，無有變異，不可破壞，唯是一心，故名真如。以一切言說假名無實，但隨妄念不可得故，言真如者，亦無有相。謂言說之極，因言遣言；此真如體無有可遣，以一切法悉皆真故，亦無可立，以一切法皆同如故。當知一切法不可說不可念，故名爲真如』。

我們且看老子的本體論怎麼說法？他說：

『有物混成，先天地生，寂兮寥兮，獨立而不改，周行而不殆，可以爲天下母。吾不知其名，字之曰「道」，强名之曰大』。

又說：

『天法道，道法自然』。

又說：

『谷神不死，是謂玄牝，玄牝之門，是謂天地根，縣縣若存，用之不勤』。

又說：

『玄之又玄，衆妙之門』。

又說：

『道沖而用之，或不盈，淵兮似萬物之宗，……湛兮似或存，吾不知誰之子，象帝之先』。

又說：

『視之不見名曰夷，聽之不聞名曰希，搏之不得名曰微，此三者不可致詰，故混而爲一。……繩繩不可名，復歸於無物，是謂無狀之狀，無物

之象，是謂惚恍。迎之不見其首，隨之不見其後」。

又說：

『道之爲物，惟恍惚。惚兮恍兮，其中有象，恍兮惚兮，其中有物，窈兮冥兮，其中有精。其精甚真，其中有信』。

又說：

『微妙玄通，深不可識，夫唯不可識，故強爲之容』。

我們要把這幾段話細細的研究出箇頭緒來。他說的『先天天地生』，說的『是謂天地根』，說的『象帝之先』，這分明說道的本體。是要超出「天」的觀念來求他；把古代的『神造說』極力破除。後來子思說：『天命之謂性，率性之謂道』，董仲舒說『道之大原出於天』，這都是說顛倒了。老子說的是『天法道』，不說『道法天』，是他見解最高處。

他說：『有物混成』，豈不明明說道體是『有』嗎？他怕人誤會了；所以

又說：『視之不見……聽之不聞……搏之不得……繩繩不可名，復歸於無物』。然則道體豈不是「無」嗎？他又怕人誤會了；趕緊說：『是謂無狀之狀，無物之象』。又說：『惚兮恍兮，其中有象，恍兮惚兮，其中有物』。然則道體到底是有還是無呢？老子的意思以爲：有咧無咧，都是名相邊的話，不應該拿來說本體，正如起信論說的：『真如自性，非有相，非無相，非非有相，非非無相，非有無俱相』。然則爲什麼又說有說無呢？所謂『因言遺言』，既已和我們說這「道」，不能不假定說是有物，你逕認他是「有」卻不對了，不得已說是「非有」，你逕認他是「非有」，又不對了，不得已說是「非非有」。其實有無兩箇字都說不上，纔開口便錯，這是老子反覆叮嚀的意思。

究竟道的本體是怎麼樣呢？他是『寂兮寥兮』『視之不見聽之不聞搏之不得』的東西，像起信論說的『如實空』。他是『其中有精，其精甚真，其中

「有信」的東西，像起信論說的「如實不空」。他是『獨立而不改周行而不殆』的東西，像起信論說的「畢竟平等無有變異不可破壞」。他是「可以爲天下母」，『似萬物之宗』，『是謂天地根』的東西，像起信論說的「總攝一切法」。莊子天下篇批評老子學說，說他『以虛空不毀萬物爲實』這句話最好。若是毀萬物的虛空，便成了頑空了；如何能爲萬物宗爲天地根呢？老子所說，很合著佛教所謂「真空妙有」的道理。

他的名和相，本來是不應該說的，但既已開口說了，只好勉強找些形容詞來。所以說：『微妙元通深不可識，夫惟不可識，故強爲之容』。試看他怎麼強爲之容？他說了許多『寂兮寥兮』『窈兮冥兮』『惚兮恍兮恍兮惚兮』又說：『淵兮似……』『湛兮似……』。又說：『豫焉若……猶然若……儼兮若……渙兮若……敦兮其若……曠兮其若……混兮其若……』。不直說「萬物之宗」，但說『似萬物之宗』；不直說「帝之先」，但說『象帝之先』；不

梁任公近著

下卷

十四

直說「不盈」，但說「或不盈」；不直說「存」，但說『縵縵若存』。因爲說一種相，怕人跟著所說誤會了；所以加上種種不定的形容詞，叫你別要認真。「名」也是這樣。他說：『吾不知其名，字之曰道，強名之曰大』，又說：『是謂玄牝』，又說：『玄之又玄』，又說：『無狀之狀，無象之象，是謂惚恍』。因爲立一箇名，怕人跟著所立誤會了，所以左說一箇，右說一箇，好像是迷離惝恍，其實是表示不應該立名的意思。

然則我們怎麼樣纔能領會這本體呢？佛經上常說「不可思議」，尋常當作「不能殼思議」解，是錯了，他說的是「不許思議」，因爲一涉思議便非本體，所以起信論說『離念境界唯證相應』。老子說的，也很有這箇意思。他說：『知者不言言者不知』，又說：『其出彌遠其知彌少』，又說：『爲學日益，爲道日損，損之又損，以至於無爲』。因爲要知到道的本體，是要參證得來的，不是靠尋常學問智識得來的。所以他又說：『絕學無憂』。