

近代中國史料叢刊續編第四十輯  
沈雲龍主編

農隱盧文鈔

上册

王清穆·崔龍編

文海出版社

有限公司  
印行

近代中國史料叢刊續編第四十輯  
沈雲龍主編

農隱盧文鈔

王清穆·崔龍編

下冊

文海出版社

有限公司  
印行

農隱廬文鈔

董大年題



[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 商家 本本书店  
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为  
但请勿去除文件广告宣传页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



己卯秋九月

三山園記

畫  
筆  
篆  
款



屠維筆關也  
歲玄月印行

農隱廬文鈔卷一目錄

國回罪言 癸亥

說米一 己未

說米二 庚申

因時立言請閱者注意年月辛酉仲春著者附註

說米三 辛酉

致蘇省當道書 丙寅

致蘇省當道理財忠告

上丁監察使條陳 乙亥

財政部誤解鹽理性質之駁議 丙寅

攤丁鹽稅宜撥助地方救貧事業說 丙寅

附攤丁鹽稅各縣隸屬表

中國宜自定曆法議 壬戌

二十二

軍人誤解服從之糾正 乙丑

二十二

戒事訟說

二十三

學潮平議 癸亥

二十三

解中國不安之識

二十五

書江蘇兵災調查紀實後 甲子

二十六

惜字小引

二十七

敬告世界同胞書 戊寅

二十八

勸國人拒毒文 己卯

三十二

擬致美國務卿赫爾書 己卯

三十四

致外交部王亮疇部長書 己卯

三十六

籌擬蘇路進止書 庚戌

三十七



復單束笙書 庚戌

三十八

擬勸蘇路股東收回南線路款組織銀行說略 辛亥

三十九

中國商辦鐵路之痛史 己卯

四十一

賑務工作報告書序 己卯

四十五

農隱居士金

農隱廬文鈔卷一

崇明王清穆希林

救國罪言

癸亥

聚人而成國。治國在乎人。一國之政事。宜合一國之人才。審一國之國情。成一國之法規。而處理之。不此之務。而採取外國之法。勉強遷就以摹仿之。襲其貌而遺其神。是誤國之甚者也。中華民國號稱共和。十二年來。變亂迭作。至於今日。幾不國矣。究其因果。國人既自作而自受之。然欲謀所以解救之法。非國人之責。而誰責耶。余近閱報紙。載德國通訊。德人喜讀辜鴻銘所譯四書。崇拜孔子。目爲歐洲之教主。因思吾國舊學四書。本人人必讀之書。惜不能身體力行。讀如不讀耳。按四書中講明爲人爲國之道。一以貫之者。厥惟大學。余不敏。謹本大學之說。發爲救國罪言。以告國人。大學之要旨。在明明德。而其戒律。在毋自欺。竊敢引申其義。以爲救國根本之計。訂有三端。曰明倫。曰明法。曰明恥。

何謂明倫  
人類應有  
有君之分  
天子諸侯  
人覬覦  
遂成大錯  
餘地若甬  
在殷爲匹  
以此朱柏  
遊戲今日  
救國必經  
何謂明法

則失國衆即民也。此兩句的是主權在民之註脚。爲總統者。但當與民同欲。至一切用人行政。既由政府負責。當然以全權屬諸政府。此層應在憲法中規定。否則誤解主權在民。徒資少數國民不良分子之搗亂。而政府反得諉卸責任。流弊甚大。不可不防。總統之產生。由國會選舉。此法仿自歐美。十二年中。歷數前任。選費彰彰。予者受者。同流合汙。國會中雖有賢俊。心知其非。而力弱勢孤。莫能匡救。此等制度。萬不可行。吾國古代。唐虞禪讓。本有成法。舜受堯禪。舉舜者堯也。禹受舜禪。舉禹者舜也。禹曾舉益。亦主傳賢。而當時民心歸啓。遂以天下屬一家。致開後世征誅之局。然必賢如湯武。而又遇桀紂之君。乃可言革命。斷非莽操之徒所得而假託也。民國憲法。宜規定總統資格。繼任總統。由現任者選舉三人。交國會審查通過。非有絕對不合格之事實。不得否認。至三人中。孰爲總統。孰爲副總統。當在國會請總統親臨。用掣簽法定之。不得參一毫私意於其間。此採用古法而損益之。絕無流弊。大學民之所好好之。民之所惡惡之。此之謂民之父母。竊擬改第

三句曰。此之謂民國之總統。夫總統而能以民心爲己心。且出任國事。不由運動何等光明。何等清白。故制定憲法。尤必須改選舉法。所謂明法爲救國根本之計者二也。

何謂明恥。民國肇造。凡屬國民心理。以爲民主政府。必能舉前代專制秕政。摧陷而廓清之。並籌畫養民之政。當若何。教民之政。當若何。衛民之政。當若何。一一由立法機關議決之。行政機關執行之。俾五大族國民。盡享共和幸福。中華民國之新史。宜若何生色者。而孰知不然。政府之設施。國會之舉動。無一不與民心相忤。其庸惡陋劣。卑汗醜齷。甚於專制時代。且倍蓰焉。軍費浮濫。竭民脂膏。內鬩不息。盜賊橫行。人民之疾苦顛連。救死不贍。甚於專制時代。亦倍蓰焉。國民乎。可恥孰有大於此者乎。大學一家仁。一國興仁。一家讓。一國興讓。一人貪戾。一國作亂。中國今日之亂。實開國總統袁世凱一人之貪。有以啓之。堯舜帥天下以仁。而民從之。桀紂帥天下以暴。而民從之。袁世凱率天下以貪。而民從之。觀其當國時一切

命令。仁義道德。不愧賢君。而國人視若無睹者。其所令反其所好。而民不從。理固宜然。無足異也。繼袁而起者。不能矯其弊。故中國今日之亂。謂爲袁氏之遺毒。誰曰不宜。大學明明德。原許人改過遷善。力圖自新。淇澳之詩。爲衛武悔過而作。如切如磋者。道學也。如琢如磨者。自修也。國人而能致力於切磋琢磨。則日新又新。指顧間耳。王陽明有言。從前種種。譬如昨日死。從後種種。譬如今日生。國民在今日。其庶幾知恥乎。愛身分者。以爭奪總統爲恥。當議員者。以金錢運動爲恥。柄國政者。以違反民意爲恥。握軍符者。以侵冒兵餉。黷武殃民爲恥。掌教育者。以道德墜落。掀動學潮爲恥。縮征權者。以中飽私肥。刻剝病民爲恥。凡我國民。人人以自欺欺人爲恥。如是而民國有不治安者乎。所謂明恥爲救國根本之計者三也。夫明倫。仁也。明法。知也。明恥。勇也。知仁勇三者。天下之達德。亦卽大學明明德中所固有也。操之則存。舍之則亡。要在我國民之反己自求耳。彼德人讀四書。翕然奉孔子爲救主。而我國人。顧不能行孔道以自救。得不爲外人所齒冷乎。以今日國

際交涉言。華府會議各國主持公理。尊重中國主權。此各國政府深明大學絜矩之道也。日本之強迫二十一條苛約與旅大之不允交還。此日本政府不明大學絜矩之道也。故吾國任外交者。但當尋繹絜矩二字。鑿而不舍。則樽俎折衝。有餘裕矣。至於國事萬端。非財莫舉。國之窮。至今日而極矣。國民之負擔。至今日而不勝其重矣。處此上下交困之時。惟理財爲最要。亦惟理財爲最難。大學之論理財。絕對不可用小人。長國家而務財用者。必自小人矣。彼爲善之。小人之使爲國家。災害並至。雖有善者。亦無如之何矣。此數語何等痛切。故非得深明義利之辨。不肯自欺之君子。不足與言理財。國中武人。有曾讀書爲秀才者。宜亟取大學溫習之。並仿山西講演之法。提倡講大學。以救國爲己任。學校青年。亦宜補讀大學。須知爲人之道在此。爲國之道亦在此。無論何國教科書。斷無如此完善之課本。國人而不信吾言乎。吾固自知此言之爲罪矣。特不忍不言耳。



米所以養人者也。人一日不得米則飢。米所以養普天下之人者也。有一隅之人不得米則一隅之人飢。孟子曰：聖人治天下，使有菽粟如水火，菽粟如水火而民焉有不仁者乎？然則今日吾蘇省官民人人主張米禁者，何也？曰：米少而價貴也。夫米果少乎？則莫如修農政。米之爲物，多則賤，少則貴。未有價貴而可強使之賤者也。價貴而強使之賤，則農困。農困則有田者苟可改種他物，必不種稻而米益少。是主張米禁者，不啻自竭其米之源也。蘇浙以太湖水利失修之故，凡地勢稍高，向之可以種稻者，今皆改而種桑或種棉。桑與棉獲利優於稻，農之猶得濟其困者，以此。獨至低下之區，有田不得不種稻，終歲勤動，工本至鉅。及秋成出糶，以米禁故，不可得善價。蘇浙種稻之農，茹苦含辛，莫爲倒懸之解，豈不大可憐哉！余近年亦習爲農，先人墓次有稻田十數畝，中稔之年，僅償工本。故於稻農之苦，知之較確。竊嘗謂農者天下之大命，而蘇松常太杭嘉湖七郡之農，尤國命之所繫焉。七郡以產米而賦獨重，至於今日，以米之有禁而七郡之農之困亦獨甚。七郡

之農不能自言其困。七郡之士大夫稍知農之困者。又爲時論所劫。莫敢申其說。而今日主張米禁者。猶謂今日米價之未爲賤也。嗚呼。何不較量百貨之價。而獨抑米價。一至於此也。夫米價之貴。在國外者。且勿論。國內如北之京津。南之閩粵。米價皆視蘇浙爲貴。蘇浙之米。賤於京津。閩粵而有禁。是徒抑市價以困農而已。商人買賤賣貴。惟利是趨。絕不以有禁而止其貿遷。是所謂米禁者。直等於掩耳盜鈴而已。坐視販運之商。獨得厚利而已。或謂如子之言。今日蘇浙之米。遂可弛禁乎。則應之曰。非不可也。而勢有所不能。夫今日蘇浙米之不能弛禁。與從前京倉漕糧之不能改折。情事相同。余曩在京師。嘗言南漕改折事。以爲全盛時。京通各倉歲漕四百萬石。光緒季年。僅運一百萬石。減運至三百萬石之多。京師無虞乏食。則并停此一百萬石。一面招徠商米。其計甚使。而當路極不謂然。迨改革後。實行停運。而京師米價無異於前。可知折漕之不能行於當日。積重難返。勢使然也。今日米之偷運者至多。而價仍不起。一旦明言弛禁。則市價必致翔貴。人心必

致恐慌。非米之真缺乏也。自有米禁以來。醞釀而成此惡習。非一朝一夕之故也。設自始本無米禁者。決不至此。人生衣食並重。以今日紗布之貴。貧民不免無衣之歎。而無人議及者。豈非以市價低昂爲物理之自然。非人力所得而強制乎。米亦何獨不然。觀此則知米禁之不能忍而與之終古也。明甚。吾思之。吾重思之。而得一法焉。足以救濟七郡稻農之困。其法惟何。則竊師古人常平社倉之意。變通而擴充之。合蘇松常太杭嘉湖七郡同志。籌設憫農會。及因利公司兩機關。凡事由憫農會議決之。因利公司執行之。務期得常平社會之利。而無其弊。端緒至繁。必資羣策。管見所及。姑言其略。秋成收糴。照市加價。約以二百萬石爲率。假定石值六元。聚資本銀一千二百萬元。或招商股。或向銀行息借。所糴之米。酌提二十萬石。照本平糴。以惠貧民。餘則自十一月至次年四月。月售二十萬石。共售出一百二十萬石。尙存六十萬石。且俟秋收。再定辦法。歉收則留儲本地。豐收則運銷他省。一歲統計。除開支外。贏利若干。藉充公益。收糴之際。尙有例外。足以惠農者。農

有餘米許其報告公司爲之登記石數與農之里居。留待何時出糶聽農自主糶時價在六元以上或至七元悉數歸農而公司酌取用金。凡會員與公司執事宜人人抱稼穡艱難之觀念。一切以慈祥慘怛之心出之。朱子云有生之類莫非同體。惟君子爲無有我之私以害之。故其利人愛物之心爲無窮。余之創議憫農會及因利公司所期望者亦若是焉耳。或又謂如子之言農固利矣。其如農以外之貧民何。則應之曰。貧民生計當別籌事業以救濟之。非然者米雖至賤貧民之不能得食如故也。且使農而富則鄉里之緣而得食者衆矣。以米賤而使農亦不免於貧。則鄉里之緣而得食者寡矣。其謂米賤足以惠貧民者亦思米賤則農亦迫而爲貧民。更何法以救之耶。余之擬提二十萬石平糶固亦兼顧貧民。尙不失爲惠而不費之政也。果能準情酌理見諸實行。夫而後米之產額可以調查。夫而後米之銷數可以稽核。夫而後官廳之禁令可弛。夫而後民間之恐慌可平。蘇松常太杭嘉湖七郡之父老昆弟。其以余言爲不悖於理乎。尙望亟起而圖之。其他如

江北裹下河各縣以及江西湖南產米之地。並可懸終而共圖之。此後農以獲利。而田事益勤。農產益王。是真國家無盡之藏也。使米而果多且賤也。則國內米少之處。皆足資以接濟。雖永遠弛禁。奚不可者。

說米二庚申

東海之濱。有富人焉。廣廈連雲。良田萬畝。被服錦繡。僮僕滿前。亦可謂天之驕子矣。一旦饗殮。不給飢餓。不能出門戶。聞者異之。不知保富有道。富而不自求料量之法。雖富必困。無足異也。吾蘇以產米聞於天下。今日忽有米荒之象。羣情惴惴。若大亂之將至。非所謂富人而餓殍者乎。去年初夏。余曾著說米一篇。鄉之父老。稱爲不謬。忽忽一載。米價增昂。惶恐情形。甚於往日。客有問於余者。曰。救濟有道乎。余應之曰。有。在吾蘇人自求料量之法而已矣。客曰。料量之法如何。余曰。此非一言所能盡也。試先舉世俗偏見有應破除者二端。爲君言之。一不宜拘執米禁兩字。動輒請求官廳禁止出口。一此出口作出省解。一官廳而真能禁止出口者。

何至釀成今日之現象。吾敢斷言曰。今日之現象。實深中米禁之毒也。字林報載西人之言曰。中國與列強所訂通商條約均規定禁止米糧出口。惟近年因日本缺米之故。中國允裝大批米麥運往日本。其自滿洲經由大連安東而運至日本之米糧。祇就近數年計之。已達五六百萬擔。至今未絕。此種行動實爲擾民之源。然欲根本剷除勢亦甚難。日本商人每以金錢賄賂中國有權勢之官僚。而中國官僚亦每以利之所在。置人民之痛苦於不問。西人局外旁觀。明瞭若此。其所計五六百萬担。雖非全是蘇米。而蘇米必居多數無疑。彼販米者。竭我蘇人之脂膏。捆載以去。而吾蘇省官廳之宣言。米禁迄未稍弛也。此最足發我蘇人之深省者也。一不宜請禁囤戶。動輒指斥米業中人爲奸商。自古無不圖贏利之商。買賤賣貴。商人之本計也。凡百貨商皆然。米商何獨不然。米之爲物。不可久儲。自新米上市。至於次年春季。所可囤積者僅數月耳。過此以往。南方潮溼。微變蟲蛙。虧耗堪虞。米商有利可圖。豈有存儲不糶。甘受虧耗之理。賈誼曰。蠶貯者天下之大命也。

故自漢以來歷代均重倉儲。余謂今日倉儲空乏。惟囤戶足以濟倉儲之窮。奈何官廳備倉儲。則稱爲善政。民間有囤戶。則被以惡名。揆之於理。毋乃不公。善夫李象鷗。昔守宣化。以不禁囤積爲平價之法。並極言禁囤之害。（見皇朝經世文續編）非所謂通達治體者耶。由此觀之。產米之區。囤戶愈多愈妙。（宜定章令呈報官廳保護。不强令賤售。）囤戶多。則米價不平。而自平。今官廳於青黃不接之時。方嚴禁出口。並禁囤戶居奇。而各處搶米之風大起。必至本省皆不得流通。而米價繼長增高。一時斷無低下之望。此亦足發我蘇人之深省者也。客曰。今官廳已籌辦平糶。庶幾得救濟之道乎。余曰。平糶固當務之急。然我蘇省六十縣。能辦平糶者有幾。不能徧及。不能持久。爲可慮耳。如欲徧及而持久。仍在我蘇人自求料量之法而已矣。料量之法。有綱領。有條目。綱領者何。余去夏所擬憫農會。與因利公司是已。條目者何。一調查米之產額與銷數。宜有統計。二營業分本省流通外省運輸爲兩部。三報告逐月將調查營業各情形。編製刊布。以上一切詳細辦

法悉由憫農會議決之。而因利公司則集有學識有資本與素爲米業者組織之。向之米業。各自顧其私利。不能兼謀公益。自今以往。當先顧公益。而仍不失個人之私利。向之米業。無人監察。難免暗昧之嫌。自今以往。米糧交易。各守規程。不難示人以光明之態度。本省有餘運銷外省。湘贛秬米。賤於我蘇。另籌採辦。藉資酌劑。盈虛消息。不僅囿於一隅。積貯流通。須統籌乎全局。以本省營業所餘。按資本多寡而勻給之。以外省營業所餘。除保息外。悉充救濟貧民之用。公司但期有低率之贏利。取所當取。人所共諒也。公司能豫籌濟貧之計畫。用所當用人。人所共欽也。所謂我蘇人自求料量之法者。此其大略也。客曰。去夏之說。從蘇浙七郡言。今專爲蘇省言。何耶。余曰。去夏之說。爲保農也。稻農莫多於蘇浙七郡。故擬從七郡入手。今日之說。爲保商以保貧民也。米禁獨注重蘇省。故擬從蘇省入手。雖然。兩說皆理想耳。果能見之事實。則專就蘇省圖之可也。聯合浙西圖之亦可也。願組織者力行何如耳。



因時立言請閱者注意年月

辛酉仲春書者附誌

說米三

辛酉

古者農有餘粟。女有餘布。而市易以興。農不織而有布。女不耕而有粟。此流通之利也。後世商賈。雖用錢幣。而以有易。無猶古意也。米穀爲人生養命所需。古人重農貴粟。多主積貯。今我國中積儲空虛。加之物價昂。生計艱。操米穀業者。遂視爲奇貨。心計則私而不公。行動則暗而不明。吾知操米穀業者。始願亦不及此。實由米禁兩字逼迫所致。不啻由習慣而成自然。不復知其非也。夫私與暗實爲惡行。人習於惡行而不自知。其害中於世道人心。豈細故哉。余向不以米禁爲然。己庚兩年有說米兩篇。曾痛論之。今春函請王省長調查存米。果有餘者。不妨爲有限制之開放。余固嘗聆王省長言論。亦不以米禁爲然也。惟王省長卒爲輿論所劫。舍堅持米禁外。別無辦法。而余之知交中。頗有疑余受米商運動者。孰知天下事不可以常理論。凡米商私販之獲利。與包庇私販者之分肥。莫非享米禁之賜。故

其人而真爲私販者。方且運動米禁。加嚴弛禁。非其所樂聞也。半年以來。王省長對於米禁。可謂不遺餘力矣。而私販之多。彰彰在人耳目。一王省長其如此。私販何。於是關心民食者。大都主張平糶。不知平糶非易言也。上年有行之者。爲期長。則三四月。短則一二月。貧民之沾惠甚微。而公家之虧耗甚鉅。聞蘇州虧二十萬元。上海亦虧二十萬元。其他糶米少者。所虧亦少。而蘇省六十縣中。力不能辦平糶者。實居多數。夫米價繼長增高。而地方官紳不能辦平糶。卽辦亦難以持久。貧民粒食之艱。果何策以濟之耶。余不敏。曩昔擬議因利公司爲蘇人自謀料量之法。供社會之研究。今更反覆籌思。而得法之較有精意者。一曰維持高價以惠農戶。二曰永久平糶以濟貧民。而所以聯綴此二法者。其樞紐全在廣勸囤積。或謂囤積向下例禁。而乃作此駭人聽聞之語。何耶。余應之曰。以惡於囤積者爲其私與暗耳。囤積而出之以公。與明。余敢決其有利而無害。况官廳之監督。尙有查驗處乎。余謂查驗處宜設於省長所在地。更別設一運輸處。而以江蘇省銀行爲之。

輔有此三機關而事乃畢舉。試先言查驗處之職掌。應預定一種囤米三聯憑單。發交各縣商會。凡願辦囤積者。自向商會領取憑單。應注明之事項如下：（一）囤戶姓名。（二）囤積地點。（三）米數。（四）囤米購自本境或外縣。（五）聲明提幾成米平糶。（假如囤米一百石。至多提平糶米五成。至少三成。）有田業者。收納租米。除留自食米石外。亦以囤積論。分別填就憑單。送商會蓋章。一聯存商會。一聯由商會郵報查驗處。一聯交囤戶收執。作為准許囤米之證據。憑此可以購運米石。只用一次。續購再領。無此憑單。即為私運。照章罰辦。囤戶自辦平糶。須作常年計畫。有中止者。應將食平米之戶口。移交就近囤戶接濟。假如八口之家。大小丁口。每人每日平均食米以六合計。日需米四升八合。囤戶備摺填付。食戶憑摺購米。凡同族親戚與夫鄰里鄉黨之貧乏者。囤戶自量財力。認定若干家。開單報告於商會。轉報查驗處。至米價之規定。平糶以五元為標準。農戶售價以七元至九元為標準。市面高價。以十一元至十三元為標準。凡食高價米者。皆

爲樂善好施之人。平糶虧耗。賴以彌補。實隱寓以富濟貧之意。人之欲善。誰不如我。謂此法竟不能行。吾不信也。惟冀囤積之戶愈多。則平糶之力愈厚。吾蘇省縣縣有囤積。則縣縣能平糶矣。鄉鄉有囤積。則鄉鄉能平糶矣。循此行之。可以定人心。可以厚風俗。可以調和貧富之感情。弭隱患於無形。而在行政官廳。則藉此可知米穀產銷之確數。徐圖農業之振興。不致以有用之精神。耗之於無謂之米禁。故有一查驗處。即可安坐而理之。斷不似今日之勞而無功也。更言運輸處之職掌。吾蘇產米最富之地。江南則太湖流域。江北則裏下河一帶。此中囤積之戶。除平糶外。所存高價之米。必有難於售脫之慮。應准囤戶報明商會。轉報查驗處。移知運輸處。委託江蘇銀行收買此項米石。江蘇銀行應在江南北酌設堆棧。或令原有米行代存保管。一律囤戶資以周轉。平糶不至中輟。迨數月之後。查驗處核計存米。果有盈餘。則呈請省長。准飭運輸處運銷京津閩廣等處。以固成本。如運銷而慮本省不足。則飭運輸處採買皖贛秬米以補充之。盈虛消息。不必限於

一省全在運輸處得人而已。至於江蘇銀行。亟應擴充。其  
之發展。以銀行爲根本。不僅米穀資以流通已也。卽米  
農商之獲益於囤積者。固已不少。囤積之數。人人得而  
沾之。公也。非私也。明也。非暗也。囤積果何害乎。或謂如  
無擔石。或不肯食平米。而尋常之家。以平糶與高價懸  
乎可食不可食之間者。爭端易起。孰爲解之。余曰。此教  
立。不乏公正之士。各就近處調查。爲之酌劑。無遺無濫。  
教育家者。莫如組織校外演講一事。卽論人生口體之  
區別。食米必需品之有裨養生者也。近年以價昂故。市  
生罷工。究之食米雖貴。分日計之。亦必有限。鴉片與紙  
也。吾國禁鴉片十餘年。至今未絕。紙烟又繼之而起。嗜  
甚於鴉片。歲耗金錢。至於八九千萬之鉅。奈何食米則

則忘其禍而揮金不惜。豈利害美惡之不辨歟。抑亦化導之未周。而觀察之迷罔歟。故余所擬囤積之法。而能行者。貧民得不食貴米矣。惟當念來處不易。皆由富戶幫貼而成。勿因受便宜而忽視之。其力能食貴米者。實際與捐助平糶無異。亦勿因耗費而生缺望。此後改良風俗。提倡節儉。無論老幼貧富。必自戒絕紙烟。始吾聞青年會之規則。入會之人。不吸紙烟。豈會外之青年。與吾老年中年之人。不能乎。是可恥之甚也。余因說米而推想及之。願以質諸海內憂時之君子。

#### 致蘇省當道書

丙寅

蘇省爲產米之區。近十年來。時以米荒爲慮。糧價昂貴。民食維艱。根本之計。如獎勵稻農。興修水利。皆以經濟困難。未遑籌辦。而上下惟堅持米禁。爲消極之維持。實際則毫無效力。徒令米價繼長增高。社會益覺恐慌而已。邇來物價無一不數倍於往年。米穀奚能獨賤。蘇米出省。猶是國內流通。北之京津。南之閩粵。米價皆高於吾蘇。商販惟利是趨。斷非禁令所能遏止。祇有提高米價。則不但蘇米不出。

境而外米且源源而來。幸遇豐收。則米價不平而自平矣。蘇省六十縣。究竟人口若干。年需食米若干。稻田若干。年產米穀若干。此項調查統計。亟應責成各縣知事。督同市鄉職員。剋期辦理。卽就目前而論。大都注重平糶。然平糶須有普及持久方法。清稅不敏。謹擬數端爲執事縷述之。(一)應查需食平米之戶。男女老幼年齡住所。暫以無業貧民爲限。分別各地編造冊籍。由各縣知事將總數報告省長實業廳道尹查核。(二)應保護囤積。一返禁囤舊例。(欲知全省存米數目非此不可)無論居戶米行。凡有存米。皆令據實報明。就近官廳或警察所登記。並不勒令抑價出糶。如有隱匿不報者。不任保護之責。其以多報少者。查出或經人告發。從嚴處罰。(三)應查殷富之戶。分別各地編造冊籍。其標準以田稅多寡及工商業資本厚薄爲斷。凡富戶之親丁人口。登記明確。假如家有八口。每人食米年以兩石計。共十六石。此等戶口當食高價米。每石納捐六元。年共九十六元。口數視此或多或少。或寡捐數亦將隨之增減。(四)應辦平糶。從小區域試行。

逐漸推廣期於統一平均。假如某區富戶若干，需食平米之戶若干，兩相比較，約知分數。以所得富戶捐數攤減平米之價，即責令本區米行經紀其事。米行亦即富戶之一。米行家數多，則按資本勻配之區內，公推耆老為監察員，務使米業能沾一分以上之利益，保富即以濟貧，鄉里風俗必因之而敦厚，社會情誼必因之而和諧。以上管見所及，容有未盡周妥之處，應請執事召集廳道各員，共同討論，酌定條例，然後見諸施行。再，清穆昔年曾著說米三篇，雖屬理想空談，足備參攷資料。另錄附陳敬祈教正。至於興農，則必期增產稻穀，勿偏重桑棉之利。防災則必賴講求水利，庶幾免旱潦之虞。故以平糶治其標，尤當以水利治其本。富者既保其富，貧者亦安其貧，得調劑之方，泯怨咨之氣，蘇省之幸，實不獨蘇省之幸也。

致蘇省當道理財忠告

按照民國憲法，有國家財政，有省財政，國家財政之預算，應由國會核議，省財政



之預算應由省會核議。今政府以國內未統一，不能編製預算，提交國會。而我蘇省軍民兩長，慎重國家預算，有財政會議之召集，非經也。權也。權而仍不戾乎經也。凡我蒞會同人，諒無不知代表人民任務之重，兢兢焉體會民意，並以國家爲前提。夫國由人民集合而成，蘇之爲省，二十二行省之一耳。民國改革至十三年，擁兵者內鬩不已，百政怠荒。我蘇幸託軍民兩長之庇，號稱治安。然一考其實，江北匪患之擾攘，江南米貴之恐慌，不謀根本救濟之法，欲斯民出水火而登衽席，必無之事也。夫國內之不統一，誤於無人提倡耳。卽有人提倡矣，而其地位與才力不相稱，亦徒託空言耳。我蘇惟督軍之地位之才力，足以負提倡之責。我願督軍爲中華民國第一等人物，既就蘇皖贛巡閱使之任，則三省均屬轄境，既與浙省訂和平公約，則蘇之所倡，浙必應之。按憲法第五章第三十二條，國家軍備費不得逾歲出四分之一。今爲提倡統一計，姑且就蘇言，蘇蘇之國庫歲出約計二千萬元，軍備費四分之一，不得逾五百萬元。今財政廳編列軍費爲七百四十五