

近代中國史料叢刊續編第十四輯

沈雲龍主編

文芸閣（廷式）先生全集

趙鐵寒編

純常子枝語

文海出版社有限公司印行

趙鐵寒教授編次

文廷式全集

(五)

山

中

西

南

中

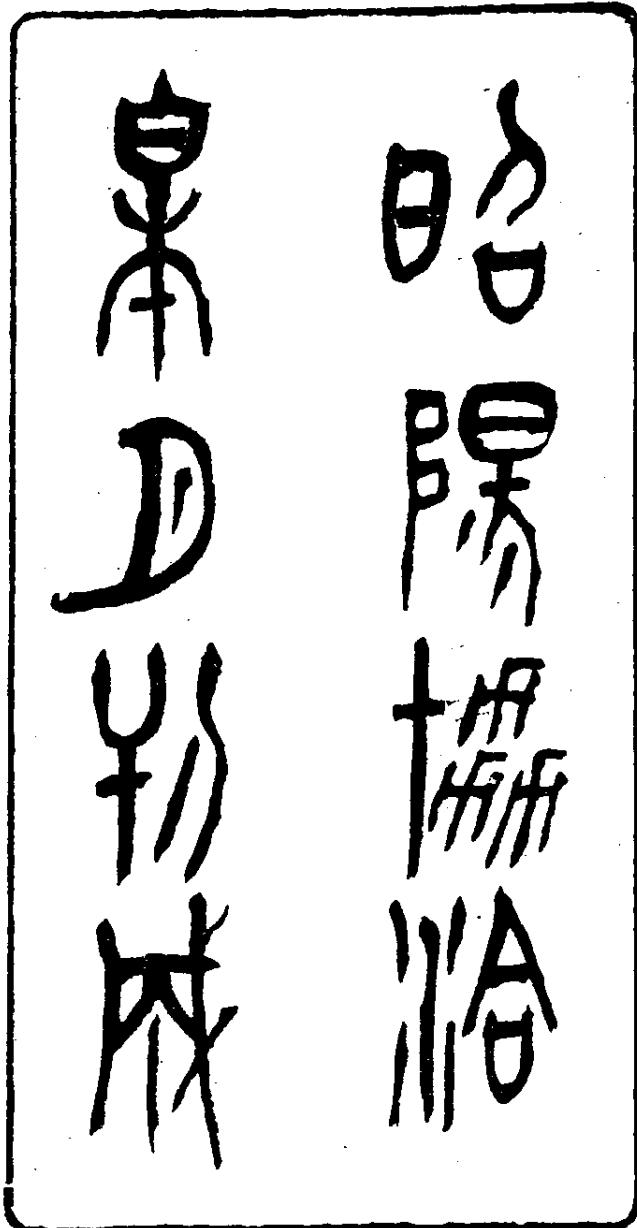
www.docriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多广告合作及防失联联系方式在电脑端打开链接
<http://www.docriver.com/shop.php?id=3665>



www.docriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面
若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多广告合作及防失联联系方式在电脑端打开链接
<http://www.docriver.com/shop.php?id=3665>





趙鐵寒教授編次

文廷式全集

(六)

趙鐵寒教授編次

文廷式全集

(七)

趙鐵寒教授編次

文廷式全集

(八)

趙鐵寒教授編次

文廷式全集

(+)

Ms233 / 13

第五冊目次

純常子枝語(一) 第一卷至第六卷

Ms.33/13

第六冊目次

純常子枝語(二) 第七卷至第十四卷

第七冊目次

純常子枝語(三)

第十五卷至第二十卷

第十冊目次

純常子枝語
第三十五卷至第四十卷

WTB33/13

純常子枝語卷一

萍鄉文廷式撰

于謹爲三老稱木從繩則正后從諫則聖 本朝朱文正對 世宗稱有言逆心必求諸道有言遜志必求諸非道此皆梅曠尙書之精義不可以其僞而廢之

西洋用恆星年故所重在節氣中國用太陰年故所重在朔望此根本之不同者也旣重朔望以二十九日三十日爲一月則平分二十四氣以一十五日二十一刻八十四分奇爲一節亦所以便民事也授時歷明知定氣而仍以恆氣注歷者蓋卽此意江慎修力主西學以

爲古法未精亦一偏之見而已

節氣差一二日於民事無甚大礙而約以十五

日有奇則婦人孺子皆知之必用定氣則非明天算家不能知此一行及郭太史所以兼通天人也若儀器著明節氣有定如西洋各國則自可用定氣注歷矣宋周公謹志雅堂雜鈔云推節氣法但隔十五日兩時辰零五刻推之卽是假如正月甲子日子時初刻立春則數至己卯日寅時正一刻卽是雨水節後皆倣此此恆氣注歷之便也

皇輿西域圖志錄準部音樂噶爾達木特布圖遜雅布達爾二曲審音定字以工尺四上等九音爲其譜今以中國絲竹之音諧之雖繁促而哀婉可聽惜當時纂修諸臣不用後漢書錄遠夷樂德歌詩之例詳錄其辭而

細注其下亦足備獻任之職掌也

樂記擾雜子女鄭注擾獮猴也言舞者如獮猴戲也亂男女之尊卑擾或爲優按經言雜子女不言亂尊卑鄭似誤矣擾雜猶言狎雜楚詞招魂篇士女雜坐亂而不分是此類也

樂記正義引禮緯含文嘉云三綱謂君爲臣綱父爲子綱夫爲妻綱六紀謂諸父有善諸舅有義族人有敘昆弟有親師長有尊朋友有舊按他書未有言六紀者竊謂三綱六紀皆於喪服見之師長朋友雖無服而有心喪及哭寢之禮所謂師無當於五服五服弗得不親也

又周禮六行孝友睦婣任恤與六紀亦大略相近惟恤之義鄭以爲振憂貧者此不關禮服之限故舍文嘉有師長而無道路也

雜記下曰恤由之喪哀公使孺悲之孔子學士喪禮士喪禮於是乎書鄭注云時人轉而僭上士之喪禮已廢矣孔子以教孺悲國人乃復書而存之廷式案雜記此文蓋可爲儀禮士喪禮第十二之序錄也賈公彥疏引喪大記云君沐梁大夫沐稷士沐梁鄭云士喪禮沐稻此云士沐梁蓋天子之士也又大斂陳衣與喪大記不同鄭亦云彼天子之士此諸侯之士以此言之此篇諸

侯之士可知竊以爲孺悲所學故宜爲諸侯之士矣又鄭注雜記云今大夫喪服禮逸與士異者未得而備聞也鄭意亦以儀禮篇名特題士喪禮知之王肅聖證論云喪禮自天子以下無等若然則孺悲當時但學喪禮足矣旣特言士喪禮非無等也

祭義眾之本教曰孝一節實孝經之大義孔門之微言其言仁義禮信皆由於孝與有子言孝弟爲人之本若合符契宋儒言人性中只有仁義曷嘗有孝弟可謂不知本矣惟以孝爲經斯百世不易之道中國之與天地與立者在此若但言仁義則異端之學夷狄之行亦未

有自謂不仁不義者也曾子曰夫孝置之而塞乎天地溥之而橫乎四海施諸後世而無朝夕百世之下其效倘可著乎

元熊禾序董鼎孝經大義云晉武魏文亦天資之美者惜諸臣無識不能啟道而充大之悠悠益壞此經之廢蓋千五百餘年人心秉彝極天罔墜豈無有能講而行之者誠有以二帝三王之心爲心則必以二帝三王之教爲教矣仁人心也學所以求仁而孝則行仁之本也語曰如有王者必世而後仁恩何幸身親見之此段文字與原書無涉序作於大德九年熊君其有憂患乎

印度語歧異最多故其種人不相聯屬余案佛說中已有種種語如十誦律卷二十六云佛以聖語說四諦法苦集盡道二天王解得道二天王不解佛更爲二天王以駄婆羅語說法是二天王一解一不解佛復作彌梨車語摩舍兜舍那舍婆薩婆多羅毗比帝伊數安兜頭卻婆阿地婆陀四天王盡解是佛有三種語宋釋贊甯高僧傳卷三云聲明中一蘇漫多謂汎爾平語言辭也二彥底多謂典正言辭也佛說法多依蘇漫多意住於義不依於文若彥底多非諸類所能解故按此卽中國雅言方言之別也

坊記詩云先民有言詢于芻蕘鄭注先民謂上古之君也芻蕘下民之事也言古之人君將有政教必謀之於庶民乃施之此注深得經意經以此證上酌民言故以先民屬君也今西洋人所設下議院乃正合古義

和瑛三州輯略卷七云漢張騫碑在伊犁南山文字剝蝕餘二十字文云進鴻鈞於七五遠華西以八千南接火藏北抵大宛按四句不似漢人文字疑本是唐碑而土人誤指也

十六國春秋云呂光自龜茲還至宣禾涼州刺史梁熙謀閉關拒之高昌太守楊翰以高梧谷口險阻之要宣

先守之而奪其水道如以其遠不守伊吾之關亦可拒也光初聞翰謀大懼旣而聞熙不聽乃進三州輯略云高梧谷疑卽上梧桐窩險隘若繞其東則爲下梧桐窩其間有三閒房十三閒房乃風戈壁

劉郁西使記云今之所謂瀚海者卽古金山也據此則杭愛實瀚海之對音李若農侍郎之說蓋信

孫蘭輿地隅說論議闔通 國初人之兼通西學者也然其駁通典唐地西過於漢一條全襲文獻通攷而迷其所出又謂天地旣成火氣上行聚而爲日火聚水生吸而爲月散而爲星則以日月星皆出於地猶未知造

化之大者也

輿地隅說又云地之初闢必先洪水此何所據曰今之疑跡可據也華山之腰多螺蚌殼石子岡下石子如卵此必潮水摩盪而成案此說極有所見凡山之高下皆開闢以來波浪之勢推宕而漸成者也西人談地學者亦頗有此說

周禮大司徒鄭注云土地之圖若今司空郡國輿地圖賈疏云輿者車輿其前牙曲地形不可正方故云輿地圖廷式案輿卽車也稱曰輿地蓋已知地軸轉動之理矣

禹貢冀州有鳥夷青州有隅夷萊夷徐州有淮夷揚州
有鳩夷僞傳以萊夷爲地名淮夷爲水名均謬

釋文云鄭云和讀曰桓

梁州有和夷

釋文云鄭云和讀曰桓

雍州有三苗蓋戎狄錯處中國自古已然疑諸夷本各
州土人文物未開爲文物先開之種人所征服至是漸
歸化導故或云底績或云不敘也皮服卉服則敎之冠
裳作牧則敎之耕牧隅夷旣略略从田蓋經略其地使
爲田里猶冀州旣載鄭注謂書於策以告帝也惟淮夷
蠻蠻暨魚乃志其物產耳

輿地隅說云三代之勢至成周爲獨盛冀州之境至周
時則已荒南方如江淮以南亦未見其開辟也曰成周

之地最狹豈獨南方哉以地里考之吳越楚蜀閩皆爲蠻淮南爲羣舒秦有戎河北真定中山乃鮮虞鼓國河東之境有赤狄甲氏留吁鐸辰潞國洛陽爲王城而有揚拒泉皋蠻氏陸渾伊洛之戎京東有萊牟介莒所謂中國者不過晉魏齊魯宋鄭陳許才當天下五分之一按此言成周之地最狹是也至蠻戎雖錯處中國未嘗不服屬朝廷特其種族稍異非必皆自據其地不相臣也牧誓用兵及庸蜀羌彝微盧彭濮人巴蜀江淮西羌皆在行間安見其不開辟哉又按襄公十四年左傳云諸戎是四嶽之裔胄然則種族亦不異矣

王隱晉書曰河南郭象著文稱嵇紹父死在非罪曾無耿介貪位死閭主義不足多曾以問郤公曰王褒之父亦非罪死褒猶原誤尤辭徵紹不辭用誰爲多少郤公曰王勝於嵇或曰魏晉所殺子皆仕宦何以無非也答曰殛鯀興禹禹不辭興者以鯀犯罪也若以時君所殺爲當耶則同於禹以不當耶則同於嵇太平御覽四百四十五按論嵇侍中事當以此爲定不必從新晉書

晉人論人亦每從刻袁子袁準正書曰孔子稱蘧伯玉國無道可卷而懷也今李膺居濁世之中皦然與世殊途此西山餓夫之疇耳卒死於非罪惡得爲雅人太平御覽四百四十五

四十夫西山餓夫聖門所許能與之疇尚不得爲雅人

七

乎抱朴子正郭篇至詆林宗爲口稱靜退亦非篤論也
春秋隱三年左氏傳鄭伯之車債於濟正義曰禹貢導
沇水東流爲濟入于河溢爲滎釋例曰濟自滎陽卷縣
東經陳留至濟陰北經高平東經濟北東北經濟南至
樂安博昌縣入海按檢水流之道今古或殊杜旣考校
元由據當時所見載於釋例今一皆依杜雖與水經乖
異亦不復根尋也案杜所據秦始郡國圖今攷水經注
濟水又東徑滎陽縣北又東逕滎澤北京相璠曰滎澤
在滎陽縣東南與濟隧合濟隧上承河水于卷縣北河

南逕卷縣故城東又南逕衡雍城西春秋左傳襄公十一年諸侯伐鄭西濟于濟隧杜預闕其地而曰水名也京相璠曰鄭地也言濟水滎澤中北流至衡雍西與出河之濟會南去新鄭百里斯蓋滎播河濟往復逕通矣出河之濟卽陰溝之上源也濟隧絕焉余謂此傳鄭伯之車儻於濟亦當在此濟隧矣又北濟自滎澤東逕滎陽卷縣之武修亭南又東過平邱縣南又東過濟陽縣北郡南濟又東過冤朐縣南又東過定陶縣南漢宣帝
甘露二年更濟陰爲定陶國又東至乘氏縣西分爲二其一水東南流其一水從縣東北流入鉅野澤晉書地理志鉅野屬高平國又東北過

壽張縣西界安民亭南汶水從東北來注之又北過須
昌縣西又北過穀城縣西又北過臨邑縣東又東北過
盧縣北穀城臨邑盧縣俱屬濟北國又東北過臺縣北又東北過管
縣南又東過梁鄒縣酈云王莽之濟南亭京相璠曰濟
南梁鄒有袁水今案晉志濟南郡統縣五平壽下密膠東卽墨祝阿無梁鄒蓋誤奪志
云太康地理志無此郡名未之詳宜有所遺漏矣又
東北過利縣西又東北過甲下邑入於河又東北入海
酈注引郭景純曰濟自滎陽至樂安其敘述與杜氏釋
博昌入海今河竭濟水仍流不絕又
例若合符節不知正義所謂乖異者何在也胡朏明禹
貢錐指云以今輿地言之自東平會汶以下東阿平陰
高苑博興樂安諸縣界中皆禹貢濟水入海之所經也

案水經惟言入河爲誤酈亭注已駁正矣

晉書五行志下建興四年新蔡縣吏任僑妻產二女腹與心相合自胸以上臍以下各分辛卯余在江西有贑州某姓民家二子年九歲臍邊有骨兩人相合此飲則彼醉彼食則此飽而氣性不同恆互相歐擊沿路索貲觀看余適在西山墮地未得目驗頗疑爲採生折割之類後陳幼銘按察爲言曾召入湖北臬署親驗果生成也此與晉書所載大略相似

焦弱侯筆乘續卷三云佛典引韓詩外傳有孔子曰老筐爲雀老蒲爲葦二語又引韓詩外傳曰死者爲鬼鬼

者歸也精氣歸於天肉歸於土血歸於水脈歸於澤聲
歸於雷動作歸於風眼歸於日月骨歸於木筋歸於山
齒歸於石膈歸於露毛歸於草呼吸之氣復歸於人今
本俱無之案弱侯所謂佛典未知何書唐釋道世法苑
珠林卷六引韓詩外傳鬼歸也云云與此第二條同注
云出御覽則北齊修文殿御覽所引也惟膈歸於露毛
歸於草珠林作膏歸於露露歸於草

春秋隱八年經宿男卒杜預注曰諸例或發於始事或
發於後者因宜有所異同亦或邱明所得記注本末不
能皆備故按本末不備何得爲例左氏不傳春秋諸例

皆後人竄入征南雖有左癖不能圓其說也

九年經三月癸酉大雨震電傳大雨霖以震此已不辭
又曰凡雨自三日以上爲霖旣曰三日經何以但書癸
酉乎若謂書始雨日則不雨者經何以不書始不雨月
而必書自某月至于某月乎要之左傳書法凡例實無
當經意而杜注直謂經無霖字經誤尤爲謬妄

桓元年傳冬鄭伯拜盟杜注鄭伯若自來則經不書若
遣使則當言鄭人不得稱鄭伯疑謬誤案正義謂經所
不書自有闕文之例左氏所載不必一一與經比附也
杜必繩之以例以經不書而云傳誤非是

三年經有年正義引釋例曰劉賈許因有年大有年之
 經有鸕鷀來巢書所無之傳以爲經諸言有皆不宜有
 之辭也據經螟螽不書有傳發於魯之無鸕鷀不以有
 字爲例也經書十有一年十有一月不可謂不宜有此
 年不宜有此月也螟螽俱是非常之災亦不可謂其宜
 有也案此以十有一年十有一月之有字與有鸕鷀來
 巢之有字爲例幾於不通文義矣且經所書如日有食
 之有星孛于大辰之類何以置之不引乎正義先申賈
 說後引釋例蓋亦不以杜爲然

五年傳正月甲戌己丑陳侯鮑卒再赴也公疾病而亂