

近代中國史料叢刊第九十七輯
沈雲龍主編

潛廬續稿

甘鵬雲著

文海出版社有限公司印行

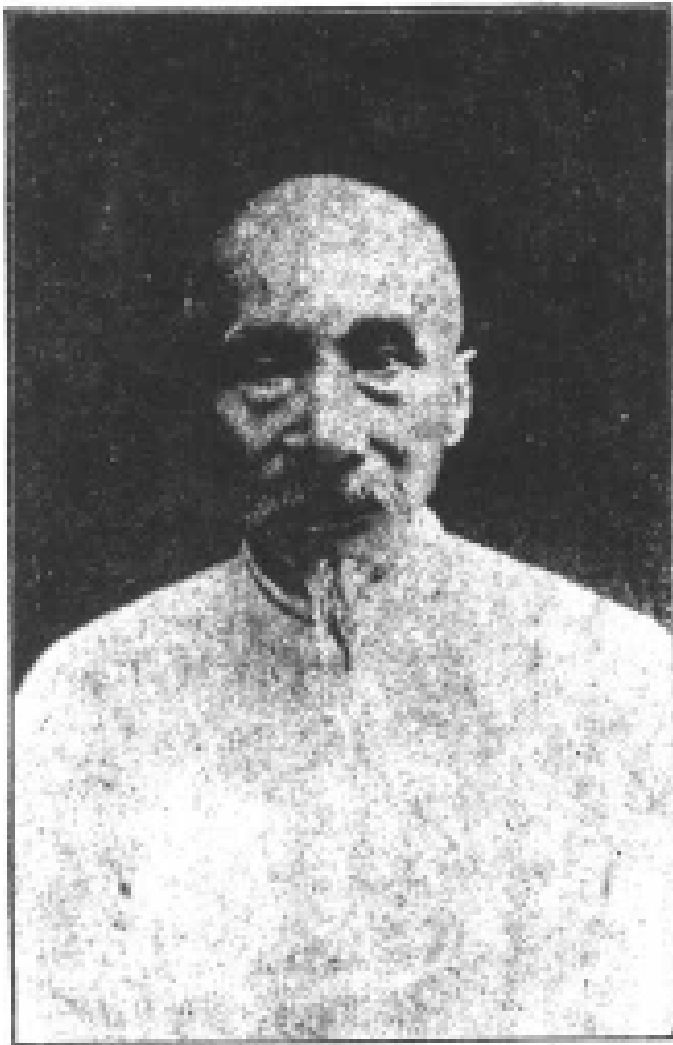
潛廬續稿
十二卷

己卯春三月

甘氏家藏棗稿崇

雅堂聚珍版印行

潛廬老人七十九歲小象



庚辰四月

潛廬續稿序

光緒中葉南皮張文襄公總督湖廣創建兩湖書院於武昌省城多士雲集迄今閱五十年人物星散秦半淪亡其好學不倦垂老弗輟者得二人焉曰潛江甘君藥樵曰羅田王君季薌季薌平生著述約數百卷藥樵治學所得亦與之相埒皆爲世所豔稱藥樵齒長於季薌而精力堅彊則過之往歲不佞旅居舊都藥樵以所著潛廬類稿屬爲序言邇來分袂忽忽十年藥樵復刊續稿十二卷郵寄津門再援前例不佞索居無聞荒陋益甚重以老友之屬誼不獲辭姑述所感以就正焉夫學人抱負每以立言自命畢生鑽求覃思孤詣或究羣經

或治諸史累月窮年幸獲纂就以希冀沒世之名而精力銷沈享年不永湮鬱不宣無人省錄往者漢陽劉椒雲先生治學艱辛湘鄉曾文正公引爲摯友年僅三十一舉世悼嗟人能弘道無如命何而藥樵年屆八十顧盼矍鑠握管吮毫通宵達旦爲少年所不能及非所得於天者獨厚歟又或學非干祿而菽水承歡爲貧而仕簿書勞人舊學高閣一行作吏此事遂廢而藥樵內官曹郎外司筦權公餘秉燭卷帙丹黃漢庭老吏本自經生非所謂學優則仕仕優則學者乎亦有好學深思之士僻處窮鄉見聞狹隘典籍淵海瓶借無從雖邁嚮往之殷時與望洋之歎而藥樵則藏書極富七錄四部滿

室琳琅足跡所經東游海外西徂幽并夫餘肅慎勿吉
諸部落殺虎居庸各關隘靡不歷其險要閱覽山川波
瀾壯闊亭林數游昌平周知郡國利病發爲文章皆爲
經世之論蓋有由來矣然不佞之所以重藥樵者尤在
於蒐輯鄉獻尊崇師儒集中如湖北文徵例言不啻全
省文苑傳之菁華張吾楚幟啓牖來學功莫大焉又如
楚師儒傳序例楚學精廬刻石張文襄公祠堂碑銘皆
尊師重道之文足垂於後者文襄有知當亦含笑九京
謂獲造士之報然藥樵之沾被後生其食報又將曷已
書此以質藥樵當亦首肯以不佞爲知言也庚辰春日
同學弟沔陽盧弼序於天津寓廬

潛廬續稿目錄

甘氏家藏叢稿

潛江甘鵬雲藥樵撰

卷之一

一四〇

體用一源說

一

諸葛武侯寫申韓管子六韜勸後主論

五

古文尙書辨惑書後

八

石經考文提要書後

一四

楚學精廬刻石

六

張文襄公祠堂碑銘

二〇

寫憂思銘

二四

恕箴

二五

責已箴

二五

自省箴

二六

退一步箴

二六

攝生箴

二七

悼湘

二八

丐誨

二九

別窮

三六

卷之二

四二
四二

重棗郝氏談經序

四一

楚師儒傳序例

四四

釋志後序

四七

潛江舊聞序

五〇

尊經社講演錄序

五四

經學源流考序

五七

方志商序

六〇

崇雅堂書錄序

六二

崇雅堂書錄後記

六六

山西徵信錄序

六七

庫頁島志略序

六九

漱芳軒詩鈔序

七四

中洲劉氏宗譜序

七六

木齋老人八十壽序

七九

武昌董漢泉六十壽序

八四

卷之三

九三—一四〇

湖北文徵例言

九三

重編梅中丞遺集跋

二四

重刻晉陵先賢傳跋

二六

素風居士集攬遺跋

二八

四書拾義跋

三〇

唐石壁寺鐵彌勒像頌宋拓本跋

三三

題湯濟武遺墨

三四

雲龕瑣語題詞

三六

劉壬父自述詩題語

三八

卷之四

一四一—一七四

西漢說易徵存

一四一

卷之五

一七五—二〇八

鄭君善說禮意考

一七五

周禮鄭司農注引舊說考

一八二

經典釋文師讀考

一九四

笱冒勃蘇即申包胥說

一九六

釋文莫

一九九

釋東西南北

二〇〇

卷之六

二〇九—二三六

中俄國界考

二〇九

書梁文忠公手書奏稿後

二二六

說賽會

二二九

卷之七

二二七—二八四

上大總統整頓殺虎口稅務書

二三七

殺虎口權稅記導言

二四四

致湖北省政府論治漢宜開濬支流書

二四九

籌舉芻言

二五五

卷之八

二八五—三二四

清太常寺卿袁忠節公墓誌銘

二八五

清奉錦山海兵備道竹谿李君墓誌銘

二九二

漢川林處士墓表

三〇〇

豐潤張君墓表

三〇三

先母王太淑人靈表

三一一

長孫永思墓碣

三二五

楚師儒享堂祭文

三二七

祭段執政文

三二九

祭學隱老人文

三三一

西山安葬先母告文

三三二

卷之九

三三五—三六〇

陳東塾先生傳

三三五

吳弦齋先生傳

三三〇

吳君祿貞傳

三三九

石大令傳

三五〇

漱石老人傳

三五六

卷之十

六六一—三九八

袁忠節公學行記

三六一

梁文忠公遺事

三八五

潛江甘氏世譜

三九二

卷之十一

三九九—四二六

與馬雲門

三九九

與楊子綬

四〇〇

與黃兩岩二首

四〇二

與雷亞公二首

四〇四

與人箋

四〇七

與畢心洲大令

四〇九

復程韻孫

四一一

寄周沈觀中丞

四一三

與趙質廬

四一五

覆周退舟

四一七

覆熊秉三

四一六

覆饒竹蓀

四一七

覆榮叔章

四一八

致萬雲老

四一九

覆萬生宗孟

四二〇

與劉心齋

四二三

覆樂笑鞵

四二五

卷之十二

四二七—四五二

覆曹仲璘

四二七

致谷芙塘

四二八

致陳簡持都督

四三〇

致王季薌

四三一

與劉領仙知事

四三三

致黃篤友

四三四

致萬仲勇

四三五

致李殿丞

四三八

致張乾若

四三九

致童筠叔

四四二

與王青垞

四四三

上寶沈盒帥

四四四

覆潘月樓

四四七

張文襄公年譜序

八九

潛廬續稿目錄終

潛廬續稿卷之一

甘氏家藏叢稿

潛江甘鵬雲藥樵撰

體用一源說

人有恒言曰有體有用曰明體達用此語學者口熟焉而確知其意義者何少也論語二十篇莫非體用一源之義負牀童子孰不讀論語習焉而不察爾夫子謂曾子曰吾道一以貫之所謂一貫者卽體用一源之謂曾子之答門人曰夫子之道忠恕而已矣以忠恕二字說一貫無餘蘊矣盡己之謂忠推己及人之謂恕盡己者修己之謂也反身而誠之謂也反身而誠然後能忠能忠矣然後由己推而達之家國天下其道一也夫子曰

已欲立而立人。已欲達而達人。又曰。修己以安人。修己以安百姓。此之謂一貫。此之謂體用同源。然則體之與用。豈有二道哉。若以體用分而爲二。則去聖人之道遠矣。

前清末造。國勢積弱。憂國之士。羣思仿效西法。以圖自強。於是各省書院。改習西學。而中學爲體。西學爲用之說。遂騰播於學士大夫之口。而不知其非也。果如其說。是所謂體者。特無用之體。所謂用者。特無體之用耳。無用之體。與腐木朽株何異。無體之用。與捉影捕風何異。豈吾中國堯舜禹湯文武周公羣聖人之道。果與腐木朽株等耶。不待詳細推究。而知其主張不無可議矣。不

特此也。卽以西學論。豈真有用而無體耶。故中學爲體。西學爲用之說。吾深病其有害於學術。非細故也。

謂中學爲體。西學爲用之說。有害於學術者。何也。蓋學術爲人心風俗所關。影響於國家政治至鉅。學術偶乖。殺人如草。較刀兵水火更有甚焉。故立說不可不慎也。持國是者。以爲興學育才。非中西兼採不可。於是倡中學爲體。西學爲用之說。其一片苦心。固爲國人所共諒也。而豈知分體用爲二。其流弊不可勝言耶。晚近士習。浮囂喜新好異。假改造之說。以反古爲能。但以中學爲體。而中學無用之說。遂相因而起矣。中學無用之說。旣喧闐於朝野。於是五經四子之書。束之高閣。堯舜禹湯

文武周孔羣聖人之道。失次治人之術。又不能壞而大亂作矣。星星之河。分體用而二之。其末國是者所及料哉。謂歧過論也。

或難曰。分體用爲二。旣歟。曰。非此之謂也。我不之說耳。非薄西學而不足哉。孔子曰。學在四夷。又足者。物質文明耳。以物

者。譬諸草木。日本櫻花。青島有之。印度罌粟。美國棉花。徧種於中土。舶來花草尤多。既移植于中土。得謂非中土之物產耶。中國之有西學。何以異於是。學果能精。即可備我之用。卽稱爲中土之一種學術。亦無不可。所謂以物質文明輔我精神文明者。此也。何必區而別之。分體用爲三耶。五經四書。羣聖人之道在焉。乃我中華立國之根本。乃我中華民族之精神。所謂精神文明也。提倡精神文明。而以物質文明輔之。然後可以立國。若專尙物質文明。而舉精神文明并髦棄之。則大亂之道矣。諸葛武侯寫申韓管子六韜勸後主論

武侯以申韓管子六韜勸後主。朱子非之。謂其學不免

駁雜。審若是，則武侯之學不足稱耶？張南軒氏則謂讀
侯出師表，所以告嗣君者，一本於正，殊非刻核陰謀之
說。手寫申韓等書，疑非侯所爲。予謂此亦非知武侯者
也。自戰國以來，諸子百家雲興彙起，莫不各挾一術，各
執一說，樹幟而爭鳴，雖不無謬悖，推本之，彼亦原於聖
人之一端，未嘗不可相爲用也。顧用之何如耳。烏頭鉤
吻，雖良醫，豈能保其無毒哉？然制而用之，起沈痾，奏殊
效，其力十倍，彼各以其時而已。賈生漢初閎儒，乃以申
商勸文帝，知其所不足也。且賈生諸葛，皆所謂天下才
識時務之宜，得治世之要者矣。申韓管子六韜之書，明
君臣之分，等上下，務富強，伸國威，使吏奉法令，而度數

可循守。雖聖人作，豈能舉其說而廢之哉。然使所遇非後主，或天資峭刻者，而勸以此書，則其弊將不可勝言。烏頭鉤吻，固可起沈痼，奏殊效。投之不當，其殺人可立而待也。惟後主仁厚柔懦，其於君臣朝野上下，或至玩而無等。故武侯以綜覈名實之術勸之，俾震厲有爲。此申韓管子六韜之所長也。申韓管子六韜之短，在於刻薄少恩，用權術陰謀狙詐以欺世。武侯深知峭刻譎詭，不足爲後主慮，特患不能用其長耳。且夫君子之事君也，必視其君之所短，而矯正其弊。不肖者，則順其欲而已。順其欲，則雖談王道，言仁義，而實與邪妄者等爾。公孫宏匡衡張禹之流，號爲儒者，誦說之辭，洋洋盈耳，得

謂之純

後主固

雜不純

賈生而

武力酷

懦武侯

媚善探

古大臣

古文尙

洪右臣

疑一卷

宋吳棫而朱子繼之。然未僞之也。元吳澄首發難端。明

梅鷟搢擊尤力。至是始有專書。

澄所著曰書經集言。鷟所著曰尚書譜。尚書考。

異。人猶疑信參半也。至清代閻百詩惠定宇兩家出。逞

其博辨。巧相誣毀。

閻有古文尚書疏證。惠有古文尚書考。

而程棉莊。

晚書訂疑。

姚姬傳。

書說。

王西莊。

尚書後案。

江良庭。

尚書集注音疏。

段茂堂。

古文尚書。

撰異。

孫淵如。

尚書今古文注疏。

諸人繼之。譏王肅以僞造。詆梅賾。以竊取萬口雷同。牢不可破。雖毛西河爭之於前。齊次

風翁覃谿趙甌北阮芸臺爭之於後。而頹波所激。莫之

或挽。加以四庫提要復袒閻黜毛。承學之徒靡然從風。

遂謂僞古文至今日已成定論。其後雖有王氏植張氏

崇蘭王氏劫林氏春溥等先後著書。議之駁之。

植有古文今文。

文。

辨崇蘭有古文尙書私議劫有尙書後案駁正春溥有開卷偶得

而攻之者如故甚至

有上書請廢古文者而僞孔僞孔之聲遂流傳於學士大夫之口而莫知其非矣洪氏深恫僞古文之說之惑人也於是發憤著此書以辨之謂古文本不僞而以為僞其失凡有十端一曰杜撰事實二曰竄改古書三曰誤會書旨四曰毀滅顯證五曰穿鑿生例六曰羅織入罪七曰附會古籍八曰濫引雜說九曰彼此救應十曰前後矛盾又謂古文決不可僞者凡有三端一曰事理不可僞二曰道理不可僞三曰文理不可僞其所辨駁皆證以原書旁參羣籍確有依據洞見其癥結所在而後發言與不根持論者殊科譽之讞獄搜得真贓實據

雖以閭惠諸人復生亦不能置一詞洵足折是非之衷而息伐異黨同之喙矣爲辨別是非計此書不可少爲維持世道人心計此書尤不可少晚近學子喜新好異相習成風三古羣聖人之道久所厭聞嫌其陳腐也忽有人倡僞經之說既可一新耳目又有四庫提要以推波而助瀾耳食者衆烏得不信而從焉而豈知世運遷流大有江河日下之勢古文尙書立在學官千餘年矣忽羣起而僞之然則今文尙書又安能必後人之信從而不疑其僞耶疑經之風旣開於是有以周禮爲戰國之陰謀漢儒之附會者矣有證詩毛傳之僞者矣有主張公羊之非常異義而陰逞其變政之私圖者矣寢而

久焉邪說橫行。變本加厲。於是昌言三古聖人之道。不足治今之天下。而力倡達爾文生存競爭之說。平等自由。塵垢海宇。上無道揆。下無法守。士苴聖道。弁髦六經。恥心牯亡。仁義充塞。遂以釀成天下之大亂而不可止。孟子所謂率獸食人人將相食之慘禍。將復見於今。而追溯造亂之源。則首創異說之人。豈能辭其咎耶。明知後代之亂。本非前人所及料。然力倡聖經之僞。實開反古之風。聖既可非。則舉六經而廢之。不待秦火矣。此必然之勢也。幸有洪氏此書。可以闢其謬。匡其違。而解後學之回惑。如爲世道人心計。是書焉可少耶。撥亂反正。豈遂無時。著其說於此。以諭有風化之責者。

晚近學子悅學者少而講求聖道者尤少卽極力提倡正學人猶淡漠置之而況以疑經之說導之乎海濱洋界號稱新人物者率喜倡邪說尤而效焉除舊布新之論非聖無法之談層出而不窮昌言而罔忌所必然矣學校者儲材之所也乃不知學有本源五經四書棄若土苴教師之所講授至謂三古聖人大半虛造不必實有其人甚有以治水之大禹爲蟲者矣猖狂無忌憚至此幾何不趨天下學子而禽獸之也哀莫大於心死欲天下無亂焉可得乎顧亭林有言目擊世趨方知治亂之關必在人心風俗而所以轉移人心整頓風俗則教化紀綱爲不可闕矣百年