

沈雲龍教授主編

近代中國史料叢刊

第九十一輯

文海出版社
有限公司印行

近代中國史料叢刊第九十一輯
沈雲龍主編

辛亥革命與列強態度

王光祈譯

附：民報增刊：天討

文海出版社
有限公司印行

近代中國史料叢刊

沈雲龍教授主編

近代中國史料種類之繁，卷帙之多，遠過其他時代。就內容而論，可別為原始資料（Primary sources of materials）與次要資料（Secondary sources of materials）兩類。前者如歷朝實錄、東華錄、政治官報、大臣奏疏、外交檔案、名臣專集、函牘手札、日記、自訂年譜、回憶錄等；後者如官書傳記、行狀、碑誌、新聞記載、雜誌論文、私人筆記、以及參用史料，專題研究所得而成之史籍，與夫總合敘述史蹟之真相，而使讀者明瞭一事，或一時代之政治外交社會經濟情況之人民生活之專著等，均其明例。

本社向以搜集史料影印流傳為職志。其卷帙較多之大清實錄、東華錄、十朝聖訓、清季外交史料，政治官報等鉅製，均已先後出版，甚獲好評。茲再商得近代史學家沈雲龍教授之同意，就上遠範圍，代為搜羅編輯卷帙較少而有價值之史料，陸續影印，並承惠允將其所藏罕見之孤本若干種先行借出攝印，以供海內外學人治近代中國史者之參考。

文海出版社謹識

中華民國五十五年十月

王光祈譯

辛亥革命與列強態度

辛亥革命與列強態度

譯者敘言

本書係譯自德國一九二六年出版之「一八七一年到一九一四年的歐洲內閣大政」Die Grosse Politik der Europäischen Kabinette 1871——1914一書。該書所刊皆係德國外部重要文件，共有數十巨冊。蓋德國戰後左黨執政，刊此以明戰前歐洲政治真相；德國如不革命，此種文件吾人勢將永無寓目之時也。

在此四十餘年中，（一八七一年到一九一四年）吾國生活於列強均勢之下，一舉一動皆仰外人鼻息。其中如中法戰爭（一八八四年到一八八五年）、中日戰爭（一八九四年到一八九五年）、膠洲事件（一八九八年）、庚子事件（一九〇〇年到一九〇一年）等役，固為吾國歷史上永不可磨之污點；此外如滿洲問題、蒙古問題、西藏問題、銀行團問題等等，更為吾國留下許多糾葛，均待加以解決；故此種外交史料，實為國人所應當特別注意者。

大戰以後，歐洲外交局面雖然略有變遷，而列強在華形勢則依然如昔。讀者諸君試將此次列強承認南京政府問題，持與辛亥列強承認中華民國問題，一為比較，則各國對華政策之相反，與彼此利害之衝突，固與十五年前毫無異也。故讀本書者，不僅對於已往史迹，完全瞭然，即對於現在局勢，亦將由此有所領悟也。中華民國十七年八月五日王光祈敘於柏林南郊 Steglitz Adolfsstr. 12。

又戰前德國外部所謂「秘書」*Staatsekretär*，略與吾國所謂「總長」相似；戰後則與吾國所謂「次長」相似。譯者附註

近代中國史料叢刊 第九十一輯

目 錄

辛亥革命與列強態度……………	王 光 祈譯
附：民報增刊：天討	
國家主義論文集 第一輯……………	少年中國學會編
孤軍雜誌政黨專號……………	孤軍社編
胡先生（漢民）紀念專刊……………	培英書局印
教育遺議……………	陳 子 褒著
碩果亭詩……………	李 宣 龔著
榆塞紀行錄……………	李 雲 生著
附閻毓善著：龍沙鱗爪	
近代佚聞……………	陶 菊 隱著
附：杜保祺：健廬隨筆	
謝鑄陳回憶錄……………	謝 健著
西行逐日記……………	葉 夏 聲著

辛亥革命與列強態度

目次

譯者敘言

- (1) 德國駐美大使 Bernstorff 伯爵致柏林外部之電(一九二一年十二月十日到柏林)
- (2) 德國駐日代辦 Radowitz 致柏林外部之電(十月九日到柏林)
- (3) 德國外部秘書 Kiderlen 致德國駐日代辦 Radowitz 之電(十二月十二日自柏林寄)
- (4) 美國駐德大使 Leishman 送交德國外部代理秘書 Zimmermann 之公文(十二月二十二日柏林)
- (5) 德國外部代理秘書 Zimmermann 致德國駐美大使 Bernstorff 伯爵之文件(十二月二十七日自柏林寄)
- (6) 德國駐華公使 Haxthausen 致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之文件(十二月四日自北京寄)

(7) 德國駐俄大使 Poutales 伯爵致德國國務總理 Bethmann Holweg 之文件 (一)

九一二年正月四日自聖彼得堡寄)

(8) 德國外部代理秘書 Zimmermann 致德國駐日大使 Rex 伯爵之電 (正月七日自

柏林寄)

(9) 德國駐美大使 Bernstorff 伯爵致柏林外部之電 (正月十三日到柏林)

(10) 德國外部代理秘書 Zimmermann 致德國駐日代辦 Radowitz 之電 (正月二十

日自柏林寄)

(11) 德國駐日代辦 Radowitz 致柏林外部之電 (正月二十日自東京寄)

(12) 德國駐日代辦 Radowitz 致柏林外部之電 (正月二十日到柏林)

(13) 德國外部代理秘書 Zimmermann 爲德國國務總理 Bethmann Holweg 所作

之說帖 (正月二十四日柏林)

(14) 德國外部代理秘書 Zimmermann 致德國駐美大使 Bernstorff 伯爵之電 (正月

二十五日自柏林寄)

(15) 德國外部代理秘書 Zimmermann 致德國駐美大使 Bernstorff 伯爵之電 (正月

二十六日柏林寄)

(16) 德國駐美大使 Bernstorff 伯爵致柏林外部之電 (正月二十七日到柏林)

(17) 德國外部代理秘書 Zimmermann 致德國駐美大使 Bernstorff 伯爵之電 (正月

二十八日自柏林寄)

(18) 德國駐美大使 Bernstorff 伯爵致柏林外部之電 (正月二十九日自華盛頓寄)

(19) 德國駐美大使 Bernstorff 伯爵致柏林外部之電 (二月五日到柏林)

(20) 德國駐美大使 Bernstorff 伯爵致柏林外部之電 (二月十二日到柏林)

(21) 德國外部秘書 Kiderlen 致德國駐美大使 Bernstorff 伯爵之電 (二月十三日自柏

林寄)

(22) 德國駐華公使 Haxthausen 致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之文件 (二月三

日自北京寄)

(23) 德國外部秘書 Kiderlen 致德國駐美大使 Bernstorff 伯爵之文件 (二月二十八日

自柏林寄)

(24) 德國外部代理秘書 Zimmermann 致德國駐英大使 Marschall 男爵之文件(七月

二十五日自柏林寄)

(25) 德國駐英代辦 Kihlmann 致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之文件(八月

六日自倫敦寄)

(26) 德國駐華公使 Haxthausen 致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之文件(九月

二十一日自北京寄)

(27) 德國駐華公使 Haxthausen 致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之文件(十

二月二十四日自北京寄)

(28) 德國外部代理秘書 Zimmermann 致德國駐華公使 Haxthausen 之電(一九二三

年正月十日自柏林寄)

(29) 德國駐華公使 Haxthausen 致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之文件(三月十

六日自北京寄)

- (30) 德國外部秘書 Jagow 致德國駐美大使 Bernstorff 伯爵之電(三月三十日自柏林寄)
- (31) 德國駐美大使 Bernstorff 伯爵致柏林外部之電(四月一日到柏林)
- (32) 德國外部秘書 Jagow 致德國駐英大使 Lichnowsky 侯爵之文件(四月三日自柏林寄)
- (33) 德國外部秘書 Jagow 致隨侍德皇行在的參議 Frenzier 之電(四月五日自柏林寄)
- (34) 德國外部秘書 Jagow 致德國駐日大使 Nex 伯爵之電(四月七日自柏林寄)
- (35) 德國外部政治司長 Stumm 之紀錄(四月八日柏林)
- (36) 德國駐英大使 Lichnowsky 侯爵致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之文件
(四月九日自倫敦寄)
- (37) 德國外部秘書 Jagow 致德國駐英大使 Lichnowsky 侯爵之文件(四月二十一日自柏林寄)
- (38) 德國駐英大使 Lichnowsky 侯爵致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之文件
(四月二十八日自倫敦寄)

- (39) 德國駐華公使 Haxthausen 致柏林外部之電(五月二日自北京寄)
- (40) 德國駐日大使 Rex 伯爵致柏林外部之電(五月四日到柏林)
- (41) 德國外部秘書 Jagow 致德國駐日大使 Rex 伯爵之電(五月七日自柏林寄)
- (42) 德國駐華公使 Haxthausen 致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之文件(四月二十五日自北京寄)
- (43) 德國外部秘書 Jagow 致德國駐華公使 Haxthausen 之電(五月十四日自柏林寄)
- (44) 德國外部代理秘書 Zimmermann 致德國駐華公使 Haxthausen 之電(五月十四日自柏林寄)
- (45) 德國駐日大使 Rex 伯爵致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之文件(五月九日自東京寄)
- (46) 德國駐日大使 Rex 伯爵致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之文件(五月十日自東京寄)
- (47) 德國外部秘書 Jagow 致德國駐華公使 Haxthausen 之電(六月十七日自柏林寄)

(48) 德國駐華代辦 Malzan 男爵致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之文件 (七月十五日自北京寄)

月十五日自北京寄)

(49) 德國駐日大使 Rex 伯爵致柏林外部之電 (七月三十日到柏林)

(50) 德國外部秘書 Jagow 致德國駐日大使 Rex 伯爵之電 (七月三十日自柏林寄)

(51) 德國駐英大使 Lichnowsky 侯爵致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之文件

(八月八日自倫敦寄)

(52) 德國駐華代辦 Malzan 男爵致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之文件 (七月三十日自北京寄)

月三十日自北京寄)

(53) 德國駐日大使 Rex 伯爵致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之文件 (八月十日自 Niko 寄)

自 Niko 寄)

(54) 德國外部秘書 Jagow 致德國駐英代辦 Kuhlmann 之電 (九月二十二日自柏林寄)

(55) 德國駐英代辦 Kuhlmann 致柏林外部之電 (九月二十三日自倫敦寄)

(56) 德國駐英代辦 Kuhlmann 致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之文件 (九月

二十七日自倫敦寄)

- (57) 德國駐華代使 Seekendorff 男爵致柏林外部之電(十月一日到柏林)
- (58) 德國外部秘書 Jagow 致德國駐華代使 Seekendorff 男爵之電(十月二日自柏林寄)
- (59) 德國外部秘書 Jagow 致德國駐華代使 Seekendorff 男爵之電(十月四日自柏林寄)
- (60) 德國駐華代使 Seekendorff 男爵致柏林外部之電(十月五日自北京寄)
- (61) 德國外部秘書 Jagow 致德國駐華代使 Seekendorff 男爵之電(十月六日自柏林寄)
- (62) 柏林外部致中國駐德使館之牒文紀要(十月八日柏林)

辛亥革命與列強態度

譯自德國外交文件彙編

(1) 德國駐美大使 Bernstorff 伯爵致柏林外部之電。(密碼，一九一一年十

二月自華盛頓寄，十二月十日到柏林。)

(原註)自一九一一年秋初中國革命運動發自南方，蔓延極爲迅速。當時人民反抗清室政府鐵路借款政策，實爲促成革命重要原因之一。其後忽含反抗皇室之性質，遂於十月中旬宣布共和。清室方面雖於十月三十日頒布憲法信條，而革命之勢實已無可制止。因漢口武昌等處不寧之故，於是列強方面其勢不能不注意保護自國僑民一事。其在德國一面，則於十月十二日左右，派遣炮艦 (Tiger) 一隻，河道炮船 (Vaterland 與 Oker) 兩隻，前往漢口。該項艦隊人員於是月十七日竟與華人方面發生戰事，因而引起日本報紙方面之對德激烈攻擊。據德國駐日代辦 Radowitz 十月十九日之報告，該報紙等對於德國準備駐膠軍

隊動員佔領山東土地之消息，加以大聲疾呼，肆意批評。其實此種批評之無稽與可笑，正與上述消息相同也。而在實際上，則恰恰日俄兩國正欲利用中國亂事。其在日本報紙方面，已於是年十月之間，嘗以實行干涉之舉，恫嚇中國。到了一九一二年正月，俄國方面亦復着手利用，雖其時清室政府全權代表袁世凱已與革軍方面，（於一九一一年十二月二十九日）訂立議和條約，主張召集國民會議，決定政體問題。一九一二年正月二十三日，俄國外交總長 *Bastinow* 曾向俄皇提出建議，謂宜乘中國政府交替之際，將中俄兩國間許多懸案，一氣呵成解決。此項建議已得俄皇批准。考其內容，雖無立即武力吞併中國領土之意，但對於此種吞併之事，固已明白保留，如有必要當即實行。

（美國外務卿）*Knox* 先生最近一反其前此所發言論所得東京消息，向余言曰：駐日美使（*Charles P. Bryan*）曾有報告前來，謂日本政府對於干涉中國一事，現刻已在考慮之中云云。更因巴黎某報登載（俄國外交總長）*Sazonow* 於巴黎某次訪談之際，曾謂俄日英法四國對於處置中國問題一事，業已意見一致，對於早期干涉之

舉勢當加以阻止云云。頗使 KNOX 先生深感不安。彼以爲（俄國外長）此種宣言，明係對美而發。並謂日本方面意在取得他國委託，以執行干涉任務。

據上述 KNOX 先生席間偶然談話的語氣觀之，更就被謂（俄國外長）NASSONOV 此種宣言或者亦係對德而發云云的用意觀之，則彼時常希望美德對東亞問題彼此合作之心，實已完全表露於外。 Bernstorff

（德國外務秘書 Kiderling 註）不錯。但美國方面必須首先爲之，並實行一種明瞭政策，不要欲將我們送上前去，於是袖手不管。

② 德。國。駐。日。代。辦 Radowitz 致柏林外部之電（密碼，一九一一年十二月自東京寄，十二月九日到柏林。）

有時代表（日本）外部發言之機關報紙 *Kochin*，謂德國每有更正事件，向來極爲迅速，而此次關於扶助中國帝制傳聞，獨未加以力關。因此遂信德國政府誠然……（譯者按此處原註有「暗碼脫略」數字）但德國私人之參與戰事，當爲德國政府所前知。是以漢人對此懷恨，乃係當然之事云云。（該報）此種言論，似爲（日本）

外長 (Vicente Uchida) 答余前此對於一部分日報頗持仇德態度所提之抗議。因余對於事實真相，以及閣下對華政策，皆無所知之故，即請賜與訓令，以作余談話之標準。

Radowitz

(3) 德。國。外。部。秘。書。Kiderlen 致德。國。駐。日。代。辦。Radowitz 之。電。(一九一

一年十二月十二日自柏林寄)

答覆第八十二號之電報。

帝國政府自中國變化開始以來，即堅持不干涉原則。所有報紙傳聞，謂德國私人幫助清室軍隊，為帝國政府所前知云云，實屬不確。關於此事，或者至今未覓證據或者詳查之後知其不確。無論在職或退職德國軍官，均未有在清室軍隊服務者。

Kiderlen

(4) 美。國。駐。德。大。使。Leishman 送。交。德。國。外。部。代。理。秘。書。Zimmermann 之。

公。文。(一九一一年十二月二十三日。譯者按，此非全文，乃係德外部節錄備案者)

敝國政府因應日本帝國政府請求發表對於中國時局所抱意見，以及擬採何種必要手段之故，曾經回答，大意如下：

美國政府對於日本政府之深憂時局嚴重，表示同情。因此之故，對於（日本）近來遞交上海委員致與美國政府之同樣公文辭意，亦表同情。（該項公文）當時曾特別表示早期協商諒解以止現在戰事之必要。（惟）美國政府現仍保持其絕對中立之態度一如列強一致所已採用者。

此種共同行動，可以視為第一步驟。美國政府因此頗欲靜待（日本）此刻努力之結果如何，並願繼續觀察在華重要列強協商情形，究竟採用何種方法，方能有利於永久的負責的中國政府。

若德國帝國政府曾接日本政府同樣公文，本使館甚欲一知答文內容，以便報告本國政府。

In response to a request from the Imperial Japanese Government for an expression of views as to the situation in China and the measures to be taken under the cir-

circumstances, my Government has replied in the following general sense:

That it shares the apprehension of the Japanese Government regarding the seriousness of the present situation and for that reason the language of the identic note recently presented to the Commissioners at Shanghai Commended itself to the American Government in that while emphasizing the necessity of an early understanding to end the present conflict, it still adheres to the attitude of strict neutrality thus far adopted by the common consent of the Powers

This joint action may be regarded as a first step and the Government of the United States would therefore be inclined to await the outcome of the present effort reserving for further consideration by the concert of the Powers having important interests in China what further measures may be conducive to stable and responsible Government in China

In case the Imperial German Government has received similar communication

From the Japanese Government, this Embassy would be very pleased to be informed as to the nature of the reply in order that it may so inform its Government.

(德外部代理秘書 Zimmermann 註) 此係美國大使交來者。余曾答之曰：據余所知，德國未曾接有類似此種之日本詢問；如果有之，當與美國共持同一論點。

(5) 德·國·外·部·代·理·秘·書 Zimmermann 致·德·國·駐·美·大·使 Bernstorff 伯·爵·之·文·件。(一九一二年十二月二十七日自柏林寄)

此間美國大使曾交來公文一件，茲特抄錄附呈閣下。敝處已向(美使) Leishman 先生，口頭回覆。其大意略謂，(德國) 帝國政府方面，至今尚未接得日本政府此類詢問。但將來如有此項詢問到來，則德國方面之回答，當與美國所持論點相同。

閣下固早已熟知，帝國政府自中國亂事開始以來，即已抱定宗旨，認爲此事乃係中國內政。所有恢復秩序之舉，首應靜聽華人自爲。但是假如一旦發生必須加以干涉之情形，則據帝國政府之意，此項干涉應由在華列強，先期協商一致，然後共同實行。至於一國單獨進行，意欲由此以得特別利益之舉，則吾人無論如何，皆不願有此項情事。

發生。

此間日本代辦 (Hase) 曾於其間面告敵處，謂日本政府現已決定，從日本國內派遣五百兵士，前往漢口。據 Hase 先生個人意見，此項兵士之遣派，當係用以替代（該處）日本海軍，保護漢口日本租界云云。究竟此種派兵之舉，是否已可視為日本實行干涉之初步，此時尙未能加以判定。惟余揣測美國政府方面亦接有上述派兵五百之消息；因而余甚欲一聞美國方面對於日本此舉之批評如何。

因此，余敬請閣下，依着此項方向，謹慎探聽；然後再以所得結果，短電相示。

此外閣下如遇機會，可向美國當事方面聲言，略謂吾人始終願與美國政府在華合作。德美兩國在華利害，甚為相同。因此，吾人對於美國政府如有提議條陳，隨時均願聽教，並交換意見。

Zimmermann

(6) 德國駐華公使 Haxthausen 致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之

文件。(一九二一年十二月十四日，自北京寄。)

近數星期以來，一部分中國報紙對德大施攻擊，其原因係由於懷疑德國對華亂事所持之態度而生。其主要材料則爲德國方面曾以軍火及軍官幫助清室政府。同時更疑德國抱有特別計畫，尤其是在山東方面。

德國販賣軍火之事，誠然現尙未歸停止；但其中大部分係實行交付從前已定之貨。而且德國前此受託代交之奧國 Skoda 廠大炮，亦必須掛在自己帳下；蓋因此種貿易係由一家德國商店代表 Skoda 炮廠介紹作成者也。但是此外却有一事不容疑惑者，卽德國小商店小商人曾經乘機發售軍火。蓋嚴令禁止之舉，一如英國根據一九〇四年十月二十四日議決所頒布者，其在德國以及他國方面自昔未嘗有也。大部分東亞德僑，尤其是寓居北方者，對於清室政府表示同情之心，實較對於革命黨人爲多。此種思想亦嘗發爲言論，見之於德國東亞主要機關報紙 *Ostasiatischen Lloyd* 之中。所有上述種種情形合攏起來，於是不免易起革命黨人懷疑德人及德國之心。更有仇德外報，從中大爲利用。余於此處只引一例，卽屢次報上主張以及屢由敝處更正之德國軍官參與清室政府軍隊一事，是也。在滬發行之法國報紙 *Echo de Chine*，最近猶發

表一種奇怪消息，謂德國方面對於清室除助以軍器火藥外，並以七十位軍官供其使用。該報自述與革命黨領袖某曾作談話，該領袖謂清軍之所以得勝，係由於其中曾有德人百名為之指導云云。同時該報更謂此次談話之中，曾述及抵制德人問題之事云云。

此外，此間尚有一種謠傳，略謂清室擬將山東抵押與德，以允許借款為交換條件，而且此事正由德國國會委員會討論云云。

其中尤以日本報紙，或在日本勢力下之報紙，煽動最甚。余於此處謹擇錄數段附呈。Manchuria Daily News（滿洲日日新聞？）係在大連發行，順天時報則係專門鼓吹日本利益銷路甚為廣大之北京報紙。若將此項抨擊，再與日本國內報紙論調合觀，則真可以稱為日本輿論對德實施總攻擊。除了日本普通目的，欲使德國在此或可得着最後勝利之革命黨人眼中，喪失信用，以便德國政治商業大受其損以外，尚有一種特別目的，即欲由此掩飾日本自己運往中國之大批軍火交易，使人不加注意。此外更欲由此在將來共和政府之中，以使德國軍事方面在華等於專利之情勢為之破壞。

並預爲中國大批購買日本軍用材料，聘請日本軍事教習之備。同時又可使德國商業受一打擊。所有報上關於革軍勢力範圍下面現正籌畫抵制德貨之消息，日益衆多。有時亦常發現於革黨與日人談話之中。

余曾接到共和代表上海 Huang Tschên hua 一封長信，其中對於德國售賣軍火與清室一事，加以抗議，並爲中德邦交與保守中立計，請求禁止德商此種軍火交易云云。

余對於攻擊之舉，凡認爲必要之時，莫不力加辯抗。惟時常更正反有轉令此間報紙攻擊愈爲頻烈之虞。至於我們此地報紙，組織殊不宏備。Ostasiatische Lloyd 每週只發行一次。天津方面之 Tageblatt für Nordchina（華北日報？）又復除了該處德僑以外，極少爲人注意。此外青島各報之勢力影響，亦只限於本地一處而已。

此項報告正將寫畢之時，余見本月十二日路透電報，載有德國報紙對於此間種種抨擊情形，曾加以抗駁云云。對於此種仇視情形如能加以注意，不爲無益；若能再在德報之上，加以相當說明，則其效力或更宏大。

Haxthausen

(7) 德國駐俄大使 Pourtales 伯爵致德國國務總理 Bethmann Hollweg 之文件（一九一二年正月四日自聖彼得堡寄）

（俄外交總長） Sazonov 先生，昨日曾向余表示，對於中國時局十分悲觀。據該處所傳來之一切消息，清室運命實已完全告終。Sazonov 先生之意以為，究竟來日如何？此時簡直不可預料。該總長現時似不相信（中國由此便可組成）一個聯邦大共和國。彼甯肯相信（中國勢將成爲）許多小共和國。將來或由一位強有力者，使之再行統一聯合起來。

余曾詢問 Sazonov 先生究竟據彼所得消息，日本是否果有實行干涉以助清室方面之意。該總長答曰：近來未曾聞有此項計畫，惟此間日本大使（Tsuchiro Motono 男爵）在前一向會時常表示列強應該共同干涉之意，而且此種共同行動應由日本聯合在華最有關係之英美德三國爲之。該大使對於法國竟未提及，可謂奇怪特別；或係偶然疏忽亦未可知。（德國編輯者原註：此與 Sazonov 一九一二年正月二十三日

之建議，完全相異。該建議之中，曾計畫俄日兩國共同實行干涉，而以法英兩國爲援助。至於德美兩國之援助，固絲毫未嘗計及。『我們如與日本諒解共同行動，則我們之希望當更易於得償，倘若我們辦到盟友法國方面確實允助我們，同時英國方面又允幫助日本。』但近來 Motono 男爵此種共同行動之思想，似又冷淡下去。（德皇維廉第二硃註：日人將獨自設法去幹，因爲我們歐人之間是向來彼此不能相容的。）

當其談到中國前途，以及揣測該國許多省份行將各自獨立分據之際，亦曾語及蒙古方面。該總長自謂，蒙古北部希望併入俄國之意，久已有之。蒙古王公會屢次請求，所有蒙古地方，或者至少蒙古北部，歸入俄國版圖。俄國方面對於此項請求，嘗探拒絕之態度。近來蒙古方面又復屢次派委員來俄，表示擬向俄皇呈遞請願書之意。大約該項請願書內容，仍係重新請求歸入俄國版圖，或者願受俄國保護之意。但俄國方面曾暗示蒙古不必如此。蓋現值中國亂事之際，殊非接受此項請願書之適當時機故也云云。其後 Sidorov 先生復向余解說，謂俄國對於合併蒙古全部或一部之事，甚非所願。因其結果，只替俄國新添負擔而已。爲俄國利益計，甚望蒙古自行宣布獨立，以作俄華

兩國間之一種緩衝國家。(德皇威廉第二誅註廢話！彼必須將蒙古自行取去，否則日本人要跑來了！)俄國對於此種國家當然甚易得到商業上之利益，此實爲俄國對於該地之主要目的云云。

就大體而論，余覺得此間對於中國事變，現刻尙欲暫抱觀察態度。

F. Poutalès

(8) 德·國·外·部·代·理·秘·書· Zimmermann 致·德·國·駐·日·大·使· Bock 伯·爵·之·電·

(一九一二年正月七日，自柏林寄)

由中國傳來之消息，均謂日本報紙之故意對德攻擊，實爲中國報紙所採錄，因而產生排德之舉。

請將此電內容並按照第四十七號電報之意，(按卽上列第(3)篇)通告(日本)外務部；並特別聲明，日報此種行動頗使此間感覺不快；我們甚望(日本)政府對於此種仇視論調加以有力干涉。

Zimmermann

(9) 德國駐美大使 Bernstorff 伯爵致柏林外部之電 (密碼, 一九一二年

正月, 自華盛頓寄, 正月十三日到柏林)

答覆 A 字第三四六號咨文 (按即上列第(5)篇)

(美外務卿) KNOX 以爲日本前此曾擬實行干涉, 並曾設法冀獲英國之助, 但未得何等效果。彼相信日本之干涉思想, 現在當已捐棄。KNOX 並不知道日本派兵之事。彼以此舉實爲日本「忠實」之好例, 蓋日本意欲促使美國再行較前多派兵隊 (到華)

KNOX 曾接英俄兩國十分堅確明白之保證, 謂彼等對於中國問題, 當俟在華關係列強彼此協解, 方才進行。KNOX 對於一切列強之中立態度, 甚爲相信。現在之問題, 只是此種中立態度, 是否應當採取而已。

Bernstorff

(10) 德國外部代理秘書 Zimmermann 致德國駐日代辦 Radowitz 之電

(一九一二年正月二十日, 自柏林寄)

聞日本採購多量大米，此舉是否含有預備戰事之意？該國有無對華單獨行動之跡象表現，請電覆。

Zimmermann

(11) 德國駐日代辦 Radowitz 致柏林外部之電。(密碼，一九一二年正月二

十日自東京寄)

據 Katsura 侯爵機關報 Kokumin 消息，最近曾開 Genro 會議，內閣總理及外部人員均曾列席，討論近因北京政局形勢大變與蒙古獨立影響滿洲兩事所發生之新局面。(德國編輯者原註：外蒙於一九一一年年底，在活佛 Hutuktu 之下，宣言脫離中國。)就 Katsura 侯爵機關報的論調觀之，可以斷其曾受(軍閥首領)Yamagata 侯爵一派之影響。因此之故，(日本)對於滿洲方面，或用實行合併之手段，或採類似俄國對蒙之行動，均非必無之事。侯 Yamagata 奏陳日皇之時，即可決定。風聞(日本)於最近一星期以後，曾秘密增派滿洲駐軍。

Rakowitz

(12) 德國駐日代辦 Radowitz 致柏林外部之電。(密碼，一九一二年正月，自

東京寄，正月二十二日到柏林。)

答覆第四號電報。(按即上列第(10)篇)並與第二號電報所陳者有關。按即上列第(11)篇)

日本機關報紙竭力設法，以使因 *Konjunktiv* 登載變更對華政策消息所引起之印象，逐漸趨於冷淡。(不再爲人注目)英國大使 (Sir Claude M. MacDonald) 以爲此種變更對華政策之揣測，實無根據可言。並不相信日本將在滿洲實施侵略行動。如其有之，將遭英國方面之強烈反抗也。

反之，(德國)使館軍事參贊 (Bernwitz 男爵) 曾經密聞，(原註，不要在報上發表) 日本軍事方面，現正準備一切積極行動。佔領南滿之事，業已預定現駐滿洲之第五師擔任。所有該師之原防即由其後備旅隊補充。因此之故，召集數期預備軍之舉，業在進行之中。至於其他已經備好之師團，其輸送之期，尙未確定。據報紙消息，現有巡洋艦兩隻，開往大連。

照上面情形看來，似乎政府方面雖已準備一切，但根本態度却尙未曾決定。此外並須尋得一個口實，可以辯護此種積極行動之必要。因此，武力派皆希望清室完全顛覆之後，滿洲方面發生騷亂，於是遂以鐵路陷於危險爲理由，作成積極行動之口實。倘若英國大使之言果是，則日本此種行動，實無異對於向來以英盟爲基之政策，將有所離棄。因此，近傳日本已與俄國聯絡之說，不盡無據。蓋日本方面，若無俄國，似乎不敢作此冒險之舉。

Radowitz

(13) 德·國·外·部·代·理·秘·書 Zimmermann 爲 德·國·國·務·總·理 Bethmann Hollweg 所作之說帖。(一九二二年正月二十四日，柏林。)

余在昨日或今日上午之時，惜尙未能敬向閣下報告中國事件。但據皇上陛下在 A 字一三三〇號文件篇末所下註語內容觀之，則彼對於此事，却極爲注意。閣下今日午後或當見着皇上。茲特簡單敬陳如下：(按 A 字第一三三〇號文件與駐華德使 Dr. Arthausen 一九二二年正月九日之報告內容相同。該報告係詳述中國革命事變之情