

沈雲龍教授主編

近代中國史料叢刊

第六十七輯

文海出版社
印行

近代中國史料叢刊第六十七輯
沈雲龍主編

孫中山先生演說全集

總理逝世三週年
首都各界紀念會編

文海出版社
有限公司印行

近代中國史料叢刊

沈雲龍教授主編

近代中國史料種類之繁，卷帙之多，遠過其他時代。就內容而論，可別爲原始資料（Primary sources of materials）與次要資料（Secondary sources of materials）兩類。前者如歷朝實錄、東華錄、政治官報、大臣奏疏、外交檔案、名臣專集、函牘手扎、日記、自訂年譜、回憶錄等；後者如官書傳記、行狀、碑誌、新聞記載、雜誌論文、私人筆記、以及參用史料，專題研究所得而成之史籍，與夫總合敘述史蹟之真相，而使讀者明瞭一事，或一時代之政治外交社會經濟情況之人民生活之專著等，均其明例。

本社向以搜集史料影印流傳爲職志。其卷帙較多之大清實錄、東華錄、十朝聖訓、清季外交史料，政治官報等鉅製，均已先後出版，甚獲好評。茲再商得近代史學家沈雲龍教授之同意，就上述範圍，代爲搜羅選輯卷帙較少而有價值之史料，陸續影印，並承惠允將其所藏罕見之孤本若干種先行借出攝印，以供海內外學人治近代中國史者之參考。

文海出版社謹識

中華民國五十五年十月

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件广告宣传页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



首都各界總理逝世三週年紀念會印贈

中山先生演

說全集

近園敬題



近代中國史料叢刊 第六十七輯

中華民國建國六十年紀念續輯

目錄

孫中山先生演說全集

總理逝世三週年
首都各界紀念會編

黎副總統（元洪）政書

易國幹·宗 彝·陳邦鎮輯

水竹邨人詩集

徐世昌著

馬相伯（良）先生年譜

張若谷編

回顧錄

鄒 魯著

李烈鈞將軍自傳

李烈鈞撰

八十自述

何成濬述

北洋人物史料三種

競智圖書館等編

①徐世昌全傳②段祺瑞秘史③李純全史

清末民初留日陸軍士官學校人名簿（一—二三期）

佚 名編

附：日本新聞學校校友名簿

中華民國廿五年
日本昭和十一年
留日學生名簿

日華學會編

W 6214 / 22 / 5122-1

孫中山先生演講集目次

第一編 對國民黨員之演講詞

- 1 中國的改造問題 (在民報紀念節演講詞——民國前六年).....一
- 2 實行社會革命 (對同盟會競別演講詞——元年四月).....一〇
- 3 論民生主義 (對上海同盟會機關演講詞——元年).....一六
- 4 黨爭乃代流血之爭 (對神戶本黨交通部歡迎會演講詞——二年三月十三日).....一八
- 5 社會問題的談話 (與戴季陶氏的談話——八年六月二十二日).....二二
- 6 三民主義 (對中國國民黨特設辦事處演講詞——十年六月).....二六
- 7 五權憲法 (對中國國民黨特設辦事處演講詞).....三一
- 8 黨員須研究革命主義 (對梧州國民黨員演講詞——十一年).....三八
- 9 總理演說 (在本黨改進大會演講詞——民國十二年一月二日).....六二
- 10 黨員不可存心做官 (對中國國民黨總親大會訓詞——十二年十月).....六六
- 11 國民黨過去之失敗與今後之成功 (在大本營之演講詞——十二年十一月廿五日).....七四

12 軍隊戰勝與黨員奮鬥 (在大本營之演講詞——十二年十二月九日).....	八一
13 國民黨奮鬥之法宜兼注重宣傳不要專注重軍事 (對各黨員——十二月三十日).....	八八
14 革命成功在乎革命黨員有團體 (對中國國民黨第一次全國代表大會演講詞).....	一〇三
15 中國現狀及國民黨之組織問題 (對中國國民黨第一次全國代表大會演講詞).....	一〇七
16 組織國民政府案之說明 (對中國國民黨第一次全國代表大會演講詞).....	一一〇
17 關於民生主義之說明 (對中國國民黨第一次全國代表大會演講詞).....	一一三
18 國民黨宣言旨趣之說明 (對中國國民黨第一次全國代表大會演講詞).....	一一六
19 政黨之精神在黨員全體不在領袖 (對中國國民黨第一次全國代表大會演講詞).....	一一八
20 黨員之奮鬥同於軍隊之奮鬥 (對中國國民黨第一次全國代表大會演講詞).....	一二〇
21 主義勝過武力 (歡宴中國國民黨第一次全國代表大會演講詞).....	一二五
22 語言文字的奮鬥 (對宣傳講習所演講——十三年七月).....	一二九
23 中國內亂之因 (對留日各埠國民黨歡迎會演講詞——十三年十一月二十五日).....	一三三
第二編 對軍政界之演講詞	
1 釋自由 (對湖北軍政界歡迎會演講詞——元年四月十日).....	一
2 歡送國會議員演說.....	三

3	治粵談	(對廣東省議會演講詞)	五
4	說地價抽稅	(對廣東行政人員演講詞)	七
5	鞏固中華民國基礎之方針	(在廣州軍政府演講詞——民國九年元旦)	八
6	三民主義為造成新世界之工具	(對桂林軍政學七十六團體歡迎會演講詞——十年十二月七日)	一〇
7	軍人精神教育	(在桂林對滇粵贛軍演講詞——十一年一月)	一九
8	統一中國非北伐不為功	(對北伐軍之將領之演說詞——十一年)	五五
9	和平統一化兵為工	(對滇桂軍歡迎宴會演講詞——十二年二月二十一日)	五八
10	打破舊思想要用三民主義	(歡宴各將領演講詞——十二年十二月二日)	六三
11	革命軍必須以一當百	(頒發觀音山衛士獎牌詞——十三年元旦)	七六
12	革命在最後一定成功	(對廣州商團及警察演說詞——十三年一月四日)	七七
13	救國救民之責任在革命軍	(對湘軍演說詞——十三年二月二十三日)	八五
14	革命軍不可想升官發財	(對東路討賊軍演說詞——十三年三月十日)	九四
15	革命成功始得享國民幸福	(對滇軍演講詞——十三年三月廿四日)	九
16	革命軍的基礎在高深的學問	(對黃浦陸軍軍官學校開學訓詞——十三年六月十六日)	一二五
17	銀行最高的信用是「兌現」	(對中央銀行開幕詞——十三年八月十六日)	一三七

18 革命成功箇人不能有自由團體要有自由 (對黃浦軍官學校告別詞——十三年十一月三日) 一四三

第二編 對工學界演講詞

- 1 中國應建設共和國 (對留日學界演講詞——民國前).....一
- 2 提倡女子教育 (對廣東女子師範第二校演講詞).....二
- 3 學生須以革命精神努力學問 (對東京留學生全體演講詞——二年二月二十三日).....三
- 4 救國之急務 (對上海寰球中國學會演講詞——八年).....一二
- 5 知難行易 (對桂林學界歡迎會演講詞——十年十二月九日).....一六
- 6 國民要以人格救國 (對全國青年聯合會演講詞——十二年十月二十日).....二九
- 7 學生要立志做大事不可做大官 (對嶺南學生歡迎會演講詞——十二年十二月二十一日).....四三
- 8 世界道德之潮流 (對嶺南大學黃花崗紀念演講詞——十三年三月二十九日).....五四
- 9 女子要明白三民主義 (對廣東女子師範學校演講詞——十三年四月四日).....五七
- 10 中國工人所受不平等條約之害 (勞動紀念日對各工團演講詞——十三年五月一日).....七四
- 11 學生須贊成國民會議 (對長崎中國留學生會演講詞——十三年十一月二十三日).....八二

第四編 對農商界之演講詞

- 1 當實行三民主義改造新國家 (對桂林同鄉會歡迎會演講詞——十一年一月四日)……………一
- 2 政府所扣留的不是槍械是私運軍火的丹麥船 (對廣州商團代表演講詞——十三年八月十四日)三
- 3 耕者要有其田 (對農民運動講習所訓詞——十三年八月二十三日)……………九
- 4 農民大聯合 (對農民黨員聯歡會演講詞——十三年八月)……………一三

第五編 對民衆及民衆團體之演講詞

- 1 社會主義之派別及批評 (對中國社會黨演講——民國元年)……………一
- 2 社會革命談 (對武昌十三團體歡迎會演講詞——民元)……………二
- 3 言論務須一致 (對粵報界講演詞)……………二四
- 4 平均地權 (對廣州報界歡迎會演講詞)……………二六
- 5 地方自治 (對潮州歡迎會演講詞)……………二九
- 6 大衆當勉爲愛國國民 (對中國同志就業社演講詞)……………三〇
- 7 鐵路計劃 (對民立憲記者談)……………三〇
- 8 修築馬路是便利交通的好方法 (在江陰的演講——元年十月九日)……………三三
- 9 努力爲國 (對神戶華僑全體演說——二年三月十三日)……………三八
- 10 政黨與政府之重要關係 (對橫濱華僑歡迎會演講——二年)……………四二

11 廣西善後方針	(對廣西南甯人民演講詞——十年)	四六
12 開發陽朔富源之方法	(對廣西陽朔人民演講詞——十年)	四六
13 廣西應開闢道路	(對廣西昭平人民演講詞)	四九
14 勸各報鼓吹裁兵演說	(十二年一月廿六日)	五〇
15 同胞都要奉行三民主義(留聲演講)	應上海中國晚報之請講于廣州南堤小憩(十三年五月卅日)	五四
16 北伐的原因	(對贊助北伐大會演講詞——十三年九月廿九日)	五七
17 國民會議為解決中國內亂之法	(招待上海新聞記者演講詞——十三年十一月十九日)	五九
第六編 對外賓之演講詞		
1 與士蔑西報記者之談話	(元年)	二
2 解決中國問題的方法	(在中國議員團歡迎席上)	二
3 大亞洲主義	(對神戶商業會議所等五團體——十三年十一月二十八日——在高等女學校)	八
4 日本應助中國廢除不平等條約	(對神戶各團體歡迎宴會演說詞——十三年十一月廿八日)	一九
5 與門司新聞記者之談話	(在北嶺丸中——十三年十一月一日)	二四
6 與長崎新聞記者之談話	(在上海丸中——十三年十一月二十三日)	二九
7 與神戶新聞記者之談話	(在上海丸中——十三年十一月二十四日)	三三

孫中山先生講演集

第一編 對國民黨員之演講詞

1 中國的改造問題

——在民報紀元節演講詞——一九〇六年——

諸君！今天諸君踴躍來此，兄弟想來，不是徒爲高興，定然有一番大用意。今天這會，是祝民報紀元節。民報所講的是中國民族前途的問題，諸君今天來此，一定是人人把中國前途的問題，橫在心上，要趁這會大家研究的。兄弟想民報發刊以來，已經一年，所講的是「大主義」，第一是民族主義，第二是民權主義，第三是民生主義。

那民族主義，卻不必要甚麼研究，纔會曉得的。譬如一箇人，見着父母總是認得，決不會把他當作路人，也決不會把路人當作父母。民族主義也是這樣，這是從種性發出來，人人都是一樣的。滿洲入關，到如今已有二百六十多年，我們漢人，就是小孩子，見着滿人也是認得，總不會把他當作漢人，這就是民族主義的根本。但是有最要緊一層，不可不知，民族主義，並非是遇着不同種族的人，便要排斥他：是不許那不同族的人，來奪我民族的政權。因爲我漢人有政權纔是有國，假如政權被不同族的人所把持那雖是有國，卻已經不是我漢人的國了。我們想一想，現在國在那裏？

政權在那裏？我們已經成了亡國之民了！地球上人數，不過一千幾百兆，我們漢人，有四百兆，上了四分之一，算得地球上最大的民族且是地球上最老最文明的民族；到了今天，卻成爲亡國之民，這不是奇怪的事嗎？那非洲杜國不過二十多萬人，英國去滅他，尙且相爭至三年之久；菲律賓不過數百萬人，美國去滅他，尙且相持數歲；難道我們漢人，就甘心於亡國？想起我漢族亡國時代，我們祖宗是不服從滿洲的，閉眼想想歷史上，我們祖宗流血成河，伏尸蔽野的光景，我們祖宗很對得住子孫！所難過的，就是我們做子孫的人！再想想亡國以後滿洲政府愚民時代，我們漢人面子上從他，心裏還是不願的，所以有幾回的起義。到了今日，我們漢人民族革命的風潮，一日千里，那滿人也倡排漢主義，他們的口頭話，是說他的祖宗有團結力，有武力，故此制服漢人，他們要長保這力量，以便永居人上。他們這幾句話，本是不錯。然而還有一箇最大的原因，是漢人無團體，我們漢人有了團體，這力量定比他大幾千萬倍！民族革命的事，不怕不成功。惟是兄弟曾聽見人說，民族革命，是要盡滅滿洲民族，這話大錯。民族革命的原故，是不甘心滿洲人滅我們的國，主我們的政，定要撲滅他的政府，光復我們民族的國家。這樣看來，我們並不恨滿洲人，是恨害漢人的滿洲人。假如我們實行革命的時候，那滿洲人不來阻害我們，我們決無尋仇之理。他們當初滅漢族的時候，攻城破了，還要大殺十日，纔肯封刀，這不是人類所爲，我們決不如此。惟有他來阻害我們，那就盡力懲治，不能與他並立。照現在看起來，滿洲政府，要實行排漢主義，謀中央集權，拿憲

法做愚民的器具，他的心事，真是一天毒一天。然而他所以死命把持政權的原故，未必不是怕我漢人剿絕他，故此騎虎難下。所以我們總要把民族革命的目的認得清楚，如果滿人始終執迷，仍然把持政權，制馭漢族，那就漢族一日不死，一日不能坐視的，想來諸君亦同此意。

民族革命的大要如此，至於民權主義，就是政治革命的根本。將來民族革命實行以後，現在惡劣政治，固然可以一掃而盡，卻是還有那惡劣政治的根本，不可不去。中國數千年來，都是君主專制政體，這種政體，不是平等自由的國民所堪受的。要去這政體，不是專靠民族革命可以成功。試想明太祖驅除蒙古，恢復中國，民族革命，已經做成，他的政治，卻不過依然同漢唐宋相近，故此三百年後，復被外人侵入。這由政體不好的緣故，不是政治革命是斷斷不行的。研究政治革命的工夫，煞費經營，至於著手的時候，卻是同民族革命並行。我們推倒滿洲政府，從驅除滿人那一面說，是民族革命；從顛覆君主政體那一面說，是政治革命，並不是把來分作兩次去做。講到那政治革命的結果，是建立民主立憲政體。照現在這樣的政治論起來，就是漢人為君主，也不能不革命。法蘭西大革命，及俄羅斯革命，本沒有種族問題，卻純是政治問題。法蘭西民主政治，已經成立，俄羅斯虛無黨，也終要達這目的。中國革命之後，這種政體，最為相宜，這也是人人曉得的。惟尙有一層最要緊的話，因為凡革命的人，如果存有一些皇帝思想，就會弄到亡國。因為中國從來當國家做私人的財產，所以凡有草昧英雄崛起，一定彼此相爭，爭不到手，寧可各據一方，定不相下，往

弄到往分裂一二百年，還沒有定局。今日中國正是萬國眈眈虎視的時候，如果革命家自己相爭，四分五裂，豈不能是自亡其國！近來志士，怕都外人瓜分中國，兄弟的見解，卻是兩樣，外人斷不能瓜分我中國，只怕中國人自己瓜分起來，那就不可救了！所以我們定要由平民革命，建國民政府，這不止是我們革命之目的，並且是我們革命的時候所萬不可少的。

說到生主義，因這裏頭千條萬緒，成爲一種科學，不是十分研究，不得清楚。並且社會問題，其患在將來，不像民族權兩問題，是燃眉之急，所以少人去理會他。雖然如此，人的眼光，要看得遠，凡是大禍災沒有發生的時候，要防止他是容易的，到了發生之後，要撲滅他，卻是極難。社會問題，在歐美是積重難返，在中國卻還在幼稚時代；但是將來總會發生的，到那時候，收拾不來，又要弄成大革命了。革命的事情，是萬不得已纔用，不可頻頻傷國民的元氣。我們實行民族革命政治革命的時候，須同時想法子改良社會經濟組織，防止後來的社會革命，這真是最大的責任。於今先說民生主義所以要發生的原故。這民生主義，是到十九世紀之上半期，纔盛行的；以前所以沒有盛行民生主義的原因，總由於文明沒有發達，文明越發達，社會問題越著緊，這箇道理，很覺費解，卻可以拿淺近的事實來做譬喻。大凡文明進步，箇人用體力的時候少，用天然力的時候多，那電力汽力，比起人的體力要快千倍。舉一例來說，古代一人耕田，勞身焦思，所得穀米，至多不過供數人之食。近世農學發達，一人所耕，千人食之不盡，因爲他不是專用手足，是借機械的力，去幫助

人工，自然事半功倍。故此古代重農工，因為他的生產剛設人的用度，故他不得不專注重生產。近代卻是兩樣，農工所生產的物品，不愁不足，祇愁有餘。故此更重商業，要將貨物輸出別國，好謀利益，這是歐美各國大概一樣的。照這樣說來，似乎歐美各國，應該家給人足，樂享幸福，古代所不能及的。然而試看各國的現象，與剛纔所說，正是反比例，統計上英國財富，多於前代，不止數千倍；人民的貧窮，甚於前代，也不止數千倍；並且富者極少，貧者極多，這是人力不能與資本力相抗的緣故。古代農工諸業，都是靠人力去做成，現時天然力發達，人力萬萬不能追及，因此農工諸業，都在資本家手裏，資本越大，利用天然力越厚，貧民怎能同他相爭？自然弄到無立足地了！社會黨所以倡民生主義，就是因貧富不均，想要設法挽救。這種人日興月盛，遂變為一種很繁博的科學，其中流派極多，有主張廢資本家歸諸國有的，有主張均分於貧民的，有主張歸諸公有的，議論紛紛，凡有識見的人，皆知到社會革命，歐美是決不能免的，這真是前車可鑒。將來中國要到這步田地，纔去講民生主義，已經晚了。這種現象，中國現在雖還沒有，但我們雖看不見，或者我們子孫總可以看得見的，與其將來弄到無可如何，纔去想大破壞，不如今日預籌預防的法子。況且中國今日，如果實行三民主義，總較歐美容易許多。因為社會問題，是文明進步所致，文明程度不高，那社會問題也就不大。舉一例來說，今日中國貧民，還有砍柴割草去謀生活的，歐美卻是早已絕跡。因一切謀生利益，盡被資本家吸收，貧民雖有力量，卻無權利去做，就算得些蠅頭微利，也

決不能生存。故此社會黨常言文明不利於貧民，不如復古，這也是矯枉過正的話。況且文明進步，是自然所致，不能逃避的；文明有善果，也有惡果，須要取那善果，避那惡果。歐美各國，善果被富人享盡，貧民反食惡果，總由少數人把持文明幸福，故成此不平等的世界。我們這回革命，不但要做國民的國家，而且要做社會的國家，這決是歐美所不能及的。歐美為甚不能解決社會問題？因為沒有解決土地問題。大凡文明進步，地價日漲，譬如英國一百年前，人數已有一千餘萬，本地之糧，供給有餘；到了今日，人數不過加三倍，糧米不敷二月之用，民食專靠外國之粟。故英國注重海軍，保護海權，防糧運不繼。因英國富人，把耕地改做牧地，或變獵場，所獲較豐，且徵收容易，故農業漸廢。並非土地不足，只因貧民無田可耕，都靠做工餬口，而工業卻全歸資本家所握，工廠偶然停歇，貧民立受飢餓。祇就倫敦一城計算，每年冬間，工人失業的，常有六七十萬人，全國更可知。英國大地主威爾斯敏十打公爵，有封地在倫敦西偏，後來因擴張倫敦城，把那地統圈進去，他一家的地租，占倫敦四分之一，富與國家相等。貧富不均，竟到這地步，平等二字，已成口頭空話了！大凡社會現象，總不能全聽其自然，好像樹木由他自然生長，定然支蔓，社會問題，也是如此。中國現在資本家還沒有出世，所以幾千年地價，從來無大增加，這是與各國不同的。但是革命之後，卻不能照前一樣，比方現在香港上海地價，比內地高至數百倍，因為文明發達，交通便利，故此漲到這樣。假如他日全國改良，地價一定跟著文明日日漲高的，到那時候，以前值一萬銀子的

地，必漲至數十萬數百萬。上海五十年前，黃浦灘邊的地，本無甚價值，近來竟加至每畝百數十萬元，這就是最顯的證據了。就這樣看來，將來富者日富，貧者日貧，十年之後，社會問題，便一天高似一天了。這種流弊，想也是人人知道的，不過眼前還沒有這現象，所以容易忽略過去，然而眼前忽略，到日後卻不可收拾，故此今日要籌個解決的法子，這是我們同志應該留意的。聞得有人說民生主義，是要殺四萬萬人之半，奪富人之田爲己有，這是未知其中道理，隨口說去，那不必去管他。解決的法子，社會學者所見不一，兄弟所信的，是定地價的法子，比方地主有地價值一千元，可定價爲一千，或多至二千。那地將來因交通發達，價漲至一萬，地主應得二千，已屬有益無損，贏利八千，當歸國家。這於國計民生，皆有大益，少數富人，把持壟斷的弊竇，自當永絕，這是最簡便易行之法。歐美各國地價，已漲至極點，就算要定地價，苦於沒有標準，故此難行。至於地價未漲的地方，恰好急行此法，所以德國在膠州灣，荷蘭，爪哇，已有實效。中國內地，文明沒有進步，地價沒有增漲，倘若實行起來，一定容易。兄弟剛纔所說社會革命，在外國難，在中國易，就是在此。行了此法之後，文明越進，國家越富，一切財政問題，斷不至難辦，現今苛捐盡數蠲除，物價也漸便宜了，人民也漸富足了，把幾千年捐輸的弊政，永遠斷絕。漫說中國從前所沒有，就歐美日本雖說富強，究竟人民負擔租稅，未免太重。中國行了社會革命之後，私人永遠不用納稅，但收地租一項，已成地球上最富的國。這社會的國家，決非他國所能及的。我們做事，要在人前，不

落人後，這社會革命的事業，定爲文明各國所取法的了。

總之我們革命的目的，是爲衆人謀幸福，因不願少數滿洲人專利，故要民族革命，不願君主一人專利，故要政治革命；不願少數富人專利，故要社會革命；這三樣有一樣做不到，也不是我們的本意。達到這三樣目的之後，我們中國當成爲至完美的國家。

還有一箇問題，我們應要研究，就是將來中華民國的憲法。憲法二字，近時人人樂道，便是滿洲政府，也曉得派些奴才出洋考察政治，弄預備立憲的上諭，自驚自擾。那中華民國的憲法，更是要講求的，不用說了。兄弟歷觀各國的憲法，成文憲法，是美國最好；無文憲法，是英國最好；英是不能學的，美是不必學的。英的憲法，所謂三權分立，行政權，立法權，裁判權，各不相統，這是從六七百年前由漸而生，成了習慣，但界限還沒有清楚。後來法國孟德斯鳩，將英國制度，作爲根本，參合自己的理想，成爲一家之學。美國憲法，又將孟德斯鳩學說，作爲根本，把那三權界限，更分得清楚，在一百年前，算是最完美的了。一百二十年以來，雖數次修改，那大體仍然是未變的。但是這百餘年間，美國文明，日日進步，土地財產，也是增加不已，當時的憲法，現在已經是不適用的了。兄弟的意思，將來中華民國的憲法，是要創一種新主義，叫做「五權分立」。

那五權除剛纔所說的三權之外，尚有兩種，一是考選。平等自由，原是國民的權利，但官吏卻是國民公僕，美國官吏，有由選舉得來，有由委任得來的，從前本無攷試的制度，所以無論是選舉

，是委任，皆有很大的流弊。就選舉上說，那些略有口才的人，便去巴結國民，運動選舉；那些學問思想高尚的，反都因訥於口才，無人去物色他；所以美國代表院中，往往有愚蠢無知的人，夾雜在內，那歷史實在可笑。就委任上說，凡是委任官，都是跟著大統領進退，美國共和黨，民主黨，向來是以選舉為興廢，遇著換了大統領，由內閣至郵政局長，不下六七萬人，同時俱換，所以美國政治腐敗放漫，是各國所沒有的。這樣看來，都是攷選制度不發達的原故。攷選本是中國始創的，可惜那制度不好，卻被外國學去，改良之後，成了美制，英國首先仿行攷選制度，美國也漸取法，大凡下級官吏，必要攷試合格，方得委任。自從行了此制，美國政治方有起色。但是他祇能用於下級官吏，並且攷選之權，仍然在行政部之下，雖少有補救，也是不完全的。所以將來中華民國憲法，必要設獨立機關，專掌攷選權，大小官吏必須攷試，定了他的資格，無論那官吏是由選舉的，抑或由委任的，必須合格之人，方得有效。這便可以除卻盲從濫選，及任用私人的流弊。中國向來銓選，最重資格，這本是美意；但是君主專制國中，黜陟人才，悉憑君主一人的喜怒，所以雖講資格，也是虛文。至於社會共和的政體，這資格的法子，正是合用，因為那官吏不是君主的私人，是國民的公僕，必須十分稱職，方可任用。但是攷選如果屬於行政部，那權限未免太廣，流弊反多，所以必須成了獨立機關，纔得妥當。

一為糾察權，專管監督彈劾的事，這機關是無論何國，皆必有的處理，為人所易曉。但是中華

民國憲法，這機關定要獨立。中國從古以來，本有御史官主持風憲，然亦不過君主的奴隸，沒有中用的道理。就是現在立憲各國，沒有不是立法機關兼有監督權限，那權限雖然有強有弱，總是不能獨立，因此生出無數弊病。比方美國糾察權歸議院握拿，往往實用此權，挾制行政機關，使他不得不俯首聽命，因此常常成爲議院專制，除非雄才大略的大總統，如林肯麥堅尼羅斯威等，纔能達到行政獨立之目的。況且照心理上說，裁判人民的機關，已經獨立，裁判官吏的機關，卻仍在別的機關之下，這也是論理上說不去的，故此這機關也要獨立。

合上二種，共成爲五權分立，這不但是各國制度上所未有，便是學說上也不多見，可謂破天荒的政體。兄弟如今發明這基礎，至於那詳細的條理，完全的結果，要望大眾同志盡力研究，匡所不逮，以成將來中華民國的憲法。這便是民族的國家，國民的國家，社會的國家，皆得完全無缺的治理。這是我漢族四萬萬人最大的幸福了。想諸君必肯担任，共成此舉，是兄弟所最希望的。

2 實行社會革命

——臨時總統解職後對同盟會會員特別會演講詞——元年四月——

諸君！今日同盟會會員開錢別會，得一最好機會，大家相見，誠一幸事！今日中華民國成立，兄弟解臨時總統之職。解職不是不理事，解職以後，尙有比政治緊要的事待著手。自二百六十年前

，中國亡於滿洲，中國圖光復之舉，不知凡幾，各處會黨偏佈，皆是欲實行民族主義的，五十年前，太平天國，即純爲民族革命的代表。但祇是民族革命，革命仍不免爲專制，此等革命，不能算成功。八九年前，少數同志，在日本發起同盟會，定三大主義，一民族主義，二民權主義，三民生主義，今日滿清退位，中華民國成立，民族民權兩主義已達到，唯有民生主義，尙未著手，今後吾人所當致力的，卽在此事。社會革命爲全球所提倡，中國多數人，尙未曾見到，卽今日許多人，以爲改造中國，不過想將中國弄成一箇極強大的國，與歐美諸國並駕齊驅罷了。其實不然，今日最富強的莫過英美，最文明的莫過法國，英是君主立憲，法美皆是民主共和，政體已是極美的了，但是國中貧富階級，相隔太遠，仍不免有許多社會黨要想革命。蓋未經社會革命一層，人民不能全數安樂，享幸福的祇有少數資本家，受痛苦的尙有多數工人，自然不能相安無事。中國民族民權兩層已達到，祇民生還未做到，卽本會中人，亦有說種族革命政治革命皆甚易，唯社會革命最難，因爲種族革命，祇要將異族除去便了，政治革命，祇要將機關改良便了，唯有社會革命，必須人民有最高程度，纔能實行。中國雖然將民族民權兩革命成功了，社會革命，祇好留以有待，這句話又不然。英美諸國，因文明已進步，工商已發達，故社會革命難；中國文明未進步，工商未發達，故社會革命易。英美諸國，資本家已出，障礙物已多，排而去之故難；中國資本家未出，障礙物未生，因而行之故易。然行之之法如何？今試設一問，社會革命尙須用武力乎？兄弟敢斷然答曰，英美諸國，社

會革命，或須用武力，而中國社會革命，則不必用武力。所以剛纔說，英美諸國，社會革命難，中國社會革命易，亦是爲此。中國原是箇窮國，自經此次革命，更成民窮財盡，中人之家，已不可多得，如外國之資本家，更是沒有，所以行社會革命是不覺痛楚的。但因此時害猶未見，便將社會革命擱置，是不可的。譬如一人醫病，與其醫於已發，不如防於未然。吾人眼光，不可不放遠大一點，當看至數十年數百年以後，顧及全世界情形方可。如以爲中國資本家未出，便不理會社會革命，及至人民程度高時，貧富階級已成，然後調之，失之晚矣。英美各國，從前未嘗著意此處，近來正在喫這箇苦，去冬英國煤礦罷工一事，就是證據。然罷工的事，不得說是革命，不過一種暴動罷了，因英國人欲行社會革命而不能，不得已而出於暴動。然社會革命，今日雖然難行，將來總要實行，不過實行之時，用何等激烈手段，呈何等危險現象，則難於預言。吾人常此民族民權革命成功之時，若不思患預防，後來資本家出現，其壓制手段，恐怕比專制君主，還要利害些，那時殺人流血去爭，豈不重罹其禍麼！

本會從前主義，有平均地權一層，若能將平均地權做到，那麼社會革命已成七八分了。推行平均地權之法，當將此主義普及全國，方可無礙。但有一事，此時尤當注意者，現在舊政府已去，新政府方成，民政尙未開辦，開辦之時，必將各地主契約換過，此實歷代鼎革時應有之事。主張社會革命，則可於換契約時，少加更改，已足收效無窮。從前人民所有土地，照面積納稅，分上中下三

等，以後應改一法，照價收稅。因地之不同，不止三等，以南京土地較上海黃浦灘土地，其價相去，不知幾何，但分三等，必不能得其平。不如照價徵稅，貴地收稅多，賤地收稅少，貴地必在繁盛之處，其地多爲富人所有，多取之而不爲虐；賤地必在窮鄉僻壤，多爲貧人所有，故非輕取不可。三等之法，則無此等差別。譬如黃浦灘一畝，納稅數元，鄉中農民有一畝地，亦納稅數元，此最不平等也。若照地價完納，則無此病。以後工商發達，土地騰貴，勢所必至，上海今日之地價，與百年前相較，至少貴至萬倍，中國五十年後，應造成數十上海。上年在英京，見一地不過略爲繁盛，而其價每畝約值六百萬元。中國後來，亦不免到此地步，此等重利，皆爲地主所得。比如在鄉間有田十畝，用人耕作，不過足養一家，如發達後，可值六千萬，則成一大富翁，此家資從何得來？則大抵爲鐵道及實業發達所坐致，而非由己力之作成。數十年之後，有田地者，皆得坐享此優先莫大之權，據地以收人民之稅，就是地權不平均的說話了。求平均之法，有主張土地國有的，但由國家收買全國土地，恐無此等力量，最善者，莫如完地價稅一法。如地價一百元時，完一元之稅者，至一十萬元，則完一十萬元，此在富人視之，仍不爲重。此種地價稅法，英國現已行之，經解散議會數次，始得通過。而英屬地如澳洲等處，則早已通行，因其法甚美，又無他力阻礙故也。然祇此一條件，不過使富人多納數元稅而已，必須有第二條件，國家在地契之中，應批明國家當需地時，隨時可照地契之價收買，方能無弊。如人民料國家將買此地，故高其價，然使國家竟不買之，年年須納最高

之稅，則已負累不堪，必不敢。即欲故低其價以求少稅，則又恐國家從而收買，亦必不敢。所以有此兩法互相表裏，則不必定價而價自定矣。在國家一方面言之，無論收稅買地，皆有大益之事。中國近來，患貧極了，補救之法，不但收地稅，尙當收印契稅。從前廣東印契稅，每百兩取九兩，今宜令全國一律改換地契，定一平價，每百兩約取三兩至五兩，逾年不換新契者，按年而遞加之，則人民無敢故延。加以此後地價日昂，國家收入益多，尙何貧之足患！地爲生產之原素，平均地權後，社會主義自易行，如國家欲修一鐵路，人民不能擡價，則收買土地自易，於是將論資本問題矣。

國家欲興大實業，而苦無資本，則不能不借外債，借外債以興實業，實內外所同贊成的。前日聞唐少川先生言，京奉鐵路借債，本可早還，以英人不欲收，故移此款以修京張，此可見投資實業，是外人所希望的。至中國一言及外債，便畏之如鴆毒，不知外債以營不生產之事則有害，借外債以營生產之事則有利，美洲之發達，南美阿金灘日本等國之勃興，皆得外債之力。吾國借債修路之利，以三年收入，已可還築路之本，此後每年所進，皆爲純利，如不借債，即無此項進款。美國鐵道收入，歲可得七萬萬美金，其他附屬之利，尙可養數百萬工人，輸送各處土貨。如不早日開辦，遲一年即少數萬萬收入，西人所謂時間即金錢，吾國人不知顧惜，殊爲可嘆。昔張之洞議築蘆漢鐵道，不特長借外債，且長購用外國材料，所以設立漢陽鐵廠，想自造鐵軌的；孰知漢陽鐵廠屢經失敗，又賠了許多錢，終歸盛宣懷手裏，鐵道又造不成功，遲了二十餘年，仍由比國造成，一切材料

，仍是在外國買的。即使漢陽鐵廠成功，已遲二十餘年，所失不知幾何。中國知金錢而不知時間，顧小失大，大都如是。中國各處生產未發達，民人無工可作，即如廣東一省，每年約有三十萬豬仔輸出，爲人作牛馬。若能輸入外資，大興工作，則華人不用出外傭工，而國中生產又不知增幾倍。余舊歲經加拿大，見中國人在煤礦用機器采挖，每人日可挖十餘噸，人得工資七八元，而資本家所入，至少猶可得百數十元。中國內地煤礦工人，每日所挖不足一噸，其生產力甚少，若用機器，至少可加十數倍；生產加十數倍，則財富亦加十數倍，豈不成一最富之國。能開發其生產力則富，不能開發其生產力則貧。從前爲清政府所制，欲開發則不能，今日共和告成，措施自由，產業勃興，蓋可預卜。然不可不防一種流弊，則資本家將從此以出是也。

如有一工廠，傭工數百人，人可生二百元之利，而工資所得，不過五元，養家糊口，猶恐不足，以此不平，遂激成罷工之事，此生產增加所不可免之階級。故一面圖國家富強，一面當防資本家壟斷之流弊。此防弊之政策，無外社會主義。本會政綱中，所以採用國家社會主義政策，亦即此事。現今德國，即用此等政策，國家一切大實業，如鐵路電氣水道等務，皆歸國有，不使一私人獨享其利。英美初未用此政策，弊害今已大見，美國現時欲收鐵道爲國有，但其價值過巨，收買則無此財力，已成根深不拔之勢。唯德國後起，故能思患預防，全國鐵道，皆爲國有。中國當取法於德，能令鐵道延長至二十萬里，則歲當可收入十萬萬，祇此一款，已足爲全國之公用而有餘。尚有一層

，爲中國優於他國之處，英國土地，多爲貴族所有，美國已墾之地，大抵歸人民，惟未墾者，尙未盡屬私有。中國除田土房地之外，一切鑛產山林，多爲國有。英國鑛租甚昂，每年所得甚巨，皆入於地主之手。中國鑛山屬官，何不可租與人民開采以求利？使中國行國家社會政策，則地稅一項，可比現在收入加數十倍，至鐵道收入，三十年後，歸國家收回，準美國約得十四萬萬。鑛山租款，約十萬萬；卽此三項，共爲國家收入，則歲用必大有餘裕，此時政府所慮，已不在貧。國家歲用不足，是可憂的，收入有餘，而無所用之，亦是可慮的。此時預籌開消之法，則莫妙於用作教育費，法定男子五六歲入小學堂，以後由國家教之養之，至二十歲爲止，視爲中國國民之一種權利。學校之中，備各種學問，務令學成以後，可獨立爲一國民，可有參政自由平等諸權。二十以後，自食其力，幸者爲望人爲富翁，則不須他人之照顧；設有不幸者，半途蹉跎，則五十以後，由國家給與養老金。此制英國亦已行之，人約年給七八百元，中國則可給數千元；如生子多，凡無力養之者，亦可由國家資養。此時家給人樂，中國之文明，不止與歐美並駕齊驅而已。凡此所云，將來必有達此期望之日，而其事則在思慮預防，采用國家社會政策，使社會不受經濟階級壓迫之痛苦，而隨自然必至之趨勢，以爲適宜之進步，所謂國利民福，道不愈此，吾願與我國民共勉之。

3 論民生主義

——對上海南京路同盟會機關演講詞——元年——

同盟會之成立於今十數年矣，藉吾輩同志，開會討論，惟於海外能之，今日竟能於內地設置機關，且能自由言論，嗚呼盛哉！雖然，今日革命雖告成功，共和雖已成立，不過還吾人一部分之目的，決非已遂初心者也。願諸君以推翻滿洲政府之精神，聚而求之，以後之進步，使吾人向持之三民主義，實行無遺，夫然後爲吾人目的達到之日，而對於政綱所負之義務，庶幾無憾矣。

三民主義者，同盟會唯一之政綱也，曰民族主義，民權主義，民生主義。今滿政府已去，共和政體已成，民族民權之二大綱已達目的，今後吾人之所急宜進行者，卽民生主義是。夫民族民權二主義在稍有人心者，舉莫不贊同之，卽有堅持君主國體之說者，然理由薄弱，稍一辯論，卽歸消滅。而獨近日吾人提倡民生主義，居然有起而反對者，其言曰，社會主義之實際，在歐美文明國中尙不能行，而況於中國乎？且今日外國之資本家，以金錢之勢力壟斷我國財政，尙吾國不極力提倡資本家，圖實業之發展，以資本之勢力抵制外人，則當今經濟競爭之世界中，無中國立足地矣。聽其言，似亦有理，然彼輩之所以爲此說者，蓋未知民生主義爲何物，故自然爲無謂之反對耳。夫吾人之所以持民生主義者，非反對資本，反對資本家耳！反對少數人占經濟之勢力，壟斷社會之富源！試以鐵道論之，苟全國之鐵道皆在一二資本家之手，則其力可以壟斷交通，而制旅客貨商鐵道工人等之死命！土地若歸少數富者之所有，則可以地價及所有權之故，而妨害公共之建設，平民將永無立錐地矣！苟土地及大經營皆歸國有，則其所得，仍可爲人民之公有；蓋國家之施設，利益所及，

仍爲國民福利，非如少數之壟斷，徒增私人之經濟，而貧民之苦日甚也。雖然，國有之策，滿清政府以之亡國，吾人所反對者也。然則向之反對鐵道國有者，豈與本政綱抵觸者乎？是不然，滿清政府者，君主專制之政府，非國民公意之政府也，故滿清政府之所謂國有，其害實較少數資本家爲尤甚。故本會政綱之次序，必民權主義實施，而後民生主義可以進行者此也。論者又曰，凡事必有等級，今資本家之等級尙未經過，夢然言民生主義，人民智識，社會組織，皆無此程度也。嗚呼！果如所言，則共和之先必經君主立憲之一級，而今之共和又何以能成厥功乎？此更不待辯而自明者也。

要之，本會之民族主義，爲對於外人維持吾國民之獨立；民權主義，爲排斥壟斷政治之弊害；民生主義，則排斥少數資本家，使人民共享生產上之自由。故民生主義者，卽國家社會主義也。前二者，吾同志既已灑幾許熱血，而獲今日之成功，則今後更宜極其心思，盡其能力，以達最後之目的，此則予之所深望於同志諸君者也。

4 黨爭乃代流血之爭

對神戶本黨交通部歡迎會演說民國二年三月十三日

今日蒙諸君開會歡迎，不勝感激！鄙人得與諸君共聚一堂，願將對於政黨之鄙見，與諸君研究。今日之能維持中華民國，惟政黨。政黨之用意爲政策，一黨之中，有一黨之政綱。政綱乃全黨人之心事所定之方針；或人民心理一方面能行者行之。一國之中，非立憲政體不能成立政黨。立憲有

民主君主之分別。民主之國有政黨，則能保持民權自由，一致而無亂。君主之國有政黨，亦能保持國家秩序，監察政府之舉動。若無政黨則民權不能發達，不能維持國家，亦不能謀人民之幸福。民受其毒，國受其害。是故無政黨之國，國家有腐敗，民權有失敗之患。我國數千年歷史之中最善政體莫如堯舜。堯舜之世，亦爲今日之共和政體，公天下於民。何以見之？卽堯以舜賢而讓位於舜，舜以禹賢而讓位於禹也。湯武之革命，亦以救民爲主，惜皆是帝皇主義，不能子子孫孫皆賢，故終皆失敗亡國。暴秦以後，其君主專制日益誇張，政體日形腐敗，國事日蹙，勢將滅亡，人民不堪忍受。至清朝愈甚。至到今日始成共和。探美利堅法蘭西之美政，以定政治之方針。蓋在民權政體，一致而無亂。其可以至到一致而無亂者，因政府能聽民意，從公理，力謀人民自由幸福，所以不亂也。前者君主政體，係一人之主權；不聽民意，故違公理，種種政策，莫不由一己之私，行一己之樂；不理民事，故此不能確立於世界。今中華民國實行民權主義，可以鞏固於千年萬年，可保一致而不亂者，此亦靠乎政黨。人民苟有見地，則由政黨發表其意見於政府，政府不行，可以推倒之。至於政府之組織，有總統制度，有內閣制度之分。法國則內閣制度，美國則總統制度。內閣制度爲內閣負完全責任。內閣若有不善之行爲，人民可以推倒之，另行組織內閣。總統制度爲總統擔負責任。不但有皇帝性質，其權力且在英德諸立憲國帝皇之上。美國之所以採取總統制度，此因其政體有聯邦性質。故不得不集權於總統，以謀行政統一。現就中國情形論之，以內閣制度爲佳

。他國國民莫不主張政黨內閣；視其議員爲何黨之多數以定國民之信用。如組織內閣選舉時，在位之一黨少數則失敗，在野之一黨多數則居之。但其黨之可以得多數者，莫不由人民之心理主義所贊同。是則政黨內閣，可以代表民意。國家則爲民意所成，灼然若見矣。蓋政黨在野之時候，若見在位之政黨行爲不合，可以指明出來，使人民咸知孰善孰惡，憑公理公意，彼此更換，使多數人所主張之一黨組織內閣。總統制度，因總統有神圣不可侵犯之性質，總統有限年數，六年或五年，期限之中，若有不善之行爲，亦不能中途變更。以上兩項，孰善孰惡，現下正待民意所推，兩者必採其一以行之。但我國四萬萬人不能逐一去問；且人民之中爲職業所阻，無此閒時來管政事。倘人人不問國事；於國家則極危險，故有政黨可以代表民意。如無政黨，於國家則更不堪問矣！所以有政黨則可以一致不亂，無政黨則積滯進行。各政黨之中若逢政策與自己黨見不合之事，可以質問，可以發揮黨見，逐日改革，則無積滯。無積滯即無變亂之禍患。變亂云者，有大小，大則流血革命，小則妨礙治安。是故立憲之國，時有黨爭；爭之以公理法律，是爲文明之爭，圖國事進步之爭也。若無黨爭，勢必積成亂禍，爲無規則之行爲耳。如日本此次之黨爭，亦爲文明之爭。因執政政黨之政策，無益於國家，故起而推倒之，從新組織內閣，以求國利民福。或曰黨爭爲國之不祥事，此謬論也。蓋黨爭爲文明之爭，能代流血之爭也。前在清政府之下，所有革命黨，某某黨，是時不能謂之黨爭；因我國民要推倒滿清，恢復漢人之國，爲生死之爭，爲兩國之爭，爲異族之爭。今各黨之爭

孫中山演講集第一編

，曾維持民
仇敵，爲種
界。如政治
亦不足爲惡
嚴守文明，
，未暇組織
位計，非組
取勝。此亦
一條民生主
明民生主義
人人無一不
支部俱樂部
，財力亦
國方在建
聯絡留日