

近代中國史料叢刊第六十二輯  
沈雲龍主編

校邠廬抗議

馮桂芬著

文海出版社有限公司印行

校  
魁  
廩  
抗  
議

1950/61

光緒丁酉歲  
聚豐坊校刻

[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 商家 本本书店  
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为  
但请勿去除文件广告宣传页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



若網在綱有條不紊用史公自序法變通文體擗大又知美書

### 校邠廬抗議自序

三代聖人之法後人多疑爲疏闊疑爲繁重相率芟夷屏棄如弁髦敝屣而就其所謂近功小利者世更代改積今二千餘年而蕩焉泯焉矣一二儒者欲挾空言以爭之而勢恒不勝迨乎經歷世變始知三代聖人之法未嘗有此弊夫而後恍然於聖人之所以爲聖人也試略舉數事言之以億萬人自養則有餘以一人養千百人則不足觀於今日奉軍國則民力竭養兵勇則

國力又竭而始知聖人兵農合一車徒馬牛甲兵出自民間之法之善也取士何以始澤宮射御何以登六藝觀於今日文臣不知兵武士不曉事而始知聖人文武不分之法之善也什而取不及一視古爲少倍蓰而當一視古轉多觀於今日倍征無藝而始知聖人百畝而徹之法之善也土宜出於地而無窮遠物限於地而難致觀於今日運道阻天廩空而始知聖人四百里粟五百里米之法之善也食爲民天有食斯有民水爲穀母治田先治水觀於今日水利

塞稻田少、民受其饑、而始知聖人盡力溝洫之法之善也、世之盛衰在吏治、治之隆汙在人才、觀於今日、科目不得人、而始知聖人鄉舉里選之法之善也、郅治必先親睦、百行莫先孝弟、觀於今日、期功陌路、富貴貧賤不相恤、而始知聖人宗以族得民之法之善也、廉遠堂高、筭疏有體、九重萬里、呼籲誰聞、觀於今日、諫諍設專官、民隱不上達、而始知聖人懸鞬建鐸、庶人傳語之法之善也、權所屬則未秩、亦將逞志、用不贍則中材不能無求、觀於今日、俸薄官貪、而始知

聖人分田制祿之  
端、古今無範圍不  
牘繁多、而始知聖  
土、石田不耕、長駕  
已、而始知聖人守  
而疏、心思以不用  
齋、而始知聖人梓  
類、尙多、更僕難數、  
古乎、曰不可、古今



相沿襲又戒生今反古古法有易復有難復有復之而善有復之而不善復之不善者不必論復之善而難復卽不得以其難而不復况復之善而又易復更無解於不復去其不當復者用其當復者所有望於先聖

後聖之若合符節矣桂芬讀書十年在外涉獵於艱難情僞者三十年間有私議不能無參以雜家佐以私臆甚且屢以夷說而要以不畔於三代聖人之法爲宗旨志此者有年一官無言責懷欲陳之而未有

路乃者鄉居偶一好事創大小戶均賦之議輒中僉  
王所忌固宜絕口不挂時政重以衰病逡巡無用世  
之望懼遂泯沒爰以避地暇日筆之於書凡爲篇四  
十舊作附者又二用後漢趙壹傳語名之曰抗議卽  
位卑言高之意明知有不能行者有不可行者夫不  
能行則非言者之過而干慮一得多言或中又何至  
無一可行存之以質同志云爾

咸豐十一年冬十月吳縣馮桂芬自序

校邠廬杭議彙存上卷目錄

公黜陟議

汰冗員議

免迴避議

厚養廉議

許自陳議

復鄉職議

易吏胥議

省則例議

杜虧空議

變捐例議

繪地圖議

均賦稅議

稽旱潦議

興水利議

改河道議

勸樹桑議

折南漕議

利淮鹽議

改土貢議

罷關征議

籌國用議

節經費議

重酒酤議

稽戶口議

壹權量議

收貧民議

復陳詩議

復宗法議

重儒官議

卷下

改科舉議

改會試議

廣取士議

崇節儉議

停武試議

減兵額議

嚴盜課議

重專對議

采西學議

製洋器議

善馭夷議

以工巧爲幣議

用錢不廢銀議

均賦議

裁屯田議

墾荒議

通道大江運米運鹽議

寓兵於工議

借兵俄法議

上海設立同文館議

代量新度說

This image shows a blank ledger page with 10 vertical columns. The columns are of varying widths, with the first column on the left being the widest. The page is otherwise empty of text or data. There are some small artifacts on the right side, possibly from the scanning process or the original document's binding.



校邠廬杭議上卷

吳縣潘蔚韓園校刊

吳縣馮桂芬林一著

公黜陟議

今試泛論取人者將重文字乎將重才德乎則必曰才德重矣將重一二人之私見乎將重千百人之公論乎則必曰公論重矣然而自漢以來取人之法薦剡策試百其途要不外試之以文字舉之以數大臣豈不才德虛而無據公論又散而無紀不得不舍之而憑文字憑私見哉而不知其斷不足以待人也人第知劉蕡下第江東不知爲文字之不足憑夫豈知通籍後之黜陟乃並不足憑之文字而無之自枚卜以下無非取人於容貌語言奔走之間例舉之而例用之雖

或謂未通籍文字不足憑既通籍公論亦恐不足憑此悞以私

爲公也爵人於  
朝與衆共之古  
無此患

公論皆知爲斗筲無足算者年遷歲擢無何而參鼎鉉無何而擁節旄比比皆是士大夫平居論說從不聞曰某德可大貴某才可大貴但聞曰某命某相可大貴夫至言命言相而其效可觀矣於乎奚怪其不能得人哉欲求變計非虛者實之散者一之不可堯典曰師錫師者衆也禮曰爵人於朝與衆共之孔子曰舉直錯諸枉則民服民者亦衆詞也孟子曰國人皆曰賢然後察之見賢焉然後用之三代上固自有善取衆論之法經傳文簡不可考而孟子之言獨彰明較著則其事可意會也新唐書趙憬傳憬曰宜采士譽以譽多先用卽此意道在以明會推之法廣而用之又以今保舉之法反而用之會推必重臣之貴今廣之於庶僚保舉爲長吏之權

韓信無行不得推  
擇爲吏陳湯無節  
不爲州里所稱主  
父偃學從橫諸儒  
排擠不容李陵降  
匈奴隴西士大夫

今移之於下位責成京官自中書以上皆歲舉六部九卿一  
人翰詹科道一人外省知府以上一人吏部籍之以得舉多  
少爲先後遇應升缺列上其無舉者不得列又令歲舉部院  
司官一人吏部交各堂官有請升缺用其舉多者若用舉少  
者則必言其故候 欽定外官則令在籍在京在外各紳及  
諸生各鄉正副董耆老歲舉同知以下巡檢以上一人上之  
郡郡覈其得舉最多者上之大吏大吏博采輿論折衷之許  
刪不許增造册奏 聞有缺以次保升一不與上司以權而  
參劾之權則與之夫鄉人皆好惡之未可就平人言之也至  
於官則未有鄉人皆好而非好官者卽未有鄉人皆惡而非  
劣員者故此法至當不易至各官考績宜首以所舉得人與

以爲愧公論所在  
今豈不如秦漢况  
密邇鄉邑者

考官學政公論固  
重亦須兼考試若  
祇制舉帖括之學  
過籍不數年拋荒  
故業矣必兼後議  
不以舉業試士乃  
無慮也

本武侯始蜀之法  
於今制尤切

否爲功罪以重其事所謂取才取德取千百人之公論者如  
此另議通籍後不得再試又議考官學政皆由公舉卽無庸  
考試差他如詩文傳播膾炙人口者宜詞苑風裁皎整膽識  
兼優者宜諫垣文筆敏捷記識無遺者宜 樞廷 通達治  
化機警絕人者宜外任皆可隨事分舉公論所在豈不勝於  
一日之試哉

### 汰冗員議

周禮設官分職鄭註謂各有所職而百事舉有是官始能舉  
是事無是官卽不能舉是事而後是官不可廢不然者皆冗  
員也 國家多一冗員不特多一糜廩祿之人卽多一腹民  
膏之人甚且多一僨國是之人亦何苦而設此累民累

韓子曰吳起教楚  
悼王壩不急之枝  
官注謂非委急若  
樹之枝也委樹者  
必披落其枝爲政  
者亦損其閑冗今  
之拔官何限豈皆  
皆不若吳起

國之一位哉今之冗員多矣不冗於小冗於大不冗於閒冗  
於要不冗於一二冗於十百試備言之漕運衙門夫南漕  
三百餘萬石耳彼富商大賈挾數百萬之資致數千里之遠  
踰山涉淵艱難險阻有數倍於運道者曾不假尺寸之勢什  
伍之衛而不患不達矧煌煌然 天庾正供耶脫無漕督以  
下各官經過之地有郡縣有營汛有河員莫非王臣將袖手  
而聽其不達耶 朝廷之力乃不富商大賈若耶天下有非  
常大事而於理不可通者此類是也今制漕督以少司馬領  
行臺開府握兵符控制七行省豈不巍巍然大官哉夷考其  
職不知何所爲也攷漕營始於明隆慶間漕撫方廉爲備倭  
患而設厥後因而不刪久乃忘其所自始漕督所轄衛弁三

百標兵二千煖衣飽食安坐無事將約束水手耶萬艘綿延  
千百里鞭長不及將儆備不虞耶不足以當肚篋探囊之盜矧  
其大者復有旗下一項然則糜費 國帑需索漕船之外無  
餘事矣是爲一最大冗官至糧道一官於公事無絲毫之益  
歲一臨倉賈州縣陋規取盈而去州縣倚爲護符彈壓生監  
恫喝平民以爲陋規之酬然則所謂公事者助旗丁勒索州  
縣助州縣魚肉小民而已今河運不可復漕督糧道更無所  
用此外又有督糧同知管糧通判主簿之類皆坐食漕規不  
與漕務此漕督以下一切官弁兵丁之必宜全裁者也一河  
務衙門兩河歲修五百萬實用不過十之一二耳其餘皆河  
督以至兵夫瓜剖而豆分之聞馴謹河員常以十之三辦工

貪冒者遞減甚有非捨險不使一錢者夫既不辦工自以并歸地方爲便至河兵之制創自國朝初設特其人皆諳習水性持土石與波濤爭勝合龍下埽不失尺寸故辦工不調民夫今皆不然是河兵亦毫無所用此河督以下一切官弁兵丁之必宜全裁者也一各關監督體統與督撫埒糜費繁多故視道府兼管之關徵收倍絀織造公事更簡故諺謂之吃飯官至各口監督稅課更少能如另議概撤各關大善卽不能儘可歸督撫委員兼理康熙六年以王熙言裁關差歸并地方官此監督織造之必宜全裁者也一鹽務衙門鹽鐵置使由來已久運使固不可省至鹽政領之督撫已足至運同運副提舉等官或有或無毫無深義大使似州縣非州縣亦兩歧惟各場遼闊

不可無官可移吏目巡檢駐劄兼理鹽事但存運同或運副一人爲運使之屬驅策奔走可矣此鹽務中同副等官之必宜量裁者也一督撫司道攷郡縣之始守令而已今準古大小侯守準古方伯連帥其官重矣後世始設監臨官守權漸輕至有道有司有督撫而守令等於輿臺非重親民官之道也督撫始於明不常置後乃爲專官總督多至十二人巡撫多至二十九人

國朝多并省而例亦不一督撫或並設或偏設並設者不必治偏設者不必不治是督撫可省其一大省督兼撫如直隸等省小省撫兼督如山西等省爲便各直省以布政司爲主又設按察司掌刑名按劾之事而刑名不過視成按劾久無



卿貳亦可省併

官僚兼銜不設  
專官仍存古制

其實可并之布政又各道本布按之副兵巡鹽糧各分一職無非贅疣折中之法酌以三四府設一員兼兩司各道之事而上其成於督撫至郡縣皆以各設一副爲限制此督撫司道以下各官之必宜量裁者也一京官六卿九列後先奔走備員品而壯觀瞻 帝者上儀固不能概從簡陋且從古已然宜仍舊貫惟東宮不設安用官屬詹事府可併歸翰林院以副名實科道爲耳目之官宜多不宜少然今制八十人之中仗馬寒蟬居大半何取乎具臣不如減額之半而許科甲出身之中書以上及外任司道言事殆不啻八十人之效也有可采耶固拾遺補闕之攸資無可采耶亦詢事考言之一法其餘閒曹亦減其半內務府糜費更多必應大減

康熙二  
年裁苑

馬寺三十七年  
裁上林苑

編檢在二十名外者部曹五年內不能補闕

者概令回籍充山長一以廣教化一以示體卹爲兩得之術  
此京官之必宜量裁者也一內外武職王公將軍都統之外  
提督十三人總兵六十二人亦大官太多又如準部回部新  
疆各官亦太多率多養尊處優惡勞好逸能糜帑不能殺賊  
宜無論大小皆減其半此內外武職之必宜量裁者也恭攷  
會典內外文武官共二萬七千餘員其編檢庶吉士侍衛以  
及準部回部官無定員者不與焉我朝設官於古不爲多  
而大官之多爲漢以來所未有國家鼎盛之時物力豐盈  
雍容揖讓無形之弊人所不覺今則自微而著有不能不大  
加芟薙者而節費固其小焉者也

免迴避議

沿襲明制防弊  
適以滋弊

事有顯背三代聖人之制釀民生無形之害開胥吏無窮之利沿襲數百年墨守之爲金科玉律而不知變者莫如官員迴避本省之例成周三代世家韋澤俱仕於其國惟楚有材

晉實用之變也非常也漢之朱買臣元魏之畢安敬

山堂肆考畢四

世爲本郡太守唐之張漢周宋之范仲淹皆守本郡明代始有南北

選之例後遂定爲迴避本省不聞明之治勝於古之治也爲此說者不過曰官於本地關說之徑路熟恩怨之嫌疑多囊橐之取携便而已不知營私固易舉發亦倍易阿比固多責備亦倍多祖宗邱墓之所在子孫室家之所託立身一敗萬事瓦裂非一官傳舍之比鄉評之可畏甚於輿論愚則以爲

向持此論作者  
乃先我及之

官於本地較之他鄉倍宜自愛自重亦人情也至於遠任之  
害昔人多有言之者舟車驢馬人夫之費其給之也非斥產  
卽揭債其償之也非 國帑卽民膏到官之後言語之不通  
風土之不諳利弊則咨訪無從獄訟則詞聽無術不得不倚  
奸胥爲耳目循宿弊以步趨於 國計民生損乎益乎况乎  
關說之徑路難通則轉多因緣之輩矣恩怨之嫌疑不涉則  
彌無忌憚之心矣囊橐之取携不易則更益齎送之費矣人  
果賢耶不可待之以不肖人果不肖耶仍無以禁其不肖無  
益於 國有損於民莫此爲甚今制惟親老告近爲天理人  
情之手然亦多爲條目有年歲之限有次丁有無之別稍不  
合卽謂之規避遠省會亦思 國家之設官取其能治民乎

取其能行遠乎值孰甚焉且又何以處夫句通書吏遷就以  
求合者乎竊以爲此法宜反而用之大吏

特簡者不論外府廳州縣各官用宋政和無過三十驛之法

三十里無論有親無親皆選近省縣丞以下不出省復古鄉

亭之職庶幾參古制今 國民交益矣

厚養廉議

左氏傳曰國家之敗由官邪也官之失德寵賂章也其今日  
之謂乎外官自督撫以至典史某闕肥歲贏若干某闕瘠歲  
貽若干所謂肥瘠者皆陋規之屬揚揚然習於人口不以爲

怪驟聞之幾疑官名爲市肆之名吁可嘆也 余友無錫王大令恩綬嘗聞一

江蘇官論山陽泰興之肥瘠吾蘇有三陽醬園泰興緞肆大

冷痛 唐元載制祿京官 極薄不能自給常

令素樸愿誤會爲此二肆言時錦林文忠署語聞文忠亦爲

厚養廉議

七

從外官乞貸能如  
顏博公爲刑部尚  
書甘與家女粥者  
誰較觀辨別敬炭  
敬冰敬自不可少  
若流弊如所云則  
可慨已

準情酌理是真經

之撫 大小京官莫不仰給於外官之別敬炭敬冰敬其廉者  
有所擇而受之不廉者百方羅致結拜師生兄弟以要之大  
氏大官之廉者僅足不廉者有餘小官則皆不足不足則揭  
債母十歲三其子子復爲母十年外簡數已鉅萬債家相隨  
不去猶冀其潔清自好乎選人亦然選人在部尤甚設概令  
在籍候選於吏治無損  
未毫然則非本性之貪 國家迫之使不得不貪也而猶且設  
爲空虛不用之律例凡俸祿外絲毫有取皆不枉法贓以綜  
核名實之法治之曹局一空矣 朝廷果不知耶抑知之而  
故縱邪夫王道不外人情士從田間來寒士居多雖在一命  
之微莫不有父母之養妻子之贍宮室輿馬衣裘僕從之需  
親戚故舊之賙卹官愈大則用愈多外官體統較尊加以延

幕友賞吏役費用數倍於京官大都京官翰林部曹歲需千金遞加之至一品當萬金外官養廉本數較厚牧令視本數十倍丞倅以上四五倍至督撫二三倍皆不可少之數惟如數以與之而猶有飢法營私致干憲典者斯真貪人矣於是可設爲厲禁京官取外官一錢上司取屬員一錢官取所部一錢殺無赦夫而後吏治始可講也或曰數得毋太多乎曰此聖人之法也周官司祿文佚無可攷王制孟子猶存其略以禮記疏稱大國卿祿食二百八十八人計之大國君祿食二千八百八十人三萬二千畝之人也次國君祿食二千四百六十人二萬四千畝之人也小國祿食一千四百四十人一萬六千畝之人也今之州縣古小侯也小侯之祿殆不啻

萬金何贏之有漢制太守號二千石實食千二百石中二千

石實食一千石

王制天子之大夫視子男孟子元士視子男是古制京官之祿重於外漢制則輕於外

視三代已減唐始薄而終厚宋給實錢

詳山堂考索○陸游詩年清百萬錢注

祿歲計千緡時游以秘書監奉祠秩三品是宋祿不薄也

元初不制祿世祖時定太師俸

一百四十貫米十五石行省右丞相俸二百貫以下有差祿

薄無甚於元者明初四品以上俸鈔三百貫後又定正一品

米八十七石以下有差

國朝因明制而增益之廢折米折

鈔之目雍正二年耗羨歸公加給養廉乾隆二年增京官恩

俸法良意美度越元明何不遂復三代之舊也或曰費得毋

不支乎曰另議廣汰冗員人數已少停漕運減河工所省千

百萬已不患不足况吏治既肅百弊皆捐中飽一除積欠自



職田不可復祿  
秩不能增無已  
某免京官減折  
外官擲印可

少數年之後所得必有踰乎所費者矣又文獻通考俸祿下有職田之目列代皆有之宋史職官志諸路職官皆有職田所以養廉也即養廉之名所自始曰知錄稱明初尚存今議厚給養廉宜籌復職田縣若干畝紳士徵其租供本州縣養廉次上司次本籍京官亦古采地遺意也

許自陳議

夫人知不如自知之明周任曰陳力就列不能者止夫子稱之左氏傳以選事為非後世動以私意度人遂不許人自擇官非三代聖人開誠布公之道也夫選事固不可用違其才亦不可與其用違其才不如選事京官乞外自古所有而功令無之惟進士出身之主事書許改歸班選知縣則又

許自陳議

九