

近代中國史料叢刊第三輯

沈雲龍 主編

歐戰後之中國

徐世昌著

文海出版社印行

本書承

張佛千教授惠借影印謹此致謝

經濟學大綱

經濟學大綱

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



序

戊午之秋予初膺大任其時歐陸兵禍甫戢世局一新造端萬緒吾國雖預茲役而戰前寡所規畫元氣久瘵補苴不遑予盱衡大勢以爲鉅難新夷舉世之屬望於吾國與夫吾國之相需於人及其所以自謀者皆必有在反覆深維制治之術卒無以易於仲尼富教之說然義蘊雖昭而時會易失非戮力兼進急起直追罕能有濟與其焦思勞慮不如筆之於書之可以諮諏謀度也爰以暇日隨筆撮寫付諸記室加以編次訂爲斯篇嗟呼世界大同人類繁賾糾結之事殆日進而未有已也獨見之明同於蠡管所願與憂世君子共商推焉天津徐世昌

序

歐戰後之中國

經濟與教育

目錄

序論

第一章 戰後世界之觀察

第一節 戰役與經濟之影響

人力之損失 物力之損失 財力之損失

食品原料之缺乏 物價之騰貴 勞働之不安

第二節 戰後之財政救濟政策

聯合分擔之說 徵抽資本之說 廢棄公債之說 增稅及培養稅源

第三節 戰後之產業開發政策

改造部之專設 農業政策 工業政策 商業政策

第四節 戰後之教育設施及改進

補習教育 平民教育 多能性之養成 致用說之勃興

第二章 中國之古與今

第一節 古時之施教與殖產

民德之醇厚……古代之學制

農業之悠遠……古代之農制

第二節 學術及物力上之憑藉

學術上之憑藉……經國之學……興業之學

物力上之憑藉……農產物力……礦產物力

第三節 現在之產業狀態

原料事業 製造事業 貿易事業 金融機關 交通機關

第四節 現在之教育狀態

現行學制與校數 內容變遷與比較 戰後各國教育趨勢與吾國

第三章 今後之中國與世界

第一節 世界對我相需之殷

中美關係 中英關係 中法關係 中意關係 中日關係

其他各國與中國之關係

第二節 吾國及時自奮之機

實業開發之序 教育設施之方 新中國之實現

第三節 恒久和平之關鍵

政治上之觀察 社會上之觀察 文化上之觀察

第四節 吾人之兩大屬望

屬望國民者 屬望友邦者

目

録

歐戰後之中國

經濟與教育

序論

徐世昌著

嘗謂人類幸福之增進。每被阻於歷史之循環。且其所循之環線。愈擴愈大。而人類之真幸福。更遙遙不可期。何以言之。生活向上之心。世界全人類所公有。抱粟者羨帛。抱帛者羨粟。先民知惟粟帛相濟。而後人類可以相安。乃命日中爲市。開後世貿易之局。然世間萬事萬物。需要之度。緩急有差。交易之間。盈朒有別。等量齊趨。勢所不能。於是有無相通之道。遂一變而爲經濟相競之爭。自是以後。因競爭而發展。因發展而抵觸。抵觸之極。至不可解決。而兵器戰爭以起。兵器戰爭既起。舊時之經濟設備。勢必完全破壞。終至焦頭爛額。勝敗俱傷。復又棄仇言和。各汲汲以謀元氣之恢復。國力之培養。而經濟戰爭復興。此二者互相爲因。互相爲果。循環往復。以迄於今。且每轉變一度。繼起之現象。其程度必較原現象爲進。其範圍亦較原現象爲廣。歷史所詔。班班可考。取而譬之。宛如演繹代數。其未知之數。係代人類幸福。等號兩端之方程式。係代經濟戰與兵器戰。原式雖甚簡單。然每變換一式。卽複雜一層。愈演愈進。數大而式繁。及至乘除相抵。正負相銷。而代表人類幸福之未知數。究竟所得幾何。或且等於零。等於負數焉。豈不大可悲耶。循是以往。

世界各國之發明科學。獎勵教育。開闢地利。增殖產業。凡營營逐逐。謀所以致富且強者。結果富不可得。強不可恃。而最終之目的。爲問究安在乎。各國懲前毖後。果欲爲人類謀真正之幸福者。極應乘此世界戰後。彼此均創鉅痛深之際。促起其共同之覺悟。共同之努力。藉以跳出循環圈外。另求携手並進之方。使今後之歷史。不爲循環式而爲直進式。庶幾斯戰鉅大之犧牲。不爲虛擲也。

今次之戰。萃聚百年來文明之儲積。科學機械之菁華。孤注而一擲之。以賭列國之運命。故其範圍之廣。程度之烈。實爲前古所未聞。宣戰之國。三十有二。歷時之久。四年有半。動員至六千萬人之多。耗費至三千億元之鉅。今者壯丁銳減。地方糜爛。紙幣充塞。物值暴騰。衡以前記因果相生之理。則未來之經濟戰爭。其激烈之度。更不知伊於胡底。和平初復。此種見端。已隨地皆是。法得勞連之鐵。沙河之煤。全國上下。方聚精會神於今後之鋼鐵貿易。德則煤鐵多失。憑藉無從。乃另覓途徑。竭力整頓其化學工廠電氣事業。英則在本國推廣工業統一制度。對屬地新頒貿易特惠條例。而其當局又多方鼓勵。到處演講。謂戰後英國之難境。惟有全國民之奮力自救。增加其生產率之一法云云。意於戰前。紡績業雖極繁盛。而鐵產年額。不過五十三萬噸。化學工業。幾全

部仰給德國。戰中需要激增。德國市場。又復閉鎖。於是採掘新礦。併力研究。鋼鐵業與化學工業。因之大振。此外若日若美。戰中擴張商務。得利獨厚。猶日夕以謀。維持其舊地位而勿失。凡若此者。更僕難數。異日之爲禍爲福。正難豫斷。夫痛定思痛。人情之常。世界經此戰教訓。當然不願慘劇之再見。各國專使在巴黎和會中。執掌年餘。排萬難以訂定國際聯盟者。職是故耳。惟國際爭執。或可依聯盟解決。而經濟戰爭。不能依聯盟解決。各國有鑒於此。並深知經濟戰爭如果實現。必在東亞大陸。尤以我國當其衝。乃有國際勞働同盟之會議。新銀行團設置之商權。前者欲使各國間之生產率平等。後者欲使對我國之投資權平等。二者均爲預防經濟戰爭之一法。惟勞働同盟雖開議。而未稱圓滿。新銀行團雖成立。而尙無表示。各國今日之孳孳不懈者。船舶之增造。工廠之整理。原料之獲得。市場之開拓而已。然則經濟戰爭之繼起。殆亦鑿然無可致疑者矣。或謂大戰期中。世界人類爲戰爭之需要所驅迫。因而特別發揮其材能。此等刺激力。決非僅存在於戰爭時期。和平克復以後。亦必繼續發揮。其結果必將關係於全世界將來之經濟發展。殆無疑義。又謂此次戰役。非徒以血肉相搏。兵刃相較。實以食品原料之全富源相競耳。德奧之敗在此。聯軍之勝亦在此。世界得此經驗。而國力自給之說日盛。國力自給云者。使一國之農產物

品製造原料。與夫主要工業。皆足以自給而有餘。不使國家經濟。有依賴他國之處。以免有事之日。爲人挾持而不可拔。故戰後各國。(一)欲恢復其安富狀態。(二)欲發洩其特別材能。(三)欲規畫其國力自給。殆亦情勢所趨。有欲已而不能自己者。不甯惟是。際茲科學昌明之世。經濟之能否發展。全視乎科學之能否應用以爲斷。是以各國之戰後經營。一面力圖經濟之發展。一面又力謀教育之改善。德人知斯役之敗。敗於外交。敗於經濟也。故其在韋瑪之國會。有中學課程添授外交史與經濟學之提案。而醫化學工業化學等項。德國在世界素有獨長之稱。故其大學中又有主張學術獨立。不准聯合國學生入學之傳言。至若聯合國方面。自倫敦學會倡議設立萬國學會以來。已在倫敦巴黎開會兩次。本年尙復繼續會議於比京勃律悉。遍邀聯合國及中立國各學士院派代表與會。吾國教育部亦已接到駐英施公使轉來該會章程及派員蒞會書。吾人視其章程內容。有與會各國。各須設立一大規模之試驗所。俾得互相研究而資印證。誠以科學世界。事事物物。無一不有學理之應用。卽就較爲簡單之農牧各業而論。舉凡地質氣候種子肥料水利除疫諸端。均有待於深精之研究。詳細之試驗。決非手胼足胝之倫。盡其春耕夏耘之勞。卽可畢乃事也。吾國先哲。孔子有既庶何加曰富。既富何加曰教之說。管子有衣食足而後知榮辱

倉廩實而後知禮節之說。均含有先富後教之意。時至今日。富與教已不能偏先。惟教可以致富。亦惟富可以興教。實有不能須臾離者。

此外各國教育改善之處。不一而足。大抵皆因大戰試驗之結果。發見各國民性民力之所短。故各欲藉教育之功。以補其偏而已。例如法人崇尚自由。個性最爲發達。然一旦與德兵對壘。個人之斥候動作。法勝於德。團隊之衝鋒動作。德又勝於法。法國教育家鈕渥氏深慨乎此。乃著一論。謂「教育之目的。爲個人乎。抑爲社會與國家乎。如爲個人也。宜助長個性之發達。是與共同組織有碍也。如爲社會與國家也。宜獎勵共同性之養成。是阻止個性之發達也。然今觀於大戰之教訓。吾敢斷言曰。今後國家之生存。必須全國民同時具備此兩面之資格而後可。故此後教育家之任務。在發見一種方法。能使國民內包的個性發達。同時並使其外延的社會與國家之共同性發達而已矣。」此說大爲法教育界所贊同。近聞於管理法教授法上。已參酌斯旨。逐漸改正。又如美國夙以和平揭櫫。反對軍國主義最力者。年來其國上下。專心壹意。從事於實業之開拓。教育之普及。故其民智日進。國力日厚。所缺者惟軍事訓練耳。蓋美國地形。東西有兩大洋爲天然屏蔽。南北亦無大陸軍國出現。而其立國方針。又係遵循門羅主義。故其戰前之陸軍總額。

僅僅七萬餘人。今次參加歐戰。臨時添編陸軍至三百六十七萬人之多。雖其原料技術。均能對世界獨立。一切軍需軍械之供給。並不感覺困難。然實地作戰以後。種種指揮上動作上。美國人尙不能自滿。故戰事停後。去年正月三十一日。美政府即對其上院提出一案。將對於全國十九歲至二十六歲之青年。一律實施強迫軍事教育。至七月下旬。該案竟行通過。夫侵略政策。軍國主義。已非世界所願聞。故極端之軍國民教育。斷非今後立國之所宜。惟國民相互之間。苟過於發揮個性。無互助合作之美德。整齊嚴肅之紀律。亦非妥善之計。各就其情。各補其偏。是亦戰後應有之改革。且今日各補其偏之道。即異日漸臻於同之基。此又吾人所希冀以樂觀其後者也。吾人平日向主張經濟提携教育從同者也。今教育雖有從同之兆。而經濟尙乏提携之術。不能不視爲戰後之一大遺憾。雖大戰結果。世界必由此劃一新紀元。一切政治經濟宗教思想學術制度各方面。將悉改舊觀。吾人均應細爲觀察。詳加討論。以求迎合世界潮流而不背。而其中尤以經濟與教育兩項之改革之設施。爲最重要亦最顯著。吾國既爲國際之一員。果世界而能經濟提携教育從同也。吾不能不有適合此新機之準備。勉爲世界和平。盡國際一份子之義務。若世界而尙未能經濟提携教育從同也。吾尤不能不有相當之研究。急起直追。以求自立於國際

之林。今本此意旨。將於第一章中敘述戰後各國之經濟教育諸趨勢。第二章中專記吾國之物產蘊蓄及教育現狀。第三章中申敘今後吾國與世界之關聯。以便國人外察世情。內審國狀。或亦不失爲補救世變之一助歟。

第一章 戰後世界之觀察

第一節 戰役與經濟之影響

從前拿破崙戰役時。世有三金戰爭之說。今次歐洲大戰中。世又有三M戰爭之說。何謂三金戰爭。昔有問於拿破崙者曰。此後戰爭第一要件爲何。曰金力。問第二。亦曰金力。問第三。仍曰金力。一若戰爭之所需。除金力外。不復有要件。故有三金戰爭之說也。何謂三M戰爭。卽今次戰役。列國鑒於所需兵員之多。軍需之鉅。知一國欲求勝利。第一「人」。『Man』第二「金」。『Money』第三「物」。『Munition』三者缺一。不足以言戰。因其歐文首字均爲M。故有三M戰爭之說也。二說方式雖微有不同。要皆足以證明戰役與經濟之影響實至大也。方今戰後各國政治上之變遷。社會上之騷動。思想上之動搖。大半均起因於經濟界之不安。寧之靜之。仍惟藉新經濟基礎之確立。或舊經濟狀態之恢復。以爲轉移。而和約中疆域之分割。如法德間之沙河流域問題。波德

間之西勒西亞問題。意塞間之阜姆領有問題。當時在和會中所以爭執最烈者。不僅爲政治上之關係。亦多含有經濟上之意味焉。茲姑先就上述三M戰爭之說。條舉今次戰役中各國人力物力財力之損失。然後再推論其與經濟界之各項影響如左。

一人力之損失 生產之要素有三。曰原料。曰資本。曰勞力。惟近年歐美各地勞工不足。世界之講經濟學者。又視勞力一項爲要素中之要素。蓋苟無勞力。則雖有原料而不能成其用。有資本而不能生其利也。此次歐戰。雙方動員總數六千萬人中。戰死之數。約七百八十萬。占總數百分之十三。負傷之數。約一千八百七十萬。占總數百分之三十。（內殘廢者占負傷者百分之三十。約六百餘萬）而死傷合計。實達二千六百五十萬之鉅。占總數百分之四十四。夫動員令所召集者。皆一國之壯丁。交戰以來。各國之壯丁殆全被徵調。若全國壯丁而死傷百分之四十四焉。其生產力之減少爲何如乎。願說者謂。『戰中軍隊增多。兵工廠擴大。現在戰爭已息。主要之交戰國。各須安插五百萬上下之解甲兵士。而因兵工廠之收縮。解雇員役。亦復不少。即普通業務戰中因男工不足。代以女工者。僅英國一國。聞已達一百五十萬人。今男工歸來。女子職業。又復成爲社會一大問題。各國政府恐失業過多。流弊甚深。不得已支撥巨額之國幣。以給津貼。據去

歲七月間之調查。歐洲各國人民之受政府津貼者。多至一千五百萬戶。一面又縮短工作時間。限制兒童工作。冀各工廠添雇壯年職工。以爲安置一部份失業者之地。慘澹經營。不遺餘力。故今日歐洲現狀。與其謂爲勞力不足。毋寧謂爲勞力過剩。一云云。不知此乃戰後秩序未復。一時之現象使然。異日原狀恢復。逐漸銷納以後。則實質上既死傷如許之壯丁。即生產上必減少如許之效力。殆亦勢所必至。理有固然者也。且此僅就軍隊計之耳。人民之死於兵燹流亡者。猶不與焉。其估計之數。聞亦在九百萬人以上。若比國全境。法國北部。以及波蘭塞爾維亞等。爲兩軍抗戰最久。爭奪最烈諸地。其人民之死亡總數。至今尙無從確計。即五年中因饑寒疾病而死亡增高。因從軍分居而出生率減退。其損失之數。亦屬非細。據美國文德立氏所著『歐洲之現狀』(Vanderlip's What Happened to Europe)書中所載。謂交戰各國。因人民從軍而出生率減少一千二百萬人。此數若確。是歐戰人力之總損失。合戰死者之七百八十萬。殘廢者之六百餘萬。死於兵燹流亡者之九百餘萬。出生減少者之一千二百萬。及其他尙無確計之數。而總計之。至少當亦在四千萬人以上。以歐洲交戰各國之人民。合男女老弱全部不過四萬萬人中。損失四千萬以上之人口。而過半數又多爲壯年有材勇之士。是則於經濟界影響之鉅。殆有不可以

數字表記者矣。

二物力之損失 近世科學愈發明。破壞之力愈雄厚。此次戰役物力損失之鉅。前古未聞。東西戰場。村鎮被焚。廬舍被燬。工廠被倒塌。鑛坑被淹沒。至今瓦礫千里。莫辨故址者。觸處皆是。尤其者地面經礮火之爆裂。隧道壕塹之掘挖。上層沃土與下層砂礫翻和。數年之中。不復宜於耕種者數百萬畝。森林果園。或斬伐無餘。或礮燬殆盡。據法國佛德氏所著「法國善後之需要」

(The Recons Truction Needs of France, by C.W. A. Veditz.)一文觀之。法國被侵區域中

之住屋耕地鑛坑工廠及其他公共建築物。舉凡殘毀之處。欲事修理再建。需時則三年五年十年不等。需費則六百四十五億法郎有零。查法國北部。實爲其國最富庶之區。煤產占全國百分之六十八。鐵產占全國百分之九十。此外小麥甜菜酒精棉花等產額。亦甚豐富。故損害爲尤夥。然在此戰役中。究爲法國一部份之損害。而其數已若是之鉅。若合全戰域而統計之。不更當駭人聽聞耶。抑吾尤有進者。近代物質文明之發達。與交通運輸有深切之關係。凡產業繁盛之區。食物之供給。原料之取求。產品之銷行。無一不有賴乎運輸。一旦交通有阻。運輸不靈。則供求不能相應。而食料缺乏。工商停滯。恐慌之象。可以立致。社會之經濟組織。可以根本動搖。今返觀戰

中各國交通機關之毀壞。其程度爲何如。就陸路言。南戰場塞爾維亞之鐵路設備。幾全被破壞。停戰之日。尚僅餘車頭九輛。東戰場波蘭方面。俄德兩軍三進三退。殘破尤甚。據美國牛門氏之親勘報告。謂波蘭車輛缺乏。運輸不便。飢寒纍纍。無法救濟。非得貨車三萬輛。客車一千七百輛。車頭一千五百輛不爲功。可以見其損害之甚矣。西戰場法比兩境之鐵路橋梁。破壞者數百所。且大半被大礮轟裂。土基連根坍塌。不得適用。車頭車輛。減少數千。而戰域以外之鐵路。亦因戰時駛用過繁。四年餘來不遑修理。運輸力因之大減。就海路言。自德國實施潛艇襲擊手段以還。戰前世界商船總數四千一百餘萬噸中。損失至一千六百餘萬噸。雖各國努力增造。得新船一千二百餘萬噸。而相差尙遠。海運業未能驟振。益以戰中各國實行原料動員政策。舉國中舊有之貯藏原料。悉數搜索之。以供軍用而付一炬。所謂舊蓄既罄。新產未發。而海陸交通。既如是缺陷。世界有無相通盈胸相濟之道。一時又不能完其功用。蓋斯戰物力損失之大。影響於今日歐洲經濟界之困難者。實有非數語所能道盡者也。

三財力之損失 戰事起後。生產既停。稅額自減。雙方三千億元鉅額之戰費。大都重募國債。增發紙幣以應之。雖英美兩國。曾亦側重增稅。然終因爲額過巨。其戰費之出。諸國債紙幣者。仍居

百分之七十五。據經濟專門學者之調查。英美法意俄德奧七國。戰前（一九一四年八月一日）公債總額五百四十三億元。戰後（一九一九年一月一日）又增三千八百八十八億元。是七國今日之公債。已四千四百億元有奇。若分國言之。負擔之重。首推俄國。約爲一千零八十八億元。德國次之。爲八百億元。英又次之。爲七百五十億元。其餘若法爲六百億元。美爲五百三十億元。奧爲三百四十億元。意爲三百億元。此等鉅額之公債。僅就利息一項而言。姑以年利五釐計算。亦須年納息金二百二十億元。加之交戰各國。戰中增發紙幣。多至一千四百餘億元。較戰前幾增大十四倍有零。（戰前共約百億元）縱使各國之現金準備。同時亦各有所增。但與其紙幣增發額相較。其成數實已大減。俄土德奧最甚。俄之準備額幾無成數可言。土則全國僅土金五百萬磅。德於戰中蒐集國中所有金塊以充實準備。戰前之十三億餘馬克。竟增至二十四億餘。然因紙幣增發過多。且休戰條約。協約國責令交付現金。其後購辦糧食。復需現金。今所存僅十億馬克稍零。其成數已降至百分三以下。奧之現金準備。戰前曾爲百分之七十一。又七八。現聞僅合萬分之六十六。其他意國約百分之九。又四。法約百分之十六。英約百分之二十二。蓋今日準備金之能與經濟原理相符。在一與三之比例。或更雄厚者。不過美之聯邦準備銀行約百分

之四十八。日本之帝國銀行約百分之三十三而已。此項紙幣。究竟何時何術得以整理。在今日實難確答。惟徵諸歷史。南北戰後。美國紙幣價格之復舊。經十有四載。拿破崙戰後。歐洲各國紙幣價格之復舊。經十有五載。普法戰後。法國紙幣價格之復舊。經七載。準斯以談。則以此次戰期之長。戰區之廣。增發紙幣之多。無論今日經濟學術如何昌明。而全部整理。似亦不能以三年五載相期。蓋斯戰財力損失之鉅。實自生民以來世界之財政史上。從未有此等鉅數之記載者也。由前記三條之原因。各國之經濟社會。遂發生左記三條之困難。

(一) 食品原料之缺乏 歐洲重商鄙農。民食向患不足。美人霍佛氏謂歐人四萬五千萬中。至少一萬萬人平時即待哺於輸入之食品。戰事起後。農工被徵。船運缺乏。外糧之輸入既絕。內國之產額又減。不得已乃勵行極端之節約政策。製粉有定成。食量有定限。禁止造酒。禁止蓄犬。而每週之中。斷肉日。斷糖日。斷馬鈴薯日。又各有規定。以致兵無飽餐。民有菜色。戰役既終。疲極思息。饑極思食。亦屬人情上應有之反動。無如交通未復。轉運維艱。論者謂海外食品。即使屯積於歐洲各大口岸。而車輛未備。亦仍不足以救饑。此實今日歐洲之實情也。據英國救濟委員會主任古特爵士報告。奧國餓殍遍野。全國幾無生機。塞爾維亞人以草根粟稗充飢。以麻袋蔽寒。巨哥

斯拉夫人之患癆瘵者。且達百分之八十焉。更據英國金斯氏所著「和約之經濟關係」觀之。謂戰前德國所需食品百分之八十五。皆爲土產。今則地力差百分之四十。而牲畜差百分之五十五。（且牲畜因飼養不足重量大減）俄國素以糧食爲出口大宗。今亦因運輸有阻產額減少之故。反有絕食之虞焉。金斯氏爲和會中前英國財政代表。所言當必有本。此外西歐方面。法國農部總長亦稱法國出產糧食。不足以養四千萬法民之半數。蓋一九一九年全國穀麥產額。僅得一九一三年之半數故耳。可知糧食缺乏。實爲今日全歐各國之通患。而工業原料。亦多不足。其中最要者莫如煤。因煤爲各種動力之本原。煤缺則百業不能舉。法國煤礦。半數以上被德軍破壞。非多年不能復舊。英德煤產雖富。然英因勞力問題而產額頗減。德則沙河勞運之煤。已割於法。西勒西亞之煤。所屬未定。其他各地。亦因受戰事餘波。產額不及戰前之半。而和約規定。尙須年輸四千三百萬噸於法比二國。故亦頗形絀乏。意國本無煤。戰前消費年額一千二百萬噸。幾全購自英德。今英德煤產既減。而又苦於船噸缺少。不能如量輸運。是其困乏可想。若夫奧國。尤爲窮蹙。去冬古特爵士論奧京情狀。謂城中電車電燈煤氣等廠。大半停息。平民徹夜號寒。富室有焚器具以取暖者。可慘也已。夫以食料燃料如是之缺乏。縱使他種原料。能逐漸補充。而

凍餒之未免。又遑論乎工商。從可知兵凶戰危。古有明訓。各國人民懲前毖後。今而後其亦共懷佳兵不祥之戒乎。

(二)物價之騰貴 今日歐洲物價騰貴之重要原因。不外產額減少。國債增加。紙幣充斥之三種。蓋就物論物。固爲物價之騰貴。而就國債增募紙幣增發總額以爲衡。則又非物價之騰貴。而實爲通貨之跌價也。吾人前叙各國食品之缺乏。原料之告匱。既如此之甚。而重募國債。增發紙幣。又若彼其鉅。是物價焉得而不飛漲。據英國裴虛爵士之調查。謂歐洲糧食產額。僅減少百分之四十。而糧食價格。則增長百分之一百八十。故即使歐洲依其產額減少之程度。節其飲食。使購取之量與之適合。仍須多備購價一倍有半以上。方克濟事。若在紙幣跌價最甚之國。其增加之數。猶不止此。至原料價格增漲更甚。平均約較戰前漲百分之二百。據是以觀。歐洲之食品原料價格。約均當戰前之三倍。雖各國政府對於麪包販賣有津貼。對於房屋租價有限制。漲價尙未過甚。但其他燃料衣服器皿胰皂火柴等。凡日用必需之品。其騰貴之率。自三倍至五六倍不等。故平均折計。仍當作爲戰前之三倍爲近。似此種現象。起於產額之減少者半。起於通貨之膨脹者亦半。裴虛爵士之言。實已切實證明。然此猶僅指歐洲而言也。以今日世界經濟關係之密切。

品價騰貴之趨勢。萬不能限於一隅。觀去秋紐育國民銀行之統計。吾國及日本之絲。菲律賓之苧。埃及之棉。馬來羣島之洋鐵。印度墨西哥南美洲之獸皮。在美國時價。戰前與戰後均差兩倍或三倍。凡若此者。既非戰時主要需品。又非戰域以內產物。而其價格之增漲亦如斯。可知物價騰貴之率。雖輕重有別。要不能不共受波動。日本近年物價暴騰之象。亦不遜於歐美。其生活費。至少當合戰前兩倍有半。返觀吾國物價。就國內觀察。其增漲似尚不若歐美之甚。然若外人以金貨易吾銀幣。而購吾貨物。則以金銀比價相差之鉅。是吾之物價實亦增漲兩倍有零。益以年來國內物價之自然增漲。持與十數年前相較。貴賤相差。已為不少。夫物價騰貴之結果。必至人民之生活費日高。製造之成本額日重。其窒礙於經濟界者實甚鉅。而因戰役以致騰貴之因。又不能即時銷去。是世界經濟之舒緩。尙需年月。而人民節衣縮食之苦。直不知何時始得解除。抑亦可憫也已。

(三) 勞働之不安 歐美諸邦工業繁盛。勞働問題久費研究。戰後形勢變遷。不安之象。益形顯著。溯厥原因。殆有四端。歐戰期內。一國中居最大多數之勞働階級。外則馳逐戰線。內則製造軍需。同德一心。為國盡瘁。且操作時間。恒逾常例。儲值高低。一概不爭。犧牲其平日之權利主張。以殉

國家之急。對內對外。勞績昭炳。故一種自尊自大之念。油然而生。低級待遇。不復能承。是其一也。凡大戰役。莫不有影響於人心。人心變遷於中。即爭端發形於外。此次歐戰結果。歐陸各君主國相繼改步。民本思想。異常發達。勞働者之希望。似不僅爲縮短時間。增加儲值。實於舊有之工業組織。發生懷疑。參與管理。希冀無窮。是其二也。戰後壯丁減少。百廢待興。需工之殷。理應逾於戰前。顧移轉戰時組織而爲平時性質。一時每多扞格之處。彼解甲解雇諸兵工。其戰前原職。或因本廠未開。或已開缺另補。故雖在戰中勞苦功高。而戰後反欲求一職業而不可得。徜徉失所。慙怨自生。是其三也。幸或得一職業。有所棲托。而物價騰貴。生計日艱。儲值雖增。仍不敵其物價增漲之程度。居不暖席。食不飽腹之苦痛。依然如昨。終日操勞。慰藉無從。是其四也。綜上所述。前者乃思潮上之影響。後二者實境遇上之壓迫。思潮爲不可抗之物。境遇又不得已之事。處不得已之境遇。迎不可抗之思潮。此戰後勞働風潮之所以頻起也。舉其大者。英有鐵道運輸礦山三業之合爭。有國道國有煤礦國有之主張。有停止干涉俄亂廢除強制兵役釋放非戰派之要求。法有五月一日舉行紀念之罷工。美有船塢工役之爭。鐵道礦山之爭。日本雖遠處亞東。因其物價騰貴。與歐美相頡頏。故亦恒見勞資爭執事件之勃發焉。不知人類進化。端賴互助。勞資利衷。

方能共濟。欲挽救世界戰後之厄運。舍此殆無道可循。憂時之彥。盍亦知所本乎。

要之各國因戰役而人力物力財力損失。因人力物力財力損失而生產減少。物價暴騰。因生產減少物價暴騰而社會不安。騷擾頻聞。故欲安社會。必先復產業。然欲復產業。又必先安社會。兩者相依。如環無端。癥結蓋在是矣。各國當局。睹此景象。雖點金乏術。而苦心焦慮。終不能不有一種方策以濟其窮。更因戰中種種經驗。對於殖產興業諸端。亦不能不各有所興革。以宏其用。茲請分節進論列國戰後之財政救濟策與產業發展策。俾察世界經濟之趨勢焉。

第二節 戰後之財政救濟政策

前節所叙歐洲各國財政之困難。已達極點。當其竭全力以爭戰場之勝負也。固不遑計及負擔之輕重。及日後整理之難易。息爭而後。不獨紙幣待理。債息待償。而善後費用。備極浩繁。其中整理交通。修復戰區。重興工業。三者尤屬刻不容緩之舉。蓋必交通利而後運輸可便。飢荒可免。戰區復而後流亡可聚。田畝可收。工廠開而後軍隊可裁。舊職可復。至飢荒免。流亡聚。舊職復。則社會自安。人心自甯矣。戰後任何事業。殆莫有急於此者。願欲利交通。舟車爲先。欲修戰區。土木爲先。欲興工廠。原料爲先。茲數者均需鉅額之經費。以列國戰後疲敝。如是之甚。公債利息。尙不能

如期支付。何能勝此重任。且各項原料。多待外求。值此紙幣價跌現金缺乏之秋。欲全賴信用關係。向國外大批購買。其勢有所不能。於是歐洲之經濟學者。乃各本其所信而有各種之主張。特爲撮叙如左。

一聯合分担之說。最初法國倡議。謂歐戰爲保衛全體之福利而起。決非一國與一國之戰可比。故聯合國方面所負擔之軍事公債。當全數改爲國際公債。按照聯合國人口多寡及生產力大小之比例而分擔之。不能使甲國負擔獨重。而乙國負擔偏輕也。英國裴盧爵士贊同斯義。曾主張由國際聯盟再發行國際公債四十億金磅。以從事善後。並謂「歐洲非生產力復原。不能自給。然法之生產力。非德國產業整頓。不能復原。而德之生產力。又非俄國形勢大定。亦不能復原。故欲謀善後。必全世界齊心努力。首使歐洲獲得其維持生活與重興實業所必需之食品與原料。次使歐洲獲得其修理殘破區域所必需之物料與借款。而各國從前貸與歐洲之短期借款。更應助之改爲長期公債。且復能有力以贖其債務。不然者。他國即欲以豐富之貨物。來歐貿易。其如歐洲之缺乏購買力何。」本年春最高會議。又發布一經濟說帖。除戒奢侈。節政費。禁壟斷。加租稅。整理戰時內外公債。減縮紙幣流通額數。各項外。其有不能在世界市場購求原料者。

主張由共同設法。使得商業上借貸之便宜。關於原料之供給及分配。仍由各國通盤籌算。協商辦理。而對於修復戰區等特別經費。既不能取給於普通收入。又不便延待德國之賠款者。則亦主張另募公債以應之。其他類是言論。不一而足。惟贊成者固多。而反對者亦不少。其最有力之駁論。則謂歐戰爲保護全體福利之目的。雖同。而各國自衛緩急之程度有異。欲使遠隔戰地之日美。與密接戰地之法意。負同等義務。於事於理。均不可行。且聯合國間各國民生產力大小之差異。究以何爲標準。而能得公正平允之勘定。實屬至難之事業云云。故上項意見。恐亦不易見諸事實。惟歐洲文明之重建。其有賴於世界之羣策羣力也。至亟且殷。其一種迫切之情。固可於上述諸說之言外得之也。

二徵抽資本之說 此說在英國勞働黨以及自由黨之一部倡之甚力。在法國則一九一九年某財政當局亦吐露贊同之詞意。後經輿論反對未果行。德國且於是年十二月公然通過國會而試行焉。查資本徵抽 (Capital Levy) 之說。與戰中所倡富之徵發論 (Conscription of Wealth) 出於同一思想。在倡之者以爲公債整理之法。在財政學上之普通原則。不外按照起債額全利及本金五十分之一。或百分之一。每年由增收租稅所得。期於五十年或百年之內。逐

漸清償。惟此次公債額之增大。無論何國。決不能於戰後覓得其全利及本金五十分之一或百分之二之稅源。是普通原則已難適用。不能不取非常手段以應變。如英之畢歌教授。謂英戰後公債總額。不下八十億磅。假定年利五分。須四億磅。加以減債資金及通常政費。則戰後之歲出。年必八億磅以上。夫英國國民每年所得之總計。多亦不過三十億磅。若全部欲求之於所得稅。是必於其中課其百分之三十。方足以充國用。如此高率稅則之實施。談何容易。不若一鼓作氣。用徵抽資本之法。將公債掃數肅清。雖資本驟減三十億磅之國民所得中。至少將減少四億磅。而同時國家無償還公債本利之必要。每年歲出必可節至三億五千萬磅以內。結果對於二十六億磅國民所得總額中。僅抽出百分之十二而已足。是財政上之負擔。反非常輕減矣。非之者則曰。資本爲國民所得之源泉。資本短則所得減。而國家之所得稅源因以涸。且恐資本家欲避徵抽。競相藏匿。不肯輕易投資。是戰後之各項產業。無法重整。必至國與民俱敝而後已。况租稅原理。以公平及普遍爲指歸。今偏向資本家誅求。微特有背原理。而國民冒險奮鬪企圖有利事業之精神。必大斲喪。終至相率以安於小成。陷於濫費。影響所及。將危害國家之存在焉。豈非自殺之尤乎。此外或就經濟方面設想。或就道義方面著眼。各有論爭。不遑枚舉。而最露骨之論調。則

莫如戰中軍需業者。得利獨厚。徵抽其一部。非徒無傷。或且足以平社會之不平云云。是則其性質已涉及勞資問題矣。綜而言之。此項政策。究屬創舉。爲利爲害。難得確保。故雖盛倡於一時。終亦未見其能推行也。

三廢棄公債之說 此說較前記二說。尤爲奇突。僅俄國會嘗一度試其施行之法。乃強用國家主權。否認其國舊有一切內外公債本利清償之義務。質言之。即一種剝奪內外債權之行爲是也。此種行爲。不獨國家信用上固萬不足以爲訓。而強而行之。危險殊甚。夫立國要道。在乎國民有擁護正當權利之自由。今強行剝奪。是與立國之精神上根本不能相容。其危險一也。將來國家有事。不問財政如何緊迫。而公債募集之舉。不能不從此斷念。其危險二也。然此猶僅指內國公債而言耳。至若外國公債。則因蔑視外國及外國人之正當國際權。非與該國有斷絕國交之決心與實力。究不能昧然行使。其危險三也。然如此危險萬狀之政策。而俄國竟掉頭不顧。斷然實行者。其故果安在歟。或謂由其平日所抱主義。廢棄公債。廢棄幣制。導世界入物品經濟之途之初步。或謂由其財政奇窘。形同破產。內外債務。無法應付之所致。二說孰是。姑不具論。而國際權利所關。各債權國當然不能承認。故英法二國會協同提出極嚴重之抗議。即俄國自革命以

後。連年窮促。不能與世界各國自由交通者。半亦爲此。現聞俄人鑒於本項政策。終爲世界情勢所不許。不得已有自行取消之表示。從可知當今之世。一國既不能離世界而獨立。則於國際最密接之財政經濟諸設施。要亦不能過背世界通例而特有所創也。

如上所陳。聯合分擔之計。既多窒碍。徵抽資本之議。又難推行。而廢棄公債之舉。更屬不合情理。俄已試驗之而完全失敗。然則列國戰後之財政救濟政策。果將歸納於何途乎。曰亦惟有共趨增稅之一法而已矣。夫以各國人民在戰中負擔之重。歷四年半如一日。茹苦含辛。莫或怨嗟。所以然者。無非因國家存亡所繫。故徵稅雖重。均踴躍輸將。而慨然樂受也。今幸戰爭告終。和平重見。方冀稍舒喘息。以事休養。乃一肩未卸。一肩又加。揆諸以不忍人之心。行不忍人之政之古訓。誰能不惻然有動於中。且既言增稅矣。如重間接稅。則物價益昂。生計益艱。如重直接稅。則贖削國民之資殖能力。與徵抽資本之說。大有殊途同歸之嫌。故不滿之聲。在理亦難盡免。惟是欲救濟戰後竭蹶之財政。於種種政策之中。究惟增稅爲最正當辦法。據多數學者之意見。咸謂增稅可使國民經久不忘戰事。而行政當局日擊國民重負之苦。對於國家歲出。又易促起其謹慎節約之念。事勢所趨。反可藉此以一扫曩昔濫支枉費之積弊。卽就國民經濟立論。亦可間接以收