



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

doceriver 文川网
入驻商家 古籍书城
在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

近代名家散佚學術著作叢刊
【美學與文藝理論】

中國文藝變遷論

張世祿 / 著

山西出版傳媒集團
山西人民出版社





国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

張世祿◎著

中國文藝變遷論

山西出版傳媒集團
山西人民出版社

圖書在版編目(CIP)數據

中國文藝變遷論 / 張世祿著. —太原: 山西人民出版社, 2014.12

(近代名家散佚學術著作叢刊 / 許嘉璐主編)

ISBN 978-7-203-08694-9

I. ①中… II. ①張… III. ①中國文學—文學史
研究 IV. ①I209

中國版本圖書館CIP數據核字(2014)第205870號

中國文藝變遷論

主編 許嘉璐

著者 張世祿

責任編輯 梁晉華

出版者 山西出版傳媒集團·山西人民出版社

地址 太原市建設南路21號

郵編 030012

發行管銷 0351-4922220 4955996 4956039

0351-4922127(傳真) 4956038(郵購)

E-mail sxsccb@163.com 發行部

sxsccb@126.com 總編室

網址 www.sxsccb.com

經銷者 山西出版傳媒集團·山西人民出版社

承印廠 山西出版傳媒集團·山西人民印刷有限公司

開本 700mm×970mm 1/16

印張 10.5

字數 100千字

印數 1—3000冊

版次 2014年12月 第一版

印次 2014年12月 第一次印刷

書號 ISBN 978-7-203-08694-9

定價 23.00圓

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

《近代名家散佚學術著作叢刊》編委會

總主編 許嘉璐

編委會 王紹培 王繼軍 許石林 李明君

汪高鑫 趙勇 梁歸智 樊綱

(按姓氏筆畫排序)

總策劃 越衆文化傳播·南兆旭

出版工作委員會

主任 李廣潔

副主任 姚軍 石凌虛

委員 周威 梁晉華 徐勝 顏海琴

張文穎 秦繼華 馮靈芝 張潔

設計總監 李尚斌

設計製作 王秀玲 何萬峰 歐陽樂天

出版說明 /

近代名家散佚學術著作叢刊選取一九四九年以後未再刊行之近代名家學術著作共一百二十冊，編例如次：

一、本叢書遴選之著作在相關學術領域具有一定的代表性，在學術研究方向、方法上獨具特色。

二、為避免重新排印時出錯，本叢書原本原貌影印出版。影印之底本皆經專家組審定，原書字體大小，排版格式均未做大的改變，原書之序言、附注皆予保留。

三、本叢書分為八大類，以作者生卒年編次。

四、為使叢書體例一致，本叢書前言後記均採用繁體字排版。

五、個別頁碼較少的版本，為方便裝幀和閱讀，進行了合訂。

六、少數學術著作原書內容有個別破損之處，編者以不改變版本內容為前提，部分進行修補，難以修復之處保留缺損原狀。

七、原版書中個別錯訛之處，皆照原樣影印，未做修改。

八、所選版本之抽印本頁碼標注，起始至所終頁碼均照原樣影印，未重新編排標注新頁碼。

由於叢書規模較大，不足之處，殷切期待方家指正。

總序 /

披沙瀝金，以爲鏡鑒

◇ 許嘉璐

多年來有一個問題始終在我腦中盤桓：爲什麼在十九世紀末到二十世紀初，在短短的幾十年裏，中國的各個學術領域竟涌現了那麼多大師級的人物？這是中國近代史上一個極爲重要的現象，我認爲，如果不能給出令人滿意的答案，我們撰寫的近代學術史將是不完整的，甚至是缺乏靈魂的。後來我知道，著名人類學家克羅伯曾提出過一個問題：爲什麼天才成群地來？看來這種現象的出現並非中國所獨有，思考其所以然的也大有人在。而在那一次世紀之交中國的情況，似乎應驗了「天才成群地來」這個令克氏久久不解的疑問。錢學森先生曾從相反的方向提出了相同的疑問：爲什麼我們這個時代出現不了杰出人才？後來人們稱這個問題爲「錢學森之謎」。

要回答這些疑問不是件容易的事。與其迅速地匆匆圖地探尋，不如先多了解那些讓中國近代學術（應該包括人文科學和自然科學）史上閃耀着光輝的大師們的作品和自述，從而在腦海里盡量「復原」他們所處的環境和在那種環境下的心理路徑，從中或許可以得到一些啓示。

有一點是顯然的，這就是他們雖然都已遠離塵世而去，但是他們獨立思考的品性、求知治學的真誠、困厄窮愁中對節操的堅守，恐怕是他們共同的主觀因素，一直影響到現在，而且將會永遠留存下去。

就思想界、學術界而言，二十世紀上半葉是一個新說和舊說碰撞，中學和西學融匯的大時代。那時的學人極爲重視言行操守，同時具備現代知識分子的理想信念；他們的學術研究十分純淨，絕少功利因素；他們

的視界開闊，以包容的心態和嚴謹的風格造就了成果的大氣與厚重。至於在客觀因素一面，他們實際是在用工業化時代的事實解說着太史公所說的名山之作「大抵聖賢發憤之所爲作」，困厄苦難使得他們「皆意有所鬱結」。這種鬱結，幾乎和個人的名利毫無牽涉，他們永遠不能釋懷的，是民族的存亡、國運的興衰、民衆的福禍和文脈的續斷。

那個時代也是近代歷史上最大規模的中西古今學術調適、創新的時期，學術方法上的交互滲透和融合、創新亦可謂「於斯爲盛」。斯時之學人是要在封閉的屋牆上鑿出窗子的勇士，是使人能够看看外部世界的第一批導夫先路者；或者可以說，他們是在「意有所鬱結」時「彷徨」和「吶喊」的「狂人」。

相對於那時的哲人們，後來者是幸運兒。現在的形勢是，近三十年來學界空前繁榮，衆多學科有了長足之進，其中很重要的一點是學界有了更新穎、更廣闊的國際視野，似乎接續上了百年前的學壇盛事。但細想想，「古」與「今」還是有差別的。其異，主要不在於世界情勢、學術進展、工具改善這些客觀存在，而在於在廣泛吸收各國優長的同時，自身文化的主體性越來越受到重視，換言之，「拿來主義」已經延長了「拿來」的程序，加上了試用、甄別、篩選、吸收、融合、成長。就我孤陋所見，在當今地球上，面向所有異質文明，努力汲取我之所缺，其範圍之大和心態之切，似乎無出中國之右者。從這個角度說，我們已經超越了前輩。但是事情還有另外一面，學術，特別是人文學科，其職業化、「沙龍化」和功利性，以及隨之而來的浮躁病却嚴重了。從這個角度說，是不是我們已經後退得够可以的了？而這是不是我們這個時代出不了大師的原因之一呢？

民國學術界的特點之一是極爲注重對傳統的反省、批判與繼承。他們對傳統文化盡最大的努力進行整理

和研究。一方面，由於戰亂頻仍，民不聊生，學者們擔起了讓中華文化薪火相傳的歷史責任；另一方面，他們要通過對中國傳統文化的整理、挖掘來重振民族自信心。這一時期對傳統文化進行整理的全面而深入是前所未有的，舉凡文字學、語言學、經濟學、法學、哲學、政治制度、書法繪畫、金石學……規模之宏大，研究之精微，令人嘆為觀止。

民國學術推動了現代學科體系的建立。在對傳統文化整理和研究的基礎上，吸收西方的文化思想和理念，推動和建立了中國現代學科體系。例如，在對語言文字和音韻學成果進行整理、研究的基礎上開始着手規範之，建立了國語學；深入研究書法、國畫，將其融入了現代美術學科；在廢除舊有學制後逐步建立起小、中、大學較完整的科目和學科體系。

民國學術也改變了傳統學術方式，建立了新的研究範式。以現代科學考古為發端，科研的實踐和成果使中國知識界真正認識到在實驗、比較基礎上的邏輯分析對學術研究的重要，推進了中國學術的一大演變。至於我們常說的打破士大夫傳統，走出書齋到田野鄉村和市民中進行調查研究，結束了經學時代，以歷史眼光檢視儒學和諸子等等，都是確立新學術範式的努力。這一轉變，也標誌着中國學術界脫胎換骨，全面進入了現代，為此後的學術發展奠定了堅實的基礎。當然，西方啟蒙運動以來，在「現代性」和「現代化」裏潛伏着的缺陷和謬誤也傳到了中國，這些不能不在前哲的著作裏留下痕迹。這並不奇怪。類似的情況，古往今來孰能免之？猶如今天的我們，誰敢自稱我之所見就是永恆的真理？在這個問題上兩個時代所異者，或許就在昔時大家創立新說或譯註西學著作，往往是懷着對學術和前哲的敬畏而為之，故而常常誤不在我；當今則往往出於對學問和他人的輕蔑，或以所研究的對象為謀己的工具，因而難辭主觀之咎吧。翻閱他們的心血之

作，這些復雜的狀況可以顯見，可以視之爲我們的一面鏡子。

滄海桑田，世事變幻，歷史的動盪和時代的遮蔽，使當年許多大師的一些極有價值的學術著作被棄於故紙堆中，不能不令人有遺珠之憾。爲此，山西人民出版社不惜以數年之艱辛，披沙瀝金，編輯出版這套近代名家散佚學術著作叢刊，凡一百二十冊，計文學、史學、政治與法律、美學與文藝理論、民族風俗、宗教與哲學、經濟、語言文獻共八大類別。所選皆爲作者之純學術著作，無論是其見解、精神，抑或是其時代烙印，都是後輩學人可資借鑒的寶貴財富。他們出版這套叢書，意在讓世人不忘來程，知筆路藍縷之不易，爲民族文化的傳承再增薪木。

出版社的初衷，與我近年來所思所慮近似，故願略述淺見於書端，以與策劃者、編輯者和讀者共勉。

二〇一四年七月六日

改定於自安東回京途中

前言／

◇趙勇

近代名家散佚學術著作叢刊的「美學與文藝理論」卷所收著作，僅掃描其書名，便可看出它們五花八門，往往指涉着更專門的學科。而把它們歸攏到「美學與文藝理論」的名目之下，我想大概是因為它們的理論味更濃一些吧。

只是，要為這一堆或中或西，或論詩或談曲或說戲的書作序，其難度不可謂不大。筆者并非音樂、美術、戲曲等方面的研究專家，只能說是對美學與文藝理論略知一二。於是便只好采用笨辦法，先認真讀書，再查閱相關資料，然後依次寫出一點讀後的感受來。

讓我們先從呂澂先生說起。

呂澂後來是以研究佛學而著稱於世的，但他早年對美學卻頗為用心。一九一五年留日歸國後，他曾任上海美術專科學校任職兩年，此間結合教學，他便編撰了多種美學、美術著作，計有美學概論、美學淺說、現代美學思潮、西洋美術史、色彩學綱要等（注一）。美學淺說就是他這一時期的研究成果。

美學淺說共四十五頁，可謂一本名副其實的小冊子。作者從「現代的美學和從前的美學」談起，梳理現代美學的源泉，思考現代美學的分歧點和統一點，進而確認何謂美感，何謂藝術品。而最終的落腳點則是「藝術與人生」。

從全書的架構看，作者顯然更看重現代美學。而所謂現代美學，既是從斐赫那（Fechner，今譯費希納）開始、注重經驗事實的實驗美學，也是栗泊士（Lipps，今譯立普斯）等人所開創的心理美學。前者有感於「由上的美學」太懸空，便從基礎的實驗工作做起，重視「黃金截」（Golden Section，今譯「黃金分割」），從而形成了「由下的美學」。而後者則更看重美學的心理學依據——「感情移入」（empathy，今譯「移情」）。可以看出，呂澂對於「感情移入」是極為重視的，因為這是他所確認的不同於單純快感的美感之所以發生的基礎所在。而由「感情移入」來區分美醜，進而確認美感和不快感發生的原因，這種思路既偏重心理美學，也讓呂澂成爲中國最早倡導「生命美學」的美學家之一。於是他對藝術品的鑒定，強調的是個體生命的灌注。而他把「美的人生」看作審美的最終歸宿，亦可看作「生命美學」奏出的強音：「藝術和人生祇有一種關係，便是實現『美的人生』。」如何實現這種「美的人生」呢？最重要的方法有二：「第一，啓迪一般人美的感受，發達創作的的能力，使他們自覺『美的人生』的必要，能逐漸實現出來。平常所說的『美育』，便有這樣的目的。第二，改革現代的產業組織，助成『美的人生』的實現。」從這些論說看，他的思考與蔡元培的美育思想很接近，而細究下去，恐怕相異之處也不在少數，但這已是一個很專門的話題了。

有研究者指出：「呂澂的美學淺說和現代美學思潮是在德國哲學家、心理學家摩伊曼的『美的態度』基礎上編譯的。」（注二）美學淺說不是編譯之書，顯然需要做專門的研究，不是我在這裏能夠回答的。我想指出的是，作爲美學學說最早的介紹者和傳播者，美學家們在其研究中大量借用西方學界的研究成果，可能也是當時的一個通例。而這種情況在藝術之本質一書中體現得尤其明顯。

如果不讀到最後一頁，很容易認爲藝術之本質便是一本專著，因爲封面上有「范壽康著」的字樣。但是這本書的末尾卻出現了如下文字：「這一部小書的材料是取諸伊勢專一郎氏的著書。對於伊勢氏特表謝意。」

十三年夏莫干山上編譯者識。」伊勢專一郎是日本文史研究專家，著有支那山水畫史；自顧愷之至荆浩等書。而藝術之本質究竟是全部編譯自伊勢氏著作，還是也融入了范壽康本人的感悟理解，就不得而知了。

由於是編譯之作，這本書頗顯得體係完備。全書共八章，除緒論之外，還分別在崇高、優美、感覺美、精神美、悲壯、滑稽與諧謔、醜的名目下展開了專章論述。而每章之下，所論也非常詳盡。以崇高為例，作者先是在第一節中從量的感情、深的感情、內容與形式之關係和無形式雄大自由四個方面，論述「崇高一般的形相」，又分別以兩節內容展開「崇高之主要的種類」：「恐怖的崇高、戰慄的崇高、淒慘的崇高、沉鬱的崇高和壯麗、嚴肅、壯靜、莊嚴、激情。這種分法很是細膩，顯示着日本學者做學問的特點。另一方面，作者又輔之以相關例證，夾敘夾議，把深奧的美學問題講得通透有趣。

呂澂主要是佛學家，而范壽康則主要是教育家。但他們早年又都介入美學領域，成為美學理論的譯介者和傳播者。除此之外，他們兩人都曾在日本留學。雖然他們的美學理論多取自西方，但對日本美學界的研究成果多有譯介和借鑒。這也意味着，美學來到中國，除像朱光潛那樣直接從西方引進外，其實還有一條塗徑，那便是繞道日本。

張世祿先生是語言學家、音韻學家，所以在介紹到他的成就時，一般不會提到他早年的這本中國文藝變遷論。然而，即使用今天的眼光看，這本著作的學術價值也是不言而喻的。

據張世祿自己講，他寫此書是想矯正二弊：一弊是，研究中國文藝往往偏重於文藝的體制形式，「而於其內容之變遷如何，其受於時代思潮之影響者如何，其關於文藝本身外之事實如何，則罕有論及。此則不為統體觀察之過也」。二弊是，「諸述文藝史者，大都僅羅列文學家作品與身世，以實各代史料而已；至於其相互遞嬗交替之關係，與受於時代變化之原因等等，則略而不講。此則缺乏歷史方法之過也」。職是之故，

他借用法國學者泰納（Taine）時代、民族、地理三要素，用三十五章的篇幅，直把詩經以來文藝變遷的脈絡、路徑、成因等等論述得風生水起。其史料之翔實，思考之深入，灼見之迭出，令人過目難忘。比如，談及中國古無史詩之原因，他指出，中國不像印度和希臘的地理環境，或土地肥沃，或海闊天空，而是「非勤於操作，不能有獲」，「故其民族心理，常以發揮實踐躬行為準的；虛無縹渺之思，殆為先民所罕有」。另一方面，印度、希臘古代有多神觀念，敘述史事亦帶有神話色彩。「吾國偏於實際之人生，此種多神觀念，幾經洗煉蛻變；至有史時代，至高抽象之一神，所謂天道觀念者，已漸確立」。這樣一來，便「寧使文學之為歷史化，而不容歷史之文學化」。凡此種種，都限制了中國史詩的發生。像這種論說，就頗令人玩味。

也需要指出的是，張世祿畢竟是語言學家，這樣，他看歷朝歷代文藝時，便或隱或顯地帶上了語言學家的眼光，打量出的東西也就不同尋常了。例如，談及漢代詞賦發達之原因，他在羅列「社會之富厚也，民族之強盛也，君主之好尚也，鄉學之發達也」之外，還特意指出了漢賦之盛，與當時小學的發達關係甚密。他特引日本兒島獻吉支那文學史綱的話說：「支那文字，以象形為基礎；而指事會意形聲皆有一部分之象形。象形與圖畫，只有精粗之异耳，試觀郭璞江賦，通篇文字中以水為偏旁者，占十之五六。水，象形字也；則滿目滔滔，流三江，注五湖之象，洋溢於紙上。更觀司馬相如之上林賦，篇中敍山者，崇峨崔嵬，嶄巖崿崎等字，皆冠以山。敍魚鳥者，亦如之，皆冠以魚鳥之偏旁。山與魚鳥，皆象形字也；故一篇文章，全體生動，善寫高山絕峯，峻極於天之雄勢；易使人想見鳥飛天魚躍淵之活境。皆於文字之構造，含有圖畫性質之所致。」由此可見，漢大賦之所以鋪張揚厲，雄偉壯觀，文字的鋪排也在其中扮演了重要角色。

談及宋詞時，中國文藝變遷論曾用短短一章內容論述其淵源與派別，而宋詩卻只字未提。這也難怪，因為宋詩并非宋朝文學之主潮。但梁崑先生卻寫出了厚厚的一本宋詩派別論。在他的筆下，宋詩的各門各派一

下子顯得條分縷析了。

梁崑開門見山地指出：「詩之有派別始於宋。欲論宋詩，不可不知其派別：蓋一派有一派之方法，一派有一派之習尚，一派有一派之長短，一派有一派之宗主。凡派別同者，其詩之方法同，習尚同，長短同，宗主同；苟不知其派別之異，徒執其一，以概其餘，曰宋詩云云，宋詩云乎哉？」正是意識到了派別在品評、鑒賞、分析、論說宋詩當中的重要性，梁崑便把宋詩各派做了詳細的歸類，區分出十一種之多，計有：香山派、晚唐派、西崑派、昌黎派、荆公派、東坡派、江西派、四靈派、江湖派、理學派和晚宋派。而每一派別，作者又大致遵循如下體例，分而述之：先是「小傳」，把某派中詩人群體之簡歷一一列出，并附有當時或其後對其詩歌的評論；接着是「宗主」，指出某派所法者何人，述其師承淵源關係；然後又是「習尚」，泛論某派詩歌的詩風、格調和藝術好尚；最後是「批評」，概括出某派詩歌的優劣、得失和短長。這樣一來，各詩派的方方面面就呈現得眉目清晰了。

比如，論及東坡派時，作者先把蘇軾、秦觀、張耒、晁補之、文同、孔文仲、唐庚等詩人的情況詳加敘述，然後考辨其宗主：「蘇派固無所專主，然必各受東坡影響；東坡固亦無所專主，然必對古詩家有所宗仰。」而在梳理前人六說的基礎上，他又特別指出：「竊忖度之：蓋東坡高才大力，無所不舉，無所不好，然早年在蜀學白樂天，中年入洛，出入歐公之門，受其薰染甚深……歐公詩體宗韓愈，故公中年詩亦學韓，晚年南謫惠州，始喜陶淵明……」通過這一番辨析，蘇軾之詩受何人影響才算是水落石出。言及習尚，作者認為歐派習尚即東坡派之習尚，於是，在「重意」、「好述事」的層面兩派相同。但兩派雖然都「主氣」，「歐陽派是氣格，含有力氣而拘定一格之意，故極力欲其詩之為奇怪奔險雄豪；東坡派是才氣，不含力氣之意，故任人之才氣求詞達而已，不欲限使趨於一體或加力為之，以成奇怪奔險雄豪也。」這種辨析十分精

細，道出了兩派在「氣」上的微妙之處。至於「批評」，作者認為東坡詩派有一長四短：「長在於「解放詩格」，「四短者何？一曰以文爲詩，二曰議論，三曰好盡，四曰粗率」。

實際上，這部書最有看頭之處應該便是「批評」部分的文章，因爲那裏正是作者的用武之地，所褒所貶頗見功力。也正因爲這部書對宋詩派別的評說頗下功夫，今天看來，其學術價值依然不容低估。有學者指出：「梁崑的宋詩派別論，是一部專門從流派入手研究宋詩的力作。……雖有泛流派的傾向，流派劃分的標準也不統一，甚至有些名目失當，但仍有借鑒意義。」（注三）

宋壽昌先生的中西音樂發達概況實際上是一本科普讀物，正如本書「卷頭語」中所言：「本書編輯的目的，在供給愛好音樂者具有音樂史的普通知識，故所述清晰而揭要，極易得到系統的領悟。」大概正是出於這一目的，這本書寫得提綱挈領，要言不繁，但又描摹出了中西音樂發展的綫索。例如，關於音樂效果，作者首先在三方面加以總結：「其一、是把音樂當做一種娛樂，用以調節疲勞，慰娛精神；這活動在音樂的效果中爲最普通。其二、以音樂作爲教化的工具，用它來陶冶性情，轉移人心，以收潛移默化的功效；由這活動所生的效果，便是所謂道德的效果。其三、音樂從生活中反映出來，進一步而作神的表現時，就成了音樂的宗教活動。」在此基礎上，他進一步指出：「我國的音樂，向來側重於上述第二方面的道德效果，這事實我們證之於各時代的史實，歷歷可考。」「中國音樂因爲以道德的效果爲中心，所以處處和政治發生密切的關係。像歷代國勢的盛衰，天下的治亂，以及帝王的文德武功，都象徵於音律中間。」有了這樣一個中心思想，作者便歷數各朝各代音樂與政治的關係，雅樂與俗樂的此消彼長，樂器的進化和演變。整個看來，此書的上半部分便成了一部中國音樂簡史。

下半部分作者特別指出，這本書并非音樂的「樂譜史」、「器樂史」、「樂制史」與「樂曲史」，而無非

是想介紹一些音樂常識，為欣賞名曲做些準備。職是之故，作者雖然以「原始時代的音樂」、「上古時期的音樂」、「中世紀的音樂」、「近世的音樂」和「現代音樂」五個部分展開論述，但音樂家的地位凸顯出來了。如談到德國的浪漫派音樂時，作者分別分析了修裴爾德（Franz Schubert，今譯舒伯特）、韋白（Karl Maira von Weber，今譯韋伯）、孟德爾仲（Felix Mendelssohn Bartholdy，今譯門德爾鬆）和修汪（Robert Schumann，舒曼）的音樂特點，浪漫派音樂重內容感情，重個性表現的音樂風格也因此較詳盡地呈現在讀者面前。通過這種寫法，我們似也約略感受到了中西音樂的一點不同：中國的音樂源遠流長，但音樂家卻寥若晨星，而談及西方的音樂，許許多多的音樂家及其作品便撲面而來，那麼，究竟該如何解讀這一現象呢？

看來，我們得琢磨一下陰法魯先生的說法了。他曾指出：「孤立的音樂研究很難做好，研究音樂需要豐富的知識，尤其是歷史社會知識。研究音樂應該加上文化二字，音樂文化內涵豐富，除音樂本身之外，凡是與音樂有關的內容，都是音樂文化研究的範圍。」（注四）正是在這一意義上，我們應該把他的唐宋大曲之來源及其組織看作一本音樂文化研究著作，它所涉及的東西也遠遠大於一般的音樂研究。

據陰法魯先生說，他進入這一研究領域與導師羅庸和楊振聲二教授的指導密不可分。民國二十八年秋，他入北京大學研究院，兩位導師讓他研究「詞之起源及其演變」，並強調研究詞史要從「樂曲之見地，溯其淵源，明其體變」。「此時我開始接觸一些古代音樂，起初我不懂音樂，通過有關古代音樂的記載，越來越體會到羅先生所說『古代韻文是由於唱才發展起來的，唱是普遍的』這話是對的，用這種觀點可以解釋很多文學史上的問題。」（注五）而在本書中，作者也如此寫道：

為統計及分析當時之詞調，曾先後纂輯「詞調長編」及「樂調長編」兩種。前者著錄詞調八百

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

餘，後者著錄樂調兩千曲。從事既久，頗有所得。乃就各個詞調歸納門類，如何者屬於大曲，何者屬於雜曲等，先辨識清晰，然後分別逆溯其源，而由源返顧，復順推其流。如是，則詞調之來歷及其變遷，詞體之形成及其繁衍，庶皆可暢言其詳矣。顧燕樂中有大曲一種，每曲由十餘樂章組成，結構頗為複雜。共為唐代之梨園法部所用者，謂之「法曲」；如僅截取其後半部分，則稱為「曲破」。故法曲與曲破皆可歸屬於大曲。大曲盛行於唐宋而為兩代音樂最高之典制。其影響所及，不惟產生若幹詞調曲，即宋之雜劇，金之院本，元之雜劇亦莫不沿承其餘緒。其在文學史上所居地位之重要，可想而知。

這段文字既講治學心得，亦談路徑方法，順便也解釋了「法曲」、「曲破」和「大曲」幾個專有名詞，很值得玩味。沿着這種思路，作者遍搜唐宋大曲史料，分析大曲產生之背景，考訂大曲淵源及曲名，辨析大曲之結構，活兒做得是極為精細的。查閱研究唐宋大曲的相關論文，發現許多人依然把這本書作為重要的參考資料，可見其價值之大。而此書只是在一九四八年出過一個油印本，覓之不得。此次出版，實為音樂研究界和文學研究界的福音。

還有一本書也涉及「組織」，這便是齊如山先生的中國劇之組織。所謂「中國劇」，書中「凡例」處解釋為「大致以北京現行皮黃為本位」。而所謂「皮黃」，即現在的京劇，因京劇的腔調以西皮、二黃為主，故有「皮黃」之稱。關於此書，有研究者曾指出：「他寫中國劇之組織的初衷是向外國人介紹中國戲曲藝術，以便服務於梅蘭芳訪日、訪美演出。此書幾乎涉及了作為綜合性舞臺表演藝術的戲曲的所有方面，齊如山後來的許多重要理論都萌芽於此書，所以此書是齊如山戲曲理論的一個總綱。」（注六）大概正是因為此書「備譯為西文，俾外賓知中劇之塗徑」，故作者分為八章，在唱白、動作、衣服、盔帽靴鞋、鬚鬚、臉譜、切

末物件、音樂等名目下分而述之，而每一名目，又進一步細分論述，或詳或略，可以說是把京劇中所涉及的東西一網打盡了。筆者以為，這種書實可稱為京劇寶典，內行人可看出門道，外行人也看得熱鬧，因為它普及了京劇知識。茲舉一例：

談及「背供」時，作者先是解釋：「背供者，背人供招也，係背人自道心事之意。兩人或數人，說話之時，其中一人，心內偶有接觸，便用神色表現，以便台下知曉（在真人，亦一定有此情形）。若接觸之情節複雜，全靠神色表現，不易充足，則用白或唱，暗行說出。故打背供時，須用袖遮隔，或往台旁走幾步，都是表示不使台上他人知道的意思。但有時一人場上歌唱，或說白，亦是自述心事之義，與背供意義，大致相同，不得目為無故自言自語也。」這種解釋，已把背供的意思解釋得一清二楚，更重要的是，作者又加一按語，有了延伸思考：

按背供一事，亦為中國劇之特點，東西洋各國戲劇皆無之。亦為研究西劇者所不滿。惟鄙人則以為當年研究發明出此種辦法來，寔為中國劇特優之點。何也？因戲劇一有背供，則省卻無數筆墨，省卻無數烘托，而添出許多情趣。再者，西洋劇亦有一人在場上，自言一二語之時，而真人亦恒有自言自語之時。其背供之來源，大致即由於此。況西洋歌劇，往往一人在台上自歌自唱，試問此係對何人說話？不過背供之義耳。

這種思考在中西劇的對比中確認京劇背供之優，很有道理，也讓我想起了沙家浜智鬥一場戲中對背供的改動。（注七）這意味着即便是革命現代京劇，背供也是必不可少的。不僅此也，而且還要在背供上狠下

功夫，由此可見背供在京劇中的重要地位。

王鈞初先生後來以胡蠻爲筆名行世，筆名的名氣也就遮蓋了本名（他原名王洪，字鈞初），（注八）但中國美術的演變卻是以其本名面世的。據研究者統計，民國時期，不少學者都寫有中國美術或繪畫史之類的著作，計有近二十部之多，（注九）那麼，中國美術的演變在這些著作究竟具有怎樣的特色呢？應該是運用唯物史觀的基本原理，首開了馬克思主義美術史的先河。而之所以如此，又與他的特殊經歷有關。有研究者梳理，王鈞初一九二九年從國立北平藝術學院西畫科畢業後，東渡日本考察藝術，接觸過一些革命美術家，訪問過日本左翼美術家聯盟。一九三〇年冬，他加入「美術家左翼聯盟」，並以「藝術起源於勞動」爲主題做過演講。不久又閱讀蘇聯伏裏契的藝術社會學和馬恩列斯的譯本著作。（注十）所有這些，都讓他的美術著作打上了唯物史觀和左翼的烙印。例如，他認爲「綫」的藝術和「色」的藝術的起源，是同時從勞動中生發而來的。前者是由於「尖骨器」的使用，後者則是因爲「火」的啓發和生理上感官的遺傳。像這種論述和判斷，沒有唯物史觀的原理做支撐，是斷然寫不出來的。而至二十世紀四十年代王鈞初寫中國美術史時，他更是依托在延安文藝座談會上的講話精神，歷史唯物主義的原理運用得更自覺也更嫻熟了。有論者指出，王鈞初的中國美術的演變與中國美術史關係緊密，後者可看作對前者的發展和深化。其研究特點概括有三：一、在美術起源問題上，打破了傳統的神話史觀、英雄史觀，提出了藝術（美術）起源於勞動說。二、在影響美術發展的各種外部因素上，強調了經濟基礎的決定性作用。三、在美術創造動力論上，堅持以人民爲本位的思想。（注十一）單單驗之於中國美術的演變一書，這種概括也是可以成立的。

此書凡二十一章，每章標題一正一副。即便以今天的眼光看，這些題目也起得頗有新意，是很能吸引眼球的。如「藝術起源的烟幕——一些荒誕不經的傳說」，「從武器到食器——從狩獵生活到農業生活」，「鐵

的火花與奴隸的血汗——伴着工具的發展而來的文明曙光」，「漆，簡，筆，紙，磚頭，瓦片——自然條件，生產條件與社會生活之綜合的形態」，「藝術聖人與民間藝術——從魯班，吳道子，說到樣子雷，晝丁，劉藍塑」等等，即可一見端倪。而全書行文活潑，其語調則不時顯露出革命美術家的一些霸氣，亦可看作此書的文風特色。

最後，我要談一談潘光旦先生的小青之分析了。書中所謂的小青即馮小青，是明朝末年的年輕女子。其風姿綽約，才華出眾。但下嫁馮生做妾後，大婦奇妒，便把小青打發到了孤山佛舍。小青遂鬱鬱寡歡，以泪洗面，「輒臨池自照，好與影語，絮絮如問答，人見輒止」。後一病不起，死時年僅十八歲。小青死後，爲她立傳者不少，其作品（古詩一首，七絕十首，天仙子詞一首和寄楊夫人書一封）亦被人編輯成集，定名焚餘。她的生平事迹也被改編成故事，寫成劇本，搬上了舞臺。一九二二年，時在清華讀書的潘光旦修讀梁啟超先生的中國五千年歷史鳥瞰之課程，課程結束時他提交馮小青考，以爲作業。梁啟超讀後大爲贊賞。其後，馮小青發表於一九二四年的婦女雜誌上。一九二七年，他又對馮小青考加工修訂，易名爲小青之分析，由新月書店出版。一九二九年再版時，復改書名爲馮小青——一件影戀之研究。（注十二）

潘光旦對馮小青現象窮盡各種資料，反復考查，其研究用意何在？其研究結果如何？應該主要體現在以下兩個方面：一、「小青生平事蹟甚離奇，亦甚哀艷；前人知其然，而不識其所以然，於是羣疑其僞託，以爲絕無其人。」而通過其考證，他認爲小青實有其人，其事蹟并非憑空虛構。二、更重要的是，他使用了新研究方法，得出了與前人完全不同的結論：「小青適馮之年齡，性發育本未完全；及受重大之打擊，而無以應付，慾性之流乃循發育之塗徑而倒退，其最大部分至自我戀之段落而中止；嗣後環境愈劣，排遣無方，閉室日甚，卒成影戀之變態。」

把小青看作影戀病例之典型，可謂石破天驚之語。因為小青哀艷的身世，出眾的才華，實在是能獲得人們的同情的。有研究者甚至指出：「傳者的態度，表明了男性文人對於才女文化的欣賞和支持。」「通過小青與大婦的對比，寄托了晚明男性文人於女性一種新的性別形象和位置期待。」（注十三）然而，潘光旦的研究卻戳破了男性文人的那種幻覺，指出了一個嚴酷的事實。而他之所以能獨辟蹊徑，又是與特殊的學術經歷密不可分的。據他自己講，二十歲在清華讀書時，他便讀過了露理士六大本的性心理學研究錄。很快他又接觸到了弗洛伊德的學說。「同時，因為譯者一向喜歡看稗官野史，於是又發見了明代末葉的一個奇女子，叫做馮小青，經與福氏的學說一度對照以後，立時覺察她是所謂影戀的絕妙例子。」（注十四）由此看來，潘光旦的這項研究，實為西學東漸與中國古代例證碰撞之後結出的一枚果實。

這枚果實自然已跨越了學科邊界，它首先應該屬於性心理學，卻又波及社會學、文藝心理學等學科。有人甚至在文學批評學的層面釋放其意義，（注十五）我覺得也是可以成立的。

寫完我對具體書的一點心得後，我想再說幾句總的印象。這些書大都是作者早年的研究成果，有的甚至可算得上是其「少作」，但我們讀這類書，卻絲毫沒有青澀之感，而是覺得很老到，仿佛他們已是治學多年、功力深厚的長者。他們寫出來的書也往往不厚，并非煌煌巨著，卻很有幹貨，問題也談得通透。而之所以能如此，大概是因為他們首先以學術為志業，心無旁騖，加之國學功底本來就好，年輕時又出洋留學，這樣便能啓獲新知，激活古籍，形成自己的真知灼見。近年來，「民國熱」已成知識界的一道風景，而看看民國學人著書立說的風采，想想我們這個時代著作文章的差距，或許便能明白真學問是怎麼回事了。

二〇一四年五月三十日

- 注一 李林：呂澂是誰？——漢語佛學界最嚴重的遺忘，太原師範學院學報二〇〇六年第五期
- 注二 高海燕：呂澂美學思想的研究，長春師範學院學報二〇一三年第五期
- 注三 張遠林、王光鵬：宋詩分期問題研究述評，陰山學刊二〇〇八年第四期
- 注四 曾貽芬：陰法魯先生訪談錄，史學史研究一九九七年第二期
- 注五 同上
- 注六 李軍：齊如山戲曲理論研究，山東大學博士學位論文，二〇〇八年五月
- 注七 參見汪曾祺全集第五卷，北京師範大學出版社一九九八年版，第二百四十至二百四十一頁
- 注八 參見王留成、邢長順：胡蠡傳略，中州統戰一九九六年第六期
- 注九 參見林樹中：近代中國美術史論著與上海美專，南京藝術學院學報二〇一一年第六期
- 注十 參見趙丹：時代思潮下的創獲：胡蠡學術貢獻概述，美術觀察二〇一四年第一期
- 注十一 參見李小汾：論民國時期胡蠡美術史研究中的馬克思主義傾向，美術研究二〇〇七年第二期
- 注十二 參見潘光旦：馮小青性心理變態揭秘，禎祥、柏石詮注，文化藝術出版社一九九〇年版，第三頁
- 注十三 張春田：「影戀」，性心理與「病」——潘光旦寫馮小青，書城二〇〇八年第九期
- 注十四 露理士：性心理學，譯序，潘光旦譯注，三聯書店一九八七年版，第二頁
- 注十五 參見賴力行：潘光旦「馮小青：一件影戀之研究」的文學批評學意義，湖南師範大學學報二〇〇五年第一期

作者簡介

張世祿（一九〇二年——一九九一年），中國現代著名語言學家，字福崇，浙江浦江縣人。他畢業於東南大學，一九二八年到上海商務印書館任職。先後在暨南大學、復旦大學、光華大學、雲南大學、中山大學、重慶中央大學、重慶大學等校任教。從事中國文字學、訓詁學、語音學及詞匯學研究，尤其擅長漢語音韻學研究。運用西方現代語言學理論和方法，探索漢語各方面的內部規律，對建立中國現代語言學作了開拓性工作，發表論文一百餘篇，著有中國音韻史、語言學概論、古代漢語等。

中國文藝變遷論自序

近今研究吾國文藝者，衆矣。顧其偏弊之處，有二：

其一，每偏重於文藝之體製形式，所謂定言不定言，駢體與散體等，言之甚詳；而於其內容之變遷如何，其受於時代思潮之影響者如何，其關於文藝本身外之事實如何，則罕有論及。此則不爲統體觀察之過也。

其二，諸述文藝史者，大都僅羅列文學家作品與身世，以實各代史料而已；至於其相互間遞嬗交替之關係，與受於時代變化之原因等等，則略而不講。此則缺乏歷史方法之過也。

本書編述之目的，在欲矯正以上二弊，而供給讀者以吾國文藝變遷之系統概念。惟學力有限，恐不足以副讀者之望耳。

全書分三十五章：第一二兩章爲總論，末章爲結論。此外諸章，大都依據文藝變遷之時代順序，自第三至第五章，論詩經以前之文學；第六至十一章，論詩經；第十二至十五，論楚辭；第十六至十九，

論漢賦；第二十至二十五，論漢魏隋唐間之詩與樂府；第二十六至二十八，論宋詞；第二十九至三十二，論元曲；第三十三，三十四兩章，論明清小說。不更以此分篇者，以明其相互間連續交接之關係也。

中華民國十七年九月十二日，張世祿自序於滬上。

中國文藝變遷論目次

第一章	國人對文藝舊觀念之謬誤·····	一
第二章	中國文藝變遷之痕跡與公例·····	七
第三章	上古傳疑之詩篇·····	一四
第四章	古代文藝發達之推測·····	一六
第五章	中國古無史詩之原因·····	一九
第六章	詩經作述之淵源·····	二二
第七章	詩經文辭之由來·····	二五
第八章	詩經之時代與地域·····	二九
第九章	詩經聲律與音樂之關係·····	三四
第十章	詩經與周代社會之關係·····	三七

- 第十一章 詩經對於後代文藝之影響……………四一
- 第十二章 戰國時代與楚辭之發生……………四四
- 第十三章 詩樂之衰歇與楚辭之興起……………四六
- 第十四章 楚國地理民族語言與楚辭之關係……………四九
- 第十五章 詩騷賦三者之遞嬗及其區別……………五二
- 第十六章 漢賦之源流與派別……………五五
- 第十七章 漢代詞賦發達之原因……………五八
- 第十八章 漢賦與文字學之關係……………六一
- 第十九章 漢賦與六朝駢文之關係……………六三
- 第二十章 駢文利弊對於中古詩歌之影響……………六五
- 第二十一章 中古詩歌寫實與寫景之二大潮流……………七〇
- 第二十二章 印度文化之輸入與中古文藝思潮……………七四

第二十三章	聲律之發明與中古詩體之變遷	七八
第二十四章	唐代政俗與其文藝之關係	八三
第二十五章	音樂之變遷與樂府詩詞之遞嬗	八六
第二十六章	宋詞之淵源與派別	九三
第二十七章	宋詞之語體化與散文化	九八
第二十八章	宋詞與元曲之關係及其區別	一〇三
第二十九章	元曲發達之由來	一〇七
第三十章	南北曲之異同	一一〇
第三十一章	元曲之派別	一一四
第三十二章	元曲與小說之關係	一一八
第三十三章	明清小說發達之由來及其派別	一二二
第三十四章	近代戲曲小說與古文八股之關係	一二八
第三十五章	中國過去文藝界之得失及今後之趨勢	一三三

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

中國文藝變遷論

第一章 國人對文藝舊觀念之謬誤

文藝之意義如何關於此問題，歐美文學界中，嘗起爭訟；異說紛歧，迄無一致公認之界說。今惟有擇其較為確切圓滿者，舉出一二，以供國人研究文藝之標準：

坡斯涅特 (Posnett) 云：『文學者，包括散文或韻文之一切著述；其產生之由來，根據於吾人想像作用者多，根據於反省作用者少；其目的，寧為與多數人以快感，而非為與之以教訓或實利；其所訴，乃在一般普通的，而在專門特殊之智識也。』 (Literature consists of works, which whether in prose or verse, are the handicraft of imagination rather than reflection; aim at the pleasure of the greatest possible number of the nation rather than at instruction and practical effects, and appeal general as against specialized know-

ledge)。

韓德 (Theodore W. Hunt) 云：『文學者，藉想像、感情、及趣味以表現思想之文字；欲得一般人之理解與興趣，故其形式不宜於專門化。』 (Literature is the Written Expression of Thought, through the Imagination, Feelings and Taste, in such an untechnical form as to make it intelligible and interesting to the general mind)。

道登 (Dowden) 云：『科學之目的，在判斷及傳達事實；藝術之目的，在藉情感以促進吾人生活，使達於較高之意識。』 (To ascertain and communicate facts is the object of science; to quicken our life into a higher consciousness through the feelings is the function of art)。

總合三者以觀，可知文藝乃一種以文字為工具之藝術；其作用由於感情想像與興趣，而不由理智；其要素重於內容，而不重形式；其效力乃及於一般人，而非少數人所得據為私有者也。更考諸吾國文藝二字之意義：