

[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 商家 本本书店  
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为  
但请勿去除文件广告宣传页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>





# 相宗八要直解

明古吳蕩益釋智旭述

相宗八要直解



清刻龍藏佛說法變相圖

相宗八要直解卷第一

鑑一

明古 吳萬益 釋智旭 述

解分為二初解題二解文

解題為三初正解論題二出論主三出譯

師

一

今初

因明入正理論

因明二字是能入正理二字是所入因者  
 諸法所以然之故乃三支比量中之一支  
 三支謂宗因喻也宗非因不顯喻非因不  
 立因最有力故標因明因既明則能立能  
 破能破則邪無不摧能立則正無不顯摧  
 邪則徧計之我法俱破顯正則依圖之真  
 俗並立真俗二種正理由因明而得入故  
 名因明入正理也論者辯明判泐之謂而

有二種若疏決經文名為釋論若依經立  
義名為宗論今是宗論也

二出論主

商羯羅主菩薩造

商羯羅主未見的翻或云即天主也菩薩

如常釋

三出譯師

唐三藏法師玄奘譯

法師行迹載慈恩傳翻梵成華名之曰譯

二解文為三初以頌攝要二別釋八門三

以頌總結

①初中二初頌八門二益二明攝諸要義

②今初

能立與能破及似惟悟他現量與比量及似  
惟自悟 一真能立二真能破三似能立四

似能破此四門令他得悟總名他益五真  
現量六真比量七似現量八似比量此四  
門令自得悟總名自益故曰八門二益也  
此是一論綱宗下文自釋不必繁解若欲  
預知畧陳梗槩真能立謂三支無過可以  
顯正開悟他人真能破謂出他過失可以  
摧邪開曉問者似能立謂雖欲申量三支  
帶過不足曉他似能破謂雖欲斥他妄出  
彼過彼實無過真現量謂無分別智了法  
自相真比量謂藉相觀義有正智生似現  
量謂有分別智於義異轉似比量謂虛妄  
分別不能正解問曰真立真破可以悟他  
似立似破云何悟他真現真比可以自悟  
似現似比云何自悟答曰四真是藥四似  
是病若不知病便不識藥是故八門一一

[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 商家 本本书店  
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为  
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



須辨是則能立能破真現真比皆號因明  
自悟悟他皆名為入四似及所破是邪所  
立所觀所顯即正理也

②二明攝諸要義

如是總攝諸論要義

謂此八門二益不惟攝此一論即已總攝  
諸論要義蓋論義雖多建章總不出破立  
二門會理總不出權實二智利益總不出  
自他二悟故也

③二別釋八門為七初真能立門二似能  
立門三真現量真比量二明四似現量門

益一

三

五似比量門六真能破門七似能破門問  
曰此釋八門何故與頌中次第不同答曰  
頌約二益以列八門是取文便此釋八門  
意在隨文入觀以成自利利他二益何者

由真能立以生正解由似能立以防謬解  
解成入證得真現量及真比量即是根本  
後得二智也由證二智方知似現似比之  
偽是故真得二智方能破立今他得悟若  
似現似比有所言說但成似破似立而已  
可不慎哉

④初真能立門三初標二釋三結 ⑤今

初

此中宗等多言名為能立由宗因喻多言開  
示諸有問者未了義故

謂此門中宗因喻多種語言名為能立何  
以故由此宗因喻多種語言則能開示諸  
有問者所未了之義故

⑥二釋又三初釋宗二釋因三釋喻 ⑦  
今初

此中宗者謂極成有法極成能別差別性故  
隨自樂為所成立性是名為宗如有成立聲  
是無常

謂此真能立門三支之中所言宗者即是  
前陳極成有法以為宗依後陳極成能別  
以為宗體及自意許差別性故故名為宗  
以要言之但隨其自意樂為所成立性即  
名為宗譬如有人成立聲是無常舉一例  
諸凡所成立若不違理即是真能立宗也  
聲之一字即前陳有法無常二字即後陳  
宗體或指明論聲無常或指餘聲論無常  
或總指一切聲皆無常口雖不言心有所  
指即意許差別性也言極成者謂道理決  
定成就無有互不相許之過言有法者不  
同龜毛兔角但是名字言能別者正是宗

體為顯前陳有法宗依是所別故斷常二  
見俱是外道所計今云無常以破常見其  
實非常亦復非斷即小乘之正印大乘之  
初門故舉此一宗畧顯能立然三界依正  
總皆無常今獨舉聲者以聲塵初生即滅  
不容稍停尤易顯於無常義故若知聲是  
無常便可例知一切無常既皆無常亦決  
無我豈非顯二空之要訣耶又明論及聲  
顯論皆計聲常故對彼立聲是無常  
①二釋因三初總標三相二別釋二品三  
結成因性 ②今初  
因有三相何等為三謂徧是宗法性同品定  
有性異品徧無性  
因者所由也所以也譬如凡所作性定屬  
無常故用所作性三字為所由所以之因

儘一

五

成立無常之宗而爲其果也只此一因對  
於宗喻便有三相一者須要徧是宗及有  
法之性如所作性三字望于聲之有法無  
常之宗決定皆有所作性義故名徧是宗  
法性舉一例諸凡所出因不得與宗法相  
違也二者於同品喻中須是定有之性如  
瓶等無常名同品喻定有所作性義也三  
者於異品喻中須是徧無之性如虛空等  
非是無常名異品喻周徧推求決無所作  
性義也

②二別釋二品

云何名爲同品異品謂所立法均等義品說  
名同品如立無常瓶等無常是名同品異品  
者謂於是處無其所立若有是常見非所作  
如虛空等

言同品者謂與所立宗法均平齊等之義  
品也如立無常爲宗而瓶等無常是名同  
喻言異品者謂於是異喻處無自所立無  
常之宗是名異喻所謂若有是常見非所  
作如虛空等若有是常句遣無常宗見非  
所作句遣所作因如虛空等句番瓶等喻  
故上文云異品徧無性也龍樹云若所立  
無說名異品非但與同品相違或異而已

③三結成因性

此中所作性或勤勇無間所發性徧是宗法  
於同品定有性異品徧無性是無常等因  
謂假如此立聲是無常宗中或云所作性  
故以爲其因或云勤勇無間所發性故以  
爲其因則徧是宗及有法之性亦是同品  
定有性亦是異品徧無性是故得爲無常



宗及同喻異喻家之因也文中舉二因者所作性因以對明論勤勇無間所發性因對聲顯論

①三釋喻

喻有二種一者同法二者異法同法者若於是處顯因同品決定有性謂若所作見彼無常譬如瓶等異法者若於是處說所立無因徧非有謂若是常見非所作如虛空等此中常言表非無常非所作言表無所作如有非有說名非有

先雙標次各釋先釋同法者若於是喻處顯示因之同品決定有性謂若所作之因見彼無常之宗則以譬如瓶等而為同喻瓶亦所作瓶亦無常故名為同法也次釋異法又二先正釋次揀非先正釋異法者

若於是喻處說所立宗法決定是無所出因性亦徧非有乃名異法謂若是常則無所立無常宗法見非所作則徧非有所作性因如虛空等則無瓶等可為同喻故名為異法也次復揀非謂此中所言常者但為表示非無常耳不是立常為宗以與無常相對也此中所言非所作者但為表示無所作耳不是立非所作為因以與所作相對也譬如決非有所以說名非有耳豈可謂更有一箇非有以與有相對哉此正顯示但借虛空常非所作為異喻以表無常正宗決不立虛空為常宗也若計虛空定有定常即是外道故已上真能立門初標二釋竟

②三結

已說宗因等如是多言開悟他時說名能立如說聲無常者是立宗言所作性故者是宗法言若是所作見彼無常如瓶等者是隨同品言若是其常見非所作如虛空者是遠離言惟此三分說名能立

前已廣釋三支今更結撮總示謂上文已說宗因喻之多種語言以此開悟他時說名能立且如若說聲無常者即是立宗之言若說所作性故因者即徧是宗法性之即是隨同品之言若云設是其常見非所作如虛空者即是遠離無常宗及所作因之言惟此宗因喻三分說名能立也是中異品但名是遠離言者正顯祇是遮遣同法耳非許更立常宗及非所作因也問曰

隨同品言中何故先云若是所作次云見彼無常遠離言中何故先云若是其常次云見非所作答曰但可云一切所作性皆是無常不可云一切無常皆是所作性此合之所以必先因而後宗也但可云若是常者定非所作不可云非所作者定是常此離之所以必先宗而後因也初真能立門竟

②二似能立門二初正釋二結過 ③初中三初釋似宗二釋似因三釋似喻 ④初初又三初標列九過二別釋九過三總結九過 ⑤今初

雖樂成立由與現量等相違故名似立宗非立謂現量相違比量相違自教相違世間相違自語相違能別不極成所別不極成俱不

極成相符極成

下文自釋不必更解但出大意現量謂無分別智所知比量謂正分別智所知自教謂不論大乘小乘內宗外宗各有自己所稟之教世間謂世人依于世諦共所許事

自語謂自所立法已上五種隨一相違便非真能立宗者也能別謂後陳宗體所別謂前陳有法俱謂宗及有法已上二種隨一不成便不可立况俱不成豈能立哉相符謂與敵家更無二趣既已相符何勞別立所以亦名似宗非真能立也

⑤二別釋九過

此中現量相違者如說聲非所聞

耳識聞聲是現量境以聲是耳識相分耳識正聞聲時不帶名言無分別故若於聲

是有法而立非所聞宗則違現量道理矣

比量相違者如說瓶等是常

瓶雖現有決歸無常此乃正分別智之所比知若於瓶等有法而立常宗則違比量所知道理矣

自教相違者如勝論師立聲為常

勝論師立六句義一實二德三業四大有五同異六和合就第二德句中有二十四種今聲乃二十四中之一也即彼自教亦謂聲屬德句所攝惟所作性體非常住假如彼復立聲為常則與自教相違矣

世間相違者如說懷兔非月有故又如說言人頂骨淨衆生分故猶如螺貝

兔因望月而懷妊人之頂骨是不淨此皆世人所知今若說母兔之懷小兔非因望

月而有又或說人之頂骨是淨以是衆生身分故喻如螺貝則與世間相違矣當知衆生分故之因猶如螺貝之喻皆可成立不淨之宗不可成立淨宗也

自語相違者如言我母是其石女

生我身者乃名我母石女不能生兒設言

母是石女則與自語相違矣

能別不極成者如佛弟子對數論師立聲滅壞

能別指後陳宗體如此中滅壞二字是也

聲本刹那滅壞但數論師決不許聲滅壞

故對彼立滅壞宗名不極成以彼決不肯

信受故也若欲破數論師計聲是實者應

云聲是有法決定無實宗因云二事合成

故同喻如軍林等破計常亦爾具如唯識

初卷中說三事即數論所計薩埵刺闍答摩以為能成二十三法以為所成而聲即彼所計二十三法之一也

所別不極成者如數論師對佛弟子說我是思

所別指前陳有法如此中我字是也佛弟

子決不許立我以為有法故對此說我是

思名不極成以佛弟子決知無我故也

俱不極成者如勝論師對佛弟子立我以為

和合因緣

勝論計我為實句義攝由德句中覺樂苦

欲瞋勤勇行法非法之九種和合因緣能

起智相名我由我與和合句作因緣和合

句今九德與我和合起於智相故舉和合

及所起智以顯我體然佛弟子不許實我

進

社

則彼立我以為所別便不極成佛弟子不許和合句為實有則彼立和合因緣以為能別亦不極成故云俱不極成也此和合因緣是勝論外道妄計心外實法乃邪因緣非正教中十二因緣

相符極成者如說聲是所聞

聲是所聞人皆知之彼此既已相符何勞立量對辯故論本云若如其聲兩義同許俱不須說蓋義有違反方須立量今既相符不須更說不應說而說即是多事故成過也二別釋九過竟

③三總結九過

如是多言是遣諸法自相門故不容成故立無果故名似立宗過  
多言指上九種似宗之語言也遣違也前

五相違過是遣諸法自相門故後三不極成及相符極成過是不容成故立此九種似宗總不生智果故所以不名真能立也遣諸法自相門者如說聲非所聞即此非所聞言便與聲之自相相違如言瓶常即

此常言便與瓶之自相相違如立聲為常亦與聲之自相相違如說懷兔非月有亦與兔之自相相違如說人頂骨淨即此淨言便與頂骨自相相違如說母是石女即此石女之言便與我母自相相違也不容成者三種不極成則敵家不許故不容成相符極成則無可諍辯故不須妄立亦不容成也立無果者由真能立令人生於正智名為有果今似能立則正智不生故無果也

①二明似因二初總標二別釋 ②今初已說似宗當說似因不成不定及與相違是名似因

四種不成六種不定四種相違皆名似因非真能立之因也

③二別釋三初釋不成二釋不定三釋相違

④初中二初列名二釋相 ⑤今初

不成有四一兩俱不成二隨一不成三猶豫不成四所依不成

⑥二釋相

如成立聲為無常等若言是眼所見性故兩俱不成所作性故對聲顯論隨一不成

此先釋四不成中之前二種也設立量云聲是有法無常為宗因云是眼所見性故

則賓主兩皆不許故名兩俱不成也設立量云聲是有法無常為宗因云所作性故以對明論則可成矣倘以對聲顯論則賓家不許故名隨一不成也言明論者有人偏執五明論中之聲論是常謂其能為決定不易之量以表詮諸法故唯識論中則以許能詮故破之謂餘聲亦能詮表既非常住聲論能詮與餘聲同何獨常住今以所作性故破之亦得蓋聲論既是所作決定無常故也言聲顯論者有執一切聲性皆是常住不從緣生但待外緣顯發方有詮表故名為聲顯論唯識論中則以待眾緣故破之謂既待眾緣喻如瓶衣定非常住今若對彼立所作性故之因彼將反破斥曰聲是所顯豈是所作則賓家不許犯

隨一不成矣故若對聲顯論須云勤勇無  
間所發性故即與唯識論中待眾緣故義  
同然設以勤勇無間所發性故而對明論  
則明論不許亦犯隨一不成所以上文真  
能立中連舉二因其意在此不可不知  
於霧等性起疑惑時為成大種和合火有而  
有所說猶豫不成

此釋第三不成也見理未確妄有所說名  
為猶豫譬如遠見霧起其實非煙疑惑是  
煙遂為成立大種和合火有之宗而有所  
說云遠處火起是有法火與大種和合為  
宗因云以見煙故是則猶豫不確之因何  
能成立於宗法也大種即指薪炭等有質  
礙物

虛空實有德所依故對無空論所依不成

此釋第四不成也空非心外實法原不可  
計定有定無然有外道計空定有復有外  
道計空定無今以計定有之因對彼計定  
無之論故名所依不成也計定有者曰虛  
空是有法定有為宗因云德所依故謂萬  
物皆依空生皆依空住也計定無者破曰  
以無物故名為虛空虛空非有云何可依  
則彼德所依故之因不成矣初釋不成有  
四竟

相宗八要直解卷第一

音釋

梗 槩 上苦杏切下居代 螺 虛戈切 妊 音任身  
切梗槩大畧也 切 切 懷孕也  
確 克角切 斯固也

相宗八要直解卷第二

鑑二

明古吳滿益釋智旭述

②二釋不定二初列名二釋相 ③今初

不定有六一共二不共三同品一分轉異品

徧轉四異品一分轉同品徧轉五俱品一分

轉六相違決定

④二釋相

此中共者如言聲常所量性故常無常品皆共此因是故不定為如瓶等所量性故聲是無常為如空等所量性故聲是其常

謂假如立量云聲是有法定常為宗因云所量性故則常無常品皆共此因是故名為不定過也今當反問之曰為如瓶等所量性故聲亦同瓶之無常耶為如空等所量性故聲亦同空是其常耶

言不共者如說聲常所聞性故常無常品皆離此因常無常外餘非有故是猶豫因此所聞性其猶何等

謂假如立量云聲是有法定常為宗因云所聞性故則常無常品皆離此因是故亦名不定過也若喻如空空何所聞而顯常若喻如瓶瓶何所聞而顯無常若除空與瓶之常無常外餘同品喻更非有故是則便成猶豫之因此所聞性既非猶空之常又非猶瓶之無常畢竟其猶何等耶

同品一分轉異品徧轉者如說聲非勤勇無間所發無常性故此中非勤勇無間所發宗以電空等為其同品此無常性於電等有於空等無非勤勇無間所發宗以瓶等為異品於彼徧有此因以電以瓶為同法故亦是不



定為如瓶等無常性故彼是勤勇無間所發  
為如電等無常性故彼非勤勇無間所發

謂假如立量云聲是有法非勤勇無間所  
發為宗因云無常性故此無常性之因於  
同品止一分轉於異品却徧轉是故亦名  
不定過也蓋此中既以非勤勇無間所發  
為宗則當以電空等喻為其同品然此無  
常性之因於電等則有而於空等則無是  
同品止一分轉矣又此非勤勇無間所發  
宗當以瓶等喻為其異品然此無常性之  
因於彼瓶等却是徧有是異品却徧轉矣  
上正破竟此因下破轉計謂設使此無常  
性之因以電以瓶為同法故亦是不定今  
試問曰為如瓶等無常性故成彼聲是勤  
勇無間所發耶為如電等無常性故成彼

續二

二

聲非勤勇無間所發耶則于同品仍止一  
分轉而為不定過矣

異品一分轉同品徧轉者如立宗言聲是勤  
勇無間所發無常性故勤勇無間所發宗以  
瓶等為同品其無常性於此徧有以電空等  
為異品於彼一分電等是有空等是無是故  
如前亦為不定

謂假如立量云聲是有法是勤勇無間所  
發為宗因云無常性故此無常性之因於  
同品上雖能徧轉於異品上仍一分轉不  
能不轉是故亦名不定過也蓋勤勇無間  
所發宗必以瓶等為同品今其無常性之  
因於此瓶等徧有是謂同品徧轉固無過  
矣但勤勇無間所發宗必以電空等為異  
品今此無常性之因於彼一分電等仍復

續三

三

是有唯於一分空等方得是無豈非異品  
僅能一分不轉尚有一分轉乎言是故如  
前亦為不定者謂設使轉計此無常性以  
電以瓶而為同品則當難曰為如電等無  
常性故成彼聲非勤勇無間所發耶為如  
瓶等無常性故成彼聲是勤勇無間所發  
耶則仍于同品亦止一分轉而為不定過  
矣

俱品一分轉者如說聲常無質礙故此中常  
宗以虛空極微等為同品無質礙性於虛空  
等有於極微等無以瓶樂等為異品於樂等  
有於瓶等無是故此因以樂以空為同法故  
亦名不定

樂音  
洛

俱品一分轉謂於同品異品各一分轉一  
分不轉也上明真能立因須是同品定有

異品徧無定有即徧轉義徧無即不轉義  
今同品僅一分轉則非定有異品亦一分  
轉則非徧無也謂假如立量云聲是有法  
定常為宗因云無質礙故此無質礙之因  
於同品喻僅一分轉不能徧轉於異品喻  
仍一分轉不能徧無是故亦名不定過也  
蓋此中常宗必將以虛空極微等為同品  
喻今此無質礙性之因於虛空等則有於  
極微等則無是同品僅一分轉矣又此常  
宗必將以瓶樂等為異品喻今此無質礙  
性之因於樂等仍有於瓶等乃無是異品  
仍一分轉矣上正破竟是故下破轉計謂  
此無質礙性之因設使以樂以空為同法  
故亦名不定今試問曰為如空無質礙證  
聲是常耶為如樂無質礙却證聲是無常

耶則於同品亦仍止一分轉而爲不定過矣

相違決定者如立宗言聲是無常所作性故譬如瓶等有立聲常所聞性故譬如聲性比二皆是猶豫因故俱名不定

無常之宗雖以所作性爲因然不可說聲非所聞性則不能破妄計常者而立無常計常之宗雖以所聞性爲因然不可說聲非所作則不能破無常正說而立常宗故雖決定相違而皆猶豫不定也問曰如何方可破彼計常而立無常答曰應翻彼量云聲性是有法決定無常宗因云許所聞故同喻如聲塵或云所聞聲是有法決定無常宗因云許是所聞故同喻如所見色二釋不定有六竟

據二

五

③三釋相違二初列名二釋相 ④今初

相違有四謂法自相相違因法差別相違因有法自相相違因有法差別相違因等

法自相即宗體之言陳法差別即宗體之意許有法自相即宗依之言陳有法差別即宗依之意許也

⑤二釋相

此中法自相相違因者如說聲常所作性故或勤勇無間所發性故此因唯於異品中是故相違

聲是有法定常爲宗常即法之自相也若以所作性爲因或以勤勇無間所發性爲因此二因者惟於異品無常宗中則有是故與常宗自相相違

法差別相違因者如說眼等必爲他用積聚

性故如卧具等此因如能成立眼等必爲他用如是亦能成立所立法差別相違積聚他用諸卧具等爲積聚他所受用故

外道以計我爲宗而我有二義一者神我不生不滅卽是真常之體二者我身積聚

四大所成有生有滅卽是神我之所受用彼謂譬如積聚卧具等物必爲身用則積聚四大以爲眼等之身亦必爲神我所用若無神我何須四大積聚之身譬如若無四大積聚之身何須卧具等物故立量云眼等是有法必爲他神我所用宗因云眼等是積聚性故同喻如積聚卧具必爲身之所用也此中他之一字卽彼所計宗體名之爲法然約眼等則以神我爲他若約卧具則又以眼等之積聚身爲他是一他

三

六

字法上而有二種差別之不同矣今故破曰此積聚性之因假如能成立眼等必爲神我之他所用如是亦能成立彼自所立法中差別相違之義而爲積聚之他所受用故現見諸卧具等但爲積聚他之所受用故既積聚卧具但爲積聚他用則積聚身又豈必爲神我用哉蓋設使果有神我而神我既不須卧具又何須身又積聚卧具既但爲積聚身用則積聚身亦但當爲積聚他用若神我亦是積聚故名爲他則是無常亦非真我若神我非是積聚則不當用積聚眼等以積聚身乃須受用積聚物故是中所立法三字卽指外道所立必爲他用宗體彼欲以積聚性之因成立神我之他而爲能用今卽以彼積聚性之

因却成立積聚之他而為能用則神我不  
攻自破故名法差別相違也

有法自相相違因者如說有性非實非德非  
業有一實故有德業故如同異性此因如能  
成遮實等如是亦能成遮有性俱決定故

勝論立六句義一實句謂地等九種二德

句謂色等二十四種三業句謂取等五種

四大有句謂離實德業外別有一法為體

由此大有乃有實德業故蓋計大有是能

有實德業是所也五同異句謂由此句

故令諸法各有同異如地望地有其同義

地望水等有其異義地之同異是地非水

水等亦然妄計此同異句亦別有自性也

六和合句謂法和聚由和合句如鳥飛空

忽手樹枝住而不去由和合句故令有住

業也今先就彼妄計立量然後出過先立  
量云假如說大有性是有法非實非德非  
業宗因云有一實故有德業故喻如同異  
性次出過云此有一實故有德業故之因  
假如能成立彼遮于實等而云非實非德  
非業是大有性如是亦能立遮大有性而  
云非實非德非業即亦非大有性何以故  
有實德業者既決定非實德業則實德業  
有者亦決定非大有性俱決定故應申量  
云彼所執大有性是有法既非實非德非  
業應亦非大有性宗因云有一實故有德  
業故喻如實德業

有法差別相違因者如即此因即於前宗有  
法差別作有緣性亦能成立與此相違作非  
有緣性如遮實等俱決定故

此因即指有一實故有德業故之因也前宗有法差別指前文言陳雖但明大有句是有意許則計實句德句業句皆有也緣性即因也謂假如即此有一實故有德業故之因即於前非實非德非業之宗其有

變二

八

法差別上并可作有實句有德句有業句之因然亦便能成立與此相違而作非有實句非有德句非有業句之因何以故如以此有一實故有德業故之因而遮大有句非德非實非業於大有句外決定別有實德業句亦即以此有一實故有德業故之因而成大有句外決定非有實句德句業句俱決定故是中外量云實德業是有法離大有性外決定別有宗因云有一實故有德業故喻如同異性申違量云彼所

執實德業是有法離大有性外決定非有宗因云有一實故有德業故喻如大有性三釋相違有四竟已上明似因竟

① 三明似喻二初總標一別釋 ② 今初

已說似因當說似喻似同法喻有其五種一

能立法不成二所立法不成三俱不成四無

合五倒合似異法喻亦有五種一所立不遣

二能立不遣三俱不遣四不離五倒離

③ 二別釋

能立法不成者如說聲常無質礙故諸無質

變三

九

礙見彼是常猶如極微然彼極微所成立法

常性是有能成立法無質礙無以諸極微質

礙性故

能立即因也所立即宗也假如說言聲是

有法定常為宗因云無質礙故合云諸無

質礙見彼是常猶如極微然彼極微之喻於宗法常性縱許是有而於因法之無質礙則便是無何以故以諸極微亦是質礙性故是則喻與因違故名能立法不成也所立法不成者謂說如覺然一切覺能成立法無質礙有所成立法常住性無以一切覺皆無常故

此亦以聲常爲宗無質礙故爲因而喻如覺然一切覺雖於因法之無質礙則有而於宗法之常住性則無何以故以一切覺皆無常故是則喻與宗違故名所立法不成也  
俱不成者復有二種有及非有若言如瓶有俱不成若說如空對非有論無俱不成  
俱不成謂於所成宗法及能成因皆有不

成過也此復二種一者有喻而喻與宗因相違故俱不成二者非有喻喻既非有不足以成宗因故俱不成先釋有喻若言聲常無質礙故同喻如瓶瓶雖是有而性無常復有質礙故俱不成也次釋非有若說聲常無質礙故喻如虛空此對有空論說則可設對非有空論則空既無矣何得論常無常礙無礙哉故亦俱不成也  
無合者謂於是處無有配合但於瓶等雙現能立所立二法如言於瓶見所作性及無常性  
能立即因指見所作性也所立即宗指無常性也理應合云諸所作性皆是無常同喻如瓶方能顯義今既無合則義不顯故亦爲過也

倒合者謂應說言諸所作者皆是無常而倒說言諸無常者皆是所作

亦有無常而非所作者故亦成過

如是名似同法喻品

此總結似同法喻有五種也

似異法中所立不遣者且如有言諸無常者見彼質礙譬如極微由於極微所成立法常性不遣彼立極微是常性故能成立法無質礙無

凡立異喻本為反顯同法故欲以無常反顯常宗質礙反顯無質礙因須立異喻乃可反顯同喻且如立聲常者或復有言諸無常者見彼質礙譬如極微則此異喻於其所立常宗不遣以彼外道本立極微是常而今反以極微為異喻是宗反成無常

十一

不足顯常宗矣故此異喻微塵唯於無質礙因則無而於常宗仍有是于因成異喻于宗不成異喻名為所立不遣也

能立不遣者謂說如業但遣所立不遣能立彼說諸業無質礙故

謂若立聲常者或說異喻如業此則但遣所立常宗不遣能立無質礙因以彼說諸業無質礙故是則於宗成異喻於因不成異喻名為能立不遣也

俱不遣者對彼有論說如虛空由彼虛空不遣常性無質礙性以說虛空是常性故無質礙故

謂若無虛空論立聲常者或說異喻如虛空以對有虛空論則彼虛空二字不能遣常性宗亦不能遣無質礙因一總不成異



喻故名俱不遣也何以故以彼有虛空論說虛空是常性故無質礙故

不離者謂說如瓶見無常性有質礙性

謂彼立常宗者但云異喻如瓶見無常性有質礙性而不云諸無常者見彼質礙猶

如瓶等則離遣之旨不顯故名不離

倒離者謂如說言諸質礙者皆是無常

若約無常宗同喻正應合云諸質礙者見

彼無常喻如瓶等今約立常宗異喻故應

離云諸無常者見彼質礙方不顯倒如或

說言諸質礙者皆是無常則名倒離蓋合

必先因而後宗離必先宗而後因語脉應

爾決不可亂亂則非真能立也已上第二

似能立門中初正釋竟

丙二結過

如是等似宗因喻言非正能立

二似能立門竟

乙三真現量真比量二門為三初總標二

別釋三總結 丙今初

復次為自開悟當知惟有現比二量

丙二別釋

此中現量謂無分別若有正智於色等義離

名種等所有分別現現別轉故名現量

現者顯現分明也量者度量指定也無分

別者分別有三種一自性分別二隨念分

別三計度分別今無隨念計度二種分別

名之為現但有自性分別名之為量自性

分別即無分別非謂如土木金石也圓覺

經云譬如眼光曉了前境其光圓滿得無

憎愛夫曉了前境即是自性分別即是正

智得無憎愛即無隨念計度即無分別也  
統論現量所攝則根本智證真如理正名  
現量第八識之見分緣三種性境亦名現  
量前五識及同時意識緣現在境亦名現  
量定中獨頭意識緣禪定境亦名現量如

卷二

十三

此心王在現量時所有相應心所亦皆同  
名現量又一切心王心所之自證分緣於  
見分亦名現量證自證分與自證分更互  
相緣亦皆通名現量故此現量正智雖復  
昏迷倒惑毛道異生未嘗不具但日用不  
知耳今且就前五識及同時意識以辨其  
相故云若有正智於色聲香味觸法之義  
離於名言習氣種子所有虛妄隨念計度  
二種分別各於自相分境現現別轉故名  
現量言色等義者六塵本是六識自所變

相非心外法無性無生不屬名言也言現  
現別轉者謂見分顯現了別相分顯現轉  
變但是依他起性不墮徧計執情故得名  
現量也唯識論問云色等外境分明見證  
現量所得寧撥爲無答云現量證時不執  
爲外後意分別妄生外想故古人曰見色  
聞聲止可一度又有頌曰綵雲端裏仙人  
現手把紅羅扇遮面急須著眼看仙人莫  
看仙人手中扇旨哉言乎

言比量者謂藉衆相而觀於義相有三種如  
前已說由彼爲因於所比義有正智生了知  
有火或無常等是名比量

相有三種即因中三相離十四過也因見  
煙故了知有火以譬因見所作知法無常  
雖未現證而於所觀境義不謬故名比量

題稱因明正由於此惟稟正教人第六識與正解等諸心所相應者有之

丙三總結

於二量中即智名果是證相故如有作用而顯現故亦名為量

卷二

十四

言此現比二量之中即現量無分別正智及比量所生有分別正智名之為果以現量是證相故以比量雖未現證如有作用而顯現故亦名為量

②四似現量門

有分別智於義異轉名似現量謂諸有智了瓶衣等分別而生由彼於義不以自相為境界故名似現量

世人現見瓶衣等種種假物妄謂亦是現量其實皆由分別而生以彼有分別智於

色等義不得自相但是於義異轉與上所云現現別轉者不侔故名似現量也

②五似比量門

若似因智為先所起諸似義智名似比量似因多種如先已說用彼為因於似所比諸有智生不能正解名似比量

謂若以帶十四過之似因智而為先導所起虛妄分別諸似義智不能正解故名似比量也似因十四過中隨犯過則所生智不解正義非正智矣

卷二

十五

②六真能破門

復次若顯示能立過失說名能破謂初能立缺減過性立宗過性不成因性不定因性相違因性及喻過性顯示此言開曉問者故名能破

此明真能破者可以破彼似能立也若能顯示似能立者所有過失說名能破謂彼初似能立者有種種缺減過性或犯立宗九過性或犯四不成因性或犯六不定因性或犯四相違因性及犯同喻異喻十種過性今爲顯示此言以開曉於問者故名能破

◎七似能破門

若不實顯能立過言名似能破謂於圓滿能立顯示缺減性言於無過宗有過宗言於成就因不成因言於決定因不定因言於不相違因相違因言於無過喻有過喻言如是言說名似能破以不能顯他宗過失彼無過故且止斯事

此明似能破者不可以破真能立也若其

語言不能實顯能立之過名似能破謂於圓滿真能立者而反妄言顯示其缺減性或於無過宗而反言其有過或於成就因而反言其不成或於決定因而反言其不定或於不相違因而反言其相違或於無過喻而反言其有過如是言說皆名爲似能破以不能顯他宗過失彼既無過不應妄破故結誠云且止斯事也大文二別釋八門竟

④三以頌總結

無三

十六

已宜少句義爲始立方隅其間理非理妙辯於餘處

初入佛法即須以此少少句義而辯邪正故爲始立方隅譬如航海須指南車乃識方隅如是初游佛法海者須此因明可辯

邪正也真能立真現量真比量名為理似能立似現量似比量名非理非理則可破理則不可破一切論藏不過辯此理與非理故云妙辯於餘處也然則不學因明無以入正理之門不窮教海無以盡因明之妙欲人守其約以博學會其博而歸約也

相宗八要直解卷第二

音釋

憎音增撥北末切綵音采繆眉救切侷音侯隅元俱切侷取也侷取也

相宗八要直解卷第三

鑑三

明古吳蕩益釋智旭解

大乘百法明門論

天親菩薩造 三藏法師玄奘譯

此於瑜伽師地論本地分第一中畧錄名

數而名為大乘百法明門者蓋小乘立七

十五法但明補特伽羅無我猶妄計有心

外實法今大乘明此百法皆不離識不惟

實我本空亦復實法非有若於一一法中

照達二空則一一皆為大乘證理之門也

如世尊言一切法無我何等一切法云何為

無我

此借聖言以徵起也法名軌持我名主宰

今既言一切法無我須徧於一切法中通

達二無我義也

一切法者畧有五種一者心法二者心所有法三者色法四者心不相應行法五者無為法

法既稱為一切則何所不攝設欲廣說窮劫莫盡今以五位百法收之故名為畧畧

雖五位已收一切世出世間假實色心主

伴罄無不盡何者前之四位收世出世有

為諸法第五無為收世出世無為法性就

前四中前三是實第四是假就前三中前

二是心第三是色就前二中初一是主第

二是伴有主必有伴伴不離主有心必有

色色不離心有實必有假假不離實有有

為必有無為無為亦豈離有為而別有自

性哉於此五位百法求所謂有情命者等

了不可得是補特伽羅無我求所謂軌解

任持者亦了不可得是法無我也

一切最勝故與此相應故二所現影故三位

差別故四所顯示故如是次第

此申明百法列爲五位之次第即顯離心

別無自性故一切惟心而無實我實法也

心法於一切法中最勝由其能爲主故此

能統一切法也心所有法即與此心相應

故不離心也色法即是心及心所二者所

現之影故不離心及心所也不相應行即

是依於心心所色三者之分位差別而假

立故不離心心所色也無爲法即是心心

所色不相應行四有爲法所顯示故亦與

四有爲法不一不異也

第一心法畧有八種一眼識二耳識三鼻識

四舌識五身識六意識七末那識八阿賴耶

三

識

心性離過絕非尚不可名之爲一云何有

八若論相用浩然無涯今就有情分中相

用最顯著者畧有八種依於眼根了別色

塵名爲眼識依于耳根了別聲塵名爲耳

識依於鼻根了別香臭名爲鼻識依於舌

根了別滋味名爲舌識依於身根了別痛

癢寒熱等觸名爲身識依於意根徧了五

塵亦能分別落謝影子亦能通緣過去未

來名爲意識前五識所依五根皆是淨色

三

三

此第六識所依意根則是心法此之意根

從無始來內緣第八識之見分虛妄執爲

實我實法故名爲末那識梵語末那此翻

爲意由其恒審思量爲性相故然前六識

時起時滅喻如水波第七末那無始相續

妄執我法喻如水流阿賴耶識則喻如水  
梵語阿賴耶此翻爲藏具有能藏所藏執  
藏三義若無此識則根身是誰執受器界  
是誰變現一切善惡漏無漏種是誰攝受  
且如吾人疲倦熟睡夢想俱無之時前六  
轉識俱不現起若無此識豈不同於死人  
既無夢無想仍非死人驗知必有此第八  
識與第七識微細我執仍自俱轉然此第  
八識決非實我實法若是實我實法則應  
常無變易而此識者乃從先世引業所招  
名異熟果既從業招便非常住又善業則  
感天人樂報惡業則感三塗苦報往來六  
道猶如車輪變形易貌曾無一定豈是實  
我實法哉

第二心所有法畧有五十一種分爲六位一

遍行有五二別境有五三善有十一四煩惱  
有六五隨煩惱有二十六不定有四  
心所有法亦名心數與心相應如臣隨王  
如僕隨主故名心所也此應甚多今畧明  
六位五十一者舉相用之最著者言耳  
一 遍行五者一作意二觸三受四想五思  
具四一切名爲遍行謂遍於善惡無記三  
性遍於三界九地遍於有漏無漏世出世  
時遍與八識心王相應也一作意者警覺  
心種令起現行以爲體性引現起心趣所  
緣境以爲業用二 觸者于根境識三和之  
時令心心所觸境以爲體性受想思等所  
依以爲業用三 受者領納順違非順非違  
境相以爲體性起於欲合欲離欲不合不  
離之愛以爲業用四 想者於境取像以爲



體性施設種種名言以為業用五思者令  
心造作以為體性於善惡無記之事役心  
以為業用

二別境五者一欲二勝解三念四三摩地五  
慧

所緣境事多分不同緣別別境而待生故  
名為別境一欲者於所樂境希求冀望以  
為體性精勤依此而生以為業用二勝解  
者於決定非猶豫境印可任持而為體性  
不可以他緣引誘改轉而為業用三念者  
於過去曾習之境令心明審記憶不忘而  
為體性定之所依而為業用四三摩地者  
此翻為定於所觀境令心專注不散而為  
體性智依此生而為業用五慧者于所觀  
境簡別決擇而為體性斷疑而為業用

三

五

三善十一者一信二精進三慚四愧五無貪  
六無瞋七無癡八輕安九不放逸十行捨十  
一不害

能為此世他世順益故名為善一信者於  
實德能深忍樂欲心淨而為體性對治不  
信樂求善法而為業用謂于諸法實事理  
中深信其為實有而隨順忍可復於三寶  
真淨德中深信而生喜樂又於一切世出  
世善深信其有力能得樂果能成聖道而  
起希望之欲由斯對治不信實德能之惡  
心愛樂證修世出世善二精進者于斷惡  
修善事中勇猛強悍而為體性對治懈怠  
成滿善事而為業用三慚者依于自身及  
法生于尊貴增上由斯崇尚敬重賢善羞  
耻過惡而不敢為以為體性別則對治無