

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>





大乘止觀法門

陳南嶽思大禪師曲授心要

大乘止觀法門



清刻龍藏佛說法變相圖

南嶽大乘止觀序

載二

兩浙路勸農使兼提舉刑獄益壽縣奉天寺行堂書院文員外郎護法僧朱明撰

鶴林示滅而來賢聖應世者非一咸以六度
 萬行通達大智安住於法界拔濟於羣迷金
 文寶軸具載於諸法之藏若夫空一切法證
 一切性不於三界現其身意達正覺之真源
 顯毘盧之實相則見乎南嶽大師之止觀也
 大師靈山佛會之聖衆三世化緣於衡岫密
 承佛旨親聽法音總馬鳴龍樹之心要具苦
 提涅槃之了義故著止觀上下二論遣真妄
 於一念明體相之無迹空拳舒手無物可見
 則止觀之理自是而顯寂照之門由是而入
 爲出世之宗本作佛種之導師不歷僧祇直
 階聖位嗟夫斯教雖大顯示啓迪來者而人
 世未之普聞修者未之普見流于海外逮五

百年咸平中日本國僧寂照以斯教航海而
來復歸聖朝天禧四年夏四月靈隱山天竺
教主遵式將示生生之佛種咸成上上之勝
緣乃俾刻其文又復以序爲請重念如意稱
珠已還合浦虛室生白坐見法身顧鑽仰之
未至抑稱讚之無取但願一切有學一切信
心見者能修修者能證對諸境而不動於諸
法而無滌一受不退一得永得盡未來際常
與南嶽大師俱生行如來事焉

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



大乘止觀法門卷第一

陳南嶽思大禪師曲授心要

行者若欲修之當於下止觀體狀
文中學若有所疑不決然後備讀
當有勘疑之處也又此所明悉依
經論其中多有經文論傷不得無
淨御之恐招無敬之罪

有人問沙門曰夫稟性斯質託修異焉但匠有殊彫故器成不一吾聞大德洞於究竟之理鑒於玄廓之宗故以策修冀聞正法爾沙門曰余雖幼滌縑風少餐道味但下愚難改行理無霑今辱子之所問莫知何說也外人曰唯然大德願無憚勞為說大乘行法謹即奉持不敢遺忘沙門曰善哉佛子乃能發是無上之心樂聞大乘行法汝今即時已超二乘境界況欲聞而行乎然雖發是勝心要藉行成其德但行法萬差入道非一今且依經

論為子畧說大乘止觀二門依此法故速能成汝之所願也外人曰善哉願說充滿我意亦使餘人展轉利益則是傳燈不絕為報佛恩沙門曰諦聽善攝為汝說之所言止者謂知一切諸法從本已來性自非有不生不滅但以虛妄因緣故非有而有然彼有法有即非有唯是一心體無分別作是觀者能令妄念不流故名為止所言觀者雖知本不生今不滅而以心性緣起不無虛妄世用猶如幻夢非有而有故名為觀外人曰余解昧識微聞斯未能即悟願以方便更為開示沙門曰然更當為汝廣作分別亦令未聞尋之取悟也就廣分別止觀門中作五番建立一明止觀依止二明止觀境界三明止觀體狀四明止觀斷得五明止觀作用就第一依止中復

數二

三

作三門分別一明何所依止二明何故依止
三明以何依止初明何所依止者謂依止一
心以修止觀也就中復有三種差別一出衆
名二釋名義三辨體狀初出衆名者此心即
是自性清淨心又名真如亦名佛性復名法
身又稱如來藏亦號法界復名法性如是等
名無量無邊故言衆名次辨釋名義問曰云
何名爲自性清淨心耶答曰此心無始以來
雖爲無明染法所覆而性淨無改故名爲淨
何以故無明染法本來與心相離故云何爲
離謂以無明體是無法有即非有以非有故
無可與心相應故言離也旣無無明染法與
之相應故名性淨中實本覺故名爲心故言
自性清淨心也問曰云何名爲真如答曰一
切諸法依此心有以心爲體望於諸法法悉

虛妄有即非有對此虛僞法故目之爲真又
復諸法雖實非有但以虛妄因緣而有生滅
之相然彼虛法生時此心不生諸法滅時此
心不滅不生故不增不減故不滅以不生不
滅不增不減故名之爲真三世諸佛及以衆
生同以此一淨心爲體凡聖諸法自有差別
異相而此真心無異無相故名之爲如又真
如者以一切法真實如是唯是一心故名此
一心以爲真如若心外有法者即非真實亦
不如是即爲僞異相也是故起信論言一切
諸法從本已來離言說相離名字相離心緣
相畢竟平等無有變異不可破壞唯是一心
故名真如以此義故自性清淨心復名真如
也問曰云何復名此心以爲佛性答曰佛名
爲覺性名爲心以此淨心之體非是不覺故

教二

四

說爲覺心也問曰云何知此真心非是不覺
答曰不覺即是無明住地若此淨心是無明
者衆生成佛無明滅時應無真心何以故以
心是無明故既是無明自滅淨心自在故知
淨心非是不覺又復不覺滅故方證淨心將
知心非不覺也問曰何不以自體是覺名之
爲覺而以非不覺故說爲覺耶答曰心體平
等非覺非不覺但爲明如如佛故擬對說爲
覺也是故經言一切無涅槃無有涅槃佛無
有佛涅槃遠離覺所覺若有若無有是二悉
俱離此即偏就心體平等說也若就心體法
界用義以明覺者此心體具三種大智所謂
無師智自然智無礙智是覺心體本具此三
智性故以此心爲覺性也是故須知同異之
義云何同謂心體平等即是智覺智覺即是

心體平等故言同也復云何異謂本覺之義
是用在凡名佛性亦名三種智性出障名智
慧佛也心體平等之義是體故凡聖無二唯
名如如佛也是故言異應如是知問曰智慧
佛者爲能覺淨心故名爲佛爲淨心自覺故
名爲佛答曰具有二義一者覺於淨心二者
淨心自覺雖言二義體無別也此義云何謂
一切諸佛本在凡時心依熏變不覺自動顯
現虛狀虛狀者即是凡夫五陰及以六塵亦
名似識似色似塵也似識者即六七識也由
此似識念念起時即不了知似色等法但是
心作虛相無實以不了故妄執虛相以爲實
事妄執之時即還熏淨心也然似識不了之
義即是果時無明亦名迷境無明是故經言
於緣中癡故似識妄執之義即是妄想所執

之境即成妄境界也以果時無明熏心故令
心不覺即是子時無明亦名住地無明也妄
想熏心故令心變動即是業識妄境熏心故
令心成似塵種子似識熏心故令心成似識
種子此似塵似識二種種子總名為虛狀種
子也然此果時無明等雖云各別熏起一法
要俱時和合故能熏也何以故以不相離相
藉有故若無似識即無果時無明若無無明
即無妄想若無妄想即不成妄境是故四種
俱時和合方能現於虛狀之果何以故以不
相離故又復虛狀種子依彼子時無明住故
又復虛狀種子不能獨現果故若無子時無
明即無業識若無業識即虛狀種子不能顯
現成果亦即自體不立是故和合方現虛狀
果也是故虛狀果中還具似識似塵虛妄無

明妄執由此義故畧而說之云不覺故動顯
現虛狀也如是果子相生無始流轉名為衆
生後遇善友為說諸法皆一心作似有無實
聞此法已隨順修行漸知諸法皆從心作唯
虛無實若此解成時是果時無明滅也無明
滅故不執虛狀為實即是妄想及妄境滅也
爾時意識轉名無塵智以知無實塵故雖然
知境虛故說果時無明滅猶見虛相之有有
即非有本性不生今即不滅唯是一心以不
知此理故亦名子時無明亦名迷理無明但
細於前迷事無明也以彼羸滅故說果時無
明滅也又不執虛狀為實故說妄想滅猶見
有虛相謂有異心此執亦是妄想亦名虛相
但細於前以彼羸滅故言妄想滅也又此虛
境以有細無明妄想所執故似與心異相相

不一即是妄境但細於前以其細故名爲虛境又彼麤相實執滅故說妄境滅也以此論之非直果時迷事無明滅息無明住地亦少分除也若不分漸除者果時無明不得分漸滅但相微難彰是故不說住地分滅也今且約迷事無明滅後以說住地漸滅因中即知一念發修已來亦能漸滅也此義云何謂以二義因緣故住地無明業識等漸已微薄二義者何一者知境虛智熏心故今舊無明住地習氣及業識等漸除也何以故智是明法性能治無明故二者細無明虛執及虛境熏心故雖更起無明住地等即復輕弱不同前迷境等所熏起者何以故以能熏微細故所起不覺亦即薄也以此義故住地無明業識等漸已損滅也如迷事無明滅後既有

此義應知一念創始發修之時無明住地即分滅也以其分分滅故所起智慧分分增明故得果時迷事無明滅也自迷事無明滅後業識及住地無明漸薄故所起虛狀果報亦轉輕妙不同前也以是義故似識轉轉明利似色等法復不令意識生迷以內識生外色塵等俱細利故無塵之智倍明無明妄想極薄還復熏心復今住地無明業識習氣漸欲向盡所現無塵之智爲倍明了如是念念轉轉熏習故無明住地垂盡所起無塵之智即能知彼虛狀果報體性非有本自不生今即無滅唯是一心體無分別以唯心外無法故此智即是金剛無礙智也此智成已即復熏心心爲明智熏故即一念無明習氣於此即滅無明盡故業識滌法種子習氣即亦隨壞

是故經言其地壞者彼亦隨壞即其義也種子習氣壞故虛狀未泯虛狀泯故心體寂照名為體證真如何以故以無異法為能證故即是寂照無能證所證之別名為無分別智何以故以此智外無別有真如可分別故此即是心顯成智智是心用心是智體體用一法自性無二故名自性體證也如似水靜內照照潤義殊而常湛一何以故照潤潤照故心亦如是寂照義分而體融無二何以故照寂寂照故照寂順體寂照順用照自體名為覺於淨心體教二自照即名為淨心自覺故言二義一體此即以無分別智為覺也淨心從本已來具此智性不增不減故以淨心為佛性也此就智慧佛以明淨心為佛性又此淨心自體具足福德之性及巧用之性復為淨業

所熏出生報應二佛故以此心為佛性也又復不覺滅故以心為覺動義息故說心不動虛相泯故言心無相然此心體非覺非不覺非動非不動非相非無相雖然以不覺滅故說心為覺亦無所妨也此就對治出障心體以論於覺不據智用為覺又復淨心本無不覺說心為本覺本無動變說心為本寂本無虛相說心本平等然其心體非覺非不覺非動非不動非相非無相雖然以本無不覺故說為本覺亦無所失也此就凡聖不二以明心體為如如佛不論心體本具性覺之用也問曰若就本無不覺名為覺者凡夫即是佛何用修道為答曰若就心體平等即無修與不修成與不成亦無覺與不覺但為明如如佛故擬對說為覺也又復若據心體平等亦

無衆生諸佛與此心體有異故經偈云心佛及衆生是三無差別然復心性緣起法界法門法爾不壞故常平等常差別常平等故心佛及衆生是三無差別常差別故流轉五道說名衆生反流盡源說名爲佛以有此平等義故無佛無衆生爲此緣起差別義故衆生須修道問曰云何得知心體本無不覺答曰若心體本有不覺者聖人證淨心時應更不覺凡夫未證得應爲覺既見證者無有不覺未證者不名爲覺故定知心體本無不覺問曰聖人滅不覺故得自證淨心若無不覺云何言滅又若無不覺即無衆生答曰前已具釋心體平等無凡無聖故說本無不覺不無心性緣起故有滅有證有凡有聖又復緣起之有有即非有故言本無不覺今亦無不覺

然非不有故言有滅有證有凡有聖但證以順用入體即無不覺故得驗知心體本無不覺但凡是違用一體謂異是故不得證知平等之體也問曰心顯成智者爲無明盡故自然是智爲更別有因緣答曰此心在染之時本具福智二種之性不少一法與佛無異但爲無明染法所覆故不得顯用後得福智二種淨業所熏故染法都盡然此淨業除染之時即能顯彼二性令成事用所謂相好依報一切智等智體自是真心性照之能智用由熏成也問曰心顯成智即以心爲佛性心起不覺亦應以心爲無明性答曰若就法性之義論之亦得爲無明性也是故經言明與無明其性無二無二之性即是實性也問曰云何名此心以爲法身答曰法以功能爲義身

以依止爲義以此心體有隨染之用故爲一切染法之所熏習即以此心隨染故能攝持熏習之氣復能依熏顯現染法即此心性能持能現二種功能及所持所現二種染法皆依此一心而立與心不一不異故名此心以爲法身此能持之功能與所持之氣和合故名爲子時阿黎耶識也依熏現法之能與所現之相和合故名爲果報阿黎耶識此二識體一用異也然此阿黎耶中即有二分一者染分即是業與果報之相二者淨分即是心性_性及能熏淨法名爲淨分以其染性即是淨性更無別法故由此心性爲彼業果染事所依故說言生死依如來藏即是法身藏也又此心體雖爲無量染法所覆即復具足過恒河沙數無漏性功德法爲無量淨業所熏故

此等淨性即能攝持熏習之氣復能依熏顯現諸淨功德之用即此恒沙性淨功德及能持能現二種功能并所持所現二種淨用皆依此一心而立與心不一不異故名此心爲法身也問曰云何復名此心爲如來藏答曰有三義一者能藏名藏二者所藏名藏三者能生名藏所言能藏者復有二種一者如來果德法身二者衆生性德淨心並能包含染淨二性及染淨二事無所妨礙故言能藏名藏藏體平等名之爲如平等緣起目之爲來此即是能藏名如來藏也第二所藏名藏者即此真心而爲無明殼藏所覆藏故名爲所藏也藏體無異無相名之爲如體備染淨二用目之爲來故言所藏名藏也第三能生名藏者如女胎藏能生於子此心亦爾體具染

淨二性之用故依染淨二種熏力能生世間出世間法也是故經云如來藏者是善不善因又復經言心性是一云何能生種種果報又復經言諸佛正徧知海從心想而生也故染淨平等名之為如能生染淨目之為來故言能生名如來藏也問曰云何復名淨心以為法界答曰法者法爾故界者性別故以此心體法爾具足一切諸法故言法界問曰云何名此淨心以為法性答曰法者一切法性者體別義以此淨心有差別之性故能與諸法作體也又性者體實不改義以一切法皆以此心為體諸法之相自有生滅故名虛妄此心真實不改不滅故名法性也其餘實際實相等無量名字不可具釋上來釋名義竟次出體狀所言體狀者就中復有三種差別

一舉離相以明淨心二舉不一不異以論法性三舉二種如來藏以辨真如雖復三種差別總唯辨此淨心體狀也第一明離相者此心即是第一義諦真如心也自性圓融體備大用但是自覺聖智所知非情量之能測也故云言語道斷十二心行處滅不可以名名不可以相相何以故心體離名相故體既離名即不可設名以談其體心既絕相即不可約相以辨其心是以今欲論其體狀實亦難哉唯可說其所離之相反相滅相而自契焉所謂此心從本已來離一切相平等寂滅非有相非無相非非有相非非無相非亦有相非亦無相非去來今非上中下非彼非此非靜非亂非染非淨非常非斷非明非闇非一非異等一切四句法總說乃至非一切可說可念

等法亦非不可說不可念法何以故以不可說不可念對可說可念生非自體法故即非淨心是故但知所有可說可念不可說不可念等法悉非淨心但是淨心所現虛相然此虛相各無自實有即非有非有之相亦無可取何以故有本不有故若有本不有何有非有相耶是故當知淨心之體不可以緣慮所知不可以言說所及何以故以淨心之外無一法故若心外無法更有誰能緣能說此心耶是以應知所有能緣能說者但是虛妄不實故有考實無也能緣既不實故所緣何得是實耶能緣所緣皆悉不實故淨心既是實法是故不以緣慮所知也譬如眼不自見以此眼外更有他眼能見此眼即有自他兩眼心不如是但是一如如外無法又復淨心不

自分別何有能分別取此心耶而諸凡惑分別淨心者即如癡人大張已眼還覓已眼復謂種種相貌是已家眼竟不知自家眼處也是故應知有能緣所緣者但是已家淨心爲無始妄想所熏故不能自知已性即妄生分別於已心外建立淨心之相還以妄想取之爲淨心考實言之所取之相正是識相實非淨心也問曰淨心之體既不可分別如諸衆生等云何隨順而能得入答曰若知一切妄念分別體是淨心但以分別不息說爲背理作此知已當觀一切諸法一切緣念有即非有故名隨順久久修習若離分別名爲得入即是離相體證真如也此明第一離相以辨體狀竟次明不一不異以辨體狀者上來離明淨心離一切分別心及境界之相然此

諸相復不異淨心何以故此心體雖復平等而即本具染淨二用復以無始無明妄想熏習力故心體染用依熏顯現此等虛相無體唯是淨心故言不異又復不一何以故以淨心之體雖具染淨二用無二性差別之相一味平等但依熏力所現虛相差別不同然此虛相有生有滅淨心之體常無生滅常恒不變故言不一此明第二不一不異以辨體狀竟次明第三二種如來藏以辨體狀者初明空如來藏何故名爲空耶以此心性雖復緣起建立生死於二涅槃違順等法而復心體平等十四妙絕染淨之相非直心體自性平等所起染淨等法亦復性自非有如以巾望兔兔體是無但加以幻力故以免現所現之兔有即非有心亦如是但以染淨二業幻力所熏故似

染似淨二法現也若以心望彼二法法即非有是故經言流轉即生死不轉是涅槃生死及涅槃二俱不可得又復經言五陰如幻乃至大般涅槃如幻若有法過涅槃者我亦說彼如幻又復經言一切無涅槃無有涅槃佛無有佛涅槃遠離覺所覺若有若無有是二悉俱離此等經文皆據心體平等以泯染淨二用心性既寂是故心體空淨以是因緣名此心體爲空如來藏非謂空無心體也問曰諸佛體證淨心可以心體平等故佛亦用而常寂說爲非有衆生既未證理現有六道之殊云何無耶答曰眞智眞照尚用即常寂說之爲空況迷闇妄見何得不有有即非有問曰既言其有何得有此迷妄答曰既得非有而妄見有何爲不得無迷而橫起迷空華之

喻於此宜陳問曰諸餘滌法可言非有無明
既是滌因云何無耶答曰子果二種無明本
無自體唯以淨心爲體但由熏習因緣故有
迷用以心往攝用即非有唯是一心如似粟
麥本無自體唯以微塵爲體但以種子因緣
故有粟麥之用以塵徃收用即非有唯是微
塵無明亦爾有即非有問曰旣言熏習因緣
故有迷用應以能熏之法即作無明之體何
爲而以淨心爲體答曰能熏雖能熏他今起
而即念念自滅何得即作所起體耶如似麥
子但能生果體自爛壞歸於微塵豈得春時
麥子即自作秋來果也若得爾者劫初麥子
今仍應在過去無明亦復如是但能熏起後
念無明不得自體不滅即作後念無明也若
得爾者無明即是常法非念念滅旣非常故

即如燈燄前後相因而起體唯淨心也是故
以心收彼有即非有彼有非有故名此淨心
爲空如來藏也問曰果時無明與妄想爲一
爲異子時無明與業識爲一爲異答曰不一
不異何以故以淨心不覺故動無不覺即不
動又復若無無明即無業識又復動與不覺
和合俱起不可分別故子時無明與業識不
異也又不覺自是迷闇之義過去果時無明
所熏起故即以彼果時無明爲因也動者自
是變異之義由妄想所熏起故即以彼妄想
爲因也是故子時無明與業識不一此是子
時無明與業識不一不異也果時無明與妄
想不一不異者無明自是不了知義從子時
無明生故即以彼子時無明爲因妄想自是
浪生分別知義從業識起故即以彼業識爲

因是故無明妄想不一復以意識不了境虛故即妄生分別若了知境虛即不生妄執分別又復若無無明即無妄想若無妄想亦無無明又復二法和合俱起不可分別是故不異此是果時無明與妄想不一不異也是義故二種無明是體業識妄想是用二種無明自互為因果業識與妄想亦互為因果若子果無明互為因者即是因緣也妄想與業識互為因者亦是因緣也若子時無明起業識者即是增上緣也果時無明起妄想者亦是增上緣也上來明空如來藏竟次明不空如來藏者就中有二種差別一明具滌淨二法以明不空二明藏體一異以釋實有初明淨法中復有二種分別一明具足無漏性功德法二明具足出障淨法第一具無漏性功

德者即此淨心雖平等一味體無差別而復具有過恒沙數無漏性功德法所謂自性有大智慧光明義故真實識知義故常樂我淨義故如是等無量無邊性淨之法唯是一心具有如起信論廣明也淨心具有此性淨法故名不空第二具出障淨德者即此淨心體十七具性淨功德故能攝持淨業熏習之力由熏力故德用顯現此義云何以因地加行般若智業熏於三種智性令起用顯現即是如來果德三種大智慧也復以因地五波羅蜜等一切種行熏於相好之性令起用顯現即是如來相好報也然此果德之法雖有相別而體是一心心體具此德故名為不空不就其心體義明不空也何以故以心體平等非空不空故問曰能熏淨業為從心起為心外別

有淨法以爲能熏耶答曰能熏之法悉是一心所作此義云何謂所聞教法悉是諸佛菩薩心作諸佛心菩薩心衆生心是一故教法即不在心外也復以此教熏心解性性依教熏以起解用故解復是心作也以解熏心性性依解熏以起行用故行復是心作也以行熏心果性性依行熏起於果德故果復是一心作也以此言之一心爲教乃至一心爲果更無異法也以是義故心體在凡之時本具解行果德之性但未爲諸佛真如用法所熏故解等未顯用也若本無解等之性者設復熏之德用終不顯現也如似真金本有器朴之性乃至具有成器精妙之性但未得椎鍛而加故器朴等用不現後加以鉗椎朴器成器次第現也若金本無朴器成器之性者

設使加以功力朴用成用終難顯現如似壓沙求油鑽水覓火鍛冰爲器鑄木爲瓶永不_十可成者以本無性故也是故論言若衆生無佛性者設使修道亦不成佛以是義故淨心之體本具因行果德性也依此性故起因果_{十一}之德是故此德唯以一心爲體一心具此淨德故以此心爲不空如來藏也次明具足染法者就中復有二種差別一明具足染性二明具足染事初明具足染性者此心雖復平等離相而復具足一切染法之性能生生死能作生死是故經云心性是一云何能生種種果報即是能生生死又復經言即是法身流轉五道說名衆生即是能作生死也問曰若心體本具染性者即不可轉凡成聖答曰心體若唯具染性者不可得轉凡成聖既並

具滌淨二性何為不得轉凡成聖耶問曰凡聖之用既不得並起滌淨之性何得雙有耶答曰一一衆生心體一一諸佛心體本具二性而無差別之相一味平等古今不壞但以滌業熏滌性故即生死之相顯矣淨業熏淨性故即涅槃之用現矣然此一一衆生心體依熏作生死時而不妨體有淨性之能一一諸佛心體依熏作涅槃時而不妨體有滌性之用以是義故一一衆生一一諸佛悉具滌淨二性法界法爾未曾不有但依熏力起用先後不俱是以滌熏息故稱曰轉凡淨業起教二故說為成聖然其心體二性實無成壞是故就性說故滌淨並具依熏論故凡聖不俱是以經言清淨法中不見一法增即是本具性淨非始有也煩惱法中不見一法減即是本

具性滌不可滅也然依對治因緣清淨般若轉勝現前即是淨業熏成聖也煩惱妄想盡在於此即是滌業息故轉凡也問曰滌業無始本有何由可滅淨業本無何由得起答曰得諸佛真如用義熏心故淨業得起淨能除滌故滌業即滅問曰滌淨二業皆依心性而起還能熏心既並依性起何得相除答曰滌業雖依心性而起而常違心淨業亦依心性而起常順心也違有滅離之義故為淨除順有相資之能故能除滌法界法爾有此相除之用何足生疑問曰心體淨性能起淨業還能熏心淨性心體滌性能起滌業還能熏心滌性故乃可滌業與淨性不相熏相生說為相違滌業與滌性相生相熏應云相順若相順者即不可滅若滌業雖與滌性相順由

與淨性相違故得滅者亦應淨業雖與淨性相順由與染性相違故亦可得除若二俱有違義故雙有滅離之義而得存淨除染亦應二俱有順義故並有相資之能復得存染廢淨答曰我立不如是何爲作此難我言淨業順心故心體淨性即爲順本染業違心故心體染性即是違本若偏論心體即違順平等但順本起淨即順淨心不二之體故有相資之能違本起染便違真如平等之理故有滅離之義也

教二

二十

大乘止觀法門卷第一

音釋

創 楚浪切 椎 傳追切 鍛 都玩切 鉗 其淹切
始造也 擊也 鍊都也 鉗其淹也
 鑽 祖官切 鑄 朱成切
穿也 鑄也

大乘止觀法門卷第二

數三

陳南嶽思大禪師曲授心要

問曰違本起違末便違不二之體即應並有滅離之義也何故上言法界法爾具足二性不可破壞耶答曰違本雖起違末但是理用故與順一味數三即不可除違末雖依違本但是事用故即有別義是故可滅以此義故二性不壞之義成也問曰我仍不解染用違心之義願為說之答曰無明染法實從心體染性而起但以體闇故不知自己及諸境界從心而起亦不知淨心具足染淨二性而無異相一味平等以不知如此道理故名之為違智慧淨法實從心體而起以明利故能知己及諸法皆從心作復知心體具足染淨二性而無異相一味平等以如此稱理而知故名之

為順如似窮子實從父生父實追念但以癡故不知己從父生復不知父意雖在父舍不認其父名之為違復為父誘說經歷多年乃知己從父生復知父意乃認家業受父教勅名之為順眾亦爾以無明故不知己身及以諸法悉從心生復遇諸佛方便教化故隨順淨心能證真如也問曰既說無明染法與心相違云何得熏心耶答曰無明染法無別有體故不離淨心以不離心故雖復相違而得相熏如木出火炎炎違木體而上騰以無別體不離木故還燒於木後復不得聞斯譬喻便起燈爐之執也此明心體具足染性名為不空也次明心體具足染事者即彼染性為染業熏故成無明住地及一切染法種子依此種子現種種果報此無明及與業果即

是染事也然此無明住地及以種子果報等雖有相別顯現說之爲事而悉一心爲體悉不在心外以是義故復以此心爲不空也譬如明鏡所現色像無別有體唯是一鏡而復不妨萬像區分不同不同之狀皆在鏡中顯現故名不空鏡也是以起信論言因熏習鏡謂如實不空一切世間境界悉於中現不出不入不失不壞常住一心以一切法即真實性故以此驗之具足世間染法亦是不空如來藏也上來明具足染淨二法以明不空義竟次明藏體一異以釋實有義就中復有六種差別一明圓融無礙法界法門二明因果法身名別之義三明真體在障出障之理四明事用相攝之相五明治感受報不同之義六明共不共相識第一明圓融無礙法界法

門者問曰不空如來藏者爲一一衆生各有一如來藏爲一切衆生一切諸佛唯共一如來藏耶答曰一切衆生一切諸佛唯共一如來藏也問曰所言藏體具包染淨者爲俱時具爲始終具耶答曰所言如來藏具染淨者有其二種一者性染性淨二者事染事淨如上已明也若據性染性淨即無始以來俱時具有若據事染事淨即有二種差別一者一

一時中俱具染淨二事二者始終方具染淨二事此義云何謂如來藏體具足一切衆生之性各各差別不同即是無差別之差別也然此一一衆生性中從本已來復具無量無邊之性所謂六道四生苦樂好醜壽命形量愚癡智慧等一切世間染法及三乘因果等一切出世淨法如是等無量差別法性一一

衆生性中悉具不少也以是義故如來之藏從本已來俱時具有染淨二性以具染性故能現一切衆生等染事故以此藏為在障本住法身亦名佛性復其淨性故能現一切諸佛等淨德故以此藏為出障法身亦名性淨法身亦名性淨涅槃也然諸一一衆生無始已來雖復各各具足染淨二性但以造業不同故熏種子性成種子用亦即有別種子用別故一時之中受報不同所謂有成佛者有成二乘果者有入三塗者有生天人中者復於一一趣中無量差別不同以此論之如來藏心之內俱時得具染淨二事如一時中一切時中亦復如是也然此一一凡聖雖於一時之中受報各別但因緣之法無定故一一凡聖無始以來具經諸趣無數迴返後遇善

友教修出離學三乘行及得道果以此論之一一衆生始終乃具染淨二事何以故以一衆生受地獄身時無餘趣報受天報時亦無餘趣報受一一趣中一一身時亦無餘身報又受世間報時不得有出世果受出世果時無世間報以是義故一衆生不得俱時具染淨二事始終方具二事也一切衆生亦如是是故如來之藏有始終方具染淨二事之義也問曰如來之藏具如是等無量法性之時為有差別為無差別答曰藏體平等實無差別即是空如來藏教三然此藏體復有不可思議用故具足一切法性有其差別即是不空如來藏此蓋無差別之差別也此義云何謂非如泥團具衆微塵也何以故泥團是假微塵是實故一一微塵各有別質但以和合成一

泥團此泥團即具多塵之別如來之藏即不
如是何以故以如來藏是真實法圓融無二
故是故如來之藏全體是一眾生一毛孔性
全體是一眾生一切毛孔性如毛孔性其餘
一切所有世間一一法性亦復如是如一衆
生世間法性一切眾生所有世間一一法性
一切諸佛所有出世間一一法性亦復如是
是如來藏全體也是故舉一眾生一毛孔性
即攝一切眾生所有世間法性及攝一切諸
佛所有出世間法性如舉一毛孔性即攝一
切法性舉其餘一切世間一一法性亦復如
是即攝一切法性如舉世間一一法性即攝
一切法性舉一切出世間所有一一法性亦
復如是即攝一切法性又復如舉一毛孔事
即攝一切世出世事如舉一毛孔事即攝一

敬三

五

切事舉其餘世間出世間中一切所有隨一
一事亦復如是即攝一切世出世事何以故
謂以一切世間出世間事即以彼世間出世
間性爲體故是故世間出世間性體融相攝
故世間出世間事亦即圓融相攝無礙也是
故經言心佛及眾生是三無差別譬如明鏡
體具一切像性各各差別不同即是無差別
之差別也若此鏡體本無像性差別之義者
設有衆色來對像終不現如彼熾火雖復明
淨不能現像者以其本無像性也既見鏡能
現像定知本具像性以是義故此一明鏡於
一時中俱能現於一切淨穢等像而復淨像
不妨於穢穢像不妨於淨無障無礙淨穢用
別雖然有此像性像相之別而復圓融不異
唯是一鏡何以故謂以此鏡全體是一毛孔

像性故全體是一切毛孔像性故如毛孔像性其餘一一微細像性一一麤大像性一淨像性一穢像性等亦復如是是鏡全體也是故若舉一毛孔像性即攝其餘一切像性如舉一毛孔像性即攝一切像性舉其餘一一像性亦復如是即攝一切像性也又若舉一毛孔像相即攝一切像相如舉一毛孔像相即攝一切像相舉其餘一一像相亦復如是即攝一切像相何以故以一切像相即以彼像性爲體故是故一切像性體融相攝故一切像相亦即相融相攝也以是譬故一切諸佛一切衆生同一淨心如來之藏不相妨礙即應可信是故經言譬如明淨鏡隨對面像現各各不相知業性亦如是此義云何謂明淨鏡者即喻淨心體也隨對者即喻淨心體

鏡三

六

具一切法性故能受一切熏習隨其熏別現報不同也面者即喻染淨二業也像現者即喻心體染淨二性依熏力故現染淨二報也各各不相知者即喻淨心與業果報各不相知也業者染淨二業合上面也性者即是真心染淨二性合上明鏡具一切像性也亦如是者總結成此義也又復長行問云心性是一者此據法性體融說爲一也云何能生種種果報者謂不解無差別之差別故言云何能生種種果報也此修多羅中喻意偏明心性能生世間果報今即通明能生世出世間亦無所妨也是故論云三者用大能生世間出世間善惡因果故以此義故一切凡聖一心爲體決定不疑也又復經言一切諸佛法身唯是一法身者此即證知一切諸佛同一

真心爲體以一切諸佛法身是一故一切衆生及與諸佛即同一法身也何以故修多羅爲證故所證云何謂即此法身流轉五道說名衆生反流盡源說名爲佛以是義故一切衆生一切諸佛唯共一清淨心如來之藏平等法身也此明第一圓融無礙法界法門竟次明第二因果法身名別之義問曰旣言法身唯一何故上言衆生本住法身及云諸佛法身耶答曰此有二義一者以事約體說此二名二者約事辨性以性約體說此二名所言以事約體說二法身名者然法身雖一但所現之相凡聖不同故以事約體說言諸佛法身衆生法身之異然其心體平等實無殊二也若復以此無二之體收彼所現之事者彼事亦即平等凡聖一味也譬如一明鏡能

現一切色像若以像約鏡即云人像體鏡馬像體鏡即有衆鏡之名若廢像論鏡其唯一焉若復以此無二之鏡體收彼人馬之異像者人馬之像亦即同體無二也淨心如鏡凡聖如像類此可知以是義故常同常別法界法門以常同故論云平等真法界佛不度衆生以常別故經云而常修淨土教化諸衆生此明約事辨體也所言約事辨性以性約體說有凡聖法身之異名者所謂以此真心能現淨德故即知真心本具淨性也復以真心能現染事故即知真心本具染性也以本具染性故說名衆生法身以本具淨性故說名諸佛法身以此義故有凡聖法身之異名若廢二性之能以論心體者即非染非淨非聖非凡非一非異非靜非亂圓融平等不可名

目但以無異相故稱之爲一復是諸法之實
故名爲心復爲一切法所依止故名平等法
身依此平等法身有染淨性故得論凡聖法
身之異然實無別有體爲凡聖二種法身也
是故道一切凡聖同一法身亦無所妨何以
故以依平等義故道一一凡一一聖各別法
身亦無所失何以故以依性別義故問曰如
來之藏體具染淨二性者爲是習以成性爲
是不改之性耶答曰此是理體用不改之性
非習成之性也故云佛性大王非造作法焉
可習成也佛性即是淨性既不可造作故染
性與彼同體是法界法爾亦不可習成問曰
若如來藏體具染性能生生死者應言佛性
之中有衆生不應言衆生身中有佛性答曰
若言如來藏體具染性能生生死者此明法

性能生諸法之義若言衆生身中有佛性者
此明體爲相隱之語如說一切色法依空而
起悉在空內復言一切色中悉有虛空空喻
真性色喻衆生類此可知以是義故如來藏
性能生生死衆生身中悉有佛性義不相妨
問曰真如出障既名性淨涅槃真如在障應
名性染生死何得稱爲佛性耶答曰在纏之
實雖體具染性故能建生死之用而即體具
淨性故畢竟有出障之能故稱佛性若據真
體具足染淨二性之義者莫問在障出障俱
得稱爲性淨涅槃並合名性染生死但名涉
事染化儀有濫是故在障出障俱匿性染之
義也又復事染生死唯多熱惱事淨涅槃偏
足清涼是以單彰性淨涅槃爲欲起彼事淨
之泥洹便隱性染輪迴冀得廢斯事染之生

死若孤題性染惑者便則無羨於真源故偏
導清升愚于遂乃有欣於實際是故在障出
障法身俱隱性染之名有垢無垢真如並彰
性淨之號此明第二因果法身名別之義竟
次明第三在障出障之義問曰既言真如法
身平等無二何得論在障出障有垢無垢之
異耶答曰若論心體平等實無障與不障不
論垢與不垢若就染淨二性亦復體融一味
不相妨礙但就染性依熏起故有障垢之名
此義云何謂以染業熏於真心違性故性依
熏力起種種染用以此染用違隱真如順用
之照性故即說此違用之暗以爲能障亦名
爲垢此之垢用不離真體故所以即名真如
心爲在障法身亦名爲有垢真如若以淨業
熏於真心順性故性依熏力起種種淨用能

除染用之垢以此淨用順顯真心體照二用
性故即說此順用之照以爲圓覺大智即真
名大淨波羅蜜然此淨用不離真體故此有
即名真心爲出障法身亦名無垢真如用說
義故若總據一切凡聖以論出障在障不障
即真如法身於一時中並具在障出障之明
若別據一一凡聖以論在障出障之義亦即
如法身始終方具在障出障二事也然所以
垢無垢在障出障之別但約於染淨之以是
也非是真心之體有此垢與不垢障與之義
問曰違用既論爲垢障違性應說爲礙染答
曰俱是障性垢性亦得名爲性障性垢此蓋
平等之差別圓融之能所然即唯一真心勿
謂相礙不融也問曰既言有平等之差別能
所亦應有自體在障出障耶答曰亦得有此

義謂據違性而說無一淨性而非染即是自體爲能障自體爲所障自體爲在障就淨性而論無一染性而非淨即是自體爲能除自體爲所除自體爲出障是故染以淨爲體淨以染爲體染是淨淨是染一味平等無有差別之相此是法界法門常同常別之義不得聞言平等便謂無有差別不得聞言差別便謂乖於平等也此明第三在障出障之義竟次明第四事用相攝之相問曰體性染淨既得如此圓融可解少分但上言事法染淨亦得無礙相攝其相云何答曰若偏就分別妄執之事即一向不融若據心性緣起依持之用即可得相攝所謂一切衆生悉於一佛身中起業招報一切諸佛復在一衆生毛孔中修行成道此即凡聖多少以相攝若十方世

教三

十一

界內纖塵而不迨三世時劫入促念而能容此即長短大小相收是故經云一一塵中顯現十方一切佛土又云三世一切劫解之即一念即其事也又復經言過去是未來未來是現在此是三世以相攝其餘淨穢好醜高下彼此明暗一異靜亂有無等一切對法及不對法悉得相攝者蓋由相無自實起必依心心體既融相亦無礙也問曰我今一念即與三世等耶所見一塵即共十方齊乎答曰非但一念與三世等亦可一念即是三世時劫非但一塵共十方齊亦可一塵即是十方世界何以故以一切法唯一心故是以別無自別別是一心心具衆用一心是別常同常異法界法爾問曰此之相攝既理實不虛故聖人即能以自攝他以大爲小促長演短合

多離一何故凡夫不得如此答曰凡聖理實同爾圓融但聖人稱理施作所以皆成凡夫情執乖旨是故不得問曰聖人得理便應不見別相何得以彼小事以包納大法答曰若據第一義諦真如平等實無差別不妨即寂緣起世諦不壞而有相別問曰若約真諦本無眾相故不論攝與不攝若據世諦彼此差別故不可大小相收答曰若二諦一向異體可如來難今既以體作用名爲世諦用全是體名爲真諦寧不相攝問曰體用無二只可二諦相攝何得世諦還攝世事答曰今云體用無二者非如攬衆塵之別用成泥團之一體但以世諦之中一一事相即是真諦全體故云體用無二以是義故若真諦攝世諦中一切事相得盡即世諦中一一事相亦攝世

數三

十二

諦中一切事相皆盡如上已具明此道理竟不須更致餘詰問曰若言世諦之中一一事相即是真諦全體者此則真心遍一切處與彼外道所計神我遍一切處義有何異耶答曰外道所計心外有法大小遠近三世六道歷然是實但以神我微妙廣大故遍一切處猶如虛空此即見有實事之相異神我神我之相異實事也設使即事計我我與事一但彼執事爲實彼此不融佛法之內即不如是知一切法悉是心作但以心性緣起不無相別雖復相別其唯一心爲體以體爲用故言實際無處不至非謂心外有其實事心遍在中名爲至也此事用相攝之義雖知我今方便令汝得解汝用我語不外人曰善哉受教沙門曰汝當閉目憶想身上一小毛孔即能

見不外人憶想一小毛孔已報曰我已了了見也沙門曰汝當閉目憶想作一大城廣數十里即能見不外人想作城已報曰我於心中了了見也沙門曰毛孔與城大小異不外人曰異沙門曰向者毛孔與城但是心作不外人曰是心作沙門曰汝心有大小耶外人曰心無形相焉可見有大小沙門曰汝想作毛孔時爲減小許心作爲全用一心作耶外人曰心無形段焉可減小許用之是故我全用一念想作毛孔也沙門曰汝想作大城時爲只用自家一心作爲更別得他人心神共作耶外人曰唯用自心作城更無他人心也沙門曰然則一心全體唯作一小毛孔復全體能作大城心既是一無大小故毛孔與城俱全用一心爲體當知毛孔與城體融平等

也以是義故舉小收大無大而非小舉大攝小無小而非大無小而無大故大入小而大不減無大而非小故小容大而小不增是以小無異增故芥子舊質不改大無異減故須彌大相如故此即據緣起之義也若以心體平等之義望彼即大小之相本來非有不生不滅唯一真心也我今又問汝汝嘗夢不外人曰我嘗有夢沙門曰汝曾夢見經歷十年五歲時節以不外人曰我實曾見歷涉多年或經旬月時節亦有晝夜與覺無異沙門曰汝若覺已自知睡經幾時外人曰我既覺已借問他人言我睡始經食頃沙門曰奇哉於一食之頃而見多年之事以是義故據覺論夢夢裏長時便則不實據夢論覺覺時食頃亦則爲虛若覺夢據情論即長短各論各謂