



阿毗曇毗婆沙論

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

阿毗曇毗婆沙論



清刻龍藏佛說法變相圖

阿毗曇毗婆沙論序

釋 道 挺 撰

都一

毗婆沙者蓋是三藏之指歸九部之司南司
 南既准則羣迷革正指歸既宣則邪論輟駕
 自釋迦遷暉六百餘載時北天竺有五百應
 真以爲靈燭久潛神炬落耀舍生昏喪重纏
 方始雖前勝迦旃延撰阿毗曇以拯頹運而
 後進之賢尋其宗致儒墨競構是非紛如故
 乃澄神玄觀搜簡法相造毗婆沙抑止衆說
 或即其殊辯或標之銓評理致淵曠文略豔
 博西域勝達之士莫不資之以鏡心鑒之以
 朗識而冥瀾潛灑將洽殊方然理不虛運弘
 之由人大沮渠河西王天懷遐廓標誠冲寄
 雖迹纏紛務而神棲玄境冉能丘壑廊廟館
 第林野是使淵叟投竿巖逸來庭息心昇堂

玄容入室誠詣既著理感不期有沙門道泰才敏自天冲氣踈朗闢博奇趣遠叅異言往以漢土方等既備幽宗粗暢其所未練惟三藏九部故杖策冒險爰至蔥西綜覽梵文義承高旨并獲梵本十萬餘偈既達涼境王即欲令宣譯然懼環中之固將或未盡所以側席虛襟企矚明勝天竺沙門浮陀跋摩周流敷化會至涼境其人開悟淵博神懷深邃研味鑽仰逾不可測以乙丑歲四月中旬於涼城內苑開豫宮寺請令傳譯理味沙門智嵩道朗等三百餘人考文詳義務在本旨除煩即實質而不野王屢迴駕陶其幽趣使文當理詣片言有寄至丁卯歲七月都訖合一百卷會涼城覆沒淪湮遐境所出經本零落殆盡今涼王信向發中探練幽趣故每至新異

希仰奇聞更寫已出本六十卷送至宋臺宣布未聞庶今日新之美敞於當時福祚之興垂於來葉挺以微緣豫叅聽末欣遇之誠竊不自默粗列時事以貽來哲如來滅後法勝比丘造阿毗曇心四卷又迦旃延子造阿毗曇有八犍度第一凡四十四品後五百應真造毗婆沙重釋八犍度當且譯時大卷一百太武破沮渠已後零落收拾得六十卷後人分之作一百一十卷唯三犍度在五犍度盡失

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件广告宣传页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



阿毗曇毗婆沙論卷第一

迦旃延子造

北涼沙門浮陀跋摩共道恭譯

云何世第一法何故名世第一法如是章及解章義是中應廣說優波提舍問曰誰造此經答曰佛世尊所以然者諸法性相甚深微妙惟一切智乃能究盡問曰誰問誰答答曰或有說者尊者舍利弗問佛答復有說者五百阿羅漢問佛答復有說者諸天問佛答復有說者化人問佛答所以者何諸法性相應當廣說然無問者爾時世尊化作比丘剃除鬚髮著僧伽梨形容端正彼問佛答如問眾義經因緣問曰若然者何故復言迦旃延子造耶答曰彼尊者常好受持讀誦為他解說廣令流布名稱歸彼故言其造復有說者即

第一

三

彼尊者迦旃延子造作此經問曰向言諸法性相甚深微妙惟一切智乃能究盡尊者迦旃延子云何能造答曰彼尊者迦旃延子亦有猛利甚深智慧善知總相別相又知文義及前後際通達三藏三明六通具八解脫離三界欲獲得願智於五百佛所修行立願願使我於未來世釋迦牟尼佛遺法之中造阿毗曇經問曰若然者佛阿毗曇何者是耶答曰世尊於處處方邑為化眾生作種種說彼尊者迦旃延子於種種說中立章門造偈頌制品名作捷度若說種種不相似義立雜捷度若說使相立使捷度若說智相立智捷度若說業相立業捷度若說四大相立四大捷度若說根相立根捷度若說定相立定捷度若說見相立見捷度如法句經世尊於處處

方邑爲衆生故種種演說尊者達摩多羅於佛滅後種種說中無常義者立無常品乃至梵志義者立梵志品此迦旃延子亦復如是又諸佛出世盡說三藏所謂修多羅毗尼阿毗曇問曰修多羅毗尼阿毗曇有何差別答曰或有說者無有差別所以者何從一智海佛河出故因大慈心說故復有說者亦有差別云何差別名即差別所謂此修多羅此毗尼此阿毗曇復次爲分別心名修多羅爲分別戒名爲毗尼爲分別慧名阿毗曇問曰若然者修多羅中亦分別戒亦分別慧毗尼中亦分別心亦分別慧阿毗曇中亦分別心亦分別戒如是三藏有何差別答曰從多分故修多羅中多說心法毗尼中多說戒法阿毗曇中多說慧法復次修多羅中若分別心名

第十

四

修多羅若分別戒名毗尼若分別慧名阿毗曇阿毗曇中若分別戒名毗尼若分別心名修多羅若分別慧名阿毗曇毗尼中若分別慧名阿毗曇若分別戒名毗尼若分別心名修多羅如是三藏是名差別復次修多羅中應次第求以何等故世尊說此次復說此信佛次應信法毗尼中應因緣求如說此戒是次第求義緣何事制阿毗曇中應以相求不以次第復次修多羅依力故說毗尼依大慈故說阿毗曇依無畏故說復次種種雜說名修多羅廣說戒律名曰毗尼說總相別相名阿毗曇復次未種善根令種善根名修多羅已種善根欲令成熟名曰毗尼善根已熟得正解脫名阿毗曇復次爲初入法名修多羅已入法中爲受持戒名曰毗尼已受戒者爲令正解名

阿毗曇修多羅毗尼阿毗曇是名差別問曰
 彼尊者以何因緣造作此經答曰為饒益他
 故若有受持讀誦通利說正憶念無量煩惱
 及諸惡行不現在前以此勤修能入法相譬
 如有人欲饒益他於黑闇中然大燈明為有
 目者見種種色^{都一}彼尊者亦復如是為饒益他
 造作此經佛亦如是為饒益他說十二部經
 一修多羅二祇夜三婆伽羅那四伽陀五優
 陀那六尼陀那七阿波陀那八伊帝目多伽
 九闍陀伽十毗佛略十一阿浮陀達磨十二
 優波提舍所以者何若有眾生雖有內因無
 外緣者終不能修勝進之行若遇外緣則能
 修行譬如鉢頭摩分陀利拘物頭優鉢羅華
 在池水中日光不照不開不敷不香日光若
 照則開敷出香如闇室中有種種物若無燈

都一

五

照終不可見有燈則見眾生亦然雖有內因
 若無外緣終不能修勝進之行若遇外緣則
 能修習勝進之行以是緣故佛說偈言
 譬如闇室中 雖有種種物 若無燈明照
 有目不能見 若人雖有智 不從他聞法
 是人終不能 分別善惡義 譬如有人
 因燈見眾色 有智依多聞 能別善惡義
 多聞能知法 多聞能遠惡 多聞離無義
 多聞得涅槃
 佛經亦說有二因二緣發於正見一從他聞
 法二內正思惟又說人有四法甚為希有一
 親近善知識二從他聞法三內正思惟四如
 法修行又說若我弟子一心聽法能斷五蓋
 具足修行七覺分法如佛世尊為饒益他故
 說十二部經彼尊者亦復如是復次為破無

都一

五

明闇故如燈破闇作明阿毗曇者亦復如是
破無明闇與智慧明復次欲令無我像得分
明故譬如明鏡照諸色像若人能以阿毗曇
慧善分別總相別相無我人像自然顯現復
次爲度生死河故譬如百千那由他衆生依
堅牢船而無所畏能從此岸到於彼岸如是
百千那由他諸佛世尊及諸眷屬亦復如是
依阿毗曇船而無所畏能從此岸到於彼岸
復次爲諸修多羅經作燈明故如人執炬於
諸闇中終無所畏如是行者執阿毗曇炬於
諸修多羅義中而無所畏復次爲觀察善不
善無記法故如善識寶人善別金剛等寶如
是智者以阿毗曇慧分別善不善無記法復
次爲現阿毗曇人須彌山不傾動故如須彌
山王安住金輪地上四方猛風不能傾動如

是智者以阿毗曇慧須彌山安置於戒金輪
地上四倒邪風不能傾動復次以三因緣故
尊者迦旃延子造作此經一爲增益智故二
爲開覺意故三爲斷我人故增益智者於內
外法中一切經論莫若阿毗曇開覺意者衆
生常眠無有覺時不知何者是一切徧使何
者不徧使何者自界緣徧使何者他界緣徧
使何者有漏緣何者無漏緣何者有爲緣何
者無爲緣云何爲攝云何相應云何因云何
緣誰成就誰不成就了知如是等遠近法
者是阿毗曇力斷我人者彼尊者造阿毗曇
經未曾說有我人於一切處常說無我無人
以如是等衆因緣故彼尊者造阿毗曇經問
曰阿毗曇體爲何者是耶答曰無漏慧根自
體攝一界一入一陰一界者法界一入者法

入一陰者行陰若取相應共有攝三界二入
五陰三界者境界意識界法界二入者意入
法入五陰者色受想行識又修多羅說此帝
釋長夜其心質直無有諂曲諸有所問爲了
知故不爲媯亂我當以甚深阿毗曇恣汝所
問此中何者是甚深義所謂無漏慧根又如
經說有梵志姓犢子其性質直無有諂曲諸
有所問爲了知故不爲媯亂我當以甚深阿
毗曇恣汝所問此中何者是甚深義所謂無
漏慧根復有梵摩瑜婆羅門須跋梵志亦如
上說如佛告先尼梵志我法甚深難解難了
難知難見非思量分別之所能及惟有微妙
決定智者乃能知之非汝淺智之所能及所
以者何空即無我而汝計我汝常長夜有異
見異欲異心以是之故非汝淺智之所及也

此中何者是甚深義所謂空三昧也如說愚
人無眼而與上座智慧比丘論甚深義此中
何者是甚深義所謂退法是也如佛告阿難
此十二因緣法甚深難解難了難知難見非
思量分別之所能及惟有微妙決定智者乃
能知之非汝淺智之所能及及此中何者是甚
深義所謂因緣是也如說此處甚深所謂緣
起此法離欲寂滅涅槃此中何者是甚深義
所謂因緣寂滅性也如說諸法甚深故難見
難見故甚深此中何者是甚深一切諸法體
性甚深是也問曰阿毗曇體何者是耶答曰
無漏慧根以無漏慧根力故令生處得慧能
受持十二部經讀誦通利亦名阿毗曇也又
以無漏慧根力故能令聞慧知總相別相又
令聞慧建立總相別相又令聞慧斷自性愚

及緣中愚於法不謬又以無漏慧根力故能令思慧不淨安般念處等亦名阿毗曇又以無漏慧根力故能令修慧煖頂忍世第一法亦名阿毗曇又以如是等慧令無漏慧根轉得明淨名阿毗曇問曰若無漏慧根是阿毗曇體者何故此經復名阿毗曇答曰阿毗曇具故亦名阿毗曇如處處經中說因種種具立種種名以漏具故說漏如說七漏是煩惱是熾然是苦惱實漏有三所謂欲漏有漏無明漏垢具故說垢如偈說

女垢梵行 女縛衆生 苦行梵行 不因水淨
女實非垢實垢有三所謂貪瞋癡垢樂具故
說樂如偈說

飲食時樂 著衣亦樂 經行山窟 斯亦復樂
飲食等 非樂實樂者是樂受使具故說使如

都一

九

說比丘爲色所使爲色所繫色非是使實使有七味具說味如說比丘眼味於色色是魔鈎眼非是味實味是愛欲具說欲如說五欲美好能令愛心增長染著色等非欲實欲是愛退具說退如說時解脫阿羅漢有五因緣退一者營事勤勞二者多誦經三者諍訟四者遠行五者長病非營事等是退實退是不善隱沒無記法業具說業如說比丘有三種意不善業生苦果報所謂貪恚邪見貪恚邪見體非是業實業有三謂身口意報具故說報如尊者阿泥盧頭說我以一食施報七生三十三天七生波羅奈國食非生報生報者是不善善有漏法如是等處處經中說因種種具說種種名此亦是阿毗曇具故說阿毗曇問曰以何義故名阿毗曇答曰尊者和

須審說能決定分別十二部經名阿毗曇復說能覺了十二因緣名阿毗曇復次於四聖諦能次第得正決定名阿毗曇復說能解說修習八聖道法名阿毗曇復說能證涅槃名阿毗曇尊者婆檀陀說曰煩惱出要繫縛解脫生死涅槃如是等法以名味向身次第撰集分別解說名阿毗曇尊者瞿沙說曰求解脫者諸所施行未分別者皆分別之所謂是苦是苦因是道是道果是方便道是無礙道是解脫道是勝進道是向道是得果名阿毗曇尊者波奢說曰此智是究竟智此智是第一智此智是不謬智名阿毗曇阿毗曇人說曰能種種選擇覺了證知一切諸法名阿毗曇復說法性甚深能盡其原底名阿毗曇復說能淨法眼名阿毗曇復說顯發幽隱甚深

第一

十

智慧名阿毗曇復說若人以阿毗曇慧分別總相別相無有人能如法說其過者名阿毗曇彌沙塞部說曰如燈能照名阿毗曇如說一切照中慧照最上曇摩掘部說曰此法增上名阿毗曇如說一切諸法慧為最上譬喻者說曰種種諸法涅槃為上此法次故名阿毗曇聲論者說曰阿毗言除棄亦言選擇除棄者所謂結縛使纏煩惱選擇者所謂陰入界緣起道品等諸法復次阿毗言增上慢如說名增上慢如說上者名增上者如說上逸名增上逸此經增上名阿毗曇復次阿毗言現前一切諸善道品等法皆現在前名阿毗曇復次阿毗言恭敬此法尊重可敬名阿毗曇此經名智慧基本問曰何故名智慧基本答曰諸究竟智皆出此經故名基本復次此

經名安智足處諸究竟智皆因此經而得成立是故名安智足處問曰此經有何利益答曰隨順解脫隨順無我斷計我人顯明無我發人覺意出生智慧除愚癡斷疑網得決定背熾然向出要得相續樂寂靜止生死輪隨順空法到涅槃岸能斷一切外道十一異見於佛法中能生一切欣樂之心此經有如是等利名阿毗曇

雜犍度世第一法品第一之一

云何世第一法問曰何故此經先說世第一法爲順次說爲逆次說耶若順次說者應先說不淨若說安般次說念處次說七處善三種觀義煖頂忍然後應說世第一法若逆次說者應先說阿羅漢果次說阿那含果次說斯陀含果次說須陀洹果次說見道然後應

說世第一法又問爲以初入法故說爲以達分善根故說爲以最勝功德故說若以初入法說者應說不淨若說安般若以達分善根說者應先說煖法以煖法最在初故如尊者瞿沙論中先說煖法若以最勝功德說者應先說阿羅漢果有如是等事如佛在世尊者大迦旃延有正觀智慧成就無量功德無礙精進入阿毗曇海心無增減覺意無邊言論難勝一切義論無能當者第二迦旃延子亦有如是智慧功德何故造作此經先說世第一法答曰諸論師說世第一法種種不同或有說者不以順次故說亦不以逆次故說但彼作經者意爾隨彼意故造作此經不違法相是故先說世第一法或有說者阿毗曇應以相不求次第修多羅經應求次第毗尼

應求因緣阿毗曇經若求次第於文煩亂是故不應求其次第或有說者世尊經說若人不能正觀諸行性相能起世第一法者無有是處若能正觀諸行性相能起世第一法者斯有是處如世尊經中先說世第一法彼作經者因經造論故亦應先說世第一法問曰十一置作經者世尊何故先說世第一法答曰世尊爲化衆生次第說法諸受化者已得下忍中忍未得上忍及世第一法欲令得故世尊說正觀思惟諸行性相當知即是上忍次得此世第一法是故先說或有說者爲止諸誹謗故世第一法多諸誹謗所謂名受誹謗體受誹謗界受誹謗現前受誹謗退受誹謗名受誹謗者或言是性地法非世第一法體受誹謗者或言是五根性界受誹謗者或言是

欲界繫或是色界無色界繫或是三界繫或是不繫現前受誹謗者或是多心相續非是一心退受誹謗者或言世第一法退爲止如是等諸誹謗故先說世第一法復次一切生死非牢固法如糞掃污渥此中誰最勝誰牢固誰如醍醐所謂世第一法是故先說復次以隨順無我故此經常說無我非如外典說我說欲法說有法說財此經惟說無我解脫涅槃此世第一法亦觀無我隨順此經故是以先說復次此經於一切論中最勝世第一法於一切世俗善法中最勝十二以此經勝故應先說勝法復次若住世第一法時名眞佛出世能得自在受用聖法佛出世間衆生入法凡有二種一假名二眞實假名者剃除鬚髮而被法服正信出家眞實者起世第一法次

第能入苦法忍是假名沙門有二過患一者破戒二者捨戒入正法者無如是過真實沙門受用聖法能得自在隨其性分終無退失復次住世第一法時無始生死已來聖道門閉今始能開未曾能捨凡夫之性今始能捨未曾能得無漏聖道今始能得是故先說世第一法復次住世第一法時捨名得名捨數得數捨界得界捨性得性捨名得名者捨凡夫名得聖人名數界性亦是復次住世第一法時得心不得心因得明不得明因得受不得受因復次住彼法時捨舊緣得新緣捨共得不共捨世間得出世間復次爲斷疑故衆生謂凡夫性無始亦謂無終今說世第一法即示其終復次住彼法時凡夫退患凡夫變異凡夫剛強悉不復起煖頂忍法或有起

復次住彼法時無有不得聖法而命終者煖頂忍不爾住彼法時無有不得聖道而命終者不得正決定而得正決定不得果得果出不定聚入正定聚無聖道有聖道無不壞淨有不壞淨亦如是復次住此善根無有止滯煖頂忍法而有止滯復次住彼法時凡夫人所修念處究竟滿足餘則不爾復次住彼法時漏無漏心有斷有續斷者有漏心續者無漏心餘則不爾復次如須彌山王安金輪上四方猛風不能傾動住此法時四倒邪風不能傾動復次住彼法時示始終故猶如明相是夜末晝初彼亦如是世俗之末聖道之初如示始終度已度入出方便究竟亦如是復次欲示相似法有異相故世第一法苦諦所攝能生滅苦道如苦攝世俗攝生死攝諸有

攝身見所使攝能生滅苦道餘則不爾復次
世第一法體是世俗緣能生出世緣是故先
說如是有垢無垢有過無過有毒無毒有濁
無濁有身見聚無身見聚有顛倒聚無顛倒
聚有愛聚無愛聚有使聚無使聚亦如是復
次以世第一法有勢力能有所作猶如健
夫住此法中得正決定故復次以三事故一
以經義故二止誹謗故三即此刹那得果故
經義止誹謗如上說即此刹那得果者世第
一法次第能生苦法忍名功用果以是等諸
因緣故先說世第一法復次欲逆次說凡夫
所得法故如說世第一法乃至煖法是名凡
夫所得出要法如說二十身見等是名凡夫
煩惱法此二種法誰能知者惟無我智是故
第二品中作如是說頗有一智知一切法乃

第一

十五

至廣說此無我智何由而生由覺緣起是故
第三品中作如是說一人此生十二種緣乃
至廣說所以能覺緣起由於愛敬是故第四
品中作如是說云何為愛云何為敬乃至廣
說此愛敬何因而起由有慚愧是故第五品
中作如是說云何慚云何愧乃至廣說誰能
慚愧由解法相是故第六品中作如是說色
中生住老無常當言色也非色也乃至廣說
何由能解法相由斷無義修習有義是故第
七品中作如是說諸他修苦行當知無義俱
乃至廣說何由斷無義修有義由正思憶是
故第八品中作如是說云何為思云何為憶
乃至廣說以是衆因緣事欲逆次說凡夫所
得法是故先說世第一法云何世第一法答
曰於諸心心數法次第得正決定是名世第

一法問曰已能得正決定當能得正決定復是世第一法不答曰亦是若說現在當知則說過去未來問曰世第一法正決定爲住時得爲滅已得若住時得者亦是凡夫亦是聖人若滅已得者何故不言已得正決定而言今得答曰應說已得所以經文不說已得自有已得說言今得如說大王從何處來此名已來而說今來已覺諸受已斷漏已得解脫亦如是或有說者應作是說無間得正決定是名世第一法評曰無間得正決定次第得正決定有何差別復有說者苦法忍雖未生此第一法決定爲次第緣是故言今得正決定或有說者於諸五根次第得正決定是名世第一法問曰誰作此說答曰舊阿毗曇人說問曰彼何故說五根是世第一法答曰彼

第十

十六

不必欲令五根是世第一法爲斷異論故異論者毗婆闍婆提說信等五根一向無漏故一切凡夫悉不成就問曰彼以何故作如是說答曰彼依佛經佛經說言五根猛利通達滿足向阿羅漢若無五根墮凡夫數彼以經作如是說故言信等五根悉是無漏爲斷彼人如是論故說信等五根是世第一法若信等五根是無漏者無始以來未曾能起一念無漏而得世第一法是故當知五根非純無漏復次若五根是無漏者違佛正經如說若我於信等五根不能如實觀是集是滅是味是患是捨者則不能得阿耨多羅三藐三菩提乃至廣說不應以如是相觀無漏法毗婆闍婆提曰應以如是相觀無漏法云何應觀如經說不能如實觀信等五根者是別相觀

信等五根何由而得由親近善知識積集而得是名觀集云何觀滅未知欲知根滅已知根生是名觀滅云何觀味此無漏法亦為愛所緣是名觀味問曰無漏法亦為愛所繫耶答曰不也如汝法中有無漏緣使緣而不縛我亦如是云何觀患諸無漏法第十七是無愛故是名觀患云何觀捨一切有為涅槃時捨是名觀捨為斷如是種種諸論故作是說於諸五根次第得正決定是名世第一法復次若當五根一向無漏復違佛經如說我以佛眼觀衆生根有上中下毗婆闍婆提說曰佛經說上根者阿羅漢中根者阿那含下根者斯陀舍須陀洹有多婆提說曰若爾者世尊不轉法輪名轉法輪一切聖人已滿世間佛亦不須復轉法輪毗婆闍婆提說曰世尊所以說

諸衆生上中下根者說根所依處不說根體有多婆提說曰若然者復違此經如說闍提輸那婆羅門往至佛所白佛言沙門瞿曇說有幾根佛答言有二十二根此亦說根所依處然俱同說是根一是根所依一是根體無有是處是故信等五根應有漏無漏問曰毗婆闍婆提所引佛經當云何通答曰信等五根有二種有漏無漏彼經惟說無漏所以者何因諸根故說聖人差別復次五根有漏無漏彼經惟說無漏所以者何以聖為對治法故聖人差別問曰上言若無五根墮凡夫數此云何通答曰彼言墮凡夫數者謂斷善根凡夫或有說者犢子部說五根是世第一法何以故五根是善性以五根善故餘數法亦善亦以根故聖人差別如說五根猛利通達

滿足得阿羅漢廣說如上問曰以何事故尊者迦旃延子引犢子部所立義耶答曰彼犢子部所說而與此經少有相違所謂五根是世第一法凡夫性一向染污彼以欲界苦諦所斷十使是凡夫性涅槃有三種學無學非學非無學阿須羅是第六道說有我人爲如是等若五若六與此經相違莫謂彼部所說盡與此經同彼作經者爲斷如是意故次作是說如我義於諸心心數法次第得正決定是名世第一法問曰如汝所說五根性善餘心心數法性非是善者應是不善無記若以五根性善不善無記親近五根亦名善者今五根亦親近不善無記應是不善無記此則不然何以故根與心心數法同一所依同一行同一所緣同一果同一依同一報共成一

事而云其性善是親近善者是妄想耳或有說者誦持修多羅者說言五根是世第一法尊者達磨多羅說曰世第一法體性是思名差別耳尊者佛陀提婆說曰世第一法體性是心名差別耳所以者何信心異乃至慧心異若有衆生能於一時以五種心次第得正決定無有是處若一一次第得正決定斯有是處問曰若然者以不相應法得正決定耶答曰不也所以者何汝法心不與心相應有爲所緣有爲所緣故能次第得正決定我信亦爾不與信相應能有所緣有所緣故次第得正決定乃至慧亦如是問曰若然者則有大過所以者何若但信心得正決定不以精進念定慧等得正決定者懈怠失念亂意惡慧亦應次第得正決定乃至慧亦如是爲斷

彼人如是意故故作是說如我義於諸心心數法次第得正決定是世第一法如我義者謂不顛倒如法性順經文同我等意而作是說諸心心數法次第得正決定是名世第一法彼迦旃延子欲顯正義故言世第一法亦是根亦非根問曰如世第一法現在前未來世中心心數法亦修彼爲是第一法不耶答曰或有說者依如經本非世第一法何以故經本說諸心心數法次第得正決定是世第一法彼未來者不能作次第是故非世第一法復次若當是者復違經本如說世第一法當言一心非衆多心評曰應作是說彼未來者亦是世第一法問曰彼未來者不能作次第緣云何是世第一法耶答曰彼未來者雖不能作次第而能隨順作次第法譬如比丘

布薩時不在僧中而與僧欲得名布薩僧事亦成如是彼在未來世中爲現在得如與欲者若未來世中無現在得不與欲者今現在者亦不能作次第若作次第當知皆是未來者力何以故彼未來者不與聖道作障礙故復次若彼未來非世第一法者與智健度經文相違所以者何如未曾得道今現在前彼未來世中相似種修若彼未來不作世第一法者云何名彼種相似修以是事故彼未來者亦是世第一法問曰若未來是世第一法者經文何故不說耶答曰若能與次第緣者經文則說彼不能與次第緣是故不說復次若流轉三世者則說未來不爾或有說者從因而成就此法住在身中是故說之彼未來者雖從因生成就此法不住身中是故不

說問曰若然者云何非是衆多心耶答曰此
中惟說現在剎那能成事者故非衆多心或
有說者若能令未來世中修者則說未來不
爾或有說者若心彼因彼心此果是以故說
未來不爾或有說者能與因能取果住身中
能有所緣是以故說未來不爾或有說者有
二修義是以故說彼未來者惟有得修無有
行修是故不說問曰彼世第一法俱生色心
不相應行爲是世第一法不耶答曰或有說
者如經本說彼非世第一法所以者何彼不
能與次第緣故評曰應作是說彼亦是世第
一法問曰彼不能與次第緣云何名世第一
法耶答曰彼雖不能與次第緣而能隨順次
第緣義所以者何彼與世第一法俱生住滅
同一果一依一報是以故說問曰彼若是世

部一

三

第一法者經本何故不說耶答曰彼不能與
次第緣故是以不說或有說者若從因生成
就此法能有所緣是以說之彼雖從因生成
就此法不能有所緣是故不說或有說者若
是相應有依有勢有行有緣是以故說彼非
相應無依無勢無行無緣是故不說問曰彼
世第一法得爲是世第一法不耶答曰彼非
世第一法問曰以何等故生住無常是世第
一法而得非耶答曰生等一事世第一法同
一果共行不相離常相隨無前後得則不爾
不同一果不共行相離不相隨有前後或離
所得法如樹皮離樹以是義故非世第一法
問曰以何義故沙門果得即沙門果而此第
一法得非世第一法耶答曰以成就得故名
沙門果是以得即沙門果能與次第緣亦能

隨順次第緣義名世第一法得則不爾是故
 非世第一法如是餘達分善根得非達分善
 根何以故若得即是達分善根者已得聖果
 應重起達分善根現在前以成就得故而實
 不爾是故得非達分善根或有說者若共起
 世第一法俱生者名世第一法後生者非餘
 達分善根亦如是或有說者得即是世第一
 法其餘達分善根得即是達分善根問曰若
 然者已得聖果應重起達分善根現在前答
 曰或現前或不現在前何者現前所謂得也
 何者不現在前所謂諸相應法也評曰不應
 作如是說如先所說者好

阿毗曇毗婆沙論卷第一

第一

三

音釋

序

阿毗曇 梵語也亦云阿毗達磨此云毗婆
 沙 梵語也此毘勝劣切 癯 莫鳳切蒙
 銓 此緣切銓量也 豔 以膽切 沮渠 沮子余
 評符兵切品論也 豔 豐滿也 沮渠 沮子余
 於切沮 蔥 倉紅切 綜 子宋切 企 企去智
 渠姓也 蔥 嶺也 綜 統理也 企 企去智
 而望也 囑 之 浮陀跋摩 梵語也此云覺
 蜀切視也 浮陀跋摩 鎧跋蒲末切 迦
 旃 梵語也此云不定或云文 捷度 梵語
 云婆健國此云 法聚捷巨馬切
 論
 優波提舍 梵語也此云逐分別 燒 而沼切
 所說又義翻論義 燒 亂也
 阿泥盧頭 梵語也此云無減或 和須蜜 梵
 云無貧即阿那律也 彌沙塞
 也此云世友 瞿沙 音瞿權拘切 妙
 密覓筆切 瞿沙 音瞿權拘切 妙
 梵語也此云不著 曇摩掘 梵語也亦云曇
 有無觀塞悉則切 曇摩掘 梵語也亦云曇
 藏掘巨 月切

阿毗曇毗婆沙論卷第二

都二

迦 旃 延 子 造

北涼沙門浮陀跋摩共道恭譯

雜犍度世第一法品第一之二

問曰世第一法為幾念處答曰現在一壞緣

法念處未來四問曰世第一法為幾緣答曰

為四緣因緣者相應共有因次第緣者與苦

法忍作次第緣境界緣者忍智所緣威勢緣

者除其自體餘一切法是彼緣生法於世第

一法亦有四緣因緣者相應共有法次第緣

者苦忍是境界緣者欲界五陰是威勢緣者

除其自體餘一切法是復有義說者云何名

出世第一法答曰苦法忍是所以者何是聖

道種子故復有說者金剛喻定是所以者何

能盡諸結得究竟果故復有說者盡智是所

以者何以初得盡智餘無漏法時淨修故復

有說者正三昧是所以者何得一切有為法

中正定最勝故復有說者涅槃是所以者何

一切法中最妙勝故復有說者阿羅漢最後

心是所以者何凡夫人最後心名世第一法

阿羅漢最後心名出世第一法評曰不應作

是說彼阿羅漢最後心非出世法故如先說

者好問曰頗有世第一法不與苦法忍作次

第緣耶答曰有世間第一法色心不相應法

則是問曰頗有相應法不與苦法忍作次第

緣耶答曰有未來修者是也尊者佛陀提婆

說曰若以信心得正決定是名世第一法與

苦法忍作次第緣餘精進念定慧心是名世

第一法而不與苦法忍作次第緣說相似法

妙門說曰受與受作次第不與想等餘數法

亦如是心法生時遇緣便生若愛前緣生樂受欲有所想生想欲有所作生思問曰若然者無相似次第義答曰有但非一一次第耳如汝法中無想衆生時心滅死時心生相去雖遠得作次第我法亦爾如受滅想等生復還生受相去雖遠得作次第評曰不應作是說心與心作次第受與受作次第心心數法一一次第生作次第緣若作是說與經文相違如說云何心次第法答曰心心數法是也若然者復更有過如依有覺有觀三昧入無覺無觀三昧有覺有觀三昧不應與無覺無觀三昧作次第緣不相似故無覺無觀三昧則不從次第緣生若依無覺無觀三昧入有覺有觀三昧亦如是若然者無解脫何以故欲相應心惟次第生欲相應心不淨觀等

及諸善心無由得生若善心不生則無解脫有如是等過如先說者好以何等故名世第一法問曰何故作此論答曰前雖說世第一法體性未說所以名世第一法今欲說故猶如有人世稱言勝未知爲以族姓財力眷屬言爲勝耶彼亦如是今欲說其所以名世第一一名第一者此心法於餘法爲最爲勝爲長爲尊爲上爲妙以如是第一義故名爲第一問曰言第一者於世法中爲都勝爲分勝耶若都勝者彼則不勝見諦邊等智何以故彼等智見道眷屬不相離慧力勝故一切見道慧力偏多復次彼亦不勝淨修熏禪何以故修熏禪者不與凡夫同生一處復次彼亦不勝得盡智時一切善根何以故得盡智時所修善根永離一切諸垢障故復次彼亦不

勝空空三昧無願無願三昧無相無相三昧
何以故空空三昧等乃至惡賤無漏何況有
漏若分勝者彼煖頂忍法亦應言第一答曰
或有說者應言分勝何以故惟勝煖頂忍法
等故復有說言第一者彼則勝一切凡夫所
得禪無量解脫除入一切入乃至第一有中
思故或有說者彼則都勝言都勝者非謂一
切事業中勝但以能開聖道門故勝彼見道
邊等智雖是見道眷屬不相離慧力勝而不
能開聖道門如等智淨修熏禪盡智俱生善
根空空三昧等不能開聖道門亦復如是或
有說者一切都勝以能開聖道門故見道邊
等智雖是聖道眷屬乃至慧性偏多若當世
第一法不開聖道門者彼則不修若得修者
皆是彼世第一法功用之力餘淨修熏禪盡

智俱生善根空空三昧等亦復如是問曰第
一有何義答曰最勝義是第一義得妙果義
是第一義能入勝分破有頂義是第一義最
後心義是第一義如高幢頂更無有上問曰
上言最勝等有何差別答曰或有說者無有
差別所以者何此言皆是歎說上妙之義或
有說者以善根故而有差別於不淨安般名
為最於聞慧名為勝於思慧名為長於煖法
名為尊於頂法名為上於忍法名為妙或有
說者以地故而有差別若依未至名為最若
依初禪名為勝若依中間名為長若依二禪
名為尊若依三禪名為上若依四禪名為妙
或有說者邊頂義名為最上義名為勝增善
義名為長昇進義名為尊堅牢義名為上滿
足義名為妙復有說者能與苦法忍作次第

故名爲最勝諸凡夫善根故名爲勝建勝進
故名爲長勝世俗善根故名爲尊無二故名
爲上與無漏相應故名爲妙復有說者以最
故名勝以勝故名長以長故名尊以尊故名
上以上故名妙復有說者是凡夫最後心故
名爲最猶如樹端能開聖道門故名爲勝根
猛利故名爲長於達分善根中勝故名爲尊
折伏煩惱名爲上得妙果故名爲妙復次此
心心法捨凡夫性者問曰捨凡夫性爲世第
一法爲苦法忍耶若世第一法捨凡夫性者
云何於一刹那以凡夫法捨凡夫性若以苦
法忍捨凡夫性者爲以生時捨爲以滅時捨
若以生時捨者云何未起法能有所作若以
滅時捨者彼已滅已復何所捨答曰或有說
者即彼世第一法時捨問曰若然者云何於

部二

五

一刹那以凡夫法捨凡夫性答曰凡夫性世
第一法相妨礙是故住世第一法時捨猶如
象師乘象策象馬師船師勝怨之人亦復如
是復有說者苦法忍生時捨凡夫性滅時斷
見苦所斷十使如燈生時破闇已生焦炷盡
油問曰若爾者云何未起法能有所作又一
法不應能作二事答曰若然者有何過一切
內法有二種於未來中能有所作相應者苦
法忍是也不相應者生相是也一切外法於
未來世能有所作惟燈是也或有說者世第
一法苦法忍捨凡夫性世第一法如無礙道
苦法忍如解脫道世第一法與凡夫性成就
得俱滅苦法忍與不成就得俱生世第一法
依苦法忍苦法忍助其勢力能捨凡夫性譬
如羸人依因健者能伏怨家彼亦如是得聖

法者苦法忍是也捨邪性者世第一法是也
問曰邪性有三種一趣邪性二業邪性三見
邪性趣邪性者三惡趣是也業邪性者五無
間業是也見邪性者五見是也於此三種邪
性爲捨何等若捨趣業邪性者爾時則不成
就若捨見邪性者道比智現在前爾時乃捨
答曰三種俱捨問曰云何俱捨答曰不趣不
作不行名爲捨不趣者捨趣邪性不作者捨
業邪性不行者捨見邪性問曰若然者住上
忍時已捨何故乃言住世第一法捨耶答曰
破其所依故諸煩惱以凡夫性爲所依能起
生死過患猶如師子依於窟穴能害諸獸彼
亦如是是故說住世第一法時捨或有說者
苦法忍是邪性對治問曰趣邪性業邪性是
修道所斷何以乃言苦法忍是其對治耶答

卷二

六

曰對治有衆多有捨對治有斷對治有持對
治有不作對治有不趣對治苦法忍是凡夫
性捨對治斷見苦十使是斷對治諸無漏道
是時對治不作無間業及餘不善業是不作
對治不趣惡道是不趣對治如是等名捨邪
性得正性者苦法忍是也得正決定者見道
是也問曰一切聖道是正決定何故獨稱見
道是也答曰或有說者諸煩惱令衆生善根
不熟愛潤增長染著不離彼見諦道能令衆
生善根成熟乾竭愛水離諸染著不作覆障
不爲所壞不雜餘心是故見道名正決定或
有說者衆生根熟入於聖道是故見道名正
決定復有說者拔煩惱根入於聖道是故見
道名正決定復有說者捨五人種入八人性
是故見道名正決定或有說者扶持長養名

正決定猶如牛馬因於水草長養性命一切聖人因於見道長養慧命是故見道名正決定或有說者此法解縛永更不繫是故見道名正決定或有說者正必定義是決定義自有決定而非正所謂邪定是故必定名正決定或有說者相應如法義是決定義見道相應如法故名正決定問曰諸正是正性耶答曰諸正性彼正也頗正非正性耶答曰有世第一法是也問曰以何等故世第一法是正而非正性耶答曰或有說者衆生無始已來煩惱惡行邪見顛倒惱亂此心住世第一法而能制伏是故名正體是有漏爲使所使不名正性復有說者等義是正義猶如稱懸在中物偏則低如是世第一法等住凡夫性見道中間若苦法忍生聖道偏多是故等義是

正義也復有說者等義是正義佛辟支佛阿羅漢等住上上法故是故等義是正義也復有說者等現前行義是正義一切行人皆同住一剎那故復有說者彼世第一法與苦法忍四事同等所謂地根行緣地者如苦法忍依何地與何根相應行何行緣何法彼亦如是與苦法忍四事同故名爲正體是有漏爲使所使不名正性世第一法當言欲界繫耶乃至廣說問曰何故作此論答曰先已說世第一法體性及說所以名世第一法未說在何界繫如人言勝已說勝事未知住處今欲說故故作比論或有說者爲止併義者意故如摩訶僧祇部說世第一法是欲界繫如犢子部說是色無色界繫何以故若地有聖道處亦有世第一法如曇摩掘部說或言三界

繫或言不繫或言非不繫法爲止如是等併
義意故而作此論問曰以何等故世第一法
不當言欲界繫應說其所以不可但以言故
此義便立答曰不以欲界道得斷諸蓋亦不
能制伏纏亦不能令現前不行所言斷制不
行者謂究竟斷制不行何以故以欲界中無
道能令蓋纏究竟斷制不行故問曰以何等
故欲界中無道能究竟斷蓋制伏纏耶答曰
或有說者欲界中不善根強善根弱是故無
道能斷蓋制纏色界善根強無不善根是故
有道能斷蓋制纏復有說者欲界不善根如
舊住善根如客舊住有勢客則無力是故無
道色界善根如舊住無不善是故有道復有
說者欲界善不善根同一繫縛是故無道色
界善根欲界不善根不同繫縛是以色界道

能斷欲界蓋制縛復有說者欲界威儀無有
忌難猶如夫妻色界威儀共相敬難猶如母
子復有說者欲界是破慚愧法如居士子與
旃陀羅子交色界有慚愧如王不與旃陀羅
交復有說者欲界愛結愛欲界善根以愛善
根故不能生厭離想欲界愛不能愛色界善
根以不愛故能生厭離想以如是等因緣故
欲界中無道能斷蓋制纏色界有道能斷蓋
制纏或有說者言斷蓋者是究竟斷制伏諸
纏不現前行者是須臾斷如究竟須臾斷如
是有縛無縛有影無影有片無片亦如是復
有說者言斷蓋者害其根本言制伏不現前
行者是制伏諸纏復有說者言斷蓋者拔諸
煩惱制伏不現前行者是制伏諸纏問曰欲
界中雖無究竟斷蓋制纏道可無須臾斷蓋

制纏道耶答曰有但不可信何以故不堅牢不久住不相續不相著不久住心中不能久伏煩惱得正決定猶如水上浮萍以小石投之雖散隨合蝦蟆入中數散數合有如是等緣故欲界雖有須臾斷道而不可信色界斷道可信何以故牢固久住相續相著久住心中能制伏煩惱得正決定猶如大石投浮萍中散而不合龍象入中亦散不合有如是等緣是故色界道能拔諸蓋制纏害諸煩惱制伏不行問曰若然者如汝所說世第一法應惟在未至禪所以者何斷欲界蓋制纏對治道惟在未至禪餘上地則不應有答曰對治有二種一斷對治二過患對治若依未至禪斷欲界欲有二種對治道餘上地雖無斷對治有過患對治尊者瞿沙說曰六地中盡有

斷欲界欲二種對治道所謂斷對治過患對治何以故依未至禪斷欲界欲其餘諸地而不斷者先已斷故猶如日光於一切時與闇相妨日初出時已破夜闇其餘日分雖與闇相違而不破者先已破故亦如六人同一怨家而共議言隨於何處獲便害之猶如有人次持六燈入於闇室初燈破闇其餘諸燈雖與闇相違而不破者先已破故如是六地中盡有斷欲界欲二種對治道乃至廣說復次云何知六地中盡有斷欲界欲二種對治耶若當六地中無斷欲界欲二種對治者行者依上地得正決定不應分別欲界亦不作證然能分別作證以是緣故知六地中盡有斷欲界欲二種對治若以欲界道能斷蓋制纏亦能除欲界結乃至廣說問曰世第一法不

能斷結何以言若當以欲界道得斷蓋制纏
乃至廣說答曰世第一法雖不能斷結而此
善根妙勝第一在深遠處宜應與彼地離欲
界道同在一處是故以道證之問曰以何等
故世第一法不能斷結耶答曰彼善根微小
法身未長雖爾有大威勢以善根微小法身
未長不能斷結有大威勢故不為諸結之所
毀壞如師子子身小未長不能害獸有大威
勢一切諸獸不能侵害或有說者世第一法
是一剎那故不能斷結問曰苦法忍亦一剎
那何以能斷結耶答曰彼雖一剎那後有同
性相續故是以能斷或有說者彼是方便道
不以方便道能斷煩惱但不以欲界道得斷
蓋制纏亦不能除欲界結乃以色界道得斷
蓋制纏乃至廣說作義者說曰以何等故世

都二

十一

第一法不欲界繫耶或有說者欲界卑賤彼
善根尊勝復有說者欲界薄淡彼善根美妙
復有說者欲界散亂彼善根寂定復有說者
欲界非修彼善根修復有說者欲界非離欲
法彼善根隨順離欲法復有說者若世第一
法是欲界繫者有自緣過云何名自緣過如
苦法忍緣欲界五陰苦世第一法是欲界繫
者亦應緣欲界繫五陰苦緣欲界繫五陰彼
應自緣若不緣者復違經文如說如苦法忍
所緣彼世第一法亦緣便有如是自緣之過
作義者說曰以何等故世第一法是色界繫
答曰色界法能與三種道作次第緣所謂見
道修道無學道餘界不能與三道作次第緣
若欲界能與三道作次第緣者則有世第一
法如三道三地三根初生法智分次生比智

分如是等色界種種諸功德應當廣說以何等故世第一法不當言無色界繫答曰得正決定先見欲界苦諦苦行後色無色界俱問曰苦諦有四行何以此中說見苦時但說苦行不說無常空無我行耶答曰此文應作如是說得正決定時先見欲界苦諦不應言苦行然不爾者彼作經者有何等意答曰爲現初始次第方便法故如說苦行無常空無我行亦應如苦行說復有說者以苦行惟在苦諦中無常行在三諦中空無我行在一切法中復有說者此苦與一切有法相違能棄生死猶如小兒雖有種種美食在前有人語言此食是苦即便捨之復有說者一切衆生老少愚智內道外道皆信是苦復有說者此苦麤現易以智知所以者何佛說苦智爲緣何

第十二

十二

法即緣苦法如智所知覺所覺行所行根根義緣所緣應如智說復有說者說苦文句久遠所傳古昔諸佛皆說苦行是以行者先見於苦問曰以何等故先見欲界苦後色無色界俱答曰或有說者欲界苦麤現前了了易見是以先見色無色界苦細不現不了了難見是以後見問曰苦然者色界苦麤無色界苦細何以俱見耶答曰以定不定故欲界不定是以先見色界苦雖麤與無色界俱同定故是以俱見如是定不定住離欲地住不離欲地住修地不住修地說亦如是復有說者欲界苦是行者身生病苦痛是以先見色無色界苦非行者身不生苦痛是以後見復有說者欲界苦近是以先見色無色界苦遠是以後見如近遠現見不現見俱不俱此身他

身亦如是復有說者行者成就欲界凡夫性故是以先見不成就色無色界凡夫性故是以後見復有說者行者於欲界苦現見故是以先見色無色界苦不現見故是以後見問曰若色無色界苦不現見者行者云何見耶

耶三

十三

答曰現見有二種一離欲現見二自身現見行者於欲界苦有二種現見一離欲現見二自身現見於色無色界苦有一種現見所謂離欲現見猶如商人有財兩擔一自負之二使人擔於自所負有二種現見一知物現見二知輕重現見於他所擔有一種現見所謂知物現見復有說者欲界苦有三種善不善無記是以先見色無色界苦有二種善無記是以後見復有說者見欲界苦時斷二種結不善無記見色無色界苦時惟斷無記如不

善無記有報無報生一果生二果無慚無愧相應無慚無愧不相應當知亦如是復有說者謗言無苦先從欲界後色無色界若信有苦亦應先從欲界後色無色界如誹謗生信無智有智疑決定邪見正見當知亦如是若聖道起先辨欲界事後色無色界俱問曰見道辦事有何差別答曰或有說者無有差別或有說者亦有差別智聚是見道斷結是辦事復有說者知智是見道斷智名辦事如是智作證得作證明解脫道道果當知亦如是復有說者能見緣境界是見道所作是辦事復有說者一剎那是見道後相續者名辦事如一剎那後相續入數數入當知亦如是復有說者無礙道所作名見道解脫道所作名辦事如無礙道所作解脫道所作遠惡修善

捨無義得有義出下賤入勝處棄愛熾然離
 受安樂當知亦如是若得正決定時先見無
 色界苦諦苦行如是世第一法當言無色界
 繫乃至廣說問曰得正決定時不先見色界
 苦不妨世第一法得名色界繫如是得正決
 定時不先見無色界苦諦苦行世第一法十四是
 無色界繫有何過耶答曰色界中有徧緣知
 智能緣下地是故得有世第一法無色界中
 無徧緣知智能緣下地是故無有世第一法
 但聖道起先辦欲界事乃至廣說不應言世
 第一法十三是無色界繫作義者說曰以何等故
 世第一法不當言無色界繫或有說者彼無
 色界非田非地非器以非器等故是以無世
 第一法復有說者若彼處有觀諦善根如煖
 頂忍者是處應有世第一法彼無色中無故

無世第一法復有說者若有見道處則有世
 第一法無色中無見道故無世第一法復有
 說者若地有智徧緣一切法亦有斷結對治
 道則有世第一法欲界中雖有智能緣一切
 地而無斷結對治道無色界中雖有斷結對
 治道而無智能緣一切地是故欲界無色界
 無世第一法復有說者欲界善根不寂靜故
 無世第一法無色界道極寂靜故無世第一
 法復有說者欲界善根羸弱故無世第一法
 無色中非其境界故無世第一法復次或有
 說者入無色定除去色想乃至廣說問曰不
 應言復次或有說者若言復次或有說者義
 則不定應作是說入無色定除去色想乃至
 廣說所以者何同明一義故不應如先說無
 色界苦諦苦行等應作是說入無色定除去