



阿毗達磨大毗婆沙論

唐三藏法師玄奘奉詔譯

阿毗達磨大毗婆沙論



清刻龍藏佛說法變相圖

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一 心一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

問誰造此論答佛世尊所以者何以一切種  
所知法性甚深微妙非佛世尊一切智者誰  
能究竟等覺開示若爾此中誰問誰答或有  
說者尊者舍利子問佛世尊答復有說者五  
百阿羅漢問佛世尊答有作是說諸天神問  
佛世尊答有餘師說化苾芻問佛世尊答所  
以者何諸佛法爾所知法性於諸世間定應  
開示然無問者爾時世尊化作苾芻形容端  
正眾所樂見剃除鬚髮服僧伽服令彼請問  
佛世尊答猶如徵問義品因緣問若爾此論  
何故傳言尊者迦多衍尼子造答由彼尊者  
受持演說廣令流布是故此論名稱歸彼然

是佛說復有說者此論即彼尊者迦多衍尼  
子造問豈不前言以一切種所知法性甚深  
微妙非佛世尊一切智者誰能究竟等覺開  
示云何彼尊者能造此論耶答以彼尊者亦  
有微妙甚深猛利善巧覺慧善知諸法自相  
共相通達文義及前後際善解三藏離三界  
染成就三明具六神通及八解脫得無礙解  
獲妙願智曾於過去五百佛所積修梵行發  
弘誓願我於未來釋迦牟尼佛般涅槃後造  
阿毗達磨故如是說一切如來應正等覺弟  
子眾中法爾皆有二大論師任持正法若在  
世時如尊者舍利子若般涅槃後如尊者迦  
多衍尼子故彼尊者以願智力觀法所益而  
造此論問若爾佛說阿毗達磨何者是耶答  
世尊在世於處處方邑為諸有情以種種論

道分別演說阿毗達磨佛涅槃後或在世時  
諸聖弟子以妙願智隨順纂集別為部類是  
故尊者迦多衍尼子佛去世後亦以妙願智  
隨順纂集造發智論謂於佛說諸論道中安  
立章門標舉畧頌造別納息制總蘊名謂集  
種種異相論道制為雜蘊集結論道制為結  
蘊集智論道制為智蘊集業論道制為業蘊  
集大種論道制為大種蘊集根論道制為根  
蘊集定論道制為定蘊集見論道制為見蘊  
猶如一切鄔陀南頌皆是佛說謂佛世尊於  
處處方邑為種種有情隨宜宣說佛去世後  
大德法救展轉得聞隨順纂集制立品名謂  
集無常頌立為無常品乃至集梵志頌立為  
梵志品此亦如是阿毗達磨本是佛說亦是  
尊者隨順纂集又若佛說若弟子說不違法

[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 商家 本本书店  
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为  
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



性世尊皆許苾芻受持故彼尊者展轉得聞  
或願智力觀察纂集爲令正法久住世故制  
造此論復次諸佛出世皆說三藏謂素怛纜  
毗奈耶阿毗達磨如是三藏有何差別或有  
說者無有差別所以者何一切佛教從一智  
海之所生故隨一覺海之所出故等力無畏  
所攝受故同一大悲所等起故復有說者亦  
有差別且名即差別謂此名素怛纜此名毗  
奈耶此名阿毗達磨復次依處亦有差別謂  
若依增上心論道是素怛纜若依增上戒論  
道是毗奈耶若依增上慧論道是阿毗達磨  
問於一切中一切可得謂素怛纜中亦有依  
增上戒增上慧論道毗奈耶中亦有依增上  
心增上慧論道阿毗達磨中亦有依增上心  
增上戒論道如是三藏應無差別答依增勝

說謂素怛纜中依增上心論道增勝毗奈耶  
中依增上戒論道增勝阿毗達磨中依增上  
慧論道增勝有作是說素怛纜中依增上心  
論道是素怛纜依增上戒論道即毗奈耶依  
增上慧論道即阿毗達磨毗奈耶中依增上  
戒論道是毗奈耶依增上心論道即素怛纜  
依增上慧論道即阿毗達磨阿毗達磨中依  
增上慧論道是阿毗達磨依增上心論道即  
素怛纜依增上戒論道即毗奈耶故由依處  
亦有差別復次所顯亦有差別謂素怛纜次  
第所顯謂素怛纜中應求次第何故世尊此  
品無間宣說彼品若毗奈耶緣起所顯謂毗  
奈耶中應求緣起世尊依何緣起制立彼彼  
學處阿毗達磨性相所顯謂阿毗達磨中應  
求諸法真實性相不應求彼次第緣起或前

或後或無緣起俱無過失復次等流亦有差別謂素怛纜是力等流毗奈耶是大悲等流阿毗達磨是無畏等流復次所說亦有差別謂種種雜說是素怛纜說諸學處是毗奈耶分別諸法自相共相是阿毗達磨復次所爲亦有差別謂未種善根者令種善根故說素怛纜已種善根者令相續成熟故說毗奈耶相續已成熟者令得正解脫故說阿毗達磨復次分位亦有差別謂依始業位說素怛纜依已串習位說毗奈耶依超作意位說阿毗達磨復次進趣亦有差別謂未入正法令入正法故說素怛纜已入正法令受持學處故說毗奈耶已受持學處令通達諸法真實相故說阿毗達磨是故三藏亦有差別問何故世尊造此論耶答爲饒益他故謂彼尊者作

是思惟云何當令諸有情類於佛聖教無倒受持精進思惟籌量觀察由此無量煩惱惡行不現在前便得悟入甚深法性故造斯論譬如有人爲饒益他故於黑暗處然大明燈令有目者見種種色尊者亦爾爲饒益化於佛滅後製造此論令有智者入深法性又如諸佛爲饒益他開示演說十二分教一契經二應頌三記別四諷頌五自說六緣起七譬喻八本事九本生十方廣十一希法十二論議所以者何諸有情類雖有因力若無緣力而覺發者終不能修勝進之行要遇緣力乃能修行譬如池中雖有種種唼鉢羅等衆妙蓮華若日月光不照觸者則不開發出種種香要日月光之所照觸乃得隨類開發出香又如暗中有種種物若無燈照終不可見要

假燈照乃得見之有情亦爾雖有因力若無緣力廣說如前如有頌言

譬如暗室中 雖有種種物 無燈暗所隱

有目不能見 如是雖有智 不從他聞法

是人終不能 分別善惡義 譬如有目者

因燈見眾色 有智依多聞 能別善惡義

多聞能知法 多聞離不善 多聞捨無義

多聞得涅槃

又如經說有二因緣能生正見一外聞他法音二內如理作意又契經說有四法人多有所作一親近善友二從他聞法三如理作意四法隨法行復有經言若我弟子一心屬耳聽聞正法能斷五蓋及能修行七覺分滿故如諸佛為饒益他說十二分教如是彼尊者為饒益他製造此論復次為破無明暗故如

燈破暗能發光明阿毗達磨亦復如是破無明暗發智慧明故彼尊者製造此論復次為顯無我像故譬如鏡面極善磨瑩種種色像皆於中現阿毗達磨亦復如是分別諸法自相共相令無我像分明顯現故彼尊者製造此論復次為度生死河故如牢船筏百千眾生依之無畏從河此岸度至彼岸阿毗達磨亦復如是無數諸佛及諸有情依之無畏從生死此岸至涅槃彼岸故彼尊者製造此論復次為照契經等故如人執燈入諸暗室於見眾色而無迷亂如是行者以阿毗達磨照契經等義而無迷惑故彼尊者製造此論復次為觀察善等諸法故如別寶人能善觀察金剛等寶阿毗達磨亦復如是能善分別善等諸法故彼尊者製造此論復次為顯阿毗

遠磨諸大論師不傾動故如妙高山踞金輪心一上一切猛風搖鼓飄擊不能傾動阿毗達磨諸大論師亦復如是住浮尸羅諸惡見者輕毀邪論不能摧伏故彼尊者製造此論復次尊者以三因緣製造此論一爲增益智者謂二爲開覺意故三爲遮計我故增益智者謂於內外諸經論中令智增益無有能如阿毗達磨開覺意者謂諸有情無明所昏如睡未覺不能了知何者是遍行何者非遍行何者自界緣何者他界緣何者有漏緣何者無漏緣何者有爲緣何者無爲緣云何爲攝云何相應云何因云何緣誰成就誰不成就何者順前句何者順後句何者四句何者如是句何者不如是句於如是等所知境中令諸有情開發覺意無有能如阿毗達磨遮計我者尊

者所造阿毗達磨未曾說有補特伽羅恒顯諸行空無有我以如是等種種因緣故彼尊者製造此論問阿毗達磨自性云何答無漏慧根以爲自性一界一處一蘊所攝一界者謂法界一處者謂法處一蘊者謂行蘊若兼相應及取隨轉心一三界二處五蘊所攝三界者謂意界法界意識界二處者謂意處法處五蘊者謂色蘊乃至識蘊如契經說此藥又天於長夜中其心質直無有諂誑諸有所問皆爲了知不爲媯亂我以甚深阿毗達磨恣彼意問此中何者甚深阿毗達磨謂無漏慧根又契經說此筏蹉氏及善賢外道并梵壽婆羅門皆於長夜其性質直無諂誑諸有所問皆爲了知不爲媯亂我以甚深阿毗達磨恣彼意問此中何者甚深阿毗達磨謂無漏



慧根又如佛告西你迦言我有甚深阿毗達磨難見難覺不可尋思非尋思境惟有微妙聰睿智者乃能知之非汝淺智之所能及所以者何汝於長夜異見異忍異欲異樂此中何者甚深阿毗達磨謂空無我及如實覺所以者何以彼外道恒妄計我空無我性非彼所及又如佛告鄔陀夷言汝是愚夫盲無慧目云何乃與上座苾芻共論甚深阿毗達磨此中何者甚深阿毗達磨謂滅定退及如實覺又如佛告阿難陀言我有甚深阿毗達磨謂諸緣起難見難覺不可尋思非尋思境惟有微妙聰睿智者乃能知之此中何者甚深阿毗達磨謂因緣性及如實覺又契經說我有甚深阿毗達磨謂緣性緣起此處甚深難見難覺不可尋思非尋思境惟有微妙聰睿

智者乃能知之復有甚深阿毗達磨謂一切依皆未捨離愛盡離染寂滅涅槃此最甚深難見難覺廣說如前此中何者甚深阿毗達磨謂因緣性及彼寂滅并如實覺又如佛告阿難陀言復有甚深阿毗達磨謂有餘法相似甚深我於其中自覺正說此中何者甚深阿毗達磨謂諸見趣及如實覺又契經說我有甚深阿毗達磨謂一切法甚深故難見難見故甚深此中何者甚深阿毗達磨謂一切法性及如實覺雖此等經中隨別意趣作種種異說然阿毗達磨勝義自性惟無漏慧根即由此故發起世間修所成慧謂煖頂忍世第一法以能別觀四聖諦故亦得名為阿毗達磨又由此故發起殊勝思所成慧謂不淨觀持息念等以能別總觀諸蘊故亦得名為

阿毗達磨又由此故發起殊勝聞所成慧分別諸法自相共相建立諸法自相共相害實物愚及所緣愚以於諸法不增減故亦得名爲阿毗達磨又由此故發起殊勝生處得慧以於三藏十二分教能受能持思量觀察不

謬轉故亦得名爲阿毗達磨復由如是資糧攝持無漏慧根轉得明盛是故亦名阿毗達磨問若阿毗達磨惟無漏慧根爲自性者何故此論復名阿毗達磨答阿毗達磨具故亦名阿毗達磨如處處經中於彼彼具立彼彼名此亦如是謂如於樂具立以樂名如伽他說

食所乞食樂 衣隨得衣樂 經行山林樂  
栖隱巖窟樂  
飲食衣等體實非樂勝義樂者謂諸樂受或

有說者亦輕安樂然衣食等是樂具故於伽他中亦說爲樂又如於垢具立以垢名如伽他說

女是梵行垢 女損害衆生 苦梵行所淨  
非由水能洗

女實非垢勝義垢者謂貪瞋癡然伽他中說女爲垢是垢具故又如於漏具立以漏名如說七漏是損害是燒然是苦惱根等實非漏是漏具故立以漏名勝義漏惟三謂欲漏有漏無明漏又如於隨眠具立隨眠名如契經說苾芻當知色是隨眠隨增隨死若隨增即隨死若隨死即隨取若隨取即隨縛色非隨眠勝義隨眠惟有七種然經說色是隨眠者隨眠具故又如於味具立以味名如契經說苾芻當知眠味妙色色是魔鈎眠實非味勝

義味者謂所生愛然契經說眠味色者是味具故又如於欲具立以欲名如契經說欲者是何謂五味欲又如頌言

如是五妙欲 可愛可欣樂 可意欲所牽能令心染著

色等非欲勝義欲者謂於彼愛然經頌說彼是欲者是欲具故又如於退具立以退名如契經說有五因緣令時解脫阿羅漢退一營事業二樂戲論三和諍訟四好遠行五遇長病非營事業是能退體勝義退者謂一切不

善有覆無記法然契經中說營事等是能退者謂退具故又如於業具立以業名如契經說有三種意故思惡不善業若作增長感非愛異熟謂貪欲瞋恚邪見非貪欲等是實意業勝義意業謂意俱惡思然契經中名意業

者謂是不善意業具故又如於異熟因具立異熟因名如彼尊者無滅所說我由一食異熟因故七生天上七生人中於最後身得盡諸漏非即一食是異熟因勝義異熟因者謂諸不善善有漏法然彼尊者即說一食爲異熟因是彼具故如於此等處處經中以彼彼名說彼彼具此論亦爾是阿毗達磨具故亦名阿毗達磨如是勝義阿毗達磨自性惟是無漏慧根一界一處一蘊所攝若兼相應及取隨轉三界二處五蘊所攝餘資糧等皆是世俗阿毗達磨是名阿毗達磨自性如說自性我物自體相分本性應知亦爾已說自性所以今當說以何義故名阿毗達磨阿毗達磨諸論師言於諸法相能善決擇能極決擇故名阿毗達磨復次於諸法性能善覺察能

善通達故名阿毗達磨復次能於諸法現觀十一  
作證故名阿毗達磨復次法性甚深能盡原  
底故名阿毗達磨復次諸聖慧眼由此清淨  
故名阿毗達磨復次能善顯發幽隱法性故  
名阿毗達磨所知法性無始幽隱離此無有  
能顯發故復次所說法性無有乖違故名阿  
毗達磨若有能於阿毗達磨自相共相極善  
串習必無有能如法問難令於法性有少違  
故復次能伏一切外道他論故名阿毗達磨  
阿毗達磨諸大論師邪徒異學無能敵故尊  
者世友作如是說常能決擇契經等中諸法  
性相故名阿毗達磨復次於十二支緣起法  
性能善覺了故名阿毗達磨復次以能現觀  
四聖諦法故名阿毗達磨復次善說修習八  
聖道法故名阿毗達磨復次能證涅槃繫故名

阿毗達磨復次能於諸法以無量門數數分  
別故名阿毗達磨大德說曰於雜染清淨繫  
縛解脫流轉還滅法以名身句身文身次第  
結集安布分別故名阿毗達磨脇尊者言此  
是究竟慧此是決斷慧此是勝義慧此是不  
謬慧故名阿毗達磨尊者妙音作如是說求  
解脫者修正行時能為分別所未了義謂此  
是苦此是苦因此是苦滅此是趣滅道此是  
加行道此是無間道此是解脫道此是勝進  
道此是向道此是得果能正分別如是等義  
故名阿毗達磨法密部說此法增上故名阿  
毗達磨如有頌言  
慧於世間尊 能決擇趣向 以正了知故  
老死盡無餘  
化地部說慧能照法故名阿毗達磨如契經

說一切照中我說慧照最為上首譬喻者說  
 於諸法中涅槃最上此法次彼故名阿毗達  
 磨聲論者言阿謂除棄毗謂決擇此法能除  
 棄決擇故名阿毗達磨何所除棄謂結縛隨  
 眠隨煩惱纏何所決擇謂蘊界處緣起諦食  
 及沙門果菩提分等尊者佛護作如是說阿  
 毗者是助言顯現前義此法能引一切善法  
 謂諸覺分皆現在前故名阿毗達磨尊者覺  
 天作如是說阿毗者是助言顯增上義如增  
 上慢者名阿毗慢增上覺者名阿毗覺增上  
 老者名阿毗老此亦是此法增上故名阿  
 毗達磨尊者左受作如是說阿毗助言顯恭  
 敬義如恭敬稽首者名阿毗稽首恭敬供養  
 者名阿毗供養此亦是此法尊重可恭敬  
 故名阿毗達磨問何故此論名發智耶答諸

勝義智皆從此發此為初基故名發智復次  
 此論應名智安足處諸勝義智此為根本依  
 此而立是故名為智安足處復次諸勇健智  
 此最能發發勇智緣故名發智復次諸智彼  
 岸依此能到故名發智開發諸法自相共相  
 無有能妙此論者故復次世出世智皆依此  
 發智之妙門故名發智問此論勝利其相云  
 何答隨順解脫斷陰繫縛順空無我違我我  
 所顯無我理遮數取趣開覺意思昏迷遺愚  
 癡生智慧斷疑網與決定背雜染向清淨訶  
 流轉讚還滅捨生死得涅槃摧破一切外道  
 邪論成立一切佛法正論此論勝利其相如  
 是

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一

說一切有部發智

音釋

纂子管切也素恒纜當楚語也此云契經恒串

俱患切也叡明以芮切達也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二

心二

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之一

云何世第一法如是等章及解章義既領會

已次應廣釋問何故作此論答爲欲分別契

經義故謂契經中佛世尊說若有一類於諸

行中不能如理思惟能起世第一法無有是

處若不能起世第一法能入正性離生無有

是處若不能入正性離生能得預流一來不

還阿羅漢果無有是處若有一類於諸行中

能如理思惟起世第一法斯有是處乃至廣

說契經雖說世第一法名而不廣辯世第一

法義契經既是此論依處彼所不顯示者今

應廣分別之由是因緣故作斯論問何故作

論衣契經耶答彼作論者意欲爾故隨彼意欲而作此論不違法性何煩徵詰復次一切阿毗達磨皆爲解釋契經中義以廣分別諸經義故乃得名爲阿毗達磨故彼尊者於諸經中纂集種種不相似義分別解釋立爲雜蘊乃至纂集種種見趣分別解釋立爲見蘊然於所立八種蘊中皆具分別一切法相問何故尊者論初先說世第一法爲順次第說諸功德爲逆次第說諸功德爲依順決擇分先後次第而說耶設爾何失若順次第說諸功德者應先說不淨觀或持息念等次說念住次說三義觀次說七處善次說煖次說頂次說忍然後應說世第一法若逆次第說諸功德者應先說阿羅漢果次說不還次說一來次說預流次說見道然後應說世第一法

若依順決擇分先後次第而說者應先說煖  
次頂次忍然後應說世第一法如尊者妙音  
生智論說云何煖云何頂云何忍云何世第  
一法若不依此三種次第即所造論有雜亂  
失如佛在世尊者大迦多衍那成就無邊希  
有功德於無量法自相共相無障礙智隨欲  
現前勇猛精進恒無斷絕已能善入阿毗達  
磨文義大海無邊覺慧不可傾動如妙高山  
為大論王能伏他論自所立論無能當者今  
尊者迦多衍尼子亦復如是故造論先說  
世第一法耶答諸師於此種種異說謂或有  
說今於此中非順次第說諸功德非逆次第  
說諸功德亦不依彼順決擇分先後次第而  
說但作論者意欲爾故隨彼意欲而作此論  
不違法相何煩徵詰有作是說阿毗達磨性

相所顯非如契經寧求次第阿毗達磨以廣  
論道決擇諸法真實性相此既繁雜不應於  
中求其次第若求次第文但增繁於義無益  
復有說者不應詰問作論者意以經先說世  
第一法廣說如前今此論師依經造論故亦  
先說世第一法問置作論者何故經中世尊  
先說世第一法答觀所化者分齊說故謂佛  
觀所化者已得下中品忍未得上品忍及世  
第一法欲令得故說如是言若有一類於諸  
行中不能如理思惟能起世第一法無有是  
處乃至廣說此中如理思惟顯上品忍世第  
一法正說自名故佛世尊觀所化者修行分  
齊作如是說或有說者為止於此多誹謗故  
謂他於此世第一法起多誹謗是故先說多  
誹謗者謂於自性及於名界現前退中皆起



誹謗於自性起誹謗者謂或有說信等五根以爲自性於名起誹謗者謂或有說此名種性地法不應名世第一法於界起誹謗者謂或有說此是欲色界繫或復有說此色無色界繫或復有說此是三界繫或復有說此是三界繫及不繫或復有說此非三界繫亦非不繫於現前起誹謗者謂或有說此法多念相續現前於退起誹謗者謂或有說此法可退爲止如是種種誹謗是故先說世第一法有餘師說諸有漏法皆不牢固如糞掃淤泥誰於此中牢固最勝譬如醜黜謂世第一法是故先說有說此法隨順無我是故先說謂此論中讚歎出離解脫涅槃繫隨順無我非如外典讚歎受用諸欲樂具隨順我執世第一法有法聲故既順無我與此論同非如煖等

無有法聲不同此論隨順無我故此先說世第一法有說此法世法中勝是故先說謂諸論中此論最勝世第一法世法中勝與此論同是故先說有說若有住此法時名佛出世真實利益彼於爾時得無障礙受用勝義聖法財故謂佛出世衆生入法凡有二種一者世俗二者勝義世俗者謂剃除鬚髮被以法服正信出家勝義者謂世第一法無間引生苦法智忍世俗入法有二種過一者破戒二者歸俗勝義入法無如是過隨其種性自在證得大乘功德無退失故有說若有住此法時無始時來聖道門閉今創能開捨未曾捨諸異生性得未曾得所有聖道是故先說世第一法有說若有住此法時捨異生名得聖者名捨異生數得聖者數捨異生分齊得聖

者分齊捨異生種性得聖者種性是故先說世第一法有說若有住此法時得心不得心因得明不得明因得受不得受因餘心所亦爾是故先說世第一法有說若有住此法時捨曾習緣得未曾習緣捨共得不共捨世間得出世間捨有愛味得無愛味捨耽嗜依得出離依是故先說世第一法有說為斷疑異生性是故先說世第一法謂或有疑此異生性既無有始應亦無終今顯其有終即世第一法有說若有住此法時異生過患異生變異異生虛誑異生剛強悉不復起煖頂忍位或有起者是故先說世第一法有說異生起此法已要至非異生位方得命終如異生非異生如是未見諦已見諦未得果已得果未入正性離生已入正性離生未起現觀已起

現觀住不定聚住正定聚無聖道有聖道無證淨有證淨應知亦爾煖頂忍等即不決定是故先說世第一法有說若有起此善根惟一剎那必無停滯煖等不爾是故先說世第一法有說若有住此法時異生身中念住等行修至究竟煖等不爾是故先說世第一法有說若有住此法時說名最初有漏心斷無漏心續餘位不爾是故先說世第一法有說此法能令異生可傾動身而不傾動是故先說如妙高山踞金輪上四方猛風不能傾動如是異生安住此法四倒惡見不能傾動餘異生位即不如是有說此法猶如明相能表始終是故先說謂如明相表晝分始及夜分終世第一法亦復如是顯聖道始及異生終如表始終如是能表正度已度趣入已出加

行究竟應知亦爾餘位不然有說顯此住同法中能有異相是故先說謂世第一法雖苦諦攝而無間引生初滅苦道雖有世間流轉老死薩迦耶攝而能引生初滅彼道煖等不然有說顯此雖是世間緣而能無間引初出世緣餘位不爾是故先說如世間出世間緣如有垢無垢有過無過有毒無毒有濁無濁有身見事無身見事有顛倒事無顛倒事有愛事無愛事有隨眠事無隨眠事緣應知亦爾是故先說有說若有住此法時有勢力能有所作猶如健夫謂於爾時無間引起聖初止觀及起聖見慧首創冠餘覺支鬘餘位不爾是故先說世第一法有說此法其用最勝能捨異生性得聖性捨邪性得正性無間能入正性離生餘法不然是故先說世第

一法有說行者住此法時能捨輕動過妬羅心二綿柳毘絮等諸異生性能於聖教安住不動如天帝幢是故先說世第一法有說行者住此法時捨無始來令心心所成不質直煩惱惡見得未曾得令心心所成質直性無漏聖道有說行者住此法時捨五補特伽羅同分謂五無間者得八補特伽羅同分謂四向四果是故先說世第一法有作是言世第一法由三事故論先說之一順經說二止多謗三此剎那得初聖果順經止謗如前廣說即此剎那得初聖果者謂彼與世第一法爲無間士用果以如是等諸因緣故此論先說世第一法有餘師言尊者於此依逆次第宣說諸法問若爾此論即應先說阿羅漢果次說不還次說一來次說預流次說見道然後應說

世第一法何故先說世第一法耶答此中逆說異生身中淨染諸法非說一切初說云何世第一法廣說乃至云何為煖此則逆說異生身中清淨品法次作是說此二十句薩迦耶見廣說乃至若無有見此則宣說異生身中雜染品法此二品法誰能了知二謂無我智是故第二智納息中作如是說頗有一智知一切法乃至廣說此無我智何由而生謂覺緣起是故第三納息作如是說一補特伽羅此生十二支緣起乃至廣說此緣起覺何由而起謂愛及敬是故第四納息作如是說云何愛云何敬乃至廣說如是愛敬何因而生謂慚及愧是故第五納息作如是說云何慚云何愧乃至廣說如是慚愧何由而有為解法相是故第六納息作如是說色法生老無

常乃至廣說此解法相何由而得謂捨無義修習有義是故第七納息作如是說諸修劣苦行當知無義俱乃至廣說誰捨無義修習有義謂能正思正思惟者是故第八納息作如是說云何思云何思惟乃至廣說雜蘊法覺由何明淨謂由結斷是故次說第二結蘊如是結斷由何而證謂由諸智是故次說第三智蘊誰能生起斷結諸智謂無業障補特伽羅是故次說第四業蘊諸業多分依誰而生謂四大種故次第五說六種蘊大種所造勝者是何謂眼等根是故次說第六根蘊諸根清淨由何勢力謂得諸定是故次說第七定蘊有得定已起邪推求便復引生諸惡見趣為令識相能速斷除故最後說第八見蘊雖於如是一一蘊中具攝諸法而隨增勝制

立蘊名改作是說由逆次說異生身中淨染諸法非說一切是故先說世第一法云何世第一法答若心心所法為等無間入正性離生是謂世第一法有作是說若五根為等無間入正性離生是謂世第一法問誰作此說答是舊阿毗達磨者說問彼何故作此說答為遮餘部故作是說不必惟說五根為性謂分別論者執信等五根惟是無漏一切異生悉不成就問彼部何故作此執耶答彼由契經故作此執謂契經說若有五根增上猛利平等圓滿多修習故成阿羅漢諸漏永盡從此減下成不還者次復減下成一來者次復減下成預流者若全無此信等五根我說彼住外異生品由此經故彼執五根惟是無漏為遮彼意故舊阿毗達磨者說世第一法以

五根為自性世第一法在異生身故知五根亦通有漏異生定不成有為無漏故問若執五根體惟無漏有何過失答便違契經如契經說我若於此信等五根未如實知是集是沒是味是過患是出離未能超此天人世間及魔梵等乃至未能證得無上正等菩提乃至廣說非無漏法可作如是品類觀察分別論者作如是言世尊此中說自相觀謂我於此信等五根未如實知集等自相未能超此天人世間及魔梵等乃至廣說云何觀無漏是集自相耶謂此必因親近善士聽聞正法如理作意法隨法行而集起故云何觀此是沒自相謂要未知當知根沒已知根起已知根沒具知根起故云何觀此是味自相謂此亦是愛所緣故若爾無漏愛所繫耶不爾如

仁許無漏法是煩惱境而非所繫我宗亦然  
愛緣無漏而不能繫斯有何失云何觀無漏  
是過患自相謂觀無漏是無常故云何觀無  
漏是出離自相謂涅槃時必棄捨故如契經  
說般涅槃時一切有爲皆悉棄捨彼言非理  
所以者何謂此經說我若於此信等五根未  
如實知是集沒味過患出離未能證得諸漏  
永盡無上菩提非自相觀能盡諸漏故彼所  
說決定非理由此五根非惟無漏又執五根  
惟無漏者復違經說如契經說惟願世尊演  
說法要所以者何有諸有情處在世間或生  
或長有利根者有中根者有軟根者乃至廣  
說又契經說苾芻當知我昔未轉正法輪時  
曾以佛眼觀諸有情處在世間或生或長有  
利中軟諸根差別善容貌善調伏薄塵垢若

不聞法退失勝利信等五根若惟無漏應利  
根者是阿羅漢中根者是不還軟根即是一  
來預流若爾世尊未轉法輪應已名轉一切  
聖者於諸世間已充滿故復轉法輪應成無  
用分別論者作如是言此中根名說所依處  
不說根體於我何違彼如是言亦不應理違  
餘經故謂餘經說生聞梵志往世尊所而白  
佛言喬答摩尊說根有幾佛言我說二十二  
根所謂眼根乃至廣說彼經豈亦說根所依  
彼此二經根聲不異一謂根體一謂所依非  
所極成是自妄執故定應許信等五根亦通  
有漏問若通有漏彼所引經當云何釋答信  
等五根實通有漏彼經一向說無漏者所以  
者何依無漏根建立聖者有差別故有說彼  
經惟說聖道所以者何聖者差別依聖道說

非世俗故問彼經又說若全無此信等五根  
我說彼住外異生品復云何通答斷善根者  
名外異生謂諸異生總有二種一內二外不  
斷善根說名為內斷善根者說名為外彼經  
意說若全無此信等五根我說名為斷善根  
者故所引經於我無失或說此是經部所說  
謂經部師亦為遮遣分別論者如前所執故  
作是言世第一法五根為性非惟爾所有說  
此是犢子部宗彼部師執世第一法信等五  
根以為自性惟此五根是自性善餘雜此故  
亦得善名由此五根建立一切賢聖差別不  
由餘根如契經說若有五根增上猛利平等  
圓滿多修習故成俱解脫從此減下成慧解  
脫次復減下成身證次復減下成見至次復  
減下成信解次復減下成隨法行次復減下

成隨信行問今此論宗與犢子部何相關預  
而叙彼說答為令疑者得決定故謂彼與此  
所立義宗雖多分同而有少異謂彼部執世  
第一法惟以信等五根為性諸異生性一向  
染污謂欲界繫見苦所斷十種隨眠為自性  
故隨眠體是不相應行涅槃有三種謂學無  
學非學非無學立阿素洛為第六趣補特伽  
羅體是實有彼如是等若六若七與此不同  
餘多相似勿有疑彼與此皆同故叙彼宗遮  
顯有異今應問彼若惟五根是自性善所餘  
善法自性是何若謂彼是不善無記雜五根  
故亦名善者如是五根與彼相雜何故不名  
不善無記然信等五與所餘法同一所依同  
一行相同一所緣一起一住一減一果同一  
等流同一異熟而言五根是自在善餘相雜

故假立善名但順妄情不應正理勿有此過  
故應說言世第一法根非根性尊者法救作  
如是言諸心心所是思差別故世第一法以  
思爲自性尊者覺天作如是說諸心心所體  
即是心故世第一法以心爲自性彼二尊者  
作如是言信等思心前後各異無一並用信  
等五根爲等無間入見道者約容有義故作  
是言信等五根能入見道謂或有用信思信  
心爲等無間入於見道乃至或用慧思慧心  
爲等無間入於見道若爾應用不相應法爲  
等無間入於見道彼作是言許亦何失如他  
宗說心體前後雖不相應而有所緣能爲無  
間入於見道我宗亦爾信等思心雖復自體  
無相應義而有所緣能爲無間入於見道斯  
有何失有大過失所以者何若信思心爲等

無間入見道者既無精進及念定慧應有懈  
怠忘念散亂惡慧能入見道如是乃至若慧  
思心爲等無間入見道者既無有信精進念  
定應有不信懈怠忘念散亂能入見道如是  
豈不成大過失爲遮如是種種異執故復說  
言於此義中若心心所法爲等無間入正性  
離生是謂世第一法於此義中者謂於此不  
顛倒此宗此論此蘊此納息此品類此順契  
經我及諸餘同梵行者所許義中如是尊者  
迦多衍尼子欲顯自宗世第一法以根非根  
相應俱有心心所法爲其自性問世第一法  
與苦法智忍爲等無間緣名入見道爲此滅  
已方名爲入爲此住位即名入耶若此滅已  
方名入者何故此中不言已入若此住位即  
名入者異生聖者應成雜亂有作是言滅已



名入問若爾此文應說已入爾時見道名已  
生故答應言已入而說入者此於究竟說加  
行聲如今來聲說已來事如世間說大王今  
者從何處來彼雖已來而說今來此亦如是  
又如已斷而說今斷如契經說斷樂斷苦乃  
至廣說離欲染時苦根已斷今離第三靜慮  
染樂根斷時乃說為斷豈非已斷而說今斷  
又如已解脫而說今解脫如契經說心解脫  
欲漏有漏無明漏離欲染時心於欲漏已得  
解脫今離非想非非想處染心於有漏無明  
漏得解脫時乃說為解脫亦於已解脫而說  
今解脫又如已受而說今受如契經說受樂  
受時如實知受樂受乃至廣說彼亦已受而  
說今受非於受時可了知故此亦如是雖是  
已入而說今入有餘師說此文應言無間而

入正性離生彼言無理等無間入無間而入  
義有何異如是說者世第一法住時名入問  
若爾異生應即聖者入聖道故答無如是過  
世第一法至住位時苦法智忍在正生位未  
成就故不名聖者苦法智忍雖未已生以在  
正生名等無間世第一法爾時為彼等無間  
緣故名為入由此故說若心心所法為等無  
間入正性離生是謂世第一法問若心心所  
法已入正性離生或當得入亦是世第一法  
不答亦是問若爾此中何故不說答若說正  
入當知則說已入當入若說現在當知則說  
過去未來其相一故思心差別論者作如是  
言若信思心為等無間入見道者惟信思心  
但為同類等無間緣如是乃至若慧思心為  
等無間入見道者惟慧思心但為同類等無

間緣相似相續論者作如是言心心所法但  
爲同類等無間緣謂心與心非心所心所與  
心所非心諸心所中受與受非餘想等亦爾  
然諸心所非恒相應遇別緣起謂若欣前境  
起樂受苦厭前境起苦受若於境中庸起不  
苦不樂受若欲有所領納生受若欲取像生  
想若欲有所作生思乃至若欲有所決擇生  
慧故諸心所非恒相應若爾已起心心所法  
應不皆作等無間緣彼作是言一切能作等  
無間緣然非無間如他宗許出無想時雖五  
百劫無心心所而用入位心心所法爲今出  
位等無間緣我宗亦爾雖同類法多時間斷  
而前爲後等無間緣斯有何失彼言無理所  
以者何有心無心義各別故又相應法有即  
與果有未與果不應理故未生心等非等無

間預作彼緣不應理故又彼違害品類足說  
如說云何心等無間法謂心無間餘心心所  
法或已生或正生及無想定滅盡定或已生  
或正生又若爾者復有別過謂若從有尋有  
伺地心心所法無間無尋惟伺地或無尋無  
伺地心心所法現在前前地已起心心所法  
應非後地等無間緣不相似故乃至若從無  
尋無伺地心心所法無間無尋惟伺地或有  
尋有伺地心心所法現在前說亦如是善不  
善無記等心心所法展轉無間其過亦爾前  
若非後等無間緣後既無緣應不得起若謂  
後起由前隔越同類諸法等無間緣此亦不  
然在有心位隔越爲緣不應理故又初無漏  
及無始來曾所未起殊勝有漏彼既無有前  
起同類等無間緣應不得起又彼所言有大

過失謂貪無間應常起貪無時伏貪起不淨  
觀若瞋無間應常起瞋無時伏瞋起慈悲觀  
若癡無間應常起癡無時伏癡起因緣觀起  
我見等如理應知執異類起無近緣故又此  
勝善曾未起故是則善心無由得起若爾則  
無得解脫義勿有如是種種過失是故應許  
前生心聚爲後生聚等無間緣若等不等前  
於後生開避力同如穀豆聚問世第一法現  
在前時所修未來心心所法彼法亦是世第  
一法不有說彼非世第一法所以者何以此  
中說若心心所法爲等無間入正性離生是  
謂世第一法彼未來者既不能作等無間緣  
是故彼非世第一法又彼若是世第一法則  
世第一法應有多心便違後文世第一法應  
言一心非衆多心如是說者彼法亦是世第

一法若彼法非世第一法便與智蘊所說相  
違如說若有未曾得道現在前時修餘未來  
彼種類道若執彼非世第一法云何名爲彼  
種類道問彼不能作等無間緣如何可名世  
第一法答彼雖不作等無間緣而能隨順由  
起得故譬如苾芻與僧欲法謂如僧衆布灑  
他時有諸苾芻雖不在衆由與欲故得布灑  
他諸餘僧事亦得成立如是未來所修種類  
雖不能作等無間緣而起自得顯相隨順設  
彼不起顯相順得此不能作等無間緣此能  
爲緣由彼順力彼於聖道起不礙力強故問  
若彼亦是世第一法此中本論何故不說答  
應說而不說者當知此義有餘復次若有能  
作等無間緣此中即說彼不能作等無間緣  
是故不說復次若行世者此中說之彼不行

世是故不說復次若能取果與果此中說之  
彼不能取果與果是故不說復次若因長養  
得而亦在身者此中說之彼雖因長養得而  
不在身是故不說復次若有勢力能修未來  
此中即說彼無修力故不說之復次若心彼  
因彼心此果此中即說彼法不爾故不說之  
復次若法酬因亦能取果在身緣境此中即  
說彼法不爾故不說之復次若具二修此中  
即說彼惟得修無行修義故不說之復次若  
有作用此中說之彼無作用是故不說問若  
爾何故此後文說世第一法非多心耶答彼  
說現世有作用者惟有一心非說一切若說  
一切實有多心未來世中有多品類種類同  
故雖非所修尚得名為世第一法況所修者  
而非是耶故有問言頗有相應世第一法而

不與苦法智忍作等無間緣耶答有謂即未  
來所修種類問世第一法隨轉色心不相應  
行為是世第一法不有作是說彼非世第一  
法由此中言若心所法為等無間入正性  
離生是謂世第一法彼不能作等無間緣是  
故不名世第一法如是說者彼法亦是世第  
一法問彼既不作等無間緣云何得名世第  
一法答彼雖不作等無間緣而能隨順由彼  
與此心心所法一起一住一滅一果一等流  
一異熟極親近故問若爾此中何故不說答  
應說而不說者當知此義有餘復次若法能  
作等無間緣此中即說彼法不爾故不說之  
復次若法因長養得而有所緣此中即說彼  
法不爾故不說之復次若法相應有所依有  
行相有所緣有警覺此中說之彼法不爾是

心二

十七

故不說故有問言頗有現在世第一法非苦  
法智忍等無間緣耶答有謂此隨轉色心不  
相應行

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二

說一切有部發智

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三

心三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之二

問已知世第一法隨轉生住老無常亦是世

第一法彼得為亦是世第一法不設是或非

俱有何失若彼得亦是世第一法者得聖果

已順決擇分應重現前若彼得非世第一法

者何故沙門果得是沙門果而世第一法得

非世第一法耶答彼得定非世第一法得聖

果已順決擇分不重起故問何故沙門果得

是沙門果而世第一法得非世第一法耶答

沙門果成就所顯故沙門果得是沙門果世

第一法等無間緣所顯彼得既非等無間緣

亦不隨順如彼生等故彼得非世第一法煖

頂忍得亦非煖等勿得聖已重現前故有作

是說彼得亦是世第一法問若爾得聖果已

順決擇分應重現前答許彼一分現前亦無

有過謂相應者不重現前不相應者有重現

前煖頂忍得亦復如是有餘師說彼俱起得

亦是世第一法後起者非故無前失煖等亦

爾評曰若彼俱起若後起得一切皆非世第

一法種類同故煖等亦爾是故初說於理為

善問何故世第一法生住老無常亦是世第

一法而得非耶答生等與彼同一果相隨行

不相離常和合無前無後相與所相未嘗相

離由此亦是世第一法得與彼法不同一果

不相隨行性相離不和合或前或後得與所

得有時相離譬如樹皮或時離樹是枚得非

世第一法煖頂忍得亦復如是問世第一法

爲幾念住答現在惟一雜緣法念住未來具四似見道故問世第一法爲幾緣答爲四緣謂因等無間所緣增上緣爲因緣者謂與彼相應俱有同類等法爲因緣爲等無間緣者謂與苦法智忍爲等無間緣爲所緣緣者謂與能緣此心心三所法爲所緣緣爲增上緣者謂除自性與餘一切有爲法爲增上緣問世第一法有幾緣答有四緣有因緣者謂此相應俱有同類等法有等無間緣者謂已生增上忍有所緣緣者謂欲界五蘊有增上緣者謂除自性餘一切法問文雖不說義必應有云何出世第一法耶答苦法智忍是謂此能持一切聖道故有餘師說金剛喻定是謂此能得一切結盡遍知果故有作是說初盡智是謂此能持一切無學法故或有說者阿耨

多羅三藐三菩提是謂於一切有爲法中此最勝故復有說者涅槃界是謂於一切有爲無爲法中此最勝故有說阿羅漢最後聖道刹那是謂如異生位最後刹那心名世第一法如是阿羅漢最後刹那無漏心名出世第一法有說阿羅漢最後心是謂如異生位最後心是世第一法如是阿羅漢最後心是出世第一法評曰彼不應作是說以阿羅漢最後心非出世法故此諸說中初說爲善由此能任持一切聖道故何故名世第一法乃至廣說問何故作此論答前雖說世第一法自性而未說彼立名因緣今欲說故譬如有人世稱最勝理應說彼立名因緣爲以族姓爲色爲力富貴眷屬名最勝耶此亦如是故作斯論何故名世第一法答如是心心所法於

餘世間法爲最爲勝爲長爲尊爲上爲妙故名世第一法此心心所於餘世法爲都勝故說名第一爲分勝故名第一耶設爾何失若都勝故名第一者此豈能勝現觀邊世俗智然現觀邊所修世俗智是見道眷屬隨屬見道慧力殊勝此法不爾又此豈勝雜修靜慮然彼等至及所感生不共異生此法不爾又此豈勝初盡智時所修善根然修彼時離一切障所依清淨此法不爾又此豈勝空空無願無願無相無相三三摩地然彼尚能厭惡聖道況於有漏此法不爾若分勝故名第一者煖頂忍等應亦名第一各勝彼彼下位善根故有作是說此法都勝故名第一然約能開聖道門說非據一切謂現觀邊世俗智等雖有如前所說勝事然皆無力開聖道門此

法獨能是故都勝或有說者此法於餘一切事勝故名第一謂現觀邊世俗智等所有勝事皆由此成所以者何彼諸勝事若無此法開聖道門體尚不修況有勝用要由此法開聖道門方修彼體乃有勝用彼諸勝事既由此成故此於餘一切事勝有餘師說此法分勝故名第一問若爾煖等應亦名第一各勝彼彼下位善根故答彼於二分中俱非最勝故謂世善法總有二分一依異生二依聖者世第一法雖於聖者世俗智等不名最勝而於異生所得靜慮無量解脫勝處遍處乃至所得第一有思及不淨觀持息念諸念住三義觀七處善煖頂忍中皆悉最勝煖等不爾故此獨稱世第一法問此何義故名第一耶答此最勝故能引第一故得第一果故趣第



一性故是第一義有作是說此能摧伏第一  
 有故是第一義有餘師說此是異生最後心  
 故如高幢頂更無有上是第一義問此中所  
 說為最為勝為長為尊為上為妙有何差別  
 或有說者無有差別皆是讚述第一義故復  
 有說者亦有差別且名則差別謂此名最乃  
 至名妙復次對諸善根亦有差別謂此對聞  
 所成名為最對思所成名為勝對不淨觀持  
 息念念住等名為長對煖名為尊對頂名為  
 上對忍名為妙復次約所依地亦有差別謂  
 此依未至定名為最依初靜慮名為勝依靜  
 慮中間名為長依第二靜慮名為尊依第三  
 靜慮名為上依第四靜慮名為妙復次依義  
 不同亦有差別謂此至邊頂故名為最上品  
 攝故名為勝作吉祥故名為長體昇進故名

為尊性堅牢故名心三為上滿所願故名五為妙復  
 次體用有異亦有差別謂此能作苦法智忍  
 等無間緣故名為最超過一切異生善根故  
 名為勝映奪一切世俗善根故名為長能建  
 勝德故名為尊無二分故名為上似無漏故  
 名為妙復次相用有異亦有差別謂是異生  
 最後心故猶如樹端名為最能開聖道門故  
 名為勝根猛利故名為長以於一切順決擇  
 分此最上故名為尊折伏一切煩惱怨故名  
 為上引愛果故名為妙有餘師說如是六句  
 以後釋前故有差別謂此最故名第一勝故  
 名最長故名勝尊故名長上故名尊妙故名  
 上由此故名世第一法復次如是心心所法  
 為等無間捨異生性得聖性捨邪性得正性  
 能入正性離生故名世第一法捨異生性者

謂此心心所法能捨異生性問誰正能捨異生性耶為世第一法為苦法智忍設爾何失若世第一法正能捨異生性者云何住彼能捨彼耶若苦法智忍正能捨異生性者此在何位為生時捨為滅時捨若生時捨者云何未來能有所作若滅時捨者彼性已捨復何所捨有作是說世第一法正能捨異生性問此既是異生法云何住彼而能捨彼答住彼捨彼亦無有過如調御者乘象調象乘馬調馬乘船御船乘車御車如勝怨士昇怨害怨如伐樹人昇樹伐樹世第一法亦復如是依異生性而能捨之或有說者苦法智忍正能捨異生性謂正生時捨異生性於正滅位能斷欲界見苦所斷十種隨眠如燈生時發明破暗滅時燒炷熱器盡油問云何未來能有

所作一法二用心三豈應然答於義無違許亦何失謂一切法能於未來有作用者總有三類一者內法如苦法智忍二者外法如日等光明三者內外法如諸生相一燈多用世所共知苦法智忍二用何失有餘師言世第一法苦法智忍更互相資捨異生性謂世第一法與異生性雖恒相違而力劣故不能獨捨由此引生苦法智忍共相助力捨異生性譬如羸人依因健者更相助力能伏怨家由此因緣世第一法如無間道苦法智忍如解脫道捨異生性是故世第一法與異生性成就得俱滅苦法智忍與異生性不成就得俱生得聖性者謂此心心所法能得苦法智忍以能任持一切聖法故且說彼以為聖性又餘聖道雖亦聖性攝然非此所得故不說之有

說見道皆是聖性有餘師說一切聖道皆是  
 聖性若不爾者修道無學道中應不成就聖  
 性是不應名為聖者問世第一法惟能引  
 得苦法智忍於苦法智尚不能得況能得餘  
 云何乃言此得聖性答一切聖道能成聖者  
 皆名聖性種類同故世第一法得彼一分亦  
 名為得如說燒衣捨邪性者謂此心心所法  
 能捨三種邪性一業邪性二趣邪性三見邪  
 性業邪性者謂五無間業趣邪性者謂三惡  
 趣見邪性者謂五顛倒見問於此位中業趣  
 邪性先不成就道類智時捨見邪性乃得究  
 竟如何可說此位能捨三邪性耶答由三緣  
 故此位名捨一由不作故名捨謂業邪性二  
 由不往故名捨謂趣邪性三由不行故名捨  
 謂見邪性問增上忍時三緣已具何故此位

乃說捨耶答今破彼依故說捨彼問何謂彼  
 依答無覆無記異生性是謂諸煩惱依異生  
 性害諸有情令於生死受諸苦故如師子王  
 依止無覆無記窟穴能害種種傍生等類世  
 第一法能捨彼依異生性故說名捨彼有餘  
 師說苦法智忍是彼對治世第一法引之令  
 生故說捨彼問業趣邪性是修所斷苦法智  
 忍如何能治答苦法智忍能為五種對治謂  
 捨斷持不作不往對治捨對治者謂此能捨  
 異生性故斷對治者謂此能斷欲界見苦所  
 斷十隨眠故持對治者謂此能持一切後位  
 諸聖道故不作對治者謂此能令畢竟不作  
 五無間故不往對治者謂此能令畢竟不往  
 三惡趣故得正性者謂此心心所法能得苦  
 法智忍以能任持一切正法故且說彼以為

正性又餘聖道雖亦正性攝然非此所得故不說之有說見道皆是正性有餘師說一切聖道皆是正性若不爾者修道無學道中應不成就正性是則不應名為聖者問世第一法惟能引得苦法智忍於苦法智尚不能得心二況能得餘云何乃言此得正性答一切聖道離顛倒故皆是正性種類同故世第一法得彼一分亦名為得如說燒衣能入正性離生者謂此心心所法能入見道問一切聖道皆是正性亦是離生何故此中獨說見道答一切煩惱或諸貪愛令諸善根不得成熟及令諸有潤合起過雖皆名生而見所斷於此所說生義增上見道能為畢竟對治是故見道獨說離生諸不正見要由見道能畢竟斷故名正性世第一法無間引起故說能入正性

離生復次一切煩惱或諸貪愛能令善根不得成熟及令諸有潤合起過皆名為生見道起已摧彼勢力令不復為增上生過由此見道獨名離生入正性言義如前說由此義故尊者妙音作如是說諸有情類善根成熟能入見道是故見道名為離生復次見所斷惑令諸有情墮諸惡趣受諸劇苦譬如生食久在身中能作種種極苦惱事是故此惑說名為生見道能滅故名離生入正性言亦如前說復次有身見等心三剛強難伏如獸懼快故說名生見道能滅故名離生入正性言亦如前說復次此中生名顯異生性能起暴惡諸惑業故見道捨彼故說離生餘如前說復次見修所斷諸煩惱聚展轉相助引無窮生見道起已摧彼勢力令不能招無窮生過是故見

道獨謂離生餘如前說復次異生身中煩惱惡業極不調順故說爲生諸瑜伽師於此淪沒見道拔彼置聖位中故名離生餘如前說復次見所斷惑猶如根栽生無窮過見道永拔故名離生餘如前說有餘師說此文應言入正性決定所以者何謂於此時從不定聚出入正定聚故復次行者爾時捨邪定聚所依異生性入正定聚所依見道是故名爲入正性決定復次行者爾時捨五同分入八同分五同分者謂諸異生所有同分依彼能造五無間故八同分者謂諸聖者所有同分依彼能得四向果故彼於爾時捨邪定分入正定分是故名入正性決定復次所入見道非邪定聚故名正性非不定聚故名決定有作是言此聲顯入正性任持以此尼夜摩聲亦

顯任持義故如牛馬等所防飲處任持彼類不令放逸諸瑜伽師亦復如是住見道已終不放逸故說世第一法名入正性任持譬喻部師作如是說此聲顯入正性離繫以夜摩聲亦顯繫義尼謂遮止亦顯離義一切聖道永離繫縛名尼夜摩餘如前說聲論者言此聲顯入正性不往以夜摩聲亦顯往義尼謂遮止亦顯不義諸瑜伽師得聖道已畢竟不往不善事趣是故聖道名尼夜摩餘如前說或有說者此文應言入正性如理一切聖道心三與理相應故名如理餘如前說復有說者此文應言從平等位入於正性平等位即是世第一法時正性言顯示苦法智忍等世第一法能從自位入於見道故名爲入問諸平等者亦正性耶答此應作順後句謂諸正性皆

是平等有是平等而非正性此體即是世第一法問何故世第一法是平等非正性耶答無始時來心心所法由諸煩惱惡行倒見所惱亂故成不正直世第一法伏除彼故令心心所轉成正直故名平等然是有漏有隨眠故不名正性復次佛及獨覺聲聞種性同於此位住上品故名平等餘如前說復次現行等故說名平等謂諸行者於此位中皆一刹那而現行故復次世第一法處在中位如懸稱繩故名平等如稱稱物繩懸其中若輕重有偏則低昂不等世第一法亦復如是處在聖者異生中間若苦法智忍已生則偏住聖者品若增上忍正滅則偏住異生品是故惟此是平等位問爾時猶是異生位攝何故乃名住平等位答爾時雖在異生位中而背

異生趣求聖位故名平等餘則不然復次世第一法與苦法智忍有四事等故名爲平等一者地等謂依此地起苦法智忍即依此地世第一法二者根等謂若苦法智忍與此根相應世第一法相應亦爾三者行相等謂若此行相苦法智忍即此行相世第一法四者所緣等謂若緣此境起苦法智忍亦即緣此境起世第一法尊者世友作如是說有誦名入正性離生謂諸聖道永滅顛倒故名正性離隔生故復名離生謂無始來見修所斷二分煩惱展轉和合作諸惡事性剛強故說名爲生見道起已斷彼一分令彼展轉永乖離故世第一法爲此一分等無間緣故名爲入有誦名入正性決定謂見道位無漏相續必無餘隔故名決定後位不然餘如前說世第

一法當言欲界乃至廣說問何故作此論答雖已說彼立名因緣而未分別在何界繫今欲分別如人言勝已說勝因而未知彼所居國邑此亦如是故作斯論復次爲止他宗差別執故謂大衆部執世第一法通欲色界繫所以者何彼謂若地有現觀邊諸世俗智此地即有世第一法若犢子部執世第一法通色無色界繫所以者何彼謂若地有諸聖道此地即有世第一法若化地部執世第一法通三界繫所以者何彼謂若地有盡智時所修善根此地即有世第一法若法密部執世第一法通三界繫及不繫所以者何彼謂如是世第一法既名世故通三界繫名第一故亦通不繫即彼部中復有別執世第一法非三界繫亦非不繫所以者何彼謂如是世第

一法名第一故非三界繫以名世故亦非不繫爲止如是他宗別執顯示已宗故作此論世第一法當言欲界繫色界繫無色界繫耶答應言色界繫此即顯示世第一法惟色界繫雖有此言而更應說其所以何故此法不應言欲界繫耶答非以欲界道能斷蓋制纏今欲界纏不復現起乃以色界道能斷蓋制纏今欲界纏不復現起若以欲界道能斷蓋制纏今欲界纏不復現起如是世第一法應言欲界繫然非以欲界道能斷蓋制纏今欲界纏不復現起乃以色界道能斷蓋制纏今欲界纏不復現起是故世第一法不應言欲界繫此中斷制不復現起言顯示畢竟斷制不起義以欲界道不能畢竟斷蓋制纏今不復起是故無有世第一法色界不然故於彼

有問何故欲界無有畢竟斷制不起道而色界有耶答欲界非定地非修地非離染地是故無有畢竟斷制不現起道色界是定地是修地是離染地故有此道復次欲界不善根強善根弱故無此道色界善根強無不善根故有此道復次欲界不善勝因長養善不爾故色界善法勝因長養無不善故復次欲界不善如主有力善法如客無勢力故色界善法如主有力無不善故復次欲界不善能斷善根善不爾故色界善法斷不善根無不善故復次欲界威儀不相敬難如夫妻故色界威儀共相敬難如母子故復次欲界威儀無所忌憚譬如王子與長者子同囹圄故色界威儀有所忌憚譬如王子與執惡子同囹圄故復次欲界善根與欲界惑必同一縛無力

斷彼如人被縛不能自解況能害他此亦如是色界善根與色界惑有不同縛地有別故尚能斷自界況不能斷下復次欲界善根必為欲界愛所染著不能永棄如人親友雖劣不捨色界善根有非色界愛所染著地有別故於自界愛尚能永斷況不能斷下地諸愛復次以有漏道斷煩惱時欣修自地厭斷於下欲界無下可厭斷故無有能畢竟斷制不起道色界有下可厭斷故得有能畢竟斷制不起道有餘師說此中斷制不起言顯示暫時斷制不起義以欲界道尚不能暫時斷蓋制纏令不復起況能畢竟是故無有世第一法色界不然故於彼有如暫時斷制不起畢竟斷制不起如有片無片有影無影有隨縛無隨縛摧枝幹拔根本伏纏垢害隨眠應



知亦爾問欲界可無畢竟斷制不起道豈亦無暫時斷制不起前耶答雖有此道而不可信所以者何以不堅牢不久住不流注非增上不相連續不久隨轉心於所緣速取速捨無勝勢力伏諸煩惱故不能入正性離生如池水上有浮萍等心三蝦蟇小石投擲其中雖初暫離後即隨合如是欲界雖有暫時斷蓋等道而不可信廣說如前於色界中非惟有彼畢竟斷制不現起道而亦有彼暫時斷制不現起道深可保信所以者何以彼道堅牢久住流注增上相連續久隨轉心於所緣不速取捨有勝勢力伏諸煩惱故能趣入正性離生如池水上有浮萍等龍象大石投入其中經久離散難可還合如是色界亦有暫時斷蓋等道而可保信廣說如前是故應知欲界

無有斷蓋等道色界不爾由此應言世第一法惟色界繫非欲界繫問世第一法不能斷結何故乃言若以欲界道能斷蓋制纏令欲界纏不復現起如是世第一法應言欲界繫等答世第一法雖不斷結而此善根勝妙第一在深遠處宜應與彼能斷結道同在一地是故應以此道證之復次世第一法引生見道定與見道同在一地見道既能斷諸煩惱故斷結道可爲此證復次世第一法既於欲界極生獸患應與能治欲界惑道同在一地故可引彼證此法有問若爾世第一法惟應在未至地惟未至地能斷欲界諸煩惱故上地應無答對治有二種一斷對治二獸壞對治未至地於欲界具二對治上五地於欲界雖無斷對治而有獸壞對治故彼亦有世第

一法尊者妙音作如是說色界六地於欲界  
惑皆得具有二種對治上五地道非不能斷  
由未至地先已斷故雖有斷力而無可斷譬  
如六人同一怨家而共議言隨於何處獲者  
便害於中一人先獲害之其餘五人雖有害  
力而無可害又如六人各持一燈相與次第  
入一暗室初燈入時諸暗皆破餘雖有力無  
暗可除又如日光初中後分無不皆與夜暗  
相違日初出時破暗皆盡餘雖有力無暗可  
破如是六地於欲界惑雖皆能斷廣說如前  
問云何得知色界六地於欲界惑具二對治  
彼作是言依上五地入見道者於欲界斷分  
別作證別起無漏離繫得故若上五地於欲  
界惑無斷對治此事應無評曰不應作如是  
說彼於欲界煩惱畢竟無有能斷者故誰言

彼地有無漏得於欲界斷分別作證而復引  
彼證此義耶是故前說於理為善問因論生  
論世第一法何故不能斷諸煩惱答世第一  
法彼於爾時善根微小法身未長而有威勢  
以善根微小法身未長故不能斷惑有威勢  
故不為煩惱故所摧伏如師子子身小未長  
而有威勢以身小未長故不能害獸有威勢  
故不為諸獸之所侵害或有說者世第一法  
惟一刹那故不能斷問苦法智忍亦一刹那  
云何能斷答苦法智忍雖一刹那而有相續  
起故能斷惑世第一法無如是事故不能斷  
有餘師言世第一法加行道攝故不能斷要  
無間道方能斷故於此義中復有分別問何  
緣世第一法惟在色界繫耶答以彼色界能  
為三道三地三根等無間緣又能引發初法

智品次類智品餘界不然故世第一法惟是色界繫問世第一法何緣定非欲界繫耶答欲界非定界非修界非離染界要定界修界離染界乃有世第一法故復次欲界是卑賤界是麤重界是下劣界要尊勝界細輕界勝妙界乃有世第一法復次若世第一法是欲界繫者便有能緣自性過故謂彼若是欲界繫者為緣自性為不能緣若緣自性有違理失自性不能取自性故若不能緣便違本論如後文說若緣此法起苦法智忍即緣此法起世第一法苦法智忍遍緣欲界五蘊為境此亦應然是故世第一法決定非欲界繫

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三  
說一切有部發智

音釋

評符兵切劇奇逆切 懽懽力董切 懽懽多惡  
品論也 劇甚也 懽懽力董切 懽懽多惡  
不調繩索也 圍圍郎丁切 圍圍郎丁切 圍圍郎丁切  
也 圍圍郎丁切 圍圍郎丁切 圍圍郎丁切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四

心四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之三

何故此法不應言無色界繫耶答入正性離

生先現觀欲界苦為苦後合現觀色無色界

苦為苦聖道起先辦欲界事後合辦色無色

界事若入正性離生先現觀無色界苦為苦

後合現觀欲色界苦為苦聖道起先辦無色

界事後合辦欲色界事如是世第一法應言

無色界繫然入正性離生先現觀欲界苦為

苦後合現觀色無色界苦為苦聖道起先辦

欲界事後合辦色無色界事是故世第一法

不應言無色界繫此中入正性離生先現觀

欲界苦為苦後合現觀色無色界苦為苦者

謂見道中先別現觀欲界苦諦為苦行相後合現觀色無色界苦諦為苦行相問見道位中具觀四諦何故但說觀苦諦耶答見道位中先觀苦諦以相麤顯是故偏說問四種行相皆現觀苦何故但說苦行相耶答理應具說而不說者當知此中是有餘說有說此文但應作如是說先現觀欲界苦後合現觀色無色界苦不應言為苦而復言為苦者有何意耶答四行相中苦最居首故且說苦類顯餘三有說以苦行相久遠所傳過去如來應正等覺皆於諦首標苦名故有說以苦行相惟屬苦諦故偏說之非常行相通屬三諦空非我行相屬一切法故有說此苦行相能違諸有能棄生死勝餘行相順厭心故乃至嬰兒雖得種種上妙飲食適欲食時有人語言

此食有苦即便棄捨是故偏說有說以苦行相易可信受謂内外道老少愚智皆信有苦是故偏說有說苦相麤顯易以智知纔說即了是故偏說如智於所知覺於所覺行相於所行根於根義能緣於所緣應知亦爾問何故行者見道位中先現觀欲界苦後合現觀色無色界苦耶答麤細異故謂欲界苦麤易可觀察故先現觀色無色界苦細難可觀察故後現觀如習射人先射麤物後射毛端此亦如是問若爾色界苦麤無色界苦細何故行者俱時現觀答以觀行者於定不定二界差別起現觀故謂欲界苦不定界攝故別現觀色無色界苦俱定界攝故合現觀如定不定界修不修界離染不離染界應知亦爾有說欲界苦於觀行者現為逼惱猶如重擔故

先現觀色無色界苦於觀行者則不如是故後現觀有說欲界苦是觀行者現所執受故先現觀色無色界苦則不如是故後現觀有說欲界苦於觀行者現生痛惱故先現觀色無色界苦不爾故後現觀有說欲界苦行者現見故先現觀色無色界苦不爾故後現觀問若色無色界苦不現見者行者云何於彼現觀答現見有二種一執受現見二雜染現見彼觀行者於欲界苦具二現見於色無色界苦但有雜染現見猶如商人有財兩擔一自擔之二使人擔於自所擔具二現見謂輕重現見及財物現見於他所擔惟有一種財物現見此亦如有說欲界苦近故先現觀色無色界苦遠故後現觀如近遠與身俱不與身俱在自身在他身亦爾有說欲界苦有

三種謂善不善無記故先現觀色無色界苦  
但有二種謂善無記故後現觀有說修觀行  
者將入聖時必成就欲界異生性不成就色  
無色界異生性現觀法爾於成就者先起於  
不成就者後起有說見欲界苦時斷二種結  
謂不善無記故先現觀見色無色界苦時惟  
斷無記結故後現觀如不善無記有異熟無  
異熟生二果生一果無慚無愧相應無慚無  
愧不相當知亦爾有說如異生位謗苦諦  
時先謗欲界苦後謗色無色界苦今入聖位  
信苦諦時亦先信欲界苦後信色無色界苦  
如謗信迷悟疑決應知亦爾是故於欲界苦  
先別現觀於色無色界苦後合現觀聖道起  
先辦欲界事後合辦色無色界事者謂見道  
中先別辦於欲界所應作事後合辦於色無

色界所應作事問現觀辦事有何差別有作  
是言此無差別現觀即是所辦事故或有說  
者亦有差別且名即差別謂此名現觀此名  
辦事復次通達所緣是現觀斷諸煩惱是辦  
事復次現觀者謂智現觀辦事者謂事現觀  
復次現觀者謂智遍知辦事者謂斷遍知如  
智遍知斷遍知智作證明行作證明解脫道  
道果應知亦爾復次現觀者謂無間道所作  
辦事者謂解脫道所作如無間道所作解脫  
道所作斷繫得證離繫得除過失修功德出  
下賤入勝妙捨無義得有義盡愛膏油受無  
熱樂應知亦爾復有說者利那是現觀相續  
是辦事如刹那相續入數入應知亦爾若入  
正性離生等者反舉非理順成是義問如於  
色界苦非先現觀而世第一法是色界繫如

是於無色界苦雖非先現觀何妨世第一法  
是無色界繫答以色界中有遍緣智能緣自  
地及緣上下故於色界苦雖非先現觀而世  
第一法得是色界繫無色界中無遍緣智雖  
緣自上而不緣下故世第一法非無色界繫  
復次入無色定除去色想非除色想能知欲  
界若緣此法起苦法智忍即緣此法起世第  
一法問此中復次理不應說應但說言入無  
色定除去色想乃至廣說所以者何是一門  
故有餘於此以義正文應作是言何故地法  
不應言無色界繫答入無色定除去色想乃  
至廣說所以者何此於所問義是根本答故  
應作是說而不說者有何意耶答夫設言論  
法有二種一者方便二者根本先所說者是  
方便言論今所說者是根本言論根本異方

便故復次言方便法在前故應如文說有作  
是說論道有二一者開縱二者遮奪此中前  
門是開縱論道後門是遮奪論道由此本文  
於義無失有餘師說此中前門顯苦法智忍  
但緣欲界後門顯世第一法與苦法智忍同  
一所緣故彼定非無色界繫以無色定有除  
色想必不緣下有漏色故除色想定在四無  
色及彼上三近分地攝問有多處說除色想  
言謂此處說入無色定除去色想乃至廣說  
大種蘊說云何除色想謂有苾芻起如是勝  
解乃至廣說波羅衍拏亦作是說  
諸有除色想 能除一切身 於内外法中  
無有不見者  
衆義品中亦作是說  
於想有想非即離 亦非無想非除想

如是平等除色想 無有染著彼因緣  
如是諸說義有何異答此蘊中說不緣下地  
流轉諸色名除色想大種蘊說遺積集色令  
不現前名除色想波羅衍拏衆義品說斷色  
界愛名除色想有說此處除色想者通四念  
住大種蘊說除色想者惟身念住波羅衍拏  
衆義品說除色想者惟法念住有說此處除  
色想者在七地攝謂四無色上三近分大種  
蘊說除色想者在第四靜慮攝波羅衍拏衆  
義品說除色想者亦在七地攝謂未至中間  
四靜慮空無邊處近分有作是言大種蘊說  
除色想者是不共惟內道有故餘三是共有  
餘師說此蘊所說除色想者是共內外道俱  
有故餘三是不共如是名爲諸說異於此義  
中復有分別問何緣世第一法非無色界繫

耶答非田等故謂無色界於世第一法非田  
非器非地不能生長世第一法故於彼無復  
次若地有餘順決擇分彼地可有世第一法  
無色界無餘順決擇分是故無有世第一法  
復次若定容有遍觀三界四諦善根彼定可  
有世第一法於無色定無此善根是故無有  
世第一法復次若定容有緣一切法無我行  
相彼地可有世第一法無色定中無此行相  
是故無有世第一法復次若地能修現觀邊  
世俗智彼地可有世第一法無色地中無如  
是事故彼無有世第一法復次若地有見道  
可有世第一法無色界中無有見道是故無  
有世第一法問因論生論何故無色界無見  
道耶答如前所說無世第一法因亦爲此證  
復有別義謂無色界奢摩他增故要毗鉢舍



那增地能有見道有餘於此雙遮二界謂欲界極麤故無色界極細故俱無世第一法復次欲界善根極羸劣故無色界善根極沉昧故俱無世第一法復次欲界極喧動故無色界極寂靜故俱無世第一法復次若地有遍緣智及斷結道心四彼地容有世第一法欲界雖有遍緣智而無斷結道無色界雖有斷結道而無遍緣智是故俱無世第一法問頗有二聖者同生一處於世第一法一成就一不成就耶答有謂一依初靜慮入正性離生一依第二靜慮入正性離生彼俱命終生第二靜慮依初靜慮者不成就世第一法越地捨故依第二靜慮者猶成就世第一法生自地故問頗有二阿羅漢俱在欲界於世第一法一成就一不成就耶答有謂一依初靜慮入正

性離生一依第二靜慮入正性離生彼俱命終生第二靜慮中有未離欲界俱得阿羅漢果依初靜慮者不成就世第一法越地捨故依第二靜慮者成就世第一法生自地故世第一法當言有尋有伺乃至廣說問何故作此論答雖已說彼在色界繫而未分別彼在何地今欲分別如已知人所居國邑而未知彼所居宅等此亦如是故作斯論復次為令疑者得決定故謂先說言世第一法惟色界繫然色界中有三種地一有尋有伺地二無尋惟伺地三無尋無伺地而未顯示世第一法定在何地有諸善根惟有有尋有伺地如辭無礙解有諸善根惟在無尋無伺地如淨解脫後四勝處前八遍處有諸善根在有尋有伺及無尋無伺地如喜無量有說亦如初

二解脫前四勝處勿有生疑世第一法惟在一地或在二地今成立彼定在三地故作此論世第一法當言有尋有伺無尋惟伺無尋無伺耶答應言或有尋有伺或無尋惟伺或無尋無伺問何故顯示世第一法在三地耶答爲止餘部執此善根心四惟在一地謂或有執世第一法惟有尋有伺有相有警覺非等引屬異生緣諸行惟有尋有伺者思構轉故有相者緣名起故有警覺者有功用故非等引者非等引者相續轉故屬異生者異生得故緣諸行者緣有爲故爲止彼執顯此善根通在三地云何有尋有伺答若依有尋有伺三摩地入正性離生彼所得世第一法謂依未至及初靜慮入正性離生者所得世第一法問此中依言欲顯何法有作是說此俱生定

說名爲依謂世第一法相應定以依聲說此俱生依有成文證如智蘊說若依空三摩地入正性離生彼於苦法智忍相應定以依聲說此亦如是有餘師說此等無間緣定說名爲依謂增上忍相應定以依聲說如是說者即彼三地說名爲依後所說依應知亦爾云何無尋惟伺答若依無尋惟伺三摩地入正性離生彼所得世第一法謂依靜慮中間入正性離生者所得世第一法云何無尋無伺答若依無尋無伺三摩地入正性離生彼所得世第一法心四謂依第二第三第四靜慮入正性離生者所得世第一法若依未至定入正性離生彼修一地見道一地世第一法二地現觀邊世俗智若依初靜慮入正性離生彼修二地見道一地世第一法三地現觀邊世

俗智若依靜慮中間入正性離生彼修三地見道一地世第一法四地現觀邊世俗智若依第二靜慮入正性離生彼修四地見道一地世第一法五地現觀邊世俗智若依第三靜慮入正性離生彼修五地見道一地世第一法六地現觀邊世俗智若依第四靜慮入正性離生彼修六地見道一地世第一法七地現觀邊世俗智有餘師說若依初靜慮入正性離生彼修二地見道二地世第一法三地現觀邊世俗智若依靜慮中間入正性離生彼修三地見道三地世第一法四地現觀邊世俗智所以者何以彼三地皆一地故一隨眠故此中善法互爲因故依餘地如前說評曰彼不應作是說所以者何若作是說則依靜慮中間入正性離生者應得二地世第

一法謂有尋有伺及無尋惟伺若爾便違此文所說云何有尋有伺若依有尋有伺三摩地入正性離生彼所得世第一法云何無尋惟伺若依無尋惟伺三摩地入正性離生彼所得世第一法勿有此過是故前說於理爲善問何故見道修自他地世第一法惟修自地耶答見道無漏解脫離繫世第一法不如是故復次見道雖在地而不墮界世第一法在地亦墮界故復次見道由三緣故修一因長養故二同辦事故三同對治故因長養者謂六地見道展轉爲因同辦事者謂上地見道所應作事下地見道亦能辦之同對治者謂上地見道所對治惑下地見道亦能對治修道亦如上所說三緣故修自地他地因長養者謂九地修道展轉爲因又如法智離

欲界染亦修類智此但由一緣謂因長養故  
同辦事者謂上地修道所應作事下地修道  
亦能辦之又如苦智所應作事乃至道智亦  
皆能辦同對治者謂上地修道所對治惑下  
地修道亦能對治又如一念此智現前能於  
未來修無量念世第一法非因長養諸地不  
能互爲因故亦非同辦事於煩惱斷不能證  
故亦非同對治以不能永斷諸煩惱故復次  
世第一法繫屬相續見道不如是故復次世  
第一法能辦異熟見道不如是故復次世第  
一法爲愛所繫見道不如是故復次世第一  
法有垢有過有毒有刺有染有濁見道不如  
是故復次世第一法依異生身異生身法不  
修他地見道惟依聖者身聖者身法修自他  
地故問世第一法與現觀邊諸世俗智同是

有漏何故彼智自他地修世第一法惟修自  
地答現觀邊世俗智是見道眷屬依見道修  
如見道修自他地彼智亦爾世第一法不如  
是故復次現觀邊世俗智依聖者身聖者能  
修自地他地世第一法不如是故復次現觀  
邊世俗智依隨信隨法行身彼能具修自地  
他地世第一法不如是故復次現觀邊世俗  
智有怨敵無勢力有怨敵故自他地修無勢  
力故依他力修世第一法無怨敵有勢力無  
怨敵故惟修自地有勢力故依自力修復次  
現觀邊世俗智不用功得隨見道力自他地  
修世第一法用功而得是故惟能修於自地  
問何故大地所起見道上能修下下不修上  
答上地法勝現在前時則能修下下地法劣  
現在前時不能修上如劣朝勝非勝朝劣此

亦如是復次下地力劣依上而修如力劣人  
依附強者上地力勝不依下修如力勝人不  
依附劣復次下地屬上故上能修下上地不  
屬下故下不能修上如人屬他受他驅使不  
屬他者他不能役復次若依上地入正性離  
生彼於下地已得離染故能修下若依下地  
入正性離生彼於上地未得離染設已離染  
不得自在以不依彼入正性離生故由此下  
地不能修上復次若於上地入正性離生彼  
於下地已得故能修若依下地入正性離生  
彼於上地未得故不修設已得者而不自在  
以不依彼入正性離生故復次下地求上故  
上修下上地不求下故下不修上復次下地  
能斷上故上能修下上地不斷下故下不修  
上復次下能辨上事故上須修下上不能辨

下事故下不修上復次猶如六種守護法故  
謂三十三天懼阿素洛安布六軍而自守護  
一依海住龍二堅手天三持鬘天四恒憍天  
五四大王衆天六三十三天若阿素洛從自  
宮出欲與諸天興戰諍時依海住龍先與戰  
諍若龍能勝阿素洛者餘五天軍無事而住  
若不能勝堅手天軍即助其力若二能勝餘  
四天軍無事而住若不能勝持鬘天軍復助  
其力若三能勝餘三天軍無事而住若不能  
勝恒憍天軍復助其力若四能勝餘二天軍  
無事而住若不能勝四大王軍復助其力若  
五能勝三十三天無事而住若不能勝三十  
三天與前五軍相助戰諍今阿素洛退敗馳  
走如是見道為欲對治見所斷惑安布六地  
一未至定乃至第六第四靜慮若依未至定

入正性離生未來惟修一地見道即能永斷見所斷惑其餘五地無事而住若依初靜慮入正性離生未來便修二地見道相助永斷見所斷惑其餘四地無事而住若依靜慮中間入正性離生未來便修三地見道相助永斷見所斷惑其餘三地無事而住若依第二靜慮入正性離生未來便修四地見道相助永斷見所斷惑其餘二地無事而住若依第三靜慮入正性離生未來便修五地見道相助永斷見所斷惑第四靜慮無事而住若依第四靜慮入正性離生未來便修六地見道相助永斷見所斷惑故依上地能修於下依彼下地不能修上復次猶如依山六重池故謂從山頂乃至於下有六泉池連次流注其最上水流遍六池第二遍五第三遍四乃至

第六惟遍一池如是六地所起見道上能修下下不修上問頗有世第一法或尋相應非同或同相應非尋或尋同俱相應或尋同俱不相應耶答有尋相應非同者謂未至定初靜慮同同與自性不相應故同相應非尋者謂尋及靜慮中間除同餘心心所法尋同俱相應者謂未至定初靜慮中除尋同餘心心所法尋同俱不相應者謂靜慮中間同及上三靜慮心心所法并一切隨心轉色心不相應行問頗有世第一法非有尋有伺非無尋惟同非無尋無伺耶答有謂未至定初靜慮伺彼非有尋有伺所以者何如品類足說云何有尋有伺法答若法尋伺相應彼伺雖尋相應而非伺故亦非無尋惟伺所以者何如品類足說云何無尋惟伺法答若法伺相應

非尋彼伺惟尋相應非伺故亦非無尋無伺  
所以者何如品類足說云何無尋無伺法答  
若法尋伺不相應彼伺惟伺不相應非尋故  
問頗有世第一法尋伺不相應非非伺耶答  
有謂靜慮中間伺彼雖尋伺不相應而非非  
伺所以者何伺自性故問頗有世第一法在  
有尋有伺地與伺相應非尋耶答有謂尋彼  
惟與伺相應故問頗有世第一法在無尋有  
伺地是相應法非伺相應耶答有謂靜慮中  
間伺彼與自性不相應故問頗有世第一法  
在有尋有伺地而有三種謂有尋有伺無尋  
惟伺無尋無伺耶答有有尋有伺者謂未至  
定及初靜慮除尋伺餘心心所法無尋惟伺  
者謂尋無尋無伺者謂隨心轉色心不相應  
行問頗有世第一法在無尋惟伺地而有二

種謂無尋惟伺無尋無伺耶答有無尋惟伺  
者謂靜慮中間除伺餘心心所法無尋無伺  
者謂彼地伺及隨心轉色心不相應行世第  
一法當言樂根相應乃至廣說問何故作此  
論答雖已說彼依地差別而未分別與何相  
應今欲分別如已知人所居宅等而未知彼  
朋友伴侶此亦如是故作斯論有作是說雖  
已顯示世第一法通在三地而未說彼通在  
六地今顯彼與三根相應欲令知彼通在六  
地分明現見如掌中果由是因緣故作此論  
世第一法當言樂根相應喜根相應捨根相  
應耶答應言或樂根相應或喜根相應或捨  
根相應先已說彼非欲界繫即知不與憂苦  
相應是故惟依三根作論雖總說彼三根相  
應而未顯示相應差別故應復說差別之相

云何樂根相應答若依第三靜慮入正性離  
生彼所得世第一法然第三靜慮世第一法  
或樂根相應或不相應樂根相應者謂除樂  
根餘心心所法不相應者謂即樂根及隨心  
轉色心不相應行今且說餘心心所法故說  
彼與樂根相應云何喜根相應答若依初二  
靜慮入正性離生彼所得世第一法然初二  
靜慮世第一法或喜根相應或不相應喜根  
相應者謂除喜根餘心心所法不相應者謂  
即喜根及隨心轉色心不相應行今且說彼  
餘心心所故說彼與喜根相應云何捨根相  
應答若依未至第四靜慮入正性離生彼所  
得世第一法問何故不說靜慮中間答此文  
應作是說若依未至靜慮中間第四靜慮入  
正性離生彼所得世第一法而不爾者有何

意耶答已說未至應知亦說靜慮中間所以  
者何以未至聲亦顯彼故俱是未至根本地  
故如大種蘊說大種依何定滅答依四或未  
至故然此三地世第一法或捨根相應或不  
相應捨根相應者謂除捨根餘心心所法不  
相應者謂即捨根及隨心轉色心不相應行  
今且說彼餘心心所故說彼與捨根相應問  
頗有世第一法不與樂根喜根捨根相應耶  
答有謂彼隨心轉色心不相應行問頗有世  
第一法是相應法而不與樂喜捨根相應耶  
答有謂即三根以彼不與自性他性根相應  
故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四

說一切有部發智



音釋

警居影切 寤也 構古候切 成也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五 心五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之四

世第一法當言一心多心耶乃至廣說問何

故作此論答雖已說彼相應差別而未顯示

現前多少今欲顯示惟一刹那故作斯論復

次為欲遮遣他宗義故如分別論者執世第

一法相續現前彼說相續總有三種一時相

續二生相續三相似相續世第一法雖無前

二而有後一今欲遮遣彼所執義顯世第一

法惟一念現前後次為令疑者得決定故謂

先已說若心心所法為等無間入正性離生

是謂世第一法勿有生疑如心所法既有多

種心亦應然為令彼疑得決定故顯心所法

雖有多種而心惟一由此因緣故作斯論世  
第一法當言一心多心耶答應言一心問如  
前已說未來修者亦得名為世第一法是則  
此法應有多心而言一心斯有何意答此中  
但說現在前者故言一心問今於此中何故  
不說未來修者答應說而不說者當知此義  
有餘此中復有多復次釋前已說故今不說  
之雖說一心而未釋義何故此法非多心耶  
非但有言義則可了答從此心心所法無間  
不起餘世間心惟起出世心世間心者謂有  
漏墮有心即所遮止第二念等世第一法出  
世心者謂無漏斷有心即所引起苦法智忍  
相應之心若當起餘世間心者為劣為等為  
勝無有是處為分別故假設斯問劣等勝者  
對前刹那但有三故若當劣者應不能入正

性離生何以故非以退道能入正性離生故  
謂非衰退萎悴墜落破壞之道能入正性離  
生要以勝進增威勇猛堅固之道能入正性  
離生故若當等者亦不能入正性離生何以  
故先以此類道不能入正性離生故謂此初  
後品類相似如初刹那有障礙有留難無勢  
力故不能入正性離生後諸刹那亦應如是  
如初刹那不能無間引起聖道後諸刹那亦  
應如是品類同故則應究竟不能證入正性  
離生如是應無解脫出離若當勝者先應非  
世第一法後方是世第一法以世第一法聲  
顯最勝等義故問先者既非世第一法爲是  
何法答是增上忍問何故見道惟勝加行無  
間引生於修道中引生聖道通劣等勝答以  
見道是未曾得道要多功用加行作意方能

現前是故惟勝加行引起修道既是未曾得  
道不多功用加行作意而現在前故劣等勝  
皆能引起然世第一法與第一法爲因緣增  
上緣因緣者有三因謂相應因俱有因同類  
因此是總說若別說者過去與過去爲二因  
謂相應俱有與未來爲一因謂同類未來與  
未來爲二因謂相應俱有現在與現在爲二  
因謂相應俱有與未來爲一因謂同類增上  
緣者謂不礙生及惟不障世第一法當言退  
不退耶乃至廣說問何故作此論答雖已說  
彼一心非多而未分別爲退不退今欲分別  
故作此論復次爲止他宗顯正義故謂或有  
執世第一法亦有退者爲止彼意顯示此法  
決定不退故作斯論世第一法當言退不退  
耶答應言不退雖有此說應更顯示不退因

緣非但有言義便顯了何故此法定不退耶  
答世第一法隨順諦趣向諦臨入諦此彼中  
間無容得起不相似心令不得入聖諦現觀  
問云何名爲隨順諦趣向諦臨入諦耶有說  
此中現觀說名爲諦謂世第一法隨順現觀  
趣向現觀臨入現觀有說此中道諦說名爲  
諦謂世第一法隨順道諦趣向道諦臨入道  
諦有說此中見道說名爲諦謂世第一法隨  
順見道趣向見道臨入見道有說此中苦諦  
說名爲諦謂世第一法隨順苦諦趣向苦諦  
臨入苦諦有說此中苦法智忍名諦謂世第  
一法隨順苦法智忍趣向苦法智忍臨入苦  
法智忍然於此中隨順有二一趣向隨順二  
臨入隨順世第一法於苦法智忍具二隨順  
爲等無間緣引生彼故此彼中間無容得起

不相似心者謂此世第一法彼苦法智忍中  
間無容得起有漏墮有不相似心令不得入  
聖諦現觀者謂令苦法智忍不得現前問世  
第一法既是有漏與無漏心可不相似何故  
乃說有漏墮有心名不相似無漏斷有心名  
相似耶答世第一法猷惡有漏趣向無漏故  
說有漏名不相似無漏名相似背此向彼故  
猶如有人爲自親里之所苦惱依附他人以  
爲救護於自親里作他人想於他人處作親  
里想此亦如是復有說者世第一法以與苦  
法智忍同辦心五一事謂捨異生性等故說有漏  
名不相似無漏名相似同辦一事故爲於前  
義乃至愚夫亦能解了故說現喻譬如壯士  
度河度谷度山度崖中間無能迴轉彼身還  
至本處或往餘處先所發起增上身行未至

所趣必不止息世第一法亦復如是隨順諦趣向諦臨入諦此彼中間無容得起不相似心令不得入聖諦現觀此中度河者謂從此岸往趣彼岸度谷者謂從此邊往趣彼邊度山者謂從此峯往趣彼峯度崖者謂從高趣下或如有人從屋脊墮未至地頃便起是心我當騰踴却還本處彼如意不無如是事假使彼人或以神力或以呪術或以藥物還至本處可有是事然從世第一法未至苦法智忍中間能起不相似心令不得入聖諦現觀無有是處為令此義轉得明了故今復舉第二現喻如瞻部洲有五大河一名菟伽二名閻母那三名薩洛瑜四名阿氏羅筏底五名莫醯如是五河隨順大海趣向大海臨入大海中間無能迴轉彼流還至本處或往餘處

彼決定能流入大海世第一法亦復如是隨順諦趣向諦臨入諦彼此中間無容得起不相似心令不得入聖諦現觀問前喻今喻有何差別又前於義有不盡而更須說第二喻耶有說二喻於義無別欲令前喻所顯義理轉復增明故說今喻有說二喻亦有差別前喻為遮不如理事後喻為顯如理事故復次前以內分具足為喻後以外分具足為喻復次前喻為止內分留難後喻為止外分留難如五大河流入大海無能迴彼還至本處謂今還入無熱惱池無能轉彼往趣餘處謂使傍流或左或右前喻迴轉准此應知彼五大河未入海頃頗有能令不入海不無如是事假使有人或以神力或以呪術或以藥物令至本處可有是事然世第一法未至苦法

智忍中間能起不相似心令不得入聖諦現  
觀無有是處尊者造此發智論時住在東方  
故引東方共所現見五河爲喻而實於此瞻  
部洲中有四大河眷屬各四隨其方面流趣  
大海謂即於此瞻部洲中有一大池名無熱  
惱初但從彼出四大河一名菟伽二名信度  
三名縛芻四名私多初菟伽河從池東面金  
象口出右繞池一帀流入東海次信度河從  
池南面銀牛口出右繞池一帀流入南海次  
縛芻河從池西面吠瑠璃馬口出右繞池一  
帀流入西海後私多河從池北面頰胝迦師  
子口出右繞池一帀流入北海菟伽大河有  
四眷屬一名閻母那二名薩洛瑜三名阿氏  
羅筏底四名莫醯信度大河有四眷屬一名  
毗跋奢二名藹羅筏底三名設坦荼盧四名

毗坦娑多縛芻大河有四眷屬一名筏刺弩  
二名吠坦刺尼三名防奢四名屈憊婆私多  
大河有四眷屬一名薩梨二名避魔三名捺  
地四名電光如是且說有大名者然四大河  
一一各有五百眷屬并本合有二千四河隨  
其方面流趣大海如是所說二千四河未入  
海頃頗有能令不入海不無如是事假使有  
人或以神力或以呪術廣說乃至令不得入  
聖諦現觀無有是處復次世第一法與苦法  
智忍作等無間緣無有一法速疾迴轉過於  
心者可於爾時能作障礙令不得入聖諦現  
觀是故此法決定不退此中復次難釋如前  
謂此前文但是方便開縱論道今所說者乃  
是根本遮奪論道故應言復次及如本文說  
此中意說世第一法與苦法智忍作等無間

心五

六

緣此正滅位取果與果彼苦法智忍次必現  
前若法與彼法爲等無間緣正滅位中取果  
與果若法若有情若呪術若藥物若佛若獨  
覺若到彼岸諸聲聞等能作障礙使第二念  
不現前者無有是處此中所言無有一法速  
疾迴轉過於心者應知即是苦法智忍相應  
之心此心必定速疾現前無有餘法速疾迴  
轉過於此故如世尊說苾芻當知我不見一  
法速疾迴轉猶如心者乃至廣說彼契經文  
如後定蘊當廣分別以佛說心速疾迴轉過  
餘法故世第一法無間利那苦法智忍必現  
在前是故此法決定不退於此義中復有分  
別問何緣世第一法定不退耶答加行廣大  
故安足堅牢故加行廣大者謂彼所習施戒  
聞思修所成善悉以迴向解脫涅槃心無所

著施者即是莊嚴心施戒者即是別解脫戒  
聞所成者謂於聖教決擇文義思所成者謂  
不淨觀持息念念住三義觀七處善修所成  
者謂煖頂下中忍安足堅牢者謂增上忍由  
世第一法加行廣大安足堅牢故定不退復  
次以此法後總證三界見所斷斷非於三界  
見所斷斷有還退者是故不退復次以此法  
後總證非想非非想地見所斷斷非於非想  
非非想地見所斷斷有還退者是故不退復  
次以此法後必起忍智非於忍智有還退者  
是故不退復次以此法後必起見道以爲重  
鎮決定無有退見道者是故不退問因論生  
論何緣見道定不退耶答以彼見道是速疾  
道無留難道非中起道是故不退復次以彼  
行者墮在見道大法駛流爲流漂激無容可

退其心慢緩方可退故如人墮在山谷暴流  
爲流所漂無得暫住行者亦爾是故不退復  
次退者多起煩惱現前住見道時無覆無記  
有漏善心尚不得起何況得起煩惱之心是  
故不退復次以住見道總證三界見所斷斷  
非於三界見所斷斷有還退者是故不退復  
次以住見道總證非想非非想地見所斷斷  
非於非想非非想地見所斷斷有還退者是  
故不退復次若從見道有還退者應見諦已  
還不見諦應得果已還不得果應現觀已還  
不現觀應入正性離生已還不入正性離生  
應成聖者已還作異生應住定聚已還住不  
定聚勿有如是衆多過失是故見道決定不  
退有作是說以此善根惟一刹那無有能退  
半刹那者是故不退或有說者以此善根似

無間道非住無間道可有退者是故不退復  
有說者以此善根是順勝分非住順勝分可  
有退者是故不退然有三種順決擇分一順  
退分二順住分三順勝分謂順退者名順退  
分若順住者名順住分順昇進者名順勝分  
煖具三種頂亦具三有說惟二除順住分以  
頂位是進退際故忍亦有二除順退分世第  
一法惟順勝分是故此位定無退理問此中  
三分一切皆是順決擇分善根所攝與後定  
蘊所說四分有何差別答所依各異謂此但  
依隨順見道總立一種順決擇分於中義別  
復開三種後定蘊中總依有漏修所成善建  
立四分若順退者名順退分若順住者名順  
住分若順昇進者名順勝進分若順聖道者  
名順決擇分是故此彼所依各異問頗有世



第一法緣有所緣法耶緣無所緣法耶緣有所緣法亦緣無所緣法耶非緣有所緣法亦非緣無所緣法耶答有緣有所緣法者謂若世第一法緣心心所法緣無所緣法者謂若世第一法緣色心不相應行緣有所緣法亦緣無所緣法者謂若世第一法緣心心所法及緣色心不相應行非緣有所緣法亦非緣無所緣法者謂隨心轉色及隨心轉心不相應行世第一法問頗有住一剎那頃當得緣有所緣法世第一法耶緣無所緣法世第一法耶緣有所緣法亦緣無所緣法世第一法耶非緣有所緣法亦非緣無所緣法世第一法耶答有謂住增上忍時當得如上所說四句世第一法問頗有住一剎那頃當得世第一法非彼所緣耶當得彼所緣非世第一法

耶當得世第一法及彼所緣耶不當得世第一法及彼所緣耶答有住增上忍時應作此四句且依未至定入正性離生者住增上忍時當得世第一法非彼所緣者謂未至定所攝世第一法中除緣當現在前所依世第一法諸緣所餘境世第一法當得彼所緣非世第一法者謂上五地所攝世第一法中緣當現在前所依世第一法當得世第一法及彼所緣者謂未至定所攝世第一法中緣當現在前所依世第一法不當得世第一法及彼所緣者謂上五地所攝世第一法中除緣當現在前所依世第一法諸緣所餘境世第一法如依未至定入正性離生者住增上忍時作此四句依上五地入正性離生者住增上忍時應知亦爾問頗有成就世第一法不成

就彼離繫得耶答應作四句成就世第一法不成就彼離繫得者謂若依此地入正性離生彼未離此地染成就彼離繫得不成就世第一法者謂若依此地入正性離生彼命終生上地成就世第一法亦成就彼離繫得者謂若依此地入正性離生彼已離此地染不命終生上地不成就世第一法亦不成就彼離繫得者謂若未能入正性離生位有餘依彼有漏離繫得作如是言問頗有聖者成就世第一法不成就彼離繫得耶答應作四句成就世第一法不成就彼離繫得者謂若依此地入正性離生彼未離此地染成就彼離繫得不成就世第一法者謂若依此地入正性離生彼命終生上地成就世第一法亦成就彼離繫得者謂若依此地入正性離生

彼已離此地染心五不命終生上地十一不成就世第一法亦不成就彼離繫得者謂若依此地入正性離生彼命終超次上地生餘上地有餘依一切世第一法及彼一切離繫得作如是言問頗有成就世第一法不成就彼離繫得耶答應作四句第一句者謂若依未至定或初靜慮靜慮中間入正性離生彼未離初靜慮染第二句者謂若依此地入正性離生彼命終生上地若未得世第一法生欲色界已離初靜慮染及生空無邊處第三句者謂若依此地入正性離生已離初靜慮染不命終生上地第四句者謂除前相尊者此中七門分別世第一法謂初云何世第一法乃至第七世第一法當言退不退耶於中前三門是根本論後四門是因生論世第一法由此七

門分別顯示極爲明了云何頂乃至廣說問  
先應說煖後方說頂如何於此先說頂耶答  
如前已說此中逆說異生身中淨染諸法故  
先說頂後方說煖問若爾此中應先說忍何  
故於此超說頂耶答先已說忍而不彰顯謂  
先已說若當勝者先應非世第一法後方是  
世第一法先者是何謂增上忍既已說忍故  
今說頂問尊者何故覆相說忍而不彰顯廣  
說忍耶答亦應彰顯廣說忍相謂云何忍何  
故名忍忍當言何界繫及因生論皆應廣說  
而不說者有何意耶答是作論者意欲爾故  
謂作論者隨自意欲或顯或隱或廣或略而  
作此論不應徵詰尊者此中彰顯廣說世第  
一法隱略說忍於頂及煖顯略而說有餘師  
說若契經中顯了說者尊者於此彰顯而說

忍於經中不顯了說心五是故於此覆相說之問  
豈不經中顯了說忍如世尊說若有一類成  
就六法於現法中必不能得遠塵離垢於諸  
法中生淨法眼云何六法一不樂聞法二雖  
聞說法而不囑耳三雖囑耳聽而不安住奉  
行教心四於未證善法不勤求證五於已證  
善法不勤守護六不成就順忍應知白品與  
此相違忍於此經既彰顯說尊者何故覆相  
說耶彼作是言經中雖說順忍而不說順諦  
忍故非顯說問順忍順諦忍有何差別義無  
異故應知前說爲善問因論生論何故此忍  
獨名順諦非煖頂耶答亦應說順諦煖順諦  
頂而不說者當知此是有餘之說義皆有故  
復次言順諦者謂極隨順聖諦現觀忍極隨  
順聖諦現觀煖頂不爾故偏說忍復次忍隣

近見道煖頂不爾故復次忍與見道相似煖頂不爾故謂見道位惟法念住恒現在前忍位亦爾煖頂不然謂彼初位雖但起法念住而增進位亦得起餘三念住故復次忍位必十三有不出意樂趣入聖道煖頂不爾故復次修十五觀行者於忍位中樂別觀諦於頂位中樂別觀實於煖位中樂別觀蘊故復次煖止緣諦下愚頂止緣諦中愚忍止緣諦上愚故復次煖止緣諦麤愚頂止緣諦中愚忍止緣諦細愚故復次煖起緣諦下明頂起緣諦中明忍起緣諦上明故復次煖起緣諦麤明頂起緣諦中明忍起緣諦細明故復次煖得緣諦下信頂得緣諦中信忍得緣諦上信故復次煖得緣諦麤信頂得緣諦中信忍得緣諦細信故復次以忍位中或時以十六行相觀察聖

諦或時以十二行相觀察聖諦或時以八行相觀察聖諦或時以四行相觀察聖諦煖頂位中但以十六行相觀察聖諦故復次以忍位中無雜作意煖頂位中有雜作意故謂煖頂位數數復起欲界善心觀欲界苦為間雜已復能引此善根現前忍位不爾復次以忍位中惟別作意別觀諸諦煖頂位中不如是故謂煖頂位雖別作意別觀諸諦而於中間修總行相總觀諸諦謂觀一切有漏皆苦觀一切行皆是無常觀一切法皆空無我惟觀涅槃是眞寂靜復次以忍位中有時相續有一刹那觀察聖諦煖頂位中惟有相續觀聖諦故復次以忍位中漸略觀諦極能隨順趣向涅槃如適他方以多買少煖頂位中不如是故以如是等種種因緣忍名順諦煖頂不

爾問世第一法何故不立順諦名耶答雖復此位一切皆勝而於四諦不遍觀察故不建立順諦之名問忍為幾念住答現在惟一雜緣法念住未來具四似見道故問忍為幾緣答為四緣謂因等無間所緣增上緣為因緣者謂與彼相應俱有同類等法為因緣為等無間緣者謂與世第一法為等無間緣為所緣緣者謂與能緣此心心所法為所緣緣為增上緣者謂除自性與餘一切有為法為增上緣問忍有幾緣答有四緣有因緣者謂此相應俱有同類法有等無間緣者謂已生頂有所緣緣者謂四聖諦有增上緣者謂除自性餘一切法問忍當言何界繫答應言惟色界繫問忍當言有尋有伺無尋惟伺無尋無伺耶答應言三種問忍當言樂根相應喜根

相應捨根相應耶答應言三根相應問忍當言一心多心耶答應言或多心或一心以增上忍一刹那故問忍當言退不退耶答應言不退如是等義依上所說世第一法如理應知問緣何諦忍後入正性離生耶有作是說緣道諦忍後入正性離生問若爾云何所緣行相不成倒錯若倒錯者云何不與入正性離生而作留難答此於所緣行相雖有倒錯而於入正性離生不作留難所以者何已慣習故謂修行者於此慣習已成徑路自在現前如見道中緣欲界忍智後緣有頂忍智現在前緣有頂忍智後緣欲界忍智現在前緣苦諦行相後緣集諦行相現在前緣集諦行相後緣滅諦行相現在前此等所緣行相雖有倒錯而於現觀不作留難已慣習故此忍

亦爾若作是說緣道諦忍後入正性離生者則有三心同一所緣同一行相謂世第一法苦法智忍苦法智相應二心同一行相不同一所緣謂苦類智忍苦類智相應二心同一所緣不同一行相謂集法智忍集法智相應餘心不同一所緣不同一行相如是說者緣苦諦忍後入正性離生所以者何見道是無漏善根有大勢力雖所緣行相有倒錯而於現觀不作留難忍是有漏善根無大勢力若所緣行相有倒錯者則於入正性離生便作留難故修行者忍位中所緣行相先廣後略由此得入正性離生謂彼先以四行相觀欲界苦次以四行相觀色無色界苦次以四行相觀欲界諸行因次以四行相觀色無色界諸行因次以四行相觀欲界諸行滅次以四

行相觀色無色界諸行滅次以四行相觀欲界諸行道後以四行相觀色無色界諸行道齊此名下忍從此以後漸漸略之謂復以四行相先觀欲界苦次觀色無色界苦乃至最後觀欲界諸行道漸次略去色無色界諸行道復以四行相先觀欲界苦次觀色無色界苦乃至最後觀色無色界諸行滅漸次略去色無色界苦乃至最後觀欲界諸行滅漸次略去色無色界諸行滅復以四行相先觀欲界苦次觀色無色界苦乃至最後觀色無色界諸行因漸次略去一切諸行滅復以四行相先觀欲界苦次觀色無色界苦後觀欲界諸行因復以四行相先觀欲界苦後觀色無色界苦漸次略

去一切諸行因復以四行相觀欲界苦漸次略去色無色界苦彼於欲界苦以四行相相續觀察復漸略之至一行相二刹那觀察如苦法智忍及苦智齊此名中忍彼復於欲界苦一刹那觀察如苦法智忍此名上忍從此無間復一刹那觀欲界苦名世第一法從此無間生苦法智忍展轉乃至生道類智譬如有人欲從已國適於他國多有財產不能持去遂以易錢猶嫌其多復以易金猶嫌金重復以貿易大價寶珠持此寶珠隨意所往行者亦爾先廣觀察上下諸諦後漸略之乃至惟以一刹那心觀欲界苦次生世第一法次生苦法智忍展轉乃至生道類智若如是說緣苦諦忍後入正性離生則有四心同一所緣同一行相謂增上忍世第一法苦法智忍

苦法智相應二心心五同一行相不同一所緣謂苦類智忍苦類智相應二心同一所緣不同一行相謂集法智忍集法智相應餘心不同一所緣不同一行相問世第一法亦如忍有三品耶答一相續中則無多相續中則有謂佛種性是上品獨覺種性是中品聲聞種性是下品依六種性三根說亦爾

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五說一切有部發智

音釋

萎悴萎於為切枯也悴秦辭切憔悴也 脊資昔切 鍍布火切 卷

丑用切 駛疎士切疾也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六

心六

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之五

云何頂答於佛法僧生小量信問何故名頂

答如山頂故謂如山頂人不<sub>心六</sub>久住若無諸難

便過此山更至餘山若有諸難即還退下如

是行者至頂位中必不久住若無諸難便進

至忍若有諸難還退住煖有說此應名為下

頂以在最下順決擇分煖法上故有說此頂

應名為中以在下煖上忍中故尊者妙音作

如是說順決擇分總有二種一欲界繫二色

界繫欲界繫中下者名煖上者名頂色界繫

中下者名忍上者名世第一法此於欲界順

決擇分中勝故名頂彼不應作是說此四皆

是定地修地行聖行相色界法故應作是說

順決擇分總有二種一可退二不可退可退

中下者名煖上者名頂不可退中下者名忍

上者名世第一法此於可退順決擇分中勝

故名頂問何故此信名小量耶尊者妙音作

如是說欲界名小以下劣故此在欲界故名

小量有說此信應名異量量謂決定信順印

可故名為量煖是第一頂是第二此異於前

故名異量有說此信應名少量以頂位中不

久住故如露懸枝不久停住應作是說此頂

但應名小量信在可退位樂觀寶故此中於

佛僧生小量信者說緣道諦信於法生小量

信者說緣滅諦信問此頂善根具以十六行

相緣四聖諦何故此中但說緣滅道諦非苦

集耶答依勝說故謂四諦中滅道是勝出生



死故復次滅道二諦清淨無垢離過微妙是可信事是生信處是所歸依是故偏說復次滅道二諦非惟可信亦是可求難可證得極可欣故苦集不爾是故不說復次爲受化者生信樂故若佛爲彼說苦集諦便作是念我心六無始來爲此鄙劣煩惱惡行及所得果擾亂逼迫寧可信樂若說滅道便深信樂不欲捨離故於此中偏說滅道有說於佛僧生小量信者說緣道諦信於法生小量信者說緣三諦信以頂具緣四聖諦故問緣滅道諦可爾是可信事是生信處是所歸依應信樂故緣苦集諦云何可爾煩惱惡行及所得果猶如糞穢深可厭患不應於中生信樂故答信有二種一者信可二者信樂於滅道諦具二種信於苦集諦雖無信樂而有信可故緣苦集

亦生於信如人掘地求水寶等具二種信一者信可謂信地中有水寶等故二者信樂謂信水等是可欣樂故脇尊者言爲厭患苦集故稱讚滅道謂此滅道寂靜美妙止息對治下劣鄙穢苦集法故如人風雨所逼惱故稱讚舍宅故於四諦皆可生信然於道諦亦非一切具二種信謂隨信行者於隨法行道具二種信謂信可彼信樂彼故隨法行者於隨信行道惟有一信謂雖信可彼而不信樂彼故信勝解者於見至道具二種信見至者於信勝解道惟有一信時解脫者於不時解脫道具二種信不時解脫者於時解脫道惟有一信佛於佛道具二種信於二乘道惟有一信獨覺於二道具二種信於聲聞道惟有一信聲聞於三道皆具二信此中尊者欲令前

義得成立故復引契經如世尊為波羅衍拏  
摩納婆說

若於佛法僧 生起微小信 儒童應知彼  
名已得頂法

問此頂善根十六行相觀四聖諦何故世尊  
為摩納婆說信三寶答彼於三寶愚惑不信  
然三寶希有難可值遇欲令信解故為說之  
有說彼摩納婆為苦所逼欲求出要來詣佛  
所說是頌言

為苦所逼諸眾生 不知出要來詣佛

惟願為說除眾患 如熱所逼入涼池

出苦之要無過三寶故佛為說於三寶信有  
說欲令所化於佛法中深生信重故佛為說  
於佛法僧生微小信若佛為說四聖諦者所  
化有情便作是念我等何用信重如是煩惱

惡行顛倒見趣及所得果苦集諦為若佛為  
說佛法僧寶彼便踊躍深生信重有說隨修  
行者樂別觀故謂修行者於煖位中樂別觀  
蘊於頂位中樂別觀寶於忍位中樂別觀諦  
故於頂位說信三寶如世尊告阿難陀言吾  
今為汝等說頂及頂隨謂聖弟子於五取蘊  
起作有為緣生法中思量觀察此是無常苦  
空無我彼即於如是思量觀察時有忍有見  
有欲樂有行解有見審慮忍如是名為頂問  
何故世尊為波羅衍拏說信為頂為諸新學  
苾芻說慧為頂耶答佛善知法相及善知根  
器應為說者即為說之餘無此能故不應問  
復次波羅衍拏住初業地未慣習所作未得  
奢摩他未入聖教未修漸次諸有所作皆藉  
他緣聞他天神讚佛功德於佛生信來詣佛

所爾時世尊依頂等流說信爲頂新學必芻  
與彼相違是故爲說頂之自性復次佛隨所  
闕而爲說故謂波羅衍拏有慧闕信故爲彼  
說信爲頂新學必芻有信闕慧故爲彼說慧  
爲頂復次爲止諂曲及愚癡故謂波羅衍拏  
是婆羅門種雖有智慧而闕淨信無信之慧  
增長諂曲爲止彼諂曲故說信爲頂新學必  
芻是釋迦種雖有淨信而闕智慧無慧之信  
增長愚癡爲止彼愚癡故說慧爲頂復次世  
尊所化有利根者有鈍根者爲利根者說信  
爲頂爲鈍根者說慧爲頂如利根鈍根因力  
緣力內分力外分力內如理作意力外從他  
聞法力無癡增相續力無貪增相續力應知  
亦爾云何頂墮乃至廣說問何故此中但說  
頂墮不說煖耶答應說而不說者當知此義

有餘復次說勝有墮已顯劣故謂頂善根是  
勝尚退況煖善根劣而無退有說不應詰問  
尊者不說煖退因緣所以者何契經說故謂  
契經中但說頂墮不說煖墮尊者依經而造  
此論故不應責有說從頂退時生大憂惱退  
煖不爾故不說之謂如有人見寶伏藏滿中  
珍寶見已歡喜作是思惟我今永絕貧窮根  
本適欲取時忽然還滅彼人爾時生大憂惱  
如是行者住頂位中自念不久入於忍位永  
捨惡趣生大歡喜後退此頂還住煖時生大  
憂惱失勝利故設從煖位進得頂時彼猶未  
能永捨惡趣故從彼退不大憂惱有說住頂  
位時多諸留難住煖不爾是故偏說故如是  
說於三時中諸業煩惱極與行者而作留難  
一從頂入忍時能感惡趣諸業煩惱極爲留

難義言行者若入忍位定不復受諸惡趣生  
我於誰身受異熟果二聖者離欲染時能感  
欲界諸業煩惱極爲留難義言行者若離欲  
染於欲界生定不復受我於誰身受異熟果  
三得阿羅漢果時能感後有諸業煩惱極爲  
留難義言行者若得阿羅漢果定不復受一  
切生死我於誰身受異熟果有說頂不久住  
是進退際故煖位不爾故不說煖墮有說住  
頂位時將獲大利猶如聖者得不墮法得忍  
異生亦復如是如室路拏二十俱胝九十一  
劫不墮惡趣從頂退時失此大利故說頂墮  
退煖不爾故不說之云何頂墮答如有一類  
親近善士聽聞正法如理作意信佛菩提法  
是善說增修妙行色無常受想行識無常善  
施設苦諦善施設集滅道諦彼於異時不親

近善士不聽聞正法不如理作意於已得世  
俗信退沒破壞移轉亡失故名頂墮問何故  
作此論答前雖說頂自性而未說頂云何得  
云何捨今欲說之故作此論親近善士者謂  
親近善友聽聞正法者謂屬耳聽聞如理所  
引訶毀流轉讚歎還滅順瑜伽法如理作意  
者謂自內正解信佛菩提法是善說增修妙  
行者顯信三寶色無常受想行識無常者顯  
信五蘊善施設苦諦善施設集滅道諦者顯  
信四諦此中信佛菩提乃至信善施設道諦  
皆共顯示法隨法行此及前三即是顯示四  
頂流支是名得頂問佛爲何等所化有情於  
頂位中顯示三寶復爲何等顯示五蘊又爲  
何等顯示四諦答爲愚寶者顯示三寶爲愚  
蘊者顯示五蘊爲愚諦者顯示四諦復次爲

初業者顯示三寶爲已慣習者顯示五蘊爲已超作意者顯示四諦復次爲鈍根者顯示三寶爲中根者顯示五蘊爲利根者顯示四諦復次爲疑行者顯示三寶爲我慢行者顯示五蘊爲諸邪見損覺慧者顯示四諦有作是說爲樂廣者顯示三寶爲樂略者顯示四諦爲樂廣略者顯示五蘊是名三種所爲差別已說得頂云何捨頂彼於異時者謂彼散亂時不親近善士者謂親近惡友不聽聞正法者謂作意聽聞非理所引讚歎流轉訶毀還滅違瑜伽法不如理作意者謂自內邪解於已得世俗信退沒破壞移轉亡失者謂於已得即頂位中頂等流世俗信退沒破壞移轉亡失此中尊者欲令頂墮義得成立故復引契經爲證如佛卽爲波羅衍拏摩納婆說

若人於如是 三法而退失 我說彼等類 應知名頂墮  
問何等名爲頂墮自性答頂墮自性是不成就無覆無記心不相應行蘊所攝有說信時名得頂不信時名頂墮如是則說不信爲頂墮自性有說諸煩惱纏能令頂墮如是則說諸染汙法爲頂墮自性有說若法隨順退彼法名頂墮如是則說一切法爲頂墮自性以退頂時一切法皆是退頂增上緣故譬喻者言此但假說無實自性謂相續中先成就頂今時退失說爲頂墮如何求覓頂墮自性如人有財名爲富者若賊劫去卽名貧人他問汝貧以何爲性彼答我昔多有珍財今被劫去惟名貧者當有何性又如有人先著衣服後賊奪去卽便露形他問汝今露形以何爲

性彼答我先有衣今賊奪去惟露形住當有  
何性又如有人衣服破壞他問汝衣破壞以  
何為性彼答我衣本完今已破壞惟名衣破  
當有何性如是行者先成就頂今時退失說  
名頂墮無別自性評曰初說為善此即攝在  
復有所餘如是類法不相應中不相應行有  
多種故

云何煖乃至廣說問何故名煖答智於境轉  
故有勝智煖生能燒諸煩惱薪故名為煖猶  
如鑽火上下相依有火煖生能燒薪等有說  
諸有相依故有墮有智煖生能令諸有皆悉  
痿悴故名為煖猶如夏時聚華為積華生煖  
氣還自痿悴又如夏時積聚糞壤中生煖氣  
還自腐爛有說諸蘊相依故有墮蘊智煖生  
能燒蘊林令其永滅故名為煖如竹葦等相

摩煖生能燒彼林令為灰燼尊者妙音作如  
是說依求解脫有善根生是聖道日前行前  
相故名為煖如日將出明相先現復次依求  
解脫有善根生是聖道火前行前相故名為  
煖如火將然煙為前相云何煖答若於正法  
毗奈耶中有少信愛即信名愛故名信愛於  
正法中有信愛者說緣道諦信於毗奈耶中  
有信愛者說緣滅諦信問此煖善根具以十  
六行相緣四聖諦何故此中但說緣滅道諦  
非苦集耶答依勝說故謂四諦中滅道是勝  
出生死故餘如頂中廣說有說於正法中有  
信愛者說緣三諦信於毗奈耶中有信愛者  
說緣滅諦信以煖具緣四聖諦故問緣滅道  
諦可爾是可信事是生信處是所歸依應信  
愛故緣苦集諦云何可爾煩惱惡行及所得

果猶如糞穢深可厭患不應於中生信愛故  
答信有二種一者信可二者信愛於滅道諦  
具二種信於苦集諦雖無信愛而有信可故  
緣苦集亦生於信餘廣說如頂問諸於正法  
毗奈耶中有少信愛者彼皆得煖耶答不爾  
所以者何煖是色界定地修地十六行相所  
攝善根此中說有如是信愛非餘信愛故言  
不爾此中尊者引經爲證如世尊爲馬師并  
宿二苾芻說此二愚人離我正法及毗奈耶  
譬如大地去虛空遠此二愚人於我正法毗  
奈耶中無少分煖此經文句雖已隱沒而作  
論者以願智力引之爲證問此煖善根殊勝  
微妙住寂靜地世尊何故名少分耶答此於  
所餘順決擇分最微小故得少分名有說此  
於正法毗奈耶中觀事不共微小善根後邊

生故說名少分問諸有未得煖善根者皆如  
此二被訶擯耶答不爾所以者何世尊所化  
總有三種一於佛法有意樂二於佛法息意  
樂三於佛法無意樂此二苾芻於佛正法全  
無意樂故佛訶擯諸如是類亦被訶擯非餘  
未得煖善根者有說此二苾芻捨離親愛歸  
佛出家然於正法毗奈耶中全無信愛可以  
攝受故佛訶擯非餘未得煖善根者  
即彼經中世尊先告馬師并宿二苾芻言吾  
當爲汝說四句法汝欲知不當恣汝意二苾  
芻言我今何用知尊法爲問此中何者是四  
句法有說四聖諦是所以者何彼不見諦造  
惡行故有說四念住是所以者何彼由顛倒  
造惡行故有說四正斷是所以者何彼由懈  
怠造惡行故有說四神足是所以者何彼闕

勝德造惡行故有說四聖種是所以者何彼貪利養造惡行故有說四沙門果是所以者何彼實未得四沙門果而稱我得造惡行故有說四無量是所以者何彼由貪瞋嫉妬增上造惡行故有說四靜慮是所以者何彼由欲界煩惱增上造惡行故有說四善巧是謂界善巧處善巧緣起善巧處非處善巧所以者何彼愚因果造惡行故有說即四種順決擇分善根是所以者何佛說彼二人無少分煖故有說即增一阿笈摩中四法迹是一無貪法迹二無瞋法迹三正念法迹四正定法迹有說即雜阿笈摩中四句法是如彼頌言

賢聖法中善言最 二常愛言遠不愛  
三常實言離虛誑 四常法言遠非法

如是說者四聖諦是彼愚諦理背聖教故問

佛深知彼不堪受法如何以法而恣彼耶答  
佛欲自顯無過失故勿有謂彼無教化者故造惡行而自毀壞是以如來舉手告言諸教化事我皆能作而汝不受自行邪行以自損壞非我過也有說為止釋種不信心故若不以法而恣彼者無量釋種生不信心云何義成於自親族心懷慳嫉不欲教化將恐彼人與已相似由佛以法而恣彼意是諸釋種不信心息有說為止外道誹謗業故若不以法而恣彼者無量外道便誹謗言云何名為得大悲者若諸弟子隨順恭敬便為說法若諸弟子違逆不敬則不教化由佛以法而恣彼意是諸外道誹謗便息有說令彼證知過在已故佛以軟語而責彼言汝本及今恒造惡行我常教化都不信受今復為汝欲說法要



汝言何用知尊法為汝之過失汝自為證有說令彼後時種善根故佛知彼二今雖不能受我正法而命終已生龍趣中便自憶念昔大悲者恣我正法而我不受今生惡趣受諸苦惱由此便起悔俱善根以此因緣速脫惡趣有說為護佛法令不壞故佛知彼二從此命終當生龍趣劇苦所逼作是念言我從何沒來生於此即自憶念從人中來復自念言昔作何業便自觀見昔曾出家不能正行墮在此處次作是念佛不化我故令我今生此惡處便起瞋恨欲來人中破宰堵波壞僧伽藍殺諸苾芻苾芻尼等令如來法殄滅無餘當於爾時佛神力故有如來像住立其前而告之言馬師井宿吾當為汝說四句法汝欲知不當恣汝意時二毒龍即便自憶昔佛亦

作如是告我我時不受是我自咎非如來過由此因緣瞋纏遂息生大慚愧護持佛法由如是等種種因緣佛以正法而恣彼意問何故二人作如是說我今何用知尊法為答彼二自知造諸惡行非正法器故說是言彼自思惟於生天論我尚非器況極微細解說論耶有說彼二自知數犯禁戒惡行煩惱損壞相續焦墻瓦等可令生芽我等聞法生解說芽無有是處故作是說我今何用知尊法為有說彼二自知造作增長惡趣定業故作此言有說彼二身中惡相現故謂彼自見於十指端有十道水將欲流出便作是念我等決定當生龍中於如是時何用更知世尊正法故作是說何用知為有說佛記彼二已種獨覺菩提善根於當來世定成獨覺彼作是念

我等現世終不能入正性離生得果漏盡故作是說我今何用知尊法爲由此世尊復作是說此二愚人離我正法及毗奈耶譬如大地去虛空遠此二愚人於我正法毗奈耶中無少分煖若諸弟子能以財食供給其師而共住者尚不應以麤言拒逆況彼不能以此同住而作如是違戾語耶問有多種毗奈耶謂時毗奈耶方毗奈耶種姓毗奈耶家毗奈耶明毗奈耶罰羅毗奈耶犯毗奈耶聖毗奈耶貪毗奈耶瞋毗奈耶癡毗奈耶此中意說何毗奈耶有作是說此中說罰罪毗奈耶或有說者此中說犯毗奈耶復有說者此中說聖毗奈耶如是說者此中說貪瞋癡毗奈耶問何故尊者七門分別世第一法頂惟二門忍之與煖但說自性答是作論者意欲爾故

隨彼意欲而作此論或略或廣不應徵詰復次如以七門分別世第一法亦應以七門分別餘三如西方尊者以十七門總分別四種順決擇分此亦應爾總以七門分別四種而不爾者當知此是有餘之說復次世第一法微細難見難可覺知以不分明不現見故七門分別餘三不爾故略說之復次世第一法多諸誹謗故以七門分別遮止餘三不爾故略分別復次世第一法惟一刹那其相難了須廣分別餘三相續故略說之如是四種順決擇分謂煖頂忍世第一法問如是四種自性云何答皆以五蘊爲其自性尊者妙音作如是說順決擇分有欲界繫有色界繫欲界繫中下者名煖上者名頂此二自性惟有四蘊欲界中無隨轉色故色界繫中下者名忍

上者名爲世第一法此二自性皆具五蘊色界中有隨轉色故如是說者此四善根皆是色界定地修地行聖行法故四自性皆具五蘊問若此四種皆色界繫云何建立四種別耶答此四善根雖同色界而有可動有不可動有有留難有無留難有可斷有不可斷有可慮有不可慮有可退有不可退諸可動有留難可斷可慮可退中下者名煖上者名頂諸不可動無留難無斷無慮不可退中下者名忍上者名爲世第一法故此四種雖同色界繫五蘊爲自性而有差別如說自性我物自體相分本性亦爾已說自性當說所以問此何故名順決擇分答決擇者說聖道如是四種是順彼分順彼分中此四最勝是故名爲順決擇分即此四種亦名行諦亦名修治

亦名善根行諦者謂以無常等十六行相遊歷四諦故修治者謂爲求聖道修治身器除去穢惡引起聖道故猶如農夫爲求子實修治田地除去穢草此亦如是善根者謂聖道涅槃是真實善此四與彼爲初基本爲安足處故名爲根問此四善根爲有幾品答總有三品謂下中上煖是下品頂是中品忍及世第一法是上品有說煖有二品謂下下中頂有三品謂下上中下中忍有三品謂中上上下上中世第一法惟一品謂上上若以三品攝之煖惟下品頂下中品忍中上品世第一法惟是上品尊者妙音說曰煖有三品頂有六品忍有八品世第一法惟上上品若以三品攝之煖惟下品頂下中品忍通三品世第一法惟是上品尊者覺天說曰煖有三

品謂下下中下上頂有三品謂中下中中  
中上忍有二品謂上下上中世第一法惟一  
品謂上上若以三品攝之如初說尊者世友  
說曰煖有三品謂下下中下上頂有二品  
謂中下中中忍有三品謂中上上下上中世  
第一法惟一品謂上上若以三品攝之煖惟  
下品頂惟中品忍中上品世第一法惟是上  
品問此四善根有何差別答所說品異即是  
差別復次名亦差別謂此名煖乃至此名世  
第一法復次念住為等無間名煖煖為等無  
間名頂頂為等無間名忍忍為等無間名世  
第一法如等無間無間趣入加行亦爾復次  
樂別觀蘊名煖樂別觀寶名頂樂別觀諦名  
忍由此發生世第一法復次煖止緣諦下愚  
頂止緣諦中愚忍止緣諦上愚由此發生世

第一法復次煖止緣諦麤愚頂止緣諦中愚  
忍止緣諦細愚由此發生世第一法復次煖  
生緣諦下明頂生緣諦中明忍生緣諦上明  
由此發生世第一法復次煖生緣諦麤明頂  
生緣諦中明忍生緣諦細明由此發生世第  
一法如生明生信亦爾是謂差別順決擇分  
善根中煖亦得亦捨得者由加行故捨者或  
由退故或由越界地故或由捨眾同分故捨  
此煖已亦作無間業亦斷善根亦墮惡趣有  
何勝利能與涅槃作決定因謂得煖者如吞  
鈎魚已得決定涅槃法故頂亦得亦捨得者  
由加行故捨者或由退故或由越界地故或  
由捨眾同分故捨此頂已亦作無間業亦墮  
惡趣復有何勝利謂能畢竟不斷善根問若  
爾天授應未得頂彼起邪見斷善根故伽陀

所說當云何通如說

愚夫衆所識 是名為失利 自法皆滅壞

應知從頂墮

此頌世尊為天授說是則天授從頂退已而斷善根云何乃言捨此頂已必不斷善答依未得退說頂墮言提婆達多已修得煖不久得頂著名利故還退失煖復斷善根於頂應得而不得故說名頂墮非已得退有作是說世尊如頂於佛作惡而墮惡趣故名頂墮有餘師說佛法如頂彼壞佛法便自退落故名頂墮忍亦得亦捨得者由加行故捨者或由越界地故或由捨衆同分故不由退故復有何勝利謂畢竟不退不作無間業不墮惡趣世第一法亦得亦捨得者由加行故捨者由越界地故不由退故亦不由捨衆同分故復

有何勝利能為等無間入正性離生有餘師

心六

十七

說煖亦得亦捨如前說捨此煖已亦作無間業亦墮惡趣有何勝利能與涅槃作決定因及能畢竟不斷善根若爾天授應未得煖彼起邪見斷善根故頂亦得亦捨如前說捨此頂已亦墮惡趣復有何勝利不作無間業忍亦得亦捨如前說復有何勝利畢竟不退不墮惡趣不執著我問若爾鄔波離室利毘多指鬘諦語等應未得忍彼執有我抗拒佛故答彼欲論議假立有我實不執著世第一法得捨等事皆如前說

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六

說一切有部發智

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七 心七

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之六

西方尊者以十七門分別此四如彼頌言

意趣依因所緣果 心七 等流異熟及勝利

行相二緣慧界定 尋等根心退為後

問煖有何意趣答先所修集一切善根謂從

布施乃至七處善皆以迴向解脫是其意趣

問煖依何而起答依自地定問煖以何為因

答前生自地同類善根問煖誰為所緣答四

聖諦問煖以何為果答以頂為近士用果問

煖誰為等流答後生自地同類善根問煖誰

為異熟答色界五蘊問順決擇分亦能牽引

眾同分不有說不能所以者何獸背有故謂

此善根獸背諸有於眾同分但能圓滿不能牽引有說亦能謂此善根雖獸背有而能牽引隨順聖道眾同分果謂此所招眾同分果增上熾盛微妙殊勝無有夾橫順勝善品問煖有何勝利答能與涅槃作決定因有說得煖定不斷善問煖有幾行相答十六行相問煖為緣名為緣義答名義俱緣問煖為聞所成為思所成為修所成答惟修所成問煖為欲界繫為色界繫為無色界繫答惟色界繫問煖為在定為不在定答惟在定問煖為有尋有伺為無尋惟伺為無尋無伺答具三種問煖為樂根相應為喜根相應為捨根相應答三根相應問煖為一心為多心答多心問煖為可退為不可退答可退頂意趣者謂從布施乃至煖果者以忍為近士用果勝利者

不斷善根有說亦不作無間業餘如煖說忍  
 意趣者謂從布施乃至頂果者以世第一法  
 為近士用果勝利者不退不作無間業不墮  
 惡趣有說亦不執或餘如頂說世第一法意  
 趣者謂從布施乃至忍所緣者惟苦諦果者  
 以苦法智忍為近士用果勝利者為等無間  
 入正性離生行相者苦諦四行相一心多心  
 者當言一心餘如忍說初煖緣三諦法念住  
 現在修未來修四念住一行相現在修未來  
 修四行相俱同類修非不同類緣滅諦法念  
 住現在修未來亦惟修法念住一行相現在  
 修未來修四行相亦同類修非不同類所以  
 者何非初觀蘊滅能修緣蘊道故增長煖緣  
 三諦四念住隨一現在修未來修四念住此  
 同類修亦不同類一行相現在修未來修十

六行相緣滅諦法念住現在修未來修四念  
 住一行相現在修未來修十六行相問何故  
 初煖惟同類修非不同類增長煖能修同類  
 不同類耶答初煖未曾得種性初學觀諦故  
 惟修同類增長煖已曾得種性慣習觀諦故  
 同類修亦不同類初頂緣四諦法念住現在  
 修未來修四念住一行相現在修未來修十  
 六行相增長頂緣三諦四念住隨一現在修  
 未來修四念住一行相現在修未來修十六  
 行相緣滅諦法念住現在修未來修四念住  
 一行相現在修未來修十六行相初及增長  
 忍緣四諦法念住現在修未來修四念住一  
 行相現在修未來修十六行相問何故忍初  
 及增長皆惟法念住現在修煖頂不爾答忍  
 近見道與見道相似如見道中惟起法念住

忍亦如是尊者妙音作如是說初忍及增長  
 忍如初煖及增長煖說於色界善根未曾得  
 種性及已曾得種性故彼不應作是說此四  
 善根皆是色界修所成故忍近見道如見道  
 起法念住故問增長忍一切時修十六行相  
 耶答不爾或時十六或時十二或時八或時  
 四所以者何如如漸次略所緣諦如是如是  
 略修行相由此漸能近於見道如見道故世  
 第一法法念住現在修未來修四念住一行  
 相現在修未來修四行相惟同類修非不同  
 類問世第一法已曾得種性慣習觀諦何故  
 但修同類非異類耶答世第一法惟有爾所  
 行相可修無餘行相如人惟有一衣奪已更  
 無可奪此亦如是故不應問復次世第一法  
 隣逼見道似見道故復次世第一法開見道

門導生見道如見道故問初煖頂忍於四聖  
 諦為相續觀為不相續有說相續如見道中  
 十五心頃於四聖諦相續現觀此亦如有  
 說不相續謂觀欲界苦聖諦已即便止住次  
 起加行觀色無色界苦聖諦已復便止住餘  
 諦亦爾如是說者此不決定或相續觀或不  
 相續隨彼加行勢力轉故問何等作意無間  
 引起煖耶答色界定修所成行相攝有欲離  
 有渴仰有惡賤有思慕作意無間引起煖煖  
 無間引起頂頂無間引起忍忍無間引起世  
 第一法問已離欲染者可爾未離欲染者云  
 何答欲界亦有似彼作意思所成行相攝有  
 欲離有渴仰有惡賤有思慕未離欲染者此  
 作意無間引起煖餘如前說問修煖滿已將  
 欲起頂遂便命終彼餘生中為即起頂為從



本起答若遇明師隨彼應起分齊說者即能起頂若不爾者還從本起然能速起非如初修問若餘生中即起頂者從何作意無間起耶答如起煖時所有作意如說從煖起頂從頂起忍亦爾問若爾何故說煖無間起頂頂無間起忍耶答依一身中相續起者作如是說然非一切問若退煖已還生煖時爲得先時曾得煖不答應言不得隨爾所度退已還生即爾所度新新而得所以者何極難得故未曾習故用功成故如別解脫戒隨爾所度捨已復受即爾所度新新而得此亦如是如說煖頂亦爾依根本靜慮所起煖頂亦必不退以所依定自在堅牢故依未至定靜慮中間所起煖頂則不決定以可退故問煖頂忍位依下生中依中生上中上品後起下中不

答決定不起所以者何居勝進位於先所得心七不欣尚故問起煖以後爲離染不有作是說不樂離染所以者何彼寧起頂不樂發起第一有思況下地定如是說者此則不定若彼行者自知有力能生頂者即便起頂若知無力能生頂者則求離染所以者何若得離染當生勝處離下界故煖頂忍等種類差別有七十三其事云何謂於欲界染具離有十具縛爲一離一品染乃至離九并前爲十於初靜慮染離一乃至離九爲九無別具縛即是欲界第十攝故後位亦爾如是乃至於無所有處染離一乃至離九爲九於此諸位所起煖等有七十三種類差別問隨一所起與餘所起爲一爲異有說是一問若爾何故說七十三種類差別答體雖是一而位有異依位

差別故說爾所有說各異謂具縛者所起異離一品者所起異廣說乃至離無所有處第九染者所起異然具縛者於具縛者所起煖等亦得亦在身亦成就亦現在前於離縛者所起煖等不得不在身不成就不現在前離欲界一品染者於離欲界一品染者所起煖等亦得亦在身亦成就亦現在前於具縛者所起煖等得而不在身成就不現在前於餘所起不得不在身不成就不現在前廣說乃至離無所有處第九品染者於自所起煖等亦得亦在身亦成就亦現在前於餘所起煖等得而不在身成就不現在前依根本靜慮起煖等者現身必入正性離生所以者何彼由聖道引煖等故依未至定靜慮中間起煖等者此則不定所以者何彼由煖等引聖道

故問若依此地起順決擇分即依此地入正性離生耶有作是說若依此地起順決擇分即依此地入正性離生如是說者此則不定或即依此地或復依餘地或即依此地者謂聲聞種性若依未至定起煖即依此地起頂忍世第一法入正性離生乃至若依第四靜慮起煖即依此地起頂忍世第一法入正性離生乃至若依第四靜慮起煖頂忍世第一法入正性離生乃至第四靜慮亦爾若依未至定起煖頂忍彼依初靜慮起頂忍世第一法入正性離生乃至第四靜慮亦爾若依未至定起煖頂忍彼依初靜慮起頂忍世第一法入正性離生乃至第四靜慮亦爾有說若依未至定起煖彼依初靜慮起頂忍世第一法入正性

離生乃至第四靜慮亦爾若依未至定起煖頂彼依初靜慮起忍世第一法入正性離生乃至第四靜慮亦爾若依未至定起煖頂忍彼依初靜慮起忍世第一法入正性離生乃至第四靜慮亦爾有說若依未至定起煖頂七彼依初靜慮起煖頂忍世第一法入正性離生乃至第四靜慮亦爾若依未至定起煖頂七彼依初靜慮起煖頂忍世第一法入正性離生乃至第四靜慮亦爾若依未至定起煖頂忍彼依初靜慮起煖頂忍世第一法入正性離生乃至第四靜慮亦爾問順決擇分中上品後不起下中云何爾時作如是說答同地不起異地得起如是等說聲聞種性問菩薩云何有作是說菩薩若依未至定起煖依初靜慮乃至第三靜慮起煖頂忍依第四靜慮

起煖頂忍世第一法入正性離生若依未至定起煖頂依初靜慮乃至第三靜慮起煖頂忍依第四靜慮起煖頂忍世第一法入正性離生若依未至定起煖頂忍依初靜慮乃至第三靜慮亦起煖頂忍依第四靜慮起煖頂忍世第一法入正性離生問順決擇分中上品後不起下中云何爾時作如是說答同地不起異地得起有說聲聞不起菩薩能起有餘為離如是過失作如是言菩薩若依未至定起煖乃至第四靜慮亦爾若依未至定起頂乃至第四靜慮亦爾若依未至定起忍乃至第四靜慮亦爾即依第四靜慮起忍世第一法入正性離生如是說者菩薩惟依第四靜慮起煖頂忍世第一法入正性離生所以者何菩薩一切殊勝功德惟依第四靜慮引

起謂從不淨觀乃至無生智問獨覺云何答  
麟角喻獨覺如菩薩說部行獨覺不定如聲  
聞說問菩薩昔餘生中曾起順決擇分善根  
不設爾何失若曾起者何故說言菩薩所有  
殊勝善根謂從不淨觀乃至無生智皆一坐  
得若不起者菩薩心七九十一劫不墮惡趣是誰  
威力耶有作是說菩薩昔餘生中曾起順決  
擇分由忍力故九十一劫不墮惡趣問若爾  
何故說言菩薩善根皆一坐得答昔所起者  
是他種性非自種性一坐得者說自種性故  
不相違有說不起所以者何菩薩善根不經  
歷世菩提樹下一坐得故問若爾菩薩九十  
一劫不墮惡趣是誰力耶答能障惡趣不必  
要由順決擇分所以者何或施或戒或聞或  
思或煖或頂能障惡趣若鈍根者得忍方能

然諸菩薩行一施時亦攝戒慧行一戒時亦  
攝施慧行一慧時亦攝施戒由此能障那庾  
多惡趣況三惡趣而不能障耶如是說者菩  
薩所有殊勝善根謂從不淨觀乃至無生智  
皆此生中依第四靜慮一坐引起尚非此生  
餘位何況前生麟角喻獨覺亦爾部行獨覺  
善根不定如聲聞說  
煖頂忍世第一法各有六種種性差別謂退  
法種性思法護法住法堪達不動法種性此  
中轉退法種性煖起心七思法種性煖乃至轉堪  
達種性煖起不動法種性煖轉九聲聞種性煖  
起獨覺或佛種性煖轉獨覺種性煖起佛或  
聲聞種性煖佛種性煖定不可轉如說煖說  
頂亦爾轉聲聞種性忍起獨覺種性忍非轉  
聲聞獨覺種性忍能起佛種性忍所以者何

忍違惡趣菩薩發願生惡趣故亦非轉獨覺  
種性忍能起聲聞種性忍所以者何忍不退  
故有說轉聲聞種性煖頂忍能起獨覺種性  
煖頂忍若起獨覺種性煖頂亦不能起餘乘  
煖頂所以者何獨覺善根始從不淨觀乃至  
無生智一坐得故評曰彼不應作是說所以  
者何麟角喻獨覺種性善根雖一坐得部行  
獨覺種性不定如聲聞說故世第一法六種  
種性及三乘種性皆不可轉一剎那故問順  
決擇分何處起耶答欲界能起非色無色界  
於欲界中人天能起非三惡趣勝善根故人  
中三洲能起非北俱盧天中雖能起而後起  
非初謂先人中起已後退生欲天中由先習  
力續復能起問何故天中不能初起答彼處  
無勝獸離等作意故問惡趣中有勝獸離等

作意何故不起此善根耶答惡趣中無勝依  
身故若有勝獸離等作意亦有勝依身者則  
能初起此類善根欲天中雖有勝依身而無  
勝獸離等作意惡趣中雖有勝獸離等作意  
而無勝依身人中具二故能初起問色無色  
界何故不起此善根耶答若處能入正性離  
生彼處能起色無色界既不能入正性離生  
故不能起問因論生論何故色無色界不能  
入正性離生耶答非田非器乃至廣說復次  
若處能起忍智彼處能入正性離生色無色  
界雖能起智而不起忍故不能入正性離生  
復次若處能起法智類智彼處能入正性離  
生色無色界雖起類智而不起法智故不能  
入正性離生復次若處有勝依身及有苦受  
彼處能入正性離生色無色界雖有勝依身

而無苦受故不能入正性離生問此煖頂忍  
世第一法依何身起答依男女身問依女身  
得女身所起煖爲亦得男身所起煖耶答得  
如得煖得頂忍亦爾問依男身得男身所起  
煖爲亦得女身所起煖耶答得如得煖得頂  
忍亦爾女身於女身所起煖亦得亦在身亦  
成就亦現在前於男身所起煖得而不在身  
成就不現在前如說煖說頂忍亦爾男身於  
男身所起煖亦得亦在身亦成就亦現在前  
於女身所起煖得而不在身成就不現在前  
如說煖說頂忍亦爾女身所起煖與女身所  
起煖爲因與男身所起煖亦爲因如說煖說  
頂忍亦爾男身所起煖與男身所起煖爲因  
不與女身所起煖爲因所以者何勝非劣因  
彼是劣故如說煖說頂忍亦爾問依男身起

順決擇分善根已更可受女身不答更可受心七  
惟前三非世第一法所以者何一刹那故問  
起順決擇分善根已更可受扇搥半擇迦無  
形二形身不答更可受惟煖頂非餘所以者  
何若得忍已便違惡趣彼扇搥等身形鄙陋  
是人中惡趣若得忍等殊勝善根必更不受  
彼類身故問得忍異生於命終位既捨衆同  
分亦捨忍不設爾何失若捨者應墮惡趣何  
故乃言若得忍者不墮惡趣又若捨者何故  
異生命終時捨聖者不然若不捨者何故業  
蘊及大種蘊俱不說耶如說異生住胎藏等  
但成就身不成就身業答此應言捨有說不  
捨有說不定或捨不捨此中一一廣釋所以  
如後業蘊害生納息中說如是說者異生命  
終定捨於忍善根劣故異生依此地起此類十一

善根若有命終還生此地捨同分故尚決定捨況此善根是色界法經欲界生而當不捨問修煖加行其相云何答以要言之三慧為相謂聞所成慧思所成慧修所成慧問云何修習聞所成慧答修觀行者或遇明師為其略說諸法要者惟有十八界十二處五蘊或自讀誦素怛纘藏毗奈耶藏阿毗達磨藏令善熟已作如是念三藏文義甚為廣博若恒憶持令心厭倦三藏所說要者惟有十八界十二處五蘊作是念已先觀察十八界彼觀察時立為三分謂名故自相故共相故名者謂此名眼界乃至此名意識界自相者謂此是眼界自相乃至此是意識界自相共相者謂十六行相所觀十八界十六種共相彼緣此界修智修止於十八界修智止已復生厭

倦作如是念此十八界即十二處故應略之八十二處謂十色界即十色處七心界即意處法界即法處彼觀察此十二處時立為三分謂名故自相故共相故名者謂此名眼處乃至此名法處自相者謂此是眼處自相乃至此是法處自相共相者謂十六行相所觀十二處十六種共相彼緣此處修智修止於十二處修智止已復生厭倦作如是念此十二處除無為即五蘊故應略之入於五蘊謂十色處及法處所攝色即色蘊意處即識蘊法處中受即受蘊想即想蘊餘心所法不相應行即行蘊彼觀察此五蘊時立為三分謂名故自相故共相故名者謂此名色蘊乃至此名識蘊自相者謂此是色蘊自相乃至此是識蘊自相共相者謂十二行相所觀五蘊

十二種共相彼緣此蘊修智修止於五蘊修智止已復生厭倦作如是念此五蘊并無爲即四念住故應略之入四念住謂色蘊即身念住受蘊即受念住識蘊即心念住想行蘊并無爲即法念住彼觀察此四念住時立爲三分謂名故自相故共相故名者謂此名身念住乃至此名法念住自相者謂此是身念住自相乃至此是法念住自相共相者謂十六行相所觀四念住十六種共相彼緣此念住修智修止於四念住修智止已復生厭倦作如是念此四念住除虛空非擇滅即四聖諦故應略之入四聖諦謂有漏法果分即苦諦因分即集諦擇滅即滅諦對治即道諦彼觀察此四聖諦時立爲一分謂名故自相故共相故名者謂此名苦諦乃至此名道諦自

相者謂此是苦諦自相乃至此是道諦自相共相者謂四行相所觀苦諦四種共相一苦二非常三空四非我四行相所觀集諦四種共相一因二集三生四緣四行相所觀滅諦四種共相一滅二靜三妙四離四行相所觀道諦四種共相一道二如三行四出彼緣此諦修智修止於四聖諦修智止時如見道中漸次觀諦謂先別觀欲界苦後合觀色無色界苦先別觀欲界集後合觀色無色界集先別觀欲界滅後合觀色無已界滅先別觀欲界道後合觀色無色界道如是觀察四聖諦時猶如隔絹觀諸色像齊此修習聞所成慧方得圓滿依此發生思所成慧修圓滿已次復發生修所成慧即名爲煖煖次生頂頂次生忍忍次生於世第一法世第一法次生見



道見道次生修道修道次生無學道如是次第善根滿足善根有三種一順福分二順解脫分三順決擇分順福分善根者謂種生人生天種子生人種子者謂此種子能生人中高族大貴多饒財寶眷屬圓滿顏貌端嚴身體細軟乃至或作轉輪聖王生天種子者謂此種子能生欲色無色天中受勝妙果或作帝釋魔王梵王有大威勢多所統領順解脫分善根者謂種決定解脫種子因此決定得般涅槃順決擇分善根者謂煖頂忍世第一法此中應廣分別順解脫分善根問此善根以何為自性答以身語意業為自性然意業增上問此善根為在意地為五識身答在意地非五識身問此善根為加行得為離染得為生得耶答惟加行得有說亦是生得評曰

前說者好加行起故問此善根為聞所成為思所成為修所成耶答聞思所成非修所成有說亦是修所成評曰前說者好惟欲界繫故問此善根於何處起答於欲界起非色無色界欲界中人趣起非餘趣人趣中三洲起非北俱盧問此善根於何時種答佛出世時要有佛法方能種故有餘師說雖無佛法若遇獨覺亦能種此善根問此善根依何身起答亦依男身亦依女身問為因何事種此善根答或因施或因戒或因聞而不決定所以者何意樂異故謂或有人因施一搏食或乃至一淨齒木即能種植解脫種子如戰達羅等彼隨所施皆作是言願我因斯定得解脫或有雖設無遮大會而不能種解脫種子如無暴惡等彼隨所施皆求世間富貴名稱不

求解脫或有受持一晝一夜八分齋戒即能  
種植解脫種子或有受持盡衆同分別解脫  
戒而不能種解脫種子或有讀誦四句伽陀  
即能種植解脫種子或有善通三藏文義而  
不能種解脫種子問誰決定能種此順解脫  
分善根答若有增上意樂欣求涅槃厭背生  
死者隨起少分施戒聞善即能決定種此善  
根若無增上意樂欣求涅槃厭背死者雖  
起多分施戒聞善而亦不能種此善根問若  
有種植此善根已爲經久如能得解脫答若  
極速者要經三生謂初生中種此種子第二  
生中令其成熟第三生中即能解脫餘則不  
定謂或有人種順解脫分善根已或經一劫  
或經百劫或經千劫流轉生死而不能起順  
決擇分或復有人起順決擇分善根已或經

一生或經百生或經千生流轉生死而不能  
入正性離生順解脫分亦有六種謂退法種  
性乃至不動法種性轉退法種性順解脫分  
起思法種性順解脫分乃至轉堪達種性順  
解脫分起不動法種性順解脫分轉聲聞種  
性順解脫分起獨覺及佛種性順解脫分轉  
獨覺種性順解脫分起聲聞及佛種性順解  
脫分若起佛種性順解脫分已則不可轉極  
猛利故問煖加行中有生滅觀此生滅觀加  
行云何答諸瑜伽師將觀生滅先取內外興  
衰相已還所住處調適身心觀一期身前身  
後滅次觀分位次年次時次月次半月次一  
晝夜次年呼粟多次臘縛次怛剎那次復漸  
減乃至於一切有爲法觀二剎那生二剎那  
滅齊此名爲加行成滿次復於有爲法觀一

刹那生一刹那滅此則名為生滅觀成問此  
 生滅觀觀生滅時為一心觀為二心觀若一  
 心觀者為作一解為作二解若作一解者如  
 觀生為生亦應觀滅為生觀生為生可名正  
 觀觀滅為生應是邪觀如觀滅為滅亦應觀  
 生為滅觀滅為滅可名正觀觀生為滅應是  
 邪觀如何一解亦正亦邪若作二解者應有  
 二體一心二體無有是處若二心觀者一心  
 觀生一心觀滅應無生滅觀云何名為生滅  
 觀耶答二刹那頃一心觀生一心觀滅依相  
 續說名生滅觀不依刹那故無有失有說一  
 心雙觀生滅而無如前所說過失以見生時  
 比知有滅以有生法必有滅故若見滅時比  
 知有生以有滅法必有生故評曰彼說非理  
 云何一心可有二解現比二量體不同故前

說為善問此心七生滅觀為勝解作意十七為真實作  
 意有說真實作意問若爾諸行實無來去見  
 有來去云何真實答此觀未成見有來去成  
 時但見生滅不見有去來相如舞獨樂緩見  
 來去急則不見旋火輪喻陶家輪喻應知亦  
 爾有說勝解作意問若爾伽陀所說當云何  
 通如說  
 若有知見能盡漏 若無知見云何盡  
 若能觀蘊生滅者 是則解脫煩惱意  
 非勝解作意能斷煩惱答依傳因說如子孫  
 法謂勝解作意引生真實作意由真實作意  
 斷諸煩惱故不相違

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七 說一切有部發智

音釋

扇 搆 男 根 不 滿 也 搆 丑 皆 切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第八 心八

五百天 阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之七

此二十句薩迦耶見幾我見幾我所見乃至

廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故

謂諸經中佛說有二十句薩迦耶見尊者舍

利子於池喻經中雖略分別此二十句薩迦

耶見而皆未說幾是我見幾我所見彼經是

此論所依根本彼所未說者今欲說之故作

斯論復次爲止他宗顯正義故謂譬喻者作

如是說薩迦耶見無實所緣彼作是言薩迦

耶見計我我所於勝義中無我我所如人見

繩謂是蛇見杻謂是人等此亦是故無所

緣爲止彼執顯示此見實有所緣故作斯論

問於勝義中無我我所云何此見實有所緣  
答薩迦耶見緣五取蘊計我我所如緣繩杻  
謂是蛇人行相顛倒非無所緣以五取蘊是  
實有故此二十句薩迦耶見幾我見幾我所  
見耶答五我見謂等隨觀色是我受想行識  
是我十五我所見謂等隨觀我有色色是我  
所我在色中我有受想行識受想行識是我  
所我在受想行識中問如我見行相緣五取  
蘊有五我所見行相緣五取蘊亦應有五何  
故乃說有十五耶答我見行相緣五取蘊無  
差別故但有五種我所見行相緣五取蘊有  
差別故有十五種謂我衆具於一一蘊皆有  
三種差別相故然此薩迦耶見或應說一謂  
五見中薩迦耶見或應說二謂我我所行相  
差別說爲我見及我所見或應說三謂欲色

無色三界別故或應說五謂緣五蘊有差別  
故或應說六謂於三界各有我見我所見故  
或應說九謂從欲界乃至非想非非想處九  
地別故或應說十謂緣五蘊各有我見我所  
見故或應說十二謂緣十二處有差別故或  
應說十八謂於九地各有我見我所見故又  
緣十八界有差別故或應說二十謂分別緣  
蘊我具行相差別不分別所起處如等隨觀  
色是我我有色色是我所我在色中受想行  
識亦爾五蘊各四故有二十或應說二十四  
謂緣十二處各有我見我所見故或應說三  
十六謂緣十八界各有我見我所見故或應  
說四十八謂分別緣處我具行相差別不分  
別所起處如等隨觀眼處是我我有眼處眼  
處是我所我在眼處中餘十一處亦爾十二

處各四故有四十八或應說六十五謂分別  
緣蘊我具行相差別亦分別所起處如等隨  
觀色是我受是我瓔珞是我僮僕是我器如  
受有三想行識亦爾四三十二并觀色是我  
總有十三如觀色是我有十三受想行識亦  
爾五種十三為六十五或應說七十二謂分  
別緣界我具行相差別不分別所起處如等  
隨觀眼界是我我有眼界眼界是我所我在  
眼界中餘十七界亦爾十八界各四故有七  
十二或應說四百八謂分別緣處我具行相  
差別亦分別所起處如等隨觀眼處是我色  
處是我瓔珞是我僮僕是我器如色處有三  
餘十處亦爾十一種三有三十三并觀眼處  
是我總有三十四如觀眼處是我有三十四  
餘十一處亦爾十二種三十四為四百八或

應說九百三十六謂分別緣界我具行相差  
別亦分別所起處如等隨觀眼界是我色界  
是我瓔珞是我僮僕是我器如色界有三餘  
十六界亦爾十七種三有五十一并觀眼界  
是我總有五十二十八種五十二爲九百三  
十六如是緣蘊行相界地分別緣處行相界  
地分別緣界行相界地分別若以相續若以  
世若以剎那分別則有無量薩迦耶見此中  
且說分別緣蘊我具行相差別不分別所起  
處故但有二十句薩迦耶見問何故此中但  
依緣蘊說二十句薩迦耶見非界處耶答彼  
作論者意欲爾故乃至廣說復次亦應依界  
處說而不說者當知此義有餘復次蘊在初  
故且依蘊說界處不爾復次此中不應問作  
論者以作論者依經造論佛於經中但依蘊

說薩迦耶見有二十句故作論者依之造論  
問若爾置作論者應問何故世尊但依蘊說  
薩迦耶見有二十句非界處耶答觀所化故  
謂佛觀察所化有情若依蘊說薩迦耶見有  
二十句便得解了能辨所作非依界處說依  
界處彼得解了能辨所作佛亦說之但不如  
是故不爲說復次薩迦耶見多緣蘊非界處  
故偏說之問何故此中但說薩迦耶見有二  
十句不說餘見耶答彼作論者意欲爾故乃  
至廣說復次應知此中是有餘說謂亦應說  
邊執見有二十邪見有八十見取亦爾戒禁  
取有四十而不說者當知有餘復次薩迦耶  
見於五見中最爲上首是以偏說復次薩迦  
耶見是十種空近所對治所以偏說十種空  
者謂內空空外空內外空有爲空無爲空散壞

空本性空無際空勝義空空空問二十句者  
句是何義答是自性義謂此見有二十自性  
問等隨觀色是我受想行識是我者云何等  
隨觀色是我受想行識是我耶答諸所有色  
若四大種若四大種所造彼一切等隨觀是  
我乃至識隨所應當說問薩迦耶見惟有漏  
緣非無漏自界地緣非他界地自界地中亦  
非一切一時而緣何故言彼一切等隨觀是  
我耶答此一切言是少分一切非一切一切  
故無有失復次此一切言依自所行境界而  
說是以無過問頗有於一蘊執我我所耶答  
有謂色蘊行蘊中各有多法執一爲我餘爲  
我所受想識蘊雖無多類而有種種差別自  
性是故亦得計一爲我餘爲我所等隨觀我  
有色乃至廣說者云何等隨觀我有色答於

餘四蘊展轉隨執一是我已然後於色執爲  
我有如人有財有瓔珞等云何等隨觀色是  
我所答於餘四蘊展轉隨執一是我已然後  
於色執爲我所如人有侍有僮僕等云何等  
隨觀我在色中答於餘四蘊展轉隨執一是我  
已然後於色執爲我器我處其中如油在  
麻中膩在搏中蛇在篋中刀在鞘中酥在酪  
中血在身中等如等隨觀色有此三種乃至  
等隨觀識應知亦爾問執受等是我在於色  
中是事可爾以色是麤受等細故執色是我  
在受等中云何可爾以麤法不應在細中故  
脇尊者言理不應責無明者愚盲者墮坑有  
餘師說若執色是我在受等中者彼執色細  
受等是麤是故尊者世友說曰遍四大種造  
色身中隨與觸合皆能生受此說何義此說



身中遍能起觸亦遍生受彼作是念從足至頂既遍有受故知色我在於受中大德說曰一切身分皆能生受彼作是念受遍身有身之一分是我非餘是故受中得容色我如受乃至識亦如是問爲有緣一極微起薩迦耶見不設爾何失若有者此應是正見非薩迦耶見所以者何要真實行智方見極微故若無者六法論說當云何通如彼論說極微是常各別住故此各別住非無常因是故極微決定常住彼說云何證此見緣極微彼說邊執見緣極微爲境證有身見亦緣極微身邊二見所緣一故答無緣一極微起薩迦耶見問若爾六法論說當云何通答彼論所說不順正理不可引證此緣極微謂彼論中更說多種不順理因不可爲證有餘師說有緣一

極微起薩迦耶見問若爾此應是正見非薩迦耶見答此約所緣故說有非約現起故說有評曰彼說非理所以者何如何此見能住所緣而不能起是故前說於理爲勝問爲有俱時總緣五蘊執爲我不設爾何失若有者六法論說當云何通如彼論說我體惟一無有五種若有俱時總緣五蘊執爲我者我應有五然蘊自相五種各別彼所執我相無差別以所執我無有細分無差別相常住不變生老病死不能壞故若無者諦語經說當云何通如彼經說諦語外道白佛言喬答摩我說色是我受想行識是我有作是說無有俱時總緣五蘊執爲我者問若爾六法論說便爲善通諦語經說當云何通答彼憍慢故作非理說實無此執復次彼欲試佛故作如是

不順理言謂彼聞佛有勝智見心不定信作是念言我今當試有此事不故作是說復次彼心驚怖故作如是不順理說謂彼先說多種方便來詣佛所欲興論議既見世尊身有殊勝大論師相謂領輪如師子眼睫如牛王其牙纖利具四十齒梵音深妙令人樂聞彼見是已恐墮負處生大怖畏故作是說復次佛威神力映蔽彼心故作如是不順理說謂彼外道爲論議故來詣佛所既見世尊威德熾盛梵釋護世尚不能覩見已驚惶故作是說復次天龍藥叉威神力故令作如是不順理說謂有信佛天龍藥叉作如是念此惡外道結構言詞欲惱亂佛當以勢力擾亂其心令違理說速墮負處如鄔波梨欲來罵佛天神威力擾亂其心翻成讚歎此亦如是復有

說者有於一時總緣五蘊而起我執問若爾諦語經說便爲善通六法論說當云何通答彼於五蘊起一合想執爲一我故無有失問若爾彼執何爲我所答若執內蘊爲我彼執外蘊爲我所若執外蘊爲我彼執內蘊爲我所故亦無失問有五蘊外執有我不設爾何失若有者契經所說當云何通如契經說諸有沙門或婆羅門施設有我一切皆緣五聚蘊起若無者云何說有第六我見答無五蘊外執有我者問若爾云何說有第六我見答於思行蘊所起我見於餘行蘊所起我見各別建立故有六種問梵網經說六十二見趣一切皆以有身見爲本師子吼經說諸有沙門或婆羅門多種異見皆依二見謂依有見及無有見此二經說有何差別答依等起故

說諸見趣以有身見爲本依推求故說諸異見依有無有見復次薩迦耶見能引發諸見趣有無有見能守護諸異見是謂二經所說差別若非常常見於五見何見攝何見所斷乃至廣說問何故作此論答此諸見趣於生死中與諸有情作大繫縛作大衰患作大損伏由有此故令諸有情數於欲界色無色界受多苦惱輪轉生死遠離慧明入母胎藏住在生藏熟藏中間受諸迫迫如重罪人禁在囹圄欲令有情覺知如是見趣過失勤求解脫故作此論猶如世間繫縛衰患損伏之處人若不知不能遠避人若知之即能遠避此亦如是此論雜蘊智蘊見蘊皆以二事尋求見趣一以自性二以對治以自性者謂如是見於五見何見攝以對治者謂如是見何見

所斷生智論中亦以此二事尋求見趣如彼論說外道謗佛言沙門喬答摩是大幻者誑惑世間然世尊道已超於幻彼言是幻者是謗道邪見見道所斷謗道邪見者顯彼自性彼謗世尊超幻道故見道所斷者顯彼對治道忍智生永斷彼故又彼論說有作是言世尊何故慳阿羅漢然世尊道已超於慳彼言是慳者是謗道邪見見道所斷此中二事如前應知又於問論梵網經中復以一事尋求見趣謂如是見由何而起如是總說便以三事尋求見趣一以自性二以對治三以等起脇尊者言不應如是尋求見趣如不應責無明者愚盲者墮坑評曰應以三事尋求見趣所以者何若以三事尋求見趣則具縛異生亦畢竟不起如以聖道永斷遍知此中應廣

說實法師因緣謂昔在此迦濕彌羅國中有一阿練若處諸瑜伽師共會一處論說諸見作如是言聖者於此無量過患諸惡見趣永不現行甚爲希有時彼衆內有一法師名達臘婆謂衆人曰聖者於此諸惡見趣已斷遍知永不現前有何希有如我今者具縛異生以此三事尋求見趣設我後際流轉生死如前際來所經劫數於此見趣更不現行乃爲希有爾時衆中有阿羅漢作如是念具縛異生乃能於此賢聖衆中作師子吼甚爲希有吾當後時驗彼所言爲實非實然所積財必歸於盡一切高貴必當墮落一切合會必當別離一切壽命必歸於死此實法師後命終已還生本國婆羅門家彼阿羅漢天眼見之數往其家而問安不如是荏苒至年長大時

阿羅漢爲試驗之取彼嚴具而問之言此是誰許彼默不答其母謂曰兒今何故不答師問彼白母言師所問者世間所無當云何答母曰世間無何等物彼言無我所以者何以一切行皆無我無有情無命者無補特伽羅無生者無養育者無作者無受者惟空行聚故不應答時阿羅漢聞已歎言甚爲希有雖經生死而諸見趣猶不現行汝於前世賢聖衆中作師子吼具縛異生若以三事尋求見趣設經多劫亦不現前斯言有實是故應以所說三事尋求見趣有大饒益<sup>心八</sup>  
若非常常見於五見何見攝何見所斷答邊執見常見攝見苦所斷問何謂非常答諸有爲法問何緣外道計彼爲常答由二緣故一見諸色法相似相續故二見心心所法憶本

[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 商家 本本书店  
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为  
但请勿去除文件广告宣传页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



事故見諸色法相似相續故者謂彼外道見老時色似小時色見今日色似昨日色便作是念即小時色轉至老時即昨日色轉至今日見心心所法憶本事故者謂彼外道見小時所作所習所受老時能憶見昨日所作所習所受今日能憶便作是念老時心心所法即小時心心所法今日心心所法即昨日心心所法由此二緣故彼外道於五取蘊妄計爲常尊者世友作如是說彼諸外道於五取蘊相似相續覆故不知非常威儀將攝覆故不知是苦薄皮莊飾覆故不知不淨作用我執覆故不知無我由此外道起常等見此中邊執見常見攝者顯彼自性此於常斷二邊執中常邊攝故見苦所斷者顯彼對治見苦諦時永斷彼故謂於苦諦忍智若生如是種

類不正尋思不正分別顛倒見不平等取永斷止息如草端露日照則消彼亦如是以迷苦生見苦便斷問善說法者亦說諸法常有實體性相我事何故所見不名爲惡外道亦然獨稱惡見答善說法者雖說諸法有實體等而無作用外道所說兼有作用有說善說法者惟說諸法暫起作用彼說諸法數起作用有說善說法者宣說諸法爲生所生爲老所老爲滅所滅彼說諸法非生所生非老所老非滅所滅有說善說法者宣說諸法流轉三世彼說諸法不經於世有說善說法者宣說諸法依因託緣和合而生彼說諸法非因緣生有說善說法者宣說諸法生滅相應有因有緣有爲相合彼說不爾由如是等種種因緣善說法者所見非惡外道所起獨稱惡

見問若於非常起常見者決定誹謗無常因緣彼見云何不名邪見答無行相轉立邪見名彼見不然故非邪見有說壞實事者立邪見名彼乃增益故非邪見問何故此見名邊執見答執常邊故斷常乖中俱名爲邊執二邊見名邊執見如世尊告迦多衍那若以正智觀世是集言無所有則更不行無所有者即是斷見若以正智觀世是滅言有所有則更不行所有者即是常見謂觀有情未來蘊起故非是斷現在蘊滅故非是常復次起我見者猶是邊鄙世所訶責況復於我執有斷常此執邊鄙極可訶故名邊執見若常非常見於五見何見攝何見所斷答邪見攝見滅所斷問何謂爲常答寂滅涅槃問何緣外道計彼非常答外道執有四種解脫

一名無身二名無邊心八意三名淨聚四名世間十二寧堵波無身者謂空無邊處無邊意者謂識無邊處淨聚者謂無所有處世間寧堵波者謂非想非非想處然四無色雖久還退彼作是念我等解脫既有退墮當知釋種所說涅槃亦有退墮故於涅槃起非常見此中邪見攝者顯彼自性以彼撥無常涅槃故見滅所斷者顯彼對治見滅諦時永斷彼故餘如前說問爲有邪見能於寂滅涅槃起非常行相不設爾何失若有者品類足說當云何通如彼說云何邪見謂謗因謗果謗作用壞實事諸忍樂慧觀見若無者此中所說當云何通如說若常非常見邪見攝見滅所斷答應作是說有此邪見問品類足說當云何通答彼說邪見行相不盡謂有所餘煩惱行相彼不

說故有說攝在彼所說中謂謗因者謗集諦  
謗果者謗苦諦謗作用者謗道諦壞實事者  
謗滅諦有說謗因謗果謗作用者各謗三諦  
壞實事者惟謗滅諦有餘師說無此邪見問  
此中所說當云何通答涅槃中有常相若謗  
無涅槃亦謗此常相如指中有四處若撥無  
指亦撥四處有說義准故作是說謂諸外道  
惟執有蘊是常住法涅槃非蘊是故義准彼  
定撥無由此說有常非常見然無邪見能於  
寂滅涅槃實起無常行相

若苦樂見於五見何見攝何見所斷答取劣  
法爲勝見取攝見苦所斷問何謂爲苦答諸  
有漏法問何緣外道計彼爲樂答愚於少時  
適意事故如疲暫息寒暫得暖熱暫得冷饑  
暫得食渴暫得飲便作是念我今受樂然諸

蘊中有少分樂如量而取亦非顛倒外道於  
中增益而取同究竟樂故成顛倒此中取劣  
法爲勝見取攝者顯彼自性取苦苦等爲妙  
樂故見苦所斷者顯彼對治見苦諦時永斷  
彼故餘如前說問何故取苦爲樂名爲見取  
取無常爲常非見取耶答取苦爲樂者一向  
取劣法爲勝故名見取取無常爲常者非一  
向取劣法爲勝故非見取以常法中勝不勝  
法同爲一聚如虛空非擇滅是無記故不名  
勝法復有說者於諸蘊中有少分樂由觀彼  
故取苦爲樂名爲見取非諸蘊中有少分常  
可觀彼故取無常爲常亦名見取所以者何  
色等五蘊剎那性故體虛幻故暫時住故臨  
滅壞故如說云何滅時法謂現在法故取無  
常爲常住者名邊執見不名見取



若樂苦見於五見何見攝何見所斷答邪見  
攝見滅所斷問何謂爲樂答勝義樂惟涅槃  
問何緣外道謂涅槃苦答彼作是說一根壞  
時尚生於苦況涅槃中諸根皆壞是故涅槃  
必是極苦對彼尊者世友說言根是苦因若

心八

十四

一根在猶能生苦況有多根惟涅槃中諸根  
皆滅無苦因故乃是極樂此中邪見攝者顯  
彼自性謗涅槃故見滅所斷者顯彼對治見  
滅諦時永斷彼故餘如前說問道諦亦樂如  
契經說道依資糧涅槃依道由道樂故得涅  
槃樂何故惟說見滅所斷答應知此中是有  
餘說謂應說言若樂苦見是邪見攝此有二  
種苦謂滅爲苦見滅所斷若謂道爲苦見道  
所斷而不說者有別意趣謂無漏道雖亦是  
樂而屬二分屬樂分者得涅槃故屬苦分者

是無常故如契經說無常故苦復有說者道  
諦非樂得涅槃故假說爲樂如說由樂至樂  
涅槃故此惟說見滅所斷問爲有邪見能於  
涅槃起苦行相不設爾何失此中難通廣如  
前非常說

若不淨淨見於五見何見攝何見所斷答取  
劣法爲勝見取攝見苦所斷問何謂不淨答  
諸有漏法問何緣外道計彼爲淨答愚於少  
時鮮淨事故如治髮爪口齒皮等令顯形色  
暫時鮮淨便作是念我身清淨然諸蘊中有  
少分淨如量而取亦非顛倒外道於中增益  
而取同究竟淨故成顛倒此中取劣法爲勝  
見取攝者顯彼自性取糞穢等爲真淨故見  
苦所斷者顯彼對治見苦諦時永斷彼故餘  
如前說問現見九孔不淨常流如何外道執

心八

十五

身是淨答彼作是念已流出者雖是不淨未流出者必應是淨如甄叔迦樹華紅赤似肉野干蹲下望之作如是念我於今者定當食肉須更彼華有墮地者便走嗅之乃知非肉復作是念已墮地者雖非是肉餘未墮者必應是肉外道亦爾無明所迷故作是執諸有漏法由二義故說名不淨一由煩惱二由境界諸染汙法具由二義不染汙法但由境界問若爾云何有漏善法亦名清淨答少分淨故謂彼雖是有垢有過有毒有漏而違煩惱不雜煩惱壞煩惱故復有說者諸無漏法是勝義淨有漏善法牽引順彼故亦名淨問善說法者於有漏法亦說有淨如三淨業而不名惡何故外道說彼為淨便名惡見答善說法者惟說妙行為淨外道總說妙行惡行為

淨復次善說法者惟說善根為淨外道總說善不善根為淨復次善說法者惟說對治結縛隨眠隨煩惱纏諸法為淨外道亦說結等為淨復次善說法者說有漏法有少分淨外道說彼為究竟淨是故外道所說是惡善說法者不名惡見

若淨不淨見於五見何見攝何見所斷答邪見攝此有二種若謂滅為不淨見滅所斷若謂道為不淨見道所斷問何謂為淨答滅道二諦問何緣外道計滅道諦為不淨耶答彼心八說煩惱是真不淨聖道斷之便成不淨道所得滅亦成不淨如以刀水割洗穢物便成不淨以此刀水割洗餘物亦成不淨穢道亦然故應不淨此中邪見攝者顯彼自性誹謗滅道是不淨故見滅道所斷者顯彼對治見滅十六

道時永斷彼故餘如前說問為有見能於滅  
道二諦起不淨行相不設爾何失此中難通  
廣如前說

阿毗達磨大毗婆沙論卷第八

說一切有部發智

音釋

鞘仙妙切 骨虛業切 睫即涉切 苳苳苳如  
刀室也 腋下也 旁毛也  
甚切 苳而琰切 苳苳也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九 心九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之八

若非我我見於五見何見攝何見所斷答有

心九

身見攝見苦所斷問何謂非我答一切法問何緣外道於彼計我答愚去來等作用事故彼作是念若無我者誰去誰來誰住誰坐誰屈誰伸誰起誰臥誰見聞嗅嘗觸憶識以有我故有此等事故諸外道於彼計我此中有身見攝者顯彼自性於五取蘊執有我故見苦所斷者顯彼對治見苦諦時永斷彼故餘如前說問薩迦耶見有二行相謂我行相我所行相即是我見我所見攝何故此中惟說我見非我所見答是作論者意欲爾故乃至

廣說有作是說亦應說彼而不說者應知此中是有餘說復有說者此中已說我見故應知亦說我所見所以者何以有我故得有我所以有我見故得有我所見以有已見故得有已所見以有五我見故得有十五我所見以有我愛故得有我所愛以有我愚故得有我所愚有餘師說我見是根本是顛倒性故此中偏說我所見非根本非顛倒性故此中不說問善說法者亦說諸法常有實體性相我事而非惡見何故外道說有實我便是惡見答我有二種一者法我二者補特伽羅我善說法者惟說實有法我有性實有如實見故不名惡見外道亦說實有補特伽羅我補特伽羅非實有性虛妄見故名爲惡見問何故不說我非我見答我實非有若見非我便

為正見此中惟說諸惡見趣是故不說我非我見

若非因因見於五見何見攝何見所斷答非因謂因戒禁取攝見苦所斷問何謂非因答自在天等不平等因問何緣外道非因謂因

答親近惡友聞說自在自性士夫時方空等

生諸法故如農夫等秋多收實便作是言私

多未度天等所與若生男女復作是言是難

陀等天神所與信自在者若生男女便作是

言毗瑟拏天矩陁羅等天神所與如是等類

非因計因然有情數各別業生非有情數共

業所生非自在等邪因所生此中非因謂因

戒禁取攝者顯彼自性執非親正因為親正

因故然戒禁取略有二種一非因計因二非

道計道此中但說非因計因見苦所斷者顯

彼對治見苦諦時永斷彼故餘如前說問何

故此見非見集斷答果處轉故問非因謂因

者亦謗諸法因何故此見非邪見攝答無行

相轉名為邪見此有行相轉故不名邪見復

有說者壞實事轉名為邪見此乃增益轉故

不名邪見尊者世友作如是言若撥無因名

為邪見此非因計因故不名邪見於非正因

謂正因故

若因非因見於五見何見攝何見所斷答邪

見攝見集所斷問何謂為因答業煩惱等問

何緣外道執內外事無因而生答不了內外

緣起法故彼作是念誰掘河海誰積山原誰

織棘刺誰畫禽獸准此一切皆無因生故彼

頌言

誰掘河海積山原 誰織棘刺畫禽獸

世無自在能作者 故知一切皆無因  
此中邪見攝者顯彼自性誹謗諸法所從因  
故見集所斷者顯彼對治見集諦時永斷彼  
故餘如前說問何故此中謗因邪見見集所  
斷見蘊中說謗因邪見見集道斷答是作論  
者意欲爾故乃至廣說復次此非了義說彼  
是了義說此有餘意趣彼無餘意趣此說有  
餘緣彼說無餘緣此說依世俗彼說依勝義  
復次此說少分因彼說一切因此惟說苦因  
彼說苦及非苦因此惟說顛倒因彼說顛倒  
及非顛倒因此惟說生果因彼說生果不生  
果因復次謗集邪見撥無因體亦撥因義謗  
道邪見惟撥因體不撥因義言涅槃無因是  
正非邪故此中惟說謗因邪見故見集所斷  
非見道所斷

若有無見於五見何見攝何見所斷答邪見  
攝此有四種若謂無苦見苦所斷若謂無集  
見集所斷若謂無滅見滅所斷若謂無道見  
道所斷問何謂為有答四聖諦問何緣外道  
撥無四諦答彼執有我故便撥無四諦彼作  
是言色等五蘊是我非苦便撥苦諦我無有  
因便撥集諦我常不滅便撥滅諦我無對治  
便撥道諦如善說法者知色等五蘊是苦非  
我便信苦諦此苦有因便信集諦此苦可滅  
便信滅諦苦有對治便信道諦此中邪見攝  
者顯彼自性撥無實有四聖諦故此有四種  
廣說乃至若謂無道見道所斷者顯彼對治  
見四諦時永斷彼故餘如前說應知此中謗  
苦諦者有二種謗一謗物體二謗果義謗集  
諦者有二種謗一謗物體二謗物義謗滅諦

者惟謗物體不謗果義有作是說亦謗果義  
謗道諦者惟謗物體不謗因果有作是說亦  
謗因果有作是說亦謗因果有作是說謗道  
諦者惟謗作用問何故邪見不緣虛空及非  
擇滅答若法是蘊是蘊因是蘊滅是蘊對治  
邪見則緣虛空非擇滅非蘊非蘊因非蘊滅  
非蘊對治故彼不緣復次若法是苦是苦因  
是苦滅是苦對治邪見則緣虛空非擇滅非  
苦非苦因非苦滅非苦對治故彼不緣如苦  
苦因等應知病癰箭惱重擔及彼因等亦爾  
復次若法是雜染清淨事邪見則緣虛空非  
擇滅非雜染清淨事故彼不緣復次若法是  
無漏正見所緣邪見則緣虛空非擇滅非無  
漏正見所緣故彼不緣如無漏正見對治邪  
見應知無漏智明決定信等對非智等亦爾

復次若法如此岸彼岸中流船筏邪見則緣  
虛空非擇滅非如此岸彼岸中流船筏故彼  
不緣復次若法有因果義邪見則緣虛空非  
擇滅無因果義故彼不緣復次若法是欣厭  
事邪見則緣虛空非擇滅非欣厭事故彼不  
緣復次若法能為損益邪見則緣虛空非擇  
滅不能損益故彼不緣問撥無虛空非擇滅  
者為緣何法答即緣虛空非擇滅名所以者  
何撥無彼者無深重心如謗雜染清淨事故  
問此是何智答此是欲界修所斷中無覆無  
記邪行相智然諸有者有說二種一實物有  
謂蘊界等二施設有謂男女等有說三種一  
相待有謂如是事待此故有待彼故無二和  
合有謂如是事在此處有在彼處無三時分  
有謂如是事此時分有彼時分無有說五種

一名有謂龜毛兔角空華鬘等二實有謂一切法各住自性三假有謂瓶衣車乘軍林舍等四和合有謂於諸蘊和合施設補特伽羅五相待有謂此彼岸長短事等

若無有見於五見何見攝何見所斷答此非見是邪智問此若非見云何乃言若無有見有作是說此中應言若無有見於五見何見攝何見所斷答有身見攝見苦所斷復有說者此中應言若無有慧於五見何見攝何見所斷答此非見是邪智或有說者此中應言若無有見此非見五見中不說故如是說者應如文說所以者何爲問答故爲成問答雖無此理而作是說如十門品作是問言三無漏根諸無爲法是幾隨眠之所隨增答言無有隨眠隨增此亦如是問此邪智是何答此

是欲界修所斷中無覆無記邪行相智如於心九 杌起人想及於人起杌想於非道起道想於道起非道想如是等有餘師說如是邪智亦有染汙能起慢類梵王住此作如是言我是大梵諸梵中尊我能造化能生世間爲世間父此說非理所以者何見所斷心不能發起身語業故由此前說於理爲善謂是欲界修所斷中無覆無記邪行相智問若爾智蘊所說當云何通如說云何邪智謂染汙慧答邪智有二種一染汙二不染汙染汙者無明相應不染汙者無明不相應如於杌起人想等染汙者聲聞獨覺俱能斷盡亦不現行不染汙者聲聞獨覺雖能斷盡而猶現行惟有如來畢竟不起煩惱習氣俱永斷故由此獨稱正等覺者染汙邪智由勝義故名爲邪智不



染汙者由世俗故得邪智名非由勝義煩惱  
邪法不相應故後智蘊中所說邪智是勝義  
者今說世俗故不相違

雜蘊第一中智納息第二之一

頗有一智知一切法耶如是等章及解章義

既領會已次應廣釋問何故作此論答爲止

他宗顯已義故謂或有執心心所法能了自

性如大衆部彼作是說智等能了爲自性故

能了自他如燈能照爲自性故能照自他或

復有執心心所法能了相應如法密部彼作

是說慧等能了相應受等或復有執心心所

法能了俱有如此地部彼作是說慧有二種

俱時而生一相應二不相應相應慧知不相

應者不相應慧知相應者或復有執補特伽

羅能了諸法如犢子部彼作是說補特伽羅

能知非智爲止如是他宗異執顯自所說諸

心心所不了自性相應俱有補特伽羅性不

可得故作斯論復次勿爲止他及顯已義然

諸法相理應分別饒益有情故造斯論頗有

一智知一切法耶答無若此智生一切法非

我此智何所不知答不知自性及此相應俱

有諸法此中不知自性者即止大衆部執不

知相應諸法者即止法密部執不知俱有諸

法者即止他地部執言智能知即止犢子部

執又於此中有問有答有難有通頗有一智

知一切法耶者是問答無者是答若此智生

一切法非我此智何所不知者是難答不知

自性及此相應俱有諸法者是通問此中誰

問誰答誰難誰通答分別論者問應理論者

答分別論者難應理論者通有說弟子問師

答弟子難師通有說此中無別現問難者但  
本論師爲辯法相假設實主此中一智者謂  
一刹那智由此不知自性相應俱有諸法若  
作是問於十智中頗有一智知一切法耶應  
答言有謂世俗智如是問於九八七六五四  
三二智中頗有一智知一切法耶答有謂世  
俗智若即於此世俗智中作如是問頗二刹  
那頃知一切法耶答有謂此智初刹那頃除  
其自性相應俱有餘悉能知第二刹那亦知  
前自性相應俱有法故答言有今此惟問一  
刹那智故答言無問何緣自性不知自性答  
勿有因果能作所作能成所成能引所引能  
生所生能屬所屬能轉所轉能相所相能覺  
所覺無差別過是故自性不知自性有說自  
性於自性無益無損無養無害無成無壞無

增無減無聚無散無因無等無間無所緣無  
增上諸法自性不觀自性但於他性能作諸  
緣是故自性不知自性有說世間現見指端  
不自觸刀刃不自割瞳子不自見壯士不自  
負是故自性不知自性尊者世友說曰何故  
自性不知自性答非境界故復次若自性知  
自性者世尊不應安立二緣生於六識謂眼  
及色爲緣生眼識乃至意及法爲緣生意識  
復次若自性知自性者世尊不應安立三和  
合觸謂眼及色爲緣生眼識三和合故觸乃  
至廣說復次若自性知自性者世尊不應安  
立邪見謂彼邪見若能自知我是邪見便爲  
正見如說邪見若能自觀是邪見者應名正  
見非謂邪見復次若自性知自性者不應建  
立惡心遍體皆是不善以了自體非邪僻故

復次若自性知自性者不應建立能取所取能知所知能覺所覺境有境行相所緣根相義等復次若自性知自性者則四念住應無差別以身念住即法念住乃至心念住即法念住故復次若自性知自性者四聖諦智應無差別以苦智即道智乃至滅智即道智故復次若自性知自性者則宿住隨念智應不說有以彼即知現世事故復次若自性知自性者則他心智應不說有以彼亦知自心所故大德說曰若自性知自性者則應不知他性於自性轉故若自性知他性者則應不知自性於他性轉故若知自性及他性者云何而知如知自性是自性知他性亦爾耶如知他性是他性知自性亦爾耶若知自性是自性知他性亦爾者則知自性是自性可是

正知他性是自性應是邪若知他性是他性知自性亦爾者則知他性是他性可是正知自性是他性應是邪若爾應無邪正二智體相差別若一時知自性是自性知他性是他性者則應一智有二解用解用別故體亦應別體既各別應非一智一有情身二智並起不應正理勿有此失是故自性不知自性問若爾大眾部所說喻云何通答不必須通彼非素怛纜毗奈耶阿毗達磨攝故又不可以世俗現喻難賢聖法賢聖法異世俗法異故若必須通應說喻過喻既有過所喻不成如燈無根無所緣慮非有情數智亦應爾如燈是色極微所成智亦應爾既不如是云何為喻又彼許燈是照性不若是照性復何須照若非照性體應是暗不應名燈破暗名燈

寧非照性故不應執燈能自照由此所喻亦不得成問何緣不知相應諸法答同一所緣俱時轉故謂一有情心心所法於一境界俱時而轉理無展轉互相緣義譬如多人集在一處或同觀下或共觀空理必不能互相見面心心所法亦復如是若智能知相應受者彼受爲能緣自體不若緣自體則有前說緣自性過若不能緣則心心所應俱時起不同所緣勿有此失故不能知相應諸法問何緣不知俱有諸法答極相近故如籌雷取安繕那藥置於眼中極相近故眼不能取此亦如是問何等名爲俱有諸法答此隨轉色及此隨轉不相應行西方諸師作如是說與慧俱生諸蘊相續自身攝者是俱有法彼說非理所以者何若爾眼識不能取自身諸色餘

識亦爾彼作是說五識能取自身中境意識不能若爾意識應不能取一切境界便爲非理復有餘過苦法智忍應不現觀自身俱生諸蘊相續若爾便爲於自諦境少分現觀彼作是言苦法智忍於自諦境少分現觀亦無有失苦法智生盡現觀故如道法智忍於自諦境雖少分現觀而無有失道法智生盡現觀故彼言非理所以者何苦道現觀義各異故謂欲界繫見道所斷一一邪見總謗一切法智品道道法智忍設惟於一法智品道得現觀者亦能總斷能謗邪見況除自性相應俱有餘並現觀薩迦耶見於五取蘊執我我所或總或別苦法智忍若於自諦不盡現觀應有別緣薩迦耶見爾時不斷不現觀彼所執境故薩迦耶見若不斷盡彼爲上首見苦

所斷諸餘煩惱亦應不斷若爾不應名於自諦得真現觀若於苦諦不得現觀於集滅道亦應不得如是便無究竟解脫勿有此過故不應說苦法智忍不觀自身俱生諸法又若爾者便與本論前說相違如說若緣此法起苦法智忍即緣此法起世第一法世第一法既能總緣欲界五蘊苦法智忍何為不能是故應知前說為善問補特伽羅何緣不知答彼如兔角不可得故謂一切法無我有情補特伽羅命者生者能養育者作者受者惟空行聚是故無有補特伽羅能知諸法頗有一識了一切法耶乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯已義故謂或有執識即是智惟長一字所謂毗也為止彼宗顯識與智其體各別如契經言智相應識或執六識各別所

緣如五識身心九所緣各別如是意識十二但緣法處為止彼宗顯示意識緣十二處如契經說一切皆是意識所緣或有執智緣一切法識不能爾為止彼宗顯識與智俱能總別緣一切法或有執智緣自相共相識惟緣自相為止彼宗顯智與識俱緣二相或有執智緣同分不同分境識惟緣同分境為止彼宗顯智與識俱緣二分或有執智緣三世境及非世境識惟緣現在境為止彼宗顯智與識俱緣三世及非世境或有執智通緣五蘊及非蘊境識惟緣色為止彼宗顯智與識俱緣五蘊及非蘊境或有執智緣自相續及他相續識惟緣自相續為止彼宗顯智與識俱緣自他或有執智緣內外處識惟緣外處為止彼宗顯智與識俱緣內外或有執智緣有漏無漏識

惟緣有漏爲止彼宗顯智與識俱緣二種或有執智緣有爲無爲識惟緣有爲爲止彼宗顯智與識俱緣二種或有執智惟是道支識惟是有支如犢子部以契經說正見是道支行緣識故爲止彼宗顯智與識俱通二支但

心九

十三

隨強說或有執智與識不俱如譬喻者爲止彼宗顯智與識有俱時生由此因緣故造斯論問何故此中智後說識答是作論者意欲爾故乃至廣說有說此是經論舊法謂契經說尊者摩訶俱瑟耻羅徃詣尊者舍利子所先問智者何故名智後問識者何故名識舍利子言能知故名智能了故名識品類足論先說所知後說所識先說智門後說識門達磨難提亦作是說若於是處有智識轉當知必有勝事成辦故此亦於智後說識有說俱

是根本法故謂一切清淨品中智爲根本一切雜染品中識爲根本清淨品勝是故前說有說俱是上首法故如契經說明爲上首無量善法皆得生長識爲上首諸雜染法皆得生長諸善法勝是故前說有說俱是所依趣故如契經說應依趣智不依趣識又說五根各別所行各別境界意根於彼所行境界俱能領受意根皆爲彼所依趣智依趣勝是故前說有說俱是有所緣故十二處中二有所緣謂意處法處此中說智即總顯有所緣法處說識即顯意處法處法多是故前說有說此中說心心所法故謂若說智則總顯諸心所法若說識則顯心心所法多是故前說頗有一識了一切法耶答無若此識生一切法非我此識何所不了答不了自性及此相應

俱有識法此中破執問答難通釋本文等准前應說問此中所說緣一切法非我行相由何契經知有如是緣一切法非我行相耶答如契經說

若時以慧觀一切法非我爾時能厭苦

是道得清淨

心九

十四

由此契經知有如是緣一切法非我行相問此經爲說緣一切法非我行相爲說緣苦諦非我行相耶設爾何失若說緣一切法非我行相者云何復言爾時厭苦若說緣苦諦非我行相者云何說觀一切法非我有作是言此經中說緣一切法非我行相問云何復言爾時厭苦答此頌前半說緣一切法非我行相後半說緣苦諦非我行相有說前半說修觀時後半說現觀時有說前半說聞思修所

成慧後半惟說修所成慧有說前半說有漏慧後半說無漏慧如有漏無漏世間出世間有味無味耽嗜依出離依墮界不墮界順取非順取應知亦爾有說前半說同相作意後半說別相作意有餘師說此經但說緣苦諦非我行相問云何說觀一切法非我答一切有二種謂一切一切少分一切此中但說少分一切餘處亦說少分一切如世尊說一切熾然非無漏法有熾然義此中亦爾此中雖不說緣一切法非我行相而餘經說如世尊說一切行無常一切法無我涅槃寂靜如說者評曰隨有經證或無經證然決定有緣一切法非我行相謂瑜伽師於修觀地起此行相故此中說問亦有空行相能緣一切法此中何故不說耶答是作論者意欲爾故乃至

心九

十五

廣說有說應說而不說者當知此義有餘有說非我行相其義決定是故偏說謂空行相義不決定以一切法有義故空約他性故有義故不空約自性故非我行相無不決定以約自他俱無我故由此尊者世友說言我不定說諸法皆空定說一切法皆無我問若非我行相與空行相俱能緣一切法者此二行相有何差別答非我行相對治我見空行相對治我所見如對治我見我所見對治已見已所見五我見十五我所見我行相我所行相我執我所執我愛我所愛我愚我所愚應知亦爾有說觀蘊非我是非我行相觀蘊中無我是空行相如觀蘊非我蘊中無我觀界界中觀處處中應知亦爾有說於非有觀非有是非我行相於有觀非有是空行相有說

於無觀無是非我行相於有觀無是空行相有說觀自性空是非我行相觀所行空是空行相有說觀體不自在是非我行相觀內無士夫是空行相是謂二種行相差別問何故有漏非我行相緣一切法無漏非我行相惟緣苦諦耶答有漏非我行相非煩惱對治故能緣一切法無漏非我行相是煩惱對治故不緣一切法非一切法順煩惱性故有說有漏非我行相非顛倒對治故能緣一切法無漏非我行相是顛倒對治故不緣一切法非一切法順顛倒性故有說有漏非我行相無分齊緣故能緣一切法無漏非我行相有分齊緣故不緣一切法緣我見境為非我故有說有漏非我行相修觀時勝故能緣一切法以修觀時觀一切法為非我故無漏非我行

心九

十六



相現觀時勝故不緣一切法以現觀時但緣苦諦為非我故現觀位中別觀諦故由此因緣有漏非我行相能緣一切法無漏非我行相但緣苦諦問有漏非我行相亦不能緣一相法以不能緣自性相應俱有法故云何乃言緣一切法答依多分說故無有過謂所緣者猶如大地四大海水蘇迷盧山太虛空量所不緣者猶如芥子大海一滴妙高一塵虛空蚊處故無有失有說以此有漏非我行相二剎那頃緣一切法故作是說非如無漏非我行相雖多剎那亦不能緣一切法盡有說有漏非我行相一剎那頃亦緣一切所應緣法自性相應俱有諸法非所緣故不應為責由此因緣如有漏非我行相雖言一切法皆非我而非顛倒

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九 說一切有部發日

心九

廿七

音釋

許敝切以 掘 其月切 補特伽羅 梵語也  
鼻樞氣也 掘 穿也 補特伽羅 此云數  
取趣謂數數 割瞳 古達切 割 徒紅切 目瞳子也 互故  
往來諸趣也 割 徒紅切 目瞳子也 互故  
互切也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十

心十

五百大阿羅漢等造

唐二藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中智納息第二之二

問緣一切法非我行相自體是何答慧為自

體如自體我物相分自性亦爾已說自體所

以今當說問何故名為緣一切法非我行相

答此慧行一切法起非我相故名緣一切法

非我行相界者此行相惟欲色界無色界中

亦有此行相而不能緣一切法後當廣說地

者此行相在七地謂欲界未至靜慮中間及

根本四靜慮此則總說若別說者聞所成慧

惟在五地謂欲界四靜慮思所成慧惟在欲

界修所成慧惟在六地謂前說七地中除欲

界四無色地亦有此行相而不能緣一切法

謂空無邊處非我行相緣四無色彼因彼滅  
 一切類智品道及四無色非擇滅一切類智  
 品道非擇滅并一切虛空無為或欲令是一  
 物或欲令是多物此行相盡能緣識無邊處  
 非我行相緣上三無色彼因彼滅一切類智  
 品道及上三無色非擇滅一切類智品道非  
 擇滅并一切虛空無為或欲令是一物或欲  
 令是多物此行相盡能緣無所有處非我行  
 相緣上二無色彼因彼滅一切類智品道及  
 上二無色非擇滅一切類智品道非擇滅及  
 一切虛空無為或欲令是一物或欲令是多  
 物此行相盡能緣非想非非想處非我行相  
 緣非想非非想處彼因彼滅一切類智品道  
 及非想非非想處非擇滅一切類智品道非  
 擇滅并一切虛空無為或欲令是一物或欲

令是多物此行相盡能緣有餘師說空無邊  
處非我行相緣五地非擇滅謂四無色第四  
靜慮餘如前說乃至非想非非想處非我行  
相緣二地非擇滅謂彼自地無所有處餘如  
前說如是說者應知此中前說為善問何故  
無色地無緣一切法非我行相耶答若地中  
有順決擇分及彼加行相似善根彼地可有  
緣一切法非我行相無色不爾故彼地無有  
說若地中有行諦善根彼地可有如是行相  
無色不爾有說若地中有現觀邊世俗智彼  
地可有如是行相無色不爾有說若地中有  
見道及見道加行彼地中有如是行相無色  
不爾有說若地觀勝有此行相無色止勝故  
彼地無所依者此非我行相依欲色界身初  
起依欲界身行相者作非我行相所緣者緣

一切法念住者是雜緣法念住智者是世俗  
智三摩地俱者非三摩地俱根相應者三根  
相應謂樂喜捨問亦有喜憂根能緣一切法  
何故此行相非彼相應答互相違故謂此觀  
行相轉彼感行相轉故不相應世者此行相  
墮三世緣三世及離世善不善無記者是善  
緣三種三界繫不繫者欲色界繫緣三界繫  
及不繫學無學非學非無學者是非學非無  
學緣三種見所斷修所斷不斷者是修所斷  
緣三種緣名緣義者名義俱緣緣自相續他  
相續非相續者三種俱緣聞思修所成者通  
三種加行得離染得生得者可言通三種此  
則總說若別說者欲界聞思所成非我行相  
惟加行得色界聞所成非我行相可言加行  
得可言生得云何可言加行得謂若此間於

自共相善修習者生彼便得若不爾者生彼不得云何可言生得謂雖此間善修習已若未生彼終不能得生彼方得彼聞所成非我行相必依此間所修加行生彼得故色界修所成非我行相是如行得及離染得亦可言是生得問若欲界没生第二靜慮第二靜慮没生初靜慮彼得初靜慮非我行相不答若先善修習者得不爾者不得乃至生第四靜慮亦爾問若欲界没生無色界無色界没生初靜慮彼得初靜慮非我行相不有說不得以極遠故如是說者若先善修習者得不爾者不得乃至生第四靜慮亦爾問若初靜慮没生第二靜慮第二靜慮没生初靜慮彼得初靜慮非我行相不答若先善修習者得不爾者不得生餘地亦爾問何等補持伽羅得

此行相爲但聖者爲通異生有作是說惟聖者得非諸異生如是說者異生亦得問異生有二種謂內法外法何等異生得此行相有作是說內法者得非外法者得著我故不能修習空無我見如是說者外法異生亦得此行相然與內別謂內法者亦加行得亦生得亦得亦在身亦成就亦現在前外法異生惟生得得而不在身成就不在前以著我故問云何起非我行相耶答若生欲界起欲色界非我行相俱能緣一切法若生初靜慮起初靜慮非我行相不定者亦能緣一切法定者惟緣從初靜慮乃至有頂起上三靜慮非我行相亦惟能緣從初靜慮乃至有頂若生第二靜慮起第二靜慮非我行相不定者能緣一切法定者惟緣從第二靜慮乃至有頂

起第三第四靜慮非我行相亦惟能緣從第二靜慮乃至有頂若生第三第四靜慮如理應說若生欲界色無色界起無色界非我行相緣法分齊如前已說問欲色二界非我行相何者緣法多耶答色界非我行相若不定者所緣法與欲界等若定者則所緣法少於欲界謂不能緣自隨轉色欲界非我行相無隨轉色故能緣一切色故有說言有身念住緣一切色無有受心法念住緣一切受心法問此緣一切法非我行相為有漏為無漏耶答是有漏非無漏所以者何有世俗非我行相尚不能緣一切法如順決擇分何況無漏非我行相能緣一切法耶以此行相別諦緣故如諸邪見尚無一時緣二諦者況緣多耶如所對治能對治亦爾問有漏非我行相能

斷煩惱不答不能斷問若爾聖者何故起耶答令根轉利入聖道故復次由四緣故聖者起之一為現法樂住故二為觀本所作故三為遊戲功德故四為受用聖財故問此非我行相為欣作意俱為厭作意俱耶設爾何失若欣作意俱者云何緣可厭法若厭作意俱者云何緣可欣法答應作是說欣作意俱問若爾云何緣可厭法答彼瑜伽師於可欣法生欣尚故設於無量可厭聚中有一可欣則生欣樂何況多耶如銅錢聚上置一金錢便於此聚總生欣樂此亦如是故無有失頗有二心展轉相因耶乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯已義故謂或有執因緣無體為止彼宗欲明因緣實有體性或復有執一補特伽羅有二心俱生如大眾部為止彼宗

明一補特伽羅無二心俱生或有外道引世現喻執後爲前因彼作是說現見泉涌後逼於前令其涌派此中後水爲前水因如是諸法行三世時未來世逼令入現在現在世逼令入過去故未來世爲現在因現在復與過去爲因爲止彼宗欲明後法非前法因若是因者便違內外緣起諸法違內法緣起者謂應行緣無明乃至老死緣生父母因子眼色因眼識乃至意法因意識又應羯邏藍因頰部曇乃至壯因於老如是等違外法緣起者謂應種子因芽乃至華因於果如是等復有大過謂應未造業而受果受果已方造業其事云何應先受苦樂異熟後造善惡業先得律儀不律儀果後受律儀不律儀戒先墮地獄後造無間先作輪王後造彼業先得無上

正等菩提然後乃修六到彼岸若未作業先受果者應已作業而便失壞是則應無解脫出離是故不可後爲前因由此因緣故作斯論頗有二心展轉相因耶答無所以者何無一補特伽羅非前非後二心俱生又非後心爲前心因此中無者即止撥無因緣實體謂無二心展轉相因然有餘法互爲因義無一補特伽羅等者即止大衆部執一補特伽羅有二心俱生一補特伽羅者遮多補特伽羅非前者遮過去非後者遮未來此則顯示一補特伽羅現在一刹那頃無有二心有別誦言非曾非當非現一補特伽羅二心俱生此則顯示一補特伽羅三世一刹那頃皆無二心又非後心爲前心因者此即止外道執後爲前因顯示後法非前因義此中但依五因

作論故答言無若依六因應答言有以能作  
因皆遍有故無一補特伽羅等者遮相應俱  
有因義又非後心爲前心因者遮同類徧行  
異熟因義皆不遮者謂能作因如說二心無  
互爲因義如是二受二想二思二觸二作意  
二勝解二欲二念二定二慧等諸心所法二  
眼乃至二身等諸色法二命根二衆同分等  
心不相應行法同類皆無互爲因義頗有二  
心展轉相緣耶乃至廣說問此中不應先作  
此論應先作此論何故無一補特伽羅乃至  
廣說所以者何先說無一補特伽羅非前非  
後二心俱生雖作是說而未說其因緣故次  
應說何故無一補特伽羅乃至廣說而不先  
作是說者有何意耶答是作論者意欲爾故  
乃至廣說有說阿毗達磨爲顯諸法性相故

說不應求其次第但不違法相若先若後俱  
不應責有說論有二種一根本論二傍生論  
此中頗有二心展轉相因根緣等者是根本  
論何故無一補特伽羅等者是傍生論二根  
本論理應先說一傍生論理應後說故此先  
說頗有二心展轉相緣耶乃至廣說問何故  
作此論答欲令疑者得決定故謂前說無二  
心展轉相因勿謂亦無二心展轉相緣爲除  
此疑顯有二心展轉相緣復有說者爲止撥  
無所緣緣體者意顯所緣緣體性實有故作  
斯論頗有二心展轉相緣耶答有如有心疑  
無未來心即思惟此起第二心乃至廣說問  
此中但應總答言有不應更說如有等言所  
以者何如說若法與彼法爲所緣此法與彼  
法有時非所緣耶答無時非所緣故答雖總

言有於義已足而為饒益諸弟子等令得明了故復重說如有等言如有心起無未來心即思惟此起第二心者謂先起一刹那邪見或惟謗未來邪見聚或總謗未來有漏諸蘊復起第二刹那邪見或惟謗過去邪見聚或總謗過去諸蘊彼二邪見相應心展轉相緣如邪見後生邪見於彼謗無如是邪見後生有身見於彼執我我所邊執見計斷常見取執第一戒禁取執能淨疑猶豫貪染恚憎慢自舉無明不了又邪見後或生正見於彼起非常苦空非我因集生緣是有是實是性是分有因有起有處有事行相或生無覆無記心於彼起非如理非不如理行相是名邪見相應心與諸有漏心展轉相緣如邪見心餘染汙心應知亦爾此中但說邪見為門同染

汙故如有心起有未來心即思惟此起第二心問何故復作此論答前說邪見心與有漏心展轉相緣今欲說正見心與有漏心展轉相緣故作此論謂先起一刹那正見或惟於未來正見聚或總於未來有漏諸蕩起有行相後起第二刹那正見或惟於過去正見聚或總於過去有漏諸蘊起非常等行相如正見後生正見於彼起非常等行相如是正見後或生邪見於彼謗無有身見執我我所廣說乃至無明不了又正見後或生無覆無記心於彼起非如理非不如理行相是名正見相應心與諸有漏心展轉相緣如正見心無覆無記心應知亦爾同不染故如有心起無未來道心即思惟此起第二心問何故復作此論答前說邪見心與有漏心展轉相緣今



欲說邪見心與無漏心展轉相緣故作此論  
謂先起一刹那邪見謗未來道後入正性離  
生起苦忍苦智或集忍集智於彼過去邪見  
聚起非常苦空非我因集生緣行相如是二  
心展轉相緣應知此中遮利那遮流注不遮  
時分不遮衆同分不遮無始以來遮利那者  
謂必無有前刹那起邪見謗聖道第二刹那  
即能入正性離生故遮流注者謂必無有一  
流注中先起邪見謗聖道後即能入正性離  
生不遮時分者謗初日分時起邪見謗聖道  
中日分時即能入正性離生中日分時起邪  
見謗聖道後日分時即能入正性離生夜三  
分亦爾如是晝夜半月月時年諸位皆悉不  
遮況衆同分無始以來如邪見疑無明應知  
亦爾同緣道故如有心起有未來道心即思

惟此起第二心問何故復造此論答前說正  
見心與有漏心展轉相緣今欲說正見心與  
無漏心展轉相緣故造斯論謂先起一刹那  
正見或惟於未來無漏心或總於未來無漏  
諸蘊起有行相後起聖道或惟於過去正見  
聚或總於過去有漏諸蘊起非常苦空非我  
因集生緣行相如是二心展轉相緣應知此  
中諸有欲令惟共相作意無間起聖道者彼  
遮利那不遮流注等遮利那者此有未來道  
心行相是自相作意故諸有欲令三種作意  
無間皆起聖道者彼亦不遮利那<sup>心+</sup>如有二知  
他心者彼二心展轉相緣問何故復作此論  
答前說自相續心與自相續心展轉相緣今  
欲說自相續心與他相續心展轉相緣故作  
斯論問此中說何等二知他心者彼二心互

相緣耶答此中說根等地等道等二知他心者彼二心展轉相緣根等者謂同利根中根軟根地等者謂同依初靜慮乃至同依第四靜慮道等者謂同有漏同無漏同法智品同類智品同學同無學問彼二心云何相緣答但緣彼心非彼心所緣及能緣行相若緣彼心所緣及能緣行相者則有自緣之過問亦有餘智俱心展轉相緣何故但說他心智俱答是作論者意欲爾故乃至廣說有說應說而不說者當知此義有餘有說此中但說明了不雜易可知者餘智不爾問有多種他心智此中爲說何者答說加行得離染得者問何故不說餘耶答是作論者意欲爾故乃至廣說有說應說而不說者當知此義有餘有說此中但說名義勝者謂加行得離染得者

是修所成通慧所攝四支五支勝靜慮果有說此智於境無有謬失餘則不爾是以不說今因此文動爾焰海如說二心展轉相緣應知受等諸心所法相緣亦爾又亦應說部界善等諸心相緣部者謂見苦所斷心與見苦集修所斷心展轉相緣見集所斷心與見苦集修所斷心展轉相緣見滅所斷無漏緣心展轉相緣見道所斷有漏緣心展轉相緣見道所斷無漏緣心與無漏心展轉相緣應知無漏心亦展轉相緣修所斷心展轉相緣修所斷心與無漏心展轉相緣應知修所斷心與見苦集所斷心展轉相緣者謂善無覆無記與無漏心展轉相緣者惟善界者欲界心與欲色界及不繫心展轉相緣色界心與色無色界及不繫心展轉相緣無色界心與無

心十

十一

色界及不繫心展轉相緣應知無色界心與色界心展轉相緣者謂空無邊處近分善等者謂善不善無記心各與三種心展轉相緣惟除不善異熟以彼惟在五識身故餘無覆無記心有展轉相緣義又此中所說邪見謗因謗果者有四句差別謂或依因謗果或依果謗因或不依因謗果或不依果謗因依因謗果者如說妙行惡行無果異熟依果謗因者如說一切士夫補特伽羅所受苦樂無因無緣不依因謗果者如說無有化生有情不依果謗因者如說無有妙行惡行問緣有四種此中何故但說因及所緣非餘二耶答是作論者意欲爾故乃至廣說有說應說而不說者當知此義有餘有說彼二亦在此所說中謂若說因緣應知已說等無間緣如無二

心展轉為因亦無二心展轉為等無間故若說所緣緣當知已說增上緣如有二心展轉為所緣亦有二心展轉為增上故何故無一補特伽羅乃至廣說問何故復作此論答為止他宗顯已義故謂或有執等無間緣體非實有為遮彼意欲顯實有等無間緣或有執一補特伽羅二心俱生為重遮彼顯惟一心有說此文是傍生論前說無一補特伽羅非前非後二心俱生未說所以今欲說之故作斯論何故無一補特伽羅非前非後二心俱生答無第二等無間緣故謂心心所法生必依止等無間緣既無第二等無間緣故必無一補特伽羅非前非後二心俱生此復應問何故無第二等無間緣故復答言有情一一心相續轉故謂有情心法爾一一相續而轉

無二無多此是展轉更相答義有說此文重  
答前問謂先問言何故無一補特伽羅非前  
非後二心俱生今重答言有情一一心相續  
轉謂一一有情由法爾力但有一心相續而  
轉所以者何未來心聚必由現在和合故生  
不和合則不生心十現在但有一和合故令未來  
心一一而起猶如多人經於狹路一一而過  
尚無二並何況有多又如牛羊圈門狹小一  
一而出無二無多如有情未來心聚依現  
和合一一而生設現在世有多和合爲開次  
者則應一時有多心起但無此事故一一生  
又由和合有先後故假使先有修道和合後  
見道者則應修道先見道生但無此事故先  
起見道由此無一補特伽羅非前非後二心  
俱生於此義中復有分別謂何故無一補特

伽羅非前非後二心俱生尊者世友說曰於  
一刹那身惟有一心依彼轉故無有二復次  
於一刹那命根惟一心依彼轉故無有二復  
次於一刹那惟有一類衆同分心依彼轉故  
無有二大德說曰法生時和合惟一無二不  
可一和合有二果生故一刹那心惟有一復  
有說者若有二心俱生則應不可調伏如今  
一心剛強憍悻猶難調伏況二心耶若心不  
可調伏則無得解脫義故一相續無二心俱  
或有說者若一相續二心俱生則有雜染清  
淨俱時起過謂一心雜染一心清淨如是則  
無得解脫理又應一時生善惡趣復次若一  
相續二心俱生何妨有三若有三者應一時  
受三界異熟是則界壞亦無解脫復次若一  
相續三心俱生何妨有四若有四者應一時

受四生異熟是則生壞亦無解脫復次若一相續四心俱生何妨有五若有五者應一時受五趣異熟是則趣壞亦無解脫復次若一相續五心俱生何妨有六則應一時六識俱起應一時取一切境界復次若一相續六心俱生何妨有百若有百者何妨有千乃至何妨無數俱起若爾諸法從未來世應一時生於現在世一時而滅是則應無未來現在以觀未來現在故說有過去未來現在無故過去亦無若無三世則無有爲若無有爲則無無爲如是則一切法皆無是爲大過是故無有二心俱生有餘師說若一相續二心俱生則應受等諸心所法亦二俱生則一刹那應有十蘊則有情壞有情壞故所依身壞所依壞故則五部壞五部壞故則對治壞對治壞

故則遍知壞遍知壞故沙門果等一切皆壞勿有此過故一相續無二心俱問如一刹那有多心所而無前過心亦應爾尊者世友說曰心所雖多而與心同一等無間緣之所引起如心是一受等亦一故無有過大德說曰心與受等一和合生如心是一受等亦一故無有過復有說者心與受等一作意生如心是一受等亦一雖皆名心所而體類各異故無有失問如前所說等無間緣自體是何答除阿羅漢最後心心所法諸餘過去現在心心十心所法是謂等無間緣自體問何故阿羅漢最後心心所法非等無間緣耶答彼心心所法若是等無間緣者彼後應有心心所法生若爾便無究竟解脫有餘師說彼亦是等無間緣彼後心心所法不生者有餘緣故非彼

爲礙設當生者亦與作緣猶如意根境界意處彼不應作是說所以者何等無間緣依作用立若法與彼法作等無間緣無法無有情無呪術無藥物等能爲障礙令彼不生意根界處依根相故立雖後識不生而有根等相故得名根等問何故阿羅漢最後心有意根等相而無等無間緣相耶答意根界處不必觀於後法故立觀心所等亦得名故等無間緣觀後法立後不生故不說爲緣復次不生法中有意識相故最後心是意根等不生法中無等無間相以雜亂住故是以最後心等不立等無間緣問等無間緣以何爲相答體即是相相即是體不應離體別求其相尊者世友說曰能開闢義是等無間緣相復次與次第義是等無間緣相復次與作用義是等

無間緣相復次能生心義是等無間緣相復次能引發心義是等無間緣相復次能警覺心義是等無間緣相復次能令心相續義是等無間緣相大德說曰能引生無間心義是等無間緣相尊者婆耒羅說曰能令未已生心續已生心義是等無間緣相阿毗達磨者說曰能令各別自相法無間生義是等無間緣相各別自相法者謂受想等心所及心自相各別俱時而生無容有二有餘師說今相似法無間生義是等無間緣相已說體相所以今當說問何故名曰等無間緣答此緣能引等無間法是故名曰等無間緣問前後剎那諸心所法或多或少云何名等如欲界心所多非色界色界心所多非無色界善心所多非不善不善心所多非無記有漏心所多

心十

十六

非無漏如何可說此緣能引等無間法耶答  
 依事等說不依數等故無有過若一心中有  
 一想二受等者可不名等以一心中受等心  
 所隨所應生各惟有一是故名等問為心但  
 與心受等但與受等作等無間緣為不爾耶  
 相似相續沙門說曰心但與心作等無間緣  
 受等亦爾各與自類作等無間緣彼不應作  
 是說所以者何若必爾者應善心還生善心  
 不善心還生不善心無記心還生無記心貪  
 心還生貪心恚心還生恚心癡心還生癡心  
 如是便無究竟解脫又諸心所或少或多少  
 生多時便應緣闕多生少時便應果滅如是  
 則一心聚中有從緣生有不從緣生有作緣  
 者有不作緣者又無漏心聚應無緣而生應  
 作是說心與心亦與受等受與受亦與心等

作等無間緣心十餘心所亦爾問為心與心作近  
 等無間緣非受等受等與受等作近等無間  
 緣非心等為不爾耶相似相續沙門說曰心  
 與心作近等無間緣非受等受等與受等作  
 近等無間緣非心等彼不應作是說所以者  
 何前已說能開闢義是等無間緣相開闢義  
 中無遠近故應作是說前生心聚與後生心  
 聚作等無間緣無有差別如豆等聚

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十說一切有部發智

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十一 動一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中智納息第二之三

問未來世中有等無間緣不設爾何失若有者未來諸法應次第住修正加行應成無用所以者何若法在此無間而住彼法從此無間必生修正加行復何所用又應無有伏諸煩惱生對治義如是便無究竟解脫見蘊所說復云何通如說若法與彼法作等無間或時不與彼法作耶答若時此法未至已生若無者何故世第一法無間唯生苦法智忍不生乃至盡無生智八分經說復云何通如說如是補特伽羅作此業已或十三劫或十四劫或乃至二十劫不墮惡趣又云何建立順

現法受順次生受順後次受三種業耶答未來無有等無間緣問若爾何故世第一法無間唯生苦法智忍不生乃至盡無生智耶答此名數定非事相定所以者何苦法智忍在六地未知何地者當生三根相應未知何根相應者當生有四行相未知何行相當生無量剎那未知何剎那當生故乃至住增上忍時苦法智忍唯於三事定謂地定根定行相定於二事猶不定謂剎那不定等無間緣不定若住世第一法時於五事皆定復次不必要有等無間緣諸法次第相續而起所以者何若法依屬彼法從彼法後無間得生餘則不爾猶如外物雖無等無間緣而相依屬前後次第生起如種芽莖枝條華果依屬彼者彼無間生餘則不爾如是內法在未來世雖



無等無間緣而依屬彼者彼無間生餘則不爾苦法智忍依屬世第一法苦法智等則不如是是故世第一法無間唯生苦法智忍不生乃至盡無生智復次未來法生依現在法若現在法和合彼則得生若不和合彼則不生雖無是處為分別故假使修道生緣先合亦應先生然無是事惟苦法智忍依世第一法和合而生苦法智等依餘和合是故世第一法無間惟生苦法智忍不生乃至盡無生智問八分經等復云何通有說世尊依過去現在比知未來故作是說謂世尊觀過去現在如是種類補特伽羅造如是業爾所劫中不墮惡趣如是種類補特伽羅造如是業現世受果造如是業次生受果造如是業後次受果由此現見如是種類補特伽羅造如是

業比知當來爾所劫中不墮惡趣如是種類補特伽羅造如是業當現受果造如是業當生受果造如是業當後受果有餘師說有情身中有如是相是不相應行蘊所攝世尊觀彼便知如是補特伽羅於未來世爾所劫中不墮惡趣亦知如是補特伽羅所造諸業或當現受或當生受或當後受評曰不應作如是說若作是說便顯世尊於未來事惟有比量智無現量智此不應理應作是說佛知未來是現非比謂佛智見明淨猛利未來諸法雖雜亂住無有次第而能現知如是種類補特伽羅造如是業於未來世爾所劫中不墮惡趣如是種類補特伽羅造如是業或當現受或當生受或當後受明了無謬有餘師說未來亦有等無間緣問若爾未來諸法應次

第住修正加行應成無用又應無有伏諸煩惱生對治義如是便無究竟解脫答未來諸法雖有等無間緣性相定而無前後次第定謂心心所未已生位有應從彼無間生法而無前後次第行至已生位有應從彼無間生法亦有前後次第行如多沙門若雜亂住雖大小已定而行列未定若次第住大小亦定行列亦定此亦是故無有失修正加行非成無用一心無間有二心故謂未來世一心無間有二心住一善二染若現在世修正加行則善心生染心不生若現在世起邪加行則染心生善心不生如一種後二事應生一牙二灰若牙緣和合則牙生灰不生若灰緣和合則灰生牙不生此亦如是由此亦有伏諸煩惱生對治義漸次便證究竟解脫

問見蘊所說復云何通如說若法與彼法作等無間或時不與彼法作耶答若時此法未至已生答彼依前後次第定說不依為緣性相定說故不相違評曰應作是說未來無有等無間緣所以者何等無間緣不雜亂住未來世法雜亂住故等無間緣次第而住未來世法無次第故等無間緣依開闢義立未來世法無開闢義故復次若未來有等無間緣則欲修善者應當作善欲作惡者應當作惡然今現見欲修善者後便作惡如天授等欲作惡者後便作善如指鬢等故未來世決定無有等無間緣問何故色法非等無間緣答若法相應有所依有行相有警覺有所緣彼法可立等無間緣色法不爾故非等無間緣有說等無間緣現前無亂色法有亂故非等

無間緣謂一刹那起欲界色及色界色或一刹那起欲界色及不繫色或一刹那起色界色及不繫色尊者世友說曰一異熟色相續未滅有長養色及等流色復相續生多類俱生故非等無間緣大德說曰以諸色法少無間生多多無間生少故非等無間緣少無間生多者如夏雨時少雲無間起無量雲遍覆虛空從小樹子生極高大諾瞿陀樹從小羯刺藍生廣大身色多無間生少者如大草聚燒為少灰問若爾心所法亦多無間生少少無間生多應不建立等無間緣多無間生少者如從有尋有伺地入無尋無伺地少無間生多者如從無尋無伺地入有尋有伺地答此依同地前後數等說不依異地故無有失有說此依同類前後數等說不依異類故無

有失謂一心中若一受等無間二受等生二受等無間一受等生可有此失然無是事故與色別以諸色法同類極微於一聚中眾多俱起故不可立等無間緣心心所法無如是事問何故不相應行非等無間緣答若法相應有所依有行相有警覺有所緣彼法可立等無間緣不相應行不爾故非等無間緣有說等無間緣現前無亂不相應行現前有亂故非等無間緣謂一刹那有起三界及不繫不相應行故餘隨所應如前廣說品類足論有如是言云何心等無間法答若心等無間餘心心所法已生正生及無想定滅盡定已生正生是謂心等無間法問彼何故不說無想異熟耶有說應說而不說者當知此義有餘有說二無心定有加行有功用勤勞而得

動一

五

故彼說之無想異熟與此相違故彼不說有說二無心定是善故說無想異熟無覆無記故不說之有說若由心力無間引起不雜亂者可名為心等無間法無想異熟是異熟因

力所引起任運而轉非入彼心勢力所引起故不名心等無間法問若爾異熟心心所法亦異熟因力所引起任運而轉應不名心等無間法答自類相引有勝勢力不同彼故俱是相應有所依等說名自類問何故二無心定是心等無間法而非心等無間緣耶答彼由心加行功用勤勞所引得故名心等無間法與心相違遮斷心故非心等無間緣有說彼由心勢力所引起故名心等無間法不相應無所依無行相無警覺無所緣故非心等無間緣有說彼由心勢力得增長有作用故

名心等無間法損滅心令不起作用故非心等無間緣問何故二無心定前後相似無亂續生而前非後等無間緣答由入定心勢力所引不由前念力所引生故前非後等無間緣問若爾異熟心心所法由異熟因勢力引起任運而轉前應非後等無間緣答心心所法是相應有所依有行相有警覺有所緣故前念於後有勝勢力引發開闢故皆是後等無間緣不相應行與此相違不可為例問入出無想滅盡定中間或經半劫一劫云何可說等無間耶答中間無餘心為隔故謂入出心相去雖遠中間更無餘心所間故後於前名等無間猶如二人共涉遠路一前一後相遠而行有人問言汝有伴不彼答言有次後而來二人中間雖有禽獸無人為隔故言

次後此亦如是無心爲隔名等無間問若法  
是心等無間亦是心無間耶答應作四句有  
法是心等無間非心無間謂除初刹那二無  
心定及有心位心心所法諸餘相續二無心  
定及出定心心所法有法是心無間非心等  
無間謂初刹那二無心定及有心位心心所  
法生老住無常有法是心等無間亦是心無  
間謂初刹那二無心定及有心位心心所法  
有法非心等無間亦非心無間謂除初刹那  
二無心定及有心位心心所法生老住無常  
諸餘相續二無心定及出定心心所法生老住  
無常問若法是心等無間亦是無心定無間  
耶答應作四句有法是心等無間非無心定  
無間謂初刹那二無心定及有心位心心所  
法有法非心等無間亦非心無間謂除初初

刹那二無心定及有心位心心所法生老住  
無常諸餘相續二無心定及出定心心所法  
生老住無常有法是心等無間亦是無心定  
無間謂除初刹那二無心定及有心位心心  
所法諸餘相續二無心定及出定心心所法  
有法非心等無間亦非無心定無間謂初刹  
那二無心定及有心位心心所法生老病無  
常有三種作意謂自相作意共相作意勝解  
作意自相作意者思惟色是變礙相受是領  
納相想是取像相行是造作相識是了別相  
地是堅相水是濕相火是煖相風是動相如  
是等共相作意者如十六行相等勝解作意  
者如不淨觀持息念無量解脫勝處徧處等  
問此三種作意幾種無間聖道現在前聖道  
無間幾種現在前耶有說三種無間聖道現

在前聖道無間三種現在前如是善通契經所說不淨觀俱行修念等覺支依止猷依止離依止滅迴向於捨此中俱聲顯無間義有說二種無間聖道現在前除自相作意聖道無間三種現在前有說惟共相作意無間聖道現在前聖道無間三種現在前問契經所說當云何通如說不淨觀俱行修念等覺支答依展轉因故作是說如子孫法傳相生故謂勝解作意引起共相作意共相作意引起聖道有說共相作意無間聖道現在前聖道無間共相作意現在前問若爾依未至定入正性離生者出聖道時可起欲界共相作意若依上地入正性離生者出聖道時彼欲界心既不得起以遠故復未得色界共相作意彼雖已得順決擇分而聖道後不復現前彼

以何等共相作意出聖道耶答彼於順決擇分中間已修得如是行相謂一切行非常一切法非我涅槃寂靜等今出聖道起彼作意評曰彼不應作是說如前說者好謂三種無間聖道現在前聖道無間三種現在前復次欲界有三種作意謂聞所成作意思所成作意生得作意色界有三種作意謂聞所成作意修所成作意生得作意無色界有二種作意謂修所成作意生得作意無漏有一種作意謂修所成作意此中欲界惟思所成無間聖道現在前聖道無間三種現在前色界惟修所成無間聖道現在前聖道無間二種現在前除生得無色界惟修所成無間聖道現在前聖道無間亦惟修所成現在前問何故聖道無間欲界生得現在前非色無色界生

得耶答欲界生得猛利色無色界生得不猛利故若依未至定得阿羅漢果彼或以欲界心出聖道或以未至定心出聖道若依無所有處得阿羅漢果彼或以無所有處心出聖道或以非想非非想處心出聖道若依餘地得阿羅漢果彼惟以自地心出聖道復次初靜慮有三種謂味相應淨無漏如是乃至無所有處皆有三種非想非非想處但有二種謂除無漏此中味相應無間二種現在前除無漏淨無間三種現在前無漏無間二種現在前除味相應淨初靜慮復有四種謂順退分順住分順勝進分順決擇分如是乃至無所有處皆有四種非想非非想處惟有三種除順勝進分此中順退分無間二種現在前謂順退分及順住分順住分無間三種現在

前謂除順決擇分順勝進分無間三種現在前謂除順退分順決擇分無間二種現在前謂順決擇分及順勝進分問若生第二第三第四靜慮起初靜慮諸識身時幾心無間入幾心出耶答隨所生地若未離染者三種心無間彼諸識身現在前彼諸識身無間三種心現在前謂善染污無覆無記若已離染者二種心無間彼諸識身現在前彼諸識身無間二種心現在前謂除染污有十二心欲界四謂善不善有覆無記無覆無記色無色界各三謂前四中除不善無漏有二謂學無學問此十二心一一無間生幾心復從幾心無間生耶答欲界善心無間生九心謂欲界四色界二善有覆無記無色界一有覆無記及學無學心此心復從八心無間生謂欲界四

色界二善有覆無記及學無學心不善心無  
 間生四心謂欲界四心此心復從十心無間  
 生謂欲界四色無色界各三心如不善心欲  
 界有覆無記心亦爾欲界無覆無記心無間  
 生七心謂欲界四色界二善有覆無記無色  
 界一有覆無記心此心復從五心無間生謂  
 欲界四及色界一善心色界善心無間生十  
 一心謂十二心中除無色界無覆無記心此  
 心復從九心無間生謂色界三欲界二善無  
 覆無記無色界二善有覆無記及學無學心  
 色界有覆無記心無間生六心謂色界三欲  
 界三除無覆無記心此心復從八心無間生  
 謂色無色界各三欲界二善無覆無記心色  
 界無覆無記心無間生六心謂色界三欲界  
 二不善有覆無記無色界一有覆無記心此

心復從三心無間生謂色界三心無色界善  
 心無間生九心謂無色界三欲界二不善有  
 覆無記色界二善有覆無記及學無學心此  
 心復從六心無間生謂無色界三色界一善  
 及學無學心無色界有覆無記心無間生七  
 心謂無色界三欲界二不善有覆無記色界  
 二善有覆無記心此心復從七心無間生謂  
 無色界三欲色界各二善無覆無記心無色  
 界無覆無記心無間生六心謂無色界三欲  
 界二不善有覆無記色界一有覆無記心此  
 心復從三心無間生謂無色界三心學心無  
 間生五心謂三界善及學無學心此心復從  
 四心無間生謂三界善及學心無學心無間  
 生四心謂三界善及無學心此心復從五心  
 無間生謂三界善及學無學心有二十心欲



界八謂加行善生得善不善有覆無記威儀  
路工巧處異熟生通果心色界六謂前八心  
中除不善及工巧處無色界四謂加行善生  
得善有覆無記異熟生心無漏二謂學無學  
心問此二十心一一無間生幾心復從幾心  
無間生耶答欲界加行善心無間生十心謂  
欲界七除通果心色界一加行善及學無學  
心此心復從八心無間生謂欲界四除無覆  
無記四色界二加行善有覆無記及學無學  
心有餘師說此心復從十一心無間生謂前  
八及欲界威儀路工巧處異熟生心所以者  
何以熟修習加行善心者從自界威儀路工  
巧處異熟生心無間亦現在前欲界生得善  
心無間生九心謂欲界七除通果心色無色  
界各一有覆無記心此心復從十一心無間

生謂欲界七除通果心色界二加行善有覆  
無記及學無學心不善心無間生七心謂欲  
界七除通果心此心復從十四心無間生欲  
界七除通果心色界四除加行善及通果心  
無色界三除加行善心如不善心欲界有覆  
無記心亦爾欲界威儀路心無間生八心謂  
欲界六除加行善及通果心色無色界各一  
有覆無記心有餘師說此心無間生九心謂  
前八及欲界加行善心熟修習者能現前故  
此心復從七心無間生謂欲界七除通果心  
如欲界威儀路心欲界異熟生心亦爾工巧  
處心無間生六心謂欲界六除加行善及通  
果心有餘師說此心無間生七心謂前六及  
欲界加行善心熟修習者能現前故此心復  
從七心無間生謂欲界七除通果心欲界通

果心無間生二心謂欲界通果及色界加行善心此心復從二心無間生謂欲界通果及色界加行善心色界加行善心無間生十二心謂色界六欲界三加行善生得善通果無色界一加行善及學無學心此心復從十心無間生謂色界四除威儀路異熟生心欲界二加行善通果心無色界二加行善有覆無記及學無學心色界生得善心無間生八心謂色界五除通果欲界二不善有覆無記無色界一有覆無記心此心復從五心無間生謂色界五除通果心色界有覆無記心無間生九心謂色界五除通果欲界四加行善生得善不善有覆無記心此心復從十一心無間生謂色界五除通果欲界三生得善威儀路異熟生無色界三除加行善心色界威儀

路心無間生七心謂色界四除加行善通果心欲界二不善有覆無記無色界一有覆無記心此心復從五心無間生謂色界五除通果心如色界威儀路心色界異熟生心亦爾色界通果心無間生一心謂色界加行善及通果心此心復從二心無間生謂色界加行善及通果心無色界加行善心無間生七心謂無色界四色界一加行善及學無學心此心復從六心無間生謂無色界三除異熟生色界一加行善及學無學心無色界生得善心無間生七心謂無色界四欲界二不善有覆無記色界一有覆無記心此心復從四心無間生謂無色界四心無色界有覆無記心無間生八心謂無色界四欲界二不善有覆無記色界二加行善有覆無記心此心復從

十心無間生謂無色界四欲色界各三生得善威儀路異熟生心無色界異熟生心無間生六心謂無色界三除加行善心欲界二不善有覆無記色界一有覆無記心此心復從四心無間生謂無色界四心學心無間生六心謂欲界二加行善生得善色無色界各一加行善及學無學心此心復從四心無間生謂三界各一加行善及學心無學心無間生五心謂欲界二加行善生得善色無色界各一加行善及無學心此心復從五心無間生謂三界各一加行善及學無學心補特伽羅既不可得又無前心往後心理何緣能憶本所作事乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯已義故謂或有執補特伽羅自體實有如犢子部彼作是說我計有我可能憶念本

十一

十四

所作事先自領納令自憶故若無我者何緣能憶本所作事或復有執物性相隱如說諸法相隱外道彼作是說諸有為法有晝夜分互相藏隱夜時晝入夜中晝性雖在而不顯現晝時夜入晝中夜性雖在而不顯現如是可能憶本所作晝夜分中有夜晝故夜晝時所作晝夜時能憶若不爾者何緣能憶本所作事或復有執物性相變如說諸法相變外道彼作是說即羯刺藍位變作頰部曇位乃至即堅固位變作衰老位如即青葉變作黃葉如是可能憶本所作以前後位體無異故前位所作後位能憶若不爾者何緣能憶本所作事或復有執物性相往如說諸法相往外道彼作是說羯刺藍往入頰部曇位中乃至堅固往入衰老位中如是可能憶本所作

十一

十五

以後位中有前法故前位所作後位能憶若不爾者何緣能憶本所作事問物性相變相往外道二執何別答相變外道執即前位變作後位後位中無前位相往外道執前位往後位既至後位其相不壞即與後位俱時增長有作是說相變外道執後與前不一不異相往外道執後與前亦一亦異或復有執覺性是一如說前後一覺論者彼作是說前作事覺後憶念覺相用雖異其性是一如是可能憶本所作以前後位覺體一故前位所作後位能憶若不爾者何緣能憶本所作事或復有執眼界是常如執眼界是常論者彼作是說六識雖生滅而境界是常如是可能憶本所作六識所作事境界能憶故若不爾者何緣能憶本所作事或復有執蘊有二種一

根本蘊二作用蘊前蘊是常後蘊非常彼作是說根本作用二蘊雖別而共和合成一有情如是可能憶本所作以作用蘊所作事根本蘊能憶故若不爾者何緣能憶本所作事或復有執前心往告後心我作是事汝可憶持彼作是說心細冥通前有所作必告後知如是可能憶本所作若不爾者何緣能憶本所作事然過苑伽沙數諸佛及佛弟子雖不說有補特伽羅亦不說有物性相隱相變相往一覺性境界常根本蘊異作用蘊異前心往告後心而說有能憶本所作此義決定微細甚深難可覺了為欲顯示如是決定微細甚深難可覺了諸法性相及止他宗不如理說故作斯論問此中應具說補特伽羅既不可得亦無物性相隱相變相往一覺性境界

常根本蘊異作用蘊異前心往告後心理何緣能憶本所作事何故但說補特伽羅既不可得又無前心往後心理答此中說補特伽羅不可得者別遮初一補特伽羅論又無前心往後心理者總遮後七論有說此中說補特伽羅既不可得者遮第一補特伽羅論又無前心往後心理者遮第八前心往告後心理既遮初後應知已遮中間六論謂本論師畧舉初後令諸弟子易受持故

阿毘達磨大毘婆沙論卷第十一 說一切有部發智

音釋

補特伽羅 梵語也此云數取趣謂數數往來諸趣也伽求加切 羯刺

藍 梵語也此云凝滑羯居謂切刺盧遠切 頰部曇 梵語也亦云安浮陀

此云疱頰 梵語也此云天堂來河名 苑伽 謂從高處來故苑其陵

其極 二切

動一

七

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十二 動二

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中智納息第二之四

補特伽羅既不可得又無前心往後心理何

緣能憶本所作事答有情於法由慣習力得

如是同分智隨所更事能如是知問前說無

有補特伽羅今何復言有情於法答前依聖

想名示現今依世想名示現前依聖言說示

現今依世言說示現前依勝義今依世俗有

說為順文故若說法於法於義雖順於文不

順若說有情於法文義俱順依世俗理有有

情故有說為生解故若說法於法弟子不了

謂能憶誰若說有情於法弟子便了有情憶

法有情於法由慣習力得如是同分智者謂

有情智於所知法決定慣習隨欲自在前後相似故名同分隨所更事能如是知者謂隨本所見隨本所受能如是憶有說此文應作是說隨所有事能如是知謂隨本所有體所有相所有我所有物所有性所有分能如是憶有說此文應作是說隨所住事能如是知謂隨本所住顯色隨本所住形色等能如是憶為今此義得分明故引世現喻謂如有二造印者能了自他所造印字雖彼二人不往相問汝云何造此字亦不相答我如是造此字而彼二人由慣習力得如是同分智能了自他所造印字有情亦爾由慣習力乃至廣說此中能書者皆名造印者如彼二人雖不相問亦不相答而由慣習力得如是同分智能了自他所造印字乃至海外書來亦能讀

知有情亦爾雖無真實補特伽羅亦無前心  
往後心理而由慣習力得如是同分智隨所  
更事能如是知復令此義重分明故引第二  
喻又如有一知他心者互相知心雖彼二人  
不往相問汝云何知我心亦不相答我如是  
知汝心而彼二人由慣習力得如是同分智  
互相知心有情亦爾由慣習力乃至廣說此  
中知他心者謂得他心通者如彼二人雖不  
相問亦不相答而由慣習力得如是同分智  
互相知心乃至百踰繕那外亦互相知心有情  
亦爾雖無真實補特伽羅乃至廣說問若異  
心所更異心能憶者云何不天授所更祠授  
能憶祠授所更天授能憶耶答彼相續異故  
前心後心相續無異不應為難有說彼心相  
望無因義故前心能與後心為因不應為難

有說彼二身心不相屬故前後身心既相繼  
屬故先所更後能記憶問若心相屬即能憶  
者何不見異牛而憶是前牛答若於曾受今  
見相似則能記憶若雖曾受今見不相似便  
不能憶日初分所更日後分能憶日後分所  
更日初分能憶前後所見身相似故復次一  
切心心所法於所緣定安住所緣此於所問  
是勝義根本答所以者何如見蘊說若法與  
彼法作所緣或時不與彼法作耶答無時非  
所緣以心心所於所緣定安住所緣不可移  
轉是故能憶本所作事謂於一所緣有無量  
心心所聚轉此一所緣如此理趣以此性  
類以此法式與一心心所聚作所緣事與餘  
無量心心所聚作所緣事亦爾如一心心所  
聚以此理趣以此性類以此法式領受此所

緣餘無量心心所聚領受此所緣亦爾譬如一人而有百子此一人如於一子作父事於餘子亦爾如一子於父作子事餘子於父亦爾此中眼識及相應法於色所緣定乃至意識及相應法於一切法所緣定此色與眼識及相應法為所緣者無時非所緣乃至此法與意識及相應法為所緣者無時非所緣以一切心心所法各能領受自所緣故由此無有餘心聚所更餘心聚能憶問云何心心所法於所緣定為於處定為於青等定為於剎那定耶此中有說惟於處定所以者何勿有無量心心所法住不生法中故問云何於處定答眼識及相應法於色處定乃至身識及相應法於觸處定意識及相應法於法處等定如一眼識若遇青色和合現前則緣青起

若遇黃等和合現前則緣黃等起如是餘識於自所緣亦惟處定彼不應作是說所以者何若爾者應一覺有多了性一法多體不應道理識身論說復云何通如說過去眼識惟緣過去色非未來現在有餘欲避如是過失說心心所法於所緣處定亦於青等定非於剎那定所以者何勿有無量心心所法住不生法中故問云何亦於青等定耶答緣青等心心所其體各異若遇青色和合現前則生緣青心心所法若遇黃等和合現前則生緣黃等心心所法彼亦不應作如是說所以者何青有多種謂青根青莖青枝青葉青華青果黃等亦爾應緣根等覺即是緣莖等覺若爾一覺有多了性一法多體不應道理亦與識身論所說相違如前說如是說者心心所



法於三事定問若爾則應無量心心所法住不生法中答斯有何過未來世寬無容處耶然彼本來已有住處故不應難問心心所法如於所緣定於所依亦定不設爾何失若於所依亦定者何故此中但說於所緣定不說於所依定耶品類足說復云何通如說云何有俱有法答一切有漏法及有漏法俱生無漏法若於所依不定者何故於所緣定於所依不定耶答於所依亦定然心心所法在未來世與所依遠現在則俱過去復遠有說在未來世與所依遠現在過去與所依俱有說三世皆與所依俱問若爾何故此中不說答此中但欲說憶本所作所憶者是所緣非所依故問品類足說復云何通答彼文應作是說云何有俱有法答一切有為法而不作是

說者彼文顯示有用聖道不說無用故不相違有說彼文顯示聖道依他力得依他力起故但說與有漏法俱生者問若心心所法於所緣定於所依亦定者彼於何位取所緣耶乃為於生時為於滅時設爾何失若生時者生時在未來云何未來法能有所作若滅時者即乃滅時諸法衰退散壞云何此位能取所緣答應言滅時問云何衰退散壞之法能取所緣答諸有為法性羸劣故不自依故依他轉故無作用故不自在故隨於何位若遇所依所緣和合即於彼位能取所緣惟於滅時有此和合有說生時是未來世未來諸法無作用故不能取所緣滅時是現在世現在諸法有作用故能取所緣若滅時不取所緣者則心心所法畢竟不能取於所緣勿有斯

動二

五

過故於滅時能取所緣又以受意為因力強  
 念便不忘應知此中前生心聚以意聲說後  
 生心聚以念聲說然受意有二種一受行相  
 意二受所緣意且如於增上忍有二心受彼  
 行相不受彼所緣謂苦類智忍苦類智相應

有二心受彼所緣不受彼行相謂集法智忍  
 集法智相應有三心受彼行相亦受彼所緣  
 謂世第一法苦法智忍苦法智相應餘心不  
 受彼行相亦不受彼所緣謂餘忍智相應如  
 於增上忍於餘心隨應廣說亦爾受行相所  
 更受所緣能憶受所緣所更受行相能憶復  
 有二種意一染污二不染污一一所更二種  
 能憶復有三種意謂善不善無記一一所更  
 三種能憶復有四種意謂善不善有覆無記  
 無覆無記一一所更四種能憶復有四種意

謂彼因彼等無間彼所緣彼增上一一所更  
 四種能憶復有五種意謂見苦所斷乃至修  
 所斷此中見苦所斷所更五種能憶見集修  
 所斷所更亦爾見滅所斷所更四種能憶除  
 見道所斷見道所斷所更四種能憶除見滅  
 所斷復有五種意謂善不善有覆無記如理  
 所引無覆無記不如理所引無覆無記此中  
 有說善所更二種能憶謂善如理所引無覆  
 無記如理所引無覆無記所更亦爾不善所  
 更三種能憶謂不善有覆無記不如理所引  
 無覆無記有覆無記不如理所引無覆無記  
 所更亦爾如是說者一一所更五種能憶復  
 有六種意謂眼識乃至意識五識所更意識  
 能憶意識所更六識能憶復有十二種意欲  
 界有四謂善不善有覆無記無覆無記色界

有三謂前四除不善無色界亦爾無漏有二  
謂學無學欲界善所更十二種能憶不善色  
界善所更亦爾欲界有覆無記所更八種能  
憶謂除色界有覆無記無色界三欲界無覆  
無記所更亦爾色界有覆無記所更十種能  
憶除欲界二無記無色界善所更亦爾色界  
無覆無記所更十種能憶除無色界二無記  
無色界有覆無記所更九種能憶除欲界二  
無記及色界無覆無記無色界無覆無記所  
更亦爾學所更十一種能憶除欲界有覆無  
記無學所更若退法者如學說若不退法者  
七種能憶除學及四染汚由前受意爲因力  
強於彼所緣引生後念不忘者謂心不狂亂  
非苦所逼尊者世友說曰由三因緣憶本所  
作一善取前相故二同分相續現行故三不

失念故由此雖無補特伽羅亦無前心往後  
心理而能憶念本所作事何緣有情忘而復  
憶答有情同分相續轉時於法能起相屬智  
見此中忘者是失念義非不念義所以者何  
無有少法名不念故同分有三種謂加行同  
分所緣同分隨順同分加行同分者如有先  
誦素怛纜藏中間忘失後因如前所作加行  
還得記憶先誦毗奈耶阿毗達磨藏亦爾如  
是先起不淨觀中間忘失後因如前所作加  
行還得記憶先起持息念界方便亦爾曾聞  
有婆羅門子先誦得四吠陀書中間忘失復  
溫誦之盡斯方便不能通利便往師所具述  
因緣師即問言汝先誦時以何加行答言本  
時手繩口誦師言汝當如本加行彼隨師教  
一切皆憶所緣同分者如有先見如是園林

泉池山谷經行處等中間忘失後見相似園  
林等時一切皆憶隨順同分者如得隨順飲  
食衣服卧具房舍說法人等則能憶念先所  
更事曾聞有一苾芻先誦得四阿笈摩中間  
忘失復溫誦之盡其方便不能通利便往尊  
者阿難陀所問其因緣尊者答言汝今可往  
以油塗身溫室洗浴求諸隨順衣服飲食卧  
具房舍說法人等苾芻依教悉還通利如是  
同分相續轉時於法能起相屬智見問起誰  
相屬答三種同分有異誦言於法能起連續  
智見即是起長時流注相續知見義復有誦  
云於法能起次第智見即是起彼彼周徧行  
列智見義復有誦言於法能起無礙智見即  
是起無滯無著無斷智見義復有誦言於法  
能起無障智見即是起離障伏所治勝怨敵

智見義又以受意為因力強念便不忘應知  
此中前生心聚以意聲說後生心聚以念聲  
說受意言如前釋由前受意為因力強於彼  
所緣引生後念中間雖忘而後復憶不忘言  
如前釋何緣有情憶而復忘答有情異分相  
續轉時於法不起相屬智見此中忘者是失  
念義廣說如前異分有三種謂加行異分所  
緣異分隨順異分加行異分者如有先誦素  
怛纜藏中間忘失捨之復誦毗奈耶或阿毗  
達磨藏後皆不憶先誦毗奈耶阿毗達磨藏  
亦爾如是先起不淨觀中間忘失捨之復起  
持息念或界方便後皆不憶先起持息念界  
方便亦爾所緣異分者如有先見如是園林  
泉池山谷經行處等中間忘失後更不見彼  
相似相於前所更不復能憶隨順異分者如

有不得隨順飲食衣服等事於前所更不能復憶如是異分相續轉時於法不起相屬智見問不起誰相屬答三種同分此中亦有四種異誦與前相違應廣說又以受意爲因力劣念便忘失應知此中前生心聚以意聲說後生心聚以念聲說受意言如前釋由前受意爲因力劣於彼所緣不生後念中間雖憶而後復忘忘者謂心狂亂苦受所逼尊者世友說曰由三因緣念便忘失一不善取前相故二異分相續現行故三失念故復作是說由八因緣念便忘失一者生時生苦所逼故念便忘失二者死時死苦所逼故三者餘語多現行故四者根鈍依餘智故五者生非愛趣苦受所逼故六者五根於境馳散不息多放逸故七者重煩惱障數現行故八者不數

修定心散亂故念便忘失問何等智所更念有忘失聞所成耶思所成耶修所成耶生得等耶有說聞思所成及生得等所更念有忘失非修所成定力所持無忘失故有說修所成所更亦有忘失身羸弱故謂有得定身羸弱者心亦羸弱故彼所更亦有忘失問何處有忘念耶答在欲界非色無色界於五趣中皆有忘念有說地獄無有忘念以恒忘故問何等補特伽羅有忘念耶答異生聖者皆有忘念聖者中預流一來不還阿羅漢獨覺皆有忘念惟除世尊以佛成就無忘失法故云何知然答經爲量故如說舍利子假使諸苾芻衆以牀座輿我行經百年欲令如來無上慧辯有少退失無有是處故知佛具無忘失法

如象跡喻契經中說舍利子言若內意處不壞外法處現前及能生作意正起爾時意識生問意云何壞答有三種壞一暫時壞二盡眾同分壞三究竟壞暫時壞者謂善心無間不善無記心現前爾時名為善心暫壞乃至無記心無間善不善心現前爾時名為無記心暫壞如是欲界心無間色界不繫心現前爾時名為欲界心暫壞乃至不繫心無間三界心現前爾時名為不繫心暫壞若入無想滅盡等至爾時名為一切心暫壞盡眾同分壞者謂斷善根者善心有盡眾同分壞離欲染異生不善心有盡眾同分壞如是等究竟壞者謂苦智已生集智未生三界見苦所斷心究竟壞乃至滅智已生道智未生三界見苦集滅所斷心究竟壞預流者三界見所斷

心究竟壞不退法一來者三界見所斷及欲界修所斷六品心究竟壞不退法不還者三界見所斷及欲界修所斷染污心究竟壞不退法阿羅漢三界見修所斷染污心究竟壞不退法異生離欲染者欲界染污心究竟壞乃至離無所有處染者八地染污心究竟壞尊者世友說曰意若遇和合緣不名為壞若不過和合緣則名為壞復作是說意若不為相違因所障不名為壞若為相違因所障則名為壞

何緣祭祀餓鬼則到非餘趣耶乃至廣說問何故作此論答為釋經故如契經說生聞婆羅門來詣佛所白佛言喬答摩我有親里命過欲施其食彼為得我食不世尊告言此事不定所以者何諸有情類有五趣別若汝親

動二

十一

里生地獄中食地獄食以自存活彼不能受  
汝食生傍生趣天趣人趣亦復如是若汝親  
里生鬼趣中則能受汝所施飲食婆羅門言  
若我親里不生鬼趣所施飲食誰當受之佛  
語彼言餓鬼趣中無汝親里無有是處乃至

廣說彼經雖作是說而不說何緣祭祀餓鬼  
則到非餘彼經是此論所依根本彼所不說  
者今應說之故作斯論問彼婆羅門何故不  
問佛何緣祭祀餓鬼則到非餘答有二緣故  
謂彼或是利根或是鈍根若是利根自能解  
了不須問佛若是鈍根不能生疑故不問佛  
問何故世尊不為彼說惟施餓鬼則到因緣  
答亦二緣故謂彼或是利根或是鈍根若是  
利根自能解了不須佛說若是鈍根非法器  
故佛不為說何緣祭祀餓鬼則到非餘趣耶

動二

十二

答彼趣法爾得如是處事生我分是故祭祀  
則到非餘此中間意此趣為以下賤故到為  
以高貴故到設爾何失若以下賤故到者則  
祭祀地獄傍生彼亦應到若以高貴故到者  
則祭祀人天亦應到此中答意不以下賤故  
到亦不以高貴故到然由二緣一由彼趣法  
爾故二由業異熟故於中先顯示彼趣法爾  
謂彼鬼趣法爾得如是處事生我分是故祭  
祀則到非餘欲令此義得分明故引世現喻  
如鵝鴈孔雀鸚鵡舍利命鳥等雖如意自  
在飛翔虛空而神力威德不大於人然彼趣  
法爾得如是處事生我分能飛翔虛空鬼趣  
亦爾由法爾力祭祀則到餘趣不爾謂如傍  
生趣中鵝鴈孔雀等由趣法爾力能飛翔虛  
空久住遊戲人離神足呪術藥草欲住虛空

去地四指經須臾頃猶無能者然彼神力威德不勝於人餓鬼亦爾由趣法爾力祭祀則到非餘欲令前義重分明故引第二喻又如一類那落迦能憶宿住亦知他心一類傍生一類餓鬼能憶宿住亦知他心及起煙焰興雲致雨作寒熱等雖能作是事而神力威德不大於人然彼趣法爾得如是處事生我分能作是事鬼趣亦爾由法爾力祭祀則到餘趣不爾此中一類那落迦能憶宿住者如契經說地獄衆生作如是念大德沙門婆羅門等觀欲將來能作過患是大怖畏恒爲我等說斷欲法我等雖聞而不能斷今因欲故受大苦惱又作是念我等昔於淨行沙門婆羅門等作邪惡行由彼爲因今受此苦問彼於何時能作是念答於初生時非中後時所以

者何彼初生時未受苦痛能作是念若受苦痛今生所受尚不能憶況先所受問彼住何心能作是念善耶染污耶無覆無記耶答三種皆能問何無覆無記答威儀路非工巧處彼無工巧事故非異熟生彼異熟心是五識故問彼如是念爲在意地爲五識身答在意地非五識身五識中無此分別故問彼如是念爲憶幾生答彼惟憶一生謂所從歿來生此者有說能憶多生乃至五百亦知他心者謂地獄中有生處得智能知他心然無事可顯問彼於何時能知他心答惟初生時所以者何若受苦痛心便悶亂故問彼住何心知他心耶答住三性心皆能知問何無覆無記答威儀路非工巧處異熟生如前說問爲在意地爲五識身答在意地非五識身以五識



身緣色法故一類傍生能憶宿住者如契經說婆羅門告餉佉言若是我父刀提耶者可昇此座彼便昇之復語之言若是我父刀提耶者可食此飯彼便食之又復告言若是我父刀提耶者汝命終時所藏財寶今可示我彼便示之問何時能憶宿住事耶答初中後時並皆能憶問住何心憶答住三性心問何無覆無記答威儀路工巧處異熟生皆能憶問此在何識答在意地非五識身問能憶幾生有說惟能憶一生謂所從歿來生此者有說能憶多生乃至五百云何知然傳說有一女人置兒一處有緣他行須更有狼負其兒去眾人捕逐而語之言汝今何緣負他兒去狼言此女五百生來常殺我子我亦於其五百生中常殺其子若彼能捨舊怨嫌心我

動二

十

亦捨之女言已捨狼觀此女口雖言捨而心不捨即便斷其子命而去亦知他心者謂傍生趣亦知他心即如彼狼知女心事問何時能知答三時皆知問住何心知答住三性心問何無覆無記答威儀路工巧處異熟生皆能知問此在何識答在意地非五識一類餓鬼能憶宿住者如伽陀說我昔集珍財以法或非法他今受富樂我獨受貧苦問何時能憶答三時皆能問住何心憶答住三性心問何無覆無記答三種如前說問此在何識答在意地非五識身問能憶幾生答乃至五百云何知然傳聞有一女人為鬼所執羸困欲死呪師語言汝今何故惱他女人鬼言此女五百生來常害我命我亦於其五

動二

十五

百生中常害彼命彼若能捨舊怨嫌心我亦捨之女言已捨鬼觀此女口雖言捨而心不捨便害而去亦知他心者即如彼鬼知女心事問何時能知答三時皆能問住何心知答住三性心問何無覆無記答三種如前說問此在何識答在意地非五識及起煙焰興雲致雨作寒熱等者此惟傍生趣能非餘趣傍生趣中惟龍能非餘類問若爾經說當云何通如說有天能興雲有天能降雨有天作寒熱有天起風雷答應知彼經說龍為天如餘經說佛告阿難汝看天雨為不雨耶彼亦於龍以天聲說問起煙焰等為多龍作為一龍耶答一龍亦能問若爾何故經作是說有天能興雲有天能致雨乃至廣說答隨別所樂故作是說謂或有龍惟樂興雲或復有龍惟

樂致雨餘亦如是此中煙焰雲雨等事是龍加行所引發故惟是彼龍近士用果若從龍宮所流出水非彼加行所引發故是一切有情共增上果如地獄等由趣法爾力雖有如上所說事而神力威德不大於人鬼趣亦爾由趣法爾力祭祀則到非餘復有說者五趣皆有法爾勝事謂地獄趣異熟色等斷已還續餘趣不爾傍生趣中有能飛空興雲雨等餓鬼趣中祭祀則到人趣能受善戒惡戒修勝品善勇猛強記智力深遠天趣中欲天隨其所須應念則至色無色天有勝生勝定復有說者諸方亦有法爾勝事謂至那國雖奴僕等皆衣繒絹餘方貴勝所不能得印度等國乃至貧賤皆衣氎衣餘方貴人亦不能得迦濕彌羅國中秋時牛頸繫鬱金華鬘餘方

勝人所不能得北方貧人飲蒲萄酒餘方富者亦不能得如諸方有法爾勝事餓鬼亦爾祭祀則到有說諸趣法爾有異謂四趣中一皆有生處得智惟人趣無三惡趣有如前廣說天趣有能憶宿住者如伽陀說

我施誓多林 蒙大法王住 賢聖僧受用 故我心歡喜

彼亦知他心而無現事可說何時憶知等如傍生鬼隨應廣說問此生處得智為憶知幾趣有說各惟自憶知有說地獄惟憶知地獄傍生憶知二趣餓鬼憶知三趣天憶知五趣問若傍生不知天者施設論說當云何通如說善住龍王等知帝釋心念乃至廣說答此是比知非現知故無相違過如是說者此事不定如狼及鬼憶知人故問何故人趣無此

對二

十七

智耶答非田非器乃至廣說復次人趣有占相智觀言相智本性念生智妙願智等覆蔽彼故如生處得智餘趣皆有惟人趣無如是祭祀惟鬼趣到餘趣不爾如是已顯示由趣法爾力祭祀餓鬼則到非餘今當顯示由業異熟復次有人長夜起如是欲如是愛樂我當娶婦為兒娶婦為孫娶婦令生子孫紹繼不絕我命終已若生鬼趣彼念我故當祭祀我由彼長夜有此欲樂是故祭祀則到非餘謂彼由起如是欲樂引發諸業生鬼趣中是故祭祀則到非餘如諸聚落城邑中人或為子孫不斷絕故或為財產轉增盛故或為富名久流傳故以法非法集諸財寶牛羊等物於已親屬尚不欲與況施他人彼由慳貪纏縛心故捨人同分生鬼趣中於自舍宅水竇

廁溷不淨處住彼有親屬追戀生苦作是念  
言彼集財產自不受用亦不施人今生何所  
遂集親里請諸沙門婆羅門等設大施會願  
此資彼捨苦受樂爾時餓鬼於自住處見如  
是事於自親里生眷屬想於其財物生已有  
想即時歡喜於福田所生信敬心於其所作  
起隨喜心便離重苦由此因緣祭祀則到問  
若爾何故不名他作業他受果耶答不爾彼  
於爾時由生敬信隨喜心故見施功德慳貪  
過失由此增長捨相應思成順現受業得現  
法果故尊者世友說曰今所受果是先業所  
引先業有障以今業除之故無他作業他受  
果失謂彼餓鬼先世已造感飲食業但由慳  
貪障蔽心故於所飲食起倒想見不得受用  
然彼餓鬼有二種一樂淨二樂不淨彼樂淨

者以慳貪故河見非河水見為血所有飲食  
見為不淨樂不淨者河見乾枯水見無水滿  
飲食器悉見為空若彼親里為設施會彼便  
信敬起隨喜心見施功德慳貪過失捨相應  
思得增長故除想見倒彼樂淨者見河是河  
見水澄清於諸飲食皆見淨妙樂不淨者見  
河盈溢見水是水見飲食器悉皆盈滿故彼  
親里祭祀則到有作是說彼先世亦有感飲  
食業但由慳貪所覆蔽故今時感得怯劣身  
心諸飲食處必有大力鬼神守護彼怯劣故  
不能得往設復得往亦不敢食若彼親里為  
設施會廣說乃至捨相應思得增長故令彼  
身心轉得強勝由此能至有飲食處食其飲  
食由此因緣祭祀則是故無有他作業他  
受果失大德說曰彼先雖造感飲食業以微

劣故未能與果若彼親里為設施會廣說乃至捨相應思得增長故先所作業便能與果故彼親里祭祀則到由此無有他作業他受果失問捨相應思得增長已為但感資具為亦感得勝身心耶答二種俱得勝身心者捨劣色香味觸得勝色香味觸捨無威德得有威德感資具者謂得飲食衣服園林宅舍等事問若生餘趣親里為其修福業者彼亦得不答若彼亦能生於信敬隨喜之心令捨俱思得增長者亦得其福問若爾此中何故不說答應說而不說者當知此義有餘有說此中從多分說謂餓鬼中多有是事餘趣不爾故有說鬼趣多有如是業故謂造此業者多生鬼趣故有說鬼趣於人常希求故有說鬼趣飢渴所逼於一切處常有希望是故偏說

此中應辯五趣義如定蘊當廣分別  
 阿毗達磨大毗婆沙論卷第十二  
 音釋

踰繕那 梵語也亦云由旬此云限量 素怛  
 纜 梵語也亦云修多羅此云吠陀 亦云韋  
 陀 此云智論 阿笈摩 梵語也亦云阿達婆  
 吠房廢切 西域外道書名四章  
 陀典之一也 鸚鵡 切 鸚鵡 能言鳥也 餉 佉  
 笈極擘切 徒協切細 廁溷 廁初  
 梵語狗名也 迦切 毳 毛布也  
 亮切 佉丘迦切  
 溷胡因切 也  
 廁溷圓也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十三 動三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中智納息第二之五

當言一眼見色二眼見色耶乃至廣說問何

故作此論答為止他宗顯已義故謂或有執

眼識見色如尊者法救或復有執眼識相應

慧見色如尊者妙音或復有執和合見色如

譬喻者或復有執一眼見色如犢子部為止

如是他宗異執顯示已宗二眼見色故作斯

論所以者何若眼識見色者識應有見相然

識無見相故不應理若眼識相應慧見色者

耳識相應慧亦應聞聲然慧無聞相故不應

理若和合見色者應一切時見色以無時不

和合故亦不應理若一眼見色非二眼者身

諸分亦應不俱時覺觸如身根兩臂相去雖遠而得俱時覺觸生一身識兩眼亦爾相去雖遠何妨俱時見色生一眼識問若眼見色者餘識俱時何故不見又無識時亦應見色答眼有二種一者識合二者識空識合者能見識空者不能見故無有失復次所以作此論者欲令疑者得決定故謂諸有情兩眼相去或半麻一麻半麥一麥半指一指半搯手一搯手半弓一弓半俱盧舍一俱盧舍半踰繕那一踰繕那或復乃至百踰繕那如大海中有大身衆生或長百踰繕那乃至或長二千一百踰繕那如曷邏呼阿素洛王身量極大又如天趣色究竟身一萬六千踰繕那量此等二眼相去甚遠或有生疑云何眼識依之而轉為二眼識俱時各依一眼生耶為一

眼識依一眼生已復依第二眼轉耶為一眼  
識分為二分於二眼處各半生耶為一眼識  
如橫一物通二眼耶若二眼識俱時各依一  
眼生者應一有情二心俱轉此不應理若一  
眼識依一眼生已復依第二眼轉者則應一  
法二刹那住然無是事若一眼識分為二分  
於二眼處各半生者則應一法體有二分然  
一切法體無細分若一眼識如橫一物通二  
眼者則應一識亦是眼識亦是身識二眼中  
間依身根故然五識身所依各異所緣各異  
不應一識二依二緣欲令此疑得決定故顯  
雖無有二眼識俱乃至無一識橫通二眼然  
其非不依於二眼一眼識生二眼雖隔百踰  
繕那亦無有過如是理趣微細甚深難可覺  
了今欲顯斯甚深理趣故作斯論當言一眼

見色二眼見色耶答應言二眼見色問云何  
二眼相去甚遠一識依之令俱見色答俱是  
眼識所依根故設有百眼一一相去百踰繕  
那亦可依之生於一識今俱時見如迦遮器  
有百小輪一面對之百面像現如是一識依  
多眼生令俱時見其義亦爾應知此中眼見  
色者遮法救等三種異執二眼見者遮犢子  
部一眼見色所以者何若合一眼起不淨識  
開二眼時起淨識故設合一眼起如是識開  
二眼時亦起此識則不應言二眼見色然合  
一眼起不淨識開二眼時便起淨識是故應  
言二眼見色非但立宗義即成立故復問答  
顯示此因起淨識者謂於多境明白顯了與  
此相違名不淨識如合覆損破壞亦爾覆謂  
以手以衣以葉以餘物覆損謂垢煙塵等所

損破謂諸膜諸翳所破壞謂枯爛挑出自脫  
蟲食等壞覆等如合起不淨識與此相違便  
起淨識此隨所依說淨不淨依世俗理若依  
勝義善識名淨染名不淨由此對眼應作四  
句有眼淨識不淨謂依具眼起染眼識有識  
淨眼不淨謂依不具眼起善眼識有眼識俱  
淨謂依具眼起善眼識有眼識俱不淨謂依  
不具眼起染眼識如眼見色耳聞聲鼻嗅香  
亦爾俱有二處與眼同故問何故眼耳鼻各  
有二處而舌身惟一耶答諸色根處為莊  
嚴身若身二舌是鄙陋事世便嗤笑云何此  
人而有二舌如似毒蛇若有二身亦是鄙陋  
世所嗤笑云何一人而有二身如兩指並問  
眼耳鼻處何故惟二不增不減脅尊者言一  
切生疑故不應責謂若增減亦復生疑云何

此三各惟爾所然各二處不違法性有說根  
處為莊嚴身若滅若增身便醜陋有說色根  
為生淨識若當三識依二處生則明不亂增  
便識亂滅則不明有說色根為取自境各惟  
有二取境事足滅則不明增便無用問何故  
二眼二耳二鼻合立一界一處一根答作用  
一故謂雖有二處而共發一識共取一境如  
身眾分處所雖多作用同故但立一界一處  
一根此亦如是眼有二種謂長養異熟生無  
別等流不可得故問頗惟有長養眼無異熟  
生或惟有異熟生眼無長養耶答無異熟生  
眼離長養眼如人重人如墻重墻長養防護  
異熟亦爾然有長養眼離異熟生眼如從無  
眼得天眼者問為長養眼見色多為異熟生  
耶答長養眼見色多非異熟生以天眼根是



長養故然約時分二眼勝劣應作四句有長養眼勝非異熟生如幼年時爾時異熟相續小故有異熟生眼勝非長養眼如老病時爾時長養相續小故有二眼俱勝如盛年時有二眼俱不勝謂除前位約有情相續二眼勝劣亦應作四句有長養眼勝非異熟生如有富貴者異熟生眼劣資緣多故長養眼勝有異熟生眼勝非長養眼如有貧賤者異熟生眼勝乏資緣故長養眼劣有二眼俱勝如有富貴者異熟生眼勝資緣多故長養亦勝有二眼俱不勝如有貧賤者異熟生眼劣乏資緣故長養亦劣又長養眼有二種謂善法所長養不善法所長養問爲善法所長養眼見色勝爲不善法所長養眼勝耶答善法所長養眼見色勝如修得天眼是善法所長養故

異熟生眼亦有二種謂善業異熟不善業異熟問爲善業異熟眼見色勝爲不善業異熟眼見色勝耶答善業異熟眼見色勝如菩薩轉輪王等眼是善業異熟故若約相續或有不善業異熟眼見色勝非善業異熟眼如龍王等眼見色勝人如眼耳鼻舌身亦爾意有三種謂異熟生等流剎那剎那者謂苦法智忍相應色有三種謂異熟生長養等流如色香味觸亦爾聲有二種謂長養等流無異熟生有間斷故法有四種謂異熟生等流剎那及實事實事者謂諸無爲問眼根極微云何而住爲傍布住爲前後住耶設爾何失若傍布住者云何風吹不散若前後住者云何前不障後耶有作是說黑瞳子上傍布而住對外色境如胡荽華或如滿器水上散麩問若

動三

五

爾何緣風吹不散答淨色覆持故吹不散有餘師說黑瞳子中前後而住問若爾何故前不障後答體清淨故不相障礙謂如是類所造淨色雖多積集而不相障如秋池水以澄淨故細針墮中而亦可見耳根極微住耳孔中鼻根極微住鼻孔中如是三根繞頭而住如冠華鬘舌根極微住在舌上猶如半月然於其中如毛端量無有舌根身根極微隨身內外次第而住復有餘師以喻顯示諸根極微次第住相眼根極微黑瞳子上如藥杵頭耳根極微住耳孔中猶如燈器鼻根極微住鼻孔中猶如人爪舌根極微住在舌上猶如剃刀身根極微隨身而住猶如戟稍女根極微住女形中猶如鼓顙男根極微住男形上猶如指環佛於經中亦以此喻說諸根相眼

根極微有時一切是同分有時一切是彼同分有時一分是同分一分是彼同分如眼根極微耳鼻舌根極微亦爾身根極微有時一切是彼同分有時一分是同分一分是彼同分必無一切是同分時問若舉身入冷水池中或鑊湯中若在地獄山所磔磨身如爛葉或十三種猛焰纏身爾時豈非一切同分答爾時亦有彼同分者假使一切身根極微皆生身識身便散壞以五識身皆依積聚緣積聚故問眼等六根幾能取至境幾能取不至境耶答至有二種一為境至二無間至若依為境至說則六根皆取至境若依無間至說則三取至境謂鼻舌身三取不至境謂眼耳意問若爾何故耳聞近聲如耳門邊聲而眼不見近色如藥杵頭色耶尊者世友說曰雖

動三

六

俱取不至境而根法爾有能取近境有不能  
取近境故不應難有說若聲逼近耳根如藥  
杵頭近眼根者亦不能聞耳門邊聲去耳尚  
遠故得聞之以耳根極微在耳孔中故大德  
說曰眼因明故能見色色若逼近則礙於明  
故不能見耳因空故能聞聲聲雖逼近而不  
礙空故能聞之由此而說眼因明增故見色  
耳因空增故聞聲鼻因風增故嗅香舌因水  
增故嘗味身因地增故覺觸意因作意增故  
能了法問何故三根能取至境三根不能取  
至境耶答以眼識依自界緣自界他界耳識  
亦爾意識依自界他界緣自界他界餘三識  
依自界緣自界故復次眼識依同分緣同分  
彼同分耳識亦爾餘四識依同分緣同分此  
依現在識說復次眼識依自地他地緣自地

他地耳身意識亦爾餘二識依自地緣自地  
復次眼識依無記緣三種耳識亦爾意識依  
三種緣三種餘三識依無記緣無記復次眼  
識依近緣近遠耳識亦爾意識依近遠緣近  
遠餘三識依近緣近所以者何乃至三根未  
與境無間而住三識必不得生故復次眼識  
或依小而緣大如見大山或依大而緣小如  
見毛端或依緣等如見蒲萄果耳識亦爾意  
識所依雖不可施設大小而所緣或大或小  
餘三識所依緣等隨依爾所鼻舌身極微即  
緣爾所香味觸極微故復次眼耳意三識依  
非業緣業非業餘三識依非業緣非業復次  
眼耳意三識依非妙行惡行緣妙行惡行及  
俱非餘三識依非妙行惡行緣非妙行惡行  
如妙行惡行善戒惡戒律儀不律儀表非表

亦爾問頗有一極微爲所依一極微爲所緣  
生眼等五識不答無所以者何眼等五識依  
積聚緣積聚依有對緣有對依和合緣和合  
故問若合爾所法俱生即爾所法俱滅刹那  
後必不住如何可言鼻嗅香舌嘗味身覺觸

動三

耶答若緣彼法鼻舌身識生即說彼法是鼻  
舌身識所了別即說名爲鼻舌身根所嗅嘗  
覺故無有失問眼等五根處有筋骨血肉耶  
答無以諸色根是清淨大種所造故而經說  
色根處有筋骨血肉者是根中間色香味觸  
近根處故說名爲有而實根處無筋骨等色  
處有二十種謂青黃赤白長短方圓高下正  
不正雲煙塵霧影光明闇有說色處有二十  
一謂前二十及空一顯色如是諸色或有顯  
故可知非形故謂青黃赤白影光明闇及空

一顯色或有形故可知非顯故謂身表業或  
有顯形故可知謂餘十二種色若非顯形故  
可知者無也問爲緣一色生於眼識爲緣多  
色生眼識耶若緣一色生眼識者此云何通  
如說眼識緣五色縷若緣多色生眼識者則  
一眼識有多了性了性多故應有多體一法  
多體與理相違有說但緣一色生於眼識問  
此云何通如說眼識緣五色縷答多色和合  
共生一色見一色時言見多色尊者世友說  
曰非一眼識頓取多色生速疾故非俱謂俱  
是增上慢如旋火輪非輪謂輪是增上慢有  
說亦緣多色生一眼識問應一眼識有多了  
性乃至廣說答若別分別則緣一色生一眼  
識若不別分別則緣多色生一眼識大德說  
曰若不明了取色差別則緣多色亦生一識

動三

九

[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 商家 本本书店  
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为  
但请勿去除文件广告宣传页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



如觀樹林總取葉等問爲有一青極微不答  
有但非眼識所取若一極微非青者衆微聚  
集亦應非青黃等亦爾問爲有長等形極微  
不答有但非眼識所取若一極微非長等形  
者衆微聚集亦應非長等形復次有色極細  
故不見非非境故如減七微色處有色非境  
故不見非極細故如除色處餘積集色有色  
極細故不見亦非境故如除色處餘極微色  
有色非極細故不見亦非非境故如藥杵頭  
逼眼瞳子復次有色極遠故不見非非境故  
如四天王衆天等住自宮時彼雖是人眼境  
而遠故不見有色非境故不見非極遠故如  
梵衆天等來至人間雖近不見有色極遠故  
不見亦非境故如梵衆天等住自宮時人眼  
不見有色非極遠故不見亦非非境故如藥

杵頭逼眼瞳子尊者世友說曰由四緣故雖  
有色而不見一極近故如逼瞳子藥杵頭色  
二極遠故如住此間波吒梨色三極細故如  
減七微色四有障故如壁外等色數論者說  
由八緣故雖有色而不見謂極遠故極近故  
根壞故意亂故極細故有障故被勝映奪故  
相似所亂故聲處有八種謂執受大種因聲  
非執受大種因聲此各有二謂有情名聲非  
有情名聲此復各有可意不可意別故成八  
種有作是說執受大種因聲非執受大種因  
聲各有可意不可意別有情數大種因聲非  
有情數大種因聲亦各有可意不可意別故  
成八種問爲緣一聲生於耳識爲緣多聲生  
耳識耶若緣一聲生耳識者云何一時聞五  
樂聲及一時聞多人誦聲若聞多聲生耳識

者則一耳識有多了性乃至廣說有說但緣一聲生於耳識問云何一時聞於五樂及多人誦聲答多聲和合共生一聲聞一聲時言聞多聲尊者世友說曰非一耳識頓取多聲生速疾故非俱謂俱乃至廣說有說亦緣多聲生一耳識問應一耳識有多了性乃至廣說答若別分別則緣一聲生一耳識若不別分別則緣多聲生一耳識大德說曰若不明了取聲差別則緣多聲亦生一識如聞軍衆喧雜之聲香處有四種謂好香惡香平等香不平等香問爲緣一香生於鼻識爲緣多香生鼻識耶若緣一香生鼻識者云何一時嗅百和香若緣多香生鼻識者則一鼻識有多了性乃至廣說有說但緣一香生於鼻識問云何一時嗅百和香答多香和合共生一香

嗅一香時言嗅多香尊者世友所說如前有說亦緣多香生一鼻識問應一鼻識有多了性乃至廣說答若別分別則緣一香生一鼻識若不別分別則緣多香生一鼻識大德所說如前應知味處有六種謂甘醋鹹辛苦淡問爲緣一味生於舌識爲緣多味生舌識耶若緣一味生舌識者云何一時嘗百味丸若緣多味生舌識者則一舌識有多了性乃至廣說有說但緣一味生於舌識問云何一時嘗百味丸答多味和合共生一味嘗一味時言嘗多味尊者世友所說如前有說亦緣多味生一舌識問應一舌識有多了性乃至廣說答若別分別則緣一味生一舌識若不別分別則緣多味生一舌識大德所說如前應知問若嘗味時爲舌識先起爲身識耶答隨

彼境增彼識先起若二境等舌識先生以諸有情貪味增故觸處有十一種謂四大種滑性澀性輕性重性冷性飢性渴性問為緣一觸生於身識為緣多觸生身識耶有說但緣一觸生於身識謂或緣堅性乃至或緣渴性有說乃至有緣五觸生一身識謂滑性及四大種乃至渴性及四大種有說乃至有緣十種觸生一身識如乃至有緣二十種色生一眼識問云何身識緣共相境以五識身緣自相故答自相有二種一事自相二處自相若依事自相說者五識身亦緣共相若依處自相說則五識唯緣自相故不相違問於嗅嘗覺香味觸時為嗅嘗覺執受香等為嗅嘗覺非執受香等耶若嗅嘗覺執受香等者云何名受用施主所施又應一切時有嗅嘗覺

若嗅嘗覺非執受香等者外香味觸於內香味觸都無有因云何受用有說嗅嘗覺執受香味觸問云何名受用施主所施又應一切時有嗅嘗覺答外香味觸於內香味觸是覺發因故無有失有說嗅嘗覺非執受香味觸問外香味觸於內香味觸都無有因云何受用答如聲故無失有說於執受非執受香味觸俱嗅嘗覺然不一時問內香味觸既無增減云何嗅嘗覺耶答由外緣故亦有增減法處有七種謂前四蘊及三無為於色蘊中取無表色三無為者謂虛空擇滅非擇滅問為緣一法生意識為緣多法生意識耶答緣一緣多俱生意識又所緣法非惟七種即前七種及諸餘法皆能頓緣惟除自性相應俱有問曾聞菩薩六根猛利云何於境知猛利耶

論三

十二



答菩薩宮邊有無滅舍彼於舍內然五百燈  
菩薩爾時住自宮內不見燈焰但見其光即  
知彼燈數有五百於中若有一燈涅槃即記  
之言一燈已滅是名菩薩眼根猛利無滅舍  
中有五百妓一時奏樂菩薩爾時不見彼妓

動三

十三

但聞樂聲即知其中作五百樂若一絃斷或  
一睡眠即記之言今滅爾所是名菩薩耳根  
猛利菩薩宮內燒百和香菩薩嗅之知有百  
種彼合香者欲試菩薩於百種中或增或減  
菩薩嗅已即記之言此於先香增減爾所是  
名菩薩鼻根猛利菩薩食時侍者常以百味  
丸進菩薩嘗之即知其中百味具足時造食  
者欲試菩薩於百味中或增或減菩薩嘗已  
即知其中增減爾所是名菩薩舌根猛利菩  
薩浴時侍者即以洗浴衣進菩薩觸之即知

織者或進衣者有如是病是名菩薩身根猛  
利菩薩善知諸法自相及與共相而無罣礙  
是名菩薩意根猛利諸過去彼一切不現耶  
乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯已  
義故謂或有說過去未來無實體性現在雖  
有而是無為欲止彼意顯去來有現是有為  
故作斯論諸過去彼一切不現耶答應作四  
句過去有二種一世過去二瑜伽過去不現  
亦有二種一世不現二覆障不現此中俱依  
二種作論過去不現互有廣狹故作四句有  
過去非不現謂如具壽鄔陀夷言

一切結過去 從林離林來 樂出離諸欲  
如金出山頂

鄔陀夷經是此根本如說世尊住室羅後鹿  
母堂中於日後分從靜定出將鄔陀夷往東

池所著儼身衣入池洗浴時彼尊者爲佛揩身然鄔陀夷於佛昔日爲菩薩時常隨供侍今見佛身光明赫奕勝菩薩時歡喜敬愛合掌白佛我今欲以龍喻之頌讚歎世尊惟願聽許佛言欲說隨意說之時鄔陀夷便說此

動三

十四

頌一切結過去者謂佛解脫一切煩惱從林離林來者林謂居家世尊從家捨於家法趣非家來樂出離諸欲者欲有二種一煩惱欲二衆具欲佛於此二身心不染故名出離樂謂於中愛樂而住如金出山頂者日名爲金山頂即是日所出處如日初出山頂之時光明徧照佛從煩惱隨煩惱出亦復如是有說山頂者是山頂雲如日從雲出時光明徧照佛亦如是有說山頂者是山頂黑砂金謂金砂猶如金砂從黑砂出光明照耀佛亦如是

從煩惱出力無畏等光明照耀是謂過去非不現過去者是第二過去非不現者非二種不現佛身現在而顯現故有不現非過去謂如有一或以神通或以呪術或以藥物或以如是生處得智有所隱沒今不顯現或以神通者謂神通力令不顯現如契經說梵王白

佛我欲隱身佛言可爾時彼大梵隱入地中佛便指之彼豈非汝梵王念言此由近故即渡大海入妙高山腹中而住世尊復指汝住此耶梵又念言此由麤故即便化作極微細

動三

十五

身入佛白毫宛轉中住佛既知已舒毫現之時大梵王極懷愧恥佛便告曰吾當隱身盡汝所能試知吾不梵王敬諾時佛即入如是等持放大光明徧梵宮處亦令梵世聞大音聲諸梵王莫知佛處問佛住何處令彼不

知有說梵王髻中而住有說化作極微妙身  
有說化身令不顯現有說化作障色障之有  
說靜慮靜慮境界佛境界皆不思議故不  
可知佛身所在又如尊者大目犍連入如是  
等持即於坐所而自隱蔽令提婆達多對目  
不見如是等類或以呪術者謂呪術力令不  
顯現如諸仙人所結呪術有受持者隨所隱  
沒能令不現或以藥物者謂藥物力令不顯  
現如有藥物具大神用若有執持隨所隱沒  
亦令不現如畢舍遮宮畔荼等或以如是生  
處得智者謂彼智力令所隱沒不復顯現此  
中有說地獄雖有生處得智而不能令身不  
顯現彼若能者終不須更住彼受苦有作是  
說彼雖不能於獄卒邊令身不現而能於餘  
令身不現傍生餓鬼天亦有此生處得智令

身不現惟人趣無問此神通等四種力中誰  
能於誰令不顯現答神通能於一切不現以  
最勝故問誰神通於誰能令不現答佛於一  
切能令不現獨覺除佛於餘一切能令不現  
舍利子除佛獨覺於餘不現目犍連除佛獨  
覺及舍利子於餘不現乃至鈍根者除利根  
者於餘不現呪術除神通於餘能不現問何  
呪術於何能令不現答有圓滿呪術有不圓  
滿呪術有殊勝呪術有不殊勝呪術圓滿殊  
勝者於一切皆能不現不圓滿不殊勝者除  
圓滿殊勝於餘不現藥物除神通呪術於餘  
能不現所以者何由呪術力能致藥物非藥  
物力能致呪術故問何藥於何能令不現答  
勝藥於劣能令不現生處得智除前三種於  
餘不現以最劣故問此誰於誰能令不現有

說地獄性於地獄能令不現乃至天惟於天能令不現有說地獄惟於地獄能令不現傍生於二餘鬼於三天於五趣能令不現如是說者地獄能於五趣不現乃至天亦能於五趣不現是謂不現非過去不現者是第二不

現非過去者非二種過去以所隱沒住現在故有過去亦不現謂所有行已起等起已生等生已轉現轉已集已現已過去已盡滅已離變是過去過去分過去世攝如是諸句皆共顯示過去諸行過去者是世過去不現者是世不現有非過去亦非不現謂除前相此中相聲於所名轉謂若法是前三句名所顯者皆悉除之餘未顯者作第四句此復云何謂除一切過去世法現在佛身及所隱沒取餘現在一切未來及無為法問如後盡滅亦

約結斷而作四句何故此中不約結斷作四句耶答有處說結斷名盡名滅無處說結斷名不現故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十三 說一切有部發智

音釋

揅 正作磔 磔格 切張開曰磔 曷 呼 梵語也 胡荽 荽宜佳切 胡 荽香菜也 妙 齒澀切 載 稍 載說逆切 牙屬長丈八者謂之稍 顛 寫顛也 磴 五對切 澀 色入切 儼 正作觀 初觀切 衣 近身也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十四 動四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中智納息第二之六

諸過去彼一切盡耶答應作四句過去有二

動四

種如前說盡亦有二種如過去說此中俱依

二種作論過去與盡互有廣狹故作四句有

過去非盡謂如具壽鄔陀夷言一切結過去

乃至廣說過去者是第二過去非盡者非初

盡佛身現在已斷盡故有盡非過去謂如佛

言此聖弟子已盡地獄已盡傍生已盡餓鬼

已盡所有嶮惡趣坑問此中已盡地獄者顯

聖弟子已盡地獄已盡傍生者顯此已盡傍

生已盡餓鬼者顯此已盡餓鬼已盡所有嶮

惡趣坑者顯此更何所盡耶答即顯上三然

前廣後畧前別後總前漸後頓前分別後不  
 分別有說已盡地獄傍生餓鬼者顯此已盡  
 三惡趣自性已盡所有嶮惡趣坑者顯此已  
 盡彼中有有說已盡地獄等者顯已盡地獄  
 等已盡所有嶮惡趣坑者顯已盡人中扇撓  
 半擇迦無形二形彼是人中嶮惡趣坑故有  
 說前顯已盡地獄傍生餓鬼後顯已盡住不  
 律儀彼當墮嶮惡趣坑故有說前顯已盡地  
 獄傍生餓鬼後顯已盡造五無間業彼無間  
 生墮地獄故有說前顯已盡地獄傍生餓鬼  
 後顯已盡斷善根者以斷善者如嶮惡趣坑  
 故若不續善根死必墮地獄故有說前顯已  
 盡地獄等果後顯已盡地獄等因如契經說  
 汝等苾芻若見行身語意惡行者應知已見  
 地獄或餘惡趣有說前顯已盡地獄傍生餓

鬼後復言已盡所有嶮者重顯已盡地獄以地獄中無善果故惡趣者重顯已盡餓鬼彼常貧窮乏資緣故坑者重顯已盡傍生身心墮彼難可出故有成劫時生彼壞劫時方命終故有說前顯已盡地獄傍生餓鬼後復言已盡所有嶮惡趣坑者皆重顯已盡三惡趣果謂三惡趣皆是極嶮衆惡所趣所墮坑故問今地獄中猶有種種鑊湯爐炭及獄卒等無量器具如何言盡耶答不往不生故說爲盡謂聖弟子不復往彼處不復生彼蘊界處故此已得彼非擇滅故問亦有異生得地獄等非擇滅者何故但說聖弟子耶答諸聖弟子皆已盡故異生品中有未盡者是故不說問諸聖弟子亦盡人天何故但言盡地獄等答此中但說一切盡者諸聖弟子於人天趣

有未盡者故不說之是謂盡非過去盡者是第二盡非過去者非初過去有過去亦盡謂所有行已起等起乃至廣說此皆顯示過去諸行過去者是世過去盡亦爾有非過去亦非盡謂除前相此中相聲義如前釋廣說乃至此復云何謂除一切過去世法現在佛身未來聖弟子地獄等蘊界處取餘現在一切未來及無爲法作第四句復次若依結斷說者此中依言顯所憑義前四句中依世盡及不生盡說盡言今四句中依斷煩惱得擇滅盡建立盡名有結過去非盡謂結過去未斷未徧知未滅未變吐未斷者未立斷徧知未徧知者未立智徧知未滅者未得擇滅未變吐者未棄彼得有說未斷者未以無間道斷未徧知者未以解脫道徧知未滅者未證彼

離繫得未變吐者未捨彼繫得有說此四句皆顯未棄捨義此復云何謂諸異生若具縛者過去三界見修所斷結已離欲染未離初靜慮染者過去入地見修所斷結乃至已離無所有處染者過去一地見修所斷結若聖者具縛入正性離生位苦法智忍時過去三界見修所斷結苦法智已生苦類智未生過去色無色界見苦所斷及三界見集滅道修所斷結乃至道法智已生道類智未生過去色無色界見道所斷及色界修所斷結預流者過去三界修所斷結一來者過去欲界修所斷三品及色無色界修所斷結不還者若未離初靜慮染過去八地修所斷結乃至若已離無所有處染過去一地修所斷結是謂結過去非盡有結盡非過去謂結未來已斷

已遍知已滅已變吐已斷者已立斷遍知已遍知者已立智遍知已滅者已得擇滅已變吐者已棄彼得有說已斷者已以無間道斷已遍知者已以解脫道遍知已滅者已證彼離繫得已變吐者已捨彼繫得有說此四句皆顯已棄捨義此復云何謂阿羅漢未來三界見修所斷結若不還者已離無所有處染未來三界見所斷及入地修所斷結乃至未離初靜慮染者未來三界見所斷及一地修所斷結若一來者未來三界見所斷及欲界六品修所斷結若預流者未來三界見所斷結若隨信隨法行道法智已生道類智未生未來三界見苦集滅所斷及欲界見道所斷結乃至苦法智已生苦類智未生未來欲界見苦所斷結若諸異生已離無所有處染未

來入地見修所斷結乃至已離欲染未離初靜慮染未來一地見修所斷結是謂結盡非過去有結過去亦盡謂結過去已斷已遍知已滅已變吐已斷等言如前廣說此復云何謂阿羅漢過去三界見修所斷結廣說乃至若異生已離欲染未離初靜慮染過去一地見修所斷結是謂結過去亦盡有結非過去亦非盡謂結未來未斷未遍知未滅未變吐及結現在未斷等言如前廣說此復云何謂諸異生若具縛者未來三界見修所斷結廣說乃至若不還者已離無所有處染未來一地修所斷結及一切現在結是謂結非過去亦非盡諸過去彼一切滅耶答應作四句過去有二種如前說滅亦有二種一世滅二隱沒滅此中俱依二種作論過去與滅互有廣

狹故作四句有過去非滅謂如具壽鄔陀夷言一切結過去乃至廣說過去者是第二過去非滅者非二種滅佛身現在非隱沒故有滅非過去謂依世俗小街小舍小器小眼言是滅街乃至滅眼謂東方人見小街等說言此滅即依此義可作是言頗有眼滅能見色耶答有謂現在世同分小眼是謂滅非過去滅者是第二滅非過去者非初過去有過去亦滅謂所有行已起等起乃至廣說此皆顯示過去諸行過去者是世過去滅亦爾有非過去亦非滅謂除前相此中相聲亦如前說廣說乃至此復云何謂除一切過去世法現在佛身及小街等取餘現在一切未來及無為法作第四句復次若依結斷說者此中依言義如前說前四句中依世滅及隱沒滅說

動四

五



滅言今四句中依斷煩惱得擇滅滅建立滅名有結過去非滅謂結過去未斷未徧知未滅未變吐廣說乃至有結非過去亦非滅謂結未來未斷未徧知未滅未變吐及結現在此中一切義如前說如是所說五四句中前三四句依世施設及聖施設說作世語言及聖語言說依世俗及勝義說依契經及現見說後二四句惟依聖施設聖語言勝義契經說問後二四句中何故但說結不說結法耶答彼作論者意欲爾故乃至廣說有說應說而不說者當知此義有餘有說已說結當知亦已說結法所以者何依結立結法故又同一對治故有說諸結自性斷斷已不成就是故說之結法不定是故不說有說諸結多諸過失堅牢難斷難破難越是故說之結法不

爾是故不說有說諸結與聖道相違結法不爾以善有漏能與聖道相入出故無覆無記能與聖道為依止故然與結相離故亦是聖道所斷如燈破闇時亦損炷等王破他軍時亦損自眾有說諸結是結亦是結法是故說之結法非結是故不說如結結法縛縛法隨眠隨眠法隨煩惱隨煩惱法纏纏法垢垢法應知亦爾若於苦生疑此是苦耶此非苦耶乃至廣說問何故作此論答為欲分別契經義故如契經說有因論婆羅門來詣佛所作如是問沙門喬答摩疑甚為希有難度非易度世尊告言如是如是婆羅門疑甚為希有難度非易度所以者何有古昔婆羅門造明論者造咒術者上首有十一類瑟捺迦二婆莫迦三婆莫提婆四毗濕縛密多羅五闍莫

勅四

六

鐸耆尼六耆耆羅七跋羅墮闍八婆死瑟攏  
九迦葉波十勃栗瞿如是等諸婆羅門世雖  
尊敬皆不度疑而命終是故知疑甚爲難度  
契經雖作是說而不廣分別彼經是此論所  
依根本彼所不說者今應說之故作斯論若  
於苦生疑此是苦耶此非苦耶當言一心多  
心耶答應言多心謂此是苦耶是一心此非  
苦耶是第二心於集滅道生疑亦爾此中邪  
聲顯成疑義若但說此是苦便成正見此非  
苦便成邪見乃至於道亦爾由說邪聲故成  
疑義如是於苦乃至於道各有二心總成八  
心此說極速於四聖諦次第疑者有此八心  
如現觀時從苦法智忍乃至道類智十六剎  
那有說此八非八剎那以一一心生滅速疾  
若作是念此是苦耶中間已經百千生滅餘

心亦爾但本論師欲令弟子易解了故說多  
剎那以爲一心行相等故頗有一心有疑無  
疑耶乃至廣說問何故作此論答爲令疑者  
得決定故謂阿毗達磨者說一心聚有多法  
俱生於中有是猶豫謂疑有是決定謂慧有  
非猶豫非決定謂餘心所勿有生疑即有疑  
心是無疑心即無疑心是有疑心爲令此疑  
得決定故顯有疑心異無疑心異故作斯論  
頗有一心有疑無疑耶答無問此言爲約心  
聚爲約所緣說耶若約心聚說者則一心聚  
中有是疑有非疑如前已說何故言無若約  
所緣說者則於一佛心有有疑謂異生有無  
疑謂聖者亦不應言無何故答言無也答此  
約心聚故答言無謂諸心聚若有疑者名有  
疑心若無疑者名無疑心是故有疑心異無

疑心異然此中說無疑心者於四聖諦或了是有或撥爲無非但與疑不相應起所以者何謂於苦諦若言此是苦耶此心有疑若言此是苦此心無疑若言此非苦耶此心有疑若言此非苦此心無疑於集滅道應知亦爾應知此中有十六心於四聖諦各有四故謂八是疑四是正見四是邪見前四種疑引四正見後四種疑引四邪見謂此是苦等是正見此非苦等是邪見故問何等補特伽羅疑能引生正見何等補特伽羅疑能引生邪見答若好與此法共住者彼疑引生正見若好與外道共住者彼疑引生邪見復次若樂習內論者彼疑引生正見若樂習外論者彼疑引生邪見復次若愛親近善士聽聞正法者彼疑引生正見若愛親近不善士聽聞不正

法者彼疑引生邪見復次若因力加行力不放逸力增上者彼疑引生正見若因力加行力不放逸力非增上者彼疑引生邪見如契經說有三種冥身謂於三世疑惑猶豫問冥身自性應是無明何故說疑答彼相似故謂諸煩惱中無有不了行相與無明相似猶如疑者是故說疑有說冥身自性實是無明疑是無明依處舍宅是故說疑如施設論說疑是無知依處舍宅故有說疑與無明親近住故謂若有疑處必有無明如世於親說彼是我是故說疑有說疑與無明相類同故謂彼於境俱不決定二分而轉是故說疑有說彼經爲成不成法故謂無明爲冥身自性不說自成而疑亦有冥身之義然不顯了是故偏說問世尊何故但說緣世疑爲冥身不說緣

無為疑耶答應說而不說者當知此義有餘  
有說彼經依多分說謂多緣世起此冥身少  
緣無為是以不說有說有為麤顯於中生疑  
聖所訶責說為冥者無為微細難可覺了於  
中生疑聖不訶責是以不說如晝蹠蹠為世  
所訶說為盲者夜分蹠蹠世則不訶彼亦如  
是有說外道於世起增上愚疑惑猶豫是故  
偏說如契經言我於過去為曾有為非曾有  
何所曾有云何曾有我於未來為當有為非  
當有何所當有云何當有於內猶豫此物是  
何此物云何當何所有如是有情生從何來  
沒往何所外道於世數起如是增上猶豫是  
故偏說有說若愚若智內道外道世間論者  
乃至童堅皆知有世謂彼皆了有去來今而  
於中疑甚為盲冥故說冥身涅槃離相極難

覺了雖猛利智猶不能窮故於彼疑此中不  
說有說佛觀未來有諸弟子撥無過未故說  
於世起疑惑者名為冥身如契經說有五種  
心裁一者疑佛二者疑法三者疑戒四者疑  
教五者瞋僧如彼經說有五心裁云何為五  
謂於大師及法戒教疑惑猶豫不悟入不信  
解不害心裁於佛所讚歎有智同梵行者瞋  
恚毀罵凌辱觸惱不害心裁問此五心裁以  
何為體答疑瞋為體前四是疑第五是瞋問  
瞋可爾疑云何如契經說裁有三種謂貪瞋  
癡品類足論亦作是說瞋云何謂於有情作  
損害作栽藥無處說疑為栽自性此中何以  
說耶答彼相似故謂諸煩惱中無有非栽自  
性而作栽事猶如疑者如施設論說疑覆蔽  
心令心剛強作栽藥事尚不令心得邪決定

況正決定譬如良田若不耕墾即便堅韌多諸株杌穢草不植何況嘉苗有說疑與瞋恚行相所對俱相似故說爲心栽行相相似者俱感行相轉故所對相似者俱對歡行相故問何故疑佛說爲心栽非疑僧耶答不應生處而妄生者說名心栽佛無一切惡行過失而生猜疑是名非處於法戒教應知亦爾僧有少分惡行過失而猜疑者是應處起不名心栽問何故瞋僧說名心栽非瞋佛耶答僧有少分惡行過失緣之生瞋性必尤重故名心栽佛無一切惡行過失生瞋則輕是故不說於法戒教應知亦爾有餘師說於非重過施設心栽於僧生疑其過則重以應處起難可斷故不名心栽佛無諸過而能緣之生瞋性必尤重難斷亦非心栽於法戒教亦復如

是云何多名身乃至廣說問何故作此論答是作論者意欲爾故乃至廣說有說爲欲分別契經義故如契經說苾芻當知如來出世便有名身句身文身出現世間雖作是說而不分別云何名身句身文身今欲分別故作斯論有說爲令疑者得決定故謂此論中分別種種甚深妙義或有生疑論者於義雖得善巧而於其文或不善巧爲令此疑得決定故顯於文義俱得善巧故作斯論有說爲止他宗顯已義故謂或有執名句文身非實有法如譬喻者或復有執名句文身聲爲自性如聲論者爲止彼執顯名身等是實有法是不相應行蘊所攝故作斯論有說欲顯世尊三無數劫所設劬勞有大果故謂佛過去無量劫前應得滅度所以經於三無數劫修習

百千難行苦行但爲利他夫利他者必於名身句身文身皆得善巧以善巧故能爲他說蘊界處等今得涅槃究竟饒益是名大果有說爲欲建立三種菩提增上緣故謂若以上品覺慧覺名句文身名佛菩提若以中品覺慧覺名句文身名獨覺菩提若以下品覺慧覺名句文身名聲聞菩提有說欲顯佛是無量無邊說法者故謂佛善達名句文身能爲衆生說法無盡有說欲顯世尊異獨覺故謂佛獨覺皆不由師自能覺悟而於名等惟佛善知獨覺不爾有說爲欲照了雜染清淨二法性相令他知故謂名身等是能照了染淨根本若無名等雜染清淨不可顯示有說欲顯於名身等觀察不觀察者引大義利大衰損故謂修行者若能觀察名句文身則能制

伏猶如積山煩惱惡行雖遭罵辱能堪忍故若不觀察名句文身則煩惱惡行如河流不絕如罵太子毗盧釋迦言婢子何以昇我釋種堂彼以不能觀察如是四五字故牽引無量百千衆生墮大地獄問彼修行者得他罵時云何觀察令瞋不起答所言阿俱盧舍縵者是爲罵我若除阿字但是喚我若除縵字直是罵聲若二字俱除直名爲喚彼修行者得他罵時便審觀察此諸字中若無阿者便是喚我何爲生瞋若無縵者但有罵聲不關於我何由得瞋若二字俱無直名爲喚於我何苦而得生瞋復次行者得他罵時便審觀察如是諸字此方是罵他方是讚我若於此生瞋生憂若於他方生貪生喜則常憂常喜常瞋常貪誰有疲苦與我比者由此觀察便

不生瞋復次行者得他罵時便審觀察有讚我者更無別字但於罵我諸字之中顛倒次此此讚與罵既不決定不應於中生憂生喜由此於罵不生瞋心復次行者得他罵時應審觀察如是語業誰所成就為是罵者為是

動四

十三

我身即知此是罵者成就便作是念彼為自罵何關於我故不生瞋復次行者得他罵時便觀罵者身中諸法罵我法多不罵法多即知罵法惟攝一界一處一蘊少分不罵法攝十七界一界少分十一處一處少分四蘊一蘊少分作如是念彼罵我者罵我法少不罵法多何為忘多於少生恚復次行者得他罵時應觀一字一刹那頃必不成罵無有多字多念俱生前字生時後字未起後字若生前字已滅都無罵理但妄分別謂之為罵故不

應瞋復次行者得他罵時應觀我身及能罵者皆念念滅適欲分別罵者及我皆已滅無誰復於誰應生瞋恨由此觀察故不生瞋復次行者得他罵時應觀諸行離我我所作者受者皆不可得惟空行聚何為生瞋有說所以作此論者為顯此論文義具故謂此論中分別諸法自相共相名為義具此中分別名句文身為文具有說為顯名句文身有大用故謂由名等顯示分別蘊界處等無量義門及能讚述佛法僧寶無邊功德由如是等種種因緣故作斯論云何多名身答謂名名號異語增語想等想假施設是謂多名身此中論者於文善巧以多文句共顯一名皆是名之差別名故問此中何故問多名身而不問名及名身耶答是作論者意欲爾故乃至

廣說有說應問而不問者當知此義有餘有說名與名身二俱攝在多名身中間多名身則爲都問有說此是契經所說不應問作論者契經但問多名身故論者於中不能增減問若爾何故問多名身而答以名答名是根本名滿名身身復滿多名身故有說依展轉因故作是說如子孫法謂依名有名身依名身有多名身故問名體是何答是不相應行蘊所攝句文亦爾問何故名名答名者名爲隨名爲召名爲合隨者如其所作即往相應召者爲此義立如求便應合者隨造頌轉令與義會此中名具三義故名爲名心心所法有隨有召而無合義故不名名餘不相應色無爲法有隨有合而無召義故亦非名問名身者是何義答是二名聚集義是故一名

勤四

十四

不名名身問多名身是何義是多名聚集義如一象二象不名多象身要衆多象名多象身馬等亦爾句身多句身文身多文身亦復如是此中有名有名身有多名身有一字所起名有二字所起名有多字所起一名一字所起名中於一字但有名於二字有名身多名身者有欲令依三字有欲令依四字二字所起名中於二字但有名於四字有名身多名身者有欲令依六字有欲令依八字三字所起名中於三字但有名於六字有名身多名身者有欲令依九字有欲令依十二字四字所起名中於四字但有名於八字有名身多名身者有欲令依十二字有欲令依十六字以此爲門餘多字名應知亦爾有餘師說一字所起名中於一字一呼但有名即於此字

勤四

十五



再呼有名身即於此字或三呼或四呼有多  
名身於二字所起名等應知亦爾云何多句  
身答諸句能滿未滿足義於中連合是謂多  
句身為成此義引經為證如世尊說諸惡莫  
作諸善奉行自淨其心是諸佛教如是四句  
各能滿足未滿足義於中連合是謂多句身  
如是四句一一能滿各自句中未滿足義於  
中連合者於四句中一一各別連合諸字顯  
未滿義或復連合諸句顯成頌義為多句身  
一一句中有標有釋謂諸惡者是標莫作者  
是釋乃至是諸佛者是標教者是釋故此頌  
中有四事滿一標二釋三句四頌若說諸惡  
於標名滿於釋於句於頌未滿復說莫作於  
標釋句三種名滿於頌未滿復說諸善若於  
總頌標釋句滿若於別句標滿非餘乃至復

說是諸佛者若於總頌標釋句滿若於別句  
標滿非餘復說教者一切皆滿此頌處中不  
長不短八字為句三十二字為頌諸經論頌  
多依此法計書寫數亦依此法又從六字乃  
至二十六字皆得為句然六字者名為初句  
二十六字者名為後句減六字者名短句過  
二十六字者名長句云何多文身答諸字眾  
是謂多文身為成此義引經為證如世尊說  
欲為頌本文即是字頌依於名及造頌者  
此中欲者是欲造頌欣喜愛樂為頌本者此  
欲是頌因集生緣文即是字者巧便顯了故  
名為文此即是字無轉盡故此即顯示能顯  
頌文以字為體頌依於名者頌是假有依名  
而立亦依文句且說依名此中依言如林依  
樹及造頌者思惟觀察作諸伽陀名造頌者

動

十六



阿毗達磨大毗婆沙論卷第十五 動五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中智納息第二之七

問名為隨語地繫為隨補特伽羅地繫耶有

說名隨語地繫動五彼作是說生欲界者若作欲

界語彼欲界身欲界語欲界名所說義或三

界繫或不繫若作初靜慮語彼欲界身初靜

慮語初靜慮名所說義如前說生初靜慮者

若作初靜慮語彼初靜慮身初靜慮語初靜

慮名所說義如前說若作欲界語彼初靜慮

身欲界語欲界名所說義如前說生第二第

三第四靜慮者若作欲界語彼第二第三第

四靜慮身欲界語欲界名所說義如前說若

作初靜慮語彼第二第三第四靜慮身初靜

慮語初靜慮名所說義如前說問若爾者上  
三靜慮為有名不有說無有說有而不可說  
評曰彼不應作是說寧說無不應說有而不  
可說以無用故有說名隨補特伽羅地繫彼  
作是說生欲界者若作欲界語彼欲界身欲  
界語欲界名所說義如前說若作初靜慮語  
彼欲界身初靜慮語欲界名所說義如前說  
生初靜慮者若作初靜慮語彼初靜慮身初  
靜慮語初靜慮名所說義如前說若作欲界  
語彼初靜慮身欲界語初靜慮名所說義如  
前說生第二第三第四靜慮者若作欲界語  
彼第二第三第四靜慮身欲界語第二第三  
第四靜慮名所說義如前說若作初靜慮語  
彼第二第三第四靜慮身初靜慮語第二第  
三第四靜慮名所說義如前說問若爾者無

色界爲有名不有說無有說有而不可說評  
曰彼不應作是說寧說無不應說有而不可  
說以無用故如說名文句亦爾問名等爲是  
有情數爲非有情數耶答是有情數問名等  
爲有執受爲無執受耶答無執受問名等爲  
是長養爲是等流爲是異熟生耶答是等流  
非長養非異熟生問若名等非異熟生契經  
云何通如說佛告阿難我亦說名從業生是  
業果答名亦是業增上果故作如是說謂作  
好業亦得好名然非異熟問名等爲善爲不  
善爲無記耶答無記非造業者故思起故如  
四大種問誰成就名等爲能說者爲所說耶  
設爾何失若能說者則阿羅漢應成就染汚  
法離欲染者應成就不善法異生應成就聖  
法斷善根者應成就善法以阿羅漢等亦說

染汚等法故若所說者則外事及無爲亦應  
成就名等以彼亦是所說法故答惟能說者  
成就名等問若爾後難善通前難云何通答  
阿羅漢等雖成就染汚等名而不成就染汚  
等法以染汚等名皆是無覆無記法故問一  
剎那心能起一語一剎那語能說一字耶答  
佛一剎那心能起一語一剎那語能說一字  
聲聞獨覺一剎那心能起一語一剎那語不  
能說一字彼說衰時必經多剎那故由此惟  
佛其言捷利聲韻無過詞辯第一問三世諸  
法一一各有三世名耶答有過去諸法有過  
去名者如過去佛以如是名說過去法過去  
諸法有未來名者如未來佛以如是名說過  
去法過去諸法有現在名者如現在佛以如  
是名說過去法未來現在法廣說亦爾問一

切名皆能顯義耶答一切名皆能顯義問若以此名顯斷常第二頭第三手第六蘊第十三處第十九界等此名何所顯耶答此名即顯斷常等想問若以此名顯諸法無我此名何所不顯耶答有說除其自性及俱有法餘悉能顯有說惟除自性餘悉能顯有說惟除四字餘悉能顯有說一切悉顯謂於此中薩能顯婆婆能顯薩達能顯磨磨能顯達是故此中雖顯一切而無自性顯自性失問名之與義何者多耶答義多名少所以者何義攝十七界一界少分十一處一處少分四蘊一蘊少分名攝一界一處一蘊少分有說名多義少所以者何以一一義有多名故如古所制尼捷茶書一一義有千名次後畧之於一一義惟留百名今一一義惟留十名又說法

者以無量名說一義故如是說者義多名少所以者何名亦義故設名非義義猶為多以攝十七界一界少分乃至廣說況名亦是義是餘名所顯故是則義攝十八界十二處五蘊名但攝一界一處一蘊少分問若名亦是義者名義有何差別答能顯是名所顯是義復次名是非色義通色非色名惟無見義通有見無見名惟無對義通有對無對名惟有漏義通有漏無漏名惟有為義通有為無為復次名惟無記義通善不善無記名惟隨三世義通隨三世及離世名惟欲色界繫義通三界繫及不繫名惟非學非無學義通學無學非學非無學名惟修所斷義通見修所斷及不斷復次名惟不染污義通染污不染污如染污不染污有罪無罪有覆無覆是退非

退黑法白法亦爾復次名無異熟義通有異  
熟無異熟名非異熟義通異熟非異熟名不  
相應義通相應不相應如相應不相應有所  
依無所依有所緣無所緣有行相無行相有  
警覺無警覺亦爾復次名惟苦集諦攝義通  
四諦及非諦攝由如是等名義差別問義為  
可說為不可說耶設爾何失若可說者說火  
應燒舌說刀應割舌說不淨應汚舌說飲應  
除渴說食應除飢如是等若不可說者云何  
所索不顛倒耶如索象應得馬索馬應得象  
如是等契經所說復云何通如說我所說法  
初中後善文義巧妙答義不可說問若爾前  
難善通云何所索不顛倒耶答劫初時人共  
於象等假立名想展轉傳來故令所索而不  
顛倒有說語能起名名能顯義語雖不能親

說得義而依展轉如子孫法故於象等所索  
無倒問契經所說復云何通如說我於說法  
初中後善文義巧妙尊者世友作是釋言語  
能起文文能顯義故作是說復作是言為異  
外道故作是說謂諸外道所說法或少義或  
無義世尊所說有義多義是故說言我所說  
法文義巧妙復作是說外道所說文義相違  
世尊所說文義相順欲顯異彼故作是說問  
名句文身是不相應行蘊所攝何故佛說四  
蘊名名答佛於有為總立二分謂色非色色  
是色蘊非色即是受等四蘊非色聚中有能  
顯了一切法名故非色聚總說為名有說色  
法顯即說為色非色微隱由名顯故說之  
為名然實名等惟不相應行蘊所攝名有六  
種一功德名二生類名三時分名四隨欲名

五業生名六標相名功德名者謂依功德立名如解或誦素怛纜者名為經師若解或誦毗奈耶者名為律師若解或誦阿毗達磨者名為論師得預流果名為預流乃至得阿羅漢果名阿羅漢如是等生類名者謂依生類立名如城市生者名城市人村野生者名村野人刹帝利種中生者名刹帝利乃至成達羅種中生者名成達羅如是等時分名者謂依時分立名如童稚時名為童子乃至衰老時名為老人如是等隨欲名者謂隨樂欲立名如初生時或父母等或沙門等為其立名如是等業生名者謂依作業立名如善畫者名為畫師鍛金鐵者名金鐵師如是等標相名者謂依標相立名如執杖者名執杖人執蓋者名執蓋人如是等復次名有四種一假

想名二隨用名勸五三彼益名四從畧名六假想名者如貧賤者名為富貴如是等隨用名者如腹行者名腹行蟲如是等彼益名者如天神邊求得者名為天授因祠祀而得者名為祠授如是等從畧名者如具五功德者名為五德繫屬王者名曰王人如是等復次名有二種一生名二作名生名者如刹帝利婆羅門等作名者如父母等所為立名有說生名者謂初生時父母等所立名作名者謂於後時親友知識所為立名復次名有二種一有相名二無相名有相名者如無常苦空無我等無相名者如我人有情意生等若佛出世則有相名多無相名少若不出世則無相名多有相名少問火名為是有相為是無相答若云尸棄是有相名云阿耆尼是無相名復次

名有二種一共名二不共名不共名者如佛法僧蘊界處等共名者謂餘世間共所立名有餘師說無不共名以一法可立一切名一切法可立一名故名皆是共如共不共名曾未曾名亦爾復次名有二種一定名二不定名定名者如蘇迷盧大海洲渚等不定名者謂餘世間隨共立名有餘師說無決定名所以者何蘇迷盧等邊方亦為作種種名此方文頌亦作餘名如是說者蘇迷盧等有決定名劫初成時蘇迷盧等名已定故問前劫壞時一時失壞今劫成已誰傳彼名答有諸仙人得宿住智憶前劫事復傳彼名或劫初人由法爾力心想歛有彼名現前問諸所有名為皆先有展轉傳說為新立耶答蘇迷盧等諸名先有餘名不定或有新立復次名有二

種一者詮體二者詮用詮體名者如盆中果舍中人等詮用名者如刈者誦者等有說詮體名者如堅濕煖動等詮用名者如持攝熟長等有說詮體名者謂諸惡等詮用名者謂莫作等問名為有邊際不有作是說名無邊際法無邊故於一一法有多名故復有說者名有邊際惟佛能知餘無知者以佛能知名邊際故名一切智有說佛及獨覺知名邊際餘不能知有說佛及獨覺到彼岸聲聞知名邊際餘不能知評曰初說為善惟佛能知名之邊際餘皆無有一切智故問有佛無佛世間恒有名句文身何故經言如來出世便有種種多名身等出現世間答依不共名故作是說如佛法僧蘊界處等惟佛出世方有此名有作是說惟佛出世有順解脫順空無我



違生死苦違我所斷諸見生覺意背煩惱  
向出要止愚癡生智慧斷猶豫生決定歇生  
死樂涅槃毀外道讚正法諸如是等名句文  
身出現於世餘時不爾故作是說如契經說  
有三種言依無第四第五云何爲三謂依過  
去說曾諸法依動五未來說當諸法依現在說今  
諸法問言依以何爲自性答品類足說言依  
十八界十二處五蘊所攝問言即是語彼依  
是名但應一界一處一蘊所攝何故言十八  
界十二處五蘊所攝耶答彼論應說言依一  
界一處一蘊所攝而言十八界十二處五蘊  
所攝者依展轉因故作是說謂語依名轉名  
依義轉義是言展轉依義中具有十八界十  
二處五蘊故說者聽者皆爲於義是故彼論  
依展轉因說言依自性有說言依是名及所

說義是故具有十八界等以言依名及義轉  
故問何故但依三世法說三言依不依無爲  
法說言依耶答亦應說無爲法是言依而不  
說者當知此義有餘有說無爲攝在現在品  
中以現在法得無爲故有說言多分依有爲  
法轉故無爲法不說言依有說為止有情增  
上愚故說三言依於有爲法所起無明多增  
上故有說有情多於三世猶豫故佛爲說三  
種言依有說為止外道執有我故說三言依  
謂外道言若無我者我言何依故佛爲說三  
種言依我言但依三世起故有說為止撥無  
去來二世并止現在是無爲執說三言依依  
是有體有用法故無必無體無爲無用故非  
言依有說有爲法麤多信是有易起言說故  
立言依無爲法細少信是有難起言說故非

言依尊者世友作如是說有爲無爲分爲二聚若彼聚中三事可得謂語名義立爲言依無爲聚中雖得有義而無餘二故非言依大德說曰若法有用取果與果可立言依無爲無用是故不說脇尊者言有爲諸法與言可有俱時轉義故立言依無爲不然是故不說問若依過去說未來現在法依未來說過去現在法依現在說過去未來法彼是何等言依攝耶有作是說彼不攝在三言依中復有說者若依過去說未來現在即攝在過去中乃至若依現在說過去未來即攝在現在中有餘師說若依過去說未來現在未來者攝在未來現在者攝在現在乃至若依現在說過去未來過去者攝在過去未來者攝在未來前言說依義爲體故問若於一時頓說二

世或復三世何言依攝有作是說彼不攝在三言依中復有說者隨能顯名在何世攝即說攝在彼世言依有餘師說隨所顯義在何世攝即說攝在彼世言依前說言依義爲體故問契經但說有三種言依於義已足何故復說無第四第五答無第四者遮第四世恐有執有第四世故無第五者遮無爲法恐執無爲是言依故有說二言鄭重遮止欲令所說義決定故契經依世建立言依故說有三無四無五若依如理作意建立言依應說有<sup>動五</sup>一無第二第三無第二者遮有第二如理作意無第三者遮如理作意所不攝法若依止觀建立言依應說有二無第三第四義如前說若依三解脫門建立言依應言有三無第四第五義如前說若依四聖諦建立言依應

說有四無第五第六義如前說若依五蘊建立言依應說有五無第六第七義如前說若依六隨念建立言依應說有六無第七第八義如前說若依七等覺支建立言依應說有七無第八第九義如前說若依八聖道支建立言依應說有八無第九第十義如前說若依九次第定建立言依應說有九無第十第十一義如前說若依如來十力建立言依應說有十無第十一第十二義如前說如是若依餘法建立言依應如理說此經依世建立言依故但說三無四無五即此經中作如是說應以四事觀察補特伽羅知彼具壽爲可與語爲不可與語云何爲四一者處非處二者智論三者分別四者道跡若於此四善安住者彼可與語與此相違不可與語問如是

四事有何差別答不善安住處非處者謂不如實知是處非處不善安住智論者謂不如實知智及爾焰不善安住分別者謂不如實知世俗勝義不善安住道跡者謂不如實知趣苦集行及趣苦滅行有說不善安住處非處者謂不如實知眼色爲緣生眼識乃至意法爲緣生意識是處耳等爲緣生眼識乃至眼等爲緣生意識非處不善安住智論者謂不如實知十智差別不善安住分別者謂不如實知了義經及不了義經不善安住道跡者謂不如實知四種行跡有說不善安住處非處者謂不如實知有理無理不善安住智論者謂不如實知聖者正論不善安住分別者謂不如實知假設言論不善安住道跡者謂不如實知他言句義前中後別而輒酬對

勸五

十一

有說不善安住處非處者謂不能如實立所立宗不善安住智論者謂不能堪受他所問難不善安住分別者謂不善了知詭誑真實不善安住道跡者謂不能成辦增上覺慧有說不善安住處非處者謂於自宗他宗不善安住而有所說不善安住智論者謂不了知他以量爲先有所結難不善安住分別者謂不了知他前後次第相應言論不善安住道跡者謂不能滿足所求勝事有說不善安住處非處者謂不善了知現非現量不善安住智論者謂於先所聞堅執不捨不欲觀察前後得失不善安住分別者謂於他正說心懷猶豫如不能決是餅是酥不善安住道跡者謂不了知現比至教爲先問難脇尊者言不善安住處非處者謂於所知境不善了知不

善安住智論者謂於能知智不善了知不善安住分別者謂於邪正教不善了知不善安住道跡者謂於邪正行不善了知尊者僧伽筏蘇說曰不善安住處非處者謂於多界經中所說處非處義不善了知不善安住智論者謂於四十四智七十七智事不善了知不善安住分別者謂於雜染清淨不善了知不善安住道跡者謂於趣色滅行乃至趣識滅行不善了知與上相違名善安住即此經中復作是說應以四事觀察補特伽羅知彼具壽爲可與語爲不可與語云何爲四一者應一向記問二者應分別記問三者應反詰記問四者應捨置記問若於此四如應記者彼可與語與此相違不可與語云何名應一向記問此問應以一向記故謂有門言如來應

正等覺耶法善說耶僧妙行耶一切行無常耶一切法無我耶涅槃寂靜耶應一向記此皆如是問何故此問應一向記答此問能引義利能引善法隨順梵行能發覺慧能得涅槃是故此問應一向記云何名應分別記問

動五

十三

此問應以分別記故謂有請言為我說法應告彼言法有種種有過去有未來有現在有善有不善有無記有欲界繫有色界繫有無色界繫有學有無學有非學非無學有見所斷有修所斷有不斷欲說何者云何名應反詰記問此問應以反詰記故謂有問言為我說法應反詰言法有衆多汝問何者衆多法者謂過去等如前廣說問應分別記論應反詰記論有何差別答答意雖無差別而問意有異謂彼問者有為知解故問有為觸惱故

問若為知解故問應告彼言法有種種有過去有未來有現在廣說乃至有見所斷有修所斷有不斷欲說何者若言為我說過去法應告彼言過去法亦有多種有善有不善有無記欲說何者若言為我說善法應告彼言善法亦有多種有色有受想行識欲說何者若言為我說色法應告彼言色法亦有多種有離殺生乃至有離雜穢語欲說何者若言為我說離殺生應告彼言離殺生有三種謂從無貪生從無瞋生從無癡生欲說何者若言為我說從無貪生應告彼言無貪生者復有二種謂表無表欲說何者若為知解故發問者則應如是分別而答若為觸惱故問應反詰言法有衆多汝問何者不應為說有過去乃至有不斷若言為我說過去法應反詰

言過去法多汝問何者不應為說善不善無  
記若言為我說善法應反詰言善法亦多汝  
問何者不應為說色乃至識若言為我說色  
法應反詰言色法亦多汝問何者不應為說  
離殺生乃至離雜穢語若言為我說離殺生  
應反詰言離殺生亦多汝問何者不應為說  
從無貪生乃至從無癡生若言為我說從無  
貪生應反詰言從無貪生亦有眾多汝問何  
者不應為說表及無表若為觸惱故發問者  
則應如是總相反詰令彼問盡或令自答如  
有為知解故問有為觸惱故問如是有為求  
善故問有為試他覺慧淺深故問有為求義  
故問有為摧他故問有質直故問有諂曲故  
問有柔和故問有憍傲故問應知亦爾如是  
名為分別反詰二論差別云何名應捨置記

問此問應以捨置記故謂有外道來詣佛所  
白佛言喬答摩世間常耶乃至廣說四句世  
間有邊耶乃至廣說四句世尊告曰皆不應  
記問何故世尊不答此問答彼諸外道執有  
實我名為世間來詣佛所作如是問佛作是  
念實我定無若答言無彼當作是言我不問  
有無若答言常或無常等便不應理實我本  
無如何可說常無常等如有問他此石女兒  
恭敬孝順及愛語不彼作是念石女無兒若  
答言無彼當作是言我不問有無若我答言  
恭敬孝順及愛語者便不應理石女無兒如  
何可說有恭敬等此亦如是所問非有非真  
非實不應道理故佛不答復有外道來詣佛  
所白佛言喬答摩命者即身為異身耶世尊  
告曰俱不應記問何故世尊不答此問答彼

諸外道執有實我名為命者來詣佛所作如是問佛作是念實我定無若答言無彼當作是言我不問有無若我答言即身或異便不應理實我本無如何可說與身一異如有問他兔角牛角為相似不彼作是念兔角本無若答言無彼當作是言我不問有無若我答言相似或不相似便不應理兔角本無如何可說與牛角相似不相似耶此亦是所問非有非真非實不應道理故佛不答復有外道來詣佛所白佛言喬答摩如來死後為有為無乃至四句世尊告曰皆不應記問何故世尊不答此問答彼諸外道執有實我名為如來彼執此我本無而有問佛死後為有為無乃至廣說佛作是念如是本無今有實我畢竟無體若答此我今尚是無彼當作是言

我不問今有無若我答言死後有等便不應理如是實我今尚是無如何可說死後有等所問非有非真非實不應道理故佛不答復有外道來詣佛所白佛言喬答摩自作自受耶世尊告曰此不應記問何故世尊不答此問答彼諸外道執有實我自作自受佛說無我故不應答義如前說彼復問言他作他受耶世尊告曰此不應記問何故世尊不答此問答彼諸外道執有實我自在天等彼能作我受果佛說無我故不應答義如前說彼復問言自他作自受耶世尊告曰此不應記問何故世尊不答此問答彼諸外道執有實我名為自他佛說無我故不應答義如前說彼復問言非自他作無因而生無作無受耶世尊告曰此不應記問何故世尊不答此問

答世尊常說果從因生自作自受故不應答問何故於彼外道諸問應捨置耶答彼問不引義利不引善法不順梵行不發覺慧不得涅槃是故彼問皆應捨置問前三有答可名為記第四無答云何名記答佛雖告言此不應記而實已與答理相應是根本答故亦名記今彼問者得正解故或有默然於理得勝沉酬彼問而非記耶昔有外道名扇帙畧聰明廣學是大論師為論議故來入迦濕彌羅國爾時此國有阿羅漢名筏素羅三明六通具八解脫學窮內外恒住波利質咄羅林中時扇帙畧為搆論故來詣其所共相問訊種種慰勞在一面坐白言苾芻欲相搆論尊者與我誰先立宗筏素羅言我是舊住應先立宗但汝遠來稍當疲倦隨意先立時扇帙畧

便立宗言一切立論皆有報答覺慧若盡其論乃窮時筏素羅默然而住彼扇帙畧與諸弟子歡喜而起唱如是言今此苾芻已墮負處時筏素羅告彼弟子汝師若是扇帙畧者不久當悟誰墮負處彼諸弟子聞之嗤笑隨逐其師從林而出時扇帙畧尋即思惟何故沙門作如是說乃便自悟我立論言一切立論皆有報答苾芻默然是我墮負深生慙被告弟子言吾所立論今已墮負可與汝等馳還懺謝弟子白言何名墮負時扇帙畧具為述之弟子報言已對大眾得勝而來何須復往懺謝取辱其師報言我寧於智者邊受劣不能於愚者邊取勝即與弟子還入林中到尊者所頂禮雙足作如是言尊者得勝我已墮負尊者是師我是弟子從今以後請常教

勸五

十七



誨如是默然於理得勝沉酬彼問而不名答  
是故四種皆名爲記

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十五

說一切有部發智

音釋

哀一可切此是四十字 鍛余都玩切治 欸許勿切  
二字中 忽倪祭切 詭詭詐也 揷訖切  
也 刈割也 詭詭詐也 詭詭詐也 揷揷切  
也 競乃版切心愧 蔽而面赤曰蔽

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十六 動六

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中智納息第二之八

如佛世尊訶諸弟子稱言癡人乃至廣說問

何故作此論答欲令疑者得決定故謂佛世

尊愛恚求斷違順平等拔諍論根滅憍慢本

視諸珍寶猶如瓦礫於一切法覺照無遺無

相似愛及恚慢等諸煩惱習已求斷故非如

獨覺及諸聲聞雖斷煩惱而有餘習貪愛習

者如尊者阿難憐諸釋種瞋恚習者如尊者

畢陵伽笈蹉語苑伽神言小婢止流吾今欲

渡憍慢習者如尊者舍利子棄擲醫藥愚癡

習者如尊者笈房鉢底食前咳氣知食未銷

不知後苦而復更食如是等事其類甚多世

尊雖無煩惱餘習而或時有似愛等言似愛

言者如世尊說善來苾芻能善出家猶具禁

戒似恚言者如世尊說汝是釋種婢子釋種

是汝大家似慢言者如世尊說我是如來應

正等覺成就十力得四無畏似癡言者如世

尊說大王今者從何處來告阿難言看天雨

不園中何故高聲大聲或有生疑世尊已斷

諸煩惱習云何復有如是等類似煩惱言欲

令彼疑得決定解故作斯論釋其因緣如此

癡言彼亦爾故問何故佛說似愛等言答護

所化田饒益彼故謂世尊說似愛言者欲令

天授所破苾芻身心安隱及除疑故謂提婆

達多貪名利故破壞僧已尊者舍利子及大

目捷連化使還來彼諸苾芻深生羞恥身心

顫掉復生疑惑我隨天授不失戒耶聞世尊

說善來苾芻能善出家猶具禁戒顛掉疑惑  
二事皆除若佛爾時不作此語彼懷愧惱吐  
血命終又世尊說似恚言者摧彼梵志慍慢  
幢故謂彼梵志菴婆瑟吒不量母卑而懷慍  
傲障他出家當墮惡趣由佛訶彼傲恨心摧  
次第二身得生天上見四聖諦又訶彼補色  
羯羅婆利梵志得入佛法遠殊勝果又世尊  
說似慢言者為令不知佛功德者知己歸依  
修勝行故又世尊說似癡言者為開彼王談  
論道故為解阿難睡悶心故又欲生彼樂靜  
心故佛說此等似煩惱言皆為有情獲利樂  
故今訶弟子稱言癡人亦為利生如後當說  
問何緣獨覺及諸聲聞雖斷煩惱而有餘習  
佛不爾耶答聲聞獨覺慧不猛利雖斷煩惱  
而有餘習如世常火雖有所燒而餘灰燼佛

慧猛利斷諸煩惱令無餘習如劫盡火隨所  
燒物無餘灰燼由前所說種種因緣故作斯  
論如佛世尊訶諸弟子稱言癡人此有何義  
答是訶責語謂佛世尊訶責弟子稱言癡人  
如今親教及軌範師若有近住依止弟子起  
諸過失便訶責言汝為愚癡不明不善世尊  
亦爾訶諸弟子稱言癡人此中論文總有二  
分一者釋佛訶弟子義二者釋佛訶彼因緣  
前所舉文即是初分如今親教及軌範師為  
遮弟子所起過失或如父母遮防子過有所  
訶責皆為饒益動六無有惡心佛亦如是謂佛所  
化畧有四種一宜讚歎二宜訶責三宜捨置  
四宜因他宜讚歎者如佛讚歎俱胝耳等宜  
訶責者如佛訶責鄒陀夷等宜捨置者如置  
無衣迦葉波等如佛告彼婆羅門言今非其

時未可答汝宜因他者如佛為五必芻轉正法輪爾時八萬諸天皆得聖道佛為頻毗娑羅王說法爾時亦有八萬諸天及摩揭陀九萬二千人皆得聖道佛為帝釋說法爾時亦有八萬諸天得入聖道佛為羅怛羅說法爾時亦有六萬諸天一時得道諸如是等其類甚多是故世尊應以訶責而入道者必訶責之有說世尊大悲所逼故常求覓利他方便若不訶罵提婆達多汝是愚癡食涕唾者則引無量愚癡衆生作諸惡事又復數數觸惱世尊若不毀些無比女人汝身穢惡不淨充滿即彼欲心無由止息故訶弟子稱言癡人有說世尊所以訶責諸弟子者欲使未種善根者能種善根已種善根未成熟者速能成熟若已成就未解脫者速得解脫若不訶責

失此善利故佛為此稱言癡人問言癡人者是何義耶為從癡生故說為癡人為現行癡故說為癡人設爾何失若從癡生故名癡人者亦從貪恚慢見等生世尊何故惟言癡人若現行癡故名為癡人契經不應說阿羅漢亦名癡人如契經說遠去癡人勿我前住又世尊責鄔陀夷言癡人無眼云何乃與上座必芻競甚深義又餘煩惱亦有現行何故惟說癡人非餘有作是說從癡生故名為癡人問若爾亦從貪恚慢見等生世尊何故惟言癡人答癡徧行故若佛知訶阿羅漢等以為癡人於物有益即亦訶彼阿羅漢身亦癡生故如契經說無明所覆愛結所繫愚夫感得有識之身智者亦爾阿羅漢等說為智者有餘師說現行癡故名為癡人問若爾契經不

應說阿羅漢亦名癡人答且契經說遠去癡人勿我前住者是誦者謬誦應如是說遠去必匆匆我前住世尊臨欲般涅槃時尊者白淨在佛前住以扇扇佛時有無量長壽諸天來詣佛所嫌彼尊者當佛前住遮蔽我等不見世尊而使我等失最後利佛知彼意便作是言遠去必匆匆我前住又世尊責鄔陀夷言癡人無眼云何乃與上座必匆匆競甚深義者亦不相違以鄔陀夷爾時未得阿羅漢果或言異生或言有學有餘師說阿羅漢等亦現行癡不染無知猶未斷故問諸餘煩惱亦有現行何故惟說癡人非餘答前已說言癡徧行故隨起何地無明現前則癡人名依彼而立由此義故佛訶弟子稱言癡人何故世尊訶諸弟子稱言癡人答彼於世尊教誡教

授不隨義行不隨順不相續此下論文即第二分釋佛訶彼癡人因緣教誡教授總顯佛語能正行者名隨義行彼諸弟子不能正行故名不隨義行有說如應行者名隨義行彼諸弟子不如應行故名不隨義行不隨順者於佛聖教不能隨順修功德故不相續者不能長時流注相續修功德故問教誡教授有何差別答遮無利益故名教誡與有利益故名教授復次教住正念故名教誡教住正知故名教授復次令修有表故名教誡令修無表故名教授復次令修奢摩他故名教誡令修毗鉢舍那故名教授復次令修聖道故名教誡令得聖果故名教授復次令修世間善法故名教誡令修出世善法故名教授是謂教誡教授差別復次彼於聖教作愚癡事空

無有果無出無味無有勝利遠越佛教於諸學處不能受學故佛訶彼稱言癡人此中聖教意顯聖道問彼云何於聖道作愚癡事耶答彼不能令聖道成愚癡事但彼相續增長愚癡障礙聖道有說亦令聖道成愚癡事謂令成遠不得自在不現行故有說爲斷愚癡佛說聖教彼聞聖教不斷愚癡轉更增長是故說彼於佛聖教作愚癡事空者顯彼無聖道胎如女身中不任懷孕空無子故說名石女彼亦如是雖聞佛教不能攝受聖道胎故佛於彼身無士用果虛棄功用故名爲空無有果者無有等流及解脫果無出者無士用果復次出者謂得彼於佛法無所得故說名無出無味者彼於佛法無出家味無寂靜味無聖道味無寂滅味故名無味無勝利者果

名勝利彼不得果故無勝利復次有二失故六名無勝利譬如良醫醫諸有疾四方求藥得已與之病者輕賤投之糞壤彼有二失一者自病不得除愈二者良醫功爲虛棄世尊亦爾三無數劫修習百千難行苦行爲諸有情求聖法藥得已爲說彼聞輕賤不自服用求名利彼有二失一者不除自煩惱病二者令佛唐捐其功遠越佛教者遠越世尊聖教理趣於諸學處不能受學者不能修行法隨法行復次彼於聖教作愚癡事者彼斷聖教不令相續故謂佛爲彼說無上法若聞正行轉爲他說他復正行更爲餘說如是展轉饒益無窮乃名如來聖教不絕彼聞聖教不能正行亦復不能轉爲他說自既無益復不利他名斷聖教不令相續由此說名作愚癡事

空者自身非法器故無有果者今佛期心無  
有果故謂佛欲令衆生聞法脫生死苦彼聞  
法已不能修行離苦方便是故令佛期心無  
果無出者彼不能得本出家時所求勝事謂  
淨持戒無味者無靜慮味無勝利者無無倒  
慧違越佛教者謂不得涅槃佛爲衆生得涅  
槃樂說正法教彼不能證故名違越於諸學  
處不能受學者佛所施設種種學處不能受  
學有雖受學不能恒修如婆陀黎過兩四月  
方能受學一坐食法有雖恒修而不圓滿俱  
名不能受學學處由此因緣佛訶弟子稱言  
癡人有六因謂相應因乃至能作因問何故  
作此論答爲止無因惡因論故謂諸外道或  
執諸法無因而生或復執有不平等因爲止  
彼意顯諸法生決定有因非不平等有作是

說有執因緣非實有物如譬喻者爲止彼意  
顯示因緣若性若相皆是實有復有說者欲  
以六因顯示四果令其明了如觀掌內阿摩  
洛迦謂以相應俱有二因顯士用果以同類  
徧行二因顯等流果以異熟因顯異熟果以  
能作因顯增上果由此因緣故作斯論然此  
六因非契經說契經但說有四緣性謂因緣  
性廣說乃至增上緣性今欲以因分別緣故  
說此六因問爲因攝緣緣攝因耶答互相攝  
隨其事謂前五因是因緣能作因是餘三緣  
有作是說緣攝因非因攝緣謂前五因是因  
緣能作因是增上緣等無間緣及所緣緣非  
因所攝復有說者六因亦是契經所說謂增  
一阿笈摩增六中說時經久遠其文隱沒尊  
者迦多衍尼子等以願智力觀契經中說六

因緣撰集製造阿毗達磨是故於此分別六  
因曾聞增一阿笈摩經從一法增乃至百法  
今惟有一乃至十在餘皆隱沒又於增一乃  
至十中亦多隱沒在者極少曾聞尊者商諾  
迦衣大阿羅漢是尊者阿難陀同住弟子是  
大德時縛迦親教授師彼阿羅漢般涅槃時  
即於是日有七萬七千本生經一萬阿毗達  
磨論隱沒不現一論師滅尚有爾所經論隱  
沒況從彼後迄至于今若百若干諸論師滅  
經論隨沒數豈可知故此六因是契經說有  
餘師說如是六因雖無一經次第具說然於  
諸經處處散說謂契經說是名見爲根信證  
智相應如是等經說相應因又契經說眼及  
色爲緣生眼識三和合故觸俱起受想思如  
是等經說俱有因又契經說如是補特伽羅

成就善法及不善法善法隱沒惡法出現有  
隨俱行善根未斷以未斷故從此善根猶有  
可起餘善根義彼於當來有清淨法如是等  
經說同類因又契經說諸邪見者所有身業  
語業意業諸有願求皆如所見所有諸行皆  
是彼類如是諸法皆悉能招非欣愛樂不可  
意果如是等經說徧行因又契經說無處無  
容身語意惡行受可愛異熟有處有容彼受  
不可愛異熟如是等經說異熟因又契經說  
二因二緣能生正見謂他音聲及內如理作  
意如是等經說能作因故此六因是佛所說  
是故尊者依經作論云何相應因乃至廣說  
問何故作此論答爲止他宗顯正理故謂或  
有執心心所法前後而生非一時起如譬喻  
者彼作是說心心所法依諸因緣前後而生



譬如商侶涉嶮隘路一一而度無二並行心  
心所法亦復如是衆緣和合一一而生所待  
衆緣名有異故阿毗達磨諸論師言心心所  
法有別因故可說衆緣和合有異有別因故  
可說衆緣和合無異謂心心所各各別有生  
住異滅和合而生是故可說和合有異同依  
一根同緣一境而得生故可說一切和合無  
異是故一切心心所法隨其所應俱時而起  
或復有執諸法各與自性相應非與他性彼  
作是說相喜樂義是相應義無法與法共相  
喜樂猶如自性與自性者阿毗達磨諸論師  
言二事和合可說相應非於一物有相應義  
亦無自體喜樂自體能緣所緣有差別故或  
復有執自性於自性非相應非不相應彼作  
是說要與他合方名相應自於自性無他義

故不名相應互相喜樂是相應義自於自性  
深喜樂故非不相應阿毗達磨諸論師言無  
有自性喜樂自性義如前說或復有執力任  
持義是相應義彼作是說若法由彼法力任  
持生此法與彼法相應是故心與心相應心  
力持心令得生故心所法與心相應心力持  
彼令得生故心不與心所法相應非彼力持  
而得生故心所法不與心所法相應非互相  
持而得生故阿毗達磨諸論師言心與心所  
心所與心動六心所皆展轉力持而得生故更互  
相應一身二心不並起故無相應義為遮此  
等種種異執顯示正理故作斯論云何相應  
因答受與受相應法為相應因受相應法與  
受為相應因想思觸作意欲勝解念三摩地  
慧與慧相應法為相應因慧相應法與慧為

相應因是謂相應因問此中何故不說心耶  
答是作論者意欲爾故乃至廣說或有說者  
亦應說心而不說者應知此中是有餘說說  
六因義皆不盡故若作盡理無餘說者應作  
是說云何相應因謂一切心心所法云何俱  
有因謂一切有為法云何同類因謂一切過  
去現在法云何徧行因謂一切過去現在徧  
行隨眠及彼相應俱有法云何異熟因謂一  
切不善及善有漏法云何能作因謂一切法  
有作是說設作是說亦不盡理不知何位誰  
與誰為因故若說此中是有餘說於理為勝  
諸作論者畧標少法為根本故有餘師說心  
已說在此所說中謂受相應慧相應法亦攝  
心故問何故不說心之自相答平等相似是  
相應義心勝如王是故不說如伽陀言

第六增上王 動六 不染而有染 十一  
染者謂愚夫

復有說者以三摩地有說即心說三摩地即  
已說心故不別說問何故但說十大地法為  
相應因非餘法耶答是作論者意欲爾故乃  
至廣說有說應說而不說者當知此義有餘  
有說若法一切界一切地一切趣一切生一  
切種一切心可得者此中說之餘法不爾故  
此不說問大地法是何義答大者謂心如是  
十法是心起處大之地故名為大地大地即  
法名大地法有說心名為大體用勝故即大  
是地故名大地是諸心所所依處故受等十  
法於諸大地徧可得故名大地法有說受等  
十法徧諸心品故名為大心是彼地故名大  
地受等即是大地所有名大地法問何故名

心所答是心所有故問何故心心所法展轉為相應因答展轉為因故展轉力生故展轉相引故展轉相養故展轉相增故展轉相依故如二蘆束相依而住多繩相合能牽大木多人連手能渡大河有為諸法性羸劣故展轉相依方辦事業義問受言汝若離想能納境耶答言不能餘心心所為問亦爾問相應因以何為自性答一切心心所法即攝三蘊一蘊少分一處一處少分七界一界少分已說自性所以今當說問相應是何義答等義是相應義問諸心所法或多或少謂善心多不善心少不善心多有覆無記心少有覆無記心多無覆無記心少欲界心多色界心少色界心多無色界心少有漏心多無漏心少云何等義是相應義答依體等義說名為等

若一心中二受一想可不名等然一心中一受一想餘亦如是故說等義是相應義復次等不相離是相應義復次等不別異是相應義復次等運轉義是相應義如車轉時眾分皆轉共辦一事如是心車於境轉時心所亦轉共成一事故名相應復次等所作義是相應義如秋鴿等一時詣場一時食一時起非前非後心心所法亦復如是一時趣境一時受境一時捨境故名相應復次等相順義是相應義如人相順即名相應心心所法相順亦爾復次等和合義是相應義如水乳合說名相應心心所法和合亦爾霧尊者曰四事等故說名相應一時分等謂心心所同一剎那而現行故二所依等謂心心所同依一根而現行故三所緣等謂心心所同緣一境而

現行故四行相等謂心心所同一行相而現  
行故復次五事等故說各相應即前四事及  
物體等謂心心所各惟一物和合而起故名  
相應復次如束蘆義是相應義如一蘆不  
能獨立要多共束方能得住心十三心所法亦復  
如是要多相依方能行世取果與果及取所  
緣復次如合索義是相應義如一一縷不能  
牽材多縷相合乃有牽用心心所法亦復如  
是廣如前說復次如連手義是相應義如河  
漂急獨不能渡多人連手乃能渡之心心所  
法亦復如是廣如前說復次如商侶義是相  
應義如多商人共爲伴侶能過險路心心所  
法亦復如是廣說如前尊者世友作如是說  
相引生義是相應義問若爾眼識意識亦互  
相引彼相應耶答彼所依異若同所依互相

引者乃是相應復次不相離義是相應義問  
若爾四大種亦不相離彼相應耶答彼無所  
依若有所依亦不相離乃是相應復次有所  
緣義是相應義問若爾六識皆有所緣彼相  
應耶答彼所依異若同所依有所緣者乃是  
相應復次同所緣義是相應義問若爾五識  
各與意識同一所緣應說相應又多眼識應  
說相應如多有情共觀初月等答彼所依異  
若同所依同所緣者乃是相應復次常和合  
義是相應義問若爾壽煖識三亦常和合彼  
相應耶答不爾壽煖二法無所依故若有所  
依亦常和合乃是相應復次恒俱生義是相  
應義問若爾四大種恒俱生彼相應耶答彼  
無所依若有所依恒俱生者乃是相應復次  
俱生住滅是相應義問若爾隨心轉色隨心

轉心不相應行亦俱生住滅彼相應耶答彼無所依若有所依俱生住滅乃是相應復次同一所依同一所緣同一行相轉義是相應義問云何知然答寧知不然復次同作一事義是相應義問若爾諸忍與智同作一事彼相應耶答彼不俱生若俱生同作一事乃是相應大德說曰同伴侶義是相應義謂與心所互相容受俱時而生同取一境乃是相應尊者妙音作如是說所依所緣行相所作一切同義是相應義所以者何諸有為法性羸劣故展轉力持方能起作曾不見有一大地法獨起作故此相應因定通三世有士用果云何俱有因乃至廣說問相應俱有二因何異有說無異一剎那受與想等法無二因故是故於此應作是說若相應因即俱有因

有俱有因非相應因謂不相應俱有因是如是說者二因有異雖依一法而義別故問若爾二因有何差別答名即差別謂名相應因名俱有因復次為伴侶義是相應因同一果義是俱有因復次同一所依一行相一所緣義是相應因同一生一老一住一滅一果一等流一異孰義是俱有因復次如執杖義是相應因如執杖已有所作義是俱有因復次如連手義是相應因如連手已渡暴河義是俱有因復次相隨順義是相應因不相離義是俱有因云何俱有因答心與心所法為俱有因心所法與心為俱有因問何故前相應因中不說心今俱有因中即說心耶答平等義是相應因義心王是勝與心所法等義不顯故不說心辨一事義是俱有因義心心所

法辦事義同故今說心此中心者即一切心  
心所法者亦一切心所法如其所應展轉爲  
俱有因心與隨心轉身業語業爲俱有因隨  
心轉身業語業者謂靜慮律儀無漏律儀問  
何故此中不說隨心轉身業語業與心爲俱  
有因耶答是作論者意欲爾故乃至廣說有  
說應說而不說者當知此義有餘師說此中  
所說因義皆不盡故有說此中初後廣說中  
間畧說義准可知是故不說有餘師說心於  
隨心轉身語業能爲因不隨其事轉以是勝  
故隨心轉身語業於心隨其事轉不能爲因  
以是劣故如王於臣能與爵祿不隨其事轉  
臣於王隨其事轉不能與爵祿此亦如是評  
曰心與隨心轉身語業展轉爲俱有因所以  
者何同一果故辦一事故問若爾此中何故

不說答由前說三因故心與隨心轉不相應  
行爲俱有因隨心轉不相應行與心爲俱有  
因問何等隨心轉不相應行與心展轉爲因  
耶答心心所法及隨心轉身語業生老住無  
常與心展轉爲因此中有說心與自生老住  
無常爲俱有因惟自生住與心爲俱有因非  
老無常以能增益說名爲因老與無常衰滅  
法故不名爲因有說心與自生老住無常爲  
俱有因自生老住無常與心爲俱有因皆互  
相助辦一事故有說心與心心所法及隨心  
轉身語業生老住無常爲俱有因惟心生老  
住無常與心爲俱有因非餘生等評曰應作  
是說心與心心所法及隨心轉身語業生老  
住無常展轉爲俱有因云何知然品類足說  
云何心俱有因法謂一切心所法道俱有戒

定俱有戒及心彼諸法生老住無常問若爾  
品類足說復云何通如說或有苦諦以有身  
見爲因非與有身見爲因謂除過去現在見  
苦所斷隨眠及彼相應苦諦除過去現在見  
集所斷徧行隨眠及彼相應苦諦除未來有  
身見相應苦諦除未來有身見生老住無常  
諸餘染污苦諦答品類足論應作是說除過  
去現在見苦所斷隨眠及彼相應俱有等苦  
諦除過去現在見集所斷徧行隨眠及彼相  
應俱有苦諦除未來有身見相應苦諦除未  
來有身見及彼相應法生老住無常諸餘染  
污苦諦應作是說而不說者當知彼是有餘  
之說復次俱生四大種展轉爲俱有因是謂  
俱有因此中有欲令四大種體無徧增者彼  
作是說地大種與三大種爲俱有因三大種

與地大種爲俱有因乃至風大種亦爾有欲  
令四大種體有徧增者彼作是說地大種與  
四大種爲俱有因四大種與地大種爲俱有  
因所以者何地大種有多體於中一與多爲  
俱有因多與一爲俱有因故乃至風大種亦  
爾評曰應作是說四大種體若有徧增若無  
徧增地爲三俱有因三爲地俱有因所以者  
何地不觀地生所造色以一切法不觀自性  
及同類體爲他因故乃至風大種亦爾問未  
生四大種亦是俱有因不答亦是俱有因墮  
因義故有因相故有說彼非俱有因此中但  
說俱生四大種展轉爲俱有因故評曰應作  
是說生未生四大種皆展轉爲俱有因此中  
生言說可生義或生相合如品類足說云何  
因所生法謂一切有爲法如彼生言說生未

生此亦如是問所造色為有俱有因不答有  
一切有為法皆有生等相為俱有因故問所  
造色與所造色為俱有因不答有為俱有因  
如隨心轉所造色問有對造色與有對造色  
為俱有因不答無有說亦有如眼根等有多

極微俱生展轉為俱有因評曰彼不應作是  
說如前說者好所以者何同一果義是俱有  
因義彼非同一果故然一切心皆有隨轉諸  
心所法及生等相非一切心皆有隨轉身語  
業色隨心轉義總有十種謂一起一住一滅

一果一等流一異熟善則善不善則不善無  
記則無記墮一世中一果者謂離繫果一等  
流者謂等流果一異熟者謂異熟果隨法別  
說此十多少根蘊當說問隨轉自性是何答  
四蘊五蘊欲界無色界四蘊無隨轉色故色

界五蘊有隨轉色故已說自性所以今當說

問何故名隨轉答相隨順義是隨轉義相攝

益義是隨轉義辨一事義是隨轉義隨心轉

法義語心言汝所作事我亦作之心心所法

展轉相望由五事故說名隨轉謂所依故所

緣故行相故果故異熟故心與隨心轉色心

不相應行展轉相望由二事故說名隨轉謂

果故異熟故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十六

音釋

礫小石也切畢陵伽跋蹉梵語也亦云畢陵

筏房越切笈提此云牛詞笈極擘

蹉七何切跋提此云牛詞笈極擘

切逆氣也顛顛掉謂四支寒動也傲

待可也乞許訖切很很戾也燼徐火餘也婆柁梨梵語

第六 十八



阿毗達磨大毗婆沙論卷第十七 動七

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中智納息第二之九

問身語業何等隨心轉何等不隨心轉耶答

動七

色界戒及無漏戒隨心轉欲界戒及餘身語

業不隨心轉問何故欲界戒不隨心轉耶答

欲界於彼隨心轉戒非田非器乃至廣說復

次欲界非定界非修地非離染地故無如是

道戒可隨轉色界是定界是修地是離染地

故有如是道戒可隨轉復次欲界戒義問欲

界心言汝能為我斷破戒及起破戒煩惱不

若能者我隨汝轉欲界心義答欲界戒言我

不能戒義言若不能我何為隨汝轉如人怖

怨問他人曰汝能為我作救護不若能者常

依止汝隨汝而轉他答不能彼便語言汝若

不能我何為依止汝隨汝轉此亦如是問色

界善心一切皆有隨轉戒不答非一切有謂

初靜慮有六善心無隨轉戒一善眼識二善

耳識三善身識四死時善心五起表善心六

聞所成慧相應善心第二第三第四靜慮有

二善心無隨轉戒謂死時善心及聞所成心

問何故無色界無隨轉戒耶答彼界於戒非

田非器乃至廣說復次戒是色一分攝彼界

無色故亦無戒復次戒是大種所造彼無大

種故亦無戒問如雖無無漏大種而有無漏

戒如是彼界雖無大種何妨有戒耶答無漏

戒非大種力故成無漏但由心力隨無漏心

所等起故有漏戒由大種力繫屬界地故不

相似復次戒者對治破戒及起破戒煩惱無

色界道不能對治破戒及起破戒煩惱故彼無戒問因論生論何故無色界道不能對治破戒及起破戒煩惱耶答彼惟欲界無色於欲有四事遠故無對治四事遠者一界地遠二所依遠三所緣遠四對治遠問若爾第二第三第四靜慮亦無破戒及起破戒煩惱對治彼應無戒答對治有二種一斷對治二獸壞對治上三靜慮於破戒及起破戒煩惱雖無斷對治而有獸壞對治如世尊說聖弟子入不動心解脫能斷不善修習善法非彼身中猶有不善可斷然依過患對治故作是說無色界於破戒及起破戒煩惱無斷對治亦無獸壞對治是故無戒隨心轉戒總有二種一道俱有戒二定俱有戒道俱有戒者謂無漏戒定俱有戒者謂色界戒若是道俱有戒

彼非定俱有戒若是定俱有戒彼非道俱有戒有作是說道俱有戒謂無漏戒定俱有戒謂一切有漏無漏隨心轉戒彼作是說一切道俱有戒皆是定俱有戒或是定俱有戒而非道俱有戒謂有漏隨心轉戒有餘師說道俱有戒謂無漏戒定俱有戒謂根本靜慮有漏無漏戒依如是說應作四句有是道俱有戒非定俱有戒謂近分地諸無漏戒有是定俱有戒非道俱有戒謂根本地諸有漏戒有是道俱有戒亦是定俱有戒謂根本地諸無漏戒有非道俱有戒亦非定俱有戒謂近分地諸有漏戒彼師依得復作四句有得道俱有戒非定俱有戒謂未離欲染入正性離生十六心頃若已離欲染依未至定入正性離生見道十五心頃若諸聖者為離欲染起加

行道九無間道八解脫道若未離欲染信勝解練根作見至所有加行無間解脫道若諸聖者未離欲染依未至定起無量不淨觀持息念及念住等如是等時得道俱有戒非定俱有戒有得定俱有戒非道俱有戒謂諸異生離欲染一切最後解脫道即彼為離初靜慮染依初靜慮起加行道及一切最後解脫道即彼為離第二靜慮染依第二靜慮起加行道及一切最後解脫道即彼為離第三靜慮染依第三靜慮起加行道及最後解脫道即彼為離第四靜慮染依第四靜慮起加行道若諸異生依根本靜慮引發諸通起加行道五無間道三解脫道若起無量不淨觀念住煖頂忍世第一法初三解脫八勝處前八偏處及無色界没生色界時色界上地没生

下地時如是等時得定俱有戒非道俱有戒有得道俱有戒亦得定俱有戒謂已離欲染依未至定入正性離生道類智時若依上地入正性離生十六心頃若諸聖者離欲染最後解脫道即彼為離初靜慮乃至非想非非想處染諸加行道九無間道九解脫道已離欲染信勝解練根作見至所有加行無間解脫道時解脫阿羅漢練根作不動諸加行道九無間道九解脫道若雜修初靜慮乃至第四靜慮時若諸聖者引發諸通起加行道五無間道三解脫道若諸聖者已離欲染依未至定等起無量解脫勝處徧處不淨觀持息念及諸念住若起無礙解邊際定無諍願智空空無願無願無相無相想微細心如是等時得道俱有戒亦得定俱有戒有不得道俱

有戒亦不得定俱有戒謂諸異生爲離欲染起加行道九無間道八解脫道依未至定靜慮中間起煖頂忍世第一法若諸異生依第二第三第四靜慮近分爲離初第二第三靜慮染起加行道九無間道八解脫道若諸異生依空無邊處乃至非想非非想處近分爲離第四靜慮乃至無所有處染起加行道九無間道九解脫道若諸異生未離欲染或已離欲染依未至等諸近分定或無色定起無量解脫勝處徧處及不淨觀持息念并念住等諸功德時若諸聖者依未至等諸有色定起有漏無漏成就諸功德時依無色定起有漏無漏成就諸功德時一切不定及無心位如是等時不得道俱有戒亦不得定俱有戒彼師依捨復作四句有捨道俱有戒非定俱

有戒謂得預流果七或一來果或漸次者五得不還果未離欲染信勝解練根得見至從一來果一來勝果道及預流果預流勝果道退時從預流果退時者謂從練根所得果退如是等時捨道俱有戒非定俱有戒有捨定俱有戒非道俱有戒謂諸異生從離欲染乃至從離第三靜慮染退若諸異生及諸聖者欲色界沒生無色界若色界沒生欲界若諸異生從根本地勝功德退如是等時捨定俱有戒非道俱有戒有捨道俱有戒亦捨定俱有戒謂諸聖者從離欲染乃至從離非想非非想處染退若依四靜慮及靜慮中間得不還果若得阿羅漢果已離欲染信勝解練根得見至時解脫阿羅漢練根得不動從不還果不還勝果道及阿羅漢果阿羅漢勝果道退時

如是等時捨道俱有戒亦捨定俱有戒有不捨道俱有戒亦不捨定俱有戒謂除前相諸餘位彼依成就復作四句有成就道俱有戒非定俱有戒謂未離欲染聖者有成就定俱有戒非道俱有戒謂諸異生生欲界已離欲染若諸異生生色界有俱成就謂諸聖者生欲界已離欲染若諸聖者生色無色界有俱不成就謂諸異生未離欲染若諸異生生無色界依不成就亦作四句謂次前第二句爲今第一句次前第一句爲今第二句次前第四句爲今第三句次前第三句爲今第四句一切律儀總有四種一別解脫律儀二靜慮律儀三無漏律儀四斷律儀別解脫律儀者謂欲界戒靜慮律儀者謂色界戒無漏律儀者謂無漏戒斷律儀者謂離欲界染九無間

道中所有靜慮無漏戒廣說此四律儀如業蘊害生納息煖隨轉戒於破戒爲捨對治持對治遠分對治頂忍世第一法見道修道中道類智隨轉戒於破戒但爲持對治遠分對治離欲界染加行道隨轉戒於破戒爲捨對治持對治遠分對治初無間道隨轉戒於破戒但爲持對治遠分對治於起破戒煩惱但爲斷對治捨對治七無間道隨轉戒於破戒但爲持對治遠分對治於起破戒煩惱爲斷對治捨對治持對治遠分對治第九無間道隨轉戒於破戒爲斷對治持對治遠分對治於起破戒煩惱爲斷對治捨對治持對治遠分對治持對治遠分對治智無生智無學正見隨轉戒於破戒及起破戒煩惱但爲持對治遠分對治問法智品道

能斷破戒及起破戒煩惱可有隨轉戒類智  
品道無此功能云何亦有隨轉戒耶尊者世  
友說曰類智品道於彼雖無斷對治捨對治  
而有持對治遠分對治故復次法智品道與  
類智品道展轉爲因展轉相續展轉相屬展  
轉相生故有餘師說類智品道亦能斷破戒  
及起破戒煩惱然法智品道先斷彼故今無  
所斷故亦有隨轉戒譬如多人共一怨家一  
人已害餘無所害非無害能此亦如是大德  
說曰若法智品道有隨轉戒類智品道無隨  
轉戒者則應律儀惟於能處轉不於不能處  
轉然諸律儀通於能處不能處轉是故法智  
類智品道俱得有隨轉戒問欲界色界何者  
戒多有作是說欲界戒多所以者何欲界戒  
於根本業道及加行後起處得色界戒惟於

根本業道處得欲界戒離性罪及離遮罪故  
得色界戒惟離性罪故得如是說者色界戒  
多所以者何且未至定所攝戒尚多欲界有  
無量功德對治彼故況復更有上地餘戒問  
有漏無漏何者戒多有作是說有漏戒多所  
以者何有漏戒攝二律儀一律儀少分無漏  
戒攝一律儀一律儀少分復次有漏戒攝二  
界一界少分二處一處少分無漏戒但攝一  
界一處少分如是說者無漏戒多所以者何  
且苦法智忍隨轉戒尚多有漏有無量功德  
對治彼故況復更有上位餘戒問苦法智忍  
與苦法智乃至盡智無生智無學正見諸隨  
轉戒何者爲多有作是說苦法智隨轉戒於  
苦法智忍隨轉戒一倍爲多如是展轉乃至  
無學正見隨轉戒於無生智隨轉戒一倍爲

多復有說者如苦法智忍隨轉戒如是苦法智隨轉戒乃至道類智隨轉戒亦爾離欲界染諸如行道九無間道九解脫道諸隨轉戒後後轉多所以者何如漸漸破戒及起破戒煩惱如是如是戒漸增多上諸位戒前後相似如是說者苦法智忍隨轉戒與苦法智乃至無學正見隨轉戒等無有異所以者何同於身語七支轉故問若爾施設論說當云何通如說苦法智於苦法智忍為勝乃至盡智於金剛喻定為勝答依因長養故作是說謂苦法智忍惟一剎那因所長養苦法智二剎那因之所長養乃至盡智無量剎那因所長養彼說品勝不說戒多問聲聞與佛何者戒多有作是說聲聞戒多所以者何聲聞戒依二界身佛戒但依欲界身復次聲聞戒依

二趣身佛戒但依人趣身如是說者佛戒多所以者何且力無畏隨轉戒尚多一切聲聞獨覺況復更有無量無邊殊勝功德諸隨轉戒問諸佛世尊有百年位證得無上正等菩提有乃至於八萬歲位若百年位得菩提者亦得八萬身中戒不設爾何失若得者云何此身得異身戒若不得者施設論說當云何通如說一切如來應正等覺皆悉平等答應言亦得問若爾云何此身得異身戒答若依此身得異身戒亦無有失相續一故然百年位得菩提者於百年位隨心轉戒亦得亦在身亦成就亦現在前於八萬歲位隨心轉戒得而不在身成就不在前八萬歲位得菩提者於八萬歲位隨心轉戒亦得亦在身亦成就亦現在前於百年位隨心轉戒得而不

在身成就不在前，有說不得問。若爾施設論說，當云何通？答由三事等，故名平等。一修行等，謂如一佛於三無數劫修六波羅蜜，多得圓滿，故證得無上正等菩提。餘佛亦爾，故名平等。二利益等，謂如一佛出現於世，度無量百千那由多衆生，令般涅槃，餘佛亦爾，故名平等。三法身等，謂如一佛成就十力四無所畏、大悲三念住、十八不共法等無邊功德。餘佛亦爾，故名平等。復次，根等故名平等。諸佛皆住上品根，故復次戒等故名平等。諸佛皆得上品戒，故復次地等故名平等。謂如一佛依第四靜慮證得無上正等菩提，餘佛亦爾，故名平等。問得阿羅漢果時，得幾地身？隨心轉戒，西方諸師作如是說：得二十六處身，隨心轉戒，謂欲界九色界十七迦濕彌羅國

諸論師言得二十五處身，隨心轉戒，以大梵天無別處，故是未來修非皆現起。謂欲色界隨何地身得無學果，即彼地身隨心轉戒，亦未來修亦得現起。所餘地身隨心轉戒，雖未來修而不現起。無彼異熟所依身故，生無色界得無學果，雖得彼戒而不現起。生上不起下地，定故問依自地身能起自地一切戒，不答不能盡起。所以者何？惡法尚無能盡起者。況諸功德加行，生故問何故聖者生無色界成就道俱有戒？非定俱有戒耶？答有漏法繫屬界地，非上界者生上，便失無漏。不爾，復次有漏法勝劣隨地生，上獸下無所用者，必不成就無漏。不爾，是故聖者生無色界，惟得成就道俱有戒。傍論已了，應復正論問俱有因，以何爲自性？答一切有爲法已說自性，所以



今當說問何故名俱有因俱有是何義答不相離義是俱有義同一果義是俱有義相隨順義是俱有義此俱有因定通三世有士用果云何同類因乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯正理故謂或有執過去未來非實有體或執現在是無爲法或執自類爲同類因謂心惟與心受惟與受餘法亦爾爲止如是種種異執顯示實有過去未來及現在世是有爲法并自他類爲同類因故作此論云何同類因答前生善根與後生自界善根及相應法爲同類因過去善根與未來現在自界善根及相應法爲同類因現在善根與未來自界善根及相應法爲同類因問此中何故不說過去與過去爲同類因耶答前生與後生言已說彼故問何緣不說過去自名

答欲顯後法非前因故若說過去與過去爲同類因或有生疑過去後法亦爲前法因若說前生與後生爲同類因此疑便息有說此文欲顯過去有前後義若說過去與過去爲同類因或有生疑過去諸法同時展轉爲同類因若說前生與後生爲同類因此疑便息問何故前生等惟說善根後生等兼說相應法耶答是作論者意欲爾故乃至廣說有說前生等亦應說相應法而不說者當知此是有餘之說有說此文爲遮相似相續沙門意故彼作是說善根惟與善根爲因善根相應法惟與善根相應法爲因爲遮彼意顯示善根與善根爲因亦與相應法爲因善根相應法與善根相應法爲因亦與善根爲因故作是說問此中何故惟說善根及相應法非餘

法耶答就勝說故謂善法中善根最勝彼相應法極相隣近故偏說之不善無記應知亦爾自界者謂欲界惟與欲界為同類因色無色界應知亦爾如說自界自地亦爾繫縛別故謂初靜慮惟與初靜慮為同類因乃至非想非非想處應知亦爾有餘師說如說自界自地自處亦爾謂那落迦惟與那落迦為同類因乃至色究竟天應知亦爾評曰彼不應作是說若作是說則五淨居處初剎那起應無同類因無始時來未生彼故應作是說同地異處所起煩惱展轉相縛隨類展轉為同類因然除異部五部隨眠繫縛分劑有差別故復說過去等者欲顯過去未來體是實有現在是有為故如善根不善無記根亦爾差別者不善中除自界是謂同類因問何故不

善除自界耶答以不善根無異界故若說自界無所簡別有說不善中亦應說自界以自界聲亦說自部謂見苦所斷惟與見苦所斷為同類因乃至修所斷應知亦爾問若爾此中但應說如善根不善無記根亦爾不應復說差別等言答若但作如是說或有生疑如無記根通三界不善根亦爾故復須說差別等言問此中何故不說前生等不善根與後生等無記根及相應法為同類因前生等無記根與後生等不善根及相應法為同類因耶答是作論者意欲爾故乃至廣說有說應說而不說者當知此義有餘有說若作是說或有生疑不善根亦通三界或無記根惟在欲界或復生疑因少果多或因多果少是故不說文雖不說而義實有自部互為同類因

勸七  
十二

故問未來世中有同類因不設爾何失若有者此中何故不說謂此中但說前生與後生爲同類因過去與未來現在爲同類因現在與未來爲同類因而不說未來與未來爲同類因又若有者應有二心展轉爲因便違前說若無者此論見蘊當云何通如說若法與彼法爲因或時此法與彼非因耶答無時非因若法已生是同類因若未已生非同類因是則若法與彼法爲因或時此法與彼非因云何答言無時非因又若無者品類足論復云何通如說云何非心爲因法答已入正性離生補特伽羅初無漏心及餘異生定當入正性離生者初無漏心然彼異生未來所有無漏心皆非心爲因何故但說彼初無漏心耶又若無者品類足論復云何通如說或有

苦諦以有身見爲因非與有身見爲因除未來有身見及彼相應苦諦諸餘染污苦諦或有苦諦以有身見爲因亦與有身見爲因即所除法若未來有身見不與未來有身見爲因何故言除未來有身見及彼相應苦諦耶又若無者識身足論復云何通如說於過去染污眼識所有隨眠彼於此心或能爲因非所隨增或所隨增不能爲因或能爲因亦所隨增或不能爲因亦非所隨增且能爲因非所隨增者謂諸隨眠在此心前同類徧行即彼隨眠若不緣此設緣已斷及此相應隨眠已斷爲所隨增不能爲因者謂諸隨眠在此心後同類徧行即彼隨眠緣此未斷能爲其因亦所隨增者謂諸隨眠在此心前同類徧行即彼隨眠緣此未斷及此相應隨眠未斷

不能爲因亦非所隨增者謂諸隨眠在此心後同類徧行即彼隨眠若不緣此設緣已斷若所餘緣若他隨眠若不同界徧行隨眠如彼過去染污眼識未來染污眼識亦爾過去四句其理可然未來如何可作四句若有前後如何無因又若無者施設足論復云何通如說諸法四事決定所謂因果所依所緣若未來世非同類因生已乃是云何決定又若無者則應無因而有因亦應無果而有果便壞所宗答應作是說未來世中無同類因以彼無故此中不說亦無二心互爲因過問此論見蘊當云何通如說若法與彼法爲因乃至廣說有說彼依俱有因作論以俱有因徧有爲法親能辦果通三世故有說彼依相應俱有二因作論以此二因俱徧三性親能辦

果通三世故有說彼依相應俱有異熟三因作論以此三因親能辦果通三世故有說彼依相應俱有異熟能作四因作論以此四因通三世故有說彼依五因作論除能作因徧一切法皆不遮故此中有說除徧行因體用

狹故應說彼依六因作論因名所表通六因故問若法已生是同類因或徧行因若未已生非同類因非徧行因是則若法與彼法爲因或時此法與彼非因云何答言無時非因答依最後位密作是答謂若法於此位定能作同類因或徧行因從是以後無時非因故作是說問若爾見蘊復云何通如說若法與彼法爲等無間或時此法與彼非等無間耶答若時此法未至已生此中亦應依最後位密作是答無時非等無間謂若法於此位定

能作等無間從是以後無時非等無間何故  
不作如是說耶答亦應作如是說而不說者  
有別意趣為現異相異文說故若以異相異  
文而說義則易解復次為現二門二畧二燈  
二明二炬二光二曜二影文故如同類因依  
最後位密作是說無時非因等無間緣亦應  
依此位密作是說無時非等無間如等無間  
緣依一切位說若時此法未至已生同類因  
亦應依一切位作如是說二文相影俱通二  
義問品類足論復云何通如說云何非心為  
因法乃至廣說答彼惟說畢竟非心為因法  
雖彼未入正性離生者諸無漏心皆非心為  
因然彼若入正性離生惟有初無漏心是非  
心為因法餘心無不以心為因有餘師說彼  
文不辯同類因義何者惟辯二種異生謂有

般涅槃法及無般涅槃法文雖不舉無涅槃  
法義准理門顯示知有謂彼既說有餘異生  
決定當入正性離生由此義准亦有異生決  
定不入正性離生此則名為無涅槃法即無  
涅槃法名非心為因問品類足論復云何通  
如說或有苦諦以有身見為因乃至廣說答  
彼論但說除未來有身見相應苦諦無及彼  
言設作是說是誦者謬問識身足論復云何  
通如說於過去染污眼識所有隨眠乃至廣  
說答彼於未來應作三句除所隨增不能為  
因彼無後故然說未來如過去者有別意趣  
謂正生時必入現在定為同類或徧行因望  
餘未起可說為前對此可說餘名後故有餘  
師說彼說未來亦有四句不說未來有心前  
後同於過去且能為因非所隨增者謂此相

應隨眠已斷爲所隨增不能爲因者謂有同類徧行隨眠在未來世於未來世染污眼識緣而未斷能爲其因亦所隨增者謂此相應隨眠未斷不能爲因亦非所隨增者謂有同類徧行隨眠在未來世若不緣此設緣已斷若所餘緣若他隨眠若不同界徧行隨眠問施設足論復云何通如說諸法四事決定乃至廣說答因者四因謂相應俱有異熟能作因果者三果謂士用異熟增上果所依者六種所依謂眼耳鼻舌身意所緣者六種所緣謂色聲香味觸法如是四事三世決定故不相違問若未來世無同類因及徧行因過現乃有則應無因而有因亦應無果而有果如是便壞三世有宗答許亦無失約位非體以和合作用位果非體果然位與體非即非離

體雖恒有而位非恒故同類因及徧行因本無今有亦無有失有餘師說未來世中有同類因問若爾後說六難善通此中論文何故不說答應說而不說者當知此義有餘所說六因皆有餘故復次若同類因有力能取果與果者此中說之未來同類因無力不能取果與果是故不說復次若同類因已現在已和合已有作用荷負擔者此中說之未來同類因無如是事是故不說復次若同類因已行世相顯了者此中說之未來同類因未行世相不顯了是故不說問若未來世有同類因應有二心互爲因過答如四行相各有繫屬餘法亦然故無斯過謂未來世無常行相有四行相應無間生彼是所修繫屬於此無常行相與彼爲因彼非此因繫屬此故無常

行相起必居前苦空無我行相亦爾餘有爲法類此應知故無二心互爲因過若作是說有依第四靜慮得阿羅漢果能修未來九地無漏所修無漏皆繫屬此後起餘地聖道現前更不能修未來無漏無餘聖道繫屬此故應在過現非同類因是則違害此中所說前生善根與後生者爲同類因乃至廣說勿有此失故未來世無同類因於理爲善問色法爲有同類因不外國諸師有作是說一切色法無同類因但藉餘緣和合力起現見鑿地深踰百肘從彼出泥日曝風吹後逢天雨即便生草又復現見屋脊山峯先無種子亦生草樹故知色法無同類因問若爾此論大種蘊說當云何通如說過去大種造色與未來等大種造色爲因增上答我於他論何事須

通若必須通應作是說增上緣力有近有遠動七有在此身有在餘身若近在此身者說名爲因若遠在餘身者說名增上迦濕彌羅國諸論師言色法亦有同類因惟除初無漏色問若爾雖通大種蘊說彼所引事當云何通答所出泥中先有種子餘緣闕故草未得生後遇衆緣即便生草又彼泥聚屋脊山峯草樹生者風吹鳥銜種子來至故得如是

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十七說一切有部發智

音釋

分割分扶問切劑才諧切分劑限量也 鑿在各切切劑才諧切 肘陟柳切數也一尺八寸爲一肘 曝步木切日乾也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十八 動八

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十

有餘師說色法雖有同類因而在此身非餘

身相似為因非不相似如此身羯刺藍位與

此身羯刺藍位為同類因與同位作緣非因

乃至此身老位與此身老位為同類因與餘

位作緣非因若作是說於位位中初色無因

後色無果有作是說色法雖有同類因而在

此身非餘身相似為因亦不相似如此身羯

刺藍位與此身羯刺藍位乃至老位為同類

因此身頰部曇位與此身頰部曇位乃至老

位為同類因與羯刺藍位作緣非因乃至此

身老位與此身老位為同類因與前諸位作

緣非因若作是說羯刺藍位初色無因老位

後色無果或有說者色法雖有同類因在此

身亦在餘身而相似為因非不相似如此身

羯刺藍位與此身及餘身羯刺藍位為同類

因與餘位作緣非因乃至此身老位與此身

及餘身老位為同類因與餘位作緣非因復

有說者色法雖有同類因在此身亦在餘身

相似為因亦不相似而與前位非同類因如

此身羯刺藍位與此身羯刺藍位乃至老位

為同類因亦與餘身羯刺藍位乃至老位為

同類因此身頰部曇位與此身頰部曇位乃

至老位為同類因亦與餘身頰部曇位乃至

老位為同類因與羯刺藍位作緣非因乃至

此身老位與此身老位為同類因亦與餘身

老位為同類因與前諸位作緣非因或復有



說色法雖有同類因在此身亦在餘身相似  
為因亦不相似而與此身前位非因如此身  
羯刺藍位與此身羯刺藍位乃至老位為同  
類因亦與餘身羯刺藍位乃至老位為同類  
因此身類部曇位與此身類部曇位乃至老  
位為同類因亦與餘身羯刺藍位乃至老位  
為同類因與此身羯刺藍位作緣非因乃至  
此身老位與此身老位為同類因亦與餘身  
羯刺藍位乃至老位為同類因與此身前諸  
位作緣非因評曰應作是說餘身十位一一  
皆與餘身十位及此身十位為同類因此身  
十位一一皆與此身十位及餘身十位為同  
類因後位已生法與前位不生法亦為同類  
因故如是外分諸色相望為同類因如理應  
說復次善五蘊展轉為同類因染污五蘊展

轉為同類因無覆無記五蘊亦展轉為同類  
因性類等故有說無覆無記四蘊與無覆無  
記色蘊為同類因無覆無記色蘊不能與無  
覆無記四蘊為同類因勢力劣故有說無覆  
無記色蘊與無覆無記四蘊為同類因無覆  
無記四蘊不與無覆無記色蘊為同類因勝  
法不為劣法因故有說無覆無記四蘊不與  
無覆無記色蘊為同類因無覆無記色蘊亦  
不與無覆無記四蘊為同類因勢用羸劣類  
各別故無覆無記四蘊展轉為同類因無覆  
無記復有四種一異熟生二威儀路三工巧  
處四通果品如次能與四三二一為同類因  
有餘師說此四展轉為同類因同一繫縛同  
一性故評曰彼不應作是說勿加行善互為  
因故前說為善染污法有九品謂下下中

下上中下中中中上上下上上上九品展轉爲同類因問若爾云何有九品答由對治有九品故染汚法亦有九品謂修下下道對治上上煩惱乃至修上上道對治下下煩惱復次以現行故亦有九品謂諸煩惱現在前時或是下下品乃至或是上上品諸不善者亦由異熟有九品故建立九品善法有二種一生得善二加行善生得善與生得善爲同類因亦與加行善爲同類因加行善與加行善爲同類因非生得善以彼劣故有說此二善法展轉爲同類因同一繫縛同一性故評曰彼不應作是說勿修加行退趣劣法是故前說於理爲善有說善法有三種一加行善二離染善三生得善此中生得與三種爲同類因離染善與二種爲同類因非生得彼劣

故加行善與加行善爲同類因非餘二俱劣故生得善法復有九品謂下下乃至上上九品展轉爲同類因問若爾云何有九品答由現行有九品故復次由異熟有九品故離染善及加行善亦俱有九品謂下下乃至上上此中下下與九品爲同類因下中與八品爲同類因乃至上上惟與上上爲同類因此二惟與等勝爲因非劣法故加行善法復有三種一聞所成二思所成三修所成聞所成善與三種爲同類因思所成善惟與思所成善爲同類因非聞所成彼劣故非修所成異界故修所成善惟與修所成善爲同類因非聞所成彼劣故非思所成彼亦劣故及異界故修所成善復有四種謂煖頂忍世第一法如次能與四三二一爲同類因義如前說欲界

通果心有四種謂初靜慮果乃至第四靜慮果如是四種如次能與四三二一爲同類因有說此四非互爲因如靜慮故有說此四展轉爲因同一繫縛同一性故評曰初說爲善同一地故加行生故初靜慮等諸通果心應知亦爾問初靜慮有諸識身有變化心互爲因不答諸識身與變化心爲同類因變化心不與識身爲同類因以彼劣故依前諸義應作問答頗有前生法非後生法同類因不答有謂不同界頗有同界前生法非後生法同類因不答有謂不同地頗有同地前生法非後生法同類因不答有謂有漏於無漏無漏於有漏頗有有漏前生法非有漏後生法同類因不答有謂不同部或不同性或勝於劣前生無漏於後生無漏非同類因者謂勝於

劣問諸同類因若與果者亦取果耶答若與果者定亦取果若不取果云何與果或有取果而不與果謂阿羅漢最後諸蘊此則總說若別說者依善不善有覆無記無覆無記有多四句問善同類因若時取果亦與果耶答應作四句有時取果非與果謂斷善根時最後所捨得有時與果非取果謂續善根時即住過去所捨善得有時取果亦與果謂不斷善根於所餘位有時不取果亦不與果謂除前相問不善同類因若時取果亦與果耶答應作四句有時取果非與果謂離欲染時最後所捨得有時與果非取果謂退離欲染時即住過去所捨不善得有時取果亦與果謂未離欲染於所餘位有時不取果亦不與果謂除前相問有覆無記同類因若時取果亦

動八

五

與果耶答應作四句有時取果非與果謂離  
非想非非想處染時最後所捨得有時與果  
非取果謂退離非想非非想處染時即住過  
去所捨有覆無記得有時取果亦與果謂未  
離非想非非想處染於所餘位有時不取果  
亦不與果謂除前相問無覆無記同類因若  
時取果亦與果耶答若時與果必亦取果有  
時取果非與果謂阿羅漢最後諸蘊已依成  
就分別取果與果差別今依現行分別取果  
與果差別復次已依不相應法分別取果與  
果差別今依相應法分別取果與果差別問  
善同類因若時取果亦與果耶答應作四句  
有時取果非與果謂善心無間不善無記心  
現在前有時與果非取果謂不善無記心無  
間善心現在前即住過去所問善心有時取

果亦與果謂善心相續無間斷位有時不取  
果亦不與果謂除前相問不善同類因若時  
取果亦與果耶答應作四句有時取果非與  
果謂不善心無間善無記心現在前有與  
果非取果謂善無記心無間不善心現在前  
即住過去所問不善心有時取果亦與果謂  
不善心相續無間斷位有時不取果亦不與  
果謂除前相問有覆無記同類因若時取果  
亦與果耶答應作四句有時取果非與果謂  
有覆無記心無間善不善無覆無記心現在  
前有時與果非取果謂善不善無覆無記心  
無間有覆無記心現在前即住過去所問有  
覆無記心有時取果亦與果謂有覆無記心  
相續無間斷位有時不取果亦不與果謂除  
前相問無覆無記同類因若時取果亦與果

勸八

六

耶答應作四句有時取果非與果謂無覆無  
記心無間善染污心現在前有時與果非取  
果謂善染污心無間無覆無記心現在前即  
往過去無間無覆無記心有時取果亦與果  
謂無覆無記心相續無間斷位有時不取果  
亦不與果謂除前相已依相續分別取果與  
果差別今依剎那分別取果與果差別謂一  
剎那心後有二十剎那心無間而起於中得  
作四句且善同類因第一句者謂上首剎那  
善心現在前時除初剎那善心望後十九剎  
那善心第二句者謂後十九剎那善心現在  
前時即住過去上首善心第三句者即上首  
善心現在前時望初剎那善心第四句者謂  
除前相如善同類因四句不善有覆無記無  
覆無記同類因隨其所應四句亦爾頗有一

剎那項或得同類因不得彼因或得彼因不  
得同類因或得同類因亦得彼因或不得同  
類因亦不得彼因耶答有謂從上沙門果退  
住預流果時有此四句得同類因不得彼因  
者謂爾時得過去初剎那道類智而不得彼  
因以不得見道故得彼因不得同類因者謂  
爾時得過去預流果而不得過去預流勝果  
道以預流勝果道用預流果為因與上沙門  
果作同類因故得同類因亦得彼因者謂爾  
時得過去除初剎那諸餘剎那相續預流果  
不得同類因亦不得彼因者謂除前相頗有  
一剎那項或知同類因不知彼所緣或知彼  
所緣不知同類因或知同類因亦知彼所緣  
或不知同類因亦不知彼所緣耶答有謂住  
見道道法智時有此四句知同類因不知彼

所緣者謂爾時知過去緣苦集滅三法智品知彼所緣不知同類因者謂知未來四法智品知同類因亦知彼所緣者謂知過去道法忍品不知同類因亦不知彼所緣者謂除前相問同類因力有增減不答有謂若久習因力便增若不久習或遭損害因力便減且不善中因力增者如具壽迷祇迦曾一林中修習靜慮坐一樹下欲尋現起心生厭離便捨此處坐餘樹下恚尋復起心生厭離復捨此處坐餘樹下害尋復起由彼具壽曾於此地作大國王若於是處五樂自娛受諸欲樂今坐其處便起欲尋若於是處斬截衆生頭耳手足今至其處便起恚尋若於是處役使衆生作諸事業繫縛鞭打今至其處便起害尋尊者阿難入城乞食摩登伽女見已生貪隨

逐瞻觀不能捨離此女過去五百生中作阿難婦故今暫見便起欲尋隨逐不捨諸如是等皆由過去因力增上或有現在習諸煩惱因力增上同類異類展轉相生如不善法善無記法應知亦爾如尸拔羅久習施故纔生便告父母等言今此家中有何財寶我欲持施一切貧窮諸如是等廣如經說問同類因以何爲自性答過去現在一切有爲法已說自性所以今當說問何故名同類因同類是何義答種類等義是同類義界地等義是同類義部類等義是同類義此同類因惟通過去現在二世有等流果云何徧行因乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯正理故謂或有執一切煩惱皆是徧行爲止彼執顯諸煩惱有是徧行有非徧行或復有執五部煩

惱皆有是徧行有非徧行爲止彼執顯惟見  
苦集所斷煩惱有是徧行有非徧行或復有  
執見苦集所斷一切煩惱皆是徧行見滅道  
所斷一切煩惱皆無漏緣爲止彼執顯見苦  
集所斷煩惱有是徧行有非徧行見滅道所  
斷煩惱有有漏緣有無漏緣或復有執若諸  
煩惱通三界者皆是徧行爲止彼執顯諸煩  
惱通三界者有是徧行有非徧行或復有執  
徧行有二一者無明二者有愛如譬喻者彼  
作是說緣起根本名爲徧行無明是前際緣  
起根本有愛是後際緣起根本故是徧行爲  
止彼執顯無明有是徧行有非徧行有愛一  
向非徧行或復有執若諸煩惱通五部者名  
爲徧行即是無明及貪瞋慢爲止彼執顯無  
明有是徧行有非徧行貪瞋慢一向非徧行

或復有執五法是徧行謂無明愛見慢及心  
如分別論者故彼頌言  
有五徧行法 能廣生眾苦 謂無明愛見  
慢心是爲五  
爲止彼執顯無明見有是徧行有非徧行餘  
三一向非徧行爲止此等種種異執顯示正  
理故作斯論云何徧行因答前生見苦所斷  
徧行隨眠與後生自界見集滅道修所斷隨  
眠及相應法爲徧行因過去見苦所斷徧行  
隨眠與未來現在自界見集滅道修所斷隨  
眠及相應法爲徧行因現在見苦所斷徧行  
隨眠與未來自界見集滅道修所斷隨眠及  
相應法爲徧行因如見苦所斷見集所斷亦  
爾是謂徧行因問此中何故不說過去與過  
去爲徧行因耶答前生與後生言已說彼故

問何緣不說過去自名答欲顯後法非前因  
故若說過去與過去為徧行因或有生疑過  
去後法亦為前法因若說前生與後生為徧  
行因此疑便息有說此文欲顯過去有前後  
義若說過去與過去為徧行因或有生疑過  
去諸法同時展轉為徧行因若說前生與後  
生為徧行因此疑便息問自部於自部有徧  
行因不設爾何失若有者此中何故不說若  
無者何故於他部有自部無耶答應說亦有  
問若爾此中何故不說答亦應說而不說者  
有別意趣為欲成立不成義故謂於自部有  
徧行因不說自成故不須說若於他部有徧  
行因其義不成是故須說有說為顯無雜徧  
行因故謂於自部有二種因謂徧行因及同  
類因其義雜亂是故不說若於他部惟有一

因謂徧行因義無雜亂是故徧說復次為顯  
無雜增長門故謂於自部二門增長謂同類  
因門及徧行因門其義雜亂是故不說若於  
他部惟一門增長謂徧行因門義無雜亂是  
故徧說問何故前生等惟說隨眠後生等兼  
說相應法耶答前生等亦應說相應法而不  
說者當知此是有餘之說復次為遮相似相  
續沙門意故彼作是說徧行隨眠惟與隨眠  
為徧行因彼相應法惟與隨眠相應法為徧  
行因為遮彼意顯徧行隨眠與隨眠及相應  
法為徧行因彼相應法與隨眠相應法及隨  
眠為徧行因故作是說問徧行隨眠於諸隨  
眠俱有法等亦是徧行因不設爾何失若亦  
是者此中何故不說若非者何故於相應法  
是而於俱有法等非耶答應說亦是以與一



切染污法皆為徧行因故問若爾此中何故  
不說答彼相應法與彼隨眠同一所緣同一  
行相極相隣近是故說之生等不爾是故不  
說自界者謂欲界惟與欲界為徧行因色無  
色界應知亦爾如說自界自地亦爾繫縛別  
故謂初靜慮惟與初靜慮為徧行因乃至非  
想非非想處應知亦爾於自地中處別部別  
亦得展轉為徧行因繫縛同故復說過去等  
欲顯過去未來體是實有現在是有為故如  
說見苦所斷見集所斷亦爾體類同故問徧  
行隨眠以何為自性答欲界有十一謂見苦  
所斷五見疑無明見集所斷邪見見取疑無  
明色無色界各有十一應知亦爾此中無明  
者謂五見疑相應及不共無明品類足說九  
十八隨眠中三十三是徧行六十五非徧行

問見苦集所斷無明有是徧行有非徧行何  
故彼說三十三是徧行六十五非徧行耶答  
西方尊者所誦本言九十八隨眠中二十七  
是徧行六十五非徧行六應分別謂見苦集  
所斷無明有是徧行有非徧行云何是徧行  
謂見苦集所斷非徧行隨眠不相應無明云  
何非徧行謂見苦集所斷非徧行隨眠相應  
無明如是所說於義為善若作是說云何是  
徧行謂見苦集所斷徧行隨眠相應無明則  
便不攝不共無明是故彼說於義為善問若  
爾何故迦濕彌羅國諸師不作此誦答亦應  
作此誦而不爾者有別意趣以彼多分是徧  
行故謂見苦所斷有十無明七是徧行即五  
見疑相應及不共無明三非徧行即貪瞋慢  
相應無明見集所斷有七無明四是徧行即

二見疑相應及不共無明三非徧行即貪瞋慢相應無明又此國誦三十三是徧行六十五非徧行者無明皆說不共無明惟徧非徧自力起故相應無明有八十三謂二十七徧行及五十六非徧行隨眠相應彼隨他力現

勸八

十三

在前故說所相應即亦說彼性不定故不別說之已說自性所以今當說問何故名徧行隨眠徧行是何義答一切緣義是徧行義緣力持義是徧行義緣力持者能廣緣故復次本來一切一切一切起故名爲徧行初一切者謂無始來具起九品中一切者謂無始來一切有情無不皆起後一切者謂無始來普緣一切有漏事起故施設論作如是說無有異生從長世來於有漏法不執爲我或執我所或執斷常或撥爲無或執爲淨解脫出離

或執爲尊最勝第一或起疑惑猶豫或起愚闇無知是故本來一切一切一切起故名爲徧行復次若法一刹那頃現在前時能緣五部爲五部因令五部法於所緣愚名爲徧行問徧行隨眠云何令彼無漏緣法於所緣愚答若執我等法爾便謗我滅對治先於中愚然後於彼撥爲無故復次若法一刹那頃現在前時能緣五部爲五部因於五部法皆悉隨增名爲徧行問徧行隨眠相應俱有法亦是徧行因不設爾何失若亦是者何故但說三十三是徧行若非者何故相應俱有法亦是徧行因有非徧行因耶有作是說彼非徧行因問若爾何故相應俱有法有是徧行因有非徧行因答如相應俱有法有是隨眠有非隨眠如是相應俱有法有是徧行因有非

徧行因復有何過評曰應作是說彼亦是徧行因因義通故相應俱有同一果故問若爾何故但說三十三是徧行耶答彼論但欲分別九十八隨眠中幾是徧行幾非徧行不為總說徧行因義故不相違復次徧行隨眠具

動八

十四

三事故名為徧行一於五部法徧隨增故二於五部法徧能緣故三於五部法徧為因故是以徧說彼相應法但有二事除徧隨增彼俱有法但有一事謂徧為因故彼不說問徧行隨眠等得亦是徧行因不尊者僧伽筏蘇說曰若徧行得非徧行者非徧行得應是徧行故徧行得亦是徧行因彼難非理如色得既非色非色得豈是色故徧行得非徧行因於理為善問何故徧行生等諸相是徧行因彼得非耶答生等諸相與徧行法同一果常

相隨不相離無前後極親近故亦是徧行因得與徧行不同一果不常相隨非不相離或前或後非極親近如皮於樹是故彼得非徧行因問何故惟於見苦集所斷法立有徧行隨眠非於見滅道所斷法耶舊阿毗達磨師

說曰此是彼族類故謂見苦集所斷諸法是徧行隨眠族姓根本生地舍宅非見滅道所斷諸法有說此中隨眠極堅牢故謂見苦集所斷隨眠皆同一意同一所作故極堅牢以堅牢故於中可立徧行隨眠見滅道所斷法不同一意事業各異故極羸劣極羸劣故於中不立徧行隨眠如城邑人若同一意同一事業則城邑主及餘怨敵不能降伏若彼諸人不同一意事業各異則被降伏此亦如有說此中我見所持故謂於是處若有我

動八

十五

見則有漏法相續熾盛可立徧行見集所斷雖無我見而有長養我見諸法非見滅道所斷法中有如是事有說徧緣有漏因果事故謂見苦集所斷隨眠俱能徧緣有漏因果故立徧行餘則不爾有說此於所緣定增長故謂見苦集所斷隨眠皆緣有漏隨緣有漏隨漸增長如人觀月增益眼根若見滅道所斷隨眠或緣有漏或緣無漏緣無漏者隨有所緣隨漸損減如人觀日損減眼根以不定故於此不立徧行隨眠有說此有二種隨眠事故謂見苦集所斷隨眠俱由二門作隨眠事一由所緣二由相應見滅見道所斷隨眠或由二門作隨眠事或惟相應不決定故不可建立徧行隨眠有說此中決定安二足故義如前說有說四部皆有二種道故謂見苦集

所斷部中有是徧行有非徧行於見滅道所斷部中有有漏緣有無漏緣故不應責有說一切隨眠墮此二故謂諸隨眠一切皆墮苦集諦攝故惟此有徧行隨眠有說若見苦集有漏果因則見滅道所斷諸法根本羸劣故彼不立徧行隨眠有說不應責故謂徧行隨眠者定能徧緣非見滅道所斷法中有徧緣者問何故見苦集所斷貪瞋慢非徧行耶答以彼皆無徧行相故謂徧行者能緣一切彼三不爾有說此三自相煩惱攝故謂要共相動八煩惱攝者可立徧行云何此三皆是自相煩惱所攝謂起貪者或於彼身不於此身或於此身不於彼身於諸身分亦各別起瞋慢亦爾故是自相有身見等一刹那中總於一界一趣生等或執為我或執我所或復乃至愚

闇無知故是共相有說難熾盛故謂貪瞋慢  
難可熾盛要依妻財怨讎卑敵方熾盛故徧  
行隨眠易可熾盛任運相續如河流故有說  
見疑無明能緣四諦於中可立徧行隨眠貪  
瞋慢三無如是事是故不立徧行隨眠問何  
故見滅道所斷貪瞋慢見取戒禁取非無漏  
緣耶答不應訶責故無怨害相故性柔和故  
最勝故清淨故是以貪等非無漏緣欲界有  
十一徧行隨眠九通他界緣二惟自界緣謂  
有身見及邊執見問何故此二見不緣他界  
耶答惟有爾所緣境力故復次此二見惟於  
麤法轉故謂此二見惟於麤顯現見諸蘊執  
我我所及計斷常若生欲界於色無色界微  
細諸蘊不能現見故不執爲我我所等問若  
爾生色界者現見欲界麤顯諸蘊何不執爲

我我所等答已離染故謂生色界者於欲界  
蘊已得離染故雖現見而不執爲我我所等  
復次上地煩惱不緣下故問因論生論何故  
上地煩惱不緣下耶答已離彼染故謂要已  
離下地染者方起上地煩惱現前於下地法  
既已離染上地煩惱寧復緣彼問如何得知  
要離下染上地煩惱方得現前答如施設論  
說有六種非律儀謂三界繫各有二種一相  
應二不相應欲界相應非律儀現在前時六  
非律儀成就四非律儀亦現在前謂欲界二  
色無色界各不相應色界相應非律儀現在  
前時四非律儀成就三非律儀亦現在前謂  
色界二無色界不相應無色界相應非律儀  
現在前時二非律儀成就亦現在前謂無色  
界二此中染法名非律儀由此故知要離下

動八

十七

染上地煩惱方現在前問何故欲界煩惱能緣色無色界彼二界煩惱不能緣欲界耶答欲界是不定界非修地非離染地不能攝伏自界隨眠故得越緣色無色界色無色界是定界是修地是離染地能善攝伏自界隨眠故彼不能越緣下地如人不能攝伏妻妾便得與他作非法事若善攝伏乃至不能以眼顧眄況為非法此亦如是復次生欲界者於上二界諸蘊猶豫為是苦耶為非苦耶為是集耶為非集耶是第一耶非第一耶是清淨耶非清淨耶由不了故欲界煩惱得緣上界若生上地於下諸蘊已現見故無有猶豫故上煩惱不緣下地復次若色無色界煩惱緣欲界者則應隨增若隨增者界應雜亂故彼煩惱不緣欲界問如欲界煩惱雖緣上界而

不隨增上界煩惱何故不爾答上界蘊勝欲界煩惱雖緣彼起而不隨增欲界蘊劣上界煩惱若緣此起即便隨增如下劣人於尊勝者雖能現見而不能損若尊勝者見下劣人便能損害此亦如是色界亦有十一徧行隨眠九通他界緣二惟自界緣無色界亦有十一徧行隨眠皆是自界緣無他界緣者無上界故不緣下故有說亦有他界緣者伏能緣定非現起定評曰彼不應作是說既無上界可緣如何有能緣定是故說無於理為善初靜慮乃至無所有處皆有十一徧行隨眠九通他地緣二惟自地緣非非想處亦有十一徧行隨眠皆惟自地緣無上地故不緣下故有說亦有他地緣者然能緣定非現起定評曰彼不應作是說既無上地可緣如何

有能緣定是故說無於理為善

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十八 說一切有部發智

音釋

羸 倫為切 怨  
魁羸也 讎 怨於袁切 怨對也  
是周切 仇讎也 顧 古顧  
 彌 珍切 視也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十九 動九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十一

欲界見苦集所斷邪見能緣三界苦集而非

一時謂異刹那緣欲界異刹那緣色無色界

問何故不一刹那頃頓緣三界若苦若集耶

答彼緣欲界亦隨增緣色無色界不隨增故

問彼何故緣欲界亦隨增緣色無色界不隨

增耶答欲界是彼隨增處色無色界非彼隨

增處故復次欲界是彼居宅色無色界非彼

居宅故復次欲界有彼等流異熟果色無色

界無彼等流異熟果故復次欲界有彼五部

徧行果色無色界無彼五部徧行果故復次

欲界無彼畢竟對治色無色界有彼畢竟對

治故復次若彼一刹那頃頓緣三界若苦若集者云何而緣為如緣欲界即隨增緣色無色界亦爾耶為如緣色無色界不隨增緣欲界亦爾耶設爾何失若如緣欲界則隨增緣色無色界亦爾者界應雜亂若如緣色無色界不隨增緣欲界亦爾者則不應理以無煩惱緣自界法而有不具所緣相應二隨增者緣自地法必具所緣相應緣故若一刹那頃緣三界若苦若集於所緣境有隨增有不隨增者亦應於相應法有隨增有不隨增是則違此因理亦壞相應法勿有此失故別時緣自界他界理善成立如是初靜慮見苦集所斷邪見能緣八地苦集而非一時謂異刹那緣初靜慮異刹那緣上七地如是乃至無所有處見苦集所斷邪見能緣二地苦集而非



一時謂異刹那緣自地異刹那緣上地非想非非想處見苦集所斷邪見惟緣自地苦集欲界見滅所斷邪見惟緣欲界諸行滅問何故欲界見苦集所斷邪見能緣三界苦集欲界見滅所斷邪見惟能緣欲界諸行滅耶脇尊者曰若法欲界愛所耽著身見執為我所者此諸法滅應為欲界見滅所斷邪見所緣非彼煩惱能緣他界此亦如有說苦集是有為法自地他地展轉相引故彼邪見能緣他地滅諦無為自地他地無相引義故彼邪見不緣他地如是初靜慮見滅所斷邪見惟緣初靜慮諸行滅乃至非想非非想處見滅所斷邪見惟緣非想非非想處諸行滅欲界見道所斷邪見惟緣欲界諸行對治問何故欲界見苦集所斷邪見能緣三界苦集欲

界見道所斷邪見惟能緣欲界諸行對治耶脇尊者曰若法欲界愛所耽著身見執為我所者此法對治應為欲界見道所斷邪見所緣非彼煩惱能緣他界此亦如有說欲界見苦集所斷邪見所緣非對治故能緣他地欲界見道所斷邪見所緣即對治故不能緣他地對治此中有說欲界見道所斷邪見惟緣未至定法智品道惟彼是此斷對治故評曰應作是說能緣六地法智品道種類同故俱是欲界壞對治故如是初靜慮見道所斷邪見能緣九地類智品道乃至非想非非想處見道所斷邪見能緣九地類智品道問何故見滅所斷邪見惟能緣自地諸行滅見道所斷邪見能緣六地法智品道或緣九地類智品道耶答自他地滅非展轉因多地聖

道互爲因故問若爾法類品道亦互爲因何故見道所斷邪見不總緣耶有說見道所斷邪見亦能總緣法類品道互爲因故法智品道亦能對治上二界故評曰彼不應作是說類智品道於欲界法非對治故法智品道於上二界雖爲對治而非初非今故又法類品種類品別故有說九地類智品道是上八地斷對治者即爲彼地見道所斷邪見所緣非餘地道評曰彼不應作是說以能對治有多種故又類智品展轉爲因種類同故問一刹那隨眠不能徧緣一切亦無徧隨增理何故名徧行耶答依彼種類相續而說故無有過然徧行隨眠對徧行因應作四句有徧行隨眠非徧行因謂未來徧行隨眠有徧行因非徧行隨眠謂過去現在徧行隨眠相應俱有

法有徧行隨眠亦徧行因謂過去現在徧行隨眠有非徧行隨眠亦非徧行因若不依彼種類說者應作是說謂除前相若即依彼種類說者應言未來徧行隨眠相應俱有法問一切染污法皆以見所斷法爲因不設爾何失若一切染污法皆以見所斷法爲因者未斷亦作因已斷亦作因未斷已斷有何差別又若爾者何故聖者修所斷染污法有起有不起耶不起者謂無有愛諸慢類極瞋纏起者謂餘貪瞋慢無明又若爾者識身論說當云何通如說頗有不善法性以不善爲因耶答有謂聖者退離欲染時初染污思現在前若一切染污法不皆以見所斷法爲因者品類足論當云何通如說云何見所斷爲因法謂一切染污法及見所斷法異熟又若爾者

復違彼說云何無記爲因法謂無記有爲法  
及一切不善法又若爾者復違彼說或有苦  
諦以有身見爲因非與有身見爲因謂除過  
去現在見苦所斷廣說乃至除未來有身見  
及彼相應法生老住無常諸餘染污苦諦等  
又若爾者識身論說當云何通如說不善眼  
識乃至不善意識皆以不善無記爲因答應  
作是說一切染污法皆以見所斷法爲因問  
若爾未斷已斷俱能爲因有何差別答名即  
差別謂前未斷位名未斷因後已斷位名已  
斷因復次前位未爲對治所壞後位雖亦爲  
因而已爲對治所壞復次前位於自身中能  
障聖道後位雖亦爲因而於自身中不障聖  
道復次前位於自身中能起如煙焰得後位  
雖亦爲因而於自身中不復能起如煙焰得

復次前位於自身中作可訶厭事及垢穢事  
後位雖亦爲因而於自身中不復能作可訶  
厭事及垢穢事復次前位於自身中能辦所  
應作事後位雖亦爲因而於自身中不復能  
辦所應作事復次前位於自身中能辦同類  
因徧行因事後位雖亦爲因而於自身中不  
復能辦同類因徧行因事復次前位於自身  
中能辦等流果異熟果後位雖亦爲因而於  
自身中不復能辦等流果異熟果復次前位  
於自身中能取果與果後位雖亦爲因而於  
自身中不復能取果與果是名未斷已斷差  
別問若爾何故聖者修所斷染污法有起有  
不起耶答見所斷法與彼或爲相續近因或  
爲不相續遠因若與彼爲相續近因者聖者  
不起若與彼爲不相續遠因者聖者猶起復

次若已得彼非擇滅者聖者不起若未得彼非擇滅者聖者猶起復次彼起定依異生性者聖者不起若不定者聖者猶起復次彼起定能障聖性者聖者不起若不爾者聖者猶起問何故聖者不起無有愛耶答彼是斷見所長養故次斷見後現在前故一切聖者斷見已斷故彼不起問何故聖者不起諸慢類耶答彼是身見所長養故次身見後現在前故一切聖者身見已斷故彼不起問何故聖者不起極瞋纏耶答彼是邪見所長養故次邪見後現在前故一切聖者邪見已斷故彼不起問若爾識身論說當云何通如說頗有不善法惟以不善為因耶答有乃至廣說答彼依未斷因說故不相違謂彼初起不善思有二種因一已斷二未斷彼論但依未斷因

說復次彼依不善因說故不相違謂彼初起不善思有二種因一不善二無記彼論但依不善因說復次彼依自部因說故不相違謂彼初起不善思有二種因一自部二他部彼論但依自部因說復次彼依非徧行因說故不相違謂彼初起不善思有二種因一徧行二非徧行彼論但依非徧行因說復次彼依不共因說故不相違謂彼初起不善思有二種因一共二不共彼論但依不共因說問聖者先未離欲染時彼染汚思亦以不善為因何故彼論說後退時答爾時彼思先不成就今得成就先無縛今有縛先死今生是故偏說問後起染汚思亦以不善為因何故彼論但論初起答爾時彼得先斷今續先無用今有用先死今生是故偏說有作是說一切染

汚法亦皆以見所斷法爲因問若爾品類足論謂身論說當云何通答彼總相說若別說者應作是言有染汚色以見所斷法爲因非一切染汚色乃至有染汚識以見所斷法爲因非一切染汚識評曰彼不應作是說以彼論說一切染汚法皆以見所斷法爲因故一切不善法皆以無記爲因故諸餘染汚苦諦等皆以有身見爲因故不善六識皆以不善無記爲因故前說爲善尊者設摩達多分別染法有異彼作是說有見苦所斷法惟以見苦所斷爲因有見苦所斷法惟以見集所斷爲因無二爲因見集所斷法亦爾實無是處分別故說假使聖者現觀苦已未現觀集從聖道起見集所斷法惟以見集所斷爲因者得起現前見集所斷法以見苦所斷爲因者

不起現前因已斷故有見滅所斷法惟以見滅所斷爲因有見滅所斷法惟以見苦所斷爲因有見滅所斷法惟以見集所斷爲因有見滅所斷法惟以見苦集所斷爲因無三爲因見道所斷修所斷染汚法亦爾實無是處分別故說假使聖者現觀滅已未現觀道從聖道起見道所斷法惟以見道所斷爲因者得起現前見道所斷法惟以見苦集所斷爲因者不起現前因已斷故如是聖者於修道中修所斷染汚法惟以修所斷爲因者得起現前修所斷染汚法惟以見苦集所斷爲因者不起現前因已斷故然諸聖者離欲染時欲界修所斷染汚法若惟以修所斷爲因若惟以見苦集所斷爲因合爲一聚九品漸斷彼後退時欲界修所斷染汚法惟以修所斷

爲因者還成就惟以見所斷爲因者不成就  
因已斷故又於爾時惟以修所斷爲因修所  
斷染汚法中未來者還成就過去者不成就  
彼後無容起現前故評曰彼不應作是說云  
何同一對治所斷煩惱彼後退時有還成就  
有不成就又<sup>動九</sup>不能通品類足論識身論說是  
故如前所說爲善問愛於諸界諸地諸部皆  
等隔絕何故徧行隨眠能於他部隨增非他  
界地答徧行隨眠於他部法有等流果或異  
熟果故能隨增於他界地無等流果及異熟  
果故不隨增復次自地他部麤細相似故能  
隨增上地細故不能隨增問徧行異熟與不  
徧行異熟展轉爲因不有作是說徧行異熟  
與不徧行異熟爲因不徧行異熟不皆與徧  
行異熟爲因如徧行隨眠與不徧行隨眠爲

因他部不徧行隨眠不能與徧行隨眠爲因  
異熟亦爾評曰彼不應作是說隨眠法異熟  
熟法異隨眠有五部異熟惟修所斷故應作  
是說徧行異熟與徧行異熟爲因亦與不徧  
行異熟爲因不徧行異熟與不徧行異熟爲  
因亦與徧行異熟爲因同地同部性類等故  
問徧行因以何爲自性答一切過去現在徧  
行隨眠及彼相應俱有諸法已說自性所以  
今當說問何故名徧行因徧行是何義答徧  
爲因義是徧行義復次能徧緣義是徧行義  
復次徧隨增義是徧行義此徧行因<sup>動九</sup>惟通過  
去現在二世有等流果  
云何異熟因乃至廣說問何故作此論答爲  
止他宗顯正理故謂或有執離思無異熟因  
離受無異熟果如譬喻者爲止彼執顯異熟

因及異熟果俱通五蘊或復有執惟心心所  
有異熟因及異熟果如大眾部為止彼執顯  
此因果亦通諸色不相應行或復有執惟心  
心所及諸色法有異熟因及異熟果為止彼  
執顯此亦通不相應行或復有執諸異熟因  
要捨自體其果方熟彼作是說諸異熟因要  
入過去方與其果過去已滅故無自體為止  
彼執顯異熟因至異熟位猶有實體或復有  
執諸異熟因果若未熟其體恒有彼果熟已  
其體便壞如飲光部彼作是說猶如種子牙  
若未生其體恒有牙生便壞諸異熟因亦復  
如是為止彼執顯異熟因果雖已熟其體猶  
有或復有執所造善惡無苦樂果如諸外道  
為止彼執顯善惡業有苦樂果故作斯論云  
何異熟因答諸心心所法受異熟色心心所

法心不相應行此心心所法與彼異熟為異  
熟因此中諸心心所法者謂一切不善善有  
漏心心所法此言亦攝彼隨轉色不相應行  
與心心所同一果故異熟色者謂色蘊即眼  
等五根色香味觸心者謂識蘊即眼等六識  
心心所法者謂三蘊即受想思等心不相應行  
者謂行蘊即命根眾同分等此顯異熟因及  
異熟果俱通五蘊復次諸身語業受異熟色  
心心所法心不相應行此身語業與彼異熟  
為異熟因問隨心轉身語業心一果故如前  
已說此中復言身語業者說何法耶答善不  
善表及依表業所生無表不隨心轉身語二  
業此定能招異熟果故有說此中說身語表  
及此剎那所生無表同一果故彼說非理身  
語表業與彼俱生身語無表非同一果彼不

互為俱有因故有說表業與依表生身語無表雖非一果而定俱時受異熟果一心起故彼說非理展轉相望非俱有因如何定說同一刹那受異熟果然表無表展轉不為俱有因故異熟果別於表業中七支等異一一各別招異熟果一一支等有多極微一一極微有三世別於一一世有多刹那一一刹那異熟果別非俱有因故無表業亦爾前隨心轉七支無表能展轉為俱有因故同異熟果此中所說表無表業則亦攝彼隨轉生等同一果故所受異熟如前應知復次諸心不相應行受異熟色心心所法心不相應行此心不相應行與彼異熟為異熟因是謂異熟因問諸心心所表無表業隨轉生等如前已說同一果故今復說何不相應行答今說無想定

滅盡定一切不善善有漏得及彼隨轉生等諸相前未說故問無想定受何異熟果耶有說無想定受無想及色異熟果彼命根眾同分異熟是第四靜慮有心業果彼餘蘊異熟是共果有說無想定受無想及色異熟果彼命根異熟是第四靜慮有心業果彼餘蘊異熟是共果有說無想定受無想及色異熟果彼餘蘊異熟是共果有說無想定惟受無想異熟果彼餘蘊異熟是共果問若命根亦是非業異熟果者品類足論當云何通如說一法是業異熟而非業謂命根答一切命根惟是異熟一切異熟由業故顯依此密意故作是言而實命根亦非業感復次彼論依世俗說不依勝義謂諸世間見短壽者即言是人作短壽業見長壽者即言是人作長壽業有

勸九

十一



說無想天處無心時亦受第四靜慮有心業  
果有心時亦受無想定果問若無心時亦受  
有心果有心時亦受無心果者云何因果不  
顛倒耶答如有色業亦受無色果無色業亦  
受有色果而無因果顛倒過失此亦如是尊  
者設摩達多說曰無想定受無想及衆同分  
異熟果彼命根及色異熟是第四靜慮有心  
業果彼心心所及餘心不相应行皆非異熟  
評曰彼不應作是說異熟衆同分是業果故  
彼心心所及餘心不相应行亦有是異熟者  
故尊者佛陀提婆說曰無想定受無想異熟  
果彼命根衆同分是第四靜慮有心業果彼  
餘蘊異熟是共果評曰彼不應作是說眼等  
五根是業果故應作是說無想異熟惟是無  
想定果彼命根衆同分及五色根異熟惟是

第四靜慮有心業果彼餘蘊異熟是共果問  
滅盡定受何異熟果耶答受非想非非想處  
四蘊異熟果除命根衆同分彼惟是業果故  
問諸得受何異熟果耶答諸得受色心心所  
法心不相应行異熟果色者謂色香味觸非  
五色根彼業果故心心所法者謂苦受樂受  
不苦不樂受及彼相应法心不相应行者謂  
諸得生老住無常尊者僧伽筏蘇說曰得亦  
能受眼等五根及命根衆同分異熟果彼作  
是說雖一一得無力能引衆同分等衆得聚  
集則能引彼然彼惟感愚鈍之身如蚯蚓等  
得所感色九處除聲心心所法通三受聚不  
相應行謂衆同分命根諸得生住異滅評曰  
彼不應作是說諸得相望非俱有因設集俱  
抵復何所益非一果故不能共引衆同分等

尊者妙音作如是說得不能引眾同分等諸業引得眾同分等時於眼等根處但能感得色香味觸評曰彼不應作是說勿無色界得無異熟果故是以應知初說為善問品類足說云何異熟因謂一切不善善有漏法與此論所說異熟因有何差別答此不了義彼是了義此有餘意彼無餘意此有餘因彼無餘因此依世俗彼依勝義此有影顯彼無影顯復次此說已生異熟因彼說已生未生異熟因此說與果異熟因彼說與果未與果異熟因復次此說新業果彼說新舊業果復次此說過去異熟因彼說三世異熟因復次此說正與果異熟因彼說已正當與果異熟因是謂此說彼說差別問何故此中但說正與果異熟因耶答正與果者其相顯故復次彼果

動九

十三

現前施設五趣諸有情故復次爾時此因用究竟故以正與果顯示當與已與果因於義便故此中但說正與果因復次欲界中有四蘊異熟因得一果謂善不善心心所法及彼生等有二蘊異熟因得一果謂善不善身業語業及彼生等有一蘊異熟因得一果謂得及彼生等色界中有五蘊異熟因得一果謂有隨轉色心心所法及彼生等有四蘊異熟因得一果謂無隨轉色善心心所法及彼生等有二蘊異熟因得一果謂善身語表及彼生等有一蘊異熟因得一果謂得無想定及彼生等無色界中有四蘊異熟因得一果謂善心心所法及彼生等有一蘊異熟因得一果謂得滅盡定及彼生等復次有業惟受一處異熟謂得命根眾同分業彼業惟受法處

異熟有業惟受二處異熟謂得意處業彼業  
 惟受意處法處異熟得觸處業亦受二處異  
 熟謂觸處法處得身處業受三處異熟謂身  
 處觸處法處得色香味處業亦爾各受自處  
 觸處法處異熟得眼處業受四處異熟謂眼  
 處身處觸處法處得耳鼻舌處業亦爾謂各  
 受自處身處觸處法處異熟有餘師說一切  
 大種皆生色聲欲界諸色不離香味彼作是  
 說得眼處業受七處異熟謂眼處身處及色  
 香味觸法處異熟得耳鼻舌處業亦爾謂各  
 受自處身處及色香味觸法處異熟得身處  
 業受六處異熟謂身處及色香味觸法處異  
 熟得色處業受五處異熟謂色香味觸法處  
 異熟得香味觸處業亦爾謂各受色香味觸  
 法處異熟如是所說是定得者不定得者其

數不定然有業能受八處異熟有業能受九  
 處異熟有業能受十處異熟有業能受十一  
 處異熟皆除聲處問何故有業能受多處異  
 熟有業能受少處異熟耶答若業有種種功  
 能得種種果者受多處異熟若業無種種功  
 能不得種種果者受少處異熟如外種子有  
 種種功能得種種果者如稻甘蔗蒲萄藕等  
 無種種功能不得種種果者如素的迦多羅  
 子等謂澤中有草名素酌迦一種一莖而高  
 數尺上有少葉其形如蓋有多羅樹高逾百  
 肘上亦少葉其形如蓋勸九質幹雖長果實甚少十五  
 業亦如是然一世業得三世果無三世業得  
 一世果一刹那業得多刹那果無多刹那業  
 得一刹那果業善不善果無記故如所生果  
 不滅因故問諸造業者為先造引眾同分業

為先造滿眾同分業耶有作是說先造引業後造滿業若先不引後無所滿猶如畫師先作模位後填眾彩此亦如有餘師說先造滿業後造引業如菩薩先於三無數劫造滿業已後於百大劫中方造引業如是說者此則不定或有先造引業後造滿業或有先造滿業後造引業隨造業者意樂起故復次有三種受異熟業一順現法受業二順次生受業三順後次受業順現法受業者若業此生造作增長即於此生受異熟果非於餘生順次生受業者若業此生造作增長於次後生受異熟果非於餘生順後次受業者若業此生造作增長於第三生或第四生以後如次受異熟果然異熟聲說多種義有處等流說名異熟如說受是受支異熟有處長養說名

異熟如說飲食及諸醫藥得樂異熟有處夢事說名異熟如說夢見如是如是種類異熟有處豐儉說名異熟如說星宿在此路行當有如是豐儉異熟有處梵王說名異熟如說大仙我且未去觀此光明有何異熟有處異熟說名異熟如此中說色等異熟果名為異熟熟有二種一者同類二者異類同類熟者即等流果謂善生善不善生不善無記生無記異類熟者即異熟果謂善不善生無記果此無記果從善不善異類因生故名異熟問動九若異類而說名異熟果者何故惡趣名非熟耶答彼亦異熟然下賤故說名非熟如有下賤村城等物名非村等復次過熟故名非熟如拙陶師燒諸瓦器多費薪草器皆焦融不任賀用亦名非熟惡趣亦爾苦果太過故名

非熟復次於彼無善異熟故名非熟問傍生鬼趣亦受善果如何惡趣皆名非熟答彼善果少故亦名無如少水河亦名無水復次彼趣雖有善果而不能修餘勝善法故名非熟譬如農夫收穫少亦名非熟而實惡趣有異熟果問何故不善善有漏法有異熟果無記無漏法無異熟果耶答自性眾緣有具有闕三種不同如外種故如堅實種置良田中以水溉灌覆之糞壤因緣力具即便生牙如是不善善有漏法自性堅實置有田中溉之愛水覆以餘結因緣力具便生有牙如堅實種置於倉中水糞緣闕不能生牙如是無漏善有為法體雖堅實而闕愛水餘結潤覆有牙不生如朽敗種雖置良田以水溉灌覆之糞壤而因力闕不能生牙如是無記諸有為

法雖以愛水餘結潤覆而體羸劣有牙不生勤九問復何緣故諸無漏法無異熟果答非田非器乃至廣說復次若法能令諸有諸趣生老病死恒相續者有異熟果無漏能令諸有諸趣生老病死究竟斷故無異熟果復次若法能令諸有諸趣漸增長者有異熟果無漏能令諸有諸趣漸損減故無異熟果復次若法是苦諸有世間生老病死趣集行者有異熟果無漏是苦諸有世間生老病死趣滅行故無異熟果復次若法是身見事是顛倒事是貪愛事是隨眠事有垢有毒有穢有濁墮苦集諦墮三有者有異熟果諸無漏法不同彼故無異熟果復次若無漏法有異熟者則為勝因得下劣果因是無漏善有為法果是有漏無記法故復次若無漏法有異熟者則為

聖道令有相續聖道續有與理相違復次若無漏法有異熟者何處當受若在欲界則不應理無漏法非欲界繫故如色無色界業若在色界亦不應理無漏法非色界繫故如欲無色界業若在無色界亦不應理無漏法非無色界繫故如欲色界業若在三界外亦不應理以三界外無別處故復次無漏聖道對治異熟及異熟因若復能感異熟果者復須對治對治此者是無漏故復感異熟為對治彼復修聖道即彼聖道復感異熟如是展轉便為無窮是則應無解脫出離勿有此過故無漏法無異熟果復次若無漏法感異熟者則應畢竟不得涅槃繫聖者不應精勤修習是招生死輪轉法故由此無漏無異熟果問復何緣故諸無記法無異熟果答非田非器乃

第八九冊 阿毗達磨大毗婆沙論 一一·一二五六

至廣說復次若無記法有異熟果此異熟果為是無記為善不善若是無記何故名異熟非異類熟故若善不善亦非異熟以異熟果是無記故復次若無記法有異熟者此異熟果是無記故應有異熟即彼異熟復應能感餘異熟果如是展轉便為無窮是則應無解脫出離勿有此過故無記法無異熟果由如是等種種因緣惟諸不善善有漏法是異熟

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十九 說一切有部發智

音釋  
 蝮 蝮音立蝮以忍居按切木旁生者  
 蝮 蝮音曲蝮也  
 積 積音郭切收  
 藪 藪音少也  
 澆 澆音柔土  
 澆 澆音柔土  
 澆 澆音柔土

三七一 龍藏

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十 動十

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十二

問一刹那業爲但能引一衆同分爲亦能引

多衆同分耶設爾何失若一刹那業但能引

一衆同分者施設論說當云何通如說有諸

衆生曾在人中或作國王或作大臣具大勢

力非理損害無量衆生稅奪資財供給自身

及諸眷屬由是惡業死墮地獄經無量時受

大苦惱從彼捨命復由殘業生大海中受惡

獸身其形長大噉食無量水陸衆生亦爲無

量衆生喫食徧著其體如拘執毛旣受苦痛

不能堪忍以身措突頰胝迦山在彼身蟲俱

被殘害遂令海水縱廣百千踰繕那量皆變

成血又若爾者尊者無滅所說本事復云何  
通如說具壽我以一食施福田故七生天上  
作大天王七生人中爲大國主又若爾者大  
迦葉波所說本事復云何通如說具壽我以  
一器稗子米飯施福田故千返生彼北俱盧  
洲自然衣食千返生彼三十三天受大快樂  
又若爾者鹽喻經說復云何通如說一類補  
特伽羅造作增長爾許惡業有應地獄受者  
成現法受有應現法受者往地獄受若一刹  
那業亦能引多衆同分者施設論說當云何  
通如說由業種種差別勢力施設諸趣種種  
差別由趣種種差別勢力施設諸生種種差  
別由生種種差別勢力施設異熟種種差別  
由異熟種種差別勢力施設諸根種種差別  
由根種種差別勢力施設補特伽羅種種差

別又若爾者通達經說復云何通如說云何應知諸業差別謂別業生地獄別業生傍生別業生餓鬼別業生天上別業生人中又若爾者云何建立順現法受等三業差別又若爾者施設論說復云何通如說造作增長上殺生業身壞命終勳十無間獄中生餘處下復生餘乃至廣說答應作是說一刹那業性能引一衆同分問若爾施設論說當云何通如說有諸衆生曾在人中乃至廣說答由殘業者由別趣業謂彼人中造作增長地獄傍生二惡趣業地獄中受地獄業已殘傍生業生大海中故此殘業非望一業問尊者無滅所說本事復云何通如說具壽我以一食施福田故乃至廣說答彼顯初因故作是說謂彼先以一食施故生富貴家多饒財寶由宿生

念或本願力復以百千財食布施如是展轉經於多生常好布施受大富樂彼依初因故作是說譬如農夫以少種子多年種植展轉增長至百千斛唱如是言我植少種今獲百千又如賣客以一金錢多時貿易至於十萬唱如是言我用一錢經求滋息今至千萬此等皆依最初因故作如是說尊者亦爾復次或彼尊者於一生中先施一食後復數施由此引發多人天因彼依最初故作是說復次或彼尊者施一食時起多思願由此引得天上人中多異熟果復次或彼尊者因施一食起下中上三品善業由下業故生在人中得爲人主由中業故生於天上復作天王由上業故於最後身生釋氏家多饒財寶出家修道成阿羅漢由此理趣則已釋通大迦葉波



所說本事聞鹽喻經說復云何通如說一類  
補特伽羅乃至廣說有作是說彼說二人造  
二種業感二異熟謂有二人俱害生命一不  
勤修身戒心慧彼多福故往地獄中受此業  
異熟果一能勤修身戒心慧彼多福故即於  
人中受此業異熟果問經言爾許說何義耶  
答若少若等若相似故說名爾許有餘師說  
彼說一人造二種業感二異熟謂有一人害  
二生命一業能引地獄異熟一業能引人中  
異熟彼若不修身戒心慧便往地獄受別業  
異熟果若能勤修身戒心慧即於人中受別  
業異熟果復有說者彼說一人造一種業感  
二異熟謂有一人害一生命此業能引地獄  
異熟兼復能引人中異熟彼若不修身戒心  
慧便往地獄受異熟果人中異熟果住不生

法中若能勤修身戒心慧即於人中受異熟  
果地獄異熟果住不生法中評曰彼不應作  
是說勿有業壞趣壞過故業壞者謂一業亦  
是地獄業亦是人趣趣壞者應一異熟亦是  
地獄趣亦是人趣果似因故應作是說彼說  
一人造一種業感一異熟謂有一人害一生  
命此業能引地獄異熟彼若不能精勤修道  
成阿羅漢便往地獄受此業果彼人若能精  
勤修道成阿羅漢便能引取地獄苦事人身  
中受此業不能引眾同分引眾同分業不可  
寄受故由此尊者世友說言頗有能引地獄  
苦事人中受不答曰有能謂若證得阿羅漢  
果殊勝定慧熏修身故能爲此事非諸有學  
及諸異生能爲此事譬如廚人以水漬手雖  
探熱飯而不被燒若不漬手即便被燒此亦

如是故惟無學能爲此事有餘師說一刹那業亦能引多衆同分問若爾前難善及後難云何通耶答有情造業品類不定有所造業雜亂可轉有所造業不雜亂不可轉若雜亂可轉者如前所引若不雜亂不可轉者如後所引如是前後二難俱通評曰彼不應作是說勿有業壞趣壞過故應作是說一刹那業惟能引一衆同分復次但由不善引衆同分業生地獄中既生彼已惟受不善法異熟色心心所法不相應行色者九處除聲心心所法者苦受及相應法不相應行者命根衆同分得生老住無常但由不善引衆同分業生傍生鬼趣中既生彼已受善不善法異熟色心心所法不相應行不善法異熟色者九處除聲心心所法者苦受及相應法不相應行

者命根衆同分得生住老無常善法異熟色者四處謂色香味觸心心所法者樂喜捨受及相應法不相應行者得生老住無常有餘師說善法於傍生鬼趣無異熟色惟有異熟心心所法不相應行問若爾何故現見傍生鬼趣中有形色妙好或醜陋耶答彼不善業或有以善業爲眷屬或有以不善業爲眷屬若以善業爲眷屬者形色妙好善伏不善弊惡力故若以不善業爲眷屬者形色醜陋不善增彼弊惡力故評曰善業於彼傍生鬼趣亦能感異熟色於理無違是故應知初說爲善但由善引衆同分業生欲界人天中既生彼已受善不善法異熟色心心所法不相應行善法異熟色者九處除聲心心所法者樂喜捨受及相應法不相應行者命根衆同分

得生老住無常不善法異熟色者四處謂色香味觸心心所法者苦受及相應法不相應行者得生老住無常有餘師說不善法於人天趣無異熟色惟有異熟心心所法不相應行問若爾何故現見人天趣中有形色醜陋或妙好耶答彼善業或以不善業為眷屬或以善業為眷屬若以不善業為眷屬者形色醜陋不善伏善美麗力故若以善業為眷屬者形色妙好善業增彼美麗力故評曰應知此中初說為善不違理故問現見人中有二形者彼為是善業異熟為是不善業異熟耶有作是說彼是不善業異熟有餘師說如處如時一形生者是善業異熟非處非時第二形生者是不善業異熟評曰應作是說彼二形者男女根體是善業異熟於彼處所色香

味觸是不善業異熟教十但由善引眾同分業生色界中既生彼已惟受善法異熟色心心所法不相應行色者七處除聲香味心心所法者樂喜捨受及相應法不相應行者命根眾同分無想事得生老住無常但由善引眾同分業生無色界既生彼已惟受善法異熟心心所法不相應行心心所法者捨受及相應法不相應行者命根眾同分得生老住無常復次有作是說但由上品不善引眾同分業生地獄中既生彼已惟受彼上品不善法異熟果但由中品不善引眾同分業生傍生趣既生彼已惟受彼中品法異熟果但由下品不善引眾同分業生鬼趣中既生彼已惟受彼下品法異熟果有餘師說但由上品不善引眾同分業生地獄中既生彼已受彼上中

二品不善法異熟果傍生鬼趣如前說或復有說但由上品不善引衆同分業生地獄中既生彼已受彼三品不善法異熟果但由中品不善引衆同分業生傍生趣既生彼已受彼中下二品法異熟果鬼趣如前說或有說者但由上品不善引衆同分業生地獄中既生彼已受彼三品不善法異熟果但由中品不善引衆同分業生傍生趣既生彼已受彼三品法異熟果但由下品不善引衆同分業生鬼趣中既生彼已受彼下中二品法異熟果復有說者但由上品不善引衆同分業生地獄中既生彼已受彼三品不善法異熟果但由中品不善引衆同分業生傍生趣既生彼已受彼三品法異熟果但由下品不善引衆同分業生鬼趣中既生彼已受彼三品法

異熟果評曰應作是說有三品不善引地獄趣衆同分業隨由一種生地獄中既生彼已隨其所應受彼三品不善法異熟果有三品不善引傍生趣衆同分業隨由一種生傍生趣既生彼已隨其所應受彼三品法異熟果有三品不善引鬼趣衆同分業隨由一種生鬼趣中既生彼已隨其所應受彼三品法異熟果復次有作是說但由欲界上品善引衆同分業生他化自在天既生彼已惟受彼上品法異熟果但由欲界中品善引衆同分業生下五天既生彼已惟受彼中品法異熟果但由欲界下品善引衆同分業生人趣中既生彼已惟受彼下品法異熟果問若由下品善業生人趣中受下品法異熟果者菩薩善業亦人中受云何上品又菩薩善業與他化

自在天善業有何差別答所說欲界下品善業人中受者除菩薩業故作是說非說一切有餘緣故菩薩業勝以菩薩身是力無畏等無邊功德所依止故他化自在天身無如是事有餘緣故他化自在天業勝以彼天身清淨微妙如燈焰故菩薩生身猶有種種便利不淨有餘師說但由欲界上品善引眾同分業生他化自在天既生彼已受彼上中二品法異熟果下五天人趣如前說或復有說但由欲界上品善引眾同分業生他化自在天既生彼已受彼三品法異熟果但由欲界中品善引眾同分業生下五天受彼下中二品法異熟果人趣如前說或有說者但由欲界上品善引眾同分業生他化自在天既生彼已受彼三品法異熟果但由欲界中品善引

眾同分業生下五天既生彼已受彼三品法異熟果但由欲界下品善引眾同分業生人趣中既生彼已受彼下中二品法異熟果復有說者但由欲界上品善引眾同分業生他化自在天既生彼已受彼三品法異熟果但由欲界中品善引眾同分業生下五天既生彼已受彼三品法異熟果但由欲界下品善引眾同分業生人趣中既生彼已受彼三品法異熟果但由欲界上品善引眾同分業生他化自在天眾同分業隨由一品生他化自在天既生彼已隨其所應受彼三品法異熟果有九三品善引下五天眾同分業隨由一品生下五天既生彼已隨其所應受彼三品法異熟果有三品善引人趣眾眾同分業隨由一品生人趣中既生彼已隨其所應受彼三品法

異熟果復次有三品善引初靜慮無別異衆  
同分業隨由一品生初靜慮既生彼已隨其  
所應受彼三品無別異善法異熟果但由下  
品善引第二靜慮衆同分業生少光天既生  
彼已惟受彼下品善法異熟果但由中品善  
引第二靜慮衆同分業生無量光天既生彼  
已惟受彼中品善法異熟果但由上品善引  
第二靜慮衆同分業生極光淨天既生彼已  
惟受彼上品善法異熟果但由下品善引第  
三靜慮衆同分業生少淨天既生彼已惟受  
彼下品善法異熟果但由中品善引第三靜  
慮衆同分業生無量淨天既生彼已惟受彼  
中品善法異熟果但由上品善引第三靜慮  
衆同分業生徧淨天既生彼已惟受彼上品  
善法異熟果但由下品善引第四靜慮衆同

分業生無雲天既生彼已惟受彼下品善法  
異熟果但由中品善引第四靜慮衆同分業  
生福生天既生彼已惟受彼中品善法異熟  
果但由上品善引第四靜慮衆同分業生廣  
果天既生彼已惟受彼上品善法異熟果但  
由下品雜修靜慮引第四靜慮衆同分業生  
無煩天既生彼已惟受彼下品雜修靜慮法  
異熟果但由中品雜修靜慮引第四靜慮衆  
同分業生無熱天既生彼已惟受彼中品雜  
修靜慮法異熟果但由上品雜修靜慮引第  
四靜慮衆同分業生善現天十既生彼已惟受  
彼上品雜修靜慮法異熟果但由上品雜  
修靜慮引第四靜慮衆同分業生善見天既  
生彼已惟受彼上品雜修靜慮法異熟果  
但由上極品雜修靜慮引第四靜慮衆同分

業生色究竟天既生彼已惟受彼上極品雜  
修靜慮法異熟果有三品善引空無邊處無  
別異眾同分業隨由一品生空無邊處既生  
彼已隨其所應受彼三品善法異熟果有三  
品善引識無邊處無別異眾同分業隨由一  
品生識無邊處既生彼已隨其所應受彼三  
品善法異熟果有三品善引無所有處無別  
異眾同分業隨由一品生無所有處既生彼  
已隨其所應受彼三品善法異熟果有三品  
善引非想非非想處無別異眾同分業隨由  
一品生非想非非想處既生彼已隨其所應  
受彼三品善法異熟果問何故初靜慮三品  
善業受無別異異熟果上三靜慮三品善業  
受有別異異熟果耶答初靜慮中有眾有主  
雜亂而住上三靜慮無此事故有餘師說初

靜慮中有尋有伺有諸識身及起自地身語  
表業上三靜慮無此事故復次欲界中不善  
業有一劫異熟果善業不爾欲界中不善業  
有五趣異熟果善業不爾問何故欲界中不  
善業有一劫異熟果善業不爾耶答欲界是  
不定界非修地非離染地不善業勝善業劣  
故復次欲界中不善法難斷難破難可越度  
善不爾故復次欲界中不善根強善根弱故  
復次欲界中不善如主善如客故復次欲界  
中不善法因常增長善因不爾故復次欲界  
中不善根能斷善根善根不能斷不善根故  
復次欲界中威儀雜亂猶如夫妻不善法增  
善法減故復次欲界中威儀無雜如海茶羅  
子與賊子同囚不善法增善法減故復次欲  
界中無器可受善業一劫異熟故問豈無洲

渚妙高山王七金山等一劫器耶答彼是增  
上果非異熟果今依異熟果故作是說復次  
欲界善業極增上者亦有能感一劫異熟如  
是善業要離非想非非想處第九品得已離  
染業定不能引眾同分果是故欲界無善能  
受一劫異熟復次諸善法中最上品者謂無  
漏善彼無異熟有漏善中最上品者謂有頂  
善彼非欲界是故欲界善業無有一劫異熟  
不善業中最上品者謂引無間眾同分業是  
故彼有一劫異熟問何故善業極增上者能  
感有頂八萬大劫不善惟感一中劫耶答善  
業多界多地修習諸不善業不如是故問何  
故欲界中不善業有五趣異熟果善業不爾  
耶答前來所說皆是此因謂欲界中不善業  
勝此中復有一不共因謂欲界是不善因故

如有惡田嘉苗十一難植穢草易生欲界亦爾善  
業難茂不善易生故不善業於一趣全四趣  
少分受異熟果善業惟於四趣少分受異熟  
果有餘師說善與不善互有勝事故不應責  
謂不善業五趣受果不徧三界善業徧於三  
界受果不徧五趣俱勝事者謂善惡業俱徧  
四生受異熟果又俱能受五蘊異熟如契經  
說業是眼因阿毗達磨說大種是眼因即彼  
復說眼是眼因問如是三說豈不相違答無  
相違失謂依異熟因故契經中說業是眼因  
依生因依住因持因養因故阿毗達磨說  
大種是眼因依同類因故即彼復說眼是眼  
因問若大種及眼亦是眼因何故契經惟說  
業是眼因答業是本故如說由業種種差別  
勢力施設諸趣種種差別乃至由根種種差



別勢力施設補特伽羅種種差別復次業是有情差別因故謂由業故有情好醜貴賤差別復次業是七眾差別因故謂由業故有苾芻等軌範差別復次業能分別愛非愛果有差別故復次業是愚智能表相故復次業印

勳十

眾生今差別故復次諸根差別由業別故如牙差別由種別故復次諸有情類壽量增減進退興衰皆由業故復次諸界諸趣諸生差別皆由業故由如是等種種因緣契經但說業是眼因如契經說於殺生罪數習廣布當墮地獄傍生鬼趣後生人中壽量短促問爲由此業墮諸惡趣即由此業壽短促耶有作是說由此惡業墮諸惡趣即由此業還來人中壽量短促彼經不說有別因故復有說者由殺生加行墮諸惡趣由殺生根本後生人

中壽量短促復有說者墮諸惡趣是殺生異熟果後生人中壽量短促是殺生等流果復有說者由害生命墮諸惡趣由食彼肉後生人中壽量短促復有說者害生命者有二過失一者生彼非愛苦受二者斷彼所愛壽量由生彼非愛苦受故墮諸惡趣由斷彼所愛壽量故後生人中壽量短促尊者世文說曰人中壽量短者非殺業異熟果以人天趣命等八根是異熟者惟是善業異熟果故然造業者昔在人中先造能引人壽量業次後復造害生命業此業與前作損害事前業應受二十年壽由後損害但受十年故人壽短促非彼異熟果如契經說十歲時人由能受行善業道故所生男女壽二十歲問無他造業他受果理何故十歲父母修善令所生子壽

二十歲尊者世友作如是言即十歲人共修善故命終轉作二十歲子故無他作他受過失大德說曰業異熟果各別決定謂二十歲業感二十歲果乃至八萬歲業感八萬歲果然由父母修善業故令子所造業能與果雖無他作業他受果理而有互為緣業與果義問十歲時人不殺生等成業道不有作是說彼非業道但共立制不害生等無增上心決意受持不殺等故有餘師說亦有業道彼亦專心展轉相對受遠離故復次施設論說有四種死一壽盡故死非財盡故如有一類有短壽業及多財業彼於後時壽盡故死非財盡故二財盡故死非壽盡故如有一類有少財業及長壽業彼於後時財盡故死非壽盡故三壽盡故死及財盡故如有一類有短壽

業及少財業彼於後時壽盡故死及財盡故四非壽盡故死亦非財盡故如有一類有長壽業及多財業彼於後時雖財與壽二俱未盡而遇惡緣非時而死作彼論者顯有橫死故作是說佛雖財壽俱未盡故而般涅槃然非橫死邊際定力所成辦故功德威勢未窮盡故諸餘有情於命終位威勢窮盡佛不如是復次施設論說頗有不受順現法受業異熟而受順次生受業及順後次受業異熟耶答有謂順現法受業異熟不現在前順次生受業及順後次受業異熟現前頗有不受順次生受業異熟不現在前順現法受業及順後次受業異熟不現受業異熟耶答有謂順次生受業異熟不現在前順現法受業及順後次受業異熟現前頗有不受順後次受業異熟而受順現法受

業及順次生受業異熟耶答有謂順後次受業異熟不現在前順現法受業及順次生受業異熟現前此要證得阿羅漢果方有是事非不得者問有學異生亦應有如是事何故彼論但說阿羅漢耶答惟阿羅漢有勝定慧熏修身故有如是能有學異生無如是事復次惟阿羅漢能善知自業有近有遠有可轉有不可轉諸可轉者以修力轉之若不可轉者引現前受無後有故譬如有人欲適他國所有債主悉來現前彼人即便迴轉酬償此說滿業可有是事眾同分業不並受故又一相續無斷續故有餘師說有業前生雖受異熟而有餘殘今時證得阿羅漢果以勝修力及決擇力引現前受惟阿羅漢有如是能故彼偏說問異熟因以何為自性答一切不善

善有漏法已說自性所以今當說問何故名異熟因異熟是何義答異類而熟是異熟義謂善不善因以無記為果果是熟義如前已說此異熟因定通三世有異熟果云何能作因乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或有執諸法生時無因而生如諸外道為止彼執顯諸法生決定有因或復有執諸法生時雖由因生而諸法滅時不由因滅如譬喻者為止彼執顯諸法生滅無不由因或復有執惟有為法是能作因非無為法為止彼執顯無為法亦能作因或復有執諸能作因皆有作用取果與果為止彼執顯能作因亦有不能取果與果但不為障亦立為因或復有執自性於自性亦是能作因為止彼執顯自性於自性非能作因或復有執諸

無為法亦有能作因為止彼執顯有為法有能作因非無為法或復有執後法於前非能作因為止彼執顯能作因於前於後及俱諸法皆能為因為止此等種種異執顯示正因故作斯論云何能作因答眼及色為緣生眼識此眼識以彼眼色彼相應法彼俱有法及耳聲耳識鼻香鼻識舌味舌識身觸身識意法意識有色無色有見無見有對無對有漏無漏有為無為等一切法為能作因除其自性如眼識耳鼻舌身意識亦爾是謂能作因此中彼相應法彼俱有法者謂眼識相應俱有諸法問前眼色等六二門法或六三門法善標善釋施設顯示一切法體為能作因其義已足何故復說有色無色等五二法耶答前是廣說後是畧說前是別說後是總說前

是分別說後是不分初十別說前是漸說後是頓十七說如是顯示其義明了問此中何故不但說言云何能作因答一切法答若作是說應自性與自性作能作因問若爾何故不作是說云何能作因答一切法除其自性答若作是說應無為亦有能作因無簡別故問若爾何故不作是說云何能作因答一切有為法除其自性答若作是說應無為法非能作因問何故此中但說六識以所餘法為能作因非餘有為法耶答識於諸法最為勝故此中六因皆就勝說並不盡理問若爾眼識除其自性餘一切法是能作因何故此中先說眼色次說彼相應俱有法後說耳等一切法耶答眼色與眼識作所依所緣能作因義勢用強故相應俱有法與眼識作能作因勢用親故

耳等不爾是故後說問何故自性於自性非能作因耶答若自性於自性為能作因者則應因果能作所作能生所生能引所引能相所相能轉所轉能續所續皆無差別因果等二既有差別故於自性非能作因復次自性於自性無益無損無增無減無成無壞無進無退故非能作因復次自性於自性非因非等無間非所緣非增上故非能作因復次若自性於自性為能作因便違世間諸現見事謂指端不自觸眼不自見刀不自割諸有力人不能自負如是一切復次自性於自性無有自在無觀待故非能作因復次自性不依自性故非能作因如人依杖得起去杖便倒自性於自性無如是義復次無障礙分是能作因諸法自性障礙自性故非能作因障礙

有二種一者世俗如人在牀障礙餘者二者勝義如自性障礙自性今不自在復次若自性於自性為能作因應說無明緣無明等非無明緣行等應說眼識為緣生眼識等非眼色為緣生眼識等是故自性於自性非能作因其義決定

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十 說一切有部發智

音釋

啞 子答切衆口聚食也 措突 措丘皆切摩也突陀骨切觸也 稗 旁卦切  
 斛 胡谷切五斗曰斛 實 尸羊切與商同通財鬻貨曰實 漬 疾習切浸也  
 伺 相吏切察也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十一 神一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十三

能作因體即增上緣俱一切法爲自性故然  
義有異謂多勝義是增上緣義不障礙義是  
能作因義問若多勝義是增上緣義則所緣  
緣亦應名增上彼體亦攝一切法故如品類  
足論辯此二緣俱以一切法爲自性故答若  
依相續則此二緣寬狹相似若依刹那則增  
上緣體義多勝謂緣一切法非我行相現在  
前時一切法中非所緣者謂此自性相應俱  
有非增上者唯此自性由此相應俱有諸法  
是此增上非所緣故問若不障礙義是能作  
因義者則能作因體應不攝一切法謂一有

情若有一趣蘊界處起即此有情更無第二  
蘊界處生若依一眼一眼識生於中更無第  
二識起如於一處若有一樹無第二樹若有一  
舍無第二舍如是諸法互相障礙云何此  
因攝一切法答雖有此事而理無違謂一有  
情若有一趣蘊界處起義語諸餘蘊界處曰  
我於汝等不爲障礙隨汝等生設我與汝爲  
障礙者汝等於彼則不得生若依一眼眼識  
現前此識義語餘眼識言我於汝等不爲障  
礙隨汝等生設我與汝爲障礙者汝等於彼  
不得現前樹及舍喻准此應說又即於彼爲  
障礙者彼若生時亦不爲礙是故一法將欲  
生時餘一切法皆不爲礙設有一法障礙彼  
者彼法爾時應不得起故不障礙義是能作  
因義而能作因攝一切法

問因緣和合故諸法生因緣和合故諸法滅  
因緣無有不和合時諸法云何不恒生滅尊  
者世友作如是言一生和合故諸法生一滅  
和合故諸法滅生滅和合無二無多諸法云  
何恒生恒滅復作是言因緣和合諸法生已  
次後相續無量刹那連注覆壓不能復起如  
人墮崖復為上土續續覆壓彼人爾時尚不  
能動況得起耶大德說曰和合因緣既唯暫  
有云何諸法恒生滅耶尊者覺天作如是說  
諸法生滅各唯一時應有作用生已復生滅  
已復滅便為無用是故諸法生滅非恒問因  
緣和合生諸法時因緣功能為多為一若言  
唯一云何依多若言有多云何和合答可說  
為一可說為多辨一事故依多體故復次因  
緣功能相隨順故可說為一生多法故可說

為多復次因緣功能同令諸法起作用故可  
說為一起色受等作用別故可說為多若彼  
功能無多種者所起作用色非色等應無差  
別是故諸法因緣功能不可定言是多是一  
問如是因緣故諸法得生亦有因緣故諸法  
滅耶譬喻尊者作如是說生待因緣滅則不  
爾如人射時發箭須力墮則不然如陶家輪  
轉時須力止則不爾阿毗達磨諸論師言諸  
法生滅俱待因緣以滅與生皆是用故問前  
所說喻當云何通答不必須通非三藏故然  
凡聖法異不可例同又箭與輪亦由因墮止  
箭墮者謂排楯的等設無餘因則彎弓等  
亦是其因若不先射今何由墮輪止因者謂  
手杖等設無餘因則能轉者亦是其因若先  
不轉今何由止問若排手等障礙箭輪令其

隨止如何與彼爲能作因答排手等物障彼  
行轉非礙墮止爲能作因於理何失問若法  
生滅俱待因緣生滅因緣一切時有何不生  
時亦滅滅時亦生耶尊者世友作如是說生  
滅兩時和合各異是故生時無滅滅時無生  
不可一因有二果故復作是說生時因緣隨  
順彼法滅時因緣違害彼法雖彼因緣前後  
體一而損益用時分不同猶如苾芻解安居  
已携持衣鉢遊歷諸寺有賊見之先申禮敬  
恭順隨逐後至曠野奪其衣鉢凌辱而去生  
滅因緣亦復如是大德說曰生滅兩事既互  
相違如何俱有尊者妙音作如是說諸法生  
時未有作用當何所滅諸法滅時已有作用  
復何所生問一法既與多法爲能作因多法  
亦與一法爲能作因一法與多法爲能作因

時爲如一法與多法爲因爲如多法與多法  
爲因耶多法與一法爲能作因時爲如多法  
與一法爲因爲如一法與一法爲因耶設爾  
何失此一法與多法爲能作因時若如一法  
與多法爲因者云何不因一故果亦成一若  
如多法與多法爲因者云何不果多故因亦  
成多此多法與一法爲能作因時若如多法  
與一法爲因者云何不因多故果亦成多若  
如一法與一法爲因者云何不果一故因亦  
成一答應作是說一法與多法爲能作因時  
亦如多法與一法爲因多法與一法爲能作  
因時亦如一法與多法爲因問若爾一應成  
多多應成一答我說一亦成多多亦成一此  
依作用不依實體我說諸因以作用爲果非  
以實體爲果又說諸果以作用爲因非以實



體爲因諸法實體恒無轉變非因果故然無  
爲法名能作因但不爲障非能辦果復次有  
爲法與有爲法爲能作因亦以彼爲增上果  
有爲法不與無爲法爲能作因亦不以彼爲  
增上果無爲法不與無爲法爲能作因亦不  
以彼爲增上果無爲法與有爲法雖爲能作  
因而不以彼爲增上果以無取果與果用故  
問何故有爲法有因有果無爲法無因無果  
耶答有爲法流轉世故有因有果無爲不爾  
故無因果如遠行者須具資糧能有所至非  
不行者復次有爲法有作用故有因有果無  
爲不爾故無因果如營務者須備作具能有  
所成非不營者復次有爲法有生滅故有因  
有果無爲不爾故無因果復次有爲法有和  
合故有因有果無爲不爾故無因果復次有

爲法有三相故有因有果無爲不爾故無因  
果復次有爲法性羸劣故有因有作用故有  
果如羸劣者依他而住非勇健者無爲不爾  
故無因果復次有爲法如王如王眷屬如富  
貴者如富貴者眷屬如因陀羅如因陀羅眷  
屬故有因有果無爲不爾故無因果問有爲  
法不生者爲有爲法爲留難故令彼不起爲  
無爲法爲留難故彼不生耶答以有爲法爲  
留難故令彼不起非無爲法無爲與彼爲能  
作因於一切時不障礙故如注水瀆水若不  
流自爲餘因非瀆爲障問無爲法與有爲法  
爲能作因及增上緣時何者爲勝爲緣彼者  
爲餘法耶答等無差別如兩豆聚若無爲法  
與有爲法爲所緣緣有是有非復次過去法  
與過去法爲能作因亦以彼爲增上果過去

法與未來現在法爲能作因亦以彼爲增上  
果義言我若不與汝爲近能作因者汝則無  
因然有爲法無無因者未來法與未來法爲  
能作因亦以彼爲增上果未來法與過去現  
在法爲能作因然不以彼爲增上果所以者  
何果與因俱或在後故義言我若不與汝爲  
近能作因者汝則無果然有爲法無無果者  
現在法與現在法爲能作因亦以彼爲增上  
果現在法與未來法爲能作因亦以彼爲增  
上果義言我若不與汝爲近能作因者汝則  
無因然有爲法無無因者現在法與過去法  
爲能作因然不以彼爲增上果果與因俱或  
在後故義言我若不與汝爲近能作因者汝  
則無果然有爲法無無果者問何故後法與  
前法爲能作因而前法非後法增上果耶答

不障礙義是能作因義後法於前法不障礙  
故得爲能作因果必是因力所取與後法於  
前無取與力故前法非後果如有爲法以無  
爲法爲能作因而非彼果彼無取果與果力  
故復次善法與善法爲能作因亦以彼爲增  
上果善法與不善無記法爲能作因亦以彼  
爲增上果不善法與不善法爲能作因亦以  
彼爲增上果不善法與善無記法爲能作因  
亦以彼爲增上果無記法與無記法爲能作  
因亦以彼爲增上果無記法與善不善法爲  
能作因亦以彼爲增上果如善不善無記法  
展轉爲能作因及增上果如是三界繫不繫  
法學無學非學非無學法見所斷修所斷不  
斷法有色無色法有見無見法有對無對法  
有漏無漏法相應不相應法等應知亦爾復

次有善法與善法為近能作因如由善業生樂善家生已復能多修妙行有善法與不善法為近能作因如由善業生富貴家生已放逸多造惡行有不善法與不善法為近能作因如由不善業生不律儀家生已復造眾多惡行有不善法與善法為近能作因如由不善業身遭病惱或失財位心生厭悔修諸妙行有內法與內法為近能作因如一有情供多人眾有內法與外法為近能作因如諸農夫種植稼穡有外法與外法為近能作因如水糞等生長苗稼有外法與內法為近能作因如飲食等長養有情有一趣法與五趣法為近能作因如有多人食一羊肉身強盛已有作善業有作惡業作善業者得生人天作惡業者墮三惡趣

問若一有情害生命時一切有情不障礙彼無不與彼為能作因何不一切俱得殺罪答彼能殺者起殺加行亦令果滿故得殺罪餘不爾故不得殺罪復次彼起惡心亦斷他命故得殺罪餘不爾故不得殺罪餘業道等准此應知問諸外財物一切有情共業所起何故盜者唯於財主得罪非餘答財主於財攝受守護餘則不爾是故盜者唯於財主得罪非餘復次財主於財作已有想盜者於彼作財主想故唯於彼得罪非餘復次若財物於彼是士用果及增上果者於彼得罪財物於餘一切有情是增上果非士用果是故於彼不得盜罪問士用果與增上果有何差別答作功力得者是士用果不障礙得者是增上果復次財物於作者是士用果於用者是增

上果如諸果實於種植者是士用果亦增上  
果於食用者唯增上果如諸財物於營求者  
是士用果亦增上果於受用者唯增上果  
問此器世界蘇迷盧山洲渚等物一切有情  
共業所起於中若有般涅槃者何故此物不  
減少耶尊者世友作如是說若物是彼士用  
果及近增上果者亦有減少蘇迷盧等但是  
彼遠增上果故無減少復作是說蘇迷盧等  
一切有情共業所起假使此中一有情在由  
彼業力所任持故亦不減少況有無量無邊  
有情未得滅度如富貴者雖已命終而彼宮  
殿園林象馬不隨隱沒是餘有情業力持故  
此亦如是復作是說此中雖有無量有情得  
般涅槃及生他處復有無量無邊有情來生  
此界由彼業力故不減少尊者覺天作如是

說此是過去業力所持故無減少問如轉輪  
王於四洲渚皆得自在是何果耶答自身威  
勢是異熟果所統領物是增上果彼於過去  
修習增上自身眾具諸善業故今得如是二  
殊勝果復次有三種增上一自增上二世增  
上三法增上自增上者如有一類煩惱未斷  
惡境現前而為自護不起惡業勿我由斯墮  
諸惡趣世增上者如有一類煩惱未斷惡境  
現前護世間故不起惡業勿我由斯為世譏  
毀有作是說勿由我故世間有情造諸惡業  
法增上者如有一類煩惱未斷惡境現前為  
護法故不起惡業勿由我故令諸世間輕毀  
正法此三即是近能作因問何故此三說名  
增上答以於善法不障礙故是善親近增上  
緣故問能作因力有增減不答有如多人眾

挽大木時中有盡力不盡力者其盡力者能  
作因增不盡力者能作因減如後挽木豎刹  
牽船轉石等時應知亦爾如內於外若外於  
內外內自望亦復如是問能作因與增上果  
何者為多答能作因多增上果少以能作因  
攝一切有為無為法增上果唯攝有為法故  
由此故說頗有法於法非能作因耶答有謂  
自性於自性頗有法於他性非能作因耶答  
有謂有為於無為及無為於無為問能作因  
以何為自性答一切法已說自性所以今當  
說問何故名能作因能作是何義答不障礙  
義是能作義有所辨義是能作義此能作因  
定通三世及離世法有增上果如是已顯六  
因自性今當復顯六因相雜不相雜義問若  
法是相應因彼亦是俱有因耶答若法是相

應因彼亦是俱有因有法是俱有因彼非相  
應因謂有為不相應法問若法是相應因彼  
亦是同類因耶答應作四句有法是相應因  
非同類因謂未來相應法有法是同類因非  
相應因謂過去現在不相應法有法是相應  
因亦同類因謂過去現在相應法有法非相  
應因非同類因謂未來不相應法及無為法  
問若法是相應因彼亦是徧行因耶答應作  
四句有法是相應因非徧行因謂除過去現  
在徧行隨眠及彼相應法諸餘相應法有法  
是徧行因非相應因謂過去現在徧行隨眠  
及彼相應法生住老無常有法是相應因亦  
徧行因謂過去現在徧行隨眠及彼相應法  
有法非相應因非徧行因謂除過去現在徧  
行隨眠及彼相應法生老住無常諸餘不相

應法問若法是相應因彼亦是異熟因耶答  
應作四句有法是相應因非異熟因謂無記  
無漏相應法有法是異熟因非相應因謂不  
善善有漏不相應法有法是相應因亦異熟  
因謂不善善有漏相應法有法非相應因非  
異熟因謂無記無漏不相應法問若法是相  
應因彼亦是能作因耶答若法是相應因彼  
亦是能作因有法是能作因彼非相應因謂  
不相應法問若法是俱有因彼亦是同類因  
耶答若法是同類因彼亦是俱有因有法是  
俱有因彼非同類因謂未來法問若法是俱  
有因彼亦是徧行因耶答若法是徧行因彼  
亦是俱有因有法是俱有因彼非徧行因謂  
除過去現在徧行隨眠及彼相應俱有法諸  
餘有爲法問若法是俱有因彼亦是異熟因

耶答若法是異熟因<sup>押一</sup>彼亦是俱有因<sup>十一</sup>有法是  
俱有因彼非異熟因謂無記無漏有爲法問  
若法是俱有因彼亦是能作因耶答若法是  
俱有因彼亦是能作因有法是能作因彼非  
俱有因謂無爲法問若法是同類因彼亦是  
徧行因耶答若法是徧行因彼亦是同類因  
有法是同類因彼非徧行因謂除過去現在  
徧行隨眠及彼相應俱有法諸餘過去現在  
法問若法是同類因彼亦是異熟因耶答應  
作四句有法是同類因非異熟因謂過去現  
在無記無漏法有法是異熟因非同類因謂  
未來不善善有漏法有法是同類因亦異熟  
因謂過去現在不善善有漏法有法非同類  
因非異熟因謂未來無記無漏法及無爲法  
問若法是同類因彼亦是能作因耶答若法

是同類因彼亦是能作因有法是能作因彼非同類因謂未來法及無為法問若法是徧行因彼亦是異熟因耶答應作四句有法是徧行因非異熟因謂過去現在無記徧行隨眠及彼相應俱有法有法是異熟因非徧行因謂除過去現在不善徧行隨眠及彼相應俱有法諸餘不善善有漏法有法是徧行因亦異熟因謂過去現在不善徧行隨眠及彼相應俱有法有法非徧行因非異熟因謂除過去現在無記徧行隨眠及彼相應俱有法諸餘無記及無漏法問若法是徧行因彼亦是能作因耶答若法是徧行因彼亦是能作因有法是能作因彼非徧行因謂除過去現在徧行隨眠及彼相應俱有法諸餘一切法問若法是異熟因彼亦是能作因耶答若法

是異熟因彼亦是能作因有法是能作因彼非異熟因謂無記及無漏法十二問此六因幾是色幾非色答二唯非色謂相應徧行因餘通色非色如色非色有見無見有對無對有執受無執受是長養非長養是大種非大種是造色非造色亦爾問此六因幾有漏幾無漏答二唯有漏謂徧行異熟因餘通有漏無漏問此六因幾有為幾無為答五唯有為一通有為無為謂能作因問此六因幾過去幾未來幾現在答三通三世謂相應俱有異熟因二唯過去現在謂同類徧行因一通三世亦離世謂能作因問此六因幾善幾不善幾無記答一唯不善無記謂徧行因一唯善不善謂異熟因餘通三種問此六因幾欲界繫幾色界繫幾無色界繫答三唯

三界繫謂徧行異熟因餘通三界繫及不繫  
問此六因幾學幾無學幾非學非無學答三  
唯非學非無學謂徧行異熟因餘通三種問  
此六因幾見所斷幾修所斷幾不斷答一唯  
見所斷謂徧行因一唯見所斷修所斷謂異  
熟因餘通三種問此六因幾染汗幾不染汗  
答一唯染汗謂徧行因餘通二種如染汗不  
染汗有罪無罪黑白有覆無覆退非退亦爾  
問此六因幾有異熟幾無異熟答一有異熟  
謂異熟因餘通二種問此六因幾是異熟幾  
非異熟答二非異熟謂徧行異熟因餘通二  
種問此六因幾相應幾不相應答一唯相應  
謂相應因餘通二種如相應不相應有所依  
無所依有所緣無所緣有行相無行相有警  
覺無警覺有等無間無等無間亦爾問此六

因幾是四諦攝幾非四諦攝答二唯苦集諦  
攝謂徧行異熟因三唯苦集道諦攝謂相應  
俱有同類因一通四諦及非諦攝謂能作因  
問此六因幾是五蘊攝幾非五蘊攝答二唯  
四蘊攝除色蘊謂相應徧行因三通五蘊攝  
謂俱有同類異熟因一通五蘊及非蘊攝謂  
能作因問此六因幾何處攝答二唯意法處  
攝謂相應徧行因一唯色聲意法處攝謂異  
熟因三通十二處攝謂俱有同類能作因問  
此六因幾何界攝答一唯意法意識界攝謂  
徧行因一唯七心法界攝謂相應因一唯色  
聲七心法界攝謂異熟因三通十八界攝謂  
俱有同類能作因問如是六因誰有何果答  
相應俱有因有士用果同類徧行因有等流  
果異熟因有異熟果能作因有增上果其解



脫果是道所證非因所得問如是六因何時  
取果何時與果答相應俱有因現在取果現  
在與果一剎那取果一剎那與果取一剎那  
果與一剎那果同類徧行因現在取果過去  
現在與果一剎那取果多剎那與果取多剎  
那果與多剎那果異熟因現在取果過去與  
果一剎那取果多剎那與果取多剎那果與  
多剎那果能作因有作是說現在取果過去  
現在與果一剎那取果多剎那與果取多剎  
那果與多剎那果有餘師說此能作因過去  
現在取果過去現在與果多剎那取果多剎  
那與果若取果時即能與果餘如前說若能  
覺了如是六因即於四果分明照察如觀掌  
中餘甘子等  
復次諸法作用必假因緣因已廣辯次應說

緣緣有四種如施設論及見蘊辯然施設論  
作如是說有法是因緣彼亦是等無間緣亦  
是所緣緣亦是增上緣乃至有法是增上緣  
彼亦是因緣亦是等無間緣亦是所緣緣問  
一切法中有能作四緣者如心心所法有能  
作三緣者如色心不相應行有能作二緣者  
如無爲法何故彼說有法是因緣彼亦是等  
無間緣乃至廣說耶答彼依容有故作是說  
謂諸法中有心心所具四緣性不說一切皆  
作四緣若盡理者應作是說問若法是因緣  
彼亦是等無間緣耶答若法是等無間緣彼  
亦是因緣有法是因緣彼非等無間緣謂除  
過去現在非最後心心所法餘一切有爲法  
問若法是因緣彼亦是所緣緣耶答若法是  
因緣彼亦是所緣緣有法是因緣緣彼非因

緣謂無爲法問若法是因緣彼亦是增上緣  
耶答若法是因緣彼亦是增上緣有法是增  
上緣彼非因緣謂無爲法問若法是等無間  
緣彼亦是所緣緣耶答若法是等無間緣彼  
亦是所緣緣有法是所緣緣彼非等無間緣  
謂除過去現在非最後心心所法餘一切法  
問若法是等無間緣彼亦是增上緣耶答若  
法是等無間緣彼亦是增上緣有法是增上  
緣彼非等無間緣謂除過去現在非最後心  
心所法餘一切法問若法是因緣緣彼亦是  
增上緣耶答如是問若於一法具四緣者應  
但一緣云何立四答依作用立不依物體一  
物體中有四用故謂一刹那心心所法引起  
次後刹那同類心心所法立爲因緣即此開  
避次後刹那心心所法令得生故立爲等無

間緣即此能爲次後刹那心心所法所取境  
故立爲所緣緣即此不障礙次後刹那心心  
所法令得生故立爲增上緣此中因緣如種  
子法等無間緣如開導法所緣緣如任杖法  
增上緣如不障法如是等過去現在非最後  
心心所法具四緣性餘有爲法有三緣性三  
無爲法有二緣性皆依義說不依物體一物  
體中有多義故如諸法中有能作六因者謂  
過去現在不善徧行隨眠及彼相應法有能  
作五因者謂過去現在無記徧行隨眠及彼  
相應法或過去現在不善徧行隨眠及彼相  
應法生老住無常或過去現在非徧行不善  
善有漏心心所法有能作四因者謂過去現  
在無記徧行隨眠及彼相應法生老住無常  
或過去現在非徧行不善善有漏色心不相

應行或過去現在無漏心心所法或過去現在非徧行無記心心所法或未來不善善有漏心心所法有能作三因者謂過去現在非徧行無記色心不相應行或過去現在無漏色心不相應行或未來不善善有漏色心不相應行或未來無記無漏心心所法有能作二因者謂未來無記無漏色心不相應行有能作一因者謂無為法如一有為有多因義互不相違緣亦應爾問若爾因緣有何差別尊者世友作如是言無有差別因即是緣緣即是因如契經說二因二緣能生正見謂他言音及內如理作意又如大因緣經說佛告阿難老死支有如是由有如是因有如是集有如是生有如是緣謂生支是也故知因緣無有差別復作是說若有此則有彼此是彼

因亦是彼緣問由有瓶故得有瓶覺豈此瓶十一覺雖瓶為因答非但有瓶則有瓶覺以無瓶時亦有瓶覺雖有瓶時無瓶覺故然有和合故得有瓶覺是故和合是瓶覺因緣有作是說和合是因此和合因說名為緣問若一一別不名為因眾事和合亦應非因答如一一別不名和合眾事聚集即名和合故一一別不名為因眾事和合得名為因復有說者同類是因異類是緣如火於火麥於麥芽說名同類問麥於麥芽有何同類若同稱麥名同類者應田水等大種同故亦名同類則田水等應是麥因復有說者近者是因遠者是緣問若爾因與等無間緣應無差別又善心無間起不善或無記心應是因非緣復有說者不共是因共者是緣問若爾眼於眼識應是

因非緣以不共故又麥於芽灰應是緣非因以是共故復有說者能生者是因隨能生者是緣問若爾生支於老死應非緣隨順生支有等於老死應非因復有說者能長養自相續者是因能長養他相續者是緣問若爾緣自相續所起善心惟長養自相續應是因非緣大德說曰轉是因隨轉是緣近是因遠是緣如近遠在此在彼和合不和合在此身在餘身應知亦爾問若爾同類隨轉應是緣非因無明緣行等應是因非緣故因緣體雖無差別而義有異謂因義親緣義是疎為表此義說因有六說緣有四若不爾者名數應同阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十一

說一切有部發

音釋

覆覆敷切蓋也 壓乙甲切鎮也 枰排步皆切楸食 楯尹切與盾同楸 也也 擐尹切與盾同楸 也也 挽無 也也 豎立也 也也

神一

十八

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十二 神二

五百大 阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十四

諸心由隨眠故名有隨眠心彼隨眠於此心

隨增耶乃至廣說問何故作此論答為止他

宗顯正理故謂或有執但有一心如說一心

相續論者彼作是說有隨眠心無隨眠心其

性不異聖道現前與煩惱相違不違心性為

對治煩惱非對治心如浣衣磨鏡鍊金等物

與垢等相違不違衣等聖道亦爾又此身中

若聖道未現在前煩惱未斷故心有隨眠聖

道現前煩惱斷故心無隨眠此心雖有隨眠

無隨眠時異而性是一如衣鏡金等未浣磨

練等時名有垢衣等若浣磨練等已名無垢

衣等有無垢等時雖有異而性無別心亦如是為止彼執顯有隨眠心與無隨眠心其性各異或復有執隨眠不於所緣隨增亦不於相應法有隨增義如譬喻者彼作是說若隨眠於所緣隨增者於他界地及無漏法亦應隨增是所緣故如自界地若於相應法有隨增義者則應未斷已斷一切時隨增相應畢竟不相離故猶如自性為止彼執顯諸隨眠於所緣相應俱有隨增義謂於自界地有漏法及相應法乃至未斷恒隨增故或復有執隨眠唯於補特伽羅有隨增義如犢子部彼作是說補特伽羅名有隨眠及無隨眠非心等法補特伽羅有縛解故為止彼執顯唯心等有縛有解名有隨眠及無隨眠非數取趣畢竟無故為止此等他宗及顯無顛倒理故

作斯論諸心由隨眠故名有隨眠心彼隨眠於此心隨增耶答或隨增或不隨增云何隨增謂彼隨眠與此心相應未斷及緣此心云何不隨增謂彼隨眠與此心相應已斷此中諸心者有五部心謂見苦所斷心乃至修所斷心隨眠者有五部隨眠謂見苦所斷隨眠乃至修所斷隨眠由二事故名有隨眠心一由隨眠於此心有隨增性二由隨眠於此心有同伴性謂見苦所斷心於見苦所斷隨眠由二事故名有隨眠心於見集所斷隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心見集所斷心於見集所斷隨眠由二事故名有隨眠心於見苦所斷隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心見滅所斷心於

見滅所斷隨眠由二事故名有隨眠心於見苦集所斷隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心見道所斷心於見道所斷隨眠由二事故名有隨眠心於見苦集所斷隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心復次見苦所斷心有二種一徧行隨眠相應心二非徧行隨眠相應心見集所斷心亦爾見滅所斷心有二種一有漏緣隨眠相應心二無漏緣隨眠相應心見道所斷心亦爾修所斷心有二種一染汙心二不染汙心見苦所斷徧行隨眠相應心於見苦所

斷徧行隨眠由二事故名有隨眠心於見苦  
所斷非徧行隨眠及見集所斷徧行隨眠由  
一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無  
二事故非有隨眠心見苦所斷非徧行隨眠  
相應心於見苦所斷非徧行隨眠由二事故  
名有隨眠心於見苦集所斷徧行隨眠由一  
事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二  
事故非有隨眠心見集所斷徧行隨眠相應  
心於見集所斷徧行隨眠由二事故名有隨  
眠心於見集所斷非徧行隨眠及見苦所斷  
徧行隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性  
於餘隨眠無二事故非有隨眠心見集所斷  
非徧行隨眠相應心於見集所斷非徧行隨  
眠由二事故名有隨眠心於見苦集所斷徧  
行隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於

餘隨眠無二事故非有隨眠心見滅所斷有  
漏緣隨眠相應心於見滅所斷有漏緣隨眠  
由二事故名有隨眠心於見苦集所斷徧行  
隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘  
隨眠無二事故非有隨眠心見滅所斷無漏  
緣隨眠相應心於見滅所斷無漏緣隨眠由  
二事故名有隨眠心於見滅所斷有漏緣隨  
眠及見苦集所斷徧行隨眠由一事故名有  
隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有  
隨眠心見道所斷有漏緣隨眠相應心於見  
道所斷有漏緣隨眠由二事故名有隨眠心  
於見苦集所斷徧行隨眠由一事故名有隨  
眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨  
眠心見道所斷無漏緣隨眠相應心於見道  
所斷無漏緣隨眠由二事故名有隨眠心於

見道所斷有漏緣隨眠及見苦集所斷徧行  
隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘  
隨眠無二事故非有隨眠心修所斷染汙心  
於修所斷隨眠由二事故名有隨眠心於見  
苦集所斷徧行隨眠由一事故名有隨眠心  
謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心  
修所斷不染汙心於修所斷隨眠及見苦集  
所斷徧行隨眠由一事故名有隨眠心謂隨  
增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心復次  
欲界見苦所斷心有十種謂五見疑愛恚慢  
不共無明相應心見集所斷心有七種謂二  
見疑愛恚慢不共無明相應心見滅所斷心  
亦爾見道所斷心有八種謂三見疑愛恚慢  
不共無明相應心修所斷心有五種謂愛恚  
慢不共無明相應心及不染汙心謂善有漏

無覆無記有身見相應心於有身見及彼相  
應無明由二事故名有隨眠心於餘見苦所  
斷隨眠及見集所斷徧行隨眠由一事故名  
有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非  
有隨眠心如是乃至見苦所斷慢相應心應  
知亦爾見苦所斷不共無明相應心於見苦  
所斷不共無明由二事故名有隨眠心於餘  
見苦所斷隨眠及見集所斷徧行隨眠由一  
事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二  
事故非有隨眠心見集所斷心應知亦爾見  
滅所斷邪見相應心於見滅所斷邪見及彼  
相應無明由二事故名有隨眠心於見滅所  
斷有漏緣隨眠及見苦集所斷徧行隨眠由  
一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無  
二事故非有隨眠心見滅所斷疑相應心應



知亦爾見滅所斷見取相應心於見滅所斷見取及彼相應無明由二事故名有隨眠心於餘見滅所斷有漏緣隨眠及見苦集所斷徧行隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心見滅所斷愛恚慢相應心應知亦爾見滅所斷不共無明相應心於見滅所斷不共無明由二事故名有隨眠心於見滅所斷有漏緣隨眠及見苦集所斷徧行隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心修所斷恚慢相

應心應知亦爾修所斷不共無明相應心於修所斷不共無明由二事故名有隨眠心於餘修所斷隨眠及見苦集所斷徧行隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心修所斷不染汚心於修所斷隨眠及見苦集所斷徧行隨眠由一事故名有隨眠心謂隨增性於餘隨眠無二事故非有隨眠心如說欲界色無色界應知亦爾是謂此處略毗婆沙如是所說三界五部隨眠於此三界五部有隨眠心若未斷則隨增互相隨順而增長故隨眠於心增縛事故若已斷則不隨增不相隨順非增長故隨眠於心無縛事故然未斷位心於相應所緣隨眠俱得建立有隨眠名以相應者具二事故緣縛心者但隨增故若已斷位此心唯於相

應隨眠可得建立有隨眠名非彼先來緣縛  
心者無隨增故相應隨眠於心猶有同伴性  
故問何故心於相應隨眠已斷未斷俱得建  
立有隨眠名於所緣隨眠唯未斷位可得建  
立有隨眠名非已斷位耶答前來已說心於  
隨眠由二事故名有隨眠一隨增性二同伴  
性相應隨眠若未斷位由二事故心於彼立  
有隨眠名若已斷位彼於此心雖無隨增性  
而有同伴性故猶可立有隨眠名所緣隨眠  
若未斷位於心唯有隨增性故心於彼立有  
隨眠名若已斷位二事俱無故心於彼不復  
可立有隨眠名問若相應隨眠於相應心若  
未斷位有隨增性及同伴性若已斷位雖無  
隨增性而有同伴性心恒於彼名有隨眠者  
行所緣隨眠於所緣心若未斷位有隨增性

及所緣性若已斷位雖無隨增性而有所緣  
性何故心於彼不恒建立有隨眠名答相應  
隨眠於相應心極相親近眾事皆等不可相  
離如羊與皮故斷未斷恒名相有所緣隨眠  
與所緣心非極親近眾事不等未嘗和合若  
未斷時由隨增性可說相有若已斷位極疏  
遠故不說相有此中有名依親強立非如立  
有所緣等名尊者世友作如是說相應隨眠  
染汙心故所緣隨眠不如是故復次相應隨  
眠不離心故所緣隨眠不如是故復次相應  
隨眠覆蔽心故所緣隨眠不如是故復次相  
應隨眠隨心轉故所緣隨眠不如是故復次  
相應隨眠擾亂心故所緣隨眠不如是故復  
次相應隨眠與相應心同一所依同一所緣  
同一行相同一果同一等流同一異熟俱生

俱住俱異俱滅極親近故所緣隨眠不如是  
 故大德說曰相應隨眠令相應心剛強懽  
 智者訶厭難可出離所緣隨眠於所緣心無  
 此事故尊者妙音作如是說相應隨眠令相  
 應心發起染汙如烟燄得障礙聖果所緣隨  
 眠於所緣心無此事故尊者覺天作如是說  
 相應隨眠令相應心於所緣境迷謬不了所  
 緣隨眠於所緣心無此事故由如是等種種  
 因緣相應隨眠斷未斷位恒令心得有隨眠  
 名所緣隨眠唯未斷位可令心得有隨眠名  
 若已斷位則不名有設隨眠於心隨增此心  
 但由彼隨眠故名有隨眠心耶答或由彼非  
 餘或由彼及餘云何由彼非餘謂此心未斷  
 云何由彼及餘謂苦智已生集智未生若心  
 見苦所斷見集所斷隨眠所緣此中由彼非

餘者謂有隨眠心但由彼於心隨增隨眠故  
 名有隨眠心非由餘於心不隨增隨眠故名  
 有隨眠心謂此心未斷者若心未斷必由  
 彼於心隨增隨眠故名有隨眠心非由餘於  
 心不隨增隨眠故名有隨眠心有說此文應  
 作是說謂具縛者諸染汙心彼不應作是說  
 以具縛者不具縛者有染汙心無染汙心皆  
 可爾故但應作是說謂此心未斷諸未斷心  
 名有隨眠但由於心隨增隨眠非由餘故由  
 彼及餘者謂有隨眠心由彼於心隨增隨眠  
 故名有隨眠心及由餘於心不隨增隨眠故  
 名有隨眠心謂苦智已生乃至廣說者見苦  
 所斷有隨眠心爾時由彼見集所斷於心隨  
 增徧行隨眠故名有隨眠心及由餘見苦所  
 斷於心不隨增相應隨眠故名有隨眠心如

是即說見苦所斷心於此位中由彼他部於心隨增隨眠故及由餘自部於心不隨增隨眠故名有隨眠心問何故此中他部隨眠名彼自部隨眠名餘答以先問言設隨眠於心隨增此心但由彼隨眠故名有隨眠心耶故今答言見苦所斷心於此位中非但由彼見集所斷於此心隨增徧行隨眠故名有隨眠心亦由餘見苦所斷於此心不隨增相應隨眠故名有隨眠心如是即說正所問者名彼非正所問者名餘他部隨眠爾時未斷猶隨增故是正所問自部隨眠爾時已斷不隨增故非正所問有說自部隨眠爾時轉至異前位故說之為餘謂前未斷今已斷故有說自部隨眠先得自在隨欲所作今已斷故不得自在無所能作故說為餘有說自部隨眠本

來成就今不成就故說為餘有說自部隨眠今為聖道究竟斷滅異昔來故說之為餘有說自部隨眠已為聖道簡別頓斷不同昔來與餘四部同時漸斷故說為餘問修所斷心亦有此義謂斷一品乃至八品已斷染心由彼未斷及餘已斷名有隨眠何故不說答是作論者意欲爾故乃至廣說復次應說而不說者當知此義有餘復次若異部為彼異部為餘者此中說之修所斷心雖有此義而自部為彼自部為餘故此不說復次此中但說斷已畢竟不復退者修所斷心雖有此義而彼斷已或有復退故不說之問諸隨眠云何於所緣隨增云何於相應隨增耶西方諸師作如是說為繫縛性故於所緣隨增為同伴性故於相應隨增迦濕彌羅

國諸論師言於所緣境各別行相隨報增益故名於所緣隨增於相應法令同自過隨順增益故名於相應隨增有餘師說諸隨眠於所緣隨增如於相應於相應隨增如於所緣問若爾品類足論當云何通如說云何欲貪隨眠隨增謂可愛可樂可喜可意彼於相應無能緣義云何亦說有可愛等答彼顯貪相謂欲貪隨眠有可愛等相故作是說不顯所緣相應異相尊者世友作如是說由四事故說諸隨眠有隨增義一墮惡意故如大眾中一人造惡令彼多人皆墮惡意如是於一相應品中起一隨眠即今此品心心所法皆墮惡意二如火熱故如置熱鐵小水器中其器及水無不皆熱如是於一心品法中起一煩惱即今一切心心所法皆成熱惱三如烟等

故如烟塵垢神二所著衣服皆成穢惡十一如是心品有一隨眠皆成染汙四可毀馱故如僧衆中有一犯罪衆皆受責如是心品有一隨眠皆可毀馱如於相應有此四事說名隨增於所緣境亦增此四故名隨增謂若所緣增長此四即說煩惱於彼隨增問過去未來隨眠亦隨增不答彼亦隨增若彼隨眠不隨增者不染汙心現在前位應無隨眠便違經說如說佛告結鬘母言嬰孩小兒仰腹而卧尚不能了欲境勝劣況復能起欲貪纏心然彼欲貪隨眠繫縛問過去未來既無作用云何可說隨眠隨增答彼能起得現在前故如火不現而能起烟尊者妙音作如是說彼雖無有取境作用而於所緣及相應法有如現在繫縛功能故彼隨眠有隨增義尊者設摩達多說

曰由五事故可說過去未來隨眠有隨增義  
一者彼因未盡故二者彼得未斷故三者未  
轉彼所依故四者未了彼所緣故五者未得  
彼對治故諸心由隨眠故名有隨眠心彼隨  
眠於此心當斷耶答或當斷或不當斷云何  
當斷謂彼隨眠緣此心云何不當斷謂彼隨  
眠與此心相應此中顯示隨眠於所緣境可  
說當斷非於相應謂於所緣可制煩惱令不  
現起造諸過失非於相應可制煩惱令不復  
與心等相應故於所緣可說當斷非於相應  
有說此文應作是說云何當斷謂彼隨眠緣  
此心未斷云何不當斷謂彼隨眠緣此心已  
斷及與此心相應彼說非理所以者何前問  
諸心由隨眠故名有隨眠心彼隨眠於此心  
當斷不今但應說云何當斷謂彼隨眠緣此

心於義已足何須更說未斷若彼已斷心不  
由彼名有隨眠便非所問是故不須更說未  
斷又緣此心已斷及言理不應說緣心隨眠  
若已斷者便非所問故但應說云何不當斷  
謂彼隨眠與此心相應其義已足然此中說  
諸隨眠於所緣可斷非於相應者依心名有  
隨眠義說不依隨增義說以隨增義俱可斷  
故諸隨眠因何當斷答因所緣前所顯義今  
現其文謂諸隨眠由對治力令彼於境不復  
起過可說當斷如人制子不令復入酒舍姪  
舍博戲舍等若令隨眠離相應法無有是處  
是故說彼於相應法無有斷義汝說隨眠因  
所緣當斷耶答如是若爾諸隨眠見滅道所  
斷有漏緣彼隨眠因何當斷若言此斷彼斷  
俱不應理答見滅道所斷無漏緣隨眠因所

神二

十二

緣故斷由此斷故彼亦斷此中意說要因慧見煩惱所緣隨眠方斷為成此理問答難通汝說隨眠因所緣當斷耶者是問前雖略說而未審定若不審定他宗所許說他過失無有是處答如是者是答要因慧見煩惱所緣

神二

十三

隨眠方斷其理決定更無異趣故言如是若爾諸隨眠見滅道所斷有漏緣彼隨眠因何當斷若言此斷彼斷俱不應理者是難彼難意言見滅道所斷有漏緣隨眠因何當斷若言因慧見此苦集故得斷者其理不然見苦集時此未斷故若言因慧見彼滅道故得斷者理亦不然滅道非此所緣境故答見滅道所斷無漏緣隨眠因所緣故斷由此斷故彼亦斷者是通此通意言見滅道所斷有漏緣隨眠依止無漏緣隨眠故而得生長見滅道

時此無漏緣隨眠斷故彼見滅道所斷有漏緣隨眠亦隨斷如羸病人依杖而立去杖便倒此亦如是問前定宗言要因慧見煩惱所緣隨眠方斷今乃通言所緣斷故能緣隨斷豈不相違答無相違失慧見所緣隨眠尚斷況所緣斷而不斷耶如果依樹動樹尚墮況樹傾倒而果不落此亦如是又前所說要因慧見煩惱所緣隨眠方斷者不說要因慧見所斷煩惱所緣隨眠方斷但說要因慧見有煩惱所緣隨眠方斷故不相違謂因慧見無漏緣煩惱所緣滅道故見滅道所斷有漏緣隨眠亦斷由此理趣苦集法忍能斷緣上徧行隨眠修道位中滅道二智能斷九地修所斷惑有餘師說因所緣故隨眠斷者意顯煩惱所緣斷故隨眠方斷為成此理問答難

通汝說隨眠因所緣當斷耶答如是若爾諸  
隨眠見滅道所斷無漏緣彼隨眠因何當斷  
若言此相應斷故斷者其理不然前說隨眠  
非於相應可說斷故若言彼所緣斷故斷者  
理亦不然所緣滅道無諸過失不可斷故答  
見滅道所斷有漏緣隨眠斷故此亦隨斷問  
前定宗言所緣斷故隨眠方斷今說能緣煩  
惱斷故隨眠方斷豈不相違答無相違失謂  
無漏緣隨眠依有漏緣隨眠而得生長由彼  
任持此得相續故彼斷時此亦隨斷如樹莖  
等依根而住若斷其根莖等隨倒此亦如是  
彼說非理違前宗故此本論文難通異故有  
所緣斷時能緣未斷故有能緣斷時所緣未  
斷故或復有說因所緣故隨眠斷者意說要  
因有所緣道隨眠方斷彼說非理以世尊說

如是八支聖道能斷過去未來現在眾苦棄  
捨變吐盡離染滅寂靜涅槃是故應說有所  
緣道無所緣道俱能斷惑又於後說若難若  
通俱不相應故彼非理尊者設摩達多說曰  
由四事故諸隨眠斷一由所緣斷故如見滅  
道所斷有漏緣隨眠二由能緣斷故如他界  
緣隨眠三由俱緣斷故如見苦集所斷非徧  
行隨眠四隨得對治故如餘隨眠隨得對治  
彼則隨斷尊者世友作如是說由五事故諸  
隨眠斷一見所緣故斷如無漏緣隨眠及緣  
自界徧行隨眠二所緣斷故斷如見滅道所  
斷有漏緣隨眠三能緣斷故斷如緣他界徧  
行隨眠四俱緣斷故斷如見苦集所斷不徧  
行隨眠五得對治故斷如修所斷隨眠設隨  
眠於心當斷此心但由彼隨眠故名有隨眠



心耶答或由彼非餘或由彼及餘云何由彼非餘謂心不染汙修所斷云何由彼及餘謂心染汙此中不染汙者簡異染汙修所斷者簡異無漏謂有漏善心及無覆無記心此心由彼者由緣此心隨增隨眠故名有隨眠心非餘者非由相應隨眠故名有隨眠心此心相應無隨眠故染汙心由彼者由緣此心隨增隨眠故名有隨眠心及餘者及由餘相應隨眠故名有隨眠心問何故此中所緣隨眠說彼相應隨眠說餘答以先問言設隨眠於心當斷此心但由彼隨眠故名有隨眠心耶前說隨眠唯於所緣有當斷義非於相應是故彼言唯說當斷所緣隨眠即此隨眠是正所問故說為彼相應隨眠非正所問故說為餘問何故復作如是問答答為令疑者得決

定故謂或有疑惟當斷者心由彼故名有隨眠相應隨眠不當斷故心不由彼名有隨眠欲令此疑得決定故顯染汙心亦由彼故名有隨眠或復有疑相應隨眠亦當可斷故今復顯相應隨眠無當斷義或復有疑心於隨眠名為有者但依隨增性故今復顯示依同伴性謂無染汙心但依隨增性名有隨眠若染汙心俱依二性頗有隨眠斷而慧不見彼所緣耶答應作四句有隨眠斷而慧不見彼所緣謂諸異生離欲界乃至無所有處染時神二斷上地緣及無漏緣隨眠若諸聖者現觀欲界苦集諦時斷他界緣隨眠現觀滅道諦時斷見滅道所斷有漏緣隨眠以滅道智離修所斷一切隨眠有慧見彼所緣而隨眠不斷謂諸異生離欲界乃至無所有處染時前後

諸品所斷隨眠離初靜慮乃至無所有處染時欲界乃至識無邊處所有他地緣隨眠若諸聖者現觀色無色界苦集諦時欲界所有他界緣隨眠現觀苦諦時見集所斷自界緣隨眠見滅道所斷有漏緣隨眠及修所斷一切隨眠現觀集諦時見苦所斷自界緣隨眠見滅道所斷有漏緣隨眠及修所斷一切隨眠以苦集智及世俗智離修所斷染時見所斷有漏緣隨眠及前後品修所斷隨眠以滅道智離修所斷染時無漏緣隨眠及餘一切異生聖者不斷煩惱而見煩惱所緣境時一切隨眠有隨眠斷慧亦見彼所緣謂諸異生離欲界乃至無所有處染時所有自地緣自品隨眠若諸聖者現觀苦集諦時見苦集所斷自界緣隨眠現觀滅道諦時見滅道所斷

無漏緣隨眠神二以苦集智及世俗智十七離修所斷染時自地自品修所斷隨眠有隨眠不斷慧亦不見彼所緣謂除前相頗有一刹那頃隨眠斷而慧不見彼所緣耶答應作四句然有多位謂苦集法智忍及滅道法類智忍位皆有四句苦法智忍位四句者第一句謂欲界見苦所斷他界緣隨眠第二句謂欲界見集所斷自界緣隨眠見滅道所斷有漏緣隨眠及修所斷隨眠第三句謂欲界見苦所斷自界緣隨眠第四句謂除前相集法智忍位隨其所應四句亦爾滅道法類智忍位若先異生位中分離欲界染及於上七地或分或全離者得作四句且滅法智忍位四句者第一句謂欲界見滅所斷先所未離有漏緣隨眠第二句謂欲界見滅所斷先所已離無漏緣

隨眠第三句謂欲界見滅所斷先所未離無漏緣隨眠第四句謂欲界見滅所斷先所已離有漏緣隨眠或除前相滅類智忍及道法類智忍位隨其所應四句亦爾若諸異生離欲界乃至無所有處染時一一無間道中皆

得作四句第一句謂自品他地緣隨眠第二句謂前後品自地緣隨眠第三句謂自品自地緣隨眠第四句謂前後品他地緣隨眠或除前相頗有於煩惱斷得而不捨捨而不得亦得亦捨不得不捨耶答有得而不捨者謂諸異生離欲界乃至無所有處染時若諸聖者斷煩惱時除得果位捨而不得者謂諸異生從離染退下地没生二定以上上二界没生欲界時若諸聖者向中退斷亦得亦捨者謂諸異生上地没生初定以上若諸聖者練

根得果及退果時神二不得不捨者謂除前相十八阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十二說一切有部發

音釋

浣胡管切 補特伽羅 羅梵語也此云數取趣  
 慵慵力董切 懶郎計切 髮莫班切 嬰嬰孩於  
 盈孩戶來切 嬰孩小兒也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十三 神三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十五

頗有於睡眠滅身作證而慧不見彼滅耶答  
應作四句有於睡眠滅身作證而慧不見彼  
滅謂諸異生離欲界乃至無所有處染時所  
有自地自品諸睡眠滅若諸聖者苦現觀時  
見苦所斷諸睡眠滅集現觀時見集所斷諸  
睡眠滅道現觀時見道所斷諸睡眠滅修道  
位中以苦集道及世俗智隨其所應離欲界  
乃至非想非非想處染時所有自地自品修  
所斷諸睡眠滅若以苦集道及世俗智隨其  
所應得果及練根成時所證已斷諸睡眠滅  
有慧見彼滅而身不作證謂滅現觀時見苦

集道及修所斷諸睡眠滅修道位中若以滅  
智離欲界乃至非想非非想處染時除得果  
位隨現所觀已斷未斷諸睡眠滅及餘一切  
異生聖者不證擇滅而見滅時即彼所見諸  
睡眠滅有於睡眠滅身作證慧亦見彼滅謂  
滅現觀時見滅所斷諸睡眠滅修道位中若  
以滅智離欲界乃至非想非非想處染時所  
證所觀諸睡眠滅若以滅智練根成時所證  
所觀諸睡眠滅有於睡眠滅身不作證慧亦  
不見彼滅謂除前相頗有一刹那頃於睡眠  
滅身作證而慧不見彼滅耶答應作四句謂  
以滅法智得一來果時有於睡眠滅身作證  
而慧不見彼滅謂爾時色無色界見所斷諸  
睡眠滅有慧見彼滅而身不作證謂欲界修  
所斷後三品諸睡眠滅有於睡眠滅身作證

慧亦見彼滅謂欲界一切見所斷及修所斷前六品諸隨眠滅有於隨眠滅身不作證慧亦不見彼滅謂色無色界修所斷諸隨眠滅如以滅法智得一來果時一刹那頃有四句如是以滅智預流一來或不還者轉根時一刹那頃皆得作四句云何因境斷識答苦智已生集智未生若心見集所斷見苦所斷緣是謂因境斷識此中若識因斷境斷自體未斷名因境斷識諸有欲令徧行隨眠及彼相應俱有諸法於自部非徧行因者彼作是說苦智已生集智未生若心見集所斷見苦所斷緣此心因全斷境全斷自體未斷故名因境斷識爾時若心見集所斷見集滅道修所斷緣此心因雖全斷而境未斷故非因境斷識爾時若心見集所斷見苦集滅道修所斷

緣此心因雖全斷而境有斷有未斷故非因境斷識諸有欲令徧行隨眠及彼相應俱有諸法亦作自部徧行因者彼作是說苦智已生集智未生若心見集所斷見苦所斷緣此心自部因雖未斷而他部因全斷境全斷自體未斷故名因境斷識爾時若心見集所斷見集滅道修所斷緣此心因有斷有未斷境未斷故非因境斷識爾時若心見集所斷見苦集滅道修所斷緣此心因境俱有斷有未斷故非因境斷識已顯因境斷識自性次應顯彼隨眠隨增神三問於此識有幾隨眠隨增耶答十九問一心耶答不爾其事云何謂未離欲染苦法智已生集法智未生若心欲界見集所斷見苦所斷緣此因境斷識欲界見集所斷七隨眠隨增四於此識相應所緣隨眠

隨增謂邪見見取疑無明三於此識唯有所  
斷隨眠隨增謂愛恚慢已離欲染未離色染  
苦類智已生集類智未生若心色界見集所  
斷見苦所斷緣此因境斷識色界見集所斷  
六隨眠隨增四於此識相應所緣隨眠隨增  
如欲界說二於此識唯有所緣隨眠隨增謂  
愛慢問未離欲染者亦可爾何故說已離欲  
染耶答此中說容現行者要離下地染上地  
煩惱方得現行故作是說已離色染苦類智  
已生集類智未生若心無色界見集所斷見  
苦所斷緣此因境斷識無色界見集所斷六  
隨眠隨增四於此識相應所緣隨眠隨增二  
於此識唯有所緣隨眠隨增如色界說此中  
有誦已離色染未離無色染彼不應誦說集  
類智未生已顯未離無色染故問修所斷中

亦可建立因境斷識謂已斷上品乃至下  
中品者所未斷八品乃至一品心此心緣前  
已斷一品乃至八品前一品乃至八品因已  
斷故亦應名為因境斷識何故不說答亦應  
說而不說者當知此義有餘復次若異部識  
異部為因異部為境而因境斷體未斷者此  
中說之修所斷心自部為因自部為境雖因  
境斷而不說為因境斷識復次此中因者說  
徧行因唯染汙故餘因不定此中識者唯說  
隨眠相應諸心唯染汙故由此所說因境斷  
識唯在三界見集所斷問何故因後說隨眠  
耶答以阿毗達磨藏義應以十四事覺知謂  
六因四緣攝相應成就不成就若以如是十  
四事覺知阿毗達磨無錯謬者名阿毗達磨  
師非但誦持文者有餘師說應以七事覺知

阿毗達磨藏義謂因善巧緣善巧自相善巧共相善巧攝不攝善巧相應不相應善巧成就不成就善巧若以如是七事覺知阿毗達磨無錯謬者名阿毗達磨師非但誦持文者是故因後說諸隨眠於義無失

雜蘊第一中補特伽羅納息第三之一

一補特伽羅於此生十二支緣起幾過去幾未來幾現在如是等章及解章義既領會已次應廣釋問何故作此論答為止他宗顯正義故謂或有執過去未來體非實有現在雖有而是無為為止彼宗顯過去未來體是實有現在是有為世所攝故或復有執緣起是無為如分別論者問彼因何故作如是執答彼因經故謂契經說如來出世若不出世法住法性佛自等覺為他開示乃至廣說故知

緣起是無為法為止彼宗顯示緣起是有為法墮三世故無無為法墮在三世問若緣起法非無為者如何會釋彼所引經答經說因果決定義故謂佛出世若不出世無明決定是諸行因諸行決定是無明果如是乃至生決定是老死因老死決定是生果法住法性是決定義非無為義經意如是若不爾者契經亦說如來出世若不出世法住法性色常色相乃至識常識相地常堅相乃至風常動相喝梨德鷄常是苦味羯竹迦盧呬尼常是辛味豈五蘊等亦是無為彼既有為緣起亦爾謂五蘊等自相決定說如是言緣起亦依因果決定作如是說為止如是他宗異執顯示正理故作斯論此中論者所發論端應辯五事一者何故唯說一補特伽羅二者說何

等一補特伽羅三者何故唯說此生四者說何等此生五者說何等現在何故唯說一補特伽羅者謂避論文煩廣失故若說一切補特伽羅論文煩廣亦為無用說一則知餘亦爾故說何等一補特伽羅者若有徧歷此一

二支如陟梯墜是此所說謂若過去起無明行引得現在識名色六處觸受復於現在起愛取有引得未來生老死者是此所說一補持伽羅若有過去起無明行引得現在識乃至受現在不復起愛取有引得未來生老死者非此所說如智蘊說成就八支名學行者何等學者是彼所說若有徧歷三摩鉢底如陟梯墜是彼所說謂若先入有尋有伺定次入無尋無伺定次入無色定次入滅盡定出滅盡定起有漏心現在前者彼中說之若有

先入有尋有伺定次入無尋無伺定次入無色定次入滅盡定出滅盡定起無漏心現在前者非彼所說又如經說先見女人形容端正少壯充悅次復見彼衰老羸瘦次復見彼重病困苦次復見彼死經一日乃至七日次復見彼臃腫膿爛次復見彼骨節分離無血肉等復見彼骸骨腐爛如鳩鴿色若有女人徧經如上所說諸位是彼經說若不爾者非彼所說此中亦爾但說徧歷十二支者不說其餘何故唯說此生者說現在生則知過去未來亦爾故不說餘說何等此生者一衆同分說為此生說何等現在者說衆同分現在不說剎那現在及分位現在一補特伽羅於此生十二支緣起幾過去幾未來幾現在耶答二過去謂無明行二未來謂生老死八現



在謂識名色六處觸受愛取有問此十二支  
過去未來現在皆具何故但說過去未來各  
有二支現在有八答無慧眼者以現在因推  
未來果以現在果推過去因可知亦有故作  
是說以現在因者謂愛取有推未來果者謂  
生老死以現在果者謂識名色六處觸受推  
過去因者謂無明行世尊欲令無慧眼者以  
現因果推有去來由此即能辦所作事過去  
世果未來世因由此爲門亦可知有故此論  
者但作是說復次說有過去二支即遮生死  
本無今有執說有未來二支即遮生死有已  
還無執說有現在八支成立生死因果相續  
如是如來化事已滿故作是說復次說有過  
去二支即遮常見說有未來二支即遮斷見  
說有現在八支即顯中道如是如來化事已

滿故作是說復次說有過去二支即顯生死  
有因說有未來二支即顯生死有果說有現  
在八支即顯因果相續由此有情能辦所作  
故作是說復次說有過去二支除前際愚說  
有未來二支除後際愚說有現在八支除中  
際愚由此有情能辦所作故作是說復次此  
中但說一生因果餘生因果義准可知故作  
是說品類足論作如是言云何緣起法謂一  
切有爲法問此與彼論所說何異答此說不  
了義彼說是了義此是有餘說彼是無餘說  
此說有密意彼說無密意此說有別因彼說  
無別因此說是世俗彼說是勝義此唯說有  
情數緣起法彼通說有情數非有情數緣起  
法此唯說有根緣起法彼通說有根無根緣  
起法此唯說有心緣起法彼通說有心無心

緣起法此唯說執受緣起法彼通說執受非  
執受緣起法復次緣起有四種一刹那二連  
縛三分位四遠續此說分位遠續彼說刹那  
連縛問何故此論唯說有情數緣起法耶答  
是作論者意欲爾故乃至廣說復次不應責  
此作論者意以作論者依經作論契經唯說  
有情數緣起法故此亦爾問因論生論何故  
世尊唯說有情數緣起法耶答觀所化故謂  
佛觀彼所化有情宜聞唯說有情數緣起法  
則能解了辨所事故作是說復次順有支  
故謂有情數隨順有支其義最勝有情數法  
從無始來輪轉三有相續不絕有義最勝說  
名為有有情數法隨順此有故名有支是故  
世尊唯說有情數緣起法此論依彼亦唯說  
有情數緣起法復次諸有情類從無始來輪

轉生死受大苦惱皆由迷執有情數法是故  
世尊但為開示有情數緣起法此論依彼故  
作是說問如是緣起自性是何答五蘊四蘊  
是此所說緣起自性謂欲色界五蘊為自性  
若無色界四蘊為自性如說自性我物相分  
本性亦爾已說自性所以今當說問何故名  
緣起緣起是何義答待緣而起故名緣起待  
何等緣謂因緣等或有說者有緣可起故名  
緣起謂有性相可從緣起非無性相非不可  
起復有說者從有緣起故名緣起謂必有緣  
此方得起有作是說別別緣起故名緣起謂  
別別物從別別緣和合而起或復有說等從  
緣起故名緣起問有法從四緣生謂心心所  
有法從三緣生謂滅盡無想定有法從二緣  
生謂一切色及餘不相應行云何等從緣起

故名緣起耶答即以此事故名為等謂應從四緣生者皆四緣生非三非二應從三緣生者皆三緣生非四非二應從二緣生者皆二緣生非三非四是故名等復次依增上緣故說為等謂一一法於正起時各除自性餘一切法皆與彼為增上緣故復次皆同時生故說為等如說一切有情心等生等住等滅復次皆一刹那故說為等復次一切皆有此十支從無始來乃至證得無學果位故說為等問諸有情類或有前般涅槃者或有後般涅槃者如何可說緣起法等答皆具十二故說為等復次皆得涅槃方捨緣起故說為等復次緣起總相無始無終一切有情同有此法故說為等復次前般涅槃者於緣起法前少後多後般涅槃者於緣起法前多後少故

說為等謂諸有情皆有無量過去未來諸緣起法雖行世者有少有多而其體數一切皆等如契經說佛告苾芻吾當為汝說緣起法及緣已生法問緣起法與緣已生法差別云何有作是言無有差別所以者何品類足論作如是言云何緣起法謂一切有為法云何緣已生法謂一切有為法故知此二無有差別有餘師說亦有差別謂名即差別此名緣起法彼名緣已生法故復次因名緣起法果名緣已生法如因果如是能作所作能成所成能生所生神三能轉所轉能起所起能引所引能續所續能相所相能取所取應知亦爾復次前生者名緣起法後生者名緣已生法復次過去者名緣起法未來現在者名緣已生法復次過去現在者名緣起法未來者名緣

已生法復次無明名緣起法行名緣已生法  
乃至生名緣起法老死名緣已生法脇尊者  
言無明唯名緣起法老死唯名緣已生法中  
間十支亦名緣起法亦名緣已生法尊者妙  
音作如是說過去二支唯名緣起法未來二  
支唯名緣已生法現在八支亦名緣起法亦  
名緣已生法尊者望滿說有四句有緣起法  
非緣已生法謂未來法有緣已生法非緣起  
法謂過去現在阿羅漢最後五蘊有緣起法  
亦緣已生法謂除過去現在阿羅漢最後五  
蘊諸餘過去現在法有非緣起法亦非緣已  
生法謂無爲法集異門論及法蘊論俱作是  
說若無明生行決定安住不雜亂者名緣起  
法亦名緣已生法若無明生行不決定不安  
住而雜亂者名緣已生法非緣起法乃至生

生老死應知亦爾尊者世友作如是說若法  
是因名緣起法若法有因名緣已生法復次  
若法是和合名緣起法若法有和合名緣已  
生法復次若法有生名緣起法若法有生名  
緣已生法復次若法是起名緣起法若法有  
起名緣已生法復次若法是能作名緣起法  
若法有能作名緣已生法大德說曰轉名緣  
起法隨轉名緣已生法尊者覺天作如是說  
諸法生時名緣起法諸法生已名緣已生法  
契經所說緣起法緣已生法如是差別此中  
但說時分緣起謂十二位立十二支一一支  
中各具五蘊尊者設摩達多說曰一刹那頃  
有十二支如起貪心害衆生命此相應癡是  
無明此相應思是行此相應心是識起有表  
業必有俱時名色諸根共相伴助即是名色

及與六處此相應觸是觸此相應受是受貪  
即是愛即此相應諸纏是取所起身語二業  
是有如是諸法起即是生熟變是老滅壞是  
死瞋癡心殺有十一支無愛支故雖有此理  
而此中說時分緣起依十二位立十二支一  
一支中各具五蘊非刹那頃有十二支然識  
身論復作是說於可愛境由無知故起貪著  
時此中無知是無明有貪著者是行了別境  
者是識識俱諸蘊是名色名色所依諸根是  
六處六處和合是觸能領觸者是受欣所受  
者是愛愛增廣是取引後有業是有諸蘊起  
是生諸蘊熟變是老諸蘊滅壞是死內熱是  
愁哀泣是悲五識相應不平等受是苦意識  
相應不平等受是憂心焦是惱乃至廣說問  
前說彼說有何差別答前說是一心彼說是

多心前說是刹那彼說是相續是謂差別彼  
論雖說多心相續十二有支而不同此以彼  
所說十二有支多是別法或同時起此論所  
說十二有支皆具五蘊時分各異  
施設論說云何無明謂過去一切煩惱彼不  
應作是說若作是說則捨自相應作是說云  
何無明謂過去煩惱位云何行謂過去業位  
云何識謂續生心及彼助伴云何名色謂結  
生已未起眼等四種色根六處未滿中間五  
位謂羯刺藍頰部曇閉尸鍵南鉢羅奢佉是  
名色位云何六處謂已起四色根六處已滿  
即鉢羅奢佉位眼等諸根未能與觸作所依  
止是六處位云何觸謂眼等根雖能與觸作  
所依止而未了知苦樂差別亦未能避諸損  
害緣觸火觸刀食毒食糞食姪具愛猶未現

行是觸位云何受謂能別苦樂亦能避損害  
緣不觸火觸刀不食毒食糞雖已起食愛而  
未起姪及具愛是受位云何愛謂雖已起食  
愛姪愛及資具愛而未爲此四方追求不辭  
勞倦是愛位云何取謂由三愛四方追求雖  
涉多危嶮而不辭勞倦然未爲後有起善惡  
業是取位云何有謂追求時亦爲後有起善  
惡業是有位云何生謂即現在識位在未來  
時名生位云何老死謂即現在名色六處觸  
受位在未來時名老死位復次有說無明有  
二種一雜事二不雜事復有二種一顯事二  
不顯事無明緣行亦有二種一思業二思已  
業行緣識亦有二種一與悔俱二不與悔俱  
識緣名色亦有二種一可愛趣攝二不愛趣  
攝名色緣六處亦有二種一長養二異熟六

神三

十三

處緣觸亦有二種一有對觸二增語觸觸緣  
受亦有二種一身受二心受受緣愛亦有二  
種一姪欲愛二資具愛愛緣取亦有二種一  
見門轉二愛門轉取緣有亦有二種一內門  
轉二外門轉有緣生亦有二種一剎那生二  
衆同分生生緣老死老有二種一根所見老  
二慧所見老死有二種一剎那死二衆同分  
死如契經說佛告苾芻我昔持草詣菩提樹  
到已敷設結跏趺坐順逆觀察十二緣起依  
此有彼有此生故彼生謂無明緣行乃至生  
緣老死老死緣愁悲苦憂惱問云何菩薩順  
逆觀察十二緣起耶答若以因推果名順觀  
察若以果推因名逆觀察復次若從細入麤  
名順觀察若從麤入細名逆觀察如麤細如  
是可見不可見現見非現見顯了非顯了應

知亦爾復次若因近觀遠名順觀察若因遠  
觀近名逆觀察如近遠如是在此在彼現前  
不現前此衆同分彼衆同分應知亦爾問此  
經中說無明緣行何故不說無明因行耶答  
餘經亦說無明因行如大因緣法門經說佛  
告阿難老死有如是因有如是緣有如是說  
謂生如說生為老死因乃至說無明為行因  
問一經雖說無明因行而多經說無明緣行  
有何意耶答若說無明因行則但說染汙行  
若說無明緣行則通說染汙不染汙行復次  
若說無明因行則但說罪行若說無明緣行  
則通說罪福不動行復次若說無明因行則  
但說因緣若說無明緣行則通說四緣故多  
經說無明緣行問何故但說無明緣行而不  
說行緣無明答亦應說行緣無明而不說者

當知是有餘說復次無明緣行勢力隨順親  
近強勝行緣無明則不如是復次無明緣行  
其義決定行緣無明則不如是以阿羅漢有  
漏業不生無明故復次行緣無明由無明力  
如契經說非理作意由癡生故能引無明是  
故但說無明緣行復次行於無明但有緣義  
無明於行有因有緣是故但說無明緣行復  
次此經中說時分緣起前位諸蘊說名無明  
後位諸蘊說名為行前因後果展轉相引是  
故不說行緣無明問無明為緣通生十二何  
故但說無明緣行答亦應說餘而不說者當  
知此是有餘之說復次無明緣行勢用隨順  
餘則不爾復次無明緣行勢用強勝餘則不  
爾復次無明於行能作近緣是故偏說於識  
等十但作遠緣是故不說如近遠在此在彼

現前不現前此衆同分餘衆同分亦爾復次  
無明與行作不共緣是故偏說與識等十但  
作共緣是故不說復次此經中說時分緣起  
前後次第展轉相生若說無明緣無明便無  
前後若說無明緣識等便非次第是故但說  
無明緣行問此經中說行緣識有餘處說名  
色緣識餘處復說二緣生識如是二種有何  
差別答行緣識說業差別名色緣識說識住  
差別二緣生識說所依所緣差別復次行緣  
識說初引時名色緣識說引已守護時二緣  
生識說守護已增長時復次行緣識說續生  
時名色緣識說續生已安住時二緣生識說  
安住已領納境時復次行緣識說業名色名  
色緣識說異熟名色二緣生識說所依所緣  
名色復次行緣識說惡趣識名色緣識說欲

界人天識二緣生識說色無色界識脇尊者  
言行緣識說中有識名色緣識說生有識二  
緣生識說本有識有餘師說行緣識說染汗  
識名色緣識及二緣生識說染汗不染汗識  
如染汗不染汗有覆無覆有罪無罪退不退  
應知亦爾復有說者行緣識說識支位識名  
色緣識說名色支位識二緣生識說六處支  
及後位識問此經中說識緣名色餘處復說  
名色緣識此二種何差別答識緣名色顯識  
作用名色緣識顯名色作用復次識與名色  
更互爲緣如二蘆束相依而住如象馬船與  
乘御者展轉相依得有所至識與名色亦復  
如是識爲緣故名色續生名色爲緣識得安  
住故說此二更互爲緣復次識緣名色說初  
續生時名色緣識說續生後位復次識緣名



色說續生時識能生名色名色緣識說續生後識依名色住復次識緣名色說所生名色名色緣識說能生名色復次識緣名色依前後說名色緣識依同時說問此經中說名色緣六處應不徧說四生有情謂胎卵濕生諸根漸起可說名色緣六處化生有情諸根頓起云何可說名色緣六處但應說識緣生六處有作是說此經但說欲界三生不說上界化生亦無有失應作是說此經通說三界四生謂化生者初受生時雖具諸根而未猛利後漸增長方得猛利未猛利時初刹那頃名識支第二刹那以後名名色支至猛利位名六處支是故此經無不徧失問六處即在名色中攝何故說名色緣六處耶答此前已說未起眼等四色根時名名色位四根起已具

六處故名六處位化生雖復六根頓起而未猛利名名色位猛利以後名六處位故無有失問此經中說六處緣觸有餘處說名色緣觸餘處復說二緣生觸如是三種有何差別名六處緣觸顯觸所依謂顯一切外物和合必因於內內法勝故但說所依故此經說六處緣觸名色緣觸顯觸自性二緣生觸顯觸所依及所緣別復次六處緣觸說惡趣觸名色緣觸說欲界人天觸二緣生觸說色無色界觸復次六處緣觸說分位觸名色緣觸說現在觸二緣生觸說三和觸復次六處緣觸說觸位觸名色緣觸說前位觸二緣生觸說後位觸問觸受俱起何故此經但說觸緣受不說受緣觸耶答二雖俱起而觸緣受非受緣觸隨順勝故謂觸於受隨順力勝非受於



阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十四 神四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中補特伽羅納息第三之二

問樂受及不苦不樂受與愛爲緣是事可爾  
愛著此受四方追求可意事故如何苦受亦  
與愛爲緣而此經總說受緣愛耶尊者世友  
作如是說苦作愛緣勝餘二受故世尊說苦  
受所逼便愛樂具愛樂具故便於樂受起貪  
隨眠相續增長有餘師說三受與愛皆作勝  
緣樂受義言我能起愛令有相續勝餘二受  
謂有情類貪著我故四方追求造善惡行由  
此諸有相續無窮苦受義言我能起愛令有  
相續勝餘二受謂諸有情爲我所逼貪愛樂  
受四方追求造善惡行由此諸有相續不絕

不苦不樂受義言我能起愛令有相續勝餘  
二受謂於欲界下三靜慮我尚起愛造善惡  
行令有相續況於上地無苦樂處而不能耶  
脇尊者言三受皆能爲緣起愛識身論說若  
有三受未斷未知能起諸愛引衆苦果故知  
三受皆是愛緣問云何三受皆能起愛答愛  
有五種一和合愛二不和合愛三別離愛四  
不別離愛五愚愛樂受未生起和合愛樂受  
已生起不別離愛苦受未生起不和合愛苦  
受已生起別離愛不苦不樂受未生起和合  
愛不苦不樂受已生起不別離愛於中多分  
生長愚愛問愛即取攝何故此經說愛緣取  
答初生愛位以愛聲說增廣愛位以取聲說  
復次下品名愛上品名取故無有失問受緣  
愛愛緣取此二種何差別答若愛以受爲因

名受緣愛若愛以愛為因名愛緣取復次若  
愛是受果名受緣愛若愛是愛果名愛緣取  
如因果生所生養所養增所增引所引轉隨  
轉應知亦爾復次若愛為愛因名受緣愛若  
愛為業因名愛緣取復次若愛以愛為果名  
受緣愛若愛以業為果名愛緣取如因果生  
所生養所養增所增引所引轉隨轉應知亦  
爾問何故前際緣起無明為初後際緣起愛  
為初耶答此二煩惱俱是本故謂無明是前  
際本有愛是後際本復次前際煩惱位已滅  
壞故難可了知故說無明後際煩惱位正現  
在前求當有故說名為愛復次無明有七事  
故說在前際緣起之初一該五部二徧六識  
三通三界四是隨眠性五能起重身語業六  
與斷善根作勝加行七是徧行性愛唯有六

事故說在後際緣起之初謂前七事中除徧  
行性復次無明有三事故說在前際緣起之  
初一常為元首二與一切煩惱相應三是徧  
行性愛於後有能引勝故說在後際緣起之  
初復次無明有四事故說在前際緣起之初  
一有漏無漏緣二有為無為緣三是徧行非  
徧行四自界他界緣愛唯有漏緣有為緣非  
徧行自界緣故說在後際緣起之初更有餘  
義後當廣說取緣有者若有煩惱復能發業  
牽後有果非無煩惱有緣生者若有能引後  
有諸業後有當生非無引業生緣老死者謂  
若有生便有老死問何故三有為相中生獨  
立一支老死共立一支耶脇尊者曰世尊於  
法功能差別能善了知餘無此能故於此事  
不須徵詰復有說者諸法生時生有作用故

獨立支諸法滅時老死無常俱有作用故合立支有餘師說生令諸法相續增長故獨立支老死令諸法不相續不增長故合立支或復有說生令諸法和合作用故獨立支老死令諸法離散無用故合立支尊者世友作如是說生令諸法從未來入現在故獨立支老死令諸法從現在入過去故合立支尊者妙音作如是說生作用勝獨辦一事故獨立支老死作用劣共辦一事故合立支如強力人獨辦一事劣則不爾問病何故不立有支答無有支相故復次若法一切時一切處一切有者立有支病非一切時非一切處非一切有故不立有支如尊者薄矩羅說我於佛法出家年過八十尚不憶有少頭痛況餘身病彼在欲界贍部洲生尚無少病況餘界餘處

病不徧故不立有支問此契經說老死緣愁悲苦憂惱何故愁等不立有支答無支相故謂愁等五散壞有支如霜雹等害諸苗稼復次愁等非一切時非一切處非一切有猶如疾病是故愁等不立有支問此愁等五不應但說老死爲緣以無明等十二有支爲緣生故答此經應說無明緣行及愁等五乃至生緣老死及愁等五而不說者是有餘說復次應知此經以終顯始老死爲緣既生愁等應知乃至無明亦爾復次老死位中多起愁等是故偏說復次老死位中所起愁等多是上品是故偏說復次造惡業者毀淨戒者於此位中多生愁等是故偏說如契經說若男若女造身語意三種惡行或破尸羅臨命終時惡趣相現如日欲暮大山峯影來覆其身當

於爾時身心驚怖生大苦惱乃至廣說是故  
但說老死爲緣問無明爲有因不老死爲有  
果不設爾何失若有者緣起支應有十三或  
十四若無者無明無因老死無果應是無爲  
答應作是說無明老死雖有因果而非有支  
故無十三十四支失無明因者謂不如理作  
意老死者謂愁悲苦憂惱復有說者無明  
有因謂前無明老死有果謂後老死過去未  
來無明老死有多剎那故無十三十四支失  
有餘師說無明有因謂前老死老死有果謂  
後無明以現在愛取即過去無明現在名色  
六處觸受即未來老死若說受緣愛即說老  
死緣無明猶如車輪上下迴轉終而復始如  
是有支無始相續雖有因果而無十三十四  
支失復次世尊爲受化者施設緣起少多不

定謂或有處說一緣起謂一切有爲法總名  
緣起如說云何緣起謂一切有爲法或復有  
處說二緣起謂因與果或復有處說三緣起  
謂三世別或煩惱業及事爲三無明愛取說  
名煩惱行有是業餘支是事或復有處說四  
緣起謂無明行及生老死現在八支攝入四  
種謂愛取入無明有入行識入生名色六處  
觸受入老死或復有處說五緣起謂愛取有  
及生老死前際七支攝入此五謂無明入愛  
取行入有識入生名色六處觸受入老死或  
復有處說六緣起謂三世中各有因果或復  
有處說七緣起謂無明行識名色六處觸受  
後際五支攝入此七謂愛取入無明有入行  
生入識老死入名色六處觸受或復有處說  
八緣起謂現在八支過去未來四支攝入此

八謂無明入愛取行入有生入識老死入名色六處觸受或復有處說九緣起如大因緣法門經說或復有處說十緣起如城喻經說或復有處說十一緣起如智事中說或復有處說十二緣起如餘無量契經中說復次此十二支緣起法即煩惱業若展轉為緣謂煩惱生業業生苦苦生苦苦生煩惱煩惱生煩惱煩惱生業業生苦苦生苦苦生煩惱煩惱生無明緣行業生苦者謂行緣識苦生苦者謂識緣名色乃至觸緣受苦生煩惱者謂受緣愛煩惱生煩惱者謂愛緣取煩惱生業者謂取緣有業生苦者謂有緣生苦生苦者謂生緣老死復次此十二支緣起法有二續三分二續者謂識與生能續生故三分者謂煩惱業事無明愛取是煩惱行有是業餘支是事

有餘師說二續者謂行有續後有故三分者謂三世又十二支攝為三聚謂煩惱業苦如名三聚亦名三集三有三道隨相應知復次此十二支緣起法有根有莖有枝有葉有華有果猶如大樹此中根者謂無明行莖者謂識名色枝者謂六處葉者謂觸受華者謂愛取有果者謂生老死此十二支緣起法樹或有華有果或無華無果有華有果者謂異生及學無華無果者謂阿羅漢問此十二支緣起法幾剎那幾相續答二剎那謂識與生餘皆相續問此十二支緣起法幾染汙幾不染汙有作是說五染汙謂無明識愛取及生餘通染汙不染汙評曰彼不應作是說此中說分位緣起故應作是說一切皆通染汙不染汙前所說五支中心心所法唯是染汙餘通

染汙及不染汙有作是說識生三支心心所  
法定是染汙餘皆不定問此十二支緣起法  
幾是異熟幾非異熟有作是說五非異熟七  
是異熟評曰彼不應作是說此中說分位緣  
起故應作是說一切皆通異熟非異熟然無  
明識愛取生時心<sup>神四</sup>心所法定非異熟餘通二  
種有作是說識生二支心心所法定非異熟  
餘皆不定問此十二支緣起法幾有異熟幾  
無異熟有作是說行有二支定有異熟餘通  
二種評曰彼不應作是說此中說分位緣起  
故應作是說一切皆通二種問此十二支緣  
起法幾欲界幾色界幾無色界有作是說欲  
界具十二支色界有十一支除名色無色界  
有十支除名色六處色界應作是說識緣六  
處彼無未起四根時故無色界應言識緣觸

彼無有色及五根故評曰應作是說三界皆  
具十二有支問色界生時諸根頓起云何有  
名色位無色界無色無五根云何有名色六  
處位耶答色界五根雖定頓起而生未久根  
不猛利爾時但是名色支攝無色界雖無色  
及五根而有名及意根彼應作是說識緣名  
名緣意處意處緣觸是故三界皆具十二復  
次相似有支還令相似有支相續謂欲界有  
支還令欲界有支相續色無色界有支亦爾  
唯除受位此位或能令不相似有支相續謂  
生欲界若未離欲染起欲界愛取有現在前  
引未來生老死彼有現在一愛一取一有未  
來一生一老死若已離欲染未離初靜慮染  
處初靜慮愛取有現在前引未來生老死彼  
有現在二愛二取二有未來二生二老死如



是乃至已離無所有處染未離非想非非想處染起非想非非想處愛取有現在前引未來生老死彼有現在九愛九取九有未來九生九老死彼欲界没生非想非非想處昔時非想非非想處現在愛取今爲過去無明現在有今爲過去行未來生今爲現在識未來老死今爲現在名意觸受昔時餘地若現在若未來諸支今非過去非未來非現在所以者何因果展轉相比說有彼地因果俱不成就故非過去未來現在彼非想非非想處没生無所有處昔時無所有處現在愛取今爲過去無明現在有今爲過去行未來生今爲現在識未來老死今爲現在名意觸受昔時餘地若現在若未來諸支今非過去非未來非現在所以者何因果展轉相比說有彼地

因果俱不成就故非過去未來現在彼無所有處没展轉乃至還生欲界昔時欲界現在愛取今爲過去無明現在有今爲過去行未來生今爲現在識未來老死今爲現在名色六處觸受昔時餘地若現在若未來諸支今非過去非未來非現在所以者何因果展轉相比說有彼地因果俱不成就故非過去未來現在復次若生欲界諸根成就造能引後有業者彼無明位現在前時一支現在謂無明餘支未來從無明位至行位時二支現在謂無明行餘支未來從行位至識位時二支過去謂無明行一支現在謂識餘支未來從識位至名色位時二支過去謂無明行二支現在謂識名色餘支未來如是乃至從取位至有位時二支過去謂無明行八支現在

謂識乃至有二支未來謂生老死從有位至  
生位時十支過去謂無明乃至有一支現在  
謂生一支未來謂老死從生位至老死位時  
十支過去謂無明乃至有二支現在謂生老  
死尊者望滿作如是言無明行位現在前時  
二支現在謂無明行十支未來八在次後生  
謂識乃至有二在第三生謂生老死生老死  
位現在前時二支現在謂生老死十支過去  
八在次前生謂識乃至有二在第三生謂無  
明行識等八位現在前時八支現在謂識乃  
至有二支過去謂無明行二支未來謂生老  
死如說生欲界說生色無色界應知亦爾復  
次諸契經中佛為所化說緣起法或因為門  
或果為門或俱為門問為何所化以因為門  
說緣起法乃至為何所化以俱為門說緣起

法答為愚因者以因為門說緣起法為愚果  
者以果為門說緣起法為愚因果者以俱為  
門說緣起法復次為初修業者以果為門說  
緣起法為超作意者以因為門說緣起法為  
已慣習者以俱為門說緣起法復次為樂略  
者以因為門說緣起法為樂廣者以果為門  
說緣起法為樂廣略者以俱為門說緣起法  
復次為利根者以因為門說緣起法為鈍根  
者以果為門說緣起法為中根者以俱為門  
說緣起法問若為鈍根者以果為門說緣起  
法彼便得解者後身菩薩於諸有情根最為  
勝何因緣故以果為門觀緣起法答過去菩  
薩過死伽沙數皆以果為門觀緣起法未來  
亦爾故今菩薩住最後身亦作是觀復次菩  
薩亦觀無明緣行展轉乃至生緣老死如是

順觀多於二乘或復有時修習逆觀故不可說唯果爲門復次菩薩現見老病死苦作是思惟此老病死何緣而有知由生有復思惟生何緣而有知由有乃至廣說由先見果故作是觀復次有淨居天爲發菩薩厭有心故現老病死菩薩見已厭有出家旣出家已隨先所見以果爲門觀緣起法復次順現觀故謂菩薩後諦現觀時先觀苦諦今學現觀故先觀果復次先作是說爲初修業者以果爲門說緣起法菩薩亦爾初修業者故果爲門觀緣起法菩薩雖復無量劫來修緣起觀而最後身創起此故名初修業復次菩薩往劫初修業時以果爲門觀緣起法今雖慣習如本修時以果爲門觀緣起法如人於樹雖數上之後若上時還從根上復次欲現焚燒

生死樹故如人燒樹先焚枝葉後及其根菩薩亦爾以果爲門觀緣起法隨所觀處令求不生脇尊者言不以菩薩以果爲門觀緣起故便名鈍根然觀行者總有二種一隨愛行二隨見行隨愛行者以果爲門觀緣起法依無願三摩地入正性離生隨見行者以因爲門觀緣起法依空三摩地入正性離生唯除菩薩菩薩雖是隨愛行者以果爲門觀緣起法而能依空三摩地入正性離生故有問言頗有隨愛行者以果爲門觀緣起法而依空三摩地入正性離生耶答有如諸菩薩如契經說佛告苾芻我未證得三菩提時獨居靜處作是思惟世間衆生雖恒爲生老死苦之所逼害而不能如實了知出離彼法復作是念誰有故老死有此老死誰爲緣作是念已

便起現觀生有故老死有此老死生為緣復作是念誰有故生有此生誰為緣作是念已便起現觀有有故生有此生有為緣如是乃至復作是念誰有故名色有此名色誰為緣作是念已便起現觀識有故名色有此名色識為緣復作是念誰有故識有此識誰為緣作是念已便起現觀名色有故識有此識名色為緣便作是念我齊此識心應轉還所以者何名色緣識緣名色名色緣六處乃至廣說問菩薩觀此緣起法時未得見道真無漏慧云何得說起現觀耶答爾時未得真實現觀由世俗智現見緣起似現觀故立現觀名問菩薩何故逆觀緣起唯至於識心便轉還為智力窮為爾燄盡設爾何失若智力窮不應正理菩薩智見無邊際故若爾燄盡理

亦不然行與無明神四猶未觀故答應作是說非智力窮非爾燄盡十二但由菩薩於行無明先已觀故謂先觀有即已觀行先觀愛取已觀無明問先觀老死已觀名色六處觸受先觀生已觀識於名色等應不重觀答先略後廣先總後別無重觀失問若爾生識無廣略異何為重觀答猷畏生故再觀無失謂我世尊先菩薩位猷老病死逾城出家作是思惟此老死苦由誰而有即便現見由續生心復思此心由誰而起即知由業復思此業從何而生知從煩惱復思煩惱依誰而生即知依事復思此事由誰而轉即知此轉由結生心菩薩爾時便作是念一切過患皆由此心故於此心深生猷畏雖無廣略而更重觀齊識轉還義屬於此問無明既略何為不觀答隔行支

故謂觀緣起必依次第不可越行而觀無明有作是說先觀有緣生時已觀業名色後觀名色緣識時即觀異熟名色若復觀行緣識亦觀業名色與前不異故不重觀有餘師說先觀有緣生時已觀遠緣後觀名色緣識時神四即觀近緣若復觀行緣識亦觀遠緣與前不異故不重觀如近遠在此在彼現前不現前此衆同分餘衆同分應知亦爾或有說者先觀有緣生時已觀前生緣後觀名色緣識時即觀俱生緣若復觀行緣識亦觀前生緣與前不異故不重觀復有說者先觀有緣生時已觀轉緣後觀名色緣識時即觀隨轉緣若復觀行緣識亦觀轉緣與前不異故不重觀或復有說避無窮過故不重觀謂先觀老死即觀此生名色六處觸受先觀生即觀此生

識後觀名色六處觸受即觀前第二生老死後觀識即觀前第二生生若復觀無明行應觀前第三生若爾亦應觀第四生如是展轉便爲無窮故不重觀無明及行尊者世友作如是說何故齊識心便轉還以識樂住識住中故謂識不欲捨於識住識住者即名色故觀識已還觀名色復作是說識與名色互爲緣故復作是說此二展轉爲因果故大德說曰何故齊識心便轉還以度識支無所緣故猶如尺蠖行至草端上無所緣即便退下觀心亦爾唯應至識餘非其境故便退還脇尊者言何故齊識心便轉還緣轉還故謂前已說識緣名色今復更說名色緣識前爲因者今轉爲果境轉還故心亦轉還尊者妙音作如是說何故齊識心便轉還識是生死衆苦

本故謂我菩薩厭生死苦逾城出家推尋世  
間老病死苦誰為根本謂結生心復推此心  
由誰而引謂業復推此業由誰而發謂煩惱  
復推煩惱依誰而起謂事復推此事誰為根  
本謂結生心便作是念此結生心恒為生死  
衆苦根本深可厭患齊此應還修神真對治尊  
者設摩達多說曰何故齊識心便轉還以未  
來生可比知故謂先觀見有緣生時知現在  
生是衆苦本後復觀見名色緣識知過去生  
是衆苦本便作是念現在過去生死衆苦既  
生為本未來亦然故不復須更觀餘境是故  
齊識心便轉還由諸有支皆有三世尊者望  
滿所說義成如說無明行位現在前時二支  
現在乃至廣說如契經說佛告苾芻我於爾  
時作如是念誰不有故老死不有誰滅故老

死滅作是念已便起現觀生不有故老死不  
有生滅故老死滅如是乃至復作是念誰不  
有故行不有誰滅故行滅作是念已便起現  
觀無明不有故行不有無明滅故行滅行滅  
故識滅乃至廣說問何緣菩薩流轉分中但  
觀十支還滅分中具觀十二支耶答菩薩憎  
惡流轉故但觀十支愛樂還滅故具觀十二  
支復次流轉分中多諸過患牽心劣故但觀  
十支還滅分中多諸功德牽心勝故具觀十  
二支諸契經中或說緣起如燈神或說緣起如  
火聚十五或說緣起如城問世尊何故說緣起法  
如燈如火聚如城耶答隨所現見即以爲喻  
謂所化生現見燈者即以燈喻顯緣起法若  
所化生現見火聚即以火聚顯緣起法若所  
化生現見城者即以城喻顯緣起法復次若

所化生聞說燈喻解緣起者佛說如燈若所化生聞說火聚解緣起者說如火聚若所化生聞說如城解緣起者佛說如城復次若所化生有下品愛取者佛則為說緣起如燈若所化生有中品愛取者佛則為說緣起如火聚若所化生有上品愛取者佛則為說緣起如城如三品愛取三根三樂應知亦爾如世尊說無明緣行取緣有乃至廣說問何故作此論答為欲分別契經義故謂契經說無明緣行取緣有雖作是說而不廣辯經是此論所依根本彼未辯者本應分別復次為令疑者得決定故謂行與有體俱是業或有生疑其體無別為顯差別故作斯論云何無明緣行云何取緣有答無明緣行者此顯示業先餘生中造作增長得今有異熟及已受異熟

取緣有者此顯示業現在生中造作增長得當有異熟此顯示業者此佛世尊顯了開示已造今造一切不善善有漏業先餘生中者顯示此業在先世餘眾同分中已盡已滅已離已變造作增長者顯示此業發起圓滿從煩惱生能得果故得今有異熟者顯示此業感得此生諸果異熟及已受異熟者顯示此業已受前生諸異熟果所有前生造作增長善不善業彼異熟果若今熟若已熟者當知皆在行支分中現在生中者顯示此業唯在神四此生眾同分中造作增長非餘生中得當有異熟者顯示此業得未來生諸果異熟所有今生造作增長善不善業彼異熟果於此生中未熟者當知皆在有支分中間何故過去生所造業果已熟者名行現在生所造業於

此生中果未熟者名有耶答過去生所造業  
果已熟者已衰朽已受用已與果已辦事無  
勢力不能更引後有異熟然已造作已遷變  
故說名為行現在生所造業於此生中果未  
熟者與彼相違說名為有有作是說過去生  
所造業果已熟者是故業故說名為行現在  
生所造業於此生中果未熟者是新業故說  
名為有有餘師說過去生所造業果已熟者  
已與果故說名為行現在生所造業於此生  
中果未熟者未與果故說名為有問造作增  
長有何差別有說此二無有差別所顯業體  
無差別故有說此二亦有差別謂名則差別  
名造作名增長故復次義亦有差別謂有由  
一善惡行生善惡趣有由三善惡行生善惡  
趣由一者加行時唯造作成滿時具二種由

三者作一二唯造作若作三具二種復次有  
由一無間業墮地獄有由五無間業墮地獄  
由一者加行時唯造作成滿時具二種由五  
者作四來唯造作若作五具二種十善不善  
業道亦爾復次有由多業感一生果如諸菩  
薩由三十二百福業故感最後身造三十一  
百福業來唯造作造三十二百福業滿具二  
種復次故思造業具二種非故思者唯造作  
復次先思造業具二種率爾造者唯造作復  
次有加行業具二種無加行者唯造作復次  
三時定業具二種時不定者唯造作復次處  
定受業具二種處不定者唯造作復次定受  
果業具二種不定受者唯造作復次不善業  
惡趣受者具二種人天受者唯造作善業人  
天受者具二種惡趣受者唯造作復次不善



業以不善業為眷屬者具二種以善業為眷屬者唯造作善業以善業為眷屬者具二種以不善業為眷屬者惟造作復次不善業在邪見愚因果身中者具二種在正見不愚因果身中者唯造作善業與上相違復次不善業在破戒破見身中者具二種在破戒不破見身中者唯造作善業在具戒具見身中者具二種在不具戒具見身中者唯造作復次不善業在壞加行壞意樂身中者具二種在壞加行不壞意樂身中者唯造作善業在具加行具意樂身中者具二種在具意樂不具加行身中者唯造作復次若業作已不捨不吐不依對治者具二種若業作已能捨能吐依對治者唯造作復次若業三時恒與悟者具二種若不爾者唯造作復次若業作已無

變悔者具二種神四若業作已有變悔者唯造作復次若業作已恒憶念者具二種若業作已不恒憶念唯造作復次若業作事究竟具二種若不究竟唯造作復次若業數作具二種若不數作唯造作復次若業作已歡喜讚歎迴向果者具二種若不爾者唯造作復次明了心作具二種不明了者唯造作諸如是等是謂差別

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十四說一切有部發智

音釋

電蒲角切評符兵切慣古患切苑伽梵語  
雨冰也 品論也 習也 也此  
云天堂來河 蠖鳥郭切 尺  
名苑其陵切 蠖蠖名

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十五 神五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中補特伽羅納息第三之三

無明緣行取緣有有何差別答無明緣行者

廣說如前此業緣世尊說一煩惱謂無明取

緣有者廣說如前此業緣世尊說一切煩惱

謂諸取是謂差別問何故復作此論答前雖

說所發業自性差別謂前業在過去生後業

在現在生前業已與果後業未與果前業是

故後業是新而未說能發緣自性差別今欲

說之故作此論問何故過去業緣但說無明

現在業緣說一切煩惱耶答造過去業時於

多種事不現見故不可知故但說無明為緣

謂於界趣生洲分位依處加行等起相續所

緣皆不可知界者三界不知過去於何界造

此業趣者五趣不知過去於何趣造此業生

者四生不知過去於何生造此業洲者四洲

不知過去於何洲造此業分位者羯刺藍等

十種分位不知過去於何分位造此業依處

者十善不善業道依處不知過去於何依處

造此業加行者有情數非有情數所起加行

不知過去由何加行造此業等起者貪瞋癡

等不知過去由何等起造此業相續者男女

等不知過去依何相續造此業所緣者過去

未來現在或色聲香味觸法不知過去心緣

何等造此業雖不現見亦不可知而發業位

皆有無明故總說彼無明為緣造現在業時

於多種事皆現見故皆可知故具說一切煩

惱為緣復次過去業已衰朽已受用已與果

是故業無勢用不明了故但說無明為緣現在業未衰朽未受用未與果是新業有勢用極明了故說一切煩惱為緣復次過去業微細難覺若自若他俱不現見不知何等煩惱所發然煩惱起必有無明是故但說無明為

神五

二

緣現在業麤顯易覺若自若他俱能現見知是彼彼煩惱所發故說一切煩惱為緣復次過去業性不猛利其相暗昧順無明故但說無明為緣現在業性猛利其相明顯順諸取故具說一切煩惱為緣問阿羅漢所造業為名無明緣行為名取緣有耶答不名無明緣行亦不名取緣有彼無無明亦無取故然彼業已與果者當知攝在行支分中未與果者當知攝在有支分中是彼類故然非十二有支所攝頗有行緣無明不緣明耶乃至廣說

問何故此中因明無明而作論耶答是作論者意欲爾故乃至廣說復次此二俱是根本法故謂雜染品法無明為根本清淨品法明為根本復次此二俱是上首法故如說無明為上首無明為前相生無量種惡不善法及

起此類無慙無愧明為上首明為前相生無量種清淨善法及起此類增上慙愧復次明與無明近相治故謂無明是明近對治明是無明近對治復次明與無明互相違故謂無明違明明違無明復次明與無明互相攝而所緣境互相攝故謂俱緣神五四聖諦俱緣有漏無漏俱緣有為無為故然諸行名義有寬狹如說無明緣行阿毗達磨諸論師言此中意說分位緣起故此行聲說五取蘊尊者妙音說此行聲唯說諸業如說造作有損害行

三

彼行聲說不善業如說造作無損害行彼行聲說善業如說造作諸有爲行彼行聲唯說思如說色心心所法心不相應行無爲彼行聲說不相應行蘊如說色受想行識蘊彼行聲總說相應不相應行蘊如說色受想行識取蘊彼行聲唯說有漏相應不相應行蘊如說身語意行彼身行聲說入出息語行聲說尋伺意行聲說想思故彼行聲說一蘊全二蘊少分如說有罪福不動行彼行聲說有漏善不善業如說於諸行中有五過患有怖有畏有苦觸無我所諸有智者不見此行能離諸行有說彼行聲說不善法以說彼行有怖有畏有苦觸故有說彼行聲說五取蘊以說彼行無我所諸有智者不見此行能離諸行故如說諸行無常有生滅法有說彼行

聲說一切有爲法第三句說由生滅故有說彼行聲但說五取蘊第四句說彼寂爲樂以寂樂名唯顯擇滅非無漏法有擇滅故如說有罪行無罪行彼行聲說善不善業如說三妙行三惡行彼行聲說善不善業及貪瞋邪見無貪無瞋正見如說一切行無常一切法無我涅槃寂靜彼行聲說一切有爲法此行聲亦說一切有爲法以明無明俱爲緣故頗有行緣無明不緣明耶答無何以故無如是行唯以無明爲緣非明故頗有行緣明不緣無明耶答無何以故無如是行唯以明爲緣非無明故頗有行緣無明亦緣明耶答有何以故諸行種類有十一種欲界有四謂善不善有覆無記無覆無記色界有三謂善有覆無記無覆無記無色界有三如色界說及

無漏行為十一種此中欲界善行明與無明俱非其因但作三緣謂等無間所緣增上不善行以無明為四因謂相應俱有同類徧行亦作四緣明非其因但作二緣謂所緣增上欲界有覆無記行以無明為四因如前說亦作四緣明非其因但作一緣謂增上欲界無覆無記行除無明異熟無明非其因但作三緣謂除因緣明非其因但作一緣謂增上緣無明異熟以無明為一因謂異熟因但作三緣謂除所緣無明異熟非意地故明非其因但作一緣謂增上緣色界善行明與無明俱非其因但作三緣謂除因緣色界有覆無記行以無明為四因謂相應俱有同類徧行亦作四緣明非其因但作二緣謂所緣增上色界無覆無記行無明非其因但作三緣謂除

因緣明非其因神五但作一緣謂增上緣如說色界三行無色界三行說亦爾無漏行除初明及彼俱得無明非其因但作二緣謂所緣增上以明為三因謂相應俱有同類亦作四緣初明無明非其因但作二緣謂所緣增上明亦非其因但作一緣謂增上緣初明俱得明與無明俱非其因但作一緣謂增上緣是謂此處略毗婆沙故一切行皆得以明無明為緣理善成立以增上緣無不徧故頗有行不緣無明亦不緣明耶答無所以者何無一有情從久遠來不於聖道謗言非道先謗道已彼於後時造作增長感大地業或於後時造作增長感小王業或於後時造作增長感大王業或於後時造作增長轉輪王業由此因由此緣由彼聖道展轉感得大地所有城邑

聚落人非人畜穀稼藥草樹木叢林增長滋茂如是前心四緣於後心但爲一增上緣此中正說無漏聖道謗道邪見於諸有漏善業及果皆能作緣顯一切行無有不緣明無明者以增上緣展轉相望無不有故感大地業者謂能感得大地山林河海園苑藥草等物於彼自在統領受用感小王業者謂能感據堡塢王位感大王業者謂能感據川原王位轉輪王業者謂能感據一主地等力輪等位如屈屢拏沒魯奈至那天子等復次感小王業者謂能感據川原王位感大王業者謂能感據一主地位如屈屢拏沒魯奈等轉輪王業者謂能感據一洲等位復次感小王業者謂能感據一主地位感大王業者謂能感據一洲王位轉輪王業者謂能感據二洲等位

復次感小王業者謂能感據一洲王位感大王業者謂能感據二三洲位轉輪王業者謂能感據四洲王位有作是說感小王業者謂能感據轉輪聖王所使王位感大王業者謂能感得轉輪王太子位轉輪王業者謂能感得轉輪王位有餘師說感小王業者謂能感得輪王太子未灌頂位感大王業者謂能感得輪王太子已灌頂位轉輪王業者謂能感得轉輪王位由此因者謂由此所造善業由此緣者謂由此謗道邪見由彼聖道者謂由彼所謗聖道由此因緣及彼聖道展轉感得大地所有有情無情內外異熟及增上果其事云何如諸外道厭世增減復厭世間怨憎會苦愛別離苦在家迫迍猶如牢獄而便出家既出家已爲解脫故受持種種非理苦行

神五

六

執爲清淨能證解脫如如依止苦行邪道如是如是聖道轉遠聖道故不證解脫便作是念雖有解脫而無聖道若當有者我何不得我修如是難行苦行經久不得故知無道既謗道已捨所受持作是思惟修福業者尚於生死不得如意自在快樂況不修福既思惟已種種方便求諸財寶設大施會因發願言願我此福能感大地內外物等得作小王或作大王或作輪王統攝自在隨其所願皆得果遂又如內道厭患世間壽命財位或增或減又厭世間怨憎會苦愛別離苦在家迫迫猶如牢獄流轉生死受諸劇苦爲解脫故而便出家既出家已少欲喜足精勤苦行初夜後夜曾不睡眠依止山巖受小大七結加跏趺坐端身靜慮始從日沒至日出時專注思

惟所受定相熾然精進經歷多時由二因緣不得聖道一善根未熟二起邪加行善根未熟者謂依佛法極速三生方得解脫第一生中種解脫分第二生中修令成熟第三生中既成熟已引起聖道能證解脫彼先未種解脫分善故此生中善根未熟起邪加行者謂彼受持顛倒對治以是事故不得聖道便作是念雖有解脫而無聖道若當有者我何不得我修如是精進苦行經久不得故知無道既謗道已捨所受持作是思惟修福業者尚於生死不得如意在在快樂況不修福既思惟已種種方便求諸財寶設大施會供侍病者敬養有德自作教他見作隨喜修諸福業熾然無倦因斯發願願我此福能感大地內外物等得作小王或作大王或作輪王統攝

自在隨其所願皆得果遂既居王位以法治國令內外物皆悉滋茂若無聖道謗道邪見無由得生故彼聖道爲此邪見近增上緣若無邪見施俱善心無由得起故染汙法爲不染汙近增上緣若無施福不得王位若無王位諸內外物無由滋長故有情數爲諸外物近增上緣如是前心四緣者謂邪見俱心具有四緣彼相應俱有法等是彼因緣疑等是彼等無間緣聖道是彼所緣緣除彼自體餘一切法皆是彼增上緣於後心但爲一增上緣者謂前心四緣與後施俱心但爲一增上緣問後施俱心亦有四緣因緣者謂彼相應俱有法等無間緣者謂次彼前心心所法所緣緣者謂所捨物及受施者增上緣者謂除彼自體餘一切法如是後心四緣於前心

亦爲一增上緣此中何故不說答亦應說而不說者應知此是有餘說有作是說以前類後其義可知故不復說有餘師說前心於後爲緣義順非後於前是故不說問後心四緣皆入前心四緣中攝彼增上緣除自攝餘一切法故何緣乃說前心四緣與後心作一增上緣答此中應說前心四緣亦與後心具作四緣而但說作一增上者應知此說近增上緣謂前邪見近增上緣不入後心前三緣攝後心所有近增上緣不入前心前三緣攝如餘處說眼識四緣神五謂彼相應俱有諸法九是彼因緣次彼前滅心心所法是彼等無間緣色是彼所緣緣眼是彼增上緣如彼唯說近增上緣此亦應爾故無有失有作是說前邪見心增上緣內理實具有後心四緣然增上緣



其義寬徧一切處有是故徧說問若爾後心亦是前心增上緣攝既說前心四緣於後爲增上緣是則自體應與自體爲增上緣便違宗義答此中應說前心四緣於後但作一增上緣除其自性而不說者先已說故謂前品中已說諸識除其自性餘一切法爲能作因故不復說若於餘論餘蘊餘日所說語言尚可爲證況於此論此蘊次日次前品說而不爲證有說此中說近增上故無有失復次若依因緣說者此中依言顯所約義謂約因緣而作論者得有三句前約四緣而作論故但有俱句頗有行緣無明不緣明耶答有謂無明異熟及染汙行此中無明異熟以無明爲一因謂異熟因明非其因染汙行以無明爲四因謂相應俱有同類徧行明非其因頗有

行緣明不緣無明耶答有謂除初明諸餘無漏行謂餘無漏行以明爲三因謂相應俱有同類因無明非其因頗有行緣無明亦緣明耶答無何以故明與無明相去遠故必無一行以二爲因如有頌言

虛空大地相去遠 海彼此岸亦復遠

日出沒處斯亦遠 正法邪法遠中遠

頗有行不緣無明亦不緣明耶答有謂除無明異熟諸餘無覆無記行及初明善有漏行問此中所除無明異熟何者是耶答謂欲界神五三十四隨眠及彼相應俱有生等十所感異熟如是名爲無明異熟有作是說欲界三十四不善隨眠得所感異熟亦名無明異熟得與所得同一果故有餘師說不善身語業所感異熟亦名無明異熟能起所起同一果故評

曰二俱非理能得所得能起所起展轉相望  
非俱有因故不同一果故隨眠得及身語業  
所感異熟非無明異熟是故初說於理爲善  
諸餘無覆無記行者謂一切善法異熟一切  
不善身語業及彼生等異熟一切不善得及  
彼生等異熟一切長養色及彼諸得生等一  
切等流法及彼諸得生等一切威儀路工巧  
處通果心相應俱有法及所起身語業諸得  
生等如是諸行明與無明俱非其因然非無  
因謂或有四因或有三因或有二因如理應  
說初明者謂現行苦法智忍無明非其因無  
漏性故明亦非其因若俱若前俱無明故然  
非無因彼有相應俱有因故問初明俱得亦  
明無明俱非其因然非無因彼俱生等能與  
彼爲俱有因故此第四句何故不說前第二

句何故不除答此亦應說前亦應除而不爾  
者是有餘說有作是說此已攝在第二句中  
是苦法忍俱有法故彼不應作是說得與所  
得非俱有因前已說故前說爲善依如是義  
有問答言頗有一刹那頃有二十四得與苦  
法智忍俱生是苦法智忍種類而與苦法智  
忍互無因義耶答有謂依第四靜慮入正性  
離生者苦法智忍現在前時有六地各四行  
相苦法智忍得俱時現前彼與苦法智忍互  
無因義善有漏行者謂一切善有漏五蘊明  
與無明俱非其因然非無因謂或有三因或  
有二因如理應說由此故說若依因緣因明  
無明行有三句問何故名無明無明是何義  
答不達不解不了是無明義問若爾除無明  
諸餘法亦不達不解不了何故不名無明答

若不達不解不了以愚癡為自相者是無明  
餘法不爾故非無明問何故名明明是何義  
答能達能解能了是明義問若爾有漏慧亦  
能達能解能了何故不名明答若達解了能  
於四諦真實通達說名為明諸有漏慧雖達  
解了而於四諦不能真實通達故不名明如  
暖等四順決擇分雖能猛利推求四諦而未  
真實通達四諦不名為明復次若達解了能  
於四諦究竟通達說名為明諸有漏慧雖達  
解了而於四諦不能究竟通達故不名明復  
次若達解了能於四諦決定通達說名為明  
諸有漏慧雖達解了而於四諦不能決定通  
達故不名明復次若達解了能於四諦見已  
非復不見知已非復不知現觀已非復為無  
知猶豫邪智所伏說名為明諸有漏慧雖達

解了而於四諦不能如是故不名明復次若  
達解了斷所斷法令其究竟無力增長說名  
為明諸有漏慧雖達解了而無此力故不名  
明復次若達解了破壞諸有說名為明諸有  
漏慧雖達解了而增長有故不名明復次若  
達解了能斷續有續老死法能令生死究竟  
斷滅說名為明諸有漏慧雖達解了無如是  
力故不名明復次若達解了趣苦滅行及趣  
諸有世間生死老死滅行說名為明諸有漏  
慧雖達解了而趣苦集行及趣諸有世間生  
死老死集行故不名明復次若達解了非身  
見事非隨眠事非顛倒事非貪瞋癡慢安足  
處無垢穢濁不墮諸有苦集諦攝說名為明  
諸有漏慧雖達解了與上相違故不名明復  
次若達解了無無明者說名為明諸有漏慧

雖達解了有無明故不名為明復次能療病  
况說名為明謂世間人鬼魅所著明况能療  
如是聖道能療衆生諸煩惱病故說為明諸  
有漏慧不能究竟療煩惱病故不名明復次  
諸有漏慧隨順二品以於二品俱作三緣故  
不名明亦非無明如人於他怨家親友俱隨  
順者彼人於他非親非怨此亦是復次有  
漏慧品能謗明故不名為明有漏善慧雖順  
於明而能引生謗道邪見如叛臣故不名為  
明復次諸無漏慧於四聖諦照了明淨如晝  
分眼見諸色像故說為明諸有漏慧於四聖  
諦見不明淨如夜分眼見諸色像故不名明  
問除明為因法及非明法餘法幾處幾  
蘊攝答一界一處一蘊攝此中除明為因法  
者謂除初明諸餘無漏慧及非明法者謂一

神五

十三

切有漏法及除無漏慧諸餘無漏法餘法者  
謂初明彼一界一處一蘊攝者謂法界法處  
行蘊攝問除心為因法及非心法餘法幾處  
幾處幾蘊攝答二界一處一蘊攝此中除心  
為因法者謂除現行苦法智忍相應心諸餘  
無漏心及非心法者謂十一處餘法者謂現  
行苦法智忍相應心彼二界一處一蘊攝者  
謂意識界意識處識蘊攝問若法是明彼  
法是明因耶答應作四句有法是明非明因  
謂未來明有法是明因非明謂過去現在除  
無漏慧諸餘無漏行及未來明相應俱有法  
有法是明亦明因謂過去現在諸無漏慧有  
法非明非明因若說彼類謂未來無漏得及  
彼生等若不說彼類謂除前相問若法是明  
彼法明為因耶答應作四句有法是明非明

爲因謂初明有法明爲因非明謂明相應俱  
有法及除初無漏得并彼生等諸餘無漏得  
并彼生等有法是明亦明爲因謂除初明諸  
餘無漏慧有法非明非明爲因若說彼類謂  
初無漏得及彼生等若不說彼類謂除前相  
復次有隨信行道及隨法行道此中隨信行  
道與隨信行道爲因亦與隨法行道爲因隨  
法行道唯與隨法行道爲因非隨信行道以  
彼劣故有作是說隨信行道亦唯與隨信行  
道爲因非隨法行道以見道中隨信行者必  
不轉爲隨法行故評曰彼不應作是說同一  
相續有可得義復是勝道如何非因是故前  
說於理爲善復次有信解道及見至道此中  
信解道與信解道爲因亦與見至道爲因見  
至道唯與見至道爲因非信解道以彼劣故

復次有時解脫道及不時解脫道此中時解  
脫道與時解脫道爲因亦與不時解脫道爲  
因不時解脫道唯與不時解脫道爲因非時  
解脫道以彼劣故復次有見道修道無學道  
此中見道與見道爲因亦與修道無學道爲  
因修道與修道爲因亦與無學道爲因非見  
道以彼劣故無學道唯與無學道爲因非見  
修道以彼劣故復次有聲聞道獨覺道佛道  
此中聲聞道唯與聲聞道爲因非餘二道以  
極遠故獨覺道唯與獨覺道爲因非聲聞道  
以彼劣故及極遠故亦非佛道以極遠故佛  
道唯與佛道爲因非餘二道以彼劣故及極  
遠故復次聖道亦依男身亦依女身此中依  
女身聖道與依女身聖道爲因亦與依男身  
聖道爲因依男身聖道唯與依男身聖道爲

因非依女身聖道以彼劣故有作是說彼二聖道展轉爲因隨其利鈍彼說非理男女二身勝劣定故依彼聖道勝劣亦定有餘師說彼二聖道展轉非因依類別故彼說非理先於女身入聖道已後轉爲男所起聖道應無因故由是此中前說爲善復次有說一道有說多道說一道者不言見道即是修道及無學道見修無學三道異故但說聖道依男女身此二身中聖道是一說多道者言二身中聖道各別依類別故說多道者復有二種一作是說依女身聖道於女身中亦得亦在身亦成就亦現在前依男身聖道於女身中得而不在身成就不現在前依男身聖道於男身中亦得亦在身亦成就亦現在前依女身聖道於男身中不得不在身不成就不現在

前以依男身得聖道後必無更受女身義故又彼所依定鄙劣故二作是說依女身聖道於女身中亦得亦在身亦成就亦現在前依男身聖道於女身中不得不在身不成就不現在前依類別故於男身中說二聖道應知亦爾彼說非理先依女身得聖道已後轉爲男應更得道是故次前所說爲善如是見道依九處身謂人三洲除北俱盧及六欲天此九皆能入見道故說一道者言九依身見道是一依類同故謂彼所依男女同類說多道者言九依身見道神五各別依處異故說多道者後有二種一作是說依瞻部洲身見道於瞻部洲身中亦得亦在身亦成就亦現在前依餘八處身見道於瞻部洲身中得而不在身成就不現在前二作是說依瞻部洲身見道

於贍部洲身中亦得亦在身亦成就亦現在前依餘八處身見道於贍部洲身中不得不在身不成就不現在前彼說非理依贍部洲身得預流果已後生餘處應更得果然無此義是故次前所說為善於餘八身說二見道應知亦爾如是修道依三界身說一道者言三界身修道是一說多道者言三界身修道各別說多道者復有二種一作是說依欲界身修道於欲界身中亦得亦在身亦成就亦現在前依上二界身修道於欲界身中得而不在身成就不現在前二作是說依欲界身修道於欲界身中亦得亦在身亦成就亦現在前依色無色界身修道於欲界身中不得不在身不成就不現在前彼說非理依欲界身得不還果後生上界應更得果然無此義

是故次前所說神五為善於上界身說二修道應知亦爾二乘無學道亦准此應知如是無上正等菩提依贍部洲百年位身乃至依此八萬歲身說一道者言依百年位身無上菩提即是乃至依八萬歲身無上菩提說多道者言依百年位身無上菩提乃至依八萬歲身無上菩提其體各別說多道者復有二種一作是說依百年位身無上菩提於百年位身中亦得亦在身亦成就亦現在前依餘位身無上菩提於百年位身中得而不在身成就不現在前二作是說依百年位身無上菩提於百年位身中亦得亦在身亦成就亦現在前依餘位身無上菩提於百年位身中不得不在身不成就不現在前問若爾何故施設論說諸佛功德一切平等答由三事故一修

行等謂一切佛皆三大劫阿僧企耶修四波羅蜜多圓滿得無上菩提故二法身等謂一切佛皆成十力四無畏等無量無邊勝功德故三利益等謂一一佛皆度無量無邊有情令解脫故復次根等謂一切佛皆住上上根故復次戒等謂一切佛皆得上上戒故復次道等謂一切佛皆成上上道故評曰此中次前所說為善依同類故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十五 說一切有部發智

音釋

堡塢 堡博抱切障也塢安古切壘壁也  
屢擊 屢亥雅切擊女加切  
迫 迫博陌切窘也  
劇 劇奇逆切甚也  
療 療力嶠切治疾也  
叛 藩半切背也

初五

十八



阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十六 神六

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中補特伽羅納息第三之四

入息出息當言依身轉耶依心轉耶乃至廣

說問何故作此論答為令疑者得決定故謂

契經說佛告長者此入出息是身法身為本

繫屬身依身而轉施設論說何緣死者入出

息不轉耶謂入出息由心力轉死者無心但

有身故此入出息一說依身一說依心或有

生疑如是二說俱不了義或俱了義欲顯此

二真實義趣故作斯論入息出息當言依身

轉耶依心轉耶答應言亦依身轉亦依心轉

如其所應云何名為如其所應有作是說於

下中上如其所應謂入出息小時下品壯時

中品老時上品如是說者由四事故名如所  
 應謂入出息由四事轉一有息所依身二風  
 道通三毛孔開四入出息地麤心現前必具  
 此四入出息轉由此故說如所應言為顯此  
 義復作是說若入出息但依身轉不依心轉  
 則在無想定滅盡定位入出息亦應轉彼有  
 入出息所依身風道亦通毛孔亦開唯無入  
 出息地麤心現前以無心故雖有三事而闕  
 一事故息不轉若入出息但依心轉不依身  
 轉則無色界有情入出息亦應轉彼界四事  
 一切皆無故息不轉若入出息但依身心轉  
 不如所應則在卵殼及母胎中羯刺藍頰部  
 曇閉尸鍵南諸根未滿未熟并在第四靜慮  
 入出息亦應轉問何故羯刺藍位息不轉耶  
 答彼稀薄故若息轉者彼應流動問何故頰

部疊閉尸鍵南諸根未滿未熟位息不轉耶  
答彼身爾時風道未通毛孔未開若息轉者  
身應散壞然在卵殼及母胎中從羯刺藍乃  
至諸根未滿未熟爾時未有息所依身風道  
未通毛孔未開惟有息地麤心現前雖有一  
事而闕三事<sup>神六</sup>故息不轉問何故在第四靜慮  
息不轉耶答彼心細故謂入出息依麤心轉  
第四靜慮以上諸地心極微細故息不轉復  
次內門轉故謂息必依外門心轉第四靜慮  
以上諸地心內門轉故息不轉復次內事轉  
故謂息必依外事心轉第四靜慮以上諸地  
心內事轉故息不轉復次極寂靜故謂息必  
依躁動心轉如人涉路躁則動塵心若躁動  
起入出息第四靜慮以上諸地心極寂靜故  
息不轉尊者世友作如是說入第四靜慮便

得轉依謂所依身有第四靜慮微妙大種令  
諸毛孔一切密合無竅隙故非息所依由此  
爾時息不復轉大德說曰入第四靜慮心便  
不動心不動故身亦不動身不動故息不復  
轉入彼定時一切動法皆息滅故尊者妙音  
作如是說入第四靜慮一切麤重皆息滅故  
息不復轉謂欲界中有麤欲貪初靜慮地有  
尋有伺第二靜慮有喜第三靜慮有樂由此  
發生身心麤重由麤重故入出息轉第四靜  
慮一切皆無故息不轉如是若在下地入第  
四靜慮唯有息所依身及風道通然毛孔不  
開亦無息地麤心現前雖有二事而闕二事  
故息不轉問何故但說在第四靜慮息不復  
轉不說生第四靜慮耶答是作論者意欲爾  
故乃至廣說復次亦應說生第四靜慮息不

復轉而不說者應知此是有餘之說復次已  
說入彼定當知亦說生彼如契經說先在此  
間入彼靜慮後方生彼問第四靜慮亦有風  
界以四大種不相離故何緣生彼無息轉耶  
答第四靜慮雖有風界而不名為入息出息  
以於彼身不入出故有說生彼雖有風界而  
無前說四種事故不名為息以入出息亦依  
身轉亦依心轉及如所應是故下從無間地  
獄上至徧淨其中有情諸根滿熟入息出息  
依身心轉此中諸根滿熟言顯前四事具足  
不說眼等根滿熟義謂前四事能發息故說  
之為根具故名滿熟謂作用即前四事具足  
有用是故說為諸根滿熟有說諸根滿熟言  
者簡處胎卵根未滿熟顯風道通毛孔開義  
身心二事次後自說應知此中有入息有出

息有入出息地無入出息地入息者謂息風  
入身出息者謂息風出身有入出息地者謂  
欲界及下三靜慮無入出息地者謂第四靜  
慮及四無色生有入出息地無入出息地心  
現在前息便不轉生無入出息地有入出息  
地心現在前息亦不轉生有入出息地及有  
入出息心現在前若不如所應息亦不轉要  
出有入出息地及有入出息地心現在前如  
其所應息方得轉問入出息何地繫隨身繫  
耶隨心繫耶有作是說隨身地繫諸有欲令  
入出息隨身地繫者彼說生欲界者若欲界  
心現在前彼欲界身欲界入出息隨欲界心  
轉即此心所觀即彼若初靜慮心現在前彼  
欲界身欲界入出息隨初靜慮心轉即此心  
所觀問若爾施設論說當云何通如說欲界

入出息離欲界染時最後無間道滅答欲界  
入出息有隨欲界心轉有隨初靜慮心轉隨  
欲界心轉者爾時滅隨初靜慮心轉者爾時  
現在前復次彼依擇滅說故無相違夫即彼  
若第二第三靜慮心現在前彼欲界身欲界  
入出息隨第二第三靜慮心轉即此心所觀  
生初靜慮者若初靜慮心現在前彼初靜慮  
身初靜慮入出息隨初靜慮心轉即此心所  
觀即彼若欲界心現在前彼初靜慮身初靜  
慮入出息隨欲界心轉非此心所觀即彼若  
第二第三靜慮心現在前彼初靜慮身初靜  
慮入出息隨第二第三靜慮心轉即此心所  
觀生第二靜慮者若第二靜慮心現在前彼  
第二靜慮身第二靜慮入出息隨第二靜慮  
心轉即此心所觀即彼若欲界初靜慮心現

在前彼第二靜慮身第二靜慮入出息隨欲  
界初靜慮心轉非此心所觀即彼若第三靜  
慮心現在前彼第二靜慮身第二靜慮入出  
息隨第三靜慮心轉即此心所觀生第三靜  
慮者若第三靜慮心現在前彼第三靜慮身  
第三靜慮入出息隨第三靜慮心轉即此心  
所觀即彼若欲界初二靜慮心現在前彼第  
三靜慮身第三靜慮入出息隨欲界初二靜  
慮心轉非此心所觀諸有欲令入出息隨身  
地繫者彼說欲界入出息四地心所觀初靜  
慮入出息三地心所觀第二靜慮入出息二  
地心所觀第三靜慮入出息唯第三靜慮心  
所觀問若入出息隨身地繫施設論說當云  
何通如說何緣死者入出息不轉耶謂入出  
息由心力轉死者無心但有身故答顯入出

神六

五

息隨心而轉必不離心故作是說不言此息隨心地繫有餘師說隨心地繫諸有欲令入出息隨心地繫者彼說生欲界者若欲界心現在前彼欲界身欲界入出息隨欲界心轉即此心所觀即彼若初第二第三靜慮心現在前彼欲界身初第二第三靜慮入出息隨初第二第三靜慮心轉即此心所觀生初靜慮者若初靜慮心現在前彼初靜慮身初靜慮入出息隨初靜慮心轉即此心所觀若欲界心現在前彼初靜慮身欲界入出息隨欲界心轉即此心所觀若第二第三靜慮心現在前彼初靜慮身第二第三靜慮入出息隨第二第三靜慮心轉即此心所觀生第二靜慮者若第二靜慮心現在前彼第二靜慮身第二靜慮入出息隨第二靜慮心轉即此心

所觀即彼若欲界初靜慮心現在前彼第二靜慮身欲界初靜慮入出息隨欲界初靜慮心轉即此心所觀即彼若第三靜慮心現在前彼第二靜慮身第三靜慮入出息隨第三靜慮心轉即此心所觀生第三靜慮者若第三靜慮心現在前彼第三靜慮身第三靜慮入出息隨第三靜慮心轉即此心所觀即彼若欲界初二靜慮心現在前彼第二靜慮身欲界初二靜慮入出息隨欲界初二靜慮心轉即此心所觀諸有欲令入出息隨心地繫者彼說欲界入出息唯欲界心所觀乃至第三靜慮入出息唯第三靜慮心所觀問若入出息隨心地繫契經所說當云何通如說佛告長者此入出息是身法身為本繫屬身依身而轉答顯入出息由身力轉必不離身故

作是說不言此息隨身地繫評曰此入出息  
隨身地繫是身分故前說為善問入出息風  
為先入耶為先出耶答應說先入謂此息風  
先入口鼻流至咽喉復從咽喉流至心胃復  
從心胃流至齋輪復從齋輪漸流散徧諸  
肢節有說先出謂齋輪中有息風起流散上  
下開諸毛孔方出至外評曰彼不應作是說  
息風不能開毛孔故應作是說有業生風開  
諸毛孔毛孔開已乃有息風於中入出問於  
胎卵中至何分位入出息轉答至具色根六  
處滿位息風方轉謂將生時息風先入息風  
入已名為已生將欲死時息風後出不復更  
入名為已死由此可觀生死分齊有餘師說  
臨欲生時息風先出息風出已名為已生將  
欲死時息風後入不復更出名為已死如說

云何使我常活令我入息恒得出耶諸有欲  
入第四靜慮息風後出不復更入名已入定  
將出定時息風先入息風入已名已出定有  
餘師說諸有欲入第四靜慮息風後入不復  
更出名已入定將出定時息風先出息風出  
已名已出定評曰此中前說為善問此入出  
息為是有情數為非有情數耶答是有情數  
問此入出息為有執受為無執受耶答是無  
執受身中雖有有執受風而入出息是無執  
受問此入出息為是長養為是異熟為是等  
流答唯是等流身中雖有異熟生風及長養  
風然入出息唯是等流如契經說佛告阿難  
若如射箭栝栝相續調入出息令不亂者應  
知彼名殊勝飲食問何故世尊說入出息名  
飲食耶答能損益故謂無上妙飲食益身如

有方便調入出息亦無麤惡飲食損身如無方便調入出息是故世尊說為飲食問如射箭括括相續者是何義耶答如以後箭射於前箭後觸前括是此中義有說此中但顯前後無間斷義不說後箭觸前箭義又不定說如以後箭射前箭義如契經說有持來有持去有持來持去念有修持來持去念此中持來者謂入息持去者謂出息如施設論說吸風入內名持來引風出外名持去如鍛金師囊囊開合風隨入出此亦如有作是說出息名持來入息名持去有餘師說煖息名持來冷息名持去復有說者上息名持來下息名持去評曰此中初說為善能緣彼念名持來持去念即於此念及此相應俱有諸法若修若習若多所作名修持來持去念問此持

息念自性是何答慧為自性然此聚中念力增故說名為念如四念住及宿住念本性生念慧為自性然彼聚中念力增故說名為念如除色想慧為自性然彼聚中想力增故說名為想此亦如是若并眷屬四蘊五蘊為其自性此持息念界者謂欲色界非無色界地者五地謂欲界靜慮中間及下三靜慮近分諸有欲令下三根本靜慮地亦有捨根者彼說此念通八地謂前五及下三靜慮所依者唯依欲界非色無色界有餘師說依欲色界非無色界然初起時必依欲界行相者非聖行相所緣者緣息風念住者是身念住加行非根本念住若依汎爾四念住說是身念住緣色法故問何故契經說持息念通四念住答此能引起四念住故作如是說問不淨觀

亦能引起四念住何故不說四念住耶答亦有經說此不淨觀通四念住如說若觀青瘀膿爛蟲食等事名身念住又說若觀此中有受能引淨貪亦令止息名受念住又說若觀無損害意憐愍一切徧諸方域名心念住又說若觀貪瞋癡斷離染起明得衆苦盡名法念住問雖此一經說不淨觀通四念住而無量經說持息念通四念住非不淨觀有何意耶答以持息念依處慣習牢固可恃假使失念煩惱現行速可依之伏諸煩惱引四念住如人怖賊速走歸城處謂大種相決定故若不淨觀非處慣習性不牢固或時失念煩惱現行不能依之速伏煩惱引四念住言非處者謂諸造色相不定故由此多經說持息念通四念住非不淨觀復次以持息念增益法

想是空觀本由此速能引四念住是故偏說若不淨觀增有情想如說此骨爲女爲男障礙空觀不能速疾引四念住是故不說復次以持息念所緣鄰近無種種相無定次第不依有情任運而轉由此速能引四念住是故偏說若不淨觀與此相違是故不說復次以持息念唯內道起不共外道由此速能引四念住是故偏說若不淨觀外道亦起不能速疾引四念住是故不說此持息念智者一世俗智三摩地者非三摩地俱根者一捨根相應世者通三世緣世者過去緣過去現在緣現在未來若生法緣未來若不生法緣三世善不善無記者唯善緣善不善無記者唯緣無記繫不繫者欲色界繫緣繫不繫者緣欲色界繫學無學非學非無學者唯非學非無



學緣學無學非學非無學者唯緣非學非無十一之二  
學見所斷修所斷不斷者唯修所斷緣見所  
斷修所斷不斷者唯緣修所斷緣名緣義者  
唯緣義緣自相續他相續非相續者唯緣自  
相續復次此持息念由六因故應知其相一  
數二隨三止四觀五轉六淨數有五種一滿  
數二減數三增數四亂數五淨數滿數者謂  
從一數至十減數者謂於二等數為一等增  
數者謂於一等數為二等亂數者謂數過十  
有餘師說於入謂出於出謂入名為亂數復  
有說者數無次第故名亂數淨數者於五入  
息數為五入於五出息數為五出問為先數  
入息為先數出息耶答先數入息後數出息  
以生時息入死時息出故又如觀身心安  
隱非顛倒故又如觀顯於生死先入後出

非顛倒故隨者繫心隨息從外入內謂從口十一  
鼻流至咽喉復從咽喉流至心胃復從心胃  
流至齋輪如是展轉乃至足指心皆隨逐心  
復隨息從內出外半麻一麻半麥一麥半指  
節一指節半指一指半揲手一揲手半肘一  
肘半尋一尋乃至廣說隨根勢力息去近遠  
心皆隨逐止者謂觀息風初住口鼻次住咽  
喉次住心胃次住齋輪展轉乃至後住足指  
隨息所止心住觀之有說止者住心觀息徧  
住身中如珠中縷觀者謂此息風若至口鼻  
能審觀察若至咽喉亦審觀察如是展轉乃  
至足指亦審觀察觀息風已復作是念此風  
聚中有四大種此四大種生諸造色此所造  
色是心心所所依止處如是行者觀息為先  
展轉徧能觀五取蘊轉者轉此入出息觀起

身念住展轉乃至起法念住淨者從煖乃至  
 無學有說四種順決擇分亦是轉攝淨謂始  
 從苦法智忍乃至無學有說從四念住位乃  
 至金剛喻定皆是轉攝有煩惱故未名為淨  
 盡智起後方名為淨復次此中數作二事一  
 能數入出息二能捨耽嗜依尋隨作二事一  
 能隨入出息二能捨出離依尋止作二事一  
 能止住息二能住等持觀作二事一能觀入  
 出息二能取心心所法相無所遺漏轉作二  
 事一能轉息觀二能入諦觀有說轉作二事  
 一能捨異生性二能得聖性有說轉作二事  
 一能捨煩惱二能淨智見淨作二事一能觀  
 聖諦二能入聖道有說淨作二事一能捨煩  
 惱二能淨智見有說淨作二事一能證有餘  
 依涅槃界二能證無餘依涅槃界有餘師說

淨作二事一能證現法樂住二能證二涅槃  
 界問此六息念幾是奢摩他品幾是毗鉢舍  
 那品耶有作是說前三是奢摩他品後三是  
 毗鉢舍那品復有說者前三是毗鉢舍那品  
 後三是奢摩他品如是說者此不決定或有  
 一切皆是奢摩他品或有一切皆是毗鉢舍  
 那品如薄伽梵於契經中為所化生說伽他  
 曰  
 善修息念滿 漸習隨佛教 彼能明照世  
 如月出重雲  
 問此頌中說息念滿者誰名為滿誰不滿耶  
 有作是說佛名為滿獨覺聲聞俱名不滿有  
 餘師說佛及獨覺俱名為滿聲聞不滿或有  
 說者聲聞乘中到彼岸者亦名為滿諸餘聲  
 聞名為不滿復有說者三乘無學皆名為滿

神六

十二

學名不滿或復有說聖者名滿異生不滿如是說者諸有具上所說六因說名為滿若不具者名為不滿如契經說佛告苾芻吾欲兩月宴坐汝等不須叅問唯除送食布灑他時於是世尊入室宴坐問世尊何故久宴坐耶

律六

十三

答去來諸佛過殞伽沙法爾皆應如是宴坐尊者世友作如是言欲為諸天說密法故有說為斷慢緩苾芻放逸心故有說為觀病苾芻故有說欲為他界有情說妙法故有說為策退杜多行諸苾芻故有說哀愍未來所化諸有情故謂未來世所化有情聞是事已作如是念如來猶故多時宴坐我輩寧得不宴坐耶有說為遮外道謗故謂諸外道毀謗佛言此喬答摩好處憤鬧愛多言論捨離閑居寂靜之樂為止此等種種謗故多時宴坐有

說任持菩提分法功德樹故如種樹已須更修治菩提分樹亦復如是雖已圓滿仍須經久宴坐任持有說為受妙法樂故有說為觀所證微妙諸佛法故有說任持難行苦行所勞身故有說欲現雖久證得無上菩提而深敬重猶如今時初證得故大德說曰由二因緣如來經於兩月宴坐一者自受大法樂故二者哀愍諸有情故脇尊者言為他於法生渴仰故如彼經說過二月已爾時世尊從宴坐起出到迦處敷座而坐現如是相令諸苾芻來詣佛所問世尊爾時現何等相有作是說今地微動有餘師說放勝光明或有說者出梵音聲復有說者化作苾芻前後圍繞問訊恭侍時諸苾芻見已知佛從宴坐起深心慙愧我等何為不早詣佛便相告命共往佛

所到已頂禮世尊雙足問訊起居退坐一面  
世尊告曰若有外道來問汝言汝等大師二  
月宴坐入何等定應答彼言入持息念問諸  
外道輩尚不知有持息念名況知自性世尊  
何故作是說耶答爲欲引攝諸外道等所化  
有情入佛法故謂有外道及信彼法所化有  
情聞佛世尊二月宴坐入持息念生希有心  
來詣佛所佛爲說法彼信奉行復次爲欲守  
護新學苾芻令於佛法不背捨故謂有苾芻  
初入佛法學持息念心不敬重欲歸外道更  
求異法因佛此言諸外道輩來詣佛所恭敬  
受法是諸苾芻心便不退問佛宴坐時偏入  
一切靜慮解脫等持等至何故但說入持息  
念答雖入一切靜慮解脫等持等至而持息  
念是彼上首是故偏說復次靜慮解脫等持

等至皆是息念前後眷屬是故世尊說持息  
念如契經說佛告苾芻我已念入出息了知  
我已念入出息我已念短入出息了知我已  
念短入出息我已念長入出息了知我已念  
長入出息我已覺徧身入出息了知我已覺  
徧身入出息我已止身行入出息了知我已  
止身行入出息問入出息爲先短後長爲先  
長後短耶答先短後長云何知然如施設論  
說菩薩初入定時其息速疾久入定已息便  
安住如人擔重經險難處其息速疾後至平  
道息便安住故入出息先短後長問此觀息  
風從鼻而入還從鼻出何故乃說我覺徧身  
入出息耶答息念未成觀入出息從鼻入出  
息念成已觀身毛孔猶如藕根息風周徧於  
中入出問若爾何故非出定耶答意樂加行

俱未息故如菩薩時雖作此觀而不出定亦以意樂加行未息故無有過尊者世友作如是說如觀一切大種造色所合成身皆是無常苦空無我如病如癰如箭不淨以不捨離緣息風覺不名出定此亦應爾止身行者謂令息風漸漸微細乃至不生應知此中念入出息者是總念短入出息等是別復次念入出息者是欲界持息念念短息者是初靜慮念長息者是第二靜慮覺徧身者是第三靜慮止身行者是第四靜慮又彼經說我已覺喜入出息了知我已覺喜入出息我已覺樂入出息了知我已覺樂入出息我已覺心行入出息了知我已覺心行入出息我已止心行入出息了知我已止心行入出息應知此中覺喜者觀初二靜慮地喜覺樂者觀第三

靜慮地樂覺心行者觀想及思止心行者謂令心行漸漸微細乃至不生又彼經說我已覺心入出息了知我已覺心入出息我已令心歡喜入出息了知我已令心歡喜入出息我已令心攝持入出息了知我已令心攝持入出息我已令心解脫入出息了知我已令心解脫入出息應知此中覺心者謂觀識體令心歡喜等者佛雖不復令心歡喜攝持解脫然菩薩時有如是事故復重觀又彼經說我已隨觀無常斷離滅入出息了知我已隨觀無常斷離滅入出息神六尊者世友作如是說隨觀無常者謂觀息風無常隨觀斷者觀入結斷隨觀離者觀愛結斷隨觀滅者觀結法斷有說隨觀無常者觀四大種無常隨觀斷者觀無明結斷隨觀離者觀愛結斷隨觀滅

者觀餘結斷有說隨觀無常者觀色身無常  
隨觀斷者觀過去結斷隨觀離者觀現在結  
斷隨觀滅者觀未來結斷有說隨觀無常者  
觀大種造色等皆是無常隨觀斷者觀苦受  
斷隨觀離者觀樂受斷隨觀滅者觀不苦不  
樂受斷大德說曰隨觀無常者觀五取蘊無  
常隨觀斷者觀五取蘊空無我隨觀離者觀  
五取蘊苦隨觀滅者觀五取蘊不轉寂滅又  
彼經說今我此定猶爲麤淺我應更入餘深  
細定問此中何者是深細定有說第四靜慮  
有說無色有說滅定又彼經說時有三天端  
嚴殊妙過於夜分來至我所第一天言此已  
命過第二天言此當命過第三天言此非已  
死亦非當死然住勝定寂靜如是問彼是何  
天寧作異說答是欲界天根品異故謂鈍根

者作如是念此大沙門無入出息身不動搖  
無思作業必已命過若中根者作如是念此  
大沙門猶有煖氣身不爛壞雖非已死而當  
命過若利根者曾見諸佛及聖弟子入如是  
定身心不動後時還出故作是言此非已死  
乃至廣說又彼經說佛告苾芻若有問言云  
何聖住云何天住云何梵住云何佛住云何  
學住云何無學住應正答言謂持息念所以  
者何此持息念能令學者證所未證能令無  
學者得現法樂住此持息念不雜煩惱故名  
聖住自性光淨故名天住自性寂靜故名梵  
住諸佛多住故名佛住學所得故名爲學住  
無學得故名無學住學者由此得勝現觀斷  
餘煩惱故名證所未證無學者由此得不動  
心解脫故名得現法樂住有說此持息念是

聖所有能引聖性故名聖住廣說乃至是無  
 學所有能引無學性故名無學住學者由此  
 能證阿羅漢果故名證所未證無學者由此  
 住四種樂故名得現法樂住四種樂者一出  
 家樂二遠離樂三寂靜樂四三菩提樂問此  
 持息念是非學非無學何故名為學無學住  
 答學無學者身中有故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十六 說一切有部發智

音釋

穀 苦角切 寂 寂音弔切 孔也 枯古活切 箭  
 穀 丁音切 寂 綺戟切 縛也 縛受弦處  
 鍛 治金也 囊 蘇蒲拜切 搽 陟格切 張  
 尺日切 二 憤 憤古對切 心亂也 聞 癡 於  
 也 癡切 癡 奴教切 不安靜也

卷六

六

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十七 神七

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中補特伽羅納息第三之五

如有色有情心相續依身轉乃至廣說問何

故作此論答為令疑者得決定故謂或有疑

欲色界有色故心相續依色轉無色界既無

有色心相續應無依轉欲令此疑得決定故

顯無色界心等相續亦有依轉故作斯論如

有色有情心相續依身轉無色有情心相續

依何轉耶答依命根衆同分及餘如是類心

不相應行何者是餘不相應行謂得生老住

無常等問欲色二界心相續轉亦依命根衆

同分等此中何故但說依身答亦應說依彼

轉而不說者是有餘說有作是說依義多故

謂欲色界心相續轉依身義多非命根等為

依義多謂眼根等無量色法與眼識等為所

依故有餘師說以身麤故但說依身命根等

細難示現故若生欲界眼識現在前此識以

眼及無間滅意為依及所依以眼根所依大

種身根及身根所依大種命根衆同分得生

老住無常等為依非所依如眼識耳鼻舌識

應知亦爾若身識現在前此識以身及無間

滅意為依及所依以身根所依大種命根衆

同分得生老住無常等為依非所依若意識

現在前此識以無間滅意為依及所依以身

根及身根所依大種命根衆同分得生老住

無常等為依非所依如生欲界生色界亦爾

差別者彼無鼻舌識若生無色界意識現在

前此識以無間滅意為依及所依以命根衆



同分得生老住無常等爲依非所依有作是說若生欲界眼識現在前此識以眼及無間滅意爲依及所依以身根及色香味觸命根衆同分得生老住無常等爲依非所依如眼識耳鼻舌識應知亦爾若身識現在前此識以身及無間滅意爲依及所依以色香味觸命根衆同分得生老住無常等爲依非所依若意識現在前此識以無間滅意爲依及所依以身根及色香味觸命根衆同分得生老住無常等爲依非所依如生欲界生色界亦爾差別者彼無鼻舌識及香味生無色界如前說有餘師說若生欲界眼識現在前此識以眼及無間滅意爲依及所依以俱生四蘊爲依非所依如眼識耳鼻舌身識應知亦爾若意識現在前此識以無間滅意爲依及所

依以俱生四蘊爲依非所依如生欲界生色界應知亦爾差別者彼無鼻舌識生無色界意識現在前此識以無間滅意爲依及所依以俱生三蘊爲依非所依問命根體爲是一物爲多物耶設爾何失若一物者何故斷手等而不死斷頭腰便死耶若多物者何故手等被斷離身而無有命答應說命根體是一物問若爾何故斷手足等而不死耶答命根有二種一依具足身二依不具足身斷手足等令離身時依具足身命根滅依不具足身命根起命所依身亦有二種未斷手等名具足身斷手等時名不具足斷手等已具足者滅不具足者生故命與身相依而轉問何故斷頭及腰便死斷手足等而不死耶答頭腰二處是大死節故斷便死手等不然復次欲

界有情依段食住喉通段食腹為食依故斷  
二處命根便斷復次頭是眼等多根依處斷  
之便壞眼等諸根腹是息風所依止處斷腰  
腹壞息無所依故斷二處命根便斷手等不  
爾不可為難有說命根體是多物手足等中  
命根各別所依能依數量等故問若爾何故  
斷手足等令離身時而無有命答以手足等  
繫屬身故彼若離身命便不起如手足等未  
離身時是身根依名有情數離身不爾命根  
亦然故彼離身命便不起評曰應說命根體  
是一物有一命故名有命者如有一心名有  
心者有一心滅名無心者一受一想一思亦  
然如有有情有一命故名有命者而此命根  
唯是異熟不相應行如心受等一有情身一  
剎那頃有一無二云何衆同分謂有情同分

猶如命根體是一物偏與一切身分為依是  
不相應行蘊所攝惟無覆無記性惟有漏通  
三界問此衆同分為長養為等流為異熟答  
是異熟及等流作長養非色法故異熟者謂  
趣同分等如地獄趣有情展轉相似乃至天  
趣等有情亦然等流者謂界同分等如欲界  
有情展轉相似乃至無色界等有情亦然有  
說異熟者謂初生時得如與父母等展轉相  
似等流者謂後時方得如與沙門婆羅門等  
展轉相似洲渚方土及族類等有情同分如  
理應知有餘師說有情同分通善不善無記  
性攝謂四向四果有情同分是善性攝造五  
無間業有情同分不善性攝諸餘同分無記  
性攝評曰彼不應作是說法雖有三種而有  
情同分唯無記攝由此應知前說為善問若

得衆同分彼捨衆同分耶答應作順前句謂若得衆同分彼定捨衆同分有捨衆同分而不得衆同分謂阿羅漢般涅槃時問若死此生彼時定捨衆同分得衆同分耶答應作四句有死此生彼而不捨衆同分不得衆同分如地獄死還生地獄乃至天死還生天等有捨衆同分得衆同分而非死此生彼謂入正性離生等位有死此生彼亦捨衆同分亦得衆同分謂地獄等死生異趣等有不死此生彼亦不捨衆同分不得衆同分謂除前相

無有愛當言見所斷修所斷耶乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故謂契經說愛有三種一欲愛二有愛三無有愛契經雖作是說而不廣分別亦不說無有愛是見所斷是修所斷契經是此論根本彼所不說

者今應說之復次爲止具執顯經義故謂或有說契經所言無有愛者通見修所斷如分別論者爲止彼執顯經所說無有愛者唯修所斷故作斯論無有愛當言見所斷修所斷耶答應言修所斷無有者衆同分無常緣此愛說名無有愛是故此愛唯修所斷以衆同分修所斷故有作是說無有愛或見所斷或修所斷云何見所斷謂於見所斷法無有而貪云何修所斷謂於修所斷法無有而貪問誰作此說答分別論者彼說意言三界無常說名無有能緣彼貪名無有愛無常既通見修所斷能緣彼愛亦通二種於此義中無有愛但應言修所斷謂於此論隨順契經無倒義中無有愛但應言修所斷此中有說若隨經義說無有愛唯修所斷若隨實義說無有

神七

五

愛通二所斷所以者何謂契經說如有一類  
恐怖苦受所逼切故作如是念若我死後斷  
壞無有豈不樂哉此經中說彼衆同分後時  
無常名爲無有如是無有唯修所斷故無有  
愛非見所斷此中論主說隨經義與分別論  
者競釋經義故說無有愛唯修所斷若隨實  
義如後當說三界無常說名無有三界無常  
通二所斷故無有愛亦通二種有作是說此  
無有愛若隨實義若隨經義俱應說言唯修  
所斷三界無常雖通二種而起愛者唯修所  
斷以無有愛依厭苦生但愛當來苦器無有  
唯修所斷是衆苦器故無有愛唯修所斷斷  
見雖緣五部無有而無有愛不能通緣但緣  
當來衆同分斷是故尊者妙音說曰起無有  
愛補特伽羅唯緣執受蘊界處起爲彼逼切

緣彼當來斷壞起愛無見所斷逼切有情令  
愛彼斷故無有愛唯修所斷前來略說無有  
愛唯修所斷此後應理論者與分別論者相  
對問答難通廣顯無有愛唯修所斷汝說無  
有愛唯修所斷諸預流者未斷此愛耶者是  
分別論者問重定前宗若不定他宗說他過  
失則不應理答如是者是應理論者答謂順  
契經無顛倒義所立決定故言如是汝何所  
欲諸預流者爲起如是心若我死後斷壞無  
有豈不安樂耶者是分別論者將欲設難反  
定所宗顯違正義答不爾者是應理論者遮  
彼所問顯義無違問何故預流者不起此愛  
耶答見法性故謂預流者見諸法性因果相  
續故不愛斷復次信業果故謂預流者深信  
業果前後相續故不愛斷復次了達空故謂

預流者得空解脫門知無我所今有後斷  
故不起愛貪後斷滅復次此無有愛斷見所  
長養要斷見後方現在前諸預流者已斷斷  
見故不起此愛復次諸預流者得無有愛非  
擇滅故必不復起聽我所說若無有愛唯修  
所斷諸預流者未斷此愛則應說預流者起  
如是心若我死後斷壞無有豈不安樂若預  
流者不起如是心若我死後斷壞無有豈不  
安樂則不應說無有愛唯修所斷諸預流者  
未斷此愛作如是說俱不應理者是分別論  
者前後兩關翻覆設難前關顯順宗違義後  
關顯順義違宗二俱不可故總結言作如是  
說俱不應理應理論者後通意言我宗不說  
諸未斷者皆必現前或有未斷而不現前或  
有已斷可現前故若未斷者皆必現前是則

應無解脫出離以未斷法無邊際故設起何  
時起之可盡此後反破分別論者以通前難  
因明論中說破他義有三種路一猶豫破二  
說過破三除遣破佛契經中明破他說亦有  
三路一勝彼破二等彼破三違宗破勝彼破  
者如長爪梵志白佛言我不忍佛告彼  
曰汝亦不忍此自見耶彼便自伏等彼破者  
如波吒梨外道白佛言喬答摩知幻不若不  
知者非一切智若知者應是幻惑佛告彼言  
俱茶邑有惡人名藍婆鑄茶破戒行惡汝知  
之不彼言我知佛告彼曰汝亦應是破戒惡  
人彼便自伏違宗破者如鴉波離長者白佛  
言身業罪大非意業佛告彼曰彈宅迦林錫  
凌伽林等誰之所作豈非仙人惡意所作彼  
答言爾佛言身業能作此耶彼言不能佛告

彼曰汝今豈不違前所言彼便自伏於此三  
中應理論者依等彼破以通前難此有三種  
如後廣說汝等亦說地獄傍生鬼異熟愛唯  
修所斷諸預流者未斷此愛耶者是應理論  
者問審定他宗若不定他宗說他過失則不  
應理答如是者是分別論者答所問理定故  
言如是汝何所欲諸預流者為起如是心我  
當作哀羅筏拏龍王善住龍王琰魔鬼王統  
攝鬼界諸有情耶者是應理論者將欲設難  
反定所宗顯違正義答不爾者是分別論者  
遮彼所問顯義無違問何故預流者不起此  
愛耶答彼趣是愚聖有智故彼趣是異生聖  
非異生故彼趣惡意樂聖意樂善故彼趣多  
有破戒惡業聖者成就清淨戒故復次一切  
聖者得諸趣非擇滅故不愛生彼問聖者於

惡趣皆不起愛耶答雖無生彼愛而有資具  
愛如天帝釋亦愛設支青衣藥又哀羅筏拏  
善住龍等諸預流等聞父母等墮惡趣中亦  
生愛念今遮生愛故答不爾聽我所說若地  
獄傍生鬼異熟愛唯修所斷諸預流者未斷  
此愛則應說預流者起如是心我當作哀羅  
筏拏龍王乃至廣說若預流者不起如是心  
我當作哀羅筏拏龍王乃至廣說則不應說  
地獄傍生鬼異熟愛唯修所斷諸預流者未  
斷此愛作如是說俱不應理者是應理論者  
前後兩關翻覆設難前關顯順宗違義後關  
顯順義違宗二俱不可故總結言作如是說  
俱不應理應理論者此初意言如惡趣愛聖  
者未斷而不現前無有愛亦應爾故彼所難  
不順正理汝等亦說諸纏所纏故害父母命

此纏唯修所斷諸預流者未斷此纏耶者是應理論者問餘如前說答如是者是分別論者答餘如前說汝何所欲諸預流者為起如是纏故害父母命耶者是應理論者將欲設難反定所宗顯違正義答不爾者是分別論者遮彼所問顯義無違問何故預流者不起此纏耶答若有上品惡意樂者能起此纏諸預流者意樂善故復次若有上品無慚無愧能起此纏諸預流者有慚愧故復次此纏邪見之所長養邪見後起諸預流者邪見斷故不起此纏復次諸預流者已得此纏非擇滅故及得此業不作戒故畢竟不起聽我所說若纏所纏故害父母命此纏唯修所斷諸預流者未斷此纏則應說預流者起如是纏故害父母命若預流者不起如是纏故害父母

命則不應說諸纏所纏故害父母命此纏唯修所斷諸預流者未斷此纏作如是說俱不應理者是應理論者前後兩開翻覆設難餘如前說應理論者此中意言如此殺纏聖者未斷而不現前無有愛亦應爾故彼所難不應正理汝等亦說於修所斷斷法無有而貪此貪唯修所斷諸預流者未斷此貪耶者是應理論者問餘如前說答如是者是分別論者答餘如前說此中修所斷法者謂有漏善法無有者謂彼善根斷若於此起貪名無有貪此善根斷修所斷故緣此起貪亦修所斷汝何所欲諸預流者為緣此起愛耶者是應理論者將欲設難反定所宗顯違正義答不爾者是分別論者遮彼所問顯義無違問何故預流者不起此愛耶答聖於善法恒樂成

就不欲遠離此善根斷不成善法令遠離善是故聖者不緣起愛復次聖於善法恒樂增進此善根斷能令善法損減衰退是故聖者不緣起愛復次此善法無有愛是邪見所長養邪見後起諸預流者已斷邪見故無此愛復次聖者於此得非擇滅故必不起聽我所說若於修所斷法無有而貪此貪唯修所斷諸預流者未斷此貪則應說預流者緣此起愛若預流者不緣此起愛則不應說於修所斷法無有而貪此貪唯修所斷諸預流者未斷此貪作如是說俱不應理者是應理論者前後兩開翻覆設難餘如前說應理論者此後意言如善法無有愛聖雖未斷而不現前無有愛亦應爾故彼所難不應正理彼既應理此亦應然者是應理論者總舉彼三結成

已義謂彼所說神七初中後三既應正理我前所說理亦應然不可為難無有名何法答三界無常問何故復作此論答為令疑者得決定故謂或有疑造此論者唯解隨經義不解隨實義欲令此疑得決定故顯此論者前來成立隨契經義說無有愛唯修所斷今隨實義顯無有愛通二所斷三界無常通二斷故復次分別論者問應理論者言汝從前來雖以言辯伏我而於實理猶未審定今應定說無有是何而言此愛唯修所斷應理論者答分別論者言我從前來雖以言辯伏汝成隨經義今隨實義此無有愛通二所斷以三界無常通二所斷故有作是說前來說愛今說無有欲顯此二俱修所斷此中所說三界無常但說三界衆同分滅不說一切評曰如前所



說爲善三界無常言無簡故緣善法斷尚有起愛緣見所斷諸法無常寧不起愛以斷見者總計五部爲我我所當來斷滅後隨起愛雖不總緣而緣一一別別起愛於理何咎問諸無漏法亦有無常何故此中唯說三界答

若無常相是愛所緣此中說之無漏無常非愛所緣故此不說復次若無常相愛所隨增此中說之無漏無常非愛隨增是故不說如世尊說心解脫貪瞋癡乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故謂契經說心解脫貪瞋癡契經雖作是說而不廣分別何等心解脫爲有貪瞋癡心解脫爲離貪瞋癡心解脫契經是此論根本彼所不分別者今應說之復次爲止他宗顯正義故謂或有執心性本淨如分別論者彼說心本性清淨客

神七

塵煩惱所染污故相不清淨爲止彼執顯示心性非本清淨客塵煩惱所染污故相不清淨若心本性清淨客塵煩惱所染污故相不清淨者何不客塵煩惱本性染污與本性清淨心相應故其相清淨若客塵煩惱本性染污雖與本性清淨心相應而相不清淨亦應心本性清淨不由客塵煩惱相不清淨義相似故又此本性淨心爲在客塵煩惱先生爲俱時生若在先生應心生已住待煩惱若爾應經二刹那住有違宗失若俱時生云何可說心性本淨汝宗不說有未來心可言本淨爲止如是他宗異執及顯自宗無顛倒理故作斯論如世尊說心解脫貪瞋癡何等心得解脫有貪瞋癡心耶離貪瞋癡心耶答離貪瞋癡心得解脫問離貪瞋癡心本來解脫何

故復說得解脫耶答雖約煩惱本來解脫而依行世及在相續今得解脫謂若身中煩惱未斷心未行世不在相續以心不能自在行世在相續故不名解脫若自身中諸煩惱斷爾時此心自在行世在相續故名得解脫有作是說貪瞋癡相應心得解脫十三問誰作是說答分別論者彼說染汚不染汚心其體無異謂若相應煩惱未斷名染汚心若時相應煩惱已斷名不染心如銅器等未除垢時名有垢器等若除垢已名無垢器等心亦如是彼不應作是說若作是說理應違拒所以者何非此心與貪瞋癡相合相應相雜而貪瞋癡未斷心不解脫貪瞋癡斷心便解脫此中意說心與煩惱若相應者無解脫義同對治故若未斷時以未斷故不名解脫若彼斷已俱

不成就 不名解脫 相應諸法不可令其遠離 伴性尚不名斷 况名解脫 故解脫心必無煩惱 本相應義為證 此義復引契經世尊亦說 苾芻當知 此日月輪五翳所翳 不明不照 不廣不淨 何等為五 一雲 二烟 三塵 四霧 五曷邏呼 阿素洛 手此中雲者 如盛夏時有少雲起 須臾增長 徧覆虛空 障日月輪 俱令不現 烟者 如林野中 焚燒草木 率爾烟起 徧覆虛空 障日月輪 俱令不現 塵者 如亢旱時 大風旋擊 蹣塵 卒起 徧覆虛空 障日月輪 俱令不現 霧者 如秋冬時 山河霧起 又聞外國 雨初晴時 日照川原 地氣騰湧 雲霧布散 徧覆虛空 障日月輪 俱令不現 曷邏呼 阿素洛 手者 謂阿素洛 與天鬪時 天用日月以為旗幟 由日月威天 常勝彼時 曷邏呼 阿素洛 常心念

日月欲摧滅之由諸有情業增上力盡其智術不能摧壞遂以手障令暫隱沒如契經說芻芻當知無大身形端嚴殊妙如曷邏呼阿素洛者此說變化非謂實身如日月輪非與五翳相合相應相雜彼翳未離此日月輪不

神七

十四

明不照不廣不淨彼翳若離此日月輪明照廣淨如是非此心與貪瞋癡相合相應相雜而貪瞋癡未斷心不解脫貪瞋癡斷心便解脫此中意說如日月輪非與五翳從本已來相應相雜後時離彼明照廣淨心亦如是非從無始與貪瞋癡相應相雜後時離彼名得解脫是故要離貪瞋癡心後彼斷時名得解脫其理決定何等心解脫過去耶未來耶現在耶乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯正義故謂於三世不了別者撥無過去未

來諸法為遮彼執欲顯實有過去未來或復有執無正生時及正滅時如譬喻者彼說時分但有二種一者已生二者未生復有二種一者已滅二者未滅除此更無正生正滅為遮彼執欲顯實有正生滅位復次前說離貪

瞋癡心得解脫未說何心為在何世於何解脫今欲說之故作此論何等心解脫過去耶未來耶現在耶答未來無學心生時解脫一切障言未來者即遮撥無過去未來實有法執無學心者顯無學心名得解脫生時者顯有正生正滅時神七遮譬喻者執解脫一切障者顯於一切障皆得解脫謂離非想想非非想處修所斷下下品煩惱時於三界五部障皆得解脫集徧知故爾時總得諸無為故問爾時未來心一切得解脫何故但說未來生時答

十三

且舉未來生時爲門類顯一切皆得解脫爾時皆於在身行世得自在故復次以生時心是解脫道此爲上首離一切障由此未來皆得解脫故偏說之復次解脫有二種一行世解脫二相續解脫正生時心具二解脫故偏說之餘未來心雖有相續解脫而無行世解脫故不說之問爾時五蘊皆得解脫何故但說心解脫耶答舉心爲門類顯一切未來五蘊皆得解脫復次就勝說故謂五蘊中心最爲勝說心解脫即說一切如說王來即說臣妾復次爾時雖有心所法等皆依心故但說其心以心大故心所名爲大地所有由心所故起隨轉色不相應行依心等生故偏說心不說餘蘊復次心是王故若心清淨餘蘊亦然故是故偏說復次修他心通無間道時但緣

心故此中偏說此如初品已廣說之問學及非學非無學心亦得解脫何故但說無學心耶答就勝說故謂若說勝法無學法勝非學法等若說勝有情無學有情勝非學有情等是故此中但說無學復次以無學心解脫多故有勝德故無諸過故此中說之餘心不爾是故尊者妙音說曰多故勝故無諸過故唯無學心說名解脫復次以無學心具二解脫謂自性解脫及相續解脫故偏說之餘心不爾是故此中應作四句有心自性解脫非相續解脫謂學無漏心有心相續解脫非自性解脫謂無學有漏心有心自性解脫亦相續解脫謂無學無漏心有心非自性解脫亦非相續解脫謂學有漏心及異生心復次若心全分解脫此中說之學心唯有一分解脫非

學非無學心或全分不解脫或一分不解脫故不說之復次若心唯解脫唯無縛唯有智無無智此中說之餘心不爾是故不說復次若心解脫五部煩惱及五部法此中說之餘心不爾是故不說復次若心解脫五部障礙及五部所緣此中說之餘心不爾是故不說復次若心有正解脫無邪解脫有正智無邪智無怨敵者此中說之餘心不爾復次若心不爲八邪所伏此中說之餘心不爾學心雖復遠離八邪而猶被障故亦名伏復次若心畢竟能斷後有得一切有非擇滅者此中說之餘心不爾復次若心解脫究竟圓滿此中說之餘心不爾復次若心已得解脫王位以解脫縊而繫頂者此中說之餘心不爾復次若心唯在解脫猶如摩魯多愛相續中者此

中說之餘心神七不爾復次若心究竟剪拔三界猶如鬚髮諸煩惱者此中說之復次若心已斷依第一有煩惱頂者此中說之復次若心相應有輕安樂廣大微妙此中說之學心雖復有輕安樂而彼猶有煩惱怨敵未求盡故不得名爲廣大微妙譬如國王怨敵未盡或雖已盡而諸邊國未來朝貢爾時未爲受大快樂學心猶未盡煩惱故三界善根未總修故彼輕安樂不得名爲廣大微妙復次若心相應有輕安樂已捨重擔不爲煩惱意言所伏名牟尼者此中說之復次若心捨熱惱處得清涼處捨煩惱依得善根依捨雜染蘊得清淨蘊捨染有情聚得淨有情聚永寂意言牟尼圓滿此中說之復次若入勝義福田數者此中說之學有煩惱未入勝義福田數

如伽他說

貪欲壞衆生

如田有穢草

施無貪欲者

獲勝果無疑

復次若害彼命得無間罪此中說之復次若功德過失不相雜行者此中說之復次若斷

諸著破諸堤塘除諸障者此中說之復次若

斷四食破四魔怨離四識住究竟超度九有

情居絕諸生路盡界趣生老病死者此中說

之復次此中不應責造論者以造論者依經

作論經說無學心得解脫非有學等故偏說

之問盡智時修三界善根亦解脫不答亦得

解脫永離障故問阿羅漢果退已還得爾時

何心名得解脫爲過去者未來者耶答唯未

來者名得解脫非過去者更不在身及行世

故已解脫故今雖重得不名解脫

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十七神七  
十八 說一切有部發

智

音釋

鑄茶

鑄朱成切 茶除加切

拒

其呂切 捍格也

邏

郎可切 古注

亢

苦浪切 極

也 颯

許驕切 塵也

幟

職吏切 旗也

絹

古注切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十八 神八

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中補特伽羅納息第三之六

其事如何答如無間道金剛喻定將滅解脫

道盡智將生若無間道金剛喻定正滅解脫

道盡智正生爾時名未來無學心生時解脫

一切障此中金剛喻定將滅者謂生相用時

盡智將生者謂臨至生相爾時猶名未得解

脫未定行世在相續故金剛喻定正滅者謂

滅相用時盡智正生者謂生相正用爾時乃

名今得解脫定能行世在相續故若金剛喻

定已滅盡智已生爾時名為已得解脫此中

且舉將解脫位顯正解脫問何故名為金剛

喻定答無有煩惱不斷不破不穿不碎譬如

金剛無有若鐵若牙若貝若珠石等不斷不  
 破不穿不碎是故此定名金剛喻假使具縛  
 有情身中能起此定爾時即能頓斷三界一  
 切煩惱云何知然金剛喻定現在前時頓證  
 三界見修所斷煩惱斷故問此無間道四蘊  
 五蘊為自性何故但說定耶答定偏增故如  
 見道五蘊為自性見偏增故但名見道如現  
 觀邊世俗智四蘊五蘊為自性智偏增故但  
 說名智如四通行四蘊五蘊為自性通慧偏  
 增故但名通行如是此道雖四蘊五蘊為自  
 性而定偏增是故但名金剛喻定問何故此  
 道定偏增耶答非想非非想處下下煩惱難  
 斷難破極難越度須堅固定為所依止發大  
 精進乃能除遣譬如有人欲殺香象先安其  
 足後發武勇方成其殺是故此道定用偏增

復次非想非非想處下下煩惱最極微細不明不顯難可覺知須依勝定令心澄細方能除斷如善射者欲射毛端依巧便法令心澄細發箭方中是故此道定用偏增問此金剛喻定有幾智耶答有六智謂四類智及滅道法智此中或有以苦類智思惟非想非非想處諸行作非常苦空非我行相得阿羅漢果或有以集類智思惟非想非非想處諸行因作因集生緣行相得阿羅漢果或有以滅法智思惟欲界諸行滅作滅靜妙離行相得阿羅漢果或有以道法智思惟欲界諸行道作道如行出行相得阿羅漢果或有以滅類智或思惟初靜慮諸行滅乃至或思惟非想非非想處諸行滅作滅靜妙離行相得阿羅漢果或有以道類智思惟九地類智品道作道

如行出行相得阿羅漢果如是皆名金剛喻定是謂此處略毗婆沙問此金剛喻定依何地有幾耶有作是說依未至定有五十二謂依未至定或有以苦類智思惟非想非非想處諸行作四行相中隨一行相得阿羅漢果或有以集類智思惟非想非非想處諸行因作四行相中隨一行相得阿羅漢果或有以滅法智思惟欲界諸行滅作四行相中隨一行相得阿羅漢果或有以道法智思惟欲界諸行道作四行相中隨一行相得阿羅漢果如是四智有十六行相或有以滅類智或思惟初靜慮諸行滅作四行相中隨一行相得阿羅漢果乃至或思惟非想非非想處諸行滅作四行相中隨一行相得阿羅漢果如是八智有三十二行相足前十六成四十八或



有以道類智思惟九地類智品道作四行相  
中隨一行相得阿羅漢果如是一智有四行  
相足前四十八成五十二金剛喻定如依未  
至定乃至依第四靜慮亦爾依空無邊處有  
二十八謂依空無邊處或有以苦類智思惟  
非想非非想處諸行作四行相中隨一行相  
得阿羅漢果或有以集類智思惟非想非非  
想處諸行因作四行相中隨一行相得阿羅  
漢果如是二智有八行相或有以滅類智或  
思惟空無邊處諸行滅作四行相中隨一行  
相得阿羅漢果乃至或思惟非想非非想處  
諸行滅作四行相中隨一行相得阿羅漢果  
如是四智有十六行相足前八成二十四或  
有以道類智思惟九地類智品道作四行相  
中隨一行相得阿羅漢果如是一智有四行

相足前二十四成二十八金剛喻定依識無  
邊處有二十四金剛喻定謂除思惟空無邊  
處諸行滅四行相餘如依空無邊處說依無  
所有處有二十金剛喻定謂除思惟識無邊  
處諸行滅四行相餘如依識無邊處說有餘  
師說依未至定有八十金剛喻定謂依未至  
定或有以苦類智思惟非想非非想處諸行  
作四行相中隨一行相得阿羅漢果或有以  
集類智思惟非想非非想處諸行因作四行  
相中隨一行相得阿羅漢果或有以滅法智  
思惟欲界諸行滅作四行相中隨一行相得  
阿羅漢果或有以道法智思惟欲界諸行道  
作四行相中隨一行相得阿羅漢果如是四  
智有十六行相或有以滅類智或思惟初靜  
慮諸行滅作四行相中隨一行相得阿羅漢

果乃至或思惟非想非非想處諸行滅作四  
行相中隨一行相得阿羅漢果如是八智有  
三十二行相足前十六成四十八或有以道  
類智或思惟初靜慮諸行道作四行相中隨  
一行相得阿羅漢果乃至或思惟非想非非  
想處諸行道作四行相中隨一行相得阿羅  
漢果如是八智有三十二行相足前四十八  
成八十金剛喻定如依未至定乃至依第四  
靜慮亦爾依空無邊處有四十金剛喻定謂  
依空無邊處或有以苦類智思惟非想非非  
想處諸行作四行相中隨一行相得阿羅漢  
果或有以集類智思惟非想非非想處諸行  
因作四行相中隨一行相得阿羅漢果如是  
二智有八行相或有以滅類智或思惟空無  
邊處諸行滅作四行相中隨一行相得阿羅

漢果乃至或思惟非想非非想處諸行滅作  
四行相中隨一行相得阿羅漢果如是四智  
有十六行相足前八成二十四或有以道類  
智或思惟空無邊處諸行道作四行相中隨  
一行相得阿羅漢果乃至或思惟非想非非  
想處諸行道作四行相中隨一行相得阿羅  
漢果如是四智有十六行相足二十四成四  
十金剛喻定依識無邊處有三十二金剛喻  
定謂除思惟空無邊處諸行滅道八行相餘  
如依空無邊處說依無所有處有二十四金  
剛喻定謂除思惟識無邊處諸行滅道八行  
相餘如依識無邊處說尊者妙音作如是說  
依未至定有十三金剛喻定謂見道中有四  
類智忍修道中離非想非非想處修所斷染  
有九無間道是謂十三金剛喻定如依未至

定乃至依第四靜慮亦爾依空無邊處乃至無所有處皆但有九金剛喻定謂除四類智忍餘如依未至定說如是說者依未至定有百六十四金剛喻定謂依未至定或有以苦類智思惟非非想處諸行作四行相中隨一行相得阿羅漢果或有以集類智思惟非非想處諸行因作四行相中隨一行相得阿羅漢果或有以滅法智思惟欲界諸行滅作四行相中隨一行相得阿羅漢果或有以道法智思惟欲界諸行道作四行相中隨一行相得阿羅漢果如是四智有十六行相或有以滅類智或思惟初靜慮諸行滅作四行相中隨一行相得阿羅漢果乃至或思惟非非想處諸行滅作四行相中隨一行相得阿羅漢果如是四八成三十二足前

十六成四十八神八如是或思惟初二靜慮諸行滅或思惟第二第三靜慮諸行滅或思惟第三第四靜慮諸行滅或思惟第四靜慮空無邊處諸行滅或思惟空識無邊處無所有處諸行滅或思惟識無邊處無所有處非非想處諸行滅各作四行相中隨一行相得阿羅漢果如是四六成二十四足前七十六成百如是或思

惟四靜慮諸行滅或思惟第二靜慮乃至空  
無邊處諸行滅或思惟第三靜慮乃至識無  
邊處諸行滅或思惟第四靜慮乃至無所有  
處諸行滅或思惟空無邊處乃至非想非  
想處諸行滅各作四行相中隨一行相得阿  
羅漢果如是神八四五成二十足前百成百二十  
如是或思惟四靜慮空無邊處諸行滅或思  
惟第二靜慮乃至識無邊處諸行滅或思惟  
第三靜慮乃至無所有處諸行滅或思惟第  
四靜慮乃至非想非非想處諸行滅各作四  
行中隨一行相得阿羅漢果如是四四成十  
六足前百二十成百三十六如是或思惟初  
靜慮乃至識無邊處諸行滅或思惟第二靜  
慮乃至無所有處諸行滅或思惟第三靜慮  
乃至非想非非想處諸行滅各作四行相中

隨一行相得阿羅漢果如是三四成十二足  
前百三十六成百四十八如是或思惟初靜  
慮乃至無所有處諸行滅或思惟第二靜慮  
乃至非想非非想處諸行滅各作四行相中  
隨一行相得阿羅漢果如是二四成八足前  
百四十八成百五十六如是或思惟初靜慮  
乃至非想非非想處諸行滅作四行相中隨  
一行相得阿羅漢果此四足前百五十六成  
百六十或有以道類智思惟九地類智品道  
作四行相中隨一行相得阿羅漢果此四足  
前百六十成百六十四金剛喻定如依未至  
定乃至依第四靜慮亦爾依空無邊處有五  
十二金剛喻定謂依空無邊處或有以苦類  
智思惟非想非非想處諸行作四行相中隨  
一行相得阿羅漢果或有以集類智思惟非

想非非想處諸行因作四行相中隨一行相  
得阿羅漢果如是二智有八行相或有以滅  
類智或思惟空無邊處諸行滅作四行相中  
隨一行相得阿羅漢果乃至或思惟非想非  
非想處諸行滅作四行相中隨一行相得阿  
羅漢果如是四神八成十六足前八成二十四  
如是或思惟空識無邊處諸行滅或思惟識  
無邊處無所有處諸行滅或思惟無所有處  
非想非非想處諸行滅各作四行相中隨一  
行相得阿羅漢果如是三四成十二足前二  
十四成三十六如是或思惟空識無邊處無  
所有處諸行滅或思惟識無邊處無所有處  
非想非非想處諸行滅各作四行相中隨一  
行相得阿羅漢果如是二四成八足前三十  
六成四十四如是或思惟空無邊處乃至非

想非非想處諸行滅作四行相中隨一行相  
得阿羅漢果此四足前四十四成四十八或  
有以道類智思惟九地類智品道作四行相  
中隨一行相得阿羅漢果此四足前四十八  
成五十二金剛喻定衣識無邊處有三十六  
金剛喻定謂依識無邊處或有以苦類智思  
惟非想非非想處諸行作四行相中隨一行  
相得阿羅漢果或有以集類智思惟非想非  
非想處諸行因作四行相中隨一行相得阿  
羅漢果如是二智有八行相或有以滅類智  
或思惟識無邊處諸行滅作四行相中隨一  
行相得阿羅漢果乃至或思惟非想非非想  
處諸行滅作四行相中隨一行相得阿羅漢  
果如是三四成十二足前八成二十如是或  
思惟識無邊處無所有處諸行滅或思惟無

所有處非想非非想處諸行滅各作四行相  
中隨一行相得阿羅漢果如是二四成八足  
前二十成二十八如是或思惟識無邊處乃  
至非想非非想處諸行滅作四行相中隨一  
行相得阿羅漢果此四足前二十八成三十  
二或有以道類智思惟九地類智品道作四  
行相中隨一行相得阿羅漢果此四足前三  
十二成三十六金剛喻定依無所有處有二  
十四金剛喻定謂依無所有處或有以苦類  
智思惟非想非非想處諸行作四行相中隨  
一行相得阿羅漢果或有以集類智思惟非  
想非非想處諸行因作四行相中隨一行相  
得阿羅漢果如是二智有八行相或有以滅  
類智或思惟無所有處諸行滅作四行相中  
隨一行相得阿羅漢果或思惟非想非非想

處諸行滅作四行相中隨一行相得阿羅漢  
果或思惟無所有處非想非非想處諸行滅  
作四行相中隨一行相得阿羅漢果如是三  
四成十二是前八成二十或有以道類智思  
惟九地類智品道作四行相中隨一行相得  
阿羅漢果此四足前二十成二十四金剛喻  
定此中依無色定不起法智亦不緣下地苦  
集及滅以無色定唯緣自地及上地故前來  
所說生欲界者金剛喻定生上二界如應當  
知所起多少謂生上二界必不起法智以彼  
厭下苦集諦故不欲重觀既<sup>神八</sup>不觀下苦集亦  
不觀下滅道以滅道智用苦集智為上首故  
若生上地不依下地離餘煩惱上地自有勝  
下定故除生非想非非想處彼無自地無漏  
定故必須依下無所有處起無漏定離餘煩

惱若生上靜慮地必不緣下靜慮地苦集及滅以馱彼苦集故如法智說未解脫心當言解脫已解脫心當言解脫耶答已解脫心當言解脫問何故作此論答前雖說心解脫貪瞋癡又說未來無學心生時解脫一切障而未說未解脫心當言解脫已解脫心當言解脫今欲說之故作此論問云何此心名已解脫答本性解脫貪瞋癡故問若已解脫貪瞋癡者何故復言今得解脫答依煩惱故名已解脫若依行世在相續故名今解脫今此位中始能行世在相續故於是義未通達者作是難言若已解脫不應言解脫若解脫不應言已解脫已解脫心而言解脫不應正理雖依前義此難已遣而今更引餘事釋之如契經說大王今者從何所來彼雖已來而說

今來此亦應爾不應為難此中論主為顯此神八義復引餘經反詰難者今應問彼如世尊說若斷愛無餘 如蓮華處水 苾芻捨此彼如蛇脫故皮 汝許此說是善說耶彼答如是汝何所欲為已捨言捨未捨言捨耶彼答已捨言捨聽我所說若已捨不應言捨若捨不應言已捨已捨而言捨不應正理此中論主反詰難者令彼自解是等彼釋如彼所解而釋通故然此頌中前二句顯已捨義已斷煩惱處在世間心無所著如蓮華故後二句顯今捨義不住此彼六根六塵如蛇脫皮無顧戀故彼於昔事而說今聲然無有失此亦應爾雖已解脫言今解脫而無有過為證此義復引餘經反詰難者又世尊說

斷慢自善定 善心一切脫 一靜居不逸  
越死到彼岸

汝許此說是善說耶彼答如是汝何所欲爲  
已到言到未到言到耶彼答已到言到聽我  
所說若已到不應言到若到不應言已到已  
到而言到不應正理此釋難意如前應知謂  
此頌中前二句顯已到義後二句顯今到義  
彼於昔事而說今聲然無有失此亦應爾故  
總結言彼既應理此亦應然即顯此中是等  
彼釋觀彼難者於諸契經應善分別了不了  
義復作是言故於契經應分別義如世尊說  
獸歸林數鳥歸虛空聖歸涅槃法歸分別如  
是四種至所歸處方得安樂是故智者應於  
契經善分別義不應如說而便作解若如說  
而解者則令聖教前後相違亦令自心起顛

倒執如世尊說神八苾芻當知依獸十二離染依離染  
解脫依解脫涅槃乃至廣說問何故作此論  
答爲廣分別契經義故謂契經說依獸離染  
乃至廣說雖作是說而不廣辯云何依獸離  
染乃至云何依解脫涅槃契經是此論所依  
根本彼所不說者今應分別故作斯論如世  
尊說苾芻當知依獸離染依離染解脫依解  
脫涅槃問一心聚中即具有獸離染解脫何  
故但說依獸離染依離染解脫不說依解脫  
離染依離染獸耶答生隨順勝故謂此三法  
雖復俱生而獸於離染生隨順勝離染於獸  
生隨順劣離染於解脫生隨順勝解脫於離  
染生隨順劣如觸與受雖復俱生而說觸緣  
受不說受緣觸此亦如是此中依有二種一  
能生二能得能生者謂依獸離染依離染解



脫能得者謂依解脫涅槃故於此中作順後句問若是依者亦是緣耶答若是緣者彼亦是依或有是依而非是緣謂依解脫而得涅槃復次依有二種一者相順二者相似相順者謂依厭離染依離染解脫相似者謂依解脫涅槃林八云何厭答若於諸行無學厭惡違逆是謂厭問厭亦通學及非學非無學此中何故唯說無學耶答亦應說學及非學非無學而不說者當知此義有餘復次此中就勝說故謂若說勝法則無學法勝若說勝有情則無學有情勝故說無學復次若說究竟應知亦說初中故不說一復次無學法是諸善根本是故偏說謂諸善法皆依無學得生長故復次若有厭無欣有離染無染着有解脫無繫縛有智慧無無知者此中說之復次若有

厭不復厭有離染不復離染有解脫不復解脫者此中說之復次若於厭等修圓滿者此中說之尊者妙音作如是說以無學法多勝無過是故偏說大德說曰若界趣生及老病死一切盡者此中說之學等不爾是故不說問厭以何為自性為是慧為是無貪耶設爾何失若是慧者次後所說當云何通如說云何依厭離染答若厭相應無貪無等貪無瞋無等瞋無癡無等癡善根是謂依厭離染此中無貪無瞋可爾無癡云何無癡即慧豈慧與慧有相應義而說厭相應無癡善根耶若是無貪次後所說當云何通如說云何依厭離染答若厭相應無貪無等貪乃至廣說此中無瞋無癡可爾無貪云何若厭是無貪云何說無貪與厭相應自性與自性無相應義

故見蘊所說復云何通如說有事能厭非能  
離謂苦集忍智不斷諸煩惱有事能厭亦能  
離謂苦集忍智斷諸煩惱忍智是慧非無貪  
性云何說厭無貪爲體有作是說厭以慧爲  
自性問若爾次後所說當云何通如說云何  
依厭離染答若厭相應無貪無等貪乃至廣  
說答此文但應說無貪無瞋不應說無癡誦  
者言便乘作此說有餘師說厭以無貪爲自  
性問若爾次後所說當云何通如說云何依  
厭離染乃至廣說答此文但應說無瞋無癡  
不應說無貪而說無貪者顯示依處謂或有  
依無貪故心解脫貪或有依無瞋故心解脫  
瞋或有依無癡故心解脫癡或有依無貪故  
心解脫二乃至或有依無癡故心解脫二或  
有依無貪故心解脫三乃至或有依無癡故

心解脫三此中顯示依無貪故心解脫三故  
說若厭相應無貪無等貪乃至廣說非謂別  
有無貪善根與厭相應問見蘊所說復云何  
通答厭非忍智與忍智相應故立忍智名彼  
依相雜說能厭性評曰有別法名厭非慧非  
無貪是心所法與心相應此說在復有所餘  
如是類諸心所法與心相應然見蘊說苦集  
忍智名能厭者由彼忍智與厭相應說名能  
厭非厭自性此中所說是無漏厭有漏厭者  
謂不淨觀持息念念住三義觀七處善煥頂  
忍世第一法相應隨其所應及現觀邊世俗  
智相應隨其所應并餘有漏靜慮無色無量  
解脫勝處徧處如病如癰如箭等隨其所應  
無量行相應此中隨處顯示少分若廣顯  
示過四大海問若事能厭彼事所厭耶答應

作四句有事能厭非所厭謂無漏厭有事所厭非能厭謂除有漏厭諸餘有漏法有事能厭亦所厭謂有漏厭有事非能厭亦非所厭謂除無漏厭諸餘無漏法緣一切法非我行相雖亦緣所厭事而是欣行相不與厭相應如前已說云何依厭離染答若厭相應無貪無等貪無瞋無等瞋無癡無等癡善根是謂依厭離染此中等言顯示上品勢力周徧故說為等復次若隨所應緣境徧者說名為等復次貪瞋癡者緣有情數等貪等者緣非有情數是共法故說名為等有作是說此中但應說無貪善根以此善根近治貪染故名離染無瞋無癡是能誦者乘便而誦有餘師說無瞋無癡雖非正離染而是助離染故亦說之或有說者染言通說一切煩惱故離染言

通攝一切有為善法今隨強故但說無貪無等貪等云何依離染解脫答若離染相應心已勝解今勝解當勝解是謂依離染解脫此中解脫是大地所有心所法中勝解為自性然一切法中有二解脫一者無為謂擇滅二者有為謂勝解此復二種一者染污謂邪勝解二者不染污謂正勝解此復二種一者有漏謂不淨觀持息念等相應二者無漏謂苦法智忍等相應此復二種一者有學謂四向三果七補特伽羅相續中起二者無學謂阿羅漢果相續中起此復二種一者時心解脫謂前五種性相續中起二者不時心解脫謂不動種性相續中起無學解脫復有二種一者心解脫謂離貪故二者慧解脫謂離無明故問若此解脫勝解為體施設論說當云何

通如說云何離貪故心解脫謂無貪善根對治貪欲云何離無明故慧解脫謂無癡善根對治愚癡勝解非三善根所攝云何可說心慧解脫是二善根答彼文應說云何離貪故心解脫謂無貪善根相應解脫云何離無明故慧解脫謂無癡善根相應解脫而不說者應知彼文是有餘說復次心慧解脫實非善根而善根相應故以善根名說復次此中顯示解脫依處謂心解脫依無貪善根而得生長以無貪善根對治貪欲心解脫故慧解脫依無癡善根而得生長以無癡善根對治愚癡慧解脫故此於所依說能依體故不相違云何依解脫涅槃答若貪求斷瞋求斷癡求斷一切煩惱求斷是謂依解脫涅槃問有身見等隨一法斷皆是涅槃此中何故說貪求

斷乃至一切煩惱求斷神八雖一一法斷皆是涅槃而此中但說圓滿涅槃故不應責復次涅槃之名唯在無學學位未滿不名涅槃故作是說問以何義故名曰涅槃答煩惱滅故名爲涅槃復次三火息故名爲涅槃復次三相寂故名爲涅槃復次離臭穢故名爲涅槃復次離諸趣故名爲涅槃復次槃名稠林涅槃名爲出出蘊稠林故名涅槃復次槃名爲織涅槃名爲不以不織故名爲涅槃如有縷者便有所織無則不然如是若有業煩惱者便織生死無學無有業煩惱故不織生死故名涅槃復次槃名後有涅槃名爲無無後有故名爲涅槃復次槃名繫縛涅槃名爲離離繫縛故名爲涅槃復次槃名一切生死苦難涅槃名超度超度一切生死苦難故名涅槃問猷與離染

解脫涅槃有何差別答猒惡違逆名猒無所  
 希求名離染心無垢穢名解脫求捨重擔名  
 涅槃復次毀皆煩惱名猒毀皆惡行名離染  
 於緣離繫名解脫諸蘊永寂名涅槃復次訶  
 毀欲界名猒離色界名離染脫無色界名解  
 脫證永寂靜名涅槃復次猒見所斷名猒離  
 修所斷名離染至無學果名解脫證永寂滅  
 名涅槃尊者妙音作如是說猒謂薄地離染  
 謂離欲地解脫謂無學地涅槃謂諸地果尊  
 者迦多衍尼子隨順經義作是言根律儀戒  
 律儀無悔歡喜安樂等持是修行地如實智  
 見是見地猒是薄地離染是離欲地解脫是  
 無學地涅槃是諸地果是猒離染解脫涅槃  
 四種差別

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十八

說一切有部發

智

神八

十八

音釋

詰苦吉切問也  
 煥乃管切溫也  
 稠稠直由切林密也衆也  
 毀將几切譏也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十九 神九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中補特伽羅納息第三之七

如世尊說有三界謂斷界離界滅界乃至廣

說問何故作此論答為廣分別契經義故謂

契經說具壽阿難往詣尊者名上座所問何

故阿難往詣彼所答尊者阿難是樂法者是

正法將攝受聖教御聖教船恒巡四眾教授

教誡數數觀察諸苾芻等勿有懈怠耽著戲

論或於境界顛倒思惟令彼一生空過顛墜

故往彼所復次阿難作如是念彼名上座恒

樂寂靜居阿練若勇猛精勤證何妙德我應

往問若能為我說所證德我當合掌隨喜讚

歎若不爾者方便殷勤示其加行令速證得

勿彼多時居阿練若空無所獲故往彼所如  
彼經說具壽阿難到已施設同分言論非不  
同分問何等名為同分言論答若居阿練若  
者問以阿練若法若持毗奈耶者問毗奈耶  
若誦素怛纜者問素怛纜若學阿毗達磨者

問阿毗達磨是名同分言論與此相違名不  
同分言論謂居阿練若者問以三藏持毗奈  
耶者問阿練若及餘二藏誦素怛纜者問阿  
練若及餘二藏學阿毗達磨者問阿練若及  
餘二藏或更問餘事皆名不同分言論尊者  
阿難所以唯作同分言論若作不同分言論  
者彼不解故便不能答既不能答心便羞恥  
以羞恥故闕諍違拒不欲令彼起如是過是  
故唯作同分言論謂但問彼阿練若法如彼  
經說爾時阿難問名上座若有苾芻居阿練

若或居樹下或居靜室或在塚間應數思惟  
何等行法時名上座白阿難言若有苾芻居  
阿練若或居樹下或居靜室或在塚間應數  
思惟二種行法謂奢摩他毗鉢舍那所以者  
何若奢摩他熏修心者依毗鉢舍那而得解  
脫神九若毗鉢舍那熏修心者依奢摩他而得解  
脫若奢摩他毗鉢舍那熏修心者依三種界  
而得解脫云何三界所謂斷界離界滅界問  
依對法義於一心中有奢摩他毗鉢舍那云  
何建立如是二種行者差別答由加行故二  
種差別謂加行時或多修習奢摩他資糧或  
多修習毗鉢舍那資糧多修習奢摩他資糧  
者謂加行時恒樂獨處閑居寂靜怖畏憤鬧  
見誼雜過恒居靜室入聖道時名奢摩他行  
者多修習毗鉢舍那資糧者謂加行時恒樂

讀誦思惟三藏於一切法自相共相數數觀  
察入聖道時名毗鉢舍那行者復次或有繫  
心一緣不分別法相或有分別法相不繫心  
一緣若繫心一緣不分別法相者入聖道時  
名奢摩他行者若分別法相不繫心一緣者  
入聖道時名毗鉢舍那行者復次若利根者  
名毗鉢舍那行者若鈍根者名奢摩他行者  
如利根鈍根如是因力緣力內分力外分力  
內正思惟力外聞他音力應知亦爾問斷離  
滅界體是無爲無因無果云何乃說若奢摩  
他毗鉢舍神九那熏修心者依三種界而得解脫  
答彼契經於緣涅槃勝解以界聲說謂修行  
者雖加行時精進勇猛修習止觀二種資糧  
若於涅槃不起勝解決定趣證畢竟不能斷  
諸煩惱心得解脫故緣涅槃勝解名界依此

界故心得解脫如彼經說爾時阿難問名上座何等斷故名爲斷界何等離故名爲離界何等滅故名爲滅界名上座言一切行斷故名斷界一切行離故名離界一切行滅故名滅界尊者阿難聞已合掌隨喜讚歎辭退復詣竹林道場以此事問五百苾芻彼復皆如名上座答問彼諸苾芻云何而答有作是說從少至老次第而答如法集時少者先問有餘師說從老至少次第而答如行施物自老至少復有說者一苾芻答餘皆隨喜脇尊者言先作白已後次行籌受籌名答如彼經說爾時阿難聞已合掌隨喜讚歎辭詣佛所到已頂禮世尊雙足却住一面以此句義問佛世尊佛還如彼上座等答問尊者阿難忍可上座五百苾芻所說義不設爾何失若忍可

者何故復以問佛世尊若不忍可何故合掌隨喜讚歎答阿難忍可彼所說義問何故復以問佛世尊答如佛世尊知而故問尊者阿難亦復如是所以者何阿難欲顯善說法中同見同欲文義決定如大師說徒衆亦然如親敎說弟子亦然如軌範說受學亦然如是文義微妙決定依之修學乃至能證阿羅漢果非如外道所說文義師徒衆等展轉相違依之修學空無所證復次阿難欲以佛妙言印印所說義故重問佛若不以佛妙言印之則所說義猶可傾動當來四衆不敬信故如世文符若無王印則所行處人不敬受此亦如是故重問佛如彼經說佛問阿難汝知上座五百苾芻有何功德阿難白佛彼名上座五百苾芻皆阿羅漢諸漏已盡已捨重擔盡



諸有結逮得已利善辨聖旨心善解脫佛告  
阿難如汝所說問何故世尊問彼功德答爲  
欲開發少欲喜足所覆眞實功德寶藏令諸  
世間知己敬養得勝果故如世伏藏雖多珍  
寶沙土覆之不得顯現若有開發令無量人  
採取受用得世富樂此亦是故佛問之復  
次開覺施主勝思願故謂有施主恒以衣服  
等四種供具施彼上座及五百苾芻而不知  
彼有勝功德欲令知己歡喜踊躍起勝思願  
我等得遇如是福田已種善種定於來世受  
大快樂是故世尊問彼功德復次爲止世間  
誹謗事故謂彼上座在母胎中經六十年既  
出胎已形容衰老無有威德故初生已立上  
座名後雖出家而被嗤笑少年強盛晝夜精  
勤尚難得果况此衰老氣力羸劣能得果耶

又彼上座所度五百新學苾芻先隨天授衆  
人毀曰如是老叟貪著名利度五百人爲充  
自身驅役供侍不能教誡令從邪法五百苾  
芻先受邪化後雖歸正得無學果而有謗言  
此愚人輩先貪利養捨佛從邪雖後還來而  
無所得爲止如是諸誹謗故問彼功德令世  
共知捨誹謗罪勤修敬養於當來世生天解  
脫彼經雖說斷等三界而不廣辨三界差別  
彼是此論所依根本彼不說者今欲說之故  
作斯論云何斷界答除愛結餘結斷名斷界  
云何離界答愛結斷名離界云何滅界答諸  
餘順結法斷名滅界此中先約阿毗達磨依  
世俗理說三界別近對治道有差別故餘結  
斷者餘八結斷順結法者謂除九結餘有漏  
法是名一種三界差別復有說者若八結及

神九

五

此相應并生等斷名斷界若愛結及此相應并生等斷名離界若諸餘順結法及此相應并生等斷名滅界即有漏善及諸有爲無覆無記名順結法復有說者若無明結斷名斷界若愛結斷名離界若諸餘結斷名滅界復有說者或有諸法能縛非能染彼斷名斷界或有諸法能縛亦能染彼斷名離界或有諸法非能縛非能染而是所縛是所染彼斷名滅界復有說者或有諸法是能繫非能染彼斷名斷界或有諸法是能繫是能染彼斷名離界或有諸法非能繫非能染而是所繫所染彼斷名滅界有餘師說唯諸隨眠有自性斷問契經所說當云何通如說一切行斷故名斷界一切行離故名離界一切行滅故名滅界品類足說復云何通如說云何所斷法

神九  
六  
答一切有漏法云何徧知法答一切有漏法彼作是答若諸隨眠緣八結起彼斷名斷界若諸隨眠緣愛結起彼斷名離界若諸隨眠緣餘法起彼斷名滅界評曰彼不應作是說諸有漏法先被繫縛離繫縛時皆得斷故有作是說唯愛隨眠有自性斷問若爾前說契經及論當云何通彼作是答若愛隨眠緣八結起彼斷名斷界若愛隨眠緣愛結起彼斷名離界若愛隨眠緣餘法起彼斷名滅界評曰彼不應作是說諸有漏法先被繫縛離繫縛時皆得斷故尊者妙音作如是說煩惱體斷名斷界於境離繫名離界棄諸重擔名滅界脇尊者言無繫縛繫縛息名斷界無染汗染汗息名離界無彼果彼果息名滅界尊者設摩達多說曰諸煩惱斷名斷界無貪治貪

名離界果相續滅名滅界尊者左取作是說  
言相續斷故名斷界於緣離繫名離界離執  
受故名滅界復有說者過去煩惱斷故名斷  
界現在煩惱斷故名離界未來煩惱斷故名  
滅界如煩惱斷蘊斷亦爾復有說者苦受斷  
故名斷界樂受斷神九故名離界不苦不樂受斷  
故名滅界如三受斷順三受法斷亦爾復有  
說者若苦苦斷名斷界若壞苦斷名離界若  
行苦斷名滅界復有說者若欲界斷名斷界  
若色界斷名離界若無色界斷名滅界如是  
等說皆依世俗隨就一門辯三界別皆非勝  
義諸斷界是離界耶答如是設離界是斷界  
耶答如是諸斷界是滅界耶答如是設滅界  
是斷界耶答如是諸離界是滅界耶答如是  
設滅界是離界耶答如是問何故復作此論

答前約阿毗達磨依世俗理就近對治辯三  
界別今隨契經顯此三界體無差別謂有漏  
法一一斷時皆得一斷此一一斷約差別義  
說爲三界故此三界義雖有別而體無異如  
世尊說有三想謂斷想離想滅想乃至廣說  
問何故作此論答爲廣分別契經義故謂契  
經說有三種想謂斷離滅契經雖作是說而  
不廣分別彼是此論根本彼所不說者今欲  
說之故作此論云何斷想答除愛結餘結斷  
諸想解名斷想云何離想答愛結斷諸想解  
名離想云何滅想答諸餘順結法斷諸想解  
名滅想此中廣釋如界應知問何故此中不  
說三想如前三界展轉相即答應說而不說  
者當知此義有餘復次此中欲顯異相異文  
故作是說若作異相異文說者易受持故復

次此中欲現二門二略二階二墜二光二炬  
二明二照二文相影如界相即想亦應然如  
想不相即界亦應然而爲相影故作是說問  
十六行相外有無漏慧不設爾何失若有者  
識身論及智蘊中何故不說若無者此文所  
說當云何通如說云何斷想答除愛結餘結  
斷諸想解各斷想乃至廣說此斷等想與何  
行相聖慧相應品類足論復云何通如說云  
何盡智謂如實知我已知苦已斷集已證滅  
已修道云何無生智謂如實知我已知苦不  
復知乃至我已修道不復修如是二智何行  
相攝集異門論復云何通如說如實了知我  
已盡欲漏有漏無明漏是盡智不復當盡是  
無生智如是二智何行相攝此論見蘊復云  
何通如說受樂受時如實知受樂受是何行

相契經所說復云何通如說如實了知我生  
已盡梵行已立所作已辦不受後有是何行  
相有作是說十六行相外無別無漏慧故識  
身論此論智蘊俱不說有問此中所說當云  
何通如說云何斷想廣說乃至此斷等想與  
何行相聖慧相應答此約所緣建立三想不  
依行相由此三想皆作緣滅四行相故謂緣  
斷故名爲斷想不於此斷作斷行相餘二亦  
爾若作是說則此三想如前三界展轉相即  
問品類足論復云何通如說云何盡智廣說  
乃至如是二智何行相攝答如實知我已知  
苦不復知者緣苦二行相攝謂苦非常我已  
斷集不復斷者緣集四行相攝我已證滅不  
復證者緣滅四行相攝我已修道不復修者  
緣道四行相攝問集異門論復云何通如說

如實了知我已盡欲漏廣說乃至如是二智何行相攝答六行相攝謂苦非常及緣集四問見蘊所說復云何通如說受樂受時如實知受樂受是何行相答彼於聖道說樂受聲即是緣道四行相攝問契經所說復云何通如說如實了知我生已盡廣說乃至是何行相答如實了知我生已盡者是緣集四行相梵行已立者是緣道四行相所作已辦者是緣滅四行相不受後有者是緣苦二行相謂苦非常復次由五緣故經作是說不說行相云何爲五一由意樂故謂加行時起此意樂云何當令我生永盡廣說乃至不受後有二由對治故謂修如是殊勝對治令生永盡廣說乃至不受後有三由所作故謂由如是殊勝所作令生永盡廣說乃至不受後有四相

續故謂得如是殊勝相續令生永盡廣說乃至不受後有五由補特伽羅故謂此補特伽羅易現易施設一切生盡廣說乃至不受後有由此五緣故作是說非謂別有如是行相有餘師說十六行相外有別無漏慧問若爾後說諸文善通識身智蘊何故不說答應說而不說者當知此義有餘復次若有行相現在和合能辦所作有作用者識身見蘊明了說之彼未來修畢竟不起是故不說復次若有行相能入見道得果離染盡諸漏者識身見蘊明了神九顯示彼無此用是故不說謂彼行相無學果後方起現前受現法樂遊戲神通觀本所作受用聖財復次若有行相加行無間解脫勝進四道可得識身見蘊明了顯示彼諸行相唯遠加行遠勝進道乃得現起是

故不說若作是說十六行相外有無漏慧者  
彼說此中依行相別建立三想謂斷行相相  
應想名斷想離行相相應想名離想滅行相  
相應想名滅想如是三想依行相別建立三  
種不約所緣謂於一一擇滅無爲起此三想  
如於一的三箭所中其相各異依此所說斷  
等三想互不相應即作是說諸斷想是離想  
耶答不爾廣說乃至設滅想是離想耶答不  
爾評曰應作是說十六行相外無別無漏慧  
於理爲善然此中說斷等三想若無漏者展  
轉相即若是有漏容作斷等三種行相互不  
相即是故此中不決定說  
雜蘊第一中愛敬納息第四之一  
云何愛云何敬如是等章及解章義既領會  
已次應廣釋問何故作此論答爲廣分別契

經義故謂契經說若有修習慙愧圓滿應知  
愛敬亦得圓滿契經雖作是說而不分別云  
何愛云何敬契經是此論所依根本彼所不  
分別者今應盡分別之復次爲欲訶毀非善  
士法令棄捨故爲欲讚歎諸善士法令修習  
故爲欲顯示五濁增時廣大有情甚難得故  
此中非善士法者謂有一類愛則妨敬敬則  
妨愛愛妨敬者如有父母於子寵極子於父  
母有愛無敬師於弟子應知亦然此等名爲  
愛則妨敬敬妨愛者如有父母於子嚴酷子  
於父母有敬無愛師於弟子應知亦然此等  
名爲敬則妨愛如是俱名非善士法善士法  
者謂有一類愛則加敬敬則加愛愛敬俱行  
名善士法若有此法增上圓滿應知即是廣  
大有情如有情甚爲難得世若無佛此類

難遇設令有者是大菩薩諸大菩薩愛敬必俱為顯此事及前所說三種因緣故作斯論云何愛答諸愛等愛情等喜樂等樂是謂愛此本論師於異文義得善巧故以種種文顯示此愛而體無別問愛以何為自性答愛有二種一染汗謂貪二不染汗謂信問諸貪皆愛耶答應作順前句謂貪皆愛有愛非貪此即是信問諸信皆愛耶有作是說諸信皆愛有愛非信謂染汗愛應作是說信有二種一者於境唯信不求二者於境亦信亦求是故神九此中應作四句有是信非愛謂信不求有是愛非信謂染汗愛有亦信亦愛謂信亦求有非信非愛謂除前相云何敬答諸有敬有敬性有自在有自在性於自在者有怖畏轉是謂敬此本論師於異文義得善巧故以種種

文顯示此敬而體無別問敬以何為自性答敬以慙為自性云何愛敬乃至廣說問何故復作此論答前雖別說愛敬自性而未總說於一境轉今欲顯示愛敬二種於一境轉故作斯論云何愛敬答如有一類於佛法僧親教軌範及餘隨一有智尊重同神二梵行者愛樂心悅恭敬而住若於是處有愛及敬是謂愛敬此中一類者謂異生或聖者異生於佛愛樂心悅恭敬住者彼作是念佛威力故我等解脫災橫王役種種苦事及得世間諸資生具聖者於佛愛樂心悅恭敬住者彼作是念佛威力故我等永捨諸惡趣因斷二十種薩迦耶見得正決定見四聖諦於無邊際生死輪迴諸苦事中已作分限復次彼二於佛愛樂心悅恭敬住者俱作是念佛威力故我等

出家受具足戒得苾芻性及餘利益安樂資糧是故尊者鄔陀夷言世尊於我有大恩德謂拔我無量苦與我無量樂滅我無量惡生我無量善復次彼二於佛俱作是念世尊開發我等慧眼故應愛敬是故尊者舍利子言神九若佛世尊不出于世我等一切盲生盲死復十三次彼二於佛俱作是念佛爲法王最初開示無上正法令諸有情無倒了達雜染清淨繫縛解脫流轉還滅生死涅槃餘無此能故應愛敬復次彼二於佛俱作是念世尊最初出無明穀宣說正法亦令無量無邊有情出無明穀餘無此能故應愛敬復次彼二於佛俱作是念無始時來七依勝定隱蔽不現佛出世間無倒開示令無量眾依之趣入大涅槃宮餘無此能故應愛敬復次彼二於佛俱作

是念佛威力故能令無量無邊有情修諸善法謂從不淨觀乃至無生智餘無此力故應愛敬復次彼二於佛俱作是念佛威力故令諸有情種諸善根成熟解脫餘無此力故應愛敬復次彼二於佛俱作是念佛威力故念住正斷神足根力覺支道支三十七種菩提分等功德寶藏出現世間利益安樂無邊有情故應愛敬彼二於法愛樂心悅恭敬住者俱作是念我依此法解脫一切身心苦惱究竟安樂彼二於僧愛樂心悅恭敬住者俱作是念僧威力故我於正法毗奈耶中淨信出家受具足戒得苾芻性能正受持百一羯磨無所毀犯安樂而住由此速證究竟涅槃彼二俱於親教軌範及餘隨一有智尊重同梵行者愛樂心悅恭敬住者謂作是念此諸師



友爲我伴侶令我於法勤修正行速得成辦  
於前所說三寶師友殊勝境中具起愛敬餘  
則不定應作四句謂或有境起愛非敬如父  
母於子師於弟子等或復有境起敬非愛如  
於有德非已師長或復有境起愛及敬如有  
一類子於父母弟子於師等或復有境不起  
愛敬謂除前相問如是愛敬於何處有答三  
界五趣雖皆容有而此中說殊勝愛敬唯在  
欲界人趣非餘唯佛法中有此愛敬云何供  
養乃至廣說問何故作此論答爲廣分別契

經義故謂契經說

若於佛法僧 及所受學處 能供養恭敬  
乃名爲智者 若於不放逸 及勝三摩地  
能供養恭敬 不退近涅槃  
契經雖作是說而不廣分別云何供養云何

恭敬彼是此論所依根本彼不說者今應說  
之復次爲欲訶毀非善士法令棄捨故爲欲  
讚歎諸善士法令修習故爲欲顯示五濁增  
時廣大有情甚難得故此中非善士法者謂  
有一類若供養則妨恭敬若恭敬則妨供養  
云何供養則妨恭敬如在家者或有男女雖  
具勢力能以種種資生珍饌供養父母而恃  
此力心生輕慢如出家者或有弟子福德多  
聞雖於其師能設種種財法供養而恃此事  
遂於師所不生恭敬此等供養則妨恭敬云  
何恭敬則妨供養如有一類懼他威力雖恭  
敬之而不供養如是俱名非善士法善士法  
者謂有一類若供養彼則加恭敬若恭敬彼  
則加供養二事俱行名善士法若有此法增  
上圓滿應知即是廣大有情如是有情甚爲

難得世若無佛此類難遇設今有者是大菩薩諸大菩薩此二必俱爲顯此事及前所說三種因緣故作斯論云何供養答此有二種一財供養二法供養財供養者問財供養以何爲自性有作是說爲饒益故捨諸財物即所捨財是此自性有餘師說能供養者身語二業是此自性或有說者即能發彼心心所法是此自性復有說者受者受已諸根大種及餘造色皆得增長是此自性評曰應作是說若所捨財若能捨者身語二業若能發彼心心所法若受者受已諸根大種造色增長皆此自性如是財供養總用五蘊以爲自性已說自性所以今當說問何故名財供養財供養是何義答能爲緣義是供養義此以財爲初故名財供養若爲饒益故捨諸財物受

者受已身心增益如是名施亦名供養若爲饒益故捨諸財物受者受已身心損減如是名施不名供養若爲損害故捨匪宜物受者受已或由神通或由呪藥或由福力身心增盛此雖非施而名供養若爲損害故捨匪宜物受者受已身心損減此不名施亦非供養問此財供養在何處有答唯在欲界非色無色唯在四趣非捺落迦問此財供養誰設誰受有作是說傍生趣設唯傍生趣受乃至天趣設唯天趣受有餘師說傍生趣設唯傍生受鬼趣設二趣受人趣設三趣受天趣設四趣受下不及上上及下故評曰應作是說四趣皆能展轉供養問施設論說天欲食時取空寶器以衣覆上而置座前經須臾頃隨其福力麤妙飲食自然盈滿既爾如何受他供

養答雖不受他飲食供養而有受餘香華資  
具法供養者問法供養以何為自性有作是  
說以說法者語為自性有餘師說以語所起  
名為自性或有說者以能發語心心所法為  
其自性復有說者受者聞已生未曾有善巧  
覺慧以為自性評曰應作是說若說法者語  
若能發語心心所法若受者聞已生未曾有  
善巧覺慧皆此自性如是法供養總用五蘊  
以為自性已說自性所以今當說問何故名  
法供養法供養是何義答能為緣義是供養  
義此以法為初故名法供養若為饒益故為  
他說法他聞法已生未曾有善巧覺慧如是  
名施亦名供養若為饒益故為他說法他聞  
法已不生未曾有善巧覺慧如是名施不名  
供養若為損害故說譏刺他法他聞是已住

正憶念歡喜忍受不數其過生未曾有善巧  
覺慧此雖非施而名供養若為損害故說譏  
刺他法他聞是已發恚恨心不生未曾有善  
巧覺慧此不名施亦非供養問此法供養在  
何處有答此法供養在欲色界非無色界五  
趣皆有地獄有者如慈授子生地獄中謂是  
浴室見諸苦具便說頌言  
嘗聞世間受苦樂 非我非他之所作  
受諸苦樂皆緣身 身若滅無誰復受  
時彼地獄無量有情聞此頌已脫地獄苦從  
彼命終生天受樂傍生有者如迦賓折羅鳥  
自修梵行為他說法鬼趣有者如發受鬼母  
為諸鬼子說是頌言  
默然汝上勝 默然汝井宿 我得見諦時  
亦當令汝見

人趣有者如今現見天趣有者欲界天中如  
 補處慈尊為諸天說法色界天中如手天子  
 來白佛言如此世尊四眾圍繞為說正法聞  
 已奉行我聞法已還無熱天為彼諸天說法  
 亦爾問此法供養誰設誰受有作是說地獄  
 趣設唯地獄趣受乃至唯天趣設唯天趣受  
 有餘師說地獄趣設唯地獄趣受傍生趣設  
 二趣受鬼趣設三趣受人趣設四趣受天趣  
 設五趣受評曰應作是說五趣皆能展轉供  
 養云何恭敬答諸有恭敬有恭敬性有自在  
 有自在性於自在者有怖畏轉是謂恭敬此  
 本論師於異文義得善巧故以種種文顯示  
 恭敬而體無別恭敬亦以慙為自性  
 阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十九 說一切  
有部發  
 智

音釋

神九

阿練若 梵語也此云閑靜  
處若爾者切  
 經恒當割切 噴赤脂  
切  
 纜盧瞰切 許里切與  
喜同樂也  
 梵語也此云不可樂  
 地獄名捺乃曷切  
 素恒纜 梵語也  
此云契  
 捺落迦

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十 神十

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中愛敬納息第四之二

云何供養恭敬乃至廣說問何故復作此論  
答前雖別說供養恭敬自性而未總說於一  
境轉今欲顯示此二於一境轉故作斯論云  
何供養恭敬答如有一類於佛法僧親教軌  
範及餘隨一有智尊重同梵行者施設供養  
恭敬而住若於是處有供養及恭敬是謂供  
養恭敬此中一類義如前說謂異生或聖者  
於佛施設供養恭敬而住者唯施設財供養  
恭敬而住非法供養所以者何佛於諸法已  
得究竟不復從他受學法故無有能為世尊  
說法令生未曾有善巧覺慧故於法施設供

養恭敬而住者有本不說敬養法言以於涅槃無緣義故前說供養謂能為緣涅槃無緣是故不說而有本說者雖於涅槃無生長義而有於彼令顯了義謂以財法供養涅槃令諸有情恭敬求證由斯展轉斷障證得復次法有二種一世俗謂名身等法二勝義謂究竟涅槃雖於勝義法無生長義而於世俗法有生長義是故於法亦有敬養問諸施法物誰應受之答施世俗法物說法師應受或應以此書寫正法施勝義法物應勤加守護猶如守護窣堵波物於僧施設供養恭敬而住者通財法二供養財供養者謂以香華衣食等物供養僧眾或設五年大會等事名財供養僧法供養者謂以三契聲等為眾宣說正法或在眾中論議法擇或復處眾讚美功德

申述所願令衆歡悅諸如是等名法供養僧  
於親教軌範及餘隨一有智尊重同梵行者  
施設供養恭敬而住者亦通財法二種供養  
財供養者謂以衣鉢飲食湯藥及餘隨一沙  
門資具而供養之法供養者謂以三藏勸令  
受持或爲解釋令無疑滯或復勸請令修正  
行諸如是等名法供養於上所說三寶師友  
殊勝境中隨應供養恭敬而住於餘境中不  
決定有准前應說問供養恭敬何處具有答  
欲界具有非色無色界於欲界中四趣具有  
非捺落迦以地獄中無財供養唯有法故問  
此財法供養誰設誰受答佛於一切有情能  
設財法二供養彼隨所應能受一切有情於  
佛隨應能設財供養非法供養無能爲佛說  
法者故及不能生佛未曾有善巧覺慧故獨

覺除佛於一切有情能設財法二供養彼隨  
所應能受一切有情於獨覺隨應能設財供  
養非法供養舍利子除佛獨覺於一切有情  
能設財法二供養彼隨所應能受一切有情  
於舍利子隨應能設財供養非法供養大目  
軋連除佛獨覺及舍利子於一切有情能設  
財法二供養彼隨所應能受一切有情於大  
目軋連隨應能設財供養非法供養乃至利  
根者於鈍根者隨應能設財法二供養彼隨  
所應能受鈍根者於利根者隨應能設財供  
養非法供養彼隨所應能受問若無以法供  
養佛者契經所說當云何通如說苾芻善哉  
善哉汝乃能以和雅清妙明了易解美亮音  
聲諷誦正法令我歡喜答世尊欲令聞俱厭  
耳得無畏故作如是說非佛於彼受法供養

謂彼親教迦多衍那遺詣佛所爲居邊國寒地苾芻求請五事一常澡浴二以皮作觀身敷具三請恒著周足革屣四請持律爲第五人得受具戒五請若有苾芻遣使持衣與餘苾芻彼苾芻若不受我等當如何處分此衣聞俱胝耳承親教勅來詣佛所世尊威重釋梵護世尚不能側近正觀況彼輒敢申請佛知是事告阿難曰汝可將彼至我寢室敷設卧具而安置之阿難如教佛與同止至夜後分知彼倦怠便告之言汝應爲我誦所解法聞俱胝耳以三契聲誦所解法世尊歡喜爲欲令彼得無所畏能申所請是故讚言善哉善哉乃至廣說有作是說世尊讚彼過去所修業道清淨感得如是美妙音聲令人樂聞故作是說非爲於彼受法供養有餘師說世

尊讚彼能善誦持波羅衍拏見諦經等故作是說非爲於彼受法供養或有說者以彼苾芻在豐馬國作諸佛事世尊讚彼更令彼國無量有情敬重受法故作是說非爲於彼受法供養復有說者佛讚弟子有多因緣非爲受法或爲彼得無畏心故如今讚歎聞俱胝耳或爲遮彼誹謗事故如告無滅吾今背痛汝可爲諸苾芻宣說近堅固法唯汝能說如是勝事或欲令彼言威肅故如告目連唯汝能爲劫比羅城諸釋種等說微妙法或欲顯彼功德大故如佛讚歎舍利子言汝能說法如師子吼汝所說者是決定說問餘契經說復云何通如說佛告阿難陀言善哉善哉如汝所說精進速證無上菩提我聞汝言深生歡喜答佛以慶喜所說應時故說此言非爲

受法謂薄伽梵為化有情曾涉遠路勞倦背  
痛詣一樹下四疊七條以為卧具五條覆體  
枕僧伽脰如師子王右脇而卧告阿難曰汝  
可為諸苾芻說法不應虛度爾時阿難承佛  
聖旨為苾芻眾說七覺支言諸仁者念等覺  
支是我世尊自覺自說依猷離滅迴向於捨  
如是乃至捨等覺支廣說亦爾世尊聞彼說  
精進時便起前際憶念智見我於過去三無  
數劫由精進力所修加行速得圓滿疾證無  
上正等菩提念已發生殊勝歡喜由斯喜力  
背痛便愈尋起整衣結加趺坐告阿難曰汝  
為大眾說精進耶阿難曰佛唯然世尊佛讚  
彼曰善哉善哉我由精進速證菩提汝今說  
之故我歡喜讚應時說非受供養問毗奈耶  
說復云何通如說阿難我今增益出離善法

極生歡喜神十若不受他法供養者如何增長出  
離善法答佛以他事為已事故他善法增便  
作是說謂有情類多依佛法淨信出家受具  
足戒誦持三藏居阿練若寂靜思惟入正決  
定得果離欲乃至漏盡或種生天解脫種子  
佛知是事甚天歡喜作如是念無量有情以  
我威力世出世間善法增長彼之所作即是  
我事深可慶喜故作是說然佛世尊定不於  
他受法供養法身功德極圓滿故生身必待  
衣食等資故有施他受財供養云何身力乃  
至廣說問何故作此論答為止他宗顯正義  
故謂或有執身力身劣無別自體如分別論  
彼作是說心有力時說為身力心無力時說  
為身劣故身力劣無別自體故遮彼執顯身  
力劣有別自體觸處所攝或復有執身力自



體即是精進身劣自體即是懈怠如法密部  
爲止彼執顯示別有身力身劣非精進等有  
執身力及與身劣無定自體如譬喻者彼作  
是說象力勝馬馬力勝牛故知力劣無定自  
體爲遮彼執顯身力劣有定自體觸處所攝  
以一切法自性定故諸有爲法皆有勝劣自  
體決定如眼於色見明了者說名爲勝見不  
明了說名爲劣廣說乃至意知諸法亦復如  
是於中各有勝劣定性身力身劣應知亦爾  
問若身力劣各有定性譬喻者難當云何通  
答雖象馬等相待勝劣名不決定而有定體  
謂馬對象劣大種多力大種少馬若對牛劣  
大種少力大種多如馬餘類當知亦爾以力  
與劣大種各異故相待時名雖不定而體恒  
別爲止如是他宗異執及爲顯示身力身劣

實有別體故作斯論云何身力答諸身勇猛  
強健輕捷能有所辨是謂身力此本論師於  
異文義得善巧故以種種文顯示身力而體  
無異云何身劣答諸身不勇不猛不強不健  
不輕不捷無所能辨是謂身劣此本論師於  
異文義得善巧故以種種文顯示身劣而體  
無異身力身劣幾處攝幾識答一處攝謂  
觸處二識識謂身識及意識此中身識唯了  
彼自相意識了彼自相及共相此言即遮分  
別論者執身力劣無別自體顯示此二有別  
自體若無自體應非觸處攝及二識所識心  
力有無非觸處攝二識識故如二力士相扞  
撲時手腕纔交互知強弱此中論主引現事  
喻欲令愚智俱得解了由此即遮法密部執  
身力是精進身劣是懈怠顯身力劣非精進

等若不爾者手腕纒交寧知強弱精進懈怠  
非以手觸即能知故又如強者執弱者時力  
之勝劣相知亦爾此中論主引第二喻重顯  
斯義令易了知由此即遮譬喻者執身力身  
劣無定自體顯示此二有定自體若不爾者  
不應纒執即知勝劣相待假法定非身識所  
能了故問身力身劣以何爲自性有作是說  
以大種爲自性問何大種增名爲身力何大  
種增名爲身劣有說大種無偏增者然四大  
種有強勝者說名身力有羸弱者說名身劣  
有說地界增故名爲身力水界增故名爲身  
劣外物亦爾擔山木等地界增故其體堅強  
抑瓜瓠等水大增故其體虛弱有餘師說身  
力身劣非四大種是所造觸問七所造觸中  
誰增故名身力誰增故名身劣有說重增故

名身力輕增故名身劣外物亦爾重者體強  
輕者體弱有說此二是所造觸非七所攝謂  
七種外別有所造觸名身力身劣評曰應作  
是說即四大種及所造觸俱是身力身劣自  
性謂若調和俱名身力若不調和俱名身劣  
如契經說菩薩身具那羅延力此力其量云  
何有作是說十凡牛力等一豪牛力十豪牛  
力等一青牛力十青牛力等一凡象力十凡  
象力等一香象力十香象力等一大諾健那  
力十大諾健那力等一鉢羅塞建提力十鉢  
羅塞建提力等半那羅延力二半那羅延力  
等一那羅延力菩薩身力與此力等有餘師  
說此量極少應說十凡牛力等一豪牛力十  
豪牛力等一青牛力十青牛力等一凡象力  
十凡象力等一野象力十野象力等一羯拏

魯訶象力十羯拏魯訶象力等一阿羅擇迦  
 象力十阿羅擇迦象力等一斫耆洛迦象力  
 十斫耆洛迦象力等一雪山象力十雪山象  
 力等一香山象力十香山象力等一青山象  
 力十青山象力等一黃山象力十黃山象力  
 等一赤山象力十赤山象力等一白山象力  
 十白山象力等一喞鉢羅象力十喞鉢羅象  
 力等一拘牟陀象力十拘牟陀象力等一鉢  
 特摩象力十鉢特摩象力等一奔荼利迦象  
 力十奔荼利迦象力等一鉢特莫迦象力十  
 鉢特莫迦象力等一大鉢特莫迦象力十大  
 鉢特莫迦象力等一大香象力十大香象力  
 等一大諾健那力十大諾健那力等一鉢羅  
 塞建提力十鉢羅塞建提力等一娑浪伽力  
 十娑浪伽力等一伐浪伽力十伐浪伽力等

一遮怒羅力十遮怒羅力等一伐羅遮怒羅  
 力十伐羅遮怒羅力等半那羅延力二半那  
 羅延力等一那羅延力菩薩身力與此力等  
 或有說者此量猶少應說菩薩身中有十八  
 大節一一節皆有一那羅延力復有說者  
 此量猶少應說菩薩身中有十八大節一一  
 大節有十八那羅延力或復有說此量猶少  
 應說菩薩身中大小總有三百二十節其最  
 小節有一那羅延力其次大節有二那羅延  
 力漸次大者力倍倍增有餘復說此量猶少  
 應說菩薩身力等神十千鵠羅伐拏龍象王力此  
 象王力其量云何謂此象王舉身鮮白如拘  
 牟陀白蓮華色七支善住具有六牙其頭紅  
 赤如因達羅瞿博迦色左右邊脇各二踰繕  
 那半身前後分各一踰繕那周圍身量七踰

縵那高下唯一踰繕那半此是常身變化不定此有八千龍象眷屬身皆鮮白如拘牟陀具有六牙七支善住其頭紅赤如上煙脂若轉輪王出現於世此諸象中隨一來應三十三天將遊戲苑天福力故纔舉心時令大象王互現異色便作是念天帝釋等今須乘我入苑遊戲即便從此瞻部洲没至天帝釋宮前而現身上化出三十二頭皆具六牙如本頭色此頭并本有三十三一一牙上化作七池一一池中作七蓮華一一華上作七寶院一一院內作七寶臺一一臺中作七寶帳一一帳內作七天女一一天女作七侍者一一侍者作七妓女奏諸妓樂作是化已時天帝釋及諸眷屬升彼本頭三十二天及諸眷屬升所化作三十二頭餘十千城諸天家族升

彼背上其身輕舉猶如旋風吹蓮華葉或飄樺皮乘空往詣所遊戲苑爾時諸天都不自見有前後者到已俱下各詣戲林歡娛受樂時彼龍象亦化身如天子形遊戲受樂謁羅伐拏其力如是有作是言此力猶少應說菩薩身中有十八大節一一大節皆有如千謁羅伐拏龍象王力有餘復言此力猶少應說菩薩身中大小總有三百二十節其最小節有如千倍謁羅伐拏龍象王力漸次大者力倍倍增神十大德說曰此力猶少應說菩薩意力無邊身力亦爾云何知然謂昔菩薩吉祥人邊受吉祥草詣菩提樹自敷為座結加趺坐作是堅固願言若未諸漏永盡及證無上菩提我終不起此座無上菩提從未來世將入現在爾時三千大千世界六種震動菩薩

毛髮亦不動搖由此故知菩薩身力猶如意  
力量無邊際問若爾何故契經中說菩薩身  
有那羅延力答此力世間共所欽重故以為  
喻而實不然問菩薩何緣集此身力答欲現  
所有皆殊勝故謂諸色力族姓自在眷屬財  
位功德名聞智見威猛皆殊勝故憍傲有情  
歸伏受法復次欲為無上正等菩提作所依  
故集此身力謂佛無上正等菩提要依此身  
方得安住假使無上正等菩提置在妙高大  
山王頂彼便碎壞猶若微塵力無畏等甚尊  
重故由此三千大千世界中瞻部洲有金剛  
座上窮地際下據金輪菩薩坐之成正等覺  
除此無有堅固依處是故菩薩初成佛時方  
欲經行徐足按地即令大地六種震動便起  
勝解乃得經行復次為欲引攝所化有情猶

如遣使故集此力謂無上覺遣此力使摧彼  
慢已然後度之故在家時與諸釋種種種搆  
力無不得勝將般涅槃亦以身力伏諸力士  
而度脫之謂佛世尊化緣將盡欲入寂滅往  
拘尸城波波邑中五百力士聞已為佛修治  
道路當彼路上有一大石長六十肘廣三十  
肘彼諸力士欲轉去之盡其身力不能令動  
世尊既至見已問言汝諸童子欲何所作彼  
聞惘然竊作是念我等勢力瞻部推先如何  
世尊呼為童子作是念已俱白佛言我為世  
尊修治道路共轉此石不能令動頗能哀愍  
除此石耶佛言我能汝等遠避便以足指挑  
置掌中上擲虛空下還接取以口吹散令如  
微塵還使如本棄之路側力士驚歎得未曾  
有敬禮合掌復白佛言此是如來何等神力

世尊告曰舉石置掌復擲虛空後還接取棄之路側皆我父母生身之力以口吹散令如微塵是神通力還合如本是勝解力力士聞已歡喜踊躍復白佛言頗有餘力能勝世尊如是力不佛答言有謂無常力佛告力士謂我父母生身之力若神通力及勝解力今日中夜皆為無常力之滅壞時諸力士聞佛所說皆於世間深生厭離佛便為說如應法要令諸力士及餘無量在彼天人得法眼淨永離惡趣第八有等故為引攝所化有情猶如遣使集此身力問菩薩何時身力圓滿答年二十五此後乃至年滿五十其力無減過是已後世尊身力漸漸衰退有說世尊身力無減猶如意力無衰退故評曰如來法身雖無衰退而生身力必有退減諸異熟果有衰退

故是故尊者神十鄔陀夷言今見世尊色力衰減十二諸根變異謂五色根問諸餘有情有斯力不答此力不共一切有情唯最後身菩薩得有如最初說菩薩力量極為減少尚為難得況第二說第三說等餘有情類而得有耶然此賢劫世界初成時有諸有情具那羅延力或有半那羅延力或有鉢羅塞建提力或有摩訶諾健那力此諸力士充滿世間過是已後漸漸減少乃至今時全無彼力佛在世時有三釋種具有鉢羅塞建提力謂阿難陀設摩釋子瞿波釋女爾時亦有具足摩訶諾健那力象力馬力牛力等人不可稱數若麟角喻獨覺亦有那羅延力若部行喻獨覺其力不可定說以彼多是聲聞種性後遇別緣得無學果雖樂寂靜而有衆居如五百仙一處得

果麟角喻者根極勝故樂獨出故當知如佛必無有二並出世間如舍利子尚無並出況麟角喻勝彼多倍諸聲聞人其力不定如部行喻獨覺人說諸轉輪王力亦不定王四洲者有那羅延力王三洲者有伐浪伽力王二洲者有鉢羅塞建提力王神十一洲者有摩訶諾健那力此四輪寶亦有差別王四洲者有金輪寶其量正等四俱盧舍王三洲者有銀輪寶其量正等三俱盧舍王二洲者有銅輪寶其量正等二俱盧舍王一洲者有鐵輪寶其量正等一俱盧舍如四輪寶有此差別應知餘寶亦有勝劣謂王四洲者餘寶最勝乃至王一洲者餘寶最劣問諸有情類身力既別骨節安立有差別不答亦有差別謂凡常力者骨節相遠有象馬力者骨節相近有大諾

健那力者骨節相接如接板等有鉢羅塞建提力者骨節相鈎有那羅延力者骨節連鑲菩薩骨節展轉相交如龍蟠結是故最勝已說佛身力意力今當說謂佛世尊成就十力四無所畏及與大悲三念住等不可思議無邊功德隨用差別立種種名且於十種說名意力云何為十一處非處智力二業法集智力三靜慮解脫等持等至發起雜染清淨智力四種種界智力五種種勝解智力六根勝劣智力七徧趣行智力八宿住隨念智力九死生智力十漏盡智力問如是十力以何為自性答以智為自性謂佛意力是智所成以智為體智所攝故如契經說於處非處如實了知乃至廣說已說自性所以今當說問何故名力力是何義答不可屈義是力義不可

伏羲不可摧義不可害義不可轉義不可覆  
義能徧覺義能荷擔義堅固義最勝義能制  
他義是力義界者宿住隨念智力死生智力  
是色界繫餘力有漏者三界繫無漏者是不  
繫地者宿住隨念智力死生智力在四根本  
靜慮是通性故近分無色及不定地非通所  
依故無此二餘力有漏者在十一地謂欲界  
四靜慮四無色及未至定靜慮中間無漏者  
在九地所依者皆依欲界人贍部洲大丈夫  
身唯依此身得成佛故行相者處非處智力  
徧趣行智力十六行相或餘行相業法集智  
力苦集八行相或餘行相第三第四第五第  
六智力苦集道十二行相或餘行相宿住隨  
念智力死生智力是餘行相非十六行相漏  
盡智力諸有欲令緣漏盡境故名漏盡智力

者彼說滅四行相或餘行相諸有欲令依漏  
盡身故名漏盡智力者彼說十六行相或餘  
行相所緣者處非處智力緣一切法業法集  
智力唯緣苦集第三第四第五第六智力緣  
三諦除滅諦徧趣行智力但緣四諦宿住隨  
念智力緣欲色界前際五蘊死生智力緣色  
處漏盡智力若緣漏盡境故則緣滅諦若依  
漏盡身故則緣一切法念住者種種勝解智  
力宿住隨念智力唯法念住死生智力唯身  
念住漏盡智力若緣漏盡境故則法念住若  
依漏盡身故則四念住餘力皆四念住智者  
處非處智力徧趣行智力通十智業法集智  
力唯八智除滅道第三第四第五第六智力  
唯九智除滅智宿住隨念智力死生智力唯  
世俗智漏盡智力若緣漏盡境故則唯六智



謂法智類智滅智盡智無生智世俗智若依漏盡身故則通十智三摩地俱者處非處智力徧趣行智力三三摩地俱或不俱業法集智力緣苦集空無願俱或不俱第三第四第五第六智力緣苦集道空無願俱或不俱宿住隨念智力死生智力非三摩地俱漏盡智力若緣漏盡境故則無相俱或不俱若依漏盡身故則三三摩地俱或不俱根相應者總說皆與三根相應謂樂喜捨過去未來現在者此十力皆通三世緣過去未來現在者處非處智力徧起行智力緣三世及離世第二第三第四第五第六智力緣三世宿住隨念智力過去現在者緣過去未來者緣三世死生智力過去者緣過去現在者緣現在未來生法緣未來若不生法緣三世漏盡智力若

緣漏盡境故則緣離世若依漏盡身故則緣三世及離世善不善無記者此十力皆是善緣善不善無記者漏盡智力若緣漏盡境故則但緣善若依漏盡身故則緣三種餘九力皆緣三種有餘師說第三智力但緣善無記彼不應作是說此力通緣雜染清淨有為法故雜染法中有不善故繫不繫者宿住隨念智力死生智力唯色界繫餘八力有漏者三界繫無漏者是不繫緣繫不繫者宿住隨念智力死生智力緣欲色界繫業法集智力緣三界繫漏盡智力若緣漏盡境故則緣不繫神十若依漏盡身故則緣三界繫及不繫餘力皆緣三界繫及不繫學無學非學非無學者宿住隨念智力死生智力唯非學非無學餘八力無漏者是無學有漏者是非學非無學緣

學無學非學非無學者業法集智力宿住隨  
念智力死生智力唯緣非學非無學漏盡智  
力若緣漏盡境故唯緣非學非無學若依漏  
盡身故則緣三種餘力皆緣三種見所斷修  
所斷不斷者宿住隨念智力死生智力唯修  
所斷餘八力有漏者修所斷無漏者是不斷  
緣見所斷修所斷不斷者業法集智力宿住  
隨念智力緣見修所斷死生智力緣修所斷  
漏盡智力若緣漏盡境故則緣不斷若依漏  
盡身故則緣三種餘力皆緣三種緣名緣義  
者種種勝解智力根勝劣智力死生智力唯  
緣義漏盡智力若緣漏盡境故則但緣義若  
依漏盡身故則通緣名義餘力皆通緣名義  
緣自相續他相續非相續者處非處智力徧  
趣行智力緣三種漏盡智力若緣漏盡境故

則緣非相續若依漏盡身故則緣三種餘力  
皆緣自他相續加行得離染得者此十力皆  
神十  
十七  
可言加行得三無數劫積集殊勝加行得故  
皆可言離染得離有頂染得盡智時得諸力  
故問如是十力加行云何答此加行有二種  
一近加行謂順決擇分等二遠加行謂初不  
退菩提心等問業法集智力死生智力俱可  
緣業有何差別答從因入果是業法集智力  
從果入因是死生智力如因果如是細麤不  
現見現見遠近亦爾問無表業云何知答從  
因入果從麤入細從現見入不現見從近入  
遠如是知問宿住隨念智死生智二乘亦有  
何故唯佛建立力耶答前說不可屈義等是  
力義二乘雖有而無此義故不名力如舍利  
子雖入第四靜慮而不知人當所生處及所

從來等事問二乘亦有漏求盡智何故非力  
 答佛智猛利速斷煩惱及彼餘習非二乘故  
 復次佛智能知自他相續諸漏求盡時分不  
 謬聲聞獨覺無如是能復次不以自知諸漏  
 盡故名漏盡力以能知他無邊世界諸有情  
 類漏盡差別及為彼說漏盡方便明了不謬  
 名漏盡力聲聞獨覺無如是義

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十  
說一切有部發智

音釋

寧堵波 梵語也此云方墳初觀切  
 切履捷 疾葉切  
 也也 瓠 胡誤切  
 烏賁切 曄 烏沒切  
 手腕也 曄 烏沒切  
 句此云限量如此 曄 烏沒切  
 方一驛地踰音俞 揅 古麻切  
 揅 古麻切  
 惘 失志貌切  
 挑

吐凋切  
撥取也

神十

十八

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十一 疲一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中愛敬納息第四之三

已說佛十力當說四無畏云何為四一正等覺無畏如契經說我是諸法正等覺者若有世間沙門梵志天魔梵等依法立難或令憶念於如是法非正等覺無有是處設當有者我於是事正見無由故得安隱無怖無畏自稱我處大仙尊位於大眾中正師子吼轉大梵輪一切世間沙門梵志天魔梵等所不能轉二漏永盡無畏如契經說我於諸漏已得永盡若有世間沙門梵志天魔梵等依法立難或令憶念有如是漏未得永盡無有是處設當有者乃至廣說三說障法無畏如契經

說我為弟子說能障法染必為障若有世間沙門梵志天魔梵等依法立難或令憶念有此障法染不為障無有是處設當有者乃至廣說四說出道無畏如契經說我為弟子說能出道修必出苦若有世間沙門梵志天魔梵等依法立難或令憶念修如是道不能出苦無有是處設當有者我於是事正見無由故得安隱無怖無畏自稱我處大仙尊位於大眾中正師子吼轉大梵輪一切世間沙門梵志天魔梵等所不能轉問此四無畏以何為自性答亦以智為自性所以者何初無畏即初力第二無畏即第十力第三無畏即第二力第四無畏即第七力故已說自性所以今當說問何故名無畏無畏是何義答不怯弱義是無畏義不傾動義勇猛義安隱義清

淨義鮮白義不驚怖義是無畏義界者此四  
無畏有漏者三界繫無漏者是不繫地者此  
四無畏有漏者在十一地無漏者在九地所  
依者此四無畏皆依欲界人贍部洲大丈夫  
身唯依四身得成佛故行相者初無畏十六  
行相或餘行相<sup>疾二</sup>第二無畏諸有欲令緣漏盡  
境故名漏盡無畏者彼說滅四行相或餘行  
相諸有欲令依漏盡身故名漏盡無畏者彼  
說十六行相或餘行相第三無畏苦集八行  
相或餘行相第四無畏十六行相或餘行相  
所緣者初無畏緣一切法第二無畏若緣漏  
盡境故則緣滅諦若依漏盡身故則緣一切  
法第三無畏緣苦集諦第四無畏但緣四諦  
念住者第二無畏若緣漏盡境故則法念住  
若依漏盡身故則四念住餘三無畏皆四念

住智者初及第四無畏皆通十智第二無畏  
若緣漏盡境故則唯六智謂法智類智滅智  
盡智無生智世俗智若依漏盡身故則通十  
智第三無畏唯有八智謂除滅道三摩地俱  
者初及第四無畏三三摩地俱或不俱第二  
無畏若緣漏盡境故則無相俱或不俱若依  
漏盡身故則三三摩地俱或不俱第三無畏  
緣苦集空無願俱或不俱根相應者總說皆  
與三根相應謂樂喜捨過去未來現在者此  
四無畏皆通三世緣過去未來現在者初及  
第四無畏緣<sup>疾一</sup>三世及離世第二<sup>疾三</sup>無畏若緣漏  
盡境故則緣離世若依漏盡身故則緣三世  
及離世第三無畏但緣三世善不善無記者  
此四無畏皆是善緣善不善無記者第二無  
畏若緣漏盡境故則但緣善若依漏盡身故

則緣三種餘三無畏皆緣三種繫不繫者此  
四無畏有漏者三界繫無漏者是不繫緣繫  
不繫者初及第四無畏緣三界繫及不繫第  
二無畏若緣漏盡境故則緣不繫若依漏盡  
身故則緣三界繫及不繫第三無畏但緣三  
界繫學無學非學非無學者此四無畏無漏  
者是無學有漏者是非學非無學緣學無學  
非學非無學者初及第四無畏緣三種第二  
無畏若緣漏盡境故則緣非學非無學若依  
漏盡身故則緣三種第三無畏但緣非學非  
無學見所斷修所斷不斷者此四無畏有漏  
者修所斷無漏者是不斷緣見所斷修所斷  
不斷者初及第四無畏緣三種第二無畏若  
緣漏盡境故則緣不斷若依漏盡身故則緣  
三種第三無畏緣見修所斷緣名緣義者第

二無畏若緣漏盡境故則但緣義若依漏盡  
身故通緣名義餘三無畏皆緣名義緣自相  
續他相續非相續者初及第四無畏緣三種  
第二無畏若緣漏盡境故則緣非相續若依  
漏盡身故則緣三種第三無畏緣自他相續  
加行得離染得者此四無畏皆可言加行得  
三無數劫積集殊勝加行得故皆可言離染  
得離有頂染得盡智時得無畏故問此四無  
畏加行云何答此加行有二種一近加行謂  
順決擇分等二遠加行謂初不退菩提心等  
如是所說十力云四無所畏一一力攝四無畏  
一一無畏攝十力故則有四十力四十無畏  
然前說初無畏即初力第二無畏即第十力  
第三無畏即第二力第四無畏即第七力者  
依相顯說理實世尊成就四十力四十無畏

依根本說但言成就十力四無所畏問若十力攝四無畏四無畏攝十力者力與無畏有何差別有說此二無有差別互相攝故有說此二亦有差別且名即差別謂名力名無畏復次堅強是力勇決是無畏復次安住是力不可傾動是無畏復次不可屈伏是力不怯弱是無畏復次自利是力利他是無畏復次自攝受是力攝受他是無畏復次非他所勝是力能勝他是無畏復次非他所降伏是力能降伏他是無畏復次自相智是力共相智是無畏復次智是力辯是無畏復次因是力果是無畏復次自通達是力能為他說是無畏復次通達義是力通達文是無畏復次法義無礙解是力詞辯無礙解是無畏復次於法義無礙解究竟明了是力於詞辯無礙解

究竟明了是無畏復次英一積集是力受用是無畏復次如自豐財寶是力如能分施他是無畏復次如解醫方是力如能療病是無畏復次智慧明了是力不怯他難是無畏力與無畏是謂差別

已說無畏當說大悲問大悲以何為自性答以智為自性有說大悲別有自性非智所攝如是說者評曰大悲是智無別有體知藥病等而救療故已說自性所以今當說問何故名大悲大悲是何義答拔濟有情增上苦難故名大悲謂從地獄旁生鬼趣大苦難中拔濟令出安置人天喜樂等處復次拔衆生出增上淤泥故名大悲謂有情類沒在煩惱大淤泥中授正法手拔之令出安置聖道及道果中復次授諸有情增上義利故名大悲謂

教衆生斷三惡行修三妙行種植尊貴富樂  
種子感得尊貴大富樂果形色美妙衆所樂  
見膚體細軟光明清淨或爲輪王或作帝釋  
或爲魔王或作梵王展轉乃至或生有頂或  
復種植三乘種子引得三乘菩提涅槃如是  
皆由大悲威力復次大價所得故名大悲謂  
一切時於一切處捨施一切所愛身財及妻  
子等濟諸衆生匱乏苦難具足受持清淨禁  
戒寧捨身命終無毀犯打罵陵辱割截身肢  
乃至斷命曾無瞋忿精進苦行未嘗暫息恒  
居寂靜專修靜慮爲勝慧故求法無怠如是  
福德智慧資糧大價圓滿乃得如是救衆苦  
難清淨大悲非如二乘或施一食持一宿戒  
乃至思惟一四句頌便得彼果復次大加行  
得故名大悲謂必經三無數大劫修習百千

難行苦行方得如是無限大悲非如六聲聞極  
利根者經六十劫修諸加行便得菩提非如  
獨覺極利根者唯經百劫修諸加行便得菩  
提復次依大身起故名大悲謂此大悲決定  
依止三十二種大丈夫相所莊嚴身八十隨  
好間飾肢體身真金色常光一尋無能見頂  
衆生遇者無不獲益大悲依止如是勝身非  
如二乘所獲功德依止陁陁肢體不具諸根  
缺減無威德身亦能現起復次捨大安樂救  
大苦難故名大悲謂佛世尊棄捨殊勝增上  
熾盛無量無邊不共佛法大安樂事逾越百  
千俱胝大海輪圍山等諸險難處遊歷十方  
救衆生苦作安樂事如是皆由大悲威力復  
次爲度無量難化有情造作難爲大劬勞事  
故名大悲謂佛雖居極尊貴位爲衆生故或



作陶師或作商人或作力士或作獵主或作  
俳優或販華鬘或賃船筏作如是等諸猥雜  
類拔濟種種所化有情或將阿難遊歷五趣  
晝夜無間饒益有情或為指鬘得度脫故延  
促他界時遠時近令其調伏然後化之雖復  
成就增上慚愧而為有情現陰藏相令彼見  
已誑謗止息無量有情聞皆從化雖復久斷  
輕躁調戲而為有情現廣長舌乃至鬚際遍  
覆面輪令諸有情因受佛化如是等事無量  
無邊一切皆由大悲威力復次傾動大捨故  
名大悲謂佛成就二種大法一者大捨二者  
大悲若佛安住大捨法時假使十方諸有情  
類一時吹擊大角大鼓或現雷震掣電霹靂  
諸山大地傾覆動搖不能令佛舉心視聽若  
佛現起大悲法時擊大捨山令其震動亦令

無量那羅延力所合成身如大猛風吹小草  
葉處處飄轉作諸有情利樂勝事由斯等義  
故名大悲如是大悲界者唯是色界地者唯  
在第四靜慮所依者唯依欲界人瞻部洲大  
丈夫身唯依此身得大悲故行相者非十六  
行相是餘行相所緣者通緣三界諸法有情  
念住者唯法念住智者唯世俗智三摩地俱  
者非三摩地俱根相應者捨根相應過去未  
來現在者是三世緣過去未來現在者緣三  
世善不善無記者唯是善緣善不善無記者  
緣三種繫不繫者唯色界繫緣繫不繫者緣  
三界繫學無學非學非無學者唯是非學非  
無學緣學無學非學非無學者但緣非學非  
無學見所斷修所斷不斷者唯修所斷緣見  
所斷修所斷不斷者緣見修所斷緣名緣義

者通緣名義緣自相續他相續非相續者雖通緣自他相續而多緣他相續加行得離染得者可言加行得三無數劫積集殊勝加行得故可言離染得離有頂染得盡智時得大悲故問云何名爲大悲加行答此加行有二種一近加行謂順決擇分等二遠加行謂初不退菩提心等問此大悲何力攝答處非處智力攝以佛世尊不共功德多分攝在處非處智力中故問悲與大悲有何差別答應知略有八種差別一自性差別謂悲無瞋善根爲自性大悲無癡善根爲自性二行相差別謂悲作苦苦行相大悲作三苦行相三所緣差別謂悲唯緣欲界大悲通緣三界四依地差別謂悲通依十地即四靜慮四近分靜慮中間及欲界地大悲唯在第四靜慮五所依

差別謂悲通依三乘及異生身大悲唯依佛身六證得差別謂悲離欲界乃至第三靜慮染時得大悲唯離有頂染時得七救濟差別謂悲唯希望救濟大悲救濟事成八哀愍差別謂悲哀愍不平等大悲哀愍平等是謂悲與大悲差別

已說佛大悲當說三念住云何爲三一者佛說法時若諸弟子恭敬聽受如教奉行如來於彼不生歡喜心不踊躍但起大捨住念正知隨宜教誨一者佛說法時若諸弟子不恭敬聽受不如教奉行如來於彼不生瞋恨心無悵恨不捨保任但起大捨住念正知隨宜教誨三者佛說法時一分弟子恭敬聽受如教奉行一分弟子不恭敬聽受不如教奉行如來於彼不生歡喜亦不瞋恨但起大捨住

念正知如是三種不共念住應知亦攝在處  
非處智力廣分別義如理應思問此十八種  
不共佛法幾於說法能為勝支答除三念住  
餘十五種皆於說法能為勝支所以者何佛  
由十力能立自論由四無畏能破他論由大  
悲故起說法欲由此三種說法事成三種念  
住無如是力但說法時於弟子眾不生憂喜  
發起夫捨住念正知名不共法  
如契經說如來成就七種妙法云何為七一  
者知法二者知義三者知時四者知量五者  
自知六者知眾七者知補特伽羅勝劣差別  
問此七妙法誰幾智性答此七皆是世俗智  
性有作是說知法知量知眾三種唯世俗智  
知義一種諸有欲令唯有涅槃是勝義者六  
智為性謂法智類智滅智盡智無生智及世

俗智諸有欲令一切法皆是勝義者十智為  
性知時自知八智為性除滅智及他心智知  
補特伽羅勝劣差別九智為性除滅智有餘  
師說知時亦以九智為性謂除滅智評曰如  
是所說雖亦有理然契經中說此七種一切  
皆是世俗智性皆知事法有差別故問此七  
妙法何力所攝答皆處非處智力所攝如契  
經說如來成就五聖智三摩地云何為五一  
者有內證智生知此三摩地是聖離染二者  
有內證智生知此三摩地非愚者所近是智  
者所讚三者有內證智生知此三摩地現樂  
後樂四者有內證智生知此三摩地寂靜微  
妙是止息道令心一趣有所證得五者有內  
證智生知此三摩地正念故入正念故出問  
此五聖智三摩地誰幾智性答此五皆是世

俗智性有作是說皆八智性謂除滅智及他  
心智尊者妙音作如是說皆六智性謂除苦  
集滅他心智評曰如是所說雖亦有理然契  
經中說此五種一切皆是世俗智性皆知定  
事有差別故問此五聖智三摩地何力所攝  
答皆處非處智力所攝因釋身力傍論已了  
云何擇滅乃至廣說問何故作此論答為止  
他宗顯正義故謂或有執擇滅非擇滅無常  
滅非實有體如譬喻者為遮彼執顯三種滅  
皆有實體或復有執此三種滅皆是無為如  
分別論者為遮彼執顯二滅是無為無常滅  
是有為故作斯論云何擇滅答諸滅是離繫  
謂諸法滅亦得離繫得離繫得是名擇滅云  
何非擇滅答諸滅非離繫謂諸法滅得不離  
繫不得離繫得名非擇滅云何無常滅答諸

行散壞破<sup>十一</sup>歿退是謂無常滅此中散壞破  
歿退文字雖有差別而同顯無常滅又諸  
行散等言非如散穀豆等令往異處但顯由  
無常滅無復作用又散等言不顯諸行自性  
滅壞但顯諸行由無常滅無復作用謂有為  
法自性恒有由生相故有作用起由滅相故  
無復作用名為散壞破歿退  
非擇滅無常滅何差別答非擇滅者不由擇  
力解脫疫癘災橫愁惱種種魔事行世苦法  
非於貪欲調伏斷越無常滅者諸行散壞破  
歿退是謂二滅差別此中解脫疫癘災橫  
愁惱種種魔事苦法者顯有漏法非擇滅解  
脫行世法者顯無漏法非擇滅非於貪欲調  
伏斷越者顯異擇滅問何故此中但說非擇  
滅無常滅差別不說擇滅耶答是作論者意

欲爾故乃至廣說復次此中應作是說擇滅  
非擇滅無常滅何差別答擇滅者由擇力故  
有漏法滅非擇滅者不由擇力解脫疫癘廣  
說如前無常滅者諸行散壞破歿亡退復次  
擇滅是解脫是離繫相非擇滅是解脫非離  
繫相無常滅非解脫非離繫相復次擇滅於  
三世有漏法得非擇滅於未來不生有爲法  
得無常滅於現在一切法轉復次擇滅是善  
彼得亦善非擇滅是無記彼得亦無記無常  
滅通三種彼得亦三種復次擇滅是無漏彼  
得通有漏無漏非擇滅是無漏彼得唯有漏  
無常滅通二種彼得亦二種復次擇滅是不  
繫彼得或色界繫或無色界繫或不繫非擇  
滅是不繫彼得唯三界繫無常滅三界繫或  
不繫彼得亦三界繫或不繫復次擇滅是非

學非無學彼得或學或無學或非學非無學  
非擇滅是非學非無學彼得亦唯非學非無  
學無常滅通三種彼得亦三種復次擇滅是  
不斷彼得或修所斷或不斷非擇滅是不斷  
彼得唯修所斷無常滅通三種彼得亦三種  
復次擇滅非擇滅俱不染汗彼得亦俱不染  
汗無常滅通染汗不染汗彼得亦二種如染  
汗不染汗有罪無罪退不退亦爾復次擇滅  
無異熟彼得或有異熟或無異熟非擇滅無  
異熟彼得亦無異熟無常滅通二種彼得亦  
二種復次擇滅是道果彼得或是道是道果  
或非道非道果非擇滅非道非道果彼得亦  
非道非道果無常滅或是道非道果或是道  
亦道果或非道非道果彼得亦爾復次擇滅  
滅諦攝彼得三諦攝除滅諦非擇滅非諦攝

彼得二諦攝謂苦集無常滅三諦攝除滅諦  
彼得亦爾應作如是廣辯差別而不爾者前  
已說故謂擇滅是離繫非擇滅無常滅非離  
繫俱非離繫須辯差別有說二滅俱不用功  
得須辯差別擇滅用功得與二有異故不須  
說問已知擇滅離繫為體應說何故名擇滅  
十一  
耶答擇者謂慧滅是彼果擇所得滅故名擇  
滅復次一向勦勞一向加行一向功用揀擇  
諸法方得此滅故名擇滅復次數數決擇苦  
等得滅故名擇滅謂苦忍苦智決擇苦諦於  
見苦所斷法得滅集忍集智決擇集諦於見  
集所斷法得滅滅忍滅智決擇滅諦於見滅  
所斷法得滅道忍道智決擇道諦於見道所  
斷法得滅以苦等智數數決擇苦聖諦等於  
修所斷法得滅故名擇滅問擇滅自性為是

一物為多物耶有說一物問若爾證見所斷  
法擇滅時亦證修所斷法擇滅不若亦證者  
修後對治應成無用若不證者云何一物少  
分證少分不證有說二物一見所斷法擇滅  
二修所斷法擇滅問若爾證見苦所斷法擇  
滅時亦證見集滅道所斷法擇滅不若亦證  
者修後對治應成無用若不證者云何一物  
少分證少分不證有說五物謂見所斷法擇  
滅有四修所斷擇滅有一問若爾證欲界見  
修所斷法擇滅時亦證色無色界見修所斷  
法擇滅不若亦證者修後對治應成無用若  
不證者云何一物少分證少分不證有說擇  
滅有十一物謂見所斷法擇滅有八修所斷  
法擇滅有三問若爾證欲界修所斷上品  
法擇滅時亦證欲界修所斷後八品法擇滅

不若亦證者修後對治應成無用若不證者云何一物少分證少分不證色無色界修所斷九品法擇滅徵問亦爾有說擇滅有三十五謂見所斷法擇滅有八修所斷法擇滅三界各九為二十七足前八為三十五問若爾證初靜慮修所斷法擇滅時亦證後三靜慮修所斷法擇滅不若亦證者修後對治應成無用若不證者云何一物少分證少分不證四無色地修所斷法徵問亦爾有說擇滅有八十九謂見所斷法擇滅有八修所斷法擇滅九地各九為八十一足前八為八十九問若爾見所斷法三界九地各有四部九品差別云何擇滅但有八種又見修所斷法一一地一一部一一品各有多種云何擇滅但有一種評曰應作是說隨有漏法有爾所體擇

滅亦爾隨所繫事體有爾所離繫亦有爾所體故問已知擇滅隨所繫事有爾所量諸有情類證擇滅時為共證一為各別證設爾何失二俱有過若共證一云何涅槃名不共法又若爾者若一有情得涅槃時一切有情亦應皆得若爾則應不由功用自然解脫若各別證云何涅槃名不同類又契經說當云何通如說如來解脫與餘阿羅漢等解脫無異答應作是說諸有情類證擇滅時皆共證一問若爾云何涅槃名不共法答涅槃體雖實是共而約得說名不共以離繫得一一有情自相續中各別起故問若一有情得涅槃時諸餘有情何故不得答若身中有涅槃得者名得涅槃無則不爾故無一時一切有情得涅槃失有餘師說諸有情類證擇滅時各各

別證問若爾云何涅槃名不同類答遮同類因故作是說謂諸擇滅無同類因名不同類非諸有情無別擇滅展轉相似問苦法智忍無同類因亦應名為不同類法何故有為皆名同類但說涅槃名不同類答苦法智忍雖無同類因而能與他作同類因故亦名同類涅槃不爾復次諸有為法同蘊界處三門所攝同墮三世同有生滅同下中上同有先後同從因生同能生果故名同類涅槃不爾名不同類復次一切法中唯有涅槃是善是常餘不爾故名不同類謂所餘法有善非常有常非善有二俱非涅槃獨具善常二義是故獨名不同類法問契經所說復云何通如說如來解脫與餘阿羅漢等解脫無異答三乘身中解脫雖異而善常同故說無異復次此

言顯示一相續中有三乘道同證解脫謂望他身所證解脫雖各有異而一身中有三乘性同證解脫隨依何乘引起聖道皆能證得此涅槃故評曰彼不應作是說應作是說諸有情類普於一一有漏法中皆共證得一擇滅體前說擇滅隨所繫事多少量故由此前說於理為善

問於外物中為亦證得擇滅體不設爾何失若亦證得擇滅體者既於外法無成就義云何成就彼擇滅耶又契經說當云何通如說尊者舍利子言我斷諸愛得內解脫十六若外物中不得擇滅契經所說復云何通如說一切行斷故名斷界一切行離故名離界一切行滅故名滅界答應作是說於外物中亦得擇滅問若爾既於外物無成就義云何於彼得



擇滅耶答雖於外物無成就者而亦於彼有得擇滅如不成就過去未來命等八根而有於彼證得擇滅外物亦爾何所相違問契經所說復云何通如說尊者舍利子言我斷諸愛得內解脫答說於內蘊得解脫故當知於外亦得解脫復次外物解脫依內得故亦名爲內謂內身中修道方得復次外物解脫得是內故亦名爲內謂得彼得是內蘊攝復次斷內煩惱而得彼滅故亦名內謂外物中所

切謂一切有二種一少分一切二全分一切十七彼經但說少分一切有作是說諸外物中雖有擇滅而不可得評曰彼不應作是說寧說爲無不應說有而不可得既不可得何須如是無用滅爲應作是說亦有亦得所以者何諸有漏法無始時來煩惱所繫不得解脫若斷煩惱彼離繫故便得解脫如人被縛後解脫時人名解脫非謂繩等既於所繫證得解脫故外物中亦得解脫若不爾者與品類足所說相違如說云何得作證法答一切善法若外物中雖有擇滅而不可得應有善法非得作證便違彼說故外亦有擇滅可得問擇滅自性爲即是蘊爲但蘊無若即是蘊有情本來應得解脫以皆本來成就蘊故若但蘊無如何爲無勤修聖道答應說擇滅非即是

蘊亦非蘊無但於有漏諸蘊中得別有自性

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十一 說一切有部發

音釋

療

力疇切 治疾也

箴

房越切 刺也

癘

力制切 瘧疾也

猥

烏賄切 鄙也

霹

霹普切

靂

靂普切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十二 疲二

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中愛敬納息第四之四

如是擇滅亦名涅槃亦名不同類亦名非聚  
 亦名非顯亦名最勝亦名通達亦名阿羅漢  
 亦名不親近亦名不修習亦名可愛樂亦名  
 近亦名妙亦名出離問何故擇滅亦名涅槃  
 答槃名為趣涅槃名為出永出諸趣故名涅槃  
 復次槃名為臭涅槃名為無永無臭穢諸煩惱  
 業故名涅槃復次槃名稠林涅槃名永離永離  
 一切三災三相諸蘊稠林故名涅槃復次槃  
 名為織涅名為不此中永無煩惱業縷不織  
 生死異熟果綃故名涅槃餘如前說問何故  
 擇滅亦名不同類答無同類因故亦非同類

因故餘如前說問何故擇滅亦名非聚答離  
 諸聚故謂說有為無住相者彼說有為法必  
 四類共聚謂自體及三相若說有為有住相  
 者彼說有為法必五類共聚謂自體及四相  
 復次諸界諸趣諸生諸蘊諸世諸苦皆名為  
 聚擇滅異彼故名非聚問何故擇滅亦名非  
 顯答顯謂稱讚涅槃功德智者極成不待稱  
 讚故名非顯復次涅槃功德無邊際故不可  
 稱讚如說此人技術無邊不可稱讚故名非  
 顯復次顯名毀些涅槃功德究竟圓滿如末  
 尼珠周圓光淨不可毀些故名非顯復次涅  
 槃功德究竟安住如末尼珠體無增減隨所  
 置處即便安住不可毀些故名非顯復次顯  
 謂顯說涅槃是聖現量所證不可顯說故名  
 非顯復次諸有為法有因有果可得以因顯

說其果亦得以果顯說其因涅槃無為無因  
無果不可顯說故名非顯復次顯謂顯示涅  
槃寂靜無婆羅門刹帝利等種姓差別可以  
顯示亦無青黃赤白等相可以顯示故名非  
顯復次顯謂顯現諸有為法或體是色其相  
顯現或雖非色而依色轉亦可顯現涅槃不  
然故名非顯問何故擇滅亦名最勝答以上  
妙故如世上妙衣服飲食莊嚴具等名為最  
勝涅槃亦爾尊者妙音作如是說擇滅涅槃  
於諸法中是最勝法於諸義中是最勝義於  
諸事中是最勝事於諸理中是最勝理於諸  
果中是最勝果故名最勝問何故擇滅亦名  
通達答通達謂慧涅槃是慧果故亦名通達  
如九遍知是智果故亦名遍知亦如六處是  
業果故說名故業復次擇滅涅槃是通達果

故名通達如天眼耳是通果故亦名為通問  
何故擇滅亦名阿羅漢答應受供養故謂阿  
羅漢總目應義無有世間上妙供具擇滅涅  
槃不應受者復次羅漢名應阿之言不擇滅  
涅槃於諸界趣不應流轉故名不應復次羅  
漢名賊亦名為怨阿之言無涅槃中無煩惱  
怨賊是故擇滅名阿羅漢問何故擇滅亦名  
不親近答離親近本故謂有親近有為法者  
以貪其果如貪蔭涼華葉果等親近於樹涅  
槃無果可令彼貪名不親近問何故說涅槃  
智者應親近答智者謂佛及佛弟子彼應解  
了及起得證故名親近非貪其果故亦名不  
親近問何故擇滅亦名不修習答不在相續  
故若在相續數數現前漸漸增進名可修習  
涅槃不爾故亦名不修習問若爾頌說當云

何通

喬答摩樹下 靜慮不放逸 不久履道跡  
涅槃在心中

答以涅槃得依心起故名在心中非謂涅槃  
有修習義問何故擇滅亦名可愛樂答聖所  
愛樂故謂諸聖者怖畏眾苦涅槃離苦聖者  
愛樂復次聖獸生死彼無生死故聖愛樂謂  
涅槃中永離一切流轉事故復次聖獸破戒  
彼無破戒故聖愛樂謂涅槃中永離一切破  
戒事故由涅槃故佛說無漏戒名聖所愛戒  
此戒能證得離破戒滅故由此亦名時愛解  
脫待時愛樂得涅槃故問何故擇滅亦名爲  
近答得聖道者現證得故  
如契經說精進成就十五法者名履學迹及  
近涅槃復次不選相續而證得故擇滅名近

謂刹帝利婆羅門等能修道者皆證涅槃復  
次不選處所而證得故擇滅名近謂在城邑  
或阿練若修習聖道皆得涅槃復次由勝解  
故擇滅名近謂諸聖者滅忍滅智現在前時  
由勝解力如對目前明了觀故復次如近事  
故擇滅名近謂隨在處皆可證得如品類足  
說云何遠法謂過去未來法云何近法謂現  
在法及諸無爲復次依近得故擇滅名近謂  
現在世說名爲近依現在世起離繫得證得  
擇滅故名爲近復次捨近入故擇滅名近謂  
現在世說名近法捨此近法而入涅槃是故  
涅槃亦名爲近脇尊者曰勤修道者直趣涅  
槃故名爲近復次聖道所依各有差別涅槃  
無定故名爲近能修道者皆證得故問聖道  
亦妙如品類足說云何妙法謂學無學法及

擇滅無爲何故涅槃獨名爲妙答以涅槃是妙中妙故復次聖道雖妙而雜無常涅槃不爾故獨名妙復次聖道雖妙有能對治獸患善法謂空空等涅槃不爾故獨名妙問聖道亦是出離之法如品類足說云何出離法謂欲界善戒及色無色界離生善定并學無學擇滅無爲何故涅槃獨名出離答涅槃是出離非有出離故聖道是出離亦是有出離般涅槃時出離彼故復次涅槃是真出離法故謂有漏法有二種捨一斷捨二棄捨無漏有爲雖無斷捨而有棄捨唯有擇滅二捨俱無名真出離復次涅槃是究竟出離功德故如契經說以色出離欲以無色出離色以聖道出離無色以涅槃出離一切有爲法問已知非擇滅體非離繫應說何故名非擇

滅耶答不由擇慧得此滅故名非擇滅非擇疲二果故復次此滅不由一向劬勞一向加行一向功用揀擇諸法得故名非擇滅復次此滅不要由數數決擇苦等得故名非擇滅問若爾此滅由何而得答由緣闕故如對一方餘方所有色聲香味觸等境滅於彼能緣心心所法由緣闕故畢竟不生由此不生得非擇滅問於何世諸法得非擇滅耶有作是說於三世諸法皆得非擇滅是有爲故問若爾於何不得此滅得與不得復有何異有餘師說但於過去未來諸法得非擇滅非於現在以現在法在身行故問若爾此滅應一一念得已還捨捨已復得謂未來法入現在時彼非擇滅得已還捨現在諸法入過去時彼非擇滅捨已復得然非擇滅無如是義或有說者

唯於未來法得非擇滅非過去現在所以者何過去諸法已在身行現在諸法在身行故問若爾此滅得已應捨謂未來法入現在時彼非擇滅得已捨故然非擇滅無如是義評曰此非擇滅唯於未來不生法得所以者何此滅本欲遮有爲法令永不生若法不生此得便起如與欲法繫屬有情現在正行過去已行未來當行皆有生義故於彼法不得此滅問擇滅與非擇滅何者爲多有作是說擇滅多非擇滅少所以者何擇滅通於三世法得非擇滅唯於未來不生法得故有餘師說非擇滅多擇滅少所以者何非擇滅通於有漏無漏法得擇滅唯於有漏法得評曰應作是說非擇滅多擇滅少所以者何非擇滅如有爲法數量擇滅但如有漏法數量故若不

爾者諸可生法若得不生應不得非擇滅二滅六自性多少雖爾而依得者應作四句有法於彼得擇滅不得非擇滅謂過去現在及未來可生有漏法有法於彼得非擇滅不得擇滅謂未來不生無漏法有法於彼得擇滅亦得非擇滅謂未來不生有漏法有法於彼不得擇滅亦不得非擇滅謂過去現在及未來可生無漏法問諸有情類於非擇滅爲皆共得不共得耶答此不決定於共有法非擇滅則共得於不共法非擇滅則各別得諸異生類若住一趣於餘趣法刹那刹那得非擇滅以色等境念念滅時緣彼眼識等畢竟不生故如住一趣一界一地一處亦爾問由何善法諸修行者於諸惡趣得非擇滅答或由布施或由持戒或由聞慧或由思慧

或由修慧諸修行者於諸惡趣得非擇滅由  
布施者有雖十二年開門大施而於惡趣不  
得非擇滅如吠邏摩屈路羅等由彼不能厭  
生死故有雖於一施一團食而於惡趣得非  
擇滅由彼深能厭生死故由持戒者有雖盡  
壽持別解脫戒而於惡趣不得非擇滅如前  
說故有雖能持一晝夜戒而於惡趣得非擇  
滅如前說故由聞慧者有雖具解了三藏文  
義而於惡趣不得非擇滅如前說故有雖解  
了一四句頌而於惡趣得非擇滅如前說故  
由思慧者有雖具思惟外內書論而於惡趣  
不得非擇滅如前說故有雖思惟少分觀法  
而於惡趣得非擇滅如前說故即不淨觀持  
息念等及諸念住由修慧者有雖具得八地  
世俗定而於惡趣不得非擇滅如前說故即

是外道猛喜子等有雖修習少分觀門而於  
惡趣得非擇滅如前說故即煖頂忍極鈍根  
者得下品忍時於諸惡趣皆得非擇滅大德  
說曰要無漏慧覺知緣起方於惡趣得非擇  
滅離聖道不能越諸惡趣故評曰彼不應作  
是說菩薩九十一劫不墮惡趣豈由以無漏  
慧覺知緣起應作是說或施或戒乃至下忍  
皆於惡趣得非擇滅問三惡趣非擇滅爲一  
時得爲別得耶有作是說必一時得問若爾  
天授如何已得二惡趣非擇滅非地獄耶答  
彼於地獄惟除一生餘一切生與二惡趣皆  
頓得非擇滅問既除一生豈非別得有餘師  
說施戒聞等若於惡趣得非擇滅或別或總  
順決擇分得必總得問天授豈不得順決擇  
分耶評曰應作是說忍位總得前位不定已



說惡趣得非擇滅當說善趣得非擇滅增上  
忍時惟除欲界人天七生色無色界一一處  
各一生於餘一切生皆得非擇滅預流者趣  
一來果時不起定者加行道時於欲六生得  
非擇滅若起定者要至第六無間道時於欲  
六生得非擇滅一來者趣不還果時不起定  
者加行道時於欲一生得非擇滅若起定者  
要至第九無間道時於欲一生得非擇滅爾  
時得欲界一切生擇滅不退法者離初靜慮  
染時不起定者加行道時於初靜慮二生得  
非擇滅若起定者要至第九無間道時於初  
靜慮二生得非擇滅爾時於初靜慮一切生  
皆得擇滅若退法者離初靜慮染時若起定  
若不起定俱至第九無間道時得初靜慮一  
切生擇滅不得非擇滅可退生故乃至離無

所有處染應知亦爾不退法者離非想非非  
想處染時不起定者加行道時於非想非非  
想處一生得非擇滅若起定者要至第九無  
間道時於非想非非想處一生得非擇滅爾  
時於一切生皆得擇滅若退法者離非想非  
非想處染時不起定者加行道時於八地生  
得非擇滅若起定者要至第九無間道時於  
八地生得非擇滅爾時於一切生皆得擇滅  
已說生處得非擇滅當說煩惱得非擇滅增  
上忍時於三界見所斷煩惱得非擇滅至見  
道中隨無間道得彼擇滅聖於修道不退法  
者離欲染時不起定者加行道時於欲界修  
所斷煩惱得非擇滅若起定者隨至彼彼無  
間道時得非擇滅爾時得彼煩惱擇滅若退  
法者離欲染時若起定若不起定隨至彼彼

無間道時得彼煩惱擇滅不得彼非擇滅乃  
至離非想非非想處染隨所應當說問諸退  
法者何時於修所斷煩惱得非擇滅有作是  
說信勝解練根得見至時時解脫練根得不  
動時於修所斷已斷煩惱得非擇滅評曰應  
作是說若得決定不復退起彼煩惱時於彼  
煩惱得非擇滅問若時於彼得非擇滅亦得  
彼擇滅耶答應作四句有法先得非擇滅後  
得擇滅謂三界見所斷煩惱及不退法者不  
起定離三界修所斷煩惱等有法先得擇滅  
後得非擇滅謂退法者離三界修所斷煩惱  
等有法俱時得非擇滅及擇滅謂不退法者  
若起定離三界修所斷煩惱等若退法者離  
欲界前八品染隨無間道現在前時彼品染  
汙眼等五識及相應法等於現所緣得非擇

滅及彼擇滅離欲界第九品染無間道時彼  
品染汙及善無記眼等五識及相應法等於  
現所緣得非擇滅及彼擇滅離初靜慮前八  
品染隨無間道現在前時彼品染汙眼等三  
識及相應法等於現所緣得非擇滅及彼擇  
滅離初靜慮第九品染無間道時彼品染汙  
及善無記眼等三識及相應法等於現所緣  
得非擇滅及彼擇滅有法或時於二滅俱不  
得謂除前相

已說煩惱得非擇滅當說聖道得非擇滅隨  
信行者於隨法行道得非擇滅滅二隨法行者於  
隨信行信勝解時解脫道得非擇滅信勝解  
者若決定依信勝解道得無學果於見至道  
得非擇滅見至者於信勝解時解脫道得非  
擇滅時解脫者若決定依時解脫道得究竟

者於不時解脫道得非擇滅不時解脫者於  
時解脫道得非擇滅聲聞種性於聲聞道得  
決定時於佛獨覺道得非擇滅獨覺種性於  
獨覺道得決定時於佛聲聞道得非擇滅佛  
種性於佛道得決定時於獨覺聲聞道得非  
擇滅阿羅漢果有六種性退法種性若依退  
道至究竟者於上五道得非擇滅思法種性  
若依思道至究竟者於上四道及下一道得  
非擇滅乃至堪達種性若依堪達道至究竟  
者於上一道於下四道得非擇滅不動種性  
於下五道得非擇滅問若勝進時得非擇滅  
此滅何故非道果耶答不為此滅而修道故  
謂為涅槃及為離染勤修於道以修道故於  
惡趣等得非擇滅若為此滅而修道者於惡  
趣等不得此滅非於生死不深耽患可於惡

趣得非擇滅故非擇滅不名道果如品類足  
論說云何果法謂一切有為法及擇滅云何  
非果法謂虛空非擇滅問非擇滅得是何心  
果有作是說此滅得是引眾同分心果有餘  
師說此滅得是續生心果評曰應作是說隨  
住何心得非擇滅即說此得是彼心果  
問於何法得非擇滅耶答於三界繫不繫法  
得生欲界者於四法得生色無色應知亦然  
非擇滅得隨生何地即彼地繫惟是無覆無  
記性攝惟是等流隨所依力起此得故問非  
擇滅得於何法中漸漸增長答若生欲界於  
欲界繫五識身等非擇滅得漸漸增長亦有  
意識定緣現在於此等法非擇滅得亦漸增  
長然難知故不別顯示於色界繫三識身等  
及於無量解脫勝處遍處等法於無色界遍

處法中非擇滅得漸漸增長若生色界於欲界繫五識身等非擇滅得漸漸增長於色界繫三識身等及於無量解脫勝處遍處等法於無色界遍處法中非擇滅得漸漸增長生無色界於欲界繫五識身等於色界繫三識身等及於無量解脫勝處遍處等法於無色界遍諸法中非擇滅得漸漸增長問聖者生色界於欲色界何法得非擇滅耶答若欲界没生初靜慮除欲界依上地起變化心品及所起法於餘欲界法及依欲界起色界法皆得非擇滅若欲界没生第二靜慮除欲界初靜慮依上地起上三靜慮果變化心品及所起法并初靜慮依上地起四識身等於餘欲界初靜慮法及依欲界初靜慮起色界上地法皆得非擇滅若初靜慮没生第二靜慮除

初靜慮依上地起上三靜慮果變化心品及所起法并初靜慮依上地起四識身等於餘初靜慮法及依初靜慮起上下地法皆得非擇滅若欲界没生第三靜慮除欲界初靜慮依上地起上二靜慮果變化心品及所起法於餘第二靜慮法及依第二靜慮起上下地法皆得非擇滅若欲界没生第

四靜慮餘欲界初三靜慮依第四靜慮起第  
 四靜慮果變化心品及所起法并初靜慮依  
 第四靜慮起四識身等於餘欲界初三靜慮  
 法及依欲界初三靜慮起第四靜慮法皆得  
 非擇滅若初靜慮没生第四靜慮除初三靜  
 慮依第四靜慮起第四靜慮果變化心品及  
 所起法并初靜慮依第四靜慮起四識身等  
 於餘初三靜慮法及依初三靜慮起上下地  
 法皆得非擇滅若第二靜慮没生第四靜慮  
 除第二第三靜慮依第四靜慮起第四靜慮  
 果變化心品及所起法於餘第二第三靜慮  
 法及依第二第三靜慮起上下地法皆得非  
 擇滅若第三靜慮没生第四靜慮除第三靜  
 慮依第四靜慮起第四靜慮果變化心品及  
 所起法於餘第三靜慮法及依第三靜慮起

上下地法皆得非擇滅問聖者生無色界於  
 欲色無色界何法得非擇滅耶答若欲界没  
 生空無邊處於欲色界法及依欲色界起無  
 色界法皆得非擇滅若初靜慮没生空無邊  
 處於四靜慮法及依四靜慮起上下界法皆  
 得非擇滅若第二靜慮没生空無邊處於後  
 三靜慮法及依上三靜慮起上下地法皆得  
 非擇滅若第三靜慮没生空無邊處於後二  
 靜慮法及依上二靜慮起上下地法皆得非  
 擇滅若第四靜慮没生空無邊處於第四靜  
 慮法及依第四靜慮起上下地法皆得非擇  
 滅若欲界没乃至生非想非非想處於欲色  
 界下三無色法及依欲色界下三無色起有  
 頂法皆得非擇滅若初靜慮没乃至生非想  
 非非想處於色界下三無色法及依色界下

三無色起上下地法皆得非擇滅乃至若無所有處沒生非想非非想處於無所有處法及依無所有處起有頂法皆得非擇滅問聖者生無色界已得欲色界法非擇滅不答不得先已得故問聖者生無色上地已得下地法非擇滅不答不得先已得故問為先般涅槃者得非擇滅多為後般涅槃者得非擇滅多耶答前般涅槃者得非擇滅多後般涅槃者得非擇滅少如飲光佛時般涅槃者得非擇滅多能寂佛時般涅槃者得非擇滅少能寂佛時般涅槃者得非擇滅多慈氏佛時般涅槃者得非擇滅少問何等阿羅漢住最後心時成就非擇滅最多欲界耶色界耶無色界耶答無色界阿羅漢住最後心時成就非擇滅最多一切色法不現行故爾時雖無先

未得今始得非擇滅者而有無量非擇滅得猶現在前名多成就有餘於此作問答言頗有蘊界處不相續永滅於彼不得非擇滅耶答有謂無色界阿羅漢住最後心時雖有無量蘊界處不相續永滅而於彼畢竟不得非擇滅評曰彼不應作是說所以者何無有蘊界處不相續永滅於彼不得非擇滅者問無色界阿羅漢住最後心時於不相續永滅蘊界處豈非不得非擇滅耶答雖非今得而名成就先已得故謂無色界阿羅漢若決定般涅槃時除未來世正起剎那於餘蘊界處皆得非擇滅

一有餘依涅槃界二無餘依涅槃界契經雖作是說而不廣辯云何有餘依涅槃界云何無餘依涅槃界彼是此論所依根本彼所不分別者今皆應分別之復次前說云何擇滅謂諸滅是離繫此離繫是涅槃然涅槃有二種一有餘依二無餘依今欲分別此二差別復次為止他宗顯正義故謂或有執有餘依涅槃界有自性無餘依涅槃界無自性為遮彼執顯二種涅槃界皆有自性或復有執有餘依涅槃界是有漏無餘依涅槃界是無漏為遮彼執顯二種涅槃界皆是無漏或復有執有餘依涅槃界是有為無餘依涅槃界是無為為遮彼執顯二種涅槃界皆是無為或復有執有餘依涅槃界是善無餘依涅槃界是無記為遮彼執顯二種涅槃界皆是善性

或復有執有餘依涅槃界是道非道果無餘依涅槃界是道果非道為遮彼執顯二種涅槃界皆是道果或復有執有餘依涅槃界是道果無餘依涅槃界非道果為遮彼執顯二種涅槃界俱是道果或復有執有餘依涅槃界是諦攝無餘依涅槃界非諦攝為遮彼執顯二種涅槃界皆是諦攝或復有執有餘依涅槃界是無學無餘依涅槃界非學非無學為遮彼執顯二種涅槃界皆非學非無學由此所說種種因緣故作斯論云何有餘依涅槃界答若阿羅漢諸漏未盡壽命猶存大種造色相續未斷依五根身心相續轉有餘依故諸結未盡得獲觸證名有餘依涅槃界此中壽命者謂命根問何故不說眾同分耶答是作論者意欲爾故乃至廣說復次應說而

卷二

十六

不說者當知此義有餘復次以命根衆同分俱是牽引業果命根一向是異熟故此中偏說依此有餘色心等轉於中大種是所依故最初說之依此大種所造色生依所造色心心所起心是主故此中偏說大種造色者總顯色身依五根身心相續者顯心心所亦有生等不相應行難了知故屬前法故不別顯說如是諸法相續未斷所得諸結未盡名有餘依涅槃界有作是說大種造色是身五根是根心相續是覺此身根覺相續未斷諸結永盡名有餘依涅槃界如契經說身根覺未斷名有餘依涅槃有餘依故者依有二種一煩惱依二生身依此阿羅漢雖無煩惱依而有生身依復次依有二種一染汙依二不染汙依此阿羅漢雖無染汙依而不染汙依

故所得諸結未盡名有餘依涅槃界得獲觸證文字雖別同顯一義云何無餘依涅槃界答即阿羅漢諸漏永盡壽命已滅大種造色相續已斷依五根身心不復轉無餘依故諸結永盡名無餘依涅槃界此中壽命已滅者顯命根及衆同分已滅俱是牽引業果故且舉命根當知亦即說衆同分大種造色相續已斷者總顯色身相續已斷依五根身心不復轉者顯心心所不復相續不說生等義如前說有作是說大種造色者顯身五根身者顯根心相續者顯覺如是色身心所法或身根覺相續已斷諸結未盡名無餘依涅槃界謂阿羅漢將般涅槃身中風起令不調適不調適故內火羸劣火羸劣故所食不消食不消故不起食欲無食欲故不復飲食不飲



食故大種損滅大損滅故造色諸根亦隨損  
 滅根損滅故心心所法無所依止不復相續  
 心心所法不相續故命根等斷命等斷故名  
 入涅槃無餘依故者無二種依一無煩惱依  
 二無生身依復次一無染汙依二無不染汙  
 依無餘依故諸結永盡名無餘依涅槃界問  
 此中何故不說得獲觸證言耶答依現在得  
 說得等言現在得斷是故不說復次依補特  
 伽羅故施設得獲觸證此中無有補特伽羅  
 惟有法性是故不說頗有阿羅漢不住有餘  
 依涅槃界及無餘依涅槃界耶答理雖無有  
 而依此中所說亦有謂此中說具有三事者  
 名有餘依涅槃界三事皆無者名無餘依涅  
 槃界生無色界阿羅漢無色身故非住有餘  
 依涅槃界有心轉故非住無餘依涅槃界生

有色界阿羅漢步三入滅盡定已無心轉故非住  
 有餘依涅槃界有色身故非住無餘依涅槃  
 界生欲界不具根阿羅漢不具五根故非住  
 有餘依涅槃界有色身故非住無餘依涅槃  
 界有說此文應作是說云何有餘依涅槃界  
 答若阿羅漢壽命猶存諸結永盡得獲觸證  
 云何無餘依涅槃界答即阿羅漢壽命已滅  
 諸結永盡若作是說則生三界阿羅漢若有  
 色身若無色身若有心轉若無心轉若具五  
 根若不具五根但有壽命皆名住有餘依涅  
 槃界壽命滅已皆名住無餘依涅槃界應作  
 是說而不爾者是本論師為欲饒益諸弟子  
 眾令易解故作如是說問異生有學所得離  
 繫彼是何等涅槃界攝答彼非二種涅槃界  
 攝謂諸異生所得離繫但應名斷名離名滅

名諦不名遍知不名沙門果不名有餘依涅  
 槃界不名無餘依涅槃界若諸有學所得離  
 繫名斷名離名滅名諦有位名遍知有位不  
 名遍知有位名沙門果有位不名沙門果不  
 名有餘依涅槃界不名無餘依涅槃界若諸  
 無學所得離繫名斷名離名滅名諦名遍知  
 名沙門果有時名有餘依涅槃界有時名無  
 餘依涅槃界

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十二 說一切  
有部發  
 智

音釋

咭 將几切  
口毀也 數 所角切  
頻也 劬 其俱切  
勸也 吠邏 吠  
房  
廢切運  
郎佐切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十三 疲三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中愛敬納息第四之五

涅槃當言學耶無學耶非學非無學耶乃至

廣說問何故作此論答前雖說有二種涅槃

界而未說涅槃為是學為無學為非學非無

學今欲說之復次為止他宗顯正義故謂或

有執涅槃有學有無學有非學非無學如犢

子部為遮彼執顯涅槃唯是非學非無學故

作斯論涅槃當言學耶無學耶非學非無學

耶答涅槃應言非學非無學學無學義不相

應故謂為異果明了進修故名為學進修滿

足更無異果可為進修是學種類而非即彼

故名無學涅槃於此二義俱無故名非學非

無學有作是說涅槃有學有無學有非學非  
 無學如犢子部彼作是說涅槃自性有三種  
 相一學二無學三非學非無學云何學謂學  
 得諸結斷得獲觸證云何無學謂無學得諸  
 結斷得獲觸證云何非學非無學謂有漏得  
 諸結斷得獲觸證彼說有過如何涅槃三得  
 故便有三相一法不應有三種體相即體故  
 為止彼說故作是言於此義中涅槃但應言  
 非學非無學謂於此論無倒義中但應說言  
 涅槃唯是非學非無學性相常住無變易故

此中論主齊此應止若作餘說唐捐其功有  
 說此中應作餘說問答決擇理更顯故謂應  
 理論者辯分別論者所說有過顯自無失分  
 別論者所說有二一說涅槃先是非學非無  
 學後轉成學先是學後轉成無學先是無學

復轉成學二說涅槃有三種謂學者常是學  
無學者常是無學非學非無學者常是非學  
非無學若對前說釋此文者而汝說涅槃有  
學有無學有非學非無學耶者是應理論者  
問重定前宗若不定他宗說他過失則不應  
理答如是者是分別論者答我說涅槃轉變  
不定可有三種故言如是汝何所欲諸先以  
世俗道求斷欲貪瞋恚得非學非無學離繫  
得彼於四諦未得現觀修習現觀得現觀已  
證不還果轉成學耶者是應理論者問彼修  
行者先是異生今轉成學或離繫得轉起學  
耶答如是者是分別論者答述前所問於理  
無違故言如是又汝何所欲諸先以世俗道  
永斷欲貪瞋恚得非學非無學離繫得後不  
還果時即彼離繫應轉成學者是應理論者

詰彼所宗恐彼非理印述尋復以理難言若  
彼今時轉成學者先應是學體常住故未證  
不還果未有學得已名為學不應正理汝何  
所欲阿羅漢向學諸結斷證阿羅漢果彼轉  
成無學耶者是應理論者問彼修行者先是  
學今轉成無學或離繫得轉起無學耶答如  
是者是分別論者答述前所問於理無違故  
言如是又汝何所欲阿羅漢向學諸結斷證  
阿羅漢果時即彼結斷應轉成無學者是應  
理論者詰彼所宗恐彼非理印述尋復以理  
難言若彼今時成無學者先應是無學體常  
住故未證阿羅漢果無學得已名無學不  
應正理汝何所欲諸阿羅漢無學結斷退阿  
羅漢果時彼轉成學耶者是應理論者問彼  
修行者先是無學今轉成學或離繫得轉起

學耶答如是者是分別論者答述前所問於理無違故言如是又汝何所欲諸阿羅漢無學結斷退阿羅漢果時即彼結斷應轉成學者是應理論者詰彼所宗恐彼非理印述尋復以理難言若彼今時轉成學者先應是學體常住故未退阿羅漢果無有學得已名爲學不應正理若對後說釋此文者而汝說涅槃有學有無學有非學非無學耶者是應理論者問重定前宗若不定他宗說他過失則不應理答如是者是分別論者答我說涅槃體類差別定有三種故言如是汝何所欲諸先以世俗道永斷貪瞋恚得非學非無學離繫得彼於四諦未得現觀修習現觀得現觀已轉成學耶者是應理論者問彼修行者先是異生今轉成學或離繫得轉起學耶答

如是者是分別論者答述前所問於理無違故言如是又汝何所欲諸先以世俗道永斷欲貪瞋恚得非學非無學離繫得後證不還果時即彼離繫應轉成學者是應理論者難汝說涅槃隨學得成學今既有學得應轉成學若彼今時轉成學者先應是學體常住故者是分別論者反詰通難我說涅槃學者常是學故未證不還果未有學得已名爲學不應正理者是應理論者通彼所詰重成前難謂先未證不還果時未有學得得順五下分結斷彼結斷可不名學今既有學得得彼結斷何故不名學若有學得不名學者不應言涅槃隨學得說學汝何所欲阿羅漢向學諸結斷證阿羅漢果彼轉成無學耶者是應理論者問彼修行者先是學今轉成無學或離

繫得轉起無學耶答如是者是分別論者答  
述前所問於理無違故言如是又汝何所欲  
阿羅漢向學諸結斷證阿羅漢果時即彼結  
斷應轉成無學者是應理論者難汝說涅槃  
隨無學得成無學今既有無學得應轉成無  
學者彼今時成無學者先應是無學體常住  
故者是分別論者反詰通難我說涅槃無學  
者常是無學故未證阿羅漢果無無學得已  
名無學不應正理者是應理論者通彼所詰  
重成前難謂先未證無學果時無無學得得  
一切結斷彼結斷可不名無學今既有無學  
得得彼結斷何故不名無學若有無學得不  
名無學者不應言涅槃隨無學得說無學汝  
何所欲說諸阿羅漢無學結斷退阿羅漢果  
時彼轉成學耶者是應理論者問彼修行者

先是無學今轉成學疲三或離繫得轉起學耶答  
如是者是分別論者答述前所問於理無違  
故言如是又汝何所欲諸阿羅漢無學結斷  
退阿羅漢果時即彼結斷應轉成學者是應  
理論者難汝說涅槃隨學得成學今既有學  
得應轉成學若彼今時轉成學者先應是學  
體常住故者是分別論者反詰通難我說涅  
槃學者常是學故未退阿羅漢果無有學得  
已名為學不應正理者是應理論者通彼所  
詰重成前難謂先未退無學果時未有學得  
得見所斷及修所斷一分結斷彼結斷可不  
名學今既有學得得彼結斷何故不名學若  
有學得不名學者不應言涅槃隨學得說學  
復次有別誦言汝說涅槃性是非學非無學  
耶餘如前誦若依此誦應作是說此中具有

問答難通謂分別論者問應理論者答分別論者難應理論者通汝說涅槃唯是非學非無學耶者是分別論者問重定前宗若不定他宗說他過失則不應理答如是者是應理論者答我說涅槃唯是非學非無學稱理順經故曰如是汝何所欲諸先以世俗道永斷欲貪瞋恚得非學非無學離繫得彼於四諦未得現觀修習現觀得現觀已證不還果轉成學耶者是分別論者問義如前釋答如是者是應理論者答義如前釋又汝何所欲諸先以世俗道永斷欲貪瞋恚得非學非無學離繫得後證不還果時即彼離繫應轉成學者是分別論者難如有為法與得相似既有學得得彼離繫即彼離繫應轉成學若彼今時轉成學者先應是學體常住故者是應理

論者通諸有為法轉變不定及有作用可隨得說涅槃常住無有作用不隨得變若今時是學先亦應是學恐彼非理印述尋復以理難言未證不還果未有學得已名為學不應正理此中二文前遮涅槃轉變者說後遮涅槃決定者說俱顯涅槃體常住故惟是非學非無學性不應名學汝何所欲阿羅漢向學諸結斷證阿羅漢果彼轉成無學耶者是分別論者問義如前釋答如是者是應理論者答義如前釋又汝何所欲阿羅漢向學諸結斷證阿羅漢果時即彼結斷應轉成無學者是分別論者難如有為法與得相似既有無學得得彼結斷即彼結斷應轉成無學若彼今時成無學者先應是無學體常住故者是應理論者通諸有為法轉變不定及有作用

可隨得說涅槃常住無有作用不隨得變若  
今時是無學先亦應是無學恐彼非理印述  
尋復以理難言未證阿羅漢果無無學得已  
名無學不應正理此中二文前遮涅槃轉變  
者說後遮涅槃決定者說俱顯涅槃體常住  
故唯是非學非無學性不應名無學汝何所  
欲諸阿羅漢無學結斷退阿羅漢果時彼轉  
成學耶者是分別論者問義如前釋答如是  
者是應理論者答義如前釋又汝何所欲諸  
阿羅漢無學結斷退阿羅漢果時即彼結斷  
應轉成學者是分別論者難如有為法與得  
相似既有學得得彼結斷即彼結斷應轉成  
學若彼今時轉成學者先應是學體常住故  
者是應理論者通諸有為法轉變不定及有  
作用可隨得說涅槃常住無有作用不隨得

變若今時是學先亦應是學恐彼非理印述  
尋復以理難言未退阿羅漢果無有學得已  
名為學不應正理此中二文前遮涅槃轉變  
者說後遮涅槃決定者說俱顯涅槃體常住  
故唯是非學非無學性不應名學復次涅槃  
不應先是非學非無學乃至廣說問何故復  
作此論答欲令前所說義得明了故謂前來  
雖廣分別而義意未甚明了今欲略說他宗  
有過自宗無失故作斯論復次涅槃不應先  
是非學非無學後轉成學先是學後轉成無  
學先是無學復轉成學者遮說涅槃轉變不  
定有三種者意若爾涅槃隨得變易應無常  
故不應正理又涅槃不應有學有無學有非  
學非無學者遮說涅槃體類差別有三種者  
意若爾涅槃隨位差別有雜亂故不應正理



謂異生位具三得一至有學位具三得二至無學位亦具三種若具得三應有學得若唯得二應非具足得涅槃者若無學位以無學得總得三種有學等位應亦如是則不應言學得諸結斷名學無學得諸結斷名無學有漏得諸結斷名非學非無學若言諸位雖各具三而隨得故各但名一是則涅槃隨得轉變應如前說有無常過是故此說亦不應理若如是者應成二分諸法不決定故應有雜亂是則不應施設諸法性相決定者總以正理破前二說謂分別論者一說涅槃隨位不定一說涅槃三種性定是則涅槃體有常有無常故成二分復次彼後所說亦隨能得有轉變義轉變非一故名爲二若不隨得而轉變者如何可說涅槃有三若二涅槃隨得轉

變則一切法皆應不定若不決定應有雜亂若有雜亂不應施設常無常等性相決定佛亦不說涅槃有學有無學性者總引聖教破前二說謂契經中曾不說涅槃有學有無學故彼所說決定非理雖無處說涅槃唯非學非無學而與學無學義不相應故定是非學非無學性以涅槃恒是非學非無學諸法決定無有雜亂恒住自性不捨自性涅槃常住無有變易是故涅槃但應言非學非無學者既說他宗有過失已顯自所宗無諸過失以涅槃唯一種故諸法性相決定無有雜亂涅槃常住無有變易其理善成此中得義如後定蘊得納息中當廣分別

如契經說彼成就無學戒蘊定蘊慧蘊解脫蘊解脫智見蘊乃至廣說問何故作此論答

為廣分別契經義故如契經說彼成就無學戒蘊乃至廣說契經雖作是說而不廣分別云何無學戒蘊乃至解脫智見蘊彼是此論所依根本彼所不分別者今悉應分別之復次前說道果而未說道今欲說之復次前說無為阿羅漢果未說有為阿羅漢果今欲說之復次前說涅槃未說菩提今欲說之故作斯論問亦有成就學蘊或非學非無學蘊契經何故不說答應說而不說者當知此義有餘復次是佛世尊為諸弟子簡略之說復次是佛世尊就勝而說謂諸法中無學法勝諸有情中無學有情勝是故偏說復次是佛世尊稱譽長子故作是說謂佛或時稱譽長子或時稱譽中子或時稱譽幼子或時稱譽長子者如伽他說

阿羅漢最樂 以永斷渴愛 亦永斷諸慢  
壞裂無明網

或時稱譽中子者如佛稱譽七善士趣或時稱譽幼子者如池喻經讚預流果今稱譽長子故唯說無學復次若有戒蘊非惡戒所壞定蘊非散亂所擾慧蘊非惡慧所覆解脫蘊非煩惱所亂解脫智見蘊非無明所蔽者此中說之學及非學非無學蘊無如是義是故不說云何無學戒蘊答無學身律儀語律儀故命清淨謂契經說無學支中正業即此中身律儀正語即此中語律儀正命即此中命清淨經說此三總名戒蘊問離身語業無別正命云何此中建立三種答以黑白二法相對建立故謂前七不善業道中瞋癡所起身業名邪業瞋癡所起語業名邪語貪所起身

語業名邪命邪活命故遠離此三名正業正語正命有說若為活命故作戲樂事起不善身語業名邪命若為餘事故起不善身語業名邪業邪語遠離此三名正命等有說若為活命故作醫呪事起不善身語業名邪命若為餘事起不善身語業名邪業邪語遠離此三名正命等有說若由四種愛故起不善身語業名邪命若由餘事起不善身語業名邪業邪語遠離此三名正命等有說若由諂誑等五起不善身語業名邪命若由餘事起不善身語業名邪業邪語遠離此三名正命等有說遮罪身語業名邪命性罪身語業名邪業邪語遠離此三名正命等有說加行後起不善身語業名邪命根本業道不善身語業名邪業邪語遠離此三名正

命等問云何此蘊名曰尸羅答尸羅者十一是清涼義遠離破戒熱惱事故復次尸羅者是習學義於三學中此在初故如說持戒故無悔乃至實說無學相續中無漏身語業名無學戒蘊云何無學定蘊答無學三三摩地謂空無願無相問定體惟一謂心所法中三摩地云何建立三種差別答以近對治三種障故謂空三摩地近對治有身見無願三摩地近對治戒禁取無相三摩地近對治疑復次行相別故謂空三摩地二行相俱即空非我無願三摩地十行相俱即苦非常集道各四無相三摩地四行相俱即緣滅四復次以三事故一以對治故二以意樂故三以所緣故以對治故建立空三摩地謂非我行相對治我見空行相對治我所見如我見我所見已見

已所見五我見十五我所見亦爾復次非我行相對治我愛空行相對治我所愛如我愛我所愛我慢我所慢亦爾以意樂故建立無願三摩地謂諸賢聖由意樂故不願有及聖道所以者何以諸賢聖由意樂故不願流轉及蘊世苦聖道依流轉及蘊世苦故亦不願緣道行相雖非不願而意樂故立無願名問聖者何故修聖道耶答為涅槃故謂除聖道更無異法能得涅槃故修習之非本意樂以所緣故建立無相三摩地謂滅諦中無有十相故名無相五塵男女三有為相說名十相復次以滅諦中無上中下及蘊世相故名無相滅四行相此為所緣故名無相云何無學慧蘊答無學正見智此誦為善有異誦言無學八智謂四法類彼誦太總盡無生智亦此

攝故有別誦言無學作意相應極揀擇法最十三極揀擇廣說乃至毗鉢舍那復有誦言無學智見明覺現觀彼亦太總盡無生智亦此攝故云何無學解脫蘊答無學作意相應心已勝解今勝解當勝解謂盡無生無學正見相應勝解此蘊所攝故非無為解脫謂一切法中二法名解脫一者擇滅即無為解脫二者勝解即有為解脫於境自在立解脫名非謂離繫云何無學解脫智見蘊答盡智無生智問何故此二智名解脫智見蘊答解脫身中獨有此故最能審決解脫事故無學慧蘊與解脫智見蘊有何差別答無學苦集智是無學慧蘊緣繫縛法故無學滅道智是無學解脫智見蘊緣解脫法故復次無學苦集滅智是無學慧蘊此緣有漏無為解脫不緣緣解

脫無漏智故無學道智是無學解脫智見蘊  
此緣無漏有為解脫亦緣緣解脫無漏智故  
復次無學苦集道智是無學慧蘊不緣離繫  
法故無學滅智是無學解脫智見蘊緣離繫  
法故是謂差別者是謂世俗麤相差別若說  
勝義真實差別應如前說謂無學正見智是  
無學慧蘊盡智無生智是無學解脫智見蘊  
復次對治和慧是無學慧蘊對治無知是無  
學解脫智見蘊復次若慧猛利推求尋覓加  
行不息是無學慧蘊若慧不利不推不  
求不尋不覓加行止息是無學解脫智見蘊  
如是五蘊界者非三界繫地者戒蘊在六地  
謂四靜慮未至中間餘四蘊在九地謂前六  
地下三無色問如是五蘊有上中下品差別  
不答一相續中無此差別異相續有謂佛上

品獨覺中品聲聞下品復次利根者上品中  
根者中品鈍根者下品有為功德雖有無量  
此五最勝故立為蘊如世尊說必芻當知唯  
一究竟無別究竟乃至廣說問何故作此論  
答為欲分別契經義故如契經說唯一究竟  
無別究竟雖作是說而不分別為是勤勇究  
竟為是事成究竟經是此論所依根本彼不  
說者今欲說之故作此論問究竟有二如何  
言一脇尊者言此二究竟一一唯一故說一  
言謂唯有一勤勇究竟無別有餘勤勇究竟  
及唯有一事成究竟無別有餘事成究竟如  
世尊說唯有一諦無別第二彼亦一一唯有  
一種故說一言謂唯有一苦諦無別第二苦  
諦乃至唯有一道諦無別第二道諦此亦如  
是故說一言有作是說為遮外道邪道邪解

脫故說一言謂諸外道妄執種種露形自餓  
卧灰服氣隨日而轉或惟服水噉果食糞著  
糞掃衣卧木礫石投巖赴火行牛等行以為  
真道佛為遮彼作如是言彼是邪道愚人所  
習真道惟一無別第二真道即是勤勇究竟  
又諸外道妄執種種無身無邊意淨聚世罕  
堵波等為真解脫佛為遮彼作如是言彼是  
生處非真解脫真解脫惟一謂事成究竟有  
餘師說惟有一勤勇究竟能斷生死因惟有  
一事成究竟能捨生死苦故說一言非無二  
種或有說者究竟惟一謂事成究竟為證此  
故修勤勇究竟故說究竟惟一無二復有說  
者外道各於自所宗處起究竟想佛為遮彼  
作如是言惡說法中無真究竟愚人所習不  
能永離貪瞋癡故善說法中有真究竟智人

所習能未出離貪瞋癡故或復有說非佛欲  
顯真究竟故說惟一言但為顯示外道過失  
謂諸外道互興諍論起斷見者執斷為究竟  
撥常見為非起常見者執常見為究竟撥斷見  
為非為顯彼失佛作是言若斷究竟常見應  
非若常見斷見應非究竟惟一無第二故  
所執斷常見非究竟此中何法名究竟耶答  
世尊或時於道說究竟聲或時於斷說究竟  
聲出世因果俱究竟故於道說究竟聲者如  
世尊說  
一類聰慢者 疾三 不能知究竟 十五 彼不證道故  
不調伏而死  
一類者謂外道彼實愚癡自謂聰慧而生憍  
慢名聰慧者究竟者謂勤勇究竟彼於此究  
竟不如實知見名不能知八支聖道說名為

道彼於此道不能證故不調伏而死謂有煩惱生有煩惱而死不得真實調伏道故於斷說究竟聲者如世尊說

已到究竟者 無怖無疑悔 永拔有箭故 彼住後邊身 此是最究竟 無上寂靜迹

清淨不死迹 諸相皆盡故

究竟者謂事成究竟已能至彼名已到者無怖者謂善通達緣起法故善修習空解脫門故不畏惡趣及生死苦無疑者謂非如外道住惡律儀及邪智見發起種種猶豫言說疑自所證無悔者謂已斷徧知戒禁取故及已生起究竟智故無有變悔有箭者謂二種有箭一者愛箭二者見箭善修聖道得斷徧知棄捨變吐永不復轉故名永拔最後自體名後邊身永斷因緣不復更受當來生死是故

說彼住後邊身此是最究竟者謂事成究竟對勤勇究竟超過彼故名最無上寂靜迹者三火息故說名寂靜智立處故說名為迹迹中勝故說名無上清淨不死迹者迹如前說離諸煩惱隨煩惱故說名清淨常住無變故名不死諸相皆盡故者謂涅槃中煩惱業苦衆相寂滅又契經說有一梵志名數目連來詣佛所請問佛曰喬答摩尊教授教誡諸苾芻等彼受教已皆能證得最極究竟涅槃界不世尊告曰此事不定一類能證一類不能此亦於斷說究竟聲涅槃即是斷究竟故復次有勤勇有勤勇究竟有事成有事成究竟云何勤勇云何勤勇究竟云何事成云何事成究竟答異生道是勤勇非勤勇究竟彼所得斷是事成非事成究竟聖者道是勤勇是

庚三

十六

勤勇究竟彼所得斷是事成是事成究竟復  
次有漏道是勤勇非勤勇究竟彼所得斷是  
事成非事成究竟無漏道是勤勇是勤勇究  
竟彼所得斷是事成是事成究竟復次向道  
是勤勇非勤勇究竟彼所得斷是事成非事  
成究竟果道是勤勇是勤勇究竟彼所得斷  
是事成是事成究竟復次學道是勤勇非勤  
勇究竟彼所得斷是事成非事成究竟無學  
道是勤勇是勤勇究竟彼所得斷是事成是  
事成究竟

如契經說佛告苾芻有諸外道雖同施設斷  
知諸取而彼不能具足施設謂彼但施設斷  
知欲取見取戒取非我語取此有何義問何  
故作此論答為廣分別契經義故如契經說  
佛告苾芻有諸外道乃至廣說契經雖作是

說而不廣辯其義彼是此論所依根本彼所  
不說者今悉應說之故作斯論

此中間意有三種別一問外道實不了知斷  
諸取義世尊何故說同施設斷知諸取二問  
外道實不能說斷知諸取世尊何故說彼施  
設斷知三取三問外道亦能少分斷我語取  
寧不施設但說斷三於此三中先答中間謂  
諸外道實不能說斷知諸取世尊何故說彼  
施設斷知三取有作是說此是世尊率爾說  
法彼不應作是說所以者何世尊說法非全  
無因或少因故謂彼所說是謗世尊故應遮  
止訶諫違逆所以者何世尊永離無義言故  
所說稱量必饒益故依田依器兩法兩故有  
大因緣乃說法故由此世尊所有言說皆使  
有情獲大利樂故彼所說是謗世尊復有說



者此言顯彼少分斷者彼不應作是說所以者何異生亦有能斷少分我語取故謂彼所說不順正理故應遮止訶諫違逆所以者何如有異生離欲染位全斷欲取從離欲界乃至無所有處染位能少分斷見取戒取如是離初靜慮乃至無所有處染位亦能少分斷我語取若少分斷便施設者亦應施設斷我語取故彼所說不順正理然佛世尊爲人天等無量大衆廣說法要無倒開示令隨類解有諸外道竊聞佛說蘊界處蓋念住乃至覺支等名或有具足或不具足是諸外道若有得聞欲取名者便作是言我亦施設斷知欲取若有得聞見取名者便作是言我亦施設斷知見取若有得聞戒取名者便作是言我亦施設斷知戒取此是論主依勝義答於理

無違不謗佛故謂薄伽梵未出世時諸外道英三等多獲名利佛既出世蔽諸外道如日出已十八螢光隱沒名利徒衆漸漸減少便集一處而共議言喬答摩氏未出世時世間名利皆屬我等既出世已頓歸彼人然喬答摩無有實德勝於我等但善經論形貌端嚴我等不及雖彼形貌難可奪之而其經論易可竊取我等若得還招名利復共議言蘇尸摩等聰慧強記若遣往詣喬答摩所求作門人彼必爲其廣說經論聞已還來爲我等說議已共詣蘇尸摩所慰喻勸之彼便受教往詣佛所方便竊法佛以十力四無所畏於大衆中廣說法要時彼外道隣側經行爲竊法故其心虛怯於具足說不能具受或能具受而不解義然佛世尊所說法要或有具足或不具足於

所爲事無不具足如契經說若諸有情能於  
內身住循身觀如爪上土若諸有情不於內  
身住循身觀如大地土此經所說於所爲事  
雖名具足而於所說名不具足如契經說四  
種念住此經所說二皆具足如契經說六界  
五蓋七覺支等於所爲事雖名具足而於所  
說名不具足如契經說十八界十蓋十四覺  
支等此經所說二皆具足如是佛說或有具  
足或不具足而彼外道不能具受或雖具受  
而不解義隨所受持便妄施設爲證此義復  
引契經如多苾芻集在一處有諸外道來作  
是言如喬答摩爲諸弟子宣說法要謂作是  
說汝等苾芻應斷五蓋如是五蓋能染汙心  
令慧力劣損害覺分障礙涅槃於四念住應  
善住心於七覺支應勤修習我等亦能爲諸

弟子說此法要則喬答摩所說法要與我何  
別而今汝等獨歸彼耶然彼外道尚不能識  
五蓋名相況能了達住四念住修七覺支然  
竊佛語故作是說施設斷取應知亦然謂彼  
外道與蓋俱生與蓋俱死尚不識蓋況知能  
治念住覺支爲顯斯理復引別證又如外道  
摩健地迦不了自身衆病所集刹那不住苦  
空非我來詣佛所鼓腹而言吾今此身旣無  
諸病應知即是究竟涅槃然竊佛語故作是說  
相況能了達究竟涅槃然竊佛語故作是說  
施設斷取應知亦然謂彼外道身無楚痛執  
爲無病得好飲食執爲涅槃彼尚不知四大  
調適名爲無病況能了達心調適故名爲涅  
槃復次彼尚不知無漏聖道名爲無病況能  
了達究竟道果名爲涅槃但竊佛語妄作是

說施設斷取應知亦然答中間已次答後問  
 何緣外道但有施設斷知三取非我語取此  
 問外道亦能少分斷我語取寧不施設答彼  
 於長夜執有真實我及有情命者生者能養  
 育者補特伽羅彼既執有真實我等寧肯施  
 設斷我語取取三謂諸外道執我為宗若彼施設  
 斷我語取便捨自宗歸依他見故不施設斷  
 我語取復次彼諸外道執有我故怖畏無我  
 如臨深坑故不施設斷我語取復次彼諸外  
 道作如是念有我故活若無我者無命者故  
 便為不活故不施設斷我語取復次彼諸外  
 道作如是念我若施設斷我語取同梵行者  
 尚輕賤我捨我而去何況餘人怖畏輕賤故  
 不施設斷我語取答後問已次答初問說同  
 施設斷知諸取斯有何義此問意言彼諸外

道實不了知斷諸取義世尊何故說同施設  
 斷知諸取答是佛世尊隨彼言說謂彼外道  
 自言了知世尊述彼非自意說為證此義故  
 復引經如世尊說彼諸外道施設實有有情  
 斷壞然依勝義無實有情但隨彼言而作是  
 說此亦如是故無有過非述他言便同彼故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十三 說一切有部發智

音釋

詰苦吉切 諂詭詐 誑詭詐 誑詭詐 誑詭詐  
 礫即擊切 芻意隅 芻意隅 芻意隅  
 小石也 芻意隅 芻意隅 芻意隅

疏三

主

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十四 疲四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中愛敬納息第四之六

如契經說有二遍知謂智遍知及斷遍知乃

至廣說問何故作此論答為廣分別契經義

故謂契經說有二遍知謂智遍知及斷遍知

契經雖作是說而不廣辯其義彼是此論所

依根本彼所不說者此皆應說之復次前說

斷知諸取而未分別斷知取義今欲分別故

作斯論云何智遍知答諸智見明覺現觀是

謂智遍知此中諸名同顯一義以本論主於

諸字義得善巧故作種種說謂對治無知故

名智對治惡見故名見對治無明故名明對

治邪覺故名覺對治邪現觀故名現觀問此

中為說何等智等名智遍知有作是說惟說

無漏說現觀故所以者何非世俗智可名現

觀復有說者通說有漏無漏智等名智遍知

所以者何遍知諸法契經多說世俗智故問

豈世俗智亦名現觀答明了觀察是現觀義

世俗智中有能明了觀察法者亦名現觀非

惟無漏得現觀名故城喻經作如是說我未

證得三菩提時如實現觀生緣老死非未證

得三菩提時已有觀緣起真實無漏智可名

現觀由此故知有世俗智亦名現觀問何等

世俗智亦名智遍知答除勝解作意相應世

俗智餘聞思修觀自共相諸世俗智極明了

者亦得名現觀亦名智遍知聞所成慧者如

觀十八界自共相等思所成慧者如持息念

四念住等修所成慧者如煖頂忍世第一法

等此及無漏慧俱名智遍知云何斷遍知答  
諸貪永斷瞋癡永斷一切煩惱永斷是謂斷  
遍知問於所緣境能遍知故立遍知名斷無  
所緣及遍知用何故名遍知答斷是智果故  
亦名遍知如阿羅漢是解果故亦說名解天  
眼天耳是通果故亦說名通內六處等是業  
果故說名故業此中亦爾斷是智果亦名遍  
知問修所斷斷是智果故可說為遍知見所  
斷斷既是忍果云何名遍知尊者僧伽筏蘇  
說曰此是慧果故名遍知謂遍知有二種一  
慧為性二智為性彼不應作是說契經但說  
有二遍知一智遍知二斷遍知智遍知者智  
為自性斷遍知者斷為自性斷是智果故名  
遍知未曾有處說慧遍知遍知是智作用名  
故脇尊者曰應說此斷名捨遍知棄捨生死

得此斷故尊者妙音作如是說應說此斷名  
理遍知見最勝法最勝義理得此究竟最勝  
斷故此二所說皆不了義俱不釋斷名遍知  
故尊者佛護作如是說斷雖於境無遍知用  
而約相說亦名遍知如過去未來眼雖不見  
色而約相說亦得名眼耳乃至意諸心所等  
應知亦然此亦如是斷是智相故名遍知彼  
說非理所以者何此斷恒無遍知用故有餘  
師說忍所斷斷是世俗智果故亦名遍知彼  
說非理欲界乃至無所有處是事可爾有頂  
地中見所斷斷如何可說世俗智果世俗智  
於彼無永斷用故又異生位用世俗道斷下  
八地見所斷時未名遍知至見道位立遍知  
時無世俗智如何說為世俗智果復有說者  
見所斷斷是無漏智士用果故亦名遍知謂

無漏智為斷欲界第六無間道證一來果時  
通得三界見所斷斷欲界六品修所斷斷為  
一來果用無漏智為斷欲界第九無間道證  
不還果時通得三界見所斷斷及得欲界修  
所斷斷為不還果金剛喻定現在前時通得  
三界見修所斷斷為阿羅漢果是故彼斷亦  
名遍知彼亦不應作如是說見道六遍知應  
非遍知故應作是說忍是智眷屬是智種族  
故亦名為智斷是彼果故名遍知如喬答摩  
種中生者名喬答摩此亦應爾問一身見斷  
亦名遍知何緣乃說諸貪永斷乃至一切煩  
惱永斷名斷遍知答雖一結斷亦名遍知然  
此中說圓滿遍知一切結盡方名圓滿斷遍  
知故

復次世尊或時於智說遍知聲或時於斷說

遍知聲於智說遍知聲者如伽他說

儒童賢寂靜 能益諸世間 有智能遍知

貪愛生眾苦 有智言應作 不作不應言

智者應遍知 有言無作者

多求王因緣是此頌根本謂昔有王名曰多

求稟性克暴貪求無厭劫奪國人所有財寶

於是臣佐議共退之以其次弟紹繼王位時

多求王至國邊邑編草作屣以自存活如是

多時弟王忽憶問諸臣曰大兄何在諸臣答

言聞在邊邑作屣自活王聞憂惱作是思惟

兄既如是我今何用居王位耶即時召來封

以一邑人多附彼食便不供如是更封二邑

三邑乃至半國猶故無厭遂復與兵殺弟自

立時天帝釋知已念言今此惡王不識恩義

我今應往誑而惱之遂自化作婆羅門像戴

帽披苜執瓶持杖至彼王所作吉祥言讚歎  
 呪願在一面立王言梵志從何所來婆羅門  
 言從大海外王言海外有何事耶答言我見  
 有一國土安隱豐樂多諸人眾奇珍異寶充  
 滿其國王言我力可得彼不婆羅門言往必  
 可得王復問言誰相導引答言我能王言幾  
 日當可進塗婆羅門言却後七日言已便去  
 時多求王招集兵眾辦諸資具至第七日嚴  
 駕將行覓婆羅門竟不能得王遂憂惱作是  
 念言彼若來者當得大利坐失彼故所期不  
 獲遂入憂室煩寃而坐舉國無人解其愁毒  
 時釋迦菩薩生彼國中大婆羅門村少因緣  
 故來至王都聞如是事心生悲愍謂諸臣曰  
 吾能解王心中愁結諸臣歡喜引至王前以  
 吉祥言讚歎呪願在一面立為王宣說義品

伽他  
 趣求諸欲人 常起於希望 所欲若稱遂  
 心便大歡喜 趣求諸欲人 常起於希望  
 所欲若不遂 惱壞如箭中  
 如是次第為王盡說彼義品中訶欲頌已即  
 時菩薩自離欲染王聞遂解心中憂毒即為  
 菩薩而說初頌儒童賢寂靜乃至廣說此頌  
 義顯無勞分別菩薩為王說第二頌有智言  
 應作乃至廣說此頌前半訶責帝釋謂有智  
 者說許他言必定應作若不欲作便不應言  
 後半責王謂有智者應當遍知若有發言而  
 不作者欲相擾惱然無實事主何專直信彼  
 虛言誰當有能海外來者誰復能往海彼岸  
 耶願王勿求分外之事於斷說遍知聲者如  
 契經說佛告苾芻當為汝說所遍知法遍知

廣四

五

自性能遍知者所遍知法謂五取蘊遍知自性謂貪永斷瞋癡永斷一切煩惱永斷能遍知者謂阿羅漢諸漏永盡不執如來死後有等不應記法此中所遍知法謂五取蘊者問依何遍知而作是說為智遍知為斷遍知設

爾何失若依智遍知說則應說一切法為所遍知何故但說五取蘊是若依斷遍知說亦不應理以五取蘊通二遍知所遍知故不應但說依斷遍知有作是說此中但依智遍知說問若爾則應說一切法為所遍知何故但說五取蘊是答如四諦中但說苦諦為應遍知彼釋所以即是此因有餘師說此中但依斷遍知說問此五取蘊通二遍知所遍知故不應但說依斷遍知而作是說答如四諦中但說滅諦是應作證釋彼所以即是此因此

中復有一不共因謂斷遍知性於取蘊可得六非餘遍知自性謂貪永斷瞋癡永斷一切煩惱永斷者問餘契經說一切行斷離滅名斷離滅界一切行者即是一切有漏之法何故此中但說一切煩惱永斷名斷遍知答彼經

了義是無餘說此不了義是有餘說謂世尊說煩惱為先諸有漏法皆永斷故復次以諸煩惱難斷難破難可超越故偏說之復次以諸煩惱多諸過患迷失正理障礙涅槃及諸聖道是故偏說復次以諸煩惱是自性斷斷已不成就餘有漏法非自性斷斷已猶成就

是故偏說煩惱永斷復次以諸煩惱正與聖道展轉相違餘有漏善無覆無記即不如是是故偏說如燈與闇展轉相違非器油炷然燈生時正能破闇亦令器熱油盡炷焦如是



聖道與諸煩惱互相違故聖道現前正斷煩惱亦令所餘有漏法斷彼與煩惱同對治故能遍知者謂阿羅漢乃至廣說問有學亦是能遍知者何故但說阿羅漢耶答就勝說故謂無學法於諸法中最高殊勝無學補特伽羅於諸補特伽羅中最高殊勝是故偏說復次學雖遍知未能遍斷無學遍知亦能遍斷是故偏說復次此中但說斷遍知者無學於此圓滿究竟有學不爾是故偏說復次以遍斷故名斷遍知有學不爾是故不說復次前說一切煩惱永斷名斷遍知今說成就此遍知者惟阿羅漢

諸歸依佛者何所歸依乃至廣說問何故作此論答為於非所歸依處起歸依想者顯示真實歸依處今捨彼歸此如契經說

衆人怖所逼 多歸依諸山 園苑及叢林  
 孤樹制多等 此歸依非勝 此歸依非尊  
 不因此歸依 能解脫衆苦 諸有歸依佛  
 及歸依法僧 於四聖諦中 恒以慧觀察  
 知苦知苦集 知永超衆苦 知八支聖道  
 趣安隱涅槃 此歸依最勝 此歸依最尊  
 必因此歸依 能解脫衆苦  
 復次為於歸依有愚惑者令得正解無猶豫  
 故或有謂歸依佛者歸依如來頭項腹背  
 及手足等所合成身今顯此身父母生長是  
 有漏法非所歸依所歸依者謂佛無學成苦  
 提法即是法身或復有謂歸依法者歸依三  
 諦或善不善無記等法或為苾芻所制學處  
 謂此應作不應作等今顯此法有為有漏非  
 所歸依所歸依者謂惟滅諦愛盡涅槃或復

有謂歸依僧者歸依四姓出家之僧今顯此僧威儀形相皆是有漏非所歸依所歸依者謂成僧伽學無學法由此因緣故作斯論諸歸依佛者何所歸依答若法實有現有想等想施設言說名為佛陀歸依彼所有無學成疾四菩提法名歸依佛此中若法實有者顯實有佛體以法為自性此言為遮或有謂佛但名但想但假施設無有實體現有者顯佛體如現實有非曾有等想者顯緣佛想等想者顯此想一切共起施設者謂依想施設名言說者謂依名言說轉問若彼無學成菩提法是眞佛者契經所說當云何通如說長者何名為佛謂有釋子剃除鬚髮披服袈裟正信出家具一切智是名為佛答以所依身顯能依法故作是說於理無違問若爾惡心出佛身

血何故彼得無間罪耶答壞所依身令能依法亦隨壞故得無間罪復次彼緣無學成菩提法起惡心故得無間罪謂彼憎惡無學法故損害佛身得無間罪非但起心欲出佛身血諸歸依法者何所歸依答若法實有現有想等想施設言說名為達磨歸依如是愛盡離滅涅槃名歸依法此中若法實有者顯實有涅槃此言為遮有作是說唯衆苦滅說名涅槃非實有體欲顯涅槃實有自體故作是說現有者顯涅槃如現實有非假說有餘如前釋有本但言歸疾四依愛盡離滅九涅槃名歸依法不說實有現有等言斯有何義謂涅槃體寂滅離相想名言說所不及故無有於中執為非有此不應理邪見撥無寂滅涅槃現可得故此但應說誦者遺忘諸歸依僧者何所

歸依答若法實有現有想等想施設言說名為僧伽歸依彼所有學無學成僧伽法名歸依僧此中若法實有者顯實有僧體以法為自性此言為遮或有謂僧但名但想但假施設無有實體現有者顯僧體如現實有非曾有等餘如前釋問何者所歸依何者能歸依歸依是何義答所歸依者謂滅諦全道諦少分謂除菩薩二無漏道及除獨覺三無漏道所餘道諦是所歸依能歸依者有說是名等有說是語業有說亦身業有說是信應作是說是身語業及能起彼心心所法并諸隨行如是善五蘊是能歸依體歸依義者謂救護義是歸依義問若救護義是歸依義天授亦曾歸依三寶云何復墮無間地獄答諸有歸依佛法僧寶不破學處不犯律儀不越法則

便能救護彼破學處毀犯律儀違越法則雖歸依三寶而不為救護譬如有人怖畏怨敵依投國王請為救護王謂之曰汝若常能不違我法不越我界我能為汝常作救護若違我法越我界者我則不能衆生亦爾怖畏惡趣及生死苦歸佛法僧若不毀戒勤修道者便為救護餘則不爾復次隨歸依心上中下品還蒙三寶爾所救護是故天授惟除地獄人趣一生於餘惡趣善趣生死得非擇滅豈非三寶救護彼耶故救護義是歸依義問歸依佛者為歸依一佛為一切佛耶設爾何失若歸依一佛者如何不是少分歸依若歸依一切佛者如何但言我歸依佛不言一切契經所說復云何通如說我是勝觀如來弟子我是頂髻如來弟子乃至我是能寂如來弟

子答應作是說歸依佛者歸依一切過苑伽沙數量諸佛問若爾何故但言我歸依佛不言一切答佛言總攝一切如來種類同故以一言說問契經所說復云何通如說我是勝觀弟子乃至廣說答隨依彼佛出家見諦即說我為彼佛弟子此說依止不說歸依問歸依法者為歸依自相續諸蘊滅為歸依他相續諸蘊滅為歸依無情數諸蘊滅耶設爾何失若但歸依自相續諸蘊滅者如何不是少分歸依若亦歸依他相續等諸蘊滅者如何但言我歸依法不言一切又如何說救護義是歸依義他相續等諸蘊滅於我無救護義故答應作是說歸依自他相續及無情數一切蘊滅問若爾何故但言我歸依法不言一切答法言總攝一切法滅種類同故以一言

說問他相續等諸蘊滅於我無救護義何為歸依答彼雖於我無救護義而彼於他有救護義救護相等故亦歸依此依得說若依自性隨有漏法有爾所故自他所得滅無有異我於一切有漏蘊中得離繫故一切滅於我皆有救護義問歸依僧者為歸依一佛弟子為歸依一切佛弟子耶設爾何失若但歸依一佛弟子者如何不是少分歸依若歸依一切佛弟子者如何但言我歸依僧不言一切又契經說當云何通佛告賈客當來世有僧汝亦當歸依答應說歸依一切佛弟子問若爾何故但言我歸依僧不言一切答僧言總攝諸佛弟子種類同故以一言說問契經所說復云何通佛告賈客乃至廣說答過去現在雖亦有餘如來弟子而非現見當來僧現

見是故偏說解憍陣那等世現見故復次爲顯僧寶極難得故謂佛雖出世間而僧猶未有故復次未來世僧非現見故佛偏說有令賈客等生渴仰故復次現在過去雖有餘僧而佛欲顯未來世中自有弟子故作是說復次經說亦言即顯亦有餘佛弟子今彼歸依恐彼謂無未來僧寶故佛爲說今亦歸依問何趣何處有此歸依答歸依有二種一與律儀俱二不與律儀俱與律儀俱者惟在人趣三洲非餘不與律儀俱者通餘趣處問若不<sub>受</sub>歸依而受律儀彼得律儀不有說不得以受律儀者必依三歸以三歸爲門得律儀故有說亦得謂若不知三歸律儀受之先後或復忘悞不受三歸者受得律儀而授者得罪若有憍慢不受三歸但受律儀彼必不得問

爲要自起語表受歸依者乃得歸依爲他語表四表受歸依者亦得歸依有作是說要自語表受歸依者乃得歸依問若爾契經所說當云何通謂薄伽梵臨涅槃時阿難白佛拘尸城中有諸力士及其眷屬皆共歸依佛法僧寶有作是說佛神力故臨涅槃時寄他語表受三歸者亦得歸依餘時不得要須自受有餘師說尊者阿難先入拘尸城爲諸力士等受三歸已後方白佛欲顯世尊臨般涅槃猶有無量受化弟子故作是說非由今時阿難白佛方得歸依復有說者由他語表受三歸者亦得歸依如迦尸迦女及餘啞者等寄他語表得歸依故問有在母胎或嬰孩位母等爲受三歸律儀彼爲得不答彼無心故雖俱不得然應爲受

令彼後時順修善故謂彼長大若毀三寶或造惡業他便責言汝在胎中或嬰孩位先既已受三歸律儀如何今時輕毀三寶造諸惡業彼聞慚愧敬重三寶離諸惡業復更受持有此益故先應為受復次為令天神擁護彼故母等為受三歸律儀謂為受已信敬三寶諸天善神必擁護彼不令橫死不遭病難問彼前生中修何善業今在母腹或嬰孩位他便為受三歸律儀答彼前生中恒樂讚歎三歸淨戒亦勸無量百千有情歸依三寶及受淨戒或復施他受持三歸律儀資具今身獲得如是善利如契經說歸依佛者不墮惡趣生天人中受諸快樂問現見世間歸依佛者亦墮惡趣或受眾苦何故世尊作如是說答若增上心不顧身命歸依佛者得此善利不

說一切故不相違有餘師說此依已得證淨者說不說一切問佛依法生法勝於佛何故先說歸依佛耶答佛為教主若佛不說法不顯現故先歸佛復次如有病者先訪良醫次求妙藥後覓看者佛如良醫法如妙藥僧如善巧看服藥人故三歸依如是次第

雜蘊第一中無慚納息第五之一

云何無慚云何無愧如是等章及解章義既領會已次應廣釋問何故作此論答為廣分別契經義故謂契經說無慚無愧雖作是說而不廣辯云何無慚云何無愧經是此論所依根本彼所不分別者今應廣分別之復次為令疑者得決定故謂此二法展轉相似世間有情見無慚者言是無愧見無愧者言是無慚勿謂此二其體是一今欲顯示性相差

別令彼疑者得決定解復次如是二法惟是不善亦是施設不善勝因如說何纏相應心品一向是不善謂無慚無愧今顯其相令速厭斷復次如是二法破壞世間如世尊說有二黑法能破壞世間謂無慚無愧今顯其相令速厭斷復次如是二法能令眾生種種差別如契經說世間若無無慚無愧無猪犬等種種差別今顯其相令速厭斷故作斯論云何無慚答諸無慚無所慚無異慚無羞無所羞無異羞無敬無敬性無自在無自在性於自在者無怖畏轉是謂無慚此本論主於異名義得善巧故作種種說文雖差別而體無異問此中所說差別名言為顯自性為顯行相為顯所緣有作是說此顯無慚自性問若爾無慚行相云何答如諸不善心心所法

行相此行相亦爾所以者何彼相應故問無慚所緣云何答四聖諦有餘師說此顯無慚行相此行相對餘應作四句有無慚非無慚行相轉謂無慚作餘行相轉有無慚行相轉非無慚謂無慚相應法作無慚行相轉有無慚亦無慚行相轉謂無慚作無慚行相轉有非無慚亦非無慚行相轉謂若取此種類應說無慚相應法作餘行相轉若不爾者應說除前相如說轉有四句已轉當轉應知亦爾如無慚行相有三四句諸餘行相應知亦爾問若爾無慚自性云何答自體自相即彼自性如說諸法自性即是諸法自相同類性是共相問無慚所緣云何答四聖諦復有說者此顯無慚所緣謂諸無慚無所慚無異慚無羞無所羞無異羞者說緣苦集諦無敬無敬

疏四

十五

性無自在無自在性於自在者無怖畏轉者  
說緣滅道諦自性行相皆如前說

云何無愧答諸無愧無所愧無異愧無恥無  
所恥無異恥於諸罪中不怖不畏不見怖畏  
是謂無愧此本論主於異名義得善巧故作  
種種說文雖差別而體無異問此中所說差  
別名言爲顯自性爲顯行相爲顯所緣有作  
是說此顯無愧自性問若爾無愧行相云何  
答如諸不善心所法行相此行相亦爾所  
以者何彼相應故問無愧所緣云何答四聖  
諦有餘師說此顯無愧行相此行相對餘應  
作四句有無愧非無愧行相轉謂無愧作餘  
行相轉有無愧行相轉非無愧謂無愧相應  
法作無愧行相轉有無愧亦無愧行相轉謂  
無愧作無愧行相轉有非無愧亦非無愧行

相轉謂若取此種類應說無愧相應法作餘  
行相轉若不爾者應說除前相如說轉有四  
句已轉當轉應知亦爾如無愧行相有三四  
句諸餘行相應知亦爾問若爾無愧自性云  
何答自體自相即彼自性如說諸法自性即  
是諸法自相同類性是共相問無愧所緣云  
何答四聖諦復有說者此顯無愧所緣謂諸  
無愧無所愧無異愧無恥無所恥無異恥者  
說緣滅道諦於諸罪中不怖不畏不見怖畏  
者說緣苦集諦自性行相皆如前說

無慚無愧有何差別答於自在者無怖畏轉  
是無慚於諸罪中不見怖畏是無愧如是差  
別問何故復作此論答阿毗達磨說此二法  
展轉相應其相相似今欲分別無慚無愧性  
相差別故作此論謂於自在者無怖畏轉是



無慚於諸罪中不見怖畏是無愧復次不恭敬是無慚不怖畏是無愧復次不厭賤煩惱是無慚不厭賤惡行是無愧復次作惡不自顧是無慚作惡不顧他是無愧復次作惡不自羞是無慚作惡不恥他是無愧復次作惡不羞恥是無慚作惡而傲逸是無愧復次獨一造罪而不羞恥是無慚對他造罪而不羞恥是無愧復次若對少人造罪而不羞恥是無慚若對眾人造罪而不羞恥是無愧復次若對惡趣有情造罪而不羞恥是無慚若對善趣有情造罪而不羞恥是無愧復次若對愚者造罪而不羞恥是無慚若對智者造罪而不羞恥是無愧復次若對卑者造罪而不羞恥是無慚若對尊者造罪而不羞恥是無愧復次若對在家者造罪而不羞恥是無慚

若對出家者造罪而不羞恥是無愧復次若對非親教軌造罪而不羞恥是無慚若對親教軌範造罪而不羞恥是無愧復次若作惡時不羞天者是無慚若作惡時不恥人者是無愧復次於諸惡因不能訶毀是無慚於諸惡果不能厭怖是無愧復次貪等流是無慚癡等流是無愧是謂無慚無愧差別如是二法惟欲界慚惟是不善一切不善心心所法皆遍相應惟除自性間無慚無愧既惟不善過患深重何故不立隨眠性中答此二無有隨眠相故謂微細煩惱是隨眠相此二麤重故非隨眠復次猛利煩惱是隨眠相此非猛利故非隨眠復次若不數起起已長時相續煩惱是隨眠相此二數起起已不長時相續故非隨眠復次厚重煩惱是隨眠相此二

輕薄故非隨眠復次習氣堅固難滅煩惱是  
 隨眠相如剛炭火所在之處熱勢難息此亦  
 如是此二習氣驚虛易滅故非隨眠如草葉  
 火所在之處熱勢易息此亦是復次根本  
 煩惱是隨眠相此二既是隨煩惱攝故非隨  
 眠是貪無明等流果故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十四  
說一部發

音釋

疑 踈士切 履屬 履 良遇切 舒瞻切 苦 古詣切 啞 烏下  
 傲 魚到切 慢也 囂 許驕切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十五 疲五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中無慚約息第五之二

云何慚云何愧乃至廣說問何故作此論答

為廣分別契經疲五義故謂契經說有慚有愧雖

作是說而不廣辯云何為慚云何為愧經是

此論所依根本彼所分別者今應廣分別

之復次欲令疑者得決定故謂此二法展轉

相似世間有情見有慚者言是有愧見有愧

者言是有慚勿謂此二其體是一今欲顯示

性相差別令彼疑者得決定解復次前雖已

說無慚無愧而未說彼近對治法今欲說彼

近對治法所謂慚愧復次如是二法惟是善

性亦是施設善法勝因如說何法相應心品

一向是善謂慚與愧欲顯其相令勤修習復次如是二法守護世間如是世尊有二白法能護世間謂慚與愧若無此二是則應無善趣解脫欲顯其相令勤修習復次如是二法能令有情種種差別所謂父母兄弟姊妹男女眷屬尊卑長幼若無此二如牛羊等便無尊卑長幼差別欲顯其相令勤修習故作斯論云何慚答諸有慚有所慚有異慚有羞有所羞有異羞有敬有敬性有自在有自在性於自在者有怖畏轉是謂慚此本論主有異名義得善巧故作種種說文雖差別而體無異問此中所說差別名言為顯自性為顯行相為顯所緣有作是說此顯慚自性問若爾慚行相云何答如一切善心心所法行相此行相亦爾所以者何彼相應故問慚所緣云

何答一切法有餘師說此顯慚行相此行相對餘應作四句有慚非慚行相轉謂慚作餘行相轉有慚行相轉非慚謂慚相應法作慚行相轉有慚亦慚行相轉謂慚作慚行相轉有非慚亦非慚行相轉謂若取此種類應說慚相應法作餘行相轉若不爾者應說除前相如說轉有四句已轉當轉應知亦爾如慚行相有三四句諸餘行相應知亦爾問若爾慚自性云何答自體自相即彼自性如說諸法自性即是諸法自相同類性是共相問慚所緣云何答一切法復有說者此顯慚所緣謂諸有慚有所慚有異慚有羞有所羞有異羞者說緣苦集諦有敬有敬性有自在有自在性於自在者有怖畏轉者說緣滅道諦自性行相皆如前說云何愧答諸有愧有所愧

有異愧有恥有所恥有異恥於諸罪中有怖有長深見怖畏是謂愧此本論主於異名義得善巧故作種種說文雖差別而體無異問此中所說差別名言為顯自性為顯行相為顯所緣有作是說此顯愧自性問若爾愧行

相云何答如一切善心心所法行相此行相亦爾所以者何彼相應故問愧所緣云何答一切法有餘師說此顯愧行相此行相對餘應作四句有愧非愧行相轉謂愧作餘行相轉有愧行相轉非愧謂愧相應法作愧行相轉有愧亦愧行相轉謂愧作愧行相轉有非愧亦非愧行相轉謂若取此種類應說愧相應法作餘行相轉若不爾者應說除前相如說轉有四句已轉當轉應知亦爾如愧行相有三四句諸餘行相應知亦爾問若爾愧自

性云何答自體自相即彼自性如說諸法自性即是諸法自相同類性是共相問愧所緣云何答一切法復有說者此顯愧所緣謂諸有愧有所愧有異愧有恥有所恥有異恥者說緣滅道諦於諸罪中有怖有畏深見怖畏者說緣苦集諦自性行相皆如前說慚愧何差別答於自在者有怖畏轉是慚於諸罪中深見怖畏是愧如是差別問何故復作此論答阿毗達磨說此二法展轉相應其相相似今欲分別慚愧二種性相差別故作此論謂於自在者有怖畏轉是慚於諸罪中深見怖畏是愧復次有所恭敬是慚有所怖畏是愧如是次第與前所說無慚無怖差別相違應隨廣說如是二法俱三界繫及不繫性是善徧與一切善心相應問若爾施設論說當云

何通如說七力幾有漏幾無漏答二惟有漏謂慚愧五通有漏無漏謂信等答彼論應說七力皆通有漏無漏而不爾者有別意趣謂彼說力加行根本加行位中慚愧增故說惟有漏根本位中信等增故說通二種若不爾者聖道應不與慚愧相應則聖者不應慚愧增上是故慚愧定通無漏或有無慚似慚而轉謂作惡時有羞如嫁娶等或復有慚似無慚轉謂作善時無羞如行施等或有無慚似無慚轉謂作惡時無羞如屠獵等或復有慚似無慚轉謂作善時有羞如悔過等或有無愧似無愧轉謂作惡時有恥如嫁娶等或復有愧似無愧轉謂作善時無恥如行施等或有無愧似無愧轉謂作善時有恥如悔過

等

云何增上不善根云何微俱行不善根乃至廣說問何故作此論答為廣分別契經義故如契經說彼猶有微俱行不善根未斷從此有餘不善法生由是當退契經雖作是說而不廣辯其義亦不說云何增上不善根云何微俱行不善根經是此論所依根本彼所不分別者今應廣分別之故作斯論問何故此中不說中品不善根耶答是作論者意欲爾故乃至廣說復次應說而不說者當知此義有餘復次已說初後即已顯中如初後上下趣入已出加行究竟應知亦爾復次若麤現易了易可施設易顯易說者此中說之中品不爾是故不說謂利根者如指鬢等鈍根者如蛇奴等麤現易了易可施設易顯易說中

根不爾復次中品攝在上下品中故不別說教五謂說上品時中在下品劣於上故說下品時中在上品勝於下故復次上下品少世所希奇是以故說中品極多非希奇故略而不說云何增上不善根答諸不善根能斷善根及離欲染時最初所捨問諸不善根能斷善根者為即是離欲染時最初所捨為有異耶設爾何失若即是者如何言及若有異者能斷善根諸不善根何時當斷有說即是問若爾者如何言及答義有異故謂增上不善根極猛利故能斷善根極麤重故離欲染時最初而捨復次此不善根由二義故說名增上一能斷滅諸善根故二離欲染時最初所捨故有說有異問若爾者能斷善根諸不善根何時當斷答離欲染時最初當斷問如何有異

答多少有異謂能斷善根者少最初所捨者多非離欲時最初所斷一切皆能斷善根故問惟有邪見能斷善根何緣乃說不善根耶答雖根本時由邪見斷而加行位由不善根顯加行時勢用勝故說不善根能斷善根謂染淨法皆加行時勢用增上非究竟時如說菩薩見老病死逼惱世間深心厭離最初發起阿耨多羅三藐三菩提心由此心故經三大劫阿僧企耶修習種種難行苦行而無退轉此甚為難非盡智時修未來世三界所繫增上善根故加行時勢用為勝有作是說邪見所以能斷善根當知皆是不善根力謂不善根摧伏善根令漸羸劣無勢力已然後邪見乃能斷之故作是說復有說者此說邪見相應癡不善根能斷善根不說前位貪等雖

實邪見能斷善根爾時癡增故作是說如念破五住等有餘師說此中但說癡不善根轉隨轉時俱增上故謂貪瞋轉時增上非隨轉時邪見隨轉時增上非於轉時惟癡一切時增上是故偏說即由如是所說因緣不立邪見為不善根云何微俱行不善根答諸不善根離欲染時最後所捨由捨彼故名離欲染謂欲界下下品貪瞋癡名微俱行不善根故捨彼時名離欲染微細難斷故最後離六問邪見斷善根時為作一品斷為作九品斷耶設爾何失若作一品斷者何故前說諸不善根能斷善根諸言所表非惟一故次後所說復云何通如說云何微俱行善根答斷善根時最後所捨若作九品斷者云何前說諸不善根能斷善根離欲染時最初所捨名增

上不善根耶如何一品所斷邪見能作九品  
斷善根耶如何一品邪見所斷而名九品所  
斷善耶有作是說作一品斷問若爾何故前  
說諸不善根能斷善根答前文但應說不善  
根能斷善根不應說諸而說諸者欲顯斷善  
邪見相應癡不善根未來種類有多利那故  
作是說復次正斷善時雖無多品而加行位  
品類有多所說諸言通顯加行伏斷正斷俱  
名斷故問次後所說復云何通如說云何微  
俱行善根答斷善根時最後所捨答依現行  
斷故作是說謂下下品邪見現前令上上品  
善根不行如是乃至若上中品邪見現前令  
下中品善根不行若上上品邪見現前令下  
下品善根不行及令九品皆不成就故前八  
品善根先得不現行後得不成就第九品善

根得不現行時即得不成就以漸次得不現  
行故後作是說斷善根時最後所捨名微俱  
行善根以一時得不成就故前作是說離欲  
染時最初所捨名能斷善增上不善根是故  
前後二說善通應作是說作九品斷問若爾  
云何前說諸不善根能斷善根離欲染時最  
初所捨名增上不善根乃至廣說答有多種  
九品謂有現行九品有異熟九品有對治九  
品有斷善根九品現行九品者謂有時下下  
品現行乃至有時上上品現行有即說此為  
因九品謂加行得者下下品為九品因乃至  
上中品為二品因上上品但為上上品因劣  
為勝因非勝劣因非所尚故非加行得者九  
品皆得展轉為因異熟九品者謂上上品業  
受上上品異熟乃至下下品業受下下品異



熟如施設論說若作殺生罪上上者生無間地獄上中者生大熱地獄乃至下下者生旁生鬼趣乃至廣說對治九品者謂下下品明斷上品無明乃至上品明斷下下品無明斷善根九品者謂下下品邪見斷上上品善根乃至上上品邪見斷下下品善根若依斷善九品說者彼邪見則有九品若依對治九品說者彼邪見則惟一品以對治九品故前說離欲染時最初所捨以斷善九品故後說斷善根時最後所捨是故前後二說善通復次斷法有二種一如見所斷是故能斷九品邪見離欲染時一品頓斷二如修所斷是故所斷九品善根斷善根時九品漸斷問斷善根者是何義耶答非如世間斧等斷木邪見與善不相觸故然相續中邪見現在前時

令諸善根成就得滅不成就得生說名為斷若相續中無善根得爾時名為善根已斷問此善根斷自性是何有作是說以不信為自性謂信故善根續不信故善根斷有餘師說以邪見為自性謂由邪見善根斷故或有說者以斷善時諸煩惱纏為自性謂由彼力善根斷故復有說者以一切法為自性謂斷善根時一切法皆隨順故譬喻者言無實自性謂彼相續先有善根今時斷滅有何自性所引現喻如頂中說評曰應作是說諸善根斷以不成就為自性疲五是無覆無記心九不相應行蘊所攝此即說在復有所餘如是類法不相應中間何界趣處能斷善根答在欲界非色無色界人趣非餘趣三洲除北洲尊者瞿沙伐摩說曰惟瞻部洲能斷善根以此洲人於

善惡業所作猛利非餘洲故問若爾根蘊所說當云何通如說贍部洲人極多成就十九根極少成就八根如贍部洲東勝身洲西牛貨洲亦爾答彼文應說東西洲人極多成就十九根極少成就十三根而不作是說者應知是誦者錯謬評曰彼不應作是說一切所誦皆無異故三洲所作皆猛利故應知前說於理為善問何等補特伽羅能斷善根答惟見行者能斷善根非愛行者以見行者意樂堅固於善惡業所作猛利愛行輕動於染淨品俱不猛故於見行中男子女人俱能斷善尊者瞿沙伐摩說曰惟男子能斷善根以志性強故如施設論說男子造業勝非女人男子練根勝非女人男者意樂勝非女人故知女人不能斷善問若爾根蘊所說復云何通

如說若成就女根定成就八根男根亦爾答彼文應說若成就女根定成就十三根若成就男根定成就八根而不作是說者應知是誦者錯謬評曰彼不應作是說一切所誦皆無異故男女所作皆猛利故如旃酌迦婆羅門女惡心謗佛過諸丈夫然施設論說男勝者依多分說非謂一切由此應知前說為善問扇搥半擇迦無形二形能斷善不答不能所以者何前說意樂堅固所作猛利者能斷善根彼扇搥等意樂輕動所作劣故復次見行者能斷善根彼是愛行故復次多瞋者能斷善根彼多貪故問斷何等善根惟欲界耶通三界耶設爾何失若惟斷欲界者識身論說當云何通如說若害蟻卵無少悔心應說是人斷三界善若通斷三界者彼上界善先

不成就今云何斷答應說惟斷欲界善根問  
若爾識身論說當云何通答彼文應說若害  
蟻卵無少悔心應說彼斷三界中善而不作  
是說者欲令三數滿故謂先成就欲界善根  
上界善根已不成就今時復斷欲界善根則  
三界善根皆不成就由斷善位三數乃滿故  
說彼人斷三界善有說通斷三界善根問彼  
上界善根先不成就今云何斷答於不成就  
中更不成就以轉遠故說名為斷復次上界  
善根依欲界善生長滋茂若欲界善斷彼則  
乾枯故說斷彼復次欲界善根與上界善為  
門為加行為足依處若欲界善斷彼無門等  
亦說為斷復次若當欲界善根不斷彼上界  
善容有生長積集之義今欲界善斷故彼善  
無容生長積集故說為斷由此尊者妙音說

日若不斷欲界善根則色無色善根可得生  
長由此斷故彼更不生亦說為斷問何故但  
說殺害蟻卵心無有悔不說餘耶答彼全無  
過無所用故謂諸蟻卵於人無過亦無所用  
而故殺害尚無悔心況復有過有所用者故  
知彼類已斷善根是以偏說問為斷加行善  
根為斷生得善根答應說惟斷生得善根所  
以者何加行善根先已捨故有作是說亦斷  
加行善根問彼先已不成就如何名今斷答  
於不成就中更不成就以轉遠故說名為斷  
如是等有多義如三界中廣說此中復有一  
不共義謂加行善根以生得善為因緣為根  
本為等起故此斷時亦說斷彼問為但有漏  
緣邪見能斷善根為亦無漏緣耶有作是說  
惟有漏緣邪見能斷善根所以者何具二種

縛勢力強故評曰應作是說無漏緣邪見亦  
能斷善根彼雖無所緣縛而因力長養亦增  
盛故問為但有為緣邪見能斷善根為亦無  
為緣耶有作是說惟有為緣邪見能斷善根  
義如前說評曰應作是說無為緣邪見亦能  
斷善根義如前說問為但同分界地緣邪見  
能斷善根為亦不同分界地緣耶有作是說  
惟同分界地緣邪見能斷善根義如前說評  
曰應作是說不同分界地緣邪見亦能斷善  
根義如前說問同分界地緣中為謗因邪見  
能斷善根為謗果耶有作是說惟謗因邪見  
能斷善根如說若害蟻卵無少悔心應說是  
人斷三界善有餘師說惟謗果邪見能斷善  
根如說若決定執無善無惡業果異熟應說  
是人斷三界善評曰應說謗因謗果邪見俱

能斷善謗因邪見如無間道謗果邪見如解  
脫道謗因者與善根成就得俱滅謗果者與  
善根不成就得俱生是故此二俱能斷善問  
斷九品善根時為不起斷為數起耶有作是  
說不起斷如見道有餘師說數起斷如修道  
評曰應說不定或有不起而能相續斷九品  
盡或有惟斷一品便起或二或三乃至或八  
然後方起復斷後品問住律儀者斷善根時  
為先捨律儀然後斷善為斷時捨耶有作是  
說先捨律儀然後斷善謂彼身中先起一類  
邪見捨律儀後起一類邪見斷諸善根如猛  
風吹樹先摧枝葉然後拔根彼亦如是評曰  
如是說者應說不定所以者何隨彼彼類心  
起彼彼律儀彼心捨時彼律儀隨捨  
問續善根時為九品頓續為一一品漸續耶

疏五

十二

有作是說一一品漸續有餘師說若應從地獄中死當生地獄者能續三品若應從地獄中死當生旁生鬼趣者能續六品若應從地獄中死當生人天趣者能續九品評曰應作是說九品頓續漸次現前如病差者一時病除後漸生力疾五然彼應從地獄中死十三當生地獄者三品善根得亦在身成就亦現前六品善根得而不在身成就不現前當生旁生鬼趣者六品善根得亦在身成就亦現前三品善根得而不在身成就不現前當生人天趣者九品善根得亦在身成就亦現前問善根爲斷者多爲續者多耶答隨爾所斷還爾所續謂斷欲界欲界續斷生得續斷九品九品續問斷善根已於現法中還能續不答且依施設論說彼於現法中不能續善決定於

地獄中生時或死時方能續善如彼論說若害蟻卵無少悔心應說是人斷三界善彼於現法不能續善根定於地獄中生時或死時方能續善問誰於地獄生時能續善根誰於地獄死時能續善根耶答若於地獄中有中未受斷善根邪見異熟果者彼於地獄生時能續若於地獄中有中即受彼邪見異熟果者乃至地獄死時彼果盡故能續善根所以者何如邪見與善根相妨彼果亦爾復次若由因力斷善根者地獄死時方續若由緣力斷善根者地獄生時能續復次若由自力斷善根者死時方續若由他力斷善根者生時能續復次若由自性力斷者死時方續若由資糧力斷者生時能續復次若見戒俱壞而斷者死時方續若見壞戒不壞而斷者生時

能續復次若意樂加行俱壞而斷者死時方  
續若意樂壞加行不壞而斷者生時能續復  
次若常見為加行而斷者死時方續若斷見  
為加行而斷者生時能續尊者妙音說曰彼  
斷善者或有地獄生時見不善業異熟果相  
現在前便作是念卷五我先自作如是惡業今當  
受此不如意果起此信時名為續善或有生  
地獄已即受苦異熟果作如是念我先自作  
如是惡業今還自受如是苦果起此信時名  
為續善復次若依理說斷善根者於現法中  
亦有能續謂彼若遇多聞善友具戒辯才言  
詞威肅能為說法引發其心告言汝於因果  
正理應生信解勿起邪謗如於我所以淳淨  
心恭敬供養於餘尊重同梵行邊亦應如是  
由此令汝長夜獲安彼聞其言歡喜領受當

知即是已續善根是故善根有現法續有轉  
身續問誰現法續誰轉身續耶答若斷善根  
不造無間業者現法能續若斷善根亦造無  
間業者轉身乃續復次若由緣力斷善根者  
現法能續若由因力斷善根者轉身乃續復  
次若由他力斷者現法能續若由自力斷者  
轉身乃續復次若由資糧力斷者現法能續  
若由自性力斷者轉身乃續復次若見壞戒  
不壞而斷者現法能續若見戒俱壞而斷者  
轉身乃續復次若意樂壞加行不壞而斷者  
現法能續若意樂加行俱壞而斷者轉身乃  
續問若現法中亦能續者前施設論當云何  
通答彼說現法不能續者即是所說有斷善  
根亦造無間或由因力斷善根等問若現法  
中續善根者彼命終已生地獄耶答彼不決

定生於地獄惟有轉身續善根者定生地獄  
問住何等心能續善根答或住疑心或住正  
見謂於因果有時生疑此或應有或生正見  
此決定有爾時善根得還續起善得起故名  
續善根問誰住疑心續誰住正見續耶有作  
是說轉身續者住疑心續現法續者住正見  
續評曰應作是說此不決定問善根若續便  
能起耶有作是說現法續者能起現前轉身  
續者但是成就評曰應作是說此不決定問  
若現法中續善根者彼現身能入正性離生  
不有說不能以彼邪見壞相續故善根羸劣  
尚不能生順決擇分何況能入正性離生有  
說彼雖現不能入正性離生而能引起順決  
擇分評曰應作是說彼能引起順決擇分亦  
復能入正性離生乃至能得阿羅漢果如喞

羯吒婆羅門等斷善根已尊者舍利子爲其  
說法令續善根漸得見諦乃至究竟如毗柰  
耶中廣說問殺斷善人與害蟻卵何者罪重  
答且依施設論說若住等纏其罪正等所受  
異熟無差別故若纏不等罪隨有異有作是  
說害蟻卵重非斷善人所以者何蟻卵成就  
諸善根故復有說者殺斷善人得罪爲重所  
以者何人是善趣害之重故評曰應作是說  
若依罰罪殺斷善人得罪爲重得邊罪故若  
依業道害蟻卵重以彼成就諸善法故問諸  
斷善根者彼皆是邪性定聚耶有作是說諸  
斷善根者彼皆是邪性定聚或有是邪性定  
聚而非斷善根如未生怨王等彼造無間業  
不斷善根故評曰應作是說此有四句有斷  
善根非邪性定聚如布刺拏等六師是也彼

斷善根不造無間業故有是邪性定聚非斷善根如未生怨王等有斷善根亦邪性定聚如提婆達多等彼斷善根亦造無間業故有不斷善根亦非邪性定聚謂除前相問於何處受斷善邪見異熟果耶答於無間地獄受彼異熟果如阿羅漢所趣最上到於涅槃斷善根者所趣最下到無間獄復次如有頂定思有漏善中勝故受有頂異熟果如是斷善邪見惡中勝故於無間獄受異熟果問於何處受無間業果答若斷善者諸無間業及餘破僧定於無間地獄中受若不斷善者餘四無間業或於無間地獄或餘地獄中受異熟果問斷善邪見於衆同分爲但能滿亦能引耶答亦能牽引亦能圓滿有作是說但能圓滿不能牽引所以者何業能牽引衆同分果

彼非業故評曰前說者好邪見相應有思業十七故邪見與彼同一果故五

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十五說一切有部發智

音釋

企詰利切 攄丑皆切 嗚烏骨切 刺七利切



阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十六 疲六

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中無慙納息第五之三

云何欲界增上善根云何微俱行善根乃至

廣說問何故作此論答為廣分別契經義故

謂契經說彼猶有微俱行善根未斷從此有

餘善法當起由是清淨契經雖作是說而不

廣分別其義亦不說云何欲界增上善根云

何微俱行善根經是此論所依根本彼所不

分別者今應廣分別之故作斯論問何故此

中不說中品善根耶答是作論者意欲爾故

乃至廣說復次應說而不說者當知此義有

餘復次已說初後即已顯中如初後上下趣

入已出加行究竟應知亦爾復次若應現易

了易可施設易顯易說者此中說之中品不爾是故不說復次中品攝在上下品中故不別說復次上下品少世所希奇是以故說中品極多非希奇故略而不說問何故此中但說欲界善根不說色無色界耶答是作論者意欲爾故乃至廣說復次應說而不說者當知此義有餘復次色無色界善根以欲界善根為門為加行為趣入路若說此應知亦已說彼故不別說復次此中但說近對治故謂次前說二不善根彼近對治即是欲界二種善根是故偏說復次欲界增微善根易現易了易施設故此中說之色無色界增上善根雖易現易了易可施設而微者不爾是故不說上二界無斷善義故微善根相難可施設云何欲界增上善根答菩薩入正性離生時

所得欲界現觀邊世俗智及如來得盡智時  
所得欲界無貪無瞋無癡善根如是善根於  
欲界繫諸善根中最為勝故說名增上云何  
微俱行善根答斷善根時最後所捨由捨彼  
故名斷善根如是善根是欲界繫生得善中  
下下品攝名微俱行問此中何故以盡智時  
所得善根對現觀邊世俗智辯差別耶有作  
是說此中不以盡智時所得善根對現觀邊  
世俗智而辯差別然以現觀邊世俗智對現  
觀邊世俗智而辯差別謂現觀邊世俗智聲  
聞者劣獨覺者中菩薩者勝故又以盡智時  
所得善根對盡智時所得善根而辯差別謂  
盡智時所得善根聲聞者劣獨覺者中如來  
者勝故有餘師說此中亦以盡智時所得善  
根對現觀邊世俗智而辯差別謂菩薩現觀

邊世俗智是劣盡智時所得善根是勝聲聞  
獨覺亦爾復次菩薩現觀邊世俗智勝於獨  
覺盡智時所得善根獨覺現觀邊世俗智勝  
於聲聞盡智時所得善根故或有說者此中  
不欲辯二差別但明此二平等無異謂此皆  
由越有頂得現觀邊世俗智越見所斷有頂  
得故盡智時所得善根越修所斷有頂得故  
問二乘亦爾何故不說答彼不能越見修所  
斷有頂習氣非增上故復有說者此中不欲  
說二差別及二平等但說菩薩欲界現觀邊  
世俗智及如來盡智時所得欲界善根是欲  
界增上善根勝二乘所得故問若爾聲聞獨  
覺豈無增上善根答彼復展轉望餘下類說  
名增上非望上乘問現觀邊世俗智入正性  
離生已方得何故言入時得耶答理應言入

已方得而說入時得者此已入名入時於近說遠聲如說大王今者從何所來此亦已來而說今來如說受樂受時如實知受樂受等此亦已受名受時如說斷苦斷樂入第四靜慮此亦於苦已斷名斷如說思惟何法入慈等至此亦已入名入如說阿羅漢心解脫欲漏有漏無明漏此於欲漏亦已解脫名解脫此中亦爾已入名入時復有說者正應說菩薩入正性離生時得現觀邊世俗智以諸諦初智比自名正性離生諸忍名入故謂苦集滅類忍入苦集滅類智時名得現觀邊世俗智如金剛喻定現在前時名得盡智時此亦是問何故此智名現觀邊答現觀苦邊集邊滅邊得此智故名現觀邊有說此是諸瑜伽師觀聖諦時傍修得故名現觀邊尊者妙音

說曰此智近現觀故名現觀邊如近村物名曰村邊問此現觀邊所修世俗善法四蘊五蘊爲自性何故但說世俗智耶答以智增故說名爲智猶如見道五蘊爲自性見增故名見金剛喻定四蘊五蘊爲自性定增故名定四種通行四蘊五蘊爲自性通增故名通此亦如是問苦現觀邊欲界世俗智與色界世俗智何者爲勝答色界者勝以界勝故集滅現觀邊亦爾問集現觀邊欲界世俗智苦現觀邊色界世俗智何者爲勝答欲界者所依發六勝故勝色界者界勝故勝以滅問苦集亦爾問苦現觀邊欲界世俗智集現觀邊色界世俗智何者爲勝答色界者二事勝故勝一界勝二所依勝以苦問滅以集問滅亦爾問苦現觀邊欲界世俗智集現觀邊欲界世俗智

何者爲勝答集現觀邊勝以所依勝故以苦  
問滅以集問滅亦爾如欲界色界亦爾問何  
故現觀邊世俗智法智時不修答法智於彼  
非田非器乃至廣說復次此智現觀邊修故  
名現觀邊世俗智若法智時亦修者應名現  
觀中世俗智非現觀邊復次先說此智越有  
頂見所斷故得非法智時能越有頂見所斷  
故不修此智復次於一一諦所作已辦加行  
息時能修此智住法智時多有所作加行未  
息謂法智時雖知欲界苦而未知色無色界  
苦雖斷欲界集而未斷色無色界集雖證欲  
界滅而未證色無色滅故法智時不修此智  
復次於一一諦現觀究竟及斷見此所斷盡  
時能修此智住法智時無如是事是故不修  
問何故道類智時不修此智答道類智於此

非田非器乃至廣說復次此智是見道眷屬  
繫屬見道道類智是修道故不修此智復次  
此智是向道眷屬繫屬向道道類智是果道  
故不修此智復次此智是隨信行隨法行相  
續中修道類智時名信勝解見至相續是故  
不修此智復次此智名現觀邊於三諦有邊  
聲轉故修此智如說薩迦耶苦邊薩迦耶集  
邊薩迦耶滅邊而不說薩迦耶道邊故道類  
智時不修此智問因論生論何故於三諦有  
邊聲轉非於道諦答以其有能知一切苦斷  
一切集證一切滅而無有能修一切道佛亦  
於道得修習修俱不盡故無邊聲轉復次苦  
諦有漏無漏道俱能有所作者有邊聲轉道  
諦惟無漏道能有所作故無邊聲轉如有漏  
無漏道世間出世間道有味無味道耽嗜依

疾六

五

出離依道當知亦爾復次苦諦是有是有果  
於彼有邊聲轉謂苦集諦是有是有果滅諦  
雖非有而是有果道諦非有非有果故無邊  
聲轉以於道諦不說邊故道類智時不修此  
智復次從不可知本際以來世俗道於三諦  
曾有所作謂我是道今道類智現在前時見  
真道故彼便慙恥是故不修如村邑中若未  
立主有自貴者自稱為主後立主時彼自貴  
者慙羞捨去此亦如是復次現觀邊世俗智  
是有是有果苦集諦是有是有果滅諦雖非  
是有而是有果故見彼時修世俗智道諦非  
有非有果故見彼時不修此智復次苦集諦  
有無邊過患滅諦有無邊勝利故見彼時修  
世俗智道諦無無邊過患亦無無邊勝利故  
見彼時不修此智復次無始時來世俗智於

三諦已有功能謂知斷滅而不究竟以於有  
頂無功能故今於三諦得現觀時以究竟故  
彼便歡喜如與欲法起得現前是以故修無  
始時來於道聖諦未有功能謂未修習故見  
道時不修此智復次於苦集滅得現觀時未  
見真道故世俗智猶自謂道是以故修於道  
聖諦得現觀時見真道故此世俗智自知非  
道故不復修此中應說烏孔雀喻復次見三  
諦時猶未永斷謗道邪見及未永斷非道謂  
道戒禁取故諸世俗智猶自稱道是以故修  
見道諦已彼皆永斷故不復修此世俗智問  
得道類智時如捨見道此現觀邊世俗智為  
亦捨不答不捨所以者何有漏無漏道捨法  
異故謂無漏道三緣故捨一退故二得果故  
三練根故有漏道四緣故捨一退故二越界

地故三斷善根故四捨衆同分故道類智時  
於捨有漏四緣皆無故於爾時不捨此智復  
次道類智與見道現行成就俱相違故爾時  
便捨與現觀邊世俗智雖現行相違而成就  
不相違故爾時不捨問何故修道中此智不  
現前耶答此現觀邊世俗智是見道眷屬繫  
屬見道故於修道必不現前復次此智是向  
道眷屬繫屬向道修道帶果故不現前復次  
此智依隨信隨法行相續修道中無此相續  
故不現前復次此智與修道雖成就不相違  
而現行相違是故不起復次此智與見道所  
緣行相等極相似故於修道位必不現前此  
現觀邊世俗智界者惟欲色界問何故此智  
非無色界耶答以無色界於此智非田非器  
乃至廣說復次若界有見道彼界則有此智

無色界中無見道故此智亦無問因論生論  
何故無色界中無見道耶答無色界於見道  
非田非器乃至廣說復次若界有緣一切法  
非我行相彼界則有見道無色界中無緣一  
切法非我行相故無見道復次若界有行諦  
善根彼界則有見道無色界中無行諦善根  
故無見道復次若界有順決擇分彼界則有  
見道無色界中無順決擇分故無見道復次  
若界有忍有智彼界則有見道無色界中有  
智無忍故無見道復次若界有法智類智彼  
界則有見道無色界中雖有類智而無法智  
故無見道復次若界止觀平等或觀偏增彼  
界則有見道無色界中止增非觀故無見道  
復次若界有徧緣智彼界則有見道無色界  
中無徧緣智故無見道無見道故彼所修世

俗智亦無復次此智設在無色界有不可修  
 故便為無用是故彼無謂修此智必依見道  
 見道惟能修自下地不能修上故彼設有亦  
 不可修又無色界無見道因中隨其所應即  
 是無此智因地者此智七地中有謂欲界未  
 至靜慮中間及四靜慮若依未至定入正性  
 離生彼修一地見道二地現觀邊世俗智若  
 依初靜慮入正性離生彼修二地見道三地  
 現觀邊世俗智若依靜慮中間入正性離生  
 彼修三地見道四地現觀邊世俗智若依第  
 二靜慮入正性離生彼修四地見道五地現  
 觀邊世俗智若依第三靜慮入正性離生彼  
 修五地見道六地現觀邊世俗智若依第四  
 靜慮入正性離生彼修六地見道七地現觀  
 邊世俗智所依者此智依欲界身非色無色

界問此智為依異生身為依聖者身耶設爾  
 何失若依異生身者何故不名異生法耶若  
 依聖者身者何故聖者不現前耶有說此智  
 不依異生身亦不依聖者身都無所依評曰  
 彼不應作是說云何名善根而無所依耶應  
 作是說依聖者身以依隨信隨法行身而修  
 得故問若爾何故不現在前答此智與見道  
 現行相違故過見道位無容起故設見道位  
 中見道須更不現前者此智便起以見道無  
 剎那斷義是故此智無容現前問若不現前  
 云何可說此依隨信隨法行身答彼身有二  
 種一是見道所依二是現觀邊世俗智所依  
 見道於見道所依身得亦在身成就亦現前  
 現觀邊世俗得於彼身得而不在身成就不  
 現前現觀邊世俗智於現觀邊世俗智所依

身得亦在身成就亦現前見道於彼身得而不在身成就不現前設見道位此世俗智所依身現在前者則此智成就亦現在前見道惟於未來成就然見道位必起見道所依身故見道成就亦現在前此智惟於未來成就若見道位不起見道所依身者則無見道見聖諦義便非聖者是故必起見道所依由此彼身得非擇滅是故此智畢竟不起行相者此智總有十二行相謂苦現觀邊所修者作苦四行相集現觀邊所修者作集四行相滅現觀邊所修者作滅四行相所緣者此智緣三界三諦苦現觀邊所修者緣三界苦諦集現觀邊所修者緣三界集諦滅現觀邊所修者緣三界滅諦問此為總緣為別緣耶答別緣謂欲界者隨所應緣欲界三諦色界者隨

所應緣色無色界三諦有說總緣謂欲界者隨所應緣三界三諦色界者亦爾評曰前說者好如無漏智法分類分各別緣故念住者此智苦集現觀邊所修者通四念住滅現觀邊所修者惟法念住智者此智惟世俗智定者此智不與定俱根相應者此智總與三根相應謂樂喜捨根過去未來現在者此智惟未來苦集現觀邊所修者緣三世滅現觀邊所修者緣離世善不善無記者此智惟善苦集現觀邊所修欲界者緣三種色界者緣善十無記滅現觀邊所修者惟緣善三界繫不繫者此智欲色界繫苦集現觀邊所修欲界者緣欲界繫色界者緣色無色界繫滅現觀邊所修緣不繫學無學非學非無學者此智是非學非無學緣非學非無學見所斷修所斷



不斷者此智惟修所斷苦集現觀邊所修者  
緣見修所斷滅現觀邊所修者緣不斷緣各  
緣義者此智苦集現觀邊所修者通緣名義  
滅現觀邊所修者惟緣義緣自相續他相續  
非相續者此智苦集現觀邊所修者緣自他  
相續滅現觀邊所修者緣非相續加行得離  
染得生得者此智惟加行得聞思修所成者  
此智欲界者是思所成非聞所成此勝故非  
修所成不定故色界者是修所成非聞所成  
此勝故非思所成彼無思慧故彼若思時便  
入定故在意地在五識者此智在意地非五  
識以五識中無加行善故問此智爲有異熟  
爲無異熟答有異熟善有漏故問此智於何  
處受異熟果答欲界者於欲界色界者於色  
界初靜慮者於初靜慮乃至第四靜慮者於

第四靜慮問聲聞者可爾彼容有色界相續  
故佛及獨覺者云何可爾非佛獨覺可有色  
界相續受此異熟故答彼種姓補特伽羅亦  
曾有色界蘊界處相續於彼展轉受此異熟  
問若爾云何聖者相續中所成就因得異生  
相續中果耶答以如是義許爲因果亦無有  
過如業蘊說若具見修所斷結二種縛者可  
往惡趣諸預流者惟有修所斷結縛闕見所  
斷結縛故不往惡趣由此惡趣有二種因一  
見所斷結二修所斷結諸預流者所成就修  
所斷結既是惡趣因豈非聖者相續中所成  
就因得異生相續中果耶故此所說亦無有  
過此說不生因果可有是事若可生者無如  
是事復有說者佛及獨覺亦有如聲聞色界  
蘊界處相續於彼展轉受此智異熟果評曰

疾六

十一

彼俱不應作如是說應作是說現觀邊世俗智是有漏有記故說有異熟而無曾受及當受義故不應責受異熟身問頗有二聖者同生一地於現觀邊世俗智一成就一不成就耶答有謂一依初靜慮入正性離生一依第二靜慮入正性離生彼命終俱生第二靜慮依初靜慮者不成就此智以越地捨故依第二靜慮者成就此智生自地不捨故頗有二阿羅漢同在一地於現觀邊世俗智一成就一不成就耶答有謂彼先時一依初靜慮入正性離生一依第二靜慮入正性離生彼命終俱生第二靜慮住中有中得阿羅漢果依初靜慮者不成就此智以越地捨故依第二靜慮者成就此智生自地不捨故

問聲聞獨覺及與如來得盡智時皆修三界

疏六

十二

九地善根此中何故但說如來所得欲界善根非餘答雖實皆得然於此中欲說欲界增上善根故不說二乘及餘地所得問諸阿羅漢得盡智時皆修三界九地善根不答此不決定若生欲界得盡智時能修未來三界九地生初靜慮得盡智時能修未來二界八地生上不修下有漏故乃至若生非想非非想處得盡智時能修未來一界一地此中善根勝故偏說而實具修四蘊五蘊問如是所修爲加行得爲離染得爲生得耶答是離染得亦加行得離有頂染時得故聲聞獨覺亦以加行現在前故但非生得彼非勝故問此所修者爲聞所成爲思所成爲修所成答三種皆有謂欲界者聞思所成色界者聞修所成無色界者惟修所成問何故現觀邊世俗智

非聞所成盡智時所修善根有聞所成耶答  
彼是見道眷屬一向猛利是速疾道之所修  
故非聞所成此是盡智眷屬盡智息求是容  
豫道故能通修諸加行善問如是善根為在  
意地為在五識答惟在意地以五識中無加  
行善雖有生得善而非此所修故惟意地問  
若此善根惟意地者施設論說當云何通如  
說阿羅漢得盡智已六恒住法為有為無若  
有者云何有若無者云何無設有者幾過去  
成就幾未來成就幾現在成就答有謂阿羅  
漢眼見色已不喜不憂心恒住捨具念正知  
廣說乃至意知法已不喜不憂心恒住捨具  
念正知彼阿羅漢得盡智已若最初起善眼  
識現在前彼成就過去一未來六現在一此  
滅已不捨若起善耳識現在前彼成就過去

二未來六現在一此滅已不捨乃至若起善  
意識現在前彼成就過去未來六現在一復  
有誦言若最初起善眼識現在前彼過去無  
但成就未來六現在一此滅已不捨若起善  
耳識現在前彼成就過去一未來六現在一  
此滅已不捨乃至若起善意識現在前彼成  
就過去五未來六現在一此滅已不捨若復  
起善意識或餘識現在前彼成就過去未來  
六現在一如是所說云何通耶答此說漏盡  
清淨身中所起滅者不說無始生死以來所  
起滅者然此所說非盡智時所修善根無相  
違過復有說者六恒住法亦惟意地以說眼  
見色已乃至意知法已不喜不憂心恒住捨  
具念正知故問若爾何故復說善眼識等現  
在前時成就現在一耶答當知此是恒住加

行非恒住體故不相違問六恒住法以何為  
自性答以念慧為自性云何知然如契經說  
諸阿羅漢心善解脫具六恒住云何為六謂  
眼見色已乃至意知法已不喜不憂心恒住  
捨具念正知若兼取相應俱有則四蘊五蘊

疲六

十四

為自性已說自性所以今當說問何故名恒  
住恒住是何義答諸阿羅漢恒於此住未嘗  
捨離故名恒住問一切阿羅漢皆有此六恒  
住法耶有作是說非一切阿羅漢皆有此六  
謂不時解脫已得邊際第四靜慮及願智者  
乃有此六評曰應作是說一切阿羅漢皆有  
此六云何知然此六恒住皆以漏盡清淨身  
中念慧為體諸阿羅漢無不成就此念慧故  
問此六恒住在何界地有說此六在欲色界  
惟二地有謂欲界初靜慮以意地者亦與善

眼識等相入出故不在上地復有說者在五  
地有謂欲界四靜慮五地意識皆與眼等識  
相入出故評曰應作是說通在三界十一地  
有謂欲界未至靜慮中間四靜慮四無色意  
識念慧遍諸地故問此六恒住為有上中下

差別不答有謂如來者上獨覺者中聲聞者  
下復次不動法種性者上退法種性者下餘  
四種性者中間若聲聞獨覺亦成就六恒住  
法何故說三種念住是佛不共法耶答佛恒  
為眾宣說法要是御眾<sup>十五</sup>生故偏說之聲聞獨  
覺無此事故不言其有復次聲聞獨覺雖有  
少分非究竟故而不建立復次聲聞獨覺雖  
斷貪恚而有餘習故若徒眾有違順時生相  
似貪恚憂喜故不建立有三念住復次六恒  
住法與三念住建立有異謂三念住依眾建

立六恒住法依境建立於境不起憂喜則易於衆則難故聲聞等有六恒住無三念住問何故得盡智時頓修未來三界善根非餘時耶答爾時三界煩惱未盡更無所作惟須世俗入出定心受用諸定故此時修三界善根復次是時永捨昔所未捨諸煩惱聚及最初得昔所未得諸功德聚故能頓修三界善根復次是時心得自在王位首繫解脫吉祥白練三界善根皆來朝貢如登王位首繫練時一切國土皆來朝貢復次是時能破昔所未破煩惱怨敵三界善根皆來迎賀如人能破敵國怨已歸國之時一切國人皆來迎賀復次是時能伏昔所未伏煩惱力士三界善根皆共慶讚如大衆中有能降伏所未曾伏大力士者衆咸慶讚復次是時解脫究竟滿故

能傍修習三界善根謂從見道漸次乃至金剛喻定解脫未滿但能少分隨所應修得盡智時解脫滿故能傍修習三界善根如人引水溉灌田時一畦滿已復入一畦乃至諸畦悉皆滿已其水滂溢徧流餘處復次是時能縛煩惱盡故三界善根皆得解脫勢用增盛是故頓修謂無始來三界善法恒爲煩惱之所繫縛不得自在無有勢用是故不能具足修習若修行者離欲染時少得解脫餘縛猶多乃至若離有頂八品煩惱縛時雖多解脫十六尚有少縛若離有頂第九品時三界善根諸縛皆斷得自在故一切頓修猶如縲等九等縛時若斷一二乃至斷八其束不散斷第九時其束乃散此亦如是復次無始時來三界善法皆共厭患有頂煩惱雖多方便而未能

斷今得斷盡是以頓修復次金剛喻定勢力  
 增猛一切煩惱皆能永滅所引盡智亦能總  
 得一切解脫是故此位能總修習三界善根  
 時解脫阿羅漢得盡智時能修二智三十行  
 相謂盡智十四行相除空非我無學正見智  
 十六行相若四靜慮未至中間一一具修法  
 智類智各三十行相若三無色惟修類智三  
 十行相不時解脫阿羅漢得盡智時能修三  
 智四十四行相謂盡智無生智各十四行相  
 無學正見智十六行相若四靜慮未至中間  
 一一具修法智類智各四十四行相若三無  
 色惟修類智四十四行相是謂修習無漏善  
 根

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十六  
說一切有部發

音釋

劣力弱切 漑古代切 畦戶圭切 滂滂皆切  
 溢夷質切 澆澆也 澆澆也 澆澆也 澆澆也

或六

十七

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十七 疲七

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中無慙納息第五之四

諸心過去彼心變壞耶乃至廣說問何故作

疲七

此論答為止他宗顯正義故謂或有執過去未來非實有體現在是無為彼於三世愚惑不了起如是執為遮彼執欲顯實有過去未來現在是有為法復次有諸外道執有為法行於世時物性相隱有諸外道執有為法行於世時物性相變有諸外道執有為法行於世時物性相往為遮彼執顯有為法前滅後生故作斯論諸法變壞略有二種一世變壞二理變壞世變壞者謂過去世現在變壞名過去故理變壞者謂染污法諸染污法皆違

理故過去染污心具二變壞不染污心惟世變壞未來現在染污心惟理變壞不染污心不名變壞是謂此處略毗婆沙諸心過去彼心變壞耶答諸心過去彼心皆變壞諸染污心具二變壞故名變壞心不染污心惟世變壞故名變壞心有變壞彼心非過去謂未來現在貪恚相應心彼心但由理變壞故名變壞心為證此義復引契經如世尊說汝等苾芻設被怨賊鋸解汝身或諸支節汝等於彼心勿變壞亦當護口勿出惡言若心變壞及出惡言於自所求深為障礙此證瞋心名為變壞怨謂怨對賊謂劫盜問何故但說鋸解身支答欲顯能為多苦因故謂刀稍等傷害身時有入時苦出時不苦有出時苦入時不苦若以鋸解入出皆苦於此極苦尚不應

瞋況於輕苦而當瞋恨自所求者善趣涅槃  
又世尊說汝等苾芻於妙欲境不應發起變  
壞之心此證貪心名為變壞妙欲境者謂五  
妙欲變壞心者謂婬欲心問若現在至過去  
說過去法名世變壞者未來至現在何故現  
在法不名世變壞耶答若變壞已不復變壞  
名世變壞現在變壞復當變壞是故不說為  
世變壞復次若世具有世變及作用壞者名  
世變壞現在雖有世變而無作用壞以現在  
法有作用故不名世變壞復次世間共許已  
謝滅法名世變壞不說現在是故現在非世  
變壞問一切煩惱無不違理皆應名理變壞  
何故但說貪瞋二心名變壞耶答是作論者  
意欲爾故乃至廣說有說此中亦應說餘煩  
惱相應心名為變壞而不說者當知此義有

餘有說不應責問作論者意以作論者依經  
造論經中但說貪瞋相應名為變壞非餘煩  
惱是故不說問置作論者世尊何故但說貪  
瞋相應之心名為變壞不說餘耶答佛觀所  
化應聞貪瞋相應之心名為變壞而得悟解  
辦所作事故說此二非餘煩惱復次佛觀此  
二變壞所依及所緣境是故偏說貪變壞所  
依者若貪現前身便柔軟輕舉怡悅變壞所  
緣者若所愛境現在前時心所法於彼耽  
染時所依空如無情物於麤穢境見為淨妙  
瞋變壞所依者若瞋現前身便麤強沉重慘  
頓變壞所緣者若所憎境現在前時心所  
法於彼憎惡不欲面對況能視之於美妙中  
謂為鄙陋復次佛觀此二變壞色形是故偏  
說貪變壞色者若貪現前令所依身變成黃



色變壞形者若增上貪數數現起男形隱沒  
女形出現瞋變壞色者若瞋現前令所依身  
變成異色變壞形者若增上瞋數數現起人  
形相滅蛇形相生曾聞有一離繫外道雖依  
佛出家而不捨本見聞佛弟子說彼法中種  
種過失生重瞋恚由瞋恚故變作毒蛇復次  
佛觀此二變壞分位及衆同分是故偏說貪  
變壞分位者由貪力故說諸男女幼少中年  
老年差別變壞衆同分者如世尊說有欲界  
天名為戲忘彼耽戲樂身極疲勞心便忘念  
由忘念故而便殞歿瞋變壞分位者由瞋力  
故亦說男女幼少中年老年差別變壞衆同  
分者如世尊說有欲界天名為意憤彼憤恚  
故角眼相視由此相視憤恚更增如是多時  
而便殞歿復次佛觀此二變壞自他身及衆

具過餘煩惱是故偏說復次佛觀此二能生  
種種違順過失過餘煩惱是故偏說復次佛  
觀此二是闍諍本過餘煩惱是故偏說復次  
世間種種深重過失多由愛憎是故偏說復  
次此一隨眠徧在六識皆自力起是故偏說  
復次此二隨眠是諸歡感煩惱根本又能生  
長依諸身心種種過患及衆苦惱是故偏說  
諸心染著彼心變壞耶乃至廣說問何故復  
作此論答前說於妙欲境不應起貪於解身  
支不應起瞋勿謂惟欲界修所斷貪瞋名為  
變壞欲顯三界貪及五部貪瞋皆名變壞故  
作斯論諸心染著彼心變壞耶答諸心染著  
彼心皆變壞謂過去者由世及理二變壞故  
名變壞心未來現在者但由理變壞故名變  
壞心有心變壞彼心非染著謂過去貪不相

應心若染汙者由二變壞故名變壞心不染  
汚者但由世變壞故名變壞心及未來現在  
瞋相應心此心但由理變壞故名變壞心爲  
證此義復引契經如世尊說汝等必芻設被  
怨賊廣說乃至於自所求深爲障礙此中略  
故但說染著理亦應說有憎惡心諸心憎惡  
彼心變壞耶答諸心憎惡彼心皆變壞謂過  
去者由二變壞故名變壞心未來現在者但  
由理變壞故名變壞心有變壞彼心非憎  
惡謂過去瞋不相應心若染汚者由二變壞  
故名變壞心不染汚者但由世變壞故名變  
壞心及未來現在貪相應心此心但由理變  
壞故名變壞心爲證此義亦應引經如世尊  
說汝等必芻於妙欲境不應發起變壞之心  
雖諸染汚心皆名變壞而由如前說故但說

五

五

## 二種

云何掉舉乃至廣說問何故作此論答欲令  
疑者得決定故謂世尊說掉舉惡作合立一  
蓋或有生疑離掉舉無惡作離惡作無掉舉  
欲令此疑得決定故顯離掉舉有惡作離惡  
作有掉舉故作斯論云何掉舉答諸心不寂  
靜不止息輕躁掉舉心躁動性是謂掉舉此  
中論主於異名義得善巧故作種種說文雖  
差別而體無異云何惡作答諸心焦灼懊變  
惡作心追悔性是謂惡作如是諸名義如前  
說諸心有掉舉彼心惡作相應耶答應作四  
句此二互有寬狹義故有心有掉舉非惡作  
相應謂無惡作心有躁動性即色無色界五  
部染汚心欲界見所斷四部心及修所斷染  
汚五識惡作不相應染汚意識有心有惡作

非掉舉相應謂無染污心有追悔性即苾芻  
等護學處者多有此心如應收舉牀几等物  
而不收舉及應閉門而不閉等依福非福亦  
有此心此中惡作總有四句一有惡作是善  
於不善處起二有惡作是不善於善處起三  
有惡作是善於善處起四有惡作是不善於  
不善處起第一句者謂如有一作惡事已心  
生追悔我所作者非為好作何因作此不善  
事耶如護學處諸苾芻等有所違越便生悔  
恨第二句者謂如有一作善事已心生追悔  
我所作者非為好作何因作此無用事耶如  
勝家長者施獨覺食已心生追悔我寧以此  
食與奴婢作使何乃施彼髮頭沙門第三句  
者謂如有一作少善已心生追悔我所作者  
非為善作何不多作此善事耶如尊者無滅

兼七

六

言我若知彼有此威德應更多施何太少耶  
第四句者謂如有一作少惡已心生追悔我  
所作者非為好作何不多作如是事耶如屠  
膾等作少惡已悔不多作此四句中第一第  
三名有惡作非掉舉相應心有掉舉亦  
惡作相應謂染污心有追悔性即前四句中  
第二第四句是此所說問此中何故不說有  
躁動心有追悔性而但言染污心有追悔性  
耶答但是染污心必有躁動不說自成若說  
有躁動心者則疑染污心中有無躁動者故  
但說染污心即由此故前第二句說無染污  
心有追悔性無躁動義亦不說自成若說無  
躁動心有追悔性者則疑無染污心或有躁  
動故前但說無染污心有心無掉舉亦非惡  
作相應謂除前相此中所名以相聲說若法

已立名已稱說者作前三句未立名未稱說者作第四句故言除前相此復云何謂識蘊中作此四句初句取無惡作有掉舉心第二句取無掉舉有惡作心第三句取有掉舉有惡作心除此所餘無掉舉無惡作心作第四句云何憊沉乃至廣說問何故作此論答爲令疑者得決定故如世尊說憊沉睡眠合立一蓋或有生疑離憊沉無睡眠離睡眠無憊沉欲令此疑得決定故顯離憊沉有睡眠離睡眠有憊沉故作斯論云何憊沉答諸身重性心重性身不調柔心不調柔身躉薈心躉薈身憤悶心憤悶心憊重性是謂憊沉此中論主於異名義得善巧故作種種說文雖差別而體無異身重性者顯五識相應憊沉心重性者顯意識相應憊沉由此餘句應知亦

爾心憊重性者顯此皆是心所法性云何睡眠答諸心睡眠憊微而轉心昧略性是謂睡眠心睡眠者顯此但與意識相應憊微轉者顯異覺時及無心定心昧略性者顯此自性是心所法謂略即簡五識相應昧簡諸定及分別意諸心有憊沉彼心睡眠相應耶答應作四句此二互有寬狹義故有心有憊沉非睡眠相應謂無睡眠心有憊沉性即色無色界一切染汚心及欲界覺時諸染汚心有睡眠非憊沉相應謂無染汚心有睡眠性即欲界善無覆無記睡眠相應意識有心有憊沉亦睡眠相應謂染汚心有睡眠性即欲界染汚睡眠相應意識此中問答如前掉舉惡作中說有心無憊沉亦非睡眠相應謂除前相此中所名以相聲說若法已立名已稱

說者作前三句未立名未稱說者作第四句  
故言除前相此復云何謂識蘊中作此四句  
初取有惛沉無睡眠心第二句取有睡眠無  
惛沉心第三句取有惛沉有睡眠心除此所  
餘無惛沉無睡眠心作第四句睡眠當言善  
耶乃至廣說問何故作此論答前說睡眠心  
昧略為性未說為是善為不善為無記今欲  
說之故作斯論睡眠當言善耶不善耶無記  
耶答睡眠應言或善或不善或無記謂睡眠  
時心心所法有三種故云何善謂善心睡眠  
惛微而轉心昧略性由彼覺時於諸善事好  
行慣習故睡夢中亦復隨轉如在本有於諸  
善事好行慣習彼於死有或中有中亦復隨  
轉此亦如是問此睡夢中所起善法為加行  
善為生得耶答惟生得善以惛微故有餘師

說亦加行善以於文義亦揀擇故云何不  
謂不善心睡眠惛微而轉心昧略性由彼覺  
時於不善事好行慣習故睡夢中亦復隨轉  
如在本有於不善事好行慣習彼於死有或  
中有中亦復隨轉此亦如是問此睡夢中所  
起不善為見所斷修所斷耶答通二所斷云  
何無記謂無記心睡眠惛微而轉心昧略性  
由彼覺時於無記事好行慣習故睡夢中亦  
復隨轉如在本有於無記事好行慣習彼於  
死有或中有中亦復隨轉此亦如是問此睡  
夢中所起無記為是有覆為無覆耶答二種  
俱有有覆無記者謂欲界身邊二見相應睡  
眠無覆無記者謂威儀路工巧處異熟生非  
通果威儀路者如睡夢中自謂行等工巧處  
者如睡夢中自謂畫等異熟生者如睡夢中

除前所說餘無記轉有餘師說惟異熟生是睡眠中無覆無記以心惛昧不發身語故無威儀及工巧性夢中當言福增長耶乃至廣說問何故作此論答前說睡眠通善不善無記未說夢中有福增長等今欲說之故作斯論夢中當言福增長耶非福增長耶非福非非福增長耶答夢中應言或福增長或非福增長或非福非非福增長有處說得名為增長有處說生名為增長何處說得名為增長如定蘊說何故異生退時見修所斷結增長世尊弟子退時惟修所斷結增長彼處說得名為增長何處說生名為增長如施設論說異生欲貪隨眠起時必起五法一欲貪隨眠二欲貪隨眠增長生三無明隨眠四無明隨眠增長生五掉舉彼處說生名為增長此中

說能取愛非愛果等思名為增長以此能取如應果故福增長者如有夢中布施作福受持齋戒或餘隨一福相續轉其事云何彼隨覺時善勝解力夢中還似彼善事轉故如覺時能取愛果說為增長謂若覺時好行布施或以飲食或以衣服卧具醫藥房舍等事給施於他由斯慣習勝解力故夢中還似此所作轉若於覺時好作福業或勤修理佛法僧事道路橋梁園林華果池沼福舍或樂瞻病供侍有德或營五年大會等福由斯慣習勝解力故夢中還似此所作轉若於覺時受持表七八齋及諸禁戒謂苾芻等七衆律儀由斯慣習勝解力故夢中還似此所作轉若於覺時好樂誦讀聽聞說授思惟揀擇三藏文義由斯慣習勝解力故夢中還似此所作轉若於

覺時修不淨觀或持息念四念住等諸觀行門由斯慣習勝解力故夢中還似此所修轉由如是等勝解力故夢中福業亦得增長非福增長者如有夢中害生命不與取欲邪行故妄語飲諸酒或餘隨一非福相續轉其事云何彼隨覺時惡勝解力夢中還似彼惡事轉故如覺時取非愛果說為增長謂若覺時好害他命如屠羊等或不與取如劫賊等或欲邪行如奸非者或故妄語如偽證等或飲諸酒如耽酒人或作其餘搗打罵詈讒構彼非俳優歌詠飲噉血肉貪著五欲憎惡三寶憍慢邪見嫉妬等事由斯慣習勝解力故夢中還似彼所作轉故於夢中諸非福業亦得增長非福非非福增長者如有夢中非福非非福相續轉其事云何彼隨覺時非善非惡

第七

十一

勝解力故夢中還似彼事而轉故如覺時能取非愛非非愛果說為增長謂若覺時作威儀路或工巧處或作田種擔負等事由斯慣習勝解力故夢中還似彼所作轉故於夢中非福非非福業亦得增長問若於夢中福增長者何故佛說愚人眠時無果異熟答如人覺時能作種種田種等事眠則不能如是覺時能修種種殊勝善業謂能讀誦聽問說授揀擇文義修不淨觀持息念等別總念住順決擇分入正決定得預流果乃至能得阿羅漢果或復能修人天勝業眠時於此皆不能成故說眠時無果異熟是故尊者世友說曰眠時所作福業果少故說無果非謂全無問若於夢中作福增長何故佛說寧當睡眠勿起惡覺答如人覺時數起種種增上惡覺眠

時則無故作是說非謂夢中一切非福皆不增長問夢中善不善業能引衆同分不答不能以明了業能引衆同分彼昧劣故有說亦能謂彼能引螻蟻蚯蚓等暗劣衆同分非餘勝者評曰不應作是說如前說者好眠時但能造圓滿業非牽引業隨他力轉性昧劣故然得欲界五蘊異熟

夢名何法乃至廣說問何故作此論答前雖說夢作用而未說夢自性今欲說之復次爲止他宗顯正義故謂或有執夢非實有如譬喻者彼作是說夢中自見飲食飽滿諸根充悅覺已饑渴身力虛羸夢中自見眷屬圍繞奏五音樂歡娛受樂覺已皆無獨處愁頓夢中自見四兵圍繞東西馳走覺已安然由此應知夢非實有爲遮彼執顯實有夢若夢非

疏十

十二

實便違契經如契經說我爲菩薩時於一夜中作五大夢又契經說勝軍大王於一夜中作十大夢毗柰耶說訖栗雞王於一夜中作十四夢又契經說難地迦母來白佛言我夫犯戒既命終已於夜夢中現昔時身來謂我曰汝是我婦可爲昔事世尊我時都無異想曾無一念隨順彼心世尊告曰善哉善哉汝是不還果人豈復染斯欲事又契經說汝等當斷如夢之法此法是何謂五取蘊又伽他說

如夢所會人 覺已便不見 死已於所愛 不見亦復然 若夢非實便與此等所說相違由是因緣故作斯論夢名何法答諸睡眠時心心所法於所緣轉彼覺已隨憶能爲他說我已夢見如



是如是事是謂夢問若夢所見覺已不憶設  
憶不能爲他說者爲是夢不答彼亦是夢但  
不圓滿若圓滿者是此所說問夢以何爲自  
性答即以夢時心心所法而爲自性有作是  
說意爲自性由意勢力諸心所轉取夢境故  
有餘師說念爲自性由念勢力覺已隨憶爲  
他說故或有說者五取蘊爲自性夢時諸蘊  
展轉相資成夢事故復有說者以一切法爲  
夢自性皆是夢心所緣事故評曰如是諸說  
雖各有義而最初說於理爲善以此中說諸  
睡眠時心心所法於所緣轉此顯睡時若心  
心所於所緣境明了轉者說名爲夢不說餘  
故問夢在意地非五識身如何夢中能見色  
等有作是說是諸鬼神先示其人吉不吉相  
雖在意地而緣色等尊者妙音作如是說夢

中法爾能見當來吉不吉相通達夢事制造  
夢書諸仙人等作如是說大德說曰夢中雖  
無眼等五識能見色等而由意地眠勢衰微  
夢見色等如難地迦母所見夢事尊者世友  
作如是說由五因緣見所夢事如彼頌言  
由疑慮慣習 分別曾更念 亦非人所引  
五緣夢應知  
壽吠陀書作如是說七因緣故夢見色等如  
彼頌言  
由曾見聞受 希求亦分別 當有及諸病  
七緣夢應知  
應說五緣見所夢事一由他引謂若諸天諸  
仙神鬼呪術藥草親勝所念及諸聖賢所引  
故夢二由曾更謂先見聞覺知是事或曾慣  
習種種事業今便夢見三由當有謂若將有

言不吉事法爾夢中先見其相四由分別謂  
若思惟希求疑慮即便夢見五由諸病謂若  
諸大不調適時便隨所增夢見彼類問何界  
趣處有此夢耶答欲界有夢非色無色彼無  
睡故於欲界中有作是說四趣有夢惟除地  
獄表七由苦逼無睡眠故應說地獄亦容有夢  
如施設論說等活地獄中雖熱所逼骨肉焦  
爛有時冷風所吹或因獄卒唱活彼即還活  
骨肉復生苦受暫停便生少樂由此故知亦  
容有睡因斯有夢問何等補特伽羅有夢答  
異生聖者皆得有夢聖者中從預流果乃至  
阿羅漢獨覺亦皆有夢惟除世尊所以者何  
夢似顛倒佛於一切顛倒習氣皆已斷盡故  
無有夢如於覺時心心所法無顛倒轉睡時  
亦爾問佛亦有睡眠耶答有云何知然契經

說故如契經說諸離繫子來至佛所作是問  
言喬答摩尊有睡眠不世尊告曰祠火當知  
我極熱時為解食悶亦暫睡眠彼復白佛世  
有一類沙門梵志作如是言有睡眠者即是  
愚癡喬答摩尊將無是事世尊告曰若有諸  
漏雜染後有生老病死苦果未斷未徧知而  
睡眠者可名愚癡佛於諸漏雜染後有生老  
病死苦果已斷已徧知故雖有睡眠不名愚  
癡然諸睡眠略有二種一染汗二不染汗諸  
染汗者佛及獨覺阿羅漢等已斷徧知不染  
汗者為調身故乃至諸佛亦現在前況餘不  
起故知諸佛亦有睡眠是故睡眠通五趣有  
中有亦有在胎卵中諸根身分已滿足者亦  
有睡眠問夢所見事為是曾更為非曾更設  
爾何失若曾更者云何夢見有角人耶豈曾

有時見人有角契經所說復云何通如說菩薩於一夜中作五大夢一者夢見身卧大地頭枕妙高山王右手攪西大海左手攪東大海兩足攪南大海二者夢見有吉祥草名曰堅固從齋中出漸高漸大徧覆虛空三者夢見有諸蟲鳥身白頭黑緣菩薩足極至膝輪還復退落四者夢見有四色鳥從四方來至菩薩邊皆成一色五者夢見糞穢山上經行往來而不被汗菩薩何處曾更此事而夢見耶若所夢事非曾更者云何菩薩非顛倒耶有作是說夢所見事皆是曾更問若爾云何夢見有角人耶豈曾有時見人有角答彼於覺時異處見人異處見角夢中惛亂見在一處故無有失復次於大海中有獸似人頭上有角彼曾見之今還夢見以大海中徧有一

切有情形類故名大海問菩薩五夢復云何通菩薩豈曾更如是事答曾更有二一者曾見二者曾聞菩薩昔時雖未曾見而曾聞故今夢見之問菩薩何時聞如是事答曾於過去諸佛法中修習梵行彼佛亦曾夢見斯事為其宣說從彼得聞故今夢見有作是說劫初時人亦有夢見如是事者從彼傳說菩薩得聞由此今時復還夢見復有說者夢所見事非必曾更問若爾云何菩薩非顛倒耶答此是無上正等菩提之先兆故非顛倒攝問諸占夢書誰之所造答仙人所造彼由宿住疾七隨念智力憶念本事而造此書問彼智不能觀未來境觀未來境乃是願智彼無願智云何能造占未來事諸夢書耶答彼由比知未來夢事謂見過去如是夢者有如是果現在十六

亦然由此比知未來如是夢者亦當有如是  
 果故彼能造諸占夢書有說諸仙亦有獲得  
 妙願智者能造此書為諸有情避危難故問  
 夢境宿住隨念智境何者為多答夢境多非  
 第四靜慮宿住隨念智境所以者何第四靜  
 慮宿住隨念智惟能憶念三無數劫夢則能  
 知無數無數大劫之事故有問言頗有不入  
 靜慮不起通慧而能得知無數無數大劫事  
 不答有謂夢問如世尊說汝等當斷如夢之  
 法此法是何謂五取蘊何故取蘊說如夢耶  
 答剎那性故不久住故誑有情故滅壞法故  
 虛偽性故難狀足故說之如夢

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十七 說一切  
有部發切

癡七

十七

音釋

稍 色角切 慘 慘七感切 頽 頽也 殞 殞于敏  
 也 牙屬 鬚 鬚髮也 蔓 蔓丁都切 濟 濟不明也 慣 慣古  
 也 習 俳 俳優求切 優 優於 蟻 蟻昨勞切  
 也 名 攬 攬古巧切 地

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十八 疲八

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中無慚納息第五之五

如契經說有五蓋為五蓋攝諸蓋為諸蓋攝

五蓋乃至廣說問何故作此論答欲令疑者

得決定故如契經說有五蓋一貪欲蓋二瞋

恚蓋三惛沉睡眠蓋四掉舉惡作蓋五疑蓋

或有生疑蓋惟有五無明非蓋欲令此疑得

決定故顯五蓋外別有第六謂無明蓋由此

因緣故作此論為五蓋攝諸蓋為諸蓋攝五

蓋答諸蓋攝五蓋非五蓋攝諸蓋不攝何等

謂無明蓋諸蓋多故能攝五蓋五蓋少故不

攝諸蓋如大器能覆小器小器不能覆大器

無明隨眠雖亦是蓋重故不說在五蓋中世

尊別立為第六蓋謂前五蓋勢力皆等無明偏重是故別說為證此義復引契經如世尊說

無明蓋所覆 愛結所繫縛 愚智俱感得

如是有識身

問無明是蓋亦是結愛是結亦是蓋何故此

中說無明惟是蓋說愛惟是結耶答無明亦

應說是結愛亦應說是蓋而不說者應知此

是有餘之說復次欲現種種文種種說故若

以種種文種種說者義則易解易可受持餘

便煩亂復次欲現二門乃至廣說如無明說

蓋愛亦應爾如愛說結無明亦應爾為現二

門乃至廣說是故無明但說為蓋愛但名結

復次無明蓋義多結義少故但說為蓋愛結

義多蓋義少故但說為結復次無明蓋義重

結義輕故但說為蓋愛結義重蓋義輕故但說為結復次覆義是蓋義諸煩惱中更無第二煩惱能覆有情慧眼如無明者故說為蓋繫義是結義諸煩惱中更無第二煩惱繫縛有情久處生死如貪愛者故說為結諸有情類為無明蓋所<sup>表</sup>盲愛結所縛故不能棄捨生死趣向涅槃譬如有人遭二怨賊一縛其手足二以土塗眼是人被縛眼無所見不能逃避至安隱處有情亦爾無明所覆貪愛所結不能捨離生死趣向涅槃此中應說二怨賊喻昔有二賊一名伊利二名捨奢恒共遊止若遇財主一縛手足一塗其目取財而去其人被縛目無所見即於是處困苦至死有情亦然無明貪愛所覆繫故沉淪生死是故尊者妙音說曰諸有情類無明所盲貪愛所縛

久處生死增長惡法是故無明偏說為蓋愛偏名結其義善立然無明蓋勢用偏重一勝前五故佛不說在五蓋中五蓋勢力皆齊等故諸蓋彼覆耶乃至廣說問何故復作此論答先依契經理趣但於五蓋外別立第六無明為蓋今欲依對法理趣說一切煩惱無非是蓋以覆障義是蓋義故一切煩惱皆能覆障聖道及聖道加行善根是故皆名為蓋由此因緣復作斯論諸蓋彼覆耶答應作四句此中蓋者依性相說貪欲等五若過去若未來若現在無不皆是所立五中蓋性相故皆名為蓋此中覆者依作用說一切煩惱在現在時有覆作用故名為覆過去未來無覆作用故不名覆由此二種互有寬狹故作四句有蓋非覆謂過去未來五蓋比有蓋性相故

名為蓋而無覆作用故不名覆以過去者作用已息未來者未有作用故問過去蓋覆過去相續未來蓋覆未來相續現在蓋覆現在相續何故今說過去未來是蓋非覆答若依諸法自性說者覆通三世以諸法自性通三世故若依補特伽羅說者覆惟現在以補特伽羅惟現在故謂惟於現在蘊界處法立補特伽羅非於過未彼墮法數非有情故今惟依彼補特伽羅建立覆義故惟現在又先已說覆依作用立故不應為難有覆非蓋謂除五蓋諸餘煩惱現在前此復云何謂色無色界一切煩惱欲界見慢無明及五蓋所不攝諸纏現在前是謂覆非蓋問何故惟說現在煩惱是覆非餘答若說現在當知亦說過去未來性相同故然現在世有覆作用顯故偏

說復次現在煩惱於自相續覆障聖道及聖道如行善根過未不爾故說現在復次現在煩惱於自相續發起諸業過未不爾故說現在復次現在煩惱於自相續取果與果過未不爾故說現在復次現在煩惱於自相續能為同類因徧行因異熟因取等流果異熟果過未不爾故說現在復次現在煩惱於自相續能為染汙現可訶責令沒淤泥墮非理處過未不爾故說現在復次現在煩惱於自相續作熱惱事作損害事過未不爾故說現在復次現在煩惱於自相續作自性愚及所緣愚過未不爾故說現在復次現在煩惱於自相續愚於三世及離世法過未不爾故說現在復次現在煩惱障礙所依所緣行相令不解脫過未不爾故說現在由如是等種種因

緣惟說現在煩惱名覆有蓋亦覆謂五蓋隨  
一現在前謂貪欲瞋沉現在前時覺位有三蓋  
現在前謂貪欲瞋沉掉舉睡位有四蓋現在  
前謂前三并睡眠如貪欲蓋瞋惡作疑蓋  
亦爾若瞋沉蓋現在前時覺位定有二蓋現  
在前謂瞋沉掉舉睡位定有三蓋現在前謂  
前二并睡眠如瞋沉蓋掉舉蓋亦爾若睡眠  
蓋現在前時定有三蓋現在前謂睡眠瞋沉  
掉舉如是五蓋現在前時亦名為蓋有蓋性  
相故亦名為覆有覆作用故有非蓋非覆謂  
除前相此中所名以相聲說若法已立名已  
稱說者作前三句未立名未稱說者作第四  
句故言除前相此復云何謂行蘊中作四句  
過去未來五蓋為初句除五蓋謂餘現在煩  
惱為第二句現在五蓋為第三句餘相應不

疾八

五

相應行蘊及四蘊全并三無為為第四句  
諸欲界繫無明隨眠彼一切不善耶乃至廣  
說問何故作此論答前顯無明亦是蓋性未  
顯不善今欲顯之復次為止他宗顯正義故  
謂或有執一切煩惱皆是不善如譬喻者彼  
作是說一切煩惱不巧便慧所攝持故皆不  
不善為遮彼執顯諸煩惱有是不善有是無  
記問一切煩惱不巧便慧所攝持故應皆不  
善如何亦說有無記耶答感不愛果故名不  
善非不巧便所攝持故若不爾者無覆無記  
應有不善彼性中亦有不巧便者故或復有  
執欲界煩惱皆是不善色無色界一切煩惱  
皆是無記為遮彼執顯欲界身見邊見及彼  
相應無明亦是無記由是因緣故作斯論諸  
欲界繫無明隨眠彼一切不善耶答諸不善



無明隨眠皆欲界繫有欲界繫無明隨眠非不善謂欲界繫有身見邊執見相應無明問何故欲界身見邊見及彼相應俱有等法非不善耶答若法體是無慚無愧或彼相應或彼俱有或彼所生者是不善身見等法與彼相違故非不善所餘廣釋如後結蘊不善納息諸色無色界繫無明隨眠彼一切無記耶乃至廣說問何故復作此論答前顯無明有是不善性未顯亦無記今欲顯之復作斯論諸色無色界繫無明隨眠彼一切無記耶答諸色無色界繫無明隨眠皆是無記有無記無明隨眠非色無色界繫謂欲界繫有身見邊執見相應無明問何故色無色界繫煩惱及彼相應俱有等法非不善耶答若法體是無慚無愧或彼相應或彼俱有或彼所生者

要六

六

是不善上二界繫煩惱等法與彼相違故非不善所餘廣釋如後結蘊不善納息諸見苦集所斷無明隨眠彼皆是徧行耶乃至廣說問何故作此論答前說無明是不善或無記而未說彼是徧行非徧行今欲說之故作斯論諸見苦集所斷無明隨眠彼皆是徧行耶答諸是徧行無明隨眠皆見苦集所斷有見苦集所斷無明隨眠非徧行謂見苦集所斷非徧行隨眠相應無明即見苦集所斷貪瞋慢隨眠相應無明諸見滅道所斷無明隨眠彼皆非徧行耶答諸見滅道所斷無明隨眠皆非徧行有非徧行無明隨眠非見滅道所斷謂見苦集所斷非徧行隨眠相應無明即見苦集所斷貪瞋慢隨眠相應無明此中徧行非徧行義餘處廣說故不顯示

云何不共無明隨眠乃至廣說問何故作此  
論答前說無明亦是蓋性是不善或無記是  
徧行非徧行未說無明是不共非不共今欲  
說之復次前說煩惱相應無明未說煩惱不  
相應無明今欲說之故作斯論云何不共無  
明隨眠答諸無明於苦不了於集滅道不了  
此中不了者顯不欲忍義謂由無明迷覆心  
故於四聖諦不欲不忍故名不了非但不明  
如貧賤人惡食在腹雖遇好食不欲食之異  
生亦爾無明覆心聞四聖諦不欲不忍問若  
爾云何不明邪見答無行相轉說名邪見此  
惟不欲非無行相故非邪見復次謗毀實物  
名為邪見此惟不忍故非邪見問此中所說  
不了名言為顯自性為顯行相為顯所緣有  
作是說此顯無明自性問如是無明行相云

何答無知黑闇愚癡是此無明行相問如是  
無明所緣云何答即四聖諦有餘師說此顯  
無明行相謂此無明惟於四聖諦不了行相  
轉問若爾品類足論所說當云何通如說云  
何不共無明隨眠隨增謂無知黑暗愚癡答  
應知彼論是有餘說彼說無明行相不盡謂  
此更有不了行相有說不了即是無知黑闇  
愚癡無相違過問如是無明自性云何答自  
體自相即此自性如說諸法自性即是諸法  
自相同類性是共相問如是無明所緣云何  
答即四聖諦復有說者此顯無明所緣謂於  
苦不了者說緣苦諦於集滅道不了者說緣  
集滅道諦自性行相皆如前說評曰應作是  
說如是無明於四聖諦一向愚鈍一向闇昧  
一向不明了一向不決擇以為自性已說自

性所以今當說問如是無明何故名不共不共是何義答如是無明自力而起非餘隨眠相應起故名爲不共非如貪等相應無明他力而起有作是說如是無明非餘隨眠相雜而起故名不共有餘師說如是無明與餘隨眠不同意樂故名不共或有說者如是無明與餘隨眠所作各別故名不共復有說者如是無明迷四聖諦不與隨眠相應而起故名不共或復有說如是無明不與隨眠相應惟是異生所起故名不共有餘復說如是無明於起煩惱最爲上首故名不共問不共無明爲但見所斷爲通五部耶設爾何失若惟見所斷識身論說當云何通如說彼是修所斷不共無明相應心若通五部此本論文何故不說而但言於苦不了於集滅道不了耶答

應作是說如是無明惟見所斷問若爾識身論說當云何通答彼文應作是說彼是修所斷隨眠不相應無明相應心不應說言彼是修所斷不共無明相應心問說不共無明相應心說隨眠不相應無明相應心義有何異答修所斷無明答有隨眠不相應者而不名不共所以者何他力起故謂若無明自力而起非餘隨眠相應起者名爲不共修所斷無明雖有不與隨眠相應起者而非自力所起是忿恨等力所起故不名不共有作是說不共無明共部皆有問若爾此本論文何故不說答此中但說見道所斷不共無明以此無明迷四聖諦不與隨眠相應起故修所斷者雖非隨眠相應而起而不迷諦是故不說復次此中但說惟異生起不共無明修所斷者

聖者亦起是故不說復次此中但說通緣有漏無漏有爲無爲不共無明修所斷者但緣有漏有爲是故不說復次此中但說自力而起不共無明修所斷者他力所起是故不說問此修所斷不共無明何心中有答若欲界者十小煩惱地法等俱心中可得初靜慮者諂誑憍俱心中可得第二靜慮以上地者惟憍相應心中可得問此中所說不共無明何位現起答若諸異生由勝解力發起正見或起邪見心勞倦時數數間起迷四聖諦不共無明謂緣四諦不欲不忍不了行相問一切心中皆有般若何緣今說不共無明於諦不了答慧爲無明所覆蔽故不明不淨於四聖諦亦不能了復次此中但說不共無明於諦不了不說般若故不應責問頗有隨眠不與

隨眠相應耶答有即前所說不共無明及修所斷念等俱起無明隨眠問頗有隨眠不名有隨眠耶答有即前所說不共無明及修所斷念等俱起無明隨眠緣彼隨眠已斷盡者問頗有隨眠於諸隨眠不隨增耶答有即前所說不共無明緣無漏者問頗有隨眠非諸隨眠所隨增耶答有謂諸隨眠已離繫者問如有隨眠不與隨眠相應而起頗有隨眠不與諸纏相應起耶答無一切隨眠皆與惛沉掉舉俱故問如有隨眠不與隨眠相應而起頗亦有纏而不與纏相應起耶答無諸染汙心皆與惛沉掉舉俱故問如有隨眠不與隨眠相應而起頗亦有纏不與隨眠相應起耶答無諸纏必與無明隨眠相應起故云何不共掉舉纏答無不共掉舉纏問何故

作此論答爲令疑者得決定故謂無明與掉舉俱通三界五部六識不善無記徧與一切染汙心俱或有生疑如無明有不共掉舉亦爾欲令此疑得決定故顯掉舉纏無不共者故作斯論謂掉舉纏必與無明隨眠俱故亦與惛沉纏相應故不名不共問惛沉掉舉皆與一切染汙心俱何故此中但說掉舉非惛沉耶答是作論者意欲爾故乃至廣說復次亦應說惛沉而不說者應知是有餘說復次惛沉掉舉恒相應故此中說一則已說餘復次以掉舉纏隨順放逸多諸過失堅固猛利惛沉不爾是故偏說由此契經於順上分五結門中惟立掉舉品類足論惟說掉舉在五煩惱大地法中施設論中惟說掉舉在五法內如說異生欲貪隨眠起時必起五法一欲

貪隨眠二欲貪隨眠增長生三無明隨眠四無明隨眠增長生五掉舉如是等處皆由掉舉多過失故偏說非餘此中亦爾復次以掉舉纏數行猛利繞亂四支五支靜慮是故偏說惛沉愚鈍隨順等持似定而轉惛沉現前便速入定過失輕故此中不說復次以掉舉纏敗壞善品令於定境不能專注惛沉不爾是故偏說復次以掉舉纏繞亂心品於諸善法不欲勤修設欲勤修速還懈廢惛沉不爾是故偏說復次以彼惛沉似無明轉前已廣說無明隨眠則已說彼是故不說復次以掉舉纏猛利堅固多諸過失或有謂彼同於隨眠亦有不共是故偏說無不共者

雜蘊第一中相納息第六之一  
色法生住老無常當言色耶非色耶如是等

章及解章義既領會已次應廣釋問何故作此論答爲廣分別契經義故如契經說佛告苾芻法有二種一者有爲二者無爲有爲之起亦可了知盡及住異亦可了知無爲無起而可了知無盡住異而可了知諸師於此契經義趣不如實知起種種執謂或有執諸有爲相非實有體如譬喻者彼作是說諸有爲相是不相應行蘊所攝不相應行蘊無有實體故諸有爲相非實有體爲遮彼執顯有爲相實有自體或復有執諸有爲相皆是無爲如分別論者彼作是說若有爲相體是有爲性羸劣故則應不能生法住法異法滅法以有爲相體是無爲性强盛故便能生法乃至滅法或復有執生相是有爲滅相是無爲如法密部彼作是說若無常相體是有爲性羸

疾八

十二

劣故不能滅法以是無爲性强盛故便能滅法爲遮彼執顯有爲相皆是有爲或復有執相與所相一切相似如相似相續沙門彼作是說色法生住老無常體還是色乃至識法生老住無常體還是識爲遮彼執顯有爲相惟不相應行蘊所攝或復有執色等五蘊出胎時名生相續時名住衰變時名異命終時名滅如經部師爲遮彼執顯彼惟是衆同分相非有爲相有爲相者諸有爲法一一刹那皆具四相復次爲令疑者得決定故如定蘊說過去法得或過去或未來或現在未來現在法得亦爾或有生疑如得與法有同世者有異世者相與所相亦應如是爲令彼疑得決定故顯相與法無異世者所以者何得與所得不同一果不定俱行非俱有因故或異

世相與所相是同一果決定俱行為俱有因故必同世為遮前說種種異宗及為除疑故作斯論色法生住老無常當言色耶非色耶答應言非色此中色法謂十色處及法處少分彼有為相但是非色惟法處攝此即所相能相異類非色法生住老無常當言非色耶色耶答應言非色此中非色法謂意處及法處少分彼有為相如前說此即所相能相同類有見法生住老無常當言有見耶無見耶答應言無見此中有見法謂色處彼有為相但是無見惟法處攝此即所相能相異類無見法生住老無常當言無見耶有見耶答應言無見此中無見法謂十一處除色處彼有為相如前說此即所相能相同類有對法生住老無常當言有對耶無對耶答應言無對

此中有對法謂十色處彼有為相但是無對惟法處攝此即所相能相異類無對法生住老無常當言無對耶有對耶答應言無對此中無對法謂意處法處彼有為相如前說此即所相能相同類有漏法生住老無常當言有漏耶無漏耶答應言有漏此中有漏法謂十色處及二處少分彼有為相但是有漏惟法處攝此後諸門所相能相皆是同類無漏法生住老無常當言無漏耶有漏耶答應言無漏此中無漏法謂意處法處少分彼有為相但是無漏惟法處攝有為法生住老無常當言有為耶無為耶答應言有為此中有為法謂十一處及法處少分彼有為相但是有為惟法處攝無為法生住老無常當言無為耶有為耶答應言無為法無生住老無常此

中無為法謂法處少分是無為故無有為相  
此前所說五種二門所相能相有同有異此  
後所說五種三門所相能相一切皆同如應  
當知攝處多少及隨所應遮前異執謂說所  
相能相世同即遮經部異時四相說色等相  
非色等攝即遮相矣六相似相續沙門說色等相還  
色等攝說生等相皆是有為即遮法密分別  
論者說生等相是無為法十門分別生等諸  
相一切皆遮譬喻者說生等諸相體非實有  
非實有法如瓶衣等不應如是廣分別故云  
何老乃至廣說問何故作此論答前已依賢  
聖道理顯有為相今欲依世俗道理顯有為  
相前已依賢聖言說顯有為相今欲依世俗  
言說顯有為相前已依勝義諦顯有為相今  
欲依世俗諦顯有為相復次前已顯細有為

相今欲顯麤有為相前已顯覺慧現見有為  
相今欲顯色根現見有為相前已顯刹那有  
為相今欲顯相續有為相前已顯連縛有為  
相今欲顯分位有為相故作斯論問此中何  
故不問生耶答是作論者意欲爾故乃至廣  
說復次亦應問而不問者應知此中是有餘  
說復次若令諸法損滅散壞此中說之生令  
諸法增長熾盛是故不說復次若令諸法衰  
退離散此中說之生令諸法增盛和合是故  
不說云何老答諸行向皆熟變相是謂老契  
經中說髮希髮白皮緩皮皺色衰力損身曲  
背僂喘息短急氣勢痿羸行步遲微扶杖進  
止體多壓薰猶如彩畫諸根昧熟支分變壞  
舉身戰掉動轉呻吟諸行朽敗是名為老阿  
毗達磨或說蘊熟或如此中所說老相諸行



向者趣向死門諸行皆者棄皆少壯諸行熟諸根味熟諸行變者身力衰變尊者世友作如是說諸行損敗故名爲老如故衣等諸行朽壞故名爲老如破車等諸行羸弱故名爲老如朽舍等諸行衰瘁故名爲老如萎華等諸行慢緩故名爲老如樂器等大德說曰已生諸行損盛引衰故名爲老云何死答彼彼有情從彼彼有情衆同分移轉壞沒捨壽煖命根滅棄諸蘊身殞喪是謂死契經說死與此相同文句雖多而義無別同顯死故云何無常答諸行散壞破沒亡退是謂無常此中文句雖有多種義亦無別皆共顯了無常義故問云何無常散壞諸行答非如散壞穀豆等物但令諸行無復作用故名散壞謂一剎那作所作已第二剎那不復能作死無常何

差別答諸死是無常有無常非死謂除死餘行滅問何故復作此論答世說無常與死無異欲顯差別故作斯論謂死惟內惟有情數惟有根心無常通內外有情無情數有根無根有心無心是謂差別問云何死亦無常云何無常非死耶答最後命根滅名死亦無常餘時命根滅名無常非死復次最後諸蘊滅名死亦無常餘時諸蘊滅名無常非死復次內諸蘊滅名死亦無常外諸蘊滅名無常非死如內外有情數無情數有根無根有心無心應知亦爾

滅八

十六

業力强耶無常力强耶答業力强非無常方此中聖道以業聲說無常者謂滅相佛於聖道或說爲受或說爲想或說爲思或說爲意或說爲燈或說爲信精進念定慧或說爲船

棧山石水華或說為慈悲喜捨如是一一別釋如經此中聖道說名為業故業力强非無常力有作是說無常力强非業力所以者何此業亦無常故如人能殺千人敵者是人名為勝千人敵此亦如是故無常力强非業力於此義中業力强非無常力所以者何業能滅三世行無常惟滅現在行故謂聖道力滅三世行斷彼諸行得擇滅故無常惟能滅現在行令彼不復有作用故復次聖道業力能滅可生不可生行令得擇滅亦令諸行在未來世畢竟不生得非擇滅無常惟能滅可生行非不生者故業力强有作是說此中業者能引五趣衆同分業無常者謂滅相故業力强非無常力有說無常力强非業力所以者何此業亦無常故於此義中業力强非無常

滅八

十七

力所以者何業力能引五趣衆同分無常惟能滅現在行故有餘師說此中業者謂能合無常力者謂能別離故業力强非無常力有說無常力强非業力所以者何此業亦無常故於此義中業力强非無常力所以者何和合事難別離易故如作器難壞器則易此亦如是故業力强復有說者此中業力謂一切種身語意業無常力者謂無常相故業力强非無常力有說無常力强非業力所以者何此業亦無常故於此義中業力强非無常力所以者何業力能感一切果法無常惟能滅起法故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十八說一切有部發智

音釋

惛

呼昆切

儻

兩舉切

喘

昌充切

痿

於為切

廩

為切

於

球切

瘁

秦醉切

疾息也

痿弱也

於為切

為切

為切

為切

中黑也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十九 疲九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中相納息第六之二

如世尊說有三有為之有為相有為之起亦

可了知盡及住異亦可了知一刹那中云何

起答生云何盡答無常云何住異答老問何

故作此論答為欲分別契經義故謂契經說

有三有為之有為相乃至廣說雖作是說而

不顯示云何起盡云何住異經是此論所依

根本彼不說者今應說之復次為止他宗顯

正義故謂或有執三有為相非一刹那如譬

喻者彼作是說若一刹那有三相者則應一

法一時亦生亦老亦滅然無此理互相違故

應說諸法初起名生後盡名滅中熟名老為

遮彼執顯一刹那具有三相問若如是者則

應一法一時亦生亦老亦滅答作用時異故

不相違謂法生時生有作用滅時老滅方有

作用體雖同時用有先後一法生滅作用究

竟名一刹那故無有失或生滅位非一刹那

然一刹那具有三體故說三相同一刹那由

此因緣故作斯論

問諸行自性有轉變不設爾何失若有轉變

云何諸法不捨自相若無轉變云何此中說

有住異答應說諸行自性無有轉變問若爾

何故此中說有住異答此中住異是老別名

非謂轉變如生名起無常名盡老名住異應

知亦然復次有因緣故說無轉變有因緣故

說有轉變有因緣故無轉變者謂一切法各

住自體自我自物自性自相無有轉變有因

緣故有轉變者謂有為法得勢時生失勢時滅得力時生失力時滅得士用時生失士用時滅得增上時生失增上時滅得功能時生失功能時滅熾然時生萎歇時滅增進時生衰退時滅興舉時生墮落時滅猛利時生遲鈍時滅滋茂時生枯萃時滅和合時生離散衰九時滅故有轉變復次轉變有二種一者自體轉變二者作用轉變若依自體轉變說者應言諸行無有轉變以彼自體無改易故若依作用轉變說者應言諸行亦有轉變謂法未來未有作用若至現在便有作用若入過去作用已息故有轉變復次轉變有二種一者自體轉變二者功能轉變若依自體轉變說者應言諸行無有轉變以彼自體無改易故若依功能轉變說者應言諸行亦有轉變謂

未來世有生等功能現在世有滅等功能過去世有與果功能故有轉變復次轉變有二種一者物轉變二者世轉變若依物轉變說者應言諸行無有轉變以物恒時無改易故若依世轉變說者應言諸行亦有轉變謂有未來現在過去世改易故既有轉變說有異相無違理失

問諸有為相於有為法為是自相為共相耶設爾何失若是自相云何一法而有四相若是共相云何一切有為法各各別有四相耶有作是說此是自相問若爾云何一法有四相耶答一法四相亦無有失如一色法有多種相所謂如病如癰如箭乃至廣說百四十相然此自相非如四大種堅濕煖動相但一一法各各別有生住異滅故名自相復次自

相有二種一者主自相二者客自相此有爲相是有爲法客自相非主自相故一法有四相亦無有失復次自相有二種一者本性自相二者他合自相此有爲相是有爲法他合自相非本性自相故一法有四相亦無有失有餘師說此是共相問若爾云何一切有爲法各各別有四相耶答以相似故名爲共相如一法上有生等四餘法亦然非如一縷貫在衆華故名共相復有說者此非自相亦非共相諸有爲法生住異滅名義同故體各別故然此生等是法標印若有此者知是有爲如大士相於彼大士不名自相亦非共相但是標印若有此者知是大士生等亦然評曰應作是說此是共相然共相有二種一者自體共相謂一一有爲法自體各有生等四義

二者和合共相謂一一有爲法各與生等四相和合此四但是和合共相  
問生相復有餘生相不設爾何失若有者此復有餘此復有餘如是展轉應成無窮若無者誰生此生而生他耶答應作是說生復有生問若爾生相應成無窮有作是說許此無窮亦無有失三世寬博豈無住處由是因緣生死難斷難破難越衆苦生長連環無窮又同一刹那故無無窮失有餘師說諸行生時三法俱起一者法二者生三者生生此中生能生二法謂法及生生<sup>法九</sup>生惟生一法謂生由此道理無無窮失問何故生能生二法生惟生生耶答法性爾故不應爲難如諸女人有生二子有生一子豈應爲難評曰應作是說諸行生時九法俱起一者法二者生三

者生生四者住五者住住六者異七者異異  
八者滅九者滅滅此中生能生八法謂法及  
三相四隨相生生惟生一法謂生由此道理  
無無窮失問何故生能生八法生生惟生生  
耶答法性爾故不應爲難如鷄犬等有生八  
子有生一子豈應爲難如生與生生住與住  
住異與異滅與滅滅應知亦爾問諸行起  
時除其自性餘有爲法皆有作用能生此法  
何故惟說生能生此法耶答諸行起時生正  
能生餘但佐助故但說生能生此法如女產  
時雖有諸女而爲佐助母正生故獨名產者  
尊者世友作如是說要有生故此法得生故  
但說生能生此法此義有餘亦待餘緣此法  
生故復作是說若無生者此法不生故但說  
生能生此法此亦有餘若無餘緣法不生故

卷九

五

大德說曰生相勝故說生能生謂法起時雖  
有餘緣而生最勝如技書畫染衣等時雖有  
餘緣而說勝者如但說生能生此法故名生  
相住異滅相應知亦然  
問諸有爲法有住相不設爾何失若有者有  
爲相中何故不說如世尊說有三有爲之有  
爲相不說有四又契經說復云何通如說必  
芻諸行不住若無者此前所說當云何通如  
說色法生住老無常當言色耶非色耶乃至  
廣說品類足說復云何通如說云何生謂諸  
行起云何住謂諸行生已不壞云何老謂諸  
行熟云何無常謂諸行生已壞答應作是說  
有爲法有住相問若爾有爲相中何故不說  
答契經應說有四有爲之有爲相而不說者  
應知彼是有餘之說復次諸有爲法實有住

相似無爲故佛不說在有爲相中復次若法能令諸行損滅世尊說在有爲相中住相能令諸行增益故不說在有爲相中問生亦能令諸行增益何故說在有爲相中答生最能令諸行損滅非老無常所以者何若生不引令入現在老何所衰無常寧滅由生引行令入現在故老能衰無常能滅故生最能損滅諸行譬如有人隱在稠林有三怨敵欲爲損害一從稠林牽之令出一損其力一斷彼命若一不從稠林牽出二何損害三相於行應知亦然復次若法能令諸行和合及令散壞世尊說在有爲相中生相能令諸行和合異滅能令諸行散壞住相不爾故不說在有爲相中復次若法能令諸行歷世世尊說在有爲相中生相令行從未來世入現在世異滅

疏九

六

令行從現在世入過去世住相不爾故不說在有爲相中復次標別有爲名有爲相住相墮在無爲部中故佛不說名有爲相有說彼經亦說住相如彼經說盡及住異亦可了知住即住相問何故但說有三有爲之有爲相答住異合立故但說三世尊欲令默有爲法欣求寂滅故於彼經住異合說如示室利與黑耳俱令諸有情住異俱捨問契經所說復云何通知說苾芻諸行不住答不久住故說不住言非謂全無利那住相尊者世友作是釋言契經但遮利那後住說不住言非謂諸行無利那住若全無住世尊不應建立施設世及利那復作是釋利那住相微細難知難可施設故說不住謂利那量是佛所知非諸聲聞獨覺等境如乘神通屈伸臂頃從此處



沒至色究竟於其中間非不相續可有從此  
往至彼義亦非一法移轉至彼又無從此越  
至彼義是故決定刹那刹那生滅相續從此  
至彼於其中間諸刹那量最極微細惟佛能  
知由此故言諸行不住大德釋曰諸行生已  
雖少時住而老無常速即損滅故言不住有  
作是說有為法無住相問此前所說當云何  
通如說色法生住老無常乃至廣說答此前  
應說色法生老無常乃至廣說不應言住而  
言住者應知此住是老別名如生名起無常  
名盡老名為住應知亦爾故三相中老名住  
異問品類足說復云何通如說云何住謂諸  
行生已不壞答彼論所說我不能通評曰既  
不能通應信有住由住相力諸行生已能取  
自果能取所緣由異滅力一刹那後無復作

用若無住相諸行應無因果相續心心所法  
應無所緣故必有住  
問言異相者為滅壞故名為異相為轉變故  
名異相耶設爾何失若滅壞故名異相者應  
有為相但有三種異即滅故若轉變故名異  
相者應同轉變外道所宗答應作是說非滅  
壞故及轉變故名為異相然今諸行作用損  
敗作用朽故作用羸弱作用衰瘁作用慢緩  
故名異相有作是說令轉變故名為異相問  
若爾應同轉變外道所立宗義答彼執諸行  
相續轉時前位不滅轉變為後如薪成灰乳  
為酪等今說諸行相續轉時前滅後生而有  
轉變謂有為法生時勢盛滅時勢衰生時力  
強滅時力劣生時名新滅時名故生時滋茂  
滅時枯萃生時和合滅時離散生時與舉滅

時墮落生時猛利滅時遲鈍生時得作用滅  
時失作用生時得增上滅時失增上生時得  
功能滅時失功能生時熾盛滅時萎歇生時  
增進滅時退減生時得士用滅時失士用生  
時未熟滅時已熟故名轉變非同外道問諸  
有為相與所相法章九為同為異設爾何失若同  
者云何四不為一一不為四又取一時應作  
四解若異者云何不以餘相為相有作是說  
相所相同問若爾云何四不為一一不為四  
又取一時應作四解答相雖有四而體是一  
於一自體有多相故於一所緣作四種解理  
亦無違如於一物起無常等多行相故有餘  
師說相所相異問若爾云何不以餘相為相  
答無如是失能相所相從無始來互相屬故  
復次能相所相從無始來恒和合故不相離

故常相隨故相雜住故尊者世友作如是說  
相所相異然諸能相依所相起如煙依火是  
故不以餘相為相復次能相既是所相過患  
雖不相離而相不同如病既是人之過患雖  
不相離而相各別若病與人相不異者其病  
若愈人亦應無大德說曰佛說生等是有為  
之相故知相屬而相不同如舍等屬人而相  
有異

問若一切剎那皆有老相何不一切時首生  
白髮答此難非理老相白髮不相即故白髮  
是色有見有對老相非色無見無對章九二體既  
異如何難言有老相時即有白髮復次老與  
少壯或有相違或不相違若相違者首生白  
髮不相違者不生白髮復次若增益大種多  
損減大種少者不生白髮若損減大種多增

益大種少者首生白髮復次氣勢強者不生白髮氣勢弱者首生白髮復次白髮不由老相故起但衆同分將欲盡時有此異熟可厭相起如酒油等將欲盡時法爾於中有滓穢起問何界趣處有白髮耶答在欲界有非色無色地獄趣無旁生鬼有人三洲有除北俱盧彼無如是可厭相故乘純淨業而生彼故由雜穢業白髮生故問如是白髮何等人有答異生聖者皆有白髮諸聖者中從預流果乃至獨覺皆有白髮惟除世尊佛無此等可厭相故以白髮等是滓穢故諸佛皆無髮希髮白皮緩皮皺音聲破壞解支節苦亦無心亂漸捨諸根般涅槃時諸根頓滅問佛由何業得此果耶答先菩薩時三無數劫修集種種難行苦行所起善業後後剎那轉增轉盛

信慧堅猛諸所施爲無萎歇故由此善業爲相似因今受如斯相似勝果故無髮白面皺等事問若一切剎那皆有無常相者何不一切時皆有屍骸相現答若有根身滅有根身生者無屍骸相現若有根身滅無根身生者有屍骸相現復次若有心身滅有心身生者無屍骸相現若有心身滅無心身生者有屍骸相現復次若有情數身滅有情數身生者無屍骸相現若有情數身滅無情數身生者有屍骸相現復次若有執受身滅有執受身生者無屍骸相現復九若有執受身滅無執受身生者有屍骸相現復次由諸有情業增上力命終後有屍骸相現謂諸有情須受用彼皮肉筋骨髮毛爪齒蹄角等故由諸有情業增上力活時未有屍骸相現謂一晝夜總有六

十四億九萬九千九百八十刹那五蘊生滅  
若一一刹那皆有屍骸相現者則一有情屍  
骸大地無容受處既不埋殯深為可惡諸有  
情類逃避無方故由有情業增上力活時未  
有屍骸相現問化生有情於命終後何故無  
有屍骸相現答以彼受生及命終時諸根身  
分頓得捨故如人水中暫出暫沒不可知彼  
沒何所至出何所從故化生死後無屍骸相  
現復次化生有情其身輕妙猶如火燄雲霧  
電光滅則無餘故無屍現復次大種多者死  
有屍骸彼造色多故無屍骸復次非根多者  
死有屍骸彼根法多故無屍骸復次毛髮爪  
等可捨法多者死有屍骸化生有情可捨法  
少故無屍骸復次覽精血等以成身者死有  
屍骸化生不爾故無屍骸

卷九

十一

問諸有為法生時為體是生法故生為與生  
相合故生耶設爾何失若體是生法故生者  
生相則應無用若與生相合故生者則無為  
法生相合故亦應可生答應作是說體是生  
法故生問若爾生相則應無用答雖體是生  
法若無生相合者則不可生故彼生時由生  
相合生相是彼生勝因故如可破法破因能  
破及可斷法斷因能斷故可生法生相能生  
有作是說與生相合故生問若爾無為與生  
相合亦應可生答無為無有生相合義故不  
可生如虛空等無破因合故不可破無斷因  
合故不可斷無生相合故不可生應知亦爾  
生相與彼未嘗合故有為住異二種問答應  
知亦爾問諸有為法滅時為體是無常法故  
滅為與無常相合故滅耶設爾何失若體是

無常法故滅者則無常相應成無用若與無常相合故滅者則無為法無常合故亦應可滅答應作是說體是無常法故滅問若爾無常相則應無用答雖體是無常法若無無常相合者則不可滅故彼滅時由無常合無常是彼滅勝因故如可生法生因能生此亦如是作是說與無常相合故滅問若爾無為與無常合應亦可滅答無為無有無常合義故不可滅如虛空等無生相合故不可生此亦如是無常與彼未嘗合故有餘師說有為體是生住異滅若無四相則不可知猶如闇中有瓶衣等若無燈照則不可知此亦如是故有為相是彼了因評曰應知此中初說為善問如有為法有有為相無為亦有無為相耶設爾何失若有者云何無為名非聚法若

卷九

十二

無者品類足說當云何通如說云何不生不住不滅法謂一切無為法答應作是說諸無為法無無為相問若爾品類足說當云何通答翻對有為故作是說謂有為法有生住滅無為異彼說不生等非謂別有不生等相如契經說佛告苾芻汝等有生有老有死有沒沒有出所以者何汝等諸行猶如幻事陽燄等故問此中所說生出死沒有何差別有作是說無有差別生即是出死即是沒一切皆是剎那性故尊者世友作如是說入母胎時名生出母胎時名出諸蘊熟時名沒捨諸蘊時名死脇尊者曰中有諸蘊得時名出捨時名沒生分諸蘊得時名生捨時名死尊者妙音作如是說胎卵濕生諸蘊起時名生諸根漸生故壞時名死有餘屍骸故化生諸蘊起

時名出諸根頓出故壞時名沒無餘屍骸故  
大德說曰於諸趣中初受生時名生命根盡  
時名死中間諸蘊剎那生時名出剎那滅時  
名沒尊者覺天作如是說有色有情生時名  
生死時名死無色有情生時名出死時名沒  
是謂生出死沒差別

疾九

十三

雜蘊第一中無義納息第七之一

如世尊說

修諸餘苦行 當知無義俱 彼不獲利安  
如陸揮船棹

如是等章及解章義既領會已次應廣釋問  
何故作此論答為欲分別契經義故雖一切  
論皆為釋經然此納息釋多經義謂契經說  
世尊住在鄔盧頻螺池邊泥爛繕那河側菩  
提樹下成佛未久為諸聲聞略說法要告諸

苾芻我已解脫無義苦行得解脫彼甚為善  
哉自正願力速證無上佛菩提故時諸苾芻  
聞佛所說歡喜踊躍恭敬尊重攝心屬耳聽  
受法要爾時惡魔作如是念今彼沙門喬答  
摩種菩提樹下為眾說法其諸聲聞恭敬聽  
受我今應往為作留難便自化作摩納婆身  
來至佛前說伽他曰  
仁今捨苦行 古仙真淨道 更修餘穢道  
必不獲清淨

此中義者謂彼惡魔於諸天身作真淨想於  
昔外道所修苦行起能證得真淨道想故白  
佛言仁今何故捨舊諸仙能得真淨苦行妙  
道修餘鄙穢逸樂道耶此必不能獲得清淨  
宜時速捨故佛為彼說此頌言修諸餘苦行  
乃至廣說此頌意言非我於彼外道苦行不

能修故而棄捨之但審觀察如是苦行畢竟不能斷諸煩惱得真義利故我捨之更修真實處中妙行由斯已證無上菩提能拔衆生生死劇苦此頌義者外道所修種種苦行在正法外故說諸餘有說應言下賤苦行謂諸苦行略有二種庚九一者上勝謂八聖道及彼眷屬二者下賤謂諸外道所修苦行雜我執故立下賤名復次彼諸外道所修苦行為求世間生死苦果以果劣故立下賤名有說應言不死苦行言不死者是天别名即呼天魔名為不死魔崇如是外道苦行故此名為不死苦行復次諸外道等希求天中諸妙欲樂修此苦行故說名為不死苦行次言當知無義俱者修彼苦行當知能引此世他世諸衰損事名無義俱復言彼不獲利安者重釋前義

利謂利益安謂安樂彼諸苦行不能永斷諸煩惱故不能引生殊勝善故不獲究竟利益安樂如在陸地揮船棹者唐設劬勞終無所遂外道苦行當知亦爾雖勤修習不獲利安時彼天魔復請佛曰若此苦行不獲利安佛修何道得真清淨世尊告曰我修戒定慧處中真淨道得究竟淨果及無上菩提契經雖作是說而不分別其義經是此論所依根本彼所不分別者今應盡分別之故作斯論何故世尊庚九作如是說修餘苦行無義俱耶答彼行趣死近死至死非如是苦行能超越死故謂諸有情為欲超越老死海故修彼苦行然彼苦行從見趣起倍令沉沒老死海故佛說修彼與無義俱生老死三徧在諸有

老死正是有情所厭死起厭強故此偏說尊者妙音作如是說一切流轉皆名無義一切還滅皆名有義如是苦行從見趣起違背還滅隨順流轉故說修彼與無義俱大德說曰三惡趣苦皆名無義善趣解脫皆名有義如是苦行邪方便起違善趣等順惡趣苦故說修彼與無義俱尊者世友作如是說如是苦行能令衆生墮在生死恒受諸界諸趣諸生諸處衆苦故說修彼與無義俱又世尊說結跏趺坐端身正願住對面念乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故如契經說有諸苾芻居阿練若或在樹下或在靜室結跏趺坐端身正願住對面念乃至廣說契經雖作是說而不分別其義經是此論所依根本彼不說者今欲說之故作斯

論問諸威儀中皆得修善何故但說結跏趺坐答此是賢聖常威儀故謂過去未來過殫伽沙數量諸佛及佛弟子皆住此威儀而入定故復次如是威儀順善品故謂若行住身速疲勞若倚卧時便增惛睡惟結跏趺坐無斯過失故能修習殊勝善品復次如是威儀違惡法故謂餘威儀順姪欲等諸不善法惟結跏坐能違彼故復次如是威儀引人天等入正法故謂餘威儀不能引導人天龍鬼阿素洛等令入佛法如結跏坐威儀者故復次如是威儀生人天等敬信心故謂餘威儀不能發起人天龍鬼阿素洛等敬信之心如結跏坐威儀者故設此威儀生惡尋伺爲生他善尚應住之況自順生殊勝善品復次惟依此威儀證得無上佛菩提故謂依餘威儀亦



能證得二乘菩提不能證得佛菩提故復次住此威儀怖魔軍故謂佛昔於菩提樹下結跏趺坐破二魔軍謂自在天及諸煩惱故今魔眾見此威儀即便驚恐多分退散復次此是不共外道法故謂餘威儀外道亦有惟結跏坐外道無故復次結跏趺坐順修定故謂諸散善住餘威儀皆能修習若修定善惟結跏坐最爲隨順由如是等種種因緣是故但說結跏趺坐問結跏趺坐義何謂耶答是相周圍而安坐義聲論者曰以兩足跏趺致兩脛如龍盤結端坐思惟是故名爲結跏趺坐脇尊者言重疊兩足左右交盤正觀境界名結跏坐惟此威儀順修定故大德說曰此是賢聖吉祥坐故名結跏坐問端身者是何義答是身正直而安坐義問正願者是何義答

疏九

十七

是順善品而注心義問住對面念是何義耶答面謂定境對謂現矚此念令心現矚定境無倒明了名對面念復次面謂煩惱對謂對治此念對治能爲生死上首煩惱名對面念復次面謂自面對對矚此念令心對矚自面念觀餘境名對面念問何故繫念在自面耶答無始時來男爲女色女爲男色多分依面故觀自面伏諸煩惱復次有情貪心多依面上眉眼唇齒耳鼻等生非餘身支故觀自面伏除貪欲復次面有七孔不淨常流生厭離心過餘身分故觀自面而修默捨復次自面見希不多起愛故彼繫念在面非餘若不照時自不見故復次修觀行者多樂觀察十二處相面上恒有九處差別是故觀之有亦說爲住背面念對背二義俱理無違所以者

何由此念力棄背雜染對向清淨故棄背生  
死對向涅槃故棄背流轉對向還滅故棄背  
五欲對向定境故棄背薩迦耶見對向空解  
脫門故棄背我執對向無我故棄背邪法對  
向正法故由是對背俱理無違安住此念者

### 名住對面念

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十九 說一切  
有部發  
智

### 音釋

姜 於為切  
焉也 萃 秦辭切  
癰於容切  
癰瘡也 標 甫遙切  
遠 瓊 蘇果  
滓 側氏切  
濁也 崇 雖遂切

卷九

十八

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十 疲十

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中無義納息第七之二

云何名住對面念耶答修觀行者繫念眉間

或觀青瘀或觀<sup>疲十</sup>縫脹或觀膿爛或觀破壞或

觀異赤或觀被食或觀分離或觀白骨或觀

骨鏤此等名爲住對面念問何緣繫念在眉

間耶答修觀行者先依此處生賢聖樂後漸

徧身是故彼於眉間繫念如受欲者男女根

處先生欲樂後漸徧身此亦如是亦有本說

繫念眼間明者謂眼即說繫念在鼻按中復

有本說繫念髮際或有本說繫念鼻端有本

說住無貪俱念此即說住奢摩他俱念或有

說住與明俱念此即說住毗鉢舍那俱念修

觀行者如是繫念在眉間等觀察死屍青瘀等相即不淨觀此中名爲住對面念問何故此中但說不淨觀名對面念非持息念界差別觀耶答此中亦應說持息念界差別觀名對面念而不說者是有餘說復次應知此中且說初觀謂不淨觀是衆觀初應知說初即顯中後復次應知此中就多分說謂修觀者多分依止不淨觀門趣入聖道非持息念界差別觀是故偏說尊者妙音作如是說一切如理作意所引念皆名對面念非惟不淨觀然尊者迹多衍尼子隨順契經且說不淨觀名對面念謂契經說有諸苾芻居阿練若或在樹下或在靜室結跏趺坐端身正願住對面念爲斷貪欲離貪欲故心多安住如爲斷貪欲如是爲斷瞋恚憍沉睡眠掉舉惡作疑

應知亦爾於五蓋中貪欲最重又最在初是故偏說彼近對治謂不淨觀貪欲若斷餘隨斷故不別說彼近對治法名對面念

問修觀行者繫念眉間爾時當言住在何位答超作意位然瑜伽師修不淨觀總有三位

一初習業位二已熟修位三超作意位修此

觀者復有三種一者樂略二者樂廣三樂廣

略此中惟樂略者謂彼行者先往塚間觀察

死屍青瘀等相善取相已退坐一處重觀彼

相若心散亂不明了者復往塚間如前觀察

善取其相如是乃至若得明了心不散亂速

還住處洗足就座結跏趺坐調適身心令離

諸蓋憶念觀察先所取相以勝解力移屬自

身始從青瘀乃至骨鏤於骨鏤中先觀足骨

次觀踝骨次觀脛骨次觀膝骨次觀胫骨次

觀臆骨次觀腰骨次觀脊骨次觀脇骨次觀  
膊骨次觀臂骨次觀肘骨次觀腕骨次觀手  
骨次觀有骨次觀項骨次觀頷骨次觀齒骨  
後觀髑髏彼勝解力觀察如是不淨相已繫  
念眉間湛然而住復轉此念入身念住展轉

乃至入法念住是名樂略修觀行者不淨觀

成惟樂廣者謂彼行者先往塚間觀察死屍

青瘀等相如前廣說展轉乃至繫念眉間少

止息已復轉此念先觀髑髏次觀齒骨展轉

乃至後觀足骨彼勝解力觀白骨已復觀外

骨在白骨邊漸徧一牀一房一寺一園一邑

一田一川一國展轉乃至大海邊際周徧大

地心眼及處骨鏤充滿復漸略之乃至惟觀

自身骨鏤於中漸復略去足骨展轉乃至後

觀髑髏彼勝解力觀察如是不淨相已繫念

眉間湛然而住復轉此念入身念住展轉乃至入法念住是名樂廣修觀行者不淨觀成樂廣略者謂彼行者先往冢間觀察死屍青瘀等相如前廣說展轉乃至大海邊際周徧大地心眼及處骨鏤充滿復漸略之展轉乃至後觀觸髓繫念眉間少止息已數復廣略如前觀察至純熟已繫念眉間湛然而住復轉此念入身念住展轉乃至入法念住是名樂廣略修觀行者不淨觀成問何緣修此不淨觀時數數廣略緣不淨境答欲顯觀心得自在故謂於境界得自在者乃能數數廣略觀之若不自在便無斯力復次彼瑜伽師作如是念我從無始生死已來煩惱亂心不淨謂淨今於不淨如實觀察欲令純熟數廣略觀復次欲顯善根勢力大故義言我取少不

淨相便能漸廣充滿大地復漸略之惟觀少分豈不於境勢力大耶復次彼瑜伽師自顯力大故數於境廣略觀察謂無始來為欲貪力所執持故於不淨境不能自在廣略觀之今伏欲貪得自在故能數廣略觀不淨境是故此中應作四句有不淨觀所緣少非自在少謂彼但於自身數觀不淨有不淨觀自在少非所緣少謂彼暫於周徧大地起不淨想不能數觀有不淨觀所緣少亦自在少謂彼暫於自身起不淨想不能數觀有不淨觀非所緣少亦非自在少謂彼能於周徧大地數觀不淨復有四句有不淨觀所緣無量非自在無量謂即前第二句有不淨觀自在無量非所緣無量謂即前第一句有不淨觀所緣無量亦自在無量謂即前第四句有不淨觀

非所緣無量亦非自在無量謂即前第三句問修此三種不淨觀時齊何名爲初習業位齊何名爲已熟修位齊何名爲超作意位答惟樂略者從往冢間觀察死屍青瘀等相廣說乃至以勝解力移屬自身始從青瘀乃至骨鏤一切皆名初習業位從於骨鏤先觀足骨廣說乃至後觀髑髏復於此中除半觀半復除一分惟觀一分一切皆名已熟修位以勝解力觀察如是不淨相已繫念眉間湛然而住復轉此念入身念住展轉乃至入法念住一切皆名超作意位惟樂廣者從往冢間觀察死屍青瘀等相廣說乃至復漸略之乃至惟觀自身骨鏤一切皆名初習業位從復於中略去足骨展轉乃至後觀髑髏復於此中除半觀半復除一分惟觀一分一切皆名

痰十

五

已熟修位以勝解力觀察如是不淨相已繫念眉間湛然而住乃至廣說一切皆名超作意位樂廣略者從往冢間觀察死屍青瘀等相廣說乃至數復廣略如前觀察於中最初復漸略之乃至惟觀自身骨鏤一切皆名初習業位從復於中略去足骨展轉乃至後觀髑髏復於此中除半觀半復除一分惟觀一分一切皆名已熟修位至純熟已繫念眉間湛然而住乃至廣說一切皆名超作意位有作是說惟樂略者從往冢間觀察死屍青瘀等相廣說乃至以勝解力移屬自身始從青瘀乃至骨鏤如是皆名初習業位從於骨鏤先觀足骨廣說乃至後觀髑髏如是皆名已熟修位以勝解力觀察如是不淨相已繫念眉間湛然而住乃至廣說如是皆名超作意

位惟樂廣者從往冢間觀察死屍青瘀等相廣說乃至繫念眉間少時止息如是皆名初習業位少止息已復轉此念先觀髑髏廣說乃至後觀髑髏如是皆名已熟修位以勝解力觀察如是不淨相已繫念眉間湛然而生乃至廣說如是皆名超作意位樂廣略者從往冢間觀察死屍青瘀等相廣說乃至繫念眉間少時止息如是皆名初習業位少止息已數復廣略如前觀察乃至純熟如是皆名已熟修位至熟修已繫念眉間湛然而住乃至廣說如是皆名超作意位有餘師說前說三種修此觀者從往冢間廣說乃至繫念眉間湛然而住皆通初習業及已熟修位有差別者初習業位於其中間心有散亂已熟修位於其中間心無散亂若轉此念復觀髑髏

疾十

六

或左或右或後或前起不淨想入身念住展轉乃至入法念住齊此名為超作意位復有說者樂略等三從往冢間廣說乃至繫念眉間湛然而住皆通三位有差別者初習業位心有散亂亦不明了已熟修位雖不散亂而未明了超作意位心不散亂亦得明了復次初習業位是下品故觀行遲鈍多有留難已熟修位是中品故觀行少利猶有留難超作意位是上品故觀行迅速全無留難是謂差別問不淨觀以何為自性答以無貪善根為自性修定者說以慧為自性所以者何經為量故如契經說眼見色已隨觀不淨如理思惟乃至廣說觀是慧故有餘師說以厭為自性所以者何厭所緣故評曰此不淨觀無貪善根以為自性非慧非厭所以者何對治貪

故問前契經說當云何通答與慧相應故說  
爲觀而此體是無貪善根是緣色貪近對治  
故若并眷屬四蘊五蘊爲其自性此不淨觀  
界者惟欲色界以無色界無緣色法不淨觀  
故地者十地謂在欲界靜慮中間及四靜慮  
四近分故所依者惟依欲界身以色無色界  
身不起此觀故行相者非十六行相所緣者  
惟緣欲界色處爲境問此不淨觀爲緣欲界  
一切色處爲少分耶答此緣欲界一切色處  
問若爾經說當云何通如契經說尊者無滅  
在一林中宴坐樹下過初夜分有四天女皆  
名悅意端嚴殊妙來至尊者無滅座前合掌  
恭敬頂禮雙足退住一面向尊者言我四天  
女能於四處變化自在一者隨欲化作種種  
上妙色身諸相愛者我等皆能歡娛承事二

者隨欲化作種種上妙衣服三者隨欲化作  
種種妙莊嚴具四者隨欲化作種種上妙華  
香飲食珍翫諸欲樂具尊者頗能相納受不  
時彼尊者作是思惟此四故來見相燒惱我  
當於彼起不淨觀既思惟已入初靜慮不能  
起之展轉遂入第四靜慮亦不能起便作是  
念此四天女有種種色故我不能觀爲不淨  
彼若純作一種色者我必能觀遂告彼曰諸  
姊妹頗能皆爲我現青色身不時諸天女現青  
色身尊者不能觀爲不淨令現黃赤猶故不  
能復起念言若作白色順骸骨想彼若更能  
爲現白色我定於彼能觀不淨即告之言姊  
更爲我變身為白即爲變之亦復不能觀爲  
不淨以諸天女形色鮮潔如妙光明難起厭  
故問尊者無滅何故今天轉作青黃赤白四



色答欲觀諸色變壞相故復次色相移轉易起狀故復次青色隨順青瘀想故黃色隨順膿爛想故赤色隨順異赤想故白色隨順骸骨想故復次青黃赤白是衆色本又無諍論故令轉變歷試自心能起狀不尊者無滅知彼色妙不能觀之起不淨想遂便閉目默然而坐彼知尊者不染心慚愧禮足忽爾不現如二力士相扱撲時知力既齊解手而退天女無滅應知亦然既爾云何說不淨觀能緣欲界一切色耶答無滅不能普於欲界一切色處起不淨想餘有能者故不相違如佛獨覺舍利子等利根聲聞皆能觀故問有緣佛色身起不淨觀不有作是說無有能者佛色微妙最極鮮潔如淨光明不可狀故有餘師說佛能自緣起不淨觀餘無能者或有說

者不淨觀有二種一色緣起二色過患色緣起者能緣佛身色過患者不能緣佛復有說者不淨觀有二種一共相境二自相境共相境者能緣佛身自相境者不能緣佛此不淨觀念住者身念住俱有說此非根本念住但可是身念住加行智者世俗智俱三摩地者非三摩地俱根相應者總說但與三根相應謂樂喜捨過去未來現在者是三世過去緣過去現在緣現在未來生法緣未來若不生法緣三世善不善無記者是善緣三種繫不繫者是欲色界繫緣欲界繫學無學非學非無學者是非學非無學緣非學非無學見所斷修所斷不斷者是修所斷緣修所斷緣名緣義者惟緣義緣自相續他相續非相續者緣自他相續加行得離染得生得者有加行

得有離染得非生得離染得者謂離染時而修得故加行得者謂作加行現在前故佛無加行獨覺下加行聲聞或中加行或上加行異生上加行現在前曾得未曾得者通曾得未曾得聖者菩薩後有異生通曾得未曾得餘異生惟曾得聞思修所成者通三種在意地五識身者惟在意地問若爾經說當云何通如契經說眼見色已隨觀不淨如理思惟乃至廣說答五識爲門引生意識起不淨觀故作是說然不淨觀惟在意識如意近行惟在意地亦由五識所引發故契經亦說眼見色已廣說乃至意知法已起喜憂捨六意近行此亦如是問此不淨觀亦緣聲香味觸法不答此惟緣色不緣餘五問若爾經說當云何通如契經說眼見色已廣說乃至意知法

已隨觀不淨如理思惟答由六識門引不淨觀故作是說然不淨觀緣色非餘復次依通對治故作是說謂不淨觀雖但緣色而能對治緣六境貪如爲色貪所覆蔽者修不淨觀而伏除彼爲聲等貪所覆蔽者亦修此觀而伏除之故作是說復次先於色處起不淨觀馱患諸色後於依色聲等五境亦能馱患馱患聲等雖是餘觀非不淨觀而不淨觀所引生故名不淨觀復次先緣色處修不淨觀得純熟已後於餘境亦欲馱患若能者善若不<sup>後十</sup>能者還緣色處起不淨觀如欲戰時先安營壘然後出戰若勝者善若不勝者還投營壘此亦如是故作是說然不淨觀緣色非餘復次先於色處起不淨觀後於聲等起餘馱觀彼與此觀馱行相同故亦說彼名不淨觀復

次不淨觀有二種一者根本二者等流若根本者惟緣色處若等流者通緣聲等乃至有漏心心所法阿毗達磨惟說根本不淨觀故說緣色處契經通說根本等流不淨觀故說見色已廣說乃至意知法已隨觀不淨如理思惟問誰能起此不淨觀耶答聖者異生俱能現起聖通一切學無學位

問何處起此不淨觀耶答惟人三洲能初現起天中無有青瘀等相故六欲天惟能後起有說初後皆惟人趣六欲天中無青瘀等不淨相故都不現起問觀房等中骨等充滿此不淨觀為何所緣有作是說彼緣自身骨等為境有餘師說緣曾塚間所見骨等或有說者緣房等中諸空界色評曰應作是說此是假想勝解作意相應無貪隨所樂緣皆無有

卷十

十一

失問此觀一切非骨鏤等為骨鏤等寧非顛倒答此是善故如理作意所引生故無貪善根為自性故引生聖道勝加行故外煩惱故感愛果故雖不如實而非顛倒有作是說此不淨觀亦名顛倒於非不淨觀不淨故問若爾何故非不善耶答由二緣故名為不善一緣倒二自性倒此不淨觀雖所緣倒非自性倒故非不善復次由二緣故名為不善一緣倒二意樂倒此不淨觀雖所緣倒非意樂倒故非不善

復次契經中說有五現見等至云何為五謂有苾芻如實觀察自身從足至頂種種不淨充滿謂髮毛爪齒塵垢皮肉骨髓筋脉肝肺脾腎大小腸胃膽生熟藏痰熱心肚屎尿涕唾汗淚膿血脂膏腦膜譬如有人觀見倉內

麻米豆等種種雜物充滿其中此亦如是是名第一現見等至復有苾芻如實觀察自身從足至頂種種不淨充滿謂髮毛等如前廣說復觀除去皮肉血等惟觀骸骨識於中行是名第二現見等至復有苾芻如實觀察自身從足至頂種種不淨充滿謂髮毛等如前廣說復觀除去皮肉血等惟觀骸骨識於中行亦住今世亦住後世是名第三現見等至復有苾芻如實觀察自身從足至頂種種不淨充滿謂髮毛等如前廣說復觀除去皮肉血等惟觀骸骨識於中行不住今世不住後世是名第五現見等

第十

十二

至問如是五種現見等至以何為自性有作是說以慧為自性說如實觀察故有餘師說以三摩地為自性說等至故評曰應作是說以無貪為自性觀察不淨對治貪故而說觀察及等至者此從彼生及生彼故又與定慧共相應故已說自性所以今當說問何故名為現見等至答現見謂眼由眼見色引生此故立現見名依等至生能生等至或復此與等至相應故名等至問五中後四亦觀於識如何可說現見謂眼答由眼現見諸不淨物展轉引生如是五種現見等至五中後四亦能緣識於理無違問誰有此五現見等至答第一第二異生聖者皆得有第三是預流者及一來者所有第四是不還者所有第五是阿羅漢所有如契經說舍利子言世尊所起

現見等至無餘通達所知境故說爲無上諸  
餘沙門婆羅門等不能及故問何故世尊所  
得如是五不淨觀名無上耶答能伏一切所  
緣境故說爲無上有作是說如實觀故說爲  
無上謂觀髮是髮觀毛是毛乃至廣說評曰  
彼不應作是說疾十若作是說便顯世尊觀多境  
不淨觀惟觀少境實髮毛等但攝欲界少分  
色故應作是說前說爲善能伏一切故名無  
上聲聞獨覺不能總伏一切色處皆爲不淨  
無滅不能觀天女色爲不淨故除佛無能觀  
佛身色爲不淨故

又世尊說大目乾連底沙梵天不說第六無  
相住者耶乃至廣說問何故作此論答爲廣  
分別契經義故謂契經說世尊一時在室羅  
筏住逝多林給孤獨園過初夜分有三梵天

光明照耀來詣佛所到已頂禮世尊雙足却  
住一面時一梵天前白佛曰大仙當知娑計  
多國多苾芻尼今夜命過作是語已退住一  
面第二梵天復前白佛大仙當知彼多尼衆  
有有餘依而滅度者作是語已退住一面第  
三梵天又前白佛大仙當知彼多尼衆有無  
餘依般涅槃者作是語已退住一面時三梵  
天合掌恭敬繞佛三匝禮雙足已忽然不現  
至明清旦世尊來詣苾芻衆中敷座而坐告  
苾芻衆曰昨過初夜分有三梵天光明照耀  
來詣我所廣說乃至忽然不現爾時具壽大  
目乾連在彼衆中作如是念何等梵天有此  
智見知住有餘無餘依者作是念已入三摩  
地如壯士夫屈伸臂頃逝多林沒至於梵世  
去底沙梵不遠而出從三摩地起整理衣服

詣底沙梵所作是問言何等梵天有此智見  
知住有餘無餘依者問大目乾連有勝智見  
過底沙梵多俱眡倍何故往問底沙梵耶答  
大目乾連知而故問如佛有時知而故問問  
有餘梵天勝底沙者何故但問底沙梵耶答  
此梵本是大目乾連共住弟子相委故問復  
次彼底沙梵住不還果餘梵衆天有未知者  
欲顯彼德令餘梵天恭敬尊重是故偏問時  
底沙梵答尊者言即梵衆天有此智見知住  
有餘無餘依者大目乾連復問彼曰諸梵衆  
天皆有如是勝智見不底沙答曰非彼皆有  
此勝智見若梵衆天於天長壽妙色名譽不  
生喜足不如實知勝出離者無此智見若梵  
衆天於天長壽妙色名譽能生喜足亦如實  
知勝出離者有此智見尊者復問彼天如何

卷十

十四

知住有餘無餘依者底沙答曰若有苾芻得  
阿羅漢是俱解脫彼梵衆天作如是念今此  
大德是俱解脫乃至有身人天皆見身壞命  
終都無見者若有苾芻得阿羅漢非俱解脫  
是慧解脫彼梵衆天作如是念今此大德是  
慧解脫乃至有身人天皆見身壞命終都無  
見者若有苾芻非阿羅漢非俱解脫非慧解  
脫然是身證彼梵衆天作如是念今此大德  
是身證者當修勝根親近善友若得隨順房  
舍資具必當漏盡證得無漏心慧解脫於現  
法中能自通達證具足住又自了知我生已  
盡梵行已立所作已辦不受後有若有苾芻  
雖非身證而是見至彼梵衆天作如是念今  
此大德是見至者當修勝根親近善友廣說  
乃至不受後有若有苾芻雖非見至是信勝

卷十

十五

解彼梵衆天作如是念今此大德是信勝解當修勝根廣說乃至不受後有底沙梵天說是語已默然而住問底沙何故不說隨信隨法行耶答若補特伽羅是彼境界者彼便說之隨信隨法行非底沙境界是故不說所以者何若他心智知見道者決定先起無漏法智生上界者無漏法智必不現前故隨信法行非底沙境界復次若補特伽羅在梵天處有種類者彼便說之隨信隨法行在梵天處無其種類故彼不說爾時尊者大目乾連聞底沙梵說法語已歡喜踊躍示現教導讚勵慶喜慇懃取別入三摩地如壯士夫屈伸臂頃從梵天没至逝多林苾芻衆中欬然出現從三摩地起前詣佛所頂禮雙足退坐一面具以上事而白世尊佛便問曰大目乾連底

沙梵天不說第六無相住者耶目連答曰如是世尊作是語已即從座起頂禮佛足合掌恭敬而白佛言今正是時惟願爲衆宣說第六無相住者令苾芻衆聞已受持佛告目連諦聽諦聽極善作意當爲汝說若有苾芻於一切相不復思惟證無相心三摩地具足住是名第六無相住者契經雖作是說而不分別其義彼是此論所依根本彼不說者今欲說之復次有於彼經不了其義便執緣滅諦入正性離生見道名爲無相住故惟滅諦中無諸相故爲遮彼執欲顯見道非但緣滅故作斯論云何名第六無相住者耶答隨信行隨法行名爲第六無相住者問云何得知隨信法行名爲第六無相住者答一切聖者總有七種底沙梵天已說五種未說隨信隨法

行者故知此二合爲第六無相住者所以者何此二無相不可安立不可施設在此在彼若苦法智忍若苦法智廣說乃至若道類智忍以此無相不可安立不可施設在此在彼故名第六無相住者問何故此二合立一耶答即此文說此二俱無相不可安立不可施設故復次此二俱不起不相似心故此二俱有十五心故此二心品現行等故此二俱是速疾道故此二意樂俱不起故此二俱是微細道故此二俱是不可安立施設法故此二俱是難覺道故此二俱是不現見故問此二於一切皆不現見耶答不爾於聲聞獨覺雖不現見於佛世尊是現見故復次此二地等道等品等離染等故合立爲一問前五既非無相住攝何故說此名爲第六無相住耶答

卷十

十七

無相住者是聖者中第六聖者故名第六無相住者非無相住總有六種此名第六如餘處說害第五虎非前四亦名虎然所害法總有五種第五名虎此中亦然又如餘處說第六增上王非前五亦名王然增上法總有六種增上王是第六此亦如是無相住者是第六非六皆名無相住然無相聲說多種義謂或說空或說無相或說不動心解脫或說非想非非想處廣釋所以如智蘊說此中無相正說見道義如前釋又極迅速難了知故謂聲聞他心智極設加行但知二心謂苦法智忍及苦法智相應心若欲知第三乃知第十六若獨覺他心智極設加行但知四心謂初二心及滅類智忍滅類智相應心有說獨覺但知三心謂初二心及集類智相應心惟佛



他心智能次第徧知是故見道名為無相

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十 說一切有部發智

音釋

膜	膊	兩	胡	瘀
間	有	旁	瓦	於
膜	補	也	切	侏
也	各	也	腿	縫
也	切	也	脛	脹
	腕	脚	胡	腫
	手	脛	定	匹
	腕	也	切	江
	也	也	脛	切
	脾	旁	切	膿
	土	禮	切	奴
	藏	也	冬	冬
	也	切	臍	鑽
	腎	死	苦	桑
	水	也	官	果
	藏	也	切	踝
	也	切		

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十一 守一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中無義納息第七之三

如契經說佛轉法輪憍陳那等必芻見法地

神藥又舉聲徧告世尊今在婆羅痾斯仙人

鹿苑三轉法輪具十二相乃至廣說問何故

作此論答為欲分別契經義故謂契經說佛

轉法輪地神藥又舉聲徧告契經雖作是說

而不分別其義不說地神為自有智見為因

他故知舉聲徧告經是此論所依根本彼不

說者今應說之復次欲令疑者得決定故經

說地神舉聲徧告佛在鹿苑三轉法輪或有

生疑地神自有現量智見知如是事欲令此

疑得決定故顯彼但有比量智見生處得智

於轉法輪非現境故由是因緣故作斯論為

彼地神有正智見知佛轉法輪必芻見法不

答無此事甚深非彼境故彼云何知答由五

緣故一者信世尊故謂佛起世俗心我轉法

輪必芻見法由是彼知謂佛若起無漏心或

未曾得世俗心一切有情無能知者若起曾

得世俗心時諸有情類有能知者謂佛起此

世俗心時若欲令鈍根者亦知則虵奴等亦

能了知若欲令利根者亦不知則舍利子等

入邊際第四靜慮起妙願智亦不能知若欲

令惡趣亦知則獼猴等亦能了知若欲令善

趣亦不知則諸天人無能知者今佛欲令地

神知故起曾得世俗心我轉法輪必芻見法

地神知已舉聲徧告問佛何故起此世俗心

答三無數劫修集種種難行苦行為益有情

今轉法輪苾芻見法即昔加行今初得果深  
生歡喜故起此心復次昔發弘誓為饒益他  
今始得果故起此心復次昔發大願為救濟  
他今始得果故起此心復次所期勝義利樂  
有情今創果遂故起此心二者或佛告他我  
轉法輪苾芻見法故彼得聞謂若於心得善  
巧者佛起心已即能了知若但於言得善巧  
者佛告他已方能了知問世尊何故告他令  
知答世尊欲顯善說法中所言誠諦一見一  
樂眾皆同許故告他知復次三無數劫修多  
苦行為益有情今初得果深生歡喜故告他  
知復次世尊自顯於九十六諸道法中最尊  
最勝無能及者故告他知復次欲顯佛法實  
能出離有大神變故告他知復次佛欲顯示  
憍陳那等真實功德亦示世間良福田故告

他令知復次欲令天人於佛聖教深敬信故  
告他令知復次世尊自顯遠離法慳於希有  
法無師傳故告他令知復次佛欲顯已有大  
士法非餘道故告他令知復次世尊自顯有  
聰明相非餘道故告他令知如契經說諸聰  
明者有三種相一善思所思二善作所作三  
善說所說三者或從大德天仙所聞謂佛轉  
法輪五苾芻見法問何等名曰大德天仙有  
作是說是淨居天有餘師說是欲界天已見  
諦者復有說者有長壽天曾見過去諸佛世  
尊轉法輪相今見世尊有如是相歡喜踴躍  
告他令知地神既聞舉聲徧告四者或彼尊  
者憍陳那等起世俗心佛轉法輪我等見法  
由是彼知問何故尊者起世俗心答已害二  
十種薩迦耶見故已斷一切惡趣因故無邊

生死今有邊故無際苦海今有際故已見聖  
諦故入正定聚故深生歡喜故起此心復次  
昔所發起弘誓大願及諸苦行今果遂故深  
生歡喜故起此心五者或彼告他地神得聞  
問何故尊者告他令知答尊者欲顯善說法  
中所言誠諦一見一樂衆皆同許故告他知  
復次欲顯世尊三無數劫修多苦行今初得  
果故告他知復次欲顯佛法於九十六諸道  
法中最尊最勝故告他知復次欲顯佛法實  
能出離有大神變故告他知復次欲令天人  
於佛聖教深敬信故告他令知復次爲欲引  
發無量有情樂法心故告他令知復次欲令  
無量懈怠有情勤精進故告他令知復次欲  
顯如來捨極苦行有大果故告他令知復次  
欲顯自身歸依佛法不唐捐故告他令知轉

法輪義如後定蘊不還納息當廣顯示又契  
經說有諸苾芻得阿羅漢諸漏已盡三十三  
天數數雲集善法堂中稱說其處有其尊者  
或彼弟子剃除鬚髮被服袈裟正信出家勤  
修聖道諸漏已盡證得無漏心慧解脫於現  
法中能自通達證具足住又自了知我生已  
盡梵行已立所作已辦不受後有乃至廣說  
問何故作此論答爲欲分別契經義故謂圓  
生樹契經中說有諸苾芻得阿羅漢諸漏已  
盡三十三天乃至廣說契經雖作是說而不  
分別其義不說三十三天爲自有智見爲因  
他故知集善法堂稱說其事經是此論所依  
根本彼不說者今應說之復次欲令疑者得  
決定故謂有生疑彼天自有現量智見知如  
是事欲令此疑得決定故顯彼但有比量智

見生處得智於漏盡得非現境故由是因緣  
故作斯論爲彼諸天有正智見知諸苾芻得  
阿羅漢諸漏盡不答無此事甚深非彼境故  
彼云何知答由五緣故一者信世尊故謂佛  
起世俗心是諸苾芻得阿羅漢諸漏已盡由  
是彼知謂佛若起無漏心或未得得世俗心  
一切有情無能知者若起曾得世俗心時諸  
有情類有能知者謂佛起此世俗心時如前  
廣說乃至今佛欲令彼天知故起曾得世俗  
心是諸苾芻得阿羅漢諸漏已盡彼天知已  
集善法堂稱說其事問佛何故起此世俗心  
答以彼真實適佛意故謂若苾芻永斷後有  
乃爲真實適可佛意是諸苾芻諸漏已盡永  
斷後有皆能真實適佛意故起世俗心令諸  
天知雲集稱說二者或佛告他是諸苾芻得

守一

五

阿羅漢諸漏已盡故彼得聞謂若於心得善  
巧故佛起心已即能了知若但於言得善巧  
者佛告他已方能了知問世尊何故告他令  
知答世尊欲顯善說法中所言誠諦一見一  
樂衆皆同許故告他知復次世尊自顯於九  
十六諸道法中最尊最勝無能及者故告他  
知復次欲顯佛法實能出離有大神變故告  
他知復次佛欲顯示彼諸苾芻真實功德亦  
示世間良福田故告他令知復次欲令天人  
於佛聖教深敬信故告他令知復次佛欲勉  
勵餘修行者勇進心故告他令知三者或從  
大德天仙所聞謂彼苾芻諸漏已盡問何等  
名曰大德天仙答天中證得阿羅漢者問彼  
一切阿羅漢者知是事而告他耶答不爾根  
等勝者能知非餘四者或彼尊者起世俗心

我已漏盡得阿羅漢由是彼知問何故尊者  
起世俗心答以彼尊者無始時來煩惱熾盛  
身心熱惱今得清涼無始已來生死相續今  
得永斷既捨鬱蒸而得清涼捨有愛味得無  
愛味捨耽嗜得出離捨染汗得清淨深生歡  
喜故起此心五者或彼告他諸天得聞問何  
故尊者告他令知答尊者欲顯善說法中所  
言誠諦一見一樂衆皆同許故告他知餘隨  
所應如佛告他及憍陳那告他中說復次欲  
令先來供給尊者衣服飲食敷具醫藥諸施  
主等聞生歡喜功德更增故告他知復次欲  
令先來不敬信者生敬信故告他令知復次  
欲顯出家勤修苦行有勝果故告他令知問  
諸餘天神亦有稱說漏盡者不答應說亦有  
問何故惟說三十三天答以彼諸天數數雲

十一

六

集論善惡事故偏說之謂彼諸天於白黑月  
每常八日若十四日若十五日集善法堂稱  
量世間善惡多少復次三十三天常共同察  
造善惡者見造善者便擁護之見造惡者即  
共嫌毀是故偏說復次三十三天見人造善  
歡喜讚歎故偏說之復次三十三天有圓生  
樹喻阿羅漢故偏說之問三十三天亦共稱  
說有學者不答亦共稱說諸有學者若諸有  
情孝養父母彼尚稱說況有學者問若爾何  
故契經說彼但共稱說阿羅漢耶答依勝說  
故謂無學法補特伽羅俱勝有學是故偏說  
復次以圓生樹與漏盡者多分相似可以爲  
喻是故偏說復次以漏盡者極可樂故離衆  
過故極清淨故無罪咎故極難得故無可嫌  
故應供養故偏稱說之復次以阿羅漢解脫

圓滿功德具足永盡一切生老病死故偏稱說復次若阿羅漢出現世間天人充滿惡趣減少如有德王出現於世是故偏說復次若阿羅漢出現世間諸天衆增非天衆減如月滿時大海盈滿是故偏說復次若阿羅漢出

守一

七

現世間則諸天軍勝阿素洛如戰時見善勇天子是故偏說復次若阿羅漢出現世間後生天子壽色名譽勝前生者如貧賤人以飯汁施勝餘施主是故偏說復次若阿羅漢出現世間以少物施便獲大果如迦葉波尊者無滅施一羸食人天多返受勝妙果是故偏說復次若阿羅漢出現世間能令見者生少淨心生天受樂如狗蝦蟇氣噓執惡是故偏說復次若阿羅漢出現世間生死牢獄多得解脫如王生子大赦天下是故偏說復次若

阿羅漢出現世間善惡趣道明了顯現如日出時照燭安險是故偏說復次若阿羅漢出現世間能令諸天不失天位如天帝釋衰相蠲除是故偏說復次若阿羅漢出現世間令天官中天仙充滿如爲善友之所攝持功德充滿是故偏說復次若阿羅漢出現世間能令諸天厭五欲樂如天帝釋琰摩輪王妙欲現前能生厭捨是故偏說復次若阿羅漢出現世間能令世間聽聞正法菩提分寶悉皆豐饒如海寶船隨所至處是故偏說復次若阿羅漢出現世間一切有情悉皆受樂如降甘雨稼穡豐稔是故偏說由如是等種種因緣是故諸天惟說無學問三十三天爲稱說一切阿羅漢爲少分耶有作是說稱說一切以彼諸天好讚他德諸阿羅漢所作已辦甚

為希有故皆稱說復有說者不稱說一切所以者何有阿羅漢若百若千依山谷中而入寂滅諸共住者尚不了知況餘天人遠共稱說問稱說何等阿羅漢耶答如此經中所稱說者謂阿羅漢造作增長名譽業者彼稱說之若不造作名譽業者設復造作而不增長彼不稱說復次若有豪貴而出家者彼稱說之如釋王等復次若有巨富大功德者彼稱說之如無滅等復次若有大智利他無倦者彼稱說之如舍利子等復次若能護持佛法眾所共歸依者彼稱說之如飲光等復次若有生時震動大地現光明者彼稱說之復次若有出家精勤苦行能作難作護持佛法利天人者彼稱說之餘阿羅漢彼不稱說問增上慢者諸天知不有作是說有知不知謂依

殊勝功德起增上慢者諸天不知若依下劣功德起增上慢者諸天則知復次若依微妙功德起增上慢者諸天不知若依麤淺功德起增上慢者諸天則知復次若依上界功德起增上慢者諸天不知若依欲界功德起增上慢者諸天則知有餘師說增上慢者諸天不知如天帝釋世無佛時若見外道獨處閑居便往其所觀察禮敬謂是如來帝釋尚然況餘天眾問諸犯戒者諸天知不答有知不知謂犯麤重戒諸天則知若犯微細戒諸天不知如契經說摩揭陀國諸輔佐臣或是化法調伏或是法隨法行乃至廣說問何故作此論答為欲分別契經義故謂勝威經作如是說一時佛在那地迦邑郡氏迦林時摩揭陀國有八萬四千諸輔佐臣一時命過有說



疾疫故彼命終有說彼為未生怨殺謂未生怨殺父王已亦殺輔佐八萬四千彼諸眷屬詣阿難所作如是言彼彼國邑有信佛者身壞命終如來皆記生彼彼處摩揭陀國先王侍臣八萬四千亦皆信佛今已命過未蒙世尊記所生處惟願為請阿難許之於日初分往如來所頂禮雙足却住一面恭敬合掌現親愛相方便請言彼彼國邑有信佛者身壞命終佛記生處摩揭陀國影堅王臣八萬四千亦皆信佛今已命終如來不記彼諸眷屬心生愁惱若佛不記彼生處者恐彼眷屬起嫌恨心惟願世尊哀愍為記又佛在此摩揭陀國成等正覺其地有恩又影堅王深信三寶供養恭敬未嘗暫闕是故世尊必應為記佛愍彼故默然許之即持衣鉢入那地迦如

法乞食食訖還至郡氏迦林收衣鉢洗足已入所止房敷座而坐安身定意繫念思惟觀摩揭陀諸臣生處問佛於諸法纔舉心時無礙智見自然而轉何故入房專精思察答欲顯業果極深邃故最微細故難覺知故難顯了故難現見故由是一切三藏教中毗奈耶藏最為甚深多明業果差別相故諸契經中說業果處最為甚深十二支中行有二種最為甚深佛十力中自業智力最為甚深此八蘊中第四業蘊最為甚深四難思中有情業果最為甚深故佛入房專精思察復次佛欲顯示摩揭陀臣身心因果障礙對治命終受生一一皆有種種差別是故入房專精思察復次應受化者猶未集故謂佛說法非為一人如大龍王兩必普潤為待無量應化有情

十一

十一

故且入房思惟繫念復次勝威天子猶未至  
故謂影堅王被子殺已生多聞室名曰勝威  
彼聞如來說其輔佐生處差別必來聽受爲  
待彼故且復入房復次欲令阿難敬重法故  
謂若爲彼輕爾說法即彼於法不深敬重欲  
令渴仰聞必受持如理思惟廣爲他說故且  
入室繫念思惟復次爲斷愚人憍慢心故謂  
無智者實無所知懷聰明慢若他請問不觀  
淺深率爾便答佛欲斷彼憍慢心故自顯智  
見於一切法任運而轉若得他問尚審思惟  
安詳而答況無智者問便酬對復次佛欲自  
顯善士法故謂諸善士有三種相即善思所  
思等故不問已輕易而答復次佛欲自顯智  
者相故謂諸智者審思方說故佛得問繫念  
思惟有作是說佛欲入房遊戲靜慮阿難請

十一

十一

問故未酬答爾時世尊於日後分從定而起  
出詣衆中敷如常座安詳而坐尊者阿難前  
至佛所頂禮雙足合掌恭敬而白佛言如來  
今者面目清淨進止從容諸根寂靜必遊靜  
慮受現法樂先所請者惟願說之佛告阿難  
如是如是如汝所說諦聽諦聽善思念之當  
爲汝說摩揭陀國八萬四千諸輔佐臣已命  
終者或是化法調伏或是法隨法行皆斷三  
結得預流果不復退墮定趣菩提極七返有  
七返人天往來流轉作苦邊際一類生在天  
大王衆天如是乃至一類生在他化自在天  
衆同分中乃至廣說問輔佐臣者義何謂耶  
答彼恒護持佛法僧寶令無損減故名輔佐  
復次以彼皆是頻毗婆羅內供奉者故名輔  
佐復次彼皆翼助頻毗婆羅攝養國人故名

輔佐復次彼是先世曾所立名謂昔有王七寶具足王四洲渚將領輔佐八萬四千乘空遊戲時輪寶等忽止不行王遂驚怖謂諸臣曰將非失位或命盡耶菩提樹神仰白王曰此下不遠有菩提樹諸佛依之成等正覺不應在上乘空而行王聞疾下頂禮誨謝與諸輔佐恭敬右繞設供養已從餘道去時轉輪王者今影堅王是八萬四千輔佐臣者今未生怨所誅者是故知輔佐是先世名契經雖作是說而不分別其義經是此論所依根本彼不說者今應說之故作斯論

云何彼名化法調伏云何彼名法隨法行答若在天中而見法者名化法調伏若在人中而見法者名法隨法行復次若不受持戒而見法者名化法調伏若受持戒而見法者名

十一

十二

法隨法行復次若在人中種諸善根亦令成熟後生天中得解脫者名化法調伏若在人中種諸善根亦令成熟即於人中得解脫者名法隨法行復次若在人中修順決擇分善根後生天中得通達者名化法調伏若在人中修順決擇分善根即於人中得通達者名法隨法行復次若在人中修加行道後生天中入正性離生者名化法調伏若在人中修加行道即於人中入正性離生者名法隨法行復次若在人中修行諦善根後生天中得諦現觀者名化法調伏若在人中修行諦善根即於人中得諦現觀者名法隨法行復次若在人中修治善根後生天中見清淨者名化法調伏若在人中修治善根即於人中見清淨者名法隨法行復次若在人中受假名

戒後生天中得聖所愛戒者名化法調伏若  
在人中受假名戒即於人中得聖所愛戒者  
名法隨法行復次若在人中得別解脫靜慮  
律儀後生天中得無漏律儀者名化法調伏  
若在人中得別解脫靜慮律儀即於人中得  
無漏律儀者名法隨法行復次若在人中受  
作意戒後生天中得法爾戒者名化法調伏  
若在人中受作意戒即於人中得法爾戒者  
名法隨法行復次若在人中得增上戒增上  
心學後生天中得增上慧學者名化法調伏  
若在人中得增上戒增上心學即於人中得  
增上慧學者名法隨法行復次若在人中修  
預流支後生天中得預流果者名化法調伏  
若在人中修預流支即於人中得預流果者  
名法隨法行復次若在人中得世俗信後生

天中得證淨者名化法調伏若在人中得世  
俗信即於人中得證淨者名法隨法行復次  
若在人中修三十七菩提分法後生天中得  
具足者名化法調伏若在人中修三十七菩  
提分法即於人中得具足者名法隨法行問  
何故天中得見法者名化法調伏即於人中  
得見法者名法隨法行耶答若於天中得見  
法者修加行少若於人中得見法者修加行  
多故謂在人中得見法者先勤恭敬供養師  
友誦素怛覽學毗奈耶聽受決擇阿毗達磨  
於一切法自相共相思惟觀察得純熟已往  
詣山林居閑靜處初夜後夜除去睡眠漸復  
受持小大七法始從日沒至日出時結加趺  
坐頂安靜鎮行毘法杖精進熾然繫念思惟  
方入聖道彼由如是多加行法是故名爲法

隨法行若於天中得見法者由昔人中聞思修故今時任運聖道現前彼受化生見法調伏故立法調伏別名

云何多欲乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故謂契經說有多欲有不喜足契經雖作是說而不分別其義經是此論所依根本彼不說者今應說之故作斯論云何多欲答諸欲已欲當欲是謂多欲此本論師於異名義得善巧故以種種名顯示多欲文雖有異而體無別云何不喜足答諸不喜不<sup>守一</sup>等喜不徧喜不<sup>十四之二</sup>已喜不當喜是謂不喜足此本論師於異名義得善巧故以種種名顯示不喜足文雖有異而體無別多欲不喜足何差別乃至廣說問何故復作此論答欲令疑者得決定故謂此二法展轉相似見多欲者

世人共言是不喜足見不喜足者世人共言是多欲或有生疑此二是一爲令彼疑得決定故顯此二種其義各別故作斯論多欲不喜足何差別答於未得可愛色聲香味觸衣服飲食牀座醫藥及餘資具諸希求尋索思慕方便是謂多欲此中於未得可愛色聲香味觸者依在家者說彼於未得可愛色等四方追求謂務農者追求田園牛羊等畜衣宅穀等諸資生具若富貴者追求勝位國土城邑象馬珍玩諸欲樂具於未得衣服飲食牀<sup>十五</sup>座醫藥及餘資具者依出家者說彼於未得衣鉢房舍資具及弟子等種種追求及諸希求等名雖有異而體無別皆爲顯示多欲義故於已得可愛色聲香味觸衣服飲食牀座醫藥及餘資具諸復希復欲復樂復求是謂

不喜足此中於已得可愛色聲香味觸者依  
在家者說彼於已得可愛色等不生喜足復  
更希求謂務農者於田園等得一希二乃至  
廣說若富貴者於勝位等得一希二乃至廣  
說於已得衣服飲食牀座醫藥及餘資具者  
依出家者說彼於已得衣等不生喜足復更  
希求謂於衣鉢房舍資具及弟子等得一希  
二乃至廣說諸復希等名雖有異而體無別  
皆為顯示不喜足故如是差別者顯多欲故  
希求尋索思慕方便即多欲是希求等因若  
心無愛者無希求等故及顯不喜足故復希  
復欲復樂復求即不喜足是復希等因若心  
無貪者無復希等故此即顯示多欲不喜足  
雖俱以貪不善根為自性而依未得已得境  
起故有差別有作是說不喜足是因多欲是

果此中因果互相顯示或有說者希欲是多  
欲追求是不喜足復有說者難滿是多欲多  
希求故難養是不喜足喜選擇故有餘師說  
多欲惟在意地緣未來故不喜足通六識身  
緣現在故評曰應作是說此二俱是欲界一  
切貪不善根俱通六識謂彼一切令於已得  
色等境界不喜足義名不喜足令於未得色  
等境界多希求義名為多欲是故此二皆通  
欲界六識俱起貪不善根  
云何少欲乃至廣說問何故作此論答為欲  
分別契經義故謂契經說有少欲有知足契  
經雖作是說而不分別其義經是此論所依  
根本彼不說者今應說之復次前說多欲及  
不喜足今欲說彼近對治法故作斯論云何  
少欲答諸不欲不已欲不當欲是謂少欲此

本論師於異名義得善巧故以種種名顯示少欲文雖有異而體無別云何喜足答諸喜等喜徧喜已喜當喜是謂喜足此本論師於異名義得善巧故以種種名顯示喜足文雖有異而體無別少欲喜足何差別乃至廣說問何故復作此論答欲令疑者得決定故謂此二法展轉相似見少欲者世人共言是喜足見喜足者世人共言是少欲或有生疑此二是一爲令彼疑得決定故顯此二種其義各別故作斯論少欲喜足何差別答於未得可愛色聲香味觸衣服飲食牀座醫藥及餘資具諸不希不求不尋不索不思慕不方便是謂少欲此中於未得可愛色聲香味觸者依在家者說彼於未得可愛色等不生希求謂務農者於田園等不生希求若富貴者於

守一

十七

勝位等不生希求於未得衣服飲食牀座醫藥及餘資具者依出家者說彼於未得衣鉢房舍資具及弟子等不生希求諸不希等名雖有異而體無別皆爲顯示少欲義故問何故此中間少欲而答不欲耶答不得可愛色等資具總有二種謂如法不如法於如法者有欲於不如法者不生欲故復次於應受者有欲於不應受者不生欲故復次於能止苦者有欲於增煩惱者不生欲故復次於梵行求有欲於欲求有求邪梵行求不生欲故復次於饒益他事有欲於損害他事不生欲故應知此中不生欲者謂不善欲有欲者謂善欲於已得可愛色聲香味觸衣服飲食牀座醫藥及餘資具諸不復希不復欲不復樂不復求是謂喜足此中於已得可愛色聲香味

觸者依在家者說彼於已得可愛色等生喜足故不復希求謂務農者於田園等隨得充濟便生喜足不復希求若富貴者於勝位等隨所已得便生喜足不復希求於已得衣服飲食牀座醫藥及餘資具者依出家者說彼於已得衣等生喜足故不復希求謂於衣鉢房舍資具及弟子等隨所已得便生喜足不復希求不復希等名雖有異而體無別皆爲顯示喜足義故如是差別者顯少欲故不希不求乃至廣說即少欲是不希不求等因若心有愛者有希求等故及顯喜足故不復希等即喜足是不復希等因若心有貪者有復希等故此即顯示少欲喜足雖俱以無貪善根爲自性而依未得已得境起故有差別有作是說喜足是因少欲是果此中因果互相

守一

十八

顯示或有說者不希欲是少欲不追求是喜足復有說者易滿是少欲少希求故易養是喜足不選擇故有餘師說少欲惟在意地緣未來故喜足通六識身緣現在故評曰應作是說此二俱是三界繫及不繫無貪善根俱通六識謂彼一切令於已得色等境界生喜足義名爲喜足今於未得色等境界少希求義名爲少欲是故此二皆通三界繫及不繫六識俱起無貪善根應知此中有少欲者而名多欲如但須一兩藥即得充濟而希二兩等有多欲者而名少欲如須百千資生衆具方得充濟但欲爾所不復多希有少求者而名不喜足如得少物已得充濟而復少求有多求者而名喜足如得以物全未充濟更須百千供身方足但求爾所不復多求



阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十一 有部發

音釋

守一

十九

疵女點切唐捐指與專也唐數數所角切勉仍

勵勉力切辦切勸也鬱蒸鬱於物切蒸氣也

嗜常利切擁於隴切蝦蟇胡加切蟇屬

噓朽居切稼穡稼古訝切種之曰稼稔甚

切穀也倦與倦同慢莫患切羸俞胡切輔佐

佐輔扶雨切助也斲不火濫切纒昨哉切邃雖

遠切深也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十二 守二

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中無義納息第七之四

云何難滿乃至廣說問何故作此論答為欲

分別契經義故謂契經說有難滿有難養契

經雖作此說而不分別其義經是此論所依

根本彼不說者今應說之故作斯論云何難

滿答諸重食重噉多食多噉大食大噉非少

能濟是謂難滿諸重食等名雖有異而體無

別皆為顯示難滿義故云何難養答諸饕餮極

饕餮極饕餮耽嗜極嗜好咀嚼好嘗啜選

擇而食選擇而噉非趣能濟是謂難養饕餮極

饕餮等名雖有異而體無別皆為顯示難養義

故難滿難養有何差別答即前所說是謂差

別問何故復作此論答欲令疑者得決定故

謂此二法展轉相似見難滿者世人共言此

是難養見難養者世人共言此是難滿或有

生疑此二是一為令彼疑得決定故顯此二

種其義各別故作斯論謂即前說重食噉等

非少能濟是難滿饕餮極饕餮等非趣能濟是難

養復次多欲是難滿希多食故不喜足是難

養選擇而食故此中文略但依食說應知衣

等亦有二義有本無此差別問答問何故此

中不問差別答應問而不答者當知此義有

餘復次答不異前故不復問非如多欲不喜

足答異前故云何易滿乃至廣說問何故作

此論答為欲分別契經義故謂契經說有易

滿有易養契經雖作是說而不分別其義經

是此論所依根本彼不說者今應說之復次

前說難滿難養今欲說彼近對治法故作斯論云何易滿答諸不重食不重噉不多食不多噉不大食不大噉少便能濟是謂易滿不重食等名雖有異而體無別皆為顯示易滿義故云何易養答諸不饜不極饜不饜不極饜不饜不極饜不極饜不嗜不極嗜不好咀嚼不好嘗噉不選擇而食不選擇而噉趣得便濟是謂易養諸不饜等名雖有異而體無別皆為顯示易養義故易滿易養有何差別答即前所說是謂差別問何故復作此論答欲令疑者得決定故謂此二法展轉相似見易滿者世人共言此是易養見易養者世人共言此是易滿或有生疑此二是一為令彼疑得決定故顯此二種其義各別故作斯論謂即前說不重食等少便能濟是易滿諸不饜等趣

得便濟是易養復次少欲是易滿不希食故喜足是易養不選擇而食故此中文略但依食說應知衣等亦有二義有本無此差別問答問何故此中不問差別答應問而不問者應知此義有餘復次答不異前故不復問非如少欲喜足答異前故應知此中有少食者而名難滿如食一團即得充濟而食二團等有多食者而名易滿如食一斛方得充濟但食爾所更不多食昔有牝象名曰磨恭從外方載佛馱都來入迦濕彌羅國乘斯福力命終生此得丈夫身出家修道成阿羅漢宿習力故日食一斛乃得充濟將般涅槃集曾供觀苾芻尼曰當為汝等說我勝法尼眾誚言尊既易滿誠有勝法阿羅漢曰汝勿相輕吾實易滿苾芻尼言日食一斛如何易滿阿羅

漢曰汝等不知我此生前曾爲牝象載佛馱都來入此國由斯善業今得爲人出家修道成阿羅漢餘習力故日應食飯一斛五斗恒自節量但食一斛如斯易滿非我而誰時苾芻尼頂禮悔謝又勝軍王福德力故日能食飯飲甘蔗漿各兩大斛此漿及飯因一莖蔗一枝稻生然自節量各食一斛此等多食而名易滿有選擇食名爲難養如食麤食足得充滿而饕餮故選擇食之有選擇食而名易養如食麤食不得支身選擇食之方可充濟而於美食心不耽嗜或有貪多而食少如烏鷄等或有食多而貪少如象馬等或有貪食俱多如猫犬等或有貪食俱少如龜蠃等難滿難養俱是欲界通於六識貪不善根易滿易養俱是三界繫及不繫通於六識無貪善

根如契經說有四聖種皆以喜足爲其自性此四廣如定蘊不還納息中說雜蘊第一中思納息第八之一

云何思云何慮如是等章及解章義既領會已次應廣釋問何故作此論答爲止他宗顯正義故謂或有執思慮是心如譬喻者彼說思慮是心差別無別有體爲遮彼執顯思與聲雖有異而體無別如聲論者彼說思慮音韻雖別而無異體爲遮彼執顯此二種自體亦別故作斯論云何思答諸思等思增思思性思類心行意業是謂思此本論師於異名義得善巧故以種種名顯示思體文雖有異而體無別問此中思者說何等思有作是說此說牽引衆同分思有餘師說此說圓滿衆

同分思評曰應作是說此中總說一切意業若能牽引衆同分者若能圓滿衆同分者若有漏者若無漏者若在意地若在五識皆說名思一切皆有造作相故云何慮答諸慮等慮增慮稱量籌度觀察是謂慮此本論師於異名義得善巧故以種種名顯示慮體文雖有異而體無別問此中慮者說何等慮有作是說此說通達四聖諦慮謂見道等如實觀察四聖諦故有餘師說此中正說修所成慮謂燻頂忍世第一法或有說者此中正說思所成慮謂不淨觀持息念等乃至念住復有說者此中正說聞所成慮謂分別諸法自相共相安立諸法自相共相除物體愚及所緣愚於諸法中不增不減或復有說此中正說生所得慮謂於三藏十二分教受持轉讀究

守二

五

竟流布評曰應作是說此中總說一切般若若生所得若聞所成若思所成若修所成若通達諦若有漏者若無漏者若在意地若在五識皆說名慮一切皆有觀察相故思慮何差別問何故復作此論答欲令疑者得決定故謂此二法展轉相似見多思者世人共言此人多慮見多慮者世人共言此人多思或有生疑此二是一爲令彼疑得決定故顯此二種其體各別故作斯論思慮何差別答思者業慮者慧是謂差別復次思是造作相慮是觀察相復次能分別愛非愛果令無雜亂是思相能分別諸法自相共相令無疑惑是慮相問一切不善善有漏法皆能感愛非愛異熟果何故但說思能分別愛非愛果非餘法耶答思最勝故作如是說謂思能感愛非

愛果勢力最勝是故偏說如倡書染雖有餘緣以人勝故人得其名此亦如是問分別諸法自相共相餘心心所亦有此能何故說此是慧非餘答慧最勝故作如是說謂慧分別諸法自相共相最勝是故偏說引喻如前問何等慧能分別諸法自相何等慧能分別諸法共相耶答分別一物相者是分別自相分別多物相者是分別共相復次分別一一蘊等者是分別自相分別二蘊三蘊等者是分別共相復次聞思所成慧多分別自相修所成慧多分別共相復次十六行相所不攝慧多分別自相十六行相所攝慧惟分別共相復次行諦時慧多分別自相現觀時慧惟分別共相復次別觀諸諦慧名分別自相總觀諸諦慧名分別共相問此二種慧如何應知

守二

六

答如種種物近帝青寶自相不現皆同彼色分別共相慧應知亦爾如種種物遠帝青寶青黃等色各別顯現分別自相慧應知亦爾復次如日出時光明徧照衆闇頓遣分別共相慧應知亦爾如日出已漸照衆物墻壁竅隙山巖幽藪皆悉顯現分別自相慧應知亦爾復次如人持燭初入闇室頓破諸闇分別共相慧應知亦爾如燈入已漸照瓶衣器篋諸物分別自相慧應知亦爾復次如鏡遠照別相不顯分別共相慧應知亦爾如鏡近照別相明了分別自相慧應知亦爾復次如人遠觀山林等物分別共相慧應知亦爾如人近觀山林等物分別自相慧應知亦爾問此中所說聞思修所成慧其相云何有作是說若於三藏十二分教受持轉讀究竟流布名

聞所成慧依此發生思所成慧依此發生修  
所成慧此斷煩惱證得涅槃如依金鑛生金  
依金生金剛此能摧壞山石等物評曰應作  
是說若於三藏十二分教受持轉讀究竟流  
布是生得慧依此發生聞所成慧依此發生  
思所成慧依此發生修所成慧此斷煩惱證  
得涅槃如依種生芽依芽生莖依莖轉生枝  
葉華果復次依聞生者名聞所成慧依思生  
者名思所成慧依修生者名修所成慧復次  
聞所引者名聞所成慧思所引者名思所成  
慧修所引者名修所成慧復次緣力起者名  
聞所成慧因力起者名思所成慧俱力起者  
名修所成慧復次他力起者名聞所成慧自  
力起者名思所成慧俱力起者名修所成慧  
復次資糧力起者名聞所成慧自性力起者

名思所成慧俱力起者名修所成慧復次外  
力起者名聞所成慧內力起者名思所成慧  
俱力起者名修所成慧復次教力起者名聞  
所成慧義力起者名思所成慧定力起者名  
修所成慧問如是三慧有何差別答聞所成  
慧於一切時依名了義彼作是念素怛纜毗  
奈耶阿毗達磨所說有何義耶親教軌範同  
梵行者所說有何義耶諸餘論等所說有何  
義耶隨其所念皆能解了思所成慧有時依  
名了義有時不依名而了義修所成慧於一  
切時不依名而了義如有三人入池洗浴一  
未學浮二學未善三學已善未學浮者於一  
切時攀岸草等然後洗浴聞所成慧應知亦  
爾學未善者或攀不攀而能洗浴思所成慧  
應知亦爾學已善者於一切時無所攀附自

在洗浴修所成慧應知亦爾復次聞所成慧  
 為三慧因思所成慧惟思慧因非聞慧因彼  
 是劣故非修慧因彼異界故修所成慧惟修  
 慧因非聞慧因彼是劣故非思慧因彼亦劣  
 故及異界故復次聞所成慧惟聞慧果非餘  
 二果彼是勝故思所成慧是二慧果非修慧  
 果彼是勝故及異界故修所成慧是二慧果  
 非思慧果彼異界故復次聞所成慧現在前  
 時惟修聞慧思所成慧現在前時惟修思慧  
 修所成慧現在前時能修三慧問何故二慧  
 現前時惟修自類修所成慧能修三種答聞  
 思二慧不依定生勢力下劣現在前時惟修  
 自類即習修故說名為修不修未來自類他  
 類修所成慧依定而生勢力增勝現在前時  
 能修自類及修他類修自類者現在習修未

來得修修他類者惟未來修復次聞思所成  
 慧初刹那現在前時惟成就現在第二刹那  
 以後現在前時成就過去現在後不起時惟  
 成就過去修所成慧未曾得者初刹那現在  
 前時成就未來現在第二刹那以後成就三  
 世後不起時惟成就過去未來有餘師說聞  
 思二慧串習勝者現在前時亦修未來自類  
 善法彼說成就非如前說如是三慧界者欲  
 界有二謂聞所成慧思所成慧色界有二謂  
 聞所成慧修所成慧無色界惟在修所成慧  
 問何故欲界無修所成慧耶答欲界是不定  
 界非修地非離染地若欲修時墮思中故問  
 何故色無色界無思所成慧耶答色無色界  
 是定界是修地是離染地若欲思時墮修中  
 故問何故無色界無聞所成慧耶答彼無耳



根聽聞法故聞所成慧要因耳根聽聞法已展轉能引現在前故有作是說欲界具有三慧色無色界如前說欲界修所成慧者如現觀邊世俗智空空無願無願無相無相三摩地俱及盡智時所修欲界善根相應然極少故諸處不說有餘師說欲色二界皆具三慧無色界惟有修所成慧或有說者欲色二界皆具三慧無色界有二種謂思修所成慧復有說者三界皆具有三慧評曰應知此中初說爲善地者聞所成慧在五地謂欲界四靜慮有說在六地謂前五及靜慮中間有說在七地謂前六及未至地思所成慧惟在一地謂欲界修所成慧有漏者在十七地謂四靜慮四近分靜慮中間四無色四近分無漏者在九地謂四靜慮未至中間下三無色所依

者聞所成慧依欲色界身思所成慧依欲界身修所成慧依三界身行相者有作是說聞思所成慧非十六行相有漏故修所成慧十六行相或餘行相評曰應作是說三慧皆通十六行相及餘行相以十六行相通有漏無漏故問若三慧皆通十六行相及餘行相者如是三慧有何差別答如前已說種種差別然聞思所成慧自力故無未來修他力故有未來修修所成慧自力故有未來修是謂差別所緣者三慧皆緣一切法念住者三慧皆通四念住智者聞思所成慧惟世俗智修所成慧通十智根相應者聞修所成慧三根相應謂樂喜捨思所成慧二根相應謂喜及捨三摩地俱者聞思所成慧非三摩地俱有漏故修所成慧三三摩地俱及不俱過去未來

現在者此三慧皆墮三世緣三世及離世善不善無記者此三慧皆是善緣三種繫不繫者聞所成慧欲色界繫思所成慧惟欲界繫修所成慧色無色界繫及不繫三慧皆緣三界繫及不繫學無學非學非無學者聞思所成慧惟非學非無學修所成慧通三種三慧皆緣三種見所斷修所斷不斷者聞思所成慧惟修所斷修所成慧通修所斷及不斷三慧皆緣三種緣名緣義者此三慧皆緣名義緣自相續他相續非相續者此三慧皆緣三種在意地在五識身者惟在意地以五識中無加行善故加行得離染得生得者此三慧皆通加行得離染得非生得聞思所成慧離染得者離有頂染時得故有說三慧雖加行得而亦可言生得從上地没生下地時亦有

守二

十一

得故有餘師說聞所成慧在欲界者惟加行得在色界者可言是加行得可言是生得可言是加行得者謂在欲界加行修習聞所成慧觀察諸法自相共相極純熟者從欲界没生色界時乃可得故可言是生得者雖在欲界加行修習聞所成慧觀察諸法自相共相若未生彼猶未能得要生色界方得彼故思所成慧惟加行得修所成慧通三得加行離染生時得故問如是三慧聲聞獨覺如來具幾答如來雖具三慧然是修所成慧所顯所以者何自然覺悟具力無畏及大悲等修功德故獨覺雖具三慧而是思所成慧所顯所以者何彼雖自然覺悟而無力無畏等諸修功德由多思慮而入道故聲聞雖具三慧而是聞所成慧所顯所以者何彼聞法音而入

道故復次如是三慧皆可名為聞所成慧如說多聞能知法等皆可名為思所成慧如此中說慮即是慧慮似思故亦名為思皆可名修所成慧如說云何應修法謂善有為法又契經說有三種慧一言說究竟慧即是此中聞所成慧二思慮究竟慧即是此中思所成慧三出離究竟慧即是此中修所成慧一切加行善心心所皆入如是三慧品攝

云何尋乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯正義故謂或有執尋伺即心如譬喻者為遮彼執顯尋與伺是心所法或復有執尋伺是假為遮彼執顯此二種是實有法故作斯論云何尋答諸心尋求辯了顯示推度構畫分別性分別類是謂尋諸心尋求等名雖有異而體無差別皆為顯了尋自性故云何

十二

十二

伺答諸心伺察隨行隨轉隨流隨屬是謂伺諸心伺察等名雖有異而體無差別皆為顯了伺自性故尋伺何差別答心麤性名尋心細性名伺是謂差別問何故復作此論答欲令疑者得決定故謂此二法展轉相似見多尋者世人共言此是多伺見多伺者世人共言此是多尋或有生疑此二體一欲令彼疑得決定故顯此二種自體各別故作斯論問此中所說心麤細性顯何義耶有作是說此則顯心麤性細性若作是說尋伺應以心為自性亦不相應一物麤細不俱有故有餘師說此顯心麤時有尋性心細時有伺性若作是說應顯尋伺非一心俱心麤細時刹那別故評曰應作是說此中顯示即一心中麤性名尋細性名伺若作是說顯一心中有尋有

伺尋令心麤伺令心細問云何一心麤細二法互不相違答所作異故尋性猛利伺性遲鈍共助一心故雖麤細而不相違問尋伺麤細其相如何答如針鳥翮和束揆身生受利鈍尋伺亦爾又如酢水等分相和置於口中生識利鈍尋伺亦爾又如鹽麩等分相和置於口中生識利鈍尋伺亦爾施設論說如叩鐘鈴銅鐵器等其聲發韻前麤後細尋伺亦爾法蘊論說如天震雷人吹貝等初大後微尋伺亦爾又作是說如鳥飛空鼓翼翔翥前麤後細尋伺亦爾彼說皆顯尋伺不俱作用增時有前後故有作是說如以熟酥置冷水上日光照觸由水日故非釋非凝如是一心有尋有伺二力任持非麤非細是故尋伺互得相應尋令心麤伺令心細此中略有三種

分別一自性分別謂尋伺二隨念分別謂意識相應念三推度分別謂意地不定慧欲界五識身惟有一種自性分別雖亦有念而非隨念分別不能憶念故雖亦有慧而非推度分別不能推度故欲界意地具三分別初靜慮三識身惟有一種自性分別雖有念慧非二分別義如前說初靜慮意地若不定者具三分別若在定者有二分別謂自性及隨念雖亦有慧而非推度分別若推度時便出定故第二第三第四靜慮心若不定者有二分別謂隨念及推度除自性彼無尋伺故若在定者惟有一種隨念分別無色界心若不定者有二分別隨念自性若在定者惟有一種隨念分別諸無漏心隨地不定有但有二分別者謂除推度有惟有一分別者謂隨念無

具三者無不定故

云何掉舉乃至廣說問何故作此論答為止  
他宗顯正義故謂或有執掉舉心亂無有別  
體為遮彼執欲顯此二其體各別故作斯論  
云何掉舉答諸心不寂靜不止息躁動掉舉

守二

十四

心躁動性是謂掉舉不寂靜等名雖有異而  
體無差別皆為顯了掉舉自性故云何心亂  
答諸心散亂流蕩不住非一境性是謂心亂  
心散亂等名雖有異而體無差別皆為顯了  
心亂自性故掉舉心亂有何差別答不寂靜  
相名掉舉非一境相名心亂是謂差別問何  
故復作此論答為令疑者得決定故謂此二  
法展轉相似見掉舉者世人共言此是心亂  
見心亂者世人共言此是掉舉或有生疑此  
二是一欲令此疑得決定故顯此二種其體

各別故作斯論不寂靜相者謂令心躁動障  
礙五支四支定故非一境相者謂令心流蕩  
於外色聲香味觸故問掉舉心亂其相如何  
答如人坐牀一挽令起掉舉亦爾發動心故  
一策令行心亂亦爾令心於境數移轉故又  
如冷水從泉眼出掉舉亦爾令心躁動故令  
水出已流滿諸池心亂亦爾令心流散故問  
心亂以何為自性答以染汙三摩地為自性  
有作是說有別心所名為心亂非三摩地評  
曰應作是說前說為善即三摩地煩惱相應  
令心於境數數移轉名心亂故掉舉心亂雖  
恒相應然約用增應作四句有心名有掉舉  
非有心亂謂於一境三摩地極躁動時有心  
名有心亂非有掉舉謂於多境三摩地不極  
躁動時有心名有掉舉亦有有亂謂於多境

守二

十五

三摩地極躁動時有心不名有掉舉亦非有心亂謂於一境三摩地不極躁動時大德說曰若心名有心亂亦各有掉舉有心名有掉舉非有心亂謂於一境三摩地極躁動時如行一路馳走不息

復次此中因說心所應說大地等法謂大地法有十種一受二想三思四觸五欲六作意七勝解八念九三摩地十慧大煩惱地法亦有十種一不信二懈怠三放逸四掉舉五無明六忘念七不正知八心亂九非理作意十邪勝解此二種大地法名雖二十體惟十五謂大地法中受想思觸欲各五體亦五大煩惱地法中不信懈怠放逸掉舉無明亦各五體亦五所餘十法名雖有十體唯有五謂大煩惱地法中忘念即大地法中念不正知即

彼慧心亂即彼三摩地非理作意即彼作意邪勝解即彼勝解然大地法通染汙不染汙大煩惱地法唯染汙念等五法順善品勝多建立在諸善品中或有生疑唯不染汙故復說在煩惱地中有說此五順染亦勝是故重說昏沉順定餘不徧染故不立在此地法中然於此中應作四句有是大地法非大煩惱地法謂受想思觸欲有是大煩惱地法非大地法謂不信懈怠放逸掉舉無明有是大地法亦大煩惱地法謂忘念不正知心亂非理作意邪勝解有非大地法亦非大煩惱地法謂除前相諸有欲令心亂非三摩地者彼說此二種大地法各有二十體有十六所作四句與前有異謂第一句有六法即前五種及三摩地第二句亦有六法謂前五及心亂第

三句有四法謂前五中除心亂第四句如前說評曰此中前說爲善小煩惱地法有十種一忿二恨三覆四惱五諂六誑七憍八慳九嫉十害大善地法有十種一信二精進三慙四愧五無貪六無瞋七輕安八捨九不放逸十不害大不善地法有五種一無明二昏沉三掉舉四無慙五無愧大有覆無記地法有三種一無明二昏沉三掉舉大無覆無記地法有十種即前大地受等十法問大地地法有何義耶答若法一切心中可得名大地法謂若染汙不染汙若有漏無漏若善不善無記若三界繫不繫若學無學非學非無學若見所斷修所斷不斷若在意地若五識身一切心中皆可得故名大地法若法一切染汙心中可得名大煩惱地法謂若不善若無記

守二

十七

若欲界繫若色界繫若無色界繫若見所斷若修所斷若在意地若五識身煩惱起時皆可得故名大煩惱地法應知此中不信等五惟與一切染汙心俱故立大煩惱地法忘念等五如前已說若法少分染汙心中可得名小煩惱地法謂念等七唯不善諂誑憍或不善或無記又忿等七唯欲界繫諂誑欲界初靜慮繫憍三界繫又此十種唯修所斷唯在意地若一起時必無第二互相違故名小煩惱地法若法唯在一切善心中可得名大善地法謂若有漏若無漏若生得善若加行善若三界繫若不繫若學若無學若非學非無學若在意地若五識身一切善心皆可得故名大善地法若法一切不善心中可得名大不善地法謂若見若所斷若見集所斷若見

滅所斷若見道所斷若修所斷若在意地若  
五識身一切不善心中皆可得故名大不善  
地法應知此中無慙無愧唯在一切不善心  
中可得故名大不善地法昏沉掉舉煩惱纏  
攝通與一切不善心相應又障止觀勢用強  
故復建立在不善地中無明一種隨眠所攝  
徧與一切不善心相應故復立在不善地中  
所餘隨眠及隨煩惱無如是義若法一切有

覆無記心中可得名大有覆無記地法謂若  
欲界薩迦耶見邊執見相應心若色無色界  
一切煩惱相應心若在意地若五識身一切  
有覆無記心中皆可得故名大有覆無記地  
法應知此中無別心所唯是有覆無記性攝  
惟有無明昏沉掉舉是煩惱纏障止觀勝或  
是隨眠徧在一切有覆無記心中可得故立

守二

十八

有覆無記地中若法一切無覆無記心中可  
得名大無覆無記地法謂若欲界繫若色界  
繫若無色界繫若在意地若五識身若異熟  
生若威儀路若工巧處若通果心皆可得故  
名大無覆無記地法應知此中無別心所惟  
是無覆無記性攝即受等十徧在一切無覆  
無記心中可得故立無覆無記地中

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十二 說一切  
智 有部發

音釋

饕餮 饕吐切 餮他切 貪財曰饕 咀嚼 咀慈語切  
在爵切 啜 昌悅切 食曰饕 咀嚼 咀慈語切  
啜也 啜 飲也 牝昆忍切 鷄尺脂切 燻  
乃管切 竅隙 竅若弔切 穴也 隙 篋 苦協切  
温也 竅隙 綺戰切 孔隙也 隙 篋 苦協切  
鑛 古猛切 素怛纜 當割切 纜盧瞰切 串  
金朴也 素怛纜 梵語也 此云契經 怛



古患切與翮之下  
 翮之勁羽也鳥  
 撥促也木切  
 酢切倉故  
 味火沼切也  
 翫飛舉也切  
 掉舉徒弔切  
 許切搖  
 也動躁則靜也  
 不挽引武遠切  
 惛呼昆切  
 心諂切  
 詐詭居況切  
 欺也

守三

五

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十三 守三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中思納息第八之二

應知此中有二種三摩地一染汙二不染汙

染汙者名三摩地亦名散亂不染汙者名三

摩地不名散亂故三摩地有十二句一有三

摩地一所緣是散亂二有三摩地一所緣非

散亂三有三摩地一行相是散亂四有三摩

地一行相非散亂五有三摩地一所緣一行

相是散亂六有三摩地一所緣一行相非散

亂七有三摩地多所緣是散亂八有三摩地

多所緣非散亂九有三摩地多行相是散亂

十有三摩地多行相非散亂十一有三摩地

多所緣多行相是散亂十二有三摩地多所

緣多行相非散亂有三摩地一所緣是散亂者如有一類隨於一物思惟不淨修未純熟復即於此或觀青瘀或觀臃脹或觀膿爛或觀破壞或觀異赤或觀被食或觀分離或觀白骨或觀骨瓊其心散亂流蕩不住不專一境由此因緣前定退失後定不進有三摩地一所緣非散亂者如有一類隨於一物思惟不淨修已純熟復即於此或觀青瘀廣說乃至或觀骨瓊心不散亂不流不蕩安住守一由此因緣前定不失能進後定有三摩地一行相是散亂者如有一類思惟非常修未純熟復即由此或觀增減或觀暫時或觀轉變或觀磨滅其心散亂流蕩不住不專一境由此因緣前定退失後定不進有三摩地一行相非散亂者如有一類思惟非常修已純熟

復即由此或觀增減廣說乃至或觀磨滅心不散亂不流不蕩安住守一由此因緣前定不失能進後定有三摩地一所緣一行相是散亂者如有一類思惟色非常修未純熟復即於此由此或觀增減廣說乃至或觀磨滅心不散亂不流不蕩安住守一由此因緣前定不失能進後定有三摩地多所緣是散亂者如有一類於身住循身觀修未純熟復於受住循受觀於心住循心觀於法住循法觀其心散亂流蕩不住不專一境由此因緣前定退失後定不進有三摩地多所緣非散

亂者如有一類於身住循身觀修已純熟復於受住循受觀乃至於法住循法觀心不散亂不流不蕩安住守一由此因緣前定不失能進後定有三摩地多行相是散亂者如有一類思惟非常修未純熟復或觀苦或觀空或觀非我心不散亂不流不蕩安住守一由此因緣前定不失能進後定有三摩地多所緣多行相是散亂者如有一類思惟心是空法是非我其心散亂流蕩不住不專一境由此因緣前定退失後定不進有三摩地多所緣多行相非散亂者如有一類思惟

身是非常修已純熟復觀受是苦心是空法  
是非我心不散亂不流不蕩安住守一由此  
因緣前定不失常進後定

云何無明乃至廣說問何故作此論答爲令  
疑者得決定故謂契經說不達不解不了知  
故名爲無明不正知亦以不了知爲相或有  
生疑無明即是不正知性是則二種體無差  
別欲令彼疑得決定故顯此二種其體各別  
故作斯論云何無明答三界無智此說應理  
謂三界繫無智具攝諸無明故若作是說不  
知三界名無明者則應不攝緣滅道諦二種  
無明彼不緣三界故云何不正知答非理所  
引慧問此中何故問少答多謂不正知惟染  
汙慧非理所引慧通染及不染云何知然如  
業蘊說諸意惡行皆是非理所引意業有是

非理所引意業非意惡行謂一切有覆無記  
意業及一分無覆無記意業故知非理所引  
慧名通染不染答此中非理所引慧者應知  
惟攝諸染汙慧所以者何非理所引略有二  
種一者世俗二者勝義今說勝義非理所引  
故知惟攝諸染汙慧惟染汙法名勝義非理  
所引無覆無記但由世俗得彼名故此後應  
理論者與分別論者相對問答難通顯不正  
知雖是非理所引慧攝然有正知而妄語義  
汝說不正知是非理所引慧耶者是分別論  
者問重定前宗若不定他宗說他過失則不  
應理答如是者是應理論者答謂前所立理  
無顛倒故言如是汝何所欲諸有正知而妄  
語者彼皆失念不正知故而妄語耶者亦是  
分別論者問舉有妄語復審所宗答如是者

亦是應理論者答謂彼所說稱可所宗故言如是又何所欲無有正知而妄語耶者是分別論者將欲設難反定所宗顯違正理答不爾者是應理論者遮彼所問顯理無違論雖不正知是非理所引慧然有正知而妄語義非無此義故言不爾應聽我說若言不正知是非理所引慧諸有正知而妄語彼皆失念不正知故而妄語者則應說無有正知而妄語若不說無有正知而妄語者則不應言不正知是非理所引慧諸有正知而妄語彼皆失念不正知故而妄語作如是說俱不應理者是分別論者前後兩關翻覆設難前關顯順宗違理後關顯順理違宗二俱不可故總結言作如是說俱不應理彼難意言若不正知即是非理所引慧者諸虛誑語皆是非理

守三

五

所引慧發此語即從不正知起應說無有正知妄語若說非無正知妄語則不應說此語皆從不正知起故前違理後復違宗進退推徵二俱有難應理論者後通意言諸虛誑語雖許皆從不正知起而可說為正知妄語所以者何虛誑語者正知彼事而妄說故謂彼正知所見等事而顛倒說是故說為正知妄語復次虛誑語者正知自想而妄說故謂彼正知見等自想而顛倒說是故說為正知妄語復次虛誑語者正知自見而妄說故謂彼正知見等自見而顛倒說是故說為正知妄語復次虛誑語者應正知說而妄說故謂彼對他王臣等衆應正知說而顛倒說是故說為正知妄語故虛誑語雖許皆從不正知起而可說為正知妄語若此語從不正知起則

但名不正知妄語非正知妄語者此語亦從  
十大地法等起亦應名受等妄語非正知妄  
語應理論者此後及破分別論者以通前難  
三種破中是等彼破三種破義如前已說然  
於受等大地等法略去初後但舉中間無明  
詰彼以通前難應詰彼言諸無明皆不正知  
相應耶者是應理論者問審定他宗若不定  
他宗說他過失則不應理答如是者是分別  
論者答所問理定故言如是汝何所欲諸有  
正知而妄語者皆無明趣無明所纏失念不  
正知故而妄語耶者亦是應理論者問舉有  
妄語重審彼宗答如是者亦是分別論者答  
謂此所說稱可彼宗故言如是又何所欲無  
有正知而妄語耶者是應理論者將欲設難  
反定彼宗顯違正理答不爾者是分別論者

遮此所問顯理無違謂諸無明雖皆不正知  
相應然有正知而妄語義非無此義故言不  
爾應聽我說若言一切無明皆不正知相應  
諸有正知而妄語皆無明趣無明所纏失念  
不正知故而妄語者則應說無有正知而妄  
語若不說無有正知而妄語者則不應言一  
切無明皆不正知相應諸有正知而妄語皆  
無明趣無明所纏失念不正知故而妄語作  
如是說亦俱不應理者是相應論者前後兩  
關翻覆設難前關顯順宗違理後關顯順理  
違宗二俱不可故總結言作如是說亦俱不  
應理此難意言若諸無明皆不正知相應者  
諸虛誑語皆是失念不正知發此語即從無  
明而起應說無有正知妄語若說非無正知  
妄語則不應說此語皆從無明而起故前違

理後復違宗進退推徵二俱有難分別論者  
理應通言諸虛誑語雖許皆從無明而起然  
可說為正知妄語不說彼為無明妄語應理  
論者應告彼言我宗亦爾諸虛誑語雖許皆  
從不正知起而可說為正知妄語非不正知  
故彼非難

守三

七

云何憍乃至廣說問何故作此論答為欲分  
別契經義故謂契經說心憍心慢契經雖作  
是說而不分別其義經是此論所依根本彼  
不說者今應說之故作斯論云何憍答諸憍  
醉極醉悶極悶心傲逸心自取是謂憍此中  
憍等名雖有異而體無別皆為顯了憍自性  
故云何慢答諸慢已慢當慢心舉恃心自取  
是謂慢此中慢等名雖有異而體無別皆為  
顯了慢自性故憍慢何差別問何故復作此

論答欲令疑者得決定故謂此二法展轉相  
似見多憍者世人共言此是多慢見多慢者  
世人共言此是多憍為令彼疑得決定故顯  
憍與慢自性各別故作斯論憍慢何差別答  
若不方他染著自法心傲逸本名憍若方於  
他自舉恃相名慢是謂差別此中憍者謂不  
方他但自染著種姓色力財位智等心傲逸  
相此中慢者謂方於他種姓色力財位智等  
自舉恃相問憍以何為自性有作是說意為  
自性未陀末那聲相近故有餘師說愛為自  
性此中說染著自法故復有說者慢為自性  
未陀磨那聲相近故然依他轉但名為慢不  
依他轉說名為慢亦名為憍評曰應作是說  
有別心所愛所引起說名為憍惟在意地惟  
修所斷此憍與慢多種差別謂慢是煩惱憍

非煩惱慢是結縛隨眠隨煩惱纏憍非結縛  
隨眠及纏但隨煩惱慢通見修所斷憍惟修  
所斷慢非大地等法攝憍是小煩惱地法攝  
然慢與憍俱三界繫問慢方他起欲色二界  
修所斷慢可方他起外門轉故無色界慢見  
所斷慢不方他起內門轉故云何名慢答且  
無色界修所斷慢雖不方他而住慢相故亦  
名慢復次先在下界方他起慢由數習力後  
生無色彼慢現行有作是說雖生無色慢不  
現行而在下界亦起彼慢謂二證得無色定  
者展轉問答所得定相因斯起慢謂我所得  
勝於彼定我能速入彼則不能我能久住彼  
則不爾見所斷慢雖不方他而住慢相故亦  
名慢復次修所斷慢方他而起由數習力引  
見所斷慢亦現行有作是說見所斷慢亦方

守三

入

他起如我見者集在一處展轉問答我我見  
相因斯起慢謂已我見勝他我見評曰應作  
是說非一切慢要方他起無始時來數習力  
故依自相續慢亦現行如契經言尊者無滅  
往詣尊者舍利子所作如是言我有天眼清  
淨過人觀千世界不多用力舍利子言此是  
汝慢此慢但依自相續起然說諸慢方他起  
者從多分說多分方他而起慢故  
若起增上慢我見苦是苦乃至廣說問何故  
作斯論答為止他宗顯正義故謂或有執慢  
無所緣或復有執慢緣他地或復有執慢緣  
無漏或復有執慢緣無為或復有執慢緣他  
部為遮如是種種僻執顯一切慢皆有所緣  
不緣他地不緣無漏不緣無為不緣他部故  
作斯論若起增上慢我見苦是苦或見集是

守三

九



集此何所緣答如有一類親近善士聽聞正法如理作意由此因緣得諦順忍苦現觀邊者於苦忍樂顯了是苦集現觀邊者於集忍樂顯了是集彼由此忍作意持故或由中間不作意故見疑不行設行不覺便作是念我於苦見是苦或於集見是集由此起慢已慢當慢心舉恃心自取名增上慢此則緣苦或即緣集此中如有一類者謂修順決擇分者親近善士者謂親近善友善友謂佛及佛弟子令修善法得利樂故聽聞正法者毀訾流轉讚歎還滅引勝行教名為正法彼能屬耳無倒聽聞如理作意者謂厭惡流轉欣樂還滅正思所聞趣修勝行由此因緣者謂由前三為加行故得諦順忍者謂順決擇分善根中忍此忍隨順四聖諦理或順聖道故名諦

順苦現觀邊者於苦忍樂顯了是苦者謂緣苦諦順忍集現觀邊者於集忍樂顯了是集者謂緣集諦順忍忍樂顯了是忍異名皆為顯示觀察法忍現觀者謂見道此忍近彼故名為邊此則總顯法隨法行此中具顯四預流支謂親近善士乃至法隨法行預流向果此為先故彼由此忍作意持故者彼瑜伽師由忍觀諦於境作意善根持故能令見疑暫不現行或由中間不作意故者已出前定未入後定說為中間非理作意名不作意或此顯無如理作意此則顯後設行不覺見疑不行者由忍作意善根持故此中見者謂有身見及戒禁取疑者謂疑有說見者謂有身邊見戒禁取惟除邪見得忍不撥四聖諦故西方師言惟戒禁取此中名見以得忍者不執

我故評曰應作是說彼亦執我是故此中初說爲善雖躉執我不執斷常故雖躉計淨不執爲勝故然諸煩惱由五因緣雖未永斷而不現行一由奢摩他力二由毗鉢舍那力三由善師友力四由好居處力五由性薄煩惱力此中略故但舉前二忍謂毗鉢舍那作意謂奢摩他由二善根所住持故見疑不行設行不覺者煩惱細故覺慧劣故便作是念乃至廣說者彼有漏忍觀苦集諦便謂已得無漏真見未得謂得名增上慢因見苦起者緣所緣苦因見集起者緣所緣集彼有漏忍雖能總別觀苦集諦而增上慢但能別緣謂見苦所斷者但緣自地見苦所斷法乃至修所斷者但緣自地修所斷法問此增上慢亦應能緣苦集忍品心心所法何故但說緣苦集

守三

十一

耶答亦應說彼而不說者應知此中是有餘說復次緣忍品者惟修所斷緣苦集者通五部慢此中但說能徧緣者故不說緣忍增上慢復次有漏忍品亦苦集攝是故此中說緣苦集緣苦集言遮計此慢無所緣執亦遮此慢能緣他地及他部執有餘師說緣苦集者緣苦集忍非緣苦集彼說非理後依滅道增上慢中不說即緣滅或道故即緣苦集不違理故若起增上慢我見滅是滅或見道是道此何所緣答如有一類親近善士聽聞正法如理作意由此因緣得諦順忍滅現觀邊者於滅忍樂顯了是道彼由此忍作意持故或由中間不作意故見疑不行設行不覺便作是念我於滅見是滅或於道見是道由此起慢已慢當

慢心舉恃心自取名增上慢此即緣彼心心  
所法此中諸句義如前說此即緣彼心心所  
法者彼有漏忍觀滅道諦便謂已得無漏真  
見未得謂得名增上慢因見滅起者緣能緣  
滅有漏忍品心心所法因見道起者緣能緣  
道有漏忍品心心所法彼有漏忍雖緣滅道  
而增上慢但緣忍品心心所法滅道寂靜非  
慢境故緣心等言遮計此慢無所緣執亦遮  
此慢能緣無爲及無漏執問此增上慢爲欲  
界繫色界繫耶設爾何失若欲界繫欲界無  
順決擇分忍此何所緣若色界繫未離欲染  
補特伽羅應無此慢有作是說此慢是色界  
繫問若爾未離欲染補特伽羅應無此慢答  
此中略說離欲染者有說未離欲染者亦起  
未至地增上慢彼不應作是說未離下地染

守三

十二

者必不起上地煩惱故復有說者此慢亦是  
欲界繫問若爾欲界無順決擇分忍此何所  
緣答欲界雖無順決擇分而亦有彼相似善  
根此增上慢緣彼而起欲界具有一切功德  
相似法故若起增上慢我生已盡乃至廣說  
問何故復作此論答前文惟說異生所起增  
上慢今欲通說異生聖者所起增上慢如異  
生聖者應知未見諦已見諦未現觀已現觀  
不定聚正定聚無聖道有聖道亦爾復次前  
文惟說未得果者增上慢今欲通說未得果  
已得果者增上慢復次前文惟說依見道生  
增上慢今欲通說依見修無學道生增上慢  
復次前文惟說依學道生增上慢今欲通說  
依學無學道生增上慢復次前文惟說欲色  
界增上慢今欲通說三界增上慢故作斯論

若起增上慢我生已盡此何所緣答如有一類作是念言此是道此是行我依此道此行已徧知苦已永斷集已證滅已修道我生已盡由此起慢已慢當慢心舉恃心自取名增上慢此即緣生此中此是道此是行者隨於何處作道行想已徧知苦乃至已修道者隨於何事作苦集滅道想我生已盡者隨於何蘊作生想此即緣生者緣所盡生即有漏蘊門此增上慢亦應能緣慢者所執有漏道行何故但說緣所盡生答亦應說彼而不說者應知此中是有餘說復次緣道行者惟修所斷緣所盡生通五部慢此中但說能徧緣者復次有漏道行亦是生攝故說緣生有餘師說所執道行說名為生能生慢故此慢但緣能盡生道彼說非理後依梵行已立等慢不

守三

十三

說緣生故此慢緣所盡生不違理故若起增上慢我梵行已立此何所緣答如有一類作是念言此是道此是行我依此道此行已徧知苦已永斷集已證滅已修道我梵行已立由此起慢已慢當慢心舉恃心自取名增上慢此即緣彼心心所法此中諸句義如前說我梵行已立者隨於何處作梵行想諸阿羅漢於學道名已立於無學道名今立此即緣彼心心所法者此增上慢緣彼所執有漏道行無漏梵行非彼境故若起增上慢我所作已辦此何所緣答如有一類作是念言此是道此是行我依此道此行已徧知苦已永斷集已證滅已修道我已斷隨眠已害煩惱已吐結已盡漏所作已辦由此起慢已慢當慢心舉恃心自取名增上慢此即緣彼心心所

法此中諸句義如前說已斷隨眠廣說乃至  
已盡漏者此本論師於異名義得善巧故作  
種種說文雖有異而體無別皆為顯示煩惱  
滅故斷害吐盡於隨眠等交互建立義並無  
違即煩惱滅名為所作證之滿足故名已辦

守三

十四

此即緣彼心心所法者此增上慢緣彼所執  
有漏道行諸煩惱滅非彼境故若起增上慢  
我不受後有乃至廣說問何故復作此論答  
前說依時解脫所起增上慢今欲說依不時  
解脫所起增上慢復次前說依盡智所起增  
上慢今欲說依無生智所起增上慢故作斯  
論若起增上慢我不受後有此何所緣答如  
有一類作是念言此是道此是行我依此道  
此行已徧知苦已永斷集已證滅已修道我  
生已盡梵行已立所作已辦不受後有由此

起慢已慢當慢心舉恃心自取名增上慢此  
即緣有此中諸句義如前說復說我生已盡  
等者顯無生智依盡智起如前盡智依道行  
起故說道行不受後有者得無生智不復退  
墮受後有故此即緣有者此增上慢即緣所

不受有此中間答如前應知以有與生義相  
似故有本說緣心心所法顯不受後有即是  
滅道故問我生已盡何故不然答彼亦應爾  
但綺互說問誰起幾種增上慢耶有說異生  
起五種增上慢謂於勝品有漏善根及預流

守三

十五

等四沙門果預流起四除第一一來起三除  
前二不還起二除前三諸阿羅漢無增上慢  
問預流等云何於自果起慢答於勝根性起  
增上慢有說異生起九種增上慢謂於勝品  
有漏善根及於無漏四向四果預流果起七

除前二一來向起六除前三一來果起五除  
前四不還向起四除前五不還果起三除前  
六阿羅漢向起二除前七阿羅漢果無增上  
慢預流向無起增上慢義評曰聖者亦於勝  
有漏善起增上慢故六聖者如前所起各復  
增一問異生云何於阿羅漢起增上慢答異  
生有二種一愛行者二見行者若愛行者修  
不淨觀伏愛品煩惱令不現行彼性不起見  
品煩惱便自謂得阿羅漢果若見行者修持  
息念伏見品煩惱令不現行彼性不起愛品  
煩惱便自謂得阿羅漢果問此增上慢爲但  
依有處起爲亦依無處耶答通依二處起謂  
異生於有漏善起增上慢依有處起於無漏  
善起增上慢依無處起預流果於預流果及  
有漏善起增上慢依有處起於預流向乃至

阿羅漢果起增上慢依無處起廣說乃至阿  
羅漢向於阿羅漢向及有漏善起增上慢依  
有處起於阿羅漢果起增上慢依無處起問  
未得色無色界根本定者亦能起彼增上慢  
耶有說不起以彼煩惱繫屬彼地根本定故  
應說不定全未得者必不能起未離下染上  
地煩惱不現前故若已證得而未起者容起  
彼慢彼近分地亦有慢等諸煩惱故云何自  
謂卑而起慢乃至廣說問何故作此論答欲  
令疑者得決定故謂有生疑自高凌物可名  
爲慢自卑尊他應不名慢爲令彼疑得決定  
故顯有卑慢自卑尊他故作斯論云何自謂  
卑而起慢耶答如有一類見他勝已種姓族  
類財位技藝及田宅等作是念言彼少勝我  
我少劣彼然劣於他多百千倍由此起慢已

慢當慢心舉恃心自取是名自謂卑而起慢  
此中種謂刹帝利婆羅門等姓謂迦葉波喬  
答摩等族謂父族母族類謂白黑等財謂金  
銀等位謂王侯等技謂巧術等藝謂書數等  
田謂稼穡生處宅謂人等居處等謂等餘聰  
辯等事於如是事見他勝已多而謂少故成  
卑慢若稱量者則不名慢復次慢有七種一  
慢二過慢三慢過慢四我慢五增上慢六卑  
慢七邪慢慢者於劣謂已勝或於等謂已等  
由此起慢已慢當慢心舉恃心自取過慢者  
於等謂已勝或於勝謂已等由此起慢廣說  
如前慢過慢者於勝謂已勝由此起慢廣說  
如前我慢者於五取蘊謂我我所由此起慢  
廣說如前增上慢者於勝功德未得謂得未  
獲謂獲未觸謂觸未證謂證由此起慢廣說

守三

十七

如前卑慢者於他多勝謂已少劣由此起慢  
廣說如前邪慢者實自無德謂已有德由此  
起慢廣說如前問增上慢邪慢俱依未得處  
起云何差別答增上慢通於有無處起邪慢  
惟於無處起復次增上慢通於已得未得處  
起邪慢惟於未得處起復次增上慢於等功  
德或勝功德處起邪慢都無功德處起復次  
增上慢於似功德或實功德處起邪慢都無  
功德處起復次增上慢內外道俱起邪慢惟  
外道起復次增上慢異生聖者俱起邪慢惟  
異生起是謂差別問如是七慢幾見所斷幾  
修所斷有作是說一惟見所斷謂我慢一惟  
修所斷謂卑慢餘五通見修所斷有餘師說  
二惟見所斷謂我慢邪慢一惟修所斷謂卑  
慢餘四通見修所斷評曰應作是說七慢皆





阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十四 守四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中思納息第八之三

如契經說若起欲尋恚尋害尋或自害或害

守四

他或俱害乃至廣說問何故作此論答為廣

分別契經義故謂契經說佛告苾芻我未證

得三菩提時或起欲尋恚尋害尋或起出離

尋無恚尋無害尋雖起欲尋恚尋害尋而不

放逸便作是念若起欲尋恚尋害尋或自害

或害他或俱害契經雖作是說而不分別其

義經是此論所依根本彼不說者今應說之

故作斯論云何欲尋自害答如有一類起貪

纏故身勞心勞身燒心燒身熱心熱身焦心

焦復由此緣當受長夜非愛非樂非喜非悅

諸異熟果如是自害此中身勞等顯欲尋等  
 流果貪瞋癡等能驅役故令身心勞如熾火  
 故能燒身心令熱令焦當受長夜等顯欲尋  
 異熟果當受惡趣非愛果故云何欲尋害他  
 答如有一類起貪纏故觀視他妻彼夫見已  
 心生瞋忿結恨愁惱如是害他問觀他妻者  
 亦招苦果應名俱害何故說此惟是害他答  
 觀視過輕其夫未能現加辱害是故不說云  
 何欲尋俱害答如有一類起貪纏故汗奪他  
 妻彼夫覺已遂於其人妻及於其人打縛斷  
 命或奪財寶如是俱害問彼夫害他亦招苦  
 果應名三害何以稱俱答彼人現世不遭罪  
 罰反被稱譽是故不說復次夫亦是他故名  
 俱害云何恚尋自害答如有一類起瞋纏故  
 身勞心勞身燒心燒身熱心熱身焦心焦復

由此緣當受長夜非愛非樂非喜非悅諸異  
熟果如是自害此中二果如前應知云何恚  
尋害他答如有一類起瞋纏故斷害他命如  
是害他問斷他命者亦招苦果應名俱害何  
故說此惟是害他答斷賊命等現無責罰更  
被稱譽是故不說云何恚尋俱害答如有一  
類起瞋纏故斷害他命亦復被他斷害其命  
如是俱害問殺能害者亦招苦果應名三害  
何以稱俱答誅害他者世共稱譽現無罪苦  
是故不說復次彼亦是他故名俱害云何害  
尋自害答如有一類起害纏故身勞心勞身  
燒心燒身熱心熱身焦心焦復由此緣當受  
長夜非愛非樂非喜非悅諸異熟果如是自  
害此中二果如前應知云何害尋害他答如  
有一類起害纏故打縛於他如是害他問打

縛他者亦招苦果應名俱害何故說此惟是  
害他答打縛惡人世同稱讚現不招苦是故  
不說云何害尋俱害答如有一類起害纏故  
打縛於他亦復被他之所打縛如是俱害此  
中問答如前應知問此三惡尋以何為自性  
答欲尋以欲界五部六識身俱貪相應尋為  
自性恚尋亦以五部六識身俱瞋相應尋為  
自性害尋有說即瞋一分相應尋為自性害  
即瞋故問若爾恚尋害尋有何差別答瞋有  
二種一欲斷衆生命二欲打縛衆生前名為  
恚後名為害復次瞋有二種一於應瞋處起  
二於不應瞋處起前名為恚後名為害彼二  
相應尋名恚尋害尋故有差別有說害尋無  
明一分相應尋為自性害即無明故如施設  
論說何緣故癡增謂於害界害想害尋若習

若修若多所作被相應尋名爲害尋評曰應作是說有別心所說名爲害非瞋非無明非隨眠自性是瞋所引是瞋等流隨瞋後起名煩惱垢惟修所斷意識相應此相應尋是害尋自性此三不善故名惡尋復次有三善尋一出離尋二無瞋尋三無害尋問此三善尋以何爲自性答皆以一切善心相應尋爲自性謂三惡尋一一別起自性各異非與一切不善心俱此三善尋無別自性皆與一切善心相應問若爾此三有何差別答自性無別而義有異是三惡尋近對治故謂諸善尋遠欲尋故名出離尋遠患尋故名無患尋遠害尋故名無害尋如契經說我未證得三菩提時雖起欲尋患尋害尋而不放逸問菩薩爾時若不放逸如何猶起此三惡尋尊者世友

作如是說菩薩雖起此三惡尋而勤修善名不放逸復次雖起惡尋而速能覺知是不善名不放逸復次雖起即能默棄吐捨名不放逸復次覺起便能修彼對治名不放逸復次起已即能斷因缺依了知境過名不放逸復次三因緣故煩惱現前一由因力二境界力三加行力菩薩起此三不善尋但由因力能伏餘二名不放逸大德說曰菩薩雖起速能伏除如一滴水墮熱鐵上名不放逸脇尊者曰起已速捨如救頭然名不放逸問菩薩何處起三惡尋脇尊者曰由因力故隨處而起不勞定責如盲顛癡愚者昏迷隨至皆然何定處所有作是說菩薩棄捨轉輪王位踰城出家求無上覺尋訪師友至王舍城於日初分入城乞食百千衆生圍繞瞻仰禮拜讚歎

心無厭足菩薩於彼初起欲尋衆圍繞故妨廢乞食饑火所惱復起恚尋瞋心漸歇害尋復起須臾覺察生重慙愧有餘師說菩薩棄捨劫毗羅城依空閑林求無上覺父王遂遣釋種五人隨逐侍衛於中有執樂行得淨初見菩薩修苦行時即便捨去中復有執苦行得淨後見菩薩捨苦行時亦復辭去時有難陀難陀跋羅二梵志女因獻乳糜見無侍者遂住供給女手柔軟摩觸菩薩菩薩於彼便起欲尋即生念言先五左右不棄我者豈有女人得近於我遂於左右復起恚尋瞋心稍歇害尋復起便自覺悟生大慙愧或有說者菩薩未出家時父王淨飯為娉五百玉女以爲妃娣娛樂菩薩不令出家菩薩捨之而出家已諸王遣使索女還國淨飯王曰我子出

守四

五

家心甚憂惱見其妃娣時用慰懷今者未能放其還國諸王聞已各生忿恚共發兵戈來相征罰父王憂怖遣告菩薩吾今坐汝致此怨讐有說天神來告菩薩菩薩聞已於父王所先發欲尋於五百王恚尋次起於其軍衆復起害尋少時覺察深生慙愧復有說者菩薩出家修苦行時憶昔所受五欲樂事起於欲尋後聞天授亂已宮室復起恚尋於彼媒媾復起害尋須臾覺悟生大慙愧或復有說菩薩六年修苦行時惡魔隨逐欲作留難或時示現可愛色像菩薩於彼發起欲尋或時示現可畏色像菩薩於彼發起恚尋或時示現侮弄色像菩薩於彼發起害尋少時追悔深起慙愧尊者妙音作如是說菩薩先以欲界聞思所生二慧伏諸煩惱愛此慧故發起

欲尋須更覺悟此是煩惱增惡此故發起悲  
尋漸復歇薄發起害尋於復覺知深生慙愧  
大德說曰菩薩昔居菩提樹下初夜魔女來  
相媚亂爾時菩薩慙起欲尋中夜魔軍總來  
逼惱菩薩於彼暫起悲尋漸後歇薄復起害  
尋須更覺察即入慈定令魔兵眾摧敗墮落  
如契經說菩薩起此三惡尋已便自了知此  
能自害害他俱害問云何菩薩所起欲尋悲  
尋害尋能為三害答雖無害用而依相說惡  
尋必有三害相故復次惡尋起時自利事遠  
故名自害利他事遠故名害他俱利事遠故  
名俱害復次惡尋起時自利事壞故名自害  
利他事壞故名害他俱利事壞故名俱害復  
次惡尋起時自利心息故名自害利他心息  
故名害他俱利心息故名俱害復次惡尋起

守四

六

時於自相續取果與果故名自害令諸施主  
雖施四事而無大果故名害他即總此二名  
為俱害復次惡尋起時於自相續生自性愚  
及所緣愚故名自害令他施主施無大果故  
名害他即總此二名為俱害復次惡尋起時  
染自相續故名自害染他相續故名害他即  
總此二名為俱害復次惡尋起時令自相續  
離賢聖樂故名自害亦令他離故名害他即  
總此二名為俱害尊者世友說曰惡尋起時  
令自相續離繫果遠故名自害令所化者離  
繫果遠故名害他即總此二名為俱害尊者  
妙音說曰惡尋起時令自相續勝功德遠故  
名自害令所化者勝功德遠故名害他即總  
此二名為俱害大德說曰惡尋起時令一切  
智一切種智不能速證故名自害令所化者

不疾得益故名害他即總此二名爲俱害脇尊者曰惡尋起時身心熱惱故名自害失所化益故名害他即總此二名爲俱害尊者覺天說曰惡尋起時身心不適故名自害天神訶責故名害他即總此二名爲俱害如契經說佛告苾芻我初成佛多起二尋謂安隱尋及遠離尋問此二尋以何爲自性答安隱尋以出離尋爲自性遠離尋以無患害尋爲自性有說翻此復次安隱尋對治欲尋遠離尋對治患害尋有說翻此復次安隱尋無貪善根相應遠離尋無瞋癡善根相應有說翻此復次安隱尋對治貪相應尋遠離尋對治瞋癡相應尋有說翻此復次安隱尋慈悲相應遠離尋喜捨相應有說翻此復次安隱尋苦集智相應遠離尋滅道智相應有說翻此復

次安隱尋空及苦集無願三摩地俱遠離尋無相及道無願三摩地俱有說翻此尊者妙音說曰見流轉過失相應尋名安隱尋見還滅功德相應尋名遠離尋尊者覺天說曰見還滅功德相應尋名安隱尋見流轉過失相應尋名遠離尋大德說曰無邊利益意相應脇尊者曰無邊安樂意相應尋名安隱尋無邊利益意相應尋名遠離尋尊者世友說曰無邊憐愍意樂所起名安隱尋無邊調善意樂所起名遠離尋問何故初成佛已多分起此二尋答由此二尋是阿耨多羅三藐三菩提前行者及淨道故復次爲對治昔在家時受欲樂故初成佛已多起遠離尋爲對治修苦行時無利苦故初成佛已起安隱尋復次

初成佛已慶自德故多起安隱尋欲度他故多起遠離尋

智多耶境多耶乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯正義故謂或有執有緣無智如譬喻者彼作是說若緣幻事健達縛城及旋

火輪鹿愛等智皆緣無境爲遮彼執顯一切

守四

智皆緣有境或復有執有智不緣境有境非智緣爲遮彼執顯一切智皆能緣境顯一切境皆智所緣復次爲顯外道有顛倒故境智相違及顯內道無顛倒故境智相順復次有說智多非境以一境上有多智故今欲顯示境多非智由此因緣故作斯論智多耶境多耶答境多非智所以者何智亦境故謂智惟攝一界一處一蘊少分境攝十八界十二處五蘊有作是說智多非境所以者何如非想

非非想處下下品一剎那受爲欲界十智知謂九不同分界徧行隨眠相應品智及善世俗智知爲欲界十智知乃至無所有處亦爾爲非想非非想處十六智知謂十一徧行隨眠相應品智及修所斷貪慢無明相應智無覆無記善世俗智如是總有九十六智并無漏智九十七智知彼一受餘受餘法如理應知是故當知智多非境彼說非理所以者何彼智相應俱有等法及智自性皆是境故設智非境其境尚多況智亦境而境非多問若智亦境智境何別答能知是智所知是境復次智惟非色無見無對有爲相應有所依有所緣有行相境通色非色有見無見有對無對有爲無爲相應不相應有所依無所依有所緣無所緣有行相無行相復次智惟三世

守四

九

三諦所攝境通三世非世四諦所攝此等名  
爲境與智別智多耶識多耶乃至廣說問何  
故作此論答爲止他宗顯正義故謂或有執  
識智二法展轉相應忍即智故爲遮彼執顯  
一切智與識相應非一切識與智相應諸無  
漏忍非智性故或復有執智惟無漏識惟有  
漏互不相應爲遮彼執顯識與智俱通二種  
有相應義有餘師執智即是識分位差別故  
智與識無相應義爲遮彼執顯識與智體用  
各別有相應義由此因緣故作斯論智多耶  
識多耶答識多非智所以者何諸智皆識相  
應非諸識皆智相應忍相應識非智相應故  
問諸無漏忍何故非智答於所見境未重觀  
故謂無始來於四聖諦未以無漏真實慧見  
今雖創見而未重觀故不名智要同類慧於

境重觀方成智故無一有情於一切法無始  
時來非有漏慧數數觀之故有漏慧皆智所  
攝復次忍於聖諦推度忍可未究竟故非智  
所攝復次忍與所斷疑得俱故非智所攝設  
不與俱而是彼類有漏無間道非真對治故  
雖疑得俱而亦是智由無漏忍非智所攝故  
說識多復次識攝七界一處一蘊智惟一界  
一處一蘊少分所攝是故智少有漏行多耶  
無漏行多耶乃至廣說問何故作此論答爲  
止他宗顯正理故謂或有執佛生身是無漏  
如大衆部彼作是說經言如來生在世間長  
在世間若行若住不爲世法之所染汙由此  
故知如來生身亦是無漏爲遮彼執顯佛生  
身定是有漏若佛生身是無漏者則於佛身  
無比女人不應起愛指髮不應起瞋傲士不



應起慢嗚盧頻螺不應起癡既緣起愛及瞋慢癡故佛生身定非無漏問若爾彼部所引契經當云何釋答彼依法身故作是說經言如來生在世間長在世間者依生身說若行若住不爲世法之所染汙者依法身說故不相違復次依不隨順故說不染謂世八法隨順世間諸有情類亦隨順彼故說染汙世間八法隨順如來佛不順之故說不染復次如來生身雖是有漏而超八法故說不染問利等八法如來亦有何故言超利謂哀愍勇長者故一日受彼三億具衣衰謂入彼大婆羅村乞食不得空鉢而返毀謂戰遮婆羅門女及孫陀利謗佛聲徧十六大國譽謂如來生時聲徹他化自在成佛聲至色究竟天轉法輪時聲至梵世稱謂跋羅墮闍梵志以五百

守四

十一

頌現前讚佛論力外道嗚波離等諸大論師以百千頌瞻仰讚佛具壽阿難合掌讚佛諸希有法尊者舍利子恭敬讚佛諸無上法如是一切譏謂跋羅墮闍梵志先五百頌現前罵佛苦謂如來有時背痛礫石毒刺傷足指等樂謂如來有輕安樂及生死中最勝受樂如何世尊超世八法答如來雖遇利等四法而不生於高歡喜愛如來雖遇衰等四法而不生於下感憂患由此名超故稱不染非謂無漏立不染名如妙高山住金輪上八方猛風不能傾動諸佛亦爾住淨尸羅世間八法不能傾動是故爲遮他宗異執顯示正理故作斯論有漏行多耶無漏行多耶答有漏行多非無漏行所以者何有漏行攝十處一處少分無漏行惟攝二處少分故有作是說無

漏行多非有漏行所以者何如欲界繫下下  
品攝一剎那色定爲四種無漏慧緣一苦法  
智忍二苦法智三集法智忍四集法智餘色  
餘法如理應知復有此餘諸無漏法故無漏  
行決定爲多有餘師說有漏行多所以者何  
如一無漏行爲四有漏緣一邪見二疑三無  
明四善世俗智餘無漏行如理應知復有此  
餘諸有漏法故有漏行決定爲多評曰應作  
是說有漏無漏行雖俱無邊而此本論師且  
約處攝說有漏多非無漏行復次此本論師  
雖不問答有爲無爲諸法多少而義應有問  
有爲法多耶無爲法多耶答有爲法多非無  
爲法所以者何有爲法攝十一處一處少分  
無爲法惟攝一處少分故評曰應作是說無  
爲法多非有爲法所以者何隨有漏法有爾

守四

十二

所體擇滅無爲數量亦爾隨無漏道有爾所  
體非擇滅無爲數量亦爾復有此餘隨有漏  
法體量多少諸非擇滅及虛空無爲故無爲  
法多非有爲法然准前門且依處說故說無  
爲其數是少

云何行圓滿乃至廣說問何故作此論答爲  
欲分別契經義故謂契經說佛弟子衆尸羅  
圓滿等持圓滿般若圓滿行圓滿護圓滿契  
經雖作是說而不分別其義不說云何行護  
圓滿經是此論所依根本彼不說者今欲說  
之故作斯論云何行圓滿答無學身律儀語  
律儀命清淨問學及非學非無學亦有律儀  
何故此中惟說無學答彼依勝說故謂若法  
若補特伽羅俱無學勝是故偏說復次若有  
律儀非不律儀所損壞者此中說之學等不

爾無學身業名身律儀無學語業名語律儀  
無學身語業總名命清淨即是正業正語正  
命契經說戒或名尸羅或名爲行或名爲足  
或名爲篋言尸羅者是清涼義謂惡能令身  
心熱惱戒能安適故曰清涼又惡能招惡趣  
熱惱戒招善趣故曰清涼又尸羅者是安眠  
義謂持戒者得安隱眠常得善夢故曰尸羅  
又尸羅者是數習義常習善法故曰尸羅又  
尸羅者是得定義謂持戒者心易得定故曰  
尸羅又尸羅者是堪證義如伽他說

佛法池清潔 尸羅爲堪證 聖浴不濡身  
逮彼岸功德

又尸羅者是嚴具義有莊嚴具於幼爲好非  
壯老年有莊嚴具於壯爲好非幼老年有莊  
嚴具於老爲好非幼壯年尸羅嚴身三時常

好如伽他說  
尸羅嚴身具 幼壯老咸宜 住信慧爲珍  
福無能盜者  
又尸羅者是明鏡義如鏡明淨像現其中住  
淨尸羅無我像現又尸羅者是階陛義如尊  
者無滅言我蹈尸羅階升無上慧殿又尸羅  
者是增上義佛於三千大千世界有威勢者  
皆尸羅力昔此迦濕彌羅國中有一毒龍名  
無怯懼稟性暴惡多爲損害去彼不遠有毗  
訶羅數爲彼龍之所燒惱寺有五百大阿羅  
漢共議入定欲逐彼龍盡其神力而不能遣  
有阿羅漢從外而來諸舊住僧爲說上事時  
外來者至龍住處彈指語言賢面遠去龍聞  
其聲即便遠去諸阿羅漢怪而問言汝遣此  
龍是何定力彼答衆曰我不入定亦不起通

但護尸羅故有此力我護輕罪如防重禁故使惡龍驚怖而去由此尸羅是增上義又尸羅者是頭首義如有頭首即能見色聞聲嗅香嘗味覺觸知法有尸羅者即能見四聖諦色聞未曾有名身等聲嗅三十七覺分華香嘗出家遠離三菩提寂靜味覺靜慮解脫等持等至觸知蘊處界自相共相法是故尸羅是頭首義契經說戒名為行者以諸世間說戒名行故諸世間見持戒者言彼有行見破戒者言彼無行又持淨戒是衆行本能至涅槃故名爲行契經說戒名為足者能徃善趣至涅槃故如有足者能避險惡至安隱處有淨戒者能越惡趣生天人中或超生死到涅槃岸故名爲足契經說戒名為篋者任持一切功德法故謂持戒者任持功德不令退散

守四

十四

如篋持寶尊者妙音作如是說戒名不壞所以者何如是不壞則能自在徃安隱處具淨戒者亦復如是能至涅槃此中無學身語淨戒名行圓滿行中極故云何護圓滿答無學根律儀應知此中根是所護由念慧力護眼等根不令於境起諸過患如鈎制象不令奔逸是故無學正念正知名護圓滿如伽他說世間諸暴流 正念能防護 若令畢竟斷其功惟正知

守四

十五

覆故知此二是根律儀覆護律儀義相似故  
根不律儀翻前而立故是失念及不正知問  
若正念正知是根律儀者契經所說當云何  
通如說念慧圓滿故根律儀圓滿豈說自性  
圓滿故自性圓滿耶答念慧有二種一因性  
二果性因性者名念慧果性者名根律儀復  
次念慧有二種一生得善二加行善生得善  
者名念慧加行善者名根律儀復次念慧有  
二種一不定善二定善不定善者名念慧定  
善者名根律儀復次念慧有二種一世間善  
二出世間善世間善者名念慧出世間善者  
名根律儀復次念慧有二種一學二無學學  
者名念慧無學者名根律儀復次念慧有二  
種一鈍根種性二利根種性鈍根種性名念  
慧利根種性名根律儀故與契經不相違害

有作是說根律儀以不放逸為自性根不律  
儀以放逸為自性有餘師說根律儀以六恒  
住法為自性根不律儀以此所對治諸煩惱  
業為自性或有說者根律儀以於六根已斷  
已徧知法不成就性及彼對治道成就性為  
自性根不律儀以於六根未斷未徧知法成  
就性及彼對治道不成就性為自性復有說  
者根律儀以於六根已斷已徧知時所有妙  
行善根生長廣大為自性根不律儀以於六  
根未斷未徧知時所有惡行不善根生長廣  
大為自性有作是言根律儀以一切善法為  
自性根不律儀以一切染汙法為自性復有  
說言根律儀以一切善法及順善無覆無記  
法為自性根不律儀以一切染汙法及順染  
無覆無記法為自性昔此迦濕彌羅國中有

此訶羅名吉祥胤二阿羅漢曾住其中俱證  
三明具八解脫得無礙解是說法師是親兄  
弟父名難提婆羅門種俱作是說根律儀根  
不律儀皆以無覆無記不相應行蘊中律儀  
不律儀爲自性問若此俱是無覆無記心不  
相應行蘊攝者此二自性有何差別答隨順  
染汙者名不律儀隨順清淨者名律儀是謂  
差別評曰此諸說中初說爲善經說念慧能  
護根故復次即此念慧有位亦得斷律儀名  
隨位差別建立多種且說有漏斷律儀者謂  
欲界見修所斷法以未至地能離欲界有漏  
九無間道中念慧二法爲斷律儀若初靜慮  
見修所斷法以第二靜慮近分地能離初靜  
慮九無間道中念慧二法爲斷律儀乃至無  
所有處見修所斷法以非想非非想處近分

守四

十七

地能離無所有處九無間道中念慧二法爲  
斷律儀若說無漏斷律儀者謂欲界見修所  
斷法以未至地能離欲界無漏諸無間道中  
念慧二法爲斷律儀若初靜慮見修所斷法  
以依未至靜慮中間及初靜慮能離初靜慮  
二地無漏諸無間道中念慧二法爲斷律儀  
第二靜慮見修所斷法以前三地及第二靜  
慮能離第二靜慮四地無漏諸無間道中念  
慧二法爲斷律儀第三靜慮見修所斷法以  
前四地及第三靜慮能離第三靜慮五地無  
漏諸無間道中念慧二法爲斷律儀第四靜  
慮見修所斷法及無色界見所斷法以前五  
地及第四靜慮能離第四靜慮等六地無漏  
諸無間道中念慧二法爲斷律儀空無邊處  
修所斷法以前六地及空無邊處能離空無

邊處七地無漏九無間道中念慧二法為斷  
律儀識無邊處修所斷法以前七地及識無  
邊處能離識無邊處八地無漏九無間道中  
念慧二法為斷律儀無所有處及非想非非  
想處修所斷法以前八地及無所有處能離  
二地九地無漏九無間道中念慧二法為斷  
律儀

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十四 說一切有部發智

音釋

脇虛業切顛顛都年切躄躄居月切媾媾莫杯切媾媾居候切媾媾居候切  
也娶娶問也媾媾南切媾媾南切媾媾南切媾媾南切媾媾南切媾媾南切媾媾南切媾媾南切媾媾南切媾媾南切  
也戲戲弄也媾媾南切媾媾南切媾媾南切媾媾南切媾媾南切媾媾南切媾媾南切媾媾南切媾媾南切媾媾南切  
遂遂徐醉切澄澄徑路也濡濡人諸切陛陛禮部

之之升堂階階也蹈蹈徒到切怯怯懼懼懼怯去劫切怖怖也媾媾也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十五 守五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中思納息第八之四

云何異生性乃至廣說問何故作此論答為

守五

止他宗顯正義故謂或有執欲界見苦所斷  
十隨眠是異生性如犢子部彼說異生性是  
欲界繫是染汙性是見所斷是相應行蘊攝  
為遮彼執顯異生性三界繫是修所斷是  
不染汙是不相應行蘊所攝或復有執異生  
性無實體如譬喻者為遮彼執顯異生性自  
體實有為遮此等諸部異執顯示正理故作  
斯論此本論中說異生性品類足論說異生  
法如說云何異生法謂地獄旁生鬼界北俱  
盧洲無想天彼業彼生是謂異生法問何故

此本論中說異生性非異生法品類足論說  
異生法非異生性耶答是作論者意欲爾故  
復次此彼皆是有餘說故復次此彼二論各  
說一種互相顯故復次異生性勝非異生法  
此本論中且就勝說此論已說異生性故品  
類足論不重說之此論未說異生法故品類  
足論說異生法此顯彼論在此後造有作是  
說彼論已說異生法故此不重說彼論未說  
異生性故此論說之此顯彼論在此先造問  
何故名異生性尊者世友作如是說能令有  
情起異類見異類煩惱造異類業受異類果  
異類生故名異生性復次能令有情墮異界  
故往異趣故受異生故名異生性復次能令  
有情信異師故作異相故受異法故行異行  
故求異果故名異生性大德說曰能令有情



依止異類界趣生有發起種種顛倒煩惱造  
作增長感後有業輪轉生死無分限故名異  
生性阿毗達磨諸論師言異生分故異生體  
故名異生性尊者妙音作如是說異生類故  
名異生性脇尊者言異生依故障聖性故名

守五

二

異生性問何故名異生法答諸異生者有此  
法故名異生法譬如世間王法臣法問諸異  
生法聖者亦有何故但立異生法名答諸異  
生法聖者多無設有少者不名聖法以聖者  
於彼得而不在身成就現前故惟異生於  
彼得而亦在身成就亦現前故名異生法復  
次異生成就彼法能令彼法取果與果故名  
異生法聖者雖成就彼法而不爾故不名聖  
法復次異生成就彼法能令彼法往異趣異  
界異處異生受異果故名異生法聖者雖成

就彼法而不爾故不名聖法復次異生性是  
有漏彼法亦有漏故名異生法聖性是無漏  
彼法非無漏故不名聖法復次異生為彼所  
覆蔽故所纏縛故所誑惑故名異生法聖不  
爾故不名聖法復次諸異生類隨順彼法生  
長彼法故名異生法聖不爾故不名聖法問  
異生性異生法何差別答異生性惟非色異  
生法通色非色異生性惟無見異生法通有  
見無見異生性惟無對異生法通有對無對  
異生性惟不相應異生法通相應不相應異  
生性惟無所依無所緣無行相異生法皆通  
二種異生性惟不染汙無罪無異熟異生法  
皆通二種復次異生性惟無記異生法通善  
不善無記異生性通三界繫異生法惟欲色  
界繫異生性惟修所斷異生法通見修所斷

守五

三

復次異生性是因異生法是果如因果能作所作亦爾復次異生性法界法處行蘊所攝異生法十八界十二處五蘊所攝復次異生性苦法智忍時捨異生法餘時捨如是等門是謂差別如世尊說隨信隨法行超異生地未得預流果定不命終問何故名異生地答一切聖者皆名同生此異於彼故名異生容受異生名異生地問若爾聖者異異生故應名異生答一切聖者同會真理同見同欲故名同生異生不爾可厭賤故立異生名不應爲難尊者世友作如是說容起異見異類煩惱容造異業容墮異界徃異趣等而受生故名異生地復次容信異師廣說乃至求異果故名異生地大德說曰異於正法及毗奈耶而受生故名爲異生是諸異生生長依處名

異生地云何異生性答若於聖法聖暖聖見聖忍聖欲聖慧諸非得已非得當非得是謂異生性問爲不得苦法智忍是異生性爲不得一切聖法是異生性耶設爾何失若不得苦法智忍是異生性者道類智已生捨苦法智忍爾時苦法智忍非得應是異生性是則住修道無學道者亦應名異生若不得一切聖法是異生性者則應一切有情皆名異生無聖者成就一切聖法故謂乃至佛亦不成就二乘聖法及自乘學法亦應名異生有作四是說不得苦法智忍是異生性問若爾道類智已生捨苦法智忍爾時苦法智忍非得應是異生性是則住修道無學道者亦應名異生答苦法智忍生時害彼非得令於自相續永不復生故住修道無學道者於苦法智忍

雖不成就而不名不得亦不名得如眼根生時害彼非得令於自相續永不復生眼根滅已雖不成就而不名不得亦不名得此亦如是故無前過復次道類智已生苦法智忍雖不成就而成就彼等流果故不名異生復有說者不得一切聖法是異生性問若爾則應一切有情皆名異生無聖者成就一切聖法故答雖無聖者具足成就一切聖法而非異生以彼中聖法非得不離得非得離聖得故謂若身中聖法非得不離得者是異生性聖者身中聖法非得離聖得故非異生性彼得非得恒俱生故復次彼非得有二種一共二不共不共者是異生性共者非異生性聖者身中聖法非得一向是共故無前失復次彼非得有二種一未被害二已被害未被害者

守五

五

是異生性已被害者非異生性聖者身中聖法非得皆已被害故無前失復次一切聖法非得有二一依異生相續現起二依聖者相續現起前是異生性後非異生性故無聖者名異生共問聖法聖暖聖見聖忍聖欲聖慧有何差別有作是說此中六句皆共顯示苦法智忍初一是總後五是別初一是略後五是廣初一是不分別後五是分別謂苦法智忍令蘊種子皆悉萎悴故名聖暖推求諦理故名聖見忍可諦理故名聖忍愛樂諦理故名聖欲決擇諦理故名聖慧復次苦法智忍令有種子皆悉萎悴故名聖暖推求行轉故名聖見忍可行轉故名聖忍愛樂解脫故名聖欲覺了諦理故名聖慧有說六地苦法智忍即是此中六句所顯有說六性苦法智忍

即是此中六句所顯復有說者此中六句皆共顯示一切聖法謂諸聖法義有總別初一是總後五是別五中二釋如前應知有說六性一切聖法即是此中六句所顯有說三乘學無學法即是此中六句所顯有餘師說此中顯示真實相似二種聖法相似聖法即暖等四順決擇分聖法者謂真實聖法即無漏道聖暖者謂暖法聖見者謂頂法聖忍者謂下中忍法聖欲者謂增上忍法聖慧者謂世第一法若未修得暖法等四當知彼是全分異生若得暖等亦名聖者如世尊說若有成就暖等善根我說彼名相似聖者然異生性惟是真實聖法非得非不得餘故彼不應言暖等謂暖等此異生性當言善耶不善耶無記耶答應言無記謂無覆無記非得性故一

守五

六

切非得皆是無覆無記性攝問異熟生等四無記中此何所攝答非四所攝但是等流無覆無記問此何故非有覆無記答非離染時捨此性故何故異生性非善耶答善法或由加行故得或由餘緣故得無設加行求作異生又斷善時善法皆捨得諸善法不成就性若異生性是善性者斷善根者應非異生非直語言其義便立故復問答顯非善等此中有說善法或由加行故得者顯由加行所起諸善或由餘緣故得者顯彼所修未來諸善復次善法或由加行故得者顯加行得善或由餘緣故得者顯離染得善復次善法或由加行故得者顯加行得善中順勝進分順決擇分或由餘緣故得者顯加行得善中順退分順住分問若爾此中何故不說生得善耶

答應說而不說者當知此義有餘復次此中但說難得勝善諸生得善易得下劣故不說之復次諸異生性皆是生得若此中說生得者便不異彼故不說之復有說者善法或由加行故得者顯守五加行得善或由餘緣故得者顯生得善復次善法或由加行故得者顯勝進時所得諸善或由餘緣故得者顯退等時所得諸善此中應作四句分別或有善法由加行故得非由餘緣如暖頂忍世第一法見道現觀邊世俗智道類智不動心解脫無諍願智邊際定等或有善法由餘緣故得非由加行如生得善或有善法由加行故得亦由餘緣如四沙門果靜慮無色無量解脫勝處徧處等或有善法非由加行故得亦非由餘緣者無也無設加行求作異生者顯異生性

非加行得善謂必無有先非異生後求證得彼下賤故無始時來是異生故又斷善時善法皆捨等者顯異生性非生得善謂斷善時正斷生得非加行故若斷善根非異生者甚違正理彼極惡故勿有如斯所說過失故異生性決定非善何故異生性非不善耶答離欲染時不善皆捨得不善法不成就性若異生性是不善者諸異生離欲染應非異生若非異生彼後不應還生欲界聖離欲染必不更受欲界生故又若爾者色無色界應無異生便有大失故異生性定非不善故彼惟是無覆無記此異生性當言欲界繫耶色界繫耶無色界繫耶答應言或欲界繫或色界繫或無色界繫非直語言其義便立故應問答重顯斯義何故異生性非惟欲界繫耶答欲

界没生無色界時欲界法皆捨得欲界法不  
成就性若異生惟欲界繫者諸異生欲界没  
生無色界應非異生若非異生則應生彼無  
退墮者聖者生上必無退受下地生故雖欲  
界没生色界者亦捨欲界法而非全捨彼猶  
成欲界變化心等故由此但說生無色界何  
故異生性非惟色界繫耶答色界没生無色  
界時色界法皆捨得色界法不成就性若異  
生性惟色界繫者諸異生色界没生無色界  
應非異生若非異生猛喜子等不應生下聖  
不爾故雖色界没生欲界者亦捨色界法而  
非全捨彼猶成色界煩惱等法故由此但說  
生無色界何故異生性非惟無色界繫耶答  
入正性離生先現觀欲界苦後合現觀色無  
色界苦聖道起先辦欲界事後合辦色無色

守五

八

界事是故異生性非惟無色界繫法應如是  
若成就此地異生性必先現觀此地苦諦又  
聖道起先為對治異生性故作如是說問若  
爾異生性應惟欲界繫答惟欲界繫有前過  
失故此應言通三界繫此異生性當言見所  
斷耶修所斷耶答應言修所斷非直語言其  
義便立故應問答重顯斯義何故異生性非  
見所斷耶答見所斷法皆染汙異生性不染  
汙故諸染汙法隨部隨品漸漸斷之得不成  
就諸異生性苦法智忍一時頓捨隨地第九  
無間道力一時頓斷故非染汙又世第一法  
正滅苦法智忍正生爾時捨三界異生性得  
彼不成就性非於爾時見所斷法而有捨故  
若異生性是見所斷應此位中未捨彼性則  
具縛者住苦法智忍時應成就異生性見所

守五

九

斷法具成就故住此位者應名為聖亦名異生便成雜亂故異生性非見所斷問爾時惟應捨欲界異生性上二界異生性先不成就故如何乃說捨三界耶答應說爾時捨三界中隨一異生性得彼不成就性而言捨三界異生性者為滿三數故作是說謂上二界異生性先不成就今復捨欲界異生性三數便滿故作是說有說上二界異生性雖先不成就今復不成就故亦說捨云何先不成就今復不成就耶謂轉遠故有說欲界異生性能資能引上二界異生性與彼為門為加行故若捨欲界異生性時亦說捨彼有說成就欲界異生性時色無色界諸異生性容當現起與彼為依安足處故若捨欲界異生性時斷彼生路故亦說捨有說爾時三界諸異生性

得非擇滅故作是說爾時頓得三界九地諸異生性非擇滅故依如是義故有問言頗有法一時捨九時斷耶答有謂異生性一時捨者謂苦法智忍生時九時斷者謂離欲界乃至非想非非想處染各於第九無間道時頗有於異生性已得擇滅未得非擇滅耶答應作四句或有於異生性已得擇滅未得非擇滅謂諸異生已離欲界乃至無所有處染或有於異生性已得非擇滅未得擇滅謂諸聖者未離欲界染或有於異生性已得擇滅及非擇滅謂諸聖者已離欲界乃至非想非非想處染或有於異生性未得擇滅及非擇滅謂諸異生未離欲界染頗有異生性未斷而不成就耶答應作四句或有異生性未斷而不成就謂諸異生生欲界未離初靜慮染彼

上八地異生性未斷而不成就已離初靜慮  
染未離第二靜慮染彼上七地異生性未斷  
而不成就乃至已離無所有處染彼上一地  
異生性未斷而不成就若生初靜慮未離第  
二靜慮染彼上七地異生性未斷而不成就  
已離第二靜慮染未離第三靜慮染彼上六  
地異生性未斷而不成就乃至已離無所有  
處染彼上一地異生性未斷而不成就乃至  
若生無所有處彼上一地異生性未斷而不  
成就若諸聖者未離欲界染彼九地異生性  
未斷而不成就已離欲界染未離初靜慮染  
彼上八地異生性未斷而不成就乃至已離  
無所有處染未離非想非非想處染彼上一  
地異生性未斷而不成就或有異生性成就  
而非未斷謂諸異生生欲界已離欲界染彼

守五

十一

欲界異生性成就而非未斷乃至生無所有  
處已離無所有處染彼無所有處異生性成  
就而非未斷或有異生性未斷亦成就謂諸  
異生未離欲界染彼欲界異生性未斷亦成  
就乃至生無所有處未離無所有處染彼無  
所有處異生性未斷亦成就若生非想非非  
想處彼非想非非想處異生性未斷亦成就  
或有異生性未斷亦非成就謂諸異生生  
欲界已離初靜慮染未離第二靜慮染彼初  
靜慮異生性未斷亦非成就乃至已離無  
所有處染彼初靜慮乃至無所有處異生性  
未斷亦非成就若生初靜慮未離第二靜  
慮染彼欲界異生性未斷亦非成就已離  
第二靜慮染未離第三靜慮染彼欲界第二  
靜慮異生性未斷亦非成就乃至已離無



所有處染彼欲界第二靜慮乃至無所有處  
異生性非未斷亦非成就乃至若生非想非  
非想處彼欲界乃至無所有處異生性非未  
斷亦非成就若諸聖者已離欲界染未離初  
靜慮染彼欲界異生性非未斷亦非成就已  
離初靜慮染未離第二靜慮染彼欲界初靜  
慮異生性非未斷亦非成就乃至已離非想  
非非想處染彼三界九地異生性非未斷亦  
非成就頗有異生性已斷而成就耶答應作  
四句謂前第二句作此初句前初句作此第  
二句前第四句作此第三句前第三句作此  
第四句准前所說應知其相異生性名何法  
答三界不染汙心不相應行問何故復作此  
論答欲令疑者得決定故謂前說不得聖法  
名異生性或生疑不得聖法非實有體如

守五

十二

未得財欲令此疑得決定故顯異生性是實  
有法行蘊所攝故作斯論有作是說前雖已  
顯異生性相而未辯體今欲說之故作斯論  
有餘師說前雖已顯異生性體未辯其相今  
欲說之故作斯論或有說者前顯異生性對  
治今欲說異生性體故作斯論言三界者遮  
異生性惟欲界繫不染汙者遮異生性是染  
汙法及見所斷心不相應者遮異生性是心  
所法行者遮異生性非實有法假法理非行  
蘊攝故此即遮異執顯異生性體尊者妙音  
說異生性即衆同分如牛羊等諸衆同分即  
說名為牛羊等性如是異生衆同分體名異  
生性有餘師言別有一法是不染汙心不相  
應行蘊所攝如命根等名異生性為遮彼執  
前說異生性名不得聖法不得即是成就

性問何緣不許即異生衆同分及有別法名  
異生性而許聖法不成就性名異生性耶答  
異生衆同分非親違聖法故別有一法不可  
知故非如聖法不成就性親違聖法有相可  
知名異生性理善成立諸法邪見相應彼法  
邪思惟相應耶乃至廣說問何故異生性後  
說邪支耶答此二展轉相扶持故謂異生性  
扶持邪支此邪支復能扶持異生性復次行  
者獸異生性及八邪支而修聖道故異生性  
後復分別邪支諸法邪見相應彼法邪思惟  
相應耶答應作四句此中邪見一切地有非  
一切染汙心有身見等聚中無故邪思惟一  
一切染汙心有非一切地靜慮中間以上無故  
由此相望作大四句有法邪見相應非邪思  
惟謂邪見相應邪思惟及餘邪思惟不相應

守五

十三

邪見相應法此中邪見相應邪思惟者謂欲  
界未至定初靜慮邪見俱尋彼惟與邪見相  
應非邪思惟自性與自性由三因緣不相應  
故一無二思惟俱時起故二前後思惟不和  
合故三諸法自性不自觀故謂待他生不待  
自性及餘邪思惟不相應邪見相應法者謂  
靜慮中間乃至有頂邪見相應法即九大地  
法九大煩惱地法昏沉伺心有法邪思惟相  
應非邪見謂邪思惟相應邪見及餘邪見不  
相應邪思惟相應法此中邪思惟相應邪見  
者謂欲界未至定初靜慮邪見彼惟與邪思  
惟相應非邪見自性與自性由前所說三種  
因緣不相應故及餘邪見不相應邪思惟相  
應法者謂欲界未至定初靜慮除邪見聚取  
除染汙聚中邪思惟相應法即有身見邊執

見戒禁取見取疑貪瞋慢不共無明相應聚  
 中邪思惟相應法謂十大地法等如理應知  
 有法邪見相應亦邪思惟謂除邪見相應邪  
 思惟及除邪思惟相應邪見諸餘邪見邪思  
 惟相應法謂欲界未至定初靜慮邪見聚中  
 邪見邪思惟相應法即九大地法十四九大地煩惱  
 地法無慙無愧昏沉睡眠伺心有法非邪見  
 相應亦非邪思惟謂邪見不相應邪思惟邪  
 思惟不相應邪見及諸餘心心所法色無為  
 心不相應行此中邪見不相應邪思惟者謂  
 欲界未至定初靜慮除邪見聚取餘染汙聚  
 中邪思惟彼俱不相應彼聚無邪見故自性  
 與自性不相應故邪思惟不相應邪見者謂  
 靜慮中間乃至有頂邪見彼俱不相應自性  
 與自性不相應故彼地無思惟故及諸餘心

心所法者謂靜慮中間乃至有頂除邪見聚  
 取餘染汙心心所法并一切善無覆無記色  
 無為心不相應行者謂一切色無為心不相  
 應行如是諸法俱不相應彼聚無邪見故彼  
 地無思惟故不染汙故非相應法故諸法邪  
 見相應彼法邪精進相應耶答應作四句此  
 中邪見一切地有非一切染汙心邪精進一  
 切地及一切染汙心俱有由此相望作中四  
 句有法邪見相應非邪精進謂邪見相應邪  
 精進此中邪見相應邪精進者謂邪見聚中  
 懈怠與邪見相應非邪精進自性與自性不  
 相應故有法邪精進相應非邪見謂邪見及  
 餘邪見不相應邪精進相應法此中邪見者  
 謂諸邪見皆與邪精進相應非邪見彼聚定  
 有邪精進故自性與自性不相應故及餘邪

見不相應邪精進相應法者謂一切地除邪見聚取餘染汙聚中邪精進相應法有法邪見相應亦邪精進謂除邪見相應邪精進諸餘邪見相應法此中除邪見相應邪精進者以邪精進體數極多此中但除與邪見相應者餘無濫故非此所除諸餘邪見相應法者謂邪見聚中除邪精進及邪見體取餘心心所法彼俱相應即九大地法八大煩惱地法無慙無愧昏沉睡眠尋伺及心有法非邪見相應亦非邪精進謂邪見不相應邪精進及諸餘心心所法色無為心不相應行此中邪見不相應邪精進者謂有身見等相應邪精進彼俱不相應以彼聚中無邪見故自性與自性不相應故及諸餘心心所法者謂一切善無覆無記心心所法非有染汙色無為心

不相應行者謂一切色無為心不相應行如是諸法俱不相應不染汙故非相應法故如以邪見對邪精進以邪見對邪念邪定亦爾此中應作二中四句邪念邪定如邪精進徧一切地一切染汙心皆得有故如以邪見對邪精進邪念邪定以邪思惟對邪精進邪念邪定亦爾此中應作三中四句以邪思惟不徧一切地如邪見不徧一切染汙心故諸法邪精進相應彼法邪念相應耶答應作四句此中二法俱徧一切地一切染汙心有由此相望作小四句有法邪精進相應非邪念謂邪念此中邪念必與邪精進相應非邪念恒俱有故自性與自性不相應故有法邪念相應非邪精進謂邪精進此中邪精進必與邪念相應非邪精進恒俱有故自性與自性不

相應故有法邪精進相應亦邪念謂邪精進  
 邪念相應法此中除邪精進及邪念體取餘  
 染汙心心所法即九大地法八大煩惱地法  
 十小煩惱地法無慙無愧貪瞋慢疑昏沉睡  
 眠惡作怖尋伺及心如諸法是染汙者二  
 俱相應恒俱有故有法非邪精進相應亦非  
 邪念謂諸餘心心所法色無為心不相應行  
 此中諸餘心心所法者謂一切善無覆無記  
 心心所法非有染汙餘如前說如以邪精進  
 對邪念以邪精進對邪定亦爾如以邪精進  
 對邪念邪定以邪念對邪定亦爾此中應作  
 二小四句皆徧一切地一切染汙心有故此  
 中不說邪語等三非相應法故問此八邪支  
 幾欲界繫幾色界繫幾無色界繫耶答邪見  
 邪精進邪念邪定通三界繫邪思惟邪語邪

守五

十七

業邪命惟欲色界繫色界中惟初靜慮上地  
 無故有說色界亦無邪命彼不為活命起身  
 語業故評曰此中前說為善彼貪所起身語  
 二業名邪命故問此八邪支幾見所斷幾修  
 所斷耶答一見所斷謂邪見三修所斷謂邪  
 語邪業邪命餘四通見修所斷問此雜蘊中  
 何故先說清淨法後說雜染法耶答為欲顯  
 示世第一法士用果故謂世第一法能引見  
 道永斷邪見是彼士用果清淨即是世第一  
 法等雜染即是邪見等八支

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十五  
說一切有部發智

音釋

萎悴 萎邕危切 枯也 焉也  
 悴秦醉切 憔悴也  
 懈怠 懈懈也 古隘切  
 惰耐也



清刻龍藏佛說法變相圖

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十六 守六

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中不善納息第一之一

三結乃至九十八隨眠如是章及解章義既

領會已次應廣釋此三結等皆是契經所說

惟除五結及九十八隨眠此中應除如是二

論所以者何一切阿毗達磨皆為解釋契經

此二論既非契經所說是故應除由此尊者

妙音作如是說一切阿毗達磨皆為釋經因

如是如是經作如是如是論非經說者皆應

除之有說不應除此二論所以者何彼二亦

是契經說故謂於增一阿笈摩五法中說五

結九十八法中說九十八隨眠時經久遠而

俱亡失此本論師以願智力憶念觀察於此

重叙而解釋之有說此二雖非經說而不應除問五結既非契經所說何故不除答諸論皆隨作者意樂不違法相欲造便造謂於此中說徧行結非徧行結徧行非徧行結說徧行結者如三結說非徧行結者如五結說徧行非徧行結者如九結由此五結雖非經說而不應除問九十八隨眠既非經說何故不除答阿毗達磨皆為釋經七種隨眠是經所說今作論者廣以行相界部差別而分別之是故此論亦不應除

問何故於此先立章耶答為欲顯示諸門義故若不立章門義無由得顯如彩畫者不能彩畫虛空復次欲令此論久住世故謂此論中雖善立蘊納息章門而百千眾中乃有一人能具誦持況不善立誰當有能誦持如是

字六

二

雜亂文句無誦持者便速隱沒復次若不立章則空無所問必有所依而發問故問何故論者依經立章答諸所造論皆為釋經故諸經中所有種種不相似義今此解釋立為雜蘊乃至見義立為見蘊然一一蘊具一切義復次為顯契經義無量故非如外典文多義少或全無義如邏摩衍拏書有一萬二千頌惟明二事一明邏伐拏劫私多去二明邏摩將私多邏佛經不爾若文若義無量無邊無量者義難測故無邊者文難知故譬如大海無量無邊無量者深無邊者廣復次欲顯契經堪問難故非如外典不堪問難若問難時轉增無義如獼猴子不耐打觸若打觸時便失糞穢佛經不爾堪任問難若問難時生淨戒色善根妙觸如婆羅痾斯所出疊衣堪耐



打觸若打觸時發鮮淨色及勝妙觸復次欲顯契經發則妙故謂有三事覆則妙發則不妙一愚人二女人三外道書論復有三事發則妙覆則不妙一智人二日月三佛法經論復次欲顯契經堪思擇故非如外典不堪思擇若思擇時能使有情慧眼損減如人觀日損減眼根佛法不爾堪任思擇若思擇時慧眼增益如人觀月增長眼根

問何故於此先立章後作門耶答如造舍法故如欲造舍先立基址守六後方結構如是尊者欲造法舍如基址法故先立章如結構法故後作門復次如種樹法故如欲種樹先治其地然後種植如是尊者欲種法樹如治地法故先立章如種植法故後作門復次如結髮法故如欲結髮先經其縷然後結華如是尊

者欲結法髮如經縷法故先立章如結華法故後作門復次如彩畫法故如欲彩畫必先作模後填衆彩如是尊者欲畫法像如作模法故先立章如填彩法故後作門復次如刻鏤法故如欲刻鏤必先作朴後刻支體如是尊者欲鏤法像如作朴法故先立章如刻支體法故後作門復次如觀行法故如瑜伽師先立大種及所造色後以極微剎那分析尊者亦爾如立大種及所造色故先立章如以極微剎那分析故後作門復次如佛說法故如佛說法先標後釋謂先標言六界六觸處十八意近行及四依處說名有情後復釋言如是名六界乃至如是名四依處尊者亦爾如先標法故先立章如後釋法故後作門復次欲現二種善巧法故謂先立章現於義善

巧後作門現於文善巧如義善巧文善巧當  
 知義力文力義無礙解法無礙解義無礙解  
 究竟法無礙解究竟亦爾復次顯已智見無  
 錯亂故謂若智見有錯亂者其所造論亦復  
 錯亂不能立蘊納息章門若彼智見無錯亂  
 者其所造論亦不錯亂能善立蘊納息章門  
 尊者顯已智見無謬故先立章然後作門問  
 何故立章先依三結後乃至依九十八隨眠  
 耶答是作論者意欲爾故謂作論者隨已意  
 欲而作此論不違法相故不應責脅尊者曰  
 一切生疑謂若先說三不善根或乃至先說  
 九十八隨眠者亦皆有疑何緣立章先依於  
 彼故但所說不違法相若先若後俱無有失  
 復有說者阿毗達磨應以相求不應責其先  
 後次第或有說者此中亦可隨少因緣釋其

守六

四

次第然阿毗達磨義理深廣若復釋此便為  
 繁亂難可受持故不復釋有作是說此中欲  
 顯漸增法故謂先說三次四次五乃至最後  
 說九十八復次顯煩惱樹漸增長故先說三  
 結乃至後說九十八隨眠有餘師說欲顯斷  
 彼漸次證得沙門果故謂三結斷證得初果  
 是以先說三不善根欲漏倍斷得第二果即  
 彼盡斷得第三果是故次說餘二漏斷得第  
 四果是故後說暴流椀取身繫蓋等無別斷  
 證皆重顯示三漏故說是故此中先說三結  
 乃至後說九十八隨眠  
 有三結謂有身見結戒禁取結疑結問此三  
 結以何為自性答以二十一事為自性謂有  
 身見結三界見苦所斷有三事戒禁取結三  
 界見苦道所斷有六事疑結三界見苦集滅

守六

五

道所斷有十二事此二十一事是三結自性我物相分自體本性已說自性所以今當說問何故名結結是何義答繫縛義是結義合苦義是結義雜毒義是結義此中繫縛義是結義者謂結即是繫云何知然如契經說尊者執大藏往尊者舍利子所問言大德為眼結色色結眼耶乃至意法為問亦爾舍利子言眼不結色色不結眼此中欲貪說名能結乃至意法亦復如是如黑白牛同一鞅繫若有問言為黑縛白白繫黑耶應正答言黑不繫白白不繫黑此中有勸說名能繫由此故知結即是繫合苦義是結義者謂欲界結令欲界有情與欲界苦合非樂色界結令色界有情與色界苦合非樂無色界結令無色界有情與無色界苦合非樂雜毒義是結義者

謂勝妙生及有漏定如無量解脫勝處徧處等以雜煩惱故聖者厭離如雜毒食雖復美妙智者遠之如世尊說三結永斷證預流果得不墮法定趣菩提極七反有七生天上七生人中流轉往來作苦邊際問如阿毗達磨說八十八隨眠永斷證預流果池喻經說無量苦斷證預流果何故此說三結永斷證預流果耶答應作是說此是世尊為所化生有餘略說復次世尊觀察所化有情意樂隨眠為說法要意樂者謂善根隨眠者謂煩惱觀察如是意樂隨眠略說法要斷彼煩惱所說稱量不少不多說不能斷彼煩惱多說於彼則為唐捐譬如良醫觀察病者病及病因授以方藥所授稱量不少不多則不能除其痛苦多則於彼亦為唐捐復次所說法要

第六

六

有略有廣略者謂說三結永斷證預流果廣者謂說八十八隨眠永斷及說無量苦斷證預流果如略說廣說諸不分別說分別說總說別說無異說有異說不徧說徧說頓說漸說當知亦爾復次為利根者說三結永斷證預流果為鈍根者說八十八隨眠永斷及說無量苦斷證預流果如為利根鈍根者說諸為因力緣力內力外力自思惟力他說法力開智者說智者說當知亦爾復次為誘怯弱所化有情顯示易行如牽手故謂怯弱者怖多所行為誘進之於多說少此中應說佛粟氏子於多聞少便奉行喻謂有苾芻名佛粟氏子如來在世於佛法出家是時已制過一百五十學處於半月夜說別解脫戒經時聞說自愛諸善男子樂學戒者應如是學便生

怯弱誰能於此衆多學處具足奉行便詣佛所頂禮雙足白言世尊我今不能守護如是衆多學處請退還家修本俗業世尊哀愍輒言訶擯復勸喻曰善哉善哉佛粟氏子汝能修學三學處不謂增上戒學增上心學增上慧學彼聞數少歡喜踊躍即白佛言我能修學彼學如是三種學時便為已學一切學處如是世尊若說八十八隨眠永斷或說無量苦斷證預流果者則所化有情心生怯弱誰能拔此八十八種大煩惱樹誰能越此八十八種大煩惱河誰能竭此八十八種大煩惱海誰能碎此八十八種大煩惱山誰能修此八十八種大煩惱對治由世尊說三結永斷證預流果彼聞數少歡喜踊躍便勤修學三結對治斷三結時諸見所斷皆得永斷同對

治故復次世尊於此說勝事故謂見所斷諸煩惱中三結最勝是故尊者妙音說曰於見所斷諸煩惱中三結最勝餘皆屬此如因見生貪瞋慢等復次世尊於此說上首故謂此三結是見所斷煩惱上首如勇健將常在軍前由此勢力諸見所斷煩惱生長難可制伏復次世尊於此說勝功德勝怨敵故勝功德者謂預流果勝怨敵者謂此三結復次佛於此說三三摩地近障法故謂有身見是空近障戒禁取是無願近障疑是無相近障復次如是三結近見道者數現行故如雜蘊說忍作意持見疑不行設行不覺煩惱微細覺慧劣故見謂有身見及戒禁取疑即是疑復次由此三結難斷難破難可越度是故偏說復次由此三結過患增盛堅固衆多是故偏說

謂有身見結是六十二見趣根本諸見趣是餘煩惱根本餘煩惱是業根本諸業是異熟果根本依異熟果一切善不善無記法皆得生長戒禁取結能起種種無義苦行疑結能守六使有情疑前際疑後際疑前後際於內猶預此爲何物云何此物誰現有誰當有如是有情生從何來死往何所復次如是三結已斷已徧知乃至阿羅漢猶相似轉謂有身見結若類智忍時已斷已徧知諸阿羅漢猶相似轉謂作是說我鉢我衣我同住我弟子我房舍我資具於無我中而說有我戒禁取結道類智忍時已斷已徧知諸阿羅漢猶相似轉如洗手足住阿練若但畜三衣常行乞食乃至具足受持十二杜多功德謂得清淨曾聞尊者路摩尚祇迦雖是阿羅漢每日洗浴謂

得清淨此類極多疑結道類智忍時已斷已  
徧知諸阿羅漢猶相似轉謂阿羅漢遠見豎  
物便生猶預忤耶人耶爲男爲女若見二路  
亦懷疑惑此是正道非正道耶見三衣鉢亦  
懷猶預是我所有他所有耶如是一切復次  
諸瑜伽師以三結斷爲其上首總證一切見  
所斷結諸擇滅故復次諸瑜伽師以三結斷  
爲其上首總覺一切見所斷結諸擇滅故復  
次如是三結是順下分通三界故欲貪瞋恚  
雖是順下分而不通三界邊執見邪見見取  
慢無明等雖通三界非順下分故不說斷復  
次七隨眠中諸預流果已永斷者此中說故  
謂預流果七隨眠中已永斷二謂見及疑見  
有二種謂緣自地他地差別於中各說一上  
首者復次於九結中諸預流果已永斷者此

中說故謂預流果於九結中已斷三結謂見  
取疑是故尊者妙音說曰此經應言永斷三  
結證預流果謂見取疑復次十隨眠中諸預  
流果已永斷者此中說故十隨眠者謂五見  
疑貪恚慢癡預流於此十隨眠中已永斷六  
謂五見疑此中惟說永斷三結不說六者但  
說轉故謂此六中有身見是轉邊執見是隨  
轉戒禁取是轉見取是隨轉疑是轉邪見是  
隨轉已說轉當知亦說隨轉是故但說永斷  
三結復次此經略現門梯墜故謂見所斷諸  
煩惱中有惟一部有通二部有通四部若說  
有身見當知總說惟一部者若說戒禁取當  
知總說通二部者雖更無別通二部隨眠而  
戒禁取則各通二部或復說彼相應俱有若  
說疑當知總說通四部者復次見所斷結有

是自界徧行有是地界徧行若說有身見當知總說自界徧行若說戒禁取當知總說他界徧行問何故自界徧行但說一結他界徧行說二結耶答他界徧行通有漏緣無漏緣故若說戒禁取當知總說有漏緣結若說疑當知總說無漏緣結如自界徧行他界徧行諸自地徧行他地徧行當知亦爾復次見所斷結有是有漏緣有是無漏緣若說有身見及戒禁取當知總說有漏緣結若說疑當知總說無漏緣結問何故說二有漏緣結無漏緣結但說一耶答有漏緣結有是自界自地緣有是地界他地緣若說有身見當知總說自界自地緣者若說戒禁取當知總說他界他地緣者如有漏緣無漏緣諸有諍緣無諍緣世間緣出世間緣有愛味緣無愛味緣

耽嗜依緣出離依緣墮界緣不墮界緣順結緣不順結緣順取緣不順取緣順纏緣不順纏緣當知亦爾復次見所斷結有有為緣有無為緣若說有身見及戒禁取當知總說有為緣結若說疑當知總說無為緣結有為緣結說二所以如前應知如是為緣無為緣諸常緣無常緣恒緣非恒緣有變易緣無變易緣當知亦爾復次見所斷結有是見性有非見性若說有身見及戒禁取當知總說是見性結若說疑當知總說非見性結是見性結說二所以如前應知如見性非見性諸視性非視性推求性非推求性樂尋覓性非樂尋覓性樂迴轉性非樂迴轉性堅執性不堅執性數取境性不數取境性當知亦爾復次見所斷結有是不善有是無記若說戒禁取疑

當知總說諸不善結若說有身見當知總說諸無記結諸不善結說二所以如前應知如不善無記諸有異熟無異熟感二果感一果無慙無愧相應無慙無愧不相應當知亦爾復次見所斷結有歡行相轉有感行相轉若說有身見及戒禁取當知總說歡行相轉者若說疑當知總說感行相轉者歡行相轉說二所以如前應知復次如是三結障三淨蘊是故偏說謂有身見障淨戒蘊有說障淨定蘊戒禁取障淨定蘊有說障淨戒蘊疑障淨

十六

十一

者得決定故說預流果永斷三結謂世間疑已得聖者猶執有我猶執言凶猶懷疑惑故世尊說永斷此三證預流果以預流果初聖果故問為初得道故名預流為初得果故名預流設爾何失兩俱有過若初得道故名預流則第八聖應名預流第八聖者謂隨信行及隨法行從勝數之是第八故彼最初得無漏道故若初得果故名預流則倍離欲染及全離欲染者入正性離生至道類智位應名預流爾時證得四聖果中最初果故有作是說以初得道故名預流問第八聖者應名預流答若初得道具緣道智乃名預流第八聖者雖初得道而未具得緣道智故不名預流復次若初得道是類智修道果道所攝道者乃名預流第八不爾復次若初得道具三緣

十六

十二



者乃名預流一捨已得道二得未得道三得  
結斷一味得捨已得道者謂捨見道得未得  
道者謂得修道得結斷一味得者謂得三界  
見所斷結一味斷得第八不爾復次若初得  
道具五緣者乃名預流一捨已得道二得未  
得道三得結斷一味得四頓得八智五一時  
修十六行相第八不爾復次若初得道已斷  
一切見所斷結無事煩惱忍所斷惑見邪性  
者乃名預流第八不爾復次若初得道有相  
有施設可共談論者乃名預流第八不爾復  
次若初得道容死生者乃名預流第八不爾  
有餘師說以初得果故名預流問倍離欲染  
及全離欲染者入正性離生至道類智位應  
名預流答若初得果是漸次非超越乃名預  
流餘則不爾復次若初得果證初解脫是初

得度住初果者乃名預流餘則不爾復次若  
初得果先未以世俗道倍離欲染及全離欲  
染而得果者乃名預流餘則不爾復次若初  
得果先未以世俗道證欲界法六品斷或九  
品斷而得果者乃名預流餘則不爾復次若  
初得果是四果中最初果者乃名預流餘則  
不爾復次若初得果是四向四果中最初果  
者乃名預流餘則不爾復次若初得果是四  
雙八隻補特伽羅中最初果者乃名預流餘  
則不爾復次若初得果地道俱定者乃名預  
流謂一來果地雖定而道不定有漏無漏道  
俱能得故不還果地道俱不定依六地有漏  
無漏道皆能得故阿羅漢果道雖定而地不  
定依九地皆能得故預流果地道俱定惟依  
未至定無漏道得故復有說者不以初得道

故名預流亦不以初得果故名預流然以成就預流果故名預流補特伽羅名依法立如酥油瓶藥水等故問以何義故名預流耶答流謂聖道預者謂入彼入聖道故名預流問一來不還及阿羅漢亦入聖道應名預流答若依此義亦不遮彼然預流果初故受名餘依別德更立果稱問一來不還阿羅漢亦得不墮法何故惟說預流果得不墮法耶答亦應說餘而不說者應知此經是有餘說復次諸果各有勝義顯義謂預流果不墮法勝不墮法顯故說不墮不墮惡趣故一來果一來法勝一來法顯故說一來惟一往來故不還果不還法勝不還法顯故說不還不還欲界故阿羅漢果無生法勝無生法顯故說無生不受後有故是故預流獨說不墮問異生亦

有得不墮法何故於此不說異生答應說而不說者當知此義有餘復次彼不定故謂諸異生於不墮法有得不得諸預流者定得不墮故偏說之定者謂住正性定聚諸預流者定般涅槃故說為定緣已變故猶如坏器三層閣上投之於地未至地頃雖曰未破必當破故亦名為破趣菩提者盡無生智名曰菩提彼於菩提願樂忍可敬重愛欲隨順趣向臨至名趣極七返有者謂惟受七有問應言十四有或二十八有若此惟依本有說者應言十四有天上人中各七有故若依本有中

有說者則二十八有天人各有十四有故謂七本有及七中有何故但說極七有耶答如七葉樹不過七故說極七有謂天與人本有中有各有七故如餘經說佛轉法輪四諦三

轉十二行相非惟三轉十二行相應說十二轉四十八行相謂於四諦各有三轉十二行相然一一諦各有三轉十二行相不過三轉十二行相故說此言餘經亦說有七處善及三義觀速於聖法毗奈耶中能盡諸漏不應但說有七處善彼應說有三十五處善或無量處善不過七故作如是說謂於五蘊或於餘法一一各有七處善故此亦如是又餘經說苾芻我今當說二法二謂眼色乃至意法彼不應言二應說有十二不過二故說二法

守六

十五

言此亦如是問何預流惟經七有流轉往來不增不減脇尊者曰若增若減亦俱生疑惟受七有不違法相故不應責復次彼異熟因但有爾所感異熟果勢力在故復次彼業力故能受七有聖道力故不至第八如爲七步

毒蛇所螫大種力故能行七步毒勢力故不至第八復次若受八有彼第八生應無聖道聖道法爾不依欲界第八身故彼第八生若無聖道應見諦已還不見諦得聖果已還不  
得果八現觀已還不現觀成聖者已還作異生勿有斯過故惟七有復次若受八有便越三世過殞伽沙應正等覺法毗奈耶則於如來非內眷屬如過七族不名爲親復次增上忍時已除欲界人天七生色無色界處別一生於諸餘生得非擇滅若法已得非擇滅者必不現前故惟七有復次彼於欲界上下七處有受生義七處謂人及六欲天於中往來人天相間故受七有復次欲界九品煩惱勢力有差別故彼受七有復次彼於七有修七覺支得圓滿故惟受七有復次彼於七有修

七依定七種聖道得圓滿故惟受七有復次彼於七有修七種隨眠能對治道得圓滿故惟受七有不增不減七生天上七生人中者此依圓滿預流而說故人天有等受七生然有預流人天生別謂或天七人六或人七天六或天六人五或人六天五或天五人四人五天四或天四人三天三或天三人二或人三天二或天二人一人二天一人此中且說極多生者故說預流人天各七問圓滿預流何處滿七為在天上為在人中受守六第七有般涅槃耶此中有說若依此生得預流果即說此生入七有數彼作是說若人中得果則天上滿七而般涅槃若天上得果則人中滿七而般涅槃有作是說若依此生得預流果不說此生入七有數彼作是說若人

中得果還人中滿七而般涅槃若天上得果還天上滿七而般涅槃應知此中初說非理以得果生中有全是異生攝故是則預流惟應說受二十七有而施設論說預流者二十八有流轉往來作苦邊際故不應說初得果生入七有數問受七有者前六生中起聖道不有說不起若當起者應般涅槃有說亦起業力持故不般涅槃問若滿七有無佛出世彼在家得阿羅漢耶有說不得彼要出家受餘法服得阿羅漢有說彼在家得阿羅漢已後必出家受餘法服如是說者彼法爾成佛弟子相乃得極果如五百仙人在伊師迦山中修道本是聲聞出無佛世獼猴為現佛弟子相彼皆學之證獨覺果無學不受外道相故流轉往來者天上壽盡來生人中人中壽

守六

十七

盡往生天上如富貴者林苑遊觀流謂中有  
 轉謂本有作苦邊際者是證苦邊際義問此  
 苦邊際為在苦中為在苦外若在苦中應非  
 邊際若在苦外即世間現喻當云何通如世  
 金籌初中後際無不是金苦之邊際亦應是  
 苦有作是說苦邊際者謂在苦中即阿羅漢  
 最後諸蘊體雖是苦非後苦因不生後苦後  
 苦不續名苦邊際有餘師說苦邊際者謂在  
 苦外即是涅槃永出苦故名苦邊際世間現  
 喻不必須通非三藏攝不須釋故世法聖法  
 理各別故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十六 說一部切  
 有部發

音釋

縷力主切縷韋綾也鏤盧侯切鏤盧侯切錯錯倉各切錯倉各切謬謬倉各切謬倉各切轆力主切轆韋綾也鞞具忍切鞞在胃曰鞞誘與久切誘與久切輒充而切輒充而切擯必刃切擯無枝也梯土階也梯土階也壑施雙切壑施雙切燒瓦器也燒瓦器也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十七 守七

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中不善納息第一之二

有三不善根謂貪不善根瞋不善根癡不善

守七

根問此三不善根以何為自性答以十五事

為自性謂貪瞋不善根各欲界五部為十事

癡不善根欲界四部及見苦所斷一分為五

事謂欲界繫見集滅道修所斷癡全是不善

立不善根見苦所斷癡有十種即五見疑貪

瞋慢俱不共無明以為第十於中八種是不

善故立不善根身邊二見相應無明是無記

故非不善根問根是因義身邊二見相應無

明既是一切不善法因何故不立不善根耶

答若法體是不善能為一切不善法因者立

不善根身邊二見相應無明雖是一切不善法因而體是無記故非不善根由此三不善根以十五事為自性已說自性所以今當說問何故名不善根不善根是何義答於諸不善法能生能養能增能益能攝能持能滋長義是不善根義尊者世友作如是說於諸不善法為自因為種子為轉為隨轉為等起為攝益義是不善根義大德說曰於諸不善法為本為能植為轉為隨轉能攝益義是不善根義問若不善因義是不善根義前生不善五蘊與後生未生不善五蘊為因前生十不善業道與後生未生十不善業道為因前生不善三十四隨眠與後生未生不善三十四隨眠為因如是等不善法皆應立不善根何故但說三不善根尊者世友作如是說此是

世尊觀所化者宜聞法故有餘略說脇尊者  
言佛知諸法性相勢用餘不能知若法應立  
不善根者則便立之故不應責尊者妙音作  
如是說大師知此貪瞋癡三於諸不善為因  
勢用偏重偏近故立為根復次不善法中此  
三最勝名義勝故偏立為根復次不善法中  
此三難斷難破難越故偏立根復次不善法  
中此三過重過多過盛故偏立根復次此三  
近障三種善根是三善根增上怨敵是故偏  
立為不善根復次離欲染時此三極作留難  
障礙如守獄卒是故偏立為不善根復次諸  
不善法此為上首猶如猛將在軍前行由此  
勢力諸餘不善皆得生長故偏立根復次諸  
不善法此三為因為根為導為集為緣為等  
起為能作為主為本故立為根因者如種故

根者堅牢故導者能引故集者能生故緣者  
能助故等起者能發生故能作者能長養故  
主者能攝受故本者能為依故復次以此三  
法具五義故立不善根餘法不爾謂此三法  
通五部徧六識是隨眠性能發麤惡身語業  
斷善根時為強加行通五部者謂通見苦乃  
至修所斷此簡五見及疑徧六識者謂眼識  
乃至意識相應此簡慢是隨眠性者謂貪不  
善根是欲貪隨眠性瞋不善根是瞋恚隨眠  
性癡不善根是無明隨眠性此簡諸纏煩惱  
垢等能發麤惡身語業者如契經說貪瞋癡  
生一切麤惡身語意業斷善根時為強加行  
者如施設論說諸斷善根云何所斷以何行  
相斷謂如有一是極猛利貪瞋癡類乃至廣  
說此二俱釋不善根義問增上邪見能斷善

根何故不立不善根耶答斷善加行及正斷時此三皆勝故立為根邪見惟於斷善時勝非加行位故不立根謂諸內外染淨事業加行時難究竟時易如諸菩薩見老病死逼惱世間為救濟故初發無上正等覺心由此心故三無數劫修習百千難行苦行無有留礙常不退轉初菩提心甚為難得非後盡智無生智時所修未來三界善法是故邪見非不善根復次斷善根時此三為轉亦為隨轉故立為根邪見非轉亦非隨轉故不立根有作是說斷善根時貪瞋但為轉癡亦為隨轉故立為根邪見但為隨轉非轉究竟時易故不立根復次邪見所以能斷善根應知皆由貪瞋癡力是故但立貪等為根謂不善根摧伏善法令無勢力羸劣衰損然後邪見能斷善

根復次先說具五義者立不善根邪見不爾謂惟四部意識相應雖是隨眠性而不能發麤惡身語業見所斷心於身語業非近因等起剎那等起故非斷善時為強加行是故邪見非不善根由前五義總簡諸餘不善五蘊謂不善色蘊五義皆無不善受想識蘊及非隨眠纏垢相應行蘊雖通五部徧六識能發麤惡身語業而闕餘二義不善不相應行蘊雖通五部而闕後四義諸隨眠中五見及疑雖是隨眠性而闕餘四義慢雖通五部是隨眠性能發麤惡身語業而闕餘二義十纏中昏沉掉舉無慙無愧雖通五部徧六識能發麤惡身語業而闕餘二義睡眠雖通五部而闕餘四義忿覆惡作嫉慳雖亦能發麤惡身語業而闕餘四義諂誑慢害恨惱是煩惱等

守七

四



流故名煩惱垢雖亦能發麤惡身語業而闕  
餘四義故皆不立為不善根復次貪瞋癡三  
是業增上根本集故立不善根如契經說迦  
邏摩當知貪瞋癡三是業根本集應知此經  
依增上說餘非增上故不立根復次貪瞋癡  
三盡故業盡故立為根如契經說貪瞋癡盡  
故諸業亦隨盡此經亦依增上義說復次貪  
瞋癡三展轉相引展轉相助故立為根如契  
經說貪能起瞋瞋能起貪無明助二應知亦  
從貪瞋而起復次此於三受多隨增故立不  
善根餘法不爾如說於樂受貪隨增於苦受  
瞋隨增於不苦不樂受癡隨增問於一一受  
一切隨增何故此中作如是說答從多分故  
作如是說謂於樂受貪多隨增於苦受瞋多  
隨增於不苦不樂受癡多隨增復次貪依樂

守七

五

受而起以樂受為根本造多惡行引多苦果  
瞋依苦受而起以苦受為根本造多惡行引  
多苦果癡依不苦不樂受而起以不苦不樂  
為根本造多惡行引多苦果故作是說復次  
此三佛說是違順故立不善根餘法不爾謂  
契經說諸有情類由違順力多興鬪諍如諸  
天衆與阿素洛由違順力數起鬪諍亦如邏  
摩邏伐拏等為私多等起諸鬪諍因斯殺害  
無量有情當知皆是由違順力違者謂瞋貪  
名為順問此中何故不說癡耶答癡即在此  
二分中攝已說違順則已說癡若諸有情不  
愚癡者為天妙境尚不造惡況為人間及惡  
趣境而興鬪諍造諸惡業因斯流轉受苦無  
窮復次略現煩惱梯墜門故說不善根惟有  
三種謂諸煩惱三品所攝貪品瞋品癡品為

三如契經說佛告梵志若諸有情爲二十一煩惱染心雖自執有真實淨法得畢竟淨而墮惡趣受下賤身大德法救於彼經中攝諸煩惱皆入三品謂貪瞋癡三品差別說一則說彼品一切如說貪品瞋品癡品如是親品怨品中品有恩品有怨品無二品適意品不適意品非二品應知亦爾復次由三不善根起十惡業道墮十惡處是故偏說云何三不善根起十惡業道如契經說殺生有三種謂貪瞋癡生乃至邪見應知亦爾施設論亦說三不善根是十惡業道生長因本云何由彼墮十惡處如契經說殺生業道若習若修若多所作能令衆生當墮地獄旁生鬼界廣說乃至邪見亦爾施設論亦說殺生業道若習若修若多所作最上品者墮無間地獄次微

中七

六

劣者墮大炎熱地獄次微劣者墮炎熱地獄次微劣者墮大號叫地獄次微劣者墮號叫地獄次微劣者墮衆合地獄次微劣者墮黑繩地獄次微劣者墮等活地獄次微劣者墮旁生趣最微劣者墮餓鬼界廣說乃至邪見亦爾復次若世尊說爲內垢者立不善根餘法不爾如契經說內垢有三謂貪瞋癡如說內垢內怨內嫌內賊亦爾復次若世尊說有增減者立不善根餘法不爾如契經說云何貪增瞋增癡增云何貪減瞋減癡減於餘煩惱不說增減是故不立爲不善根復次若說增上退因緣者立不善根餘法不爾如說苾芻苾芻尼等若自觀見貪瞋癡增應自了知退諸善法復次若佛說爲煩惱障者立不善根餘法不爾如說云何名煩惱障謂有一類

貪瞋癡三數數現行增上猛利復次若世尊說彼為塵者立不善根餘法不爾如契經說塵有三種謂貪瞋癡如說為塵根栽垢穢熱惱毒箭火刺刀毒癰病亦爾是故立三不善根問三不善根云何現起答若心起貪瞋則不起若心起瞋貪則不起此二心起決定有癡所以者何貪瞋行相更互相違癡不爾故貪行相歡瞋行相感無明行相俱不相違復次貪現起時令身增益攝持身故瞋現起時令身損減毀壞身故癡於此二俱不相違復次貪起令身柔輒調適欣樂所緣若愛前境晝夜觀之無厭足故瞋起令身羸溢剛強憎背所緣若憎前境乃至不欲舉眼看故癡於此二事俱不相違

三不善根皆通五部亦徧六識所以者何若

不善根惟見所斷則修所斷不善應無根而生若不善根惟修所斷則見所斷不善應無根而生故不善根定通五部若不善根惟在意地則五識中不善應無根而生若不善根惟在五識則意地不善應無根而生故不善根定徧六識若貪俱起諸不善心由二根故說名有根謂貪及彼相應無明若瞋俱起諸不善心由二根故說名有根謂瞋及彼相應無明餘惑俱起諸不善心由一根故說名有根謂惟無明問多處說根謂有處說有身見為根或有處說世尊為根或有處說欲為根或有處說不放逸為根或有處說自性為根此諸根名義何差別答說有身見為根者依諸見趣謂執我我所故六十二見趣生長說世尊為根者依所說法謂惟佛能說雜染清

淨繫縛解脫流轉還滅等諸妙法門說欲為根者依集善法謂要有欲能集諸善說不放逸為根者依守善法謂不放逸故能守護諸善諸放逸者雖有善法而復退壞說自性為根者依不捨自體謂一切法以自性為根不失自體問若爾無為法亦應各有根答依此義諸無為法說各有根亦無有過有說有處說自性為根者依同類因謂同類因與後生未生自性類法為同類因故問苦法智忍及俱起法應各無根答此雖無同類因而為他同類因諸無為法則不如是有作是說苦法智忍及俱起法雖無同類因而有相應俱有因故不名無根法評曰應作是說此中自體說名自性無處說因為自性故

有三漏謂欲漏有漏無明漏問此三漏以何

為自性答以百八事為自性謂欲漏以欲界四十一事為自性即貪五瞋五慢五見十二疑四纏十有漏以色無色界五十二事為自性即貪十慢十見二十四疑八無明漏以三界十五事為自性即欲色無色界各五部無明由此三漏以百八事為自性品類足說云何欲漏謂欲界除無明諸餘結縛隨眠隨煩惱纏是名欲漏云何有漏謂色無色界除無明諸餘結縛隨眠隨煩惱纏是名有漏云何無明漏謂三界無知是名無明漏彼言應理若作是說緣三界無知是名無明漏則應不攝無漏緣無明問身語惡行為是隨煩惱非隨煩惱耶設爾何失若是隨煩惱此中何故不說若非隨煩惱識身足論當云何通如彼說身語惡行是不善非結非縛非隨眠是隨

煩惱非纏應棄應捨應斷應徧知能生後苦  
異熟有作是說身語惡行是隨煩惱問若爾  
此中何故不說答應說而不說者當知此義  
有餘復次若法是隨煩惱亦是纏者此中說  
之身語惡行雖是隨煩惱而非纏故此中不  
說復有說者身語惡行非隨煩惱問識身足  
論嘗云何通答識身足論應作是說身語惡  
行是不善非結非縛非隨眠非隨煩惱非纏  
乃至廣說而彼論說是隨煩惱者以身語惡  
行為隨煩惱所擾惱故亦名隨煩惱問若爾  
彼亦為結所繫乃至為纏所纏亦應名結乃  
至名纏答理亦應然而不說者應知彼是有  
餘之說復次彼論為現異聞異說由異說故  
義則易解復次彼論為現二門二略二階二  
墜二炬二明二文二影由斯門等二義俱通

如彼自性非結等故名非結等亦非隨煩惱  
自性故應名非隨煩惱如彼為隨煩惱所擾  
惱故名隨煩惱亦為結所繫乃至纏所纏故  
應名為結乃至名纏彼但為現二門等故名  
彰一說二義俱通是故三漏以百八事為其  
自性已說自性所以今當說問何故名漏漏  
是何義答留住義淹貯義流派義禁持義勉  
感義醉亂義是漏義留住義是漏義者唯令  
有情留住欲界色無色界所謂諸漏淹貯義  
是漏義者如濕器中淹貯種子便能生芽如  
是有情煩惱器中淹貯業種能生後有流派  
義是漏義者如泉出水乳房出乳如有有情  
從六處門諸漏流派禁持義是漏義者如人  
為他所禁持故不能隨意遊適四方如有有  
情為諸煩惱所禁持故循環諸界諸趣諸生

不得自在趣涅槃界。慙惑義是漏義者。如人爲鬼之所慙惑。不應說而說。不應作而作。不應思而思。如有情爲諸煩惱所慙惑。故起身語意三種惡行。醉亂義是漏義者。如人多飲根莖枝葉華果等酒。即便醉亂。不應作不應作事。無慙無愧。顛倒放逸。如有情飲煩惱酒。不應作不應作事。無慙無愧。顛倒放逸。聲論者說。阿薩臘縛者。薩臘縛是流義。阿是分齊義。如言天雨阿波。吒梨或施財食。阿旃茶羅。阿言顯此。乃至彼義。如是煩惱流轉有情。乃至有頂故名爲漏。問若留住義。是漏義者。諸業皆有留住功能。如契經說。二因緣留住。諸有情久住生死。謂煩惱業由煩惱業爲種子。故生死難斷。難破難滅。有人八歲或十歲時。斷煩惱盡。得阿羅漢。但由業力仍

守七

十一

住生死。或九十歲。有至百年。何故惟說煩惱爲漏。不說業耶。答應說而不說者。當知此義有餘。復次業不定。故謂或有業留住。諸有情久住生死。或復有業令諸有情對治生死煩惱。不爾。故獨名漏。復次業以煩惱爲根本。故謂定無有不斷煩惱而捨諸業。是故惟說煩惱爲漏。復次業由煩惱勢力引。故但說煩惱是漏。非業有煩惱盡而壽住者。亦由煩惱餘勢力。故如以泥團擲壁。雖乾而不墮者。應知此是濕時餘力。復次煩惱盡。故而般涅槃。非由業盡。故業非漏。諸阿羅漢業積如山。後蘊不續。般涅槃。故問何故欲界諸煩惱等除。無明立欲漏。色無色界諸煩惱除。無明立有漏。三界無明立無明漏。耶答先作是說。留住義是漏。義欲界有情所以住欲界者。由彼期心於

守七

十一

欲喜樂於欲欽羨於欲希望於欲思求於欲  
尋訪於欲耽溺於欲是故欲界煩惱等除無  
明立欲漏色無色界有情所以住色無色界  
者由彼期心於有喜樂於有欽羨於有希望  
於有思求於有尋訪於有耽溺於有是故色  
無色界煩惱除無明立有漏三界有情所以  
期心欲有乃至耽溺欲有而住三界者皆由  
無知之力是故三界無明立無明漏復次欲  
界有情雖亦求有而多求欲是故欲界煩惱  
等除無明立欲漏色無色界有情全不求欲  
但求於有有作是說雖亦求欲而多求有是  
故色無色界煩惱除無明立有漏三界有情  
所以多求欲及有者由無知力是故三界無  
明立無明漏復次若界有成有壞是界所生  
煩惱等除無明立欲漏若界有成無壞是界

守七

十二

所生煩惱除無明立有漏三靜慮地雖亦有  
成有壞而第四靜慮及無色界有成無壞故  
從多說若界有成有壞及界有成無壞有情  
住者由無知力是故三界無明立無明漏有  
餘但釋立有漏因謂住於此有求彼有若住  
於彼無求此有故彼煩惱除無明立有漏譬  
喻論師但立二漏謂無明漏及有愛漏二際  
緣起之根本故謂無明是前際緣起根本有  
愛是後際緣起根本問彼云何釋經三漏耶  
答彼說有愛有二種謂有不善有無記有有  
異熟有無異熟有感二果有感一果有無慙  
無愧相應有無慙無愧不相應諸不善有異  
熟感二果無慙無愧相應者立欲漏由此愛  
故欲界餘煩惱等除無明亦名欲漏諸無記  
無異熟感一果無慙無愧不相應者立有漏

由此愛故色無色界餘煩惱除無明亦各有漏問何故由愛餘煩惱等除無明名欲漏及有漏耶答以愛難斷難破難越過重過多過盛能令界別地別部別由愛勢力生諸煩惱乃至廣說愛之過患是故由愛餘煩惱等得

守七

十三

二漏名問何故三界無明別立無明漏耶脇尊者曰佛知諸法性相勢用無有錯謬若法堪任獨立漏者便獨立漏若不堪任獨立漏者便共立漏故不應責復次前已說漏是留住義無餘煩惱留諸有情久住生死如無明者故獨立漏尊者妙音作如是說佛知無明留說有情久住生死勢力速疾尤重親近過餘煩惱故獨立漏復次因無明故於所知境有愛恚癡故獨立漏復次由無明故令諸有情不知前際不知後際不知前後際不知內

不知外不知內外不知業不知果不知業果不知善行不知惡行不知因不知從因生法不知佛法僧寶不知苦集滅道不知善不善劣不知黑白於總別緣起緣生諸法及六觸處無實智見有黑闇癡是故獨立無明為漏復次無明難離有大過患故獨立漏貪雖難離而無大過患瞋雖有大過患而非難離慢等俱無故共立漏復次經說無明為諸惡首故獨立漏如說無明為上首為前相故生無量種惡不善法復於其中無慙無愧復次無明自體尤重作業尤重故獨立漏自體尤重者謂與一切煩惱相應亦有不共作業尤重者謂共一切煩惱作業亦獨作業餘煩惱等則不如是復次經說無明為惡趣本故獨立

守七

十四



漏如說諸此世他世顛墜惡趣者皆無明為本亦貪欲為因復次經說無明名為浪者故獨立漏如契經說芴芻當知真實浪者即無明是謂有毒蟲名為浪者自身既盲生子亦盲彼若螫他亦令他盲無明亦爾既自盲暗令相應法亦成盲暗若在有情相續中起亦令盲暗復次無明在三界緣一界生愚謂無色界四蘊在九地緣一地生愚謂非想非非想處四蘊有九品緣一品生愚謂非想非非想處下下品四蘊故獨立漏問餘他界地徧行隨眠應如無明各獨立漏答無明徧多故獨立漏謂有九種他界地緣徧行無明即邪見等七種相應及二不共邪見見取疑但有二戒取惟一故不應難復次無明是諸煩惱上首周徧徧行故獨立漏上首者謂無明覆

故於四聖諦不樂不忍昏迷不了如飢餓人先遇麤食飽餐敢已於後雖得種種餽饌而不甘樂如有情無明麤食久蘊心中後時雖遇四諦美食而不甘樂由不樂故便生猶豫謂此是苦為非苦耶乃至是道為非道耶如是無明引生猶豫一切猶豫能引決定若遇正說得正決定便知有苦乃至有道若遇邪說得邪決定便謂無苦乃至無道如是猶豫引生邪見彼作是念苦無四諦決定有我及有所如是邪見引生身見復作是念此我我所為斷為常若見所執相似相續便謂為常即是常見若見所執變壞不續便謂為斷即是斷見如是身見引生邊見彼於三見隨計一種能得清淨解脫出離即是戒取如是邊見引生戒取復作是念如是三見既得

清淨解脫出離便為最勝即是見取如是戒  
取引生見取彼愛自見憎恚他見於自他見  
稱量起慢如是無明於引隨眠最為上首由  
隨眠故引起十纏謂忿嫉纏是瞋等流覆纏  
有說是貪等流有餘師說是癡等流應作是  
說是二等流或貪名利覆藏自罪或由無知  
覆藏罪故昏沉睡眠及無愧纏是癡等流掉  
舉與慳及無慙纏是貪等流惡作纏是疑等  
流隨眠亦引六煩惱垢謂害恨垢是瞋等流  
惱垢是見取等流誑嬌垢是貪等流諂垢是  
五見等流如是無明復為上首引生纏垢周  
普者從無間獄乃至有頂皆可得故又異生  
位見位見修位皆成就故又於諸法自相共  
相皆迷起故徧行者非以無明一刹那起能  
緣五部為五部因五部隨增說各徧行但由

無明徧一切處同類起故說名徧行與徧行  
隨眠俱起即名徧行與不徧行隨眠俱起名  
不徧行自界他界自地他地有漏無漏緣有  
為無為緣亦如是說與諸煩惱俱起和合如  
團中膩如麻中油故名徧行由此無明具上  
三義故獨立漏如契經說彼由非理作意起  
故欲漏有漏無明漏未生者便生已生者倍  
復增廣問有爾所煩惱生還爾所煩惱滅一  
刹那後必不住故云何而說三漏生已倍增  
廣耶答依下中上漸增說故謂下品生已為  
中品緣中品生已為上品緣故作是說復次  
依等無間緣說倍復增廣謂下品煩惱生已  
與中品為等無間緣中品煩惱生已與上品  
為等無間緣故作是說復次依同類徧行因  
說倍復增廣謂下品煩惱生已與中品為二

因中品煩惱生已與上品為二因故作是說  
復次依取果與果說倍復增廣謂下品煩惱  
生已能取能與中品果中品煩惱生已能取  
能與上品果故作是說尊者世友作如是說  
非煩惱多說倍增廣依彼生已不復還墮未  
生位中故作是說復次依彼生已不復還墮  
未來世中故作是說復次依數數生故作是  
說謂一煩惱生已復起非理作意不依對治  
便生第二復生第三乃至百千故作是說復  
次依漸猛利故作是說謂下煩惱生已復起  
非理作意不依對治便生中品復生上品展  
轉增盛故作是說復次依隨境轉故作是說  
謂隨緣一色等境界煩惱生已由彼復起非  
理作意不依對治更緣聲等生諸煩惱故作  
是說大德說曰依一有中纏多行故說倍增

守七

十七

廣謂具縛者從無間獄乃至有頂煩惱皆等  
自地煩惱無增減故然有現行不現行者若  
起非理作意不依對治便數現行若起如理  
作意依對治者便不現行故作是說如契經  
說漏有七種為害熱惱謂或有漏是見所斷  
乃至廣說問勝義漏有三種謂欲漏有漏無  
明漏何故於此說七漏耶答此中漏具亦說  
漏聲如諸經中於彼彼具亦說彼彼如前廣  
說脇尊者曰佛說法已有異所化來至會中  
如來憐愍以別文句復說七漏令彼得解復  
次佛說三漏利根已解為鈍根者復說七漏  
如利鈍根因力緣力內力外力內思惟力外  
聞法力開智說智應知亦爾尊者望滿作如  
是說佛此中說二勝義漏謂見所斷及修所  
斷見所斷漏以自名說修所斷漏依對治說

守七

十七

彼對治有二種謂伏對治及斷對治於中前五依伏對治最後一種依斷對治故說七漏如契經說正知見彼得阿羅漢果時從欲有無明漏心得解脫問離欲界染時從欲漏心得解脫離有頂染時從有漏無明漏心得解脫佛何故說正知見彼得阿羅漢果時從欲等三漏心得解脫答此中於已解脫亦說今解脫聲此即於近以遠聲說如說今者從何所來又如餘處已斷說斷已入說入已受說受此亦如是復次依欲有漏雙究竟滅故作是說復次依證三漏一味斷得故作是說復次依集漏斷故作是說復次依滅作證故作是說如說得阿羅漢果時九十八隨眠滅作證復次依得無學治彼法智故作是說復次依得無學離彼繫性故作是說復次依相續

守七

十八

斷故作是說謂無始來數斷欲漏二漏續起今斷二漏無復相續復次依斷彼緣故作是說謂無始來二漏與彼作三種緣今斷二漏彼緣永斷復次依獸對治故作是說謂彼證得第四果時總獸三漏我無始來為彼誑惑心不解脫今得解脫深生獸離問爾時五蘊皆得解脫何故但說心解脫耶答心於五蘊最勝故說謂若說勝亦已說餘如王得脫眷屬亦爾復次以心為首總說五蘊皆得解脫復次以依心故名心所法以心大故名大地法故但說心復次修他心智無間道時但緣心故作如是說心諸勝事如餘廣說

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十七 說一切有部發智

音釋

羸劣 羸力追切 瘦也 癰瘡於容切 感憂倉歷切

澁 所立切 淹貯 淹炙切 癰瘡也 癰瘡也 癰瘡也 癰瘡也

擲 直炙切 耽酒 耽都甘切 澁也 澁也 澁也 澁也

也 銷饌 日銷胡交切 凡非穀而食也 憎恚 騰憎切 恚恚切

惡也 恚於避切 嫉賢曰嫉 害臧 女利切 臧臧也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十八 守八

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中不善納息第一之三

有四暴流謂欲暴流有暴流見暴流無明暴

流問此四暴流以何為自性答以百八事為

自性謂欲暴流以欲界二十九事為自性即

貪五瞋五慢五疑四纏十有暴流以色無色

界二十八事為自性即貪十慢十疑八見暴

流以三界三十六事為自性即欲色無色界

各十二見無明暴流以三界十五事為自性

即欲色無色界各五部無明由此四暴流以

百八事為自性已說自性所以今當說問何

故名暴流暴流是何義答漂激義騰注義墜

溺義是暴流義漂激義是暴流義者謂諸煩

惱等漂激有情令於諸界諸趣諸生生死流轉騰注義是暴流義者謂諸煩惱等騰注有情令於諸界諸趣諸生生死流轉墜溺義是暴流義者謂諸煩惱等墜溺有情令於諸界諸趣諸生生死流轉問若墜溺等義是暴流義者順上分結應非暴流彼令有情趣上生故答順上分義異暴流義謂依界地立順上分結彼令有情趣上界地故依解脫道立為暴流雖生有頂而令有情況没生死不至解脫及聖道故尊者妙音亦作是說雖久生上而為暴流之所漂溺退善品故尊者左受作如是說此中增上數行煩惱如暴流故說名暴流問何故別立見為暴流取而不別立為見漏耶脇尊者言佛知諸法性相勢用若法堪任別建立者則別立之若不爾者便總

建立復次諸見輕躁行相猛利於留住義不  
隨順故與餘遲鈍煩惱合立為欲有漏與漂  
激等義相隨順是故別立暴流取如一車  
等駕以二牛性俱躁急車等必壞若彼二牛  
一遲一疾互相制御便無所損故不別立見  
為見漏復次見性躁動順離染法不順留住  
是故與餘遲鈍煩惱合立為漏於漂激等其  
義相順故別立為暴流取問若見躁動順  
離染法不應立為暴流取以暴流等順沉  
溺故答為呵外道著諸見故別立諸見為暴  
流等謂諸外道隨起見趣邪推求境便於生  
死轉復沉溺無有出期譬如老象陷溺淤泥  
隨動其身轉復沉溺分別論者說有四漏謂  
欲漏有漏見漏無明漏於彼論宗不須問答  
有四軛謂欲軛有軛見軛無明軛此軛自性

如暴流說而義有異謂漂溺義是暴流義和  
合義是軛義謂諸有情為四暴流所漂溺已  
復為四軛和合繫礙便能荷擔生死重苦如  
牽捶牛置之轅軛勒以鞅鞅能挽重載故一  
切處說暴流已即便說軛義相隣故

有四取謂欲取見取戒禁取我語取問此四  
取以何為自性答以百八事為自性謂欲取  
以欲界三十四事為自性即貪五瞋五慢五  
無明五疑四纏十見取以三界三十事為自  
性即欲色無色界見各有十戒禁取以三界  
六事為自性即欲色無色界戒禁取各二我  
語取以色無色界三十八事為自性即貪十  
慢十無明十疑八由此四取以百八事為自  
性已說自性所以今當說問何故名取答以  
三事故說名為取一執持故二收採故三選

擇故又以二事故名爲取一能熾然業二行相猛利能熾然業者取令五趣有情業火恒熾然故行相猛利者諸取行相極勇健故問取是何義答薪義是取義如緣薪故火得熾然有情亦爾煩惱爲緣業得熾盛復以纏裹義是取義如蠶作繭自纏自裹乃至於中而自取死有情亦爾起諸煩惱自纏自裹而於其中傷失慧命展轉乃至墮諸惡趣復次傷害義是取義如利毒刺數刺其身身便損壞有情亦爾煩惱毒刺數刺法身法身便壞問何故無明別立漏暴流輒而不別立取耶脇尊者言佛知諸法性相勢用若於此中堪別立者則別立之若不爾者便總建立故不應責復次前說以三事故名取謂執持收採選擇無明雖有前二而無第三故不別立取以

無明愚暗不能選擇法故復次前說以二事故名取謂能熾然業及行相猛利無明雖能熾然業而非行相猛利故不別立取以無明遲鈍不能決了法故問何故五見中四見合立爲見取一見別立爲戒禁取耶脇尊者言佛知諸法性相勢用若於見中堪別立者則別立之若不爾者便總建立故不應責復次前說以二事故名取謂能熾然業及行相猛利五趣有情由戒禁取熾然諸業等餘四見故別立取尊者妙音作如是說五趣有情由戒禁取熾然諸業勢用速疾尤重親近過餘四見故別立取復次以戒禁取違逆聖道遠離解脫故別立取違逆聖道者由戒禁取捨真聖道妄計種種非理苦行能得清淨如斷飲食卧灰卧杵面隨日轉服氣服水或惟噉



果或但食菜或著弊衣或全露體執如是等  
能得清淨遠離解脫者如如修行苦行邪道  
如是如是遠離解脫復次以戒禁取欺誑內  
外二道故別立取欺誑內道者如執洗淨受  
持十二杜多功德能證清淨欺誑外道者如  
執種種即前所說非理苦行能得清淨尊者  
妙音亦作是說此戒禁取現見生苦如炎熾  
火欺誑二道如惑嬰兒故別立取問何故名  
我語取為以行相為以所緣若以行相薩迦  
耶見應名我語取我行相轉故若以所緣諸  
法無我如何可說我語取耶答不以行相不  
以所緣名我語取有前失故然欲界煩惱除  
見立欲取色無色界煩惱除見立我語取問  
何故爾耶答欲界煩惱依婬欲轉依境界轉  
依眾具轉依他身轉故立欲取色無色界煩

守八

三

惱與彼相違依內起故立我語取復次欲界  
煩惱感內身時須婬欲須境界須眾具須第  
二故立欲取色無色界煩惱感內身時與彼  
相違故立我語取復次欲界煩惱感內身時  
惟依非定多因外門外事故立欲取色無色  
界煩惱感內身時惟依於定多因內門內事  
故立我語取復次欲界煩惱不能感得廣大  
身形長久壽量故立欲取色無色界煩惱能  
感得廣大身形如色究竟天身長萬六千踰  
繕那亦能感得長久壽量如非想非非想處  
壽八萬大劫故彼煩惱立我語取問何故欲  
漏暴流取亦攝諸纏有漏等中全不攝彼  
有作是說有漏乃至我語取中亦攝諸纏品  
類足說云何有漏謂色無色界除無明諸餘  
結縛隨眠隨煩惱纏是各有漏有暴流取及

我語取亦應攝纏應作是說上界纏少不自在故不說爲有漏乃至我語取欲界雖多而見所斷不具足故不自在故但總說十纏不別說五部問諸煩惱垢何故不說爲漏等耶有作是說彼亦說在欲漏等中品類足說云何欲漏謂欲界除無明諸餘結縛隨眠隨煩惱纏是名欲漏乃至廣說隨煩惱者即煩惱垢應作是說煩惱垢麤不堅住故不說漏等不信懈怠放逸亦由過輕微故不說漏等如契經說如是四取無明爲因無明爲集是無明類從無明生問餘經皆說愛爲取緣此經何故作如是說答依近因故說愛爲取緣依遠因故說無明爲取因等如近因遠因在此在彼現前不現前此衆同分餘衆同分應知亦爾復次依同類因故說愛爲取緣依同類

中八

六

徧行因故說無明爲取因等復次爲破外道虛妄僻執故說無明爲取因等謂諸外道雖捨居家無取無積勤脩苦行而由無智著諸見趣墮險惡道無有出期故說無明爲取因等問愛即攝在欲取等中何故乃說愛爲取緣答即貪隨眠初起名愛後增名取故不違復次即貪隨眠下品名愛中上品名取故不違復有四身繫謂貪欲身繫瞋恚身繫戒禁取身繫此實執身繫問此四身繫以何爲自性答以二十八事爲自性謂貪欲瞋恚身繫各欲界五部爲十事戒禁取身繫三界各二部爲六事以實執身繫三界各四部爲十二事由此四身繫以二十八事爲自性已說自性所以今當說問何故名身繫身繫是何義答縛身義結生義是身繫縛身義是身繫

義者謂此四種於生死中縛有情身等縛徧  
縛如集異門說貪欲身繫未斷未徧知故於  
彼彼身彼彼形彼彼所得自體為因為緣為  
縛為等縛為徧縛為結相續如結髮師或彼  
弟子取種種華集置一處以縷結作種種華  
髮縷與華髮為因為緣為縛為等縛為徧縛  
為結相續餘三身繫廣說亦爾結生義是身  
繫義者如契經說三事合故得入母胎一者  
父母俱有染心二者其母無病值時三者健  
達縛正現在前爾時健達縛愛恚二心展轉  
現在前方得結生故結生義是身繫義問若  
縛身等義是身繫義者餘煩惱等亦有此義  
何故不立為身繫耶有作是說此是世尊觀  
所化者有餘略說脇尊者言佛知諸法性相  
勢用若法堪任立身繫者則便立之若不爾

者則不建立故不應責尊者妙音作如是說  
佛知此四縛有情身等縛徧縛勢用速疾尤  
重親近過餘煩惱是故偏立復次此四身繫  
縛二部身過餘煩惱是故偏立謂初二身繫  
縛在家者身過餘煩惱後二身繫縛出家者  
身過餘煩惱如在家出家有室宅無室宅有  
攝受無攝受有積聚無積聚有眷屬無眷屬  
無遠離有遠離應知亦爾復次此四身繫縛  
三界身過餘煩惱是故偏立謂初二身繫縛  
欲界身過餘煩惱後二身繫縛色無色界身  
過餘煩惱復次此四身繫起二諍根過餘煩  
惱是故偏立謂初二身繫起愛諍根後二身  
繫起見諍根如契經說執餅持杖梵志詣大  
迦多衍那所作是問言何因何緣刹帝利與  
刹帝利諍婆羅門與婆羅門諍吠舍與吠舍

諍成達羅與成達羅諍尊者答言彼由貪瞋  
愛諍根故互興鬪諍梵志復言何因何緣諸  
出家者無有室宅攝受積聚而相鬪諍尊者  
答言彼由戒禁取及此實執見諍根故互興  
鬪諍如一諍根二邊二箭二戲論二我執應

守八

八

知亦爾復有說者此中現門現略現入故但  
說四謂諸煩惱或惟見所斷或通見修所斷  
若說後二身繫當知總說惟見所斷者若說  
初二身繫當知總說通見修所斷者復次諸  
煩惱或是徧行或非徧行若說後二身繫當  
知總說是徧行者若說初二身繫當知總說  
非徧行者復次諸煩惱或是見性或非見性  
若說後二身繫當知總說是見性者若說初  
二身繫當知總說非見性者後次諸煩惱或  
惟異生現行或通異生聖者現行若說後二

身繫當知總說惟異生現行者若說初二身  
繫當知總說通異生聖者現行者復次諸煩  
惱或歡行相轉或感行相轉若說瞋恚身繫  
當知總說感行相轉者若說餘三身繫當知  
總說歡行相轉者復次諸煩惱或惟欲界繫  
或通三界繫若說初二身繫當知總說惟欲  
界繫者若說後二身繫當知總說通三界繫  
者故為現門現略現入契經但說四種身繫  
有五蓋謂貪欲瞋恚蓋昏沉睡眠蓋掉舉  
惡作蓋疑蓋問此五蓋以何為自性答以欲  
界三十事為自性謂貪欲瞋恚答欲界五部  
為十事昏沉掉舉各三界五部通不善無記  
惟不善者立蓋為十事睡眠惟欲界五部通  
善不善無記惟不善者立蓋為五事惡作惟  
欲界修所斷通善不善惟不善者立蓋為一

守八

九

事疑通三界四部通不善無記惟不善者立  
蓋為四事由此五蓋以欲界三十事為自性  
問蓋有何相尊者世友作如是說自性即相  
相即自性以一切法自性與相不相離故復  
次就求諸欲是貪欲相憎恚有情是瞋恚相  
身心沉沒是昏沉相身心躁動是掉舉相令  
心昧略是睡眠相令心變悔是惡作相令心  
行相猶豫不決是疑相已說蓋自性及相所  
以今當說問何故名蓋蓋是何義答障義覆  
義破義壞義墮義卧義是蓋義此中障義是  
蓋義者謂障聖道及障聖道加行善根故名  
為蓋覆義乃至卧義是蓋義者如契經說有  
五大樹種子雖小而枝體大覆餘小樹令枝  
體等破壞墮卧不生華果云何為五一各建  
折那二名劫臂怛羅三名阿濕縛健陀四名

鄔曇跋羅五名諾瞿陀如有情欲界心樹  
為此五蓋之所覆故破壞墮卧不能生長七  
覺支華四沙門果故覆等義是蓋義問若障  
聖道及障聖道加行善根是蓋義者餘煩惱  
等亦有此義世尊何故不說蓋耶有作是說  
此是世尊為所化者有餘略說脇尊者言佛  
知諸法性相勢用有蓋相者便立為蓋無蓋  
相者則不立之故不應責尊者妙音作如是  
說佛知此五能障聖道及障聖道加行善根  
勢用捷速尤重親近過所餘法故偏立蓋復  
次如是五蓋因時果時俱能為障故偏立蓋  
因時為障者此五隨一現在前時心尚不能  
起有漏善無記何況聖道果時為障者由此  
五蓋墮諸惡趣便總障礙一切功德復次如  
是五蓋欲界有情多數現起行相微細餘煩

惱等則不如是故偏立蓋謂慢見等欲界有情起者甚少如地獄等豈能起慢我所愛苦勝他苦耶旁生趣中如蝦蟇等愚癡闇劣豈能發起諸惡見趣是故尊者妙音說曰諸餘煩惱雖障聖道而此五種數數現行行相微細是故偏立復次此五障定及障定果勝餘煩惱故偏立蓋復次此五能障三界離染九徧知道四沙門果勝餘煩惱故偏立蓋復次貪欲令遠離諸欲法瞋恚令遠離諸惡法昏沉睡眠令遠毗鉢舍那掉舉惡作令遠奢摩他彼由遠此離諸欲惡法及毗鉢舍那奢摩他故便為疑箭惱壞其心為有諸惡不善業果為非有耶因斯造作種種惡業是故偏立此五為蓋復次貪欲瞋恚破壞戒蘊昏沉睡眠破壞慧蘊掉舉惡作破壞定蘊彼由破壞

守八

十一

此三蘊故便為疑箭惱壞其心為有諸惡不善業果為非有耶因斯造作種種惡業是故偏立此五為蓋復次貪欲瞋恚障礙戒蘊昏沉睡眠障礙慧蘊掉舉惡作障礙定蘊彼由障礙此三蘊故便為疑箭惱壞其心為有諸惡不善業果為非有耶因斯造作種種惡業是故偏立此五為蓋如說破壞障礙三蘊破壞障礙三學三修三靜亦爾復有說者此中現門現略現入是故但立此五為蓋謂煩惱等或惟一部或通四部或通五部若說惡作當知總說惟一部者若說疑蓋當知總說通四部者若說餘蓋當知總說通五部者復次諸煩惱等或惟見所斷或惟修所斷或通見修所斷者說疑蓋當知總說惟見所斷者若說惡作當知總說惟修所斷者若說餘蓋當

知總說通見修所斷者復次諸煩惱等或是  
隨眠或非隨眠若說貪欲瞋恚疑蓋當知總  
說是隨眠者若說昏沉睡眠掉舉惡作當知  
總說非隨眠者復次諸煩惱等或是徧行或  
非徧行或通二種若說疑蓋當知總說是徧  
行者若說貪欲瞋恚惡作當知總說非徧行  
者若說昏沉掉舉睡眠當知總說通二種者  
復次諸煩惱等或惟異生現行或通異生聖  
者現行若說疑惡作蓋當知總說惟異生現  
行者若說餘蓋當知總說通異生聖者現行  
者復次諸煩惱等或歡行相轉或感行相轉  
或通二種若說貪欲當知總說歡行相轉者  
若說瞋恚惡作疑蓋當知總說感行相轉者  
若說昏沉睡眠掉舉當知總說通二種者故  
爲現門現略現入契經但立此五爲蓋問蓋

守八

十二

名有五體有幾耶答體有七種謂貪欲蓋名  
體俱一瞋恚疑蓋應知亦爾昏沉睡眠蓋名  
一體二掉舉惡作蓋應知亦爾如名對體名  
施設對體施設名異相對體異相名異性對  
體異性名分別對體分別名覺慧對體覺慧  
應知亦爾問何故貪欲瞋恚疑一一別立蓋  
昏沉睡眠掉舉惡作二二合立蓋耶脇尊者  
言佛知諸法性相勢用若法堪任別立蓋者  
則別立之若不爾者便共立蓋故不應責復  
次若是隨眠亦纏性者各別立蓋若是纏性  
非隨眠者二共立蓋復次若是圓滿煩惱性  
者各別立蓋若非圓滿煩惱性者二共立蓋  
結縛隨眠隨煩惱纏五義具足者名圓滿煩  
惱復次以三事故各共立蓋謂一食故一對  
治故等荷擔故此中一食一對治者謂貪欲

蓋以淨妙相為食不淨觀為對治由此一食  
一對治故別立一蓋瞋恚蓋以可憎相為食  
慈觀為對治由此一食一對治故別立一蓋  
疑蓋以三世相為食緣起觀為對治由此一  
食一對治故別立一蓋昏沉睡眠蓋以五法  
為食一膏憤二不樂三頻欠四食不平性五  
守八  
心羸劣性以毗鉢舍那為對治由此同食同  
對治故共立一蓋掉舉惡作蓋以四法為食  
一親里尋二國土尋三不死尋四念昔樂事  
以奢摩他為對治由此同食同對治故共立  
一蓋等荷擔者貪欲瞋恚疑一一能荷一蓋  
重擔故別立蓋昏沉睡眠二二能荷一蓋重  
擔故共立蓋如城邑中一人能辦一所作者  
則令別辦若二能辦一所作者則令共辦又  
如椽樑强者用一弱者用二此亦如是問何

緣五蓋次第如是答如是次第於文於說俱  
隨順故復次如是次第授者受者俱隨順故  
復次五蓋如是次第生故世尊如是次第而  
說是故尊者世友說曰得可愛境便生貪欲  
失可愛境次生瞋恚失此境已心便羸弱次  
生昏沉由昏沉故心便憤悶次生睡眠從彼  
覺已次生掉舉既掉舉已次生惡作從惡作  
後復引生疑由此五蓋次第如是問佛說五  
蓋差別有十云何分五為十蓋耶答以三事  
故分五為十內外故二自體故三善惡故  
內外者謂有貪欲蓋緣內而起有貪欲蓋緣  
外而起故成二蓋有瞋恚蓋是瞋自體有瞋  
恚蓋是瞋因緣故成二蓋自體者謂有昏沉  
蓋有睡眠蓋有掉舉蓋有惡作蓋二分四  
善惡者謂疑於善惡分成二蓋故由三事分



五為十此十一一能障通慧菩提涅槃故名  
為蓋問七隨眠中慢無明見世尊何故不立  
蓋耶答慢非蓋者能隱覆心故名為蓋慢能  
策心令心高舉故不立蓋無明所以不立蓋  
者等荷擔故說名為蓋無明隱覆行相轉故  
荷擔偏重不順等義故不立在此蓋類中見  
非蓋者能滅慧故說名為蓋見即是慧不可  
自性還滅自性故慧非蓋問因論生論蓋能  
總滅有為善法何故但說蓋滅慧耶答以慧  
勝故但說滅慧即總說滅有為善法勝尚能  
滅況餘劣者如人能伏千人敵者諸餘劣者  
豈不能伏問色無色界諸煩惱等何故非蓋  
答彼無蓋相故不立蓋復次蓋能障礙三界  
離染四沙門果九徧知道色無色界諸煩惱  
等無如是能故不立蓋復次蓋能障礙定及

守八

十四

定果色無色界諸煩惱等無如是能故不立  
蓋復次蓋能障礙三道三根三種律儀三種  
菩提三慧三蘊三學三修三淨色無色界諸  
煩惱等無如是能故不立蓋三道者謂見道  
修道無學道三根者謂未知當知根已知根  
具知根三種律儀者謂別解脫律儀靜慮律  
儀無漏律儀三種菩提者謂聲聞菩提獨覺  
菩提無上菩提三慧者謂聞所成慧思所成  
慧修所成慧三蘊者謂戒蘊定蘊慧蘊三學  
三修三淨亦爾復次蓋惟不善色無色界諸  
煩惱等皆是無記故不立蓋問因論生論何  
故惟立不善為蓋非無記耶答障善法聚故  
名為蓋由此蓋者惟是不善如契經說善法  
聚者謂四念住近障此者謂惡法聚惡法聚  
者即是五蓋尊者妙音亦作是說雖諸煩惱

守八

十五

障聖道故皆應名蓋而為有情深厭離故惟說不善問無慙無愧既惟不善徧與一切不善心俱何故非蓋有作是說此是世尊為受化者有餘略說脇尊者言佛知諸法性相勢用若法堪任立為蓋者則便立之若不爾者不立為蓋故不應責尊者世友作如是說無慙無愧雖與一切不善心俱惟是不善而造惡時無羞無恥於所造惡多諸巧便於障覆義不顯了故不立為蓋尊者妙音亦作是說無慙無愧雖於所作不善業中勢用增上而於障覆義不顯了故不立蓋尊者佛陀提婆說曰無慙無愧雖障戒蘊而彼勢用不及貪瞋雖障定蘊而彼勢用不及掉舉及以惡作雖障慧蘊而彼勢用不及昏沉及以睡眠故不立蓋問嫉慳二結何故非蓋答亦應名蓋

而不說者當知此是有餘之說有作是說此是世尊為受化者簡略而說脇尊者言佛知諸法性相勢用堪立蓋者則便立之若不爾者不立為蓋故不應責尊者世友作如是言嫉慳二種惱亂二趣不與出家在家二眾故立為結然於障覆義不增強故不立蓋尊者妙音亦作是說嫉慳二結蓋義不顯故不立蓋尊者覺天作如是說嫉慳二結障戒定慧勢用不及貪欲蓋等故不立蓋問忿覆二纏何故非蓋答亦應名蓋而不說者當知此是有餘之說有作是說此是如來為所度生簡略之說脇尊者言佛知諸法性相勢用堪立蓋者則便立之不堪立者便不立蓋故不應責尊者世友作如是說忿覆二纏於障覆心義不顯了故不立蓋尊者妙音亦作是說忿

守八

十六

覆二纏於障覆義非增上故不立爲蓋尊者  
覺天作如是說忿覆二纏障戒蘊等勢用不  
及貪欲蓋等故不立蓋西方諸師作如是說  
忿覆二義無別體故不別立蓋問六煩惱垢  
何故非蓋答亦應名蓋而不說者當知此是  
有餘之說有作是說此是如來爲所度生簡  
略之說脇尊者言佛知諸法性相勢用堪立  
蓋者則便立之不堪立者便不立蓋故不應  
責尊者世友作如是言六煩惱垢行相麤動  
不順蓋義故不立蓋尊者妙音亦作是說六  
煩惱垢不順蓋相故不立蓋微細數行是蓋  
相故尊者覺天作如是說六煩惱垢障戒定  
慧勢用不及貪欲蓋等故不立蓋如契經說  
無明蓋所覆愛結所繫縛愚智俱感得如是  
有識身問無明能覆亦能縛愛結能縛亦能

守八

十七

覆何故但說無明所覆愛結縛耶答俱應說  
二而不說者應知彼是有餘之說復次欲令  
所說義易解故以種種語種種文說復次彼  
經欲現二門二略二階二證二明二炬二文  
二影如說無明所覆愛結亦應爾如說愛結  
所縛無明亦應爾欲現二門乃至二影互相  
顯照故作是說復次先作是說覆是蓋義無  
餘煩惱覆障慧眼如無明者是故但說無明  
所覆縛是結義無餘煩惱繫縛有情流轉生  
死如愛結者是故但言愛結所縛諸有情類  
無明所盲愛結所縛不能趣入究竟涅槃此  
中應說二狂賊喻昔有二賊恒在險路若捉  
得人一空其眼一縛手足彼人既盲復被繫  
縛不能逃避有情亦爾無明所盲愛結所縛  
不能趣入究竟涅槃流轉生死恒受苦惱尊

者妙音亦作是說無明所育愛結所縛便容  
造作惡不善業復次依增上義故作是說謂  
無明覆用增上愛結縛用增上復次依多分  
義故作是說謂無明多分能覆愛結多分能  
縛

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十八 說一切有部發

音釋

漂漂激漂激古紀招切流也墜直類切輒於革荷  
擔荷切可切擔也捶之累切輅前元切車  
鞞鞞鞞七由切鞞於兩切鞞駕裹古火  
也先爾爾爾昨舍切蠶吐絲也也弊昆祭切嬰

於盈切踰繕那梵語也捷疾疾切  
普普憤古對切心亂也懣椽椽椽直切捷疾疾切  
者負棟慳慳苦開切也嶮虛也也捷疾疾切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十九 守九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中不善納息第一之四

有五結謂貪結瞋結慢結慳結問此五

結以何為自性答以三十七事為自性謂貪

結慢結各三界五部為三十事瞋結欲界五

部為五事嫉結慳結各欲界修所斷為二事

由此五結以三十七事為自性已說自性所

以今當說問何故名結結是何義答繫縛義

合苦義雜毒義是結義此廣如上三結中說

問何故但立此為結耶答亦應說餘而不說

者當知此是有餘之說有作是說此是世尊

為所化者簡略而說脇尊者言佛知諸法性

相勢用堪立結者則建立之不堪立者便不

建立故不應責尊者世友作如是說此中但說迷色等事自相煩惱繫心為結貪瞋慢三惟是迷事自相煩惱故立為結五見及疑惟是迷理共相煩惱無明雖復通迷理事而多迷理故不立結嫉慳二纏亦但迷事惱亂二部及二趣故過患多故亦立為結餘纏及垢無如是事故不立結尊者妙音亦作是說此五於事縛心過重故立為結尊者覺天作如是說此五於事數數現行惱亂自他過患尤重故立為結餘煩惱等無如是事故不立結有五順下分結謂貪欲順下分結瞋恚順下分結有身見順下分結戒禁取順下分結疑順下分結問此五順下分結以何為自性答以三十一事為自性謂貪欲瞋恚順下分結各欲界五部為十事有身見順下分結三界

見苦所斷爲三事戒禁取順下分結三界各見苦道所斷爲六事疑順下分結三界各部爲十二事由此五順下分結以三十一事爲自性已說自性所以今當說問何故名順下分結順下分結是何義耶答如是五結下界現行下界所斷結下界生取<sup>守九</sup>下界等流異熟果故名順下分結下界者謂欲界問若爾一切煩惱皆是下界現行身在欲界一切煩惱皆容起故六十四隨眠是下界所斷欲界三十六非想非非想處二十八惟在欲界方能斷故三十六隨眠結下界生欲界三十六隨眠一一現在前皆令欲界生相續故三十四隨眠能取下界等流異熟果欲界三十四隨眠是不善能爲異熟因故二隨眠惟能取下界等流果欲界有身見邊執見是無記故

不能取異熟果如是一切煩惱皆應名順下分結世尊何故惟說此五名順下分結非餘煩惱耶答亦應說餘而不說者當知此是有餘之說有作是說此是世尊爲所化者簡略而說脇尊者言佛知諸法性相勢用若法堪立順下分結則建立之若不堪者便不建立故不應責尊者妙音作如是說佛知此五下界現行下界所斷結下界生取<sup>守九</sup>下界果勢用捷速尤重親近過餘煩惱故偏立爲順下分結復次下有二種謂界下有情下界下者謂<sup>三</sup>欲界有情下者謂異生由初二結過患重故不越欲界由後三結過患重故不越異生故惟立此五爲順下分結復次下有二種謂地下有情下地下謂欲界有情下謂異生由初二結過患重故不出下地由後三結過患重

故不出下有情故但說此五名順下分結復次此五於彼欲界有情猶如獄卒及防邏者故偏立為順下分結謂初二結猶如獄卒後之三結如防邏者如有罪人禁在牢獄有二獄卒恒守御之不令輒出復有三人常為防邏彼人設以親友財力傷害獄卒走出遠去三防邏者還執將來閉置牢獄此中牢獄即喻欲界罪人即喻愚夫異生二獄卒者喻初二結三防邏人喻後三結若有異生以不淨觀傷害貪欲復以慈觀害瞋恚離欲乃至無所有處生初靜慮乃至有頂彼有身見戒禁取疑還執將來置在欲界尊者妙音亦作是說二結未斷未徧知故不出欲界三結未斷未徧知故還生欲界故偏說此五名順下分結尊者左受亦作是說二所縛故不越欲界

三未斷故還墮欲界故偏立此五為順下分結復次此中現門現略現入故偏說此五名順下分結謂諸煩惱或惟一部或通二部或通四部或通五部若說有身見當知總說惟一部者若說戒禁取當知總說通二部者若說疑當知總說通四部者若說貪欲瞋恚當知總說通五部者如是惟見所斷通見修所斷是徧行非徧行惟異生現行通異生聖者現行歡行相轉感行相轉應知亦爾復次通見修所斷諸煩惱中惟有貪瞋獨立徧六識守九惟見所斷諸煩惱中惟身見等三為轉為上首故偏立此五為順下分結復次若問何故初二結立順下分應如不善根中廣答若問何故後三結立順下分應如三結中廣答由此二問答總遮餘煩惱問何故隨煩惱非順

下分結答彼亦應是順下分結而不說者當知有餘有作是說此是世尊為所化者簡略之說復有說者若令下界及下有情生相續者立順下分諸隨煩惱不能結生故不立為順下分結如契經說汝等應受持我前所顯五順下分結爾時會中摩洛迦子即從座起偏袒右肩右膝著地向薄伽梵曲躬合掌白言世尊我已受持世尊所說五順下分世尊告曰云何受持彼言貪欲即是欲貪隨眠纏心是順下分世尊已顯我已受持乃至疑結廣說亦爾佛言癡人外道異學聞汝所說當訶詰汝如病嬰兒仰卧牀上彼尚不了色等欲塵況能現起貪欲纏心然彼猶有欲貪隨眠乃至疑結廣說亦爾問如佛所說五順下分彼具受持寧被訶責答訶所取義非所取

守九

五

名訶所解義非所解名遮所說義不遮其名謂彼具壽說起煩惱名順下分非不起者佛說煩惱若未斷時名順下分不必現起復次彼說煩惱要現行時名順下分佛說成就亦得名為順下分結復次彼說煩惱要現在時名順下分佛說三世皆得名為順下分結復次彼說煩惱要纏心時名順下分佛說若纏若隨眠位皆得名為順下分結如說貪欲纏及隨眠不正善斷時名順下分結乃至疑結廣說亦爾有五順上分結謂色貪順上分結無色貪順上分結掉舉順上分結慢順上分結無明順上分結問此五順上分結以何為自性答以八事為自性謂色貪即色界修所斷愛為一事無色貪即無色界修所斷愛為一事掉舉慢無明即色無色界各修所斷掉



舉慢無明爲六事由此五順上分結以八事爲自性已說自性所以今嘗說問何故名順上分結順上分結是何義答令趣上義令向上義令上生相續義是順上分結義問若趣上等義是順上分結義者順上分結應非暴流墜溺等是暴流義故答暴流義異順上分義謂依界地立順上分彼令有情趣上生故依解脫道立爲暴流雖生有頂而令有情沉沒生死不至解脫及聖道故問何故色界無色界貪各別立爲順上分結餘三二界合立一耶答餘三亦應依界別立而不爾者當知有餘復次欲令所說義易解故以種種語種種文說復次世尊欲現二門二略二階二墜二明二炬二文二影如愛依界別立二結掉舉慢無明亦應各立二如掉舉等一界合立

守九

六

愛亦應爾如是便應順上分結或八或四爲現二門乃至二影互相顯照故作是說復次愛令界別地別部別愛能增長一切煩惱愛有愛處所說多過故依界別立爲二結掉舉等三無如是事故上二界合立爲一問何故惟修所斷立爲順上分結答令趣上生名順上分見所斷結亦令墮下故不立爲順上分結復次上人所行名順上分上人是聖非諸異生見所斷結惟異生起故不立爲順上分結於聖者中惟不還者所起諸結立順上分問因論生論何故預流及一來者所起諸結非順上分答順上分者謂趣上生預流一來所起諸結亦令生下故不立爲順上分結復次若越度界亦得果者彼所起結立順上分預流一來雖復得果非越度界故彼所起非

順上分復次若越度界亦斷不善煩惱盡者  
所起諸結立順上分預流一來二事俱闕故  
所起結非順上分復次若越度界順下分結  
亦斷盡者彼所起結各順上分預流一來二  
事俱闕故所起結非順上分復次順上分結  
與順下分所依各異若身中起順上分結彼  
必不起順下分結若身中起順下分結彼必  
不起順上分結預流一來身中容起順下分  
結故必不起順上分結復次若不復起似異  
生業彼所起結立順上分預流一來猶復現  
起似異生業故所起結非順上分云何彼起  
似異生業謂樂著雜綵塗飾香華受畜金銀  
珍玩寶物驅役作使猶行捶罰亦與男女同  
處一牀摩觸屍骸生細滑想又無慙耻行非  
梵行此等名爲似異生業復次若有不復生

於血滴增羯吒私入於母胎生熟二臟中間  
住者彼所起結名順上分預流一來容有此  
事故所起結非順上分如彼契經說質怛羅  
居士告諸親友汝等當知我定不復生於血  
滴增羯吒私入於母胎生熟二臟中間止住  
我已永斷五順下分不復還受欲界生尊  
者妙音亦作是說解脫貪欲瞋恚結者我說  
解脫入母胎事問順上分中掉舉自性爲是  
結不設爾何失若是結者品類足說當云何  
通如說云何結法謂九結云何非結法謂除  
九結諸餘法若非結者比經所說當云何通  
如說云何五順上分結謂色貪無色貪掉舉  
慢無明答應言是結問品類足說當云何通  
答外國諸師所誦異此謂彼誦言云何結法  
謂九結及順上分結中掉舉云何非結法謂

除九結及順上分結中掉舉諸餘法問迦濕  
彌羅國諸師何故不如彼誦答此亦應如彼  
誦而不誦者有別意趣以彼掉舉是結非結  
不決定故謂掉舉性少分是結即上二界者  
少分非結即欲界者或有是結即聖所起者  
或有非結即異生起者有位是結即已離欲  
染聖者所起有位非結即未離欲染聖者所  
起問何故掉舉上二界者是結欲界者非結  
耶答以欲界非定界非修地非離染地無勝  
定慧能覺掉舉為擾亂事故不立結色無色  
界是定界是修地是離染地有勝定慧能覺  
掉舉為擾亂事故立為結如近村邑雖發大  
聲亦不為患阿練若處雖發小聲亦以為患  
復次欲界多有非法煩惱如忿恨等覆障掉  
舉今不明了故不立結色無色界無多如此

非法煩惱覆障掉舉彼明了故立之為結如  
近村邑惡行苾芻雖多不覺阿練若處惡行  
苾芻雖少易覺問昏沉掉舉俱通三界俱徧  
六識俱通五部並與一切染污心俱何緣掉  
舉立順上分非昏沉耶答以彼掉舉為過猛  
利過重過多故佛立為順上分結亦由此故  
立十煩惱大地法中又由此故外國所誦品  
類足說云何結法謂九結及順上分結中掉  
舉又由此故雜蘊已說云何不共無明隨眠  
云何不共掉舉纏又由此故施設論說異生  
欲貪隨眠起時有五法起一欲貪隨眠二欲  
貪隨眠隨生有誦欲貪隨眠增益三無明隨  
眠四無明隨眠隨生有誦無明隨眠增益五  
掉舉昏沉不爾故不立為順上分結復次以  
掉舉纏行相明利所作捷速擾亂五支四支

定慧故佛立為順上分結昏沉行相闇昧遲鈍與定相似能隨順定故昏沉者能速發定故不立為順上分結復次昏沉既是無明等流無明復是順上分結覆障昏沉令不明了是故昏沉非順上分問上界亦有諂誑憍三何不立為順上分結答諸煩惱垢麤動易息繫縛用劣故不立在諸結聚中即由此義脇尊者言佛知諸法性相勢用堪立結者便立為結若不爾者則不立之故不應責尊者妙音亦作是說諂誑憍等麤動易息不順結義故不立為一切隨眠纏中少分可立為結有五見謂有身見邊執見邪見見取戒禁取問此五見以何為自性答以三十六事為自性謂有身見邊執見各三界見苦所斷為六事邪見見取各三界四部為二十四事戒禁

取三界各見苦道所斷為六事由此五見以三十六事為自性已說自性所以今當說問何故名見見是何義答以四事故名見一徹視故二推度故三堅執故四深入所緣故徹視故者謂能徹視故名為見問此見既邪又是顛倒云何名視答雖邪顛倒而性是慧能見所緣故亦名視如人見境若明若昧俱名視故推度故者謂能推度故名為見問一刹那頃如何推度答性猛利故亦能推度堅執故者謂能堅執故名為見此見於境僻執堅牢非聖慧刀無由令捨佛弟子執聖慧刀截彼見牙方令捨故如有海獸名室首魔羅彼所嚙物非刀不能解謂彼若嚙諸草木等要截其牙方令捨故如有頌言

愚人所受持 鱸魚所銜物 室首魔羅嚙

非刀不能解

深入所緣故者謂性猛利深入所緣如針墮泥故各爲見復次以二事故各見一觀視故二決度故復次以三事故各見一有見相故二成所作故三於境無礙故復次以三事故各見一意樂故二執著故三推究故復次以三事故各見一意樂故二加行故三無知故意樂故者謂意樂壞者加行故者謂加行壞者無知故者謂俱壞者復次意樂故者謂邪修定者加行故者謂邪推求者無知故者謂邪聞法者已釋諸見總義一一別義今當釋問何故名有身見答此見於有身轉故名有身見問餘見亦有於有身轉彼應各有身見答此見於自身轉非他身於有身轉非無身故各有身見餘見於自身轉或於他身轉於

守九

十一

有身轉或於無身轉故不各有身見於自身轉者謂自界地緣於他身轉者謂他界地緣於有身轉者謂有漏緣或有爲緣於無身轉者謂無漏緣或無爲緣問邊執見亦於自身轉非他身於有身轉非無身彼應各有身見答義雖俱有而初得名後所立名更隨餘義謂彼別執斷常二邊故隨此義名邊執見復次此見於有身轉執我我所故名有身見餘見雖亦有於有身轉而不執我我所故不各有身見復次此見於有身轉作我我所行相故各有身見餘見雖亦有於有身轉而不作我我所行相故不各有身見復次此見於有身轉計我作我受故名有身見餘見雖亦有於有身轉而不計我作我受故不各有身見復次此見於有身轉順施戒修故名有身見

餘見雖亦有於有身轉而不順施戒修故不  
名有身見復次此見於有身轉不違業果故  
名有身見餘見雖亦有於有身轉而違業果  
故不名有身見尊者世友作如是說此見但  
於自身轉故名有身見即五取蘊名爲自身  
問何緣取蘊名自身耶答自因緣力之所作  
故自業煩惱所得果故對邊執見問答如前  
問何故名邊執見答此見執二邊故名邊執  
見謂於斷常二邊轉故如契經說迦多衍那  
若以正慧如實知見世間集者則於世間不  
執爲無執爲無者即是斷見謂彼若見後身  
生時便作是念如是有情死此生彼必定非  
斷若以正慧如實知見世間滅者不執爲有  
執爲有者即是常見謂彼若見諸蘊界處別  
別相續便作是念如是有情有生有滅必定

守九

十二

非常復次此見所執極邊鄙故名邊執見謂  
諸外道執有實我已爲愚狠況復執我爲斷  
爲常而非邊鄙復次此見所執極邊遠故名  
邊執見謂諸外道執有實我於無我理已爲  
邊遠況復執我爲斷爲常而非邊遠復次此  
執二邊行相轉故名邊執見謂執斷常二行  
相轉如契經說苾芻當知我不與世間諍而  
世間與我諍問此經所說其義云何尊者世  
友作如是說世尊定說有因果故謂佛若遇  
常見外道彼說諸法有果無因以無因故自  
性常有世尊告曰汝言有果我亦說有汝言  
無因是愚癡論世尊若遇斷見外道彼說諸  
法有因無果以無果故當來斷滅世尊告曰  
汝言有因我亦說有汝言無果是愚癡論佛  
於二論各許一邊離斷離常而說中道故作

是說我不與世間諍而世間與我諍復次世尊是如法論者諸外道等是非法論者如法論者法爾無諍非法論者法爾有諍復次佛於世俗隨順世間彼於勝義不隨順佛復次世尊善斷二諍根故二諍根者謂愛及見佛已永斷故說無諍世間未斷故說有諍大德說曰世尊是如理論者諸外道等是非理論者如理論者法爾無諍非理論者法爾有諍如馬涉險步有低昂若遊平路行無差逸復次佛是見義見法見善見調柔者故說無諍世間不爾故說有諍問何故名邪見答邪推度故說名邪見問若爾五見皆邪推度何獨說此為邪見耶答依別行相立此名故別行相者謂無行相若不依此而立名者則應五種皆名邪見五見皆是邪推度故然無行相

過患尤重故惟依此立邪見名復次若邪推度亦壞事者說名邪見所餘四見雖邪推度而不壞事故別立名復次若邪推度謗因果者說名邪見所餘四見雖邪推度不謗因果故別立名復次若邪推度與施戒修極相違者說名邪見餘見不爾故別立名復次若邪推度亦謗過去未來現在正等菩提三寶歸者說名邪見餘見不爾故別立名復次若邪推度壞二恩者說名邪見餘見不爾故別立名二恩者謂法恩生恩壞法恩者謂無施與無愛樂無祠祀無妙行無惡行無妙惡行業果異熟無此世無他世壞生恩者謂無父無母無化生有情世間無有真阿羅漢正至正行乃至廣說復次若邪推度起二怨者說名邪見餘見不爾故別立名起二怨者一起法

怨二起生怨起法怨者謂言無施與乃至廣說起生怨者謂言無父母乃至廣說復次若邪推度壞現量者說名邪見餘見不爾故別立名如人陷墜熾火坑中為誑世間言我受樂邪見有情亦復如是居種種苦蘊界處中

守九

十四

邪見纏心言我無苦如是說者名壞現量復次若邪推度名暴惡者說名邪見如契經說苾芻當知諸邪見者隨彼見力所有身業語業思求願行及彼種類一切能招不可愛不可喜不可樂不可意果所以者何彼邪見是暴惡見故所餘四見雖邪推度而非暴惡故別立名問何故名見取答此取諸見故名見取問此通取五取蘊何故但名見取耶答此因諸見通取五蘊故但名見取復次以何相故立見取名謂若取見或取餘蘊執最勝者

立見取名復次此應名見等取略去等言但名見取復次此多取見故名見取問何故名戒禁取答此取諸戒禁故名戒禁取問此通取五取蘊何故但名戒禁取耶答此因戒禁通取五蘊故但名戒禁取復次以行相故名戒禁取謂取戒禁或取餘蘊執能淨者名戒禁取復次此見應名戒禁等取略去等言故但名戒禁取復次此多取戒禁故名戒禁取問何故二見俱名為取答由此二見取行相轉故俱名取謂有身見執我我所邊執見執斷常邪見執無取此諸見以為最勝故名見取取諸戒禁能得淨故名戒禁取復次前三見推度所緣勢用猛利故名為見後之一見執受能緣勢用猛利故名為取有六愛身謂眼觸所生愛身耳鼻舌身意觸

守九

十五



所生愛身如是愛身應說一種如九結中三界諸愛總立愛結或應說二如七隨眠中欲界愛立欲貪隨眠色無色界愛立有貪隨眠或應說三如契經說苾芻當知三愛河者即三界愛或應說四如契經說有諸苾芻苾芻尼等因衣服因飲食因卧具因有無有愛生時生住時住著時著或應說五謂見苦集滅道及修所斷愛或應說九謂上上品乃至下下品愛或應說十八如十八愛行或應說三十六如三十六愛行或應說百八如百八愛行若以在身剎那分別有無量愛問世尊何故廣一愛等略無量愛等說六愛身耶答約所依故謂從一愛生無量愛無不皆依六根六門六階六墜六跡六路六衆而出六識相應故但說六問瞋恚無明亦依六根廣說乃

至六識相應世尊何故說六愛身不說六瞋恚六無明身耶答應說而不說者當知此義有餘復次已說愛身當知則亦說瞋恚無明身所依等故復次愛通三界獨行徧六識故說為身瞋恚雖亦獨行徧六識而不通三界無明雖亦通三界而非獨行徧六識故不說為身復次愛通三界獨行徧六識異生聖者俱得現行故說為身瞋恚雖亦獨行徧六識異生聖者俱得現行而不通三界無明雖亦通三界異生聖者俱得現行而非獨行徧六識故不說為身復次愛能分別諸界諸地諸部亦能生長一切煩惱故立為身瞋恚無明無如是事故不說為身問何故名身答多愛積集故名為身謂非一剎那眼觸所生愛名眼觸所生愛身要多剎那眼觸所生愛乃名



阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十 守十

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

結蘊第二中不善納息第一之五

有七隨眠謂欲貪隨眠瞋恚隨眠有貪隨眠

慢隨眠無明隨眠見隨眠疑隨眠問此七隨

眠以何為自性答以九十八事為自性謂欲

貪瞋恚隨眠各欲界五部為十事有貪隨眠

色無色界各五部為十事慢無明隨眠各三

界五部為三十事見隨眠三界各十二為三

十六事疑隨眠三界各四部為十二事由此

七隨眠以九十八事為自性已說自性所以

今當說問何故名隨眠隨眠是何義答微細

義隨增義隨縛義是隨眠義微細義是隨眠

義者欲貪等七行相微細如七極微成一細

色隨增義是隨眠義者欲貪等七普於一切

微細有漏皆悉隨增乃至一極微或一刹那

頃欲貪等七皆隨增故隨縛義是隨眠義者

如空行影水行隨故空行謂鳥水行謂魚鳥

以翅力欲度大海水中有魚善取其相而作

是念無有飛鳥能過大海惟除勇迅妙翅鳥

王即逐其影鳥之墮水魚便吞之如是隨眠

於一切位恒現起得非理作意若現前時即

受等流或異熟果復次微細義是隨眠義者

依自性說隨增義是隨眠義者依作用說隨

縛義是隨眠義者依彼得說復次微細義是

隨眠義者依自性說隨增義是隨眠義者依

相續說隨縛義是隨眠義者依習氣堅牢說

復次微細義是隨眠義者依過去隨眠說隨

增義是隨眠義者依現在隨眠說隨縛義是

隨眠義者依未來隨眠說復次微細義是隨眠義者依行相說隨增義是隨眠義者依所緣縛說隨縛義是隨眠義者依相應縛說復次微細義隨增義是隨眠義者依相應隨眠說隨縛義是隨眠義者依不相應隨眠說問隨眠皆與心等相應如何言依不相應說答此中於得立隨眠名得隨眠故說名隨眠外國諸師作如是說由四種義故名隨眠謂微細義隨入義隨增義隨縛義是隨眠義微細義是隨眠義者謂欲貪等自性行相俱極微細隨入義是隨眠義者謂欲貪等隨入相續無不周徧如油在麻膩在團中無不周徧隨增義是隨眠義者謂欲貪等於相續中展轉隨增如孩乳母隨縛義是隨眠義者如空行影水行隨逐復次微細義是隨眠義者彼自

性說隨入義是隨眠義者依相應說隨增義是隨眠義者依行相說隨縛義是隨眠義者依彼得說應以三事知諸隨眠一以自性故二以果故三以補特伽羅故以自性故者欲貪隨眠如食嫫瞿瞋恚隨眠如食辛薺有愛隨眠如乳母衣慢隨眠如憍傲人無明隨眠如盲瞽者見隨眠如失道者疑隨眠如臨歧路以果故者欲貪隨眠若習若修若多所作當生鴿雀鴛鴦等中瞋恚隨眠若習若修若多所作當生蜂蠍毒蛇等中有貪隨眠若修若習若多所作當生色無色界慢隨眠若習若修若多所作當生卑賤種族無明隨眠若習若修若多所作當生愚盲種族見隨眠若習若修若多所作當生外道種族疑隨眠若習若修若多所作當生邊鄙種族以補特伽

羅故者欲貪隨眠如難陀等瞋恚隨眠如氣  
虛指鬢等有貪隨眠如遏璽多阿邏荼唄達  
洛迦等慢隨眠如傲士等無明隨眠如鵝盧  
頻螺迦葉波等見隨眠如善星等疑隨眠如  
摩洛迦子等問嫉慳何故不立隨眠答彼二  
無有隨眠相故復次隨眠微細彼二麤動復  
次隨眠輕微彼二尤重復次隨眠猛利彼二  
數行復次隨眠是根本煩惱彼二是煩惱等  
流謂嫉是瞋恚等流慳是欲貪等流復次隨  
眠習氣堅固如於此地燒擔山木火滅雖久  
其地猶熱彼二習氣不堅固如於此地燒草  
樺皮火纔滅已其地便冷復次隨眠難伏彼  
二易伏是故彼二不立隨眠餘纏及垢唯二  
應說有九結謂愛結恚結慢結無明結見結  
取結疑結嫉結慳結問此九結以何為自性

答以百事為自性謂愛慢無明結各三界五  
部為四十五事恚結惟欲界五部為五事見  
結有十八事謂有身見邊執見各三界見苦  
所斷為六事邪見三界各四部為十二事取  
結有十八事謂見取三界各四部為十二事  
戒禁取三界各見苦道所斷為六事疑結三  
界各四部為十二事嫉慳結各欲界修所斷  
為二事由此九結以百事為自性已說自性  
所以今當說問何故名結結是何義答繫縛  
義合苦義雜毒義是結義所餘廣釋如三結  
處已釋諸結總義一一自性今當廣說云何  
愛結謂三界貪然三界貪於九結中總立愛  
結七隨眠中立二隨眠謂欲界貪名欲貪隨  
眠色無色界貪名有貪隨眠於餘經中立為  
三愛謂欲愛色愛無色愛問此三何別答世

尊所化根有三品為利根者說一愛結為中根者說二隨眠為鈍根者說三界愛復次世尊所化修有三種為初習業者說一愛結為已熟修者說二隨眠為超作者說三界愛復次世尊所化樂有三種為樂略者說一愛結為樂廣者說三界愛為愛略廣者說二隨眠復次合苦義是結義以三界貪俱令有情苦合非樂故立一愛結隨增義是隨眠義以欲界貪外門隨增色無色貪內門隨增故立二隨眠染境義是愛義以所染著欲色無色境有差別故立三界愛云何恚結謂於有情欲為損害問若於非情欲為損害亦應是恚何故不說答從多說故謂此恚結多於有情欲為損害少於非情是故不說復次從重說故謂於有情欲為損害其罪甚重非於非情

守十

五

是故不說復次從本說故謂此恚結要於有情欲為損害然後方於非情亦起是故不說復次依想說故謂於非情若起恚結亦於彼處起有情想是故但說於有情起云何慢結謂七種慢一慢二過慢三慢過慢四我慢五增上慢六卑慢七邪慢慢謂於劣謂已勝於等謂已等令心高舉過慢謂於等謂已勝於勝謂已等令心高舉過慢謂於勝謂已勝令心高舉我慢謂於五取蘊謂我我所令心高舉增上慢謂未得勝德謂已已得令心高舉卑慢謂於他多勝謂已少劣令心高舉邪慢謂實全無德謂已有德如是七慢總名慢結云何無明結謂三界無知此說為善若作是說緣三界無知即應不攝無漏緣無明云何見結謂三見即有身見邊執見邪見總名

見結云何取結謂二取即見取戒禁取總名  
取結問何故五見中三見立見結二見立取  
結耶答於合苦時由名等故謂前三見同是  
女名後之二見同是男名以見是女聲取是  
男聲故復次於合苦時由事等故謂見結取  
結各攝十八事復次攝隨眠亦等故謂見結  
取結於九十八隨眠中各攝十八復次前三  
見是推度非執受故合立見結後二見是推  
度亦執受故合立取結復次前三見等推度  
境故合立見結後二見等推度見故合立取  
結云何疑結謂於諦猶豫問何故說此於諦  
猶豫答欲令疑者得決定故謂如有人遠見  
豎物便生猶豫忤耶人耶設彼是人爲男爲  
女或見二道便生猶豫是所往路爲復非耶  
見二衣鉢亦生猶豫是我所有他所有耶或

守十

六

疑此等是實疑結欲令彼疑得決定故今顯  
此疑但是欲界無覆無記邪智爲體非真疑  
結真疑結者謂於苦等四諦猶豫云何嫉結  
謂心妬忌云何慳結謂心恡護問何故說此  
二相別耶答故令疑者得決定故謂世間人  
於嫉謂慳於慳謂嫉於嫉謂慳者如有見他  
所得好事心生妬忌便謂爲慳然實妬忌是  
嫉非慳於慳謂嫉者如有見他恡護妻等便  
謂爲嫉然實恡護是慳非嫉爲令彼疑得決  
定故說嫉與慳二相差別問何故於十纏中  
惟立慳嫉爲結答惟此二纏有結相故餘無  
結相故不立結復次以後顯初故但說二謂  
十纏中嫉慳居後說後爲結則已顯初復次  
以嫉與慳獨立離二故立爲結餘纏不爾獨  
立者謂自力現行離二者謂一向不善忿覆

二纏雖能獨立亦復離二而似隨眠爲隨眠相之所映奪其相不顯故不立結由此義故外國諸師說此二種即隨眠性昏沉掉舉不能獨立他力起故亦不離二或是不善或無記故睡眠惡作雖亦獨立而不離二睡眠通善不善無記惡作守十通善不善性故無慙無愧雖是離二而非獨立惟嫉與慳獨立離二異隨眠相故立爲結復次以嫉與慳最爲鄙賤深可厭毀故立爲結復次以嫉與慳性甚猥弊違背正理故立爲結謂他榮勝於自無損何緣於他橫生妬忌雖復積聚百千珍財終不能持一錢往至後世何緣固情慘護而不能施他復次由二法故令諸有情於生死中多受毀辱一無威德二極貧窮無威德者由多嫉妬極貧窮者由多慳恡若無威德極貧窮

者父母兄弟妻子僮僕尚輕憊之況非親者故十纏中立二爲結復次嫉慳於彼欲界有情猶如獄卒及防扞者如有罪人繫在囹圄二卒禁守不令得出復有清潔莊嚴園林二人防扞不令得入囹圄者喻惡趣園林者喻人天獄卒防扞喻嫉與慳欲界有情所以繫在惡趣囹圄不能得出復不得入人天園者以嫉與慳二結障故如契經言時天帝釋往詣佛所作如是問由何結故人天及龍阿素洛等屢與戰鬥世尊告曰由嫉與慳問諸有情類或具九結或有六結或有三結或全無結具九結者謂具縛異生有六結者謂已離欲染異生及未離欲染聖者有三結者謂已離欲染聖者全無結者謂阿羅漢無成二結及一結者佛何故說由嫉與慳人天龍等屢



與戰鬪答彼經但說諸富貴者數現行結不說成就謂天帝釋二天中尊由嫉與慳與非天衆數戰鬪故但說二結復次佛爲呵責天帝釋故於彼契經說此二結諸天中有蘇陀味勝阿素洛阿素洛宮有端正女勝彼諸天守十天自慳味嫉他美女非天慳女嫉他美味天爲美女往非天處非天爲味復往天宮是故諸天與阿素洛由嫉慳結數與戰鬪爾時天帝與阿素洛適鬪戰已心猶恐怖來詣佛所作如是問由何結故人天及龍阿素洛等屢與戰鬪彼意問言由何結故天與非天數與戰鬪故佛告曰由嫉與慳佛意告言汝等天衆及阿素洛由嫉慳結數與戰鬪故嫉與慳是汝等患亦是重擔傷害汝等應速捨離問六煩惱垢何故非結答相麤動故若相微細

繫縛堅牢可立爲結垢相麤動繫義不堅故不立結有九十八隨眠謂欲界繫三十六隨眠色無色界繫各三十一隨眠此即以九十八事爲自性隨眠名義如前已釋問何故說此九十八隨眠耶答是作論者意欲爾故謂本論師隨欲作論不違法相故不應責復次爲止著文字沙門意故謂有沙門執著文字離經所說終不敢言彼作是說誰有智慧過於佛者佛惟說有七種隨眠如何強增爲九十八爲遮彼意廣七隨眠爲九十八謂依行守十相界部別故七隨眠中欲貪隨眠部別故爲五瞋恚隨眠亦爾有貪隨眠界別故爲二部別故爲五界部別故爲十慢隨眠界別故爲三部別故爲五界部別故爲十五無明隨眠亦爾見隨眠界別故爲三行相別故爲五部

別故爲十二行相界部別故爲三十六疑隨  
眼界別故爲三部別故爲四界部別故爲十  
二是故七隨眠依行相界部別故爲九十八  
隨眠廣略雖異而體無差別三結乃至九十  
八隨眠幾不善幾無記問何故作此論答爲  
止他宗顯正義故謂或有說一切煩惱皆是  
不善由不巧便所攝持故如譬喻者爲遮彼  
意顯諸煩惱有是不善有是無記若諸煩惱  
由不巧便所攝持故是不善者此不巧便應  
非不善非不巧便所攝持故不巧便者即是  
無知所攝持者是相應義自體不與自體相  
應故不巧便應非不善復有欲令欲界煩惱  
皆是不善色無色界一切煩惱皆是無記爲  
遮彼意顯示欲界有身見邊執見及彼相應  
無明亦是無記復有說者欲現門義故作斯

論謂前已說何故於此先立章耶爲欲顯示  
諸門義故若不立章門義無由得顯如彩畫  
者不能彩畫虛空既立章已應顯門義答三  
結中一無記謂有身見問何故有身見是無  
記耶答若法是無慙無愧自性與無慙無愧  
相應是無慙無愧等起等流果者是不善有  
身見非無慙無愧自性不與無慙無愧相應  
非無慙無愧等起等流果故是無記復次此  
有身見非一向壞意樂故非不善無慙無愧  
不相應故非一向壞意樂復次此見不違施  
戒修故謂執我者作如是說由布施故我當  
富樂由持戒故我當生天由修定故我當解  
脫故是無記復次此有身見惟迷自體不逼  
惱他故是無記謂執我者眼見色時言我見  
色色是我所廣說乃至意了法時言我了法

法是我所雖於自體有此倒執而不惱他故是無記復次此有身見無異熟果故是無記尊者世友作如是說此有身見不能發起麤身語業故是無記問不善煩惱亦有不能起麤身語業者應是無記答貪瞋癡慢若增盛時必能發起麤身語業此有身見設增盛時亦不能起麤身語業故是無記復次此有身見不令有情墮諸惡趣故是無記問不善煩惱亦有不令墮惡趣者應是無記答不善煩惱若增盛時必令有情墮諸惡趣此有身見設增盛時亦終不令墮諸惡趣故是無記復次此見不能感非愛果故是無記問此見既令後有相續後有即是非愛果攝如何不能感非愛果如契經說苾芻當知我終不讚起後有者所以者何若起後有一刹那者則為

守十

十一

增苦苦者即是非愛果攝答此中所說非愛果者是苦苦類契經所說非愛果者通三苦類此有身見今有相續非苦苦類故不相違復次此有身見雖起後有為苦苦本說為增苦而不與彼為異熟因故是無記大德說曰此有身見是顛倒執是不安隱是愚癡類故是不善若有身見非不善者更有何法可名不善如世尊說乃至愚癡皆是不善彼說不應理非異熟因故若有身見皆不善者色無色界應有苦苦然世尊說乃至愚癡皆不善者非巧便故說為不善不言能感不愛果故二應分別謂戒禁取疑結或不善或無記問應分別者義何謂耶答應分拏故名應分別謂後二結一分是不善一分是無記故應分別分別論者作如是言所問二結應分別記

非一向等由此故言二應分別謂彼二結欲界是不善色無色界是無記問何故色無色界煩惱是無記耶答若法は無慙無愧自性與無慙無愧相應是無慙無愧等起等流果者是不善色無色界煩惱不爾故是無記復次色無色界煩惱非一向壞意樂故非不善無慙無愧不相應故非一向壞意樂復次色無色界煩惱無異熟果故是無記問因論生論何故色無色界煩惱無異熟果耶答四支五支定所伏故如毒蛇等呪術所伏不能為害此亦如是復次上界無彼異熟器故若彼煩惱有異熟者應是苦受苦受必是欲界所繫不應上界煩惱異熟是欲界繫故彼煩惱定無異熟復次彼邪見等非極顛倒於分相似處所起故不惱他故但是無記謂彼邪見

十一

十二

謗言無苦然上二界有相似樂上界見取執彼諸蘊以為第一然彼亦有相似第一彼戒禁取執彼諸蘊以為能淨然彼亦有相似能淨謂色界道能淨欲界無色界道能淨色界故彼煩惱定非不善尊者世友作如是說上界煩惱不能發起麤身語業故是無記問不善煩惱亦有不能起麤身語業者應是無記答不善煩惱若增盛時必能發起麤身語業上界煩惱設增盛時亦不能起麤身語業故是無記復次上界煩惱不令有情墮諸惡趣故是無記問不善煩惱亦有不令墮惡趣者應是無記答不善煩惱若增盛時必令有情墮諸惡趣上界煩惱設增盛時亦終不令墮諸惡趣故是無記復次彼惑不能感非愛果故是無記問彼惑既令後有相續後有即是

非愛果攝如何不能感非愛果如契經說苾芻當知我終不讚起後有者所以者何若起後有一刹那者則為增苦苦者即是非愛果攝答此中所說非愛果者是苦苦類契經所說非愛果者通三苦類上界煩惱令有相續十三非苦苦類故不相違大德說曰上界煩惱若是無記更有何法可名不善如世尊說若諸煩惱能發起業皆是不善彼說非理若彼煩惱是不善者色無色界應有苦苦然世尊說若諸煩惱能發起業皆不善者依惡業說故不相違三不善根惟不善以彼自性是不善復與一切不善法為因為本為道路為由序為能作為生為緣為有為集為等起故三漏中一無記謂有漏由上所說諸因緣故色無色界一切煩惱皆是無記二應分別謂欲漏

或不善或無記無慙無愧及彼相應是不善無慙無愧者顯彼自性惟是不善及彼相應者顯欲漏中三十四事及三少分亦是不善三少分者謂彼相應昏沉睡眠掉舉少分餘是無記謂欲漏中有身見邊執見及三少分皆是無記三少分者謂有身見邊執見相應昏沉睡眠掉舉少分如是五法無慙無愧不相應故皆非不善問無慙不與無慙相應無愧不與無愧相應豈是無記答無慙雖不與無慙相應而與無愧相應雖不與無愧相應而與無慙相應俱不相應者方是無記故無明漏或不善或無記無慙無愧相應是不善謂欲界見集滅道及修所斷無明惟是不善見苦所斷三見疑慢貪瞋相應及不共無明亦是不善餘是無記謂欲界二見相應

及色無色界一切無明無慙無愧不相應故  
皆是無記問何故十纏中惟說與無慙無愧  
相應耶答是作論者意欲爾故謂作論者隨  
欲造論不違法相故不應責復次此二惟是  
不善徧與一切不善心相應是故偏說忿覆  
嫉慳雖惟是不善而不徧與一切不善心相  
應昏沉掉舉雖徧與一切不善心相應而非  
惟是不善睡眠惡作二義俱無是故不說隨  
眠與垢唯此應知無慙無愧二義俱有與不  
善義多少量等如函蓋相稱故偏說相應四  
暴流中一無記謂有暴流義如前說三應分  
別謂欲暴流或不善或無記無慙無愧及彼  
相應是不善無慙無愧者顯彼自性惟是不  
善及彼相應者顯欲暴流中二十四事及三  
少分亦是不善三少分者謂彼相應昏沉睡

眠掉舉少分餘是無記謂欲暴流中與有身  
見邊執見相應昏沉睡眠掉舉少分無慙無  
愧不相應故皆是無記見暴流或不善或無  
記欲界三見是不善謂邪見見取戒禁取無  
慙無愧相應故欲界二見色無色界五見是  
無記無慙無愧不相應故無明暴流或不善  
或無記無慙無愧相應是不善謂欲界見集  
滅道及修所斷無明惟是不善見苦所斷三  
見疑慢貪瞋相應及不共無明亦是不善餘  
見無記謂欲界二見相應及色無色界一切  
無明無慙無愧不相應故皆是無記如四暴  
流四軛亦爾暴流與軛各體等故四取中一  
無記謂我語取義如前說三應分別謂欲取  
或不善或無記無慙無愧及彼相應是不善  
無慙無愧者顯彼自性惟是不善及彼相應

者顯欲取中二十八事及四少分亦是不善  
四少分者謂彼相應昏沉睡眠掉舉無明少  
分餘是無記謂欲取中與有身見邊執見相  
應昏沉睡眠掉舉無明少分無慙無愧不相  
應故皆是無記見取或不善或無記欲界二  
見是不善謂邪見見取欲界二見色無色界  
四見是無記欲界二見者謂有身見邊執見  
色無色界四見者謂五見中除戒禁取戒禁  
取或不善或無記欲界是不善無慙無愧相  
應故色無色界是無記無慙無愧不相應故  
四身繫中二不善謂貪欲瞋恚二應分別謂  
戒禁取此實執身繫欲界是不善無慙無愧  
相應故色無色界是無記無慙無愧不相應  
故五蓋惟不善皆與無慙無愧相應故五結  
中三不善謂瞋嫉慳結二應分別謂貪慢結

或不善或無記欲界是不善無慙無愧相應  
故色無色界是無記無慙無愧不相應故五  
順下分結中二不善謂貪欲瞋恚一無記謂  
有身見二應分別謂戒禁取疑結或不善或  
無記欲界是不善色無色界是無記五順上  
分結惟無記無慙無愧不相應故五見中二  
無記謂有身見邊執見三應分別謂邪見見  
取戒禁取或不善或無記欲界是不善色無  
色界是無記六愛身中二不善謂鼻舌觸所  
生愛身四應分別謂眼耳身觸所生愛身或  
不善或無記欲界是不善梵世是無記意觸  
所生愛身或不善或無記欲界是不善色無  
色界是無記七睡眠中二不善謂欲貪瞋恚  
睡眠一無記謂有貪睡眠四應分別謂慢疑  
睡眠或不善或無記欲界是不善色無色界

是無記無明隨眠或不善或無記無慙無愧  
 相應是不善謂欲界見集滅道及修所斷無  
 明見苦所斷有身見邊執見不相應無明餘  
 是無記謂欲界有身見邊執見相應無明及  
 色無色界一切無明見隨眠或不善或無記  
 欲界三見是不善謂邪見見取戒禁取欲界  
 二見色無色界五見是無記九結中三不善  
 謂恚嫉慳結六應分別謂愛慢取疑結或不  
 善或無記欲界是不善色無色界是無記無  
 明結或不善或無記無慙無愧相應是不善  
 餘是無記義如前說見結或不善或無記欲  
 界一見是不善謂邪見欲界二見謂有身見  
 邊執見色無色界三見是無記九十八隨眠  
 中三十三不善六十四無記一應分別謂欲  
 界見苦所斷無明隨眠或不善或無記無慙

守一

十七

無愧相應是不善謂有身見邊執見不相應  
 無明餘是無記謂有身見邊執見相應無明

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十說一切有部發智

音釋

嫵瞿嫵虛陵切瞿強魚切 粹盧達切 憍傲憍舉切  
 喬切恣也傲切 盲瞽盲莫耕切戶切目無童子也  
 五到切慢也 鴛鴦鴛於袁切鴛於良切 蠹許竭切 璽切  
 明曰鴛鴦切鴛鴦匹鳥也 慳莫結切 防扞防莫結切  
 胥里嗚烏沒烏切 樺胡化切 慳莫結切 防扞防莫結切  
 防符方切禦也 紮陟立切 圉圉郎丁切 圉圉郎丁切  
 扞侯肝切衛也 紮紮紮切 圉圉郎丁切 圉圉郎丁切  
 名也 圉圉郎丁切 圉圉郎丁切 圉圉郎丁切



阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十一 真一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中不善納息第一之六

問何故名善不善無記答若法巧便所持能

招愛果性安隱故名善巧便所持者顯道諦

能招愛果者顯苦集諦少分即有漏善性安

隱者顯滅諦若法非巧便所持能招不愛果

性不安隱故名不善此總顯苦集諦少分即

諸惡法若法與彼二種相違故名無記復次

若法能招可愛果樂受果故名善若法能招

不愛果苦受果故名不善若法與彼二種相

違故名無記復次若法能引可愛有芽及解

脫芽故名善若法能引非愛有芽故名不善

若法與彼二種相違故名無記復次若法能

今生善趣故名善若法能令生惡趣故名不

善若法與彼二種相違故名無記復次若法

墮還滅品性輕昇故名善若法墮流轉品性

沉重故名不善若法與彼二種相違故名無

記霧尊者言由四事故名善一自性故二相

應故三等起故四勝義故自性故者謂自性

善有說是慚愧有說是三善根相應故者謂

相應善即彼相應心心所法等起故者謂等

起善即彼所起身語二業不相應行勝義故

者謂勝義善即是涅槃安隱故名善分別論

者亦作是說自性善謂智相應善謂識等起

善謂身語業勝義善謂涅槃由四事故名不

善一自性故二相應故三等起故四勝義故

自性故者謂自性不善有說是無慚無愧有

說是三不善根相應故者謂相應不善即彼

相應心心所法等起故者謂等起不善即彼所起身語二業不相應行勝義故者謂勝義不善即見生死不安隱故名不善分別論者亦作是說自性不善謂癡相應不善謂識等起不善謂身語業勝義不善謂生死脇尊者言若法是如理作意其一自性與如理作意相應從如理作意等起是如理作意等流離繫果故名善若法是非理作意自性與非理作意相應從非理作意等起是非理作意等流果故名不善若法與彼二種相違故名無記復次若法是慚愧自性與慚愧相應從慚愧等起是慚愧等流離繫果故名善若法是無慚無愧自性與無慚無愧相應從無慚無愧等起是無慚無愧等流果故名不善若法與彼二種相違故名無記復次若法是三善根自

性與三善根相應從二善根等起是三善根等流離繫果故名善若法是三不善根自性與三不善根相應從三不善根等起是三不善根等流果故名不善若法與彼二種相違故名無記復次若法是信等五根自性與信等五根相應從信等五根等起是信等五根等流離繫果故名善若法是五蓋自性與五蓋相應從五蓋等起是五蓋等流果故名不善若法與彼二種相違故名無記集異門說何故名善答由此能引可愛其二可喜可樂悅意如意果故名善此顯等流果復次由此能招可愛可喜可樂悅意如意異熟故名善此顯異熟果何故名不善答由此能引不可愛不可喜不可樂不悅意不如意果故名不善此顯等流果復次由此能招不可愛不可喜不

可樂不悅意不如意異熟故名不善此顯異熟果若法與彼二種相違故名無記問世尊定記苦真是苦集真是集滅真是滅道真是道一切法者謂十二處如是諸法世尊顯說施設開示如何可立為無記耶答非為不說故名無記然諸善法佛記為善諸不善法記為不善若法不可記善不善說為無記復次佛記善法有可愛果記不善法有非愛果若法無彼二果可記說為無記復次由二事故善法可記一由自性二由異熟不善亦爾無記雖有自性可記而無異熟故名無記或不說故名無記如諸經中應捨置記四種記論雜蘊已說

有執離思無異熟因離受無異熟果如譬喻者為止彼意顯異熟因及異熟果俱通五蘊或復有執諸異熟因果若熟已其體便無如飲光部彼作是說諸異熟因果未熟位其體猶有果若熟已其體便無如外種子芽未生位其體猶有芽若生已其體便無為遮彼意顯異熟因果已熟位其體猶有或復有執善不善業無異熟果如諸外道為破彼義顯善惡業有異熟果為止此等種種異執顯已所宗故作斯論復次勿為止他顯示已義但為開發諸法實性真一今生正解故作斯論答諸不善有異熟諸無記無異熟此廣分別應准前門問有異熟者義何謂耶為與自異熟法俱名有異熟為與他異熟法俱名有異熟設爾何失若與自異熟法俱名有異熟則因果應

並伽陀所說復云何通如說

作惡不即受 非如乳成酪 猶灰覆火上

愚蹈久方燒

有薩闍草磨置乳中即便成酪業果不爾如

灰覆火愚夫輕蹈初雖不覺後便被燒作惡

亦爾因時雖樂至果熟時有惡趣苦若與他

異熟法俱名有異熟則應聖道亦有異熟與

他異熟俱時起故答自異熟俱名有異熟問

若爾因果應並伽陀所說復云何通答俱有

二種一者有俱二者並俱有俱者如有因有

果有所緣有異熟有因有果者如因謝已百

俱眈劫果乃現前相去雖遠而後名有因前

名有果有所緣者如人住此觀日月輪發生

眼識此彼相去雖四十千踰繕那量而此眼

識名有所緣有異熟者如造業已百俱眈劫

真一

五

異熟方起相去雖遠而前業因名有異熟並  
俱者如有尋有伺有喜有警覺有尋者謂尋  
相應法有伺者謂伺相應法有喜者謂喜根  
相應法有警覺者謂作意相應法應知此中  
有異熟者依有俱說不依並俱復次俱有二  
種一者有俱二者合俱有俱者如有因有果  
有所緣有異熟合俱者如有尋有伺有喜有  
警覺應知此中有異熟者依有俱說不依合  
俱復次俱有三種一者近俱二者遠俱三者  
近遠俱近俱者如有尋有伺有喜有警覺遠  
俱者如有因有果有所緣有異熟近遠俱者  
如有漏有隨眠有緣有事有漏者謂漏相應  
法及漏所緣法有隨眠亦爾有緣者謂與彼  
緣近遠諸法有事亦爾事謂因事或所繫事  
應知此中有異熟者依遠俱說不依餘二問

何故名異熟答異類而熟故名異熟熟有二  
種一同類二異類同類熟者謂等流果即善  
生善不善生不善無記生無記異類熟者謂  
異熟果即善不善法招無記果餘問答義如  
雜蘊說

三結乃至九十八隨眠幾見所斷幾修所斷  
問何故作此論答為止他宗顯已義故謂譬  
喻者作如是說異生不能斷諸煩惱大德說  
曰異生無有斷隨眠義但能伏纏若作是說  
於理無損問彼何故作此執答依契經故謂  
契經說若以聖慧見法斷者是名真斷非諸  
異生已有聖慧故未能斷問若爾經說復云  
何通如說苾芻彼猛喜子已斷欲染已斷色  
染已斷空無邊處識無邊處無所有處染生  
非想非非想處又說外仙已離欲染彼作是

真一

六

答所引契經不斷說斷不離說離如餘契經  
不斷說斷不離說離何等契經不斷說斷如  
說  
愚執我我所 死時皆永斷 智者既知此  
不執我我所

何等契經不離說離如說有村邑中童男童  
女戲弄灰土以造舍宅於此舍宅未離染時  
修營擁衛若時離染毀壞捨去如此二經不  
斷說斷不離說離所引契經義亦應爾然諸  
異生於諸煩惱實未永斷但能暫伏謂離染  
時以世俗道攀初靜慮離欲界染漸次乃至  
攀非想非非想處離無所有處染非想非非  
想處無上可攀故不能離猶如尺蠖緣草木  
時攀上捨下若至極處無上可攀即便退下  
如人上樹應知亦然如野干等踐暴麻蘆但

損苗莖不除根栽異生雜染應知亦然唯能暫伏不能永斷為遮彼意顯諸異生以世俗道亦能斷結或復有執必無聖者以世俗道斷煩惱義彼作是說聖者何緣捨無漏道而用世俗為遮彼意顯有聖者以世俗道斷煩惱義或復有執一切煩惱皆悉頓斷無漸斷義彼作是說金剛喻定現在前時煩惱頓斷即由彼定斷一切惑是故說名金剛喻定猶如金剛能破鐵石牙骨貝玉末尼等故彼雖許有四沙門果然斷煩惱要金剛定問前三果未能斷惑何用立為彼作是答前之三果伏諸煩惱引金剛定今現在前方能永斷故非無用譬如農夫左手握草右執利鎌一時刈斷為遮彼意顯諸煩惱有二對治謂見及修二道差別一一現前皆能永斷或復有

執於四聖諦得現觀時頓而非漸為斷彼執顯於四諦得現觀時漸而非頓見所斷惑如修所斷不應一時斷一切故若於四諦得現觀時頓非漸者便違聖教如契經說給孤獨長者來詣佛所白佛言世尊於四聖諦得現觀時為頓為漸世尊告曰如四椀梯漸登非頓或復有執一切煩惱無有見修所斷差別為遮彼意顯諸煩惱定有見修所斷差別為止此等種種異執顯已所宗故作斯論復次勿為止他顯示已義但為開發諸法實性令生正解故作斯論答三結中有身見結見為前行有二句或見所斷或見修所斷問前行是何義答先立義先答義是前行義先立義是前行義者先立見所斷句後立不定句先答義是前行義者先以見所斷句答後以不

定句答云何見所斷若有身見非想非非想處繫隨信隨法行現觀邊苦忍斷是見所斷謂有身見從欲界乃至非想非非想處可得世俗道起能斷欲界乃至無所有處有身見於非想非非想處有身見此世俗道無能斷真一方便住不進後若見道現在前時方能斷彼此中有身見者定彼自性非想非非想處繫者定彼地隨信隨法行者定彼能斷補特伽羅現觀邊苦忍者定彼對治道斷者定彼道所作若有身見有不雜對治決定對治不共對治聖者斷非異生聖道斷非世俗見道斷非修道忍斷非智者是此所說餘若異生斷修所斷世尊弟子斷見所斷何者是餘謂從欲界乃至無所有處有身見彼若異生斷以修道斷聖者斷以見道斷異生斷以世俗道

斷聖者斷以無漏道斷異生斷以智斷聖者斷以忍斷異生斷以九品斷九品聖者斷以一品斷九品異生斷數起斷聖者斷不起斷異生斷不觀諦斷聖者斷觀諦斷如有身見結五順下分結中有身見結五見中有身見邊執見亦爾自性同故俱通九地唯一部故戒禁取疑結見為前行有二句或見所斷或見修所斷前行義如上說云何見所斷若戒禁取疑非想非非想處繫隨信隨法行現觀邊諸忍斷是見所斷諸戒禁取疑從欲界乃至非想非非想處真一可得世俗道起能斷欲界乃至無所有處戒禁取疑於非想非非想處戒禁取疑此世俗道無能斷方便住不進後若見道現在前時方能斷彼此中戒禁取疑者定彼自性非想非非想處斷者定彼地隨

信隨法行者定彼能斷補特伽羅現觀邊諸  
忍者定彼對治道斷者定彼道所作若戒禁  
取疑有不雜對治決定對治不共對治聖者  
斷非異生聖道斷非世俗見道斷非修道忍  
斷非智者是此所說餘若異生斷修所斷世  
尊弟子斷見所斷何者是餘謂從欲界乃至  
無所有處戒禁取疑彼若異生斷以修道斷  
聖者斷以見道斷異生斷以世俗道斷聖者  
斷以無漏道斷異生斷以智斷聖者斷以忍  
斷異生斷以九品斷九品聖者斷以一品斷  
九品異生斷數起斷聖者斷不起斷異生斷  
不觀諦斷聖者斷觀諦斷如戒禁取疑結四  
暴流軛中見暴流軛四取中見取戒禁取四  
身繫中戒禁取此實執取身繫五順下分結  
中戒禁取疑結五見中邪見見取戒禁取七

隨眠中見疑隨眠九結中見取疑結亦爾自  
性同故俱通九地惟四部故貪不善根修為  
前行有二句或修所斷或見修所斷問前行  
是何義答先立義先答義是前行義先立義  
是前行義者先立修所斷句後立不定句先  
答義是前行義者先以修所斷句答後以不  
定向答云何修所斷若貪不善根學見迹諸  
智斷是修所斷謂貪不善根五部可得即見  
苦乃至修所斷見道起能斷見苦乃至見道  
所斷貪不善根於修所斷貪不善根此見道  
無能斷力便住不進後勝修道現在前時方  
能斷彼此中貪不善根者定彼自性學見迹  
者定彼能斷補特伽羅諸智者定彼對治道  
斷者定彼道所作若貪不善根有不雜對治  
決定對治不共對治聖者斷非異生修道斷



非見道智斷非忍者是此所說餘若異生斷  
修所斷世尊弟子斷見所斷何者是餘謂前  
四部貪不善根即見苦乃至見道所斷彼若  
異生斷以修道斷聖者斷以見道斷異生斷  
以世俗道斷聖者斷以無漏道斷異生斷以  
智斷聖者斷以忍斷異生斷以九品斷九品  
聖者斷以一品斷九品異生斷數起斷聖者  
斷不起斷異生斷不觀諦斷聖者斷觀諦斷  
問此中所說若貪不善根學見迹諸智斷是  
修所斷者顯聖者身中修所斷貪不善根餘  
若異生斷修所斷世尊弟子斷見所斷者顯  
異生聖者身中見所斷貪不善根餘有異生  
身中修所斷貪不善根此中何故不說答應  
說而不說者當知此義有餘復次彼已說在  
前所說中所以者何以部差別建立煩惱不

真一

十一

以在身諸煩惱部有五無六聖者見道現在  
前時斷見所斷後若修道現在前時斷修所  
斷異生修道現在前時總斷五部以諸異生  
不能分別五部差別性能總斷說異生斷修  
所斷言即已說彼故不別說復次說學見迹  
諸智斷言即已顯彼故不別說異生身中修  
所斷者即學見迹智所斷故如貪不善根瞋  
癡不善根三漏中欲漏四暴流軛中欲暴流  
軛四取中欲取四身繫中貪欲瞋恚身繫五  
蓋中除惡作疑餘蓋五結中瞋結五順下分  
結中貪欲瞋恚結七隨眠中欲貪瞋恚隨眠  
九結中恚結亦爾自性同故俱唯欲界通五  
部故有漏無明漏見為前行有三句或見所  
斷或修所斷或見修所斷問前行是何義者  
先立義先答義是前行義先立義是前行義

者先立見所斷句次立修所斷句後立不定句先答義是前行義者先以見所斷句答次以修所斷句答後以不定句答云何見所斷若有漏無明漏非想非非想處繫隨信隨法行現觀邊諸忍斷是見所斷謂有漏從初靜慮乃至非想非非想處可得無明漏從欲界乃至非想非非想處可得世俗道起能斷初靜慮乃至無所有處有漏欲界乃至無所有處無明漏於非想非非想處有漏無明漏此世俗道無能斷力便住不進後若見道現在前時方能斷彼見所斷者此中有漏無明漏者定彼自性非想非非想處繫者定彼地隨信隨法行者定彼能斷補特伽羅現觀邊諸忍者定彼對治道斷者定彼道所作若有漏無明漏有不雜對治決定對治不共對治聖

真一

十二

者斷非異生聖道斷非世俗見道斷非修道忍斷非智者是此所說云何修所斷若有漏無明漏學見迹諸智斷是修所斷謂彼有漏無明漏有五部見道現在前時斷前四部於修所斷有漏無明漏此見道無能斷力便住不進後勝修道現在前時方能斷彼此中有漏無明漏者定彼自性學見迹者定彼能斷補特伽羅諸智者定彼能斷對治道斷者定彼道所作若有漏無明漏有不雜對治決定對治不共對治聖者斷非異生修道斷非見道智斷非忍者是此所說餘若異生斷修所斷世尊弟子斷見所斷何者是餘謂從初靜慮乃至無所有處有漏從欲界乃至無所有處無明漏異生身中五部聖者身中四部彼若異生斷以修道斷聖者斷以見道斷異生

斷以世俗道斷聖者斷以無漏道斷異生斷以智斷聖者斷以忍斷異生斷以九品斷九品聖者斷以一品斷九品異生斷數起斷聖者斷不起斷異生斷不觀諦斷聖者斷觀諦斷如有漏無明漏四暴流軛中有無明暴流軛四取中我語取五結中貪慢結六愛身中意觸所生愛身七隨眠中有貪慢無明隨眠九結中愛慢無明結亦爾自性同故俱通八九地及通五部故前行有三種一不共前行二畢竟前行三最初前行不共前行者如三結等畢竟前行者如三不善根等最初前行者如有漏無明漏等若諸煩惱通三界繫唯見所斷彼見爲前行有二句如三結等若諸煩惱唯欲界繫通於五部彼修爲前行有二句如三不善根等若諸煩惱通三界繫亦通

五部彼見爲前行有三句如有漏無明漏等是謂此處略毗婆沙

惡作蓋修所斷異生聖者俱以九品智斷彼故如惡作蓋五結中嫉慳結五順上分結六愛身中前五愛身九結中嫉慳結亦爾同是九品智所斷故疑蓋若異生斷修所斷世尊弟子斷見所斷此唯欲界前四部故九十八隨眠中二十八見所斷謂有頂前四部十修所斷謂三界修所斷部餘若異生斷修所斷世尊弟子斷見所斷謂下八地前四部問若二十八見所斷十修所斷餘不定者品類足論何故說九十八隨眠中八十八見所斷十修所斷耶答此文是了義彼文是不了義此文無別意趣彼文有別意趣此文無別因緣彼文有別因緣此文依勝義諦說彼文依世

俗諦說復次彼論依漸次者具縛者非超越者說此論依非漸次者不具縛者超越者說復次彼論唯依聖者離染非異生聖道作用非世俗說此論通依聖者異生離染聖道世俗道作用說復次此論是決定說彼論依異

五二

十五

門說謂先離欲乃至無所有處深入正性離生者彼見道中亦證下八地見所斷法無漏離繫得故作是說八十八見所斷十修所斷尊者妙音亦作是說此論所說依決定理品類足論說八十八見所斷者依證無漏解脫得說或依漸次得果者說問何故名見所斷何故名修所斷耶見不離修修不離見如何建立二所斷名答雖見道中亦有如實修可得修道中亦有如實見可得而見者是慧修者是不放逸如實者是增廣義或猛利義見

道中慧多不放逸少修道中不放逸多慧少故彼所斷斷名有差別復次如實者是平等義或相似義雖見道中有爾所慧亦有爾所不放逸修道中有爾所不放逸亦有爾所慧而見道中慧用增勝不放逸用劣弱修道中不放逸用增勝慧用劣弱故彼所斷名有差別尊者世友作如是說雖觀四諦斷諸煩惱不可分別此見所斷此修所斷而由見力斷棄吐者名見所斷如已得道若習若修若多所作分齊品類漸令微薄乃至究竟皆斷盡者名修所斷有作是說見所斷者亦名修所斷見道中亦有如實修故修所斷者亦名見所斷修道中亦有如實見故於此義中若由見力斷棄吐者名見所斷如已得道若習若修若多所作分齊品類漸令微薄乃至究竟

真一

十五

皆斷盡者名修所斷問此說何義答此說見道是猛利道暫現在前一時能斷九品煩惱修道是不猛利道數數修習久時方斷九品煩惱如利鈍二刀同截一物利者頓斷鈍者漸斷暫見斷者名見所斷數修斷者名修所斷復次若以見增上道斷者名見所斷若以修增上道斷者名修所斷復次若以見慧二相道斷者名見所斷若以見智慧三相道斷者名修所斷復次若以眼明覺慧四相道斷者名見所斷若以眼明覺智慧五相道斷者名修所斷復次若以諸忍斷者名見所斷若以諸智斷者名修所斷復次若九品以一品斷者名見所斷若九品以九品斷者名修所斷復次若以未知當知根斷者名見所斷若以已知根斷者名修所斷復次若如折石而

斷者名見所斷若如絕藕絲而斷者名修所斷復次若違勇決者名見所斷若違加行者名修所斷復次未見諦而觀諦斷者名見所斷若已見諦重觀諦斷者名修所斷復次若以一因道而斷者名見所斷若以二因道而斷者名修所斷復次如大力士擗甲冑而斷者名見所斷如疋疾人御驢車而斷者名修所斷復次若斷彼時唯修自所觀諦諸行者名見所斷若斷彼時亦修他所觀諦諸行者名修所斷復次若以向道真一未成就果而斷者名見所斷若以向道十六已成就果而斷者名修所斷復次若以無分齊品類道斷者名見所斷若以有分齊品類道斷者名修所斷復次若以隨信隨法行道斷者名見所斷若以信勝解見至身證道斷者名修所斷復次

若以初頓起道而斷者名見所斷若以後數起道而斷名修所斷復次若彼離繫四沙門果攝者名見所斷若彼離繫或三或二或一沙門果攝者名修所斷復次若所斷法緣無事者名見所斷若所斷法緣有事者名修所斷復次若彼斷已永不退者名見所斷若彼斷已或退者不退者名修所斷復次若解脫已不復縛者名見所斷若解脫已或復縛或不復縛者名修所斷復次若離繫已不復繫者名見所斷若離繫已或復繫或不復繫者名修所斷復次若斷彼時忍為無間道智為解脫道者名見所斷若斷彼時智為無間道智為解脫道者名修所斷復次若斷彼時智為加行道忍為無間道智為解脫道者名見所斷若斷彼時智為加行無間解脫道者名

真一

十七

修所斷復次若法先得非擇滅後得擇滅者名見所斷若法或先得非擇滅後得擇滅或先得擇滅後得非擇滅或一時得二滅者名修所斷復次若斷彼時修緣一諦道者名見所斷若斷彼時修緣四諦道者名修所斷復次若斷彼時修四行相道者名見所斷若斷彼時修十六行相道者名修所斷復次若斷彼時惟修相似道者名見所斷若斷彼時修相似不相似道者名修所斷復次若斷彼時修二或一三摩地者名見所斷若斷彼時修三三摩地者名修所斷復次若斷彼時不起斷者名見所斷若斷彼時或起斷或不起斷者名修所斷

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十一

說一切有部發

音釋

踰 繕 那

也 胝

也 枕 梯

齊

此方一也亦云由旬此云限戰切如俱

梵語也此云百驛地踰音俞繕時戰切如俱

也此云百尺蠖蠖名於縛切乙革切鏃

切分符問切齊限量也才請木階也

切分齊限量也才請木階也

也 甯 甯

也 甯 甯

也 甯 甯

也 甯 甯

也 甯 甯

也 甯 甯

也 甯 甯

也 甯 甯

也 甯 甯

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十二 真二

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中不善納息第一之七

三結乃至九十八隨眠幾見苦所斷乃至幾

其二

修所斷問何故作此論答前門雖已止頓斷

沙門意而未遮頓現觀者意亦未顯漸現觀

義今欲遮顯頓漸現觀有作是說前門雖已

遮頓現觀者意亦已顯漸現觀義而不麤顯

明了現見今令麤顯明了現見或有說者今

欲顯示五部煩惱及五對治五部煩惱者謂

見苦所斷乃至修所斷五部對治者謂苦忍

苦智是見苦所斷對治乃至道忍道智是見

道所斷對治苦集滅道及世俗智是修所斷

對治由此因緣故作斯論答三結中有身見

結見苦所斷問何故有身見惟見苦所斷答  
 此見唯於苦處轉故觀察苦時此見便斷復  
 次此見唯於果處轉故觀察果時此見便斷  
 復次有身見結是倒自性一切顛倒皆見苦  
 斷顛倒斷時此見亦斷同對治故復次此煩  
 惱麤初無間道苦法類忍現在前時即便永  
 斷若煩惱細後無間道金剛喻定現在前時  
 方能斷盡如衣有垢不堅著者纔洗便淨若  
 堅著者以淳灰等用功浣之然後得淨亦如  
 尾器膩不深入水蕩便淨膩深入者或以湯  
 煮或以火燒然後得淨尊者妙音亦作是說  
 此見麤故初無間道現在前時即便永斷衣  
 器二喻亦如前說復次非此見根深入境地  
 不深入故其性羸劣初無間道苦法類忍現  
 在前時即便永斷若煩惱根深入境地後無



間道金剛喻定現在前時方能斷盡譬如樹根不深入地小風吹之即便摧倒根深入者大風吹之乃可摧倒尊者世友作如是說此有身見緣五蘊起如實觀見五取蘊時此見便斷復次此有身見從常樂淨我想而生四想斷時此見便斷大德說曰此有身見緣有身生名有身見若觀有身無我所見彼便斷故名有身見結唯見苦所斷如有身見結五順下分結中有身見結五見中有身見邊執見亦爾自性同故俱迷苦故戒禁取結有二種或見苦所斷或見道所斷問何故戒禁取非見集滅所斷耶答外道唯於苦道起此戒禁取故謂諸外道亦能謂集如垢穢處亦能謂滅如洗浴處彼謂集是垢穢處故不生怖求彼謂滅是洗浴處故妄生怖求妄怖求

故發起種種無利苦行如發起無利苦行如是如是煩惱垢增深汚身心去涅槃遠如人為除身體垢故穢水澡浴如如澡浴如是如是更增垢穢故戒禁取惟通二部復次此戒禁取惟於苦道二處轉故苦處轉者見苦所斷道處轉者見道所斷復次此戒禁取惟於穢淨二處轉故穢處轉者見苦所斷淨處轉者見道所斷復次此戒禁取惟有二種謂內外道所起差別內道起者見苦所斷外道起者見道所斷復次此戒禁取惟有二種謂非因計因及非道計道非因計因者見苦所斷非道計道者見道所斷如戒禁取結四取中戒禁取四身繫中戒禁取身繫五順下分結中戒禁取結五見中戒禁取亦爾自性同故疑結有四種或見苦所斷乃至或見道所

斷問何故無有修所斷疑答未見事時心有猶豫見彼事已猶豫即除故無有疑是修所斷如疑結四暴流軛中見暴流軛四取中見取四身繫中此實執身繫五蓋中疑蓋五順下分結中疑結五見中邪見見取七隨眠中見疑隨眠九結中見取疑結亦爾體類同故三不善根有五種或見苦所斷乃至或修所斷五部皆有貪瞋癡故如三不善根三漏四暴流軛中除見餘暴流軛四取中欲取我語取四身繫中貪欲瞋恚身繫五蓋中除惡作疑餘蓋五結中貪瞋慢結五順下分結中貪欲瞋恚結六愛身中意觸所生愛身七隨眠中除見疑餘隨眠九結中愛恚慢無明結亦爾體類同故雖總說此皆通五部而別分別有一有二有四有五欲漏等中有身見邊執

見惡作嫉慳忿覆惟一部戒禁取惟二部邪見見取疑惟四部貪瞋慢等通五部故惡作蓋修所斷智所斷故如惡作蓋五結中嫉慳結五順上分結六愛身中前五愛身九結中嫉慳結亦爾同依事轉品類等故九十八隨眠中二十八見苦所斷苦處轉故十九見集所斷集處轉故十九見滅所斷滅處轉故二十二見道所斷道處轉故十修所斷依事轉故問此中何者名見苦所斷乃至何者名修所斷耶答若對治決定對治所緣決定者名見苦乃至見道所斷若對治不決定對治所緣不決定者名修所斷復次若處所決定對治所緣決定者名見苦乃至見道所斷若處所不決定對治所緣不決定者名修所斷復次若苦忍苦智為對治者名見苦所斷乃至

若道忍道智爲對治者名見道所斷若苦集滅道及世俗智爲對治者名修所斷復次若苦法類忍斷者名見苦所斷乃至若道法類忍斷者名見道所斷若四法類智及世俗智斷者名修所斷復次若觀苦諦斷者名見苦所斷乃至若觀道諦斷者名見道所斷若或觀苦諦乃至或觀道諦或觀餘事斷者名修所斷復次若違苦諦觀者名見苦所斷乃至若違道諦觀者名見道所斷若違四諦觀及違餘事觀者名修所斷

三結乃至九十八隨眠幾見幾非見問何故作此論答爲止他宗顯正義故謂或有執一切煩惱皆是見性所以者何行相猛利說名爲見一切煩惱各於自業行相猛利如有身見執我我所行相猛利邊執見執斷執常行

真二

五

相猛利邪見執無行相猛利見取執最勝行相猛利戒禁取執能淨行相猛利疑猶豫行相猛利貪染著行相猛利瞋憎惡行相猛利慢高舉行相猛利無明不了行相猛利故諸煩惱皆是見性或復有執一切煩惱皆非見性所以者何了達諸法說名爲見一切煩惱於自所緣皆不了達故非見性爲止彼意顯諸煩惱有是見性有非見性故作斯論答三結中二見一非見二見者謂有身見戒禁取一非見者謂疑餘廣說如本論廣釋見義如前已說謂五見處三結乃至九十八隨眠幾有尋有伺幾無尋惟伺幾無尋無伺問何故作此論答爲止他宗顯正理故謂或有執從欲界乃至有頂皆有尋伺如譬喻者彼何故作此執依契經故謂契經說心麤性名尋心

細性名伺然麤細性從欲界乃至有頂皆可  
得故知三界皆有尋伺大德說曰對法諸師  
所說非理所以者何心麤細性三界皆有契  
經說此即是尋伺而言尋伺惟二地有謂欲  
界及梵世故對法者所說非理亦名惡說惡  
受持者不名善說善受持者阿毗達磨諸論  
師言我等所說及所受持是善非惡所以者  
何施設麤細有多種故謂有處說纏是麤隨  
眠是細此中尋伺非麤非細此二非纏非隨  
眠故或有處說色蘊是麤四蘊是細此中尋  
伺是細非麤行蘊攝故或有處說欲界是麤  
初靜慮是細此中尋伺俱通麤細二地皆有  
尋及伺故或有處說初靜慮是麤第二靜慮  
是細此中尋伺是麤非細初靜慮上無尋伺  
故如是等處施設麤細有多品類不應定執

其二

六

麤性名尋細性名伺亦不應執尋伺二種三  
界皆有然契經說尋伺是心麤細性者依下  
二地能擾動心麤細性說第二靜慮乃至有  
頂心離擾動故無尋伺又彼既說二定以上  
有尋有伺云何建立有尋伺等三地有異彼  
作是說欲界初靜慮一切善染無覆無記及  
靜慮中間乃至有頂染污心等名有尋有伺  
地靜慮中間善及無覆無記心等名無尋惟  
伺地第二靜慮乃至有頂善及無覆無記心  
等名無尋無伺地若爾經說當云何通如契  
經說尋伺寂靜無尋無伺定生喜樂入第二  
靜慮具足住彼作是說此經依善無覆無記  
不依染說尋伺寂靜彼說非理所以者何有  
何因緣入第二定惟善無記尋伺寂靜非染  
污耶寧說染污尋伺寂靜非善無記所以者

何諸染汚法離染時捨善無記法越界地時  
方捨盡故然譬喻者是無知果黑闇果不勤  
加行果故說尋伺三界皆有而尋與伺下二  
地有上七地無是爲正說爲止如是他宗所  
說顯示正理故作斯論答三結三種謂或有  
尋有伺或無尋惟伺或無尋無伺云何有尋  
有伺謂在欲界及初靜慮云何無尋惟伺謂  
在靜慮中間云何無尋無伺謂在上三靜慮  
及四無色餘廣說如本論問此中何者名有  
尋有伺何者名無尋惟伺何者名無尋無伺  
耶答若與尋伺俱尋伺相應是尋伺等起尋  
伺所轉者名有尋有伺若不與尋俱惟與伺  
俱不與尋相應惟與伺相應非尋等起惟伺  
等起尋已寂靜惟伺所轉者名無尋惟伺若  
非尋伺俱非尋伺相應非尋伺等起非尋伺

所轉者名無尋無伺復次若有種種尋求種  
種伺察者名有尋有伺若無種種尋求有種  
種伺察者名無尋惟伺若無種種尋求亦無  
種種伺察者名無尋無伺復次若有數數尋  
求數數伺察者名有尋有伺若無數數尋求  
有數數伺察者名無尋惟伺若無數數尋求  
亦無數數伺察者名無尋無伺三結乃至九  
十八隨眠幾樂根相應幾苦喜憂捨根相應  
問何故作此論答爲止他宗顯正理故謂或  
有執諸法生時漸次非頓如譬喻者大德說  
曰諸法生時次第而生無並起義如經狹路  
有多商侶一一而過尚無二人一時過義況  
得有多諸有爲法亦復如是一一從自生相  
而生別和合生理不俱起阿毗達磨諸論師  
言有因緣故說有爲法別和合生一一從自

生相生故有因緣故說有為法一和合生不相離者一時生故謂依生相說有為法別和合生若依刹那說有為法一和合生不相離者必俱起故或復有執力無力義是名相應不相應義謂若此法由彼力生即說此法與彼相應若法不由彼力生者雖俱時起無相應義如由彼心力此心生故得說此心與彼心相應又由心力心所生故得說心所與心相應又由心所力心所生故得說心所與心所相應不由心所力心得生故不可說心與心所相應為遮彼意顯示心與心所相應心所亦與心所相應心所又得與心相應惟心與心無相應義一身二心不俱起故或復有執諸法各與自性相應不與他性彼作是說相愛重義是相應義無法與法極相愛重如

自性者是故惟與自性相應為遮彼意顯示惟與他性相應相應名義異體相望而建立故如心心所展轉相望同一所依一所緣等互不相捨名相應故或復有執諸法與自性無相應義亦非不相應無相應義者諸法不待自性而生故非不相應者極相愛重是相應義故為遮彼意顯示諸法不亂相應故作斯論問何故但問與受相應答是作論者意欲爾故謂作論者隨欲造論不違法相故不應責復次以受與受行相各別不違成就而違現行是故偏問不違成就者一身容成就五受根故違現行者必無二受俱時現行故復次以受隨根轉變而起於一受體建立五根餘法不爾故偏問受復次受居十二緣起輪中猶如車轂是故偏問復次以一切法皆

歸趣受是故偏問復次除受更問何根相應  
若問命等八根相應便為非理不相應故若  
問信等五三無漏相應亦為非理惟是善故  
若問餘深及想思等心所相應亦為非理無  
根相故或有即是煩惱性故若問念定及慧  
相應亦為非理煩惱相應無根相故或有即  
是煩惱性故若問意根亦不應理依心建立  
相應法故又心相應無差別故受有根相非  
煩惱體能生煩惱故問相應答三結中有身  
見戒禁取結三根相應除苦憂根問此何故  
除苦根答苦根在五識此二結在意地故不  
相應問此何故除憂根答憂感行相轉此二  
結歡行相轉故不相應總說此二三根相應  
別分別者若在欲界初二靜慮喜捨相應若  
在第三靜慮樂捨相應若在第四靜慮及無

色界惟捨相應是故總說三根相應疑結四  
根相應除苦根問此何故除苦根答苦根在  
五識疑在意地故不相應總說疑結四根相  
應別分別者若在欲界憂捨相應若在初二  
靜慮喜捨相應若在第三靜慮樂捨相應若  
在第四靜慮及無色界惟捨相應是故總說  
四根相應問何故疑結若在欲界不與喜根  
相應若在初二靜慮則與喜根相應耶答歡  
感行相不相應故謂欲界疑感行相轉喜根  
歡行相轉行相既別無相應義初二靜慮疑  
與喜根俱歡行相轉故得相應以等義是相  
應義故復次欲界喜麤疑細故不相應問何  
故欲界喜麤答欲界有情不應起而起故於  
欲界事亦不應起而起故云何欲界有情不  
應起而起謂欲界有情本性是苦復加餘苦

應生猒離而更踊躍豈不是羸云何於欲界事不應起而起謂若見他顛蹶迷謬應生慈愍而更歡笑豈不是羸欲界疑結沉思故細羸細既別無相應義初二靜慮疑喜俱細故得相應復次欲界疑結敦重喜根輕躁故不相應初靜慮二俱敦重故得相應復次欲界疑結於內門轉欲界喜根於外門轉故不相應初二靜慮俱內門轉故得相應復次欲界疑結如主喜根如客故不相應初二靜慮二皆如主故得相應復次欲界疑結雖不與喜受相應而與憂受相應初二靜慮疑結若不與喜受相應便為無受喜是彼地自性受故若疑心聚全無受者便違相依及相應法勿有斯過是故疑結初二靜慮喜根相應三不善根中貪不善根三根相應除苦憂根以苦

真二

十一

憂根感行相轉貪不善根歡行相轉故不相應瞋不善根三根相應除樂喜根以樂喜根歡行相轉瞋不善根感行相轉故不相應癡不善根及欲漏無明漏五根相應以彼皆通六識身歡感行相轉故有漏三根相應除苦憂根以色無色界無憂苦根故彼無憂苦因根蘊當廣說除邪見餘廣說如本論邪見四根相應除苦根以苦根在五識邪見在意地故不相應總說邪見四根相應別分別者若在欲界三根相應除樂苦根若在初靜慮喜捨根相應若在第三靜慮樂捨根相應若在第四靜慮及無色界惟捨根相應問欲界邪見何者喜根相應何者憂根相應耶答或有本來不好施與不好愛樂不好祠祀彼後若遇邪見外道聞說無施與無愛樂無祠祀無



妙行無惡行無妙惡行業果異熟聞已歡喜  
作是念言我從本來不好施與乃至祠祀甚  
為好事以彼無果無異熟故如是邪見喜根  
相應或有本來好行施與好行愛樂好行祠  
祀彼後若遇邪見外道聞說無施與無愛樂  
無祠祀無妙行無惡行無妙惡行業果異熟  
聞已憂感作是念言我從本來好行施與乃  
至祠祀極為唐捐以彼無果無異熟故如是  
邪見憂根相應廣釋相應義六因中已說三  
結乃至九十八隨眠幾欲界繫幾色界繫幾  
其二  
無色界繫問何故作此論答為止他宗顯正  
理故謂或有執欲界所有煩惱及隨煩惱名  
數色無色界亦有為止彼意顯示欲界是不  
定地多諸煩惱及隨煩惱色無色界是定地  
故少諸煩惱及隨煩惱如瞋隨眠及惡作等

彼界無故或復有執有漏暴流輒我語取欲  
界亦有緣內而生諸煩惱等得彼名故為止  
彼意顯有漏等不通欲界上二界或定所攝  
藏多緣內起得彼名故或復有執嫉慳二纏  
梵世亦有如分別論者問彼何故作此執答  
其二  
依契經故謂契經說大梵天王告諸梵眾我  
等不須往詣沙門喬答摩所禮敬聽法即住  
此處當令汝等度生老死證永寂滅彼說梵  
王為嫉慳結纏繞心故作如是語為遮彼意  
顯嫉慳結惟欲界有或復有執梵世有覆纏  
問彼何故作此執答依契經故謂契經說大  
梵天王不了尊者馬勝所問恐梵眾知方便  
引出輒言愧謝彼說梵王由覆纏故引出眾  
外方申不了為遮彼意顯示覆纏惟欲界有  
然大梵王為慢諂誑覆蔽心故作如是語由

此因緣故作斯論答三結三種或欲界繫或色界繫或無色界繫餘廣說如本論問何故名欲界繫色界繫無色界繫耶答繫在欲故名欲界繫繫在色故名色界繫繫在無色故名無色界繫如牛馬等繫在於柱或在於橛名柱等繫復次為欲界足所繫縛故名欲界繫為色界足所繫縛故名色界繫為無色界足所繫縛故名無色界繫足謂煩惱如伽他言佛所行無邊無足誰將去如人有足則得自在遊涉八方無足不爾如有情有煩惱足則能遊涉諸界趣生無煩惱足則不如是諸佛未斷煩惱足故於界趣生無復流轉然由定慧所行無邊復次欲界窟宅所攝藏故欲界我執所執著故名欲界繫色界窟宅所攝藏故色界我執所執著故名色界繫無色

界窟宅所攝藏故無色界我執所執著故名無色界繫窟宅謂愛我執謂見復次為欲界愛所滋潤我我所見所執著故名欲界繫為色界愛所滋潤我我所見所執著故名色界繫為無色界愛所滋潤我我所見所執著故名無色界繫復次欲界樂欲所堅著故名欲界繫色界樂欲所堅著故名色界繫無色界繫樂欲所堅著故名無色界繫樂者謂愛欲者謂見復次為欲界生死所繫縛故名欲界繫為色界生死所繫縛故名色界繫為無色界生死所繫縛故名無色界繫復次為欲界垢所污故毒所害故穢所染故名欲界繫為色界垢所污故毒所害故穢所染故名色界繫為無色界垢所污故毒所害故穢所染故名無色界繫一切煩惱皆名為穢非唯是瞋

故通三界復次為欲界煩惱所繫縛故名欲界繫為色界煩惱所繫縛故名色界繫為無色界煩惱所繫縛故名無色界繫

諸結墮欲界彼結在欲界耶乃至廣說此中

墮者墮有六種一界墮二趣墮三補特伽羅

墮四處墮五有漏墮六自體墮真二界墮者如此

中說諸結墮欲界彼結在欲界等此中意說

若是此界法即名墮此界若欲界法名墮欲

界若色界法名墮色界若無色界法名墮無

色界趣墮者如說法者行法施時發是願言

以此法施令墮諸趣有情速出生老病死補

特伽羅墮者如毗奈耶說有二補特伽羅墮

僧數中令僧和合處墮者如品類足說云何

色蘊謂十色處及墮法處色有漏墮者如品

類足說云何墮法謂有漏法自體墮者如大

種蘊說有執受是何義答此增語所顯墮自

體法於六墮中此中唯依界墮作論此中在

者在有四種一自體在二器在三現行在四

處在自體在者謂一切法各住自體自我自

物自相自分自本性中器在者如棗等在盆

中天授等在舍中現行在者若法於此現行

可得處在者若法於此處可得此中總依四

在作論或具不具如應當知諸結墮欲界彼

結在欲界耶答應作四句有結墮欲界彼結

非在欲界謂纏所纏色界没起欲界中有色

界没生欲界者惟是異生彼欲界中有在色

界起法應如是死有滅處中有現前如種滅

處萌芽現前彼從死有至中有時欲界三十

六隨眠隨一現前令生相續及惡魔住梵世

纏所纏故訶拒如來纏所纏者有說念纏彼

忿纏心訶拒佛故有說覆纏彼覆纏心訶拒佛故有說嫉纏彼嫉纏心訶拒佛故有說慳纏彼慳纏心訶拒佛故評曰應作是說於九纏中隨一現前而訶拒佛除眠不能發語業故問何故名魔答斷慧命故或常放逸而自害故問何故名惡答懷惡意樂成就惡法及惡慧故尊者妙音作如是說勅惡者死生彼處故說名為惡問魔住梵世何所為耶答訶拒佛故問彼有何力能住梵世答梵所引故如契經說一時薄伽梵在室羅筏住耨多林給孤獨園爾時有一梵天住在梵世起惡見趣此處是常恒不變易純永出離更無有常恒不變易純永出離過此處者爾時世尊知彼心已譬如壯士屈伸臂頃從此處沒至梵世出去彼梵天不遠而住時彼梵天遙見佛

已即命佛曰善來大仙此處是常恒不變易純永出離更無有過常恒不變易純永出離過此處者仁能默捨灾患欲界而來至此甚為善哉宜於此間安樂常住世尊告曰此處非常恒不變易純永出離而汝謂常恒不變易純永出離由重無明蔽汝心故汝應省察過去諸梵墮欲界者如華果落云何妄計此為常等如是梵天再三自讚佛亦再三訶彼所說爾時彼梵覩佛威光難為抗敵又住寂靜離欲地中不樂言論便作是念誰能與佛為敵論耶念已便憶魔與如來恒為怨對必能抗敵即以神力引置梵世化作欲地而安處之爾時彼梵天復白佛言此處是常乃至廣說世尊告曰此處非常廣說如上魔便白佛大仙應隨梵天所說勿復違拒當奉行之

其二

十六

若違拒者譬如有人吉祥天神來過其舍以  
 刀仗等驅逐令出亦如有人從高轉墮放捨  
 手足便墜深坑又如有人從樹端落放捨手  
 足墮必至地故應奉順梵天所說復白佛言  
 仁豈不見我等梵眾圍遶梵天敬順其言不  
 敢違逆佛時告曰汝非梵王亦非梵眾乃是  
 惡魔無有耻愧橫來相擾爾時惡魔知佛覺  
 已心懷愧惱不能自退梵以神力令彼還宮  
 因彼契經而作此論是謂有結墮欲界彼結  
 非在欲界墮欲界者是界墮非餘墮非在欲  
 界者色界可得故此有三在除自體在不在  
 自界現在前故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十二 說一切  
 有部發  
 智

集三

十七

音釋

羸劣 羸倫為切劣力輟切羸劣瘦弱也  
 伺 息利切察也  
 狹 胡夾切  
 躁 到切  
 毗 到切  
 奈耶 梵語也謂能治熾怒癡也  
 室羅筏 梵語也亦謂能治熾怒癡也  
 唐捐 唐捐謂徒棄也  
 極 其月切  
 切急也又 唐捐謂徒棄也  
 不安靜也 唐捐謂徒棄也  
 此云聞物國名也筏音伐

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十三 真三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中不善納息第一之八

有結在欲界彼結非隨欲界謂纏所纏欲界

没起色界中有欲界没生色界者通異生及

聖者彼色界中有在欲界起法應如是死有

滅處中有現前如種滅處萌芽現前彼從死

有至中有時若異生色界三十一隨眠隨一

現前今生相續若聖者色界修所斷三隨眠

隨一現前今生相續及住欲界色無色界結

現在前謂住欲界不死不生而色無色界結

現在前彼通異生及聖者若異生色無色界

六十二隨眠隨一現前謂愛見疑慢上靜慮

者若聖者色無色界修所斷六隨眠隨一現

前謂愛慢上靜慮者彼定後煩惱現在前煩惱後定現在前是謂有結在欲界非墮欲界在欲界者有三在除自體在不在自界現在前故非墮欲界者墮色無色界故是界墮非餘墮有結墮欲界彼結亦在欲界謂纏所纏欲界没起欲界中有生有欲界没生欲界者通異生及聖者異生於五趣生無礙聖者於二趣生無礙謂人天從死有至中有時若異生欲界三十六隨眠隨一現前今生相續若聖者欲界修所斷四隨眠隨一現前今生相續從中有至生有亦爾及在欲界欲界結現在前謂住欲界不死不生而欲界結現在前彼通異生及聖者若異生欲界三十六隨眠隨一現前若聖者欲界修所斷四隨眠隨一現前是謂有結墮欲界亦在欲界墮欲界者

是界墮非餘墮亦在欲界者具四在以在自  
界現在前故有結非墮欲界彼結亦非在欲  
界謂纏所纏色界没起色界中有生有色界  
没生色界者通異生及聖者若異生生上亦  
生下一一處有多生若聖者生上不生下一  
一處惟一生從死有至中其二有時若異生色界  
三十一隨眠隨一現前令生相續若聖者色  
界修所斷三隨眠隨一現前令生相續從中  
有至生有亦爾色界没生無色界彼亦通異  
生及聖者從死有至生有時若異生無色界  
三十一隨眠隨一現前令生相續若聖者無  
色界修所斷三隨眠隨一現前令生相續無  
色界没生無色界彼亦通異生及聖者若異  
生生上亦生下一一處有多生若聖者生上  
不生下一一處惟一生從死有至生有時若

異生無色界三十一隨眠隨一現前令生相  
續若聖者無色界修所斷三隨眠隨一現前  
令生相續無色界没生色界彼惟異生從死  
有至中有時色界三十一隨眠隨一現前令  
生相續及住色界色無色界結現在前謂住  
色界不死不生而色無色界結現在前彼通  
異生及聖者若異生色無色界六十二隨眠  
隨一現前謂愛見疑慢上靜慮者若聖者色  
無色界修所斷六隨眠隨一現前謂愛慢上  
靜慮者彼定後煩惱現在前煩惱後定現在  
前住無色界無色界結現在前謂住無色界  
不死不生而無色界結現在前彼通異生及  
聖者若異生無色界三十一隨眠隨一現前  
若聖者無色界修所斷三隨眠隨一現前是  
謂有結非墮欲界亦非在欲界非墮欲界者

墮色無色界故是界墮非餘墮非在欲界者  
在色無色界現在前故此容具四在亦在自  
界現在前故諸結墮色界彼結在色界耶答  
應作四句如文廣說然與欲界四句相翻謂  
前初句作此第二句前第二句作此初句前  
第三句作此第四句前第四句作此第三句  
雖麤翻前而細有異故復廣說謂前初句有  
二種一色界没起欲界中有二魔住梵世訶  
拒如來今第二句有三種即前二及住色界  
無色界結現在前前第二句有三種一欲界  
没起色界中有二住欲界色界結現在前三  
住欲界無色界結現在前今初句但有前二  
前第三句有二種一欲界没起欲界中有生  
有二住欲界欲界結現在前今第四句有七  
種謂即前二及別有五欲界没生無色界

二無色界没生無色界三無色界没生欲界  
四住欲界無色界結現在前五住無色界無  
色界結現在前前第四句有七種一色界没  
起色界中有生有二色界没生無色界三無  
色界没生無色界四無色界没生色界五住  
色界色界結現在前六住色界無色界結現  
在前七住無色界無色界結現在前今第三  
句但有二種謂前第一及前第五既有此異  
故復廣說墮在多少准前應知諸結墮無色  
界彼結在無色界耶答諸結在無色界彼結  
墮無色界以無色界現在前者定非欲色二  
界結故有結墮無色界彼結非在無色界謂  
住欲色界無色界結現在前謂住下二界不  
死不生無色界結現在前彼通異生及聖者  
若異生無色界三十一隨眠隨一現前謂愛



見疑慢上靜慮者若聖者無色界修所斷三  
隨眠隨一現前謂愛慢上靜慮者彼定後煩  
惱現在前煩惱後定現在前是謂有結墮無  
色界彼結非在無色界墮無色界者是界墮  
非餘墮非在無色界者在欲色界現在前故  
此有三在除自體在不在自界現在前故諸  
結非墮欲界彼結非在欲界耶答應作四句  
翻上應知謂前欲界初句作此第二句前第  
二句作此初句前第三句作此第四句前第  
四句作此第三句諸結非墮色界彼結非在  
色界耶答應作四句翻上應知謂前色界初  
句作此第二句前第二句作此初句前第三  
句作此第四句前第四句作此第三句諸結  
非墮無色界彼結非在無色界耶答如是以  
無色界現在前結決定非墮欲色界故有結

真三

五

非在無色界彼結非不墮無色界謂住欲色  
界無色界結現在前謂住下二界不死不生  
無色界結現在前彼通異生及聖者若異生  
無色界三十一隨眠隨一現前謂愛見疑慢  
上靜慮者若聖者無色界修所斷三隨眠隨  
一現在前愛慢上靜慮者彼定後煩惱現在  
前煩惱後定現在前是謂有結非在無色界  
彼結非不墮無色界非在無色界者在欲色  
界現在前故此有三在除自體在不在自界  
現在前故非不墮無色界者是界墮非餘墮  
此結墮無色界故問何故於此立非句耶答  
是作論者意欲爾故謂本論師隨欲造論不  
違法相故不應責復次欲顯言論得自在故  
謂於言論得自在者能立非句若於言論不  
自在者尚不能依是句作論況立非句復次

欲令弟子生覺意故謂依非句而作論者則諸弟子能生覺意謂諸法性此亦可爾彼亦可爾不相違背復次或有非句與是句別如後補特伽羅品中是句有四三一非句有五六四今則不爾故立非句

具見世尊弟子乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯已義故謂有執色九品漸次分而斷如外國師彼作是說如諸深汙心心所法九品漸斷色亦應爾爲遮彼意顯諸深汙心心所法九品漸斷色有漏善無覆無記心心所法要由第九無間道力一時頓斷問何故深汙心心所法九品漸斷色有漏善無覆無記心心所法要由第九無間道力一時斷耶答明與無明互相違故謂下下明起斷上上無明乃至上上明起斷下下無明色有

其三

六

漏善無覆無記與明無明俱不相違然與明無明爲依安足處如燈與闇更互相違器及油炷不違於二然能爲依及安足處復次深心心所是自性斷與道相違隨何品道現在前時便斷彼品令失成就得不成就色有漏善無覆無記非自性斷不正違道諸深汙色加行道時已失成就諸有漏善無覆無記多分斷已猶有成就隨地第九無間道時正斷深汙心心所法令色等上所緣縛盡故亦說名斷色等法如燈明起正能破暗兼能熱器燒炷盡油復次勿爲止他顯已宗義但爲顯示諸法正理開悟學者故作斯論問爲揀何事說具見言世尊弟子復揀何事答說具見言爲簡隨信隨法行者世尊弟子爲簡異生問何故隨信隨法行者不名具見答若相續

中已具見四諦已斷四邪見者得名具見隨  
信隨法行者未已具見四諦當具見故未已  
斷四邪見當已斷故不名具見復次若相續  
中已斷四種無知愚暗已起四種無漏智者  
得名具見隨信隨法行者未已斷四種無知  
愚暗當已斷故未已起四種無漏智當已起  
故不名具見復次若相續中已破四種猶豫  
疑網已起四種決定聖智者得名具見隨信  
隨法行者未已破四種猶豫疑網當已破故  
未已起四種決定聖智當已起故不名具見  
復次若相續中無如霜雹及餘災害煩惱惡  
行顛倒見者得名具見隨信隨法行者猶有  
此事不名具見如諸稼穡有災害者不名爲  
具此亦如是復次若已降伏四諦洲者得名  
具見隨信隨法行者未已降伏四諦洲故不

名具見問何故異生不名世尊弟子答若聞  
佛說三寶四諦決定信受者名世尊弟子異  
生聞說三寶四諦或信不信故不名世尊弟  
子復次若唯事佛不事餘天者名世尊弟子  
異生事佛或事餘天故不名世尊弟子復次  
若於三寶得證淨者名世尊弟子異生不爾  
故不名世尊弟子復次若於佛法心不移動  
如門闔者名世尊弟子異生於佛法其心輕  
動如柳絮飄華故不名世尊弟子復次若聞  
正法已不爲邪聞所壞者名世尊弟子異生  
聞正法已或爲邪聞所壞故不名世尊弟子  
問此中說何等名具見世尊弟子耶答此中  
說預流一來不還阿羅漢名具見世尊弟子  
諸色未斷彼色繫耶乃至廣說此中諸色若  
時名斷即時離繫若時離繫即時名斷先斷

後離繫先離繫後斷無是事故染汙心心所  
法或先斷後離繫或斷時即離繫彼有九品  
謂上上乃至下下前八品先斷後離繫下下  
品斷時即離繫謂上上品斷已猶爲後八品  
爲所緣繫乃至前八品斷已猶爲下下品爲

真三

八

所緣繫同地九品展轉相緣爲繫事故若斷  
第九品時九品皆得離繫於前八品所緣繫  
盡彼相應繫先已盡故名得離繫於第九品  
二繫俱盡故得離繫是謂此處略毗婆沙具  
見世尊弟子諸色未斷彼色繫耶答如是設  
色繫彼色未斷耶答如是前已說諸色若時  
名斷即時離繫若時離繫即時名斷先斷後  
離繫先離繫後斷無是事故以一切色最後  
無間道所斷故爾時即名得離繫故預流一  
來五地諸色未斷而繫不還未離初靜慮染

四地諸色未斷而繫已離初靜慮染未離第  
二靜慮染三地諸色未斷而繫已離第二靜  
慮染未離第三靜慮染二地諸色未斷而繫  
已離第三靜慮染未離第四靜慮染一地諸  
色未斷而繫具見世尊弟子諸受想行識未  
斷彼受想行識繫耶答如是謂預流一來有  
三界修所斷受想行識未斷而繫不還未離  
初靜慮染有八地修所斷受想行識未斷而  
繫已離初靜慮染未離第二靜慮染者七地  
修所斷受想行識未斷而繫乃至已離無所  
真三  
有處染有一地修所斷受想行識未斷而繫  
有受想行識繫彼受想行識非未斷謂家家  
或一來或一間欲界修所斷上中品結已斷  
遍知彼相應受想行識下品結繫此中家家  
已斷欲界前三品或四品結亦已斷彼相應

九

受想行識彼相應受想行識猶爲欲界後六品或五品結爲所緣繫一來已斷欲界前六品結亦已斷彼相應受想行識彼相應受想行識猶爲欲界後三品結爲所緣繫一間已斷欲界前七品或八品結亦已斷彼相應受想行識彼相應受想行識猶爲欲界後二品或一品結爲所緣繫是謂繫非未斷具見世尊弟子諸色已斷彼色離繫耶答如是設色離繫彼色已斷耶答如是前已說諸色若時名斷即時離繫若時離繫即時名斷先斷後離繫先離繫後斷無是事故以一切色最後無間道所斷故爾時即名得離繫故謂不還者已離色染五地諸色已斷離繫已離第三靜慮染未離第四靜慮染四地諸色已斷離繫已離第二靜慮染未離第三靜慮染三地

諸色已斷離繫已離初靜慮染未離第二靜慮染二地諸色已斷離繫未離初靜慮染一地諸色已斷離繫具見世尊弟子諸受想行識已斷彼受想行識離繫耶答諸受想行識離繫彼受想行識已斷謂阿羅漢三界見修所斷受想行識已斷離繫不還已離無所有處染三界見所斷及八地修所斷受想行識已斷離繫已離識無邊處染未離無所有處染三界見所斷及七地修所斷受想行識已斷離繫乃至未離初靜慮染三界見所斷及

其三

一地修所斷受想行識已斷離繫預流一來三界見所斷受想行識已斷離繫有受想行識已斷非離繫謂家家或一來或一間欲界修所斷上中品結已斷遍知彼相應受想行識下品結繫此中家家已斷欲界前三品或

四品結亦已斷彼相應受想行識彼相應受  
想行識猶為欲界後六品或五品結為所緣  
繫一來已斷欲界前六品結亦已斷彼相應  
受想行識彼相應受想行識猶為欲界後三  
品結為所緣繫一間已斷欲界前七品或八  
品結亦已斷彼相應受想行識彼相應受想  
行識猶為欲界後二品或一品結為所緣繫  
是謂已斷非離繫問諸預流者若斷欲界上  
上品結亦即斷彼相應受等彼相應受等猶  
為八品結為所緣繫若斷欲界上中品結亦  
即斷彼相應受等彼相應受等猶為七品結  
為所緣繫此中何故不說預流但說家家一  
來一間為繫非未斷及斷非離繫答應說而  
不說者當知此義有餘復次諸預流者壞相  
不定是故不說謂具縛者無如是義不具縛

真三

十一

者有如是義家家等三皆有此義其相不壞  
決定故說復次諸預流者若斷欲界一二品  
結無死生義故不說之如斷五品謂瑜伽師  
得初果已為斷欲界修所斷結起大加行必  
無未斷一大品結有死生故如斷五品必無  
未斷第六品結有死生義家家等三有死生  
故此中偏說問色無色界八地受等亦有已  
斷非離繫義及有猶繫非未斷義如斷一品  
八品猶繫乃至斷八品第九品猶繫此中何  
故但說欲界不說色界無色界耶答應說而  
不說者當知此義有餘復次此中且顯初入  
加行已說欲界即亦說彼復次漸斷欲界修  
所斷結建立多種補特伽羅謂斷三四說名  
家家若斷第六說名一來若斷七八說名一  
間漸斷上界修所斷結無如是義是故不說

問欲界修所斷下品結分斷如一問者亦有已斷非離繫義及有猶繫非未斷義此中何故但說欲界修所斷結上中品斷又彼相應受想行識亦有上中品結繫義如斷上上八品猶繫若斷上中七品猶繫若斷三四五六猶繫何故但說下品結繫答亦應說彼而不說者應知此是有餘略說欲令智者思力增故此中家家是預流差別一間是一來差別家家有二種謂生二家三家別故生二家者謂斷欲界前四品結餘有欲界二有種子生三家者謂斷欲界前三品結餘有欲界三有種子問何故無有斷五品結名家家耶答若斷第五必斷第六成一來故第六品結性羸劣故不能獨障證一來果如一縷絲不能制象一間者謂斷欲界前七品或八品結餘有

真三

十二

欲界一有種子問彼或猶有二品結在何故說彼為一間耶答不以一品煩惱在故名為一間但以彼有一有種子名一間故有餘師說無斷八品名一間者所以者何若斷第八必斷第九成不還故第九品結性羸劣故不能獨障證不還果如一縷絲不能制象如無斷五名為家家如實義者有斷八品名為一間無斷五品名家者所以者何斷五品已若斷第六證一來果猶生欲界自地所有引眾同分定應熟業有與果義不極為障第六品結性羸劣故不能獨障證一來果故無斷五品名家者斷八品已若斷第九證不還果決定無有生欲界義自地所有引眾同分定應熟業無與果義極為障礙第九品結雖性羸弱而能助彼障不還果故有斷八名一

間者由此故說有情三位定應熟業極作障礙一者從頂將入忍位二者將證不還果位三者將得阿羅漢位謂從頂位將入忍時惡趣所有引衆同分定應熟業極作障礙義言汝若得入忍位決定不受三惡趣生我於誰身當受異熟由此於彼極作障礙聖者將離欲界深時欲界所有引衆同分定應熟業極作障礙義言汝若證不還果決定不復受欲界生我於誰身當受異熟由此於彼極作障礙聖者將離有頂深時二界所有引衆同分定應熟業極作障礙義言汝若成阿羅漢決定不復受後有生我於誰身當受異熟由此於彼極作障礙故無斷五名爲家家有斷第八名一間者家家有二謂天家家及人家家家者謂於天上或受二生或受三生或

一天處或二天處或三天處受二三生或一天家或二天家或三天家受二三生人家者謂於人中或受二生或受三生或一洲處或二洲處或三洲處受二三生或一人家或二人家或三人家受二三生一間有二謂天一間及人一間天一間者謂於天上唯受一生或四大王衆天或三十三天或夜摩天或覩史多天或樂變化天或他化自在天受此一生人一間者謂於人中唯受一生或瞻部洲或東勝身洲或西牛貨洲受此一生由三緣故建立家家一由業故二由根故三由結故由業故者謂先造作增長欲界二有或三有業由根故者謂彼已得對治欲界三品或四品結無漏諸根由結故者謂彼已斷欲界三品或四品結於此三緣隨一不具不名家



家由三緣故建立一間一由業故二由根故  
三由結故由業故者謂先造作增長欲界一  
有業由根故者謂彼已得對治欲界七品或  
八品結無漏諸根由結故者謂彼已斷欲界  
七品或八品結於此三緣隨一不具不名一  
間問聖者為造欲界引眾同分業不有說不  
造所以者何以欲界多諸過患多諸灾橫是  
故聖者不造欲界引眾同分業但造欲界滿  
眾同分業問若爾契經所說當云何通如契  
經說佛讚慈氏成佛事時會中有學未離欲  
者聞已發願使我見彼勝妙事已乃般涅槃  
答彼豐資緣未觸重苦暫發此願若觸重苦  
即便厭離一切有生作是念言設有是事能  
如怖鳥速飛於空我亦爾時速趣滅度故彼  
不造能引欲界眾同分業彼作是說家家二

真三

十四

有或三有業異生位造非於聖位三四品結  
或異生位或聖位斷一間一有業唯異生位  
造七八品結或異生位或聖位斷有說聖者  
亦造欲界引眾同分業彼業所引眾同分果  
勢力熾盛殊勝微妙清淨鮮白無諸過患無  
諸灾橫隨順善品彼作是說家家二有或三  
有業異生位造或於聖位三四品結或異生  
位或聖位斷一間一有業或異生位或聖位  
造七八品結或異生位或聖位斷問若在欲  
界經生聖者為復得生上二界不設爾何失  
二俱有過若得生者增一經說當云何通如  
說有五種補特伽羅此間下種此間究竟一  
極七返有二家家三一來四一間五現法般  
涅槃此間下種者謂在欲界入正性離生此  
間究竟者謂在欲界得諸漏盡有五補特伽

真三

十五

羅此間下種彼間究竟一中般涅槃二生般  
涅槃三有行般涅槃四無行般涅槃五上流  
般涅槃此間下種者謂在欲界入正性離生  
彼間究竟者謂在色無色界得諸漏盡若不  
生者帝問經頌當云何通如彼頌說

三於此知法 二於彼勝進 既得勝進已  
俱昇梵輔天

彼第二說復云何通如說大德我行如理若  
有教誨我當奉行即於此間作苦邊際若無  
教誨曾聞殊妙色究竟天我後命終當生於  
彼答若在欲界經生聖者不復得生色無色  
界問若爾帝問經頌當云何通答彼二雖昇  
梵世而非死生謂有釋女名瞿博迦有三苾  
芻常入其舍以妙音聲為彼說法彼聞法已  
心生淨信厭患女身願為男子命終生在三

十三天為帝釋兒端嚴殊妙天為立字稱瞿  
博迦時三苾芻自愛聲故命終生在健達縛  
中健達縛者是天樂神晝夜常為諸天作樂  
時瞿博迦見已便識告言我昔聞汝法音厭  
患女身願為男子命終生此三十三天為帝  
釋兒端嚴殊妙汝等曾修無上梵行寧生卑  
賤健達縛中時三樂神聞彼語已二極羞愧  
得離欲染以神通力昇梵輔天一猶住此是  
故彼二雖昇梵世而非死生有說彼二雖有  
死生而不違理謂昔人中但曾修得順決擇  
分命終生在健達縛中由瞿博迦譏誚彼故  
二極羞愧得入見道離欲界染證不還果命  
終生在梵輔天中故有死生亦不違理問彼  
第二說復云何通如說大德我行如理廣說  
如前答帝釋不解阿毗達磨不知欲界經生

聖者不得上生故作是說問彼對佛前作違  
 理語世尊何故不訶制之答佛知彼言雖復  
 違理而不障道故不訶制後入法性自當解  
 了恐彼羞耻故不訶之有說欲界經生聖者  
 亦有得生色無色界問若爾增壹經說當云  
 何通如說有五補特伽羅乃至廣說答聖者  
 有二種一有雜亂有移轉二無雜亂無移轉  
 有雜亂有移轉者應知如帝問經說無雜亂  
 無移轉者應知如增壹經說由斯理趣二說  
 善通評曰若在欲界經生聖者定不復生色  
 無色界所以者何若在欲界經生聖者必無  
 三事一者不退二者不轉根三者不生色無  
 色界聖道久住彼相續中極堅牢故恐上二  
 界有長時苦同欲界故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十三

說一切有部發

真三

十七

智

音釋

猶豫 豫平茹切猶豫獸名性多  
 穰穰 穰所力切禾在野 健達縛 梵語也此云香  
 穰穰 穰收斂曰穰 健達縛 陰帝釋樂神也  
 健 渠俱切 譏 居希切 譏 謂以辭相責  
 建切 譏 謂以辭相責

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十四 真四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中不善納息第一之九

有五補特伽羅謂隨信行隨法行信勝解見

至身證乃至廣說問何故尊者此結蘊中依

五補特伽羅作論後智定蘊中依七補特伽

羅作論謂於此五加慧解脫及俱解脫答是

作論者意欲爾故乃至廣說復次此結蘊中

依有結者而作論故不說後二智定蘊中依

有智定者而作論故有結無結者俱應說之

復次此結蘊中依有煩惱者而作論故不說

後二智定蘊中依有智定者而作論故有煩

惱無煩惱者俱應說之復次此結蘊中以補

特伽羅爲章以煩惱爲門故不說後二智定

蘊中以補特伽羅爲章以智定爲門故亦說後二是故此彼依五依七補特伽羅而造於論云何隨信行補特伽羅謂有一類本來稟性多信多愛多思多樂多隨順多勝解不好思量觀察揀擇由彼稟性多信等故有時遇佛或佛弟子爲說法要教授教誡廣爲開闡無常苦空無我等義彼作是念所爲我說無常苦空無我等義甚爲善哉欲令我修如是觀行我應無倒精勤修學彼勤修學無常苦空無我等觀既淳熟已漸次引起世第一法次復引生苦法智忍從此見道十五剎那一切皆名隨信行者此隨信行補特伽羅或是預流向或是一來向或是不還向謂若具縛或乃至斷五品結已入正性離生彼於見道十五心頃名預流向若斷六品或乃至斷八

品結已入正性離生彼於見道十五心頃名  
一來向若離欲染或乃至離無所有處染已  
入正性離生彼於見道十五心頃名不還向  
云何隨法行補特伽羅謂有一類本來稟性  
多思多量多觀察多揀擇不好信愛思樂隨  
順及與勝解由彼稟性多思等故有時遇佛  
或佛弟子爲說法要教授教誡廣爲開闡無  
常苦空無我等義彼作是念所爲我說無常  
苦空無我等義我應觀察爲實爲虛審觀察  
已知無顛倒復作是念甚爲善哉欲令我修  
如是觀行我應無倒精勤修學所餘廣說如  
隨信行云何信勝解補特伽羅謂隨信行得  
道類智捨隨信行得信勝解問彼於爾時何  
所捨得答捨名得名捨道得道捨名者捨隨  
信行名得名者得信勝解名捨道者捨見道

得道者得修道此信勝解補特伽羅或是預  
流果或是一來向或是一來果或是不還向  
或是不還果或是阿羅漢向謂住預流果未  
勝進來名預流果若從此勝進名一來向若  
住一來果未勝進來名一來果若從此勝進  
名不還向若住不還果未勝進來名不還果  
若從此勝進名阿羅漢向云何見至補特伽  
羅謂隨法行得道類智捨隨法行得見至問  
彼於爾時何所捨得答捨名得名捨道得道  
捨名者捨隨法行名得名者得見至名捨道  
者捨見道得道者得修道此見至補特伽羅  
或是預流果乃至或是阿羅漢向如信勝解  
應說其相云何身證補特伽羅謂信勝解或  
見至以身具證八解脫未以慧盡諸漏彼捨  
信勝解或見至得身證問彼於爾時何所捨

得外國諸師作如是說捨名得名捨道得道捨名者捨信勝解或見至名得名者得身證名捨道者捨信勝解或見至道得道者得身證道迦濕彌羅國諸論師言此捨名得名非捨道得道信勝解等得滅定時不捨不得無漏道故云何慧解脫補特伽羅謂信勝解或見至但以慧盡諸漏未以身具證入解脫彼捨信勝解或見至得慧解脫問彼於爾時何所捨得答捨名得名捨道得道捨名者捨信勝解或見至名得名者得慧解脫名捨道者捨修道得道者得無學道云何俱解脫補特伽羅謂慧解脫或見至或身證以身具證入解脫亦以慧盡諸漏彼捨慧解脫或見至或身證得俱解脫若先得阿羅漢果後得滅定彼捨慧解脫得俱解脫但捨名得名非捨道

得道如捨信勝解等得身證說若先得滅定後得阿羅漢果彼捨身證得俱解脫捨名得名捨道得道捨名者捨身證得名者得俱解脫名捨道者捨修道得道者得無學道若諸菩薩證得無上正等菩提彼盡智時捨見至得俱解脫捨名得名捨道得道捨名者捨見至名菩薩修位名見至故得名者得俱解脫名諸佛皆是俱解脫故捨道者捨修道得道者得無學道西方師說菩薩學位先起滅定後得菩提彼捨身證得俱解脫迦濕彌羅國諸論師言三十四念得菩提故菩薩學位未起滅定故盡智時定捨見至得俱解脫必無鈍根未得滅定得盡智時成俱解脫故無捨信勝解得俱解脫者問何故名俱解脫答障有二分一煩惱障二解脫障於二分障心

真四

四

解脫故名俱解脫問若先得阿羅漢果後得滅定者彼於解脫障何等心解脫有漏耶無漏耶有說有漏以無漏心得盡智時已解脫故評曰應作是說有漏無漏俱得解脫所以者何解脫有二種一者行世解脫二者在身解脫彼未得滅定時入出定心不得行世不行世故不得在身若得滅定入出定心行世在身故名解脫是故有漏無漏二心俱得解脫如俱解脫依義立名前五立名亦應依義問何故名隨信行答由彼依信隨信行故名隨信行謂依有漏信隨無漏信行依有縛信隨解脫信行依有繫信隨離繫信行由信爲先得入聖道如是種類補特伽羅從本以來性多信故若聞他勸汝應務農以自存活彼不思索我爲應作爲不應作我爲能作爲不

真四

五

能作爲有宜便爲無宜便聞已便作或聞他勸汝應商估或應事王或應習學書算印等種種技藝以自存活亦不思索廣說乃至聞已便作或聞他勸汝應出家亦不思索爲應出家不應出家爲能出家不能出家爲能持戒不能持戒爲有宜便爲無宜便聞他勸已即便出家既出家已若聞他勸汝應誦習彼不思索爲應誦習不應誦習爲能誦習不能誦習爲有宜便爲無宜便爲素怛纜爲毗柰耶爲阿毗達磨聞他勸已即便誦習或聞他勸營理僧事亦不思索我爲應作爲不應作我爲能作爲不能作爲有宜便爲無宜便聞已便作或聞他勸住阿練若亦不思索我爲應住爲不應住我爲能住爲不能住爲有宜便爲無宜便聞已便住彼漸次修聖道加行

展轉引起世第一法無間引生苦法智忍從此見道十五剎那名隨信行問何故名隨法行答由彼依法隨法行故名隨法行謂依有漏法隨無漏法行依有縛法隨解脫法行依有繫法隨離繫法行由慧為先得入聖道如是種類補特伽羅從本以來性多慧故若聞他勸汝應務農以自存活彼便思察我為應作為不應作我為能作為不能作為有宜便為無宜便審思察已然後作之餘廣如前隨信行說彼漸次修聖道加行展轉引起世第一法無間引生苦法智忍從此見道十五剎那名隨法行問隨信行者如有爾所信亦有爾所慧隨法行者如有爾所慧亦有爾所信何故一名隨信行一名隨法行耶答或但信他展轉修行而入聖道或自思察展轉修行

真四

六

而入聖道若但信他展轉修行入聖道者名隨信行若自思察展轉修行入聖道者名隨法行復次或由因力加行力不放逸力皆不廣大而入聖道或由三力皆悉廣大而入聖道若由三力皆不廣大入聖道者名隨信行若由三力皆悉廣大入聖道者名隨法行復次或由止行而入聖道或由觀行而入聖道若由止行入聖道者名隨信行若由觀行入聖道者名隨法行復次或樂奢摩他或樂毗盜舍那樂奢摩他者名隨信行樂毗盜舍那名隨法行如樂喜欲亦爾復次或由止為先而入聖道或由觀為先而入聖道若由止為先入聖道者名隨信行若由觀為先入聖道者名隨法行復次或有奢摩他增或有毗鉢舍那增奢摩他增者名隨信行毗鉢舍那增



者名隨法行復次或由止熏心依觀得解脫  
或由觀熏心依止得解脫若由止熏心依觀  
得解脫者名隨信行若由觀熏心依止得解  
脫者名隨法行復次或有鈍根或有利根若  
鈍根者名隨信行若利根者名隨法行復次  
或有說智或有開智有說智者名隨信行有  
開智者名隨法行復次或由緣力而入聖道  
或由因力而入聖道若由緣力入聖道者名  
隨信行若由因力入聖道者名隨法行復次  
或得增上心奢摩他非增上慧毗鉢舍那或  
得增上慧毗鉢舍那非增上心奢摩他前名  
隨信行後名隨法行復次如世尊說二因二  
緣能生正見一外聞他法音二內如理作意  
若外聞他法音多者名隨信行若內如理作  
意多者名隨法行復次如契經說人有四法

多有所作一親近善士二聽聞正法三如理  
作意四法隨法行若親近善士聽聞正法多  
者名隨信行若如理作意法隨法行多者名  
隨法行復次或有多住無貪善根或有多住  
無癡善根多住無貪善根者名隨信行多住  
無癡善根者名隨法行復次或有外信有情  
或有內思正法外信有情者名隨信行內思  
正法者名隨法行問何故名信勝解答由彼  
依信得信勝解故名信勝解謂依見道所攝  
信得修道所攝信勝解依向道所攝信得果  
道所攝信勝解復次由彼補特伽羅以信爲  
先心脫三結是故名信勝解問何故名見至  
答由彼依見得至於見故名見至謂依見道  
所攝見得至修道所攝見依向道所攝見得  
至果道所攝見復次由彼補特伽羅以見爲

先心脫三結是故名見至問信勝解亦應名  
信至見至亦應名見勝解何故一名信勝解  
一名見至耶答如信勝解名信勝解見至亦  
應名見勝解如見至名見至信勝解亦應名  
信至而不爾者欲現異相異門說法令諸智  
者愛樂受持不相雜亂問何故名身證答由  
彼以身證八解脫未以慧盡諸漏故名身證  
問何故名慧解脫答由彼以慧盡諸漏未以  
身證八解脫故名慧解脫俱解脫名如前已  
釋問如見道中依利鈍別建立二種補特伽  
羅謂隨信行及隨法行修道中亦依利鈍別  
建立二種補特伽羅謂信勝解及見至何故  
無學道中不依利鈍別建立二種補特伽羅  
而總說一或慧解脫或俱解脫耶答欲界乃  
至無所有處或有漏道為斷對治或無漏道

為斷對治若非想非非想處唯無漏道為斷  
對治故總立一補特伽羅復次前位或有貪  
多行者或有不者若離非非想處深時  
身等無貪故總立一補特伽羅復次前位或  
有癡多行者或有不者若離非非想處  
深時身等無癡故總立一補特伽羅復次前  
位或有慢多行者或有不者若離非非  
想處深時身等無慢故總立一補特伽羅復  
次以無學位解脫平等故總立一補特伽羅  
如契經說如來解脫與阿羅漢苾芻解脫等  
無差別復次以無學位同剪三界煩惱重繫  
同截有頂煩惱頸首同越三界後有闕津同  
棄三界所有愛欲故總立一補特伽羅有作  
是說無學位中亦有二種補特伽羅謂時解  
脫不時解脫問若爾唯應建立二種補特伽

羅謂鈍及利或應立六補特伽羅謂見修無學位各有二種即隨信行乃至第六不時解脫如何立七補特伽羅答由五緣故建立七種一由加行故二由根故三由定故四由解脫故五由定及解脫故由加行故者謂隨信行及隨法行由根故者謂信勝解及見至由定故者謂身證由解脫故者謂慧解脫由定及解脫故者謂俱解脫隨信行者或應說一謂七種中名隨信行或應說三謂由根故即下中上或應說五謂由種性故即退法乃至堪達或應說十五謂由道故即苦法智忍乃至道類智忍位或應說七十三謂由離染故即欲界具縛離一品乃至九品染為十離初靜慮一品乃至九品染為九欲界第十即初靜慮具縛者故不別說後類應知乃至離無

所有處一品乃至九品染為九合七十三種應說六百五十七謂由所依故即三洲六欲天所依各有前說七十三種若以根種性道離染所依二合三合四合五合其數增長如理應思若以在身刹那分枿應該無量隨信行者此中總說一隨信行如隨信行數隨法行亦爾根道離染所依等故唯種性別以隨法行唯是不動種性攝故信勝解者或應說一謂七種中名信勝解或應說三謂由根故或應說五謂由種性故或應說八十一謂由其四離染故即欲界具縛離一品乃至九品染為十離初靜慮乃至無所有處各一品乃至九品染為六十三離非想想非想想處一品乃至八品染為八合八十一有說離染故應說八十二謂前說八十一加離有頂第九品染無

間道時或應該說四百五謂由所依故即欲界所依有八十一初靜慮所依有七十二第二靜慮所依有六十三第三靜慮所依有五十四第四靜慮所依有四十五空無邊處所依有三十六識無邊處所依有二十七無所有處所依有十八非想非非想處所依有九謂彼具縛及離一品乃至八品深為九合四百五有說此應該說四百一十四謂欲界所依有八十二初靜慮所依有七十三第二靜慮所依有六十四第三靜慮所依有五十五第四靜慮所依有四十六空無邊處所依有三十七識無邊處所依有二十八無所有處所依有十九非想非非想處所依有十謂彼具縛及離一品乃至八品深為九離第九品無間道時為彼第十此依九地所依分別若依二

真四

十一

十九處所依分別其數多少如理應思以根種性離深所依二三四合數更增廣若以身利那分析應該說無量信勝解者此中總說一信勝解如信勝解見至亦爾根及離深所依等故惟種性別以諸見至唯是不動種性攝故身證者或應該說一謂七種中名身證或應該說三謂由根故或應該說六謂由種性故即退法乃至不動法或應該說九謂由離深故即非想非非想處具縛及離一品乃至八品深為九復有說者此應該說十謂即前九加離第九無間道時為彼第十或應該說二十七謂由所依故欲界所依有九色界所依有九無色界所依有九此唯非想非非想處非三無色得滅定者不生彼故有說此應該說三十謂三界各加第九無間道時此依三界所依分別

若依地處所依分別其數多少如理應思以根種性離深所依二三四合數更增廣若在身刹那分析有無量身證者此中總說爲一身證慧解脫者或應說一謂七種中名慧解脫或應說三謂由根故或應說六謂由種性故或應說九謂由所依故即欲界乃至非想非非想處所依此依九地所依分別若依二十九處所依分別成二十九若以根種性所依二三合數如理應思若以在身刹那分析即有無量慧解脫者此中總說一慧解脫如慧解脫數俱解脫亦爾有差別者謂彼所依以俱解脫不在下三無色處故此五補特伽羅於三結乃至九十八隨眠幾成就幾不成就此中尊者以補特伽羅爲章以諸煩惱爲門故作斯問答隨信行於三結苦類智未

真四

十二

已生皆成就苦類智已生二成就一不成就二成就者謂戒禁取疑彼通三界二四部故一不成就者謂薩迦耶見彼惟通三界見苦所斷故於三不善根未離欲深皆成就已離欲深皆不成就此三惟是欲界繫故已離欲深者彼異生位先已離故後准應知於三漏未離欲深皆成就已離欲深二成就一不成就二成就者謂有漏無明漏一不成就者謂欲漏於四暴流取未離欲深皆成就已離欲深三成就一不成就三成就者謂有見無明暴流取見戒禁我語取一不成就者謂欲暴流取於四身繫未離欲深皆成就已離欲深二成就二不成就二成就者謂戒禁取此實執身繫二不成就者謂貪欲瞋恚身繫於五蓋未離欲深道法智未已生皆成就道

法智已生四成就一不成就已離欲染皆不成就五蓋惟是欲界繫故四成就者謂前四蓋一不成就者謂疑蓋道法智已生彼已斷故於五結未離欲染皆成就已離欲染二成就三不成就二成就者謂貪慢結通三界繫

真四

十三

故三不成就者謂瞋嫉慳結惟欲界繫故於五順下分結未離欲染苦類智未已生皆成就苦類智已生四成就一不成就四成就者謂初後各二一不成就者謂有身見已離欲染苦類智未已生三成就二不成就三成就者謂後三二不成就者謂初二苦類智已生二成就三不成就二成就者謂後二三不成就者謂初三於五順上分結未離色染皆成就已離色染四成就一不成就四成就者謂除色貪一不成就者謂色貪於五見苦類智

未已生皆成就苦類智已生三成就二不成就三成就者謂後三二不成就者謂初二於六愛身未離欲染皆成就已離欲染未離梵世染四成就二不成就四成就者謂初後各二二不成就者謂鼻舌觸所生愛身已離梵世染一成就五不成就一成就者謂第六五不成就者謂前五於七隨眠未離欲染皆成就已離欲染五成就二不成就五成就者謂有貪等五二不成就者謂欲貪瞋恚於九結未離欲染皆成就已離欲染六成就三不成就六成就者謂愛等六三不成就者謂恚嫉慳於九十八隨眠未離欲染苦法智未已生皆成就者謂具縛者苦法智忍時一切隨眠無不成就餘廣說如本論問何故不說道類智已生耶答彼若已生非隨信行是故不說

如隨信行隨法行亦爾此二地道離染所依  
若定若生無不皆等惟根有異謂鈍根者名  
隨信行利根者名隨法行故信勝解於三結  
皆不成就彼惟見所斷故於三不善根未離  
欲染皆成就已離欲染皆不成就彼惟欲界  
繫故未離欲染者謂預流果一來向一來果  
不還向已離欲染者謂不還果阿羅漢向彼  
或異生位已離欲染或至聖位方離欲染後  
准應知於三漏未離欲染皆成就已離欲染  
二成就一不成就二成就者謂有漏無明漏  
一不成就者謂欲漏於四暴流軛未離欲染  
三成就一不成就三成就者謂欲有無明暴  
流軛一不成就者謂見暴流軛已離欲染二  
成就二不成就二成就者謂有無明暴流軛  
二不成就者謂欲見暴流軛於四取未離欲

染二成就二不成就二成就者謂欲我語取  
二不成就者謂見戒禁取已離欲染一成就  
三不成就一成就者謂後一三不成就者謂  
前三於四身繫未離欲染二成就二不成就  
二成就者謂前二二不成就者謂後二已離  
欲染皆不成就前二惟欲界繫後二惟見所  
斷故於五蓋未離欲染四成就一不成就四  
成就者謂前一不成就者謂後一已離欲  
染皆不成就前四後一皆欲界繫故於五結  
未離欲染皆成就已離欲染二成就三不成  
就二成就者謂貪慢結三不成就者謂瞋嫉  
慳於五順下分結未離欲染二成就三不成  
就二成就者謂前三不成就者謂後三已  
離欲染皆不成就前二欲界繫後三見所斷  
故於五順上分結未離色染皆成就已離色

深四成就一不成就四成就者謂除色貪一不成就者謂色貪於五見皆不成就彼惟見所斷故於六愛身未離欲深皆成就已離欲深未離梵世深四成就二不成就四成就者謂初後各二二不成就者謂中間二已離梵世深一成就五不成就一成就者謂後一五不成就者謂前五於七隨眠未離欲深五成就二不成就五成就者謂欲貪瞋恚有貪慢無明二不成就者謂見疑已離欲深三成就四不成就三成就者謂有貪慢無明四不成就者謂餘四於九結未離欲深六成就三不成就六成就者謂愛恚慢無明嫉慳結三不成就者謂見取疑結已離欲深三成就六不成就三成就者謂愛慢無明六不成就者謂餘六於九十八隨眠未離欲深十成就八十

八不成就十成就者謂三界修所斷八十八不成就者謂三界見所斷已離欲深未離色深六成就九十二不成就六成就者謂色無色界修所斷九十二不成就者謂三界見所斷及欲界修所斷已離色深三成就九十五不成就三成就者謂無色界修所斷九十五不成就者謂三界見所斷及欲色界修所斷如信勝解見至亦爾此二地道離深所依若定若生無不皆等惟根有異謂鈍根者名信勝解利根者名見至故身證於三結三不善根皆不成就以三結惟見所斷故三不善根惟欲界繫故身證必已離三界見所斷及下八地修所斷故於三漏二成就一不成就二成就者謂有無明漏一不成就者謂欲漏於四暴流軛二成就二不成就二成就者謂有

真四

十六



無明二不成就者謂欲見於四取一成就三不成就一成就者謂我語取三不成就者謂餘三取於四身繫及五蓋皆不成就前二身繫及五蓋惟欲界繫故後二身繫惟見所斷故於五結二成就三不成就二成就者謂貪慢結三不成就者謂瞋嫉慳結於五順下分結皆不成就前二惟欲界繫後三惟見所斷故於五順上分結四成就一不成就一不成就者謂色貪四成就者謂餘四於五見皆不成就於見所斷久已離故於六愛身一成就五不成就一成就者謂第六五不成就者謂前五於七隨眠三成就四不成就三成就者謂有貪慢無明四不成就者謂餘四於九結三成就六不成就三成就者謂愛慢無明六不成就者謂餘六於九十八隨眠三成就九

真四

十七

十五不成就三成就者謂無色界修所斷九十五不成就者謂三界見所斷及欲色界修所斷問頗有聖者成就九十八隨眠耶答有謂具縛者入正性離生住苦法智忍時問頗有聖者已斷八十八隨眠未斷十隨眠而未得果耶答有謂已離色染入正性離生住滅類智時彼欲界三十六隨眠色界三十一隨眠無色界見苦集滅所斷二十一隨眠已斷未斷無色界見道所斷七及修所斷三隨眠而未得果住向道故問頗有已斷九十八隨眠而未得阿羅漢果耶答有謂已離無所有處染未離非想非非想處染彼已斷欲界三十六隨眠色界三十一隨眠下三無色三十一隨眠而未得阿羅漢果彼或是異生或是不還者故評曰彼不應作是說九十八隨眠

依界建立不依地故由此彼問應答言無

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十四 說一切有部發

智

音釋 素怛纜 梵語也亦云修多羅 阿練若

梵語也此云開  
靜處若爾者切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十五 真五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中不善納息第一之十

有身見與有身見為幾緣有身見與戒禁取

乃至無色界修所斷無明隨眠為幾緣乃至

無色界修所斷無明隨眠與無色界修所斷

無明隨眠為幾緣無色界修所斷無明隨眠

與有身見乃至無色界修所斷慢隨眠為幾

緣乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯

已義故謂或有執緣無實性如譬喻者問彼

師何故作此執耶答彼依契經故作是執謂

契經說無明緣行彼作是言無明無異相行

有異相云何無異相法與有異相法作緣而

有實性大德說曰諸師隨想施設緣名非實

性

有性為遮彼執顯實有緣故作斯論若執諸

緣無實性者應一切法皆無實性四緣具攝

一切法故謂因緣攝一切有為法等無間緣

除過去現在阿羅漢最後心心所法攝餘過

去現在一切心心所法所緣緣增上緣總攝

一切法復次若諸緣性非實有者則一切法

無甚深義謂若顯示一切法時若不攝在諸

緣觀察則為麤淺易可了知若攝在緣而觀

察者則為甚深過四大海惟佛種智能究竟

知復次若諸緣性非實有者應不施設三種

菩提謂以上智觀察緣性名佛菩提若以中

智觀察緣性名獨覺菩提若以下智觀察緣

性名聲聞菩提復次若諸緣性非實有者覺

慧應無三品轉義謂諸覺慧下應常下中應

常中上應常上然諸覺慧下可為中中可為

常中上應常上然諸覺慧下可為中中可為

常中上應常上然諸覺慧下可為中中可為

上故諸緣性定實有體有功能故由此尊者  
妙音說曰若諸緣性非實有者師應不能令  
弟子慧初劣後勝弟子亦應常為弟子不轉  
成師然由諸緣性實有故師令弟子慧得漸  
增弟子有時得成師義故諸緣性決定實有  
問若諸緣性是實有者云何通彼所引契經  
答曰無明自體雖無異相而所作業得有異  
相謂無量門無量梯墜功能差別與行作緣  
譬如一人有五技藝彼體雖一而用者有五  
復次為欲顯示諸有為法自性羸劣不得自  
在依怙於他無自作用不隨已欲故作斯論  
自性羸劣者謂諸有為法從緣生性立自性  
名有說有為有生滅故自性羸劣有說有為  
從緣生故自性羸劣如契經說苾芻當知色  
是無常諸因諸緣能生色者亦是無常既是

無常因緣所起色云何常受想行識亦復如  
是由羸劣故諸有為法或四緣生或三緣生  
或二緣生尚無一緣獨能生者何況無緣故  
有為法自性羸劣如羸病者或四人扶或三  
人扶或二人扶方能起住尚無一人獨令起  
住何況無人不得自在者謂諸有為法無自  
力用而可得生依怙於他者謂諸有為法必  
依怙他方能起用無自作用者謂諸有為法  
不能自起分別作用誰造於我我為造誰不  
隨已欲者謂諸有為法無自欲樂勿令我生  
勿令我滅而得遂者復次為欲開示迷緣起  
者緣起正理故作斯論謂或有執惟有無明  
緣行乃至生緣老死是緣起法為今彼迷得  
開解故顯有為法皆是緣起此中應說眾世  
所言復次勿為止他顯已宗義但欲開示緣

起正理令他得解故作斯論答有身見與有身見爲或四三二一緣問何故此中問有身見與有身見爲幾緣答言爲或四三二一緣後後智蘊中問法智與法智爲幾緣答言因等無間所緣增上耶答是作論者意欲爾故乃至廣說復次此彼應同而有異者是作論者以種種說作種種文莊嚴於義使不雜亂今易受持復次爲欲顯示二門二畧二階二墜二炬二明二文二影如此所說彼亦應然如彼所說此亦應然故作是說復次此說說了義彼說不了義此說無別意彼說有別意此說無別因彼說有別因此說是勝義彼說是世俗復次此所作論依四分別一分別界二分分別世三分別刹那四分別等無間緣彼所作論依一分別謂但分別等無間緣故此

所說與後有異此中四者云何四如有身見無間起有身見即思惟彼前生與後生爲四緣謂一刹那有身見無間第二刹那有身見現在前此後所生即緣前起彼前與後具作四緣謂因等無間所緣增上緣因緣者謂前生有身見與後生有身見爲二因謂同類因及遍行因等無間緣者謂後生有身見從前生有身見無間而生所緣緣者謂後生有身見緣前生有身見而生增上緣者謂前於後或惟無障或不礙生此中因緣如種子法等無間緣如開避法真五所緣緣如任杖法四增上緣如不障法後生有身見由前生有身見爲四緣攝受故能行世能取果能作業能知緣此中三者云何三如有身見無間起有身見不思惟彼前生與後生爲三緣除所緣謂一刹

那有身見無間第二刹那有身見現在前此後所生不緣前起謂或緣色受想行識或除前有身見緣所餘行蘊彼前與後但作三緣謂因等無間增上緣釋此三緣如前廣說後生有身見由前生有身見爲三緣攝受故能行世能取果能作業能知緣或有身見無間起餘心後起有身見即思惟彼前生與後生爲三緣除等無間謂一刹那有身見無間第二刹那有身見不現在前或邊執見或邪見或見取或戒禁取或疑或貪或瞋或慢或無明或有漏善或無覆無記心現在前此後還起有身見即緣前生有身見彼前與後但作三緣謂因所緣增上緣釋此三緣如前廣說後生有身見由前生有身見爲三緣攝受故能行世能取果能作業能知緣此中二者云

真五

五

何二如有身見無間起餘心後起有身見不思惟彼前生與後生爲二緣謂因增上謂一刹那有身見無間第二刹那有身見不現在前或邊執見乃至或無覆無記心現在前此後還起有身見不緣前生有身見謂或緣色受想行識或除前有身見緣所餘行蘊彼前與後但作二緣謂因增上緣釋此二緣如前廣說後生有身見由前生有身見爲二緣攝受故能行世能取果能作業能知緣此中一者云何一後生有身見與前生有身見若作所緣爲所緣增上不作所緣一增上以後與前無因緣無等無間緣義故問何故此中問一答二答論者作論立法非一或有先遮後答或有先答後遮先遮後答者如此中說若作所緣爲所緣增上者是遮二緣不作所緣

一增上者是答一緣先答後遮者如一行納息說若前生未斷則繫者是答繫若前未生設生已斷則不繫者是遮不繫復有說者此俱是答謂後與前若作所緣便爲二緣答前二問不作所緣但爲一緣答此一問前答二中但答一分所未答者此中答之後准此釋未來有身見與過去現在有身見若作所緣爲所緣增上不作所緣一增上未來現在有身見與過去有身見若作所緣爲所緣增上不作所緣一增上問現在有身見正有作用可能緣境過去有身見作用已息如何能緣而此中說若作所緣爲所緣增上答過去有身見曾在現在時緣彼已滅今雖過去追談彼用故作是說問此中前說後生有身見與前生有身見若作所緣爲所緣增上不作所

真五

六

緣一增上者說過去後生有身見與過去前生有身見爲二一緣何故不說未來有身見與未來有身見爲二一緣耶答應說而不說者當知此義有餘復次此中但說有前後者彼無前後故略不說問未來生位與未生者豈無前後答世無別故不名前後問若爾過去前生後生世既無別應非前後答彼法曾在現在等時有世別義故成前後未來不爾故略不說欲界有身見與色無色界有身見爲一增上謂欲界有身見於上二界有身見或惟無障或不礙生故爲一增上緣非因緣者謂界地別因果斷故非等無間緣者謂無下地煩惱無間上地煩惱現在前故非所緣緣者謂決定無上地煩惱緣下義故色無色界有身見與欲界有身見若作等無間爲等

無間增上不作等無間一增上謂若住色無色界有身見俱生心而命終起欲界有身見俱生心而結生者彼色無色界有身見與欲界有身見為等無間增上緣非因緣者義如前說非所緣緣者謂諸有身見不緣他地故其五若不住色無色界有身見俱生心而命終起欲界有身見俱生心而結生者彼色無色界有身見與欲界有身見但為一增上緣非等無間緣者謂彼欲界有身見非色無色界有身見無間生故非餘二緣義如前說色界有身見與無色界有身見為一增上義如前說無色界有身見與色界有身見若作等無間為等無間增上不作等無間一增上此中諸義准前應知如有身見與有身見應知有身見與餘一切非徧行餘一切非徧行與一切

非徧行一切徧行與一切非徧行亦爾謂諸隨眠類別有十即五見五非見五見者謂有身見邊執見邪見見取戒禁取五非見者謂疑貪瞋慢無明此中五名徧行謂邪見見取戒禁取疑無明五名非徧行謂有身見邊執見貪瞋慢此中有身見邊執見雖徧緣自地故名徧行而不緣他地故亦名非徧行由此攝在非徧行中如有身見與有身見應知有身見與餘一切非徧行亦爾者如有身見與有身見為緣多少亦爾餘一切非徧行與一切非徧行亦爾者如有身見與有身見為緣多少邊執見與邊執見貪瞋慢有身見貪與貪瞋慢有身見邊執見瞋與瞋慢有身見邊執見貪慢與慢有身見邊執見貪瞋為緣多



少亦爾一切徧行與一切非徧行亦爾者如  
有身見與有身見為緣多少邪見見取戒禁  
取疑無明一一與有身見邊執見貪瞋慢為  
緣多少亦爾有身見與戒禁取為緣或四三  
二一緣此中四者云何四如有身見無間起  
戒禁取即思惟彼前生與後生為四緣謂有  
身見刹那無間戒禁取刹那現在前此後所  
生即緣前起彼前與後具作四緣謂因等無  
間所緣增上緣因緣者謂前生有身見與後  
生戒禁取為二因謂同類因及徧行因等無  
間緣者謂後生戒禁取從前生有身見無間  
而生所緣緣者謂後生戒禁取緣前生有身  
見而生增上緣者謂前於後或惟無障或不  
礙生此中因緣如種子法等無間緣如開避  
法所緣緣如任杖法增上緣如不障法後生

戒禁取由前生有身見為四緣攝受故能行  
世能取果能作業能知緣此中三者云何三  
如有身見無間起戒禁取不思惟彼前生與  
後生為三緣除所緣謂有身見刹那無間戒  
禁取刹那現在前此後所生戒禁取不緣前  
有身見起謂或緣色受想行識或除前有身  
見緣所餘行蘊彼前生有身見與後生戒禁  
取但作三緣謂因等無間增上緣釋此三緣  
如前廣說後生戒禁取由前生有身見為三  
緣攝受故能行世能取果能作業能知緣或  
有身見無間起餘心後起戒禁取即思惟彼  
前生與後生為三緣除等無間謂有身見刹  
那無間戒禁取刹那不現在前或有身見或  
邊執見或邪見或見取或疑或貪或瞋或慢  
或無明或有漏善或無覆無記心現在前此

後方起戒禁取即緣前生有身見彼前生有身見與後生戒禁取但作三緣謂因所緣增上緣釋此三緣如前廣說後生戒禁取由前生有身見爲三緣攝受故能行世能取果能作業能知緣此中二者云何二如有身見無間起餘心後起戒禁取不思惟彼前生與後生爲二緣謂因增上謂有身見刹那無間戒禁取刹那不在前或有身見乃至無覆無記心現在前此後方起戒禁取不緣前生有身見謂或緣色受想行識或除前有身見緣所餘行蘊彼前生有身見與後生戒禁取但作二緣謂因增上緣釋此二緣如前廣說後生戒禁取由前生有身見爲二緣攝受故能行世能取果能作業能知緣此中一者云何一後生有身見與前生戒禁取若作所緣爲

所緣增上不作所緣一增上以後與前無因緣無等無間緣義故此中問答如前應知未來有身見與過去現在戒禁取若作所緣爲所緣增上不作所緣一增上未來現在有身見與過去戒禁取若作所緣爲所緣增上不作所緣一增上此中問答如前應知欲界有身見與色無色界戒禁取爲一增上謂欲界有身見於上二界戒禁取或惟無障或不礙生故爲一增上緣非因緣者謂界地別因果斷故非等無間緣者謂無下地煩惱無間上地煩惱現在前故非所緣緣者謂決定無上地煩惱緣下義故色無色界有身見與欲界戒禁取若作所緣非等無間爲所緣增上謂若不住色無色界有身見俱生心而命終起欲界戒禁取俱生心而結生此欲界戒禁取

緣色無色界有身見起彼色無色界有身見  
與欲界戒禁取爲所緣增上緣非因緣者義  
如前說非等無間緣者謂彼欲界戒禁取非  
色無色界有身見無間生故若作等無間非  
所緣爲等無間增上謂若住色無色界有身  
見俱生心而命終起欲界戒禁取俱生心而  
結生此欲界戒禁取不緣色無色界有身見  
起彼色無色界有身見與欲界戒禁取爲等  
無間增上緣非因緣者義如前說非所緣緣  
者此不緣彼故若作等無間及所緣爲等無  
間所緣增上謂若住色無色界有身見俱生  
心而命終起欲界戒禁取俱生心而結生此  
欲界戒禁取緣色無色界有身見起彼色無  
色界有身見與欲界戒禁取爲等無間所緣  
增上非因緣者義如前說不作等無間及所

真五

十一

緣一增上謂若不住色無色界有身見俱生  
心而命終起欲界戒禁取俱生心而結生此  
欲界戒禁取不緣色無色界有身見起彼色  
無色界有身見與欲界戒禁取但爲一增上  
緣非餘三緣義如前說色界有身見與無色  
界戒禁取爲一增上義如前說無色界有身  
見與色界戒禁取若作所緣非等無間爲所  
緣增上若作等無間非所緣爲等無間增上  
若作等無間及所緣爲等無間所緣增上不  
作等無間及所緣一增上此中諸義准前應  
知如有身見與戒禁取應知有身見與餘一  
切徧行一切徧行與一切徧行餘一切非徧  
行與一切徧行亦爾如有身見與戒禁取應  
知有身見與餘一切徧行亦爾者如有身見  
與戒禁取爲緣多少有身見與邪見見取疑

無明爲緣多少亦爾一切徧行與一切徧行亦爾者如有身見與戒禁取爲緣多少邪見與邪見見取戒禁取疑無明見取與見取戒禁取疑無明邪見戒禁取與戒禁取疑無明邪見見取疑與疑無明邪見見取戒禁取無明與無明邪見見取戒禁取疑爲緣多少亦爾餘一切非徧行與一切徧行亦爾者如有身見與戒禁取爲緣多少邊執見貪瞋慢一與邪見見取戒禁取疑無明爲緣多少亦爾於諸法中若問攝應依界分別若問智應依諦分別若問識應依處分別若問煩惱應依部分別如是分別諸法相時則易示現易可施設此中間煩惱故應依五部分別五部者謂見苦所斷見集滅道及修所斷見苦所斷煩惱有二種一徧行二不徧行見集所斷

真五

十二

煩惱亦爾見滅所斷煩惱有二種一有漏緣二無漏緣見道所斷煩惱亦爾修所斷煩惱惟有一種謂不徧行此中見苦所斷徧行煩惱與見苦所斷徧行煩惱爲四緣謂因等無間所緣增上因緣者有四因謂相應俱有同類徧行等無間緣者謂見苦所斷徧行煩惱無間見苦所斷徧行煩惱現在前所緣緣者謂見苦所斷徧行煩惱緣見苦所斷徧行煩惱而生增上緣者謂此與彼或惟無障或不礙生見苦所斷徧行煩惱與見苦所斷不徧行煩惱爲四緣因緣者有二因謂同類徧行等無間緣者謂見苦所斷徧行煩惱無間見苦所斷不徧行煩惱現在前所緣緣者謂見苦所斷不徧行煩惱緣見苦所斷徧行煩惱而生增上緣如前說見苦所斷徧行煩惱無

見集所斷徧行煩惱爲四緣因緣者惟一因  
謂徧行等無間緣者謂見苦所斷徧行煩惱  
無間見集所斷徧行煩惱現在前所緣緣者  
謂見集所斷徧行煩惱緣見苦所斷徧行煩  
惱而生增上緣如前說見苦所斷徧行煩惱  
與見集所斷不徧行煩惱及見滅道修所斷  
一切煩惱爲三緣除所緣因緣者惟一因謂  
徧行等無間緣者謂見苦所斷徧行煩惱無  
間彼諸煩惱現在前增上緣如前說非所緣  
緣者彼諸煩惱不能緣他部非徧行故見苦  
所斷不徧行煩惱與見苦所斷不徧行煩惱  
爲四緣因緣者有三因謂相應俱有同類等  
無間緣者謂見苦所斷不徧行煩惱無間見  
苦所斷不徧行煩惱現在前所緣緣者謂見  
苦所斷不徧行煩惱緣見苦所斷不徧行煩

真五

十三

惱而生增上緣如前說見苦所斷不徧行煩  
惱與見苦所斷徧行煩惱爲四緣因緣者惟  
一因謂同類等無間緣者謂見苦所斷不徧  
行煩惱無間見苦所斷徧行煩惱現在前所  
緣緣者謂見苦所斷徧行煩惱緣見苦所斷  
不徧行煩惱而生增上緣如前說見苦所斷  
不徧行煩惱與見集所斷徧行煩惱爲三緣  
除因等無間緣者謂見苦所斷不徧行煩惱  
無間見集所斷徧行煩惱現在前所緣緣者  
謂見集所斷徧行煩惱緣見苦所斷不徧行  
煩惱而生增上緣如前說非因緣者非徧行  
法不與他部煩惱爲因見苦所斷不徧行煩  
惱與見集所斷不徧行煩惱及見滅道修所  
斷一切煩惱爲等無間增上緣等無間緣者  
謂見苦所斷不徧行煩惱無間彼諸煩惱現

在前增上緣如前說非餘二緣者不徧行法定非他部染法因故不徧行惑定不能緣他部法故如見苦所斷二種煩惱與九種煩惱為緣多少見集所斷二種煩惱與九種煩惱為緣多少應知亦爾見滅所斷有漏緣煩惱與見滅所斷有漏緣煩惱為四緣因緣者有三因謂相應俱有同類等無間緣者謂見滅所斷有漏緣煩惱無間見滅所斷有漏緣煩惱現在前所緣緣者謂見滅所斷有漏緣煩惱而前緣見滅所斷有漏緣煩惱而生增上緣如前說見滅所斷有漏緣煩惱與見滅所斷無漏緣煩惱為三緣除所緣因緣者惟一因謂同類等無間緣者謂見滅所斷有漏緣煩惱無間見滅所斷無漏緣煩惱現在前增上緣如前非所緣緣者謂見滅所斷無漏緣煩惱惟

緣擇滅非煩惱故見滅所斷有漏緣煩惱與見苦集所斷徧行煩惱為三緣除因等無間緣者謂見滅所斷有漏緣煩惱無間見苦集所斷徧行煩惱現在前所緣緣者謂見苦集所斷徧行煩惱緣見滅所斷有漏緣煩惱而生增上緣如前說非因緣者非徧行法於他部染無因義故見滅所斷有漏緣煩惱與見苦集所斷不徧行煩惱及見道修所斷一切煩惱為等無間增上緣非因非所緣等無間緣者謂見滅所斷有漏緣煩惱無間彼諸煩惱現在前增上緣如前說非因緣義亦如上說非所緣緣者彼諸煩惱非徧行故不緣他部見滅所斷無漏緣煩惱與見滅所斷無漏緣煩惱為三緣除所緣因緣者有三因謂相應俱有同類等無間緣者謂見滅所斷無漏

真五

十四

真五

十五

緣煩惱無間見滅所斷無漏緣煩惱現在前  
增上緣如前說非所緣緣者彼緣擇滅非煩  
惱故見滅所斷無漏緣煩惱與見滅所斷有  
漏緣煩惱為四緣因緣者惟一因謂同類等  
無間緣者謂見滅所斷無漏緣煩惱無間見  
滅所斷有漏緣煩惱現在前所緣緣者謂見  
滅所斷有漏緣煩惱緣見滅所斷無漏緣煩  
惱而生增上緣如前說見滅所斷無漏緣煩  
惱與見苦集所斷徧行煩惱為三緣除因等  
無間緣者見滅所斷無漏緣煩惱無間見苦  
集所斷徧行煩惱現在前所緣緣者見苦集  
所斷徧行煩惱緣見滅所斷無漏緣煩惱而  
生增上緣如前說非因緣者不徧行或與他  
部深不為因故見滅所斷無漏緣煩惱與見  
苦集所斷不徧行煩惱及見道修所斷一切

煩惱為等無間增上緣非因非所緣等無間  
緣者謂見滅所斷無漏緣煩惱無間彼諸煩  
惱現在前增上緣如前說非因緣者不徧行  
或與他部深無因義故非所緣緣者彼諸煩  
惱不徧行故不緣他部如見滅所斷二種煩  
惱與九種煩惱為緣多少見道所斷二種煩  
惱與九種煩惱為緣多少應知亦爾修所斷煩  
惱與修所斷煩惱為四緣因緣者有三因謂  
相應俱有同類等無間緣者謂修所斷煩惱  
無間修所斷煩惱現在前所緣緣者謂修所  
斷煩惱緣修所斷煩惱而生增上緣如前說  
修所斷煩惱與見苦集所斷徧行煩惱為三  
緣除因等無間緣者謂修所斷煩惱無間見  
苦集所斷徧行煩惱現在前所緣緣者謂見  
苦集所斷徧行煩惱緣修所斷煩惱而生增

上緣如前說非因緣者非徧行法不爲他部  
染法因故修所斷煩惱與見苦集所斷不徧  
行煩惱及見滅道所斷一切煩惱爲等無間  
增上緣非因非所緣等無間緣者謂修所斷  
煩惱無間彼諸煩惱現在前增上緣如前說  
非因緣者非徧行法不爲他部染法因故非  
所緣緣者不徧行或皆不能緣他部法故又  
諸煩惱有十五部謂三界各有見苦乃至修  
所斷五部於中一一與十五部爲緣多少如  
理應思又一界五部煩惱分爲九種合二  
十七於中一一與二十七爲緣多少如理應  
思

智

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十五

臺

七

說一切  
有部發



阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十六 真六

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中一行納息第二之一

有九結謂愛結乃至慳結若於此事有愛結

繫亦有恚結繫耶如是等章及解章義既領

會已次應廣釋此中事者事有五種一自體

事二所緣事三繫事四因事五攝受事自體

事者如見蘊說若事能通達彼事能徧知耶

設事能徧知彼事能通達耶彼於諸忍諸智

自體以事聲說即彼復說若事已得彼事成

就耶設事成就彼事已得耶此中有說一切

法自體以事聲說有作是說若法有得者以

事聲說所緣事者如品類足說一切法皆是

智所知隨其事云何隨其事謂若法是此智

所行境彼於所緣以事聲說然契經說當為

汝等說四十四智事及七十七智事者阿毗

達磨諸論師言彼經說自體事謂諸忍智緣

有支者以事聲說尊者妙音作如是說彼經

說所緣事謂諸忍智所緣有支以事聲說繫

事者如此中說若於此事有愛結繫亦有恚

結繫耶乃至廣說此中五部法以事聲說謂

見苦集滅道修所斷法是五部煩惱所繫事

故說名繫事因事者如品類足說云何有事

法云何無事法彼意說有因法無因法又伽

他說

苾芻心寂靜 能永斷諸事 彼生死盡故

不受於後有

彼頌意說一切生死皆依於因有因故有生

死因斷故生死盡由此不復受未來三有生

攝受事者如契經說應捨田事宅事財事攝受之心應離田事宅事財事攝受之業又伽他說

若於田事財 牛馬等僮僕 男女親別欲 是人名極貪

又在家者作如是言我攝此事我持此事諸

如是等名攝受事復有五事一界事二處事

三蘊事四世事五剎那事於此十事此中但

依繫事作論不依餘九阿毗達磨諸論師言

所繫事是實能繫結亦實補特伽羅是假攢

子部說所繫事是實能繫結亦實補特伽羅

亦是實譬喻者說能繫結是實所繫事是假

補特伽羅亦假問彼何故說所繫事是假耶

答彼說有染與無染境不決定故知境非實

謂如有一端正女人種種莊嚴來入眾會有

見起敬有見起貪有見起瞋有見起嫉有見起厭有見起悲有見生捨應知此中了見起敬諸耽欲者見而起貪諸怨憎者見而起瞋諸同夫者見而起嫉諸有修習不淨觀者見而起厭諸離欲仙見起悲愍作如是念此妙

色相不久當為無常所滅諸阿羅漢見而生

捨由此故知境無實體彼說非理所以者何

若境非實應不作緣生心心所若爾應無染

淨品法補特伽羅定非實有佛說無我無我

所故諸煩惱有與五識相應有與意識相應

五識相應者若在過去繫過去事若在現在

繫現在事若在未來生法者繫未來事不生

法者繫三世事意識相應者若在過去若在

未來若在現在皆容繫三世事復次眼識相

應煩惱於色處作所緣繫於彼相應意處法

真六

二

真六

三

處作相應繫耳識相應煩惱於聲處作所緣  
繫於彼相應意處法處作相應繫鼻識相應  
煩惱於香處作所緣繫於彼相應意處法處  
作相應繫舌識相應煩惱於味處作所緣繫  
於彼相應意處法處作相應繫身識相應煩  
惱於觸處作所緣繫於彼相應意處法處作  
相應繫意識相應煩惱於十二處作所緣繫  
於彼相應意處法處作相應繫是謂一行略  
毗婆沙若於此事有愛結繫亦有恚結繫耶  
答若於此事有恚結繫必有愛結繫或有愛  
結繫無恚結繫謂於色無色界法有愛結未  
斷此中愛結通三界五部惟有漏結非徧行  
恚結惟欲界通五部惟有漏緣非徧行諸具  
縛者於欲界五部事若有愛結繫亦有恚結  
繫若有恚結繫亦有愛結繫於色無色界五

部事有愛結繫無恚結繫不具縛者於欲界  
五部事隨未斷處有愛結繫亦有恚結繫若  
已斷處無愛結繫亦無恚結繫於色無色界  
五部事隨未斷處有愛結繫無恚結繫若已  
斷處無愛結繫亦無恚結繫由愛結長恚結  
短故所問應作順後句答若於此事有恚結  
繫必有愛結繫謂於欲界五部未斷盡事或  
有愛結繫無恚結繫謂於色無色界法有愛  
結未斷此中或有八地未斷乃至或有非想  
非非想處未斷於此地中或有五部未斷乃  
至或有修所斷未斷於此部中或有九品未  
斷乃至或有下下品未斷此中總相說未斷  
言問何故色無色界五部法無恚結繫耶答  
以上二界無恚結故問何故上二界無恚結  
耶答彼於恚結非田器故復次諸瑜伽師歎

患恚結求上二界若上二界有恚結者諸瑜伽師不應求彼勤修加行若法下地有上地亦有者是則應無漸次滅法此若無者亦應無有究竟滅法是所引故若復撥無究竟滅法則亦應撥解脫出離勿有斯過故上二界無有恚結復次恚結必依麤澀相續色無色界相續細滑勝奢摩他所滋潤故無有恚結復次若於此界有憂苦根則有恚結諸有情類依憂苦根於他相續起瞋恚故色無色界無憂苦根故無恚結復次若欲界中有無慚無愧則有恚結有情依止無慚無愧於他相續起瞋恚故上二界無無慚無愧故無恚結復次若於是界有嫉與慳則有恚結諸有情類依止嫉慳於他相續起瞋恚故色無色界無嫉無慳故無恚結復次若於是界有女男

具六

五

根則有恚結諸有情類依女男根於他相續起瞋恚故色無色界無女男根故無恚結復次若於此界有段食貪則有恚結諸有情類依段食貪於他相續起瞋恚故色無色界無段食貪故無恚結復次若於此界有媿欲愛則有恚結諸有情類依媿欲愛於他相續起瞋恚故色無色界無媿欲愛故無恚結復次若於此界有五重蓋則有恚結諸有情類依五重蓋於他相續起瞋恚故色無色界無五重蓋故無恚結復次若於是界有五妙欲則有恚結諸有情類依五妙欲起瞋恚故色無色界無五妙欲故無恚結復次若於是界有怨憎相則有恚結怨憎相者謂九惱事色無色界無怨憎相故無恚結由此尊者妙音說言有情若遇諸怨憎相便起恚結諸怨憎相

上二界無故無恚結復次慈是恚結近對治道色界有慈故無恚結如處若有吹嵐婆風是處雲煙必不得住色界無故無色亦無非諸煩惱下地所無上地得有漸次斷故若於此事有愛結繫亦有慢結繫耶答如是設有慢結繫復有愛結繫耶答如是謂愛慢結俱通三界五部惟有漏緣非徧行長短等故所問應作如是句答若具縛者三界五部事皆爲二結繫不具縛者隨已斷處無二結繫若未斷處有二結繫或有九地乃至或有一地於此地中或有五部乃至或有一部於此部中或有九品乃至或有一品故言如是若於此事有愛結繫亦有無明結繫耶答若於此事有愛結繫必有無明結繫或有無明結繫無愛結繫謂苦智已生集智未生於見苦所

具六

六

斷法有見集所斷無明結未斷此中愛結通三界五部惟有漏緣非徧行無明結通三界五部有漏無漏緣徧行非徧行諸具縛者於三界五部事若有愛結繫亦有無明結繫若有無明結繫亦有愛結繫不具縛者於已斷處或有徧行無明結繫無愛縛繫無明結長愛結短故所問應作順前句答謂於三界五部事中若有愛結繫必有無明結繫或有無明結繫無愛結繫廣說如前謂苦智已生集智未生見苦所斷愛無明結於自部事已斷盡故俱不能繫見集所斷徧行無明結於見苦所斷事爲所緣繫見集所斷愛結於見苦所斷事非所緣繫非徧行故非相應繫是他聚故若於此事有愛結繫亦有見結繫耶答應作四句此中愛結通三界五部惟有漏緣

非徧行見結通三界惟四部通有漏無漏緣  
徧行非徧行諸具縛者於三界五部事若有  
愛結繫亦有見結繫若有見結繫亦有愛結  
繫不具縛者愛結通五部故長惟有漏緣非  
徧行故短見結惟四部故短通有漏無漏緣

第六

七

徧行非徧行故長此二互有長短義故所問  
應作四句而答或有愛結繫無見結繫謂集  
智已生滅智未生於見滅道所斷見結不相  
應法及於修所斷法有愛結未斷此中見滅  
道所斷見結不相應法者謂彼邪見自性及  
見取戒禁取疑貪瞋慢不共無明等聚相應  
不相應法於此諸法愛未斷故有愛結繫彼  
於自聚爲所緣繫及相應繫若於他聚爲所  
緣繫非相應繫無見結繫所以者何徧行見  
結緣五部者彼已斷故餘未斷者於此見結

不相應法非所緣繫無漏緣故非相應繫是  
他聚故自性與自性不相應故彼於修所斷  
法愛未斷故有愛結繫或有九地愛結未斷  
乃至或有一地愛結未斷於此地中或有九  
品愛結未斷乃至或有一品愛結未斷無見  
結繫所以者何徧行見結緣五部者彼已斷  
故修所斷部無見結故復次滅智已生道智  
未生於見道所斷見結不相應法及於修所  
斷法有愛結未斷此中見道所斷見結不相  
應法如前說於此諸法及於修所斷法有愛  
結繫無見結繫亦如前說復次具見世尊弟  
子於修所斷法有愛結未斷此中道類智已  
生具見三界四聖諦故名爲具見彼於修所  
斷法愛未斷故有愛結繫或有九地愛結未  
斷乃至或有一地愛結未斷於此地中或有

九品愛結未斷乃至或有一品愛結未斷無見結繫所以者何一切見結彼已斷故或有見結繫無愛結繫謂苦智已生集智未生於見苦所斷法有見集所斷見結未斷此中苦智已生集智未生見苦所斷愛結見結二俱其六已斷見集所斷見結未斷故於見苦所斷法爲所緣繫見集所斷愛結雖未斷而於見苦所斷法非所緣繫非徧行故非相應繫是他聚故或有二俱繫謂具縛者於見修所斷法有二結繫問何故名具縛者答由此有情一切支分皆能縛故一切支分皆被縛故名爲具縛一切支分皆能縛者五部煩惱皆能爲縛一切支分皆被縛者五部諸法皆被繫縛此具縛者於見苦所斷法有一部愛結繫二部見結繫於見集所斷法亦爾於見滅所斷

見結相應法有一部愛結繫三部見結繫於見結不相應法有一部愛結繫三部見結繫於見道所斷法亦爾於修所斷法有一部愛結繫二部見結繫復次苦智已生集智未生於見集滅道修所斷法有二結繫此中於見集所斷法有一部愛結繫一部見結繫於見滅所斷見結相應法有一部愛結繫二部見結繫於見結不相應法有一部愛結繫一部見結繫於見道所斷法亦爾於修所斷法有一部愛結繫一部見結繫爾時於見苦所斷法雖有見結繫而無愛結繫故此不說復次集智已生滅智未生於見滅道所斷見結相應法有二結繫此中於見滅道所斷見結相應法各有一部愛結繫一部見結繫爾時於見滅道所斷見結不相應法及修所斷法雖

有愛結繫而無見結繫故此不說復次滅智  
已生道智未生於見道所斷見結相應法有  
二結繫此中於見道所斷見結相應法有一  
部愛結繫一部見結繫爾時於見道所斷見  
結不相應法及修所斷法雖有愛結繫而無  
見結繫故此不說或有二俱不繫謂集智已  
生滅智未生於見苦集所斷法無二結繫滅  
智已生道智未生於見苦集滅所斷法無二  
結繫具見世尊弟子於見所斷法無二結繫  
已離欲染於欲界法無二結繫已離色染於  
欲色界法無二結繫已離無色染於三界法  
無二結繫此中諸法能繫所繫俱已斷故皆  
離二結謂愛見結俱離繫故此復應作頗設  
問答頗有見滅道所斷見結相應法有愛結  
繫無見結繫非不見隨眠之所隨增耶答有

謂六品結斷已入正性離生集智已生滅智  
未生見滅道所斷前六品見結相應法有愛  
結繫後三品愛結緣彼未斷故無見結繫徧  
行見結緣五部者彼已斷故自部前六品無  
漏緣見結亦已斷故自部後三品無漏緣見  
結雖未斷而於前六品已斷見結相應法非  
所緣繫無漏緣故非相應繫是他聚故而見  
隨眠非不隨增見取戒禁取自部後三品於  
前六品猶隨增故見隨眠通五見見結惟是  
前三見故如對見結對疑結亦爾真六謂如見結  
通三界惟四部真六通有漏無漏緣徧行非徧行  
疑結亦爾是故愛結若對疑結如對見結若  
於此事有愛結繫亦有取結繫耶答應作四  
句此中愛結通三界五部惟有漏緣非徧行  
取結通三界惟四部有漏緣通徧行非徧行



諸具縛者於三界五部事若有愛結繫亦有取結繫若有取結繫亦有愛結繫不具縛者愛結通五部故長惟非徧行故短取結通徧行非徧行故長惟四部故短此二互有長短義故所問應作四句而答或有愛結繫無取結繫謂集智已生滅智未生於修所斷法有愛結未斷滅智已生道智未生於修所斷法有愛結未斷具見世尊弟子於修所斷法有愛結未斷此中或有九地愛結未斷乃至或有一地愛結未斷於此地中或有九品愛結未斷乃至或有一品愛結未斷由未斷故有愛結繫無取結繫所以者何徧行取結緣五部者彼已斷故非徧行取結未斷已斷於修所斷法非能繫故修所斷部無取結故或有取結繫無愛結繫謂苦智已生集智未生於

真六

十一

見苦所斷法有見集所斷取結未斷此中苦智已生集智未生見苦所斷愛結取結二俱已斷見集所斷取結未斷故於見修所斷法為所緣繫見集所斷愛結雖未斷而於見苦所斷法非所緣繫非徧行故非相應繫是他聚故或有二俱繫謂具縛者於見修所斷法有二結繫此中具縛者於見苦所斷法有一部愛結繫二部取結繫於見集所斷法亦爾於見滅所斷法有一部愛結繫三部取結繫於見道所斷法亦爾於修所斷法有一部愛結繫二部取結繫復次苦智已生集智未生於見集滅道修所斷法有二結繫此中於見集所斷法有一部愛結繫一部取結繫於見滅道所斷法各有一部愛結繫二部取結繫於修所斷法有一部愛結繫一部取結繫爾

時於見苦所斷法雖有取結繫而無愛結繫  
故此不說復次集智已生滅智未生於見滅  
道所斷法有二結繫此中於見滅道所斷法  
各有一部愛結繫一部取結繫爾時於修所  
斷法雖有愛結繫而無取結繫故此不說復  
次滅智已生道智未生於見道所斷法有二  
結繫此中於見道所斷法有一部愛結繫一  
部取結繫爾時於修所斷法雖有愛結繫而  
無取結繫故此不說或有二俱不繫謂集智  
已生滅智未生於見苦集所斷法無二結繫  
滅智已生道智未生於見苦集滅所斷法無  
二結繫具見世尊弟子於見所斷法無二結  
繫已離欲深於欲界法無二結繫已離色深  
於欲色界法無二結繫已離無色深於三界  
法無二結繫此中諸法能繫所繫俱已斷故

真六

十二

皆離二結謂愛取結俱離繫故若於此事有  
愛結繫亦有嫉結繫耶答若於此事有嫉結  
繫必有愛結繫或有愛結繫無嫉結繫謂於  
欲界見所斷法及於色無色界法有愛結未  
斷此中愛結通三界五部惟有漏緣非徧行  
嫉結惟欲界修所斷有漏緣非徧行諸具縛  
者於欲界修所斷事若有愛結繫亦有嫉結  
繫若有嫉結繫亦有愛結繫於欲界見所斷  
四部事及色無色五部事有愛結繫無嫉結  
繫不具縛者若未離欲深於欲界修所斷事  
具二結繫於三界見所斷四部事隨卡斷處  
有愛結繫無嫉結繫若已斷處無二結繫於  
色無色界修所斷事有愛結繫無嫉結繫已  
離欲深於欲界五部事無二結繫於色無色  
界五部事隨未斷處有愛結繫無嫉結繫若

已斷處無二結繫由愛結長嫉結短故所問  
應作順後句答若於此事有嫉結繫必有愛  
結繫謂於欲界修所斷未離繫事或有愛結  
繫無嫉結繫謂於欲界見所斷法有愛結未  
斷此中或有四部愛結未斷乃至或有一部  
愛結未斷於色無色界法有愛結未斷此中  
或有八地愛結未斷乃至或有一地愛結未  
斷於此地中或有五部愛結未斷乃至或有  
一部愛結未斷於此部中或有九品愛結未  
斷乃至或有一品愛結未斷由未斷故有愛  
結繫無嫉結繫所以者何見所斷部無嫉結  
故色無色界亦無嫉結彼無嫉慳如前志說  
如對嫉結對慳結亦爾謂嫉與慳俱惟欲界  
修所斷有漏緣非徧行故如愛結對後作一  
行慢結對後作一行亦爾謂愛與慢俱通三

真六

十三

界五部惟有漏緣非徧行故若於此事有恚  
結繫亦有慢結繫耶答若於此事有恚結繫  
必有慢結繫或有慢結繫無恚結繫謂於色  
無色界法有慢結未斷此中恚結惟欲界通  
五部惟有漏緣非徧行慢結通三界五部惟  
有漏緣非徧行諸具縛者於欲界五部事若  
有恚結繫亦有慢結繫若有慢結繫亦有恚  
結繫於色無色界五部事有慢結繫無恚結  
繫不具縛者於欲界五部事隨未斷處有恚  
結繫亦有慢結繫若已斷處無恚結繫亦無  
慢結繫於色無色界五部事隨未斷處有慢  
結繫無恚結繫若已斷處無慢結繫亦無恚  
結繫由恚結短慢結長故所問應作順前句  
答若於此事有恚結繫必有慢結繫謂於欲  
界五部未斷盡事或有慢結繫無恚結繫謂

於色無色界法有慢結未斷此中或有八地未斷乃至或有一地未斷於此地中或有五部未斷乃至或有一部未斷於此部中或有九品未斷乃至或有一品未斷若於此事有恚結繫亦有無明結繫耶答若於此事有恚結繫必有無明結繫或有無明結繫無恚結繫謂未離欲深苦智已生集智未生於欲界見苦所斷法有見集所斷無明結未斷此中恚結惟欲界通五部惟有漏緣非徧行無明結通三界五部有漏無漏緣徧行非徧行諸具縛者於欲界五部事若有恚結繫亦有無明結繫若有無明結繫亦有恚結繫於色無色界五部事有無明結繫無恚結繫不具縛者於欲界已斷處或有徧行無明結繫無恚結繫於色無色界未斷處亦爾由恚結短無

明長故所問應作順前句答若於此事有恚結繫必有無明結繫謂於欲界五部未斷盡事或有無明結繫無恚結繫謂未離欲深苦智已生集智未生於欲界見苦所斷法有見集所斷無明結未斷此中未離欲深者若已離欲深於欲界法二結俱無故說未離彼苦智已生集智未生見苦所斷恚與無明二俱已斷見集所斷徧行無明猶未斷故於見苦所斷法為所緣繫見集所斷恚結於見苦所斷法非所緣繫非徧行故非相應繫是他聚故復次於色無色界法有無明結未斷此中或有八地無明結未斷乃至或有一地無明結未斷於此地中或有五部無明結未斷乃至或有一部無明結未斷於此部中或有九品無明結未斷乃至或有一品無明結未斷

真六

十四

真六

十五

由未斷故有無明結繫無恚結繫彼無恚結  
故若於此事有恚結繫亦有見結繫耶答應  
作四句此中恚結惟欲界通五部惟有漏緣  
非徧行見結通三界惟四部通有漏無漏緣  
徧行非徧行諸具縛者於欲界五部事若有  
恚結繫亦有見結繫若有見結繫亦有恚結  
繫於色無色界五部事有見結繫無恚結繫  
不具縛者恚結通五部故長惟欲界有漏緣  
非徧行故短見結通三界有漏無漏緣徧行  
非徧行故長惟四部故短此二互有長短義  
故所問應作四句而答或有恚結繫無見結  
繫謂未離欲染集智已生滅智未生於欲界  
見滅道所斷見結不相應法及於欲界修所  
斷法有恚結未斷此中見滅道所斷見結不  
相應法者謂邪見自性及見取戒禁取疑貪

瞋慢不共無明等聚相應不相應法於此諸  
法恚未斷故有恚結繫彼於自聚為所緣繫  
及相應繫若於他聚為所緣繫非相應繫無  
見結繫所以者何徧行見結緣五部者彼已  
斷故餘未斷者於此見結不相應法非所緣  
繫無漏緣故非相應繫是他聚故自性與自  
性不相應故彼於欲界修所斷法恚未斷故  
有恚結繫或有九品恚結未斷乃至或有一  
品恚結未斷無見結繫所以者何徧行見結  
緣五部者彼已斷故修所斷部無見結故復  
次滅智已生道智未生於欲界見道所斷見  
結不相應法及於欲界修所斷法有恚結未  
斷此中見道所斷見結不相應法如前說於  
此諸法及於欲界修所斷法有恚結繫無見  
結繫亦如前說復次具見世尊弟子未離欲

深於欲界修所斷法有恚結未斷彼於欲界修所斷法恚未斷故有意結繫無見結繫如前應知或有見結繫無恚結繫謂未離欲深苦智已生集智未生於欲界見苦所斷法有見集所斷見結未斷於色無色界法有見結未斷此中苦智已生集智未生見苦所斷恚結見結二俱已斷見集所斷見結未斷故於見苦所斷法爲所緣繫見集所斷恚結雖未斷而於見苦所斷法非所緣繫非徧行故非相應繫是他聚故於色無色界法有見結未斷者或有八地見結未斷乃至或有一地見結未斷於此地中或有四部見結未斷乃至或有一部見結未斷由未斷故有見結繫無恚結繫彼無恚故或有二俱繫謂具縛者於欲界見修所斷法有二結繫此具縛者於欲

真六

十七

界見苦所斷法有一部恚結繫二部見結繫於欲界見集所斷法亦爾於欲界見滅所斷見結相應法有一部恚結繫三部見結繫於彼見結不相應法有一部恚結繫二部見結繫於欲界見道所斷法亦爾於欲界修所斷法有一部恚結繫一部見結繫於欲界見滅所斷見結相應法有一部恚結繫二部見結繫於彼見結不相應法有一部恚結繫一部見結繫於欲界見道所斷法亦爾於欲界修所斷法有一部恚結繫一部見結繫爾時於欲界見苦所斷法雖有見結繫而無恚結繫故此不說復次集智已生滅智未生於欲界見

滅道所斷見結相應法有二結繫此中未離  
 欲深於欲界見滅道所斷見結相應法各有  
 一部志結繫一部見結繫爾時於欲界見滅  
 道所斷見結不相应法及修所斷法雖有志  
 結繫而無見結繫故此不說復次滅智已生  
 道智未生於欲界見道所斷見結相應法有  
 二結繫此中未離欲深於欲界見道所斷見  
 結相應法有一部志結繫一部見結繫爾時  
 於欲界見道所斷見結不相应法及修所斷  
 法雖有志結繫而無見結繫故此不說

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十六 說一切  
有部發  
 智

六六

音釋

犢子

犢徒切 瑜伽應語也 此云相

澀 色立切 不滑也

吠嵐婆

梵語也 亦云毗嵐 此云迅猛 嵐盧舍切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十七 真七

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中一行納息第二之二

或有二俱不繫謂集智已生滅智未生於見

苦集所斷法及於色無色界見滅道所斷見

結不相應法并於色無色界修所斷法無二

結繫滅智已生道智未生於見苦集滅所斷

法及於色無色界見道所斷見結不相應法

并於色無色界修所斷法無二結繫具見世

尊弟子未離欲染於見所斷法及於色無色

界修所斷法無二結繫已離欲染於欲界法

無二結繫已離色染於欲色界法無二結繫

已離無色染於三界法無二結繫此中諸法

能繫所繫俱已斷故皆離二結謂慧見結俱

離繫故問欲界有慧彼於慧結得離繫時可  
說不繫色無色界本無慧結如何言彼慧結  
不繫答不繫有二種一從繫得不繫二本性  
無繫故名不繫欲界諸法有慧結故得解脫  
時說彼從繫而得不繫上二界法本無慧結  
故說彼為本性不繫以不繫言舍二種義故  
此說為二俱不繫如毗奈耶說有二種補特  
伽羅名為清淨一者本來不犯禁戒二者犯  
已如法悔除第一本性無染故名清淨第二  
從染得淨故名清淨不繫亦爾故無有失問  
色無色界見滅道所斷見結不相應法何者  
是耶答彼邪見自性及見取戒禁取疑貪慢  
不共無明等聚相應不相應法相應法者謂  
邪見自性及見取乃至不共無明聚中心  
所法不相應法者謂邪見乃至不共無明聚



中所有四相及彼諸得聚中能相所相如對見結對疑結亦爾謂如見結通三界惟四部通有漏無漏緣徧行非徧行疑結亦爾是故恚結若對疑結如對見結若於此事有恚結繫亦有取結繫耶答應作四句此中恚結惟欲界通五部真七惟有漏緣非徧行取結通三界惟四部有漏緣通徧行非徧行諸具縛者於欲界五部事若有恚結繫亦有取結繫若有取結繫亦有恚結繫於色無色界五部事有取結繫無恚結繫不具縛者恚結惟欲界非徧行故短通五部故長取結惟四部故短通三界徧行非徧行故長此二互有長短義故所問應作四句而答或有恚結繫無取結繫謂未離欲深集智已生滅智未生於欲界修所斷法有恚結未斷滅智已生道智未生於

欲界修所斷法有恚結未斷具見世尊弟子未離欲深於欲界修所斷法有恚結未斷此中或有九品恚結未斷乃至或有九品恚結未斷由未斷故有恚結繫無取結繫所以者何徧行取結緣五部者彼已斷故非徧行取結於修所斷法未斷已斷俱不能繫故修所斷部無取結故或有取結繫無恚結繫謂未離欲深苦智已生集智未生於欲界見苦所斷法有見集所斷取結未斷於色無色界法有取結未斷真七此中未離欲深苦智已生集智未生欲界見苦所斷恚結取結二俱已斷欲界見集所斷取結未斷故於欲界見苦所斷法為所緣繫欲界見集所斷恚結雖未斷而於欲界見苦所斷法非所緣繫非徧行故非相應繫是他聚故於色無色界法有取結未

斷者或有八地取結未斷乃至或有一地取結未斷於此地中或有四部取結未斷乃至或有一部取結未斷由未斷故有取結繫無恙結繫彼無恙故或有二俱繫謂具縛者於欲界見修所斷法有二結繫此中具縛者於欲界見苦所斷法有一部恙結繫二部取結繫於欲界見集所斷法亦爾於欲界見滅所斷法有一部恙結繫三部取結繫於欲界見道所斷法亦爾於欲界修所斷法有一部恙結繫二部取結繫復次未離欲染苦智已生集智未生於欲界見集滅道修所斷法有二結繫此中於欲界見集所斷法有一部恙結繫一部取結繫於欲界見滅道所斷法各有一部恙結繫二部取結繫於欲界修所斷法有一部恙結繫一部取結繫爾時於欲界見

苦所斷法雖有取結繫而無恙結繫故此不說復次集智已生滅智未生於欲界見滅道所斷法有二結繫此中亦未離欲染於欲界見滅道所斷法各有一部恙結繫一部取結繫爾時於欲界修所斷法雖有恙結繫而無取結繫故此不說或有二俱不繫謂未離欲染集智已生滅智未生於見苦集所斷法及於色無色界修所斷法無二結繫滅智已生道智未生於見苦集滅所斷法及於色無色界修所斷法無二結繫具見世尊弟子未離欲染於見所斷法及於色無色界修

所斷法無二結繫已離欲染於欲界法無二  
結繫已離色染於欲色界法無二結繫已離  
無色染於三界法無二結繫此中諸法能繫  
所繫俱已斷故皆離二結謂恚取結俱離繫  
故若於此事有恚結繫亦有嫉結繫耶答若  
於此事有嫉結繫必有恚結繫或有恚結繫  
無嫉結繫謂於欲界見所斷法有恚結未斷  
此中恚結惟欲界通五部惟有漏緣非徧行  
嫉結惟欲界修所斷有漏緣非徧行諸具縛  
者於欲界修所斷事若有恚結繫亦有嫉結  
繫若有嫉結繫亦有恚結繫於欲界見所斷  
事有恚結繫無嫉結繫不具縛者若未離欲  
染於欲界修所斷事具二結繫於欲界見所  
斷事隨未斷處有恚結繫無嫉結繫若已斷  
處無二結繫若已離欲染於欲界五部事無

真七

五

二結繫於色無色界五部事若具縛若不具  
縛一切時無二結繫由恚結長嫉結短故所  
問應作順後句答若於此事有嫉結繫必有  
恚結繫謂於欲界修所斷未離繫事或有恚  
結繫無嫉結繫謂於欲界見所斷法有恚結  
未斷此中或有四部恚結未斷乃至或有一  
部恚結未斷由未斷故有恚結繫無嫉結繫  
所以者何見所斷部無嫉結故如對嫉結對  
慳結亦爾謂嫉與慳俱惟欲界修所斷有漏  
緣非徧行故若於此事有無明結繫亦有見  
結繫耶答若於此事有見結繫必有無明結  
繫或有無明結繫無見結繫乃至廣說此中  
無明結通三界五部有漏無漏緣徧行非徧  
行見結通三界惟四部通有漏無漏緣徧行  
非徧行諸具縛者於三界五部事若有無明

結繫亦有見結繫若有見結繫亦有無明結繫不具縛者無明結長見結短故所問應作順後句答若於此事有見結繫必有無明結繫謂於三界五部有見結未斷事或有無明結繫無見結繫謂集智已生滅智未生於見滅道所斷見結不相應法及於修所斷法有無明結未斷此中見滅道所斷見結不相應法者謂彼邪見自性及見取戒禁取疑貪瞋慢不共無明等聚相應不相应法於此諸法無明結未斷故有無明結繫彼於自聚為所緣繫及相應繫若於他聚為所緣繫非相應繫無見結繫所以者何徧行見結緣五部者彼已斷故餘未斷者於此見結不相应法非所緣繫無漏緣故非相應繫是他聚故自性與自性不相应故彼於修所斷法無明結未

其七

六

斷故有無明結繫或有九地無明結未斷乃至或有一地無明結未斷於此地中或有九品無明結未斷乃至或有一品無明結未斷由未斷故有無明結繫無見結繫所以者何一切見結彼已斷故如對見結對疑亦爾謂如見結通三界

惟四部通有漏無漏緣徧行非徧行疑結亦爾是故無明結若對疑結如對見結若於此事有無明結繫亦有取結繫耶答若於此事有取結繫必有無明結繫或有無明結繫無取結繫乃至廣說此中無明結通三界五部有漏無漏緣徧行非徧行取結通三界惟四部有漏緣通徧行非徧行諸具縛者於三界五部事若有無明結繫亦有取結繫若有取結繫亦有無明結繫不具縛者無明結長取結短故所問應作順後句答若於此事有取結繫必有無明結繫謂於三界五部有取結未斷事或有無明結繫無取結繫謂集智已生滅智未生於修所斷法有無明結未斷滅智已生道智未生於修所斷法有無明結未斷具見世尊弟子於修所斷法有無明結未

斷此中或有九地無明結未斷乃至或有一地無明結未斷於此地中或有九品無明結未斷乃至或有一品無明結未斷由未斷故有無明結繫無取結繫所以者何徧行取結緣五部者彼已斷故非徧行取結未斷已斷於修所斷法非能繫故修所斷部無取結故若於此事有無明結繫亦有嫉結繫耶答若於此事有嫉結繫必有無明結繫或有無明結繫無嫉結繫謂於欲界見所斷法及於色無色界法有無明結未斷此中無明結通三界五部有漏無漏緣徧行非徧行嫉結惟欲界修所斷有漏緣非徧行諸具縛者於欲界修所斷事若有無明結繫亦有嫉結繫若有嫉結繫亦有無明結繫於欲界見所斷四部事及色無色界五部事有無明結繫無嫉結

繫不具縛者若未離欲染於欲界修所斷事  
 具二結繫於三界見所斷四部事隨未離繫  
 處有無明結繫無嫉結繫若已離繫處無二  
 結繫於色無色界修所斷事有無明結繫無  
 嫉結繫已離欲染於欲界五部事無二結繫  
 於色無色界五部事隨未離繫處有無明結  
 繫無嫉結繫若已離繫處無二結繫由無明  
 結長嫉結短故所問應作順後句答若於此  
 事有嫉結繫必有無明結繫謂於欲界修所  
 斷未離繫事或有無明結繫無嫉結繫謂於  
 欲界見所斷法有無明結未離此中或有四  
 部無明結未斷乃至或有一部無明結未斷  
 於色無色界法有無明結未斷此中或有八  
 地無明結未斷乃至或有一地無明結未斷  
 於此地中或有五部無明結未斷乃至或有

一部無明結未斷於此部中或有九品無明  
 結未斷乃至或有一品無明結未斷由未斷  
 故有無明結繫無嫉結繫所以者何見所斷  
 部無嫉結故色無色界亦有嫉故如對嫉結  
 對慳結亦爾謂嫉與慳俱惟欲界修所斷有  
 漏緣非徧行故若於此事有見結繫亦有取  
 結繫耶答若於此事有見結繫必有取結繫  
 或有取結繫無見結繫乃至廣說此中見結  
 通三界惟四部通有漏無漏緣徧行非徧行  
 取結通三界惟四部有漏緣通徧行非徧行  
 諸具縛者於三界五部事若有見結繫亦有  
 取結繫若有取結繫亦有見結繫不具縛者  
 有於見滅道所斷見結不相應法有取結繫  
 無見結繫由見結短取結長故所問應作順  
 前句答若於此事有見結繫必有取結繫謂

其七

八

其七

九

於三界五部未離見結繫事或有取結繫無見結繫謂集智已生滅智未生於見滅道所斷見結不相应法有取結未斷滅智已生道智未生於見道所斷見結不相应法有取結未斷此中見滅道所斷見結不相应法如前說於此諸法取結未斷故有取結繫彼於自聚為所緣繫及相應繫若於他聚為所緣繫非相應繫無見結繫所以者何徧行見結緣五部者彼已斷故餘未斷者於此見結不相应法非所緣繫無漏緣故非相應繫是他聚故自性與自性不相应故若於此事有見結繫亦有疑結繫耶答應作四句此中見結通三界惟四部通有漏無漏緣徧行非徧行疑結亦爾諸具縛者於三界五部事若有見結繫亦有疑結繫若有疑結繫亦有見結繫不

具縛者見疑二結各於自聚有繫故長各於他聚無繫故短是故所問應作自本四句而答或有見結繫無疑結繫謂集智已生滅智未生於見滅道所斷見結相應法有見結未斷滅智已生道智未生於見道所斷見結相應法有見結未斷此中見滅道所斷見結相應法有見結未斷疑結相應法有見滅道所斷疑結相應法有疑結未斷滅智已生道智未生於見道所斷疑結相應法有疑結未斷此中見滅道所斷疑結相應法者

謂彼疑相應心心所法疑結於彼有相應繫以未斷故無所緣繫無漏緣故見結於彼全無繫義所以者何徧行見結緣五部者彼已斷故餘未斷者於疑結相應法非所緣繫無漏緣故非相應繫是他聚故或有二俱繫諸具縛者於見修所斷法有二結繫此中具縛者於見苦所斷法有二部見結繫二部疑結繫於見集所斷法亦爾於見滅所斷見結相應法有三部見結繫二部疑結繫於見滅所斷疑結相應法有三部疑結繫二部見結繫於見滅所斷見疑二結不相應法有二部見結繫二部疑結繫於見道所斷法亦爾於修所斷法有二部見結繫二部疑結繫苦智已生集智未生於見苦集滅道修所斷法有二結繫此中苦智已生集智未生於見苦所斷

真七

十一

法有一部見結繫一部疑結繫於見集所斷法亦爾於見滅所斷見結相應法有二部見結繫一部疑結繫於見滅所斷疑結相應法有二部疑結繫一部見結繫於見滅所斷見疑二結不相應法有一部見結繫一部疑結繫於見道所斷法亦爾於修所斷法有一部見結繫一部疑結繫或有二俱不繫謂集智已生滅智未生於見苦集所斷法及於見滅道所斷見疑二結不相應法并於修所斷法無二結繫滅智已生道智未生於見苦集滅所斷法及於見道所斷見疑二結不相應法并於修所斷法無二結繫具見世尊弟子於見修所斷法無二結繫已離欲染於欲界法無二結繫已離色染於欲色界法無二結繫已離無色染於三界法無二結繫此中諸法



能繫所繫俱已斷故皆離二結謂見疑結俱離繫故見滅道所斷見疑二結不相應法雖未離自部繫而見疑二結於彼不繫故名無二結繫若於此事有見結繫亦有嫉結繫耶答應作四句此中見結通三界惟四部通有漏無漏緣徧行非徧行嫉結惟欲界修所斷有漏緣非徧行諸具縛者於欲界修所斷事若有見結繫亦有嫉結繫若有嫉結繫亦有見結繫於欲界見所斷四部事及色無色界五部事有見結繫無嫉結繫不具縛者若未離欲深苦智已生集智未生於三界見所斷四部事及於色無色界修所斷事有見結繫無嫉結繫於欲界修所斷事具二結繫集智已生滅或道智未生於欲界修所斷事有嫉結繫無見結繫於三界見滅或道所斷見結

真七

十二

相應法有見結繫無嫉結繫於三界見苦集所斷法及見滅道所斷見結不相應法無二結繫若已離欲深於欲界五部事無二結繫於色無色界五部事隨未離見結者有見結繫無嫉結繫若已離見結者無二結繫此二互有長短義故所問應作四句而答或有見結繫無嫉結繫謂於欲界見所斷法及於色無色界法有見結未斷此中於欲界見所斷法有見結未斷者或有四部見結未斷乃至或有一部見結未斷於色無色界法有見結未斷者或有八地見結未斷乃至或有一地見結未斷於此地中或有四部見結未斷乃至或有一部見結未斷由未斷故有見結繫無嫉結繫所以者何見所斷部及上二界無嫉結故或有嫉結繫無見結繫謂未離欲深

集智已生滅智未生於欲界修所斷法有嫉結未斷滅智已生道智未生於欲界修所斷法有嫉結未斷具見世尊弟子未離欲染於欲界修所斷法有嫉結未斷此中或有九品嫉結未斷乃至或有一品嫉結未斷由未斷

其七

十三

故有嫉結繫無見結繫所以者何徧行見結緣五部者彼已斷故餘未斷者於修所斷法不能為繫無漏緣故修所斷部無見結故或有二俱繫謂具縛者於欲界修所斷法有二結繫此中具縛者於欲界修所斷法有二部見結繫一部嫉結繫復次未離欲染苦智已生集智未生於欲界修所斷法有二結繫此中未離欲染者或有九品未離乃至或有一品未離彼苦智已生集智未生於欲界修所斷法有一部見結繫一部嫉結繫或有二俱

不繫謂未離欲染集智已生滅智未生於見苦集所斷法及於見滅道所斷見結不相應法并於色無色界修所斷法無二結繫滅智已生道智未生於見苦集滅所斷法及於見道所斷見結不相應法并於色無色界修所斷法無二結繫具見世尊弟子未離欲染於見所斷法及於色無色界修所斷法無二結繫已離欲染於欲界法無二結繫已離色染於欲色界法無二結繫已離無色染於三界法無二結繫此中或有已斷故不繫或有本無故不繫如對嫉結對慳結亦爾謂嫉與慳俱惟欲界修所斷有漏緣非徧行故如見結對後作一行疑結對後作一行亦爾謂見與疑俱通三界惟四部通有漏無漏緣徧行非徧行故若於此事有取結繫亦有疑結繫耶

答若於此事有疑結繫必有取結繫或有取結繫無疑結繫乃至廣說此中取結通三界惟四部有漏緣通徧行非徧行疑結通三界惟四部通有漏無漏緣徧行非徧行諸具縛者於三界五部事若有取結繫亦有疑結繫真七若有疑結繫亦有取結繫不具縛者有於見滅道所斷疑結不相應法有取結繫無疑結繫由取結長疑結短故所問應作順後句答若於此事有疑結繫必有取結繫謂於三界五部未離疑結事或有取結繫無疑結繫謂集智已生滅智未生於見滅道所斷疑結不相應法有取結未斷滅智已生道智未生於見道所斷疑結不相應法有取結未斷此中見滅道所斷疑結不相應法者謂彼疑自性及邪見見取戒禁取貪瞋慢不共無明等聚

相應不相應法於此諸法取結未斷故有取結繫彼於自聚為所緣繫及相應繫若於他聚為所緣繫非相應繫無疑結繫所以者何徧行疑結緣五部者彼已斷故餘未斷者於此疑結不相應法非所緣繫無漏緣故非相應繫是他聚故自性與自性不相應故若於此事有取結繫亦有嫉結繫耶答應作四句中取結通三界惟四部有漏緣通徧行非徧行嫉結惟欲界修所斷有漏緣非徧行諸具縛者於欲界修所斷事若有取結繫亦有嫉結繫若有嫉結繫亦有取結繫於欲界見所斷四部事及色無色界五部事有取結繫無嫉結繫不具縛者若未離欲染苦智已生集智未生於三界見所斷四部事及色無色界修所斷事有取結繫無嫉結繫於欲界修

所斷事具二結繫集智已生滅或道智未生於欲界修所斷事有嫉結繫無取結繫於三界見滅或道所斷事有取結繫無嫉結繫於三界見苦集所斷事無二結繫若已離欲深於欲界五部事無二結繫於色無色界五部事隨未離取結者有取結繫無嫉結繫若已離取結者無二結繫此二互有長短義故所問應作四句而答或有取結繫無嫉結繫謂於欲界見所斷法及於色無色界法有取結未斷此中於欲界見所斷法有取結未斷者或有四部取結未斷乃至或有一部取結未斷於色無色界法有取結未斷者或有八地取結未斷乃至或有一地取結未斷於此地中或有四部取結未斷乃至或有一部取結未斷由未斷故有取結繫無嫉結繫所以者

何見所斷部及上二界無嫉結故或有嫉結繫無取結繫謂未離欲深集智已生滅智未生於欲界修所斷法有嫉結未斷滅智已生道智未生於欲界修所斷法有嫉結未斷具見世尊弟子未離欲深於欲界修所斷法有嫉結未斷此中或有九品未斷乃至或有一品未斷由未斷故有嫉結繫無取結繫所以者何徧行取結緣五部者彼已斷故餘未斷者於修所斷法不能為繫非所緣故修所斷部無取結故或有二俱繫謂具縛者於欲界修所斷法有二結繫此中具縛者於欲界修所斷法有二部取結繫一部嫉結繫復次未離欲深苦智已生集智未生於欲界修所斷法有二結繫此中未離欲深者或有九品未離乃至或有一品未離彼苦智已生集智未

真七

十六

生於欲界修所斷法有一部取結繫一部嫉  
結繫或有二俱不繫謂未離欲染集智已生  
滅智未生於見苦集所斷法及於色無色界  
修所斷法無二結繫滅智已生道智未生於  
見苦集滅所斷法及於色無色界修所斷法  
無二結繫具見世尊弟子未離欲染於見所  
斷法及於色無色界修所斷法無二結繫已  
離欲染於欲界法無二結繫已離色染於欲  
色界法無二結繫已離無色染於三界法無  
二結繫此中或有已斷故不繫或有本無故  
不繫如對嫉結對慳結亦爾謂嫉與慳俱惟  
欲界修所斷有漏緣非徧行故若於此事有  
嫉結繫亦有慳結繫耶答如是設有慳結繫  
復有嫉結繫耶答如是謂嫉慳結俱惟欲界  
修所斷故所問應作如是句答若未離欲染

真七

十七

於欲界修所斷法具二結繫於三界見所斷  
法及色無色界修所斷法無二結繫已離欲  
染於三界一切法無二結繫長短相似故言  
如是問嫉結依他而轉慳結依自而轉何緣  
互相問俱答如是耶有作是說嫉結於他能  
緣亦現起於自能緣不現起慳結於自能緣  
亦現起於他能緣不現起此據能緣故言如  
是復有說者此二俱緣自他而起問嫉結緣  
他而起可爾緣自而起云何答如有施主爲  
二苾芻作資生具一則成好一不成好不成  
好者見而生嫉作是念言彼資生具如我所  
得豈不快哉此嫉亦能緣自而起問慳結緣  
自而起可爾緣他而起云何答如有一類見  
他施時便起慳心作如是念彼人何用施他  
物爲然所施物自全無分此慳亦能緣他而

起故答如是於理無違

智 阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十七  
說一切部發

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十八 真八

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中一行納息第二之三

若於此事有過去愛結繫亦有未來耶乃至

廣說此中諸結有二種一迷自相二迷共相

迷自相者謂愛恚慢嫉慳結迷共相者謂無

明見取疑結迷自相諸結中愛結於三界五

部事能為繫未來未斷定繫彼三世一切事

過去不定謂於此事若前生未斷則繫若前

未生設生已斷則不繫現在亦不定謂於此

事若現在前則繫不現在前則不繫慢結亦

爾恚結於欲界五部事能為繫未來未斷定

繫彼三世一切事過去不定謂於此事若前

生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫現

在亦不定謂於此事若現在前則繫不現在

前則不繫嫉結於欲界修所斷事能為繫未

來未斷定繫彼三世一切事過去不定謂於

此事若前生未斷則繫若前未生設生已斷

則不繫現在亦不定謂於此事若現在前則

繫不現在前則不繫慳結亦爾迷共相諸結

於三界五部事能為繫過去未來未斷定繫

彼三世一切事現在不定謂於此事若現在

前則繫不現在前則不繫是謂歷六小七大

七略毗婆沙若於此事有過去愛結繫亦有

未來耶答如是所以者何前說愛結於三界

五部事能為繫未來未斷定繫彼三世一切

事故設有未來復有過去耶答若前生未斷

則繫若前未生設生已斷則不繫所以者何

前說愛結過去不定謂於此事若前生未斷

則不繫

則繫若前未生設生已斷則不繫故問若時  
過去愛結已斷即時未來愛結亦已斷若時  
過去愛結未斷即時未來愛結亦未斷今何  
故說若前生未斷則繫若前未生設生已斷  
則不繫耶外國諸師作如是說若前生未斷  
則繫者說中三品結若前未生則不繫者說  
下三品結設生已斷則不繫者說上三品結  
迦濕彌羅國諸論師言若前生未斷則繫者  
說九品結若前未生則不繫者說後三品結  
設生已斷則不繫者說前六品結如過去前  
六品愛結已斷未來亦爾後三品愛結雖未  
斷而未生故在未來為繫非過去此中意說  
若於此事有未來愛結未斷亦有前生愛結  
未斷即於此事亦有過去愛結繫義若於此  
事雖有未來愛結未斷而前於此愛結未生

雖餘處生而於此事亦名未生設生已斷即  
於此事無有過去愛結繫義若於此事有過  
去愛結繫亦有現在耶答若現在前所以者  
何前說愛結現在亦不定謂於此事若現在  
前則繫不現在前則不繫故謂於此事若起  
愛結現在前則有現在愛結繫義若於此事  
或起餘結現在前或起善無覆無記心現在  
前或於餘處起愛結現在前或無心時則無  
現在愛結繫義設有現在復有過去耶答若  
前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫  
此中義意如前廣說若於此事有未來愛結  
繫亦有現在耶答若現在前此中義意亦如  
前說設有現在復有未來耶答如是此中義  
意如前已說若於此事有過去愛結繫亦有  
未來現在耶答未來必繫現在若現在前此



中義意並如前說設有未來現在復有過去  
耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷  
則不繫此中義意亦如前說若於此事有未  
來愛結繫亦有過去現在耶答此中有四句  
或有未來無過去現在謂於此事愛結未斷  
而前未生設生已斷不現在前此中愛結未  
斷者顯有未來愛結而前未生設生已斷者  
遮有過去愛結不現在前者遮有現在愛結  
或有未來及過去無現在謂於此事有愛結  
前生未斷不現在前此中有愛結前生未斷  
者顯有過去愛結不現在前者遮有現在愛  
結既有愛結前生未斷即亦顯有未來愛結  
是故此中不別說有或有未來及現在無過  
去謂於此事有愛結現在前而前未生設生  
已斷此中有愛結現在前者顯有現在愛結

而前未生設生已斷者遮有過去愛結既有  
愛結現在前即亦顯彼未來有故不別說未  
來有義或有未來及過去現在謂於此事有  
愛結前生未斷亦現在前此中有愛結前生  
未斷者顯有過去愛結亦現在前者顯有現  
在愛結既有過去現在愛結未來亦有不說  
自成設有過去現在復有未來耶答如是此  
中義意已如前說若於此事有現在愛結繫  
亦有過去未來耶答未來必繫過去若前生  
未斷則繫若前未生設生已斷見不繫此中  
義意亦如前說設有過去未來復有現在耶  
答若現在前此中義意亦如前說如愛結歷  
六應知恚慢嫉慳非徧行無明結歷六亦爾  
迷自相結義相似故雖有廣狹而得相類若  
於此事有過去見結繫亦有未來耶答如是

設有未來復有過去耶答如是若於此事有過去見結繫亦有現在耶答若現在前設有現在復有過去耶答如是若於此事有未來見結繫亦有現在耶答若現在前設有現在復有未來耶答如是若於此事有過去見結繫亦有未來現在耶答未來必繫現在若現在前設有未來現在復有過去耶答如是若於此事有未來見結繫亦有過去現在耶答過去必繫現在若現在前設有過去現在復有未來耶答如是若於此事有現在見結繫亦有過去未來耶答如是設有過去未來復有現在耶答若現在前所以者何先作是說迷共相諸結於三界五部事能爲繫過去未來未斷定繫彼三世一切事現在不定謂於此事若現在前則繫不現在前則不繫故如

真八

五

見結歷六應知取疑徧行無明結歷六亦爾迷共相結義相似故雖有廣狹而得相類若於此事有過去愛結繫亦有過去恚結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫謂於此事若有前生愛結未斷而前於此恚結未斷即於此事無有過去恚結繫義設有過去恚結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫謂於此事若有前生恚結未斷亦有前生愛結未斷即於此事亦有過去愛結繫義若於此事雖有前生恚結未斷而前於此愛結未生雖餘處生而於此事亦名未生設生已斷即於此

事無有過去愛結繫義若於此事有過去愛結繫亦有未來恚結繫耶答若未斷云何未斷謂未離欲深必亦有未來恚結繫義設有未來恚結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫謂於此事若有未來恚結未斷亦有前生愛結未斷即於此事亦有過去愛結繫義若於此事雖有未來恚結未斷而前於此愛結未生雖餘處生而於此事亦名未生設生已斷即於此事無有過去愛結繫義若於此事有過去愛結繫亦有現在恚結繫耶答若現在前謂於此事若有前生愛結未斷亦有恚結現在前則有現在恚結繫義若於此事或起餘結現在前或起善無覆無記心現在前或於餘處起恚結現在前或無心時則無現在恚結

美六

六

繫義設有現在恚結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫謂於此事若有恚結現在前亦有愛結前生未斷即於此事亦有過去愛結繫義若於此事雖有恚結現在前而前於此愛結未生雖餘處生而於此事亦名未生設生已斷即於此事無有過去愛結繫義若於此事有過去愛結繫亦有過去現在恚結繫耶答此中有四句或有過去愛結繫無過去現在恚結繫謂於此事有愛結前生未斷無恚結前生設生已斷不現在前此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結無恚結前生設生已斷者遮有過去恚結不現在前者遮有現在恚結或有過去愛結繫及有過去恚結繫無現在謂於此事有愛結恚結前生未斷無恚結

現在前此中有愛結恚結前生未斷者顯有過去愛結恚結無恚結現在前者遮有現在恚結或有過去愛結繫及有現在恚結繫無過去謂於此事有愛結前生未斷有恚結現在前而前未生設生已斷此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結有恚結現在前者顯有現在恚結而前未生設生已斷者遮有過去恚結或有過去愛結繫及有過去現在恚結繫謂於此事有愛結恚結前生未斷及有恚結現在前此中有愛結恚結前生未斷者顯有過去愛結恚結有恚結現在前者顯有現在恚結設有過去現在恚結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫此中義意廣如前說若於此事有過去愛結繫亦有未來現在恚結繫耶

答此中有三句或有過去愛結繫無未來現在恚結繫謂於色無色界法有愛結前生未斷此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結於色無色界法者遮有未來現在恚結彼無恚結如前應知或有過去愛結繫及有未來恚結繫無現在謂於此事有愛結前生未斷及有恚結未斷不現在前此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結及有恚結未斷者顯有未來恚結未斷者必有未來繫義故不現在前者遮有現在恚結或有過去愛結繫亦有未來現在恚結繫謂於此事有愛結前生未斷及有恚結現在前此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結及有恚結現在前者顯有現在恚結此未來有不說自成以現在前者未來必有故設有未來現在恚結繫復有

過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未  
生設生已斷則不繫此中義意廣如前說若  
於此事有過去愛結繫亦有過去未來恚結  
繫耶答此中有三句或有過去愛結繫無過  
去未來恚結繫謂於色無色界法有愛結前  
生未斷此中有愛結前生未斷者顯有過去  
愛結於色無色界法者遮有過去未來恚結  
或有過去愛結繫及有未來恚結繫無過去  
謂於此事有愛結前生未斷及有恚結未斷  
而無恚結前生設生已斷此中有愛結前生  
未斷者顯有過去愛結有恚結未斷者顯有  
未來恚結無恚結前生設生已斷者遮有過  
去恚結或有過去愛結繫亦有過去未來恚  
結繫謂於此事有愛結恚結前生未斷此中  
有愛結前生未斷者顯有過去愛結有恚結

前生未斷者顯有過去恚結此未來有不說  
自成以有過去者未來必有故設有過去未  
來恚結繫復有過去愛結繫耶答若前生未  
斷則繫若前未生設生已斷則不繫此中義  
意廣如前說若於此事有過去愛結繫亦有  
過去未來現在恚結繫耶答此中有五句或  
有過去愛結繫無過去未來現在恚結繫謂  
於色無色界法有愛結前生未斷此中有愛  
結前生未斷者顯有過去愛結於色無色界  
法者遮有三世恚結或有過去愛結繫及有  
未來恚結繫無過去現在謂於此事有愛結  
前生未斷及有恚結未斷而前未生設生已  
斷不現在前此中有愛結前生未斷者顯有  
過去愛結有恚結未斷者顯有未來恚結而  
前未生設生已斷者遮有過去恚結不現在

前者遮有現在恚結或有過去愛結繫及有未來現在恚結繫無過去謂於此事有愛結前生未斷及有恚結現在前而前未生設生已斷此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結有恚結現在前者顯有現在恚結此未來有不說自成義如前說而前未生設生已斷者遮有過去恚結或有過去愛結繫及有過去未來恚結繫無現在謂於此事有愛結恚結前生未斷而無恚結現在前此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結有恚結前生未斷者顯有過去恚結此未來有不說自成義如前說而無恚結現在前者遮有現在恚結或有過去愛結繫亦有過去未來現在恚結繫謂於此事有愛結恚結前生未斷及有恚結現在前此中有愛結前生未斷者顯有過

去愛結有恚結前生未斷者顯有過去恚結有恚結現在前者顯有現在恚結此未來有不說自成有過去現在者必亦有未來故設有過去未來現在恚結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫此中義意廣如前說如對恚結對嫉結慳結亦爾俱惟欲界故以愛對彼作小七句如對恚結說差別者於欲界見所斷法及於色無色界法有愛結前生未斷無過去未來現在嫉結慳結此中有愛結前生未斷者顯二七句中有過去愛結於欲界見所斷法及於色無色界法無三世嫉慳結者遮二七句中有過去未來現在嫉慳結此於欲界見所斷法與前差別以嫉慳二結惟修所斷故若於此事有過去愛結繫亦有過去慢結繫

耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫謂於此事若有前生愛結未斷亦有前生慢結未斷即於此事亦有過去慢結繫義若於此事雖有前生愛結未斷而前於此慢結未生雖餘處生而於此事亦名未生設生已斷即於此事無有過去慢結繫義設有過去慢結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫謂於此事若有前生慢結未斷亦有前生愛結未斷即於此事亦有過去愛結繫義若於此事雖有前生慢結未斷而前於此愛結未生雖餘處生而於此事亦名未生設生已斷即於此事無有過去愛結繫義若於此事有過去愛結繫亦有未來慢結繫耶答如是所以者何前說慢結於三界五部事能為繫未來未

真六

十

斷定繫彼三世一切事故設有未來慢結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫謂於此事若有未來慢結未斷亦有前生愛結未斷即於此事亦有過去愛結繫義若於此事雖有未來慢結未斷而前於此愛結未生雖餘處生而於此事亦名未生設生已斷即於此事無有過去愛結繫義若於此事有過去愛結繫亦有現在慢結繫耶答若現在前謂於此事若有前生愛結未斷亦有慢結現在前則有現在慢結繫義若於此事或起餘結現在前或起善無覆無記心現在前或於餘處起慢結現在前或無心時則無現在慢結繫義設有現在慢結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫謂於此

事若有慢結現在前亦有愛結前生未斷即於此事亦有過去愛結繫義若於此事雖有慢結現在前而前於此愛結未生雖餘處生而於此事亦名未生設生已斷即於此事無有過去愛結繫義若於此事有過去愛結繫亦有過去現在慢結繫耶答此中有四句或有過去愛結繫無過去現在慢結繫謂於此事有愛結前生未斷無慢結前生設生已斷不現在前此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結無慢結前生設生已斷者遮有過去慢結不現在前者遮有現在慢結或有過去愛結繫及有過去慢結繫無現在謂於此事有愛結慢結前生未斷無慢結現在前此中有愛結慢結前生未斷者顯有過去愛結慢結無慢結現在前者遮有現在慢結或有過

具六

十二

去愛結繫及有現在慢結繫無過去謂於此事有愛結前生未斷及有慢結現在前而前未生設生已斷此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結有慢結現在前者顯有現在慢結而前未生設生已斷者遮有過去慢結或有過去愛結繫及有過去現在慢結繫謂於此事有愛結慢結前生未斷及有慢結現在前此中有愛結慢結前生未斷者顯有過去愛結慢結有慢結現在前者顯有現在慢結設有過去現在慢結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫此中義意廣如前說若於此事有過去愛結繫亦有未來現在慢結繫耶答未來必繫現在若現在前此中未來必繫者未來慢結若未斷時定繫三界五部一切事故現在



若現在前者義如前說設有未來現在慢結  
繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫  
若前未生設生已斷則不繫此中義意廣如  
前說若於此事有過去愛結繫亦有過去未  
來慢結繫耶答未來必繫過去若前生未斷  
則繫若前未生設生已斷則不繫此中二義  
並如前說設有過去未來慢結繫復有過去  
愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設  
生已斷則不繫此中義意亦如前說若於此  
事有過去愛結繫亦有過去未來現在慢結  
繫耶答此中有四句或有過去愛結繫及有  
未來慢結繫無過去現在謂於此事有愛結  
前生未斷無慢結前生設生已斷不現在前  
此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結無  
慢結前生設生已斷者遮有過去慢結不現

真六

十三

在前者遮有現在慢結此未來有不說自成  
彼愛結未斷此慢必有故或有過去愛結繫  
及有過去未來慢結繫無現在謂於此事有  
愛結慢結前生未斷無慢結現在前此中有  
愛結慢結前生未斷者顯有過去愛結慢結  
無慢結現在前者遮有現在慢結此未來有  
不說自成義如前說或有過去愛結繫及有  
未來現在慢結繫無過去謂於此事有愛結  
前生未斷及有慢結現在前而無前生設生  
已斷此中有愛結前生未斷者顯有過去愛  
結有慢結現在前者顯有現在慢結而無前  
生設生已斷者遮有過去慢結此未來有不  
說自成慢結現在前必有未來故或有過去  
愛結繫亦有過去未來現在慢結繫謂於此  
事有愛結慢結前生未斷及有慢結現在前

此中有愛結慢結前生未斷者顯有過去愛結慢結有慢結現在前者顯有現在慢結此未來有不說自成義如前說設有過去未來現在慢結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫此中

其八

十四

義意廣如前說若於此事有過去愛結繫亦有過去無明結繫耶答如是所以者何前說迷共相諸結於三界五部事能為繫過去未斷定繫彼三世一切事無明既亦是共相結故答如是設有過去無明結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫謂於此事若有前生無明結未斷亦有前生愛結未斷即於此事亦有過去愛結繫義若於此事雖有前生無明結未斷而前於此愛結未生雖餘處生而於此事亦

名未生設生已斷即於此事無有過去愛結繫義若於此事有過去愛結繫亦有未來無明結繫耶答如是所以者何前說共相諸結於三界五部事能為繫未來未斷定繫彼三世一切事故設有未來無明結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫謂於此事若有未來無明結未斷亦有前生愛結未斷即於此事亦有過去愛結繫義若於此事雖有未來無明結未斷而前於此愛結未生雖餘處生而於此事亦名未生設生已斷即於此事無有過去愛結繫義若於此事有過去愛結繫亦有現在無明結繫耶答若現在前謂於此事若有前生愛結未斷亦有無明結現在前則有現在無明結繫義若於此事或起善無覆無記心

其八

十五

現在前或於餘處起無明結現在前或無心時則無現在無明結繫義設有現在無明結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫謂於此事若有無明結現在前亦有愛結前生未斷即於此事亦有過去愛結繫義若於此事雖有無明結現在前而前於此愛結未生雖餘處生而於此事亦名未生設生已斷即於此事無有過去愛結繫義若於此事有過去愛結繫亦有過去現在無明結繫耶答過去必繫現在若現在前此中義意並如前說設有過去現在無明結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫此中義意廣如前說若於此事有過去愛結繫亦有未來現在無明結繫耶答未來必繫現在

若現在前此中義意並如前說設有未來現在無明結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫此中義意廣如前說若於此事有過去愛結繫亦有過去未來無明結繫耶答如是所以者何前說共相諸結於三界五部事能為繫過去未來未斷定繫彼三世一切事故設有過去未來無明結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫此中義意廣如前說若於此事有過去愛結繫亦有過去未來現在無明結繫耶答過去未來必繫現在若現在前此中義意皆如前說設有過去未來現在無明結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫此中義意廣如前說

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十八  
智 說一切  
有部發

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十九 真九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中一行納息第二之四

若於此事有過去愛結繫亦有過去見結繫

耶答若未斷謂於此事若有前生愛結未斷

見結亦未斷即於此事亦有過去見結繫義

若於此事雖有前生愛結未斷而見結已斷

即於此事無有過去見結繫義如道類智已

生於修所斷法有愛結前生未斷集類智已

生於見滅道所斷見結不相應法有愛結前

生未斷由此義故此中總說若未斷言不說

道類智未至已生位由彼位亦有有愛無見

故迷共相結過去未斷必繫三世所繫事故

非如愛等作不定說設有過去見結繫復有

真九

過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未  
生設生已斷則不繫謂於此事若有前生見  
結未斷亦有前生愛結未斷即於此事亦有  
過去愛結繫義若於此事雖有前生見結未  
斷而前於此愛結未生雖餘處生而於此事  
亦名未生設生已斷即於此事無有過去愛  
結繫義若於此事有過去愛結繫亦有未來  
見結繫耶答若未斷謂於此事若有前生愛  
結未斷見結亦未斷即於此事亦有未來見  
結繫義若於此事雖有前生愛結未斷而見  
結已斷即於此事無有未來見結繫義餘如  
前說設有未來見結繫復有過去愛結繫耶  
答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則  
不繫謂於此事若有未來見結未斷亦有前  
生愛結未斷即於此事亦有過去愛結繫義

若於此事雖有未來見結未斷而前於此愛結未生雖餘處生而於此事亦名未生設生已斷即於此事無有過去愛結繫義若於此事有過去愛結繫亦有現在見結繫耶答若現在前謂於此事若有前生愛結未斷亦有見結現在前則有現在見結繫義若於此事或起餘結現在前或起善無覆無記心現在前或於餘處起見結現在前或無心時則無現在見結繫義設有現在見結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫謂於此事若有見結現在前亦有愛結前生未斷即於此事亦有過去愛結繫義若於此事雖有見結現在前而前於此愛結未生雖餘處生而於此事亦名未生設生已斷即於此事無有過去愛結繫義若

於此事有過去愛結繫亦有過去現在見結繫耶答此中有三句或有過去愛結繫無過去現在見結繫謂於此事有愛結前生未斷而見結已斷此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結而見結已斷者遮有過去現在見結謂集類智已生於見滅道所斷見結不相應法有前生愛結未斷道類智已生於修所斷法有前生愛結未斷或有過去愛結繫及有過去見結繫無現在謂於此事有愛結前生未斷及有見結未斷而不現在前此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結有見結未斷者顯有過去見結彼未斷位於所繫事必有過去見結繫故而不現在前者遮有現在見結或有過去愛結繫亦有過去現在見結繫謂於此事有愛結前生未斷亦有見結現

在前此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結亦有見結現在前者顯有現在見結此過去有不說自成見結現在前過去必有故設有過去現在見結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫此中義意廣如前說若於此事有過去愛結繫亦有未來現在見結繫耶答此中有三句或有過去愛結繫無未來現在見結繫謂於此事有愛結前生未斷而見結已斷此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結而見結已斷者遮有未來現在見結餘如前說或有過去愛結繫及有未來見結繫無現在謂於此事有愛結前生未斷及有見結未斷而不現在前此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結有見結未斷者顯有未來見結彼未斷

位於所繫事必有未來見結繫故而不現在前者遮有現在見結或有過去愛結繫亦有未來現在見結繫謂於此事有愛結前生未斷及有見結現在前此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結有見結現在前者顯有現在見結此未來有不說自成見結現在前未來必有故設有未來現在見結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫此中義意廣如前說若於此事有過去愛結繫亦有過去未來見結繫耶答此中有三句或

有過去愛結繫無過去未來現在見結繫謂於此事有愛結前生未斷而見結已斷此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結而見結已斷者遮有過去未來現在見結謂集類智已生見滅道所斷見結不相應法有愛結前生未斷道類智已生修所斷法有愛結前生未斷或有過去愛結繫及有過去未來見結繫無現在謂於此事有愛結前生未斷及有見結未斷而不現在前此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結有見結未斷者顯有過去未來見結而不現在前者遮有現在見結或有過去愛結繫亦有過去未來現在見結繫謂於此事有愛結前生未斷亦有見結現在前此中有愛結前生未斷者顯有過去愛結亦有見結現在前者顯有現在見結此過

真九

五

去未來有不說自成見結現在前必有過去未來故設有過去未來現在見結繫復有過去愛結繫耶答若前生未斷則繫若前未生設生已斷則不繫此中義意廣如前說如對見結對取結疑結亦爾俱惟三界見所斷故以愛對彼作小七句如對見說於中亦有少分差別謂取結惟有道類智已生於修所斷法有愛結前生未斷者有過去愛無三世見非如見結集類智已生於見滅道所斷見結不相應法有愛結前生未斷者亦有過去愛無三世見差別義少故此不說如愛結對後作小七乃至嫉結對慳結隨其所應作小七亦爾此中隨其所應者惟慢與愛俱通三界五部惟有漏緣非徧行故對後作小七句皆如愛說無明通三界五部有漏無漏緣徧行



非徧行見疑通三界惟四部通有漏無漏緣  
 徧行非徧行二取通三界惟四部有漏緣通  
 徧行非徧行恚惟欲界通五部惟有漏緣非  
 徧行嫉慳惟欲界修所斷有漏緣非徧行如  
 是諸結寬狹有異對後七句有不同者是故  
 須說隨所應言如小七七大七亦爾差別者以  
 二對一乃至以八對一謂以過去愛結恚結  
 先對過去慢結次對未來次對現在次對過  
 去現在次對未來現在次對過去未來後對  
 過去未來現在慢結作七句如以過去愛結  
 恚結對慢結作七句對無明結見結取結疑  
 結嫉結慳結各作七句亦爾次除愛結以過  
 去恚結慢結先對過去無明結次對未來次  
 對現在次對過去現在次對未來現在次對  
 過去未來後對過去未來現在無明結作七

真九

六

句如以過去恚結慢結對無明結作七句對  
 見結取結疑結嫉結慳結各作七句亦爾次  
 除恚結以過去慢結無明結先對過去見結  
 次對未來次對現在次對過去現在次對未  
 來現在次對過去未來後對過去未來現在  
 見結作七句如以過去慢結無明結對見結  
 作七句對取結疑結嫉結慳結各作七句亦  
 爾次除慢結以過去無明結見結先對過去  
 取結次對未來次對現在次對過去現在次  
 對未來現在次對過去未來後對過去未來  
 現在取結作七句如以過去無明結見結對  
 取結作七句對疑結嫉結慳結各作七句亦  
 爾次除無明結以過去見結取結先對過去  
 疑結次對未來次對現在次對過去現在次  
 對未來現在次對過去未來後對過去未來

現在疑結作七句如以過去見結取結對疑  
 結作七句對嫉結慳結各作七句亦爾次除  
 見結以過去取結疑結先對過去嫉結次對  
 未來次對現在次對過去現在次對未來現  
 在次對過去未來後對過去未來現在嫉結  
 作七句如以過去其九取結疑結對嫉結作七句  
 對慳結作七句亦爾復除取結以過去疑結  
 嫉結先對過去慳結次對未來次對現在次  
 對過去現在次對未來現在次對過去未來  
 後對過去未來現在慳結作七句如以二結  
 對一結以三以四以五以六以七以八結對  
 一結亦爾如過去愛等為首有七乃至過去  
 未來現在愛等為首亦各有七如是應知有  
 七七句此中有說以過去愛等先對過去志  
 等次對未來次對現在次對過去現在次對

未來現在次對過去未來後對過去未來現  
 在志等為初七句以過去愛等先對未來志  
 等次對現在次對過去現在次對未來現在  
 次對過去未來次對過去未來現在後對過  
 去志等為第二七句以過去愛等先對現在  
 志等次對過去現在次對未來現在次對過  
 去未來次對過去未來現在次對過去後對  
 未來志等為第三七句以過去愛等先對過  
 去現在志等次對未來現在次對過去未來  
 次對過去未來現在次對過去次對未來後  
 對現在志等為第四七句以過去愛等先對  
 未來現在志等次對過去未來次對過去未  
 來現在次對過去次對未來次對現在後對  
 過去現在志等為第五七句以過去愛等先  
 對過去未來志等次對過去未來現在次對

過去次對未來次對現在次對過去現在後對未來現在恚等為第六七句以過去愛等先對過去未來現在恚等次對過去次對未來次對現在次對過去現在次對未來現在後對過去未來恚等為第七七句是謂小七以過去愛恚等先對過去慢等次對未來次對現在次對過去現在次對未來現在次對過去未來現在慢等為初七句以過去愛恚等先對未來慢等次對現在次對過去現在次對未來現在次對過去未來來次對過去未來現在後對過去慢等為第二七句以過去愛恚等先對現在慢等次對過去現在次對未來現在次對過去未來次對過去未來現在次對過去後對未來慢等為第三七句以過去愛恚等先對過去現在

慢等次對未來現在次對過去未來次對過去未來現在次對過去次對未來後對現在慢等為第四七句以過去愛恚等先對未來現在慢等次對過去未來次對過去未來現在次對過去次對未來次對現在後對過去現在慢等為第五七句以過去愛恚等先對過去未來慢等次對過去未來現在次對過去次對未來現在次對過去現在後對未來慢等為第六七句以過去愛恚等先對過去未來現在慢等次對過去次對未來來次對現在次對過去現在次對未來現在後對過去未來慢等為第七七句是謂大七如是所說唐捐其功於文無益於義無益以重說故又非惟七七句應作是說以過去愛等先對過去恚等次對未來次對現在次對

過去現在次對未來現在次對過去未來後  
 對過去未來現在恚等為初七句以未來愛  
 等先對未來恚等次對現在次對過去現在  
 次對未來現在次對過去未來次對過去未  
 來現在後對過去恚等為第二七句以現在  
 愛等先對現在恚等次對過去現在次對未  
 來現在次對過去未來次對過去未來現在  
 次對過去後對未來恚等為第三七句以過  
 去現在愛等先對過去現在恚等次對未來  
 現在次對過去未來次對過去未來現在次  
 對過去次對未來後對現在為第四七句以  
 未來現在愛等先對未來現在恚等次對過  
 去未來次對過去未來現在次對過去次對  
 未來次對現在後對過去現在恚等為第五  
 七句以過去未來愛等先對過去未來恚等

次對過去未來現在次對過去次對未來次  
 對現在次對過去現在後對未來現在恚等  
 為第六七句以過去未來現在愛等先對過  
 去未來現在恚等次對過去次對未來次對  
 現在次對過去現在次對未來現在後對過  
 去未來恚等為第七七句是謂小七以過去  
 愛恚等先對過去慢等次對未來次對現在  
 次對過去現在次對未來現在次對過去未  
 來後對過去未來現在慢等為初七句以未  
 來愛恚等先對未來慢等次對現在次對過  
 去現在次對未來現在次對過去未來次對  
 過去未來現在後對過去慢等為第二七句  
 以現在愛恚等先對現在慢等次對過去現  
 在次對未來現在次對過去未來次對過去  
 未來現在次對過去後對未來慢等為第三

真九

十

七句以過去現在愛恚等先對過去現在慢  
等次對未來現在次對過去未來次對過去  
未來現在次對過去次對未來後對現在慢  
等爲第四七句以未來現在愛恚等先對未  
來現在慢等次對過去未來次對過去未來  
現在次對過去次對未來次對現在後對過  
去現在慢等爲第五七句以過去未來愛恚  
等先對過去未來慢等次對過去未來現在  
次對過去次對未來次對現在次對過去現  
在後對未來現在慢等爲第六七句以過去  
未來現在愛恚等先對過去未來現在慢等  
次對過去次對未來次對現在次對過去現  
在次對未來現在後對過去未來慢等爲第  
七七句若作是說功不唐捐於文有益於義  
有益不重說故又惟有七七句問一行歷六

其九

十一

小七大七有何差別答名即差別謂名一行  
名歷六名小七名大七故復次依一行法作  
問答故名一行依六句法作問答故名歷六  
依七句法作問答以一對一故名小七依七  
句法作問答以二對一乃至以八對一故名  
大七復次以不相似法對不相似法作問答  
不以世定故名一行以相似法對相似法作  
問答以世定故名歷六以不相似法對不相  
似法作問答以世定以一對一故名小七以  
不相似法對不相似法作問答以世定以二  
對一乃至以八對一故名大七一行歷六小  
七大七是謂差別  
三結乃至九十八隨眠於九十八隨眠中一  
一攝幾隨眠答一切應分別問何故作此論  
答爲止他宗顯正義故謂或有說諸法攝他

性非自性攝如分別論者彼依假名契經及依世俗言論故作是說依假名契經者如契經說諸臺帳等所有中心爲臺帳等衆材所依能任持彼令不散墜故說中心能攝於彼然彼中心與衆材異而說能攝故知諸法皆攝他性非自性攝餘經亦說於五根中慧根最勝慧根能攝諸餘四根然彼慧根與四根異而說能攝故知諸法皆攝他性非自性攝又餘經說世尊告彼手長者言汝以何法攝自徒衆徒衆云何受汝所攝手長者言世尊爲我說四攝事一者布施二者愛語三者利行四者同事我以此四攝自徒衆徒衆由此受我所攝然手長者與徒衆異而說攝衆故知諸法皆攝他性非自性攝餘經復說正見正思惟正精進慧蘊攝正念正定定蘊攝然

真九

十二

正思惟正精進與慧蘊異正念與定蘊異而說彼攝故知諸法皆攝他性非自性攝依世俗言論者謂世間說戶樞攝扇縷攝衣服附攝薪等在家者說我能攝田諸畜財寶僮僕家屬出家者說我攝徒衆資具衣鉢如是能攝與所攝異故知諸法皆攝他性爲止彼意顯一切法皆攝自性是勝義攝若攝他性是勝義者則一法自性應是一切法一法生時一切法應生一法滅時一切法應滅復有別失應見苦所斷即見集滅道修所斷攝斷見苦所斷時見集所斷等煩惱亦應斷若爾修後諸對治道應成無用勿有此過故一切法惟攝自性是勝義攝問若一切法惟攝自性是勝義攝非他性者分別論者所引契經世俗言論當云何通答所引契經是不了義依

假名說有別意趣謂契經說諸臺帳等所有中心為臺帳等眾材所依能任持彼令不散墜故說中心能攝彼者於任持義假立攝聲此任持彼不散墜故假立攝名非勝義攝又契經說於五根中慧根最勝慧根能攝餘四根者於方便義假立攝聲慧為方便令餘四根亦速運轉能辦大事假立攝名非勝義攝又契經說以四攝事攝徒眾者於能引彼令不離散假立攝聲由四攝事方便誘引假立攝名非勝義攝又契經說正思惟正精進亦慧蘊攝正念亦定蘊攝者於隨順義假立攝聲以正思惟正精進隨順慧蘊正念隨順定蘊故假立攝名非勝義攝又彼所引世俗言論戶樞攝扇縷攝衣服附攝薪等依任持義假說攝名非勝義攝在家者說能攝田等出

具九

十三

家者說攝徒眾等依饒益義假說攝名非勝義攝攝他性者待時待因而立攝名非究竟攝待時者謂有時能攝有時不攝待因者謂有因能攝有因不攝故非究竟如有頌言有因故起愛 有因故起憎 世間無無因而起愛憎者攝自性者不待時因而有攝義是究竟攝不待時者諸法無時不攝自性以彼一切時不捨自體故不待因者諸法無因而攝自性以不待因緣而有自體故若欲觀察一切法者應先觀彼自性攝義問觀察諸法自性攝時有何勝利得何功德答除去我想及一合想修習法想別想易滿謂諸有情若有我想一合想者貪瞋癡等煩惱增盛由增盛故不能解脫生老病死愁歎憂苦諸灾患事若除我

想及一合想便觀色法如麵麩聚不久離散  
 觀無色法前後不俱不久磨滅總觀一切有  
 為之法猶如沙搏風飄散壞由此便得空解  
 脫門相似種子觀有為法空非我故便於生  
 死深不願樂由此復得無願解脫門相似種  
 子彼於生死不願樂故便於涅槃真九深心願樂  
 由此復得無相解脫門相似種子彼於如是  
 三三摩地依下生中依中生上依上發慧離  
 三界染得三菩提證永寂滅觀察諸法自性  
 攝時便獲如是勝利功德由此因緣故作斯  
 論此中一切應分別者謂三結乃至九十八  
 隨眠一一所攝隨眠各異是故一切皆應分  
 別謂三結中有身見結攝三者謂此結於九  
 十八隨眠中攝三隨眠即三界見苦所斷有  
 身見隨眠此約總種類說攝三隨眠若別分

別欲界者攝欲界有身見色界者攝色界有  
 身見無色界者攝無色界有身見此一界  
 有三世別過去者攝過去有身見未來者攝  
 未來有身見現在者攝現在有身見此復一  
 一有多剎那各自相攝後准應知戒禁取結  
 攝六者謂此結於九十八隨眠中攝六隨眠  
 即三界見苦道所斷戒禁取隨眠疑結攝十  
 二者謂此結於九十八隨眠中攝十二隨眠  
 即三界見苦集滅道所斷疑隨眠三不善根  
 中貪瞋不善根各攝五者謂攝欲界五部貪  
 瞋癡不善根攝四真九一少分者謂攝欲界後四  
 部及見苦所斷不善無明三漏中欲漏攝三  
 十一者謂攝欲界三十六隨眠中除五無明  
 餘三十一有漏攝五十二者謂攝色無色界  
 六十二隨眠中除十無明餘五十二無明漏



攝十五者謂攝三界各五部無明四暴流中  
欲暴流攝十九者謂攝欲界五部貪瞋慢及  
四部疑有暴流攝二十八者謂攝色無色界  
各五部貪慢及各四部疑見暴流攝三十六  
者謂攝三界各十二見即有身見邊執見各  
一戒禁取二邪見見取各四爲十二無明暴  
流攝十五者謂攝三界各五部無明如四暴  
流四軌亦爾者名義雖別而體同故四取中  
欲取攝二十四者謂攝欲界五部貪瞋慢無  
明及四部疑見取攝三十者謂攝三界各十  
見即前所說十二見中除二戒禁取餘十見  
戒禁取攝六者謂攝三界各二戒禁取我語  
取攝三十八者謂攝色無色界各五部貪慢  
無明及各四部疑四身繫中貪欲瞋恚身繫  
各攝五者謂攝欲界五部貪瞋戒禁取身繫

攝六者謂攝三界各二戒禁取此實執身繫  
攝十二者謂攝三界各四見取五蓋中貪欲  
瞋恚蓋各攝五者謂攝欲界五部貪瞋疑蓋  
攝四者謂攝欲界四部疑餘蓋無所攝者惛  
沉睡眠掉舉惡作是纏性故不攝隨眠五結  
中貪慢結各攝十五者謂攝三界各五部貪  
慢瞋結攝五者謂攝欲界五部瞋嫉慳結無  
所攝者此二結非隨眠性故五順下分結中  
貪欲瞋恚結各攝五者謂攝欲界五部貪瞋  
有身見結攝三者謂攝三界各一有身見戒  
禁取結攝六者謂攝三界各二戒禁取疑結  
攝十二者謂攝三界各四部疑五順上分結  
中色貪結攝一少分者謂攝色界修所斷少  
分貪無色貪結攝一少分者謂攝無色界修  
所斷少分貪掉舉結無所攝者非隨眠性故

慢結攝二少分者謂攝色無色界各修所斷  
少分慢無明結攝二少分者謂攝色無色界  
各修所斷少分無明五見中有身見邊執見  
各攝三者謂攝三界各一有身見邊執見邪  
見見取各攝十二者謂攝三界各四邪見見  
取戒禁取攝六者謂攝三界各二戒禁取六  
愛身中眼耳身觸所生愛身各攝二少分者  
謂各攝欲色界修所斷各少分貪鼻舌觸所  
生愛身各攝一少分者謂各攝欲界修所斷  
少分貪意觸所生愛身攝十三二少分者謂  
攝三界各前四部及無色界修所斷貪并欲  
色界修所斷各少分貪七隨眠中欲貪瞋恚  
隨眠各攝五者謂攝欲界五部貪瞋有貪隨  
眠攝十者謂攝色無色界各五部貪慢無明  
隨眠各攝十五者謂攝三界各五部慢無明

真九

十七

見隨眠攝三十六者謂攝三界各十二見疑  
隨眠攝十二者謂攝三界各四部疑九結中  
愛慢無明結各攝十五者謂攝三界各五部  
貪慢無明恚結攝五者謂攝欲界五部瞋見  
取結各攝十八者謂見結攝三界各一有身  
見邊執見四邪見取結攝三界各二戒禁取  
四見取疑結攝十二者謂攝三界各四部疑  
嫉慳結無所攝者非隨眠性故九十八隨眠  
中欲界有身見攝欲界有身見乃至無色界  
修所斷無明攝無色界修所斷無明者各各  
自攝彼自性故問云何諸法各攝自性答自  
性於自性是有是實是可得故說名為攝自  
性於自性非異非外非離非別恆不空故說  
名為攝自性於自性非不已有非不今有非  
不當有故名為攝自性於自性非增非減故

名爲攝諸法自性攝自性時非如以手取食  
指捻衣等然彼各各執持自體令不散壞故  
名爲攝於執持義立以攝名故勝義攝惟攝  
自性

阿毗達磨大毗婆沙論卷第五十九 說一切  
有部發

智

### 音釋

戶樞 樞昌朱切 戶 誘引 誘於久切 誘 麩尺  
切乾 樞門樞也 掉舉 掉杜弟切 攝也 舉爲許切 動 捻  
糧也 掉舉謂身心妄搖動也

捏也 奴結切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十 真十

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中一行納息第二之五

三結乃至九十八隨眠為前攝後後攝前耶

真十

問何故作此論答為重遮遣分別論者執他性攝及重開顯應理論者說自性攝令轉分明故作斯論答三結三不善根互不相攝者謂自性各別故三結三漏三結二漏少分互相攝餘不相攝者謂三結與欲漏有漏中有身見戒禁取疑互相攝自性同故與無明漏及二漏少分互不相攝自性異故後准應知三結四暴流三結三暴流少分互相攝餘不相攝者謂三結與欲有見暴流中有身見戒禁取疑互相攝與無明暴流及三暴流少分

互不相攝如對四暴流對四軛亦爾自性同故三結四取三結一取三少分互相攝餘不相攝者謂三結與戒禁取及餘三取中有身見疑互相攝與餘三取少分互不相攝三結四身繫一結一身繫互相攝餘不相攝者謂戒禁取結與戒禁取身繫互相攝與餘三身繫互不相攝三結五蓋一結少分一蓋互相攝餘不相攝者謂疑結中不善者與疑蓋互相攝與餘四蓋互不相攝三結五結互不相攝者自性異故三結五順下分結三結三順下分結互相攝餘不相攝者謂三結與五順下分結中有身見戒禁取疑結互相攝與餘二結互不相攝三結五順上分結互不相攝者自性異故三結五見二結二見互相攝餘不相攝者謂前二結與五見中有身見戒禁

取互相攝與餘三見互不相攝三結六愛身  
互不相攝者自性異故三結七隨眠三結一  
隨眠一少分互相攝餘不相攝者謂二結與  
疑隨眠及見隨眠中有身見戒禁取互相攝  
與餘五隨眠及見隨眠中餘三見互不相攝  
三結九結三結一結二少分互相攝餘不相  
攝者謂三結與九結中疑結及見結中有身  
見取結中戒禁取互相攝與餘六結及見結  
中餘二見取結中見取互不相攝三結九十  
八隨眠三結二十一隨眠互相攝餘不相攝  
者謂三結與九十八隨眠中三有身見六戒  
禁取十三疑隨眠互相攝與餘七十七隨眠  
互不相攝如是乃至九結九十八隨眠七結  
九十八隨眠互相攝餘不相攝者謂九結中  
前七結與九十八隨眠互相攝後二結與隨

眠互不相攝此二俱非隨眠性故此中舉初  
三結舉後九結與後廣辯相攝三不善根乃  
至七隨眠與後相攝略不說者相易了故三  
結乃至九十八隨眠幾令欲有相續幾令色  
有相續幾令無色有相續答一切應分別問  
何故作此論答爲止他宗顯已義故謂或有  
執不深汙心亦令有相續如分別論者問彼  
何故作此執若彼依契經故作此執謂契經  
說菩薩正知入母胎正知住母胎正知出母  
胎既有正知入母胎者正知即在不深汙心  
故不深汙心亦令有相續爲遮彼意顯惟深  
汙心能令有相續故作斯論問云何通彼所  
引契經答依無倒想說正知言謂諸有情多  
起倒想而入母胎男入胎時於母起愛於父  
起恚女入胎時於父起愛於母起恚謂彼與

已有順違故後有菩薩入母胎時心無顛倒於父父想於母母想雖俱親愛而無異心有親愛故心有染汙無顛想故名爲正知故彼契經不違我義復次所以作此論者謂或有執惟愛與恚今有相續如譬喻者問彼何故作此執答依契經故謂契經說三事合故得入母胎一者父母交愛和合二者母身是時調適三健達縛正現在前時健達縛二心互起謂愛恚俱由此故知惟愛與恚今有相續爲遮彼意顯一切煩惱皆今有相續故作斯論問云何通彼所引契經答契經說彼中有位心正結生時非惟愛恚故我所說不違彼經復次所以作此論者謂或有執惡趣惟用恚心結生善趣惟用愛心結生爲遮彼意顯欲界一切處三十六隨眠一一現前今生相

續色界一切處三十一隨眠一一現前今生相續無色界一切處三十一隨眠一一現前今生相續故作斯論復次勿爲止他顯示已義然爲顯示諸法正理開悟有情故作斯論然諸有聲說多種義此中有者說衆同分及隨衆同分有情數五蘊如說諸在欲界死生者皆受欲有耶等彼亦說衆同分及隨衆同分有情數五蘊如說諸纏所纏受地獄有等彼亦說衆同分及隨衆同分有情數五蘊如說受欲有時最初得幾業所生根等彼亦說衆同分及隨衆同分有情數五蘊如說四有謂本有死有中<sup>具十</sup>有生有彼亦說衆同分及隨衆同分有情數五蘊如說諸捨欲有受欲有彼一切欲界法滅欲界法現在前耶等彼亦說衆同分及隨衆同分有情數五蘊如說云

何有法謂一切有漏法彼說一切有漏法名  
有如說頗勒懼那當知識食能令後有生起  
彼說結生心及眷屬名有如說阿難陀當知  
若業能令後有相續是名有者彼說能引後  
有思名有如說取緣有阿毗達磨諸論師言  
彼說時分五蘊名有尊者妙音作如是說彼  
說能引後有諸業名有如說七有一地獄有  
二旁生有三鬼界有四天有五人有六業有  
七中有彼說五趣及彼因彼方便名有謂地  
獄有等即是五趣業有是彼因中有是彼方  
便如說云何欲有謂諸業欲界繫取為緣能  
趣後生乃至廣說彼說業及異熟名有不說  
取緣問若爾論門所說當云何通如說欲有  
欲界一切隨眠隨增色有欲界一切隨眠隨  
增無色有無色界一切隨眠隨增欲有可爾

真十

五

所以者何欲界五部業皆能感異熟彼容欲  
界一切隨眠所隨增故色無色有云何可爾  
所以者何彼界惟有修所斷業感異熟故答  
彼門論中應說欲有欲界一切隨眠隨增色  
有色界徧行及修所斷隨眠隨增無色有無  
色界徧行及修所斷隨眠隨增而不爾者有  
別意趣謂五部結有心是有眷屬故亦假說  
為有故說一切隨眠隨增有說彼論有章有  
門章中但說業及異熟名有不說取緣門中  
具說彼業異熟及說取緣故說一切隨眠隨  
增評曰彼不應作是說所以者何彼論師先  
立章義後以門通如何門中與章說異是故  
前說於理為善問何故名有答有增有減故  
名為有問若爾聖道亦有增減應亦名有答  
若有增減亦能長養攝益任持有者說名為

有聖道雖有增減而損減違害破壞諸有故  
不名有復次有增減亦令諸有生老病死不  
斷絕者說名為有聖道雖有增減而令諸有  
生老病死皆斷不續故不名有復次若有增  
減亦是趣苦集行趣有世間生老病死集行  
者說名為有聖道雖有增減而是趣苦滅行  
趣有世間生老病死滅行故不名有復次若  
有增減亦是薩迦耶見事顛倒事愛事隨眠  
事貪瞋癡安足處有垢有毒有過有刺有濁  
墮有墮苦集諦者說名為有聖道雖有增減  
而與此一切相違故不名有復有說者此可  
怖畏故名為有問若爾涅槃亦可怖畏應亦  
名有如契經說苾芻當知無聞異生以愚癡  
故怖畏涅槃謂於是處我不有所亦不有  
我當不有所亦當不有答若有怖畏是正

真十

六

見者起說名為有涅槃雖有怖畏而是邪見  
者起故不名有復次若有怖畏通異生及聖  
者起說名為有涅槃雖有怖畏而是異生非  
聖者起故不名有有作是說是苦法器故名  
為有問有亦是樂法器如契經說大名當知  
色若一向是苦非樂非樂所隨無少樂喜所  
隨逐者應無有情為求樂故深著於色大名  
當知以色非一向苦亦是樂亦是樂所隨是  
少樂喜所隨逐故有諸有情為求樂故深著  
於色又契經說決定建立三受無雜一樂二  
苦三非苦樂又契經說道依道具涅槃依道  
以道樂故證樂涅槃是故諸有非惟苦器寧  
以苦器釋有名耶答生死法中雖有少樂而  
苦多故立苦器名是故諸有惟名苦器如毒  
瓶中置一滴蜜不由此故名為蜜瓶但名毒



瓶以毒多故有亦如是多苦所依但名苦器  
然諸相續略有五種一甲有相續二生有相  
續三時分相續四法性相續五刹那相續中  
有相續者謂死有蘊滅中有蘊生此中有蘊  
續死有蘊是故名爲中有相續生有相續者  
謂中有蘊滅或死有蘊滅生有蘊生此生有  
蘊續中有蘊或續死有蘊是故名爲生有相  
續時分相續者謂羯刺藍乃至盛年時分蘊  
滅頰部曇乃至老年時分蘊生此頰部曇乃  
至老年時分蘊續羯刺藍乃至盛年時分蘊  
是故名爲時分相續法性相續者謂善法無  
間不善法或無記法生此不善法或無記法  
續前善法不善法或無記法無間廣說亦爾  
是故名爲法性相續刹那相續者謂前前刹  
那無間後後刹那生此後後刹那續前前刹

那是故名爲刹那相續此五相續亦得攝在  
二相續中前三不離法性刹那二相續故法  
性亦得入刹那中一切皆是刹那性故此五  
相續界者欲界具五色界惟四除時分無色  
界惟三除中有及時分趣者地獄惟四除時  
分餘四趣皆具五生者四生皆具五種相續  
此中但依中生二有相續作論謂三結令三  
有相續者此依總種類說然此三結通三界  
繫欲界繫者令欲有相續色界繫者令色有  
相續無色界繫者令無色有相續生中有  
最初刹那隨一現前而結生故餘隨本論如  
理應知問隨眠能令諸有相續非纏非垢不  
堅牢故意地煩惱令有相續非五識身正結  
生時定有意識無五識故何緣本論說五蓋  
嫉慳結鼻舌觸所生愛身令欲有相續眼耳

身觸所生愛身令欲色有相續掉舉順上分  
結令色無色有相續耶答本論應說貪欲瞋  
恚疑蓋令欲有相續貪慢無明順上分結令  
色無色有相續意觸所生愛身令三有相續  
餘二蓋嫉慳結掉舉順上分結前五觸所生

其十

愛身不令有相續而不作是說者應知此文  
有別意趣謂未解脫餘二蓋等命終還生欲  
有等故說彼能續欲有等言然結生時非由  
彼力復次由三緣故說諸煩惱今有相續一  
未斷故二能感有異熟果故三結生時能潤  
有故諸在意地不善隨眠三緣具有無記隨  
眠不能感有但有二緣諸在五識不善隨眠  
不能潤有但有二緣無記隨眠惟有未斷無  
餘二緣不善纏垢但有二緣無能潤有無記  
纏垢惟有一緣謂未斷故惛沉蓋等由未斷

故或感有故說能續有非能潤有於理無違  
三結乃至九十八隨眠依何定滅問何故作  
此論答欲顯諸佛出現世時有勝事故施設  
論說繞瞻部洲有轉輪王路廣一踰繕那無  
輪王時海水所覆無能見者若轉輪王出現  
于世大海水滅一踰繕那此輪王路爾乃出  
現金沙徧布眾寶莊嚴旃檀香水以灑其上  
轉輪聖王巡幸洲渚與四種軍俱遊此路如  
是諸佛未出世時根本地依無能見者諸有  
斷結皆依邊地若具十力轉法輪王出現于  
其十  
世根本地依爾乃出現菩提分法金沙徧布  
種種功德眾寶莊嚴四證淨水以灑其上佛  
與無量無邊眷屬俱遊此路趣涅槃城由是  
因緣故作斯論復次為遮分別論者有諸煩  
惱不依定滅彼作是說若有聖者生在非想

非非想處彼無聖道現在前義壽量盡時煩惱亦盡成阿羅漢名為齊頂為遮彼執顯無煩惱不依定滅故作斯論此中定者顯對治道謂對治道或說為定或說為道或名對治或名作意或說為行言雖有異其義無別此中滅者顯示永斷謂此永斷或說為滅或說為盡或名離染或名離繫或名解脫言雖有異其義無別昔此法內有二論師一名侍毗羅二名瞿沙伐摩尊者侍毗羅作如是說此中說永斷無餘斷畢竟斷無片影斷如是永斷是聖者非異生是聖道能非世俗道所以者何因七依經造此論故彼經惟說七根本地謂四靜慮下三無色非根本地有世俗道能斷煩惱故知惟聖者用無漏道斷尊者瞿沙伐摩作如是說此中說永斷無餘斷畢竟

斷無片影斷如是永斷是聖者亦異生是聖道能亦世俗道問豈不此論因七依經如何異生依根本地起世俗道有永斷義答由此因緣說阿毗達磨照了契經等猶如明燈契經等中所未說者此中說之所未現者此中現之彼有餘說此無餘說是故聖者及諸異生依七根本及八邊地起聖世俗道俱能永斷結如是二說俱得善通此本論文容二義故答三結或依四或依未至滅者四謂四靜慮地未至謂未至地及靜慮中間此二俱名未至地故問此地何故名未至耶答未入根本能現在前斷諸煩惱故名未至問契經惟說根本為依非未至地此中何故說三結或依四或依未至滅答此中應說或依四或未至滅不應言依未至滅而言依未至滅者有

別意趣謂後依言重說根本此中意言三結或依四滅者或四根本依滅或依未至滅者或未至四根本依而滅如有問他汝爲入城作此事爲未入城作此事此一城前後再說依言亦爾於理無違復次依言有通有別別者惟說諸根本地如七依經通者通說根本邊地如此中說故此依言亦不違理然此三結從欲界乃至非想非非想處可得欲界者惟依未至滅初靜慮者或依初靜慮或依未至滅第二靜慮者或依二靜慮或依未至滅第三靜慮者或依三靜慮或依未至滅第四靜慮及四無色者或依四靜慮或依未至滅所以者何三結永斷無餘斷畢竟斷無片影斷必以見道然諸見道惟依六地謂四靜慮及未至定靜慮中間若依未至定人正性

真十

十一

離生如是三結依未至滅乃至若依第四靜慮入正性離生如是三結依第四靜慮滅雖惟有第四靜慮及四無色地三結或依四或依未至滅而依總種類說餘亦無失雖依八地邊起世俗道亦分斷三結而非永斷故此不說然此三結永斷惟在道類忍時若別說者有身見永斷惟在苦類忍故言依四依未至滅三不善根及欲漏依未至滅者離欲染時彼永斷故若異生若聖者若有漏道若無漏道俱依未至離欲染故有漏無明漏或依七或依未至滅者七謂四靜慮及下三無色即七依定未至謂未至定及靜慮中間此二俱名未至地故此中有漏從初靜慮乃至非想非非想處可得無明漏從欲界乃至非想非非想處可得此二俱離非想非非想處染

時方得永斷彼非想非非想處深依九地道而得永離故言或依七或依未至滅然無明漏欲界者惟依未至滅有漏無明漏初靜慮者依初靜慮或依未至滅第二靜慮者依二靜慮或依未至滅乃至識無邊處者依四靜慮下二無色或依未至滅無所有處非想非非想者依四靜慮下三無色或依未至滅依總種類亦得說餘或依七或依未至滅此中但說二永斷處故惟聖者無漏道斷即是最後金剛喻定餘隨所應如本論說異生聖者世俗聖道永斷差別如理應知諸結過去彼結已繫耶乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯正理故謂或有說過去未來非實有體或復有說煩惱斷已畢竟不退爲遮彼說顯示過去未來實有及顯煩惱斷已有退故

真十

十二

作斯論應知此中先名已繫後名當繫現名今繫又於此中有作是說結用名繫有作是說結得名繫然結於得有三種類一如牛王引得前行二如犢子隨得後行三如形質與影得俱如牛王者先結後得如犢子者先得後結如形質者結與得俱諸結過去彼結已繫耶答諸結過去彼結已繫謂結在過去彼得亦過去曾爲繫故說名已繫有結已繫彼結非過去謂結未來現在已繫即諸結在未來現在彼得在過去曾爲繫故此結如犢子隨得後行故諸結未來彼結當繫耶答應作四句義不定故有結未來彼結非當繫謂結未來已斷已徧知已滅已吐定不當退此中已斷者謂已得斷徧知已徧知者謂已得智徧知已滅者謂已得擇滅已吐者謂已斷繫

得已證離繫得有作是說已斷已徧知已滅已吐同類捨義定不當退者謂不退法阿羅漢未來三界見修所斷結定不當退退法阿羅漢未來三界見所斷結定不當退不退法不還若已離無所有處深未來三界見所斷結及下八地修所斷結定不當退乃至若未真十離初靜慮深未來三界見所斷結及欲界修所斷結定不當退退法不還及預流一來未來三界見所斷結定不當退不退法異生若已離無所有處深如菩薩等未來下八地見修所斷結定不當退乃至若已離欲界深未來離初靜慮深未來一地見修所斷結定不當退是謂有結未來彼結非當繫有結當繫彼結非未來謂結過去已斷已徧知已滅已吐定當退此中諸句義如前釋定當退者謂退

法阿羅漢過去三界修所斷結有定當退退法不還若已離無所有處深過去下八地修所斷結有定當退乃至若未離初靜慮深過去一地修所斷結有定當退退法異生若已離無所有處深過去下八地見修所斷結有定當退乃至若已離欲界深未來離初靜慮深過去一地見修所斷結有定當退是謂有結當繫彼結非未來有結未來彼結亦當繫謂結未來已斷已徧知已滅已吐定當退此中已斷等如初句釋定當退者如第二句釋然前說過去今說未來有結非未來彼結亦非當繫謂結過去已斷已徧知已滅已吐定不當繫及現在結此中諸句如初句釋然前說未來今說過去及現在結者謂現在結亦非未來是現在故亦非當繫是今繫故諸結現在

彼結今繫耶答諸結現在彼結今繫謂現在諸結定有現在得如形質影必俱有故有結今繫彼結非現在謂結過去未來今繫即過去未來結有現在得過去結者如牛王引得前行未來結者如犢子隨得後行彼得現在故名今繫諸用此道斷欲界結退十四此道時還得彼結繫不乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯正理故謂或有執定無退起諸煩惱義如分別論者彼引世間現喻爲證謂作是說如瓶破已惟有餘瓦不復作瓶諸阿羅漢亦應如是金剛喻定破煩惱已不應復起諸煩惱退如燒木已惟有餘灰不還爲木諸阿羅漢亦應如是無漏智火燒煩惱已不應復起諸煩惱退彼引此等世間現喻證無退起諸煩惱義爲遮彼執顯有退起諸煩惱義

若無退者便違契經如契經說阿羅漢有二種一退法二不退法又契經說由五因緣令時解脫阿羅漢退隱沒忘失云何爲五一多營事業二樂諸戲論三好和鬪諍四喜涉長途五身恒多病又契經說有阿羅漢名瞿底迦是時解脫六反退已於第七時恐復退失以刀自害而般涅槃故知定有起煩惱退問若有退義分別論者所引現喻當云何通答不必須通所以者何彼非素怛纜非毗捺耶非阿毗達磨但是世間麤淺現喻世間法異十五賢聖法異不應引世間法難賢聖法若必須適當說喻過喻既有過爲證不成如瓶破已必有餘瓦得阿羅漢已有餘煩惱不若有煩惱者應非阿羅漢若無煩惱者即義與喻別不應爲證如燒木已定有餘灰得阿羅漢已

有餘煩惱不若有煩惱者應非阿羅漢若無煩惱者即義與喻別不應爲證然世間木無被燒義但木極微與火極微爲因已滅此火極微與灰極微爲因已滅應作是說木是火因火是灰因而世間想謂火燒木令木成灰木既滅已猶有餘灰非全無物故喻與法義不相似又阿羅漢斷諸煩惱非令全無過去未來煩惱性相猶實有故若相續中違煩惱道未現在前爾時名爲煩惱未斷若相續中違煩惱道已現在前斷諸繫得證離繫得不成就煩惱名煩惱已斷應作是說修習聖道是希有事令阿羅漢雖斷煩惱而不令無是故尊者妙音說曰煩惱不在自身中行說名爲斷非令全無如說天授舍宅中無非謂天授餘處亦無煩惱斷時應知亦爾過去有故

若遇退緣爲因引生未來煩惱故必有起煩惱退義問分別論者云何釋通應理論者所引契經答彼說退時退道非果以沙門果是無爲故問既許有退退道退果有何差別而說無退又彼許退無學道時爲得學道爲全不得若得學道果亦應退非無學果成學道故若全不得便有大過退無學道不得學道若爾應住異生位故若非異生及學無學應離凡聖有別有情許即便非世尊弟子故應許有起煩惱退分別論者又說隨眠是纏真十種子隨眠自性心不相應諸纏自性與心相應纏從隨眠生纏現前故退諸阿羅漢已斷隨眠纏既不生彼如何退故說無退是應正理彼如是說是無知果是黑暗果是無明果是不勤方便果然實有起煩惱義爲止彼宗及



顯退法相應正理故作斯論問退以何法爲  
自性耶有作是說若起如是煩惱諸纏現前  
故退即以此法爲退自性若作是說退以不  
善有覆無記爲其自性有餘師說若退墮時  
隨順退者是退自性若作是說以一切法爲  
退自性由退墮時諸法皆有隨順退義譬喻  
尊者作如是言退無自性惟假施設所以者  
何身中先有諸善功德今遇退緣退失此法  
有何自性如人有財爲賊所奪有人問曰汝  
今失財以何爲體財主答曰我本有財今爲  
賊奪但無財物知有何體如人有衣爲他奪  
去露形而住有人問曰汝今無衣以何爲體  
衣主答曰我先有衣今被奪去知有何體如  
人衣破有人問曰汝今衣破用何爲性衣破  
者曰我衣先完今衣破已知有何性如是身

真十

七

中先有勝德今惟退失有何自性評曰退自  
性者是不成就無覆無記即是非得心不相  
應行蘊所攝即在復有所餘如是類法心不  
相應中攝應知退與順退法異退以不成就  
非得爲自性無覆無記心不相應行蘊所攝  
順退法以一切不善有覆無記爲其自性如  
僧破與破僧罪異僧破以不和合爲自性無  
覆無記心不相應行蘊所攝破僧罪以虛誑  
語爲自性僧成就破破僧人成就罪如是退  
與順退法異故退自性決定實有是不相應  
行蘊所攝即是非得其理極成

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十

說一切有部發智

音釋

羯刺藍 梵語也亦云凝滑刺郎達切藍  
 頰 梵語也亦云凝滑刺郎達切藍  
 頰 梵語也亦云凝滑刺郎達切藍  
 阿葛切曇曇徒舍切 頰 阿毗達磨  
 此云無比法謂無漏法 慧 毘捺耶  
 最勝無比也毗頻彌切 慧 毘捺耶  
 尼此云善治謂善能調 毘捺耶 梵語也  
 治衆生惡也捺乃帶切 毘捺耶 亦云毘

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十一 志一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中一行納息第二之六

問爲煩惱現在前故退爲退已煩惱現在前

志一

設爾何失二俱有過所以者何若煩惱現在前故退者品類足說當云何通如說三緣故起欲貪隨眠一欲貪隨眠未斷未徧知二順欲貪纏法現在前三於彼有非理作意廣說乃至起疑隨眠應知亦爾契經所說復云何通如說由五因緣令時解脫阿羅漢退謂多營事業乃至身恒多病定蘊所說復云何通如說由非學非無學心退起學法得云何彼是阿羅漢而起煩惱現在前又何等心無間起煩惱現在前若退已煩惱現在前者施設

論說當云何通如說若時心遠心剛強起無色界三纏現在前謂貪慢無明而多起慢彼三纏內隨一現前應說彼退無色貪盡住色貪盡中識身論說復云何通如說一類補特伽羅無色染污心現在前故捨無學善根學善根相續退無學心住學心品類足說復云何通如說云何順退法謂不善及有覆無記住何等心後煩惱現在前答應作是說煩惱現在前故退問此已善通後諸違難前諸違難當云何通答皆非違難所以者何品類足說三緣故起諸隨眠者依未斷盡煩惱者說謂起煩惱現在前者或有已斷盡自地煩惱或有未斷盡自地煩惱彼依未斷盡自地煩惱而起煩惱現在前者說又起煩惱現在前者或退或不退彼依不退而起煩惱現在前

者說又起煩惱現在前者或染污心無間或不染污心無間彼依染污心無間而起煩惱現在前者說又起煩惱現在前者有具因緣有不具因緣彼依具因緣而起煩惱現在前者說謂諸有情三因緣故起諸煩惱名具因緣一由因力二由境界力三由加行力欲貪隨眠未斷未徧知者說因力順欲貪纏法現在前者說境界力於彼有非理作意者說加行力復次為遮外道所說意趣故作是說由三緣故起諸隨眠謂外道說專由境界起諸煩惱若有境界煩惱便生若境界壞煩惱不起為遮彼意說諸纏起亦因未斷自類隨眠亦由彼有非理作意契經中說由五種因緣令時解脫阿羅漢退者彼於退具說退因緣如餘經說彼具名彼定蘊所說由非學非無

學心退起學法得者彼說根退不說果退復次煩惱相應心亦名非學非無學故說果退亦不違理云何彼是阿羅漢而起煩惱現在前者先是阿羅漢後起煩惱現在前者起煩惱現在前便非阿羅漢如先異生後入聖道入聖道已便非異生如先學者後起無學法起無學法已便非學者此亦是於理何違何等心無間起煩惱現在前者若畢竟離非想非非想處染起彼地纏現在前故退者即彼地善心無間起煩惱現在前若未畢竟離非想非非想處染起彼地纏現在前故退者即彼地或善心或染污心無間起煩惱現在前乃至初靜慮應知亦爾若畢竟離欲界染起欲界纏故退者即欲界或善心或無覆無記心無間起煩惱現在前若未畢竟離欲界

染起欲界纏故退者即欲界或善心或染汙心或無覆無記心無間起煩惱現在前此中若未得根本善靜慮無色定現在前者彼不能起色無色界纏現在前故退但能起欲界纏現在前故退若得根本善靜慮現在前非無色定者彼不能起無色界纏現在前故退但能起欲色界纏現在前故退若得根本善靜慮無色定現在前者彼能起三界纏現在前故退有餘師說退已煩惱現在前問此已善通前諸違難後諸違難當云何通答皆非違難所以者何施設識身二論所說依覺知位不說退時謂先雖退而未覺知煩惱現在前乃覺知故如有先誦四阿笈摩餘務所纏遂便忘失乃至未誦猶不覺知後若誦時方知忘失彼雖先忘而今始覺此亦如是先退

後知依知時說故不違理品類足說不善及有覆無記名順退法者依損善品轉遠善品故作是說如如煩惱現在前時如是如是損遠善品故說順退非謂煩惱現在前時方退善法先已退故住何等心後煩惱現在前者住欲界無覆無記心後煩惱現在前謂威儀路及工巧處非異熟生性羸劣故問豈不羸劣彌順於退答若於淨品其性雖劣而於染品力强勝者住彼便退退已煩惱即現在前異熟生心於淨染品性俱劣故住彼心時非進非退有說欲界三無記心隨住一種皆有退義此心無間煩惱現前然此欲界無覆無記心有與三界纏相違者住此心時必不退起三界煩惱有與欲色界纏相違不與無色界纏相違者住此心時雖不退起欲色界煩

惱而容退起無色界煩惱有與欲界纏相違  
不與色無色界纏相違者住此心時雖不退  
起欲界煩惱而容退起色無色界煩惱有與  
三界纏皆不相違者住此心時皆容退起三  
界煩惱評曰此二說中前說為善要起煩惱  
現在前時乃成退失勝功德故此說退位若  
退性者不必要起煩惱現前不退無學位有  
退性者故問退時為住意地為住五識身耶  
答應作是說住意地退非五識身問若爾云  
何通隲陀衍那事昔有王號隲陀衍那將諸  
宮室詣水跡山除去男子純與女人奏五伎  
樂縱意嬉戲樂音清妙香氣芬馥命諸女人  
露形而舞時有五百離欲仙人乘神境通經  
此上過有見妙色有聞妙聲有嗅妙香皆退  
神通墮此山上如折翼鳥不復能飛王見問

志一

五

曰汝等是誰諸仙答曰我是仙人王復問言  
汝得非想非非想處根本定不仙人答言我  
等未得王乃至問汝等為得初靜慮不仙乃  
至答我等曾得而今已退時王瞋忿作如是  
言不離欲人如何觀我官人嫫女極非所宜  
便拔利劍斷截五百仙人手足彼諸仙人有  
住眼識退者有住耳識退者有住鼻識退者  
如何言住意地退耶猛喜子事復云何通昔  
有仙人名猛喜子食時常受勝軍王請每至  
食時乘神通力如鴈王飛至王宮上王自承  
接抱置金牀燒香散華恭敬禮拜以妙飲食  
而供養之仙人食訖除器澡漱呪願王已飛  
空而去王於後時以國事故欲詣餘處作是  
念言我行去後誰當如我承事仙人脫不如  
法仙人性躁或呪詛我令失王位或斷我命

或害國人便問少女我行去後汝能如我事  
仙人耶女答言能王遂慙懃約勅少女令如  
常法供養仙人然後乃行管理國事仙人後  
日臨至食時飛空而來至王宮所王女承抱  
置金牀上仙人離染力微劣故觸細輒觸退  
失神通如常受供食訖澡漱及呪願已欲乘  
空去而不能飛入王苑中欲修舊道聞象馬  
等種種喧聲雖極作意而不能得時彼仙人  
知室羅筏城中士女恒作是念若大仙人履  
地行者我等當得接足供養彼仙爾時便起  
矯慧語王女曰汝告城中今日仙人履地而  
出諸所欲作皆應作之於是王女即便依教  
諸人聞已除去城中瓦礫糞穢掃灑清淨嚴  
列幢幡燒香散華作諸音樂莊飾嚴麗猶如  
天城是時仙人步行而出去城不遠入林樹

志一

六

間欲修舊道聞諸鳥聲其心驚亂而不能得  
便捨此去詣於河邊復聞水中龍魚騰躍心  
既喧擾而不能修遂即登山作如是念我退  
善品都由有情設我曾修戒禁苦行當感有  
翅猶狸之形水陸空行無脫我者發惡願已  
毒心稍息須臾復能離八地染後生非想非  
非想處有頂寂止甘露門田八萬劫中受閑  
靜樂業壽盡已還生此間苦法林中作猫狸  
獸身及兩翅各廣五十踰繕那量以此大身  
害有情類空行水陸無得免者從此命終墮  
無間獄受諸劇苦難有出期如是仙人住身  
識退如何言住意地退耶復云何通天帝釋  
事謂釋迦佛未出世時有一仙人名為洲胤  
天帝數往諮受法義後於一時天帝乘輦欲  
往仙所阿素洛女設芝夫人竊作是念今天

帝釋將無捨我欲往其餘諸美人所便先昇  
輦自隱其形今天帝釋不知同往臨至仙所  
迴顧見之因即告言汝何來此仙人不欲見  
諸女人宜速還宮不應住此設芝推託不欲  
還宮天帝志一既忿以華莖擊夫人遂以諂媚音  
謝仙人聞之便生欲愛退勝定故螺髻便墮  
此即仙人住耳識退如何言住意地退耶答  
應知此等住意地退由眼等識引令起故作  
如是說於理無違尊者僧伽筏蘇說曰住五  
識退於理何違五識取境時亦生煩惱故謂  
對治力極羸劣者眼見色等亦容退故評曰  
應作是說住意地退非五識身對違順境要  
有分別起煩惱故由此故說若住意地有六  
勝事不共五識一退二離染三死四生五斷  
善根六續善根退有三種一已得退二未得

退三受用退已得退者謂先已得諸勝功德  
遇緣而退未得退者如伽他說  
我觀天世間 退於聖慧眼 由耽著名色  
不見四真諦  
此頌意說一切有情若勤方便皆應獲得諸  
聖慧眼但由耽著名與色故不能精勤修正  
方便於四真諦未得現觀於聖慧眼有未得  
退又如頌言  
愚夫眾所敬 是則為衰損 於頂而退墮  
斷滅諸善根  
此頌佛依天授而說謂彼已起暖善根不久  
當起頂善根中間貪著勝名利故於頂善根  
有未得退從此展轉斷滅善根諸如是等名  
未得退受用退者謂於已得諸勝功德不現  
在前如佛於已得諸佛功德不現在前獨覺



於已得獨覺功德不現在前聲聞於已得聲聞功德不現在前餘亦應爾問如是三退佛獨覺聲聞各有幾種答佛有一種謂受用退已得諸功德有不現前故無未得退住諸有情最勝根故無已得退諸佛皆是不退法故獨覺有二種志一謂未得退及受用退未得退者未得諸佛最勝根故受用退者有已得功德不現在前故無已得退不時解脫乘中不時解脫有二種謂未得退及受用退未得退者未得諸佛獨覺根故受用退者有已得功德不現在前故無已得退不時解脫非退法故時解脫具三種已得退者已得功德有可退故未得退者未得三乘不退根故受用退者有已得功德不現在前故有作是說佛全無退無已得退者諸佛皆是不

退法故無未得退者住諸有情最勝根故無受用退者佛於過去三無數劫修集百千難行苦行皆為利樂一切有情得成佛已晝夜六時觀有情界無可化者而不饒益是故諸佛無受用退雖有功德不現在前非本所期故不名退獨覺唯有一受用退有已得功德不現在前故無未得退者於獨覺乘根性已定更不求佛勝根性故無已得退者獨覺皆是不退法故聲聞乘中不時解脫亦唯有受用退有已得功德不現在前故無未得退者於聲聞乘根性已定更不求佛獨覺乘故無已得退者不時解脫不退法故時解脫有二種一已得退已得功德有可退故二受用退有已得功德不現在前故無未得退者於時解脫根性已定不求三乘勝根性故評曰此

二說中初說爲善諸佛定有受用退故獨覺聲聞於勝根性有欽羨故時解脫者有可轉作不時解脫如何說彼無未得退問云何知佛有受用退答契經說故如契經說佛告阿難如來所得四增上心現法樂住我說於彼展轉有退如與弟子共集會時若不動心解脫身作證具足住我說於彼都無有退由此知佛有受用退問此經爲說有已得退爲當說有受用退耶設爾何失二俱有過所以者何若此經說已得退者四增上心現法樂住亦不應退諸法皆是不退法故若此經說受用退者不動心解脫亦應有退非一切時現在前故答此中說佛有受用退問此已善通前所設難後所設難當云何通謂不動心解脫亦應有退非一切時現在前故答不動心

解脫以成就爲勝若得彼法更無所作故雖不現前而不說爲退四增上心現法樂住以現行爲勝不現前者便說爲退有作是說此契經中說未至定名不動心解脫說根本靜慮名增上心現法樂住世尊多起未至定現在前非根本靜慮謂食前食後將說法時及說法竟并說法已入靜室時佛雖於諸定能速疾入而於最近者數入非餘故佛數數入未至定如勇健者雖於諸處能速往來而於近處數數遊從非於遠處故作是說有餘師說此契經中說利益他事名不動心解脫說自利益事名增上心現法樂住世尊多起利益他事現在前非自利益事故作是說或有說者此契經中說慈悲名不動心解脫說喜捨名增上心現法樂住世尊多起慈悲現在

前少起喜捨故作是說復有說者此契經中說大悲名不動心解脫說大捨名增上心現法樂住世尊多起大悲現在前少起大捨故作是說尊者妙音作如是說此契經中說一切結永斷徧知名不動心解脫說一切種有為功德名增上心現法樂住佛於一切無為功德恒成就故說為不退佛於一切有為功德有不起者故說有退有為功德以起現前為勝事故尊者覺天作如是說此契經中說能得得名不動心解脫說所得得名增上心現法樂住佛於一切所得功德有不現前故說有退諸能得得恒現在前故說不退問若佛亦有受用退者此受用退何者最多為佛為獨覺為聲聞耶答此受用退佛最為多非獨覺聲聞彼功德少故謂佛一刹那頃功德

志一

十一

不現在前有受用退多於二乘盡眾同分於諸功德有受用退所以者何如來功德無量無數微妙熾盛最勝清淨過諸世界極微塵量一一功德皆應現前若不現前有受用退故受用退佛最為多如轉輪王統四洲渚若一日夜捨自國土有受用退多餘小王盡眾同分捨自國土有受用退前來且說三乘無學於三種退有具不具學位異生隨其所應當准此說如定蘊說以何等故上三果有退非預流果耶且彼文說見所斷煩惱於無事起故斷已不退云何說彼於無事起謂無處轉故云何無處轉謂於我轉故於勝義諦我畢竟無故彼煩惱斷已不退修所斷煩惱於有事起故斷已有退云何說彼於有事起謂有處轉故云何有處轉謂於少分淨相轉故

云何名為少分淨相謂於髮爪脣齒面目手足指等形顯色中有少淨相於中亦有諸不淨相觀不淨相由如理作意先離煩惱觀彼淨相由非理作意起煩惱退無有少法有我我所可令觀彼退無我觀如契經說一切法無我無有情無命者無養育者無補特伽羅於此身內空無士夫無能作者無遣作者無能受者無遣受者純空行聚是故一切見所斷結聖慧斷已皆永不退是故無退預流果者復次永斷三界見所斷結立預流果無退三界見所斷結永斷者故復次永斷非想非非想處見所斷結立預流果無退非想非非想處見所斷結永斷者故問云何無退彼永斷者答以彼非想非非想處見所斷結難斷難破難可越度是故斷已不可還續復次以

志一

十二

忍對治無事煩惱立預流果必無退忍起無事結故彼不退復次由見道力得預流果定無退失見道者故問因論生論何故定無退見道者答以見道是極速疾道不起期心道無容退失如是道故復次諸瑜伽師入見道已名墮法河墮大法流墮法波浪墮法洄洑尚無暇能起有漏善無覆無記心況有能起染污心退如人墮在山谷瀑流隨浪漂溺尚不能據此彼兩岸何況能出復次見道能治三界所有見所斷結無退三界見所斷結對治道故復次見道能治所有非想非非想處見所斷結無退非想非非想處見所斷結對治道故復次見道能治忍所對治無事煩惱無有退彼對治道故復次見道創見四聖諦理決了明白無於此理重迷謬者故必不退

問如至無學位有退住修道寧無至修位退住見道者答修道位中有起煩惱現在前義見道位中無起煩惱現在前義是故彼此不可爲例復次修道位中容有退者故至無學位有退住修道見道位中無有退者故至修道位無退住見道問退阿羅漢果住預流果時名退不還一來果不答亦名退彼所以者何住彼下故如人從彼第三層舍墮至于地彼人亦說墮初二層此亦如是問本不成就中間二果今何言退答已不成就復不成就故亦名退問如何說彼已不成就復不成就答彼先已遠今更遠故復次先斷爾所煩惱盡故建立二果今還退起爾所煩惱故說彼退復次先斷二果所對治得今還退起故說彼退復次先用如是無間解脫斷諸煩惱得

二果者今還退起所斷煩惱令彼二道遠而更遠故說彼退復次不還一來果是阿羅漢因故退果時因亦名退問預流果亦是阿羅漢因退阿羅漢時預流應退答此預流果是下聖位退上果時極住此果若復退失預流果者應本得果今還不得見道位中無住義故應本見諦今還不見應本現觀今非現觀應本聖者今成異生欲令無有如是等過故無退失預流果義復次以預流果是見道證先說見道必無退義是故無退預流果者此說位退不說根性預流果轉根亦有退者故退根本沙門果若未還得無命終義若退彼向雖未還得容可命終所以者何根本果位易見易施設謂此是預流果乃至此是阿羅漢果是故退已若未還得必不命終向位難

見難施設故從彼退已雖未還得有命終義  
復次根本果位諸瑜伽師於果發起增上慶  
悅如務農者於六月中修治稼穡後收子實  
積置場中生大慶悅此亦如是故退果時生  
大憂惱若未還得終不捨命向中不爾故退  
彼時雖未還得志一有命終義復次根本果位具  
三因緣一捨曾得道二得未曾得道三證結  
斷一味得故退果時若未還得必不命終向  
即不爾故退彼位雖未還得容可命終復次  
根本果位具五因緣一捨曾得道二得未曾  
得道三證結斷一味得四頓得八智五一時  
修十六行相故退果時若未還得無命終理  
向中不爾故退彼時雖未還得有命終義復  
次根本果位是瑜伽師最勝安隱蘇息之處  
故退果時若未還得無命終義向即不爾故

退彼時雖未還得有命終理復次根本果位  
所有結斷是所作及所作究竟所有聖道是  
功用及功用究竟故退果時若未還得無命  
終理向中結斷是所作非所作究竟所有聖  
道是功用非功用究竟故退向時雖未還得  
有命終義復次根本果位容諸行者廣修聖  
道故退果時若未還得無命終理向中不容  
廣修聖道故退向已雖未還得有命終義復  
次根本果位諸瑜伽師能善了知功德過失  
功德者謂道及果過失者謂生死因果故退  
果時若未還得志一無命終理向中不爾故退彼  
時雖未還得有命終義復次根本果位諸瑜  
伽師方能善取四聖諦相向中不爾事未成  
故如人道行於四方相未能善取若坐一處  
方能善取果向亦然故退果時若未還得無

命終理若退向時雖未還得有命終義復次根本果位若退失時有證知者故未還得必不命終退失向時無證知者故未還得有命終義如村邑中若被劫奪有證知者速可還得兩村邑間若被劫奪無證知者難可還得復次根本果位諸瑜伽師先廣加行安足堅固由此退時若未還得終不捨命向中不爾故退彼時若未還得有命終理預流果先廣加行者謂彼先求解脫果故精勤修習惠施淨戒不淨觀持息念住聞所成慧思所成慧修所成慧及煖頂忍世第一法并見道中十五心頃即此總名安足堅固有作是說從初乃至世第一法名廣加行見道十五心名安足堅固一來果先廣加行者謂即前說及離欲染諸加行道六無間道五解脫道即此

名爲安足堅固有作是說預流果名安足堅固不還果先廣加行者謂即前說及離欲染諸加行道三無間道二解脫道即此名爲安足堅固有作是說一來果名安足堅固阿羅漢果先廣加行者謂即前說乃離初靜慮乃至無所有處染一一地各有諸加行道九無間道九解脫道并離非想非非想處染諸加行道九無間道八解脫道即此總名安足堅固有作是說不還果名安足堅固復次根本果位諸瑜伽師斷絕止息一切生分故退果志一時若未還得無命終義向中不爾故退彼時雖未還得有命終理謂預流果除欲界七生及色無色界一一處一生餘一切生得非擇滅一來果除欲界二生及色無色界一一處一生餘一切生得非擇滅不還果除色無色

界一一處一生餘一切生得非擇滅阿羅漢果於一切生得非擇滅不復生故復次根本果位諸瑜伽師總集三界見修所斷煩惱斷得故退果時若未還得終不捨命向中不爾故退彼時雖未還得有命終義謂預流果位總集三界見所斷煩惱斷得一來果位總集三界見所斷及欲界修斷六品煩惱斷得不還果位總集三界見所斷及欲界修所斷九品煩惱斷得阿羅漢果位總集三界見修所斷一切煩惱斷得復次根本果位是瑜伽師本所求處故退果已若未還得必不命終向位不爾故退彼時若未還得有命終義若離欲界染或離初靜慮染或復乃至離無所有處染此後得入正性離生後若退者決定不起下地纏退但容得起上地纏退所以者何

志一

十七

下地煩惱有漏無漏二對治道所殘害故無有勢力起彼而退復次斷彼纏後有見道生鎮壓其上故不能起下地纏退譬如有人從山墮落墮後復有頽山壓上尚不能動況能起行復次斷彼纏後有忍智生無有退忍智者故不能起下地纏退復次斷彼纏後起法類智無有全退法類智者故不能起六地纏退復次斷彼纏後起增上忍世第一法無退增上忍世第一法者故不能起下地纏退復次異生離欲界染乃至離無所有處染時地地見修所斷煩惱總為一來作九品斷後入見道得聖果已設起下地煩惱退者為但得彼修所斷結為亦得彼見所斷結若但得彼修所斷結如何二結同一道斷退彼道時但唯得一若亦得彼見所斷結如何得聖果成



見所斷結是故異生隨離何地何品染已後  
 若得入正性離生得聖果已必無還起先時  
 所斷煩惱退義問如當得阿羅漢果住金剛  
 喻定時猶成就非想非非想處下下品結若  
 退阿羅漢果還起非想非非想處下下品結  
 時為亦得成就金剛喻定不答不得成就金  
 剛喻定所以者何金剛喻定用大功力加行  
 作意修習而得彼下下品結不由功力加行  
 作意修習而得是故退時但得彼結不得此  
 定復次金剛喻定勝進時得彼下下品結退  
 隨時得是故退時但得彼結不得此定復次  
 金剛喻定現在前時違彼結現行不違彼成  
 就是故金剛喻定現在前時猶成就彼結非  
 想非非想處下下品結現在前時違金剛喻  
 定現行亦違成就是故退起彼品結時必不

者一

十八

成就金剛喻定復次金剛喻定是無間道無  
 住無間道而退者亦有無退已住無間道者  
 有住解脫道而退者亦有退已住解脫道者  
 有作是說亦有住勝進道而退者及有退已  
 住勝進道者是故住金剛喻定時成就有頂  
 下下品結退起有頂下下品結時必不還得  
 金剛喻定

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十一 說一切  
 智 有部發

音釋

隲 職日 澡 灑 灑子浩切 灑洗也 躁 則到切  
 隲 切 隲 職 灑 灑 蘇 奏 切 蕩 口 也 躁 則 到 切  
 呪 詛 也 呪 職 救 切 願 也 詛 莊 助 切 沮 也 細 與 與  
 充 切 與 輓 室 羅 筏 梵 語 也 此 云 矯 慧 矯 居  
 同 柔 也 擊 切 翅 式 利 切 猫 狸 猫 莫 交 切 狸 呂  
 也 礫 小 石 也 也 狸 呂

支切 狐 劇 奇逆切  
 狸也 甚也 胡  
 彌二切 洄 復 洄 胡  
 無媚也 曰 穰 穰 所 徒 回 切  
 力切 歛之曰 穰 穰 徒 回 切  
 晉 諂 媚 佞言也 穰 穰 切  
 穰 穰 穰 穰 切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十二 志二

五百 大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中一行納息第二之七

問何處有退答欲界有退非餘界人趣有退

非餘趣問欲界天中何故無退答無退具故

問豈不彼天有五妙欲勝於人趣寧說為無

答諸契經中說五退具天中非有故說為無

復次六欲天中初入聖道得聖果者皆是利

根諸利根者皆不退故問鈍根人中入聖道

已後生天上為有退不答彼亦不退所以者

何經生聖者決定不退亦不轉根亦不得生

色無色界聖道於彼相續中住既經多時極

堅牢固問三惡趣中何故不退答彼無離染

入聖道義既無勝德於何說退問色無色界

既有勝德何故無退答彼無退具功德堅牢是故不退問何等人可退何等人不可退耶答有人信他隨他意欲而入聖道有人自信隨自意欲而入聖道初人可退後人不可退復次有不思量觀察得失而入聖道有極思量觀察得失而入聖道初人可退後人不可退復次有人因力加行力不放逸力皆不廣大有人三力皆悉廣大初人可退後人不可退復次有信為先而入聖道有慧為先而入聖道初人可退後人不可退復次有奢摩他為先而入聖道有毗鉢舍那為先而入聖道初人可退後人不可退復次有行止行有行觀行初人可退後人不可退復次有多愛樂希求於止有多愛樂希求於觀初人可退後人不可退復次有止增上有觀增上初人可

退後人不可退復次有止熏心依觀得解脫  
有觀熏心依止得解脫初人可退後人不可  
退復次有得內心止不得增上慧法觀有得  
增上慧法觀不得內心止初人可退後人不  
可退復次有樂習定不樂多聞有樂多聞不  
樂習定初人可退後人不可退復次有樂自  
利不樂利他有樂利他不樂自利初人可退  
後人不可退復次有隨信行種性有隨法行  
種性初人可退後人不可退復次有鈍根者  
有利根者初人可退後人不可退復次有緣  
力入道有因力入道初人可退後人不可退  
復次有外支力入道有內支力入道初人可  
退後人不可退復次有從他聞法力入道有  
內正思惟力入道初人可退後人不可退復  
次有無貪增上有無癡增上初人可退後人

不可退復次契經中說人有四法能多所作  
一親近善士二聽聞正法三如理作意四法  
隨法行初二法增上者可退後一法增上者  
不可退復次有心善解脫慧不善解脫有慧  
善解脫心不善解脫初人可退後人不可退  
有作是說有心善解脫慧不善解脫有慧善  
解脫心不善解脫此二人可退有心善解脫  
慧善解脫此人不可退問諸已退者住經幾  
時答住經少時乃至未覺彼尋覺已速修勝  
進復次彼起煩惱現前退時深生慙愧速即  
令斷如明眼人晝日平地忽自顛蹶速起四  
顧勿有他人見我者不如是行者起煩惱時  
深生慙愧勿有諸佛或佛弟子或餘善人知  
我者不故速令斷還復本位復次彼起煩惱  
現前退時燒身心故速令還滅如奕體者逆

火觸身不能堪耐速即除滅復次彼起煩惱  
現前退時嫌臭穢故速便除斷如樂淨人有  
少糞穢墮彼身上速即除洗復次彼起煩惱  
現前退時身心重故速便棄捨如羸弱者忽  
得重擔力所不逮速即棄之有作是說退者  
不定不自在故起諸煩惱或速能斷還復本  
位或經久時方得本果謂以欲界聞思慧力  
引起修慧聖道現前轉信勝解成見至根然  
後復趣阿羅漢果故彼退已遲速不定問若  
退不還阿羅漢果已爲復作彼不應作事耶  
答不復能作所以者何退上果者所作事業  
與先未得上果聖人事業異故  
阿羅漢有六種一退法二思法三護法四安  
住法五堪達法六不動法此中退法者謂彼  
應退思法者謂彼思已持刀自害護法者謂

彼殷重守護解脫安住法者謂彼不退亦不  
昇進堪達法者謂彼堪能達至不動不動法  
者謂彼本得不動種性或由練根而得不動  
問退法阿羅漢必退耶乃至堪達法阿羅漢  
必練根至不動耶有作是說阿羅漢中退法  
必退思法必思持刀自害護法必能守護解  
脫安住法必能不退亦不昇進堪達法必能  
練根至不動以是事故彼名退法乃至名堪  
達法若作是說依六作用建立六種阿羅漢  
名彼說欲界具有六種色無色界唯有二種  
謂安住及不動法如是說者退法阿羅漢不  
必退乃至堪達法阿羅漢不必練根至不動  
法問若爾何故彼名退法乃至彼名堪達法  
耶答阿羅漢中退法者不必退若退從此種  
性非餘乃至堪達法者不必練根至不動法

若能練根至不動者決定從此種性非餘若作是說依六種性建立六種阿羅漢名此說三界皆具六種六種種性徧三界故問云何建立如是六種阿羅漢耶答依根建立問根有九品謂下下中下上中下中中上上下上中上上云何依根建立六種不立九耶有作是說此六種中退法成就二品根謂下下中思法成就一種根謂上下護法成就一種根謂中下安住法成就一種根謂中中堪達法成就一種根謂中上不動法阿羅漢成就一種根謂上下獨覺成就一種根謂上中佛成就一種根謂上上評曰彼不應作是說無一成就二品根故利根尚無具二品根者况鈍根者有具二品根應作是說阿羅漢中退法成就下下品根思法成就下中品根

志二

五

護法成就下上品根安住法成就中下品根堪達法成就中中品根從時解脫練根至不動法成就中上品根本種性不動法成就下品根獨覺成就上中品根如來成就上上品根有說六種阿羅漢中退法作一事謂退思法作二事謂退及思護法作三事謂退思護安住法作四事謂退思護及安住堪達法作五事謂退思護安住及練根至不動如是說者退法作三事一退住學根二練根至思三即住彼般涅槃思法作四事一退住學根二退住退法根三練根至護四即住彼般涅槃護法作五事一退住學根二退住退法根三退住思法根四練根至安住五即住彼般涅槃安住法作六事一退住學根二退住退法根三退住思法根四退住護法根五練根

至堪達六即住彼般涅槃堪達法作七事一  
退住學根二退住退法根三退住思法根四  
退住護法根五退住安住法根六練根至不  
動法七即住彼般涅槃問思法阿羅漢退住  
學根時得何學根爲得退法種性學根爲得  
思法種性學根答彼得退法種性學根非思  
法種性學根所以者何彼先於學位未得思  
法學根故今若退得思法學根是進非退不  
應正理契經中說有阿羅漢名喬底迦是時  
愛心解脫彼六及退失阿羅漢果已第七及  
還得阿羅漢果時恐復退失以刀自害問彼  
爲是退法爲是思法耶設爾何失二俱有過  
所以者何若是退法何緣自害若是思法何  
故退耶答應作是說彼是退法問若爾何故  
以刀自害答彼厭退故以刀自害若先不退

卷二

六

而自害者乃至思法有作是說彼從退法練  
根至思仍恐退故以刀自害故不違理若本  
性思至無學位決定無有退住學義諸用此  
道斷欲界結退此道時還得彼結繫不答還  
得彼結繫諸用此道斷色無色界結退此道  
時還得彼結繫不答還得彼結繫此中有說  
結用名繫謂先離染時斷諸結繫用退時還  
得彼結繫用有作是說結得名繫謂離染時  
斷諸結得今退道時還得結得結用結得互  
相資助但有一時必有第二爲縛不捨名爲  
結用不必現在得結屬已是結得用此惟現  
在過去未來無得用故問若道能斷結住此  
道不退若住此道退此道不斷結謂無間道  
能斷諸結無住此道而有退者住解脫道容  
有退者無用此道斷諸結義今何故說諸用

此道斷三界諸結退此道時還得彼結繫答此不違理所以者何無間道是解脫道因解脫道是無間道果退此果時亦說因退復次諸無間道是煩惱得對治退起煩惱得時亦說退彼復次謂斷煩惱故立無間道退起煩惱時亦說退彼復次斷名有二一通二別志二別惟無間道通通解脫道今依通義故不相違尊者僧伽筏蘇說曰住無間道及解脫道俱有退義如預流者已斷前五品煩惱起上上品纏退時名退前五品無間解脫道評曰彼不應作是說所以者何必無有住無間道退亦無退已住無間道是故前說於理為善謂退果時名退因等有九徧知謂欲界見苦集所斷結盡第一徧知色無色界見苦集所斷結盡第二徧知欲

界見滅所斷結盡第三徧知色無色界見滅所斷結盡第四徧知欲界見道所斷結盡第五徧知色無色界見道所斷結盡第六徧知五順下分結盡第七徧知色受結盡第八徧知一切結盡第九徧知問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或有說無斷徧知諸無為法無自性故為止彼宗顯無為法實有自性故斷徧知決定實有或復有說此斷徧知非唯有九一切擇滅皆得名為斷徧知故為遮彼說顯斷徧知唯有九種後當顯說立九因緣有說斷徧知唯有一種以一切擇滅體唯一故為遮彼意顯斷徧知體非唯一故作斯論問斷是無為不能緣慮無決了用何名徧知答此雖不能緣慮決了而是智果故名徧知如阿羅漢是解果故亦名為解如六觸



處是業果故亦名舊業如天眼耳是通果故亦名爲通此斷亦爾是智果故亦名徧知問修所斷斷是智果故可名徧知見所斷斷乃是忍果何名徧知答彼斷亦是世俗智果謂世俗道離欲界乃至無所有處染彼八地中見所斷斷是世俗智果故亦名徧知問若世俗道有作用處見所斷斷是智果故可名徧知此於非想非非想處無斷作用彼見所斷斷云何名徧知尊者僧伽筏蘇說曰彼是慧果故名徧知斷有二種一是智果二是慧果此中慧果說名徧知評曰彼不應作是說所以者何契經但說有二徧知一智徧知二斷徧知佛曾不說有慧徧知又慧非智應名徧慧何名徧知知是智故應作是說忍所得斷金剛喻定現在前時復能證故亦名智果謂

金剛喻定是勝義沙門彼所證滅名沙門果由此定證得阿羅漢果時總證得三界見修所斷斷是故此斷亦名徧知復次忍是智眷屬故亦名智此忍所得滅亦名徧知復次此斷既由智種族得故名徧知如瞿答摩種族所出名喬答摩復次此斷既有徧知相故亦名徧知由此亦爲智所證故如過去未來眼雖不見色而不捨眼相故亦名爲眼尊者妙音作如是說此斷應立理徧知名謂徧了知勝義諦理究竟諦理而證得故脇尊者言此斷應立捨徧知名謂徧了知生死過失永捨生死而證得故如是二說雖不違理而經但說斷徧知名故三說中初說爲善然斷自性亦名爲斷亦名爲離亦名爲滅亦名爲諦亦名徧知亦名沙門果亦名有餘依涅槃界亦

名無餘依涅槃界如是八種於諸位中有具  
 不具謂苦法智忍滅苦法智生時彼所得斷  
 名斷名離名滅名諦未名徧知未名沙門果  
 未名有餘依涅槃界未名無餘依涅槃界苦  
 類智忍滅苦類智生時彼所得斷名斷名離  
 名滅名諦未名徧知未名沙門果未名有餘  
 依涅槃界未名無餘依涅槃界集法智忍滅  
 集法智生時彼所得斷名斷名離名滅名諦  
 名徧知謂欲界見苦集所斷結盡徧知未名  
 沙門果未名有餘依涅槃界未名無餘依涅  
 槃界集類智忍滅集類智生時彼所得斷名  
 斷名離名滅名諦名徧知謂色無色見苦集  
 所斷結盡徧知未名沙門果未名有餘依涅  
 槃界未名無餘依涅槃界滅法智忍滅滅法  
 智生時彼所得斷名斷名離名滅名諦名徧

知謂欲界見滅所斷結盡徧知未名沙門果  
 未名有餘依涅槃界未名無餘依涅槃界滅  
 類智忍滅滅類智生時彼所得斷名斷名離  
 名滅名諦名徧知謂色無色界見滅所斷結  
 盡徧知未名沙門果未名有餘依涅槃界未  
 名無餘依涅槃界道法智忍滅道法智生時  
 彼所得斷名斷名離名滅名諦名徧知謂欲  
 界見道所斷結盡徧知未名沙門果未名有  
 餘依涅槃界未名無餘依涅槃界道類智忍  
 滅道類智生時彼所得斷名斷名離名滅名  
 諦名徧知謂色無色界見道所斷結盡徧知  
 名沙門果謂預流果未名有餘依涅槃界未  
 名無餘依涅槃界爾時此斷及三界見苦集  
 滅所斷結斷并欲界見道所斷結斷總證一  
 味離繫得彼斷爾時名斷名離名滅名諦名

徧知即前所得名沙門果謂預流果未名有餘依涅槃界未名無餘依涅槃界預流求證一來果斷欲界一品乃至五品結時彼所得斷名斷名離名滅名諦未名徧知未名沙門果未名有餘依涅槃界未名無餘依涅槃界斷第六品結無間道滅解脫道生時彼所得斷名斷名離名滅名諦未名徧知名沙門果謂一來果未名有餘依涅槃界未名無餘依涅槃界爾時此斷及三界見所斷結斷并欲界修所斷前五品結斷總證一味離繫得彼斷爾時名斷名離名滅名諦未名徧知即前所得名沙門果謂一來果未名有餘依涅槃界未名無餘依涅槃界一來求證不還果斷第七第八品結時彼所得斷名斷名離名滅名諦未名徧知未名沙門果未名有餘依涅槃界

志二

十一

槃界未名無餘依涅槃界斷第九品結無間道滅解脫道生時彼所得斷名斷名離名滅名諦名徧知謂五順下分結盡徧知名沙門果謂不還果未名有餘依涅槃界未名無餘依涅槃界爾時此斷及三界見所斷結斷并欲界修所斷前八品結斷總證一味離繫得彼斷爾時名斷名離名滅名諦名徧知謂五順下分結盡徧知名沙門果謂不還果未名有餘依涅槃界未名無餘依涅槃界離初靜慮乃至第三靜慮各九品結及離第四靜慮前八品結時彼所得斷名斷名離名滅名諦未名徧知未名沙門果未名有餘依涅槃界未名無餘依涅槃界離第四靜慮第九品結無間道滅解脫道生時彼所得斷名斷名離名滅名諦名徧知謂色愛盡徧知未名沙門果

未名有餘依涅槃界未名無餘依涅槃界問  
 此色愛盡徧知云何建立為色界一切修所  
 斷結盡為第四靜慮一切修所斷結盡為第  
 四靜慮修所斷下下品結盡耶有作是說唯  
 第四靜慮修所斷下下品結盡有餘師說唯  
 第四靜慮一切修所斷結盡評曰應作是說  
 色界一切修所斷結盡皆是色愛盡徧知然  
 斷下下品結時得徧知名離空無邊處乃至  
 無所有處各九品結及離非想非非想處前  
 八品結時彼所得斷名斷名離名滅名諦未  
 名徧知未名沙門果未名有餘依涅槃界未  
 名無餘依涅槃界離彼第九品結金剛喻定  
 滅初盡智生時彼所得斷名斷名離名滅名  
 諦名徧知謂一切結盡徧知名沙門果謂阿  
 羅漢果名有餘依涅槃界未名無餘依涅槃

志二

十二

界爾時此斷及三界見所斷結斷及下八地  
 修所斷結斷并非想非非想處前八品修所  
 斷結斷總證一味離繫得彼斷爾時名斷名  
 離名滅名諦名徧知謂一切結盡徧知名沙  
 門果謂阿羅漢果名有餘依涅槃界未名無  
 餘依涅槃界若阿羅漢蘊界處滅後更不續  
 入無餘依涅槃界已爾時彼斷名斷名離名  
 滅名諦名徧知即前所得名沙門果謂阿羅  
 漢果不名有餘依涅槃界而名無餘依涅槃  
 界問一切擇滅皆名為斷斷是智果故皆應  
 名徧知何故此名唯在九位餘位不得徧知  
 名耶答唯九位中或四緣具或五緣具得徧  
 知名餘位不然故唯立九謂前六位唯見道  
 果具四緣故得徧知名一滅雙因二離俱繫  
 三得無漏離繫得四缺有頂諸徧行後之三

位是修道果具五緣故得徧知名即前四緣  
及永度界謂苦法智忍滅苦法智生時未滅  
雙因雖滅見苦所斷因未滅見集所斷因故  
未離俱繫雖離見苦所斷繫未離見集所斷  
繫故唯得無漏離繫得未缺有頂諸徧行雖  
有一緣闕三緣故彼所得斷未名徧知苦類  
智忍滅苦類智生時未滅雙因雖滅見苦所  
斷因未滅見集所斷因故未離俱繫雖離見  
苦所斷繫未離見集所斷繫故然得無漏離  
繫得及缺有頂諸徧行雖有二緣闕二緣故  
彼所得斷未名徧知集法智忍滅集法智生  
時名滅雙因先滅見苦所斷因今滅見集所  
斷因故亦離俱繫先離見苦所斷繫今離見  
集所斷繫故既得無漏離繫得及缺有頂諸  
徧行具四緣故彼所得及前斷名第一徧知

集類智忍滅集類智生時名滅雙因先滅見  
苦所斷因今滅見集所斷因故亦離俱繫先  
離見苦所斷繫今離見集所斷繫故既得無  
漏離繫得及缺有頂諸徧行具四緣故彼所  
得及前斷名第二徧知滅法智忍滅滅法智  
生時名滅雙因先滅見苦集所斷因今滅見  
滅所斷因故亦離俱繫先離見苦集所斷繫  
今離見滅所斷繫故既得無漏離繫得及缺  
有頂諸徧行具四緣故彼所得斷名第三徧  
知滅類智忍滅滅類智生時名滅雙因先滅  
見苦集所斷因今滅見滅所斷因故亦離俱  
繫先離見苦集所斷繫今離見滅所斷繫故  
既得無漏離繫得及缺有頂諸徧行具四緣  
故彼所得斷名第四徧知道法智忍滅道法  
智生時名滅雙因先滅見苦集所斷因今滅

見道所斷因故亦離俱繫先離見苦集所斷  
繫今離見道所斷繫故既得無漏離繫得及  
缺有頂諸徧行具四緣故彼所得斷名第五  
徧知道類智忍滅道類智生時名滅雙因先  
滅見苦集所斷因今滅見道所斷因故亦離

志二

十四

俱繫先離見苦集所斷繫今離見道所斷繫  
故既得無漏離繫得及缺有頂諸徧行具四  
緣故彼所得斷名第六徧知如是六種唯見  
道果具四緣立離欲界修所斷一品乃至八  
品染時未滅雙因雖滅一品乃至八品因未  
滅八品乃至一品因故亦未離俱繫雖離一  
品乃至八品繫未離八品乃至一品繫故雖  
得無漏離繫得及缺有頂諸徧行而未永度  
界雖有二緣闕三緣故彼所得斷未名徧知  
離彼第九品染無間道滅解脫道生時名滅

雙因先滅八品因今滅第九品因故亦離俱  
繫先離八品繫今離第九品繫故既得無漏  
離繫得及缺有頂諸徧行并永度欲界具五  
緣故彼所得及前斷名第七徧知謂五順下  
分結為盡徧知離四靜慮修所斷各一品乃

至八品染時未滅雙因雖滅一品乃至八品  
因未滅八品乃至一品因故未離俱繫雖一  
品乃至八品繫未離八品乃至一品繫故雖  
得無漏離繫得及缺有頂諸徧行而未永度  
界雖有二緣闕三緣故彼所得斷未名徧知  
離前三靜慮修所斷各第九品染無間道滅  
解脫道生時名滅雙因先滅八品因今滅第  
九品因故亦離俱繫先離八品繫今離第九  
品繫故雖得無漏離繫得及缺有頂諸徧行  
而未永度界雖有四緣闕一緣故彼所得斷

志二

十五

未名徧知離第四靜慮修所斷第九品染無  
間道滅解脫道生時名滅雙因先滅八品因  
今滅第九品因故亦離俱繫先離八品繫今  
離第九品繫故既得無漏離繫得及缺有頂  
諸徧行并永度色界具五緣故彼所得及前  
斷名第八徧知謂色愛盡徧知離四無色修  
所斷各一品乃至八品染時未滅雙因雖滅  
一品乃至八品因未滅八品乃至一品因故  
亦未離俱繫雖離一品乃至八品繫未離八  
品乃至一品繫故雖得無漏離繫得及缺有  
頂諸徧行而未永度界雖有二緣闕三緣故  
彼所得斷未名徧知離前三無色修所斷各  
第九品染無間道滅解脫道生時名滅雙因  
先滅八品因今滅第九品因故亦離俱繫先  
離八品繫今離第九品繫故雖得無漏離繫

得及缺有頂諸徧行而未永度界雖有四緣  
闕一緣故彼所得斷未名徧知離非想非非  
想處修所斷第九品染金剛喻定滅初盡智  
生時名滅雙因先滅八品因今滅第九品因  
故亦離俱繫先離八品繫今離第九品繫故  
既得無漏離繫得及缺有頂諸徧行并永度  
無色界具五緣故彼所得及前斷名第九徧  
知謂一切結盡徧知此後三種是修道果具  
五緣立

問四沙門果是蘇息處於諸斷皆證一味離

志二

十六

繫得何故不還阿羅漢果總集諸斷立一徧  
知預流一來不說總集諸斷立一徧知答雖  
得四果位皆總集斷而後二果時具二義故  
總集諸斷立一徧知二義者何一者得果二  
者越界得預流果一來果時雖是得果而非

越界離第四靜慮第九品染時雖是越界而非得果得不還果時二義無關一者得果謂得不還果二者越界謂越欲界得阿羅漢果時亦具二義一者得果謂得阿羅漢果二者越界謂越無色界言總集者是合一義於無色界分離染故得預流果全離染故得阿羅漢果於欲界分離染故得一來果全離染故得不還果於色界分離全離染俱不得果唯於二處二義無關謂得果時亦即越界故阿羅漢及不還果總集諸斷立一徧知復次要具二義處方總集徧知一者於三界中隨越一界二者於順下順上分結中隨盡一種得預流果一來果時二義皆關離第四靜慮第九品染時雖越色界而關一義得不還果時二義無關一越欲界二順下分結盡得阿羅

志二

十七

漢果時亦具二義一越無色界二順上分結盡故後二果位方總集徧知復次要具二義處方總集徧知一者於三界中隨越一界二者於不善無記煩惱中隨盡一種得預流果一來果時二義皆關離第四靜慮第九品染時雖越色界而關一義得不還果時二義無關一越欲界二有異熟煩惱盡得阿羅漢果時亦具二義一越無色界二無異熟煩惱盡故



後二果位方總集徧知復次要具二義處方  
 總集徧知一者於三界中隨越一界二者於  
 感二果一果煩惱中隨盡一種得預流果一  
 來果時二義皆闕離第四靜慮第九品染時  
 雖越色界而闕一義得不還果時二義無關  
 一越欲界二感等流異熟二果煩惱盡得阿  
 羅漢果時亦具二義一越無色界二唯感等  
 流一果煩惱盡故後二果位方總集徧知復  
 次要具二義處方總集徧知一者於三界中  
 隨越一界二者於無慙無愧相應不相應煩  
 惱中隨盡一種得預流果一來果時二義皆  
 闕離第四靜慮第九品染時雖越色界而闕  
 一義得不還果時二義無關一越欲界二無  
 慙無愧相應煩惱盡得阿羅漢果時亦具二  
 義一越無色界二無慙無愧不相應煩惱盡

志一

十八

故後二果位方總集徧知復次要具二義處  
 方總集徧知一者於三界中隨越一界二者  
 於五趣四生中隨盡一種得預流果一來果  
 時二義皆闕離第四靜慮第九品染時雖越  
 色界而闕一義得不還果時二義無關一越  
 欲界二盡人趣胎生得阿羅漢果時亦具二  
 義一越無色界二盡天趣化生故後二果位  
 方總集徧知

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十二 說一切有部發智

音釋

顛蹶 顛都年切仆也 蹶居月切僵也 迸 比諍切 散也 羸弱 羸力 追切  
 瘦也弱而 灼切劣也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十三 志三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中一行納息第二之八

如是九徧知誰捨幾誰得幾答有諸有情無

志三

捨無得謂諸異生問此中間答不依異生但

依聖者為有聖者於九徧知無捨得不答有

謂住本性有勝進時亦無捨得謂苦法智忍

滅苦法智生時及苦類智忍滅苦類智生時

皆於九徧知無捨無得集法智忍滅集法智

生時無捨得一集類智忍滅集類智生時無

捨得一滅法智忍滅滅法智生時無捨得一

滅類智忍滅滅類智生時無捨得一道法智

忍滅道法智生時無捨得一道類智忍滅道

類智生時若未離欲染入正性離生者亦無

捨得一若已離欲染入正性離生者捨五得

一謂捨前五得五順下分結盡徧知此中有

說六地見道捨得皆爾有說後五三法智位

不得徧知聖者離欲界一品乃至八品染時

無捨無得離第九品染無間道滅解脫道生

時捨六得一謂捨前六得五順下分結盡徧

知離初靜慮一品染乃至離第四靜慮八品

染時無捨無得離第四靜慮第九品染無間

道滅解脫道生時無捨得一得色愛盡徧知

離空無邊處一品染乃至離非非想處

八品染時無捨無得離非非想處第九

品染金剛喻定滅初盡智生時捨二得一謂

捨五順下分結盡及色愛盡徧知得一切結

盡徧知此說勝進時徧知捨得退時亦有捨

得此義謂阿羅漢起無色界纏退時捨一得

二謂捨第九得第八第七即彼起色界纏退時捨一得一謂捨第九得第七即彼起欲界纏退時捨一得六謂捨第九得前六已離色界染不還者起色界纏退時捨一無得謂捨色愛盡徧知即彼起欲界纏退時捨二得六謂捨第八第七得前六未離色界染不還者起欲界纏退時捨一得六謂捨五順下分結盡得前六未離欲界染聖者起欲界纏退時於九徧知無捨無得如是九徧知問幾是靜慮果答九是靜慮及眷屬果問幾是無色果答二是無色及眷屬果謂色愛盡及一切結盡問幾是根本靜慮果答五謂第二第四第六及後二有說第二第四及後三為五尊者妙音說此有八謂除第七問幾是靜慮眷屬果答九謂未至定非餘靜慮中間如根本靜

志三

二

志三

三

慮說問幾是根本無色果答一謂第九問幾是無色眷屬果答一謂第八是空無邊處近分非餘問幾是見道果答六謂前六有說七謂前七問幾是修道果答三謂後三問幾是忍果答應說如是道果問幾是智果答應說如修道果問幾是法智果答三謂後三問幾是類智果答二謂後二問幾是法智品果答六謂第一第三第五及後三問幾是類智品果答五謂第二第四第六及後二有說六謂第二第四第六及後三問幾是世俗道果答二謂第七第八問幾是無漏道果答九無漏道力得一切故問若已離色染入正性離生者彼何時得色愛盡徧知尊者僧伽筏蘇說曰道類智時得由彼爾時名為住果亦住向故評曰彼不應作是說非住果時名住向故

謂得果時未起一念向道現前如何名向有餘師說彼後若離空無邊處染爾時乃得色愛盡徧知謂彼爾時修未來無漏諸靜慮地彼斷對治故彼亦不應作如是說爾時但修未來無漏諸靜慮地無色對治非色對治故復有說者彼後當得阿羅漢果金剛喻定現在前時乃得此色愛盡徧知謂彼爾時總於三界見修所斷煩惱等斷同證一味離繫得故彼亦不應作如是說爾時諸斷總集為一名一切結盡徧知如何說得色愛盡徧知應作是說彼定從果起勝進道現在前時方乃得此色愛盡徧知若不許彼決定從果起勝果道現在前者諸已離第三靜慮染依下地入正性離生道類智時得第三果既不起勝果道現在前彼若命終生第四靜慮或無色

界應不成就無漏樂根若爾便違十門納息如說誰成就樂根答若生徧淨若生徧淨下若聖者生徧淨上勿有此失故必應許諸得果已彼定從果起勝果道爾時方名得色愛盡徧知由此理趣若先已離欲界三四品染入正性離生道類智時得預流果若經生者定是家家若先已離欲界七八品染入正性離生道類智時得一來果若經生者定是一間若不許彼得聖果已決定從果起勝果道彼若經生云何成就三四七八品無漏對治根為九徧知攝一切徧知為一切徧知攝九徧知答一切攝九非九攝一切此中九者如前說一切者此及餘斷一切體寬故能攝九此九體狹故不能攝一切如大器能覆小器非小器能覆大器不攝何等謂苦智已生集

智未生三界見苦所斷結盡非九所攝即苦  
法智忍滅苦法智生時所得欲界見苦所斷  
一切法斷及苦類智忍滅苦類智生時所得  
色無色界見苦所斷一切法斷如是諸斷非  
九所攝立見道果初二徧知緣未具故具見  
世尊弟子未離欲染欲界修所斷結盡非九  
所攝謂諸聖者離欲界一品乃至八品修所  
斷染所得諸斷非九所攝立修道果第一徧  
知緣未具故已離欲染未離色染色界修所  
斷結盡非九所攝謂諸聖者離初靜慮一品  
修所斷染乃至離第四靜慮八品修所斷染  
所得諸斷非九所攝立修道果第二徧知緣  
未具故已離色染未離無色染無色界修所  
斷結盡非九所攝謂諸聖者離空無邊處一  
品修所斷染乃至離非想非非想處八品修

志三

五

所斷染所得諸斷非九所攝立修道果第三  
徧知緣未具故問諸異生者離欲界一品見  
修所斷染乃至離無所有處九品見修所斷  
染所得諸斷亦非九所攝此中何故不說答  
應說而不說者當知此義有餘復次此中但  
依聖者作論不依異生以九徧知唯在聖者  
身中立故問諸已離欲界乃至無所有處染  
入正性離生彼先所得諸斷今至聖位隨其  
所應乃至未得見修道果斷徧知名彼斷亦  
非此九所攝此中何故不說彼耶答應說而  
不說者當知此義有餘復次此中略顯初入  
門故相麤者說不說細者復次此中但說具  
縛異生入聖道者彼非具縛而入聖道是故  
不說有八補特伽羅一預流向二預流果三  
一來向四一來果五不還向六不還果七阿

羅漢向八阿羅漢果問如是八種補特伽羅名既有八實體有幾阿毗達磨諸論師言此名有八實體唯五謂預流向阿羅漢果名有二種實體亦二預流果一來向名雖有二實體唯一一來果不還向名雖有二實體唯一不還果阿羅漢向名雖有二實體唯一帶果行向有情一故尊者妙音作如是說八補特伽羅名體俱有八彼作是說諸預流者乃至未起勝彼果道成就預流果故名預流者若起勝彼果道便捨預流果故名一來向非預流者諸一來者乃至未起勝彼果道成就一來果故名一來者若起勝彼果道便捨一來果故名不還向作一來者諸不還者乃至未起勝彼果道成就不還果故名不還者若起勝彼果道便捨不還果故名阿羅漢向非不

卷三

六

還者以依根立補特伽羅故不可言一有二種故彼所造生智論言問一來向成就預流果不答不成就問不還向成就一來果不答不成就問阿羅漢向成就不還果不答不成就評曰應作是說諸有漸次得四果者彼名雖八實體唯五如名體名施設體施設名異相體異相名異性體異性名建立體建立名差別體差別名分別體分別名覺體覺應知亦爾問若八實體唯有五者云何建立此八種名答依道現行故立八種謂預流者乃至未起勝彼果道彼預流果得而亦在身成就亦現在前於一來向未得未在身未成就未現在前名預流果非一來向若起勝彼果道現在前彼一來向得而亦在身成就亦現在前於預流果得而不在身成就不現在前名

一來向非預流果諸一來者乃至未起勝彼  
果道彼一來果得而亦在身成就亦現在前  
於不還向未得未在身未成就未現在前名  
一來果非不還向若起勝彼果道現在前彼  
不還向得而亦在身成就亦現在前於一來  
果得而不在身成就志三不現在前名不還向非  
一來果諸不還者乃至未起勝彼果道彼不  
還果得而亦在身成就亦現在前於阿羅漢  
向未得未在身未成就未現在前名不還果  
非阿羅漢向若起勝彼果道現在前彼阿羅  
漢向得而亦在身成就亦現在前於不還果  
得而不在身成就不現在前名阿羅漢向非  
不還果故體雖五而名有八若并超越得四  
果者即名有八體有七種謂見道中有一來  
向無預流果有不還向無一來果唯決定無

阿羅漢向無不還果故體有七此八補特伽  
羅於九徧知幾成就幾不成就乃至廣說此  
中以補特伽羅爲章以徧知爲門已說八種  
補特伽羅今說此八於九徧知有不成就有  
成就者此成就者有少有多謂預流向或不  
成就或成就一二三四五不成就者謂苦法  
智忍乃至集法智忍位此五心頃於見修道  
九種徧知皆未成就四緣五緣俱未具故成  
就一者謂集法智集類智忍位此二心頃俱  
成就欲界見苦集所斷法斷一徧知故成就  
二者謂集類智滅法智忍位此二心頃俱成  
就三界見苦集所斷法斷二徧知故成就三  
者謂滅法智滅類智忍位此二心頃成就三  
界見苦集所斷法斷及欲界見滅所斷法斷  
三徧知故成就四者謂滅類智道法智忍位

此二心頃成就三界見苦集滅所斷法斷四  
 徧知故成就五者謂道法智道類智忍位此  
 二心頃成就三界見苦集滅所斷法斷及欲  
 界見道所斷法斷五徧知故預流果成就六  
 謂道類智乃至未起勝彼果道成就三界見  
 所斷法斷六徧知故一來向若倍離欲染入  
 正性離生者如預流向謂或不成就即見道  
 初五心頃或成就一二三四五即見道後十  
 心頃如其次第二二刹那若從預流果趣一  
 來果者及一來果成就六謂從起勝預流果  
 道乃至離欲染第六無間道皆名趣一來果  
 者從道類智或離欲染第六解脫道乃至未  
 起勝彼果道名一來果俱成就六即三界見  
 所斷法斷六徧知不還向若已離欲染入正  
 性離生者如預流向謂或不成就即見道初

五心頃或成就一二三四五即見道後十心  
 頃如其次第二二刹那此中有說若已離欲  
 染依六地入正性離生者皆如預流向說有  
 作是說若已離欲染依未至定入正性離生  
 者如預流向說若依上五地入正性離生者  
 非如預流向謂從苦法智忍乃至集類智忍  
 未成就徧知從集類智乃至滅類智忍成就  
 一謂色無色界見苦集所斷法斷徧知從滅  
 類智乃至道類智忍成就二謂色無色界見  
 苦集滅所斷法斷徧知以上五地道非欲界  
 法斷對治故於集滅道三法智時不得欲界  
 見所斷法斷三徧知若從一來果趣不還果  
 者成就六謂從起勝一來果道乃至離欲染  
 第九無間道皆名趣不還果者彼成就六謂  
 三界見所斷法斷六徧知不還果成就一謂



五順下分結盡從道類智或離欲染第九解脫道乃至未起勝彼果道名不還果彼成就一五順下分結盡徧知總三界見所斷斷及欲界修所斷斷為自性故阿羅漢向或成就一或成就二謂未離色染者成就一已離色染者成就二謂從起勝不還果道乃至金剛喻定皆名阿羅漢向彼若未離色界染盡成就一謂五順下分結盡徧知若已離色界染者成就二謂次前一及色愛盡徧知阿羅漢果成就一謂一切結盡徧知總集三界一切法斷為自性故獨覺大覺如阿羅漢俱唯成就第九徧知問獨覺學位為成就幾答部行喻者如聲聞說麟角喻者如菩薩說問菩薩聖位成就幾耶答且見道中有作是說如預流向初五心頃全未成就後十心頃如其次

第二二刹那成就一二三四五種復有說者初七心頃全未成就從集類智乃至滅類智忍成就一謂色無色界見苦集所斷法斷徧知從滅類智乃至道類智忍成就二謂色無色界見苦集滅所斷法斷徧知第四靜慮非欲界法斷對治故於集滅道三法智時不得欲界見所斷法斷三徧知從初道類智乃至金剛喻定皆成就一謂五順下分結盡徧知問菩薩何時得色愛盡徧知尊者僧伽筏蘇說曰初道類智位即得此徧知評曰彼不應作是說無一念頃得果向故有作是說離非想非非想處染初無間道時得此徧知彼亦不應作如是說爾時但修無色對治道非色對治故復有說者金剛喻定現在前時得此徧知彼亦不應作如是說爾時總於三界一

切見修所斷法斷得一味離繫得名得一切  
結盡徧知如何今時得色愛盡應作是說菩  
薩聖位決定不得色無色界見道所斷法斷  
徧知及色愛盡徧知總集徧知故無容修彼  
斷對治故

結蘊第二中有情納息第三之一

三界各有二部結謂見修所斷如是等章及  
解章義既領會已次應廣釋問何故作此論  
答欲顯三界各二部結今諸有情受種種苦  
謂此諸結於生死中與諸有情作大繫縛作  
大無義作大險伏由有此故今諸有情於三  
界中受諸苦惱輪迴生死數入母胎生熟臍  
間住冥暗處種種不淨之所逼切生已不知  
此結過患復還染習受苦無窮欲今有情於  
此諸結知見覺已勤修對治斷此諸結得永

志三

十一

涅槃不復輪迴受生死苦如不覺知怨家繫  
縛無義險伏則不能避若覺知者便能避之  
故應思惟籌量觀察訶毀諸結種種善語乃  
至經生亦不忘失如慈授子初生之時便作  
是說三界各有見修所斷二部諸結有情由  
此所繫縛故數入母胎受諸苦惱輪迴生死  
難有出期間尊者何故於初生時作如是語  
答以彼尊者在母胎中衆苦逼切便作是念  
何緣有情數入母胎受如是苦作是念已由  
宿愛樂多聞願力即能了知皆由三界各二  
部結未永斷故由是初生便能訶毀二部諸  
結種種過患由此因緣故作斯論問此中部  
言欲顯何義答欲顯衆義如必芻部名必芻  
衆婆羅門部名婆羅門衆餘亦如是部衆羣  
聚名異義同問此中頓言欲顯何義答顯一

時義云何知然契經說故如契經說憍薩羅主勝軍大王來詣佛所到已頂禮世尊雙足退坐一面以敬愛語慰問世尊佛亦隨宜而慰喻彼既問喻已復白佛言我昔聞佛曾說此語去來今世無有沙門婆羅門等於一切法具實智見若言有者必無是處喬答摩尊憶此語不佛言不憶復白佛言世或有人惡受文義異受異說喬答摩尊必不應爾唯願審憶爲我說之佛言大王我憶往昔曾作是語去來今世無有沙門婆羅門等於一切法頓得智見若言有者必無是處決定經於三無數劫修習百千難行苦行積漸具六波羅蜜多然後乃能於一切法具實智見故知頓者欲顯一時於欲界見修所斷二部結頗有頓得繫耶答有謂已離欲染異生從離欲染

志三

十二

退時及色無色界沒生欲界時謂諸異生已離欲染若起欲界下下纏退頓得欲界見修所斷下下品結若起欲界下中纏退頓得欲界見修所斷下中品結乃至若起欲界上上纏退頓得欲界見修所斷九品諸結先頓斷故今還頓得又上二界沒生欲界時九品纏中隨起何品今生相續皆頓得欲界見修所斷九品諸結故有頓得此繫頗有頓離繫耶答有謂異生離欲染時此說異生離欲染位總束欲界見修所斷諸煩惱結以爲九品如刈草法品品頓斷謂以下下品無間道頓斷欲界見修所斷上上品結乃至以上上品無間道頓斷欲界見修所斷下下品結故有頓離此繫頗有漸得繫耶答無謂決定無先得欲界見所斷結後得欲界修所斷結亦決定

無先得欲界修所斷結後得欲界見所斷結故無漸得此繫頗有漸離繫耶答有謂世尊弟子先離彼見所斷結後離彼修所斷結謂諸聖者先以見道斷欲界見所斷結後以修道斷欲界修所斷結故有漸離此繫於色界

本三

十三

見修所斷二部結頗有頓得繫耶答有謂已離色染異生從離色染退時及無色界沒生欲色界時謂諸異生已離色染若起色界下下纏退頓得色界見修所斷下下品結若起色界下中纏退頓得色界見修所斷下下中二品結乃至若起色界上上纏退頓得色界見修所斷九品諸結此說自地若起彼下地九品纏中一一退時皆頓得上地見修所斷九品諸結若起欲界九品纏中一一退時亦皆頓得色界見修所斷九品諸結有作是

說此中應言已離色染異生起欲界及梵世纏退時頓得色界見修所斷二部諸結評曰彼不應作是說所以者何此中總說頓得界繫不說地故若起第四靜慮纏退乃至若起欲界纏退皆頓得色界見修所斷結其義無異先頓斷故今還頓得又無色界沒生欲色界時九品纏中隨起何品令生相續皆頓得色界見修所斷九品諸結有作是說此中應言無色界沒生欲界及梵世時頓得色界見修所斷二部諸結評曰彼不應作是說所以者何此中總說頓得界繫不說地故若生第四靜慮乃至若生欲界皆頓得色界見修所斷諸結其義無異故有頓得此繫頗有頓離繫耶答有諸異生離色染時此說異生離色染位總束色界一一靜慮見修所斷諸煩惱

結各為九品如刈草法品頓斷謂下下品  
無間道頓斷色界一一靜慮見修所斷上上  
品結乃至以上上品無間道頓斷色界一一  
靜慮見修所斷下下品結故有頓離此繫頗  
有漸得繫耶答無謂決定無先得色界見所  
斷結後得色界修所斷結亦決定無先得色  
界修所斷結後得色界見所斷結故無漸得  
此繫頗有漸離繫耶答有謂世尊弟子先離  
彼見所斷結後離彼修所斷結謂諸聖者先  
以見道斷色界見所斷結後以修道斷色界  
修所斷結故有漸離此繫於無色界見修所  
斷二部結頗有頓得繫耶答無謂無異生全  
離無色染後起自下纏退頓得無色界見修  
所斷結義亦無異生三界上没生三界時頓  
得無色界見修所斷結義故無頓得此繫頗

志三

十四

有頓離繫耶答無謂無異生於無色界全離  
染義故決定無頓離無色界見修所斷結此  
約界說不約地故離約地說有頓離義而非  
此中意所顯示故無頓離此繫前無頓得准  
此應知頗有漸得繫耶答無謂決定無先得  
無色界見所斷結後得無色界修所斷結亦  
決定無先得無色界修所斷結後得無色界  
見所斷結故無漸得此繫頗有漸離繫耶答  
有謂世尊弟子先離彼見所斷結後離彼修  
所斷結謂諸聖者先以見道斷無色界見所  
斷結後以修道斷無色界修所斷結故有漸  
離此繫  
志三  
十五  
問異生聖者隨離何地九品染時幾無間道  
幾解脫道而得離耶有作是說異生但以三  
無間道三解脫道離九品染謂以下品無間

解脫道離上三品染以中品無間解脫道離  
中三品染以上品無間解脫道離下三品染  
聖者亦爾有餘師說異生但以一品無間解  
脫道頓離九品染聖者以九品無間解脫道  
漸離九品染所以者何異生道鈍於所知斷  
不能分析作九品異故一品道而頓斷之聖  
者道利於所知斷能善分析作九品異故九  
品道而漸斷之評曰彼不應作是說若作是  
說欲顯異生劣於聖者翻顯聖者劣於異生  
若諸異生以一品道離九品染聖者以九品  
道離九品染豈非聖者劣於異生如多服毒  
飲少藥時便能總吐誰不稱善應作是說異  
生聖者無不皆以九無間道九解脫道離九  
品染問若爾異生聖者有何差別答異生以  
九無間道九解脫道總束見修所斷諸結以

爲九品如刈草法品別頓斷聖者以一無間  
道一解脫道頓斷九品見所斷結以九無間  
道九解脫道漸斷九品修所斷結是謂異生  
聖者差別問異生聖者隨離何地九品染時  
以幾加行以幾入定而得離耶有作是說以  
三加行以三入定離九品染謂以初加行以  
初入定離上三品以第二加行以第二入定  
離中三品以第三加行以第三入定離下三  
品評曰應作是說此事不定或有以一加行  
以一入定離九品染或有乃至以九加行以  
九入定離九品染問異生聖者隨離何地九  
品染時爲止息爲不止息耶有作是說異生  
不止息聖者或止息或不止息復有說者聖  
者不止息異生或止息或不止息評曰應作  
是說此事不定謂異生聖者俱或止息或不

止息離九品染有餘師說離欲界染不止息  
離色無色界染或止息或不止息或有說者  
離色無色界染不止息離欲界染或止息或  
不止息評曰應作是說此事不定離三界染  
皆或止息或不止息而離九品問異生聖者  
起纏退時起何品纏得何品結有作是說異  
生於下三品中隨起一纏退時得下三品結  
於中三品中隨起一纏退時得下中六品結  
於上三品中隨起一纏退時得九品結聖者  
起下下品纏退時得下下品結起下中品纏  
退時得下下中二品結乃至起上上纏退  
時得九品結復有說者異生於九品中隨起  
一品纏退時皆得九品結聖者退時義如前  
說所以者何異生但以世俗定力任持相續  
諸世俗定力羸劣故淨不堅牢染法易得聖

志三

十七

者亦以無漏定力任持相續諸無漏定力強  
勝故淨法堅牢染法難得故評曰彼不應作  
是說所以者何異生聖者俱未曾見不服毒  
藥而致死者應作是說異生若起下下品纏  
退時得下下品結若起下中品纏退時得下  
下下中二品結乃至若起上上品纏退時得  
九品結聖者亦爾問若爾異生聖者有何差  
別答異生若起下下品纏退時頓得見修所  
斷下下品結若起下中品纏退時頓得見修  
所斷下下中二品結乃至若起上上品纏  
退時頓得見修所斷九品結聖者若起下下  
品纏退時唯得修所斷下下品結若起下中  
品纏退時唯得修所斷下下中二品結乃至  
若起上上品纏退時唯得修所斷九品結  
見所斷結無退得義是謂異生聖者差別有

餘師說若起欲界下三品中隨一纏退時得欲界下三品結若起欲界中三品中隨一纏退時得欲界下中六品結若起欲界上三品中隨一纏退時得欲界九品結若起色無色界下下品纏退時得彼下下品結若起色無色界下中品纏退時得彼下下中二品結乃至若起色無色界上上品纏退時得九品結或有說者若起欲界九品中隨一纏退時皆得欲界九品結若起色無色界纏退時義如前說所以者何欲界無定染法勿得色無色界有定染法難得故評曰彼不應作是說斷煩惱時皆由定故應作是說三界九地諸煩惱中若起下下品纏退時皆惟得下下品結若起下中品纏退時皆得下下中二品結乃至若起上上品纏退時皆得九品結

志三

十八

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十三  
智 說一切有部發



阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十四 志四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中有情納息第三之二

生欲界聖者有三事命終一全離染而命終

二全退而命終志四三分離染而命終異生但有

二事命終一全離染而命終二全退而命終

無分離染而命終者生色界聖者有二事命

終一全離染而命終二分離染而命終無有

退者色無色界無退義故異生但有一事命

終謂全離染彼無退故無分離染而命終故

生無色界聖者異生應知亦爾問何故聖者

有分離染而命終異生不爾答以諸聖者有

無漏定任持相續令極堅固異生但有世俗

諸定任持相續非極堅固復次聖者成就勝

奢摩他毗鉢舍那異生不爾復次聖者成就

無漏道力隨意所為異生不爾是故聖者有

分離染而命終義異生即無有作是說以諸

聖者具三種力一聖道力二煩惱力三定業

力定業力故有全離染而命終義煩惱力故

有全退已而命終義聖道力故有分離染而

命終義異生但有二種力謂煩惱力定業力

無聖道力定業力故有全離染而命終義煩

惱力故有全退已而命終義無聖道力故無

分離染而命終義有餘師說聖者有三力一

道力二煩惱力三定業力由道力故有全離

染而命終由煩惱力故有全退已而命終由

定業力故有分離染而命終若全離染得此

地生非擇滅故決定受業便不與果由此定

業為留難故有分離染而命終者如家家等

異生但有二力謂道力煩惱力無定業力由道力故有全離染而命終由煩惱力故有全退已而命終無定業力故無分離染而命終設全離染而有還生此地義故決定受業不為留難或有說者分離染位有別立聖補特伽羅謂離欲界三四品染別立家家離六品別立一來離七八品別立一間是故聖者有分離染而命終義異生定無分離染位如聖別立補特伽羅是故彼無分離染已而命終義復有說者聖者於定有自在力故離染時有離少分而命終者異生於定無自在力故離染時無離少分而命終者尊者僧伽筏蘇說曰異生亦有分離染位而命終者然命終已結生心時先所斷結必還成就評曰彼不應作是說彼命終心勢力劣故先所斷結已

得成就是故前說於理為善問以世俗道離諸染時無間解脫有幾行相答諸無間道有三行相一麤行相二苦行相三障行相諸解脫道有三行相一靜行相二妙行相三離行相問無間道中何行相後起解脫道何行相耶有作是說從麤行相無間道後起靜行相為解脫道從苦行相無間道後起妙行相為解脫道從障行相無間道後起離行相為解脫道有餘師說從麤行相無間道後起妙行相為解脫道從苦行相無間道後起靜行相為解脫道從障行相無間道後起離行相為解脫道麤妙苦靜障難對故評曰此事不定從麤行相無間道後容起靜等三種行相為解脫道從苦行相無間道後容起妙等三種行相為解脫道從障行相無間道後容起離

等三種行相爲解脫道以此六種有漏行相隨離染者所樂起故問以世俗道離諸染時無間解脫各緣何地答離欲染時九無間道唯緣欲界九解脫道緣初靜慮問若爾善通根蘊所說如說頗有思惟色界法而能徧知欲界耶答有彼意說斷徧知云何二道所緣行相而雜亂若此二道所緣行相有雜亂者於離染事如何不爲障礙留難答如是二道所緣行相雖有雜亂於離染事然不能爲障礙留難所以者何彼於離染諸徑路中已善修習加行成故如見道中緣欲界忍智後緣有頂忍智現在前緣有頂忍智後緣欲界忍智現在前雖有所緣行相雜亂於現觀事然不能爲障礙留難所以者何彼於現觀諸徑路中已善修習加行成故此亦是故無有

失有作是說離欲染時九無間道八解脫道皆緣欲界最後解脫緣初靜慮如以滅道智離非想非非想處染時九無間道八解脫道皆緣滅道最後解脫道緣非想非非想處有漏四蘊此亦如有餘師說離欲染時或無止息或有止息無止息者九無間道八解脫道皆緣欲界最後解脫道緣初靜慮有止息者或離一品即便止息或離二品而便止息如是乃至或離八品方乃止息若離一品即止息者彼無間道緣欲界解脫道緣初靜慮若離二品便止息者彼二無間道一解脫道緣欲界第二解脫道緣初靜慮如是乃至若離八品方止息者彼八無間道七解脫道皆緣欲界第八解脫道緣初靜慮或有說者離欲染時九無間道九解脫道皆緣欲界如以

若集智離欲染時九無間道九解脫道皆緣欲界此亦如是問若爾雖無無間解脫所緣行相雜亂過失根蘊所說當云何通如說頗有思惟色界法而能徧知欲界耶答有彼意說斷徧知答根蘊依近加行而說謂修行者將離欲染先起如是分別思惟欲界苦麤障初靜慮靜妙離問若爾根蘊後說復云何通如說頗有思惟無色思法而能徧知欲界耶答無彼意說斷徧知豈修行者將離欲染不先起此分別思惟欲界苦麤障無色界靜妙離耶答雖起如是分別思惟而遠非近非於思惟無色界後即能引生離欲染道思惟色界是近加行即能引生離欲染道故彼二說非互相違復有說者離欲染時九無間道九解脫道皆緣初靜慮問若爾善通根蘊所說

志四

五

如說頗有思惟色界法而能徧知欲界耶答有彼意說斷徧知又無二道所緣行相雜亂過失云何緣他地能離餘地染答此亦無失如滅道智離諸染時雖緣滅道而斷苦集此亦如是評曰如是諸說雖各能生弟子覺慧而最初說於理為善謂九無間道皆緣欲界九解脫道皆緣初靜慮所以者何以世俗道離欲染時歎下欣上方能離故如離欲染離上七地染應知亦爾問世俗無間解脫道中一一能修幾種行相答諸異生者離欲染時九無間道中修三行相謂苦麤障八解脫道中修六行相謂苦麤障及靜妙離最後解脫道中即修此六行相亦修未來初靜慮地無邊行相如是乃至離無所有處染隨其所應當知亦爾若諸聖者離欲染時九無間道中

修十九行相謂麤等三及有漏無漏十六聖  
行相八解脫道中修二十二行相謂麤等三  
靜等三及有漏無漏十六聖行相最後解脫  
道中即修此二十二行相亦修未來初靜慮  
地無邊行相即諸聖者離初靜慮染時九無  
間道中修十九行相謂麤等三及惟無漏十  
六聖行相八解脫道中修二十二行相謂麤  
等三靜等三及唯無漏十六聖行相最後解  
脫道中即修此二十二行相亦修未來第二  
靜慮地無邊行相如是乃至離無所有處染  
隨其所應當知亦爾問何故初靜慮近分通  
修有漏無漏十六聖行相上地近分惟修無  
漏耶答初靜慮近分有聖行相故能通修有  
漏無漏十六聖行相上地近分無聖行相故  
惟能修無漏行相有作是說諸異生者離欲

志四

六

染時九無間道中修九行相謂麤等三及慈  
悲喜捨不淨觀持息念八解脫道中修十二  
行相謂即前九及靜等三最後解脫道中即  
修此十二行相亦修未來初靜慮地無邊行  
相若諸聖者離欲染時九無間道中修二十  
五行相謂麤等三慈悲喜捨不淨觀持息念  
及有漏無漏十六聖行相八解脫道中修二  
十八行相謂即前二十五及靜等三最後解  
脫道中即修此二十八行相亦修未來初靜  
慮地無邊行相上地近分修義如前問何故  
初靜慮近分能修如是種種行相上地近分  
不能修耶答初靜慮近分有種種善根故能  
修此種種行相上地近分諸善根少故不能  
修種種行相復次欲界煩惱有種種相還修  
種種善根對治上地煩惱無種種相故彼不

修種種對治問現在俱行負重有用世俗無  
間及解脫道行相所緣已如前說未來修者  
為何所緣答離欲染時九無間道中所修未  
來麤等三行相惟緣欲界八解脫道中所修  
未來麤等三行相緣欲界及初靜慮靜等三  
行相惟緣初靜慮最後解脫道中所修未來  
麤等三行相通緣三界靜等三行相緣初靜  
慮乃至非想非非想處離初靜慮染時九無  
間道中所修未來麤等三行相惟緣初靜慮  
八解脫道中所修未來麤等三行相緣初二  
靜慮靜等三行相惟緣第二靜慮最後解脫  
道中所修未來麤等三行相通緣三界靜等  
三行相緣第二靜慮乃至非想非非想處離  
第二靜慮染時九無間道中所修未來麤等  
三行相惟緣第二靜慮八解脫道中所修未

來麤等三行相緣第二第三靜慮靜等三行  
相惟緣第三靜慮最後解脫道中所修未來  
麤等三行相通緣三界靜等三行相緣第三  
靜慮乃至非想非非想處離第三靜慮染時  
九無間道中所修未來麤等三行相惟緣第  
三靜慮八解脫道中所修未來麤等三行相  
緣第三第四靜慮靜等三行相惟緣第四靜  
慮最後解脫道中所修未來麤等三行相通  
緣三界靜等三行相緣第四靜慮乃至非想  
非非想處離第四靜慮染時九無間道中所  
修未來麤等三行相惟緣第四靜慮八解脫  
道中所修未來麤等三行相緣第四靜慮及  
空無邊處靜等三行相惟緣空無邊處最後  
解脫道中所修未來麤等三行相及靜等三  
行相緣空無邊處乃至非想非非想處問若

離第四靜慮染八解脫道中所修未來麤等  
三行相能緣第四靜慮及空無邊處者識身  
論說當云何通如說頗有無色界善心能了  
別色無色界法耶答無彼遮刹那不遮相續  
謂一刹那頃無色界善心能了別色無色法  
者無有是處若離彼染八解脫道中所修未  
來麤等三行相或緣色界第四靜慮或緣無  
色界空無邊處斯有是處故遮刹那不遮相  
續此與彼說俱為善通離空無邊處染時九  
無間道中所修未來麤等三行相惟緣空無  
邊處八解脫道中所修未來麤等三行相緣  
空無邊處及識無邊處靜等三行相惟緣識  
無邊處最後解脫道中所修未來麤等三行  
相及靜等三行相緣識無邊處乃至非想非  
非想處離識無邊處染時九無間道中所修

志四

八

未來麤等三行相惟緣識無邊處八解脫道  
中所修未來麤等三行相緣識無邊處及無  
所有處靜等三行相惟緣無所有處最後解  
脫道中所修未來麤等三行相及靜等三行  
相緣無所有處及非想非非想處離無所有  
處染時九無間道中所修未來麤等三行相  
惟緣無所有處八解脫道中所修未來麤等  
三行相緣無所有處及非想非非想處靜等  
三行相惟緣非想非非想處最後解脫道中  
所修未來麤等三行相及靜等三行相惟緣  
非想非非想處問何故最後解脫道中所修  
未來靜慮所攝麤等行相通緣三界無色所  
攝麤等行相惟緣無色界耶答靜慮地中有  
徧緣智能緣自地地上地無色地中無徧  
緣智惟緣自上不緣下地復次靜慮地中功

志四

九

德麤顯易見易了非無色地復次靜慮地中  
 多諸功德多諸勝利無色不爾復次靜慮地  
 中善有種種異相異性無色不爾復次靜慮  
 地中有異相根異相受異相心所法無色  
 不爾是故爾時所修未來靜慮所攝麤等行  
 相通緣三界無色所攝麤等行相惟緣無色  
 界欲界見所斷結盡何果攝乃至廣說問何  
 故作此論答先說三界二部諸結頓漸得捨  
 未說彼斷是何果攝今欲說之故作斯論欲  
 界見所斷結盡何果攝答四沙門果或無處  
 四沙門果攝者謂彼結盡證預流果時即預  
 流果攝證一來果時即一來果攝證不還果  
 時即不還果攝證阿羅漢果時即阿羅漢果  
 攝或無處者謂諸異生已離欲染彼結盡非  
 果攝已離欲染入正性離生者見道十五心

頃彼結盡非果攝次第者道現觀二心頃彼  
 結盡非果攝欲界修所斷結盡何果攝答不  
 還阿羅漢果或無處不還果攝者謂彼結盡  
 證不還果時即不還果攝阿羅漢果攝者謂  
 彼結盡證阿羅漢果時即阿羅漢果攝或無  
 處者謂諸異生已離欲染彼結盡非果攝已  
 離欲染入正性離生者見道十五心頃彼結  
 盡非果攝無次第者非果攝義所以者何離  
 欲染第九無間道滅時方斷彼盡第九解脫  
 道生時證不還果彼結盡即不還果攝故色  
 界見所斷結盡何果攝答四沙門果或無處  
 四沙門果攝者謂彼結盡證預流果時即預  
 流果攝乃至證阿羅漢果時即阿羅漢果攝  
 或無處者謂諸異生已離色染彼結盡非果  
 攝已離色染入正性離生者見道十五心頃

志四

十



彼結盡非果攝無次第者非果攝義所以者何道類智忍滅時方斷彼盡道類智生時隨其所應證前三果彼結盡即前三果攝故色界修所斷結盡何果攝答阿羅漢果或無處阿羅漢果攝者謂彼結盡證阿羅漢果時即阿羅漢果攝或無處者謂諸異生已離色染彼結盡非果攝已離色染入正性離生者見道十五心頃及道類智等諸有學位彼結盡非果攝次第者從離第四靜慮染第九解脫道乃至金剛喻定現在前時彼結盡非果攝無色界見所斷結盡何果攝答四沙門果謂彼結盡證預流果時即預流果攝乃至證阿羅漢果時即阿羅漢果攝無異生者非果攝義所以者何無有異生能離非想非非想處見所斷結故亦無次第者非果攝義所以者

志四

十一

何道類智忍滅時方斷彼盡道類智生時隨其所應證前三果彼結盡即前三果攝故無色界修所斷結盡何果攝答阿羅漢果謂彼結盡證阿羅漢果時即阿羅漢果攝無異生者非果攝義所以者何無有異生能離非想非非想處修所斷結故亦無次第者非果攝義所以者何金剛喻定現在前時方斷彼盡初盡智生時證阿羅漢果彼結盡即阿羅漢果攝故有五部結謂見苦所斷結乃至修所斷結問何故作此論答先雖說三界二部結盡諸果所攝而未說五部結盡諸果所攝今欲說之故作斯論見苦所斷結盡何果攝答四沙門果或無處四沙門果攝者謂彼結盡證預流果時即預流果攝乃至證阿羅漢果時即阿

羅漢果攝或無處者無有異生非果攝義所以者何無異生者能離非想非非想處見苦所斷結故次第者苦現觀一心頃集滅現觀各四心頃道現觀三心頃彼結盡非果攝見集所斷結盡何果攝答四沙門果或無處四沙門果攝者如前說或無處者無有異生非果攝義所以者何無異生者能離非非想想處見集所斷結故次第者集現觀一心頃滅現觀四心頃道現觀三心頃彼結盡非果攝見滅所斷結盡何果攝答四沙門果或無處四沙門果攝者如前說或無處者無有異生非果攝義所以者何無異生者能離非非想想處見滅所斷結故次第者滅現觀一心頃道現觀三心頃彼結盡非果攝見道所斷結盡何果攝答四沙門果謂彼結盡證預

志四

十二

流果時即預流果攝乃至證阿羅漢果時即阿羅漢果攝無有異生非果攝義所以者何無異生者能離非想非非想處見道所斷結故亦無次第者非果攝義所以者何道類智忍滅時方斷彼盡道類智生時隨其所應證前三果彼結盡即前三果攝故修所斷結盡何果攝答阿羅漢果謂彼結盡證阿羅漢果時即阿羅漢果攝無有異生非果攝義所以者何無異生者能離非非想想處修所斷結故亦無次第者非果攝義所以者何金剛喻定現在前時方斷彼盡初盡智生時證阿羅漢果彼結盡即阿羅漢果攝故有九部結謂苦法智所斷結乃至修所斷結問何故作此論答先雖說五部結盡諸果所攝而未說九部結盡諸果所攝今欲說之故

作斯論即前五部諸結依對治差別說爲九部謂法類智品各別所對治結分爲八部雜所對治總爲一部故有九部苦法智所斷結盡何果攝答四沙門果或無處四沙門果攝者謂彼結盡證預流果時即預流果攝乃至證阿羅漢果時即阿羅漢果攝或無處者謂諸異生已離欲染彼結盡非果攝已離欲染入正性離生者見道十五心頃彼結盡非果攝次第者苦現觀三心頃集滅現觀各四心頃道現觀三心頃彼結盡非果攝苦類智乃至道法智所斷結盡何果攝答四沙門果或無處四沙門果攝者如前說或無處者若苦類智所斷結盡無有異生非果攝義所以者何無異生者能離非想非非想處見苦所斷結故次第者苦現觀一心頃集滅現觀各四

心頃道現觀三心頃彼結盡非果攝若集法智所斷結盡謂諸異生已離欲染彼結盡非果攝已離欲染入正性離生者見道十五心頃彼結盡非果攝次第者集現觀三心頃滅現觀四心頃道現觀三心頃彼結盡非果攝若滅法智所斷結盡謂諸異生已離欲染彼結盡非果攝已離欲染入正性離生者見道十五心頃彼結盡非果攝次第者滅道現觀各三心頃彼結盡非果攝若滅類智所斷結盡無有異生非果攝義所以者何無異生者能離非想非非想處見滅所斷結故次第者滅現觀

一心頃道現觀三心頃彼結盡非果攝若道法智所斷結盡謂諸異生已離欲染彼結盡非果攝已離欲染入正性離生者見道十五心頃彼結盡非果攝次第者道現觀二心頃彼結盡非果攝故說無處道類智所斷結盡

志四

十四

何果攝答四沙門果謂彼結盡證預流果時即預流果攝乃至證阿羅漢果即阿羅漢果攝無有異生非果攝義所以者何無異生者能離非想非非想處見道所斷結故亦無次第者非果攝義所以者何道類智忍滅時方斷彼盡道類智生時隨其所應證前三果彼結盡即前三果攝故修所斷結盡何果攝答阿羅漢果謂彼結盡證阿羅漢果時即阿羅漢果攝無有異生非果攝義所以者何無異生者能離非想非非想處修所斷結故亦無

次第者非果攝義所以者何金剛喻定現在前時方斷彼盡初盡智生時證阿羅漢果彼結盡即阿羅漢果攝故

問為無間道能斷諸結為解脫道能斷諸結設爾何失二俱有過所以者何若無間道能斷諸結此文所說當云何通如說苦法智所斷結乃至道類智所斷結若解脫道能斷諸結智蘊所說當云何通如說諸結見苦所斷彼結非苦智斷是苦忍斷乃至諸結見道所斷彼結非道智斷是道忍斷答應作是說唯

志四

十五

無間道能斷諸結問若爾善通智蘊所說此文所說當云何通答此文應作是說有九部結謂苦法智忍所斷乃至道類智忍所斷而不作是說者有別意趣謂忍屬智是智助伴諸忍所斷名智所斷如臣所作名王所作復

次無間道正能斷結解脫道持令不生謂無  
間道雖正斷結若無解脫道持令不生者彼  
結還起便爲過患顯解脫道於斷有用故此  
文說法類智斷復次無間解脫同一所作於  
斷結事俱有勢力如二力士同害一怨一撲  
置地一令不起不爾還起能爲過患又如二  
人同逐一賊一驅令出一牢閉門不爾還入  
能爲過患又如二士同捉一蛇一內瓶中一  
牢蓋口不爾還出能爲過患無間解脫斷結  
亦然顯解脫道於斷有用此文說法類智  
斷復次欲顯解脫道於無間道所斷結中有  
多作用此多作用如根蘊說此文說法類  
智斷復次諸無間道正斷結得諸解脫道與  
彼諸結斷得俱生既得彼斷有斷彼用故此  
文說法類智斷復次斷有二種一別二通別

唯無間道通解脫此依通說故不違理復次  
此中諸忍以智名說能引智故因立果名如  
飢渴名因彼因觸故能斷結唯無間道  
有十五部結謂三界各有五即見苦所斷結  
乃至修所斷結問何故作此論答先雖說九  
部結盡諸果所攝而未說十五部結盡諸果  
所攝今欲說之故作斯論謂約界部二門分  
別諸結差別有十五種欲界見苦集滅道所  
斷結盡何果攝答四沙門果或無處四沙門  
果攝者謂彼結盡證預流果時即預流果攝  
乃至證阿羅漢果時即阿羅漢果攝或無處  
者若欲界見苦所斷結盡謂諸異生已離欲  
染彼結盡非果攝已離欲染入正性離生者  
見道十五心頃彼結盡非果攝次第者苦現  
觀三心頃集滅現觀各四心頃道現觀三心

頃彼結盡非果攝若欲界見集所斷結盡謂諸異生已離欲染彼結盡非果攝已離欲染入正性離生者見道十五心頃彼結盡非果攝次第者集現觀三心頃滅現觀四心頃道現觀三心頃彼結盡非果攝若欲界見滅所斷結盡謂諸異生已離欲染彼結盡非果攝已離欲染入正性離生者見道十五心頃彼結盡非果攝次第者道現觀二心頃彼結盡非果攝欲界修所斷結盡何果攝答不還阿羅漢果或無處不還果攝者謂彼結盡證不還果時即不還果攝阿羅漢果攝者謂彼結盡證阿羅漢果

志四

十七

時即阿羅漢果攝或無處者謂諸異生已離欲染彼結盡非果攝已離欲染入正性離生者見道十五心頃彼結盡非果攝無次第者非果攝義所以者何離欲染第九無間道滅時方斷彼盡第九解脫道生時證不還果即不還果攝故色界見苦集滅道所斷結盡何果攝答四沙門果或無處四沙門果者如前說或無處者若色界見苦所斷結盡謂諸異生已離色染彼結盡非果攝已離色染入正性離生者見道十五心頃彼結盡非果攝次第者苦現觀一心頃集滅現觀各四心頃道現觀三心頃彼結盡非果攝若色界見集所斷結盡謂諸異生已離色染彼結盡非果攝已離色染入正性離生者見道十五心頃彼結盡非果攝次第者集現觀一心頃滅現觀

四心頃道現觀三心頃彼結盡非果攝若色界見滅所斷結盡謂諸異生已離色染彼結盡非果攝已離色染入正性離生者見道十五心頃彼結盡非果攝次第者滅現觀一心頃道現觀三心頃彼結盡非果攝若色界見道所斷結盡謂諸異生已離色染彼結盡非果攝已離色染入正性離生者見道十五心頃彼結盡非果攝義所以者何道類智忍滅時方斷彼盡道類智生時隨其所應證前三果彼結盡即前三果攝故色界修所斷結盡何果攝答阿羅漢果或無處阿羅漢果攝者謂彼結盡證阿羅漢果時即阿羅漢果攝或無處者謂諸異生已離色染彼結盡非果攝已離色染入正性離生者見道十五心頃及道類智等諸有學位彼結

志四

十八

盡非果攝次第者從離第四靜慮染第九解脫道乃至金剛喻定現在前時彼結盡非果攝無色界見苦集滅所斷結盡何果攝答四沙門果或無處四沙門果者如前說或無處者若無色界見苦所斷結盡無有異生非果攝義所以者何無異生者能離非想非非想處見修所斷結故次第者苦現觀一心頃集滅現觀各四心頃道現觀三心頃彼結盡非果攝若無色界見集所斷結盡無有異生非果攝義如前說次第者集現觀一心頃滅現觀四心頃道現觀三心頃彼結盡非果攝若無色界見滅所斷結盡無有異生非果攝義如前說次第者滅現觀一心頃道現觀三心頃彼結盡非果攝若無色界見道所斷結盡何果攝答四沙門果謂彼結盡證預流

果時即預流果攝乃至證阿羅漢果即阿羅漢果攝無有異生非果攝義義如前說亦無次第者非果攝義所以者何道類智忍滅時方斷彼盡道類智生時隨其所應證前三果彼結盡即前三果攝故無色界修所斷結盡何果攝答阿羅漢果謂彼結盡證阿羅漢果時即阿羅漢果攝無有異生非果攝義義如前說亦無次第者非果攝義所以者何金剛喻定現在前時方斷彼盡初盡智生時證阿羅漢果彼結盡即阿羅漢果攝故

志四

十九

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十四 說一切部發

智



阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十五 志五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中有情納息第三之三

三結乃至九十八隨眠一一盡何果攝問何

志五

故作此論答先雖說十五部結盡諸果所攝而未說十六章煩惱盡諸果所攝今欲說之故作斯論答三結中有身見盡四沙門果攝或無處四沙門果攝者謂彼盡證預流果時即預流果攝乃至證阿羅漢果時即阿羅漢果攝或無處者謂無異生非果攝義所以者何無異生者能離非想非非想處有身見故次第者苦現觀一心頃集滅現觀各四心頃道現觀三心頃有身見盡非果攝如三結中有身見盡應知五順下分結中有身見五見

中有身見邊執見盡亦爾自性等故同對治故戒禁取疑盡四沙門果攝四果攝義如前應知此無異生非果攝義所以者何無異生者能離非想非非想處戒禁取疑故亦無次第者非果攝義所以者何道類智忍滅時方斷彼盡道類智生時隨其所應證前三果戒禁取疑盡即前三果攝故如三結中戒禁取疑盡應知四瀑流軛中見瀑流軛四取中見取戒禁取四身繫中戒禁取此實執身繫五順下分結中戒禁取疑五見中邪見見取戒禁取七隨眠中見疑隨眠九結中見取疑結盡亦爾自性等故同對治故三不善根盡不還阿羅漢果攝或無處不還果攝者謂彼盡證不還果時即不還果攝阿羅漢果攝者謂彼盡證阿羅漢果時即阿羅漢果攝或無處

者謂諸異生已離欲染彼盡非果攝已離欲染入正性離生者見道十五心頃彼盡非果攝無次第者非果攝義所以者何離欲染第九無間道滅時方斷彼盡第九解脫道生時證不還果即不還果攝故如三不善根盡應

志五

知三漏中欲漏四瀑流軛中欲瀑流軛四取中欲取四身繫中貪欲瞋恚五蓋中前四蓋五結中瞋嫉慳結五順下分結中貪欲瞋恚六愛身中鼻舌觸所生愛身七隨眠中貪欲瞋恚九結中恚嫉慳結盡亦爾自性等故同對治故有漏無明漏盡阿羅漢果攝謂彼盡證阿羅漢果時即阿羅漢果攝無有異生非果攝義所以者何無異生者能離非想非非想處有漏無明漏故亦無次第者非果攝義所以者何金剛喻定現在前時方斷彼盡初

盡智生時證阿羅漢果彼盡即阿羅漢果攝故如有漏無明漏盡應知四瀑流軛中有無明瀑流軛四取中我語取五結中貪慢結五順上分結中除色貪餘四六愛身中意觸所生愛身七隨眠中有貪無明慢九結中愛慢無明結盡亦爾自性等故同對治故疑蓋盡四沙門果攝或無處四沙門果攝者如前說或無處者謂諸異生已離欲染疑蓋盡非果攝已離欲染入正性離生者見道十五心頃疑蓋盡非果攝次第者道現觀二心頃疑蓋盡非果攝色貪順上分結盡阿羅漢果攝或無處阿羅漢果攝者謂彼盡證阿羅漢果時即阿羅漢果攝或無處者謂諸異生已離色染彼盡非果攝已離色染入正性離生者見道十五心頃及道類智等諸有學位彼盡非

志五

三

果攝次第者從離第四靜慮染第九解脫道乃至金剛喻定現在前時彼盡非果攝如色貪順上分結盡應知眼耳身觸所生愛身盡亦爾自性等故同對治故然有差別此中應言或無處者謂諸異生已離梵世染彼盡非果攝已離梵世染入正性離生者見道十五心頃及道類智等諸有學位彼盡非果攝次第者從離初靜慮染第九解脫道乃至金剛喻定現在前時彼盡非果攝九十八隨眠中欲界見苦集滅道所斷隨眠盡四沙門果攝或無處此如十五部結中欲界前四部盡說欲界修所斷隨眠盡不還阿羅漢果攝或無處此如十五部結中欲界第五部盡說色界見苦集滅道所斷隨眠盡四沙門果攝或無處此如十五部結中色界前四部盡說色界

修所斷隨眠盡阿羅漢果攝或無處此如十五部結中色界第五部盡說無色界見苦集滅所斷隨眠盡四沙門果攝或無處此如十五部結中無色界前三部盡說無色界見道所斷隨眠盡四沙門果攝此如十五部結中無色界第四部盡說無色界修所斷隨眠盡阿羅漢果攝此如十五部結中無色界第五部盡說預流向中諸結盡何果攝答無處所以者何預流果前無沙門果攝彼盡故預流果中諸結盡何果攝答預流果謂此果中總攝三界見所斷諸結盡一來向中諸結盡何果攝答預流果或無處預流果攝者謂此果中總攝三界見所斷諸結盡或無處者謂倍離欲染入正性離生者見道十五心頃諸結盡非果攝次第者欲界前五品修所斷諸結

盡非果攝所以者何是勝果道所證得故如  
勝果道非果所攝所得結盡理亦應爾一來  
果中諸結盡何果攝答一來果謂此果中總  
攝三界見所斷諸結盡及攝欲界修所斷前  
六品諸結盡不還向中諸結盡何果攝答一  
來果或無處一來果攝者謂此果中總攝三  
界見所斷諸結盡及攝欲界修所斷前六品  
諸結盡或無處者謂已離欲乃至無所有處  
染入正性離生者見道十五心頃諸結盡非  
果攝次第者欲界修所斷第七第八品諸結  
盡非果攝不還果中諸結盡何果攝答不還  
果謂此果中總攝三界見所斷諸結盡及攝  
欲界修所斷諸結盡阿羅漢向中諸結盡何  
果攝答不還果或無處不還果攝者謂此果  
中總攝三界見所斷諸結盡及攝欲界修所

志五

五

斷諸結盡或無處者謂離初靜慮一品乃至  
非想非非想處八品染諸結盡非果攝所以  
者何是勝果道所證得故如勝果道非果所  
攝所得結盡理亦應爾阿羅漢果中諸結盡  
何果攝答阿羅漢果謂此果中總攝三界見  
修所斷諸結盡問此中為說諸向果中所成  
就諸結盡為說諸向果中新所證得諸結盡  
設爾何失二俱有過所以者何若說諸向果  
中所成就諸結盡者前三果中諸結盡不應  
惟說自果攝如已離欲前五品染入正性離  
生者至道類智時證預流果彼欲界修所斷  
五品結盡非此果攝何故不說或無處耶又  
已離欲前八品染入正性離生者至道類智  
時證一來果彼欲界修所斷第七八品結盡  
非此果攝何故不說或無處耶又已離欲乃

至無所有處染入正性離生者至道類智時證不還果彼上二界七地修所斷結盡非此果攝何故不說或無處耶若說諸向果中新所證得諸結盡者後三向中諸結盡不應亦說前果攝向中新所證結盡定非前果所攝故答此中總說諸向果中所成就諸結盡問若爾善通後三向難前三果難當云何通答此說具縛入見道者故前三果所成就結盡惟說自果攝有作是說此中果位說新所證所求滿故向位未滿所求事故總說成就故向果位二說善通

具見世尊弟子未離欲染欲界修所斷諸結盡何果攝答一來果或無處一來果攝者謂欲界修所斷前六品諸結盡或無處者謂欲界修所斷第七第八品諸結盡已離欲染未

志五

六

離色染色界修所斷諸結盡何果攝答無處謂離初靜慮一品乃至第四靜慮八品染彼修所斷諸結盡非果攝已離色染未離無色染無色修所斷諸結盡何果攝答無處謂離空無邊處一品乃至非想非非想處八品染彼修所斷諸結盡非果攝此中說有四沙門果謂預流果一來果不還果阿羅漢果問何故說此四沙門果答為止他宗顯已義故謂或有說四沙門果惟是無爲如分別論者問彼何故作是說答依契經故如契經說佛告苾芻吾當爲汝說沙門性及沙門沙門果云何沙門性謂八支聖道云何沙門謂成就此法者云何沙門果謂預流果乃至阿羅漢果云何預流果謂永斷三結云何一來果謂永斷三結薄貪瞋癡云何不還果謂永斷五順

下分結云何阿羅漢果謂永斷貪瞋癡及一切煩惱依此經故說沙門果惟是無為為遮彼意顯沙門果亦有為亦無為若沙門果惟無為者便違契經如契經說有行四向有住四果此中住者住有為果非無為果以無為果不可住故彼作是說無為果中亦可說住故施設論作如是說彼住於斷不求勝進為得未得為獲未獲為觸未觸為證未證彼論非證所以者何彼論意說住於道故謂住斷者非如乘象馬住象馬上但於證斷道不進不退說名為住有餘契經惟說有為是沙門果如說五根增上猛利迅速圓滿名俱解脫阿羅漢果次減劣者名慧解脫阿羅漢果次減劣者名不還果次減劣者名一來果最減劣者名預流果此中惟說信等五根勝劣差

別名沙門果故知沙門果非但是無為問若沙門果亦是有為云何通彼所引契經答四沙門果實通有為無為而彼契經且說是無為者所以者何惟說果故若法是沙門果非沙門性者彼經說之道是沙門果亦是沙門性故彼不說復次若法是婆羅門果非婆羅門性者彼經說之道是婆羅門果亦是婆羅門性故彼不說復次若法是梵行果非梵行性者彼經說之道是梵行果亦是梵行性故彼不說復次若法是果非有果者彼經說之道是果亦是有果故彼不說復次若法是離非有離者彼經說之道是離亦是有離故彼不說復次若法是所求非所厭者彼經說之道是所求亦是所厭故彼不說為止如是他宗所說欲顯自宗故說四果復次勿為止他

顯示已義但爲開發法相正理今他了知故說四果問四沙門果自性是何答品類足論作如是說預流果有二種謂有爲及無爲云何有爲預流果謂證預流果者於諸學法已正當得已得者謂過去正得者謂現在當得者謂未來云何無爲預流果謂證預流果者於諸結斷已正當得已得者謂過去正得者謂現在當得者謂未來問道是有爲墮在三世可說於彼已正當得斷是無爲不墮三世云何說於彼已正當得耶答品類足論應作是說於諸結斷得獲觸證不應說言已正當得作是說者有別意趣欲顯彼斷得及相續得者謂彼斷得在過去名已得在現在名正得在未來名當得相續者謂證斷相續在過去名已得在現在名正得在未來名當得又

彼論說一來果有二種謂有爲及無爲云何有爲一來果謂證一來果者於諸學法已正當得餘如前說云何無爲一來果謂證一來果者於諸結斷已正當得餘如前說不還果有二種謂有爲及無爲云何有爲不還果謂證不還果者於諸學法已正當得餘如前說云何無爲不還果者於諸結斷已正當得餘如前說阿羅漢果有二種謂有爲及無爲云何有爲阿羅漢果謂證阿羅漢果者於諸無學法已正當得餘如前說云何無爲阿羅漢果謂證阿羅漢果者於諸結斷已正當得餘如前說施設論中亦作是說預流果有二種謂有爲及無爲云何有爲預流果謂此果得及此得得此果得者謂有爲無爲預流果得此得得者謂此果得之得由此

果得故成就預流果由此得得故成就此果得若諸學根學力學戒學善根八學法及此種類諸學法是有為預流果云何無為預流果謂三結永斷及此種類諸結法永斷八十八隨眠永斷及此種類隨眠法永斷是名無為預流果一來果有二種謂有為及無為云何有為一來果謂此果得及此得得餘如前說若諸學根學力學戒學善根八學法及此種類諸學法是有為一來果云何無為一來果謂三結永斷及此種類諸結法永斷八十八隨眠永斷及此種類隨眠法永斷貪瞋癡倍斷及此種類煩惱法倍斷是名無為一來果不還果有二種謂有為及無為云何有為不還果謂此果得及此得得餘如前說若諸學根學力學戒學善根八學法及此種

類諸學法是有為不還果云何無為不還果謂五順下分結永斷及此種類諸結法永斷九十二隨眠永斷及此種類隨眠法永斷是名無為不還果阿羅漢果有二種謂有為及無為云何有為阿羅漢果謂此果得及此得得餘如前說若諸無學根無學力無學戒無學善根十無學法及此種類諸無學法是有為阿羅漢果云何無為阿羅漢果謂貪瞋癡永斷及一切煩惱永斷越一切趣斷一切路滅三種火渡四瀑流摧諸傲慢離諸渴愛破阿賴耶無上究竟無上寂靜無上安樂志五及諸愛盡離滅涅槃是名無為阿羅漢果是謂四沙門果自性我物相分本性已說自性所以今當說問何故名沙門果沙門果是何義答所有聖道是沙門性有為無漏及諸擇



滅是此果故名沙門果問若爾此果不應惟  
四謂見道中八忍品是沙門性八智品是有  
為沙門果八部法斷是無為沙門果離欲界  
染時九無間道是沙門性九解脫道是有為  
沙門果九品法斷是無為沙門果如是乃至  
離非想非非想處染時應知亦爾如是便有  
八十九有為沙門果八十九無為沙門果若  
依世說此沙門果有二百六十七謂八十九  
在過去八十九在現在八十九在未來品類  
足論作如是說云何果法謂一切有為法及  
擇滅隨諸聖道爾所剎那即有爾所有為沙  
門果隨有漏法有爾所量擇滅無為亦有爾  
所隨有爾所擇滅無為即有爾所無為沙門  
果若以剎那在身分別便有無量沙門果體  
何故惟說四沙門果有作是說此是世尊為

志五

十一

受化者所宜聞故有餘略說脇尊者曰惟佛  
世尊能具正知諸法性相勢用分齊餘不能  
知若此堪立沙門果者即便立之若不堪者  
便不建立故不應難尊者世友作如是說此  
是世尊為開智者簡要而說故不應難復次  
此四果位易見易施設謂此是預流果乃至  
此是阿羅漢果所餘諸位難見難施設故佛  
但說四沙門果復次此四果位諸瑜伽師於  
果發起增上慶悅餘位不爾如務農者於六  
月中修治稼穡後收子實積置場中生大慶  
悅此亦如是故佛惟說四沙門果復次此四  
果位具三因緣一捨曾得道二得未曾得道  
三證結斷一味得餘位不爾故佛惟說四沙  
門果復次此四果位具五因緣一捨曾得道  
二得未曾得道三證結斷一味得四頓得八

智五一時修十六行相餘位不爾故佛唯說四沙門果復次此四果位是瑜伽師最勝安隱蘇息之處餘位不爾故佛唯說四沙門果復次此四果位所有聖道是功用是功用究竟所有結斷是所作是所作究竟餘位聖道是功用非功用究竟餘位結斷是所作非所作究竟故佛唯說四沙門果復次此四果位容修行者廣修聖道餘位不爾故佛唯說四沙門果復次此四果位諸瑜伽師能善了知功德過失功德者謂道及道果過失者謂生死因果餘位不爾故佛唯說四沙門果復次此四果位諸瑜伽師方能善取四聖諦相餘位不爾如人道行於四方相未能善取若坐一處方能善取此亦如是故佛唯說四沙門果復次此四果位若退失時有證知者餘位

志五

十二

不爾如村邑中若被劫奪有證知者非兩中間故佛唯說四沙門果復次此四果位諸瑜伽師先廣加行安足堅固餘位不爾預流果先廣加行者謂彼先求解脫果故精勤修習惠施淨戒不淨觀持息念念住聞思修慧及煖頂忍世第一法并見道中十五心頃即此總名安足堅固有說從初乃至世第一法名廣加行見道十五心名安足堅固一來果先廣加行者謂即前說及離欲染諸加行道六無間道五解脫道即此名為安足堅固有說預流果名安足堅固不還果先廣加行者謂即前說及離欲染諸加行道三無間道三解脫道即此名為安足堅固有說一來果名安足堅固阿羅漢果先廣加行者謂即前說及離初靜慮一品染諸加行道乃至金剛喻定

即此總名安足堅固有說不還果名安足堅固故佛惟說四沙門果復次此四果位諸瑜伽師斷絕止息一切生分餘位不爾謂預流果除欲界七生及色無色界一一處一生餘一切生得非擇滅一來果除欲界二生及色無色界一一處志五一生餘一切生得非擇滅不還果除色無色界一一處一生餘一切生得非擇滅阿羅漢果於一切生得非擇滅故佛唯說四沙門果復次此四果位諸瑜伽師總集三界見修所斷煩惱斷得餘位不爾謂預流果位總集三界見所斷煩惱斷得一來果位總集三界見所斷及欲界修所斷前六品煩惱斷得不還果位總集三界見所斷及欲界修所斷九品煩惱斷得阿羅漢果位總集三界見修所斷一切煩惱斷得故佛唯說四

沙門果復次此四果位是瑜伽師本所求處餘位不爾故佛唯說四沙門果復次此四果位諸瑜伽師說有退者若未還得必不命終餘位不爾故佛唯說四沙門果復次此四果位對治五趣得非擇滅餘位不爾謂預流果對治地獄傍生鬼趣得非擇滅一來果對治人趣一分得非擇滅不還果對治人趣全分得非擇滅阿羅漢果對治天趣得非擇滅故佛唯說四沙門果復次此四果位對治四生得非擇滅餘位不爾謂預流果對治卵生濕生得非擇滅一來果對治胎生一分得非擇滅不還果對治胎生全分得非擇滅阿羅漢果對治化生得非擇滅故佛唯說四沙門果復次此四果位對治二邊餘位不爾言二邊者謂欲界及有頂對治欲界邊故得一來不

還果對治有頂邊故得預流阿羅漢果故佛  
 唯說四沙門果復次此四果位對治二有根  
 本餘位不爾二有根本者謂欲界及有頂對  
 治欲界有根本故得一來不還果對治有頂  
 有根本故得預流阿羅漢果故佛唯說四沙  
 門果復次此四果位能永對治二種惡思及  
 彼異熟所依諸蘊餘位不爾二種惡思者謂  
 斷善根思及起無間業思預流果能永對治  
 斷善根思一來果能永對治起無間業思不  
 還果能永對治彼異熟果阿羅漢果能永對  
 治彼所依諸蘊故佛唯說四沙門果復次此  
 四果位對治三法餘位不爾謂預流果對治  
 三結一來果對治三不善根及欲漏一分不  
 還果對治三不善根及欲漏全分阿羅漢果  
 對治有漏無明漏故佛唯說四沙門果復次

此四果位對治四法餘位不爾謂預流果對  
 治見瀑流軌見取戒禁取及後二身繫一來  
 果對治欲瀑流軌取及初二身繫一分不還  
 果對治欲瀑流軌取及前二身繫全分阿羅  
 漢果對治有無明瀑流軌及我語取故佛唯  
 說四沙門果復次此四果位對治五法餘位  
 不爾謂預流果對治疑蓋後三順下分結及  
 五見一來果對治前四蓋瞋嫉慳結及前二  
 順下分結一分不還果對治前四蓋瞋嫉慳  
 結及前二順下分結全分阿羅漢果對治貪  
 慢結及五順上分結故佛唯說四沙門果復  
 次此四果位對治六愛身餘位不爾謂預流  
 果對治見所斷意觸所生愛身一來果對治  
 鼻舌觸所生愛身一分不還果對治鼻舌觸  
 所生愛身全分阿羅漢果對治眼耳身觸所

志五

十四

志五

十五

生愛身及修所斷意觸所生愛身故佛唯說  
四沙門果復次此四果位對治七隨眠餘位  
不爾謂預流果對治見疑隨眠一來果對治  
欲貪瞋恚隨眠一分不還果對治欲貪瞋恚  
隨眠全分阿羅漢果對治有貪慢無明隨眠  
故佛唯說四沙門果復次此四果位對治九  
結餘位不爾謂預流果對治見取疑結一來  
果對治恚嫉慳結一分不還果對治恚嫉慳  
結全分阿羅漢果對治愛慢無明結故佛唯  
說四沙門果復次此四果位對治九十八隨  
眠餘位不爾謂預流果對治三界見所斷隨  
眠一來果對治欲界修所斷隨眠一分不還  
果對治欲界修所斷隨眠全分阿羅漢果對  
治色無色界修所斷隨眠故佛唯說四沙門  
果復次此四果位各出一種重煩惱際餘位

不爾謂預流果出見所斷重煩惱際一來果  
出能等起五無間業重煩惱際謂欲界前六  
品煩惱能等起五無間業後三品不爾勢力  
劣故不還果出諸不善重煩惱際阿羅漢果  
出諸無記重煩惱際故佛唯說四沙門果問  
何故離欲界染立二沙門果謂一來不還果  
離色無色界染立一沙門果謂阿羅漢果耶  
脇尊者曰唯佛世尊能具正知諸法性相勢  
用分齊餘不能知若離此染堪立二果便即  
立二若離此染堪立一果便即立一故不應  
難復次四沙門果無不皆因離<sup>志五</sup>三界染而得  
建立謂離三界見所斷染立預流果若離三  
界見所斷染及離欲界修所斷前六品染立  
一來果若離三界見所斷染及離欲界修所  
斷染立不還果若離三界見修所斷染立阿

羅漢果復次以欲界是不定界非修地非離  
染地故離彼染立二沙門果色無色界是定  
界是修地是離染地故離彼染唯立一沙門  
果復次以欲界難斷難破難可越度故離彼  
染立二沙門果色無色界易斷易破易可越  
度故離彼染唯立一沙門果復次以欲界過  
患增減過患堅固過患衆多故離彼染立二  
沙門果色無色界與此相違故離彼染唯立  
一沙門果復次以欲界煩惱猶如瀑流難可  
越度故離彼染立二沙門果如人渡河其水  
深廣濤波漂急數數止息乃能度之如契經  
說邑主當知言瀑流者喻五妙欲色無色界  
與此相違故離彼染唯立一沙門果復次以  
欲界是險難界煩惱增重作業增重猶如重  
擔難可越度故離彼染立二沙門果色無色

志五

十七

界非險難界煩惱作業設有增重而易越度  
故離彼染唯立一沙門果如人擔重登險難  
山數數止息乃能越度若至平地雖復擔重  
而易遠涉此亦如是復次以欲界是雜穢界  
猶如淤泥雜諸糞穢難可出離故離彼染立  
二沙門果色無色界與此相違故離彼染唯  
立一沙門果如糞聚上造立宮室雖復妙好  
人不樂住色無色界亦復如是爲居欲界雜  
穢法上雖復妙好賢聖不樂是故尊者僧伽  
筏蘇作如是說此欲界中多諸過失謂喪父  
母兄弟姊妹妻子眷屬亡失財位或被割截  
耳鼻手足及諸身分或復遭於四百四病由  
如是等種種因緣受諸劇苦如是欲界多諸  
過失若離彼染總立一切四沙門果猶少況  
二復次以欲界有男身女身難可越度故離

彼染立二沙門果色無色界唯有男身易可  
 越度故離彼染唯立一沙門果復次以欲界  
 有男根女根難可越度故離彼染立二沙門  
 果色無色界無男女根易可越度故離彼染  
 唯立一沙門果復次以欲界有不善無記二  
 種煩惱難可越度故離彼染立二沙門果色  
 無色界唯有一種無記煩惱易可越度故離  
 彼染唯立一沙門果如不善無記二種煩惱  
 如有異熟無異熟生二果生一果無慙無  
 愧相應不相應煩惱應知亦爾復次以欲界  
 有苦根憂根無慙無愧嫉慳段食及姪欲愛  
 五蓋五欲諸惡趣等種種過患難可出離故  
 離彼染立二沙門果色無色界與此相違故  
 離彼染唯立一沙門果復次欲界具有十八  
 界十二處等多有漏法難可出離故離彼染

志五

十八

立二沙門果色無色界有漏法少故離彼染  
 唯立一沙門果問何故離見所斷染立初一  
 沙門果離修所斷染立後三沙門果耶答見  
 所斷染易可遠離故離彼時立初一沙門果  
 修所斷染難可遠離故離彼時立後三沙門  
 果

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十五 說一切  
有部發  
智

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十六 志六

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中有情納息第三之四

問前說聖道是沙門性有為無漏及諸擇滅

志六

是此果故名沙門果無漏道力所證得者可

立此名世俗道力所證得者如一來不還果

云何名沙門果答如無漏道離欲界染若倍

若全立果分齊如是聖者以世俗道離欲界

染若倍若全亦立一來及不還果故二亦得

沙門果名尊者僧伽筏蘇說曰以世俗道離

欲染時亦修未來諸無漏道所得二果是彼

果故亦得建立沙門果名彼不應作是說所

以者何未來聖道未有作用如何於彼此得

果名有餘師說以世俗道離欲染時無漏道

得恒相續轉所得二果是彼果故亦得建立

沙門果名彼不應作是說所以者何得無斷

結證斷作用如何於彼此得果名復有說者

以世俗道得二果者金剛喻定現在前時總

證三界見修所斷一味斷得前所得斷是此

果故名沙門果此定是真沙門性故彼亦不

應作如是說所以者何得二果時未得此定

若得此定失彼果名如何彼二名沙門果應

作是說從多立名多是聖道所得果故謂世

俗道得二果時三界一切見所斷斷皆是聖

道力所得故名沙門果雖有欲界六品九品

修所斷斷非聖道得然從多分亦得建立沙

門果名一無漏得總所得故問如是所說四

沙門果幾是假名幾是實義答二是假名謂

一來不還果二是實義謂預流阿羅漢果問



何故一來不還果名假名果預流阿羅漢果  
名實義果耶答諸世俗道是假名道中間二  
果少彼所得以多從少名假名果諸無漏道  
是實義道初後二果全彼所得故初後果名  
實義果復次中間二果有漏無漏二道共得  
名假名果假名即是共所得義如共有者名  
假名物初後二果唯是無漏道力所得名實  
義果實義即是獨所得義如獨有者名實義  
物復次中間二果世俗聖道假設名言而證  
得故名假名果謂彼二道在未來時假作義  
言既同一事誓一所作一應隨喜初後二果  
唯聖道得非由二道假設名言而證得故名  
實義果有餘師說假名果者謂初二果唯聲  
聞乘所證得故實義果者謂後二果一切聲  
聞獨覺大覺皆證得故多是實義少是假名

評曰彼不應作是說少多非表假實義故此  
中前說於理為善所以者何沙門果者是沙  
門性力所引得唯無漏道是沙門性成就彼  
者名真沙門故彼所得二果名實義沙門果  
諸世俗道非沙門性成就彼者名假沙門故  
彼所得二果名假名沙門果問道是有為有  
下中上隨因力生可名為果斷是無為無下  
中上非因所生云何名果答斷雖不生而是  
所得加行證故亦名為果謂瑜伽師住高山  
頂或居靜室節量飲食減省睡眠及資身具  
受持小七大七日法頂安定鎮行三魏法杖從  
今日沒至明日出發起殊勝勇猛精進展轉  
引生無漏聖道由斯證得四沙門果時示道  
者讚慰彼言善哉善哉汝能精進修正加行  
今得此果如務農者於六月中修治畦壟耘

耨稼穡後收子實積置場中舊務農者讚慰  
彼曰善哉善哉汝於六月多設劬勞今得此  
果故道與斷俱得果名如是所說四沙門果  
問幾是靜慮果答四是靜慮及眷屬果問幾  
是無色果答一謂阿羅漢果問幾是根本靜  
慮果答二謂不還果阿羅漢果問幾是靜慮  
近分果答四謂初靜慮近分非餘靜慮中間  
如根本說問幾是根本無色果答一謂阿羅  
漢果問幾是無色近分果答無問幾是見道  
果答三謂除阿羅漢果問幾是修道果答三  
謂除預流果問幾是忍果答三謂除阿羅漢  
果問幾是智果答三謂除預流果問幾是法  
智果答三謂除預流果問幾是類智果答一  
謂阿羅漢果問幾是法智品果答三謂除預  
流果問幾是類智品果答四問幾是世俗道

果答二謂一來果及不還果問幾是無漏道  
果答四如契經說摩揭陀主吹提四子未生  
怨王來詣佛所到已頂禮世尊雙足退坐一  
面而白佛言為有現見沙門果不佛言亦有  
王問云何世尊告曰我今問王應隨意答若  
王給侍或諸僮僕不自在者有時見王昇高  
臺殿設五伎樂與諸眷屬歡娛嬉戲彼既見  
已作是念言我亦是人如何不爾然王宿世  
多修福業故於今生受斯勝報我於今者應  
修勝業亦當如王眾所欽羨作是念已便捨  
家法剃除鬚髮被服袈裟受持三歸及清淨  
戒於十業道能斷能修王餘使人於外見已  
尋還啓白具陳上事請王追取如本驅策王  
聞其言如所請不王言不也若有此人我應  
往見禮敬供養如彼本時供事於我我於今

者而供事之盡其形壽施與衣服飲食醫藥房舍卧具及諸資緣令無匱乏佛告王曰如此之事豈非現見沙門果耶王曰佛言誠如聖教問諸沙門果實惟有四何故此經復說第五答真沙門果實惟有四此說現見沙門果者但是出家近士用果問出家既非真沙門性如何說有沙門果耶答出家雖非真沙門性而世假立沙門性名故諸世間見出家者便謂我見如是沙門是故出家近士用果亦得假立沙門果名此現見名表非實義師子吼經復作是說唯我法內有四沙門謂初沙門乃至第四外道法內無真沙門及婆羅門唯有空號於如是事處大眾中正師子吼都無所畏應知此中初沙門者謂諸預流第二沙門者謂諸一來第三沙門者謂諸不還

志六

五

第四沙門者謂諸阿羅漢脇尊者曰應知此中佛隨勝者於先而說初沙門者謂諸阿羅漢第二沙門者謂諸不還第三沙門者謂諸一來第四沙門者謂諸預流善賢經中復作是說若此處有八支聖道當知是處有四沙門謂初沙門乃至第四此中有說趣四果向名四沙門初沙門者謂預流向第二沙門者謂一來向第三沙門者謂不還向第四沙門者謂阿羅漢向脇尊者曰此契經中說四種向及說四果若此處有八支聖道者即說四向當知是處有四沙門者即說四果准陀經中亦作是說沙門有四無有第五四沙門者一勝道沙門二示道沙門三命道沙門四汚道沙門應知此中勝道沙門者謂佛世尊自能覺故一切獨覺應知亦然示道沙門者謂

尊者舍利子無等雙故大法將故常能隨佛轉法輪故一切無學聲聞應知亦爾命道沙門者謂尊者阿難陀雖居學位而同無學多聞聞持具淨戒禁一切有學應知亦然汚道沙門者謂莫喝落迦苾芻喜盜他財物等是問如上所引三種經中所說沙門有何差別有作是說師子吼經說沙門者謂住四果善賢經中說沙門者謂行四向准陀經中說沙門者謂住四果及行諸向有餘師說師子吼經說沙門者謂住四果善賢經中說沙門者謂行四向及住四果准陀經中說沙門者謂具足攝一切沙門或有說者師子吼經及善賢經說沙門者謂住四果准陀經中說沙門者謂住果向一切沙門復有說者師子吼經及善賢經說沙門者謂學無學准陀經中說

志六

六

沙門者謂學無學及非學非無學有作是言師子吼經及善賢經說沙門者謂諸聖者准陀經中說沙門者謂諸聖者及諸異生復有說言師子吼經及善賢經說沙門者謂持戒者准陀經中說沙門者謂持戒者及犯戒者或復有說此三經中所說沙門義無差別問前二經說有四沙門汚道沙門豈四所攝答亦四所攝謂預流向然預流向有近有遠近謂見道遠謂此前順決擇分順解脫分乃至正信而出家者如契經說有四種預流支謂親近善士聽聞正法如理作意法隨法行支因向名義無差別問善賢經說若此處有八支聖道當知是處有四沙門汚道沙門豈此所攝答亦此所攝以聖道支有實有假實謂無漏正見等八假謂有漏正見等八汚道沙

門亦得成就有漏正見故彼亦是初沙門攝  
復有說者前二經說四種沙門即是第三契  
經所說勝道等四非預流等故此三經所說  
無異問初經所說當云何通唯我法內有四  
沙門佛於眾中正師子吼世尊豈說惟我法  
內有毀犯戒而師子吼答說亦無失所以者  
何汚道沙門雖復破戒而不破見雖破加行  
不破意樂設有問言汝犯戒惡為善為不善  
彼言不善為應作為不應作彼言不應作為  
有異熟為無異熟彼言有異熟為得可愛果  
為得不可愛果彼言得不可愛果為惡趣受  
為善趣受彼言惡趣受為自身受為他身受  
彼言自身受為是師過為是教過為是自過  
彼言非師過亦非教過是我之過彼有如是  
有漏正見信有因果不愚因果如是正見九

十六種外道所無故佛眾中正師子吼依彼  
而說亦無有過如契經說佛告苾芻我實知  
見有三種人於諸有情多有所作其恩難報  
假使盡形以諸上妙衣服飲食卧具醫藥及  
餘資緣而供養之亦不能報云何為三一者  
有人為他說法令捨家法趣於非家剃除鬚  
髮被服袈裟以正信心受持淨戒二者有人  
為他說法令知集法皆是滅法遠塵離垢於  
諸法中生淨法眼三者有人為他說法令盡  
諸漏證得無漏心慧解脫於現法中自能通  
達生已盡等具足而住問勸他令受近事律  
儀是人亦名多有所作其恩難報此契經中  
何故不說答應說而不說者當知此義有餘  
復次出家律儀是因是果故經偏說謂此是  
近事律儀果苾芻律儀因故復次勸出家者

即是勸人入於聖法故經偏說謂入聖法略有二種一者世俗二者勝義世俗者謂捨離家法趣於非家剃除鬚髮被服袈裟以正信心受持淨戒勝義者謂從世第一法入苦法智忍復次勸出家者即是勸人脫庸賤事故經偏說謂在家者多為種種庸賤惡事之所逼切諸出家人解脫此故復次勸出家者即是勸人解脫衆苦故經偏說謂出家者解脫現身諸苦惱事由此展轉解脫一切生老病死憂悲苦惱生死法故復次勸出家者即是勸人受現法樂由此展轉復得畢竟自在安樂故經偏說復次勸出家者即是勸人現佛出世故經偏說現佛出世略有二種一者世俗二者勝義世俗者謂捨離家法趣於非家剃除鬚髮被服袈裟以正信心受持淨戒勝

義者謂於四聖諦得真淨覺初出家時已現世俗佛出於世既出家已展轉修行復現勝義佛出於世復次勸出家者即是勸人學諸佛身故經偏說謂諸佛身略有二種一者生身二者法身若捨家法趣於非家剃除鬚髮被服袈裟以正信心受持淨戒當知即是學佛生身若能展轉修習止行於四聖諦趣真淨覺當知即是學佛法身復次勸出家者即是勸人學諸佛行故經偏說然諸佛行略有二種一者世俗二者勝義世俗者謂捨離家法趣於非家剃除鬚髮被服袈裟以正信心受持淨戒勝義者謂於四聖諦能正了知初出家時已能隨學世俗佛行既出家已精進修行復能隨學勝義佛行復次勸出家者即是勸人入佛法海故經偏說謂若有人棄捨

家法淨信出家即名初入諸佛法海若盡諸漏證般涅槃名究竟入諸佛法海復次勸出家者即是勸人決定趣入真解脫路故經偏說如契經說諸出家者於四聖諦定得如實知見現觀復次勸出家者即是勸人決定當得三種律儀謂別解脫律儀靜慮律儀無漏律儀故經偏說復次勸出家者即是勸人決定當得三種善蘊謂戒蘊定蘊慧蘊故經偏說如三善蘊如是三學三修三淨應知亦爾復次勸出家者即是勸人決定當得三種正道謂見道修道無學道故經偏說如三正道三地亦爾復次勸出家者即是勸人決定當得三無漏根謂未知當知根已知根具知根故經偏說復次勸出家者即是勸人如應當得三種菩提謂聲聞菩提獨覺菩提無上菩提

提故經偏說復次勸出家者即是勸人決定當得三種牟尼謂身牟尼語牟尼意牟尼故經偏說如三寂靜三清淨亦爾復次勸出家者即是勸人身心遠離故經偏說謂出家時身便少事身少事故心亦少事由斯遠離煩惱惡業復次勸出家者即是勸人身心離垢故經偏說謂出家時身便清淨身清淨故心亦清淨身心淨故煩惱業垢速得除滅復次勸出家者即是勸人身心妙好故經偏說謂出家時身便妙好身妙好故心亦妙好復次勸出家者即是勸人身心端嚴故經偏說謂出家時身便端嚴身端嚴故心亦端嚴復次勸出家者即是勸人決定當得究竟寂靜即是涅槃故經偏說復次勸出家者即是勸人得不共法故經偏說謂出家時威儀服飾所

作事業不與一切在家者共復次勸出家者即是勸人棄煩惱業故經偏說謂出家時剃除鬚髮被服袈裟受持淨戒煩惱惡業皆漸捨離出家形飾非彼器故如香潔人臭穢不住復次勸出家者即是勸人作無盡業得無盡財作無罪業得無罪財作無害業得無害財作不共外道業得不共外道財作不共異生業得不共異生財故經偏說復次勸出家者即是勸人一向修學螺畫之行謂盡壽修清白梵行諸在家者不能如是故經偏說問螺畫之行其義云何尊者世友作是說昔此洲內有二仙人一名餉佉二名履忸具足第一軌則梵行諸在家者皆不能及勸人出家即勸同彼有作是說如螺貝上雕畫文像堅固難壞風吹日曝及餘外緣卒難毀滅出家

志六

十一

人行亦復如是在家不能修如是行雖暫受持而尋毀壞有餘師說如螺貝上雕畫文像清潔明了無諸垢穢出家人行亦復如是在家不能修如是行雖極受持而猶雜穢現見在家得不還果雖離欲染而處居家受畜生數非生數物所作事業未甚清淨況有在家得初二果與異生類無有差別出家之人雖破禁戒猶勝在俗受持戒者故經偏說勸人出家其恩難報復次勸出家者即是勸人修尊貴業所得果報勝瑛魔王輪王帝釋故經偏說勸人出家其恩難報勸人受持近事戒等無如是事故經不說問何故此經唯說今得初後二果其恩難報不說今得中間二果答應說而不說者當知此義有餘復次此中具攝四沙門果所以者何遠離塵垢於諸法



中生淨法眼者說前三果謂諸具縛及離欲界五品染已入正性離生生淨法眼得預流果若離欲界六七八品染已入正性離生生淨法眼得一來果若離欲界乃至無所有處染已入正性離生生淨法眼得不還果今盡諸漏及得無漏心慧解脫者即是令得阿羅漢果故此經中具攝四果復次此經說得初後二果即具說得四沙門果現始終故始謂預流果終者即是阿羅漢果如現始終如是初入已度加行究竟應知亦爾復次此經說得初後二果即已說得中間二果謂得預流果者決定無間得一來果得阿羅漢果者決定次前得不還果故復次初後二果定由無漏道力所得故偏說之中間二果或是世俗道力所得故此不說如有漏無漏道力所得

志六

十二

繫縛解脫道力所得應知亦爾復次初後二果俱超非想非非想處而得故偏說之謂預流果超非想非非想處見所斷得阿羅漢果超非想非非想處修所斷得復次此經略現初入門故由此但說初後二果謂諸沙門果有因見道得有因修道得若說預流果應知總說見道得者若說阿羅漢果應知總說修道得者如見道修道得如是見地修地未知當知根已知根得應知亦爾復次諸沙門果有因見所斷煩惱盡故立有因修所斷煩惱盡故立若說預流果應知總說因見所斷煩惱盡故立者若說阿羅漢果應知總說因修所斷煩惱盡故立者如因見修所斷煩惱盡故立如是因無事有事煩惱盡故忍所對治智所對治煩惱盡故立應知亦爾復次諸沙

門果有因對治見戲論故立有因對治愛戲論故立若說預流果應知總說因對治見戲論故立者若說阿羅漢果應知總說因對治愛戲論故立者如因對治二種戲論故立如是因對治二邊二箭二諍根故立應知亦爾

志六

十三

復次諸沙門果或因頓斷煩惱故得或因漸斷煩惱故得若說預流果應知總說因頓斷煩惱故得者謂及超越得一來不還果者若說阿羅漢果應知總說因漸斷煩惱故得者謂及次第得一來不還果者由如是等種種因緣此經但說令他證得初後二果其恩難報諸預流者所成就學法此法預流果攝耶乃至廣說問何故作此論答先惟說無為沙門果今欲說有為無為沙門果故作斯論此中所問先略後廣謂先問所成就學無學法

次問所成就無漏法後問所成就一切法諸預流者所成就學法此法預流果攝耶答或攝或不攝義不定故云何攝答有為預流果已得不失已得者謂信勝解已得信勝解預流果攝種性諸根見至已得見至預流果攝種性諸根不失者謂信勝解不轉根作見至故不失信勝解預流果攝種性諸根或不退失云何不攝答諸預流者所得勝進無漏根等有為法謂離欲界修所斷前六品染諸加行道六無間道五解脫道諸勝進道如是學法預流者雖成就而非預流果所攝以勝果道非果攝故設法預流果攝此是學法耶答或學或非學非無學義不定故云何學答有為預流果謂道類智等及彼眷屬云何非學非無學答無為預流果謂三界見所斷法斷

諸一來者所成就學法此法一來果攝耶答  
或攝或不攝義不定故云何攝答有為一來  
果已得不失已得者謂信勝解已得信勝解  
一來果攝種性諸根見至已得見至一來果  
攝種性諸根不失者謂信勝解不轉根作見  
至故不失信勝解一來果攝種性諸根或不  
退失云何不攝答諸一來者所得勝進無漏  
根等有為法謂離欲界修所斷後三品染諸  
加行道三無間道二解脫道諸勝進道如是  
學法一來者雖成就而非一來果所攝以勝  
果道非果攝故設法一來果攝此是學法耶  
答或學或非學非無學義不定故云何學答  
有為一來果謂道類智等或離欲染第六解  
脫道等及彼眷屬云何非學非無學答無為  
一來果謂三界見所斷法斷及欲界前六品

修所斷法斷諸不還者所成就學法此法不  
還果攝耶答或攝或不攝義不定故云何攝  
答有為不還果已得不失已得者謂信勝解  
已得信勝解不還果攝種性諸根見至已得  
見至不還果攝種性諸根不失者謂信勝解  
不轉根作見至故不失信勝解不還果攝種  
性諸根或不退失云何不攝答諸不還者所  
得勝進無漏根等有為法謂離初靜慮乃至  
非想非非想處染諸加行道無間道及有學  
解脫道勝進道如是學法不還者雖成就而  
非不還果所攝以勝果道非果攝故設法不  
還果攝此是學法耶答或學或非學非無學  
義不定故云何學答有為不還果謂道類智  
等或離欲染第九解脫道等及彼眷屬云何  
非學非無學答無為不還果謂三界見所斷

法斷及欲界修所斷法斷諸阿羅漢所成就無學法此法阿羅漢果攝耶答如是謂阿羅漢所成就一切加行無間解脫勝進道皆是阿羅漢果攝以彼無有勝果道故無有勝果可趣求故設法阿羅漢果攝此是無學法耶答或無學或非學非無學義不定故云何無學答有為阿羅漢果謂盡智無生智無學正見及彼眷屬云何非學非無學答無為阿羅漢果謂三界一切見修所斷法斷諸預流者所成就無漏法此法預流果攝耶答或攝或不攝義不定故云何攝答有為無為預流果已得不失有為預流果者謂道類智等及彼眷屬無為預流果者謂三界見所斷法斷已得者謂信勝解已得信勝解預流果攝種性諸根見至已得見至預流果攝種性諸根及

已得三界見所斷法斷不失者謂信勝解不轉根作見至故不失信勝解預流果攝種性諸根或不退失云何不攝答諸預流者所得勝進無漏根等有為法及彼所證諸結盡并預流者所成就非擇滅諸預流者所得勝進無漏根等有為法者謂離欲界修所斷前六品染諸加行道六無間道五解脫道諸勝進道如是無漏法預流者雖成就而非預流果所攝以勝果道非果攝故及彼所證諸結盡者謂欲界前五品修所斷法斷是勝果道所證斷故如勝果道非此果攝并預流者所成就非擇滅者謂預流者於三界及無漏法得非擇滅彼雖成就此非擇滅而此非擇滅非預流果攝所以者何非擇滅是無記預流果是善故設法預流果攝此是無漏法耶答如

是謂有為及無為預流果俱是無漏故諸一  
 來者所成就無漏法此法一來果攝耶答或  
 攝或不攝義不定故云何攝答有為無為一  
 來果已得不失有為一來果者謂道類智等  
 或離欲染第六解脫道等及彼眷屬無為一  
 來果者謂三界見所斷法斷及欲界前六品  
 修所斷法斷已得者謂信勝解已得信勝解  
 一來果攝種性諸根見至已得見至一來果  
 攝種性諸根及已得三界見所斷法斷并欲  
 界前六品修所斷法斷不失者謂信勝解不  
 轉根作見至故不失信勝解一來果攝種性  
 諸根或不退失此及欲界前六品修所斷法  
 斷云何不攝答諸一來者所得勝進無漏根  
 等有為法及彼所證諸結盡并一來者所成  
 就非擇滅諸一來者所得勝進無漏根等有

志六

十七

為法者謂離欲界修所斷後三品染諸加行  
 道三無間道二解脫道諸勝進道如是無漏  
 法一來者雖成就而非一來果所攝以勝果  
 道非果攝故及彼所證諸結盡者謂欲界第  
 七第八品修所斷法斷是勝果道所證斷故  
 如勝果道非此果攝并一來者所成就非擇  
 滅者謂一來者於三界及無漏法得非擇滅  
 彼雖成就此非擇滅而此非擇滅非一來果  
 攝所以者何非擇滅是無記一來果是善故  
 設法一來果攝此是無漏法耶答如是謂有  
 為無為一來果俱是無漏故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十六  
 智 說一切部發

音釋

分齊分扶問切 畦壠畦奚圭切

也壠力踵切 耨奴豆切 摩揭梵語也

切田埒也 吠提惟梵語也 匱求不著切

餉式亮切 介惟梵語也 餉居長往切 佉居也

傳丘迦切 居相然切 餉式亮切 佉居也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十七 志七

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中有情納息第三之五

諸不還者所成就無漏法此法不還果攝耶

答或攝或不攝義不定故云何攝答有為無

為不還果已得不失有為不還果者謂道類

智等或離欲染第九解脫道等及彼眷屬無

為不還果者謂三界見所斷法斷及欲界修

所斷法斷已得者謂信勝解已得信勝解不

還果攝種性諸根見至已得見至不還果攝

種性諸根及已得三界見所斷法斷并欲界

修所斷法斷不失者謂信勝解不轉根作見

至故不失信勝解不還果攝種性諸根或不

退失此及欲界修所斷法斷云何不攝答諸

不還者所得勝進無漏根等有為法及彼所

證諸結盡并不還者所成就非擇滅諸不還

者所得勝進無漏根等有為法者謂離初靜

慮乃至非想非非想處染諸加行道無間道

及有學解脫道勝進道如是無漏法不還者

雖成就而非不還果所攝以勝果道非果攝

故及彼所證諸結盡者謂初靜慮乃至無所

有處各九品修所斷法斷及非想非非想處

前八品修所斷法斷是勝果道所證斷故如

勝果道非此果攝并不還者所成就非擇滅

者謂不還者於三界及無漏法得非擇滅彼

雖成就此非擇滅而此非擇滅非不還果攝

所以者何非擇滅是無記不還果是善故設

法不還果攝此是無漏法耶答如是謂有為

無為不還果俱是無漏故諸阿羅漢所成就

無漏法此法阿羅漢果攝耶答或攝或不攝  
 義不定故云何攝答有為無為阿羅漢果已  
 得不失有為阿羅漢果者謂盡智無生智無  
 學正見及彼眷屬無為阿羅漢果者謂三界  
 見修所斷法斷已得者謂時解脫已得時解  
 脫阿羅漢果攝種性諸根不時解脫已得不  
 時解脫阿羅漢果攝種性諸根及已得三界  
 見修所斷法斷不失者謂時解脫不轉根作  
 不時解脫故不失時解脫阿羅漢果攝種性  
 諸根或不退失此及三界修所斷法斷云何  
 不攝答阿羅漢所成就非擇滅謂阿羅漢於  
 三界及無漏法得非擇滅彼雖成就此非擇  
 滅而此非擇滅非阿羅漢果攝所以者何非  
 擇滅是無記阿羅漢果是善故設法阿羅漢  
 果攝此是無漏法耶答如是謂有為無為阿

羅漢果俱是無漏故諸法預流者成就此法  
 預流果攝耶答應作四句此成就果攝互有  
 寬狹故有法預流者成就非預流果攝謂預  
 流者所得勝進無漏根等有為法及彼所證  
 諸結盡并預流者所成就非擇滅有漏法此  
 中有四法前三如前說彼所成就有漏法者  
 總有三種謂善染汚無覆無記善復有二謂  
 加行善及生得善染汚謂三界修所斷染法  
 無覆無記謂威儀路工巧處異熟生如是諸  
 法預流者成就非預流果攝果唯無漏此有  
 漏故有法預流果攝非預流者成就謂預流  
 果未得已失未得者謂信勝解未得見至預  
 流果攝種性諸根及見至不得信勝解預流  
 果攝種性諸根已失者謂信勝解轉根作見  
 至故失信勝解預流果攝種性諸根或有退

志七

志七

三



失有法預流者成就亦預流果攝謂預流果已得不失應知此中義如前說有法非預流者成就亦非預流果攝謂除前相此中相聲即名所表謂若法已稱已說名所表者作前三句此中除之若法未稱未說名所表者作第四句此復云何謂善染汚無覆無記善有二種謂有漏及無漏有漏善者謂預流者所不成就加行離染生得善無漏善者謂預流者所不成就下位上位一切聖道及所未得上位擇滅染汚者謂三界見所斷染法及預流者已斷欲界修所斷染法無覆無記者謂預流者所不成就威儀路工巧處異熟生及一切變化心等如是諸法是第四句諸法一來者成就此法一來果攝耶答應作四句此成就果攝互有寬狹故有法一來者成就非

一來果攝謂一來者所得勝進無漏根等有為法及彼所證諸結盡弁一來者所成就非擇滅有漏法此中有四法前三如前說彼所成就有漏法者總有三種謂善染汚無覆無記善復有二謂加行善及生得善染汚謂欲界後三品修所斷染法及色無色界修所斷染法無覆無記謂威儀路工巧處異熟生如是諸法一來者成就非一來果攝果唯無漏此有漏故有法一來果攝非一來者成就謂一來果未得已失未得者謂信勝解未得見志十至一來果攝種性諸根及見至不得信勝解一來果攝種性諸根已失者謂信勝解轉根作見至故失信勝解一來果攝種性諸根或有退失有法一來者成就亦一來果攝謂一來果已得不失應知此中義如前說有法非

一來者成就亦非一來果攝謂除前相此中相聲即名所表謂若法已稱已說名所表者作前三句此中除之若法未稱未說名所表者作第四句此復云何謂善染汚無覆無記善有二種謂有漏及無漏有漏善者謂一來者所不成就加行離染生得善無漏善者謂一來者所不成就下位上位一切聖道及所未得上位擇滅染汚者謂三界見所斷染法及一來者已斷欲界修所斷染法無覆無記者謂一來者所不成就威儀路工巧處異熟生及一切變化心等如是諸法是第四句諸法不還者成就此法不還果攝耶答應作四句此成就果攝互有寬狹故有法不還者成就非不還果攝謂不還者所得勝進無漏根等有爲法及彼所證諸結盡并不還者所成

卷七

五

就非擇滅有漏法此中有四法前三如前說彼所成就有漏法者總有三種謂善染汚無覆無記善復有三謂加行離染生得善染汚謂色無色界修所斷染法無覆無記謂威儀路工巧處異熟生及變化心等如是諸法不還者成就非不還果攝果唯無漏此有漏故有法不還果攝非不還者成就謂不還果未得已失未得者謂信勝解未得見至不還果攝種性諸根及見至不得信勝解不還果攝種性諸根已失者謂信勝解轉根作見至故失信勝解不還果攝種性諸根或有退失有法不還者成就亦不還果攝謂不還果已得不失應知此中義如前說有法非不還者成就亦非不還果攝謂除前相此中相聲即名所表謂若法已稱已說名所表者作前三句

此中除之若法未稱未說名所表者作第四句此復云何謂善染污無覆無記善有二種謂有漏及無漏有漏善者謂不還果所不成就加行離染生得善無漏善者謂不還者所不成就下位上位一切聖道及所未得上位擇滅染污者謂三界見所斷染法及欲界修所斷染法無覆無記者謂不還者所不成就威儀路工巧處異熟生及變化心等如是諸法是第四句諸法阿羅漢成就此法阿羅漢果攝耶答應作四句此成就果攝互有寬狹故有法阿羅漢成就非阿羅漢果攝謂阿羅漢所成就非擇滅有漏法彼所成就非擇滅者如前廣說彼所成就有漏法者總有二種謂善及無覆無記善有三種謂加行離染生得善無覆無記謂威儀路工巧處異熟生及

志七

六

變化心等如是諸法阿羅漢成就非阿羅漢果攝果唯無漏此有漏故有法阿羅漢果攝非阿羅漢成就謂阿羅漢果未得已失未得者謂時解脫未得不時解脫阿羅漢果攝種性諸根及不時解脫不得時解脫阿羅漢果攝種性諸根已失者謂時解脫轉根作不時解脫故失時解脫阿羅漢果攝種性諸根或有退失有法阿羅漢成就亦阿羅漢果攝謂阿羅漢果已得不失應知此中義如前說有法非阿羅漢成就亦非阿羅漢果攝謂除前相此中相聲即名所表謂若法已稱已說名所表者作前三句此中除之若法未稱未說名所表者作第四句此復云何謂善染污無覆無記善有二種謂有漏及無漏有漏善者謂阿羅漢所不成就加行離染生得善無漏

善者謂諸學法染汚者謂三界見修所斷染法無覆無記者謂阿羅漢所不成就威儀路工巧處異熟生及變化心等如是諸法是第四句問信勝解爲轉根作見至不設爾何失二俱有過所以者何若信勝解轉根作見至者後根蘊中何故不說如彼說若捨無漏根得無漏根彼皆從果至果耶答若從果至果彼皆捨無漏根得無漏根有捨無漏根得無漏根非從果至果謂現觀邊道類智現在前時及時解脫阿羅漢練根作不動時此本論師有何勞倦而不說信勝解練根作見至時若信勝解不轉根作見至者此中所說當云何通如此說有法預流果攝非預流者成就謂預流果未得已失若信勝解不轉根作見至者如何預流果有得已而失耶後智蘊說

復云何通如彼說預流者於三三摩地未來皆成就過去若已滅不失即成就現在若現在前即成就若信勝解不轉根作見至者如何預流者有三摩地已滅而失爲簡彼故說有已滅而不失耶識身論說復云何通如彼說有過去無學心是已了非今了非當了謂時解脫阿羅漢退阿羅漢果作信勝解彼練根作見至已還得阿羅漢果彼時解脫道所攝無學心是已成就非今成就非當成就於成就施設了聲是已了者是已成就非今了者非今成就非當了者非當成就若信勝解不轉根作見至者如何彼說時解脫阿羅漢退阿羅漢果作信勝解練根作見至已還得阿羅漢果耶答應作是說有信勝解轉根作見至問若爾善通後所設難後根蘊中何

故不說答後根蘊中應作是說有捨無漏根  
得無漏根非從果至果謂現觀邊道類智現  
在前時信勝解練根作見至時退法等練根  
作思法等時及時解脫練根作不動時而不  
作是說者有別意趣謂彼舉始舉終影顯中  
故說現觀邊道類智志七現在前時者即是舉始  
說時解脫練根作不動時者即是舉終由舉  
始終影顯中間有信勝解練根作見至時若  
學位中無練根義至無學位亦應如是如學  
位中無救護無勢力無學位中亦應爾故亦  
顯有退法等轉根作思法等如舉始終如是  
舉初入已度加行究竟應知亦爾尊者僧伽  
筏蘇說曰信勝解練根作見至即攝在根蘊  
所說中即是從果至果攝故謂預流者修習  
練根加行道已趣一來果若得一來果即名

轉根得果與轉根時無差別若一來者修習  
練根加行道已趣不還果若得不還果即名  
轉根得果與轉根時無差別問何故無有得  
預流果阿羅漢果即名練根彼作是答出過  
欲界是無始來數數舊法無一有情於欲界  
染未曾離故由此得有求轉根者倍離全離  
欲界染故得二果時亦即轉根出過有頂非  
無始來數數舊法無一有情於有頂染曾已  
離故由此無有求轉根者分離全離有頂染  
故得二果時亦即轉根問如汝所說學位練  
根進得二果即是從果至果攝故不別說者  
無學位中有六種性轉退法作思法乃至轉  
安住作堪達時後根蘊中何故不說但說時  
解脫練根作不動耶彼作是答此亦攝在根  
蘊說中所以者何轉退法作思法時不捨退

法根而得思法根乃至轉安住作堪達時不捨前四根而得堪達根若轉堪達作不動時頓捨前五根得不動根故彼但說時解脫練根作不動時捨無漏根得無漏根非從果至果不說轉退法等作思法等評曰彼不應作是說所以者何尚無有一成就二根況有成就五品根者又不還者修習練根加行道已雖不能得阿羅漢果何故不能轉作見至諸異生輩雖不得果而有轉根何緣聖者離得果時無轉根義離染轉根加行各別如何離染得二果時亦即轉根故後根蘊舉始舉終影顯中故不說信勝解練根作見至亦不說退法等練根作思法等有餘師說無信勝解轉根作見至問若爾善通根蘊所說此中所說當云何通如此說有預流果未得已失若

信勝解不轉根作見至者如何預流果有得已而失耶彼於此中有作是說不成就過去未來得有作是說有成就過去未來得若作是說不成就過去未來得者彼說預流果得在未來名未得在過去名已失在現在名成就若作是說有成就過去未來得者彼說預流果有三種謂下中上若初住下預流果時於中上預流果名未得於下品預流果名成就就不應說已失無所已失故若初住中預流果時於上預流果名未得於下預流果名已失於中預流果名成就若於住上預流果時於中下預流果名已失於上預流果名成就不應說未得無所未得故問若初住中預流果者於下未得若初住上預流果者於中下俱未得如何說已失耶彼作是答超過彼故

說名已失謂彼先時有可得義今至勝位已  
超過彼更不可得故名已失由斯理趣雖信  
勝解無有轉根作見至者而得說預流果有  
未得已失義後智蘊說復云何通如彼說預  
流者於三三摩地未來皆成就過去若已滅  
不失即成就現在若現在前即成就若信勝  
解不轉根作見至者如何預流者有三三摩  
地已滅而失為簡彼故說有已滅而不失耶  
彼作是答後智蘊中應作是說預流者於三  
三摩地未來皆成就過去已滅即成就不應  
說不失而說不失者是誦者錯謬識身論說  
復云何通如彼說時解脫阿羅漢退阿羅漢  
果作信勝解練根作見至已還得阿羅漢果  
彼作是答我不能通識身論文極明了故評  
曰既不能通識身論說又前損減智蘊論文

志七

十一

雖通此文亦不應理故應信受有信勝解能  
轉根作見至若有學位不能轉根無學位中  
亦應不轉如有學位無救護無勢力無學位  
中亦應爾故尊者佛護作如是說信勝解轉  
根作見至有六事不共一者在欲界不在色  
無色界二者依靜慮不依無色定三者用無  
漏道不用世俗道四者用法智不用類智五  
者是已退非未退六者住果非住勝果道問  
彼何故在欲界非在色無色界耶彼作是答  
由說法力方能轉根唯欲界中有說者故問  
彼何故依靜慮不依無色定耶彼作是答學  
位練根要依得果地無依無色定得學果者  
故學轉根不依無色問彼何故用無漏道不  
用世俗道耶彼作是答要猛利道方能轉根  
世俗道鈍故彼不用問彼何故唯用法智不

用類智彼作是答要生欲界方能轉根欲界  
唯得法智自在故彼不用類智轉根問彼何  
故是已退者非未退者彼作是答獸患退者  
方求練根要曾退已而有獸患故未退者無  
轉根義問彼何故住果非住勝果道彼作是  
答若住勝果道而練根者應練根時捨多道  
得少道彼應名退不名為進故唯住果有轉  
根義以練根時唯得果故阿毗達磨諸論師  
言學轉根時於彼六事三事應理三事不可  
謂彼所說學位轉根在欲界非在色無色界  
者此事應理惟欲界有轉根義故又彼所說  
彼依靜慮不依無色定者此亦應理唯依靜  
慮得學果故又彼所說彼用無漏道不用世  
俗道者此亦應理學位練根如見道故然彼  
所言彼用法智不用類智者此事不可所以

志七

十二

者何義不定故謂生欲界或有於法智得自  
在非類智或有於類智得自在非法智故又  
彼所言是已退者非未退者此亦不可所以  
者何義不定故謂或已退或復未退然怖畏  
退或求勝根而練根故又彼所言彼住果非  
住勝果道者此亦不可所以者何義不定故  
謂學練根或住果位或住勝果道求利根故  
或畏退故問若住勝果道而轉根者捨多道  
得少豈非退耶答彼求利根不求多道故無  
有失如多銅鐵買少金銀豈名失利問於欲  
界內何處轉根為但人中為亦天上答唯在  
人中受教勝故又畏退故問人四洲內何處  
轉根尊者窣沙筏摩說曰惟瞻部洲有轉根  
義瞻部洲人根猛利故評曰應作是說人三  
洲內皆得轉根除此俱盧無勝德故問為依



男身有轉根義為亦依女有作是說唯依男  
 身有轉根義男身功德勝女人故評曰應作  
 是說諸轉根者亦依男身亦依女身以依女  
 身亦能發起勝功德故問隨依何地先得學  
 果後即依彼而轉根耶有說即依彼學者轉  
 根亦有依餘地志七然勝非劣謂初二果依未至  
 定得果轉根不依餘地若不還果依彼地得  
 即依彼地而後轉根或依餘地然勝非劣諸  
 不還者極少成就三地果極多成就六地果  
 謂次第者離欲界染第九解脫道時彼成就  
 三地不還果即未至定初靜慮及靜慮中間  
 若已離欲染即依此三地入正性離生者彼  
 道類智時亦即成就此三地不還果若依第  
 二靜慮入正性離生者彼道類智時成就四  
 地不還果謂前三地及第二靜慮若依第三

靜慮入正性離生者彼道類智時成就五地  
 不還果謂前四地及第三靜慮若依第四靜  
 慮入正性離生者彼道類智時成就六地不  
 還果謂前五地及第四靜慮依初三地得不  
 還果已即依此三地而轉根者彼捨三地不  
 還果得三地不還果即彼若依第二靜慮而  
 轉根者彼捨三地不還果得四地不還果即  
 彼若依第三靜慮而轉根者彼捨三地不還  
 果得五地不還果即彼若依第四靜慮而轉  
 根者彼捨三地不還果得六地不還果若依  
 第二靜慮得不還果已即依第二靜慮而轉  
 根者彼捨四地不還果得四地不還果即彼  
 若依第三靜慮而轉根者彼捨四地不還果  
 得五地不還果即彼若依第四靜慮而轉根  
 者彼捨四地不還果得六地不還果若依第

三靜慮得不還果已即依第三靜慮而轉根者彼捨五地不還果得五地不還果即彼若依第四靜慮而轉根者彼捨五地不還果得六地不還果若依第四靜慮得不還果已即依第四靜慮而轉根者彼捨六地不還果得六地不還果無依上地得不還果後依下地而轉根者所以者何勿捨多道得少道故應名損減不名增益或有說者有依上地得不還果後依下地而轉根者彼作是說依第四靜慮得不還果已若依第三靜慮而轉根者彼捨六地不還果得五地不還果即彼若依第二靜慮而轉根者彼捨六地不還果得四地不還果即彼若依初靜慮等三地而轉根者彼捨六地不還果得三地不還果依第三靜慮得不還果已若依第二靜慮而轉根者

彼捨五地不還果得四地不還果即彼若依初靜慮等三地而轉根者彼捨五地不還果得三地不還果依第二靜慮得不還果已若依初靜慮等三地而轉根者彼捨四地不還果得三地不還果此中但說與前異者依自上地而轉根者捨得多少如前應知問若依上地得不還果後依下地而轉根者既捨多道得少道故應名損減豈是增益答彼求利根不求多道捨得多亦無有過如多賤貨賢少貴珍乃名增益不名損減依果說已若依道說諸不還者未離初靜慮染若依初靜慮等三地而轉根者彼捨三地聖道得三地聖道已離初靜慮染未離第二靜慮染若依初靜慮等三地而轉根者彼捨四地聖道得三地聖道已離第二靜慮染未離第三靜慮

志七

十四

志七

十五

染若依初靜慮等三地而轉根者彼捨五地  
聖道得三地聖道已離第三靜慮染未離第  
四靜慮染若依初靜慮等三地而轉根者彼  
捨六地聖道得三地聖道已離第四靜慮染  
未離空無邊處染若依初靜慮等三地而轉  
根者彼捨七地聖道得三地聖道已離空無  
邊處染未離識無邊處染若依初靜慮等三  
地而轉根者彼捨八地聖道得三地聖道已  
離識無邊處染若依初靜慮等三地而轉根  
者彼捨九地聖道得三地聖道未離第二靜  
慮染若依第二靜慮而轉根者彼捨四地聖  
道得四地聖道已離第二靜慮染未離第三  
靜慮染若依第二靜慮而轉根者彼捨五地  
聖道得四地聖道乃至已離識無邊處染若  
依第二靜慮而轉根者彼捨九地聖道得四

地聖道未離第三靜慮染若依第三靜慮而  
轉根者彼捨五地聖道得五地聖道已離第  
三靜慮染未離第四靜慮染若依第三靜慮  
而轉根者彼捨六地聖道得五地聖道乃至  
已離識無邊處染若依第三靜慮而轉根者  
彼捨九地聖道得五地聖道未離第四靜慮  
染若依第四靜慮而轉根者彼捨六地聖道  
得六地聖道已離第四靜慮染未離空無邊  
處染若依第四靜慮而轉根者彼捨七地聖  
道得六地聖道乃至已離識無邊處染若依  
第四靜慮而轉根者彼捨九地聖道得六地  
聖道已離初靜慮等染若依第二靜慮等而  
轉根者捨得多少如理應思無依無色而轉  
根者學果不依無色定故應作是說若於上  
地已得自在而依下地學轉根等亦得上地

無漏果道然轉根時不得無色彼定無有不  
還果故此中應作頗設問答頗有聖者捨九  
地聖道得六地聖道而名爲進不名退耶答  
有謂已離識無邊處染信勝解依第四靜慮  
而轉根時頗有聖者已離無所有處染而但  
成就一地聖道耶答有謂已離無所有處染  
依未至定入正性離生彼見道中十五心頃  
頗有不還者已離無所有處染惟成就三地  
無漏果道耶答有謂已離無所有處染信勝  
解於上地不得自在依未至定或初靜慮或  
靜慮中間轉根作見至時頗有身證者不成  
就無漏無色定耶答有謂身證信勝解轉根  
作見至時

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十七 說一切  
有部發

智

志七

十七

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十八 志八

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中有情納息第三之六

問已離無所有處染信勝解轉根作見至時

既捨三無色無漏對治道於三地斷為亦捨

不設爾何失二俱有過所以者何若捨彼斷

云何不成就彼三地煩惱若不捨者云何捨

彼道而不捨斷耶答應作是說不捨彼斷問

既捨彼道如何不捨三地斷耶答下三無色

地有二對治道一者世俗二者無漏學轉根

時雖捨彼無漏而不捨世俗由世俗得持彼

斷故學轉根時不失彼斷問若世俗道有作

用處學轉根時可不捨斷若世俗道無作用

處學轉根時寧不捨斷如離非想非非想處

一品乃至八品染已信勝解轉根作見至時

彼非想非非想處修所斷法斷為捨為不捨

若捨彼斷云何不成就彼地煩惱若不捨者

云何捨彼對治而不捨斷有作是說必無分

離非想非非想處染而轉根者彼若轉根或

全離染或復全退復有說者亦有分離非想

非非想處染而轉根者雖捨彼道而不捨斷

評曰應作是說彼雖捨道亦捨彼斷而不成

就彼地煩惱如諸異生已離無所有處染命

終生非想非非想處彼於欲界乃至識無邊

處若道若斷雖皆捨之而不成就彼地煩惱

此亦如是故不應難問下地煩惱不依上身

可捨道斷而不成就下地煩惱上地煩惱亦

依下身學轉根時既捨道斷云何不成就已

所斷煩惱答分離非想非非想起一品乃至

八品染已而轉根者離彼染後起如見道無  
間解脫持彼相續不令生退如異生位已離  
無所有處染入正性離生得不還果已必不  
退起先所斷結此亦如是故不應難問信勝  
解轉根作見至時用幾加行道幾無間道幾  
解脫道而轉根耶有作是說彼用一加行道  
九無間道九解脫道而轉根評曰彼不應作  
是說學無漏根非久修習易可轉故應作是  
說彼但用一加行道一無間道一解脫道而  
轉根如見道故問時解脫阿羅漢轉根作不  
動時用幾加行道幾無間道幾解脫道而轉  
根耶有作是說彼用一加行道一無間道一  
解脫道而轉根評曰彼不應作是說以無學  
根是久修習難可捨故又捨重果更得重果  
多用功故如人壞舍復造舍時多用功力非

如創造應作是說彼用一加行道九無間道  
九解脫道而轉根如修道故問信勝解轉根  
作見至時加行道等為有漏為無漏耶答彼  
加行道或有漏或無漏未來所修通有漏及  
無漏彼無間道一向無漏未來所修亦惟無  
漏彼解脫道一向無漏未來所修有作是說  
亦唯無漏復有說者爾時通修有漏無漏問  
時解脫阿羅漢轉根作不動時加行道等為  
有漏為無漏耶答彼加行道或有漏或無漏  
未來所修通有漏及無漏九無間道八解脫  
道一向無漏未來所修亦惟無漏第九解脫  
道一向無漏未來所修通有漏及無漏彼於  
爾時隨其所應兼修三界諸善根故問信勝  
解轉根作見至時加行道等為是曾得為未  
曾得耶答彼加行道或是曾得或未得無

問解脫道俱唯未曾得問時解脫阿羅漢轉  
根作不動時加行道等爲是曾得爲未曾得  
耶答彼加行道或是曾得或未曾得九無間  
道九解脫道唯未曾得信勝解轉根作見至  
時加行無間道是信勝解道攝解脫道是見  
至道攝時解脫阿羅漢轉根作不動時加行  
道九無間道八解脫道是時解脫道攝第九  
解脫道是不時解脫道攝信勝解轉根作見  
至時若住果而轉根者彼加行無間解脫道  
皆是果道攝若住勝果道而轉根者彼加行  
無間道是勝果道攝解脫道是果道攝時解  
脫阿羅漢轉根作不動時彼加行無間解脫  
道皆是果道攝彼無勝果道故信勝解轉根  
作見至時若住果而轉根者彼捨果道得果  
道若住勝果道而轉根者彼捨果道及勝果

道唯得果道時解脫阿羅漢轉根作不動時  
唯捨果道得果道無學位無勝果道故阿羅  
漢有六種謂退法思法護法安住法堪達法  
不動法退法阿羅漢轉根作思法時彼捨退  
法根得思法根思法阿羅漢轉根作護法時  
彼捨思法根得護法根護法阿羅漢轉根作  
安住法時彼捨護法根得安住法根安住法  
阿羅漢轉根作堪達法時彼捨安住法根得  
堪達法根堪達法阿羅漢轉根作不動法時  
彼捨堪達法根得不動法根如是五位一一  
皆用一加行道九無間道九解脫道而得轉  
根彼加行道九無間道八解脫道起時有得  
無捨第九解脫道起時有得有捨謂捨退法  
等根得思法等根前四位加行無間解脫道  
及第五位加行無間八解脫道皆是時解脫

道攝第九解脫道是不時解脫道攝如無學道有六種性修道亦有此六種性謂學退法種性乃至學不動法種性問信勝解轉根作見至時若住退法種性者為轉退法種性根即得不動法種性根為轉退法種性根但得思法種性根漸次勝進最後方得不動法種性根乃至若住安住法種性者為轉安住法種性根即得不動法種性根為轉安住法種性根但得堪達法種性根復轉堪達法種性根方得不動法種性根耶有作是說若住退法種性者轉退法種性根即得不動法種性根不由漸次勝進方得乃至若住安住法種性者轉安住法種性根即得不動法種性根不由漸次勝進方得所以者何學位轉根異無學位謂無學位難捨難得要多功用漸次

志八

五

乃成學位不爾故頓轉得評曰彼不應作是說捨得難易但由無間解脫多少不由漸頓而有差別應作是說若住退法種性者轉退法種性根但得思法種性根漸次勝進方至不動乃至若住安住法種性者轉安住法種性根但得堪達法種性根復轉堪達法種性根方得不動法種性根如是五位一一皆用一加行道一無間道一解脫道而得轉根彼加行無間道起時有得無捨解脫道起時有得有捨謂捨退法等種性根得思法等種性根前四位加行無間解脫道及第五位加行無間道皆是信勝解道攝第五位解脫道是見至道攝如修道位有六種性見道位亦有此六種性謂學退法種性乃至學不動法種性然見道位無轉根者所以者何見道速疾



不起意樂一起相續要至修道方有更起餘  
加行故如見道位有六種性相應行地亦有  
此六種性謂相應行退法種性乃至相應行  
不動法種性此地中有六種性者謂煖頂忍  
世第一法此是聖道近加行故緣諦行相似  
聖道故依身及定同見道故前位不爾故不  
立六種性此相應行地亦有轉根義謂轉退  
法煖種性根起思法煖種性根轉思法煖種  
性根起護法煖種性根轉護法煖種性根起  
安住法煖種性根轉安住法煖種性根起堪  
達法煖種性根轉堪達法煖種性根起不動  
法煖種性根轉聲聞煖種性根起獨覺煖種  
性根轉聲聞獨覺煖種性根起佛煖種性根  
如說煖位頂位亦爾忍位有異謂轉退法忍  
種性根起思法忍種性根漸次乃至轉堪達

志八

六

法忍種性根起不動法忍種性根轉聲聞忍  
種性根起獨覺忍種性根無轉聲聞獨覺忍  
種性根起佛忍種性根義所以者何忍違惡  
趣諸得忍性者於諸惡趣得非擇滅菩薩有  
時乘大願力生諸惡趣饒益有情故二乘忍  
位無趣佛乘理有餘師說聲聞煖頂位有轉  
趣獨覺及佛義獨覺煖頂位無轉趣佛義所  
以者何如佛無師自然覺悟獨覺亦爾如佛  
期心一結加坐引發一切善功德聚從不淨  
觀乃至發起盡無生智中間相續不起異心  
獨覺亦爾評曰彼不應作是說麟角喻獨覺  
煖頂位中可無趣佛義部行喻者煖頂位中  
轉趣佛乘不違理故由此前說於理為善問  
相應行地諸轉根者為有無間解脫道不有  
說亦有謂轉退法等種性起思法等種性時

一一別有一加行道九無間道九解脫道以久修習有漏種性難捨得故如無學位轉無漏根有餘師說一一但有一加行道一無間道一解脫道修習煥等非久遠故易捨易得如有學位轉無漏根復有說者相應地中諸轉根者但起加行志八數數修習七厭劣欣勝乃至轉得勝位種性無無間道及解脫道以得勝時不捨劣故非如聖位諸轉根者無成就二品無漏種性故得勝品時必捨劣品故須無間及解脫道評曰相應地中諸轉根者雖不捨劣得勝品根而得勝時劣品種性不現行故亦名爲捨故轉退法種性等起思法種性等時用多加行引一無間一解脫道而得轉根亦不違理修習煥等非久遠故有漏加行難成辦故若轉趣餘乘無無間解脫時經久

遠乃成辦故世第一法位雖有六種性然不轉根一刹那故前預流果位亦有六種性既有轉根亦有退者故有於彼作問答言頗有退預流果而不成就見所斷結耶答有謂退勝種性時諸在欲界死生者皆受欲有耶乃至廣說問何故作此論爲止他宗顯正理故謂或有說三界死生皆無中有爲止彼宗顯欲色界定中有中無色界無或復有說無色界中亦有色故亦有中有如欲色界爲止彼宗顯無色界無諸色故亦無中有或復有執欲色界中業猛利者即無中有業遲鈍者即中有爲止彼宗顯欲色界皆有中有故作斯論所說有聲顯多種義一行納息已廣說之此中有聲顯屬衆同分有情數五蘊諸在欲界死生

者皆受欲有耶答應作四句在欲界死生與受欲有互有寬狹故有在欲界死生非受欲有謂欲界歿起色界中有此通異生及諸聖者色界中有在欲界起所以者何法應如是若於是處死有蘊滅即於此處中有蘊生如種滅處即有芽生法應爾故此中在欲界死者謂欲界死有在欲界滅故在欲界生者謂色界中有在欲界起故非受欲有者謂受色有即受色界中有諸蘊有受欲有非在欲界死生謂色界歿起欲界中有此唯異生欲界中有在色界起所以者何法應如是廣說如前此中受欲有者謂受欲界中有諸蘊非在欲界死者謂色界死有在色界滅故非在欲界生者謂欲界中有在色界起故有在欲界死生亦受欲有謂欲界歿起欲界中有生有

此通異生及諸聖者異生於五趣皆得受生聖者唯於人天有受生義此中若從死有趣中有時在欲界死者謂欲界死有在欲界滅故在欲界生者謂欲界中有在欲界起故受欲有者謂受欲界中有諸蘊若從中有趣生

有時在欲界死者謂欲界中有在欲界滅故在欲界生者謂欲界生有在欲界起故受欲有者謂受欲界生有諸蘊有非在欲界死生亦非受欲有謂色界歿生色無色界無色界歿生無色色界色界歿生色界者謂生中有及生生有此通異生及諸聖者此中若從死有趣中有時非在欲界死者謂色界死有在色界滅故非在欲界生者謂色界中有在色界起故非受欲有者謂受色有即受色界中有諸蘊若從中有趣生有時非在欲界死者

謂色界中有在色界滅故非在欲界生者謂色界生有在色界起故非受欲有者謂受色有即受色界生有諸蘊色界歿生無色界者謂生生有以無色界無中有故此通異生及諸聖者此中非在欲界死者謂色界死有在色界滅故非在欲界生者謂無色界生有在無色界起故非受欲有者謂受無色有即受無色界生有諸蘊無色界歿生色界者謂生中有此唯異生此中非在欲界死者謂無色界死有在無色界滅故非在欲界生者謂色界中有在色界起

故非受欲有者謂受色有即受色界中有諸蘊諸在色界死生者皆受色有耶答應作四句在色界死生與受色有互有寬狹故有在色界死生非受色有謂色界歿起欲界中有此唯異生欲界中有在色界起此中在色界死者謂色界死有在色界滅故在色界生者謂欲界中有在色界起故非受色有者謂受欲有即受欲界中有諸蘊有受色有非在色界死生謂欲界歿起色界中有此通異生及諸聖者色界中有在欲界起此中受色有者謂受色界中有諸蘊非在色界死者謂欲界死有在欲界滅故非在色界生者謂色界中有在欲界起故有在色界死生亦受色有謂色界歿起色界中有生有此通異生及諸聖者異生生上亦生下一處容受多生聖者

生上不生下一處唯受一生此中若從死  
有趣中有時在色界死者謂色界死有在色  
界滅故在色界生者謂色界中有在色界起  
故受色有者謂受色界中有諸蘊若從中有  
趣生有時在色界死者謂色界中有在色界  
滅故在色界生者謂色界生有在色界起故  
受色有者謂受色界生有諸蘊有非在色界  
死生亦非受色有謂欲界歿生欲界無色界  
無色界歿生無色界欲界歿生欲界者  
謂生中有及生生有此通異生及諸聖者此  
中若從死有趣中有時非在色界死者謂欲  
界死有在欲界滅故非在色界生者謂欲界  
中有在欲界起故非受色有者謂受欲有即  
受欲界中有諸蘊若從中有趣生有時非在  
色界死者謂欲界中有在欲界滅故非在色

志八

十一

界生者謂欲界生有在欲界起故非爲色有  
者謂受欲有即受欲界生有諸蘊欲界歿生  
無色界者謂生生有此通異生及諸聖者此  
中非在色界死者謂欲界死有在欲界滅故  
非在色界生者謂無色界生有在無色界起  
故非受色有者謂受無色有即受無色界生  
有諸蘊無色界歿生無色界者謂生生有此  
通異生及諸聖者此中非在色界死者謂無  
色界死有在無色界滅故非在色界生者謂  
無色界生有在無色界起故非受色有謂受  
無色有即受無色界生有諸蘊無色界歿生  
欲界者謂生中有此唯異生此中非在色界  
死者謂無色界死有在無色界滅故非在色  
界生者謂欲界中有在欲界起故非受色有  
者謂受欲有即受欲界中有諸蘊諸在無色

界死生者皆受無色有耶答諸在無色界死  
生者皆受無色有謂無色界無諸色故無下  
中有在彼起義故不可說在彼死生不受彼  
有此通異生及諸聖者異生生上亦生下一  
一處容受多生聖者生上不生下一一處唯  
受一生有受無色有非在無色界死而生無  
色界生謂欲色界歿生無色界唯生生有此  
通異生及諸聖者此中受無色有者謂受無  
色界生有諸蘊非在無色界死者謂欲色界  
死有在欲色界滅故而在無色界生者謂無  
色界生有在無色界起故諸在欲界死生者  
有幾耶答四謂欲色界異生聖者此中欲界  
異生聖者通中有生有色界異生聖者唯中  
有生有不在欲界起故欲界歿生無色界者  
無色界生有不在欲界死處起故此唯有四

志八

十二

不得說六無色界生不依色處故不可言在  
欲界起諸在色界死生者有幾耶答三謂欲  
界異生色界異生聖者此中欲界異生唯中  
有色界異生聖者通中有生有色界歿生無  
色界者無色界生有不依色故不可說彼在  
色界起故此唯三不得說五諸在無色界死  
生者有幾耶答二謂無色界異生聖者中有  
必依色處起故無色界歿生欲色界者中有  
不在無色界起故此唯二不得說四諸非在  
欲界死生者皆非受欲有耶答應作四句乃  
至廣說謂前欲界四句中初句作此第二句  
第二句作此初句第三句作此第四句第四  
句作此第三句此中諸義如前應知諸非在  
色界死生者皆非受色有耶答應作四句乃  
至廣說謂前色界四句中初句作此第二句

第二句作此初句第三句作此第四句第四句作此第三句中諸義如前應知諸非在無色界死生者皆非受無色有耶答諸非在無色界死生者皆非受無色有謂受無色有者必在無色界生故有非受無色有非不在無色界死而非在無色界生謂無色界殁生欲色界此唯異生無色界殁生欲色界中有諸蘊此中非受無色有者謂受欲色有故非不在無色界死者謂在無色界死故而不在無色界生者謂在欲色界生故諸非在欲界死生者有幾耶答五謂欲界異生色無色界異生聖者問此應有八云何說五謂色界殁生色界異生聖者色界殁生無色界異生聖者色界殁生欲界異生無色界殁生無色界異生聖者無色界殁生色界異生如是有八

志八

十三

寧說五耶答種類同故但說有五謂色界殁生色界異生及無色界殁生色界異生此二雖別而色界異生種類同故合說為一色界殁生無色界異生及無色界殁生無色界異生此二雖別而無色界異生種類同故合說為一色界殁生無色界聖者及無色界殁生無色界聖者此二雖別而無色界聖者種類同故合說為一餘有欲界異生色界聖者各為一故足前為五諸非在色界死生者有幾耶答六謂三界異生聖者問此應有九云何說六謂欲界殁生欲界異生聖者欲界殁生色界異生聖者欲界殁生無色界異生聖者無色界殁生欲界異生如是有九寧說六耶答種類同故但說有六謂欲界殁生欲界異生及無色界

歿生欲界異生此二雖別而欲界異生種類同故合說為一欲界歿生無色界異生及無色界歿生無色界異生此二雖別而無色界異生種類同故合說為一欲界歿生無色界聖者及無色界聖者此二雖別而無色界聖者種類同故合說為一餘有欲界聖者色界異生及聖者各為一故足前為六諸非在無色界死生者有幾耶答四謂欲色界異生聖者問此應有七云何說四謂欲界歿生欲界異生聖者欲界歿生色界異生聖者色界歿生色界異生聖者色界歿生欲界異生如有七寧說四耶答種類同故但說有四謂欲界歿生欲界異生及色界歿生欲界異生此二雖別而欲界異生種類同故合說為一欲界歿生色界異生及色界歿生

志八

十四

色界異生此二雖別而色界異生種類同故合說為一欲界歿生色界聖者及色界歿生色界聖者此二雖別而色界聖者種類同故合說為一餘有欲界聖者足前為四頗有欲界死不生欲界耶乃至廣說此中所說與前異者謂遮生有故說不生設起中有亦說不生頗有欲界死不生欲界耶答有謂起欲色界中有生無色界或般涅槃起欲色界中有者謂欲界歿起欲色界中有雖在欲界起非生有故說不生欲界生無色界者謂欲界歿生無色界生有彼不在欲界故說不生欲界般涅槃者謂欲界歿諸漏盡者便般涅槃永不生故說不生欲界餘文廣釋准前應知問無色界歿生欲色界者彼二中有何處現在前有作是說在第四靜慮評曰彼不應作是

志八

十五



說所以者何若無色界有方處者可作是說然無色界無有方處何緣遠至第四靜慮有餘師說若從彼歿生無色界即在彼方處中有現在前彼亦不應作如是說所以者何若作是說從無色界歿生無色界者云何可爾應作是說若欲色界歿生無色界及無色歿生無色界者彼無色界歿生欲色界時彼二中有即當生處而現在前諸欲界死不生欲界者有幾耶答六謂三界異生聖者乃至廣說問何故不說般涅槃者答應說而不說者當知此義有餘復次此中說死更受生者般涅槃者死已不生故此不說復次此納息內依諸有情補特伽羅而興問答般涅槃者捨有情數墮於法數不可施設補特伽羅故此不說後准應知頗有欲界死不生三界耶答

有謂起欲色界中有或般涅槃乃至廣說此中亦遮生有作論故起中有及般涅槃者皆名不生諸欲界死不生三界者有幾耶答四謂欲色界異生聖者即欲界歿生欲色界中有中者諸色界死不生三界者有幾耶答三謂欲界異生色界異生聖者即色界歿生欲色界中有中者諸無色界死不生三界者有幾耶答二謂欲色界異生即無色界歿生欲色界中有中者聖者不生下界地故唯說異生頗有未離欲染命終不生欲界耶乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或有說唯伏煩惱亦得上生如譬喻者為遮彼意顯伏煩惱不得上生要斷下地諸煩惱盡方得上生故作斯論分別論者撥無中有於此等問極生迷惑謂未離此地染命終不

生此及下地若信中有於此等問不生迷惑遮生有故問如何得知未離下染不得生上答下地煩惱障礙上地諸功德故未得上地根本功德不生彼故若執唯伏下地煩惱即得上生諸以欲界聞思慧力伏煩惱者彼應不生三界九地聞思慧力能伏三界九地煩惱令不起故非修慧力伏諸煩惱令不現行勝聞思慧以聞思慧分別諸法伏諸煩惱勝修慧故諸未離欲染命終不生欲界者有幾耶答二謂欲界異生聖者未離欲染不上生故但有欲界住中有中異生聖者諸未離色染命終不生欲色界者有幾耶答四謂欲色界異生聖者問此應有七云何說四謂欲界沒生欲界異生聖者欲界歿生色界異生聖者色界歿生色界異生聖者色界歿生欲界

志八

十七

異生如有七寧說四耶答種類同故但說有四謂欲界歿生欲界異生及色界歿生欲界異生此二雖別而欲界異生種類同故合說為一欲界歿生色界異生及色界歿生色界異生此二雖別而色界異生種類同故合說為一欲界歿生色界聖者及色界歿生色界聖者此二雖別而色界聖者種類同故合說為一餘有欲界聖者足前為四諸未離無色染命終不生三界者有幾耶答四謂欲色界異生聖者問此應有九云何說四謂欲界歿生欲界異生聖者欲界歿生色界異生聖者色界歿生色界異生聖者色界歿生欲界異生無色界歿生色界異生無色界歿生欲界異生如有九寧說四耶答種類同故但說有四謂欲界歿生欲界異生及色無色歿

生欲界異生此三雖別而欲界異生種類同  
故合說爲一欲界歿生色界異生及色無色  
歿生色界異生此三雖別而色界異生種類  
同故合說爲一欲界歿生色界聖者及色界  
歿生色界聖者此二雖別而色界聖者種類  
同故合說爲一餘有欲界聖者足前爲四前  
來生言皆說中有依遮生有而作論故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十八 說一切  
有部發  
智

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十九 志九

五百 大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中有情納息第三之七

此中欲界異生聖者幾隨眠隨增幾結繫耶

志九

答異生九十八隨眠隨增九結繫聖者十隨

眠隨增六結繫此中者謂前來所說諸有情

中一切有情總唯有六謂三界各有異生及

聖者欲界異生具九十八隨眠隨增具九結

繫欲界聖者唯有修所斷十隨眠隨增見所

斷者皆已斷故六結繫者除見取疑此三聖

者亦已斷故色界異生聖者幾隨眠隨增幾

結繫耶答異生六十二隨眠隨增六結繫聖

者六隨眠隨增三結繫異生六十二隨眠隨

增者謂色無色界各三十一欲界三十六彼

已斷故六結繫者除恚嫉慳定界無故聖者

六隨眠隨增者謂色無色界修所斷各三彼

已斷欲界修所斷四故三結繫者謂愛慢無

明餘已斷故無色界異生聖者幾隨眠隨增

幾結繫耶答異生三十一隨眠隨增六結繫

聖者三隨眠隨增三結繫異生三十一隨眠

隨增者謂無色界三十一種餘已斷故六結

繫者除恚嫉慳彼界無故聖者三隨眠隨增

者謂無色界修所斷三餘已斷故三結繫者

謂愛慢無明餘已斷故問欲界有情非上二

界隨眠隨增此何故說欲界異生具九十八

隨眠隨增欲界聖者修所斷十隨眠隨增色

界有情非無色界隨眠隨增此何故說色界

異生有六十二隨眠隨增色界聖者修所斷

六隨眠隨增答依不解脫彼得說故謂欲界

異生雖非色無色界隨眠隨增而未解脫彼  
隨眠得故說隨增欲界聖者雖非色無色界  
修所斷隨眠隨增而未解脫彼隨眠得故說  
隨增由此色界異生聖者說無色界隨眠隨  
增亦不違理復次此依彼得現行說故謂欲  
界異生雖非色無色界隨眠隨增而有彼得  
現在轉故亦說隨增欲界聖者雖非色無色  
界修所斷隨眠隨增而有彼得現在轉故亦  
說隨增由此色界異生聖者說無色界隨眠  
隨增亦不違理復次此依彼得已得未得正  
得說故亦不違理已得者說彼過去得未得  
者說彼未來得正得者說彼現在得謂欲色  
界異生聖者雖非上界隨眠隨增而有三世  
彼隨眠得流轉未斷故說隨增復次依容現  
起故作是說謂欲界異生聖者雖非色無色

志九

二

界隨眠隨增而容現起彼隨眠故亦說隨增  
謂離欲染已彼容現起故由此色界異生聖  
者說無色界隨眠隨增應知亦爾雖彼退已  
亦容現起下界隨眠而已斷故有能畢竟不  
復退故不說下界隨眠隨增復次顯彼等流  
曾現起故作如是說亦不違理謂欲界有情  
從不可知本際已來無不曾起色無色界諸  
隨眠者故說隨增色界有情從不可知本際  
已來無不曾起無色界諸隨眠者故說隨增  
問色無色界有情從不可知本際已來無不  
曾起欲色二界諸隨眠者何故不說亦為下  
界隨眠隨增答雖亦曾起而已斷故不說隨  
增問亦有聖者具九十八隨眠謂具縛者住  
苦法智忍時此中何故說欲界聖者但有十  
種隨眠隨增耶答雖亦有此而時少故但說

志九

三

有十隨眠隨增謂初刹那具九十八此刹那後即已斷十條忽便至第十六心時間既促故但說有修所斷十隨眠隨增復次入見道者有七十三前九有情初刹那頃雖具成就九十八種而不現行以見道位善有漏心尚不得起況起染汙無覆無記此中唯依現行煩惱建立有情分位差別故說聖者極多唯十隨眠隨增唯此十種容現起故餘處亦依現行煩惱建立有情分位差別如契經說有一梵志來詣佛所問言世尊當爲天耶佛言不也復問當爲龍阿素洛健達縛揭路荼緊捺落莫呼洛伽藥叉邏利娑非人人耶佛言不也所以者何梵志當知若有諸漏未斷未徧知以現行故當生天趣可當爲天廣說乃至當生人趣可當爲人我於諸漏已斷已徧

知如斷樹根截多羅頭由此諸漏永不現行於諸後有得不生法故我決定不當爲天廣說乃至不當爲人有處亦依現行異熟建立有情分位差別如契經中有伽他曰

佛是真人 自調常定 恒遊梵路 心樂寂靜

若受此界異熟相續即名此界受生有情謂受欲界異熟相續即名欲界受生有情若受色界異熟相續即名色界受生有情若受無色界異熟相續即名無色界受生有情佛既受人異熟相續證真實法故名真人此論亦

志九

四

依現行異熟建立有情界地差別如十門中說誰成就眼根謂生色界若生欲界已得未失誰不成就眼根謂生無色界若生欲界未得已失此依三界異熟相續若現在前名生此界餘法不定故不依說

問何故尊者此納息中數依中有而作論耶  
答為止他宗顯正理故謂或有執三界受生  
皆無中有如分別論者或復有說欲色界生  
定有中有如應理論者問分別論者依何量  
故執無中有答依至教量謂契經說若有一  
類造作增長五無間業無間必定生地獄中  
既言無間必生地獄故知中有決定爲無又  
伽他說

再生汝今過盛位 至衰將近琰魔王  
欲往前路無資糧 求住中間無所止

既說中間無所止處故知中有決定爲無又  
說過難證無中有謂如影光中無間隙死有  
生有應知亦然問應理論者依何量故說有  
中有答依至教量如契經說入母胎者要由  
三事俱現在前一者母身是時調適二者父

志九

五

母交愛和合三健達縛正現在前除中有身  
何健達縛前蘊已壞何現在前故健達縛即  
是中有又經說有中般涅槃中有若無此依  
何立餘經復說此身已壞餘身未生意成有  
情依止於愛而施設取世尊既說此身已壞  
餘身未生意成有情依愛立取故知中有決  
定非無若無中有意成有情名何所表又說  
過難證中有謂從此洲歿生北俱盧等若  
無中有此身既滅彼身未生中間應斷是則  
彼身本無而有此身亦則本有而無法亦應  
爾本無而有有已還無勿有斯過故中有  
問應理論者云何釋通分別論者所引至教  
而說中有是有非無答彼所引經是不了義  
是假施設有別意趣所以者何且彼經說若  
有一類造作增長五無間業無間必定生地

獄者彼經意遮餘趣餘業不遮中有遮餘趣者謂無間業定招地獄不招餘趣有此業者命終定生捺落迦中非餘趣故遮餘業者謂無間業順次生受非順現法受非順後次受由此業力命終定墮捺落迦中受異熟故此是彼經所說意趣若如經文而取義者彼經既說造作增長五無間業無間必定生地獄中豈造四三二一餘業不生地獄而但說五又說無間生地獄中豈造業已第二剎那即墮地獄然造業已有經百年方墮地獄是故不應如文取義便執中有決定爲無所引伽他亦同此釋謂遮餘趣及遮餘業說無中間不遮中有問應理論者云何釋通分別論者所說過難而說中有定有非無答彼所設難不必須通所以者何非三藏故世俗法異賢

志九

六

聖法異不應引世俗法而詰難賢聖法若必須通應說喻過喻既有過爲證不成謂如影光非有情數無根無心死有生有豈同彼耶又如影光俱時而起死有生有豈俱生耶又此影光無間隙喻乃證中有是有非無謂如影光無間無隙如是死有趣中有時無間無隙復從中有趣生有時亦無間隙是故中有定有非無問分別論者云何釋通應理論者所引至教而執中有決定爲無答彼所引經是不了義是假施設有別意趣所以者何且初經說入母胎者要由三事廣說乃至三健達縛正現在前健達縛言經不應說彼無鼓等諸樂器故應說蘊行彼蘊行故應理論者便詰彼言縱說蘊行或健達縛俱證中有是有非無異此蘊行言何所表分別論者復作



責言汝說四生皆有中有胎卵可有三事入胎濕化二生云何可爾故所引經非應正理應理論者箴喻彼言三事入胎隨應而說誰令三事要徧四生非設此言便遮中有分別論者通第二經言有中天住彼入滅由此經說中般涅槃又捨欲界已未至色界而入滅者名中般涅槃或受色界衆同分已未經多時而入滅者名中般涅槃或生色界壽量未盡而入滅者名中般涅槃是故此名非證中有應理論者便詰彼言此中天名佛何處說經但說有二十八天謂四大王衆天乃至非想非非想處天不說有中天汝依何而說又經說有生般涅槃汝亦應許有天名生住彼入滅又契經說有行般涅槃乃至上流汝亦應許有天名有行乃至上流既無別天名爲

生等如何別立有天名中又汝所說捨欲界已未至色界而入滅者名中般涅槃亦不應理所以者何既捨欲界未至色界若無中有依何身住而般涅槃故汝所言空無實義又汝所說或受色界衆同分已未經多時而入滅者名中般涅槃此亦非理所以者何生般涅槃依此立故又無色界亦應說有中般涅槃生彼未久有盡餘結而入滅故若爾無色亦應說有七善士趣便違契經以契經說七善士趣唯色界故又汝所說或生色界壽量未盡而入滅者名中般涅槃此亦非理所以者何一切有情多分中天唯除人趣比俱盧洲及住覩史多天一生所繫菩薩諸餘中天而入滅者皆應名爲中般涅槃是則此名非唯色界故彼所說皆不應理分別論者通第

三經言意成有情即是無色界謂有出家犢子梵志已離欲染得天眼通彼有同學已離色染先此命終生無色界犢子梵志以天眼通欲色界中徧觀不見便作是念彼斷滅耶為決自疑來至佛所以所疑事而白佛言喬答摩尊願為解說此身已壞餘身未生意成志九有情依止何法而施設取世尊告曰梵志當知此身已壞餘身未生意成有情依止於愛而施設取佛意告言汝之同學從此命終生無色界依愛立取非謂斷滅應理論者便詰彼言經說意成表多種義或表中有或表化身或表劫初人或表上二界何緣知此表無色天不表中有分別論者作如是說寧知此言唯表中有不表無色應理論者作如是言即以此經知表中有謂此經說此身已壞餘

身未生意成有情依愛立取此身已壞餘身未生意成有情豈離中有非無色界可名未生故彼通經定不應理問分別論者云何釋通應理論者所設過難而執中有決定為無答諸從死有至生有時要得生有方捨死有如折路迦緣草木等先安前足方移後足是故死生中無斷過應理論者便詰彼言若作是說則有大過謂人中死生地獄者應先得地獄諸蘊後方捨人中諸蘊若爾趣壞所依身壞有一身內二心俱生趣壞者謂彼於爾時志九是地獄趣亦人趣攝身壞者謂彼於爾時是地獄身亦人身攝有一身內二心俱生者謂死有生有二心俱生一有情身二心並起心既有二身應非一故彼所說非為釋難問此二論師於一中有一說為有一執為無如

是二說何者爲勝答應理論者所說爲勝所引至教及設過難彼不通故然分別論者是無知果黑暗果無明果不勤加行果由此決定撥無中有然此中有是實有物與實有物性相應如是爲止他宗所說及顯自宗所說正理故作斯論復次勿爲止他顯已宗說然爲顯示諸法正理開悟學者故作斯論問一切中有爲是趣攝非趣攝耶設爾何失二俱有過所以者何若是趣攝施設論說當云何通如彼論說爲五趣攝四生爲四生攝五趣答四生攝五趣非五趣攝四生不攝何等不攝中有法蘊論說復云何通如彼論說云何眼界答四大種所造清淨色是眼及眼根眼處眼界地獄傍生鬼天人眼修所成眼及中有眼品類足論復云何通如彼論說云何

眼根謂四大種所造淨色能視能見眼界眼處眼根所攝地獄傍生鬼天人眼或復所餘中有等眼若非趣攝尊者達羅達多所說當云何通如說中有趣向彼趣即彼趣攝如稻穀芽雖非稻穀能引彼故亦名稻穀有作是說諸趣中有即諸趣攝問若爾善通尊者達羅達多所說施設論說當云何通答施設論文應作是說四生五趣展轉相攝隨其種類而不爾者應知彼文誦者錯謬問法蘊論說復云何通答法蘊論文應作是說地獄傍生鬼天人眼修所成眼不應復說及中有眼而復說者有別意趣謂中有眼雖即趣攝以微細故復別顯之如賊軍將雖賊軍攝以罪重故訶諸賊已復別訶之又如女人雖欲具攝以過重故毀欲具已復別毀之中有亦爾雖

即趣攝以微細故復別顯之由此已通品類足說有說中有非趣所攝問若爾善通施設論等尊者達羅達多所說當云何通答彼不須通非三藏故文頌所說或然不然達羅達多是文頌者言多過實故不須通若必須通應求彼意謂諸中有似所趣形故說攝在所向諸趣地獄中有形如地獄乃至人中有形即如人而實中有非趣所攝評曰此二說中後說爲善所以者何趣謂所趣即所至處中有趣彼非至所處猶如道路故非趣攝復次趣非擾亂中有擾亂是故中有非趣所攝復次趣多安住中有不住如風陽燄故非趣攝復次諸趣是果中有是因因不即果故非趣攝如因非果作非所作取非所取向非所向應知亦爾復次諸趣相麤中有相細細不即

志九

十一

麤故非趣攝如細非麤不現見非現見不明了非明了應知亦爾復次中有在彼二趣中間故非趣攝如田邑土世界中間非田等攝復次趣是根本善惡業招彼加行業招於中有因既有異故不相攝問何界地處中有耶有作是說業猛利者即無中有業遲鈍者即有中有由此地獄及諸天中皆無中有業猛利故人傍生鬼或有中有或無中有業不定故復有說者化生有情即無中有業猛利故三生有情或有中有或無中有業不定故有餘師說若用順定受業而招生者即無中有若用順不定受業而招生者即有中有應作是說欲色界生定中有連續處別死有生有令不斷故無色界生定無中有問何故無色界定無中有耶答非田器故謂色法是

中有田器無色界生無諸色故定無中有復次連續處別死有生有令不斷故而起中有無色界生無方處別可須連續而起中有故無色界定無中有復次若界地處受二種業異熟果者便有中有二種業者一順中有受業二順生有受業復有二種一順起受業二順生受業復有二種一順起異熟業二順生異熟業復有二種一順細果業二順麤果業無色界中唯受一種業異熟果故無中有一種業者謂順生有受業乃至順麤果業復次若界地處受加行根本二種業異熟果者便有中有無色界中唯受根本業異熟果故無中有復次若界地處受二種業異熟果者便有中有二種業者一有色業二無色業復有二種一相應業二不相應業復有二種一有

志九

十一

所依業二無所依業復有二種一有所緣業二無所緣業復有二種一有行相業二無行相業復有二種一有警覺業二無警覺業無色界中唯受一種業異熟果故無中有一種業者謂無色業乃至有警覺業復次若界地處受能趣所趣業異熟果者便有中有無色界中唯受所趣業異熟果故無中有如能趣所趣能續所續應知亦爾復次若界地處受身語意三種業異熟果者復有中有無色界中唯受一種意業異熟果故無中有復次若界地處受善五蘊異熟果者便有中有無色界中唯受善無色四蘊異熟果故無中有復次若界地處受十善業道異熟果者便有中有無色界中唯受後三善業道異熟果故無中有復次若界地處受黑黑或白白或黑白

黑白業異熟果者便有中有無色界中不受  
此三業異熟果故無中有復次若界地處有  
鮮白因及鮮白果者便有中有無色界中雖  
有鮮白因而無鮮白果故無中有復次若界  
地處有去有來便有中有無色界中無去無  
來故無中有問若此處死還生此處如聞有  
死生自屍中既無去來何須中有連續二有  
令不斷耶答有情死已或生惡趣或生人中  
或生天上或般涅槃生惡趣者識在脚滅生  
人中者識在臍滅生天上者識在頭滅般涅  
槃者識在心滅諸有死已生自屍中爲蟲等  
者彼未死時多愛自面故彼死已生自面上  
既從彼脚來生自面若無中有誰能連續無  
此處死還生此處捨身受身必移轉故設有  
是事無色亦無故無色界定無中有問無色

界歿生欲色界者既隨當生處中有現前彼  
無往來何用中有答彼先已造感中有業雖  
無往來亦受中有業力所引必應起故問中  
有可轉不可轉耶譬喻者說中有可轉以一  
切業皆可轉故彼說所造五無間業尚可移  
轉況中有業若無間業不可轉者應無有能  
出過有頂有頂善業最爲勝故既許有能過  
有頂者故無間業亦可移轉阿毗達磨諸論  
師言中有於界於趣於處皆不可轉感中有  
業極猛利故問若中有於界不可轉者無聞  
苾芻事當云何通有族姓子於佛法中適出  
家已不學多聞即便居在阿練若處堅持禁  
戒心樂寂靜乘宿因力修世俗定若起世俗  
初靜慮時便謂得預流果乃至若起世俗第  
四靜慮時便謂得阿羅漢果彼一生中起增

上慢未得謂得未獲謂獲未觸謂觸未證謂證不求勝進彼命終時第四靜慮中有現前便作是念一切結縛我已永斷應般涅槃更無生處何緣有此中有現前遂起邪見撥無解脫若有解脫我應得之由謗涅槃邪見力故第四靜慮中有便滅無間地獄中有現前命終後生無間地獄是則中有於界可轉寧說於界不可轉耶答住本有時有此移轉非中有位故不相違謂彼將死由業勢力第四靜慮生相現前彼既見已便作是念一切結縛我已永斷應般涅槃更無生處何緣有此生相現前遂起邪見撥無解脫若有解脫我應得之由謗涅槃邪見力故第四靜慮生相便滅無間地獄生相現前命終後生無間地獄住本有位有此移轉非中有位故不違理

志九

十四

問若中有於趣不可轉者善惡行者事當云何通室羅筏國昔有二人一恒修善一常作惡修善行者於一身中恒修善行未嘗作惡作惡行者於一身中常作惡行未嘗修善修善行者臨命終時順後次受惡業力故歎有地獄中有現前便作是念我一身中恒修善行未嘗作惡應生天趣何緣有此中有現前遂起念言我定應有順後次受惡業今熟故此地獄中有現前即自憶念一身已來所修善業深生歡喜由勝善思現在前故地獄中有即便隱沒天趣中有歎爾現前從此命終生於天上作惡行者臨命終時順後次受善業力故歎有天趣中有現前便作是念我一身中常作惡行未嘗修善應生地獄何緣有此中有現前遂起邪見撥無善惡及異熟果

志九

十五

若有善惡異熟果者我不應然由謗因果邪見力故天趣中有尋即隱沒地獄中有歛爾現前從此命終生於地獄是則中有於趣可轉寧說中有不可轉耶答彼本有時有此移轉非中有位故不相違謂諸有情臨命終位有愛非愛生相現前如契經說修善行者臨命終時見妙堂閣園林池沼伎樂香華處處陳列寶飾輿等似欲相迎作惡行者臨命終時見險溝壑猛火煙焰刀山劒樹毒刺稠林狐狼野干猫狸塚墓穢惡眾具似欲相迎修善行者臨命終位順後次受惡業力故有地獄趣生相現前彼既見已便作是念我一身中恒修善行未嘗作惡應生天趣何緣有此生相現前遂起念言我定應有順後次受惡業今熟故此地獄生相現前即自憶念一身

已來所修善業深生歡喜由勝善思現在前故地獄生相即便隱沒天趣生相歛爾現前從此命終生於天上作惡行者臨命終時順後次受善業力故歛有天趣生相現前彼既見已便作是念我一身中常作惡行未嘗修善應生地獄何緣有此生相現前遂起邪見撥無善惡及異熟果若有善惡異熟果者我不應然由謗因果邪見力故天趣生相即便隱沒地獄生相歛爾現前從此命終生於地獄彼本有位有此移轉非中有位故不違理

志九

十六

問若中有於處不可轉者彼影堅王事當云何通摩揭陀國昔有大王名曰影堅恒樂修集觀史多天勝妙善業命終乘彼中有之身往彼天處至妙高山脇多聞王宮邊正遇為王造諸飲食其色鮮潔香氣美妙見已起愛



作是念言願且生此受斯飲食然後乃趣覩  
史多天作是念時彼天中有尋即隱歿多聞  
天子中有現前因此便生多聞天處是則中  
有於處可轉寧說中有不可轉耶答彼本有  
時有此移轉非中有位故不相違謂影堅王  
爲假名子未生怨王閉在囹圄斷諸飲食削  
足下皮飢渴所逼受諸苦惱爾時佛在鷲峯  
山中憐愍彼故身放慈光從窻牖入照觸王  
身令王少時身心安隱便作是念世尊大慈  
寧不垂愍救我苦厄爾時世尊知王心念便  
告尊者大目犍連汝可速詣影堅王所如我  
辭曰大王當知我於大王所應作者皆已作  
訖謂已永拔諸惡趣苦人中少時定受惡業  
佛尚不免況王小聖而得免耶宜自安心勿  
甚憂惱爾時尊者大目犍連承佛語已即入

志九

十七

勝定起神境通鷲峯山沒於王宮出如處泉  
池出沒自在歎然涌現影堅王前告彼王曰  
大王當知如來大慈所言無二深見因果能  
善記別故遣我來慰問於汝令告汝曰大王  
當知我於大王所應作者皆已作訖謂已永  
拔諸惡趣苦人中少時定受惡業佛尚不免  
況王小聖而得免耶宜自安心勿甚憂惱爾  
時尊者大目犍連因復爲王說種種法時王  
飢渴所逼惱故於所說義不能領解白目連  
曰諸天食中何天段食最爲美妙宜且爲說  
我願欲聞時大目犍連次第讚說六欲天中  
美妙飲食王初聞說四天王處多聞王宮美  
妙飲食便即捨命生彼天宮與多聞王而作  
太子王爲立號名最勝尊尋從彼天來詣佛  
所到已頂禮世尊雙足歡喜踊躍數自稱名

我最勝尊願佛垂念彼住本有臨命終時觀  
史多天生相先現愛多聞室美妙食時觀史  
多天生相便沒多聞天子生相現前從此命  
終受彼中有乘斯中有而生彼天既本有時  
有此移轉非中有位故不相違

阿毗達磨大毗婆沙論卷第六十九 說一切  
有部發

音釋

儵 式竹切 疾也 間隙 間古晏切 隔也 詰難 詰古難切 苦

吉切 間也 難也 錯謬 錯倉各切 誤也 欸 許勿切 忽

奴案切 責也 錯謬 謬靡切 差也

也 巨切 圖 圖 獄也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十 志十

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中有情納息第三之八

問住中有位為經幾時答經於少時速求生

故謂住中有於六處門徧求生緣速往和合

問若受中有即遇生緣此彼和合可速往彼

與彼緣會於中結生若遇生緣不和合者如

何彼住不經多時如有父在迦濕彌羅國母

在支那或有母在迦濕彌羅國父在支那如

是生緣難可和合如何中有速往結生答應

知有情作父母業有定不定故於父母有可

轉義不可轉義若於父母俱可轉者即往餘

父母和合處結生若於父可轉於母不可轉

者即彼女人性雖貞潔受持五戒具足威儀

而必與餘男子和合令中有者速往結生若於母可轉於父不可轉者即彼男子性雖賢良受持五戒威儀具足而必與餘女人和合令中有者速往結生若於父母俱不可轉者即彼有情未命終位由業力故令其父母雖有住緣而不顧戀必起相趣和合之心彼相趣時於所經處毒不能害刃不能傷火不能燒水不能溺及餘種種夭橫因緣皆不能礙必得和合令彼有情既命終已適受中有即往結生問若諸有情欲常增者可隨中有速往結生若有欲心不常增者如何中有隨往結生如馬春時欲心增盛餘時不爾牛於夏時欲心增盛餘時不爾狗於秋時欲心增盛餘時不爾熊於冬時欲心增盛餘時不爾如何有情適受中有令彼和合而往結生答由

彼有情住中有位業增上力令其父母非時  
 欲心亦得增盛相趣和合彼得結生有餘師  
 說相似類中亦得結生故無有失謂馬春時  
 欲心增盛餘時不爾驢一切時欲心增盛應  
 生馬中者以非時故轉生驢中牛於夏時欲  
 心增盛餘時不爾野牛恒時欲心增盛應生  
 牛中者以非時故轉生野牛中狗於秋時欲  
 心增盛餘時不爾野干恒時欲心增盛應生  
 狗中者以非時故轉生野干中熊於冬時欲  
 心增盛餘時不爾羆一切時欲心增盛應生  
 熊中者以非時故轉生羆中雖彼形相與餘  
 相似而眾同分如本不轉以諸中有不可轉  
 故如是有住經少時必往結生速求生故  
 尊者設摩達多說曰中有極多住七七日四  
 十九日定結生故尊者世友作如是說中有

極多住經七日彼身羸劣不久住故問若七  
 日內生緣和合彼可結生若爾所時生緣未  
 合彼豈斷壞答彼不斷壞謂彼中有乃至生  
 緣未和合位數死數生無斷壞故大德說曰  
 此無定限謂彼生緣速和合者此中有身即  
 少時住若彼生緣多時未合此中有身即多  
 時住乃至緣合方得結生故中有身住無定  
 限問中有形量大小云何答欲界中有如五  
 六歲小兒形量色界中有如本有時形量圓  
 滿問若欲界中有如五六歲小兒形量云何  
 於父母起顛倒想生愛恚耶答形量雖小而  
 諸根猛利如本有時能作諸事業如壁等上  
 畫老人形其量雖小而有老相問菩薩中有  
 其量云何答如住本有盛年時量三十二相  
 莊嚴其身八十隨好而為間飾身真金色圓

志十

三

光一尋由此菩薩住中有時照百俱胝四大洲等如百千日一時俱照梵音深妙令人樂聞如美音鳥其聲清亮智見無礙離諸雜染問菩薩中有若如是者法善現頌當云何通如說

白象相端嚴 具六牙四足 正知入母腹  
寢如仙隱林

答此不須通非三藏故文頌所說或然不然諸文頌者言多過實若必須通應求彼意隨現夢相故作是說謂彼國中夢見此相以爲吉瑞故菩薩母夢見此事欲令占相諸婆羅門聞已咸言此相甚吉故法善現作如是說亦不違理菩薩已於九十一劫不墮惡趣況最後身受此中而有入母胎是故智者不應依彼所說文頌而言菩薩所受中有如白象

形問中有諸根爲具不具答一切中有皆具諸根初受異熟必圓妙故有作是說中有諸根亦有不具隨本有位所不具根彼亦不具如印印物像現如印如是中有趣本有故如本有時有根不具此中初說於理爲善謂中有位於六處門徧求生處根必無缺此說眼等非女男根色界中有無彼根故欲界中有彼亦不定當受卵胎二類生者住中有位有女男根至卵胎中方有不具若不爾者應無當受卵胎生義問一切中有形狀云何答中有形狀如當本有謂彼當生地獄趣者所有形狀即如地獄乃至當生天趣中者所有形狀即如彼天中有本有一業引故有作是說若此命終受中有者中有形狀即如此身如印印物像現如印彼說非理所以者何無色

界歿受欲色界中有身者何所似耶豈有諸天所受中有形如地獄寧有地獄所受中有形如諸天又色界歿生欲界者所受中有應非女男欲界命終生色界者所受中有應是女男是故此中初說應理問若中有形狀如當本有一狗等腹中容有五趣中有頓起既有地獄中有現前如何不能焚燒母腹地獄本有多為猛火所焚燒故答彼居本有亦不恒燒如暫遊增或餘地獄施設論說有時等活捺落迦中冷風暫起有聲唱言等活等活爾時有情尋復等活本有尚然況在中有設許恒燒如不可見亦不可觸以中有身極微細故火亦應爾諸趣中有雖居一腹非互觸燒業所遮故母腹亦爾故不被燒問若在小處有情命終生色界者如何容受色界中有

志十

五

大形狀耶答中有色身微細無礙寧恐處小而不容受雖中有形如當本有而事業等不必皆同問諸趣中有行相云何答地獄中有頭下足上而趣地獄故伽陀言  
顛墜於地獄 足上頭歸下 由毀謗諸仙  
樂寂修苦行  
諸天中有足下頭上如人以箭仰射虛空上昇而行往於天趣餘趣中有皆悉傍行如鳥飛空往所生處又如壁上畫作飛仙舉身傍行求當生處問中有行相皆如是耶答應作是說不必皆爾且依人中命終者說若地獄死還生地獄不必頭下足上而行若天中死還生天趣不必足下頭上而行若地獄死生於人趣應首上昇若天中死生於人趣應頭歸下鬼及傍生二趣中有隨所往處如應當

知有餘師說中有行相一切皆爾所以者何表所造業有差別故謂地獄業極穢下故初受中有頭必歸下後隨所往行相不定生諸天業極勝上故初受中有首必上昇後隨所往行相不定餘三種業非極上下故彼中有初皆傍行後隨所往行相不定復有說者一切中有初受所造業異熟故皆表所造業有差別地獄中有是極下業所得果故隨行動時足上頭下諸天中有是最上業所得果故隨行動時足下頭上餘三中有是處中業所得果故隨行動時首之與足等無上下雖彼所住上下不定而行動時頭足必爾問中生時爲有衣不答色界中有一切有衣以色界中慙愧增故慙愧即是法身衣服如彼法身具勝衣服生身亦爾故彼中有常與衣俱

志十

六

欲界中有多分無衣以欲界中多無慙愧唯除菩薩及白淨苾芻尼所受中有恒有上妙衣服有餘師說菩薩中有亦無有衣唯有白淨苾芻尼等所受中有常與衣俱問何緣菩薩中有無衣而白淨等中有有衣答由白淨尼曾以衣服施四方僧故彼中有常有衣服問若爾菩薩於過去生以妙衣服施四方僧白淨尼等所施衣服碎爲微塵猶未爲比如何菩薩中有無衣而彼中有常有衣服答由彼願力異菩薩故謂白淨尼以衣奉施四方僧已便發願言願我生生常著衣服乃至中有亦不露形由彼願力所引發故所生之處常豐衣服彼最後身所受中有常有衣服入母胎位乃至出時衣不離體如如彼身漸次增長如是如是衣隨漸大後於佛法正信出

家先所著衣變爲法服受具戒已轉成五衣於佛法中勤修正行不久便證阿羅漢果乃至最後般涅槃時即以此衣纏身火葬菩薩過去三無數劫所修種種殊勝善行皆爲迴向無上菩提利益安樂諸有情故由斯行願於最後身居諸有情最尊勝位衆生遇者無不蒙益是故菩薩所受中有雖具相好而無有衣願力有殊不應爲難諸有發願如白淨尼所受中有亦有衣服應知此中前說應理菩薩功德慙愧增上諸餘有情色界中有所不及故在中有位必不露形問在中有位資段食不答色界中有不資段食欲界中有必資段食問欲界中有段食云何有作是說欲界中有至有食處便食彼食至有水處便飲彼水由彼飲食以自存濟此說非理所以者

何中有極多難周濟故謂契經說如從俗等瀉粳米等置倉鑊中數極稠密五趣有情所受中有散在處處數量過彼若彼受用諸飲食者一切世間所有飲食唯供狗犬一類中有尚不周濟況餘中有而可充足又中有身既極輕妙受麤重食身應散壞應作是說中有食香非食麤質故無前過謂有福者歆饗清淨華果食等輕妙香氣以自存活若無福者歆饗糞穢臭爛食等輕細香氣以自存活又彼所食香氣極少中有雖多而得周濟如是中有有種種名或名中有或名健達縛或名求有或名意成問何故中有或名中有答居死有後在生有前二有中間有自體起欲色有攝故名中有問餘有亦在二有中間有自體起三有所攝寧非中有答若有居在二



有中間輕細難見難明難了立中有名餘有  
雖在二有中間麤重易見易明易了不名中  
有復次若有居在二有中間是界是生非趣  
所攝名為中有餘有雖在二有中間界生趣  
攝故非中有復次若有居在二有中間已捨  
前趣未至後趣說為中有餘有雖在二有中  
間而未捨前趣或已至後趣故非中有問何  
故中有名健達縛答以彼食香而存濟故此  
名唯屬欲界中有問何故中有名求有耶答  
於六處門求生有故如住中有求後有心相  
續猛利住餘不爾故獨中有立求有名問何  
故中有復名意成答從意生故謂諸有情或  
從意生或從業生或從異熟生或從婬欲生  
從意生者謂劫初人及諸中有色無色界并  
變化身從業生者謂諸地獄如契經說地獄

有情業所繫縛不能免離由業而生不由意  
樂從異熟生者謂諸飛鳥及鬼神等由彼異  
熟勢輕健故能飛行空或壁障無礙從婬欲  
生者謂六欲天及諸人等諸中有身從意生  
故乘意行故名為意成世尊經中作如是說  
三事和合得入母胎父母俱有染心和合母  
身調適無病是時及健達縛正現在前此健  
達縛爾時二心展轉現前入母胎臟此中三  
事和合者謂父及母并健達縛三事和合父  
母俱有染心和合者謂父及母俱起婬貪而  
共合會母身調適無病是時者謂母起貪身  
心悅豫名身調適持律者說由母起貪身心  
渾濁如春夏水渾濁而流不能自持名身渾  
濁母腹清淨無風熱痰互增逼切故名無病  
由此九月或十月中任持胎子令不損壞言

是時者謂諸母邑有穢惡事月月恒有血水流出此若過多由稀濕故不得成胎此若太少由乾稠故亦不成胎若此血水不少不多不乾不濕方得成胎名爲是時是中有者入胎時故謂母血水於最後時餘有二滴父精最後餘有一滴展轉和合方得成胎及健達縛正現在前者謂即中有此處現在前非於餘處非前非後此健達縛爾時二心展轉現前入母胎臟者謂健達縛將入胎時於父於母愛恚二心展轉現起方得入胎若男中有將入胎時於母起愛於父起恚作如是念若彼丈夫離此處者我當與此女人交會作是念已顛倒想生見彼丈夫遠離此處尋自見與女人和合父母交會精血出時便謂父精是自所有見已生喜而便迷悶以迷悶故中

有麤重既麤重已便入母胎自見已身在母右脇向脊蹲坐爾時中有諸蘊便滅生有蘊生名結生已若女中有將入胎時於父起愛於母起恚作如是念若彼女人離此處者我當與此丈夫交會作是念已顛倒想生見彼女人遠離此處尋自見與丈夫和合父母交會精血出時便謂母血是自所有見已生喜而便迷悶以迷悶故中有麤重既麤重已便入母胎自見已身在母左脇向腹蹲坐爾時中有諸蘊便滅生有蘊生名結生已諸有情類多起如是顛倒想已而入母胎志十唯除菩薩將入胎時於父父想於母母想雖能正知而於其母起親附愛乘斯愛力便入母胎餘隨所應義如前說問中有何處入於母胎有作是說中有無礙隨所樂處而便入胎問若中

有身無能障礙如何依住此母胎中答業力所拘故依此住有情業力不可思議無障礙物今有障礙是故於此不應爲難應作是說中有入胎必從生門是所愛故由此理趣諸雙生者後生爲長所以者何先入胎者必後出故問菩薩中有何處入胎答從右脇入正知入胎於母母想無婬愛故復有說者從生門入諸卵胎生法應爾故問輪王獨覺先中有位何處入胎答從右脇入正知入胎於母母想無婬愛故復有說者從生門入諸卵胎生法應爾故有餘師說菩薩福慧極增上故將入胎時無顛倒想不起婬愛輪王獨覺雖有福慧非極增上將入胎時雖無倒想亦起婬愛故入胎位必從生門施設論說若彼父母福業增上子福業劣不得入胎若彼父母

志十

十一

福業劣薄子福業勝不得入胎要父母子三福業等方得入胎問若富貴丈夫與貧賤女合或富貴女人與貧賤男合如何中有亦得入胎答富貴男子與貧賤女人合時必於自身起下劣想於彼女人身尊勝想富貴女人與貧賤男子合時必於自身生下劣想於彼男子起尊勝想貧賤男子與富貴女人合時必於自身生尊勝想於彼女人起下劣想貧賤女人與富貴男子合時必於自身起尊勝想於彼男子生下劣想子於父母將入胎位應知亦然故入胎時皆有等義問中有微細一切墻壁山崖樹等皆不能礙此彼中有爲相礙耶有作是說此彼中有亦不相礙以極微細相觸身時不覺知故復有說者此彼中有亦互相礙以相遇時此彼展轉有語言故

問若爾寧說中有無礙答於餘無礙非謂中有問此彼中有皆相礙耶答自類相礙非於餘類謂地獄中有但礙地獄中有乃至天中有但礙天中有有作是說劣礙於勝以麤重故勝不礙劣以細輕故謂地獄中有礙五中有傍生中有礙四中有鬼界中有礙三中有入中有礙二中有天中有唯礙天中有問神境通力與中有位諸有所行何者為疾有作是言中有行疾所以者何經說業力勝神通故如是說者神境通力行勢迅速非諸中有問若爾何故經說業力勝神境通答依無障礙故作是說不依行勢謂佛神通能礙一切有神通獨覺神通除佛能礙諸餘神通舍利子神通除佛獨覺能礙一切有情神通大目乾連神通除佛獨覺及舍利子能礙一切

十

十二

有情神通諸利根者神通能礙一切鈍根者神通無佛獨覺一切聲聞及餘有情呪術藥物能礙中有令不往趣應受生處然必往彼隨類結生由此契經說諸業力勝神通力若依行勢而作論者應說神通勝於中有問中有為能互相見不答能互相見問誰能見誰有作是說地獄中有唯見地獄中有乃至天中有唯見天中有有餘師說地獄中有唯見地獄中有傍生中有見二中有鬼界中有見三中有入中有見四中有天中有見五中有復有說者地獄中有見五中有乃至天中有亦見五中有問諸本有眼見中有不有作是說地獄傍生鬼人趣眼不見中有唯天趣眼能見中有問諸天趣眼誰能見誰有作是說四大王眾天眼除自上處中有見下有見

至他化自在天眼除自上處中有見下中有  
初靜慮天眼除自上處中有見下中有乃至  
第四靜慮天眼除自上處中有見下中有復  
有說者欲界天眼不見中有色界天眼能見  
中有唯能見下不見自上若作是說無生得

志十

十三

眼能見第四靜慮中有應作是說住本有者  
諸生得眼皆無能見中有身者唯極清淨修  
得天眼能見中有問云何知然答契經說故  
謂契經說若男若女具淨尸羅修諸善法彼  
命終已得意成身如白衣光或如明夜極淨  
天眼乃能見之若男若女毀犯淨戒作諸惡  
法彼命終已得意成身如黑羈光或如暗夜  
極淨天眼乃能見之由此故知住本有者諸  
生得眼皆無能見中有身者毗奈耶說度使  
魔羅伽誅藥叉提婆達多毗盧宅迦皆即此

身陷入無間大地獄中受諸劇苦問此等爲  
受中有身不答受中有身然以迅速難可覺  
知故作是說初一剎那死有蘊滅中有蘊生  
後一剎那中有蘊滅生有蘊生由此迅速難  
可覺知有作是說彼於佛等起重惡行臨命  
終時身極厚重故此大地不能持彼如油沃  
沙即便陷入既入地已方乃命終受中有身  
後生地獄是故說彼皆即此身陷入無間大  
地獄中依初陷時而作是說有餘師說彼業  
猛利未及命終無間地獄火焰上涌纏縛彼  
身牽入地獄彼於中路方乃命終受中有身  
後至地獄捨中有身方得生彼依初去時而  
作是說亦不違理

如契經說爾時天帝即於佛前說伽他曰  
大仙應當知 我即於此座 還得天壽命

唯願尊憶持

問天帝爾時有死生不設爾何失二俱有過所以者何若有死生應受中有如何時衆恒見彼身若無死生如何彼說還得天壽答應作是說彼無死生問若爾善通前所設難伽

志十

十四

他所說當云何通答依脫惡趣故作是說謂佛爲彼略說法要彼見真諦得預流果於諸惡趣畢竟解脫隨意所樂人天受生故於佛前歡喜踊躍作諸愛語說此伽他如人因他解脫牢獄隨意所樂歡娛遊適還至他所作如是言我賴汝恩還得壽命天帝亦爾故不相違復次彼依解脫見道所斷諸煩惱病故作是說謂佛爲彼略說法要令斷一切見道所斷諸煩惱病安住第一無病聖道及道果中故於佛前歡喜踊躍說此伽他如人遇醫

重病得愈隨意受用諸飲食等還至醫所作如是言我賴汝恩還得身命天帝亦爾故不相違復次彼依獲得四神足壽故於佛前說如是頌如契經說苾芻當知何等爲壽謂四神足世尊爲彼略說法要令不起座得四神足故於佛前歡喜踊躍作諸愛語說此伽他復次彼依獲得慧命根故作如是說如契經說諸命根中慧命最勝謂佛爲彼略說法要令得慧命故於佛前歡喜踊躍作諸愛語說此伽他問豈天帝釋先無慧根今聞法已方乃獲得答先雖有慧而是有漏今得無漏故作是說復次彼依解脫五種衰相故作是說謂諸天中將命終位先有二種五衰相現一小二大云何名爲小五衰相一者諸天往來轉動從嚴身具出五樂聲善奏樂人所不能

志十

十五

及將命終位此聲不起有說復出不如意聲  
二者諸天身光赫奕晝夜恒照身無有影將  
命終時身光微昧有說全滅身影便現三者  
諸天膚體細滑入香池浴纔出水時水不著  
身如蓮華葉將命終位水便著身四者諸天  
種種境界悉皆殊妙漂脫諸根如旋火輪不  
得暫住將命終位專著一境經於多時不能  
捨離五者諸天身力強盛眼嘗不瞬將命終  
時身力虛劣眼便數瞬云何名為大五衰相  
一者衣服先淨今穢二者華冠先盛今萎三  
者兩腋忽然流汗四者身體歛生臭氣五者  
不樂安住本座前五衰相現已猶可轉後五  
衰相現已不可轉時天帝釋已有五種小衰  
相現不久當有大衰相現心生憂怖作是念  
言誰能救我如是衰厄我當歸誰得免斯難

作是念已便自了知除佛世尊無能救護尋  
詣佛所求哀請救佛為說法便得見諦令彼  
衰相一時皆滅故於佛前歡喜踊躍作諸愛  
語說此伽他諸有欲令順現受業引眾同分  
彼作是說天帝即於聽法座上更新引得命  
等八根諸有欲令順現受業不能引得眾同  
分者彼作是說天帝即於聽法座上除五衰  
相身位如本由此理趣故無死生有餘師說  
時天帝釋亦有死生問若爾善通伽他所說  
前所設難當云何通謂有死生必受中有如  
何時眾恒見彼身答一切天中本有中有皆  
是化生諸化生者死無遺質中有迅速故眾  
不知天帝釋身而有間斷問施設論說天初  
生時如五歲等小兒形量天懷膝上歛爾化  
生彼天便謂是我男女此新生天亦言彼天

是我父母其量既小如何時衆皆見如本答  
初生雖小生已尋大時間迅速衆不覺知復  
有說者衆雖覺知而作是念此天帝釋神力  
自在於世尊前自現神變或大或小不謂死  
生有餘師說非一切天於初生時身量皆小  
如帝釋等大威德天於初生時及中有位皆  
如本有盛年時量故雖死生而衆不覺如是  
說者彼無死生故二說中初說爲善經死生  
者身心變故施設論說劫初時人有忽腹行  
身形既變共號爲蛇復有歎然生第三手身  
形既變共號爲象問如是轉變有死生不設  
爾何失二俱有過所以者何若有死生應受  
中有如何衆人不見間斷若無死生如何人  
趣即作傍生答應作是說彼無死生問若爾  
善通前所設難如何人趣即作傍生答非即

志十

十七之一

人趣轉作傍生但彼身形前後有異於中有  
說彼恒是人然宿業因興衰不定初福業勝  
故作人形後時食惡諂曲增故人形相滅變  
似傍生如或有人被他呪術變似驢等而實  
是人復有說者彼是傍生然彼適從極光淨  
殺乘宿惡業受傍生趣前福餘勢初時似人  
後時食惡諂曲增故人形相滅復傍生形如  
蝦蟇身前後轉變前名蚪蚪顯黑形圓後名  
蝦蟇形方顯雜然彼前後俱是傍生劫初變  
人應知亦爾有餘師說彼有死生問若爾善  
通後所設難前所設難當云何通謂有死生  
必受中有如何衆人不見間斷答劫初時人  
本有中有皆是化生諸化生者死無遺質中  
有迅速時人不知彼所受身而有間斷如是  
說者彼無死生故二說中初說爲善經死生

志十

十七之二



者多忘本事既憶本事故非死生

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十 說一切有部發智

音釋

羆 班廢切 獸也 佻 徒耐切 與袋同 歆 許今切 氣也 躡 徂尊切 踞也 孺 兩奴切 手也  
 亦歆 虛業切 下也 脊 資昔切 背也 躡 徂尊切 踞也 孺 兩奴切 手也  
 切胡 舒閏切 動也 蝦 胡加切 蟻屬 蚪 蚪斗切 蚪也  
 蚪 苦禾切 蚪也 蝦 蟻屬 蚪 蚪斗切 蚪也  
志十

十八之一

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十一 滿一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之一

二十二根乃至九十八隨眠如是四十二章

及解章義既領會已應廣分別二十二根者

謂眼根耳根鼻根舌根身根女根男根命根

意根樂根苦根喜根憂根捨根信根精進根

念根定根慧根未知當知根已知根具知根

此廣分別如後根蘊根納息中十八界者謂

眼界色界眼識界耳界聲界耳識界鼻界香

界鼻識界舌界味界舌識界身界觸界身識

界意界法界意識界此界契經亦名略說亦

名廣說名略說者對大記經如大譬喻大涅槃

等名廣說者對處契經彼處契經亦名略

說亦名廣說名略說者對界契經名廣說者對蘊契經彼蘊契經亦名略說亦名廣說名略說者對處契經名廣說者對諸所有受皆是苦等經彼諸所有受皆是苦等經但名略說不名廣說有作是說此界契經等亦名略說亦名廣說即依自說不對餘經謂界經中廣說色心略說心所故彼處契經亦名略說亦名廣說即依自說不對餘經謂處經中廣說色略說心心所故彼蘊契經亦名略說亦名廣說即依自說不對餘經謂蘊經中廣說心所略說色心故彼諸所有受皆是苦契經但名略說不名廣說復有說者此界契經名為廣說亦攝一切法彼大譬喻大涅槃等經雖名廣說而不攝一切法彼處契經雖攝一切法而非廣說是處中說故彼蘊契經不名

廣說是略說故亦不攝一切法但攝有爲非無爲故彼諸所有受皆是苦等經不名廣說是極略說故於中亦有攝一切法者如說諸法空無我等有餘師說更無略說契經如世尊說施有二種一者法施二者財施經等更無廣說契經如大譬喻大涅槃經等如是諸說雖各有義然佛世尊於所知境先作廣說後作略說謂於所知境先廣說十八界後即於此略說爲十二處復即於此除無爲法略說爲五蘊是名世尊廣略說法即依如是廣略說法佛告尊者舍利子言我於法寶能廣略說而能解者甚爲難得復依如是廣略說法尊者舍利子白佛言世尊惟願如來廣略說法此定當有解法寶者於如是事應作譬喻如海龍王久處大海增長威勢上昇虛空

與布大雲遍覆空界掣電晃曜震大雷音普告世間我當霖雨一切藥草卉木叢林聞如是聲皆大驚愕咸作是念此大龍王處大海中久增威勢今若霖雨未有息期我等皆當定爲漂沒爾時大地聞如是聲心不驚疑面無異色虛懷仰請海龍王言惟願恣情降霖大雨過百千歲我悉能受世尊亦爾曾於過去釋迦牟尼帝幢寶髻然燈勝觀乃至最後迦葉波佛所增長福德智慧資糧昇有餘依涅槃空界興大悲雲遍覆世間發勝慧電普照一切震空非我無畏雷音遍告所化舍利子等我於法寶能廣略說而能解者甚爲難得時諸所化除舍利子聞佛此言皆生怯懼咸作是念佛得如是昔所未得名句文身爲我等說恐不能解惟舍利子六十劫中增長

智見猛利圓滿猶如大地聞佛此言心不驚  
疑面無異色能無所畏而請佛言唯願如來  
廣略說法此定當有解法寶者問亦應有法  
非諸聲聞獨覺境界彼舍利子何緣無畏作  
如是請答彼唯請佛聲聞所知非佛所知聲  
聞境界非佛境界聲聞所行非佛所行聲聞  
根所及非佛根所及故不違理復次知佛開  
許故作是請謂舍利子作如是念世尊慈悲  
諸所說法必應稱量定有饒益要於田器而  
兩法兩所兩法兩終不唐捐諸所發言必依  
法器若非法器終不發言世尊既知我有爾  
所堪受法器作如是言故知世尊開許我請  
是故尊者請佛無畏問佛爲何等所化有情  
說蘊處界廣略三法答佛隨所化所愚而說  
謂愚於界者爲說十八界若愚於處者爲說

十二處若愚於蘊者爲說五蘊復次世尊所  
化略有三種一初習業二已串修三超作意  
初習業者爲說十八界已串修者爲說十二  
處超作意者爲說五蘊復次世尊所化有三  
種根謂鈍中利爲鈍根者說十八界爲中根  
者說十二處爲利根者說五蘊復次世尊所  
化有三種智一者開智二者說智三者引智  
爲開智者說五蘊爲說智者說十二處爲引  
智者說十八界復次世尊所化有三種樂謂  
廣中略爲樂廣者說十八界爲樂中者說十  
二處爲樂略者說五蘊復次世尊所化有三  
種僥逸一恃姓僥逸二恃財僥逸三恃命僥逸  
恃姓僥逸者爲說十八界謂族姓義是界義  
種類貴賤無差別故恃財僥逸者爲說十二  
處謂生門義是處義隨有所生尋散盡故恃

命憍逸者爲說五蘊謂積聚義是蘊義有爲積聚尋散滅故復次世尊所化有三種愚一者愚色心二者愚於色三者愚心所愚色心者爲說十八界於此界中廣說色心略說心所故愚於色者爲說十二處於此處中廣說色略說心心所故愚心所者爲說五蘊於此蘊中廣說心所略說色心故復次爲計我者說十八界謂一身中有多界別無一我故爲愚所依及所緣者說十二處謂分別識有六所依六所緣故爲我慢者說五蘊謂身惟有生滅五蘊不應恃怙起我慢故佛爲此等所化有情說蘊處界廣略三法問此十八界名有十八實體有幾答此界實體或有十七或有十二若說六識便失意界離六識身無別意界故十八界名有十八實體十七若說意

滿一

五

界便失六識離此意界無別六識故十八界名有十八實體十二如名與體名施設體施設名異相體異相名異性體異性名差別體差別名建立體建立名覺體覺應知亦爾問若十八界名有十八體或十七或十二者云何建立十八界耶答以三事故建立十八一以所依二以能依三以境界以所依故立六內界謂眼界乃至意識界以能依故立六識界謂眼識界乃至意識界以境界故立六外界謂色界乃至法界問若以所依能依境界各有六故立十八界有差別者諸阿羅漢最後念心應非意界依彼不能生後識故答彼亦是意界依彼不能生後識者非彼爲障但餘緣障故後識不起設後起者亦作所依如有餘緣不生芽等豈沃壤地非芽等依此十八

界過去未來現在皆具問過去可有此十八界以六識身無間已滅名意界故未來現在如何亦有十八界耶答此十八界依相而立三世各有十八界相若未來現在識無意界相者過去識亦應無以相無轉故問等無間緣未來未有現在過去亦應不立此既得立意界應然答等無間緣依用而立未來未有等無間法故不可立等無間緣設立於誰有此緣用此十八界依相而立未來雖無識所依用而已有識可立所依故此與彼不可爲例諸阿羅漢最後念心雖非等無間緣而是意界准此應知餘契經中世尊自說惡又聚喻說此喻已告諸苾芻有情身中有多界性彼亦攝在此十八界所依能依境界攝故又佛於彼多界經中說界差別有六十二彼亦

滿一

六

攝在此十八界即所依等三事攝故問何故世尊爲衆說彼六十二界答爲對外道身見爲本有六十二見趣別故又世尊告天帝釋言憍尸迦當知世有種種界隨各所想而各執著隨各執著而各說之各言此實餘皆愚妄彼亦攝在此十八界即所依等三事攝故有作是說彼經諸見以界聲說皆惟攝在此法界中尊者左受作如是說以四事故立十八界一自性故二所作故三能作故四蘊差別故以自性故建立色界乃至法界以所作故建立眼識界乃至意識界以能作故建立眼界乃至意界以蘊差別故建立十八界謂色蘊差別建立十界一界少分識蘊差別建立七心界三蘊攝在一法界中如是名爲諸界自性我物自體相分本性已說界自性所

以今當說問何故名界界是何義答種族義是界義段義分義片義異相義不相似義分齊義是界義種種因義是界義聲論者說馳流故名界住持故名界長養故名界應知此中種族義是界義者如一山中有多種族謂金銀銅鐵白鐵<sup>滿一</sup>鉛錫丹青等石白塔土等異類種族如是於一相續身中有十八界異類種族段義是界義者如有次第安布段物得種種名謂次第安布材木等段名為宮殿臺觀舍等次第安布餘甘子等段名阿摩洛迦次第安布竹篾等段名蓋扇等次第安布骨肉等段名男女等如是次第安布眼等十八界段名為有情摩納婆等分義是界義者謂男身中有十八分女等亦爾即十八界片義是界義者謂男身中有十八片女等亦爾即

十八界異相義是界義者謂眼界相異乃至意識界相異不相似義是界義者謂眼界不似餘界乃至意識界不似餘界分齊義是界義者謂眼界分齊異餘十七界乃至意識界分齊異餘十七界種種因義是界義者謂因此故有眼界非即因此乃至有意識界乃至因此故有意識界非即因此乃至有眼界聲論者說馳流故名界者謂此諸界馳流三界五趣四生輪轉生死住持故名界者謂此諸界住持自性長養故名界者謂此諸界長養他性是故種族義是界義乃至長養故名為界已總說界立名所因今當一一別說其相問眼界云何答諸眼於色已正當見及彼同分是名眼界已見色者謂過去眼正見色者謂現在眼當見色者謂未來眼及彼同分者

此國諸師說有四種一者過去彼同分眼謂眼界不見色已滅二者現在彼同分眼謂眼界不見色正滅三者未來彼同分眼謂眼界不見色當滅四者未來畢竟不生眼界外國諸師說有五種滿一三如前說未來畢竟不生眼界分為二種滿一一有識屬眼界二無識屬眼界舊外國師同此國說舊此國師同外國說諸見色眼於自有情名同分眼於餘有情亦名同分諸不見色眼於自有情名彼同分眼於餘有情亦名彼同分有作是說諸見色眼於自有情名同分眼於餘有情名彼同分諸不見色眼於自有情名彼同分眼於餘有情亦名彼同分復有說者諸見色眼於自有情名同分眼於餘有情非同分亦非彼同分諸不見色眼於自有情名彼同分眼於餘有情非

同分亦非彼同分彼不應作是說云何有眼而非同分非彼同分應作是說於三說中初說應理問豈用他眼能見色耶答誰說能用他眼見色問若無能用他眼見色如何有情自見色眼於餘有情亦名同分答以有用眼根恒定故眼界用者謂能見色如眼於色有用已滅說為同分於自於他此同分名恒無改轉雖無能用他眼見色而有用眼恒名同分正滅當滅應知亦爾問同分眼能見色彼同分眼不能見色云何見色眼是不見色眼之同分不見色眼是彼見色眼之同分耶答彼此二眼互為因故謂見色眼與不見色眼為因不見色眼亦與見色眼為因復次彼此二眼互相生故謂見色眼能生不見色眼不見色眼復能生見色眼復次彼此二眼互相



引故謂見色眼能引不見色眼不見色眼復能引見色眼復次彼此二眼互相轉故謂見色眼能轉不見色眼不見色眼復能轉見色眼復次彼此二眼互相續故謂見色眼能續不見色眼不見色眼復能續見色眼復次見色眼與不見色眼俱一界攝俱一處攝俱一根攝同一見性故見色眼是不見色眼之同分不見色眼復是彼見色眼之同分如眼界耳鼻舌身界亦爾同分彼同分品類差別皆相似故問色界云何答諸色爲眼已正當見及彼同分是名色界已所見者謂過去色正所見者謂現在色當所見者謂未來色及彼同分者謂有四種彼同分色一者過去彼同分色謂色界不爲眼所見已滅二者現在彼同分色謂色界不爲眼所見正滅三者未來

彼同分色謂色界不爲眼所見當滅四者未來畢竟不生色界或有色界於一有情是同分於二三四乃至百千諸有情等亦是同分謂此色界是一有情眼所見亦是二三四乃至百千諸有情等眼所見故如百千人同觀初月然此色界於諸緣彼生眼識者名同分於不緣彼生眼識者名彼同分又如衆中有一妓女形容端正衆具莊嚴諸有緣之起眼識者彼色界名同分諸有不緣起眼識者即彼色界名彼同分又如法師昇座說法言辭清辯形貌端嚴諸有緣之起眼識者彼色界名同分諸有不緣起眼識者即彼色界名彼同分或有色界於一有情名彼同分於二三四乃至百千諸有情等亦名彼同分謂彼色界在隱映處無量有情不能見故或有色界

一切有情眼所不見即彼色界於一切時名彼同分如妙高山中心之色及大地中大海下色一切有情無有見者問彼色豈非天眼境界答彼色雖是天眼境界而無用故此不觀之復次非一切時天眼現起故有彼色天眼不見問彼色豈非佛眼境界答彼色雖是佛眼境界而無用故佛不觀之復次非一切時有佛出世如今無佛既無佛眼故有彼色非佛眼見問何故見色眼於自有情名同分於餘有情亦名同分而所見色於見者名同分於不見者名彼同分耶答容一色界多有情見無一眼界二有情用故謂有色界一有情見容二三四乃至百千有情亦見是共見故諸有見者此色界於彼名同分諸不見者此色界於彼名彼同分無一眼界二有情用

滿一

十一

況多有情是不共故諸用此眼能見色者此眼於彼名同分諸餘有情眼若見色若不見色此眼於彼亦名有作用眼既是不共於一切時相恒定故如色界聲香味觸界亦爾同分彼同分品類差別皆相似故然於此義或有欲令惟鼻嘗覺各自身中諸香味觸彼作是說香味觸界依世俗理如色界說謂諸世間作如是語汝所嗅香我等亦嗅汝所嘗味我等亦嘗汝所覺觸我等亦覺依勝義理香味觸界如眼界說謂一有情所嗅香界餘不能嗅若一有情所嘗味界餘不能嘗若一有情所覺觸界餘不能覺問若一觸界二有情身各在一邊共所遍觸豈非勝義如色界說答如是觸界有多極微和集一處二身遍觸各得一邊無共得者故勝義理如眼界說香

味二界准此應知復有欲令亦鼻嘗覺他及非情諸香味觸彼作是說香味觸界若已受用及受用時依世俗理如色界說謂諸世間說共得故依勝義理如眼界說一所受用餘不得故若未受用香味觸界依勝義理亦有共得如色界說義謂在未來當至現在有多人等共得義故若依前義應作是說香味觸界依世俗理如色界說依勝義理如眼界說若依後義應作是說香味觸界若已受用及受用時依世俗理如色界說依勝義理如眼界說若未受用依勝義理亦可得言如色界說是故諸論皆作是說如色界聲香味觸界亦爾以香味觸可共得故問眼識界云何答眼及色爲緣所生眼識是名眼識界問眼識生時除自性餘一切法皆作緣何故但眼色

滿一

十二

爲緣答此中且說增勝緣故謂若法是眼識所依所緣者此中說之眼是眼識所依色是眼識所緣是故偏說餘法不爾復次若法是眼識近增上緣者此中說之眼及色與眼識作近增上緣勝眼識上生住異滅是故偏說復次若法是眼識不共勝緣者此中說之眼及色與眼識作不共勝緣勝眼識生住異滅是故偏說問眼識亦以色爲緣生何故名眼識不名色識耶答亦有經說此名色識如說色界爲緣生色識乃至法界爲緣生法識問但有一經作如是說餘一切經皆說眼識如何不說名色識耶答眼是內故但名眼識色是外故不名色識復次眼是所依故但名眼識色是所緣故不名色識復次眼是根故但名眼識色是根義故不名色識復次眼是有

境故但名眼識色是境故不名色識復次眼是不共故但名眼識色是共故不名色識復次諸立名者皆就所依顯所立名有差別故眼是識所依根故但名眼識乃至意是意識所依根故但名意識如聲惟就所依立名顯所立名有差別故如依鼓起但名鼓聲若依貝起但名貝聲依篳篥等應知亦爾問眼等六識皆依意生何緣前五不名意識答若法是識不雜不共不亂所依識名依彼眼是眼識不雜不共不亂所依故名眼識廣說乃至身是身識不雜不共不亂所依故名身識意是五識雜共亂依是故前五不名意識問若爾意識亦應不說名意識耶答意識更無不雜不共不亂所依如前五識是故但說名為意識以是因緣應作四句有法是眼識所依

非等無間緣謂俱生眼有法是眼識等無間緣非所依謂無間已滅諸心所法有法是眼識所依亦是等無間緣謂無間已滅眼界有法非眼識所依亦非等無間緣謂除前相乃至身識四句亦爾若法是意識所依亦是等無間緣有法是意識等無間緣而非所依謂無間已滅諸心所法尊者世友亦作是說眼識亦以色為緣生何緣眼識不名色識答眼是眼識所依色不爾故復次眼是眼識勝緣色不爾故復次眼惟墮自相續色不定復次眼惟在近色不定故復次眼惟在內色不定故復次眼是不共色不爾故復次眼惟有執受色不定故復次眼有損益識隨損益色不爾故問色若有損益識亦隨損益若無色者眼識不生亦應名色識何緣但說名眼識耶

答此不應例所以者何有眼根者雖一色壞更緣餘色眼識可生若無眼根雖有多色恒現在轉眼識不生是故眼識損益隨根不隨於色復次眼有下中上識隨下中上色不爾故復次眼是不共色不定故有緣一界色生二界眼識無依第一一界眼生二界眼識故有緣一趣色生五趣眼識無依一趣眼生二趣眼識況有多故有緣一生色生四生眼識無依一生眼生二生眼識況有多故復次眼是眼識勝增上緣色不爾故大德說曰若眼有留難識亦有留難若眼無留難識亦無留難故名眼識不名色識問若色有留難眼識亦有留難無所緣色眼識不生故答色有衆多眼惟有一不應爲例謂若有眼雖一色壞而緣第二眼識得生若第二壞緣第三色眼識得

生餘壞緣餘生識亦爾若一身中眼根壞者設有無量那庾多色正現在前緣彼眼識皆不得生是故眼識不名色識乃至身識應知亦爾問有契經言眼所識色此有何意諸色但是眼識所識眼根不能了別色故答彼於所依顯能依事故不違理謂佛世尊或於所依顯能依事或於能依顯所依事於所依顯能依事者如彼經言眼所識色於能依顯所依事者如有處說眼識所受眼識所了說名所見復次彼經應言眼識所識色十五誦者錯謬故彼但言眼所識色復次彼經應言眼識所識色略去中間故但說眼所識色如說牛車擇滅等故復次彼契經中依勝具說故不違理如伎淙書依勝具說此亦如是如作妓樂時雖有樂具及諸子女并餘助伴而妓樂主

偏得其名是勝具故又如洗衣等時非無水器  
漆師助伴而彼染色偏得其名是勝具故  
又如書時非無水墨盛貯墨器及人葉等而  
筆勝故偏得其名此亦如是雖識色時有多  
識具謂空明等而眼勝故偏得其名故彼經  
說眼所識色復次眼是識色所依止故彼契  
經言眼所識色如言道路是商侶等所應行  
處然彼道路但是脚足所應行處彼商侶等  
是彼脚足所依止故偏得其名此亦如是如  
眼識界耳鼻舌身識界亦爾緣生立名釋通  
經義皆相似故問眼界云何答諸意於法已  
正當了及彼同分是名眼界已了法者謂過  
去眼界正了法者謂現在眼界當了法者謂  
未來眼界及彼同分者謂未來畢竟不生意  
界無有過去現在眼界是彼同分心心所法

必託所緣方能起故由此未來當生意界亦  
必是同分問眼界若緣十七界起是同分不  
答亦是同分如眼界等有見等用必是同分  
眼界亦爾有了用者即名同分問法界云何  
答諸法爲意已正當了是名法界已爲意了  
者謂諸法界已爲過去眼界所了正爲意了  
者謂諸法界正爲現在眼界所了當爲意了  
者謂諸法界當爲未來眼界所了問法界爲  
有彼同分不答無所以者何以無有法非去  
來今無量意識所了別故有意識起一刹那  
中惟除自性相應俱有了別所餘一切法故  
問餘十七界亦是意識所了別境應皆是同  
分便無彼同分如何說有彼同分耶答餘十  
七界不依意識立爲同分及彼同分但依各  
別根境相對謂眼對色色對眼乃至身對觸

觸對身問若爾意界及意識界惟應對法界  
立同分彼同分是則緣餘十七界者應非同  
分答理應如是然以意界及意識界能通了  
別一切法故依自作用立為同分如眼等根  
有見等用必不立為彼同分故有餘師說法  
界總攝一切法盡以十七界亦名法故無斯  
過失彼不應作是說法名雖通而法界別故  
由此前說於理為善此中應作頗設問答頗  
有俱有法有是同分有是彼同分耶答有謂  
彼同分十七界上生住異滅法界攝故恒名  
同分頗有相應俱有法有是同分有是彼同  
分耶答有謂未來不生意界意識界等是彼  
同分彼相應心所法及彼隨轉色不相應行  
法界攝故恒名同分

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十一說一切  
有部發

滿一

十七

智

音釋

惛之涉切 髻古詣切 怯乞業切 串古患切  
 恃音市 沃壤沃烏酷切 簾柔土也 鏹盧合切  
 鈇與專切 塔常演切 篋莫結切 鼻許救切  
 錯錯七各切 謬非勿切 差也 盛貯威時切 丁呂切  
 也積也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十二 滿二

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之二

問意識界云何答意及法爲緣所生意識是  
名意識界此中問答分別如眼識界應知問  
何緣六識界不說彼同分答應說而不說者  
當知此義有餘復次六識界是生所顯依生  
建立彼同分心是不生故惟說同分復次六  
識界是用所顯依用建立彼同分心無作用  
故惟說同分復次六識界皆是意界攝已說  
意界有彼同分應知即已說六識界故不復  
說問若爾不應立六識界此六即是意界攝  
故答雖即意界而爲建立根境識三各有六  
故復別說有六識差別問諸契經中說心意

識如是三種差別云何或有說者無有差別  
心即是意意即是識此三聲別義無異故如  
火名火亦名焰頂亦名熾然亦名生明亦名  
受祀亦名能熟亦名無路亦名鑽息亦名煙  
幢亦名金相如是一火有十種名聲雖有異  
而體無別如天帝釋亦名鑠羯羅亦名補爛  
達羅亦名莫伽梵亦名婆颯縛亦名憍尸迦  
亦名設芝夫亦名印達羅亦名千眼亦名三  
十三天尊如是一主有十種名聲雖有異而  
體無別如對法中說受名受亦名等受亦名  
別受亦名覺受亦名受趣如是一受有五種  
名聲雖有異而體無別故契經說心意識三  
聲雖有異而無差別復有說者心意識三亦  
有差別謂名即差別名心名意名識異故復  
次世亦差別謂過去名意未來名心現在名



識故復次施設亦有差別謂界中施設心處  
中施設意蘊中施設識故復次義亦有差別  
謂心是種族義意是生門義識是積聚義復  
次業亦有差別謂遠行是心業如有頌言  
能遠行獨行 無身寐於窟 調伏此心者

滿二

二

解脫大怖畏

前行是意業如有頌言

諸法意前行 意尊意所引 意染淨言作

苦樂如影隨

續生是識業如契經說入母胎時識若無者

羯刺藍等不得成就故知續生是識業用復

次彩畫是心業如契經說苾芻當知諸傍生

趣由心彩畫有種種色歸趣是意業如契經

說苾芻當知如是五根各別所行各別境界

意根總領受彼所行境界意歸趣彼作諸事

業了別是識業如契經說苾芻當知識能了  
別種種境事復次滋長是心業思量是意業  
分別是識業脇尊者言滋長分割是心業思  
量思惟是意業分別解了是識業應知此中  
滋長者是有漏心分割者是無漏心思量者  
是有漏意思惟者是無漏意分別者是有漏  
識解了者是無漏識心意識三是謂差別問  
眼色眼識界為必同繫為亦有異繫耶答曰  
如是三種或有同繫或有異繫云何同繫謂  
生欲界以欲界眼見欲界色時彼欲界眼欲  
滿二  
界色生欲界眼識即彼以初靜慮眼見初靜  
三  
慮色時彼初靜慮眼初靜慮色生初靜慮眼  
識若生初靜慮以初靜慮眼見初靜慮色時  
彼初靜慮眼初靜慮色生初靜慮眼識是名  
同繫云何異繫謂生欲界以初靜慮眼見欲

界色時彼初靜慮眼欲界色生初靜慮眼識  
 即彼以第二靜慮眼見欲界色時彼第二靜  
 慮眼欲界色生初靜慮眼識見初靜慮色時  
 彼第二靜慮眼初靜慮色生初靜慮眼識見  
 第二靜慮色時彼第二靜慮眼第二靜慮色  
 生初靜慮眼識即彼以第三靜慮眼見欲界  
 色時彼第三靜慮眼欲界色生初靜慮眼識  
 見初靜慮色時彼第三靜慮眼初靜慮色生  
 初靜慮眼識見第二靜慮色時彼第三靜慮  
 眼第三靜慮色生初靜慮眼識見第三靜慮  
 色時彼第三靜慮眼第三靜慮色生初靜慮  
 眼識即彼以第四靜慮眼見欲界色時彼第  
 四靜慮眼欲界色生初靜慮眼識見初靜慮  
 色時彼第四靜慮眼初靜慮色生初靜慮眼  
 識見第二靜慮色時彼第四靜慮眼第二靜

慮色生初靜慮眼識見第三靜慮色時彼第  
 四靜慮眼第三靜慮色生初靜慮眼識見第  
 四靜慮色時彼第四靜慮眼第四靜慮色生  
 初靜慮眼識若生初靜慮以初靜慮眼見欲  
 界色時彼初靜慮眼欲界色生初靜慮眼識  
 所餘廣說如生欲界若生第二第三第四靜  
 慮廣說隨相應知頗有異繫眼異繫色生異  
 繫眼識耶答有謂以第二靜慮眼見欲界色  
 時彼第二靜慮眼欲界色生初靜慮眼識以  
 第三靜慮眼見欲界色時彼第三靜慮眼欲  
 界色生初靜慮眼識見第二靜慮色時彼第  
 三靜慮眼第二靜慮色生初靜慮眼識以第  
 四靜慮眼見欲界色時彼第四靜慮眼欲界  
 色生初靜慮眼識見第二靜慮色時彼第四  
 靜慮眼第二靜慮色生初靜慮眼識見第三

靜慮色時彼第四靜慮眼第三靜慮色生初  
靜慮眼識如是三種各異地繫是謂眼色識  
同繫異繫義問身眼色眼識界爲必同繫爲  
亦有異繫耶答如是四種或有同繫或有異  
繫云何同繫謂生欲界以欲界眼見欲界色  
時彼欲界身欲界眼欲界色生欲界眼識若  
生初靜慮以初靜慮眼見初靜慮色時彼初  
靜慮身初靜慮眼初靜慮色生初靜慮眼識  
是謂同繫云何異繫謂生欲界以初靜慮眼  
見欲界色時彼欲界身初靜慮眼欲界色生  
初靜慮眼識見初靜慮色時彼欲界身初靜  
慮眼初靜慮色生初靜慮眼識即彼以第二  
靜慮眼見欲界色時彼欲界身第二靜慮眼  
欲界色生初靜慮眼識見初靜慮色時彼欲  
界身第二靜慮眼初靜慮色生初靜慮眼識

滿二

三

見第二靜慮色時彼欲界身第二靜慮眼第  
二靜慮色生初靜慮眼識即彼以第三靜慮  
眼見欲界色時彼欲界身第三靜慮眼欲界  
色生初靜慮眼識見初靜慮色時彼欲界身  
第三靜慮眼初靜慮色生初靜慮眼識見第  
二靜慮色時彼欲界身第三靜慮眼第二靜  
慮色生初靜慮眼識見第三靜慮色時彼欲  
界身第三靜慮眼第三靜慮色生初靜慮眼  
識即彼以第四靜慮眼見欲界色時彼欲界  
身第四靜慮眼欲界色生初靜慮眼識見初  
靜慮色時彼欲界身第四靜慮眼初靜慮色  
生初靜慮眼識見第二靜慮色時彼欲界身  
第四靜慮眼第二靜慮色生初靜慮眼識見  
第三靜慮色時彼欲界身第四靜慮眼第三  
靜慮色生初靜慮眼識見第四靜慮色時彼

欲界身第四靜慮眼第四靜慮色生初靜慮  
 眼識若生初靜慮以初靜慮眼見欲界色時  
 彼初靜慮身初靜慮眼欲界色生初靜慮眼  
 識即彼以第二靜慮眼見欲界色時彼初靜  
 慮身第二靜慮眼欲界色生初靜慮眼識見  
 初靜慮色時彼初靜慮身第二靜慮眼初靜  
 慮色生初靜慮眼識見第二靜慮色時彼初  
 靜慮身第二靜慮眼第二靜慮色生初靜慮  
 眼識即彼以第三靜慮眼見欲界色時彼初  
 靜慮身第三靜慮眼欲界色生初靜慮眼識  
 見初靜慮色時彼欲界身第三靜慮眼初靜  
 慮色生初靜慮眼識見第二靜慮色時彼初  
 靜慮身第三靜慮眼第二靜慮色生初靜慮  
 眼識見第三靜慮色時彼初靜慮身第三靜  
 慮眼第三靜慮色生初靜慮眼識即彼以第

漢二

六

四靜慮眼見欲界色時彼初靜慮身第四靜  
 慮眼欲界色生初靜慮眼識見初靜慮色時  
 彼初靜慮身第四靜慮眼初靜慮色生初靜  
 慮眼識見第二靜慮色時彼初靜慮身第四  
 靜慮眼第二靜慮色生初靜慮眼識見第三  
 靜慮色時彼初靜慮身第四靜慮眼第三靜  
 慮色生初靜慮眼識見第四靜慮色時彼初  
 靜慮身第四靜慮眼第四靜慮色生初靜慮  
 眼識如生初靜慮生第二第三第四靜慮廣  
 說隨相應知有差別者若生第二靜慮應一  
 切時說第二靜慮身若生第三靜慮應一切  
 時說第三靜慮身若生第四靜慮應一切時  
 說第四靜慮身頗有異繫身異繫眼異繫色  
 生異繫眼識耶答有謂生欲界以第三靜慮  
 眼見第二靜慮色時彼欲界身第三靜慮眼

第二靜慮色生初靜慮眼識即彼以第四靜  
 慮眼見第二靜慮色時彼欲界身第四靜慮  
 眼第二靜慮色生初靜慮眼識見第三靜慮  
 色時彼欲界身第四靜慮眼第三靜慮色生  
 初靜慮眼識若生第二靜慮以第三靜慮眼  
 見欲界色時彼第二靜慮身第三靜慮眼欲  
 界色生初靜慮眼識即彼以第四靜慮眼見  
 欲界色時彼第二靜慮身第四靜慮眼欲界  
 色生初靜慮眼識見第三靜慮色時彼第二  
 靜慮身第四靜慮眼第三靜慮色生初靜慮  
 眼識若生第三靜慮以第四靜慮眼見欲界  
 色時彼第三靜慮身第四靜慮眼欲界色生  
 初靜慮眼識見第二靜慮色時彼第三靜慮  
 身第四靜慮眼第二靜慮色生初靜慮眼識  
 如是四種各異地繫是謂身眼色識同繫異

繫義如說眼界色界眼識界及與身同繫異  
 繫如是耳界聲界耳識界及與身同繫異繫  
 廣說隨相應知問鼻香鼻識界為必同繫為  
 亦有異繫耶答如是三種惟有同繫謂欲界  
 鼻欲界香生欲界鼻識雖有餘繫鼻而無香  
 鼻識故此不說問身鼻香鼻識界為必同繫  
 為亦有異繫耶答如是四種惟有同繫謂欲  
 界身欲界鼻欲界香生欲界鼻識雖有餘繫  
 身及鼻界而無香鼻識故此不說如鼻界香  
 界鼻識界及與身惟同繫如是舌界味界舌  
 識界及與身惟同繫廣說隨相應知問身  
 觸身識界為必同繫為亦有異繫耶答如是  
 三種或有同繫或有異繫云何同繫謂生欲  
 界彼欲界身欲界觸生欲界身識若生初靜  
 慮彼初靜慮身初靜慮觸生初靜慮身識是

謂同繫云何異繫謂生第二靜慮彼第二靜  
 慮身第二靜慮觸生初靜慮身識若生第三  
 靜慮彼第三靜慮身第三靜慮觸生初靜慮  
 身識若生第四靜慮彼第四靜慮身第四靜  
 慮觸生初靜慮身識是謂異繫身觸必無異  
 地繫義以根境合方生識故根境麤細必相  
 似故此中無四相對同異身界無別所依身  
 故問意法意識界為必同繫為亦有異繫耶  
 答如是三種或有同繫或有異繫云何同繫  
 謂欲界意欲界法生欲界意識乃至非想非  
 非想處意非想非非想處法生非想非非想  
 處意識是謂同繫云何異繫有作是說欲界  
 善心無間惟有未至定現在前未至定無間  
 欲界善心現在前或有說者欲界善心無間  
 有未至定或初靜慮現在前彼二無間欲界

善心現在前復有說者欲界善心無間有未  
 至定或初靜慮或靜慮中間現在前彼三無  
 間欲界善心現在前尊者妙音作如是說欲  
 界善心無間有未至定或初靜慮或靜慮中  
 間或第二靜慮現在前彼四無間欲界善心  
 現在前如起定時初靜慮等無間起第二靜  
 慮等而第三靜慮等現在前故評曰彼不應  
 作是說定不定心相生異故應作是說欲界  
 善心無間有未至定或初靜慮現在前彼二  
 無間欲界善心現在前彼無間勢力惟能至  
 此故謂欲界善心無間或未至定或初靜慮  
 現在前時彼欲界意初靜慮地意識法或三  
 界繫或不繫彼二無間欲界善心現在前時  
 彼初靜慮地意欲界意識法或三界繫或不  
 繫初靜慮無間順次入第二靜慮時彼初靜

慮意第二靜慮意識法或三界繫或不繫第  
 二靜慮無間逆次入初靜慮時彼第二靜慮  
 意初靜慮意識法或三界繫或不繫第二靜  
 慮無間順次入第三靜慮時彼第二靜慮意  
 第三靜慮意識法或三界繫或不繫第三靜  
 慮無間逆次入第二靜慮時彼第三靜慮意  
 第二靜慮意識法或三界繫或不繫第三靜  
 慮無間順次入第四靜慮時彼第三靜慮意  
 第四靜慮意識法或三界繫或不繫第四靜  
 慮無間逆次入第三靜慮時彼第四靜慮意  
 第三靜慮意識法或三界繫或不繫第四靜  
 慮無間順次入空無邊處時彼第四靜慮意  
 空無邊處意識法或無色界繫或不繫空無  
 邊處無間逆次入第四靜慮時彼空無邊處  
 意第四靜慮意識法或三界繫或不繫空無

邊處無間順次入識無邊處時彼空無邊處  
 意識無邊處意識法或識無邊處繫或無所  
 有處繫或非想非非想處繫或不繫識無邊  
 處無間逆次入空無邊處時彼識無邊處意  
 空無邊處意識法或無色界繫或不繫識無  
 邊處無間順次入無所有處時彼識無邊處  
 意無所有處意識法或無所有處繫或非想  
 非非想處繫或不繫無所有處無間逆次入  
 識無邊處時彼無所有處意識無邊處意識  
 法或識無邊處繫或無所有處繫或非想非  
 非想處繫或不繫無所有處無間順次入非  
 想非非想處時彼無所有處意非想非非想  
 處意識法或非想非非想處繫或不繫非想  
 非非想處無間逆次入無所有處時彼非想  
 非非想處意無所有處意識法或無所有處

繫或非想非非想處繫或不繫初靜慮無間  
順超入第三靜慮時彼初靜慮意第三靜慮  
意識法或三界繫或不繫第三靜慮無間逆  
超入初靜慮時彼第三靜慮意初靜慮意識  
法或三界繫或不繫乃至識無邊處無間順  
超入非想非非想處時彼識無邊處意非想  
非非想處意識法或非想非非想處繫或不  
繫非想非非想處無間逆超入識無邊處時  
彼非想非非想處意識無邊處意識法或識  
無邊處繫或無所有處繫或非想非非想處  
繫或不繫餘地隨相皆應廣說

如是已說順逆入定次復應說入定定果此  
中定果者十四變化心謂欲界初靜慮各有  
四第二靜慮有三第三靜慮有二第四靜慮  
有一且欲界有四變化心者謂初靜慮果乃

滿二

十一

至第四靜慮果此四變化心無間淨四靜慮  
現在前淨四靜慮無間此四變化心現在前  
欲界初靜慮果變化心無間淨初靜慮現在  
前時彼欲界意初靜慮意識法或三界繫或  
不繫淨初靜慮無間欲界初靜慮果變化心  
現在前時彼初靜慮意欲界意識法即所變  
化或四處或二處如是乃至欲界第四靜慮  
果變化心無間淨第四靜慮現在前時彼欲  
界意第四靜慮意識法或三界繫或不繫淨  
第四靜慮無間欲界第四靜慮果變化心現  
在前時彼第四靜慮意欲界意識法即所變  
化或四處或二處餘十靜慮果變化心對淨  
靜慮廣說隨相應知  
如是已說入定定果次復應說命終受生謂  
欲界歿生初靜慮時彼欲界意初靜慮意識



法或上八地繫或不繫初靜慮歿生欲界時  
彼初靜慮意識欲界意識法或三界繫或不繫  
欲界歿乃至生非想非非想處時彼欲界意  
非想非非想處意識法或非想非非想處繫  
或不繫非想非非想處歿乃至生欲界時彼  
非想非非想處意識欲界意識法或三界繫或  
不繫乃至無所有處歿生非想非非想處時  
彼無所有處意非想非非想處意識法或非  
想非非想處繫或不繫非想非非想處歿生  
無所有處時彼非想非非想處意無所有處  
意識法或無所有處繫或非想非非想處繫  
或不繫是謂異繫此中無四相對同異以意  
界等通在九地不必依止色身起故問此六  
識身幾有分別幾無分別答前五識身惟無  
分別第六識身或有分別或無分別且在定

滿二

十二

者皆無分別不在定者容有分別計度分別  
遍與不定意識俱故此中且說眼識後起分  
別意識問以欲界眼見欲界色及以色界眼  
見欲界色時於彼色起幾種眼識此後於  
彼復起幾種分別意識答已斷善根者眼見  
色時於彼色起二種眼識謂塗汚無覆無記  
此後於彼復起三種分別意識謂善塗汚無  
覆無記不斷善根者若諸異生未離欲界塗  
眼見色時於彼色起三種眼識謂善塗汚無  
覆無記此後於彼復起欲界三種分別意識  
謂善塗汚無覆無記即彼若生欲界已離欲  
界未離初靜慮塗以欲界眼見諸色時於  
彼色起二種眼識謂除塗汙此後於彼復起  
分別意識若退法者欲界三種初靜慮二種  
不退法者欲界初靜慮各二種謂除塗汙即

彼以初靜慮眼見欲界色時於彼色起無覆  
無記眼識此後於彼復起分別意識初靜慮  
二種除染汙欲界若退法者三種不退法者  
二種見初靜慮色時於彼色起無覆無記眼  
識此後於彼復起分別意識初靜慮三種欲  
界若退法者二種除無記不退法者惟善即  
彼已離初靜慮染未離第二靜慮染以初靜  
慮眼見欲界色時於彼色起無覆無記眼識  
此後於彼復起分別意識若退法者欲界三  
種初靜慮二種不退法者欲界二種初靜慮  
惟善見初靜慮色時於彼色起無覆無記眼  
識此後於彼復起分別意識若退法者欲界  
二種初靜慮三種不退法者欲界初靜慮各  
惟善即彼以第二靜慮眼見欲界色時於彼  
色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意

識若退法者欲界三種前二靜慮各二種不  
退法者欲界第二靜慮各二種初靜慮惟善  
見初靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此  
後於彼復起分別意識若退法者欲界第二  
靜慮各二種初靜慮三種不退法者欲界初  
靜慮各惟善第二靜慮二種見第二靜慮色  
時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起  
分別意識若退法者欲界初靜慮各二種第  
二靜慮三種不退法者欲界初靜慮各惟善  
第二靜慮三種即彼已離第二靜慮染未離  
第三靜慮染以初靜慮眼見欲界色時於彼  
色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意  
識若退法者欲界三種前三靜慮各二種不  
退法者欲界及第三靜慮各二種前二靜慮  
各惟善見初靜慮色時於彼色起無覆無記

眼識此後於彼復起分別意識若退法者欲界第二第三靜慮各二種初靜慮三種不退法者欲界及前二靜慮各惟善第三靜慮二種即彼以第二靜慮眼見欲界色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識滿二十四若退法者欲界三種前二靜慮各二種不退法者欲界二種前二靜慮各惟善見初靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識若退法者欲界第二靜慮各二種初靜慮三種不退法者欲界及前二靜慮各惟善見第二靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識若退法者欲界及前二靜慮各二種初靜慮三種不退法者欲界及前二靜慮各惟善見第二靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識若退法者欲界初靜慮各二種第二靜慮三種不退法者欲界及前二靜慮各惟善即彼以第三靜慮眼見欲界色時於彼色起無覆無記眼識

此後於彼復起分別意識若退法者欲界三種前三靜慮各二種不退法者欲界第三靜慮各二種前二靜慮各惟善見初靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識若退法者欲界第二第三靜慮各二種初靜慮三種不退法者欲界及前二靜慮各惟善第三靜慮二種見第二靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識若退法者欲界及初第三靜慮各二種第二靜慮三種不退法者欲界及前二靜慮各惟善第三靜慮二種見第三靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識若退法者欲界及前二靜慮各二種第三靜慮三種不退法者欲界及前二靜慮各惟善第三靜慮三種即彼已離第三靜慮滿二十五

未離第四靜慮淙以初靜慮眼見欲界色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識若退法者欲界三種四靜慮各二種不退法者欲界及第四靜慮各二種前三靜慮各惟善見初靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識若退法者欲界及後三靜慮各二種初靜慮三種不退法者欲界及前三靜慮各二種前二靜慮各惟善見初靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識若退法者欲界及後三靜慮各二種初靜慮三種不退法者欲界及

前三靜慮各惟善第四靜慮二種見第二靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識若退法者欲界及初第三第四靜慮四靜慮各二種第二靜慮三種不退法者欲界及前三靜慮各惟善第四靜慮二種見第二靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識若退法者欲界及初第三第四靜慮二種初靜慮三種不退法者欲界及前三靜慮各惟善第四靜慮二種見第二靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識若退法者欲界及後三靜慮各二種初靜慮三種不退法者欲界及前三靜慮各惟善第四靜慮二種見第二靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識若退法者欲界及初第三第四靜慮

滿二

十六

各二種第二靜慮三種不退法者欲界及前三靜慮各惟善第四靜慮二種見第三靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識若退法者欲界及初第二第四靜慮各二種第三靜慮三種不退法者欲界及前三靜慮各惟善第四靜慮二種

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十二 說一切有部發

智

音釋

鑽 借官切 鑠 鑠式灼切 颯 颯悉合切 羯 羯吉列切

刺藍 梵語此云凝滑亦云和評符兵切 合羯吉列切刺郎葛切評品論也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十三 滿三

五百 大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之三

即彼以第四靜慮眼見欲界色時於彼色起

無覆無記眼識滿三此後於彼復起分別意識若

退法者欲界三種四靜慮各二種不退法者

欲界第四靜慮各二種前三靜慮各惟善見

初靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後

於彼復起分別意識若退法者欲界及後三

靜慮各二種初靜慮三種不退法者欲界及

前三靜慮各惟善第四靜慮二種見第二靜

慮色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼

復起分別意識若退法者欲界及初第三第

四靜慮各二種第二靜慮三種不退法者欲

界及前三靜慮各惟善第四靜慮二種見第  
三靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後  
於彼復起分別意識若退法者欲界及初第  
二第四靜慮各二種第三靜慮三種不退法  
者欲界及前三靜慮各惟善第四靜慮二種  
見第四靜慮色時於彼色起無覆無記眼識  
此後於彼復起分別意識若退法者欲界及  
前三靜慮各二種第四靜慮三種不退法者  
欲界及前三靜慮各惟善第四靜慮三種即  
彼若已離第四靜慮染以四靜慮眼見五地  
色於彼色起無覆無記眼識及五地分別意  
識多少隨相應知此中已離初靜慮染等以  
欲界眼見諸色時於彼色起眼識分別准前  
易了故不復說若諸異生生初靜慮未離初  
靜慮染見欲界色時於彼色起二種眼識除

染汗此後於彼復起分別意識欲界三種初  
 靜慮二種見初靜慮色時於彼色起三種眼  
 識此後於彼復起分別意識欲界二種初靜  
 慮三種即彼已離初靜慮染未離第二靜慮  
 染以初靜慮眼見欲界色時於彼色起眼識  
 分別廣說如前見初靜慮色時於彼色起二  
滿三  
 種眼識所起分別如前應知即彼以第二靜  
 慮眼見欲界色時於彼色起無覆無記眼識  
 此後於彼復起分別意識欲界三種前二靜  
 慮二種見初靜慮色時於彼色起無覆無記  
 眼識此後於彼復起分別意識欲界及第二  
 靜慮各二種初靜慮各二種初靜慮三種見  
 第二靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此  
 後於彼復起分別意識欲界及初靜慮各二  
 種第二靜慮三種即彼已離第二靜慮染未

離第三靜慮染以三地眼見四地色或已離  
 第三靜慮染未離第四靜慮染或已離第四  
 靜慮染以四地眼見五地色於彼色起眼識  
 分別准前應知如說異生生初靜慮如是即  
 彼生第二第三第四靜慮一一廣說隨相應  
 知已說異生若諸聖者未離欲界染見欲界  
 色時於彼色起三種眼識此後於彼復起欲  
 界三種分別即彼若生欲界已離欲界染未  
 離初靜慮染以欲界眼見諸色時於彼色起  
 二種眼識此後於彼復起分別意識若退法  
滿三  
 者欲界三種初靜慮二種不退法者欲界初  
 靜慮各二種即彼以初靜慮眼見欲界色時  
 於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分  
 別意識初靜慮二種欲界若退法者三種不  
 退法者二種見初靜慮色時於彼色起無覆

無記眼識此後於彼復起分別意識初靜慮三種欲界惟善即彼已離初靜慮染未離第二靜慮染以初靜慮眼見欲界色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識若退法者欲界三種初靜慮二種不退法者欲界二種初靜慮惟善見初靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識欲界惟善初靜慮若退法者三種不退法者惟善即彼以第二靜慮眼見欲界色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識若退法者欲界三種前二靜慮各二種不退法者欲界第二靜慮各二種初靜慮惟善見初靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識欲界惟善第二靜慮二種初靜慮若退法者三種不退法者惟

善見第二靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識欲界初靜慮各惟善第二靜慮三種即彼已離第二靜慮染未離第三靜慮染以三地眼見四地色或已離第三靜慮染未離第四靜慮染或已離第四靜慮染以四地眼見五地色於彼色起眼識分別隨相應知此中已離初靜慮染等以欲界眼見諸色時於彼色起眼識分別准前易了故不復說已說聖者生欲界即彼若生初靜慮未離初靜慮染見欲界色時於彼色起二種眼識此後於彼復起初靜慮二種分別見初靜慮色時於彼色起三種眼識此後於彼復起初靜慮三種分別即彼已離初靜慮染未離第二靜慮染以初靜慮眼見欲界色時於彼色起眼識分別准前應知見初靜



慮色時於彼色起二種眼識此後於彼復起  
前二靜慮二種分別即彼以第二靜慮眼見  
欲界初靜慮色時於彼色起無覆無記眼識  
此後於彼復起前二靜慮各二種分別見第  
二靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後  
於彼復起分別意識初靜慮惟善第二靜慮  
三種即彼已離第二靜慮染未離第三靜慮  
染以初靜慮眼見欲界初靜慮色時於彼色  
起眼識分別准前應知即彼以第二靜慮眼  
見欲界初靜慮色時於彼色起無覆無記眼  
識此後於彼復起分別意識初及第三靜慮  
各二種第二靜慮惟善見第二靜慮色時於  
彼色起無覆無記眼識此後於彼復起分別  
意識前二靜慮各惟善第三靜慮二種即彼  
以第三靜慮眼見欲界初靜慮色時於彼色

滿三

五

起無覆無記眼識此後於彼復起分別意識  
初及第三靜慮各二種第二靜慮惟善見第  
三靜慮色時於彼色起無覆無記眼識此後  
於彼復起分別意識前二靜慮各惟善第三  
靜慮二種見第三靜慮色時於彼色起無覆  
無記眼識此後於彼復起分別意識前二靜  
慮各惟善第三靜慮三種即彼已離第三靜  
慮染未離第四靜慮染或已離第四靜慮染  
以四地眼見五地色時於彼色起眼識分別  
隨相應知如說聖者生初靜慮如是即彼生  
第二第三第四靜慮一一廣說隨相應知此  
中眼識依自地眼緣下地色容有二種謂除  
染汙緣自地色容有三種若依上地眼惟無  
覆無記善染汙眼識惟生自地容現在前由  
此心定繫屬生故善分別意識能緣一切自

上下地染汙分別意識惟能緣自上地無覆  
無記分別意識惟能緣自下地善及染汙分  
別意識生自下地容現在前非生上地無覆  
無記分別意識惟生自地容現在前由此必  
定繫屬生故眼識後起分別意識非惟一生  
設經多生緣所見色亦得起故問何緣生在  
後三靜慮而得現起初靜慮眼識耶譬喻者  
說誰說生在後三靜慮而能現起初靜慮地  
眼等諸識然後三靜慮自有眼等識依自地  
根了自下境若不爾者云何生上作巧方便  
引初靜慮眼等諸識今現在前評曰彼不應  
作是說應作是說後三靜慮無眼等識所以  
者何無尋伺故眼等五識恒與尋伺相應起  
故問何緣生在後三靜慮不引欲界眼等諸  
識今現在前而但引起初靜慮識有作是說

滿三

六

欲界劣故生在勝地不欲引彼眼等諸識今  
現在前有餘師說彼界別故謂欲界繫眼等  
諸識與上地根不同界繫初靜慮識與上地  
根雖不同地而界同故亦依彼起或有說者  
欲界眼等識非修果非通果故依上地根不  
得現起初靜慮眼等識是修果是通果故依  
上地根亦得現起復有說者欲界眼等識非  
定界非修地非離染地故依上地根不得現  
起初靜慮眼等識是定界是修地是離染地  
故依上地根亦得現起由如是等種種因緣  
生後三靜慮得起初靜慮眼等諸識不起欲  
界如說眼識依諸地根了諸地色引意識中  
三種分別數有多少耳等諸識准此應知問  
諸成就眼界亦成就色界耶答若成就眼界  
亦成就色界有成就色界不成就眼界謂生

欲界若未得眼或得已失未得眼者謂羯刺  
藍等位及生盲者得已失者謂得眼已或腐  
爛或被挑或蟲食或餘緣壞問諸成就眼界  
亦成就眼識界耶答應作四句有成就眼界  
不成就眼識界謂生第二第三第四靜慮眼  
識界不現在前有成就眼識界不成就眼界  
謂生欲界若未得眼或得已失有成就眼界  
亦成就眼識界謂生欲界已得眼而不失或  
生初靜慮或生第二第三第四靜慮眼識界  
現在前有成就眼界亦不成就眼識界謂  
生無色界問諸成就色界亦成就眼識界耶  
答若成就眼識界亦成就色界有成就色界  
不成就眼識界謂生第二第三第四靜慮眼  
識界不現在前問若不成就眼界亦不成就  
色界耶答若不成就色界亦不成就眼界有

不成就眼界非不成就色界謂生欲界若未  
得眼或得已失問諸不成就眼界亦不成就  
眼識界耶答應作四句有成就眼界非不  
成就眼識界謂生欲界若未得眼或得已失  
有不成就眼識界非不成就眼界謂生第二  
第三第四靜慮眼識界不現在前有成就  
眼界亦不成就眼識界謂生無色界有非不  
成就眼界亦非不成就眼識界謂生欲界已  
得眼而不失或生初靜慮或生第二第三第  
四靜慮眼識界現在前問諸不成就色界亦  
不成就眼識界耶答若不成就色界亦不成  
就眼識界有不成就眼識界非不成就色界  
謂生第二第三第四靜慮眼識界不現在前  
問諸眼界不成就得成就亦色界耶答若色  
界不成就得成就眼界亦爾有眼界不成就

得成就非色界謂生欲界漸得眼界問諸眼界不成就得成就亦眼識界耶答應作四句有眼界不成就得成就非眼識界謂無色界歿生第二第三第四靜慮或生欲界漸得眼界有眼識界不成就得成就非眼界謂生第二第三第四靜慮眼識界現在前或從彼歿生欲界及初靜慮有眼界不成就得成就亦眼識界謂無色界歿生欲界及初靜慮有眼界非不成就得成就亦非眼識界謂除前相問諸色界不成就得成就亦眼識界耶答應作四句有色界不成就得成就非眼識界謂無色界歿生第二第三第四靜慮有眼識界不成就得成就非色界謂生第二第三第四靜慮眼識界現在前或從彼歿生欲界及初靜慮有色界不成就得

成就亦眼識界謂無色界歿生欲界及初靜慮有色界非不成就得成就亦非眼識界謂除前相問諸眼界成就得不成就亦色界耶答應作四句有眼界成就得不成就非色界謂生欲界已得眼而失有色界成就得不成就非眼界謂欲界無眼者歿生無色界或欲界初靜慮歿生第二第三第四靜慮或即住彼眼識界已現在

滿三

八

滿三

九

前而斷有眼界成就得不成就亦眼識界謂  
欲界有眼者歿生無色界或初靜慮歿生無  
色界有眼界非成就得不成就亦非眼識界  
謂除前相問諸色界成就得不成就亦眼識  
界耶答應作四句有色界成就得不成就非  
眼識界謂第二第三第四靜慮歿生無色界  
有眼識界成就得不成就非色界謂欲界初  
靜慮歿生第二第三第四靜慮或即住彼眼  
識界已現在前而斷有色界成就得不成就  
亦眼識界謂欲界初靜慮歿生無色界有色  
界非成就得不成就亦非眼識界謂除前相  
如眼界色界眼識界展轉相對有十二論如  
是耳界聲界耳識界展轉相對乃至意界法  
界意識界展轉相對亦各應有十二論如是  
則說同分對同分若不同分對不同分應作

是說眼界色界眼識界有五種三論耳界聲  
界耳識界有四種三論鼻界香界鼻識界有  
三種三論舌界味界舌識界有三種三論身  
界觸界身識界有一種三論如是一一隨相  
應知十二處者謂眼處色處耳處聲處鼻處  
香處舌處味處身處觸處意處法處問何故  
作此論答爲廣分別契經義故謂契經說有  
生聞婆羅門來詣佛所到已頂禮世尊雙足  
合掌恭敬慰問佛已退坐一面而白佛言憍  
答摩尊常爲衆說一切一切云何一切齊何  
施設此一切言佛告生聞婆羅門曰我說一  
切即十二處所謂眼處乃至法處如來齊此  
施設一切若有沙門婆羅門等作如是說我  
能捨佛所說一切別更施設有一切言彼但  
有語而無實義若還問之便不能了後自思

審轉生迷悶所以者何非彼境故契經雖作是說而不分別其義經是此論所依根本彼不說者今欲說之故作斯論問若作是說言一切者謂十八界或作是說言一切者謂五蘊及無爲或作是說言一切者謂四諦及虛空非擇滅或作是說言一切者謂名與色如是等說豈但有語而無實義答此中遮義不遮於文但遮義施設不遮文施設佛意說言一切法性皆攝入此十二處中若有說言我能施設別更有法不攝在此十二處中彼但有語而無實義非佛意說十二處外無名色等差別法門然佛所說十二處教最上勝妙非餘法門問何故此教最上勝妙答此是處中說攝一切法故十八界教雖攝一切法而是廣說難可受持五蘊教非惟略說難可解

滿三

十一

了而亦不能攝一切法以蘊不攝三無爲故惟佛所說十二處教攝諸法盡非廣非略是故說爲最上勝妙故作是言若欲觀察諸法性相當依如是十二處教若依如是十二處教觀察諸法所有性相便生十二爾焰智光復現十二實義影像如人瑩拭十二明鏡懸在諸方若入其中便現十二自身影像一一有情身中有十二處可得問若一身中有十二處云何建立十二處耶答以彼自性作用別故謂十二處雖在一身而十二種自性作用有差別故非互相雜如一室內有十二人伎藝各別雖同一室而有十二自性作用復次以二事故立十二處一以所依即眼等六二以所緣即色等六復次以三事故立十二處一以自性二以所依三以所緣自性故者

謂立眼處乃至法處所依故者謂立眼處乃至意處所緣故者謂立色處乃至法處如是名爲諸處自性我物自體相分本性已說處自性所以今當說問何故名處處是何義答生門義是處義生路義藏義倉義經義殺處義田義池義流義海義白義淨義是處義應知此中生門義是處義者如城邑中出生諸物由此長養諸有情身如是所依及所緣內出生種種心心所法由此長養染淨相續生路義是處義者如道路中通生諸物由此長養諸有情身如是所依及所緣內通生種種心心所法由此長養染淨相續藏義是處義者如庫藏中有金銀等寶物積集如是所依及所緣內有心心所諸法積集倉義是處義者如篇倉中有稻麥等諸穀積集如是所依

滿三

十二

及所緣內有心心所諸法積集經義是處義者如織經上編布諸緯如是所依及所緣上徧布種種心心所法殺處義是處義者如戰場中斷百千頭令墮於地如是所依及所緣內有無量種心心所法爲無常滅之所滅壞田義是處義者如在田中有無量種苗稼生長如是所依及所緣內生長種種心心所法池義是處義者如有問言  
水從何池出 何處道不通 何處攝世間  
苦樂等皆盡  
世尊告曰  
眼耳鼻舌身 意及諸餘處 此攝名及色  
能令無有餘 水從此池出 此處道不通  
此處攝世間 苦樂等皆盡  
流義是處義者如有問言

諸處將流泄 如何能制防 若從彼已流  
誰復能偃塞

世尊告曰

諸處將流泄 正念能制防 若從彼已流  
淨慧能偃塞

滿三

十三

海義是處義者如世尊說苾芻當知諸有情類以眼為海現前諸色是彼濤波於色濤波自制抑者能度眼海得免迴瀆邏刹娑等種種險難乃至意法廣說亦爾白義是處義者謂眼等處真實澄潔是謂生門乃至淨義外論說此名勃路拏如摩健地迦出家外道說憍答摩說諸勃路拏皆來入我呪術章句勃路拏聲舍二種義一根本義二能作義以十二處與心心所為根本故及能作動心心所故已總

說處立名所因今當一一別說其相問眼處云何答諸眼於色已正當見及彼同分是名眼處已見色等言如界中已釋乃至意處應知亦爾問色處云何答諸色為眼已正當見及彼同分是名色處已所見等言如界中已釋乃至法處應知亦爾問若十色處法處少分皆體是色何故惟一名色處耶答惟此一處色相麤顯易見易了故名色處餘處不爾故立別名復次惟此一處是二眼境謂肉天眼故名色處餘處不爾故立別名復次惟此一處是三眼境謂肉天聖慧眼故名色處餘處不爾故立別名復次惟此一處是二眼境眼識所緣故名色處是故尊者妙音說曰若二眼境眼識所緣立色處名餘處不爾復次若有麤細長短此彼方處可了立色處名餘



處不爾故非色處復次若形相大及可積聚  
易了知者立色處名餘處不爾故非色處復  
次若可種植增長易了立色處名餘處不爾  
故非色處種植增長通內外分外分種植謂  
下種時增謂萌芽時長謂莖葉花果時內分  
種植謂羯刺藍位增謂頰部曇位長謂閉尸  
鍵南鉢羅奢佉等位復次若可施設為方隅  
性立色處名餘處不爾故非色處惟於色處  
施設一切方隅自性非餘處故復次若可施  
設踰繕那性立色處名餘處不爾故非色處  
惟於色處施設一切踰繕那性非餘處故復  
次若能覆蓋諸餘色法如巾帽者立色處名  
餘處不爾故非色處惟有色處能總覆蓋諸  
餘色法非餘處故復次若處具有形色顯色  
立色處名餘處不爾故非色處復次若處具

蒲三

十四

有二十種色或二十一立色處名餘處不爾  
故非色處問何故名觸處為是可觸故名觸  
處為體是觸故名觸處為觸所緣故名觸處  
設爾何失三皆有過所以者何若是可觸故  
名觸處極微展轉既不相觸如何觸處是可  
觸耶若體是觸故名觸處大種造色非觸自  
性如何觸處體是觸耶若觸所緣故名觸處  
此亦是餘心心所境如何但說觸所緣耶答  
應作是說此是可觸故名觸處問極微展轉  
既不相觸如何觸處是可觸耶答依世俗說  
不依勝義謂世共說眼所受境名可見耳所  
受境名可聞鼻所受境名可嗅舌所受境名  
可嘗身所受境名可觸意所受境名可知是  
故可觸故名觸處復次緣生身識故名觸處  
如契經說身觸為緣生於身識此是勝義了

蒲三

十五

別境心故此所緣名為觸處復次此名觸處亦名養處由此長養諸餘色法今增盛故如能增喜名為喜處此能長養故名養處尊者世友作如是說極微展轉互相觸不答互不相觸若相觸者即應住至第二剎那大德說曰一切極微實不相觸但由無間假立觸名有作是說極微展轉實不相觸亦非無間但和合住彼此相近假立觸名問十二處體無非是法何故惟一立法處名答雖十二處體皆是法而但於一立法處名亦無有失有譬喻故如十八界體雖皆法而但於一立法界名又如十智雖皆緣法而但於一立法智名又如七覺支雖皆能擇法而但於一立擇法覺支名又如六隨念雖皆緣法而但於一立法隨念名又如四念住雖皆緣法而但於一

立法念住名又如四證淨雖皆緣法而但於一立法證淨名又如四無礙解雖皆緣法而但於一立法無礙解名又如三寶三歸雖體皆法而但於一立法寶法歸名此亦如是雖十二處體皆是法而但於一立法處名亦無有失復次法處有一名餘處有二名一名者謂共名以十二處皆是法故二名者謂共不共名共名如前不共名者謂眼處等欲今易了顯不共名法處更無不共名故但顯共名故名法處復次生有為法生相惟在此處攝滿三故獨名法處復次四有為相是十六一切法印封標幟簡別有為異無為故彼相惟在此處攝故獨名法處復次名句文身詮表顯示諸法性相今易解了彼三惟在此處攝故獨名法處復次如諸窻牖通風行故名風行處法處

亦爾通生諸法故名法處諸煩惱業及定慧等能生一切有爲法故及能通證無爲法故復次達一切法皆空非我空解脫門在此處攝故名法處問能執諸法爲我我所薩迦耶見亦此處攝如何此處不名我處答薩迦耶見是虛妄執不稱諸法實相而解是故此處不立我名空解脫門證法實相是故此處依彼名法復次擇滅涅槃是常是善不變不易生老病死所不能壞是勝義法彼法惟在此處攝故獨名法處復次分別諸法自相共相安立諸法自相共相破自性愚及所緣愚於一切法不增不減如實解慧惟此處攝故名法處餘處不爾故別立名復次此攝多法故名法處攝多法者謂於此處有色非色法相應不相應法有所依無所依法有所緣無所

滿三

十七

緣法有行相無行相法有警覺無警覺法有爲無爲法餘處不爾故別立名復次此處對意故名法處謂眼等處惟對色等惟有意處對一切法故對意者別得通名由如是等種種因緣十二處中一名法處別說諸處一一相已今應復說諸處次第問何故世尊先說內處後說外處答以依六識所依所緣次第說故問何故世尊於六內處先說眼處乃至後說意處於六外處先說色處乃至後說法處答隨順文詞詮表相故復次隨順說者受者持者次第法故復次隨順麤細次第法故謂六內處眼處最麤是故前說乃至意處最細是故後說六外處中色處最麤是故前說乃至法處最細是故後說復次依定不定次第說故六內處中前五定取現在境故前說

意處取境不決定故後說謂以三世及無爲法或總或別爲所取故前五處中前四定取所造色故前說身處取境不決定故後說謂以能造及所造色或總或別爲所取故前四處中於所取境遠速明者前說此相違者後說依內六處前後次第說外六處次第亦爾復次依處上下次第說故謂一身中眼處最上耳處次下鼻處次下舌處次下身多在下意無方處故最後說依六內處前後次第說六外處應知亦爾復次依諸有情展轉相遇禮儀次第故作是說謂相遇時先互相見次與言論次奉香華次設飲食次授細妙卧具等事由此最後互相得意故十二處次第如是

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十三  
說一切有部發

清三  
 十八

智

音釋

腐爛 腐奉甫切 朽也 挑 吐獨切  
 巧也 藝魚肝切 糜也 伎藝 伎渠紀切  
 祭切 才也 筓竹器也 緯于貴切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十四 滿四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之四

問云何建立內處外處爲依於法爲依於我

滿四

設爾何失二俱有過所以者何若依於法  
無作用於無作用一切法中云何建立內處  
外處若依於我我實性無如何依我立內外  
處答惟依法立然非一切謂六識身是深淨  
法所依止處若與六識作所依者名爲內處  
作所緣者名爲外處故依法立內外處名復  
次若法是根立爲內處若法是根義立爲外  
處復次若法是有境立爲內處若法是境立  
爲外處有說依我立內外處我即是心我執  
依故於此心上假立我名如契經說

由善調伏我 智者得生天 應善調伏心  
心調能引樂

既善調心即善調我故知心上假立我名此  
我所依立爲內處我所緣者立爲外處然內  
外名非圓成實謂於我是內者於他名外於  
我是外者於他名內故而且依一立內外非  
名非不決定如契經說汝等苾芻於內六處  
應如實知問於外六處亦應如實知何故世  
尊惟勸知內處答世尊欲令諸弟子輩多於  
內門修靜慮故如契經說汝等苾芻應觀內  
根不應緣外復次世尊欲令諸弟子輩內修  
靜慮無所增益如契經說汝等苾芻應內修  
定勿妄增益常樂我淨汝等苾芻應內修定  
如實觀察諸行無常苦空非我因集生緣由  
此八種聖慧行相於一切時應觀諸有復次

世尊欲令諸弟子輩於內修習不共靜慮如  
世尊說汝等苾芻應內修定不應修習諸共  
靜慮謂麤苦障靜妙離觀汝等苾芻應內修  
定謂應修習不共靜慮觀察諸有如病如癰  
如箭惱害無常有苦是空非我由此八種勝  
尋思杖能徧摧伏一切有生復次此契經中  
惟勸觀察內六處者以內是外所依止故亦  
勸觀彼所以者何以有我故便有我所有我  
見故有所見有五我見故有十五我所見  
有我執故有所執有我癡故有所癡有  
我愛故有所愛爲養內我求外資具復次  
世尊欲令諸弟子等先於內法修念住故謂  
修行者先緣內法修習念住既成滿已方緣  
於外由如是等種種因緣是故世尊惟勸知  
內如契經說有六內處契經復說有六觸處

問此二六處有何差別或有說者此二無別  
所以者何六內處即六觸處六觸處即六內  
處聲雖有異而義無別復有說者亦有差別  
謂名即差別名內六處名六觸處故復次諸  
同分者名六觸處彼同分者名六內處復次  
諸可生法名六觸處不可生法名六內處復  
次有業用者名六觸處無業用者名六內處  
若作是說諸現在者名六觸處過去未來者  
名六內處復次諸已生者名六觸處未已生  
者名六內處若作是說過去現在名六觸處  
未來名六內處復次心滿四所法正依住者名  
六觸處心所法不正依住惟空轉者名六  
內處復次眼等六處作觸所依義名六觸處  
作餘心心所法所依義名六內處脇尊者言  
眼等六處自性名內六處若有所作名六觸

處如苾芻益尊者說自性但名爲益苾芻用時  
名苾芻益尊者望滿作如是言眼等六處自  
體名內六處若與觸作所依名六觸處如鐵  
酥益若說自體但名鐵益若盛酥時名鐵酥  
益問眼等六處亦爲受等之所依止何故但  
名觸處不名受等處耶答亦應說受等處而  
不作是說者當知此義有餘復次契經舉勝  
兼顯劣者謂於一切心心所中觸最爲勝若  
說觸處當知兼顯名受等處復次心心所法  
以觸爲命觸所任持觸所引發由觸力故能  
現在前故名觸處謂心心所於境流散由觸  
攝持令得和合又若無觸諸心心所應如死  
屍不能觸對自所緣境皆由觸力有觸境用  
如有命根身能覺觸是故眼等但名觸處如  
契經說六內處名此岸六外處名彼岸問六

內外處與此彼岸有何相似而作是說答與  
心心所作所依緣有近有遠似此彼岸故作  
是說如河兩岸近者名此遠者名彼如是六  
處與心心所作所依者近故如此岸作所緣  
者遠故如彼岸復次是心心所初入已度如  
此彼岸故作是說如諸有情初入河處名爲  
此岸已度河處名爲彼岸如是與心心所法  
作所依者如初入故名此岸作所緣者如已  
度故名彼岸故內外處名此彼岸復次契經  
中說寂滅涅槃名爲彼岸涅槃惟是外處所  
攝既名彼岸故內六處得此岸名如契經說  
薩迦耶生是此岸薩迦耶滅是彼岸薩迦耶  
者即是生死於生死中六內處勝故六內處  
得此岸名既六內處名爲此岸故六外處得  
彼岸名問此中何法如河而說六內外處如

此彼岸耶答心心所法如河故內外處如此  
彼岸如有瀑河漂此彼岸情非情物同趣大  
海心心所法亦復如是漂內外處所攝有情  
同趣生老病死大海問於此河中誰爲船棧  
答八支聖道如有船棧百千衆生之所依止  
從河此岸度至彼岸隨意遊適如是無量無  
邊有情依止聖道從生死此岸至涅槃彼岸  
自在遊賞故八聖道猶如船棧  
如契經說有八勝處有十徧處問彼八與十  
既亦名處何故但有十二處耶答彼八與十  
皆攝在此十二處中謂彼自性俱有相應即  
此意處法處攝故如契經說有四無色處謂  
空無邊處識無邊處無所有處非想非非想  
處問何故世尊於四無色以處聲說答爲破  
外道解脫執故謂諸外道執四無色爲四涅

滿四

五

槃一執空無邊處名無身涅槃二執識無邊  
處名無邊意涅槃三執無所有處名淨聚涅  
槃四執非想非非想處名世間窄堵波涅槃  
爲破如是外道涅槃執故說四無色名爲生  
處非真解脫真解脫者乃名涅槃如契經說  
復有二處一無想有情處二非想非非想處  
問何故世尊說此二處答爲破外道解脫想  
故謂諸外道於此二處起解脫想爲破彼想  
佛說此二名爲生處非真解脫復次爲破外  
道不還想故謂諸外道於此二處起不還想  
爲破彼想佛說此二名退還處謂彼處沒退  
還諸界諸趣諸生流轉生死無息期故復次  
爲破外道不散想故謂諸外道執此二處是  
真解脫不復散壞爲破彼執佛說此二是散  
壞處謂從彼歿散向諸界諸趣諸生流轉生



死無息期故若從無想有情天殺決定散墮  
欲界受生若從非想非非想殺非聖散墮下  
地受生復次觀此二處壽量長遠諸外道等  
執爲解脫惟諸異生所受生處壽量長遠無  
有過於無想天者謂彼壽量五百大劫一切  
有情所受生處壽量長遠無過非想非非想  
處謂彼壽量八萬大劫爲遣外道此解脫執  
佛說此二名爲生處非真解脫復次佛於餘  
處以二名說一名有情居二名爲識住於此  
二處亦二名說一名有情居二名爲處故於  
此二以處聲說謂受生處復次佛說諸識住  
定是有情居有情居而非識住謂此二處  
顯非無此故說處名即是有情所居處義如  
契經說尊者舍利子往詣佛所作如是言大  
德世尊施設諸處爲無有上謂十二處攝一

滿四

六

切法此是世尊無餘智見過此更無所知見  
法若有沙門婆羅門等覺所知法過世尊者  
無有是處問尊者舍利子如何能知此十二  
處攝一切法而讚佛言施設諸處爲無有上  
答由教故知謂舍利子得四證淨於佛所說  
決定信受曾聞世尊說十二處攝一切法由  
此故知問尊者舍利子於十二處惟有教智  
無證智耶答亦有證智謂舍利子於十二處  
亦能一一無倒證知問佛舍利子於十二處  
俱能一一無倒證知佛舍利子有何差別答  
佛能於此十二處法一一證知自相共相尊  
者舍利子於此十二處法惟能一一證知共  
相於彼自相未能一一如實證知謂有無量  
諸處差別皆攝入此十二處中而舍利子須  
他顯示乃能知故復次尊者舍利子於十二

處一一證知由他教引佛施十二處一一證知皆能自覺不由他教復次佛於十二處具一切智一切種智尊者舍利子於十二處惟有一切智無一切種智復次佛於十二處不依六識而能證知惟有爾所尊者舍利子於十二處要依六識方能證知惟有爾所謂舍利子作是念言一切識身惟有六種識身定有所依所緣此所依緣定有十二故十二處不增不減復次尊者舍利子雖於十二處一一證知而要先思惟佛所說法謂佛先說十一處名後隨此名一一分別世尊分別十一處已時舍利子作是念言前十一處所不攝法必應攝在最後法處故作是說大德世尊施設諸處爲無有上謂十二處攝一切法世尊證知十二處相不由思惟他所說教故舍

舍利子雖能證知十二處相而與佛智極有差別是故號佛爲無上尊  
五蘊者謂色蘊受蘊想蘊行蘊識蘊問何故作此論答爲廣分別契經義故謂契經中說有五蘊色乃至識雖作是說而不廣釋經是此論所依根本彼不說者今欲說之故作斯論問色蘊云何答如契經說諸所有色皆是四大種及四大種所造餘經復說云何色蘊諸所有色若過去若未來若現在若內若外若麤若細若劣若勝若遠若近如是一切略爲一聚說名色蘊乃至識蘊廣說亦爾阿毗達磨作是說言云何色蘊謂十色處及法處所攝色是名色蘊問此三處說義有何異答各爲遮止他宗所說問如契經說諸所有色皆是四大種及四大種所造此爲遮止何宗

所說答此為遮止覺天等說謂佛觀察未來世中有覺天等當作是說四大種外無別所造為遮彼意故作是說諸所有色皆是四大種及四大種所造顯離大種有所造色問餘經復說諸所有色若過去若未來若現在乃至廣說此為遮止何宗所說答此為遮止外道所說謂佛在世有出家外道名為杖髻撥無過去未來為遮彼意故世尊說諸所有色若過去若未來若現在乃至廣說顯有過去未來色等問阿毗達磨作如是言云何色蘊謂十色處及法處所攝色此為遮止何宗所說答此為遮止譬喻者說謂譬喻者撥無法處所攝諸色故此尊者法救亦言諸所有色皆五識身所依所緣如何是色非五識身所依所緣為遮彼意故作是說云何色蘊謂十

色處及法處所攝色問若法處所攝諸色是實有者尊者法救所說當云何通答不必須通非三藏故若必須通當正彼說諸所有色皆五識所依及六識所緣法處所攝色雖非五識所依所緣而是意識所緣色攝復次法處所攝色依四大種而得生故從所依說在身識所緣中故彼尊者說亦無失問受蘊云何答六受身謂眼觸所生受乃至意觸所生受契經及阿毗達磨皆作是說問想蘊云何答六想身謂眼觸所生想乃至意觸所生想契經及阿毗達磨皆作是說問行蘊云何答契經說此是六思身謂眼觸所生思乃至意觸所生思阿毗達磨說此行蘊略有二種謂相應行不相應行乃至廣說問世尊何故於相應不相應行蘊中偏說思為行蘊非餘行

耶答思於施設行蘊法中最爲上首思能導引攝養諸行故佛偏說如愛施設集諦法中最爲上首愛能導引攝養諸集故佛偏說復次造作有爲故名爲行思是造性餘法不爾故佛偏說思爲行蘊問識蘊云何答六識身謂眼識乃至意識契經及阿毗達磨皆作是說如是名爲諸蘊自性我物自體相分本性已說自性所以今當說問何故名蘊蘊是何義答聚義是蘊義合義是蘊義積義是蘊義略義是蘊義若世施設即蘊施設若多增語即蘊增語聚義是蘊義者謂諸所有色若過去若未來若現在廣說乃至若遠若近如是一切總爲一聚立爲色蘊乃至識蘊聚義亦爾合義是蘊義者謂諸所有色若過去若未來若現在廣說乃至若遠若近如是一切總

爲一合立爲色蘊乃至識蘊合義亦爾積義是蘊義者如種種物總爲一積名雜物蘊如是諸色總爲一積立爲色蘊乃至識蘊積義亦爾略義是蘊義者謂諸所有色若過去若未來若現在廣說乃至若遠若近如是一切總略一處立爲色蘊乃至識蘊略義亦爾問過去未來現在諸色可略聚耶答雖不可略聚其體而可得略聚其名乃至識蘊應知亦爾問若爾無爲亦應立蘊諸無爲名可略聚故答諸有爲法有作用故有略聚義雖體有時不可略聚者而略聚其名立色等蘊諸無爲法無作用故無略聚義雖可略聚其名而不可立爲蘊若世施設即蘊施設者謂色蘊可施設有三世乃至識蘊亦可施設有三世故若多增語即蘊增語者如多財名財蘊多

穀名穀蘊多軍名軍蘊雖多人衆不相疊肩  
而同一事故名爲軍如是俱抵那度多等諸  
極微色雖相去遠以相同故合立色蘊乃至  
識蘊無量刹那雖相去遠而相同故合立識  
蘊問若多增語是蘊增語者爲有一極微名  
色蘊不有作是說非一極微可立色蘊若立  
色蘊要多極微復有說者一一極微有蘊相  
故亦可各別立爲色蘊若一極微無色蘊相  
衆多聚集亦應非蘊阿毗達磨諸論師言若  
觀假蘊應作是說一極微是一界一處一蘊  
少分若不觀假蘊應作是說一極微是一界  
一處一蘊如人於穀聚上取一粒穀他人問  
言汝何所取彼人若觀穀聚應作是答我於  
穀聚取一粒穀若不觀穀聚應作是答我今  
取穀乃至識蘊一一刹那問答亦爾

滿口

十一

如是已釋諸蘊總名今應分別諸蘊次第問  
何故世尊先說色蘊乃至最後說識蘊耶答  
隨順文詞詮表相故復次隨順說者受者持  
者次第法故復次隨順麤細次第法故謂五  
蘊內色蘊最麤故佛先說於四蘊內受蘊最  
麤故次色說問受等四蘊無有方處無形質  
故如何可說有麤有細耶答雖無方處亦無  
形質而依行相立麤細名如世有言我手足  
痛我頭腹痛我肢節痛痛即是受以受如色  
可施設故於無色蘊說受最麤於三蘊內想  
最爲麤女男等想易了知故次受後說於二  
蘊內行蘊相麤貪瞋癡等相易了故次想後  
說識蘊最細總取境相難了知故最在後說  
復次從無始來男女於色更相愛樂故先說  
色更相愛色由貪受味故次說受此貪受味

由顛倒想故次說想此顛倒想由煩惱生故次說行一切煩惱依識而生染汙諸識故後說識復次二種色觀於入佛法爲甘露門謂不淨觀及持息念故先說色既觀色已能見受過故次說受見受過已想不顛倒故次說想想無倒已煩惱不生故次說行無煩惱故識便清淨故後說識復次色蘊如器爲無色蘊所依所緣是故先說受如飲食是正所食故次說受想如助味由顛倒想貪著諸受故次說想行如廚人諸煩惱業能有造作故次說行識如食者能了別境故後說識復次依界地故說五先後謂欲界中有諸妙欲色相顯了故先說色諸靜慮中有喜樂等受相顯了故次說受前三無色取空等相想相顯了故次說想有頂地中思最爲勝行相顯了故

滿四

十二

次說行色等四種即四識住識是能依故最後說問五蘊有爲皆應名行何緣於一獨立行名答如十八界雖皆是法而但於一立法界名廣說乃至三寶三歸雖皆是法而但於一法寶法歸如是五蘊雖皆是行而但於一立行蘊名亦無有過復次行蘊有一名餘蘊有二名一名者謂共名謂五種蘊皆是行故二名者謂共不共名共名如前不共名者謂餘四蘊欲令易了顯不共名行蘊更無不共名故但顯共名故名行蘊復次生一切行生相惟在此蘊攝故獨名行蘊復次四有爲相是一切行印封幟幟簡別有爲異無爲故彼相惟在此蘊攝故獨名行蘊復次名句文身詮表顯示諸行性相作用差別今易解了彼三惟在此蘊攝故獨名行蘊復次覺一切行

皆空非我空解脫門此蘊攝故獨名行蘊問  
能執諸行爲我所薩迦耶見亦此蘊攝如  
何此蘊不名我蘊答薩迦耶見是虛妄執不  
稱諸行實相而解是故此蘊不立我名空解  
脫門覺行實相是故此蘊依彼名行復次分  
別諸行自相共相安立諸行自相共相破自  
性愚及所緣愚於一切行不增不減如實解  
慧惟此蘊攝故名行蘊餘蘊不爾故別立名  
復次此攝多行故名行蘊攝多行者謂此蘊  
中有相應不相應行有所依無所依行有所  
緣無所緣行有行相無行相行有警覺無警  
覺行餘蘊不爾故立別名復次行謂造作有  
爲法中能造作者思最爲勝思但攝在此行  
蘊中故此行蘊獨名爲行問大地法等諸心  
所中何故別立受想爲蘊餘心所法不別立

耶脇尊者言惟佛通達諸法性相作用差別  
若法堪任獨立蘊者便獨立蘊若不堪任獨  
立蘊者便共立蘊故不應責復次世尊欲以  
異相異文莊嚴於義故作是說謂佛若以異  
相異文莊嚴於義則受化者欣樂受持不生  
厭倦復次世尊欲現二門二略二階二證二  
炬二明二光二影故作是說謂如受想各別  
立蘊餘心所法亦應別立如餘心所合立行  
蘊受想亦應合立爲蘊如是則應蘊有無量  
或但有三以現二門乃至二影故蘊有五不  
減不增復次世尊欲顯二門法要是故別立  
受想爲蘊謂諸心所有是根性有非根性若  
說受別立蘊當知已說是根心所若說想別  
立蘊當知已說非根心所如根性非根性明  
性非明性現見性非現見性喜觀性非喜觀

性妙性非妙性勝性非勝性有勢力性無勢力性增上性非增上性應知亦爾復次受想二法二界所顯故別立蘊謂受蘊色界所顯喜樂等受色界增故想蘊無色界所顯空識等想無色界增故復次由二法故謂瑜伽師於二界勞倦故別立蘊謂受力故諸瑜伽師於色界勞倦想力故諸瑜伽師於無色界勞倦復次諸有情類耽著樂受執顛倒想生死輪迴受諸劇若欲令了知此二過患故別立蘊復次受想二法為因發起二諍根本勝餘法故別立為蘊謂受能發起愛諍根本想能發起見諍根本如能發起二諍根本如是能發起二雜染二邊二箭二戲論二我所應知亦爾復次受想二法別立識住故獨立蘊餘心所法總立識住故共立蘊復次諸瑜伽師

獸惡受想入滅盡定故別立蘊如施設論說云何加行得滅盡定以何方便起滅盡定謂初修業者於一切行不作功用亦不思惟但作是念誰未生故受想得生誰已生故受想便滅作是念已能如實知滅定未生故受想得生若滅定生受想便滅知已獸離受想二法乃至不生得滅盡定由如是等種種因緣別立受想各為一蘊問無為何故不立蘊耶答無蘊相故不立為蘊謂蘊是聚積相無為無此相故不立為蘊復次無為是蘊究竟滅處故不立蘊如瓶衣等究竟滅處非瓶衣等復次諸有為法生滅相應有因有緣得有為相可立為蘊諸無為法生滅不相應無因無緣不得有為相故不立蘊復次諸有為法屬因屬緣因緣和合可立為蘊諸無為法與此



相違故不立蘊復次諸有爲法爲生所起爲老所衰爲無常所滅可立爲蘊諸無爲法與此相違故不立蘊復次諸有爲法流行於世取果與果有諸作用能了所緣可立爲蘊諸無爲法與此相違故不立蘊復次諸有爲法墮在三世與苦相應有前後際有下中上可立爲蘊諸無爲法與此相違故不立蘊復次諸無爲法無五蘊相不可立在此五蘊中亦不可立爲第六蘊無聚積等諸蘊相故復次蘊是作相諸無爲法無有作相故不立蘊復次蘊從他生諸無爲法不從他生故不立蘊由如是等種種因緣無爲非蘊如契經說有五種功德蘊謂戒蘊定蘊慧蘊解脫蘊解脫智見蘊問蘊應有十如何說五答彼戒等蘊皆攝在此色等五中故蘊惟五

如契經說尊者阿難告諸苾芻作如是語我親從佛邊受八萬法蘊從諸苾芻所傳受得二千問世尊既說衆多法蘊如何但說有色等五答彼多法蘊皆攝在此色等五中故蘊惟五問彼諸法蘊是何蘊攝有作是說一切法蘊語爲自性彼說攝在此色蘊中有餘師說一切法蘊名爲自性彼說攝在此行蘊中是故世尊惟說五蘊問一一法蘊其量云何有作是說有法蘊論六千頌成一法蘊各如彼量復有說者如世尊說蘊處界食緣起滿四諦實念住正斷神足根力覺支道支如是等類一一法門名一法蘊不可定說有爾所頌尊者妙音作如是說一一法蘊有五十萬五千五百五十頌文有餘師說一一法蘊有十五萬五千五百五十頌文有餘復言一一法

蘊惟有一萬五千五百五十頌文評曰彼皆不應作如是說應作是說受化有情有八萬行為對治彼八萬行故世尊為說八萬法蘊彼諸有情依佛所說八萬法蘊入佛法中所應作各得究竟

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十五 說一切有部發智

音釋 靡 於容切 脇 虛業切 益 北未切 瀑 報薄

切疾 漂 紕招切 棧 房越切 宰 堵波 波 梵語  
流也 浮也 又云 圓冢 張尼 粒 米入切  
宰蘇沒切 堵音觀 胝切 米顆也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十五 滿五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之五

五取蘊者謂色取蘊受取蘊想取蘊行取蘊

識取蘊問何故作此論滿五答為欲分別契經義

故謂契經說有五取蘊謂色取蘊乃至識取

蘊契經雖作是說而不廣辯其義經是此論

所依根本彼不說者今應分別故作斯論問

色取蘊云何答若色有漏有取彼色在過去

未來現在或起欲或起貪或起瞋或起癡或

起怖或復隨起一心所隨煩惱是名色取蘊

此中起欲起貪者謂起愛結起瞋者謂起恚

結起癡者謂起無明結起怖者有作是說此

中不應說或起怖所以者何怖即煩惱若說

煩惱即已說怖問若爾此怖以何煩惱為自

性有作是說以有身見為自性所以者何執

有我者多怖畏故若說有身見即已說怖有

餘師說以愛為自性所以者何若有愛者多

怖畏故復有說者以無智為自性所以者何

諸無智者多怖畏故若說無明即已說怖評

曰應作是說此所起中應別說怖所以者何

有別心所與心相應是怖自性此即攝在復

有所餘如是類法與心相應心所法內非諸

煩惱問此怖自性於何處有答在欲界有非

上二界問若怖自性色界中無云何釋通契

經所說如契經說苾芻當知有極光淨光生

諸天見後生者覩劫火焰心生恐怖而慰喻

言大仙勿怖大仙勿怖我數曾見此劫火焰

燒空梵宮即於彼滅伽他所說復云何通如

說

聞諸長壽天 有妙色名譽 深心懷厭怖  
如鹿對師子

荅經頌於厭以怖聲說問若爾厭怖有何差  
別荅名即差別謂彼名厭此名爲怖尊者世

友作如是說怖惟欲界厭通三界復作是說  
怖在煩惱品厭在善根品復作是說怖通染

汙無覆無記厭惟是善大德說曰於衰損事  
深心疑慮欲得遠離說名爲怖已得遠離深

心憎惡說名爲厭如是名爲厭怖差別問異

生聖者誰有怖耶有作是說異生有怖聖者

無怖所以者何聖者已離五怖畏故五怖畏

者一不活畏二惡名畏三怯衆畏四命終畏

五惡趣畏評曰應作是說異生聖者二皆有

怖問聖者已離五種怖畏如何有怖荅聖者

雖無五種大怖而有所餘暫時小怖問何等

聖者有餘小怖爲有學位無學位耶有作是

說惟有學位有餘小怖以怖惟是煩惱品故

評曰應作是說學無學位皆容有怖學謂預

流一來不還者無學謂阿羅漢獨覺除佛世

尊佛無恐怖毛豎等事於一切法如實通達

得無畏故或復隨起一心所隨煩惱者謂緣

色生謂餘徧行及修所斷餘煩惱等問受取

蘊云何荅若受有漏有取彼受在過去未來

現在或起欲或起貪或起瞋或起癡或起怖

或復隨起一心所隨煩惱是名受取蘊此中

廣釋如前應知有差別者謂隨起一隨煩惱

中緣此受生諸餘徧行及見所斷餘非徧行

如受取蘊如是想行及識取蘊廣說應知是

名取蘊自性我物自體相分本性已說自性

所以今當說問何故名取蘊取蘊是何義答  
此從取生復能生取故名取蘊復次此從取  
轉復能轉取故名取蘊復次此由取引復能  
引取故名取蘊復次此由取長養復能長養  
取故名取蘊復次此中取增廣復能增廣取  
故名取蘊復次此由取流派復能流派取故  
名取蘊復次此蘊屬取故名取蘊如臣屬王  
故名王臣諸有漏行都無有我設有問言汝  
屬於誰應正答言我屬於取復次諸取於此  
應生時生應住時住應執時執故名取蘊復  
次諸取於此增長廣大故名取蘊復次諸取  
於此長養攝受故名取蘊復次諸取於此染  
著難捨猶如塵垢染著衣服故名取蘊復次  
諸取於此深生樂著如魚鼈等樂著河池故  
名取蘊復次此是諸取巢穴舍宅故名取蘊

謂依此故貪瞋癡慢見疑纏垢皆得生長應  
知此中依同分取立取蘊名謂依欲界取名  
欲界取蘊依色界取名色界取蘊依無色界  
取名無色界取蘊如依三界同分取立取蘊  
名依九地取應知亦爾此於界地無雜亂故  
若於相續容有雜亂謂依自取他蘊名取蘊  
亦依他取自蘊名取蘊若於相續無雜亂者  
一切外物應非取蘊以外物中無諸取故然  
諸外物依有情取立取蘊名互生長故問蘊  
與取蘊有何差別答名即差別彼名為蘊此  
名取蘊復次蘊通有漏無漏取蘊惟有漏復  
次蘊攝三諦取蘊攝二諦復次蘊攝十七界  
一界少分取蘊攝十五界三界少分復次蘊  
攝十一處一處少分取蘊攝十處二處少分  
復次蘊攝五蘊取蘊攝五蘊各少分復次於

蘊中有流轉者受訶責有還滅者受讚嘆於  
取蘊中有流轉者受訶責無還滅者受讚嘆  
蘊與取蘊是謂差別

六界者謂地界水界火界風界空界識界問  
何故作此論答是作論者意欲爾故謂本論  
師隨自意欲而作此論不違法相故不應責  
復次不應詰問此本論師所以者何世尊施  
設十八界已復於此中略出少分施設六界  
故此六界十八界中攝五界全四界少分五  
界全者謂前五識界四界少分者謂色觸意  
及意識界此中空界攝色界少分地水火風  
界攝觸界少分識界攝意識界意識界少分以  
此二界通有漏無漏識界惟攝有漏分故由  
此六界十八界中攝五界全四界少分問置  
本論師世尊何故十八界中略出少分施設

滿五

五

六界答觀受化者所宜差別謂有所化於所  
知境但愚少分或有所化於所知境愚於一  
切愚少分者爲說六界愚一切者爲說十八  
界復次世尊所化有利根者有鈍根者爲利  
根者說六界爲鈍根者說十八界復次世尊  
所化有開智者有說智者爲開智者說六界  
爲說智者說十八界復次世尊所化有樂略  
者有樂廣者爲樂略者說六界爲樂廣者說  
十八界復次於十八界爲略現門故說六界  
謂十八界中有是色有非色若說前五界當  
知已說諸是色界若說識界當知已說諸非  
色界復次十八界中有有見有無見若說空  
界當知已說諸有見者若說餘五界當知已  
說諸無見者復次十八界中有有對有無對  
若說前五界當知已說諸有對者若說識界

當知已說諸無對者復次十八界中有相應  
有不相應若說識界當知已說諸相應者若  
說餘五界當知已說不相應者如相應不相  
應如是有所依無所依有所緣無所緣有行  
相無行相有警覺無警覺應知亦爾復次由  
此六界能生能養能長有情色無色身故復  
施設能生者謂識界能養者謂地水火風界  
能長者謂空界復次由此六界能引能持能  
增有情色無色身故復施設能引者謂識界  
能持者謂地水火風界能增者謂空界復次  
由此六界是根本有情事是徧行有情事是  
無始有情事是無分別有分別有情事故復  
施設根本有情事者謂欲色界受生有情從  
結生心乃至死有無此六界無勢用時徧行  
有情事者謂欲色界一切有情從結生心乃

滿五

六

至死有無此六界不增上時無始有情事者  
謂不可知本際已來諸有情類從結生心乃  
至死有無此六界不作用時無分別有分別  
有情事者謂有有情未可分別是男是女如  
羯刺藍頰部曇閉尸捷南位如是六界亦有  
勢用或有有情已可分別是男是女鉢羅奢  
佉等位如是六界亦有勢用尊者妙音作如  
是說由此六界得入母胎勢用增上故復施  
設由如是等種種因緣故佛世尊於十八界  
略出少分施設如是六界差別問地界云何  
答堅性雖此地界總是堅性而此堅性差別  
無邊謂內外分堅性各異內分中堅性者謂  
髮毛爪齒塵垢皮肉筋骨脉心脾腎肝肺膈  
肚腸糞生藏熟藏手足肢節如是等中所有  
堅性此諸堅性有勝有劣謂足堅性勝手堅

性若諸有情少時手行手皮血肉即便壞盡  
若以足行盡衆同分足皮血肉都無損壞由  
此故知內分堅性有勝有劣外分中堅性者  
謂地山礫石塼瓦草木螺蚌蠃蛤銅鐵金銀  
白鐵鉛錫末尼真珠珊瑚琥珀珂貝璧玉帝  
青大青末羅羯多杵藏石藏颯頰<sup>滿五</sup>及紅  
玻璃吠瑠璃等所有堅性此內外分種種堅  
性以相同故略爲一聚總名地界問水界云  
何答濕性雖此水界總是濕性而此濕性差  
別無邊謂內外分濕性各異內分中濕性者  
謂淚汗涕唾肪膏髓腦涎膽痰飲膿血尿等  
所有濕性外分中濕性者謂江河池沼泉井  
溝渠四大海等所有濕性此內外分種種濕  
性以相同故略爲一聚總名水界問火界云  
何答煖性雖此火界總是煖性而此煖性差

別無邊謂內外分煖性各異內分中煖性者  
謂身中熱等熱徧熱由此所飲所食所噉皆  
易消熟令身安隱此若增時便成熱病外分  
中煖性者謂炬燈燭陶竈爐等火聚炎焰燒  
諸城村山林曠野及諸藥草日輪末尼天龍  
宮殿所出光焰并地獄等諸火煖性應作是  
說內火煖性熱於外火所以者何若以飲食  
置釜鑊中下然熾火經一日夜猶不能令形  
色變易如在腹中經須臾頃此內外分種種  
煖性以相同故略爲一聚總名火界問風界  
云何答輕等動性雖此風界總是動性而此  
動性差別無邊謂內外分動性各異內分中  
動性者謂有上行風有下行風有住脇風有  
住腹風有住背風有如鍼風有如刀風有草  
鉢羅風有婆坦瑟耻羅風有婆坦窶拉摩風



有入息風有出息風有隨身分肢節行風所有動性外分中動性者謂有四方風或有塵風或無塵風或毗濕縛風或吠嵐婆風或小風或大風或風輪風等所有動性此内外分種種動性以相同故略爲一聚總名風界問空界云何答如契經說有眼穴空有耳穴空有鼻穴空有面門空有咽喉空有心中空有心邊空有通飲食處空有貯飲食處空有弃飲食處空有諸肢節毛孔等空是名空界阿毗達磨作如是說云何空界謂隣礙色礙謂積聚即墻壁等有色近此名隣礙色如墻壁間空叢林間空樹葉間空窻牖間空往來處空指間等空是名空界有作是說此文應言云何空界謂隣難除色然色有二種一者易除謂有情數二者難除謂無情數此空界色

多近非情墻壁樹等而施設故名隣難除色舊對法者及此國師俱說空界處處皆有謂骨肉筋脉皮血身分晝夜明暗形顯等處皆有此色問緣空界色眼識生不有說緣此眼識不生謂空界色雖眼識境而此眼識畢竟不生復有說者緣空界色眼識亦生問若爾何故見不明了答此空界色晝爲明所覆夜爲暗所覆故眼雖見而不明了問虛空空界有何差別答虛空非色空界是色虛空無見空界有見虛空無對空界有對虛空無漏空界有漏虛空無爲空界有爲問若此虛空是無爲者契經所說當云何通如契經說世尊以手摩捫虛空告苾芻衆豈佛以手摩捫無爲而告弟子答彼於空界說虛空聲非謂虛空手可摩捫餘經亦說佛告苾芻若有畫師

或彼弟子持諸彩色來作是言我能彩畫虛空作種種文像有是事不必芻曰佛無有是事彼亦於空界說虛空聲又伽他說

獸歸林藪鳥歸虛空聖歸涅槃法歸分別彼亦於空界說虛空聲復有頌言

虛空無鳥跡 外道無沙門 愚夫樂戲論

如來則無有

彼亦於空界說虛空聲有餘經說鳥步虛空跡難可現亦不可尋彼亦於空界說虛空聲有處問虛空而答以空界如品類足作如是言云何虛空謂有虛空無障無礙色於中行周遍增長問何故問虛空而答以空界答虛空微細難可顯說空界相麤易可開示以麤顯細故作是說問以何緣故知有虛空尊者世友作如是說以佛說故知有虛空謂契經

中佛處處說虛空虛空故知實有問為但信教知有虛空為此虛空亦現量得答亦現量得若無虛空一切有物應無容處既有容受諸有物處知有虛空復作是說以有往來聚集處故知有虛空若無彼因彼亦不有言彼因者即是虛空虛空是彼容受因故復作是說容有礙物知有虛空若無虛空應無容處復作是說若無虛空應一切處皆有障礙既現見有無障礙處故知虛空決定實有無障礙相是虛空故大德說曰虛空不可知非所知事故所知事者色非色性虛空與彼俱不相應所知事者謂此彼性虛空與彼俱不相應此虛空名但是世間分別假立評曰應作是說實有虛空非彼不知即謂非有由前教理實有虛空間若爾虛空有何作用答虛空

滿五

十

無爲無有作用然此能與種種空界作近增上緣彼種種空界能與種種大種作近增上緣彼種種大種能與有對造色等作近增上緣彼有對造色能與心心所法作近增上緣若無虛空如是展轉因果次第皆不成立勿有此失是故虛空體相實有不應撥無問識界云何答五識身及有漏意識問何故無漏識不立識界耶答與識界不相應故若法能長養諸有攝益諸有任持諸有者立六界中無漏意識能損滅諸有散壞諸有破滅諸有是故不立六界中復次若法能令諸有相續生老病死流轉不絕者立六界中無漏意識與此相違是故不立六界中復次若法是趣苦集行亦是趣有世間生老病死集行者立六界中無漏意識與此相違是故不

滿五

十一

立在六界中復次若法是有身見事顛倒事愛事隨眠事與貪瞋癡爲安足處有垢有毒有穢有刺有過有濁隨在諸有若集諦攝者立六界中無漏意識與此相違是故不立六界中尊者世友作是問言此六界中何故不攝無漏意識即自答言如是六界從諸漏生無漏意識不從漏生復作是說如是六界能生諸漏無漏意識不生諸漏復作是說如是六界是我執緣無漏意識非我執緣復作是說如是六界是有情依無漏意識非有情依復作是說如是六界是異熟依無漏意識非異熟依復作是說如是六界是入胎緣無漏意識非入胎緣復作是說如是六界無始來有無漏意識非無始有大德說曰如是六界是自體分無漏意識非自體分脇尊者言

如是六界是生死依無漏意識非生死依由如是等種種因緣無漏意識不立識界問蘊取蘊界有何差別答名即差別謂名為蘊名為取蘊名為界故復次於有為法施設蘊於有漏法施設取蘊於有情數法施設界復次蘊有流轉還滅作用取蘊惟有流轉作用界有結生入胎作用如是名為蘊取蘊界三種差別

有二法謂有色無色法問何故作此論答為欲遮遣補特伽羅及為顯示智殊勝故為欲遮遣補特伽羅者謂顯惟有有色無色法畢竟無實補特伽羅故及為顯示智殊勝者謂有聰慧殊勝智者由此二法通達一切此二徧攝一切法故由此二緣故作斯論問有色法云何答謂十處一處少分十處者謂眼耳

滿五

十二

鼻舌身色聲香味觸處一處少分者謂法處少分問無色法云何答謂一處一處少分一處者謂意處一處少分者謂法處少分問此中何等名有色法無色法耶答若法有色名體是色者名有色法若法有非色名體非色者名無色法或有法雖有色名而體非色如契經說寂靜解脫超有色法至無色法應知此中有色法者即有色定又契經說身證色定具足而住又如言我今正受如是色受又如佛說我以如是色經典句付囑汝等應正受持如是等處雖有色名而體非色若有色名體是色者名有色法或色體有色用或色用有色體或體與相互有故立有色名復次若法體是四大種或是四大種所造者名有色法若法體非四大種或非四大種所

造者名無色法復次若法大種爲因及體是所造色者名有色法若法非大種爲因及體非所造色者名無色法復次若法可種植可增長者名有色法若法不可種植及不可增長者名無色法尊者世友作如是說有色相者名有色法十五何等名有色相謂有漸次積集相者名有色相復作是說若有漸次散壞相者名有色相復作是說若有形質可取相者名有色相復作是說若有方所可取相者名有色相復作是說若有大小所取相者名有色相復作是說若有障礙可取相者名有色相復作是說若有怨害可取相者名有色相復作是說若有損害可取相者名有色相復作是說若增益可取相者名有色相復次若有三種色相可得名有色相謂或有色有見

有對或復有色無見有對或復有色無見無對復作是說若有牽來引去相者名有色相復作是說有變礙相名有色相問若有變礙相名有色相者過去未來極微無表既無變礙應無色相若無色相體應非色若彼亦是色得色相故謂過去色雖今無變礙而曾有變礙未來色雖今無變礙而當有變礙極微一一雖無變礙而多積集即有變礙無表自體雖無變礙而彼所依有變礙故亦名變礙所依者何謂四大種所依有變礙故無表亦可說有變礙如樹動時影亦隨動復作是說若有容受障礙相者名有色相復作是說若有大種爲因相者名有色相復作是說無一切色同一色相所以者何眼處色相異乃至法處所攝色相異大德說曰若有能壞有對

色相是有色相與前所說色相相違名無色相若法有此無色相者名無色法問墮法處色何不攝在十色處中答若色可以剎那極微而分析者立十色處墮法處色雖有剎那可分析義而無極微可分析義故不攝在十色處中復次若色可作五識所依及所緣者立十色處墮法處色不與五識作所依緣故不攝在十色處中復次若色有障礙可立十色處墮法處色既無障礙故不攝在十色處中問為欲界色多色界色多耶答若依處說欲界色多色界色少所以者何以欲界色攝二處全九處少分色界色惟攝九處少分若依體說色界色多欲界色少所以者何以色界身處俱廣大故謂色界身形量廣大過於欲界色界處所亦復如是施設論說如從此

處至梵眾天從梵眾天至梵輔天其量亦爾廣說乃至如從此處至善見天從善見天至色究竟其量亦爾故色界色多於欲界復有二法謂有見無見法問何故作此論答為欲遮遣補特伽羅及為顯示智殊勝故為欲遮遣補特伽羅者謂顯惟有有見無見法畢竟無實補特伽羅故及為顯示智殊勝者謂有聰慧殊勝智者由此二法通達一切此二徧攝一切法故復次為止他宗顯正理故謂或有執一切法皆是有見如尊者妙音彼作是說一切法皆是有見慧眼境故為止彼意顯一切法或是有見或是無見由此三緣故作斯論問有見法云何答一處謂色處問無見法云何答十一處謂餘十一處問有見無見是何義耶尊者世友作如是說能現所現及

滿五

十四

滿五

十五

可示現在此在彼是有見義與此相違是無見義大德說曰是眼所照是眼所行是眼境界是有見義與此相違是無見義脇尊者言若有影像明了可見是有見義與此相違是無見義問何故有色十一處中惟一色處說名有見答惟一色處麤顯易了廣說如前十色內惟一色處立色處名此有見法有二十種謂長短方圓正不正高下青黃赤白影光明暗雲煙塵霧復有說此有二十一謂前二十種加空一顯色問此二十色內幾有顯無形幾有顯有形答二十色內八有顯無形謂青黃赤白影光明暗餘十二色有顯有形有說此中應作四句或有色有顯無形謂青黃赤白影光明暗此八種色有顯可知無形可知故或有色有形無顯謂身表色此有形

可知無顯可知故或有色有顯有形謂長短方圓正不正高下雲煙塵霧此十二種有顯有形而可知故或有色無顯無形謂除前相即空界色問水鏡等中所有影像為是實有非實有耶譬喻者說此非實有所以者何面不入鏡鏡不在面如何鏡上有面像生阿毗達磨諸論師言此是實有是眼所見眼識所緣色處攝故問面不入鏡鏡不在面云何實有答生色因緣有多種理非一種理故彼非難如緣月光月愛珠器得有水生非不實有彼所生水有水用故如緣日光及日愛珠牛糞末等而有火生非不實有彼所生火有火用故如緣鑽燧及人功力而有火生非不實有彼所生火有火用故如是緣水鏡等及人面等有影像生非不實有所生影像能為所

緣生覺念故問世間所聞諸谷響等為是實  
 有非實有耶譬喻者說此非實有所以者何  
 一切音聲剎那性故於此處生即此處滅剎  
 那頃生自然即滅如何能至谷等生響阿毗  
 達磨諸論師言此是實有是耳所聞耳識所  
 緣聲處攝故問聲剎那生即此處滅如何能  
 至谷等生響答生聲因緣非一種理有各種  
 理故彼非難如緣唇齒舌齶喉等相擊出聲  
 彼所出聲非不實有生耳識故如是緣聲及  
 緣谷等而有響生非不實有能為所緣生覺  
 念故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十五 說一切  
有部發

智

滿五

十七

音釋

髓介必列切筋筋舉欣切脉莫白切肺肝古寒切脾木藏也腎脾  
 彌切土藏也腎肝古寒切肺肝古寒切脾木藏也腎脾  
 時忍切水藏也肝肝古寒切肺肝古寒切脾木藏也腎脾  
 于貴切礫郎擊切螺螺芳廢切蚌步項切蠃也蛤也  
 也蛤古答切錫切吉列肪肪古勞切膏古勞切並脂  
 也涎夕連切痰痰徒含切飲飲於禁切葶切葶切捫切  
 旦當割窠窠其矩切吠吠符廢切捫切  
 莫奔切析先擊切鑽鑽則官切燧燧徐醉  
 模也齒齒五各切齒齒斷也



阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十六 滿六

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之六

復有二法謂有對無對法問何故作此論答

爲欲遮遣補特伽羅滿六及爲顯示智殊勝故爲

欲遮遣補特伽羅者謂顯惟有有對無對法

畢竟無實補特伽羅及爲顯示智殊勝者謂

有聰慧殊勝智者由此二法通達一切此二

徧攝一切法故復次爲止他宗顯正理故謂

或有執若與對俱說各有對不與對俱說各

無對若作是說五識身等名爲有對所依所

緣俱對礙故或復有執若與瞋俱說各有對

不與瞋俱說各無對若作是說瞋相應品心

心所法說各有對爲止彼意顯有礙色說各

有對此所餘法說各無對由此三緣故作斯  
論問有對法云何答十處謂五內色處及五  
外色處問無對法云何答二處謂意處及法  
處問有對無對是何義耶答諸極微積聚是  
有對義非極微積聚是無對義復次諸可分  
析是有對義不可分析是無對義復次諸可  
積集是有對義不可積集是無對義復次諸  
有障礙是有對義若無障礙是無對義復次  
諸有形質是有對義若無形質是無對義復  
次若能容受及能障礙是有對義若不能容  
受及不能障礙是無對義脇尊者言若可分  
析則可積集若可積集則有障礙若有障礙  
則有形質若有形質則能容受及能障礙若  
能容受及能障礙是有對義與上相違是無  
對義尊者世友作如是說有細分相有障礙

相是有對相無細分相無障礙相是無對相  
大德說曰若能容受及能障礙相是有對相  
若不能容受及不能障礙是無對相尊者妙  
音作如是說若可施設極微積聚性顯色長  
短性隨生音響性者是有對相與此相違是  
無對相此中極微積聚性者說八處顯色長  
短性者說色處隨生音響性者說聲處尊者  
世友作如是說極微雜合積集住相是有對  
相與此相違是無對相尊者覺天作如是說  
能據處所展轉相礙是有對相與此相違是  
無對相應知有對總有三種一障礙有對二  
境界有對三所緣有對障礙有對者如以手  
擊手以手擊石以石擊石以石擊手以杵擊  
鍾此等展轉更相障礙如是名爲障礙有對  
境界有對者如眼根等諸有境法各於自境

界有所拘礙如是名爲境界有對所緣有對  
者如心心所有所緣法各於自所緣有所拘  
礙如是名爲所緣有對如是三種有對法中  
此中但說障礙有對問障礙有對十色處中  
幾處展轉有相礙義有作是說惟有觸處有  
相礙義餘十一處無相礙義非所觸故或有  
說者惟有五處有相礙義謂內處中惟有身  
處若外處中色香味觸彼作是說若以手擊  
手即以五擊五若以手擊石即以五擊四若  
以石擊石即以四擊四若以石擊手即以四  
擊五若以杵擊鍾亦以四擊四復有說者惟  
有九處有相礙義十色處中惟除聲處若不  
爾者有以手等擊眼處等時應不生苦評曰  
應作是說十種色處皆有礙義若聲處無礙  
者此應無積聚義又不應名障礙有對施設

論說眼定對色色定對眼廣說乃至意定對法法定對意彼師但依境界有對而造彼論故作是說或有眼於水有礙於陸無礙如魚等眼或有眼於陸有礙於水無礙如人等眼或有眼於水於陸二俱有礙如水邏刹娑捕魚人等眼或有眼於水於陸二俱無礙謂除前相即被翳眼或有眼於夜有礙於晝無礙如鴛鴦等眼或有眼於晝有礙於夜無礙如人等眼或有眼於晝於夜二俱有礙如馬鹿猫狸等眼或有眼於晝於夜二俱無礙謂除前相即被翳眼此中有礙者謂境界有對復有二法謂有漏無漏法問何故作此論答爲欲遮遣補特伽羅及爲顯示智殊勝故爲欲遮遣補特伽羅者謂顯惟有有漏無漏法畢竟無實補特伽羅及爲顯示智殊勝者謂

有聰慧殊勝智者由此二法通達一切此二徧攝一切法故復次爲止他宗顯正理故謂或有衆執佛身無漏如大衆部問彼何故作此執答依契經故如契經說苾芻當知如來生在世間長在世間出世間住不爲世法之所染汙彼作是說既言如來出世間住不爲世法之所染汙由此故知佛身無漏爲止彼意顯佛生身性是有漏若佛生身是無漏者便違契經如契經說無明所覆愛結所縛愚夫智者咸有識身世尊亦是智者所攝身定應是無明愛果是故佛身定應有漏又若佛身是無漏者無比女人不應於佛生身起愛指鬢於佛不應生瞋諸憍傲者不應生慢鄙盧頻螺迦葉波等不應生癡於佛生身既有發起貪瞋癡慢故知佛身定非無漏問若佛

生身是有漏者云何通彼所別契經答彼說法身故不成證謂彼經說如來生在世間長在世間者說佛生身出世間住不爲世法所染汙者說佛法身復次依佛不隨世法轉義說彼契經故無有失謂世八法隨世間轉世間亦隨世八法轉雖世八法隨世尊轉而佛不隨世八法轉復次依佛解脫世八法義說彼契經故無有失問佛亦曾遇此世八法如何說佛解脫此耶謂一日中勇猛長者曾奉施佛三百千衣諸如是等名佛遇利佛入娑羅婆羅門邑乞食不得空盃而還諸如是等名佛遇衰佛於生時名譽上至他化自在得菩提時名譽上至色究竟天轉法輪時名譽上至大梵王宮諸如是等名佛遇譽佛爲旃遮婆羅門女孫陀利女惡心毀謗惡名流布

滿六

五

十六大國諸如是等名佛遇毀佛爲跋羅墮闍梵志以五百頌現前譏罵諸如是等名佛遇譏即此梵志須臾迴此五百頌言現前讚佛如是論力及鄔波離以妙伽他現前讚佛尊者舍利子以衆多頌現前讚佛無上功德尊者阿難陀以衆多頌現前讚佛希有妙法諸如是等名佛遇稱佛有輕安及勝受樂一切有情所不能及名佛遇樂佛有頭痛背痛腹痛及有傷足出血等事名佛遇苦既有此事如何解脫答雖遇此事而不生染故說世尊於此解脫謂佛雖遇利等四法而心不生高歡喜愛又佛雖遇衰等四法而心不生下感憂恚如妙高山據金輪上八方猛風不能傾動世尊亦爾住戒金輪此世八法所不能動是故名爲於此解脫解脫此故說爲不染

非謂生身亦是無漏然佛生身從漏生故說  
爲有漏能生他漏故名有漏是故爲止他宗  
所說及顯已宗無顛倒理并前二緣故作斯  
論問有漏法云何答十處二處少分謂意處  
法處少分問無漏法云何答二處少分謂即  
意處法處少分問有漏無漏其義云何答若  
法能長養諸有攝益諸有任持諸有是有漏  
義與此相違是無漏義復次若法能令諸有  
相續生老病死流轉不絕是有漏義與此相  
違是無漏義復次若法是趣苦集行及是趣  
諸有世間生老病死行是有漏義與此相違  
是無漏義復次若法是有身見事若集諦攝  
是有漏義與此相違是無漏義復次若法能  
令諸漏增長是有漏義若法能令諸漏損減  
是無漏義尊者世友作如是說有漏相者從

漏六

六

漏生相是有漏相能生漏相是有漏相無漏  
相者與此相違大德說曰若離此事諸漏不  
有應知此事是有漏相若離此事諸漏得有  
應知此事是無漏相尊者覺天作如是說若  
法是漏生長依處是有漏相與此相違是無

漏相

復有二法謂有爲無爲法問何故作此論答  
爲欲遮遣補特伽羅及爲顯示智殊勝故爲  
欲遮遣補特伽羅者謂顯惟有有爲無爲法  
畢竟無實補特伽羅故及爲顯示智殊勝者  
謂有聰慧智殊勝者由此二法通達一切此  
二徧攝一切法故復次爲止他宗顯正理故  
謂或有執有對法是有爲無對法是無爲或  
復有執有漏法是有爲無漏法是無爲爲止  
彼意顯無對法及無漏法俱通有爲無爲由

此三緣故作斯論問有為法云何答十一處  
一處少分謂法處少分問無為法云何答一  
處少分謂法處少分問有為無為是何等義  
答若法有生有滅有因有果得有為相是有  
為義若法無生無滅無因無果得無為相是  
無為義復次若法依屬因緣和合作用是有  
為義若法不依屬因緣和合作用是無為義  
復次若法為生所起為老所衰為無常所滅  
是有為義與此相違是無為義復次若法流  
轉於世能取果有作用分別所緣是有為義  
與此相違是無為義復次若法墮世墮蘊與  
苦相續前後變易有下中上是有為義與此  
相違是無為義尊者世友作如是說何等有  
為相謂墮世相墮蘊相是有為相何等無為  
相謂不墮世相不墮蘊相是無為相大德說

曰若法由有情加行而有聚散是有為相若  
法由有情加行而無聚散是無為相尊者覺  
天作如是說若法由因緣作是有為相若法  
不由因緣作是無為相尊者妙音作如是說  
若法與有為相合是有為相若法不與有為  
相合是無為相  
有三法謂過去未來現在法問何故作此論  
答為止他宗顯正理故謂或有執世與行異  
如譬喻者分別論師彼作是說世體是常行  
體無常行行世時如器中果從此器出轉入  
彼器亦如多人從此舍出轉入彼舍諸行亦  
爾從未來世入現在世從現在世入過去世  
為止彼意顯世與行體無差別謂世即行行  
即是世故大種蘊作如是說世名何法謂此  
增語所顯諸行復有愚於三世自性謂撥無

過去未來執現在是無爲法爲止彼意顯過去未來體相實有及顯現在是有爲法所以者何若過去未來非實有者應無成就及不成就如第二頭第三手第六蘊第十三處第十九界無有成就及不成就過去未來法亦應爾說有成就及不成就故知實有過去未來又應詰彼撥無過去未來體者若有異熟因在現在世時彼所得果當言在何世過去耶未來耶現在耶若言在過去應說有過去若言在未來應說有未來若言在現在應說異熟因果同時如是便違伽他所說作惡不即受 非如乳成酪 猶灰覆火上愚蹈久方燒 若言彼果不在三世彼應無果以異熟果非無爲故若無果者因亦應無如第二頭第三

手等若有異熟果在現在世時彼所酬因當言在何世過去耶未來耶現在耶若言在過去應說有過去若言在未來應說有未來若言在現在應說異熟因果同時如是便違前所引頌若言彼因不在三世彼應無因以異熟因非無爲故若無因者果亦應無如第二頭第三手等復次若過去未來非實有者應無出家受具戒義如有頌言 若執無過去 應無過去佛 若無過去佛 無出家受具 復次若過去未來非實有者應出家衆皆有正知而虛誑語如有頌言 若執無過去 而言歲少多 彼應日日增 正知虛誑語 復次若過去未來非實有者彼現在世應亦

是無觀過去未來施設現在故若無三世便無有爲若無有爲亦無無爲觀有爲法立無爲故若無有爲無爲應無一切法若無一切法應無解脫出離涅槃如是便成大邪見者勿有斯過故知實有過去未來又現在世非無爲法因緣生故有作用故無爲不爾如是爲遮他宗所說及顯正理故作斯論問過去法云何答五蘊十二處十八界各一分問未來法云何答五蘊十二處十八界各一分問現在法云何答五蘊十二處十八界各一分問如是三世以何爲自性答以一切有爲法爲自性如說自性我物自體相分本性應知亦爾已說自性所以今當說問何故名世世是何義答行義是世義問諸行無來無去云何行義是世義所以者何諸行若來不應有

去來相合故諸行若去不應有來去相合故復次諸行若來則來處應空缺諸行若去則去處應盈礙是故尊者世友說言諸行無來亦無有去刹那性故住義亦無諸行既無來去等相如何立有三世差別答以作用故立三世別即依此理說有行義謂有爲法未有作用名未來正有作用名現在作用已滅名過去復次色未變礙名未來正有變礙名現在變礙已滅名過去受未領納名未來正能領納名現在領納已滅名過去想未取相名未來正能取相名現在取相已滅名過去行未造作名未來正有造作名現在造作已滅名過去識未了別名未來正能了別名現在了別已滅名過去復次眼未見色名未來正能見色名現在見色已滅名過去廣說乃至

滿六

十



意未了法名未來正能了法名現在了法已  
滅名過去問現在眼等若彼同分無見等用  
應非現在答彼雖無有見等作用而決定有  
取果作用是未來法同類因故諸有爲法在  
現在時皆能爲因取等流果此取果用徧現  
在法無雜亂故依之建立過去未來現在差  
別復次諸有爲法三有爲相未已作用名未  
來一已作用二正作用名現在三已作用名  
過去復次諸有爲法未有四緣作用名未來  
正有四緣作用名現在四緣作用已滅名過  
去復次諸有爲法未有六因作用名未來正  
有六因作用名現在六因作用已滅名過去  
復次諸有爲法未取未與士用果名未來正  
取正與士用果名現在取與士用果名滅名  
過去復次諸有爲法未取未與等流果名未

滿六

十一

來正取或與等流果名現在取或與等流果  
已滅名過去復次不善善有漏法未取未與  
異熟果名未來正取未與異熟果名現在取  
異熟果已滅名過去復次諸有爲法未酬相  
應俱有因名未來正酬相應俱有因名現在  
酬相應俱有因已滅名過去復次諸有爲法  
未已酬同類徧行因名未來已酬未滅名現  
在已酬已滅名過去復次異熟無記法未已  
酬異熟因名未來已酬未滅名現在已酬已  
滅名過去復次諸有爲法未已起滅名未來  
已起未已滅名現在已起已滅名過去復次  
諸有爲法未已起壞名未來已起未已壞名  
現在已起已壞名過去復次諸有爲法未已  
起離名未來已起未已離名現在已起已離  
名過去如起對滅壞離生對滅壞離亦爾然

契經中未來亦說已生等者依彼種類故作是說如說有法已生已有已作有爲有所作緣已生有盡法有費法有離法有滅法有壞法欲令不壞無有是處此中已生者惟說生所生法已有者顯有自性已作者顯有過患有爲者顯有造作有所作者顯業有果緣已生者顯因緣合有盡費離滅壞法者顯定當有欲令不壞無有是處者顯不自在復次諸有爲法在二世前名過去在二世後名未來在二世中名現在復次諸有爲法爲三世因名過去爲二世因名現在爲一世因名未來復次諸有爲法是三世界名未來是二世界名現在是一世界名過去復次諸有爲法觀過去現在故施設未來不觀未來故施設未來無第四世故觀未來現在故施設過去不

滿六

十二

觀過去故施設過去無第四世故觀過去未來故施設現在不觀現在故施設現在無第四世故如是名爲三世差別依此建立諸行行義由此行義世義得成問諸有爲法未來生時爲已生而生爲未已生而生設爾何失二俱有過所以者何若已生而生者云何諸行非轉還耶若未已生而生者云何諸行非本無而有耶答應作是說有因緣故已生而生謂一切法已有自性本來各住自體相故已有體故說名已生非從因緣已生自體因緣和合起故名生有因緣故未已生而生謂未來法名未已生有從因緣正得生故問諸有爲法未來生時爲已有故而生爲未已有故而生設爾何失二俱有過所以者何若已有故而生者自體已有復何用生若未已有

故而生者應一切法本無今有說一切有應不得成答應作是說已有而生問若爾善通後所設難前所設難當云何通答體雖已有而無作用今遇因緣而生作用問作用與體爲一爲異答不可定說爲一爲異如有漏法滿六一一體上有無常等衆多義相不可定說爲一爲異此亦如是故不應責問爲此法生即此法滅爲餘法生餘法滅耶設爾何失二俱有過所以者何若此法生即此法滅者應未來生即未來滅若餘法生餘法滅者應色等生餘受等滅答應作是說有因緣故說此法生即此法滅謂色蘊生即色蘊滅乃至識蘊生即識蘊滅有因緣故說餘法生餘法滅謂未來世生現在世滅問諸有爲法未來生時爲世體生爲世中生設爾何失二俱有過所

以者何若世體生者一法生時應未來世一切法生此既生已應無未來此復已滅應無現在便壞三世一切有義若世中生者云何諸行非異世耶答應作是說有因緣故說世體生以一刹那行生時即是未來世生故有因緣故說世中生未來世行有多刹那於中惟一刹那生故問諸有爲法未來生時爲自性生爲他性生設爾何失二俱有過所以者何若自性生者云何非本無自性今有自性本無實物今有實物若他性生者云何不捨自性成無性相答應作是說非自性生亦非他性生然於自性有如是法生已而滅問若法是色性彼法是過去性耶答應作四句有法是色性非過去性謂未來現在色性有法是過去性非色性謂過去四蘊性有法是色

性亦過去性謂過去色性有法非色性亦非過去性謂未來現在四蘊性及無爲性如以色性對過去性有四句以色性對未來現在性亦各有四句如色蘊對三世有三四句受想行識蘊對三世亦爾如是便有十五四句

滿六

十四

問若法是色性彼法是方處性耶答若法是方處性彼定是色性有法是色性非方處性謂過去未來色及現在極微無表色性問若法是受性彼法非方處性耶答若法是受性彼定非方處性有法非方處性而非是受性謂想行識蘊及極微無表色無爲性如受蘊想乃至識蘊應知亦爾問若法是色彼法有變礙耶答若法有變礙彼定是色有法是色而無變礙謂過去未來色及現在極微無表色問若法是受彼法能領納耶答若法能領

納彼定是受有法是受非能領納謂過去未來受問若法是想彼法能取像耶答若法能取相彼定是想有法是想非能取相謂過去未來想問若法是行彼法能造作耶答若法能造作彼定是行有法是行非能造作謂過去未來行問若法是識彼法能了別耶答若法能了別彼定是識有法是識非能了別謂過去未來識問未來諸法有出無入過去諸法有入無出如何未來不施設滅如何過去不施設增尊者世友作如是說爲已計數而言未來不施設滅復言過去不施設增耶既未計數如何可言不可施設未來有滅過去有增然過去未來法無邊量故不可施設有增有減如大海水無量無邊取百千瓶不知其減投百千瓶不知其增復作是說未來諸

滿六

十五

法未已起未已滅故不施設滅過去諸法已起已滅故不施設增復作是說未來諸法未已起已壞故不施設滅過去諸法已起已壞故不施設增復作是說未來諸法未已起已離故不施設滅過去諸法已起已離故不施設增如起對滅壞離以生對滅壞離廣說亦爾大德說曰若有礙物流行世者可言施設有滅有增然有爲法緣合故生生已即滅如何施設過去有增未來有滅脇尊者曰過去未來法無作用如何施設有增有滅問過去未來爲有積聚如現在世墻壁等物爲無積聚各離散耶設爾何失二俱有過所以者何若有積聚如現在世墻壁等者云何施主造所捨物功不唐捐云何去來非有方所云何壁等不皆是常云何去來非可現見若無積

聚各離散者云何可說有過去事如契經說過去有王名大善見都香茅城居善法殿如是等事無量無邊云何可說有未來事如契經說未來有佛號慈氏尊爾時有王名曰壤佉所都大城名難觀末如是等事無量無邊云何宿住隨念智觀過去事死生智觀未來事妙願智觀過去未來事未來諸法來集現在時如何聚物非本無今有現在諸法散往過去時如何聚物非有已還無有作是說過去未來亦有積聚如現在世墻壁等物問若爾善通後所設難前所設難當云何通且諸施主造所捨物所設功力寧不唐捐答爲現見故謂未造時物雖已有而未現見施主造已方可現見故不唐捐云何去來非有方所答許有方所復有何過云何壁等不皆是常

答刹那無常與彼合故云何去來非可現見  
 答彼非現在五識境故非可現見要與現在  
 五識為境方可現見評曰過去未來非有積  
 聚如現在物但各離散問若爾善通前所設  
 難後所設難當云何通且云何說有過去事  
 答如曾現在說亦無失云何可說有未來事  
 答如當現在說亦無失云何宿住隨念智等  
 觀察過去未來事耶答如曾所受如當所受  
 而觀過去未來世事此有何過而不能通復  
 有說者如呼諸字次第相續引生名句顯所  
 說義雖彼諸字不可積集而能引生名句顯  
 義如是過去未來世法雖無積聚而能生智  
 隨其所應知所知境復有說者以現在事類  
 觀去來猶如農夫以現稼穡類知前後未來  
 諸法來集現在時如何聚物非本無今有現

滿六

十七

在諸法散往過去時如何聚物非有已還無  
 答三世諸法因性果性隨其所應次第安立  
 體實恒有無增無減但依作用說有說無諸  
 積聚事依實有物假施設有時時無如是  
 此宗許有無義有何過難而不能通分位有  
 無是所許故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十六 說一切部發

音釋

翳 於計切 翳蔽也 鶻 鶻求切 鶻鳥名也 鶻 鶻許尤切 鶻力 狸 狸交切 狸貓  
 捕鼠獸也 狸 狸居伏切 狸黃也 蹈 蹈徒到切 蹈踐  
 也 費 芳味切 費耗也 壤 汝陽切 壤

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十七 滿七

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之七

說一切有部有四大論師各別建立三世有

異謂尊者法救說類有異尊者妙音說相有

異尊者世友說位有異尊者覺天說待有異

說類異者彼謂諸法於世轉時由類有異非

體有異如破金器等作餘物時形雖有異而

顯色無異又如乳等變成酪等時捨味勢等

非捨顯色如是諸法從未來世至現在世時

雖捨未來類得現在類而彼法體無得無捨

復從現在世至過去世時雖捨現在類得過

去類而彼法體亦無得無捨說相異者彼謂

諸法於世轉時由相有異非體有異一世

滿七

法有三世相一相正合二相非離如人正染一  
女色時於餘女色不名離染如是諸法住  
過去世時正與過去相合於餘二世相不名  
為離住未來世時正與未來相合於餘二世  
相不名為離住現在世時正與現在相合於  
餘二世相不名為離說位異者彼謂諸法於  
世轉時由位有異非體有異如運一籌置一  
位名一置十位名十置百位名百雖歷位有  
異而籌體無異如是諸法經三世位雖得三  
名而體無別此師所立世無雜亂以依作用  
立三世別謂有為法未有作用名未來世正  
有作用名現在世作用已滅名過去世說待  
異者彼謂諸法於世轉時前後相待立名有  
異如一女人待母名女待女名母體雖無別  
由待有異得女母名如是諸法待後名過去

待前名未來俱待名現在彼師所立世有雜亂所以者何前後相待一一世中有三世故謂過去世前後刹那名過去未來中間名現在未來三世類亦應然現在世法雖一刹那待後待前及俱待故應成三世豈應正理說相異者所立三世亦有雜亂一一世法彼皆許有三世相故說類異者離法自性說何為類故亦非理諸有為法從未來世至現在時前類應滅從現在世至過去時後類應生過去有生未來有滅豈應正理故惟第三立世為善諸行容有作用時故復有三法謂善不善無記法問善法云何答善五蘊及擇滅問不善法云何答不善五蘊問無記法云何答無記五蘊及虛空非擇滅餘義廣說如前不善納息復有三法謂欲界色界無色界繫法

問欲界繫法云何答欲界繫五蘊問色界繫法云何答色界繫五蘊問無色界繫法云何答無色界繫四蘊餘義廣說亦如前不善納息復有三法謂學無學非學非無學法問學法云何答學五蘊問無學法云何答無學五蘊問非學非無學法云何答有漏五蘊及三無為問學等三法其義云何答以無貪瞋癡道學斷貪瞋癡是學義以無貪瞋癡道不學斷貪瞋癡已學斷故是無學義與二相違是非學非無學義復次以無愛道學斷愛非愛事是學義以無愛道學斷愛者遮無學道非愛事者遮世俗道以無愛道不學斷愛已學斷故亦非愛事是無學義以無愛道不學斷愛者遮學道非愛事者遮世俗道與二相違是非學非無學義復次學斷煩惱學諦現觀

滿七

二

滿七

三



是學義不學斷煩惱已學斷故亦不學諦現  
觀已學諦現觀故是無學義與二相違是非  
學非無學義復次學斷二求謂欲求有求學  
滿一求謂梵行求是學義不學斷二求已學  
斷故不學滿一求已學滿故是無學義與二  
相違是非學非無學義復次若相續中有煩  
惱得亦有無漏道得而學斷煩惱是學義若  
相續中無煩惱得而有無漏道得不學斷煩  
惱已學斷故是無學義與二相違是非學非  
無學義復次若相續中未離貪愛有無漏道  
得而學斷貪愛是學義若相續中已離貪愛  
而有無漏道得不學斷貪愛已學斷故是無  
學義與二相違是非學非無學義復次見修  
道攝是學義無學道攝是無學義與二相違  
是非學非無學義復次見修地攝是學義無

學地攝是無學義與二相違是非學非無學  
義復次未知當知已知根攝是學義具知根  
攝是無學義與二相違是非學非無學義復  
次隨信行隨法行信勝解見至身證五聖者  
身中諸無漏道是學義慧解脫俱解脫二聖  
者身中諸無漏道是無學義與二相違是非  
學非無學義復次四向及前三果七聖者身  
中諸無漏道是學義第四果一聖者身中諸  
無漏道是無學義與二相違是非學非無學  
義復次十八學聖者身中諸無漏道是學義  
九無學聖者身中諸無漏道是無學義與二  
相違是非學非無學義問住學果者乃至未  
起勝果道時諸無漏道云何名學答學阿世  
耶猶未息故彼無漏道亦得名學復有三法  
謂見所斷修所斷無斷法問見所斷法云何

答隨信隨法行現觀邊忍所斷此復云何謂見所斷八十八隨眠及彼相應心心所法彼所等起不相應行是名見所斷法問修所斷法云何答學見迹修所斷此復云何謂修所斷十隨眠及彼相應彼所等起身語二業彼所等起不相應行并不染汙諸有漏法是名修所斷法問無斷法云何答無漏五蘊及三無爲餘義廣說如前不善納息四諦者謂苦諦集諦滅諦道諦問何故作此論答爲廣分別契經義故謂契經說有四聖諦雖作是說而不廣辯經是此論所依根本彼未說者今欲說之故作斯論問如是四諦自性云何阿毗達磨諸論師言五取蘊是苦諦有漏因是集諦彼擇滅是滅諦學無學法是道諦譬喻者說諸名色是苦諦業煩惱是集諦業煩惱

滿七

五

盡是滅諦奢摩他毗鉢舍那是道諦分別論者作如是說若有八苦相是苦是苦諦餘有漏法是苦非苦諦招後有愛是集是集諦餘愛及餘有漏因是集非集諦招後有愛盡是滅是滅諦餘愛盡及餘有漏因盡是滅非滅諦學八支聖道是道是道諦餘學法及一切無學法是非道諦若作是說諸阿羅漢但成就苦滅二諦不成就集道二諦所以者何招後有愛諸阿羅漢已斷盡故學八支聖道得阿羅漢果時皆已捨故尊者妙音作如是說若墮自相續五蘊若墮他相續五蘊若有情數及無情數諸蘊如是一切皆是苦是苦諦修觀行者起現觀時惟觀墮自相續五蘊爲苦不觀墮他相續五蘊及無情數諸蘊爲苦所以者何逼切行相是苦現觀墮他相續

及無情數蘊於自相續非逼切故彼生智論  
作如是說自相續蘊極自逼切非他相續及  
無情數蘊非離自身他及非情能相逼切無  
自身者他及非情何所逼切故現觀時惟觀  
墮自相續五蘊爲苦非餘若墮自相續五蘊  
因若墮他相續五蘊因若有情數及無情數  
諸蘊因如是一切皆是集是諦修觀行者  
起現觀時惟觀墮自相續五蘊因爲集不觀  
墮他相續五蘊因及無情數諸蘊因爲集若  
墮自相續五蘊盡若墮他相續五蘊盡若有  
情數及無情數諸蘊盡如是一切皆是滅是  
滅諦修觀行者起現觀時惟觀墮自相續五  
蘊盡爲滅不觀墮他相續五蘊盡及無情數  
諸蘊盡爲滅若墮自相續五蘊對治若墮他  
相續五蘊對治若有情數及無情數諸蘊對

滿七

六

治如是一切皆是道是道諦修觀行者起現  
觀時惟觀墮自相續五蘊對治爲道不觀墮  
他相續及無情數諸蘊對治爲道如是說者  
若墮自相續五蘊若墮他相續五蘊若有情  
數及無情數諸蘊如是一切皆是苦是苦諦  
修觀行者起現觀時皆觀爲苦問逼切行相  
是苦現觀墮他相續及無情數蘊於自相續  
既非逼切修觀行者起現觀時何故亦觀爲  
苦答設彼於自不能逼切亦觀爲苦所以者  
何無始時來於一切苦皆起無智爲對治彼  
皆應起智無始時來於一切苦皆起猶豫爲  
對治彼皆應起決定無始時來於一切苦皆  
起誹謗爲對治彼皆應起信故應徧觀一切  
爲苦況彼於自亦能逼切所以者何若有爲  
他所打觸者亦生大苦豈非逼切若有空中

木石瓦等墮自身上亦生大苦豈非逼切既有逼切自相續義故現觀時亦觀爲苦若墮自相續五蘊因若墮他相續五蘊因若有情數及無情數諸蘊因如是一切皆是集是集諦修觀行者起現觀時皆觀爲集若墮自相續五蘊盡若墮他相續五蘊盡若有情數及無情數諸蘊盡如是一切皆是滅是滅諦修觀行者起現觀時皆觀爲滅若墮自相續五蘊對治若墮他相續五蘊對治若有情數及無情數諸蘊對治如是一切皆是道是道諦修觀行者起現觀時皆觀爲道如是名爲四諦自性我物自體相分本性已說諦自性所以今當說問何故名諦諦是何義答實義是諦義真義如義不顛倒義無虛誑義是諦義問若實義是諦義乃至無虛誑義是諦義者

虛空非擇滅亦有實義乃至無虛誑義何故世尊不立爲諦答若法是苦是苦因是苦盡是苦對治者世尊立爲諦虛空非擇滅非苦非苦因非苦盡非苦對治是故世尊不立爲諦復次若法是蘊是蘊因是蘊盡是蘊對治者立爲諦虛空非擇滅非蘊非蘊因非蘊盡非蘊對治故不立爲諦復次若法是疾病是疾病因是疾病盡是疾病對治者立爲諦虛空非擇滅非疾病非疾病因非疾病盡非疾病對治故不立爲諦復次若法是癱箭惱害過患是癱箭惱害過患因是癱箭惱害過患盡是癱箭惱害過患對治者立爲諦虛空非擇滅於彼皆非故不立爲諦復次若法是重擔是能荷重擔是重擔盡是重擔對治者立爲諦虛空非擇滅於彼皆非故不立爲諦復

次若法是此岸是彼岸是河是船楫者立為諦虛空非擇滅於彼皆非故不立為諦復次若法是苦是苦因是道是道果者立為諦虛空非擇滅非苦非苦因非道非道果故不立為諦復次若法有因性果性者立為諦虛空滿七非擇滅無因性果性故不立為諦復次虛空非擇滅無漏故非苦集諦無記故非滅諦無為故非道諦復次虛空非擇滅不墮世故非三諦無記故非滅諦復次虛空非擇滅非蘊自性故非三諦無記故非滅諦復次虛空非擇滅不隨苦故非三諦無記故非滅諦復次若法是邪見及無漏慧所緣者立為諦虛空非擇滅非邪見及無漏慧所緣故不立為諦復次若法是无明及明所緣者立為諦虛空非擇滅非無明及明所緣故不立為諦復次

若法是雜染事及清淨事者立為諦虛空非擇滅非雜染事及清淨事故不立為諦復次若法是可欣事及可厭事者立為諦虛空非擇滅非可欣事及可厭事故不立為諦復次若法是欣作意事及厭作意事者立為諦虛空非擇滅非欣作意事及厭作意事故不立為諦問若不顛倒義是諦義者四種顛倒應非諦攝所以者何顛倒轉故答以餘緣故立為顛倒以餘緣故是諦所攝謂三緣故立為顛倒一決度故二增益故三一向倒故是有滿七是實實相相應故是諦攝復次彼於無常計常苦計為樂不淨計淨無我計我故立為倒以有因性果性故是諦攝問若無虛誑義是諦義者諸虛誑語應非諦攝所以者何虛誑轉故答以餘緣故立虛誑語謂違自想誑惑

他故以餘緣故是諦所攝謂是有是實實相相應復次以餘緣故立虛誑語謂不見言見見言不見不聞言聞言不聞不覺言覺覺言不覺不知言知知言不知以餘緣故是諦所攝謂有因性果性是故實義是諦義乃至無虛誑義是諦義問此四聖諦云何建立爲依實事爲依因果爲依現觀而建立耶設爾何失三皆有過所以者何若依實事而建立者諦應有三謂苦集諦無別體故應合爲一滅爲第二道爲第三故有三諦若依因果而建立者諦應有五謂有漏法因果別故既立爲二諸無漏道亦有因果應分爲二滅爲第五故有五諦若依現觀而建立者諦應有八謂瑜伽師入現觀位先別觀欲界苦後合觀色無色界苦先別觀欲界諸行因後合觀色

無色界諸行因先別觀欲界諸行滅後合觀色無色界諸行滅先別觀欲界諸行對治後合觀色無色界諸行對治故有八諦答應作是說此四聖諦依因果立問若爾應有五諦非四答聖道因果合立一故諦四非五謂無漏道因性果性皆是能趣苦有世間生老病死究竟滅行故合立一問若爾有漏因性果性皆是能趣苦有世間生老病死流轉集行亦應合一諦應惟三答雖爾行相有別有總是故建立聖諦惟四謂於有漏果性有四行相一苦二非常三空四非我於有漏因性有四行相一因二集三生四緣於無漏道因性果性總惟有四行相一道二如三行四出有作是說以三緣故建立四諦一實事故二因果故三謗信故實事故者謂此四諦實事有

二一者有漏二者無漏因果故者謂有漏事有因果性果性立苦諦因性立集諦無漏事中有二種類一有因性有果性二有果性無因性有因性有果性者立道諦有果性無因性者立滅諦問何故有漏事因性果性各立一諦無漏道因性果性合立一諦耶答緣彼謗信有別總故謂於有漏因性果性各別起謗一於果性謗實非苦二於因性謗實非集又於有漏因性果性各別生信一於果性信實是苦二於因性信實是集於無漏道因性果性總起一謗謂謗非道總生一信謂信是道是故三緣建立四諦復有說者依現觀故建立四諦問若爾聖諦應八非四答諦行相同故四非八謂欲界苦及色無色界苦雖別現觀而同是苦諦及同苦等行相所觀故合

滿七

十一

立一欲界諸行因及色無色界諸行因雖別現觀而同是集諦及同因等行相所觀故合立一欲界諸行滅及色無色界諸行滅雖別現觀而同是滅諦及同滅等行相所觀故合立一欲界諸行對治及色無色界諸行對治雖別現觀而同是道諦又同道等行相所觀故合立一故依現觀建立四諦不增不減問苦集滅道各有何相脇尊者曰逼迫是苦相生長是集相寂靜是滅相出離是道相尊者世友作如是說流轉是苦相能轉是集相止息是滅相還滅是道相復作是說生依流轉是苦相能轉生依是集相生依止息是滅相能滅生依是道相大德說曰於實有事建立諦名謂五取蘊如從爐出極熱鐵團三苦所隨順苦流轉沒在苦海雜苦而住如苦合成

猶如鐵團與火合故火勢隨逐極熱如火此  
五取蘊亦復如是與苦合故如苦合成故與  
苦合是苦諦相如是苦蘊從煩惱生由業轉  
變諸趣流轉無始相續故能生轉是集諦相  
此煩惱業究竟離故於諸趣生不復流轉故  
不流轉是滅諦相修淨戒定正觀生滅能斷  
有因能證有盡故能斷證是道諦相問若諦  
有四何故世尊說有一諦如伽他說  
一諦無有二 衆生於此疑 別說種種諦  
我說無沙門

此頌意言惟有一諦外道猶豫別說有多佛  
說彼法中無沙門道果沙門道果依一諦故  
脇尊者曰言一諦者謂四聖諦各惟有一惟  
一苦諦無第二苦惟一集諦無第二集惟一  
滅諦無第二滅惟一道諦無第二道故說一

海七

十二

諦不違說四復次言一諦者謂一滅諦爲欲  
遮遣餘解脫故謂諸外道說四解脫一無身  
解脫即空無邊處二無邊意解脫即識無邊  
處三淨聚解脫即無所有處四世宰堵波解  
脫即非想非非想處佛作是說彼非真實解  
脫出離是無色有真解脫者惟一滅諦究竟  
涅槃復次言一諦者謂一道諦爲欲遮遣餘  
道諦故謂諸外道說多道諦如執自餓爲道  
或執卧灰爲道或執隨日轉爲道或執飲風  
飲水食果食菜爲道或執露形爲道或執卧  
刺棘等爲道或執不卧爲道或執著弊故衣  
爲道或執服諸藥物斷食爲道佛作是說彼  
非真道是邪僻道是虛僞道是矯詐道如是  
諸道非諸善士所應習行是諸惡人所應遊  
履真淨道者謂一道諦即正見等八支聖道



復次言一諦者謂一滅諦永捨一切生死苦故又一諦者謂一道諦能斷一切生死因故餘契經中說有二諦一世俗諦二勝義諦問世俗勝義二諦云何有作是說於四諦中前二諦是世俗諦男女行住及瓶衣等世間現見諸世俗事皆入苦集二諦中故後二諦是勝義諦諸出世間真實功德皆入滅道二諦中故復有說者於四諦中前三諦是世俗諦苦集諦中有世俗事義如前說佛說滅諦如城如宮或如彼岸諸如是等世俗施設滅諦中有是故滅諦亦名世俗惟一道諦是勝義諦世俗施設此中無故或有說者四諦皆是世俗諦攝前三諦中有世俗事義如前說道諦亦有諸世俗事佛以沙門婆羅門名說道諦故惟一切法空非我理是勝義諦空非我

中諸世俗事絕施設故評曰應作是說四諦皆有世俗勝義苦集中有世俗諦者義如前說苦諦中有勝義諦者謂苦非常空非我理集諦中有勝義諦者謂因集生緣理滅諦中有世俗諦者佛說滅諦如園如林如彼岸等滅諦中有勝義諦者謂滅靜妙離理道諦中有世俗諦者謂佛說道如船棧如石山如梯磴如臺觀如華如水道諦中有勝義諦者謂道如行出理由說四諦皆有世俗勝義諦故世俗勝義俱攝十八界十二處五蘊虛空非擇滅亦二諦攝故問世俗中世俗性為勝義故有為勝義故無設爾何失二俱有過所以者何若世俗中世俗性勝義故有者應惟有一諦謂勝義諦若世俗中世俗性勝義故無者亦應惟有一諦謂勝義諦答應作是說世

俗中世俗性勝義故有若世俗中世俗性勝義故無佛說二諦言應非實佛說二諦言既是實故世俗中世俗性勝義故有問若爾惟應有一諦謂勝義諦答實惟有一諦謂勝義諦問若爾何故立有二諦答依差別緣立有二諦不依實事若依實事惟有一諦謂勝義諦依差別緣建立二種若依此緣立世俗諦不依此緣立勝義諦若依此緣立勝義諦不依此緣立世俗諦譬如一受有四緣性若依此緣立因緣性不依此緣乃至立增上緣性若依此緣乃至立增上緣性不依此緣乃至立因緣性又如一受有六因性若依此緣立相應因性不依此緣乃至立能作因性若依此緣乃至立能作因性不依此緣乃至立相應因性二諦亦爾依別緣立不依實事問世

俗勝義亦可施設各是一物不相雜耶答亦可施設其事云何尊者世友作如是說能顯名是世俗所顯法是勝義復作是說隨順世間所說名是世俗隨順賢聖所說名是勝義大德說曰宣說有情瓶衣等事不虛妄心所起言說是世俗諦宣說緣性緣起等理不虛妄心所起言說是勝義諦尊者達羅達多說曰名自性是世俗此是苦集諦少分義自性是勝義此是苦集諦少分及餘二諦二無為如契經說出家梵志總有三種婆羅門諦云何為三謂有出家梵志作如是說一切有情皆不應害如是所說是諦非虛是名第一婆羅門諦復有出家梵志作如是說我非彼所有彼非我所有如是所說是諦非虛是名第二婆羅門諦復有出家梵志作如是說諸有

滿七

十四

滿七

十五

集法皆有滅法如是所說是諦非虛是名第三婆羅門諦問此中何者是婆羅門何者是諦答此中意說出家外道名婆羅門彼所說中前三是諦餘皆虛妄一切有情皆不應害者謂諸有情皆不應殺我非彼所有彼非我所有者謂我不屬彼彼不屬我諸有集法皆有滅法者謂諸有生皆歸於滅復有說者此中意說住佛法者名婆羅門即前所說三種名諦爲對外道佛說此經謂有外道自謂我是真婆羅門而爲祠祀殺諸牛羊及多聚集雜類衆生而斷其命佛對彼故作如是說損害他者非真婆羅門真婆羅門者於諸有情皆不應害復有外道自謂我是真婆羅門而爲生天受諸欲樂勤修梵行佛對彼故作如是說爲天欲樂修梵行者非真婆羅門真婆

羅門者於諸所有志無繫屬而修行梵行復有外道自謂我是真婆羅門而執斷常乖於中道佛對彼故作如是說執斷常者非真婆羅門真婆羅門者知有集法皆有滅法集故非斷滅故非常非斷非常契於中道復次此經意說三解脫門所有加行一切有情皆不應害者說空解脫門加行我非彼所有彼非我所有者說無願解脫門加行諸有集法皆有滅法者說無相解脫門加行有作是說此經意說三解脫門如其次第或有說者此經滿七意說三三摩地謂空無願無相三種如其次第復有說者此經意說戒蘊定蘊慧蘊三種如其次第如說三蘊如三學三修三淨應知亦爾如契經說佛告苾芻觀四方者謂觀四諦問世尊何故於四聖諦以方聲說答觀

所化者宜聞說故諸有所化聞以方聲說四聖諦即易悟入故佛於諦說四方聲如餘契經佛爲所化於八解脫說八方聲所化聞之即易悟入此經亦爾故於四諦說四方聲問四諦四方有何相似而於四諦說四方聲答四諦四方四數等故問佛於何諦說何方聲答佛於苦諦說東方聲於彼集諦說西方聲以現觀時先觀苦諦次觀集故有作是說東方如集西方如苦先因後果次第說故佛於道諦說南方聲道諦南方俱應供故佛於滅諦說北方聲滅諦北方俱最勝故如契經說於四聖諦應知慧根問此爲依攝爲依所緣若依攝者四諦慧根互不相攝如何於四諦說應知慧根若依所緣即一切法皆是所緣何獨四諦答應作是說此不依攝不依所緣

滿七

十七

而作是說然於建立四聖諦時慧用最勝故作是說於四聖諦應知慧根如於建立四證淨時信用最勝故作是說於四證淨應知信根如於建立四正勝時精進用最勝故作是說於四正勝應知精進根如於建立四念住時念用最勝故作是說於四念住應知念根如於建立四神足時定用最勝故作是說於四神足應知定根此中亦爾有作是說此依所緣問慧根既能緣一切法何獨四諦作是說耶答若法有漏無漏慧緣此中偏說虛空非擇滅惟有漏慧緣故此不說

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十七 說一切智 有部發

音釋

籌直由切 刺刺七自切 棘芒刺也 棘棘紀 弊

毘祭切 僻僻芳辟切 矯矯居天切 詐詐也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十八 滿八

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之八

如契經說尊者舍利子作如是言諸善法生

皆四聖諦攝趣四聖諦問三諦有為說生可

爾滅諦無為既無生義如何可說諸善法生

攝在四諦答此經意說諸善法生無不攝在

四聖諦中不言四諦一一皆攝所生善法於

理何違復次生有二種一有自性故名爲生

二從緣起故名爲生有自性故名爲生者生

言顯體非滅壞義從緣起故名爲生者生言

欲顯從緣起義諸善法中具二生者三諦所

攝惟有自性故名生者滅諦所攝故經所說

示不違理復次生有二種一作用生二彼得

生諸善法中具二生者三諦所攝惟彼得生者滅諦所攝擇滅雖不生而得生故脇尊者曰此契經中說諸忍智名所生善此諸忍智隨應攝在四聖諦中不言徧攝言趣諦者是緣諦義謂苦忍苦智道諦攝緣苦諦集忍集智道諦攝緣集諦滅忍滅智道諦攝緣滅諦道忍道智道諦攝緣道諦如契經說佛告苾芻一切如來應正等覺說拔濟法謂四聖諦宣說開示四聖諦法拔濟有情出生死故問何故說此拔濟法耶答欲顯要由自勤修道有拔濟義不由他修云何知然契經說故如契經說有婆羅門名道德迦來詣佛所到已頭禮世尊雙足合掌恭敬而說頌言  
稽首此人間 勇猛真梵志 淨眼普觀照 願能除我疑

問今此頌中欲顯何義答彼婆羅門稟性懶  
惰謂他修道能除自惑故對佛說愛語伽他  
欲顯世尊是天梵志乘勇猛願來生人間為  
濟有情已修聖道惟願哀愍除我疑惑世尊  
於是為說頌言

我於脫汝疑 滿八 必無自在力 要汝見勝法  
方能越瀑流

今此頌中世尊欲顯無他修道斷自惑義若  
有此義我坐樹下修聖道時一切有情煩惱  
應斷我於一切具大慈悲而諸有情惑未頓  
斷故無他道斷自惑義如他服藥自病不除  
要自服藥其病方愈由此故知要自修道有  
拔濟義不由他修是故世尊說拔濟法此拔  
濟法即四聖諦欲令有情依此修道見四聖  
諦斷自疑惑問言拔濟者是何義耶答從險

難處引諸有情置平坦處故名拔濟險難處  
者謂異生性如深坑谷及山巖等諸可畏處  
平坦處者謂諸聖性如大王路由佛宣說四  
聖諦法從異生性極險難處引諸有情置諸  
聖性極平坦處謂令入道及得道果故名拔  
濟復次從平等處引入正性故名拔濟平等  
處者謂世第一法正性者謂苦法智忍由佛  
宣說四聖諦法引諸有情從世第一法入苦  
法智忍故名拔濟復次從大苦處引諸有情  
置大樂處故名拔濟大苦處者謂生死大樂  
處者謂涅槃由佛宣說四聖諦法引諸有情  
令出生死得大涅槃故名拔濟問何故四諦  
名拔濟法非界處蘊答觀四聖諦入道得果  
離染盡漏觀界處蘊不如是故復次觀四聖  
諦令所化者近入聖道近證法身觀界處蘊

是遠加行謂修行者遠加行中初習業位觀十八界已串修位觀十二處超作意位觀於五蘊煖頂忍等近加行中方觀四諦能入聖道證果法身故惟四諦名拔濟法問言聖諦者是何義耶為是善故名為聖諦為無漏故名為聖諦為聖者成就故名聖諦耶設爾何失三皆有過所以者何若是善故名聖諦者四中後二可名聖諦惟是善故前二既通三種如何亦名聖諦若無漏故名聖諦者四中後二可名聖諦是無漏故前二既有漏如何名聖諦若聖者成就故名聖諦者非聖者亦成就如何獨名聖諦如說誰成就苦集諦謂一切有情誰成就滅諦謂不具縛者答應作是說聖者成就故名聖諦問若爾善通前二種難第三難云何通答聖具成四故名聖諦

異生不爾問亦有聖者不具成四如具縛者見道初心滅諦爾時猶未成故答時分少故非如異生謂具縛者見道初心雖未成四此後必具成就四種異生恒時不具成四是故苦等獨名聖諦復次聖者品中有具成四故名聖諦異生品中無成四者故非彼諦復次若聖法印印相續者得聖者名彼所有諦故名聖諦復次若已得聖所愛戒名為聖者彼所有諦故名聖諦復次若已得聖慧名為聖者彼所有諦故名聖諦復次若已得聖奢摩他毗舍舍那名為聖者彼所有諦故名聖諦復次若已得聖財名為聖者彼所有諦故名聖諦復次若已入聖胎名為聖者彼所有諦故名聖諦復次若已得聖覺支道支名為聖者彼所有諦故名聖諦尊者僧伽筏蘇說曰



佛在世時異生聖者共興諍論諸異生說諸行是常樂淨有我諸聖者說諸行無常苦空非我諸異生說我言是諦聖者復說我言是諦為滅諍故共詣佛所請佛決之佛作是言聖言是諦餘言非諦所以者何聖於苦等現知見覺所言是諦異生不爾是故四諦惟屬聖者非諸異生故名聖諦尊者世友作如是說如是四諦惟諸聖者聖慧通達故名聖諦問苦聖諦云何答如契經說生苦老苦病苦死苦非愛會苦愛別離苦求不得苦略說一切五取蘊苦是名苦聖諦應知此中與生相合故名生苦與住異相合故名老苦與逼惱相合故名病苦與滅相合故名死苦與非愛會相合故名非愛會苦與愛別離相合故名愛別離苦與不自在不隨所欲相合故名求

滿、

五

不得苦如是諸苦皆是有漏取蘊所攝故名略說一切五取蘊苦復次生是一切苦安足處苦之良田故名生苦老能衰變可愛盛年故名老苦病能損壞可愛安適故名病苦死能斷滅可愛壽命故名死苦不可愛境與身合時引生衆苦故名非愛會苦諸可愛境遠離身時引生衆苦故名愛別離苦求如意事不果遂時引生衆苦故名求不得苦如是諸苦皆是有漏取蘊所攝故名略說一切五取蘊苦問五取蘊苦其量廣大何故名略答苦雖廣大而略說之故名為略謂五取蘊苦患極多不可廣說欲令所化總生厭離故略說之譬如有人多諸過惡不可廣說有問彼過但可總答是極惡人言雖是略而過甚廣此亦如是故名略說五取蘊苦問於諸蘊中為

有樂不設爾何失二俱有過所以者何若諸蘊中亦有樂者何故名苦諦而不名樂諦若諸蘊中全無樂者契經所說當云何通如契經說大名當知色若一向有苦無樂非樂所隨不生喜樂遠離樂者有情不應爲樂於色起貪起著以諸色中有苦有樂亦樂所隨亦生喜樂不離樂故有情爲樂於諸色中起貪起著乃至於識廣說亦爾又說三受各定建立不相雜亂謂樂及苦不苦不樂又契經說道依資糧涅槃依道以道樂故得涅槃樂道既是樂如何蘊中可說無樂答應作是說於諸蘊中亦有少樂以諸蘊中苦多樂少少從多故但名苦蘊如毒瓶中置一滴蜜少從多故但名毒瓶諸蘊亦爾樂少苦多惟名苦諦有作是說於諸蘊中全無樂故但名苦諦問

滿八

六

若爾經說當云何通答相待立名假說有樂謂受上苦時於中苦起樂想受中苦時於下苦起樂想受地獄苦時於傍生苦起樂想受傍生苦時於鬼界苦起樂想受鬼界苦時於人苦起樂想受人苦時於天苦起樂想受有漏苦時於無漏道亦生樂想故說有樂復有說者若依世間施設於諸蘊中亦說有樂謂諸世間飢時得食渴時得飲寒時得煖熱時得冷行疲倦時得車馬等皆言得樂若依賢聖施設於諸蘊中應說無樂謂諸聖者從無間獄乃至有頂諸蘊界處皆等觀見如熱鐵團評曰應知此中初說爲善苦多樂少但名苦諦

問苦集聖諦云何答如契經說諸所有愛及後有愛喜俱行愛彼彼喜愛是名苦集聖諦

問諸有漏法能爲因義皆是集諦何故世尊  
但說集諦是愛非餘答愛於施設集聖諦中  
勢用增強非餘有漏故偏說愛是集非餘然  
有漏法皆是集諦如施設行蘊中思最勝故  
說思非餘而實相應不相應行皆是行蘊是  
故偏說愛爲集諦滿八復次愛是三世衆苦七因本  
道路由緒能作生緣集起勝故偏說集諦  
復次愛能數數招集苦果勝故偏說如有頌  
言  
如樹根未拔 斫斫還復生 未斷愛隨眠  
數數感衆苦  
復次愛於有情能燒能潤是故偏說因時能  
潤果時能燒如熱油滴墮在身時能燒能潤  
愛於有情亦復如是復次以愛能起如起尸  
鬼能招生業是故偏說如有水處有起尸鬼

能起死尸有愛身中有招生業能招生死復  
次以愛能攝有情無情內外諸事是故偏說  
攝有情者由愛勢力攝愛妻子奴婢作使象  
馬牛羊駝驢等事攝無情者由愛勢力攝受  
宮殿舍宅珍財及穀麥等復次愛能長養男  
身女身是故偏說謂諸有情由愛勢力能正  
供養父母師長及能養育妻子作使朋友眷  
屬乃至禽獸由愛勢力從一谷中殘害生類  
持至餘谷養育其子復次以愛勢力欲得未  
來生趣自體由欲得故便起希望由希望故  
即便求覓由求覓故得生趣體故偏說愛復  
次愛能滋潤諸有生死令不萎枯是故偏說  
如水能潤樹木藥草令不萎枯復次愛能潤  
識生後有芽謂由愛力得入母胎滋潤精血  
令住胎藏是故偏說復次若有所依所緣行

相能起愛者即此所依所緣行相起餘煩惱猶如魚王所遊止處小魚皆隨此亦如是由此說愛名煩惱王是故偏說復次若相續中有貪愛者諸餘煩惱皆集其中如潤濕衣塵垢易著是故偏說愛為集諦復次若相續中有貪愛水諸餘煩惱皆悉樂住如有水處魚蝦蟆等皆悉樂住是故偏說復次愛如熾火能燒一切又如鹹水飲無足時是故偏說如熾火中投諸物類悉皆燒盡無充足時又如渴人飲以鹹水隨飲隨渴無厭足時如是身中未離愛者貪著境界無滿足時復次愛能和合別異有情令不別異是故偏說如水和合別異砂等令不相離復次愛令有情善法生滋無所堪能愛潤有情令有住著不能出離是故偏說謂諸有情由愛勢力所修善法

生滋無能又潤有情令於生死所在執著不能超昇如蠅蜂等至酥油蜜濕皮等上膠粘翅足不能飛空復次愛於有情因位果位所作有異是故偏說謂所起愛於諸有情因時隨順如善親友果時違害如惡怨家如諸商人入海採寶至一洲渚遇邏利斯先現善顏作諸愛語以禮供事請以為夫後知委信方便誘引禁鐵城中飲食血肉漸至都盡惟有餘骨愛邏利斯亦復如是先令有情嬉戲造惡後令墮惡趣受種種劇苦復次愛是起因是故偏說如契經說業為生因愛為起因生死流轉復次愛難斷離是故偏說如人忽遇二邏利斯一作母形難可免離二作怨形易可免離如有情未離欲染有二煩惱數數現行一者貪欲難可斷離二者瞋恚易可斷

離復次愛數現行微細難覺是故偏說如善  
旋師所用利器所有斷畫微細難知復次愛  
於有支漸立三種是故偏說謂初起時說名  
為愛次增廣位說名為取死後得果說名無  
明復次有十染法愛為上首是故偏說如契  
經說佛告阿難緣愛故求緣求故得緣得故  
集緣集故貪緣貪故著緣著故慳緣慳故攝  
受緣攝受故守護緣守護故執持刀杖鬪諍  
欺誑誣詐輕侮生無量種惡不善法復次愛  
於染汙八等至中勢力增強是故偏說如說  
味相應初靜慮為在定時味為出定已味應  
言出定已味非在定時味乃至味相應非想  
非非想處廣說亦爾復次佛說貪愛縛諸異  
生如繩繫鳥是故偏說復次佛說貪愛如網  
如藤籠縛難免是故偏說復次佛說貪愛深

廣難渡猶如大海是故偏說復次佛說貪愛  
長遠如河難可尋壘是故偏說如契經說言  
長河者喻三種愛謂欲愛色愛無色愛復次  
佛說貪愛難斷難破難可越度是故偏說復  
次佛說貪愛多諸過患熾盛堅牢是故偏說  
復次佛說貪愛能令界別地別部別及能生  
長一切煩惱是故偏說由如是等種種因緣  
有漏法中惟愛一種世尊偏說為集聖諦而  
集聖諦非惟愛攝  
問苦滅聖諦云何答如契經說即諸所有愛  
及後有愛喜俱行愛彼彼喜愛無餘斷棄吐  
盡離滅靜沒是名苦滅聖諦問既說諸愛無  
餘斷等名滅聖諦即集亦滅如何但說苦滅  
聖諦答此亦應說集滅聖諦而不說者是有  
餘說復次已說苦滅當知即說集聖諦亦滅以

苦與集是一物故復次若說苦滅應知已說集諦亦滅要滅其因果乃滅故復次爲所化者欣樂滅故但說苦滅謂所化者於苦厭心勝於厭集無始時來爲苦逼故今聞佛說苦滅聖諦便生歡喜言此弊惡衆苦滅盡甚爲快哉由此喜心速求證滅由如是等種種因緣世尊但說苦滅聖諦而不說爲集滅聖諦問趣苦滅道聖諦云何答如契經說八支聖道謂正見乃至正定是名趣苦滅道聖諦問此亦應說趣集滅道如何但說趣苦滅道答此亦應說趣集滅道而不說者是有餘說復次已說趣苦滅道當知即說趣集滅道以苦與集非別物故復次若說趣苦滅道應知已說趣集滅道要滅因已果方滅故復次爲所化者欣樂滅道故作是說謂所化者厭苦情

滿八

十一

深聞說此道能趣苦滅極生歡喜由此速能修道加行是故但說趣苦滅道復次欲顯聖道惟能遮苦令永不生故作是說謂設問道汝爲有力令因非因果非果不道答不能然諸因緣能生苦者我能對治令不生苦是故但說趣苦滅道復次爲欲遮遣於道誹謗是故但說趣苦滅道謂有幼年七八歲等證無學果乃至百歲壽命方盡於其中間受種種苦如受四百四病等苦世人見之便誹謗道言此聖道不能盡苦是故世尊作如是說聖道能滅後有衆苦由如是等種種因緣世尊但說趣苦滅道而不說爲趣集滅道問何故世尊先說苦諦乃至最後說道諦耶答隨順文詞故作是說謂作是說文詞隨順復次若作是說隨順說者受者持者非餘次

第復次依現觀時故作是說謂次第法略有三種一生起次第二易說次第三現觀次第生起次第者謂四念住四靜慮四無色等諸瑜伽師先起身念住是故先說乃至後起法念住是故後說靜慮無色廣說亦爾易說次第者謂四正勝四神足五根五力七等覺支八道支等雖四正勝俱時而有而易說故先說斷惡後說修善於斷惡中先說斷已生惡後說遮未生惡於修善中先說起未生善後說增已生善若作是說言詞輕便四神足等廣說亦爾現觀次第者謂四聖諦諸瑜伽師於現觀位先現觀苦故佛先說次現觀集故佛次說次現觀滅故佛次說後現觀道故佛後說問因論生論何故行者入現觀時先現觀苦乃至最後現觀道耶答依麤細故謂四

滿八

十二

諦中苦諦最麤故先現觀漸次乃至道諦最細故後現觀如學射時先射麤物漸次乃至能射毛端復次以迷苦愚能持迷集愚乃至迷滅愚能持迷道愚若未除迷苦愚終不能除迷集愚乃至若未除迷滅愚終不能除迷道愚故先現觀苦乃至最後現觀道復次以迷苦愚能引迷集愚乃至迷滅愚能引迷道愚若未遮迷苦愚必不能遮迷集愚乃至若未遮迷滅愚必不能遮迷道愚故先現觀苦乃至最後現觀道復次以苦諦觀能引集諦觀乃至滅諦觀能引道諦觀若未起苦諦觀必不能起集諦觀乃至若未起滅諦觀必不能起道諦觀故先現觀苦乃至最後現觀道復次以苦諦觀是集諦觀因本道路由緒能作生緣集起乃至滅諦觀是道諦觀因本道

路由緒能作生緣集起若未起苦諦觀必不能起集諦觀乃至若未起滅諦觀必不能起道諦觀故先現觀苦乃至最後現觀道復次苦諦觀是集諦觀加行所依門安足處乃至滅諦觀是道諦觀加行所依門安足處若未起苦諦觀必不能起集諦觀乃至若未起滅諦觀必不能起道諦觀故先現觀苦乃至最後現觀道脇尊者言修觀行者知五取蘊如病如癰如箭等已次求其因知是集諦次求無處知是滅諦後求對治知是道諦如奕弱人身遭病等爲苦所逼便起念言我此病等因何而生知因風熱痰飲等起復作是念何當得愈知除滅時復作是念由何當愈知服藥等由此因緣故先現觀苦乃至最後現觀道復次修觀行者知五取蘊多諸過患次求

其因次求其滅後求對治如人有子專行劫盜作如是念我子因誰而作此惡知因惡友復作是念子所行惡何時當止知調善時復作是念誰令調善知由善友由此因緣故先現觀苦乃至最後現觀道問先因後果隨順次第何故行者先現觀苦後現觀集答知苦斷集次第順故問知苦斷集順何次第答此順世間伐樹次第謂伐樹者先斷枝等然後拔根伐生死樹次第亦爾先知苦者如斷枝等後斷集者如拔樹根問先道後滅隨順次第何故行者先現觀滅後現觀道答證滅修道次第順故問證滅修道順何次第答此順所趣能趣次第若先說修道後說證滅者不知此道爲是誰道若先說證滅後說修道者即知此道是趣滅道如人問他當示我道他



反詰言汝問何道其人報言問某城道他遂  
答言此是彼道先說證滅後說修道應知亦  
爾舉滅示道順次第故復次諸瑜伽師先以  
緣三諦道斷迷三諦愚後以緣道諦道斷迷  
道諦愚故先現觀滅後乃現觀道譬如有人  
先觀他面知其好醜後欲自知面好醜故取  
鏡照之由此因緣先現觀滅後現觀道問現  
觀諦時為觀自相為觀共相設爾何失二俱  
有過所以者何若觀自相諸法自相差別無  
邊應無觀諦得究竟者且地自相無邊差別  
觀未窮盡而便命終況更能觀諸餘自相若  
觀共相如何四諦不頓現觀復於何時以如  
實智觀諦自相於諦自相若不能觀云何名  
為現觀諦者答應作是說觀於共相問如何  
四諦不頓現觀答現觀諦時雖觀共相而不

現觀一切共相謂但現觀少分共相然自共  
相差別無邊且地大種亦名自相亦名共相  
名自相者對三大種名共相者一切地界皆  
堅相故大種造色合成色蘊如是色蘊亦名  
自相亦名共相名自相者對餘四蘊名共相  
者謂色皆有變礙相故即五取蘊合成苦諦  
如是苦諦亦名自相亦名共相名自相者對  
餘三諦名共相者諸蘊皆有逼迫相故思惟  
如有逼迫相即是思惟苦及非常空非我  
相亦即名為苦諦現觀如是現觀若對諸諦  
名自相觀苦對諸蘊名共相觀由對諸蘊名  
共相觀故現觀時名觀共相由對諸諦名自  
相觀故於四諦不頓現觀復次一諦非四四  
諦非一故於四諦不頓現觀復次一行相非  
四四行相非一故於四諦不頓現觀復次有

漏無漏相各差別故於四諦不頓現觀復次  
有爲無爲相各差別故於四諦不頓現觀復  
次果因所證能證各別故於四諦不頓現觀  
復次以四聖諦或相有異或性相異故無一  
時頓現觀義復次能覺所覺根與根義行相  
所緣境與有境相各有別故於四諦不頓現  
觀復次於一一諦尚不頓觀況有一時頓觀  
四諦謂現觀位先別觀欲界苦後合觀色無  
色界苦先別觀欲界集後合觀色無色界集  
先別觀欲界滅後合觀色無色界滅先別觀  
欲界道後合觀色無色界道故無頓觀四聖  
諦義問因論生論何故行者先別觀欲界苦  
後合觀色無色界苦耶答依麤細相而起現  
觀欲界苦麤故先現觀色無色界苦細故後  
現觀問若爾色界苦麤應先現觀無色界苦

細應後現觀如何一時觀二界苦答俱定地  
攝故合現觀謂欲界苦非定地攝故先別觀  
色無色界苦俱定地攝故後合觀復次欲界  
苦與身俱現執受故先別觀色無色界苦不與  
身俱非現執受故後合觀復次欲界苦現病  
逼迫如荷重擔故先別觀色無色界苦非現  
病逼迫如荷重擔故後合觀復次欲界苦現  
惱行者如現怨敵故先別觀色無色界苦非  
現惱行者如現怨敵故後合觀復次欲界苦  
近故先別觀色無色界苦遠故後合觀如近  
遠如是隣逼非隣逼和合非和合此身衆同  
分餘身衆同分應知亦爾復次欲界苦現見  
故先別觀色無色界苦不現見故後合觀問  
入現觀位於色無色界苦若不現見云何名  
現觀耶答現見有二種一執受現見二離染

現見入現觀位於欲界苦具二現見故名現觀於色無色界苦惟有離染現見故名現觀如商賈者有兩擔財一自身擔二使他擔自身擔者具二現見一知重現見二知財現見使他擔者惟一現見謂知財現見復次欲界苦有善不善無記三種故先別觀色無色界苦惟有善無記二種故後合觀復次行者成就欲界異生性故先別觀欲界苦不成就色無色界異生性故後合觀色無色界苦謂法應爾若成就此界異生性者即先觀此界苦復次於欲界苦先起誹謗故先別現觀而生於信於色無色界苦後起誹謗故後合現觀而生於信由如是等種種因緣先別觀欲界苦後合觀色無色界苦三諦現觀准此應知問若以共相現觀諦者復於何時以如實智

滿八

十七

觀諦自相於諦自相若不能觀云何名為現觀諦者答非如實智於諸自相以自相觀名諦現觀而如實智於諸自相以共相觀名諦現觀復次於諦自相共相無知現觀諦時一切頓斷雖觀共相而亦得名如實現觀諸諦自相復次苦非常等名諦自相此於諸蘊即名共相故於諸諦觀苦等時即名現觀自相共相蘊等自相差別無邊觀之不能斷諸煩惱故現觀位不各別觀問入現觀時既總觀蘊如何於諦不總觀耶答入現觀時觀四諦理斷迷四諦別相煩惱無一煩惱總迷四諦故於四諦不總現觀於諸蘊中有總迷惑故於諸蘊得總現觀又蘊自相非諸諦理無始已了故不復觀四諦自相無始未了故今於彼各別現觀

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十八 有說一部發切

音釋 難奴案切 坦他但切 滴丁歷切 數數

頻所角切 駝徒何切 驢力 萎於為切 蝦加切

莫胡加切 蛙屬

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十九 滿九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之九

如契經說苦聖諦應以慧徧知阿毗達磨說

智所徧知謂一切法問若一切法是所徧知

如阿毗達磨說何故契經惟說以慧應徧知

苦答契經惟依出世間慧說苦聖諦是應徧

知阿毗達磨總依世間出世間慧說一切法

是所徧知如世間出世間有漏無漏縛解繫

不繫應知亦爾復次契經惟依近徧知慧說

苦聖諦是應徧知阿毗達磨依近遠慧說一

切法是所徧知如近遠隣逼非隣逼和合非

和合應知亦爾復次契經惟依觀共相慧說

苦聖諦是應徧知阿毗達磨總依觀自相共

相慧說一切法是所徧知如自相共相慧自

相共相覺自相共相作意應知亦爾復次契

經惟依不共慧說苦聖諦是應徧知阿毗達

磨總依共不共慧說一切法是所徧知復次

契經依現觀時說苦聖諦是應徧知阿毗達

磨依行諦時說一切法是所徧知復次契經

依施設覺說苦聖諦是應徧知阿毗達磨依

勝義覺說一切法是所徧知問施設覺者義

何謂耶答依果麤顯易見方便說徧知苦依

生死因不續方便說永斷集依具二德不在

身方便說應證滅依能永斷諸煩惱道方便

說應修道如是名為施設覺義非盡理故立

施設名脇尊者言世尊惟說應徧知苦或謂

惟苦是應徧知故對法中說一切法是所徧

知世尊惟說集應永斷或謂惟集是應永斷

故對法中說有漏法皆應永斷世尊惟說滅應作證或謂惟滅是應作證故對法中依得作證說諸善法皆應作證世尊惟說道應修習或謂惟道是應修習故對法中總說一切善有為法皆應修習此則顯示經義不了阿毗達磨是了義說復次為令永斷生死道路故佛惟說應徧知苦謂有身見是六十二見趣根本見趣是餘煩惱根本諸餘煩惱是業根本諸業復是異熟根本依止異熟生長一切善不善無記法由此輪轉生死無窮徧知苦時斷有身見身見斷故生死路絕故佛惟說應徧知苦復次為令永斷五我見十五我所見故佛惟說應徧知苦復次為令永斷有身見邊執見及為證得空無願三摩地故佛惟說應徧知苦復次從無始來諸有情類於

五取蘊起我有情命者生者及養育者數取趣想誰能斷此諸惡倒想令得法想謂苦徧知故佛惟說應徧知苦復次從無始來於苦非常空非我蘊起常樂我淨想誰能斷此諸顛倒想令得無顛倒想謂苦徧知故佛惟說應徧知苦復次從無始來諸有情類雖為諸蘊損惱逼切如荷重擔而於諸蘊希求貪著如諸嬰兒雖為乳母打罵逼切而歸附之欲令有情斷蘊貪者故佛惟說應徧知苦復次從無始來諸有情類由諸煩惱惡行顛倒令心心所於境邪曲滿九誰令正直謂苦徧知故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦便能安住無倒想心設彼現觀苦聖諦已於餘聖諦不復現觀有人問言此五取蘊為苦為樂答言惟苦如熱鐵團復問取蘊為常非常

答言非常一刹那後決定不住復問取蘊爲  
淨不淨答言不淨如糞穢聚復問取蘊有我  
無我答言無我作者受者皆不可得惟空行  
聚此無顛倒由苦徧知故佛惟說應徧知苦  
復次取蘊如病性不調適取蘊如癱性能逼  
惱取蘊如箭性能損害取蘊如刀性能傷切  
取蘊如毒性能殺害取蘊如火性能焚燒取  
蘊如怨性不饒益取蘊如邊城恒爲種種業  
煩惱賊之所侵擾能知此者謂苦徧知故佛  
惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦名  
遇真佛出現世間名人勝義如理正法名真  
出家名真受用正法財寶得無障礙故佛惟  
說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦名捨  
曾緣得未曾緣名捨共得不共名捨世間得  
出世間故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師

若徧知苦開未曾開聖道門故能捨未曾捨  
異生性能得未曾得聖性故佛惟說應徧知  
苦復次諸瑜伽師若徧知苦捨名得名捨界  
得界捨性得性捨名得名者謂捨異生名得  
聖者名捨界得界者謂捨異生界分得聖者  
界分捨性得性者謂捨異生種性得聖者種  
性故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧  
知苦得心不得心因得苦不得苦因得明不  
得明因故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師  
若徧知苦捨五同分得八同分五同分者謂  
五無間業同分<sup>滿九</sup>八同分者謂四向四果同分  
故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知  
苦則捨如柳絮異生性住如帝幢佛法性故  
佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦  
名爲最初得法證淨故佛惟說應徧知苦復

次諸瑜伽師若徧知苦名最初得無有是處如契經說無有是處見聖諦者故斷他命越所學處乃至廣說故佛惟說應徧知苦復次諸瑜伽師若徧知苦名為最初入大法海登大法山摧大怨敵昇大法座故佛惟說應徧知苦復次苦應徧知非皆永斷集應永斷不應惟徧知滅應作證不應惟徧知道應修習不應惟徧知故佛惟說應徧知苦復次於四聖諦皆應徧知苦在最初故惟說苦如契經說苦集聖諦應以慧永斷阿毗達磨說應永斷者謂有漏法若說惟愛是集諦者應問彼言諸有漏法皆應永斷如對法說何故世尊惟說愛應永斷非餘一切有漏法耶彼應如前愛為集答若說一切有漏法因是集諦者應問苦諦亦應永斷何故惟說集應永斷答

滿九

五

佛為捨苦故作是說汝等若欲捨衆苦者應永斷集集永斷故苦則不生名真捨苦復次佛為捨果故作是說汝等若欲捨苦果者應永斷因因永斷故苦果不生名真捨果復次為止苦流故作是說如止流者當堰水源欲止苦流應永斷集復次永斷集故便害俱因離俱繫得無漏離繫得滅有頂徧行因故佛惟說集應永斷復次若斷因者果即隨斷若滅因者果即隨滅若棄因者果即隨棄若吐因者果即隨吐故佛惟說集應永斷復次世尊欲令諸有情類捨蘊重擔故作是說謂如有人荷負重擔經險難處而復蹶蹶為擔逼切欲脫無由有人語言欲脫此擔當斷擔索乃可脫之如有有情荷蘊重擔經歷生死諸險難處為蘊重擔之所逼切故佛告言汝等



若欲脫蘊重擔當永斷集集既斷已蘊擔便  
脫復次爲對外道故作是說謂諸外道苦果  
所逼雖厭苦果而不斷因如愚癡狗捨人逐  
塊故佛告彼汝等厭苦當永斷集集因斷已  
苦果不生便得解脫復次集引三界下中上  
果若永斷集苦果不生是故世尊告有情類  
汝等厭苦當永斷集復次集能生長三種苦  
界若永斷集彼不生長是故世尊告有情類  
若厭三苦當永斷集復次集能生長四種苦  
生若永斷集彼不生長是故世尊告有情類  
若厭四苦當永斷集復次集能生長五種苦  
趣若永斷集彼不生長是故世尊告有情類  
若厭五苦當永斷集復次苦但應捨不應斷  
之故佛惟說集應永斷由如是等種種因緣  
世尊惟說集應永斷如契經說苦滅聖諦應

滿九

六

以慧作證阿毗達磨說得作證者謂諸善法  
問若諸善法皆應作證如對法說何故世尊  
惟作是說滅應作證答滅是解脫離繫爲相  
故佛惟說滅應作證復次滅無處所亦無所  
依故佛惟說滅應作證復次滅雖是因而無  
有果滅雖是果而無有因故佛惟說滅應作  
證復次滅雖是因而無有因滅雖是果而無  
有果故佛惟說滅應作證復次滅是能作非  
有能作是緣非有緣是離非有離故佛惟說  
滅應作證復次滅令蘊無而不變法故佛惟  
說滅應作證復次滅能息三墮四遮五故佛  
惟說滅應作證復次滅是一味廣大果能  
淨四姓及諸名言名無上法故佛惟說滅應  
作證復次滅惟無漏得通二種滅惟非學非  
無學得通三種滅一諦攝得三諦攝滅惟不

繫得通三種滅惟不斷得通二種故佛惟說滅應作證復次滅是善亦是常是善亦離世是善亦離蘊是善無三品是善無前後故佛惟說滅應作證復次滅是沙門果非沙門是婆羅門果非婆羅門是梵行果非梵行是道果非道故佛惟說滅應作證復次為證滅故證有為善故佛惟說滅應作證由如是等種種因緣故佛惟說滅應作證如契經說趣苦滅道聖諦應以慧修習阿毗達磨說應修習法者謂有為善法問諸有為善皆應修習如對法說何故世尊惟作是說應修聖道答聖道應修不應永斷非如餘善斷應修故佛惟說應修聖道復次聖道惟有得修習修非如餘善具四種修所謂得習對治除遣故佛惟說應修聖道復次聖道具善無漏二聖非

如餘善惟有善聖故佛惟說應修聖道復次聖道應修不斷緣彼貪等煩惱非如餘善亦修亦斷緣彼煩惱故佛惟說應修聖道復次聖道應修是出非沒非如餘善雖是應修亦出亦沒謂出欲界沒初靜慮乃至出無所有處沒非想非非想處故佛惟說應修聖道問得聖道者離欲染已生初靜慮乃至離無所有處染已生非想非非想處如何聖道是出非沒答雖有是事而諸聖道不招異熟非如餘善能招異熟故諸聖道惟名為出復次修習聖道能損諸有能害諸有能破諸有修習餘善長養諸有攝益諸有任持諸有故佛惟說應修聖道復次修習聖道斷有流轉生老病死令不相續修習餘善續有流轉生老病死不令間斷故佛惟說應修聖道復次修習

聖道是趣苦有世間生老病死滅行修習餘善是趣苦有世間生老病死集行故佛惟說應修聖道復次修習聖道非有身見事乃至不墮苦集諦攝修習餘善是有身見事乃至墮在苦集諦攝故佛惟說應修聖道復次修習聖道非界趣<sup>滿九</sup>生生老病死流轉之因故佛惟餘善是界趣生生老病死流轉之因故佛惟說應修聖道復次修習聖道令界趣生生老病死流轉都盡修習餘善令界趣生生老病死流轉無盡故佛惟說應修聖道復次聖道惟是可愛可愛果可喜可喜果可意可意果可欣可欣果可樂可樂果餘善不爾故佛惟說應修聖道復次聖道是沙門是沙門果是婆羅門是婆羅門果是梵行是梵行果是道是道果故佛惟說應修聖道復次修習聖道

定趣涅槃修習餘善所趣不定故佛惟說應修聖道由如是等種種因緣故佛惟說應修聖道

有十六行相緣四聖諦起謂緣苦諦有四行相一苦二非常三空四非我緣集諦有四行相一因二集三生四緣緣滅諦有四行相一滅二靜三妙四離緣道諦有四行相一道二如三行四出問十六行相名有十六實體有幾有作是說名有十六實體有七謂緣苦諦四種行相名有四種實體亦四緣餘三諦各四行相名雖有四實體惟一問何故緣苦有四行相名有四種實體亦四緣餘三諦而不爾耶答緣苦行相是四顛倒近對治故如四顛倒名體各四緣餘三諦所起行相非四顛倒近對治故名雖有四實體惟一評曰應作

是說十六行相名與實體俱有十六如名與體名施設體施設名異相體異相名異性體異性名差別體差別名建立體建立名覺了體覺了應知亦爾問言行相者自性是何答自性是慧應知此中慧是行相亦是能行亦是所行與慧相應心心所法雖非行相而是能行亦是所行與慧俱有不相應行及餘有法雖非行相亦非能行而是所行有作是說言行相者總以一切心心所法為其自性若作是說諸心心所皆是行相亦是能行亦是所行餘一切法雖非行相亦非能行而是所行復有說者所言行相以一切法為其自性若作是說諸相應法亦是行相亦是能行亦是所行不相应法雖是行相亦是所行而非能行評曰應作是說言行相者自性是慧如

初所說如是名為行相自性我物自體相分本性已說自性所以今當說問何故名行相行相是何義答於諸境相簡擇而轉是行相義問何故名苦廣說乃至何故名出答傷痛逼迫如荷重擔違逆聖心故名為苦由二緣故說名非常一由所作二由屬緣由所作者諸有為法一刹那頃能有所作第二刹那不復能作由屬緣者諸有為法繫屬眾緣方有所作違我所見故名為空違於我見故名非我如種子法故名為因能等出現故名為集滿九今有續起故名為生能有成辨故名為緣譬如泥團輪繩水等眾緣和合成辨瓶等取蘊永盡故名為滅有為相息故名為靜是善是常故名為妙最極安隱故名為離是離自體非有離故違害邪道故名為道違害非理故

名爲如趣涅槃宮故名爲行能永超度故名爲出是能出性非沒性故復次麤重所逼故名爲苦性不究竟故名非常內離士夫作者受者遣作受者故名爲空性不自在故名非我引發諸有故名爲因今有等現故名爲集能有滋產故名爲生有所造作故名爲緣性不相續盡諸相續故名爲滅三火永寂故名爲靜脫諸災橫故名爲妙出衆過患故名爲離是出要路故名爲道能契正理故名爲如能正趣向故名爲行永超生死故名爲出問有四行相觀生死果何故此果但名苦諦不名非常空非我諦答亦應說爲非常等諦而不說者是有餘說復次既說爲苦諦當知已說爲非常空及非我諦以相同故復次苦相不共惟有漏法是苦非餘故名苦諦非常等

補九

十一

三是餘共相謂非常相三諦皆有空非我相徧一切法故此不名非常等諦復次苦違諸有有情聞之能捨生死故名苦諦美妙飲食持與小兒若語是苦彼便遠棄語非常等彼無捨心是故不名非常等諦復次生死有苦愚智同信外道聞之亦不誹謗聞非常等有不信故名苦諦非非常等復次能知所知易分別故但名苦諦非非常等謂佛世尊說有苦智故此所知但名苦諦如智所知覺所覺根根義行相所緣有境及境應知亦爾復次此苦諦名舊所傳說是舊文句過去諸佛過殞伽沙皆以苦名表示此諦今佛亦爾故不應責復次此諦四相苦相最初是故世尊但名苦諦問有四行相觀生死因何故此因但名集諦不名因等三種諦耶答亦應說爲

因生緣諦而不說者是有餘說復次既說為集諦當知已說因生緣諦以相同故復次能知所知易分別故但名集諦非因生緣謂佛世尊說有集智故此所知但名集諦如智所知覺所覺等應知亦爾復次此集諦名舊所傳說是舊文句過去諸佛過歿伽沙皆以集名表示此諦今佛亦爾故不應責復次集相但於有漏法有招集生死非無漏故因生緣相無漏亦有聖道亦名因生緣故集不共故立以諦名是故世尊但名集諦問有四行相觀於涅槃何故涅槃惟名滅諦不名靜等三種諦耶答亦應說為靜妙離諦而不說者是有餘說復次既說為滅諦當知已說靜妙離諦以相同故復次能知所知易分別故但名滅諦非靜妙離謂佛世尊說有滅智故此所

滿九

十二

知但名滅諦如智所知覺所覺等應知亦爾復次滅名不共故立諦名滅名惟顯究竟滅故靜名濫定妙離濫道故不名為靜妙離諦復次此滅諦名舊所傳說是舊文句過去諸佛過歿伽沙皆以滅名表示此諦今佛亦爾故不應責復次此諦四相滅相最初是故世尊但名滅諦問有四行相觀於聖道何故聖道但名道諦不名如等三種諦耶答亦應說為如行出諦而不說者是有餘說復次既說為道諦當知已說如行出諦以相同故復次能知所知易分別故但名道諦非如行出謂佛世尊說有道智故此所知但名道諦如智所知覺所覺等應知亦爾復次道名惟顯趣涅槃路故立諦名如濫正理行通有漏出通涅槃故此不名如行出諦復次此道諦名舊

所傳說是舊文句過去諸佛過歿伽沙皆以道名表示此諦今佛亦爾故不應責復次此諦四相道相最初是故世尊但名道諦毗奈耶說世尊有時為四天王先以聖語說四聖諦四天王中二能領解二不領解世尊憐愍饒益彼故以南印度邊國俗語說四聖諦謂墜泥迷泥蹋割達曠割二天王中一能領解一不領解世尊憐愍饒益彼故復以一種蔑戾車語說四聖諦謂摩奢觀奢僧攝摩薩縛怛羅毗刺遲時四天王皆得領解問佛以聖語說四聖諦能令所化皆得解不設爾何失二俱有過所以者何若言能者後二天王聞聖語說何故不解若不能者伽他所說當云何通如有頌言

佛以一音演說法 衆生隨類各得解

皆謂世尊同其語 獨為我說種種義  
一音者謂梵音若致那人來在會坐謂佛為說致那音義如是磔迦葉筏那達刺陀末曠婆佉沙觀貨羅博喝羅等人來在會坐各各謂佛獨為我說自國音義聞已隨類各得領解又貪行者來在會坐聞佛為說不淨觀義若瞋行者來在會坐聞佛為說慈悲觀義若癡行者來在會坐聞佛為說緣起觀義憍慢行等類此應知此伽他中既作是說如何可說佛以聖語說四聖諦不令一切所化有情皆得領解有作是說佛以聖語說四聖諦能令一切所化有情皆得領解問若爾何故後二天王聞聖語說而不能解答彼四天王意樂有異為滿彼意故佛異說謂二天王作如是念若佛為我以聖語說四聖諦者我能受

行第三天王作如是念若佛爲我以南印度  
邊國俗語說四諦者我能受行第四天王作  
如是念若佛爲我隨以一種蔑戾車語說四  
諦者我能受行是故世尊隨彼意說復次世  
尊欲顯於諸言音皆能善解故作是說謂有  
生疑佛惟能作聖語說法於餘言音未必自  
在爲決定疑佛以種種言音說法顯於諸方  
言音自在所說法要聞皆受行復次有所化  
者依佛不變形言而得受化有所化者依佛  
轉變形言而得受化依佛不變形言得受化  
者若變形言而爲說法彼不能解如說佛在  
摩揭陀國爲度池堅步行十二踰繕那故七  
萬衆生皆得見諦彼皆依佛不變形言而得  
受化若變形言爲說法者彼諸衆生應不見  
諦依佛轉變形言得受化者若不變形言而

爲說法彼不能解是故世尊作三種語爲四  
天王說四聖諦復有說者佛以一音說四聖  
諦不令一切所化有情皆能領解世尊雖有  
自在神力而於境界不能改越如不能令耳  
見諸色眼聞聲等問若爾前頌當云何通答  
不必須通非三藏故諸讚佛頌言多過實如  
分別論者讚說世尊心常在定善安住念及  
正知故又讚說佛恒不睡眠離諸蓋故如彼  
讚佛實不及言前頌亦然故不須釋復次如  
來言音徧諸聲境隨所欲語皆能作之謂佛  
若作致那國語勝在致那中華生者乃至若  
作博喝羅語勝在彼國中都生者以佛言音  
徧諸聲境故彼伽他作如是說復次佛語輕  
利速疾迴轉雖種種語而謂一時謂佛若作  
至那語已無間復作磔迦國語乃至復作博



喝羅語以速轉故皆謂一時如旋火輪非輪  
輪想前頌依此故亦無違復次如來言音雖  
有多種而同有益故說一音

如契經說佛告苾芻此苦聖諦我昔未聞於  
此法中如理作意由此便生眼智明覺此苦

聖諦慧應徧知我昔未聞乃至廣說此苦聖  
諦慧已徧知我昔未聞乃至廣說集滅道諦  
廣說亦爾此苦聖諦我昔未聞等顯未知當  
知根此苦聖諦慧應徧知等顯已知根此苦  
聖諦慧已徧知等顯具知根集滅道諦各顯

三根應知亦爾大德法救作如是說我思此  
經舉身毛豎以佛所說必不違義定有次第  
今此契經越次第說具知根後復說未知當  
知根故非佛獨覺及諸聲聞得有如是觀行  
次第具知根後如何復起初無漏根若捨此

經必不應理佛初說故以五苾芻而為上首  
八萬諸天聞此所說皆證法故若欲不捨復  
違次第故思此經舉身毛豎然彼大德雖作  
是言而不捨經但迴文句彼作是說此經應  
言此苦聖諦我昔未聞乃至廣說集滅道諦

廣說亦爾此苦聖諦慧應徧知此集聖諦慧  
應永斷此滅聖諦慧應作證此道聖諦慧應  
修習昔未聞等廣說如前此苦聖諦慧已徧  
知此集聖諦慧已永斷此滅聖諦慧已作證  
此道聖諦慧已修習昔未聞等廣說如前若

作是說不失次第隨順現觀非如經說阿毗  
達磨諸論師言不應輒迴此經文句過去無  
量諸大論師利根多聞過於大德尚不敢迴  
此經文句況今大德而可輒迴但應尋求此  
經意趣謂說法者依二次第一依隨順說法



阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十 滿十

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之十

四靜慮者謂初靜慮第二靜慮第三靜慮第

四靜慮問何故作此論答欲令疑者得決定

故謂品類足說云何初靜慮謂初靜慮攝善

五蘊乃至云何第四靜慮謂第四靜慮攝善

五蘊彼惟說善靜慮或有生疑靜慮惟善非

涂亦非無覆無記為決彼疑顯四靜慮通善

及涂無覆無記故作斯論問此四靜慮自性

云何答各以自地五蘊為自性是名靜慮自

性我物自體相分本性已說自性所以今當

說問何故名靜慮為能斷結故名靜慮為能

正觀故名靜慮若能斷結故名靜慮則無色

定亦能斷結應名靜慮若能正觀故名靜慮

則欲界三摩地亦能正觀應名靜慮有作是

說以能斷結故名靜慮問諸無色定亦能斷

結應名靜慮答若定能斷不善無記二種結

者名為靜慮諸無色定惟斷無記非不善故

不名靜慮問若作是說惟未至定可名靜慮

上地不斷不善結故答上地雖無彼斷對治

而有不善猒壞對治以能猒壞亦名能斷問

若作是說上地滅道法智品及彼一切類智

品應非靜慮皆非欲界斷及猒壞二對治故

答彼於欲界雖無全界全地對治而彼界地

容有不善猒壞對治由此勢力餘亦得名復

次四靜慮中有能對治不善結者無色全無

故靜慮名不通無色尊者妙音作如是說色

界六地於欲界結皆有斷對治及猒壞對治

然未至定已斷彼結餘地對治無彼可斷雖無彼可斷而有對治用如日三分皆能破暗初分已破餘無可破又如六人共一怨家一人已殺餘無可殺又如六燈皆能破暗持一入室其暗已除餘五入時無暗可破如是六地於欲界結皆有斷能非惟未至若不爾者依上五地入見道時應不證得欲見所斷諸結離繫既能證得故知六地於欲界結有斷對治復次若定能斷見修所斷二結盡者名為靜慮諸無色定惟能斷修所斷結盡故非靜慮復次若能斷結五蘊俱生能為所依起多功德能具攝受四支五支能發六通具四通行三種變現三明三根三道三地四沙門果九徧知道見修二道法類二智及忍智者名為靜慮諸無色定雖能斷結而不具上所

說功德故非靜慮復有說者以能正觀故名靜慮問若爾欲界有三摩地亦能正觀應名靜慮答若能正觀亦能斷結名為靜慮欲界三摩地雖有能正觀而不能斷結故名靜慮復次若能正觀堅固難壞相續久住於所緣境長時注意而不捨者名為靜慮欲界三摩地無如是德故非靜慮復次若三摩地具有定名定用能正觀者名為靜慮欲界三摩地雖有定名而無定用如泥椽梁有名無用故非靜慮復次若三摩地非散亂風之所搖動如密室燈能正觀者名為靜慮欲界三摩地多散亂風之搖動如四衢燈故非靜慮如是說者要具二義方名靜慮謂能斷結及能正觀欲界三摩地雖能正觀而不能斷結諸無色定雖能斷結而不能正觀故非靜慮復

次若能徧觀徧斷結者名為靜慮欲界三摩地雖能徧觀而不能徧斷結諸無色定二義俱無故非靜慮復次若能靜息一切煩惱及能思慮一切所緣名為靜慮欲界三摩地雖能思慮一切所緣不能靜息一切煩惱諸無色定兩義都無故非靜慮復次諸無色定有靜無慮欲界三摩地有慮無靜色定俱有故名靜慮靜謂等引慮謂徧觀故名靜慮四靜慮支總有十八謂初靜慮有五支一尋二伺三喜四樂五心一境性第二靜慮有四支一內等淨二喜三樂四心一境性第三靜慮有五支一行捨二正念三正慧四受樂五心一境性第四靜慮有四支一不若不樂受二行捨清淨三念清淨四心一境性問四靜慮支名有十八實體有幾答惟有十一謂初靜慮

支名與實體俱有五種第二靜慮支雖有四而三如前增內等淨第三靜慮支雖有五而第五如前但增前四第四靜慮支雖有四而後三如前但增第一故靜慮支名有十八實體十一復有說者實體惟十謂三靜慮樂合為一評曰彼不應作是說初二靜慮是輕安樂第三靜慮別是受樂初二靜慮樂行蘊攝第三靜慮樂受蘊攝故前所說於理為善如名實體名施設體施設名異相體異相異性體異性名差別體差別名建立體建立名覺體覺應知亦爾問此中何者是靜慮何者是靜慮支答心一境性是靜慮以三摩地為自性故此及所餘是靜慮支問若三摩地是靜慮者初第三靜慮應各惟四支第二第四靜慮應各惟三支則靜慮支應惟十四云何

乃說十八支耶答三摩地是靜慮亦是靜慮  
支餘是靜慮支非靜慮故有十八如擇法是  
覺亦是覺支餘是覺支非覺正見是道亦是  
道支餘是道支非道離非時食是齋亦是齋  
支餘是齋支非齋此亦如是如是名為靜慮  
支自性我物自體相分本性已說自性所以  
今當說問何故名靜慮支靜慮支是何義答  
寂靜思慮故名靜慮隨順此靜慮故名靜慮  
支以隨順義負重擔義成大事義堅勝義分  
別義是支義故隨順義者若法隨順此地靜  
慮名此地靜慮支負重擔義者若法能引此  
地靜慮名此地靜慮支成大事義者若法能  
辦此地靜慮名此地靜慮支堅勝義者若法  
助成此地靜慮令其堅勝名此地靜慮支分  
別義者如軍車等諸分別異故名軍車等支

滿十

五

如是靜慮諸分別異名靜慮支如是已釋靜  
慮支名次應分別離無離相問若是初靜慮  
支亦是第二靜慮支耶答應作四句有是初  
支非第二支謂尋伺有是第二支非初支謂  
內等淨有是初支亦是第二支謂喜樂心一  
境性有非初支亦非第二支謂除前相問若  
是初靜慮支亦是第三靜慮支耶答應作四  
句有是初支非第三支謂尋伺喜樂有是第  
三支非初支謂捨念慧樂有是初支亦是第  
三支謂心一境性有非初支亦非第三支謂  
除前相問若是初靜慮支亦是第四靜慮支  
耶答應作四句有是初支非第四支謂尋伺  
喜樂有是第四支非初支謂不苦不樂捨念  
有是初支亦是第四支謂心一境性有非初  
支亦非第四支謂除前相問若是第二靜慮

支亦是第三靜慮支耶答應作四句有是第三支非第三支謂內等淨喜樂有是第三支非第二支謂捨念慧樂有是第二支亦是第三支謂心一境性有非第二支亦非第三支謂除前相問若是第二靜慮支亦是第四靜慮支耶答應作四句有是第二支非第四支謂內等淨喜捨有是第四支非第二支謂不苦不樂捨念有是第二支亦是第四支謂心一境性有非第二支亦非第四支謂除前相問若是第三靜慮支亦是第四靜慮支耶答應作四句有是第三支非第四支謂慧樂有是第四支非第三支謂不苦不樂有是第三支亦是第四支謂捨念心一境性有非第三支亦非第四支謂除前相問輕安行捨一切地有何故初二靜慮立輕安為支非行捨第

滿十

六

三第四靜慮立行捨為支非輕安耶答先說隨順是支義故謂輕安惟隨順初二靜慮故立為支行捨惟隨順第三第四靜慮故立為支復次互相覆故謂初二靜慮輕安用勝能覆行捨故立為支第三第四靜慮行捨用勝能覆輕安故立為支問何故此二能互相覆答此二行相更相違故謂輕安相輕舉行捨相沉靜俱時而有更互相違如人一時亦行亦住亦睡亦舉一向相違而善心中對治各異故得俱起謂輕安能對治惛沉行捨能對治掉舉復次為對治欲界五識身及所引身麤重故初靜慮立輕安為支為對治初靜慮三識身及所引身麤重故第二靜慮立輕安為支第二第三靜慮無麤識身及所引身麤重可對治故第三第四靜慮不立輕安為支

彼既不立輕安為支故立行捨為支復次初二靜慮有染汗喜擾動身心故世尊說應習輕安不應住捨是故初二靜慮惟立輕安為支第三第四靜慮無染汗喜擾動身心故世尊說但應住捨勿習輕安是故第三第四靜慮惟立行捨為支復次初二靜慮輕安有因謂諸善喜如契經說心有喜故身則輕安是故初二靜慮惟立輕安為支第三第四靜慮輕安無因謂無善喜惟應住捨故彼但立行捨為支復次第三靜慮棄捨極喜第四靜慮棄捨極樂故此惟立行捨為支初二靜慮既不立行捨為支故立輕安為支無相違故問內等淨即是信諸地皆有何故惟在第二靜慮立為支耶答前說隨順是支義故謂信惟順第二靜慮是故惟此立信為支復次初靜

慮中尋伺如火身識如泥令心相續熱惱濁亂信不明淨如熱泥中面像不現第二靜慮無尋伺火及識身泥心相續中信相明淨如清冷水面像得現故於此立內等淨支第三靜慮有極悅受第四靜慮有勝捨受覆心相續信相不顯故彼及初皆不建立內等淨支復次第二靜慮諸瑜伽師於離染中初生信勝故惟此立內等淨支謂瑜伽師離欲界染起初靜慮現在前時作是思惟我雖已離不定界染諸定地染為可離耶彼後復離初靜慮染第二靜慮現在前時於界地染俱可離中初生大信如欲界染我既能離色無色染亦必可離如初靜慮染既可離乃至非想非非想處染定可離彼初靜慮現在前時未生定信後二靜慮現在前時雖有定信而非初



故信相不顯故皆不立內等淨支復次起增  
上信必依大喜因喜信者信必堅固第二靜  
慮有極勝喜故惟此立內等淨支問慧徧諸  
地何故惟於第三靜慮立為支耶答前說隨  
順是支義故謂慧惟順第三靜慮故但於彼  
立正慧支復次第三靜慮有適悅受諸適悅  
中此最為勝耽著此故諸瑜伽師不欲欣求  
上地勝法此受即是自地留難對治此故立  
正慧支是故世尊作如是說應以正慧覺了  
此樂勿固貪著不求上地上下地中無有自  
地極樂留難如此地者故彼不立正慧為支  
復次初靜慮中有麤尋伺覆障正慧第二靜  
慮有極喜躍覆障正慧第四靜慮有勝捨受  
覆障正慧以勝捨受是無明分正慧是明明  
無明分互相違害故皆不立正慧為支第三

靜慮無有如彼覆正慧法故立為支問念徧  
諸地何故惟在後二靜慮立念為支答前說  
隨順是支義故謂念惟順後二靜慮故但於  
彼立念為支復次後二靜慮俱有他地增上  
留難對治彼故立念為支餘地不爾謂第二  
靜慮有極勝喜輕躁漂溺如邏利斯諸瑜伽  
師由此衰退不能堅固離自地染為對治彼  
第三靜慮立念為支是故世尊作如是說應  
住正念勿為下地喜所漂溺退失自地第三  
靜慮有極勝樂生死樂中此為最上留礙行  
者如詐親怨諸<sup>滿十</sup>瑜伽師由此衰退不能堅固  
離自地染為對治彼第四靜慮立念為支是  
故世尊作如是說應住正念勿為下地樂所  
留礙退失自地復次初靜慮中有麤尋伺猶  
如暴風覆障正念第二靜慮有極喜躍如水

濤波覆障正念故俱不立正念為支後二靜  
慮無此過失是故俱立正念為支問若是靜  
慮支亦是菩提分耶答應作四句有是靜慮  
支非菩提分謂伺樂受捨受有是菩提分非  
靜慮支謂精進正語正業正命有是靜慮支  
亦是菩提分謂餘菩提分法有非靜慮支亦  
非菩提分謂除前相問何故伺樂受捨受不  
立菩提分耶答被覆損故謂伺被正思惟之  
所覆損樂受被輕安樂之所覆損捨受被行  
捨之所覆損故不立為菩提分法問若爾何  
故立靜慮支答菩提分中為策正見立正思  
惟為菩提分同行相細策正見中為尋覆損  
立靜慮支為遮下地惡不善法不相覆損菩  
提分中輕安樂受同一刹那有相覆損靜慮  
支中地別建立無覆損義菩提分中行捨受

捨同一刹那有相覆損靜慮支中對治利益  
支用各別不相覆損問何故精進非靜慮支  
答諸靜慮支順自地勝精進於順他地為勝  
謂初靜慮精進順第二靜慮為勝乃至無所  
有處精進順非想非非想處為勝故彼不立  
為靜慮支復次精進損害三摩地因三摩地  
因即是勝樂如契經說樂故心定勤精進者  
身心多苦修三摩地身心多樂是故精進非  
靜慮支問何故正語正業正命非靜慮支答  
靜慮支者謂與靜慮相應住境必有所依所  
緣行相及有警覺第十乃名相應正語業命無如  
是義是故不立為靜慮支由此四相及諸得  
等不相應法皆不應立為靜慮支非助等持  
住一境故問何故慚愧無貪無瞋不放逸不  
害等非靜慮支耶答非極隨順諸靜慮故此

諸善法多於欲界散地惡法爲近對治勢力  
增強非於定地是故不立爲靜慮支問心想  
思等何故不立爲靜慮支答非極隨順諸靜  
慮故心順流轉定順還滅故心不立爲靜慮  
支復次心勝如王諸心所法皆如臣佐定是  
心所故心不立爲靜慮支如諸國王不事臣  
佐想思觸欲皆順流轉作用偏勝定順還滅  
故彼不立爲靜慮支作意惟在欲界散地對  
境用勝非諸定地故亦不立爲靜慮支勝解  
惟於無學位勝靜慮徧於一切位勝故彼不  
立爲靜慮支復次此中應以諸靜慮支對四  
念住四正斷四神足五根五力七等覺支八  
聖道支展轉相攝復應以初靜慮支乃至第  
四靜慮支對菩提分法展轉相攝復應以初  
靜慮支乃至第四靜慮支對四念住乃至八

滿十

十一

聖道支展轉相攝應隨其相一一廣說問靜  
慮近分及無色定爲立支不若立支者此何  
不說若不立者施設論說當云何通如說頗  
有空無邊處定於空無邊處定根勝道勝定  
勝而支等耶答有謂從空無邊處起無間  
復入空無邊處定有作是說靜慮近分及無  
色定亦建立支問若爾善通施設論說今於  
此中何故不說答理亦應說而不說者應知  
此中是有餘說謂初靜慮近分如根本亦有  
五支然除喜受增捨受第二靜慮近分如根  
本亦有四支亦除喜受增捨受第三靜慮近  
分如根本亦有五支然除樂受增捨受第四  
靜慮近分及無色定如根本第四靜慮皆亦  
有四支評曰應作是說靜慮近分及無色定  
皆不立支功德少故苦道攝故問若爾善通

此中所說施設論說當云何通答依因長養故說爲勝言支等者謂覺道支問何故初及第三靜慮俱立五支第二第四靜慮俱立四支耶答前說隨順是支義故謂四靜慮各有爾所能隨順法不增不減復次欲界諸惡難斷難破難可越度故初靜慮建立五支爲牢固對治第二靜慮重地極喜難斷難破難可越度第三靜慮建立五支爲牢固對治初及第三靜慮俱無如是難斷難破難越度法是故第二第四靜慮惟立四支以彼俱不假牢固對治故復次爲對治欲界增上五欲境貪故初靜慮立五支爲對治第二靜慮五部重地喜愛故第三靜慮亦立五支初及第三靜慮俱無如是所對治故第二第四靜慮俱惟立四支復次爲欲隨順超定法故謂從五支

滿十

十二

定超入五支定復從四支定超入四支定以支等者易可超入問若從第三靜慮超入空無邊處復從第四靜慮超入識無邊處彼俱無支云何隨順答諸外內事初作時難後成辦時不假隨順且外事者如遮諾迦與臣懷月十二年中學造金法初成一粒如穡麥量便師子吼我等今者能造金山言內事者如瑜伽師修神境通初學離地如半巨勝次復離地如一巨勝如是漸漸半麥一麥半指一指半搽一搽半肘一肘半尋一尋彼後成時隨心欲往色究竟天自在能往起定亦爾初時難故假支齊等後時易故設不立支亦能超入故初第三各立五支第二第四各立四支如契經說苾芻當知有四天道能令有情未

淨者淨淨者轉明問何故世尊作如是說答  
欲令有情於生天道深生厭怖欣求安住勝  
義天道生天者謂三十三天彼有四苑莊嚴  
殊妙一名衆車二名麤惡三名歡喜四名雜  
林如是四苑有四衢道天諸婁女遊集其中  
諸勝美人於中遊止種種音樂恒時擊奏安  
置種種餽饌飲食寶樹行列枝條蔭映花葉  
茂盛香氣氤氳果實繁多光淨甘美隨欲變  
鳥雅韻和鳴諸天於中受諸欲樂遊戲既畢  
相與入苑於此正法毗奈耶中擇滅涅槃如  
彼天苑四妙靜慮如四衢道通明婁女遊集  
其中解脫無礙美人遊止三藏音樂恒時擊  
奏安置淨喜餽饌飲食菩提分法寶樹行列  
無量解脫勝處徧處枝條蔭映覺支道支花  
葉茂盛諸妙淨戒香氣氤氳沙門果光淨

甘美學與無學隨欲變鳥雅韻和鳴衆聖於  
中受勝定樂遊戲既畢俱入涅槃云何名爲  
四種天道謂離欲惡不善法有尋有伺離生  
喜樂初靜慮具足住是名第一天道離欲惡  
不善法者問得初靜慮時總離欲界一切法  
何故但說離欲惡不善法耶答惡不善法以  
爲上首總離欲界故作是說復次惡不善法  
違害聖道自性應斷彼若斷已不復成就是  
故偏說諸有漏善無覆無記不違聖道非自  
性斷彼若斷已猶可成就是故不說然有漏  
善無覆無記斷惡不善時亦隨說斷同一對  
治故一時斷故如燈違暗非炷油器而破暗  
時亦能燒炷盡油熱器復次惡不善法難斷  
難破難可越度是故偏說復次惡不善法多  
諸過患熾盛堅牢是故偏說復次惡不善法

離欲染時極為障礙留難繫縛如暴獄卒故  
 偏說之復次諸瑜伽師專為斷彼惡不善法  
 修初靜慮是故偏說復次諸瑜伽師憎惡彼  
 故總捨欲界故偏說離惡不善法復次惡不  
 善法上地所無故偏說離由如是等種種因  
 緣滿十惟說離欲惡不善法問此中何者是欲何  
 者是惡不善法耶答事具欲是欲煩惱欲是  
 惡不善法復次欲謂五欲惡不善法謂五蓋  
 復次欲謂欲愛惡不善法謂欲界諸餘煩惱  
 復次欲謂欲尋惡不善法謂恚害尋復次欲  
 謂欲界惡不善法謂恚害界復次欲謂欲想  
 惡不善法謂恚害想復次欲謂欲愛惡不善  
 法謂即欲愛此即說離種種欲愛有尋有伺  
 者與尋俱法名有尋與伺俱法名有伺離生  
 者問上地中離勝妙清淨過初靜慮何故惟

說此名離生答此中舉初以顯後故作如是  
 說世尊有處舉後顯初如說云何非自他害  
 謂在非想非非想處如舉初後始入已度加  
 行究竟應知亦爾復次初得離生發希奇想  
 後時不爾故作是說復次以初靜慮惟從離  
 生後諸靜慮亦從定生從離生故名為離生  
 如水生者說名水生陸地生者說名陸生復  
 次初靜慮離二無漏定為眷屬故獨名離生  
 謂未至靜慮中間復次初靜慮離是後離門  
 所依加行因本道路及安足處獨得離名復  
 次初靜慮離滿十牽引住持長養後離獨得離名  
 復次初靜慮離是後諸離生緣集起獨得離  
 名復次上地諸離決定依止初靜慮離得及  
 前起故初靜慮獨得離名復次諸瑜伽師離  
 欲界染起初靜慮現在前時歡喜踊躍勝於

後時故獨名離如飢渴人初得飲食雖復麤惡而生歡喜勝於後時得美飲食復次三種行者依初靜慮得入離生得果練根及盡諸漏故獨名離三種行者謂具縛者分離欲者全離欲者復次爲令疑者得決定故獨立離名如欲界中有尋有伺有諸識身尊卑眷屬初靜慮中亦有此事或有生疑如欲界無離初靜慮亦爾爲決此疑說初靜慮有離非欲復次欲界無離近對治彼故初靜慮獨立離名復次惟初靜慮能離三界一切煩惱獨立離名復次惟初靜慮有四沙門果道九徧知果道具三十七菩提分法故獨名離復次惟初靜慮能離所有苦根憂根男根女根無慚無愧貪愛婬愛五蓋五欲慳貪嫉恚五蘊十二處及十八界等故獨名離由如是等種種

因緣惟初靜慮獨名離生喜樂者喜謂喜根樂謂輕安樂復次喜受蘊攝樂行蘊攝初靜慮具足住者謂得獲成就初靜慮善五蘊得獲成就名具足住復次尋伺滅內等淨心一趣無尋無伺定生喜樂第二靜慮具足住是名第二天道尋伺滅者問得第二靜慮時總滅初靜慮一切法何故但說尋伺滅耶答以尋伺爲上首總滅初靜慮故作是說復次尋伺難斷難破難可越度是故偏說復次尋伺多諸過患熾盛堅牢是故偏說復次尋伺離初靜慮染時極爲障礙留難繫縛如暴獄卒故偏說之復次諸瑜伽師專爲斷尋伺修第二靜慮是故偏說復次諸瑜伽師憎惡尋伺故總捨初靜慮故偏說之復次尋伺上地所無是故偏說由如是等種種因緣但說尋伺

滿十

十六之二

滅內等淨者內謂心等淨謂信由信平等令  
內心淨故名內等淨尊者世友作如是說尋  
伺躁動擾亂定心信能除彼令心等淨如波  
浪息水則澄清是故說信名內等淨復作是  
說捺喜騰躍渾濁定心信能除彼令心等淨  
如離泥濁水則澄清是故說信名內等淨大  
德法救作如是說行者將入第二靜慮心於  
定境信向樂住不流馳散久住一境得第二  
定斯有是處此由信力是故說信名內等淨  
心一趣者謂一門轉非如欲界心六門轉初  
靜慮中心四門轉第二靜慮心一門轉故名  
一趣即是心行一境界義無尋無伺者謂尋  
伺已滅定生者問初靜慮亦有定何故惟說  
第二靜慮名定生耶答第二靜慮等持增盛  
勝妙清淨過初靜慮是故偏說復次第二靜

滿十

十七

慮定所引發定所長養初靜慮後現在前故  
名為定生非如初靜慮非定所引發非定所  
長養欲界心後現在前故不名定生復次初  
靜慮心有定不定有內門轉有外門轉有緣  
內事有緣外事第二靜慮心多在定多惟內  
門轉惟緣內事故名定生復次第二靜慮滅  
語言本語言本者謂尋與伺如契經說要尋  
伺已能發語言非不尋伺第二靜慮尋伺已  
滅無語言本故說定生復次第二靜慮名聖  
嘿然故名定生如契經說佛告目連汝等勿  
輕第二靜慮此是聖者嘿然法故由如是等  
種種因緣定生惟在第二靜慮喜樂者喜謂  
喜根樂謂輕安樂復次喜受蘊攝樂行蘊攝  
第二靜慮具足住者得獲成就第二靜慮善  
五蘊得獲成就名具足住



阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十

說一切有部發智

音釋

躁則到切不漂溺漂撫招切浮也穢穢靜也也也搤搤陟華切正作肘肘柳切食食有饍饍胡切

戰而食曰餽餽氣氲氲數文切氲於

時戰切具食也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十一 逐一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之十一

復次離喜住捨正念正慧身受樂聖應說捨

第三靜慮具足住是名第三天道離喜者問

得第三靜慮時總離第二靜慮諸有漏法何

故但說離喜耶答以喜爲上首總離第二靜

慮諸有漏法故偏說喜復次以喜難斷難破

難可越度故偏說之復次以喜多諸過患熾

盛堅牢是故偏說復次以喜離第二靜慮染

時極爲障礙繫縛留難如暴獄卒故偏說之

復次諸瑜伽師專爲對治喜故修第三靜慮

是故偏說復次諸瑜伽師憎厭喜故總捨第

二靜慮故偏說之復次喜上地無餘法容有

故偏說喜由如是等種種因緣惟說離喜住

捨正念正慧者捨謂行捨正念謂勝善念正

慧謂勝善慧身受樂者身謂意身有作是說

意有樂時亦令大種所造色身有適悅樂此

即意識相應樂受名身受樂聖應說捨者聖

謂諸佛及聖弟子應爲他說應自住捨問聖

於諸地皆應說捨何故惟說第三靜慮答第

三靜慮具自他地二種留難故偏說之他地

留難者謂第二靜慮喜漂沒輕躁如邏刹斯

能令瑜伽師於第二靜慮離染衰退故說應

捨勿爲此喜之所留難自地留難者謂第三

靜慮樂生死樂中此樂最勝諸瑜伽師染著

此樂不求上地勝妙功德故說道者爲初習

業諸瑜伽師說此樂受是留難處不應染著

復次佛及弟子應爲他說第三靜慮自地他

地留難過失勸他令捨是故為聖應說捨謂  
為他說第三靜慮有勝樂受能令眾生染著  
迷悶不求上地勝妙功德汝等應住正念正  
知勿為此樂之所留難亦為他說第二靜慮  
有勝喜受能令眾生漂溺輕躁退失第二靜  
慮逐一染汝等應住正念及捨勿為此喜之所  
留難如舊商主為新商人說諸國邑所有過  
患謂如是國如是邑中多諸姪女博戲矯詐  
酒肆賊難應遠防之勿令汝等喪失財貨第  
三靜慮具足住者謂得獲成就第三靜慮善  
五蘊得獲成就名具足住復次斷樂斷苦先  
喜憂沒不苦不樂捨念清淨第四靜慮具足  
住是名第四天道斷樂者問得第四靜慮時  
總離第三靜慮諸有漏法何故但說斷樂耶  
答以樂為上首總離第三靜慮諸有漏法故

偏說樂復次以樂難斷難破難可越度故偏  
說之復次以樂多諸過患熾盛堅牢是故偏  
說復次以樂離第三靜慮染時極為障礙繫  
縛留難如暴獄卒故偏說之復次諸瑜伽師  
專為對治樂故修第四靜慮是故偏說復次  
諸瑜伽師憎厭樂故總離第三靜慮故偏說  
之復次樂上地無餘法容有故偏說樂由如  
是等種種因緣惟說斷樂斷苦者問離欲染  
時修觀行者已斷苦根何故今離第三靜慮  
染時乃說斷苦答此於已斷說名為斷謂於  
遠事而說近聲如已來者亦說今來如說大  
王從何處來如已解脫說解脫聲如說由此  
知見心解脫欲漏有漏無明漏離欲染時心  
已解脫欲漏離非想想非非想處染時心解脫  
有漏無明漏如於已入而說入聲如說菩薩

入正性離生得現觀邊世俗智如於已受而說受聲如說受樂受時如實知受樂受無有自知現在受者故知已受而說受聲此中亦爾已斷說斷謂於遠事而說近聲復次依法盡俱說斷聲言雙法者謂苦與樂離欲染時雖苦已盡而樂未盡今離第三靜慮染已苦樂俱盡俱說斷聲復次斷樂者謂斷第三靜慮樂根斷苦者謂斷彼相應心心所法復次斷樂者謂斷第三靜慮樂根斷苦者謂斷第三靜慮入出息諸賢聖者於入出息生於苦想過諸異生於無間獄所起苦想復次斷樂者謂斷第三靜慮樂根斷苦者謂即斷彼樂根如說無常故苦先喜憂沒者離欲染時憂根已沒離第二靜慮染時喜根已沒是故說今先喜憂沒不苦不樂者謂不苦不樂受

捨清淨者謂行捨念清淨者謂善念問下地亦有無漏捨念何故但說第四靜慮捨念清淨答第四靜慮捨念俱離八擾亂事故名清淨苦樂憂喜入息出息尋伺名爲八擾亂事此中皆無獨名清淨復次第四靜慮無內外災故名清淨下三靜慮有內外災不名清淨謂初靜慮內有尋伺火故外爲火災所燒第二靜慮內有極喜水故外爲水災爛第三靜慮內有出入息風故外爲風災飄第四靜慮無此三災故說清淨復次第四靜慮所依身器三災不及念無忘失捨無誼雜非如下地故說清淨復次第四靜慮離諸煩惱及隨煩惱故說捨念清淨非餘謂有捨念離諸煩惱非隨煩惱謂下三靜慮無漏捨念或有捨念離隨煩惱非諸煩惱謂第四靜慮有漏捨念

或有捨念離諸煩惱及隨煩惱謂第四靜慮無漏捨念或有捨念非離煩惱及隨煩惱謂下三靜慮有漏捨念及欲界一切捨念應知此中隨煩惱者即上所說八擾亂事復次第四靜慮所依色身澄潔明淨譬如燈光捨念依彼故亦清淨復次第四靜慮是圓滿依諸依中勝是究竟地諸地中尊故彼捨念亦名清淨復次第四靜慮定名不動定之勢力徧所依身故彼捨念亦名清淨復次第四靜慮是七依定齊內上下俱有三無漏定故由此捨念亦名清淨復次第四靜慮有二事廣一處所廣二善根廣故彼捨念亦名清淨復次第四靜慮過疏伽沙菩薩依之入正性離生證得無上正等菩提故彼捨念亦名清淨復次第四靜慮三瑜伽師依之得入正性離生

述一

五

得果盡漏謂佛獨覺及諸聲聞故彼捨念亦名清淨復次第四靜慮大種造色顯色形色皆極勝妙故彼捨念亦名清淨復次依第四靜慮宿住隨念智能緣欲界及四靜慮諸宿住事故彼捨念亦名清淨由如是等種種因緣第四靜慮所有捨念獨名清淨第四靜慮具足住者謂得獲成就第四靜慮善五蘊得獲成就名具足住如契經說有四種增上心所現法樂住問何故名爲增上心所答此中心所即三摩地無三摩地具大勢力有大功用能成大事能如根本四靜慮者故此獨名增上心所復次四靜慮中有無量種增上心所殊勝功德如無量解脫勝處徧處無礙解無諍願智邊際定等是故獨名增上心所復次依四靜慮諸瑜伽師以無量門受心所樂

謂前所說諸功德門及空空等三三摩地是故獨名增上心所復次此四靜慮樂通行攝是故獨名增上心所問四靜慮中亦有能引後樂功德何故但說現法樂住答亦應說爲後法樂住而不說者應知此經是有餘說復次若說此爲現法樂住應知已說後法樂住以後法樂用現法樂爲說因得故如契經說先於此間修彼等至後方生彼復次後法樂住依止繫屬現法樂住現法樂住不依止繫屬後法樂住是故但說現法樂住即已說彼復次現法樂住與後法樂住爲加行門若已說此即已說彼復次現法樂住是因後法樂住是果若已說因即已說果如因果如是能作所作能生所生能成所成能續所續能引所引能轉所轉能相所相應知亦爾復次現

逐一

六

法樂近後法樂遠若已說近即已說遠如近遠如是隣逼非隣逼和合非和合此身衆同分餘身衆同分應知亦爾復次現法樂住若愚若智內道外道正觀邪觀皆共信有故偏說之後法樂住有不住者如諸外道是故不說復次諸愚夫類多貪現樂不求後樂於現樂中貪少欲樂不求廣大離欲妙樂世尊欲令捨小欲樂得四靜慮廣大妙樂作如是說汝等若求廣大樂者當捨欲樂修四靜慮是故但說現法樂住復次以四靜慮現在前時必受現樂故偏說之後樂不定或退生下或進生上或般涅槃是故不說由如是等種種因緣世尊但說四種靜慮名現法樂近分無色雖亦有樂義而苦通行攝故不說之如契經說如是四種增上心所現法樂住諸修定

者數數入出應正了知寂靜解脫超過諸色  
四無色定諸修定者數數入出應正宣示問  
何故世尊於四靜慮勸應了知於四無色勸  
應宣示答靜慮麤顯明了易見諸修定者從  
彼出已復樂欲入故佛告言若欲復入應正  
了知入出定相勿有謬失無色微細相隱難  
見諸修定者從彼出已不樂復入故佛告言  
若不樂復入應正宣示他入出定相勿令忘  
失復次四靜慮中多有種種異相功德諸修  
定者從彼出已復樂欲入故佛告言若樂復  
入應正了知入出定相勿有謬失無色定中  
無有多種異相功德諸修定者從彼出已不  
樂復入故佛告言若不樂復入應正宣示他  
入出定相勿令忘失復次四靜慮中根受心  
所有多異相諸修定者從彼出已復樂欲入

故佛告言若樂復入應正了知入出定相勿  
有謬失無色定中根受心所無多異相諸修  
定者從彼出已不樂復入故佛告言若不樂  
復入應正宣示他入出定相勿令忘失復次  
四靜慮中有無量種功德勝利諸修定者從  
彼出已復樂欲入故佛告言若樂復入應正  
了知入出定相勿有謬失無色定中無無量  
種功德勝利諸修定者從彼出已不樂復入  
故佛告言若不樂復入應正宣示他入出定  
相勿令忘失復次四靜慮中有徧照智緣自  
上下諸修定者從彼出已復樂欲入故佛告  
言若樂復入應正了知入出定相勿有謬失  
無色定中無徧照智能緣自上不緣下地諸  
修定者從彼出已不樂復入故佛告言若不  
樂復入應正宣示他入出定相勿令忘失由

如是等種種因緣佛於靜慮勸應了知於四無色勸應宣示如契經說四種靜慮有四勝利四無色定有一勝利問何故靜慮勝利有緣靜慮無色勝利有異此中復有二不共答謂靜慮中有三種定一有尋有伺二無尋無伺三無尋無伺無色定中惟有一種無尋無伺復次四靜慮中有三種受謂喜樂捨無色定中惟有捨受故四靜慮勝利有四無色定中勝利惟一問靜慮勝利有何差別答名即差別謂名靜慮名勝利故復次靜慮三種謂善染污無覆無記勝利惟善復次靜慮二種謂有漏無漏勝利惟無漏復次靜慮或色界繫或不繫勝利惟不繫復次靜慮或學或無學或非學非無學勝利惟學無學復次靜慮

或見所斷或修所斷或非所斷勝利惟非所斷復次靜慮通染不染勝利惟不染復次靜慮通有異熟無異熟勝利惟無異熟復次靜慮三諦攝除滅諦勝利惟道諦攝是謂靜慮勝利差別如契經說初靜慮憂根滅第二靜慮苦根滅問離欲染時斷憂及苦契經何故作是說耶答依過對治故作是說謂離欲染位雖斷苦根而未名為過苦對治於初靜慮得離染時過苦對治故說苦滅苦對治者謂初靜慮復次依過族姓及苦所依故作是說謂離欲染位雖斷苦根而未過苦所依族姓於初靜慮得離染時過苦所依及苦族姓故說苦滅所依族姓謂諸識身問離欲染位雖斷憂根而未過彼對治所依及彼族姓不應說憂初靜慮滅答憂根對治所依族姓皆在



意識既與憂根同在意識故正斷時即說彼滅苦根所依及苦族姓不與對治同在一識故過對治所依族姓方說苦滅有作是說第二靜慮苦根滅者諸尋伺滅以諸賢聖於尋伺中發生苦想過諸異生獸地獄苦能生苦想故名苦根有契經中說四靜慮猶如牀座問世尊何故說四靜慮如牀座耶答是高勝性攝受性故高勝性者對欲界說以四靜慮出欲界故攝受性者對善法說靜慮攝受多善法故復次諸賢聖者於無始來生死長途極生疲歇故於靜慮暫時憇息如倦長途暫居牀座故於靜慮說牀座聲有契經說四靜慮譬如涼風問世尊何故說四靜慮如涼風耶答此能止業煩惱熱故謂初靜慮能止欲界種種不善業煩惱熱第二靜慮能止初

靜慮尋伺相應業煩惱熱第三靜慮能止第二靜慮極喜相應業煩惱熱第四靜慮能止第三靜慮極樂相應業煩惱熱故說靜慮譬如涼風有契經中說四靜慮如妙飲食問世尊何故說四靜慮如飲食耶答有能任持法身義故如村邑中諸妙飲食皆送王城長養尊勝如是種種勝妙善根皆集靜慮長養法身故說靜慮如妙飲食有契經中佛為梵志說第四靜慮名究竟跡問世尊何故為婆羅門捨前三靜慮說第四靜慮名究竟跡答有婆羅門聞佛具有一切智見復聞諸佛無不皆依第四靜慮證得無上正等菩提一切施設第四靜慮為究竟跡彼作是念若佛施設第四靜慮是究竟跡決定具有一切智見作是念已來問世尊佛知彼意故但為說第四

靜慮是究竟跡彼聞決定信佛具有一切智見佛又告彼婆羅門言第四靜慮是如來跡是佛所行佛所習近如野龍象夏日中時從稠林出見地方所其地沃潤華果茂盛流泉浴池其水清美雜華映發甚可愛樂見已歡喜以牙掘地而安其足世尊亦爾第四靜慮行捨現前掘爾皎地而安智足應知此中如來跡者說第四靜慮究竟奢摩他佛所行者說第四靜慮究竟毗鉢舍那佛所習近者總說第四靜慮究竟止觀有契經中說四靜慮皆是樂住問世尊何故說四靜慮是樂住耶答根本靜慮易現在前故名樂住非如近分及無色定難現在前所以者何諸有情類爲欲界業煩惱繫縛引未至定今現在前極爲艱難如被反縛甚難自解有情亦爾旣爲欲

卷二

十一

界業煩惱縛爲解自縛引未至定極爲艱難修不淨觀或持息念經於十年或十二年有能引起未至定者有不能引故極艱難若離欲染起初靜慮不由功用故易現前從初靜慮復欲引起靜慮中間多用功力異心所滅異心所生麤心所滅細心所生尋俱者滅伺俱者生故定中間亦難現起譬如有人以木破木多用功力然後乃破以初靜慮自地心所有滅有生亦復如是後三靜慮近分難起根本易起如初應知問已離下染起無色定亦不艱難寧非樂住答雖離下染以無色定極微細故起亦艱難起靜慮時易於彼故又無色界旣無諸色非皆信有故修行者欲起彼定亦甚艱難如苾芻長者來白具壽阿難陀言我等在家長夜貪著色等五境聞無色界

極生驚恐如臨深坑云何有情而都無色故  
難信有以難信故起極艱難復次依四靜慮  
易可離染非近分等故名樂住譬如二人俱  
往一處一從陸路一別乘船雖俱到彼而乘  
船者不爲艱難非陸路者如有情有依靜  
慮而離染者有依近分或依無色而離染者  
雖俱離染而依靜慮不爲艱難非近分等故  
惟靜慮得樂住名復次惟靜慮中具二種樂  
故名樂住一樂受樂二輕安樂前三靜慮皆  
具二樂第四靜慮雖無受樂而輕安樂勢用  
廣大勝前二樂近分無色雖有輕安而不廣  
大故不名樂復次樂有二種一者主樂二者  
客樂主樂者謂依靜慮起靜慮客樂者謂依  
靜慮起無色住靜慮地具起二樂故名樂住  
住無色地不具二樂故非樂住近分非勝故

十一

十二

不得名復次四靜慮中無惱害樂勢用廣大  
非近分等故名樂住如契經說若於是處無  
諸惱害說名爲樂復次根本靜慮現在前時  
長養大種徧身中生令身充悅故名樂住近  
分定等現在前時長養大種惟心邊生非極  
充悅故非樂住有作是說近分定等現在前  
時長養大種雖徧身生而長養用不及靜慮  
現在前時長養大種故非樂住譬如二人同  
一池浴一身入水一用手澆雖俱洗浴而入  
水者潤益爲勝非手澆者復次四靜慮中止  
觀力等故名樂住近分定中觀強止劣無色  
定中止強觀劣俱非樂住復次四靜慮中精  
進與止平等而轉故名樂住雖一切地精進  
力強而靜慮中爲止所制故平等轉餘地不  
爾故非樂住復次四靜慮中增上捨斷離染

可得故名樂住謂離染時有二種斷一增上捨斷二有功用斷依近分無色離諸染時名有功用斷極艱難故依根本靜慮離諸染時名增上捨斷任運轉故譬如二人俱詣一方一乘良馬一乘惡馬乘良馬者甚不艱難至所詣處乘惡馬者甚為艱難方得至彼復次四靜慮中無功用道離染可得故名樂住近分無色有功用道而得離染故非樂住如多人衆俱度大河有依草束有依浮瓠有依薄筏有依船舫依船舫者任運安樂得至彼岸依餘物者怖畏艱難而到彼岸有情亦爾度煩惱河有依靜慮有依餘地雖俱從生死此岸度至涅槃彼岸而依靜慮者安樂易到故名樂住非依近分無色者由如是等種種因緣惟四靜慮名為樂住如名樂住如是亦名

觸住俱住

四無量者一慈二悲三喜四捨問何故靜慮無間說無量耶答靜慮引起四無量故復次靜慮無量更相引故復次以四無量是靜慮中勝功德故問此四無量自性是何答慈悲俱以無瞋善根為自性對治瞋故若兼取相應隨轉則四蘊五蘊為自性欲界者四蘊色界者五蘊問若慈悲俱以無瞋善根為自性對治瞋者慈對治何等瞋悲對治何等瞋耶答慈對治斷命瞋悲對治捶打瞋復次慈對治應瞋處瞋悲對治不應瞋處瞋有作是說慈無量以無瞋善根為自性對治瞋故悲無量以不害為自性對治害故喜以喜根為自性若兼取相應隨轉則欲界者四蘊為自性色界者五蘊為自性問若喜無量以喜根為

自性者品類足說當云何通知說云何喜無量謂喜及喜相應受想行識若彼所起身語二業若彼所起心不相應行皆名爲喜豈有喜受與受相應答彼文應說謂喜及喜相應想行識不應言受而言受者是誦者謬復次

彼論總說五蘊爲喜無量自性雖喜受與受

通一

十四

不相應而餘心心所法與受相應故作是說亦不違理有餘師說此喜無量欣爲自性欣體非受別有心所與心相應有說欣在喜根相應聚中可得有作是說喜根後生欣由喜力所引起故若作是說此喜無量與受相應亦不違理捨以無貪善根爲自性對治貪故若兼取相應隨轉則欲界者四蘊爲自性色界者五蘊爲自性如是名爲無量自性問此四無量其相云何答自性即是相相即是自

性自性與相不相離故尊者世友作如是說投與饒益是慈相除去衰損是悲相慶慰得捨是喜相忘懷平等是捨相已說無量自性及相所以今當說問何故名無量無量是何義答普緣有情對治無量戲論煩惱故名無量問戲論有二種一愛戲論二見戲論何無量對治何戲論耶答無量不能斷諸煩惱但能制伏或令轉遠有時四種皆對治愛有時四種皆對治見若依四種近對治說應言慈悲近對治見戲論以見行者多瞋恚故喜捨

通一

十五

近對治愛戲論以愛行者多親附故有作是說慈悲近對治愛戲論喜捨近對治見戲論復次普緣有情對治無量放逸煩惱故名無量謂四無量能近對治欲界放逸諸煩惱故復次如是四種是諸賢聖廣遊戲處故名無

量如富貴人有無量種廣遊戲處謂諸園苑宮殿臺閣遊獵等處復次如是四種能緣無量有情為境生無量福引無量果故名無量此四無量界者在欲色界地者慈悲捨三在七地謂欲界四靜慮及未至定靜慮中間有說在七地謂四靜慮四近分靜慮中間及欲界喜無量在三地謂欲界初二靜慮有餘師說初二靜慮無悲無量所以者何初二靜慮有勝喜受歡行相轉悲無量感行相轉初二靜慮若有悲者則一心中有歡有感便違正理問若爾初二靜慮如何有無漏獸答無漏獸與真實作意相應不違於喜如如於境覺真實相如是如是深生喜慰如如於境深生喜慰如是如是復欣彼覺如人求寶而掘於地如如掘地如是如是得諸寶物如如得寶

如是如是復欣掘地悲無量與勝解作意相應故違於喜評曰應作是說初二靜慮有悲無量云何知然有至教故如定蘊說初二靜慮攝初二靜慮四無量等故知有悲此四無量所依者惟依欲界身而得現起行相者慈有與樂行相悲有拔苦行相喜有喜慰行相捨有捨置行相所緣者惟緣欲界惟緣聚集惟緣和合惟緣有情謂緣欲界五蘊二蘊有情為境若諸有情住自地心者則緣彼五蘊若諸有情住他地心或無心者則緣彼二蘊有作是說初二靜慮卷一無量緣欲界有情第二靜慮無量緣欲界及初二靜慮有情第三靜慮無量緣欲界及初二靜慮有情第四靜慮無量緣欲界及下三靜慮有情復有說者初二靜慮無量緣欲界及初二靜慮有情第二靜慮無量

緣欲界及初二靜慮有情第三靜慮無量緣  
欲界及下三靜慮有情第四靜慮無量緣欲  
界及四靜慮有情有餘師說慈無量緣欲界  
及下三靜慮所以者何慈無量與樂行相轉  
惟四地中有樂受故悲無量緣欲界所以  
者何悲無量拔苦行相轉惟欲界中有苦受  
故喜無量緣欲界及初二靜慮所以者何喜  
無量喜慰行相轉惟三地中有喜受故捨無  
量緣欲界四靜慮所以者何捨無量捨置行  
相轉一切地中有捨受故評曰此諸說中初  
說爲善謂四但緣欲界爲境念住者此四惟  
與法念住俱智者此四惟與世俗智俱三摩  
地者此四不與三摩地俱惟有漏故根相應  
者慈悲捨三與喜樂捨三根相應喜全不與  
受根相應若兼說彼相應隨轉則喜亦與喜

逐

十二

根相應過去未來現在者此四無量皆通三  
世過去緣過去現在緣現在未來可生法緣  
未來不可生法緣三世善不善無記者此四  
無量惟是善緣三種欲界色界無色界繫者  
此四無量欲色界繫惟緣欲界繫學無學非  
學非無學者此四無量惟非學非無學惟緣  
非學非無學見所斷修所斷非所斷者此四  
無量惟修所斷緣見修所斷緣名緣義者此  
四無量通緣二種緣自相續緣他相續者此  
四無量惟緣他相續加行得離染得者此四  
無量皆通二種應知此中離染得者謂初靜  
慮無量離欲界染故得第二靜慮無量離初  
靜慮染故得第三靜慮無量離第二靜慮染  
故得第四靜慮無量離第三靜慮染故得或  
離自地上地染時修得無量加行得者謂四

無量多由加行而現在前佛不由加行而現在前獨覺由下加行而現在前聲聞由中上加行而現在前異生不定種性多故曾得未曾得者此四無量皆通二種一切聖者及住後有異生皆通二種諸餘異生惟是曾得有作是說一切聖者及住內法異生皆通二種外法異生惟是曾得

阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十一  
智 有說一切部發

音釋

瓠	沃潤	郎疾	漂	躁	邏	剌	斯	舫	浮
胡浮	沃潤	郎疾	統招	則到	此梵	此梵	此梵	船方	力涉
故縛	沃潤	郎疾	也流	安靜	稠直	稠直	稠直	逐禽	也評
二謀	沃潤	郎疾	也切	了切	稠直	稠直	稠直	也論	兵切
逐切	沃潤	郎疾	浮切	妄切	稠直	稠直	稠直	也論	也
大瓠	沃潤	郎疾	則到	妄切	稠直	稠直	稠直	也論	也
也	沃潤	郎疾	不切	妄切	稠直	稠直	稠直	也論	也
簿	沃潤	郎疾	邏	妄切	稠直	稠直	稠直	也論	也
簿	沃潤	郎疾	剌	妄切	稠直	稠直	稠直	也論	也
十八	沃潤	郎疾	斯	妄切	稠直	稠直	稠直	也論	也
越	沃潤	郎疾	也	妄切	稠直	稠直	稠直	也論	也
切	沃潤	郎疾	也	妄切	稠直	稠直	稠直	也論	也
舫	沃潤	郎疾	也	妄切	稠直	稠直	稠直	也論	也
妄	沃潤	郎疾	也	妄切	稠直	稠直	稠直	也論	也
妄	沃潤	郎疾	也	妄切	稠直	稠直	稠直	也論	也

船切也 獵力涉切 評兵切 論也



阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十二 逐二

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之十二

問此四無量加行云何答緣七有情而起加

行七有情者謂分欲界一切有情為怨親中

三品差別怨親二品復各分三謂下中上中

品有情總為一種無差別故於此七品有情

境中若欲修慈先緣親品於親品中先緣上

品上品親者謂自父母軌範親教或餘隨一

可尊重處智慧多聞同梵行者於此上品親

有情境作是思惟云何當令此有情類得如

是樂然心剛強難可調伏從無始來慣習成

故於極有恩諸有情所惡阿世耶任運生長

善阿世耶雖作意起而不能住復應勇勵思

其重恩制心令住如以芥子投於錐鋒雖有

著時而難可住久習不已加行乃成由善巧

力投之方住如是行者於上品親要勤修習

與樂意樂經於多時乃得堅住於上品親與

樂意樂得堅住已次於中親復修如是與樂

意樂此既成已次於下親復修如是與樂意

樂此既成已次於中品次於下怨次於中怨

後於上怨各修如是與樂意樂漸次修習至

成滿時普於欲界一切有情與樂意樂平等

相續如於上親上怨亦爾齊此名為修慈究

竟修悲修喜次第亦然拔苦慶慰意樂有別

云何當令此有情類離如是苦是悲意樂此

有情類得樂離苦豈不快哉是喜意樂欲修

捨時先緣中品謂於彼起捨置意樂中品有

情最易捨故緣親發愛緣怨發瞋故緣處中

初修於捨捨中品已次捨下怨次捨中怨次捨上怨次捨下親次捨中親次捨上親先捨其怨後捨親者瞋心易捨非愛心故漸次修習至成滿時普於欲界一切有情捨置意樂平等相續無異分別猶如持秤緣有情類如總觀林齊此名為修捨究竟問何等有情能修無量答有情種性略有二種一於有情樂求過失二於有情樂求功德若於有情樂求失者於四無量多不能修所以者何阿羅漢等欲求其失亦可得故彼於先時亦有瑕隙故今我等今輕毀之誰能於彼作饒益事若於有情樂求德者於四無量多分能修所以者何斷善根者欲求其德亦可得故彼於先時多修善業故今感得尊貴家生形貌端嚴眾所樂見言詞威肅聞皆敬受智慧多聞人

皆推仰我應於彼作饒益事問此四無量次第云何為如說而生為別有次第有作是說如說而生謂瑜伽師先於欲界諸有情類欲與饒益與饒益者即是慈相故佛說慈以為第一次於欲界諸有情類欲除衰損除衰損者即是悲相故佛說悲以為第二彼諸有情既得饒益復離衰損次應於彼而生慶慰慶慰彼者即是喜相故佛說喜以為第三既於有情生慶慰已次應於彼平等捨置等捨置者即是捨相故佛說捨以為第四故四無量如說而生復有說者此四無量先悲次慈次喜後捨謂瑜伽師先於欲界諸有情類欲除衰損次復於彼欲與饒益次復於彼深生慶慰最後於彼平等捨置尊者僧伽筏蘇說曰悲喜二種互相制御若先起悲次必生喜悲

令心下須喜策故若先生喜次必起悲喜令  
心舉須悲制故評曰應作是說非四無量如  
說而生所以者何修觀行者隨樂生故有觀  
行者先起於慈次悲後起於捨廣說乃  
至有觀行者先起於捨次喜後起於慈  
或有不定有觀行者得慈悲餘廣說乃至有  
觀行者得捨非餘或有不定非四無量有順  
次入或逆次入或順超入或逆超入或通解  
脫勝處遍處問若未起初靜慮無量能起第  
二靜慮無量不乃至若未起第三靜慮無量  
能起第四靜慮無量不有說不能初靜慮無  
量與第二靜慮無量為加行門依梯墜故乃  
至第三靜慮無量與第四靜慮無量為加行  
門依梯墜故有說亦能謂觀行者若依此地  
得自在力即依此地先起無量未起下地無

漏聖道尚起上地無漏聖道況四無量而不  
能起問為下地無量後起上地無量速疾為  
上地無量後起下地無量速疾耶答上地無  
量後起下地無量速疾非下地無量後起上  
地無量速疾如學梵書後學佉盧瑟吒書速  
疾非學佉盧瑟吒書後學梵書速疾問初靜  
慮無量無間即能起第二靜慮無量不乃至  
第三靜慮無量無間即能起第四靜慮無量  
不依逆次第為問亦爾有說不能必修自地  
加行引發方現前故有說亦能已熟修者起  
一加行或無加行能歷諸地或上或下起無  
量故問慈無量等無間即能起悲無量等不  
答如定蘊說思惟何等入慈等至謂樂有情  
乃至思惟何等入捨等至謂捨有情有作是  
說彼說無量俱生行相復有說者彼說無量

等無間緣若作是說彼說無量俱生行相慈無量等無間能生悲無量等若作是說彼說無量等無間緣慈無量等無間不能生悲無量等四種加行各有差別自加行後現在前故應知作意略有三種一自相作意二共相作意三勝解作意自相作意者如有思惟地爲堅相水爲濕相火爲煖相風爲動相如是一切共相作意者如十六聖行相俱生作意等勝解作意者如不淨觀持息念解脫勝處遍處等俱生作意問此四無量於三種中爲與何等作意俱生答唯與勝解作意俱生假想起故問且慈無量欲與他樂緣何等樂與有情耶有作是說彼緣第三靜慮中樂欲與有情生死樂中此最勝故若作是說諸有未得第三靜慮彼應不能起慈無量或有說者

迷二

五

彼餘生中曾受第三靜慮中樂今復依止第三靜慮起宿住隨念智緣曾受樂欲與有情若作是說諸有未得第三靜慮宿住智者彼應不能起慈無量復有說者彼緣無間所受諸樂欲與有情謂飲食樂或車乘樂或衣服樂或卧具樂或餘種種近所受樂緣此諸樂欲與有情尊者世友作如是說彼緣有情所受樂相欲令有情恒受此樂若作是說慈應不能普緣有情所以者何非諸有情於一切位恒起樂根現在前故復作是說彼緣有情所受飲食車乘衣服及卧具等種種樂相欲令有情恒受此樂若作是說慈應不能普緣有情所以者何非

諸有情皆得如是諸樂具故大德說曰先加  
行時緣曾所見諸有情樂以憐愍心起勝解  
想欲令一切欲界有情平等皆得如是樂具  
由此因緣皆受勝樂此中意說諸瑜伽師居  
近村城阿練若處於日初分著衣持鉢入近  
村城如法乞食於所經處見諸有情純受勝  
樂謂乘象馬輦輿等行衆寶嚴身僮僕侍衛  
音樂讚詠陳列香花受極快樂如諸天子見  
諸有情唯受劇苦謂無衣服頭髮蓬亂身體  
臭穢手足皴裂執破瓦盂巡行乞食飢窮苦  
逼如諸餓鬼見是事已速還住處收衣洗足  
結加趺坐柔軟身心令其調適離諸障蓋有  
所堪能憶想先時所見苦樂於有情類等起  
憐愍欲令皆受所見勝樂問所緣有情非皆  
得樂如何慈觀非顛倒耶答利益意樂所等

遊二

六

起故安樂意樂所等起故調善意樂所等起  
故憐愍意樂所等起故如理作意所等起故  
善根相應故慙愧相應故自性是善故伏諸  
煩惱故遠離煩惱故不名顛倒復有說者設  
名顛倒亦無有失問若名顛倒應成不善答  
顛倒有二種一自性二所緣具二顛倒乃名  
不善慈無量觀雖有所緣顛倒而非自性顛  
倒故非不善尊者世友作如是說慈無量觀  
雖不能令所緣有情皆得勝樂而亦緣彼諸  
有情類樂具爲境故非顛倒復作是說緣諸  
有情樂相爲境故非顛倒復作是說修此加  
行能伏瞋纏故非顛倒大德說曰如是慈觀  
能達瞋心故非顛倒問此慈無量爲緣一有  
情欲與其樂爲緣多有情欲與其樂答此慈  
無量初修習時緣多有情欲與其樂總緣有

情修慈心故後成滿已緣一緣多欲與其樂  
隨意自在如慈無量問答分別悲亦應爾如  
契經說慈俱行心無怨無對無惱無害廣大  
無量善修習故與樂勝解遍緣一方二方三  
方四方上下若豎若橫緣此世間遍一切分  
遍一切處一切有情慈俱行心與樂勝解遍  
具足住乃至廣說問此慈無量緣諸有情何  
故經說緣一方等答此經應言緣東方等諸  
有情類而言遍緣一方等者於有情類以方  
聲說如舉其器示器中物此經復說緣此世  
間遍一切分遍一切處一切有情慈俱行心  
與樂勝解遍具足住者問此慈無量緣諸有  
情爲以方域邊際而觀爲以有情邊際而觀  
設爾何失二俱有過所以者何若以方域邊  
際觀者何故經說緣此世間遍一切分遍一

切處一切有情若以有情邊際觀者何故非  
別得有情海邊際有作是說此以方域邊際  
而觀問若爾善通後所設難前所設難當云  
何通答應知此說少分一切謂一切言略有  
二種一少分一切二一切一切此經但說少  
分一切故不違理復有說者此以有情邊際  
而觀問若爾善通前所設難後所設難當云  
何通答雖無別得有情邊際而有總得有情  
邊際如四生攝一切有情無一有情非四生  
攝或有說者佛以有情邊際而觀餘以方域  
邊際而觀有餘師說佛及獨覺俱以有情邊  
際而觀聲聞異生但以方域邊際而觀評曰  
應作是說此不決定以四無量皆是假想皆  
與勝解作意相應或有一切皆以有情邊際  
而觀或有一切皆以方域邊際而觀如世尊

說苾芻當知我七歲中修慈心故七成壞劫  
不來生此世界壞時生極光淨世界成已生  
空梵宮作大梵王威德自在於千世界我爲  
獨尊復於後時來生欲界三十六反作天帝  
釋於無量世作轉輪王具四種兵成就七寶  
以法御世亦號法王逐三此經所言七歲中者佛  
意正說經七兩時謂昔勝時有一菩薩名大  
威勇於中印度作大國王以大威恩統攝一  
切然彼國土時多暑熱去城不遠有一大林  
其地高涼花果茂盛草木青翠泉池清冷時  
彼國人於兩四月多捨城邑來此避暑各隨  
所樂作諸事業時菩薩王以國事務及諸城  
邑委任大臣亦往此林居高靜處離欲界染  
修四無量兩四月中無時懈廢既度雨際節  
氣漸涼林中諸人各還城邑作諸事業爾時

菩薩亦從林出還詣王都設大法祀廣修施  
福以諸飲食衣服香華象馬輦輿房舍僮僕  
燈明卧具及醫藥等奉施沙門并婆羅門貧  
病孤獨遠行羈客諸乞求者既修施已受持  
淨戒如是往還經於六反至第七反過雨際  
時有說壽終生極光淨有作是說壞劫時至  
菩薩命終生極光淨故知七歲謂七兩時問  
菩薩所修四無量定是色界繫可由此故生  
極光淨及生梵天云何復作帝釋輪王豈色  
界業招欲界果答菩薩爾時起三無量一欲  
界繫逐二由此得作帝釋輪王二初靜慮繫由此  
得作大梵天王三第二靜慮繫由此得生極  
光淨天復次欲界雖無根本無量而有無量  
入出定心此招輪王帝釋異熟根本無量感  
極光淨或大梵王復次欲界雖無究竟無量

而有加行由此得作帝釋輪王究竟無量能  
 招梵王或極光淨復次欲界具有一切善根  
 相似種子乃至亦有相似滅定由有無量相  
 似善根得作輪王或天帝釋由有無量真實  
 善根得生梵天或極光淨復次菩薩林中修  
 無量故生極光淨或作梵王由還王都設大  
 施會作轉輪王由受持戒作天帝釋復次此  
 經中說三福業事謂施戒修如彼經說苾芻  
 當知我念過去造三種業得三種果由彼我  
 今具大威德所謂布施調伏寂靜布施即是  
 施福業事調伏即是戒福業事寂靜即是修  
 福業事施福業事能感輪王戒福業事感天  
 帝釋修福業事感大梵王或極光淨如契經  
 說有三種福業事一施性福業事謂以諸飲  
 食衣服香華廣說乃至及醫藥等奉施沙門

婆羅門等二戒性福業事謂離斷生命離不  
 與取離欲邪行離虛誑語離飲酒等三修性  
 福業事謂慈俱行心無怨無對無惱無害廣  
 說如前悲喜捨俱行心廣說亦爾問色無色  
 界有多善根何故唯說此四無量為修性福  
 業事耶答世間唯於饒益他事起福業想色  
 無色界諸善根中無欲饒益他如四無量者  
 是故偏說此為修福業事復次世於福果起  
 於福想諸善根中無有能感廣饒益果如無  
 量者是故偏說復次此四無量及所得果堅  
 牢難壞故獨名福如伽他說  
 福非火所燒 風亦不能碎 福非水所爛  
 能淨持世間 福能與王賊 勇猛相抗拒  
 不為人非人 之所能侵奪 福終無損失  
 如堅固伏藏 以決定能招 此世他世樂



問非福亦非火所燒等此中何故唯說福耶  
答非福雖非火所燒等而非福果爲火等壞  
四無量福及所得果於去來今非火等壞如  
契經說佛告苾芻妙眼弟子於諸學處若有  
一切及一切種善圓滿者身壞命終生於梵  
世於諸學處若有一切及一切種不善圓滿  
者身壞命終或生他化自在天或生樂變化  
天或生覩史多天或生夜摩天或生三十三  
天或生四大王衆天或生大剎帝利家或生  
大婆羅門家或生大長者家或生隨一大富  
貴家生如是等諸尊勝家豐饒財寶倉庫盈  
溢具大宗葉多諸眷屬僮僕作使象馬輦輿  
恒受快樂問若爾妙眼應勝世尊所以者何  
妙眼弟子於諸學處善圓滿者得生梵世不  
善圓滿者生六欲天及生人中受富貴快樂

逐三

十一

世尊弟子於諸學處善圓滿者生天解脫不  
善圓滿者墮諸惡趣受諸劇苦理豈爾耶答  
不應以佛格量妙眼所以者何佛弟子中最  
卑小者謂預流果尚勝妙眼況餘尊者又即  
世尊昔菩薩位作梵志師名爲妙眼不應以  
彼格量世尊問豈菩薩時勝已成佛答非彼  
勝佛但有別意謂彼妙眼樂修梵住彼諸弟  
子求生梵世故爲開示修梵住法彼弟子中  
樂修梵住若已圓滿起梵住者身壞命終生  
於梵世彼弟子中樂修梵住若未圓滿起梵  
住者身壞命終隨福多少生六欲天及生人  
趣諸尊勝家受大快樂又彼勝時人皆純善  
不修無量加行善根亦得生天人中受樂況  
修無量加行善根而不生天人中受樂佛爲  
弟子證得涅槃制別解脫律儀學處若有弟

子不犯律儀不破學處不越軌則不踰界分  
彼得生天及證解脫若有弟子犯律儀破學  
處越軌則踰界分彼命終已墮諸惡趣妙眼  
弟子於四梵住諸學處中修滿未滿世尊弟  
子於別解脫律儀學處有持有犯彼故與佛  
不應格量又彼經說爾時妙眼作如是念吾  
今不應與諸弟子同生一處應修上慈生極  
光淨作是念已便速修起第二靜慮勝慈無  
量於此命終生極光淨問妙眼菩薩既近佛  
地決定應離財法二慳何緣自修第二靜慮  
勝慈無量生彼上天但爲弟子說初靜慮四  
梵住法令生梵世答彼觀弟子根器所宜故  
但爲彼說初靜慮復次彼諸弟子是婆羅門  
長夜期心希求梵世故但爲說生梵世因復  
次世無佛時無有能起後三靜慮諸無量者

逐二

十二

唯除隣近佛地菩薩問上地無量明淨勝妙  
過於下地何故彼說第二靜慮名上慈耶答  
觀初靜慮說彼爲上復次勝彼弟子所修無  
量故名上慈復次妙眼所修是未曾得過曾  
得者故名上慈復次世無佛時無有能起後  
三靜慮諸無量者唯有妙眼能起第二靜慮  
無量故名爲上是故尊者妙音說曰異生無  
能起上三地諸無量者由佛說力世尊弟子  
亦能起之問何故無量名梵住耶答梵世在  
初具可得故謂未至定雖在最初而非具有  
彼無喜故第二靜慮雖復具有而非最初上  
地俱闕唯初靜慮梵天所居最初具有故名  
梵住復次對治非梵故名梵住非梵即是欲  
界煩惱初靜慮中慈悲喜捨近對治彼故名  
梵住復次對治非梵行故名梵住非梵行者

謂婬欲事初靜慮中慈悲喜捨近對治彼故名梵住復次修梵行者身中可得故名梵住復次梵謂世尊慈悲喜捨佛所施設故名梵住復次梵謂梵音慈悲喜捨梵音所說故名梵住復次修此四種得生梵天為大梵王故名梵住復次以四無量於梵福中最勝最尊故名梵住問梵住無量有何差別有作是說無有差別謂四梵住即四無量復有說者亦有差別謂名即差別此名梵住彼名無量故復次對治非梵名為梵住對治戲論名為無量復次對治非梵行名為梵住對治戲論行名為無量復次修梵行者身可得名為梵住離戲論者身中可得名為無量復次對治不信名為梵住對治放逸名為無量復次在梵世者名為梵住在上地者名為無量復次在

逐二

十三

未至定及梵世者名為梵住在上地者名為無量復次在未至定及梵世者名為梵住亦名無量在上地者唯名無量復次曾所得者名為梵住未曾得者名為無量復次內道所得名為梵住亦名無量外道所得唯名梵住復次共所得者名為梵住不共得者名為無量是故尊者妙音說曰梵住是共異生與聖者共競此法故無量是不共聖者與異生不共競此法故梵住無量是謂差別佛說有四補特伽羅能生梵福云何為四謂有一類補特伽羅於未曾立窣堵波處為佛舍利起窣堵波是名第一補特伽羅能生梵福復有一類補特伽羅於未曾立僧伽藍處為佛弟子起僧伽藍是名第二補特伽羅能生梵福復有一類補特伽羅佛弟子眾既破

壞已還令和合是名第三補特伽羅能生梵  
 福復有一類補特伽羅修四梵住是名第四  
 補特伽羅能生梵福譬喻者說如是契經非  
 皆佛說此中前三亦非一切皆生梵福彼所  
 得果不相似故謂若有人在佛生處得菩提  
 處轉法輪處般涅槃處起大制多眾寶嚴飾  
 復有餘人更於諸處聚砂石等作小制多彼  
 二生福豈得相似又若有人為佛弟子造僧  
 伽藍高廣嚴飾如逝多林竹林大林闍林寺  
 等復有餘人為佛弟子隨宜造立小僧伽藍  
 彼二生福豈得相似又若有人令彼天授所  
 破僧眾還得和合復有餘人能善和息憍餉  
 彌等僧鬪諍事彼二生福豈得相似故知彼  
 經非皆佛說亦非一切皆生梵福四梵住經  
 是佛所說此四梵住皆是梵福阿毗達磨諸

逐三

十四

論師言如是契經皆佛所說此中四種皆生  
 梵福問彼所得果豈相似耶答所為等故皆  
 生梵福謂未曾立窣堵波處為佛世尊真實  
 大梵起窣堵波若大若小皆生梵福於未曾  
 立僧伽藍處為佛弟子修梵行者起僧伽藍  
 若大若小皆生梵福佛弟子眾若大若小既  
 破壞已不得同修清淨梵行若令和合還得  
 同修清淨梵行故和合者皆生梵福所為既  
 等故前三中事雖有異而福無別復次饒益  
 等故皆生梵福如修無量為欲饒益無量有  
 情如是未立窣堵波處為佛舍利起窣堵波  
 亦為饒益無量有情謂於是處無量百千諸  
 有情類以諸香華寶幢幡蓋及伎樂等諸供  
 養具而供養之由此起善身語意業或種豪  
 族多饒財寶形貌端嚴眾所愛敬具大威德

逐二

十五

勝善種子或種輪王及天帝釋并魔王等諸善種子或種聲聞獨覺及佛菩提種子如是饒益無量有情如修無量為欲饒益無量有情如是未立僧伽藍處為佛弟子起僧伽藍亦為饒益無量有情謂於是處無量百千諸有情類以諸飲食卧具醫藥種種資具奉施供養或經一日或經七日半月一月或經五年或常相續由此起善身語意業佛弟子眾由此因緣受持讀誦思惟解說三藏文義起不淨觀或持息念別總念住或煖頂忍世第一法入正決定得果漏盡由此因緣令施主等或種豪族廣說乃至或種聲聞獨覺及佛菩提種子如是饒益無量有情如修無量為欲饒益無量有情如是和合佛弟子眾亦為饒益無量有情若僧破已應入見道得果盡

漏受持讀誦思惟解說三藏文義住阿練若修不淨觀持息念等所有善品皆不得成應種三乘菩提種者亦不能種由此三千大千世界法輪不轉乃至淨居諸天亦有異心現起佛弟子眾還和合時應入見道得果盡漏乃至應種三乘種者皆能成辦由此三千大千世界法輪復轉乃至淨居諸天皆無異心現起如是饒益無量有情饒益等故皆生梵福尊者世友作如是說若未曾立窣堵波處為佛舍利起窣堵波由四因緣能生梵福一以廣大思願捨多財故二令無量有情種善根故三諸所營造善究竟故四安置如身界藏故若未曾立僧伽藍處為佛弟子起僧伽藍由四因緣能生梵福一以廣大思願捨多財故二令無量有情種善根故三諸所營造

善究竟故四無所依止佛弟子衆令得依止  
修善業故若僧破已還今和合由四因緣能  
生梵福一捨離四種語惡行故二攝受四種  
語妙行故三破壞非法故四建立正法故若  
有修習四無量者由四因緣能生梵福一離  
違順故二斷諸蓋故三得梵果故四繫屬梵  
故由此四種皆生梵福問此四梵福其量云  
何有作是說若業能招轉輪王果齊此名爲  
一梵福量有餘師說若業能招天帝釋果齊  
此名爲一梵福量或有說者若業能招他化  
自在大王勝果齊此名爲一梵福量復有說  
者若業能招梵天王果齊此名爲一梵福量  
或復有說世界成時一切有情能感世界增  
上果業齊此名爲一梵福量有餘復說除近  
佛地菩薩善業諸餘有情能招財富增上果

逐二

十七

業齊此名爲一梵福量復有餘說大梵天王  
最初請佛轉正法輪所得梵福齊此名爲一  
梵福量問梵王何時得此梵福有作是說彼  
初發心欲往請佛當於爾時即得梵福彼師  
不應作如是說若作是說應未作業而便得  
福復有說者正請佛時得此梵福彼亦不應  
作如是說正請佛時心是欲界無覆無記無  
覆無記無異熟果豈名梵福應作是說大梵  
天王既請佛已還歸梵宮世尊於後轉正法  
輪五苾芻衆八萬諸天皆得見諦諸神傳唱  
聲至梵宮梵王聞已歡喜踊躍作是念言由  
我請佛轉正法輪饒益無邊諸有情類我所  
應作今已作訖梵王爾時乃得梵福評曰如  
是諸說一梵福量無量無邊是廣大思所引  
發故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十二 智 發一切部有

音釋

軌軌範範軌居消切法也  
 鑽也鑽銜也銜持稱秤稱權衡也  
 容切容芒也芒登也登佉盧瑟吒楚語也  
 陟七倫切也皮細起乞居太切  
 也裂良傑切破也也  
 弼弼筭俱切草名合五義以  
 丘之德似之故名比丘曰苾芻  
 展之切步挽車也故名比丘曰苾芻  
 與之切諸切乘也羈客羈客羈居宜切切  
 抵之切推其也窳堵波梵語也此云圜塚又音觀  
 呂切也也窳堵波梵語也此云圜塚又音觀  
 也也窳堵波梵語也此云圜塚又音觀  
 也也窳堵波梵語也此云圜塚又音觀  
 也也窳堵波梵語也此云圜塚又音觀  
 也也窳堵波梵語也此云圜塚又音觀

阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十三 逐三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之十三

如契經說住慈定者刀毒水火皆不能害必

無災橫而致命終問何故爾耶尊者世友作

如是說以慈三摩地是不害法故復作是說

慈三摩地威勢大故復作是說慈三摩地爲

饒益他諸天善神皆擁衛故復作是說修靜

慮者靜慮境界具神通者神通境界所有威

德不思議故復作是說住慈定者起勝分心

非勝分心有死生故大德說曰若住慈定色

界大種徧身分生令所依身堅密如石故不

可害問悲喜捨定爲可害不若可害者何故

慈定與悲喜捨俱無量攝而獨慈定不可害

耶若不可害者經何故不說答應作是說悲喜捨定亦不可害問若爾此經何故不說答應說而不說者當知此義有餘復次既說慈定應知亦說悲喜捨定種類同故復次慈定在初若說慈定應知已說悲喜捨定復次住悲等定雖不可害而出定時身有微苦慈定不爾是故偏說復次住悲等定雖不可害而皮有損慈定不爾是故偏說復次悲等根本雖不可害而加行時則可傷害慈則不爾是故偏說曾聞有人雖得欲界慈定加行而犯王法時法司者執送見王白言此人犯應死罪時王乘象欲出城遊見已遣人檢王法律知其所犯王應手害王遂大瞋以矛積彼其人見已便起慈心令所積矛還趣王所去王不遠而投於地王見驚怖問罪人言汝有何



術能爲此事其人答言我無異術見王瞋故  
遂起慈心令惡心者不能爲害王因懺謝遂  
釋放之由此故知修慈加行亦不可害悲等  
不爾如契經說修慈斷瞋修悲斷害修喜斷  
不樂修捨斷貪瞋問既說慈捨俱對治瞋所  
對治瞋有何差別答慈對治斷命瞋捨對治  
捶打瞋復次慈對治是處瞋捨對治非處瞋  
問無量爲能斷煩惱不若能斷者定蘊所說  
當云何通如說慈悲喜捨皆不能斷諸結若  
不能斷者此經云何通答應作是說無量不  
能斷諸煩惱問若爾善通定蘊所說此經所  
說當云何通答斷有二種一暫時斷二畢竟  
斷依暫時斷此經說能斷依畢竟斷定蘊說  
不斷如是經論二說善通如暫斷畢竟斷如  
是有片斷無片斷有影斷無影斷有餘斷無

餘斷有隨縛斷無隨縛斷有分斷無分斷制  
伏斷拔根斷伏諸纏斷害隨眠斷應知亦爾  
問若四無量不斷煩惱餘經所說復云何通  
如說苾芻修慈心定若不勝進住不還果廣  
說乃至修捨心定應知亦爾答彼經說聖道  
名慈等心定如諸經中佛於聖道或說爲想  
或說爲受或說爲思或說爲意或說爲燈或  
說爲信精進念定慧或說爲船筏或說爲山  
石或說爲水華一一引經如餘處說彼經亦  
爾於無漏道說慈等聲亦不違理復次爲求  
慈等四種梵住離欲染者或是異生或是聖  
者若是異生先離欲染得慈等定於後得入  
正性離生證不還果若彼先時於欲界染未  
得全離後時得入正性離生證預流果或一  
來果彼後證得不還果者是慈等力若是聖

者離欲染時得慈等定及不還果依此故說  
修慈等定得不還果亦不違理

如契經說修不淨觀能斷欲貪修捨無量亦  
斷欲貪此二何別答修不淨觀對治婬欲貪  
修捨無量對治境界貪復次修不淨觀對治  
顯色貪修捨無量對治形色貪復次修不淨  
觀對治細觸貪修捨無量對治容儀貪復次  
修不淨觀對治形貌貪修捨無量對治有情  
貪是謂差別

如契經說與慈俱修念等覺支依止離依止  
無欲依止滅迴向於捨悲喜捨三說亦如是  
問無量有漏覺支無漏云何有漏與無漏俱  
尊者世友作如是說由四無量調伏其心令  
心質直有所堪能從此無間引起覺支覺支  
無間引起無量無量覺支相雜而起故說為

俱而實不並問四無量中何者最勝有作是  
說慈最為勝所以者何不可害故有餘師說  
悲最為勝所以者何佛以大悲說正法故或  
有說者喜最為勝所以者何斷不樂故復有  
說者捨最為勝所以者何斷貪瞋故大德說  
曰由二因緣捨最為勝一由所作謂若修捨  
能斷貪瞋二由寂靜謂於有情無分別轉故  
捨最勝問世尊何故但說大悲不說大慈大  
喜大捨答皆應說大以佛身中一切功德皆  
是大故為欲饒益無量有情心所起故為欲  
拔濟無量有情心所起故為欲哀愍無量有  
情心所起故於諸有情善心平等相續轉故  
然於此中不應為問所以者何若悲自性即  
是大悲可為此問然悲大悲自性各別故不  
應問而諸經中亦有處說大慈大喜及大捨

言問悲與大悲有何差別答名即差別謂名  
為悲名大悲故復次悲以無瞋善根為自性  
大悲以無癡善根為自性復次悲對治瞋不  
善根大悲對治癡不善根復次悲在四靜慮  
大悲惟在第四靜慮復次悲是無量攝大悲  
非無量攝復次悲在異生聖者身中成就大  
悲惟在聖者身中成就復次悲在聲聞獨覺  
及佛身中成就大悲惟在佛身成就復次悲  
但能悲而不能救大悲能悲亦復能救如有  
二人住大河岸見有一人為水所溺一惟扼  
手悲嗟而已不能救之悲亦如是第二悲念  
投身入水而救濟之大悲亦爾尊者世友作  
如是說悲但緣欲界苦所苦有情大悲緣三  
界苦所苦有情復作是說悲但緣麤苦所苦  
有情大悲緣麤細苦所苦有情復作是說悲

逐三

五

但緣苦苦所苦有情大悲緣三苦所苦有情  
復作是說悲但緣身苦所苦有情大悲緣身  
心苦所苦有情復作是說悲但緣現法苦所  
苦有情大悲緣現法及後法苦所苦有情復  
作是說悲但緣近苦所苦有情大悲緣近遠  
苦所苦有情復作是說悲但緣現在苦所苦  
有情大悲緣三世苦所苦有情大德說曰大  
悲是佛第四靜慮不共住法能遠隨行能細  
隨行能徧隨行普於一切怨親中品諸有情  
類平等而轉悲與異生聲聞獨覺皆等成就  
定不能緣色無色界悲與大悲是謂差別問  
以何義故名為大悲答援濟大苦諸有情類  
故名大悲大苦者謂地獄傍生鬼界中苦復  
次拔濟沉溺三毒淤泥諸有情類安置聖道  
及聖道果故名大悲復次以大利益大安樂

事攝有情類故名大悲謂令有情修身語意三種妙行感大尊貴多饒財寶形貌端嚴衆所愛敬輪王帝釋魔王等果及種三乘菩提種子如是等事皆由大悲復次大價所得故名大悲非如獨覺聲聞菩提於一齋日以一團食施與一人發勝思願便名樹彼菩提種子由斯展轉得彼菩提大悲要由經多時分於一切處以一切種上妙樂具施諸有情乃至身命都無吝惜發勝思願方名樹彼大悲種子由斯展轉乃得大悲復次大加行得故名大悲非如聲聞菩提惟六十劫修加行得獨覺菩提惟經百劫修加行得如來大悲三無數劫修習百千難行苦行然後乃得故名大悲復次依大身住故名大悲非如獨覺聲聞菩提依下劣身亦得現起大悲要依具三

卷三

六

十二大丈夫相所莊嚴身八十隨好間飾支體身真金色圓光一尋觀無厭足依如是身方得現起故名大悲復次捨大法樂故名大悲謂佛棄捨最上勝妙圓滿清淨不共法樂數數踰越無量百千俱胝輪圍山等爲他說法不辭勞倦故名大悲復次由此勢力能令大士作難作事故名大悲謂佛世尊爲衆生故捨尊貴位或作陶師或作力士或作樂人或作獵師或作婬女或作乞人或引難陀徧遊五趣或現近遠而化指髮雖具慙愧爲化女人現陰藏相雖離掉舉爲化衆生現廣長舌作如是等極難作事故名大悲復次由此勢力動大捨山令不安住故名大悲佛有二種不共住法一者大捨二者大悲若佛大捨現在前時假使一切世界有情皆被燒然如

乾薪聚雖佛前往而不視之若起大悲乃至見一衆生受苦那羅延身雖極堅固難可搖動而猶猛風吹芭蕉葉由此等義故名大悲毗柰耶說佛以普慈蔭有情而爲說法問諸有情類由佛普慈蔭之時爲得樂不若得樂者何故地獄傍生鬼界及餘苦厄諸有情類由佛慈蔭而不離苦若不得樂伽他所說當云何通如說

鬼神以惡意 欲來趣向人 雖未觸害身而已生苦怖

惡意向人即令苦怖佛心慈蔭寧不得樂有作是說佛以普慈蔭有情亦令得樂問若爾善通伽他所說前所設難當云何通答佛觀有情業可轉者普慈緣彼即令得樂若觀彼業不可轉者佛不緣彼而起普慈復有說

者佛雖以普慈蔭有情而諸有情不即得樂問若爾善通前所設難伽他所說當云何通答佛以普慈蔭他故現種種事乃令得樂鬼神亦應現可畏事方令苦怖非惟惡心世尊所現種種事者或現神通或現愛事或現妙藥或現妙觸或現樂影如是所現其類極多現神通者曾聞佛住王舍大城鷺鷥池邊竹林精舍時有居士請佛及僧欲往其家設大施會佛日初分著衣持鉢與苾芻衆入王舍城未生怨王惡友天授所教化故縱極狂醉護財大象欲害如來爾時如來伸舉右手於五指端化五師子象見驚怖反顧避之佛於其後化作大坑其坑深廣各百千肘象見轉怖便顧左右佛於左右化作高墻俱欲頽壓象見惶懼仰視虛空佛於空中化作大

石周匝猛焰將欲墮落象見驚惶周樟徧顧  
佛又處處化作猛火惟佛足邊清涼安靜象  
既見已醉心醒悟佛知調伏滅五師子象前  
以鼻摩世尊足佛以百福莊嚴相手摩彼象  
頂便以象語而為說法諸行無常諸法無我  
涅槃寂靜汝應於我起敬信心不久必得脫  
傍生趣象聞法已起敬信心厭離象身不復  
飲食命終生妙三十三天念荷佛恩來詣佛  
所佛為說法見四聖諦禮敬佛已還自天宮  
時世皆言護財大象佛慈蔭故狂醒生天此  
中慈蔭謂現神通佛於餘處復現神通曾聞  
佛欲般涅槃時遊力士邑至波波村住彼村  
邊尺蠖林內力士聞已共集議言我等皆應  
同詣佛所若不往者當罰五百古大金錢充  
邑家用時有力士名曰盧遮豪望多財心不

信佛竊作是念我不惜錢但不能違親友制  
約遂與邑人同詣佛所頂禮佛足却住一面  
爾時阿難謂盧遮曰汝來見佛甚為善哉無  
上福田不久當往娑羅林間入大寂滅盧遮  
性直白阿難言我來見佛非自心願但不能  
違親友制約阿難以手牽盧遮臂前詣佛所  
而白佛言盧遮力士不信三寶惟願世尊為  
說法要佛作是念此愛行人貪著五欲若為  
說法卒未能解佛愍彼故為現神通化作一  
坑屍糞充滿臭煙燿熿猛火洞然其中出聲  
盧遮力士若不信佛聽受法者彼命終已定  
生此中盧遮見聞身心戰懼便歸投佛佛為  
說法心生信已即受三歸時世皆言盧遮力  
士佛慈蔭故令信三寶此中慈蔭謂現神通  
現愛事者曾聞佛住彌締羅邑自在天菴

羅林內有梵志婦名婆斯攬喪失六子心遂  
狂亂追念子故露形馳走過來入此菴羅林  
中遙見世尊多百千衆前後圍繞而爲說法  
狂者見佛法爾便醒彼既羞慙曲躬而坐爾  
時佛告尊者阿難汝可取衣與梵志婦吾欲  
爲彼說正法要阿難受教取衣與之彼著衣  
已禮佛而坐佛作是念此婆斯攬心沒憂海  
假使今者過殞伽沙佛爲說法亦不能解佛  
愍彼故爲現神通化作六子在其前住彼見  
歡喜憂惱便息佛爲說法見四聖諦時世皆  
言此婆斯攬佛慈蔭故狂醒見諦此中慈蔭  
謂現愛事佛於餘處復現愛事曾聞佛往室  
羅筏國住逝多林給孤獨園有一梵志稻田  
成熟垂當收刈令一子守忽遇災雹田壞子  
亡梵志發狂露形馳走過來入此逝多林中

遙見世尊多百千衆前後圍繞而爲說法狂  
者見佛法爾便醒前禮佛足退坐一面佛作  
是念此婆羅門心沒憂海假使今者過殞伽  
沙佛爲說法亦不能解佛愍彼故爲現神通  
化作稻田及所愛子彼見歡喜憂惱便息佛  
爲說法見四聖諦時世皆言此婆羅門佛慈  
蔭故狂醒見諦此中慈蔭謂現愛事現妙藥  
者曾聞世尊遊迦尸邑展轉來至婆羅痲斯  
住施鹿林仙人墮處有一居士名曰大軍彼  
居士婦亦名大軍夫婦二人俱信三寶恒以  
資具恣佛及僧有一苾芻服吐下藥吐下過  
量因致風虛醫人處方須服肉汁時看病者  
往居士家具以上事告居士婦彼居士婦遣  
使持錢向市買肉時彼國王名爲梵授生子  
歡喜普勅城中一日斷殺使者徧城求肉不

得時居士婦知已念言我恣佛僧諸資身具  
彼病必芻藥須肉汁今既不獲或因致死復  
念世尊昔菩薩位爲救他命數捨身肉今我  
亦應學菩薩行即入靜室手執利刀自割脰  
肉持與使者令辦肉汁施病芻病者得已  
不作憶念因即服之所患便愈時居士婦苦  
痛所逼呻吟在室不任自在居士外來問其  
所在家人因以先事具白居士入室見婦呻  
吟遂發瞋忿沙門釋子極無慚愧如何受施  
不知時宜施雖無獸受應知量尋往佛所欲  
白世尊正值如來爲衆說法瞻仰尊顏瞋心  
便止竊作是念未應白佛先當請佛及芻芻  
僧因至家中乃可具白遂前禮佛退坐一面  
佛說法竟即從坐起請佛及僧明當受供佛  
知請意默然許之居士還家夜辦供具晨朝

十一

十二

敷座遣使白佛營供已訖惟聖知時爾時世  
尊以日初分著衣持鉢將芻芻僧往居士家  
敷座而坐知而故問家母在何居士答言在  
室病苦佛告居士汝可語之大悲世尊今令  
喚汝佛非惟解內緣起法亦善能知外緣起  
事即以神力引香山中療刀瘡藥封塗其瘡  
令止苦痛平復如本居士入室告其妻言大  
悲世尊令我喚汝妻曰佛力不可思議纔聞  
世尊令仁喚我瘡苦痛止平復如故夫妻喜  
躍倍加敬信共詣佛所頂禮雙足佛爲說法  
俱見聖諦時世皆言大軍夫妻佛慈蔭故瘡  
愈見諦此中慈蔭謂現妙藥佛於餘處復現  
妙藥昔勝軍王斷賊手足棄城塹中世尊爾  
時著衣持鉢爲乞食故將欲入城彼賊見佛  
舉聲大喚惟願世尊垂哀救苦佛非惟解內



緣起法亦善能知外緣起事即以神力引香  
山中療刀瘡藥封塗其瘡令止苦痛因爲說  
法賊聞法已見四聖諦時世皆言乃至惡賊  
佛慈蔭故苦止見諦此中慈蔭謂現妙藥現  
妙觸者曾聞佛住鷲峯山南提婆達多居鷲  
峯北晝夜頭痛不能寢食阿難慙彼具白世  
尊佛伸右手如象王鼻穿鷲峯山摩天授頂  
現細妙觸發誠諦言我於天授慈心憐愍與  
羅怛羅等無異者當今天授頭痛即止天授  
頭痛應聲便止遂顧念言誰手見觸既知佛  
手而作是言善達醫方可用自活時人皆曰  
乃至天授佛慈蔭故頭痛得除此中慈蔭謂  
現妙觸佛於餘處復現妙觸曾聞世尊巡行  
房舍至一房內見一苾芻病臥糞中不能起  
動彼見佛已悲號白佛世尊我今無歸無救

卷三

十二

世尊告曰汝本出家豈不歸依三界慈父彼  
言如是佛復告言汝何乃言無歸無救汝曾  
瞻養病苾芻耶答言不曾佛言故宜他不看  
汝世尊便自扶病苾芻脫彼身衣安置一處  
復以竹片刮去彼身所著糞穢以白土泥塗  
摩肢體天帝注水而沐浴之復以牛糞塗其  
房中更敷新草扶令安坐浣所污衣曝乾令  
著佛分半食而與食之以福莊嚴細妙觸手  
摩其頂上令彼病苦應時即愈因爲說法成  
阿羅漢時世皆言乃至病者佛慈蔭故病除  
得果此中慈蔭謂現妙觸現樂影者曾聞世  
尊與舍利子一處經行時有一鳥爲鷹所逐  
怖急便趣舍利子影怖猶不止舉身戰慄復  
趣佛影身心坦然時舍利子合掌白佛如何  
此鳥至我影中猶有恐懼纔至佛影心無驚

怖身不戰慄世尊告言汝六十劫修不害意  
我於三大無數劫中修不害意汝有害習我  
已永斷故今如是時世皆言乃至小鳥佛慈  
蔭故令怖畏除此中慈蔭謂現樂影佛於餘  
處復現樂影曾聞愚暴毗盧宅迦壞如天宮  
劫比羅國誅戮釋種劫奪珍財將五百釋女  
還室羅筏國共昇臺觀而自矜誇釋種豪慢  
我已誅訖釋女語言釋種爲戒所防制故令  
汝誅殺毗盧宅迦聞已大忿此諸釋女猶懷  
傲慢皆截手足棄城塹中釋女爾時苦痛所  
逼各專念佛請垂哀愍佛知彼念大悲所牽  
屈伸臂頃尋至其所念天帝釋令持衣覆自  
放身光照諸釋女時諸釋女蒙光影覆苦痛  
皆除身心安隱因爲說法皆見聖諦命終生  
妙三十三天世人皆言佛慈蔭故乃至釋女

皆獲利樂此中慈蔭謂現樂影由如是等種  
種因緣故非慈蔭即令得樂如契經說修慈  
究竟極至徧淨天修悲究竟極至空無邊處  
修喜究竟極至識無邊處修捨究竟極至無  
所有處問修慈究竟極至徧淨是事可爾得  
彼果故繫屬彼故修三無量究竟極至下三  
無色云何可爾豈有色界善招無色果耶有  
作是說此說甚深彌勒下生當解此義復有  
說者尊者寂授能解此義此本論師當造論  
時逢彼在定不獲請問有餘師說佛觀所化  
宜於無色說無量聲乃能悟解故作是說如  
於解脫說八方聲或有說者此中佛於第三  
靜慮下三無色對治覺支說爲慈等故不違  
理有餘復言與彼相似故作是說謂慈無量  
樂行相轉樂受極至第三靜慮悲無量苦行

相轉有色便有斷手足等種種苦事空無邊  
處訶責諸色似悲行相喜無量歡行相轉識  
無邊處於識歡悅似喜行相捨無量捨行相  
轉無所有處多所棄捨似捨行相故依相似  
說無量聲復次至彼樂住故作是說謂樂修  
慈者離欲界染起初靜慮心不樂住更求勝  
進離初靜慮染起第二靜慮亦復如是離第  
二靜慮染起第三靜慮時心便樂住樂修悲  
者離欲界乃至第三靜慮染起第四靜慮心  
不樂住更求勝進離第四靜慮染起空無邊  
處時心便樂住樂修喜者離欲界乃至第四  
靜慮染起空無邊處心不樂住更求勝進離  
空無邊處染起識無邊處時心便樂住樂修  
捨者離欲界乃至空無邊處染起識無邊處  
心不樂住更求勝進離識無邊處染起無所

逐三

十四

有處時心便樂住故依樂住說無量聲復次  
依相隨順故作是說謂慈所起欲界等流順  
第三靜慮第三靜慮所起欲界等流順慈廣  
說乃至捨所起欲界等流順無所有處無所  
有處所起欲界等流順捨故依相順說無量  
聲復次為對外道於無色界起解脫想故於  
無色說無量聲顯無色界皆如無量非真解  
脫是故尊者妙音說曰諸外道輩愚無色界  
執為解脫故佛於彼說無量聲顯似無量非  
真解脫

逐三

十五

契經故謂契經說名色緣識識緣名色無色界既有識亦應有名色餘經復說壽煖識三恒和合不相離不可施設離別殊異無色界中既有壽識亦應有煖餘經復說離色受想行不應說識有去來住有死有生無色界中既得有識亦應具足有四識住復有過難若無色界全無色者欲色界死生無色界或二萬劫或四萬劫或六萬劫或八萬劫諸色斷已後死還生欲色界時色云何起若色斷已還得起者般涅槃已諸行既斷亦應後時還起諸行勿有此失故無色界決定有色問應理論者依何教理說無色界全無色耶答依契經故謂契經說色界出離欲無色界出離色寂滅涅槃出離有為既說無色界出離色故無色界定無諸色餘經復說入靜慮時觀

一切色受想行識如病如癰乃至廣說入無色定時觀一切受想行識如病如癰乃至廣說由此故知無色界中定無諸色餘經復說無色諸定寂靜解脫超過諸色由此故知無色界中定無諸色餘經復說超諸色想滅有對想不思惟種種想入無邊空空無邊處具足住故無色界定無諸色復有過難若無色界猶有色者應無漸次滅法若無漸次滅法應無究竟滅法若無究竟滅法應無解脫出離涅槃勿有此過故無色界決定無色問此

卷三

十六

二說中何者為善答應理論師所說為善問應理論者云何釋通分別論者所引契經答彼所引經是不了義是假施設有別意趣所以者何如來說法或依欲界或依色界或依無色界或依欲色界或依色無色界或依三

界或依離三界依欲界者如說三界三尋三  
想謂欲恚害依色界者如說四靜慮依無色  
界者如說四無色依欲色界者如彼所引經  
依色無色界者如說修定意所成等依三界  
者如說三界及三有等依離三界者如說涅  
槃及聖道等且彼所引第一契經名色與識  
互爲緣者依欲色界說若無色界惟名與識  
更互爲緣若即如文而取義者即彼經說六  
處緣觸豈無色界具有六處又彼所引第二  
契經壽煖識三不相離者亦依欲色界說若  
無色界惟壽與識互不相離若即如文而取  
義者即彼經說壽煖識三不可施設離別殊  
異豈此三種蘊界處問不可施設離別殊異  
又彼所引第三契經離色受想行不應說識  
有去來等者亦依欲色界說若無色界應說

逐三

十七

離受想行不應說識有去來等若即如文而  
取義者如餘經說一切有情皆依食住豈上  
二界亦資段食問云何通彼所說過難答此  
不須通非三藏故若必須通應示義趣謂於  
三界死生往來或色續色或色續無色或無  
色續無色或無色續色故不應說諸色斷已  
復云何起無斷義故問若離色已復還生色  
般涅槃已應還起行答離有二種一暫時離  
二究竟離暫時離者復可還生究竟離者必  
不復起故不應難問分別論者云何釋通應  
理論者所引契經彼作是說此所引經是不  
了義是假施設有別意趣所以者何謂彼經  
說無色界出離色者出離麤色非無細色如  
說色界出離諸欲而色界中猶許有色說無  
色界出離諸色無色界中應許有色彼不應



阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十四 逐四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之十四

云何空無邊處品類足說空無邊處總有二

種謂定及生若生彼處無覆無記受想行識

如是總名空無邊處乃至非想非非想處說

亦如是此中定者謂無色定生者即說無色

界生若生彼處無覆無記受想行識此言說

彼四蘊異熟契經中說超諸色想滅有對想

不思惟種種想入無邊空空無邊處具足住

是名空無邊處此中超諸色想者謂超眼識

相應想問離初靜慮染時已超此想何故今

說超諸色想耶答過所依故過有二種一過

自性二過所依離初靜慮染時過彼自性說

名爲超離第四靜慮染時過彼所依說名超

彼復次過現行故過有二種一者斷過二者

不現行過離初靜慮時斷諸色想說名爲超

離第四靜慮染時彼不現行說名起彼復次

過住處故過有二種一過欲貪二過住處離

初靜慮染時過彼欲貪說名爲超離第四靜

慮染時過彼住處說名超彼復次若生第四

靜慮眼識引彼色貪現前故離第四靜慮染

時亦說超諸色想不復引起緣色貪故滅有

對想者謂滅耳鼻舌身識相應想問離欲界

染時已滅鼻舌識相應想離初靜慮染時已

離耳身識相應想何故今說滅有對治想耶

答前諸答中隨其所應亦通此問有餘師說

瞋相應想名有對想問離欲界染時已滅一

切瞋相應想何故今說滅有對想耶答過依

處故謂諸依處能起瞋想今離第四靜慮染時皆超過彼故名爲滅問何故不名滅諸色想超有對想答亦應互說欲現異文令生愛樂復次欲現二門乃至廣說不思惟種種想者謂不現起第四靜慮意識相應諸雜亂想問種種想者義何謂耶答此想緣種種處差別相故謂染汚者緣十處差別相不染汚者緣十二處差別相是故此想名種種想問何故說不思惟種種想耶答以種種想離第四靜慮染時極作留難繫縛障礙如暴獄卒故世尊說離第四靜慮染時不應思惟起種種想如是便能速離此染入無邊空空無邊處者問此何故名空無邊處爲以自性爲以所緣設爾何矢二俱有過所以者何若以自性空無邊處以四蘊爲自性不應名空若以所

緣空無邊處緣四聖諦及虛空非擇滅云何但名空無邊處答應作是說此不以自性亦不以所緣但以加行故名空無邊處如施設論說以何加行修空無邊處定由何加行入空無邊處定謂初業者先應思惟牆上樹上崖上舍上等諸虛空相取此相已假想勝解觀察照了無邊空相以先思惟無邊空相而修加行展轉引起初無色定故說此名空無邊處復次法爾初遠離色地名空無邊處復次法爾初解脫色地名空無邊處謂瑜伽師先攀上色地三四離下色地染若離第四靜慮染時攀空無邊處四蘊而離第四靜慮染先緣上地作虛空想後方引起離下染道如人上樹先攀上枝而捨下枝若至樹端更無上枝而可攀故但起空想復次依等流故說此定



名空無邊處謂瑜伽師從此定出必起相似  
空想現前曾聞苾芻出此定已便舉兩手捫  
摸虛空有見問言汝何所覓苾芻答曰我覓  
自身彼言汝身即在牀上如何餘處更覓自  
身故從此出起虛空想此想即是前定等流  
具足住者謂得獲成就空無邊處善四蘊於  
得獲成就說具足住聲是故名爲空無邊處  
云何識無邊處如契經說超一切空無邊處  
入無邊識識無邊處具足住是名識無邊處  
問此何故名識無邊處爲以自性爲以所緣  
設爾何失二俱有過所以者何若以自性識  
無邊處以四蘊爲自性不應但名識無邊處  
若以所緣識無邊處緣四聖諦及虛空非擇  
滅亦不應但名識無邊處答應作是說此不  
以自性亦不以所緣但以加行名識無邊處

如施設論說以何加行修識無邊處定由何  
加行入識無邊處定謂初業者先應思惟清  
淨眼等六種識相取此相已假想勝解觀察  
照了無邊識相以先思惟無邊識相而修加  
行展轉引起第二無色定故說此名識無邊  
處復次依等流故說此定名識無邊處謂瑜  
伽師從此定出必起相似識想現前謂於識  
相歡悅而住具足住者謂得獲成就識無邊  
處善四蘊於得獲成就說具足住聲是故名  
爲識無邊處

連四

四

云何無所有處如契經說超一切識無邊處  
入無所有無所有處具足住是名無所有處  
問此何故名無所有處答此中無我無我所  
故問一切地中無我我所何獨此名無所有  
處答無有餘地能令我執及我所執羸劣穿

薄勢力減少如此地者故此獨名無所有處  
復次此地無有真實常恒不變易法損伏常  
見勝諸餘地故此獨名無所有處復次此地  
無所有趣所歸屋舍室宅能為救護摧伏憍  
慢懈怠放逸勝諸餘地故此獨名無所有處  
復次此地中無無邊行相初捨彼相故此獨  
名無所有處尊者世友作如是說於此定中  
無能所攝行相轉故如說非我有處有時有  
所屬物亦無處時物屬我者故此獨名無所  
有處具足住者謂得獲成就無所有處善四  
蘊於得獲成就說具足住聲是故說名無所  
有處問佛何故說無所有處獨名捨耶答捨  
謂聖道能盡捨故有聖道地此最為後故於  
此地獨立捨名尊者世友作如是說此地近  
捨假想勝解無邊行相麤觀解故獨立捨名

逐四

五

大德說曰此地棄捨作意功用無邊行相心  
心所法無功用住故獨名捨  
云何非想非非想處如契經說超一切無所  
有處入非想非非想處具足住是名非想非  
非想處問此何故名非想非非想處答此地  
中無明了想相亦無無想相故名非想非非  
想處無明了想相者非如七地有想定故亦  
無無想相者非如無想及滅定故由此地想  
暗鈍羸劣不明了不決定故名非想非非想  
處具足住者謂得獲成就非想非非想處善  
四蘊於得獲成就說具足住聲是故名為非  
想非非想處問欲界非想非非想處何緣無  
有無漏道耶答非田器故謂彼二地非無漏  
道所依田器故無漏道二地中無復次斷有  
根故謂彼二地是有根本諸無漏道斷有根

本故無漏道二地中無復次斷二邊故謂彼二地是下上邊諸無漏道能斷二邊住於中道故彼地無復次欲界無定亦非修地非離染地有頂暗鈍不決似疑諸無漏道必依定界修離染地明利決定故二地無復次欲界地中掉舉增上有頂地中寂止增上非無漏道所依止處問何故世尊於無色定皆說超言靜慮不爾答佛於靜慮亦說超言如世尊告鴉陀夷言必芻離欲惡不善法有尋有伺離生喜樂入初靜慮具足而住我說是火亦是所斷亦是應超乃至第四靜慮亦爾問惟一經說靜慮應超餘經皆說無色是超此有何意答靜慮中有種種異相不相似法故不說超無色不爾故獨說超復次靜慮中有異相諸根異相諸受及有異相心六心所法故不

逐四

六

說超無色不爾故獨說超復次靜慮中有多種功德多種勝利故不說超無色不爾故獨說超復次靜慮麤顯明了現見故不說超無色細隱不明了不現見故獨說超復次靜慮徧緣自上下地故不說超無色惟能緣自上地故獨說超復次以諸靜慮與上下地雖不生死而有往來謂神通力從下往上從上來下故不說超無色地中無如是義故獨說超復次以諸靜慮與上下地中有交雜下地中有上地現前上地中有下地現前既有交雜故不說超無色地中無如是義故獨說超復次生上靜慮起下地法如諸識身變化心等故不說超生上無色必不超下諸有漏法故獨說超復次生上靜慮有下地法得常隨轉如變化心等故不說超生上無色必無下地

諸有漏法得隨轉義故獨說超由如是等種  
種因緣佛於無色說有超言靜慮不爾如契  
經說空無邊處二萬劫壽識無邊處四萬劫  
壽無所有處六萬劫壽非想非非想處八萬  
劫壽問何故無色壽量有倍增者有增半者  
有增少分者耶答如異熟因有爾所力還受  
爾所異熟果故復次空識無邊處有無邊行  
相亦有餘行相謂空無邊處無邊行相招萬  
劫壽餘行相亦招萬劫壽識無邊處無邊行  
相招二萬劫壽餘行相亦招二萬劫壽此上  
更無無邊行相惟有餘行相故彼壽量不倍  
增下然無所有處別有摧伏我我所等勝善  
觀行異於餘地由彼善招二萬劫壽故餘行  
相所招壽量亦倍倍增復次空識無邊處有  
奢摩他毗鉢舍那謂空無邊處奢摩他招萬

劫壽毗鉢舍那亦招萬劫壽識無邊處奢摩  
他招二萬劫壽毗鉢舍那亦招二萬劫壽此  
上無勝毗鉢舍那惟有奢摩他故彼壽量不  
倍增下餘如前說復次四無色地皆無多種  
功德法故一一等有二萬劫壽上三無色離  
下地染有少多故倍倍增壽謂識無邊處已  
離下一無色地染招二萬劫壽并本二萬為  
四萬劫無所有處已離下二無色地染招四  
萬劫壽并本二萬為六萬劫非想非非想處  
已離下三無色地染招六萬劫壽并本二萬  
為八萬劫  
八解脫者一內有色想觀諸色解脫二內無  
色想觀外色解脫三淨解脫身作證具足住  
四超諸色想滅有對想不思惟種種想入無  
邊空空無邊處具足住解脫五超一切空無

邊處入無邊識無邊處具足住解脫六超一切識無邊處入無所有無所有處具足住解脫七超一切無所有處入非想非非想處具足住解脫八超一切非想非非想處入想受滅身作證具足住解脫問此八解脫自性是何答初三解脫以無貪善根為自性皆對治貪故若兼取相應隨轉則欲界者以四蘊為自性色界者以五蘊為自性四無色處解脫皆以四蘊為自性想受滅解脫以不相應行蘊為自性如是名為解脫自性我物自體相分本性已說自性所以今當說問何故名解脫解脫是何義答棄背義是解脫義問若棄背故名解脫者何等解脫棄背何心答初二解脫棄背色貪心第三解脫棄背不淨觀心四無色處解脫各自棄背次下地心想受

滅解脫棄背一切有所緣心故棄背義是解脫義尊者世友作如是說心於煩惱解脫清淨故名解脫大德說曰由勝解力而得解脫故名解脫脇尊者言有所背捨故名解脫此八解脫界者初三解脫是色界前三無色

處解脫有漏者是無色界無漏者是不繫後二解脫是無色界地者初二解脫在初二靜慮及未至定靜慮中間餘地亦有相似善根而不立為初二解脫所以者何欲界散亂棄背力劣故不建立初三解脫棄背欲界及初靜慮識身所引緣色貪心故初二靜慮立初二不淨解脫第二第三靜慮無識身所引緣色貪心故第三第四靜慮不立初二不淨解脫第三解脫在第四靜慮下地亦有相似善根而立不為第三解脫所以者何立淨解脫

為欲棄背不淨觀心若在下地為不淨觀力所摧伏不廣不明故不建立第三靜慮雖無初二不淨解脫而為勝樂所迷亂故不廣不明故不建立第四解脫在空無邊處問於此地中何法是解脫何法非解脫答離第四靜慮染諸加行道九無間道八解脫道及生得善等非解脫餘有為善是解脫第五解脫在識無邊處問於此地中何法是解脫何法非解脫答離空無邊處染諸加行道九無間道八解脫道及生得善等非解脫餘有為善是解脫第六解脫在無所有處問於此地中何法是解脫何法非解脫答離識無邊處染諸加行道九無間道八解脫道及生得善等非解脫餘有為善是解脫第七解脫在非想非非想處問於此地中何法是解脫何法非解

脫答離無所有處染諸加行道九無間道八解脫道及生得善等非解脫餘有為善是解脫想受滅解脫在非想非非想處所依者初三解脫依欲界身起想受滅解脫依欲色界身起餘四解脫依三界身起行相者初二解脫作不淨行相第三解脫作淨行相四無色處解脫作十六行相或餘行相想受解脫不作行相所緣者初三解脫緣欲界色處第四解脫緣四無色及彼因彼滅一切類智品若四無色及類智品非擇滅并虛空若謂一物連四若謂多物一切皆緣第五解脫緣後三無色及彼因彼滅一切類智品若後三無色及類智品非擇滅并虛空若謂一物若謂多物一切皆緣第六解脫緣後二無色及彼因彼滅一切類智品若後二無色及類智品非擇滅

并虛空若謂一物若謂多物一切皆緣第七  
解脫緣非想非非想處及彼因彼滅一切類  
智品若非想非非想處及類智品非擇滅并  
虛空若謂一物若謂多物一切皆緣想受滅  
解脫無所緣有作是說空無邊處解脫亦緣  
第四靜慮非擇滅餘所緣如前說乃至非想  
非非想處解脫亦緣無所有處非擇滅餘所  
緣如前說念住者初三解脫身念住俱四無  
色處解脫四念住俱想受滅解脫若依自性  
相雜念住應言非念住俱若依所緣念住應  
言是法念住智者初三解脫世俗智俱前三  
無色處解脫六智俱謂苦集滅道智類智世  
俗智非想非非想解脫世俗智俱想受滅解  
脫不與智俱三摩地者初三及後二解脫非  
三摩地俱前三無色處解脫三三摩地俱或

逐四

十一

非三摩地俱根相應者初二解脫喜捨根相  
應想受滅解脫非根相應餘五解脫皆捨根  
相應三世者皆通三世緣三世者初三解脫  
過去緣過去現在緣現在未來若生法緣未  
來若不生法緣三世四無色處解脫緣三世  
及離世想受滅解脫無所緣善不善無記者  
皆惟是善緣善不善無記者初三解脫緣三  
種四無色處解脫惟緣善無記想受滅解脫  
無所緣三界繫及不繫者初三解脫惟色界  
繫後二解脫惟無色界繫前三無色處解脫  
有漏者無色界繫無漏者是不繫緣三界繫  
及不繫者初三解脫惟緣欲界繫四無色處  
解脫緣無色界繫及不繫想受滅解脫無所  
緣學無學非學非無學者初三及後二解脫  
惟非學非無學前三無色處解脫通三種緣

學無學非學非無學者初三解脫惟緣非學非無學四無色處解脫緣三種想受滅解脫無所緣見所斷修所斷非所斷者初三及後二解脫惟修所斷前三無色處解脫有漏者修所斷無漏者非所斷緣見所斷修所斷非所斷者初三解脫惟緣修所斷四無色處解脫緣三種想受滅解脫無所緣緣名緣義者初三解脫惟緣義四無色處解脫若謂無色界亦有名者彼說通緣名義若謂無色界無名者彼說惟緣義想受滅解脫無所緣緣自相續他相續非相續者初解脫緣自他相續第二第三解脫有說惟他相續有說通緣自他相續四無色處解脫緣三種想受滅解脫無所緣加行得離染得者想受滅解脫惟加行得餘七解脫亦加行得亦離染得離染得

逐四

十二

者初靜慮地解脫離欲界染時得乃至非想非非想處解脫離無所有處染時得彼後由加行現在前加行得者由加行故得亦由加行故現在前聲聞或由中加行或由上加行獨覺由下加行佛不由加行得及現前曾得未曾得者想受滅解脫惟未曾得餘七解脫通曾得未曾得謂諸聖者及內法異生皆通曾得及未曾得外法異生惟是曾得如是已說解脫總相一一別相今應廣說有色觀諸色是初解脫有色者謂有內各別色想未離未捨未除觀諸色者謂為離捨除內各別色想由勝解作意觀外諸色若青瘀若膿爛若胨脹若骨瑣是初解脫者初謂名數次第在初或入此定次第在初解脫謂入此定時所有善色受想行識總名解脫內無色想觀外



色是第二解脫內無色想者謂內各別色想已離已捨已除觀外色者謂不為離捨除內各別色想而由勝解作意觀外諸色若青瘀等廣說如前第二及解脫亦如前說問為觀外色時有內無色想為觀外色時無內無色想耶設爾何失二俱有過所以者何若觀外色時有內無色想者云何一心不作二解若作二解應有二體一心二體與理相違若觀外色時無內無色想者此中所說當云何通謂內無色想觀外色是第二解脫答應作是說若觀外色時無內無色想問若爾善通前所設難此中所說當云何通答依觀行者期心說故謂觀行者先作期心我若於內無色想時應觀外色世尊依彼故作是說內無色想觀外色復次依觀行者先起分別循行說

故謂觀行者先作如是分別循行我若於內無色想時應觀外色故作是說復次此中文句依義惟說謂若內無色想時義准必應觀外諸色若觀外色時義准必應內無色想復次此中文句兼加行善根說內無色想者說加行善根觀外色者說究竟善根復次內無色想者約所依說觀外色者約所緣說淨解脫身作證具足住是第三解脫問此淨解脫為即有色觀諸色為即內無色想觀外色耶若即有色觀諸色者此與初解脫有何差別若即內無色想觀外色者此與第二解脫有何差別答應作是說此淨解脫即內無色想觀外色問若爾此與第二解脫有何差別答名即差別謂彼名第二此名第三復次地亦有差別謂彼在初二靜慮此在第四靜慮復

次相續亦有差別謂第二解脫通依内外道相續淨解脫惟依内道相續復次第二解脫作不淨行相淨解脫作淨行相復次第二解脫對治色貪淨解脫對治不淨觀復次第二解脫少加行少功用得淨解脫多加行多功

逐四

十四

用得復次第二解脫自性明淨所緣不明淨自性勝妙所緣非勝妙淨解脫自性所緣俱明淨俱勝妙是謂第二第三差別問修觀行者何故修此淨解脫耶答欲試善根滿未滿故謂觀行者作是念言雖觀不淨相不起煩惱而未知善根為成滿不若觀淨相煩惱不生乃知善根已得成滿故觀淨相修淨解脫復次修觀行者觀不淨相心沉感故善品不增為令善品更增進故復觀淨相修淨解脫如遊冢間數觀屍穢心沉感故善品不增為

令善品更增進故觀妙園林流泉池沼或遊城邑觀諸妙事令心欣悅能修勝善此亦應然故觀淨相復次修觀行者久觀不淨心便樂著善品不增為令善品得增進故捨不淨觀修淨解脫復次修觀行者欲顯自心堅牢

不退謂緣淨境煩惱不生況緣餘境故觀淨相修淨解脫復次修觀行者顯自善根有大勢力謂緣淨境煩惱不生況緣餘境故觀淨相修淨解脫復次顯淨解脫生諸有情皆能修起惟妙勝解樂淨天沒來生人中乃能修

逐四

十五

起故修行者修淨解脫曾聞苾芻於日後分來詣佛所求好房舍佛勅阿難與好房舍阿難受勅而授與之彼苾芻言宜淨掃灑懸繒旛蓋燒香散華敷軟牀褥安置好枕我乃受之不爾不用阿難於是具以白佛佛言隨索

皆應與之爾時阿難具辨授與苾芻受已於  
夜初分起淨解脫因是次第起餘解脫諸漏  
永盡成阿羅漢復修加行引起神通於晨朝  
時乘通而去阿難於後徃詣彼房不見苾芻  
但見牀座尋徃白佛佛告阿難汝勿輕彼彼  
於昨夜起淨解脫及餘解脫成阿羅漢引起  
神通晨朝已去然彼苾芻從妙勝解樂淨天  
沒來生人中彼若不得淨妙房舍便不能修  
第三解脫乃至不得極果神通由是故知此  
淨解脫非諸有情皆能修起惟樂淨者乃能  
起之第三與解脫亦如前說四無色解脫如  
四無色說想受滅解脫如後根蘊當廣分別  
數及解脫准前應知問何故靜慮少分善根  
立爲解脫無色地一切皆立解脫耶答靜慮  
麤顯明了現見故少善根立爲解脫無色細

隱不明了不現見故根本地皆立解脫復次  
靜慮中有種種異相不相似法故少善根立  
爲解脫無色不爾是故總立復次靜慮中有  
與相根受心心所法故少善根立爲解脫無  
色不爾是故總立復次靜慮有多功德勝利  
故少善根立爲解脫無色不爾是故總立復  
次靜慮徧緣自上下地故少善根立爲解脫  
無色惟緣自上非下是故總立復次靜慮解  
脫惟是有漏故別建立無色解脫亦通無漏  
是故總立問因論生論何故靜慮解脫惟有  
漏無色解脫通有漏無漏耶答前說五門亦  
通答此中復有一不共答謂靜慮中所有解  
脫惟與勝解作意相應諸無色中所有解脫  
多與真實作意相應故不相似問何故世尊  
於八解脫以方聲說答觀所化故如於四諦

說四方聲問解脫與方有何相似答解脫與方俱有八故問方乃有十如何相似答如調象法惟依八方非上下方是故相似復次如人平面惟視八方如是正心修八解脫復次如依八方能調龍象解脫亦爾依八加行而現在前除解脫障尊者妙音作如是說方與解脫三同三異言三同者一如調象者要趣於方乃能調象世尊亦爾要趣解脫能調所化二如調象者於一時間惟趣一方而調一象世尊亦爾一時惟依一種解脫調一所化三如調象者令所調象趣一方時去餘方遠世尊亦爾令所化生起一解脫現在前時餘解脫遠不現行故言三異者一如調象者要趣於方乃能調象世尊不爾端坐一處亦令所化能起解脫二如調象者於一時間惟趣

迷四

十七

一方而調一象世尊不爾於一時間令多所化起多解脫三如調象者令所調象趣一方時去餘方遠世尊不爾令所化生起一解脫現在前時餘解脫近由成就故復次佛欲自顯是勝調御故於解脫說以方聲曾聞憍薩羅王勝軍大王勅捕象人捕大野象令調象者依調象法善調御之象既調已王與象師共乘遊獵時所乘象見雌象羣欲心熾盛即便奔逐象師盡術制不能迴王與象師俱被傷損遇因攀樹命濟還宮王責象師付法刑罰時調象者白大王言彼象實調願王許驗時象貪息便速還宮象師見之將詣王所遂於象頂置熱鐵丸徐語之言此是最後調伏汝法應忍受之若不受必以先來調汝苦事次第調汝象聞便忍不動如山時熱鐵丸

燒然象頂如燒樺皮王見嗟恠令去鐵丸告  
 象師曰此象既調先何故爾象師跪白我能  
 調身不能調心王言頗有能調心者象師曰  
 有謂佛世尊能調衆生身心諸病王聞歡喜  
 尋與象師乘所調象往詣佛所見佛世尊多  
 百千衆圍繞說法前禮佛足退坐一面佛即  
 爲王說甚深法非諸獨覺聲聞所知因告苾  
 芻如調象者正調象時於八方內但取一方  
 而調於象調馬牛等亦復如是無上調御調  
 所化時頓依八方而調所化言八方者喻八  
 解脫故顯世尊是勝調御於八解脫說以方

聲

阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十四 說一切有部發

智

音釋

連四

十八

捫摸 捫音門摸末各切  
 捫 捫音門摸末各切  
 奢摩他 梵語也此云止又  
 降脹 降脹知亮切脹滿也  
 瓊璣 蘇果切璣連璣也  
 瘵 依倨切瘵血壅也  
 樺皮 樺皮胡

阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十五 逐五

五百大阿羅漢等造 唐三藏法師玄奘奉 詔譯

結蘊第二中十門納息第四之十五

如契經說有一苾芻來詣佛所頂禮佛足退  
坐一面而白佛言世尊說有明界淨界空無

逐五

邊處界識無邊處界無所有處界非想非非  
想處界滅界如是七界緣何施設世尊告曰  
緣暗故施設明界緣不淨故施設淨界緣色  
趣故施設空無邊處界緣邊際故施設識無  
邊處界緣所有故施設無所有處界緣有身  
故施設非想非非想處界緣有身滅故施設  
滅界問此中苾芻依何事問世尊復以何事  
而答答此中苾芻依八解脫覆相而問佛亦  
以此覆相而答明界者謂初二解脫淨界者  
謂第三解脫四無色處界者謂四無色解脫

滅界者謂想受滅解脫問何故苾芻依八解  
脫覆相而問答以彼苾芻少欲喜足覆藏已  
善不欲令他知自有德故作此問問何故世  
尊以八解脫覆相而答答欲令苾芻意樂滿  
故謂彼苾芻作如是念若佛爲我覆相而答  
八解脫者豈不善哉由此世尊覆相而答此  
中緣暗故施設明界者暗謂欲界緣色處貪  
初二解脫是彼對治故緣彼立緣不淨故施  
設淨界者不淨謂初二解脫第三解脫是彼  
對治故緣彼立緣色趣故施設空無邊處界  
者色趣謂第四靜慮第四解脫是彼對治故  
緣彼立緣邊際故施設識無邊處界者邊際  
謂空無邊處彼住色邊際故第五解脫是彼  
對治故緣彼立緣所有故施設無所有處界  
者所有謂識無邊處彼有無邊行相轉故第

六解脫是彼對治故緣彼立緣有身故施設  
非想非非想處界者有身謂無所有處此猶  
有生死身非全無所有故第七解脫是彼對  
治故緣彼立緣有身滅故施設滅界者有身  
滅謂非想非非想處以彼能滅無所有處有  
身法故第八解脫是彼對治故緣彼立有作  
是說此中苾芻依略廣離三界染覆相而問  
世尊亦以此覆相而答明界者略顯離欲界  
染加行道此緣暗施設者暗謂欲界緣五欲  
貪色界加行是彼對治故緣彼立淨界者略  
顯離欲界染空無邊處界者略顯離色界染  
識無邊無所有非想非非想處界者廣顯離  
無色界染滅界者略顯離無色界染此中有  
說明界者略顯離欲界染惟未至定斷欲暗  
故淨界者廣顯離色界染以四靜慮等皆名

淨故空無邊處界者略顯離色界染後三無  
色處界者廣顯離無色界染滅界者略顯離  
無色界染欲界惟有一地染故略顯對治色  
無色界各有四地染故廣略顯彼對治譬喻  
者說此中苾芻依八等至覆相而問佛亦以  
此覆相而答然此經文誦者增減謂增減界  
而滅廣界明界者謂初二靜慮此緣暗施設  
者暗謂外緣諸蓋初二靜慮是彼對治故緣  
彼立淨界者謂第三靜慮廣界者謂第四靜  
慮四無色處界即四無色處即此經說時彼  
苾芻聞佛所說歡喜敬受復白佛言世尊明  
界乃至滅界由何定得佛告苾芻如是諸界  
由自行餘定得苾芻聞已歡喜敬受禮佛而  
去此中有說彼問得界復有說者彼問得斷  
若問得界彼問意言如是諸界由何定得彼

體佛答意言明界乃至非想非非想處界由自行定得自行定者謂自近分由自近分離下地染得自地解脫謂由初靜慮近分離欲界染得初二解脫由第四靜慮近分離第三靜慮染得淨解脫由空無邊處近分離第四靜慮染得空無邊處解脫乃至由非想非非想處近分離無所有處染得非想非非想處解脫惟有滅界由餘定得餘定者謂有所依定即是非想非非想處彼是諸有根本定故或有說此名有勝定於諸有中此最勝故或說此名想受滅定是想受滅入出定故由此定得第八解脫若問得斷彼問意言如是諸界由何定得彼斷佛答意言明界乃至無所有處界由自行餘定得自行定者謂自近分即有漏定餘定者謂諸無漏定欲界乃至無

所有處皆由此二定離染得彼斷非想非非想處界但由餘定得惟無漏定能離非想非非想處染得彼斷故滅界但由餘得餘謂有身滅即是涅槃般涅槃時捨滅盡定說名為斷由餘涅槃而得彼斷故說彼由餘得八勝處者一內有色想觀外色少二內有色想觀外色多三內無色想觀外色少四內無色想觀外色多內無色想觀外諸色青黃赤白復為四種如是八種名八勝處問此八勝處自性是何答無貪善根以為自性對治貪故若兼取相應隨轉則欲界者以四蘊為自性色界者以五蘊為自性如是名為勝處自性我物自體相分本性已說自性所以今當說問何故名勝處勝處是何義答勝所緣境故名勝處復次勝諸煩惱故名勝處雖觀行



者非一切能勝所緣境而於所緣不起煩惱亦名爲勝如契經說於此處勝故名勝處此八勝處界者皆是色界地者前四勝處在初二靜慮及未至定靜慮中間後四勝處在第四靜慮所依者皆依欲界身起行相者一切皆非分明行相所緣者皆緣欲界一切色處問若爾經說當云何通尊者無滅在室羅筏住一精舍爾時有四悅意天女來至尊者座前而立白言我等於四色處轉變自在隨所愛色皆能化作以相娛樂隨心所玩衣服嚴具皆能現之願垂納受以充供侍尊者無滅作是念言我應緣彼起不淨觀作是念已入初靜慮緣彼不能起不淨想乃至後入第四靜慮緣亦不能起不淨想復作是念此天女身有種種色惑亂人意若彼純作一種色者

述五

五

我能於彼起不淨觀念已語言姊等前說於四色處轉變自在願能爲我皆現青色天女奉教即爲現青緣亦不能起不淨想復作是念彼於四色轉變自在若作餘色或能緣之起不淨觀念已語言願現黃色天女即爲皆現黃色緣亦不能起不淨想復請天女皆現赤色緣亦不能起不淨想復作是念於諸色中白色最能順不淨觀我當令彼皆現白色念已語言願現白色天女復爲皆現白色緣亦不能起不淨想尊者無滅作是念言天色殊妙不可勝伏於是閉目默然而坐天知尊者都無染心相顧既慙忽然不現時尊者定不勝彼境界亦不能勝尊者定如二力士展轉力齊不能相勝此亦如是此經所說當云何通答尊者無滅於天色境雖不能勝舍利

予等利根勝定皆能勝之間緣佛身色頗有能起不淨觀不有說不能以佛身色光明赫曜清淨無垢無有能緣起不淨想有作是說一切異生聲聞獨覺皆不能緣諸佛身色起不淨想惟佛世尊於佛身色容有能緣起不淨想或有說者不淨觀有二種一觀色過患二觀色緣起觀色過患者不能緣佛起不淨想觀色緣起者亦能緣佛起不淨想復有說者不淨觀有二種一於自相轉二於共相轉於自相轉者不能緣佛起不淨想於共相轉者亦能緣佛起不淨想問諸不淨觀為在意地為在五識答在意地非五識問若爾經說當云何通如說眼見色已隨觀不淨如理思惟廣說乃至身覺觸已隨觀不淨如理思惟答由五識身方便引起諸不淨觀故作是說

逐五

六

如意近行實惟意地五識引起此亦應爾問諸不淨觀惟緣色處但應說言眼見色已隨觀不淨如理思惟何故亦言耳聞聲已廣說乃至身覺觸已如理思惟答如不淨觀能伏色貪亦能伏餘四境貪故作如是說亦不違理有作是說眼見色已廣說乃至身覺觸已一一皆能引起緣色不淨觀故作如是說或有說者非不淨觀緣聲等起別有殊勝不淨行相能緣聲等不淨相生復有說者諸瑜伽師先緣色處修不淨觀得成熟已後緣聲等起獸患想勝伏彼境能伏者善若不能伏復緣色處起不淨觀如習鬪戰而活命者從木柵出與他鬪戰得勝者善若不得勝還入木柵此亦如是故不相違有餘師說此契經中不說緣色起不淨觀但說於色等起獸患想

觀此成滿已乃至能厭心心所法故彼經說  
意知法已隨觀不淨如理思惟故不淨言顯  
厭患想非不淨觀故八勝處惟以欲界一切  
色處爲所緣境念住者此八惟與身念住俱  
智者一切惟與世俗智俱三摩地者一切不  
與三摩地俱根相應者總說但與喜捨相應  
三世者皆通三世緣三世者此八勝處過去  
緣過去現在緣現在未來若生法緣未來若  
不生法緣三世善不善無記者皆惟是善緣  
善不善無記者皆緣三種三界繫及不繫者  
皆惟色界繫緣三界繫及不繫者皆惟緣欲  
界繫學無學非學非無學者皆惟非學非無  
學緣學無學非學非無學者皆惟緣非學非  
無學見所斷修所斷非所斷者皆惟修所斷  
緣見所斷修所斷非所斷者皆惟緣修所斷

緣名緣義者皆惟緣義緣自相續他相續非  
相續者初二緣自他相續後六有說惟緣他  
相續有說通緣自他相續加行得離染得者  
皆通二種離染得者在初靜慮者離欲界染  
時得在第二靜慮者離初靜慮染時得在第三  
靜慮者離第三靜慮染時得彼後由加行  
現在前加行得者由加行故得亦由加行故  
現在前聲聞或由中加行或由上加行獨覺  
由下加行佛不由加行得及現在前曾得未  
曾得者皆通曾得未曾得謂諸聖者及內法  
異生皆通二種外法異生惟是曾得  
如是已說勝處總相一一別相今應廣說內  
有色想觀外色少若好若惡於彼諸色勝知  
勝見是初勝處此中內有色想者謂有內各  
別色想未離未捨未除觀外色者謂爲離捨

除各別內色想由勝解作意觀外諸色少者  
謂二種少一所緣少二自在少若好者謂不  
弊壞青黃赤白色若惡者謂弊壞青黃赤白  
色於彼諸色勝知勝見者謂爲調伏欲貪故  
斷壞欲貪故超越欲貪故於彼諸色起勝知  
見勝伏彼色謂攝受彼及調伏彼猶如大家  
及大家子攝受調伏自諸僕使是故名爲勝  
知勝見是初勝處者初謂名數次第在初或  
入彼定次第在初勝處謂入彼定時所有善  
色受想行識總名勝處如初勝處應知第二  
勝處亦爾有差別者謂此第二觀外色多多  
有二種一所緣多二自在多餘如前說內無  
色想觀外色少若好若惡於彼諸色勝知勝  
見是第三勝處此中內無色想者謂內各別  
色想已離已捨已除觀外色者謂不爲離捨

除內各別色想而由勝解作意觀外諸色餘  
如前說如第三勝處應知第四勝處亦爾有  
差別者謂第四勝處觀外色多內無色想觀  
外色青青顯青現青光無量無量淨妙可喜  
可樂不可違逆如鴟莫迦華或婆羅痲斯染  
青衣色於彼諸色勝知勝見有如是想是第  
五勝處此中內無色想外觀色義如前說青  
者謂諸青色若大若小總說爲青青顯者謂  
彼青色眼所照了眼所行境故名青顯青現  
者謂彼青色如爲眼識所了別已引生意識  
亦分別之故名青現青光者謂彼青色光明  
照耀故名青光無量者謂彼青色廣無邊際  
故名無量無量淨妙者謂如青色廣無邊際  
彼淨妙相亦無邊際是故名爲無量淨妙可  
喜者謂彼青色可欣可悅令意悅豫故名可

喜可樂者謂彼青色可愛可玩若緣於此不復希餘故名可樂不可違逆者謂彼青色令心堪忍隨順趣向是故名爲不可違逆如鴟莫迦華或婆羅痾斯染青衣色者謂彼極青故引爲喻於彼諸色勝知勝見義如前說有如是想者謂於彼青色有如前說青想現前是第五勝處義亦如前如說青勝處說黃赤白勝處應知亦爾有差別者黃勝處應說如羯尼迦羅華赤勝處應說如槃度時縛迦華白勝處應說如鴟殺私星婆羅痾斯黃赤白衣隨類應說問四顯色中何者最勝尊者世友作如是說白色最勝世共說此是吉祥故如四方中東方最勝是吉祥故白色亦爾大德說曰緣白色時令心明淨以不隨順憊沉睡眠能任持身故最爲勝

十徧處者謂青黃赤白地水火風空無邊處識無邊處徧處問此十徧處自性是何答前八徧處以無貪善根爲自性對治貪故若兼取相應隨轉即欲界者以四蘊爲自性色界者以五蘊爲自性後二徧處俱以四蘊爲自性如是名爲徧處自性我物自體相分本性已說自性所以今當說問何故名徧處徧處是何義答由二緣故名爲徧處一由無間二由廣大由無間者謂純青等勝解作意不相間雜故名無間由廣大者謂緣青等勝解作送五意境相無邊故名廣大大德說曰所緣寬廣無有間隙故名徧處此十徧處界者前八徧處是色界後二徧處是無色界地者前八徧處在第四靜慮第九徧處在空無邊處第十徧處在識無邊處所以者何以淨解脫在第十

四靜慮由此能入後四勝處此後四勝處復能入前八徧處此中解脫惟於所緣總取淨相未能分別青黃赤白後四勝處雖能分別青黃赤白而未能作無邊行相前四徧處非惟分別青黃赤白而亦能作無邊行相謂觀青等一一無邊復思青等爲何所依知依大種故次觀地等一一無邊復思此所覺色由何廣大知由虛空故次起空無邊處復思此能覺誰爲所依知依廣識故次復起識無邊處此所依識無別所依故更不立上爲徧處所依者前八徧處惟依欲界身起後二徧處通依三界身起行相者此十皆作無邊行相所緣者前八徧處惟緣欲界色處後二徧處各緣自地四蘊念住者前八徧處身念住俱後二徧處法念住俱智者一切皆與世俗智

卷五

十一

俱三摩地者一切不與三摩地俱根相應者一切惟與捨根相應三世者皆通三世緣三世者前八徧處過去緣過去現在緣現在未來若生法緣未來若不生法緣三世後二徧處俱緣三世善不善無記者皆惟善緣善不善無記者前八徧處緣三種後二徧處緣善無記三界繫及不繫者前八徧處惟色界繫後二徧處惟無色界繫緣三界繫及不繫者前八徧處惟緣欲界繫後二徧處惟緣無色界繫學無學非學非無學者皆惟緣非學非無學緣學無學非學非無學者皆惟緣非學非無學見所斷修所斷非所斷者皆惟修所斷緣見所斷修所斷非所斷者前八徧處惟緣修所斷後二徧處緣見修所斷緣名緣義者皆緣義緣自相續他相續非相續者前八

徧處有說惟緣他相續有說通緣自他相續後二徧處俱緣自他相續加行得離染得者皆通加行得及離染得離染得者前八徧處離第三靜慮染時得第九徧處離第四靜慮染時得第十徧處離空無邊處染時得彼後由加行現在前加行得者由加行故得亦由加行故現在前聲聞或由中加行或由上加行獨覺由下加行佛不由加行得及現前曾得未曾得者皆通曾得未曾得謂諸聖者及內法異生通曾得未曾得外法異生惟是曾得

問此十徧處加行云何答前四徧處以眼識爲加行至成滿時緣青黃赤白四色處爲境中四徧處以身識爲加行至成滿時緣地水火風四觸處爲境有作是說前七徧處以眼

逐五

十二

識爲加行中一徧處以身識爲加行所以者何地水火徧處以形顯色爲所緣故風徧處以動性觸爲所緣故復有說者前八徧處皆以眼識爲加行所以者何風徧處亦以色爲所緣故如世間說東風南風西風北風有塵風無塵風毗濕縛風吠嵐婆風風輪風等故風徧處亦緣色處空無邊處以空爲加行識無邊處以識爲加行

如是已說徧處總相一一別相今應略說於一切青若上若下若傍無二無量起一青想是初徧處一切青者謂諸青色若小若大總名爲青上者謂上方下者謂下方傍者謂四方四維無二者謂純青相無餘間雜無量者謂無邊際起一青想者謂由勝解作意於一切處起一青想是初徧處者初謂名數次第

在初或入此定次第在初徧處謂入此定時  
所有善色受想行識總名徧處如青徧處廣  
說乃至識無邊處徧處亦爾有差別者後二  
徧處不應說色惟應說受想行識蘊問前八  
徧處可有上下彼所緣境有方處故後二徧  
處緣空緣識所緣既無方處上下云何可說  
有上下耶答後二徧處所緣雖無上下方所  
而所依定有三品故可說上下上謂依上品  
定下謂依下品定復言傍者依中品定復次  
修觀行者身所居處有上下故可言上下傍  
謂處等其事云何下者住人中中者住四大  
王衆天上者住三十三天如是乃至他化自  
在展轉相望爲下中上上者名上下下者名下  
中者名傍  
問何故第三靜慮無解脫勝處徧處耶答非

田器故乃至廣說復次對治欲界初靜慮中  
識身所引緣色貪故初二靜慮立緣不淨解  
脫勝處第二第三靜慮無識身所引緣色貪  
故第三第四靜慮不立緣色不淨解脫勝處  
前三靜慮有尋伺喜樂及入出息擾亂事故  
無淨解脫後四勝處前八徧處緣淨妙境能  
伏煩惱其事甚難是故必依無擾亂地乃得  
成就復次第三靜慮去欲界遠於靜慮中又  
非最勝故無解脫勝處徧處復次第三靜慮  
如第三無色無多功德故無解脫等謂空識  
無邊處有無邊行相功德非想非非想處有  
滅定功德無所有處無無邊行相又無滅定  
是故此地功德減少第三靜慮如彼亦無解  
脫勝處徧處功德復次第三靜慮有生死亡  
最勝受樂能令行者耽著迷亂故無解脫勝



處徧處問若爾應無無量通等諸餘功德答  
言功德少不說全無若此地中無無量等應  
此靜慮空無功德復次無量總緣通慧遊戲  
此地得有解脫勝處徧處功德別緣色等伏  
諸煩惱以難成故此地中無

逐五

十四

如契經說得地徧處定者作如是念地即是  
我我即是地地之與我無二無別得餘徧處  
定者隨自所緣廣說亦爾問得徧處定者必  
已離第三靜慮染彼所起我見必是第四靜  
慮若第四靜慮我見必惟緣第四靜慮地等  
前八徧處但緣欲界色處為境如何可說與  
彼我見同緣地等有作是說此中於未得彼  
定者說得彼定者聲如非沙門說名沙門非  
婆羅門說名婆羅門謂以欲界聞思所成初  
學修習地等徧處猶未能斷欲界煩惱未得

根本地等徧處故緣地等容起我見或有說  
者仍舊名說亦不相違如有國王雖失王位  
仍舊名說亦呼為王如是先得地徧處等今  
雖退失仍名得者彼起欲界我見緣欲界地  
等計我於理無違復有說者依速入出徧處

我見作如是說亦不相違謂彼先得地徧處  
等後速退起欲界我見緣執欲界地等為我  
速復還得第四靜慮地徧處等彼緣欲界地  
等為境如提婆達多先得靜慮以神境通力  
變作小兒著金縷俗衣作五華頂在未生怨  
太子膝上宛轉而戲仍令太子知是尊者提  
婆達多時未生怨憐愛抱弄鳴而復以唾置  
口中提婆達多貪利養故遂咽其唾故佛訶  
曰汝是死屍食人唾者彼咽唾時便退靜慮  
速復還得令所變身在太子膝如故而戲徧

逐五

十五

處我見應知亦爾有餘師說此中有身見執  
第四靜慮地等為我前八徧處亦緣第四靜  
慮地等問豈不前八徧處緣欲界色耶答亦  
緣欲界色亦緣第四靜慮色問色界諸天純  
一白色云何緣彼作青等耶答色界有情純  
一白色彼非情數亦有青等評曰彼不應作  
是說若有身見與八徧處相應俱有可設難  
言如何相應俱有法或緣第四靜慮或緣欲  
界然有身見前八徧處非相應非俱有不應  
為難而一有情名計我者亦名得定者以有  
身見故名計我者以徧處故名得定者有身  
見執第四靜慮地等為我前八徧處緣欲界  
色非俱時故善通此經此有身見與八徧處  
所依身同所緣境異  
如契經說有地等定有地等徧處問此地等

定與地等徧處有何差別答地等定在欲界  
四靜慮地等徧處惟在第四靜慮復次加行  
時名地等定成滿時名地等徧處復次因時  
名地等定果時名地等徧處復次若作少分  
解時名地等定若作周徧解時名地等徧處  
是謂差別  
問解脫勝處徧處有何差別答名即差別謂  
此名解脫此名勝處此名徧處復次下品善  
根名解脫中品善根名勝處上品善根名徧  
處復次小善根名解脫大善根名勝處無量  
善根名徧處復次惟因名解脫惟果名徧處  
通因果名勝處復次能有棄背名解脫能勝  
伏境名勝處能廣所緣名徧處復次惟作勝  
解名解脫能伏煩惱名勝處於所緣境無二  
無量名徧處復次若得解脫未必已得勝處

逢五

十六

徧處若得勝處必已得解脫未必已得徧處  
若得徧處必已得解脫及勝處所以者何從  
解脫入勝處從勝處入徧處故是謂解脫勝  
處徧處差別

此中八智三三摩地三重三摩地如後智蘊  
當廣分別三結乃至九十八隨眠如此蘊初  
已廣分別

阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十五 說一切  
有部發

音釋

柵 楚華切編 間 間古晏切隔也 隙 隙綺戰切空閑也 吠 吠吠語也此云迅猛風 吠 吠房廢切嵐盧舍切 唾 唾湯卧切 液 液口液也

逐五

七

阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十六 逐六

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之十六

眼根乃至無色界修所斷無明隨眠於九十

八隨眠中一一有幾隨增耶問何故作此論

逐六

答為依前章顯門義故謂依前說四十二章

顯隨眠等十種門義復次為止他宗顯正理

故謂或有執無學身中眼根等法亦是無漏

為遮彼執顯眼根等惟是有漏是諸隨眠所

隨增故或復有執煩惱顛倒無實所緣為遮

彼執顯諸煩惱有實所緣或復有執無有所

緣相應縛義若於所緣有縛義者緣無漏法

應有縛義若於相應有縛義者彼得斷已亦

應有縛為遮彼執顯有所緣相應縛義所緣

縛者惟於有漏隨眠緣彼必隨增故雖緣無

漏而不隨增故無縛義相應縛者要彼相應

煩惱未斷煩惱斷已雖有相應而無縛義復

次為遮有縛而於自身起增上慢謂已解脫

謂彼暫時伏諸煩惱而稱自身已得解脫欲

令彼知於自眼等猶有貪等隨眠隨增復次

為廣分別契經義故謂契經中說眼根等有

諸貪等隨眠隨增雖有此言不廣分別今欲

分別故作斯論

應知此中有五部法即為五部隨眠隨增五

部法者謂見苦所斷法乃至修所斷法五部

隨眠應知亦爾此中見苦所斷法為見苦所

斷一切隨眠及見集所斷徧行隨眠之所隨

增見集所斷法為見集所斷一切隨眠及見

苦所斷徧行隨眠之所隨增見滅所斷法為

見滅所斷一切隨眠及徧行隨眠之所隨增  
見道所斷法爲見道所斷一切隨眠及徧行  
隨眠之所隨增修所斷法爲修所斷一切隨  
眠及徧行隨眠之所隨增復次有十種法復  
爲九種隨眠隨增十種法者謂見苦集滅道  
所斷各有二種法一相應二不相應修所斷  
亦有二種法一染污二不染污九種隨眠者  
謂見苦集所斷隨眠各有二種一徧行二不  
徧行見滅道所斷隨眠各有二種一有漏緣  
二無漏緣及修所斷隨眠總爲九種此中見  
苦所斷相應法爲見苦所斷一切隨眠及見  
集所斷徧行隨眠之所隨增自部者隨其所  
應有所緣相應縛他部者惟有所緣縛見苦  
所斷不相應法爲見苦所斷一切隨眠及見  
集所斷徧行隨眠之所隨增皆惟有所緣縛

見集所斷相應法爲見集所斷一切隨眠及  
見苦所斷徧行隨眠之所隨增自部者隨其  
所應有所緣相應縛他部者惟有所緣縛見  
集所斷不相應法爲見集所斷一切隨眠及  
見苦所斷徧行隨眠之所隨增皆惟有所緣  
縛見滅所斷相應法爲見滅所斷一切隨眠  
及徧行隨眠之所隨增自部有漏緣者隨其  
所應有所緣相應縛無漏緣者惟有相應縛  
他部者惟有所緣縛見滅所斷不相應法爲  
見滅所斷有漏緣隨眠及徧行隨眠之所隨  
增皆惟有所緣縛見道所斷相應法爲見道  
所斷一切隨眠及徧行隨眠之所隨增自部  
有漏緣者隨其所應有所緣相應縛無漏緣  
者惟有相應縛他部者惟有所緣縛見道所  
斷不相應法爲見道所斷有漏緣隨眠及徧

行隨眠之所隨增皆惟有所緣縛修所斷染  
汚法爲修所斷一切隨眠及徧行隨眠之所  
隨增自部者隨其所應有所緣相應縛他部  
者惟有所緣縛修所斷不染汚法爲修所斷  
一切隨眠及徧行隨眠之所隨增皆惟有所  
緣縛應知此中見苦所斷徧行隨眠於見苦  
所斷徧行隨眠相應法隨其所應爲所緣相  
應縛於餘自地自部他部諸有漏法但爲所  
緣縛見苦所斷不徧行隨眠於見苦所斷不  
徧行隨眠相應法隨其所應爲所緣相應縛  
於餘自地自部他部諸有漏法但爲所緣縛  
見集所斷徧行隨眠於見集所斷徧行隨眠  
相應法隨其所應爲所緣相應縛於餘自地  
自部他部諸有漏法但爲所緣縛見集所斷  
不徧行隨眠於見集所斷不徧行隨眠相應

法隨其所應爲所緣相應縛於餘自地自部  
諸有漏法但爲所緣縛見滅所斷有漏緣隨  
眠於見滅所斷有漏緣隨眠相應法隨其所  
應爲所緣相應縛於餘自地自部諸有漏法  
但爲所緣縛見滅所斷無漏緣隨眠於見滅  
所斷無漏緣隨眠相應法隨其所應但爲相  
應縛見道所斷有漏緣隨眠於見道所斷有  
漏緣隨眠相應法隨其所應有所緣相應縛  
於餘自地自部諸有漏法但爲所緣縛見道  
所斷無漏緣隨眠於見道所斷無漏緣隨眠  
相應法但爲相應縛修所斷隨眠於修所斷  
隨眠相應法隨其所應爲所緣相應縛於餘  
自地自部諸有漏法但爲所緣縛  
復次有四十一種法復爲三十六種隨眠隨  
增四十一種法者謂見苦所斷有十一法即

逐六

四

十隨眠相應法并不相應法爲十一見集所  
斷有八法即七隨眠相應法并不相應法爲  
八見滅所斷亦爾見道所斷有九法即八隨  
眠相應法并不相應法爲九修所斷有五法  
即四隨眠相應法并不相應法爲五三十六  
種隨眠者謂見苦所斷有十見集滅所斷各  
七見道所斷有八修所斷有四惟依部說不  
依界故此中有身見相應法爲有身見及彼  
相應無明隨眠之所隨增隨其所應爲所緣  
相應縛此即總說若別說者若於彼爲所緣  
縛即於彼非相應縛若於彼爲相應縛即於  
彼非所緣縛餘應准此此復爲餘見苦所斷  
一切隨眠及見集所斷徧行隨眠之所隨增  
但爲所緣縛如有身見相應法邊執見及見  
苦所斷邪見乃至慢相應法隨應亦爾見苦

逐六

五

所斷不共無明相應法爲見苦所斷不共無  
明隨眠之所隨增隨其所應爲所緣相應縛  
此復爲餘見苦所斷一切隨眠及見集所斷  
徧行隨眠之所隨增但爲所緣縛見苦所斷  
不相應法爲見苦所斷一切隨眠及見集所  
斷徧行隨眠之所隨增但爲所緣縛如見苦  
所斷十一法見集所斷八法隨應亦爾見滅  
所斷邪見相應法爲見滅所斷邪見及彼相  
應無明隨眠之所隨增但爲相應縛此復爲  
餘見滅所斷有漏緣隨眠及徧行隨眠之所  
隨增但爲所緣縛如見滅所斷邪見相應法  
見滅所斷疑相應法隨應亦爾見滅所斷見  
取相應法爲見滅所斷見取及彼相應無明  
隨眠之所隨增隨其所應爲所緣相應縛此  
復爲餘見滅所斷有漏緣隨眠及徧行隨眠

之所隨增但爲所緣縛如見滅所斷見取相應法見滅所斷貪瞋慢相應法隨應亦爾見滅所斷不共無明相應法爲見滅所斷不共無明隨眠之所隨增但爲相應縛此復爲餘見滅所斷有漏緣隨眠及徧行隨眠之所隨增但爲所緣縛見滅所斷不相應法爲見滅所斷有漏緣隨眠及徧行隨眠之所隨增但爲所緣縛如見滅所斷八法見道所斷九法隨應亦爾修所斷貪相應法爲修所斷貪及徧相應無明隨眠之所隨增隨其所應爲所緣相應縛此復爲餘修所斷隨眠及徧行隨眠之所隨增但爲所緣縛如修所斷貪相應法修所斷瞋慢相應法隨應亦爾修所斷不共無明相應法爲修所斷不共無明隨眠之所隨增隨其所應爲所緣相應縛此復爲餘

逐六

六

修所斷隨眠及徧行隨眠之所隨增但爲所緣縛修所斷不相應法爲修所斷一切隨眠及徧行隨眠之所隨增但爲所緣縛若說攝法應依十八界若說諸識應依十二處若說諸智應依四聖諦若說諸隨眠應依五部今說隨眠故依五部分別隨眠隨增差別眼根欲色界徧行及修所斷隨眠隨增者眼根通欲色界惟修所斷故有爾所隨眠隨增然此眼根通在五地謂欲界四靜慮此五各爲自地徧行及修所斷隨眠隨增耳鼻舌身根亦爾者亦通欲色界五地惟修所斷如眼根故女根欲界徧行及修所斷隨眠隨增者女根惟欲界修所斷故有爾所隨眠隨增男苦根亦爾者亦惟欲界修所斷如女根故命根三界徧行及修所斷隨眠隨增者命根通



三界惟修所斷故有爾所隨眠隨增然此命  
根通在九地謂欲界四靜慮四無色此九各  
為自地徧行及修所斷隨眠隨增信等五根  
亦爾者信等五根通有漏無漏有漏者亦通  
三界九地惟修所斷如命根故無漏者非隨  
眠隨增意根一切隨眠隨增者意根通有漏  
無漏有漏者通三界五部故有爾所隨眠隨  
增然此意根在九地謂欲界四靜慮四無色  
此九各為自地一切隨眠隨增無漏者非隨  
眠隨增捨根亦爾者亦通有漏無漏有漏者  
亦通三界九地五部如意根故樂根色界一  
切欲界徧行及修所斷隨眠隨增者樂根通  
欲色界惟三地有謂欲界初及第三靜慮欲  
界者在五識初靜慮者在三識此二俱惟修  
所斷故一一各為自地徧行及修所斷隨眠

隨增第三靜慮者在意識通有漏無漏有漏  
者通五部及通一切隨眠相應故自地一切  
隨眠隨增無漏者非隨眠隨增喜根色界一  
切欲界除無漏緣疑及彼相應無明餘一切  
隨眠隨增者喜根通欲色界惟三地有謂欲  
界初二靜慮欲界者通五部不與瞋疑隨眠  
相應由喜根歡行相轉瞋疑惑行相轉歡惑  
相違不相應故欲界喜根除見滅道所斷疑  
及彼相應無明為餘一切欲界隨眠隨增見  
滅道所斷疑及彼相應無明於喜根非所緣  
縛緣無漏故非相應縛不相應故餘疑及瞋  
雖不相應而於喜根有緣縛義故說喜根欲  
界除無漏緣疑及彼相應無明餘一切隨眠  
隨增初二靜慮喜根俱通有漏無漏有漏者  
俱通五部及通一切隨眠相應定地疑亦與

喜樂相應故各自地一切隨眠隨增故說喜  
根色界一切隨眠隨增無漏者非隨眠隨增  
憂根欲界一切隨眠隨增者憂根惟欲界通  
五部及一切隨眠相應故有爾所隨眠隨增  
三無漏根無隨眠隨增者一切無漏法非諸  
隨眠隨增事故所以者何若法是有身見事  
是顛倒事是隨眠事是貪瞋癡所安足處有  
垢有穢有濁者為諸隨眠之所隨增無漏法  
不爾故非隨眠之所隨增復次若處有愛是  
處即為隨眠隨增如濕膩處塵穢易著無漏  
法不爾故非隨眠之所隨增復次若法有身  
見執為我我所是處即為隨眠隨增無漏法  
不爾復次若法是隨眠所緣事及隨增事者  
即為隨眠之所隨增無漏法雖是隨眠所緣  
事而非隨增事故非隨眠之所隨增復次若

法是隨眠所緣處亦是隨增處者即為隨眠  
之所隨增無漏法雖是隨眠所緣處而非隨  
增處故非隨眠之所隨增脇尊者曰無漏滑  
淨非諸隨眠能安其足是故不為隨眠隨增  
如吠瑠璃極清淨者蚊蟲蠅等不能安足大  
德說曰無漏燄熱非諸隨眠能安其足是故  
不為隨眠隨增如燄熱地不可安足尊者妙  
音作如是說無漏威猛隨眠緣彼而不隨增  
如旃荼羅子觀威猛王面心極戰怯尊者世  
友作如是說緣有漏法起隨眠時隨眠漸增  
如人觀月眼根增長故有漏法隨眠隨增緣  
無漏法起隨眠時隨眠漸減如人觀日眼根  
損減故無漏法不為隨眠之所隨增  
眼耳鼻舌身色聲觸眼耳身識界欲色界徧  
行及修所斷隨眠隨增者此十一界通欲色

界惟修所斷故有爾所隨眠隨增此依界說  
然地有異謂眼等八通在五地故為五地徧  
行及修所斷隨眠隨增眼耳身識惟在二地  
謂欲界初靜慮故惟二地徧行及修所斷隨  
眠隨增眼耳鼻舌身色聲觸處色蘊色取蘊  
前五界有色有見有對法亦爾者如是諸法  
亦通欲色界五地惟修所斷如眼界等故香  
味鼻舌識界欲界徧行及修所斷隨眠隨增  
者如是四界惟欲界修所斷故有爾所隨眠  
隨增香味處亦爾者亦惟欲界修所斷如香  
界等故意法意識界一切隨眠隨增者如是  
三界皆通有漏無漏有漏者通三界九地五  
部及通一切隨眠相應故為一切隨眠隨增  
無漏者非隨眠隨增意法處後四蘊四取蘊  
識界無色無見無對有漏有為法過去未來

現在非學非無學法亦爾者此諸法中有惟  
有漏有通有漏無漏諸有漏者皆通三界九  
地五部及通一切隨眠相應故為一切隨眠  
隨增無漏者非隨眠隨增無漏無為法無隨  
眠隨增學無學無斷法亦爾者皆無漏故義  
如前說善及修所斷法三界徧行及修所斷  
隨眠隨增者此中善法通有漏無漏修所斷  
法惟有漏諸有漏者皆通三界九地惟修所  
斷故有爾所隨眠隨增無漏者非隨眠隨增  
不善及欲界繫法欲界一切隨眠隨增者如  
是二法惟欲界通五部故有爾所隨眠隨增  
無記法色無色界一切欲界二部及見集所  
斷徧行隨眠隨增者無記法謂色無色界諸  
染污法及無覆無記法欲界有身見邊執見  
品諸染污法及無覆無記法并虛空非擇滅

若色無色界無記法通二界八地五部故為  
色無色界一切隨眠隨增若欲界無記法染  
污者惟見苦所斷故為欲界見苦所斷一切  
及見集所斷徧行隨眠隨增不染污者惟修  
所斷故為欲界修所斷一切及徧行隨眠隨  
增虛空非擇滅非隨眠隨增色界繫法色界  
一切隨眠隨增者此惟色界通四地五部故  
有爾所隨眠隨增無色界繫法無色界一切  
隨眠隨增者此惟無色界通四地五部故有  
爾所隨眠隨增見所斷法見所斷一切隨眠  
隨增者此通三界九地及前四部故有爾所  
隨眠隨增修所斷隨眠不能緣見所斷法故  
非修所斷隨眠隨增

苦集諦一切隨眠隨增者苦集二諦總攝三  
界九地五部諸有漏法故為一切隨眠隨增

逐六

十一

滅道諦無隨眠隨增法類苦集滅道智三三  
摩地亦爾者皆無漏故一切不為隨眠隨增  
三三摩地惟無漏者此中惟說三解脫門所  
攝定故四靜慮色界一切隨眠隨增者此四  
靜慮通有漏無漏有漏者惟色界通五部通  
染污不染污若定若生皆是此四靜慮所攝  
是故總為色界一切隨眠隨增無漏者非隨  
眠隨增四無量色界徧行及修所斷隨眠隨  
增者此中惟說成滿無量惟在色界然喜無  
量惟在初二靜慮餘三無量通在四靜慮皆  
惟修所斷是故總說色界徧行及修所斷隨  
眠隨增前三解脫八勝處前八徧處他心智  
亦爾者此中亦說成滿解脫勝處徧處故惟  
色界修所斷攝依地差別如前應知他心智  
通有漏無漏有漏者惟在色界通四靜慮惟

修所斷故此及前三種有漏如無量說四無色無色界一切隨眠隨增者四無色中前三通有漏無漏第四惟有漏諸有漏者惟無色界通五部通染汚不染汚若定若生皆是此四無色所攝是故總爲無色界一切隨眠隨增無漏者非隨眠隨增後五解脫後二徧處無色界徧行及修所斷隨眠隨增者此中有漏者隨地差別皆惟無色界惟修所斷故有爾所隨眠隨增無漏者非隨眠隨增世俗智除無漏緣見餘一切隨眠隨增者此世俗智通三界九地五部染汚不染汚一切有漏慧故有爾所隨眠隨增除無漏緣見者謂除見滅道所斷邪見彼於世俗智非所緣縛緣無漏故非相應縛自性與自性不相應故邪見即是世俗智故然諸隨眠於世俗智所緣相

卷六

十二

應二縛差別應作四句或有隨眠於世俗智爲所緣縛非相應縛謂除有漏緣見或有隨眠於世俗智爲相應縛非所緣縛謂除無漏緣見諸餘無漏緣隨眠或有隨眠於世俗智爲所緣縛亦相應縛謂除有漏緣見諸餘有漏緣隨眠此即總說若別說者若於彼爲所緣縛即於彼非相應縛若於彼爲相應縛即於彼非所緣縛或有隨眠於世俗智非所緣縛亦非相應縛謂無漏緣見於此義中霧尊者說四句有異或有隨眠於世俗智爲所緣縛亦相應縛謂自地緣世俗智見隨眠未斷或有隨眠於世俗智爲相應縛非所緣縛謂除自地他界緣或他地緣或自界他界緣或自地餘法界緣或他地緣或自界他界緣或自地餘法

緣或無漏緣隨眠未斷或有隨眠於世俗智為所緣縛亦相應縛謂除自地緣世俗智見隨眠諸餘自地緣世俗智隨眠未斷此即總說若別說者若於彼為所緣縛即於彼非相應縛若於彼為相應縛即於彼非所緣縛或

逐六

十三

有隨眠於世俗智非所緣縛亦非相應縛謂一切他地隨眠及自地隨眠已斷設未斷者而是他界緣或他地緣或自界他界緣或自地餘法緣或無漏緣見隨眠三重三摩地三界徧行及修所斷隨眠隨增者重三摩地通三界九地惟修所斷故有爾所隨眠隨增有身見結見苦所斷一切及見集所斷徧行隨眠隨增者謂三結中有身見結通三界九地惟見苦所斷故有爾所隨眠隨增有身見順下分結有身見邊執見亦爾者謂五順下分

結中有身見及五見中有身見邊執見亦通三界九地惟見苦所斷如三結中有身見故戒禁取結見苦所斷一切及見集所斷徧行見道所斷有漏緣隨眠隨增者謂三結中戒禁取結通三界九地惟見苦道所斷惟有漏緣故有爾所隨眠隨增見道所斷無漏緣隨眠於戒禁取非所緣縛緣無漏故非相應縛不相應故戒禁取及戒禁取身繫順下分結戒禁取亦爾者謂四取中戒禁取四身繫中戒禁取五順下分結中戒禁取五見中戒禁取亦通三界九地惟見苦道所斷惟有漏緣如三結中戒禁取故疑結見所斷有漏緣及疑相應無漏緣無明隨眠隨增者謂三結中疑結通三界九地前四部通有漏無漏緣故有爾所隨眠隨增見所斷有漏緣者謂見苦

集所斷一切及見滅道所斷有漏緣隨眠見滅道所斷無漏緣隨眠於疑結非所緣縛緣無漏故非相應縛或異聚故或自性與自性不相應故疑順下分結疑隨眠疑結亦爾者謂五順下分結中疑結七隨眠中疑隨眠九結中疑結亦通三界九地前四部有漏無漏緣如三結中疑結故貪瞋不善根欲界有漏緣隨眠隨增者謂三不善根中貪瞋惟欲界通五部惟有漏緣故有爾所隨眠隨增無漏緣隨眠於貪瞋非所緣縛緣無漏故非相應縛異聚故餘准應知前二身繫前二蓋瞋結前二順下分結前二隨眠恚結亦爾者謂四身繫中貪瞋五蓋中貪瞋五結中瞋結五順下分結中貪瞋七隨眠中欲貪瞋恚九結中恚結亦惟欲界通五部惟有漏緣如貪瞋不

連六

十四

善根故癡不善根欲界除無漏緣無明餘一切隨眠隨增者謂三不善根中癡惟欲界通五部有漏無漏緣故有爾所隨眠隨增除無漏緣無明者見滅道所斷無漏緣相應不共無明於癡不善根非所緣縛緣無漏故非相應縛自性與自性不相應故欲漏欲界一切隨眠隨增者謂三漏中欲漏惟欲界通五部有漏無漏緣故有爾所隨眠隨增欲瀑流取昏沉睡眠掉舉蓋亦爾者謂四瀑流中欲瀑流四軛中欲軛四取中欲取五蓋中昏沉睡眠掉舉蓋亦惟欲界通五部有漏無漏緣如欲漏故有漏色無色界一切隨眠隨增者謂三漏中有漏通色無色界八地五部有漏無漏緣故有爾所隨眠隨增有瀑流軛我語取亦爾者謂四瀑流中有瀑流四軛中有軛

連六

十五

四取中我語取亦通色無色界八地五部有漏無漏緣如有漏故無明漏除無漏緣無明餘一切隨眠隨增者謂三漏中無明漏通三界九地五部有漏無漏緣故有爾所隨眠隨增除無漏緣無明者彼於無明漏非所緣縛緣無漏故非相應縛自性與自性不相應故無明瀑流軛無明隨眠無明結亦爾者謂四瀑流中無明瀑流四軛中無明軛七隨眠中無明隨眠九結中無明結亦通三界九地五部有漏無漏緣如無明漏故見瀑流軛見所斷有漏緣及見相應無漏緣無明隨眠隨增者謂四瀑流中見瀑流四軛中見軛通三界九地前四部有漏無漏緣故有爾所隨眠隨增除無漏緣邪見疑及彼疑相應無明并無漏緣不共無明以彼於見瀑流軛非所緣縛

緣無漏故非相應縛自性與自性不相應故或他聚故見取邪見見隨眠見結亦爾者謂四取中見取五見中邪見七隨眠中見隨眠九結中見結亦通三界九地前四部有漏無漏緣如見瀑流軛故此實執身繫見所斷有漏緣隨眠隨增者謂四身繫中此實執身繫通三界九地前四部惟有漏緣故有爾所隨眠隨增見取取結亦爾者謂五見中見取九結中取結亦通三界九地前四部惟有漏緣如此實執身繫故惡作蓋欲界徧行及修所斷隨眠隨增者謂五蓋中惡作蓋惟欲界修所斷故有爾所隨眠隨增嫉慳結鼻舌觸所生愛身嫉慳結亦爾者謂五結中嫉慳結六愛身中鼻舌觸所生愛身九結中嫉慳結亦惟欲界修所斷如惡作蓋故疑蓋欲界見所

並六

十六



斷有漏緣及疑相應無漏緣無明隨眠隨增者謂五蓋中疑蓋惟欲界通前四部有漏無漏緣故有爾所隨眠隨增除欲界無漏緣疑邪見及彼邪見相應無明并無漏緣不共無明以彼於疑蓋非所緣縛緣無漏故非相應縛自性與自性不相應故或他聚故貪慢結三界有漏緣隨眠隨增者謂五結中貪慢結通三界九地五部惟有漏緣故有爾所隨眠隨增意觸所生愛身慢隨眠愛慢結亦爾者謂六愛身中意觸所生愛身七隨眠中慢隨眠九結中愛慢結亦通三界九地五部惟有漏緣如五結中貪慢結故色貪色界徧行及修所斷隨眠隨增者謂五順上分結中色貪惟色界四地修所斷不還者身中現行故有爾所隨眠隨增異生位中色界徧行已於彼

逐六

十七

貪有所緣縛故無色貪無色界徧行及修所斷隨眠隨增者謂五順上分結中無色貪惟無色界四地修所斷不還者身中現行故有爾所隨眠隨增餘如前說後三順上分結色無色界徧行及修所斷隨眠隨增者謂五順上分結中掉舉慢無明通色無色界八地惟修所斷不還者身中現行故有爾所隨眠隨增餘如前說眼耳身觸所生愛身欲色界徧行及修所斷隨眠隨增者謂六愛身中眼耳身觸所生愛身通欲界初靜慮惟修所斷故有爾所隨眠隨增有貪隨眠色無色界有漏緣隨眠隨增者謂七隨眠中有貪隨眠通色無色界八地五部惟有漏緣故有爾所隨眠隨增

欲界見苦所斷隨眠欲界見苦所斷一切及

見集所斷徧行隨眠隨增者謂九十八隨眠  
 中欲界見苦所斷十隨眠一一皆為欲界見  
 苦所斷一切隨眠及見集所斷徧行隨眠隨  
 增欲界見集所斷隨眠欲界見集所斷一切  
 及見苦所斷徧行隨眠隨增者謂九十八隨  
 眠中欲界見集所斷七隨眠一一皆為欲界  
 見集所斷一切隨眠及見苦所斷徧行隨眠  
 隨增欲界見滅所斷隨眠欲界見滅所斷除  
 無漏緣不共無明餘一切及徧行隨眠隨增  
 者謂九十八隨眠中欲界見滅所斷七隨眠  
 一一皆為爾所隨眠隨增欲界見道所斷隨  
 眠欲界見道所斷除無漏緣不共無明餘一  
 切及徧行隨眠隨增者謂九十八隨眠中欲  
 界見道所斷八隨眠一一皆為爾所隨眠隨  
 增見滅道所斷中俱說除無漏緣不共無明

逐六

十八

者彼於隨眠非所緣縛緣無漏故非相應縛  
 不與隨眠相應故欲界修所斷隨眠欲界修  
 所斷一切及徧行隨眠隨增者謂九十八隨  
 眠中欲界修所斷四隨眠一一皆為爾所隨  
 眠隨增色無色界五部隨眠廣說亦爾等者  
 謂九十八隨眠中色界五部三十一無色界  
 五部三十一一一皆為自界自部及徧行隨  
 眠隨增廣如欲界說以相同故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十六 說一切  
有部發

音釋

濕膩 濕失入切膩 蚊 蚊音文 眉 眉庚切  
 也 女利切肥也 怯 怯音文 人 人飛蟲  
 也 畏懼也 瀑流 瀑蒲報切 乾 乾音

阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十七 逐七

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之十七

此中隨眠於諸隨眠為所緣縛及相應縛寬

逐七

狹不等應作四句或有隨眠於諸隨眠為所

緣縛非相應縛謂有漏緣不共無明或有隨

眠於諸隨眠為相應縛非所緣縛謂除無漏

緣縛不共無明諸餘無漏緣隨眠或有隨眠

於諸隨眠為所緣縛亦相應縛謂除有漏緣

不共無明諸餘有漏緣隨眠此即總說若別

說者若於彼為所緣縛即於彼非相應縛若

於彼為相應縛即於彼非所緣縛或有隨眠

於諸隨眠非所緣縛亦非相應縛謂無漏緣

不共無明於此義中霧尊者說四句有異或

有隨眠於諸隨眠為所緣縛非相應縛謂自

地不共無明緣彼未斷或有隨眠於諸隨眠

為相應縛非所緣縛謂除自地他界緣或他

地緣或自界他界緣或自地餘法緣或無漏

緣不共無明諸餘自地他界緣或他地緣或

自界他界緣或自地餘法緣或無漏緣隨眠

未斷或有隨眠於諸隨眠為所緣縛亦相應

縛謂除自地緣彼不共無明諸餘自地緣彼

隨眠未斷此即總說若別說者若於彼為所

緣縛即於彼非相應縛若於彼為相應縛即

於彼非所緣縛或有隨眠於諸隨眠非所緣

縛亦非相應縛謂諸隨眠已斷設未斷者若

他地隨眠若自地他界緣或他地緣或自界

他界緣或自地餘法緣或無漏緣不共無明

問若諸隨眠有尋有伺彼於有尋有伺法為

所緣縛耶答應作四句有諸隨眠有尋有伺而於有尋有伺法非所緣縛謂諸隨眠有尋有伺而已斷設未斷而他界緣或他地緣或自界他界緣或自地餘法緣或無漏緣有諸隨眠於有尋有伺法為所緣縛而非有尋有伺謂諸隨眠無尋惟伺是有漏緣緣彼未斷有諸隨眠有尋有伺亦於有尋有伺法為所緣縛謂諸隨眠有尋有伺是自地有漏緣緣彼未斷有諸隨眠非有尋有伺亦於有尋有伺法非所緣縛謂諸隨眠無尋惟伺而已斷設未斷而他界緣或他地緣或自界他界緣或自地餘法緣或無漏緣及諸隨眠無尋無伺問若諸隨眠無尋惟伺彼於無尋惟伺法為所緣縛耶答應作四句有諸隨眠無尋惟伺而於無尋惟伺法非所緣縛謂諸隨眠無

尋惟伺而已斷設未斷而他界緣或他地緣或自界他界緣或自地餘法緣或無漏緣有諸隨眠於無尋惟伺法為所緣縛而非無尋惟伺謂諸隨眠有尋有伺是自地有漏緣緣彼未斷有諸隨眠無尋惟伺亦於無尋惟伺法為所緣縛謂諸隨眠無尋惟伺是有漏緣緣彼未斷有諸隨眠非無尋惟伺亦於無尋惟伺法非所緣縛謂諸隨眠有尋有伺而已斷設未斷而他界緣或他地緣或自界他界緣或自地餘法緣或無漏緣若諸隨眠有尋有伺而是他地及諸隨眠無尋無伺問若諸隨眠無尋無伺彼於無尋無伺法為所緣縛耶答應作四句有諸隨眠無尋無伺而於無尋無伺法非所緣縛謂諸隨眠無尋無伺而已斷設未斷而他界緣或他地緣或自界他

界緣或無漏緣有諸隨眠於無尋無伺法爲  
所緣縛而非無尋無伺謂諸隨眠有尋有伺  
或無尋惟伺是自地有漏緣緣彼未斷有諸  
隨眠無尋無伺亦於無尋無伺法爲所緣縛  
謂諸隨眠無尋無伺是自地有漏緣緣彼未  
斷有諸隨眠非無尋無伺亦於無尋無伺法  
非所緣縛謂諸隨眠有尋有伺或無尋惟伺  
而已斷設未斷而他界緣或他地緣或自界  
他界緣或自地餘法緣或無漏緣問若諸隨  
眠有尋有伺彼於有尋有伺法爲相應縛耶  
答若諸隨眠於有尋有伺法爲相應縛彼必  
有尋有伺或有隨眠有尋有伺而於有尋有  
伺法非相應縛謂諸隨眠有尋有伺而已斷  
問若諸隨眠無尋惟伺彼於無尋惟伺法爲  
相應縛耶答應作四句有諸隨眠無尋惟伺

而於無尋惟伺法非相應縛謂諸隨眠無尋  
惟伺而已斷有諸隨眠於無尋惟伺法爲相  
應縛而非無尋惟伺謂諸隨眠有尋有伺於  
無尋惟伺法爲相應縛有諸隨眠無尋惟伺  
亦於無尋惟伺法爲相應縛謂諸隨眠無尋  
惟伺而未斷有諸隨眠非無尋惟伺亦於無  
尋惟伺法非相應縛謂諸隨眠有尋有伺而  
已斷及諸隨眠無尋無伺問若諸隨眠無尋  
無伺彼於無尋無伺法爲相應縛耶答應作  
四句有諸隨眠無尋無伺而於無尋無伺法  
非相應縛謂諸隨眠無尋無伺而已斷有諸  
隨眠於無尋無伺法爲相應縛而非無尋無  
伺謂諸隨眠無尋惟伺於無尋無伺法爲相  
應縛有諸隨眠無尋無伺亦於無尋無伺法  
爲相應縛謂諸隨眠無尋無伺而未斷有諸

隨眠非無尋無伺亦於無尋無伺法非相應  
縛謂諸隨眠無尋惟伺而已斷及諸隨眠有  
尋有伺頗有法是有漏是心所無尋惟伺未  
斷未徧知而非無尋惟伺隨眠隨增耶答有  
謂欲界尋頗有法是有漏是心所無尋惟伺  
未斷未徧知而為有尋有伺隨眠隨增耶答  
有謂欲界初靜慮尋頗有法是有漏是心所  
無尋無伺而非無尋無伺隨眠隨增耶答有  
謂靜慮中間伺頗有聚一時生一時住一時  
滅一所依一所緣同行相生時俱生滅時俱  
滅而隨眠於彼有是相應縛有非相應縛耶  
答有謂不共無明聚無明於彼有是相應縛  
謂於無明相應法有非相應縛謂於無明白  
性

眼根乃至無色界修所斷無明隨眠緣識及

逐七

五

緣緣識於九十八隨眠中一一有幾隨眠隨  
增耶問何故作此論答為止他宗顯正義故  
謂譬喻者作如是說眼等六識身所緣境各  
別彼說意識別有所緣不緣眼等五識所緣  
又說六識惟緣外境不緣內根亦不緣識為  
遮彼意顯前五識各別所緣惟緣外境不緣  
根識意識所緣與五識境有同有異亦緣內  
根亦緣諸識復次為欲顯示諸法正理令他  
了知故作斯論應知此中所緣諸法有十六  
種謂三界各五部及無漏法能緣諸識亦有  
如是十六種異問此中何法幾識所緣答欲  
界見苦所斷法五識所緣一欲界見苦所斷  
一切隨眠相應識二欲界見集所斷徧行隨  
眠相應識三欲界修所斷善及無覆無記識  
四色界修所斷善及無覆無記識五法智品

無漏識欲界見集所斷法五識所緣亦爾有差別者謂見集所斷一切隨眠相應識見苦所斷徧行隨眠相應識欲界見滅所斷法六識所緣一欲界見苦所斷徧行隨眠相應識二欲界見集所斷徧行隨眠相應識三欲界見滅所斷有漏緣隨眠相應識四欲界修所斷善及無覆無記識五色界修所斷善及無覆無記識六法智品無漏識欲界見道所斷法六識所緣亦爾有差別者謂見道所斷有漏緣隨眠相應識欲界修所斷法五識所緣一欲界見苦所斷徧行隨眠相應識二欲界見集所斷徧行隨眠相應識三欲界修所斷善及染汚無覆無記識四色界修所斷善及無覆無記識五法智品無漏識色界見苦所斷法八識所緣一欲界見苦所斷他界緣徧

逐七

六

行隨眠相應識二欲界見集所斷他界緣徧行隨眠相應識三欲界修所斷善識四色界見苦所斷一切隨眠相應識五色界見集所斷徧行隨眠相應識六色界修所斷善及無覆無記識七無色界修所斷善識八類智品無漏識色界見集所斷法八識所緣亦爾有差別者謂色界見集所斷一切隨眠相應識見苦所斷徧行隨眠相應識色界見滅所斷法九識所緣一欲界見苦所斷他界緣徧行隨眠相應識二欲界見集所斷他界緣徧行隨眠相應識三欲界修所斷善識四色界見苦所斷徧行隨眠相應識五色界見集所斷徧行隨眠相應識六色界見滅所斷有漏緣隨眠相應識七色界修所斷善及無覆無記識八無色界修所斷善識九類智品無漏識

色界見道所斷法九識所緣亦爾有差別者  
 謂色界見道所斷有漏緣隨眠相應識色界  
 修所斷法八識所緣一欲界見苦所斷他界  
 緣徧行隨眠相應識二欲界見集所斷他界  
 緣徧行隨眠相應識三欲界修所斷善識四  
 色界見苦所斷徧行隨眠相應識五色界見  
 集所斷徧行隨眠相應識六色界修所斷善  
 及染污無覆無記識七無色界修所斷善識  
 八類智品無漏識無色界見苦所斷法十識  
 所緣一欲界見苦所斷他界緣徧行隨眠相  
 應識二欲界見集所斷他界緣徧行隨眠相  
 應識三欲界修所斷善識四色界見苦所斷  
 他界緣徧行隨眠相應識五色界見集所斷  
 他界緣徧行隨眠相應識六色界修所斷善  
 識七無色界見苦所斷一切隨眠相應識八

無色界見集所斷徧行隨眠相應識九無色  
 界修所斷善及無覆無記識十類智品無漏  
 識無色界見集所斷法十識所緣亦爾有差  
 別者謂無色界見集所斷一切隨眠相應識  
 見苦所斷徧行隨眠相應識無色界見滅所  
 斷法十一識所緣一欲界見苦所斷他界緣  
 徧行隨眠相應識二欲界見集所斷他界緣  
 徧行隨眠相應識三欲界修所斷善識四色  
 界見苦所斷他界緣徧行隨眠相應識五色  
 界見集所斷他界緣徧行隨眠相應識六色  
 界修所斷善識七無色界見苦所斷徧行隨  
 眠相應識八無色界見集所斷徧行隨眠相  
 應識九無色界見滅所斷有漏緣隨眠相應  
 識十無色界修所斷善及無覆無記識十一  
 類智品無漏識無色界見道所斷法十一識



所緣亦爾有差別者謂無色界見道所斷有漏緣隨眠相應識無色界修所斷法十識所緣一欲界見苦所斷他界緣徧行隨眠相應識二欲界見集所斷他界緣徧行隨眠相應識三欲界修所斷善識四色界見苦所斷他界緣徧行隨眠相應識五色界見集所斷他界緣徧行隨眠相應識六色界修所斷善識七無色界見苦所斷徧行隨眠相應識八無色界見集所斷徧行隨眠相應識九無色界修所斷善及染汚無覆無記識十類智品無漏識無漏法十識所緣一欲界見滅所斷無漏緣隨眠相應識二欲界見道所斷無漏緣隨眠相應識三欲界修所斷善識四色界見滅所斷無漏緣隨眠相應識五色界見道所斷無漏緣隨眠相應識六色界修所斷善識

七無色界見滅所斷無漏緣隨眠相應識八無色界見道所斷無漏緣隨眠相應識九無色界修所斷善識十法類智品無漏識問此十六識一一有幾隨眠隨增答欲界見苦所斷識欲界見苦所斷一切及見集所斷徧行隨眠隨增欲界見集所斷識欲界見集所斷一切及見苦所斷徧行隨眠隨增欲界見滅所斷識欲界見滅所斷一切及徧行隨眠隨增欲界見道所斷識欲界見道所斷一切及徧行隨眠隨增欲界修所斷識欲界修所斷一切及徧行隨眠隨增色無色界各五部識亦爾有差別者謂各應說自界無漏識非隨眠隨增義如前說復次此中所緣法有三十二種謂前十六法各有二種前四部二種者一相應二不相應修所斷二種者一染汚二

不染汚無漏法二種者一有爲二無爲有爲  
無漏謂法類智品無爲無漏謂三無爲能緣  
識亦有三十二種謂前十六識各有二種見  
苦集所斷二者一徧行隨眠相應識二不徧  
行隨眠相應識見滅所斷二者一有爲緣隨  
眠相應識二無爲緣隨眠相應識見道所斷  
二者一有漏緣隨眠相應識二無漏緣隨眠  
相應識修所斷二者一染汚識二不染汚識  
無漏有二者一法智品無漏識二類智品無  
漏識此中一一法有爾所識所緣一一識有  
爾所隨眠隨增各隨所應准前應說復次此  
中所緣法有百二十謂三界五部染汚法有  
九十八即九十八隨眠品此中若彼自性若  
彼相應若彼等起皆名彼品三界修所斷不  
染汚法有十七謂欲界七色界六無色界四

欲界七者謂善有二一生得善法二加行善  
法無記有五一異熟生法二威儀路法三工  
巧處法四通果無記法五自性無記法色界  
六者謂善有二如欲界說無記有四除工巧  
處餘如欲界說無色界四者謂善有二如欲  
界說無記有二一異熟生二自性無記無漏  
法有五謂法智品類智品及三無爲能緣識  
有百一十四謂三界五部染汚識有九十八  
即九十八隨眠相應識三界修所斷不染汚  
識有十四謂欲界有六一生得善識二加行  
善識三異熟生識逐七四威儀路識十五工巧處識  
六通果無記識色界有五除工巧處識餘如  
欲界說無色界有三一生得善識二加行善  
識三異熟生識無漏識有二一法智品無漏  
識二類智品無漏識此中一一法有爾所識

所緣一一識有爾所隨眠隨增各隨所應准  
前應說問生得善識能緣何法答欲色界者  
能緣三界及無漏一切法無色界者能緣自  
上地有漏無漏一切法及虛空間加行善識  
能緣何法答欲色界者能緣三界及無漏一  
切法無色界者能緣自上地有漏無漏一切  
法及虛空并次下地有漏法問異熟生無記  
識能緣何法答欲界不善果者惟緣欲界修  
所斷法善果者惟緣欲界五部法色界者緣  
自下地一切有漏法有說惟緣何地五部法  
無色界者惟緣自地五部法問威儀路識能  
緣何法答欲界者惟緣欲界五部法色界者  
惟緣欲色界五部法問工巧處識能緣何法  
答惟緣欲界五部法問通果無記識能緣何  
法答欲界者惟緣欲界修所斷法色界者惟

十一

十一

緣欲色界修所斷法問虛空非擇滅何識所  
緣答三界修所斷善識所緣  
眼根緣識欲色界三部無色界徧行及修所  
斷緣緣識三界四部者眼根通欲色界五地  
惟修所斷十六識內八識所緣一欲界見苦  
所斷徧行隨眠相應識此識欲界見苦所斷  
一切及見集所斷徧行隨眠隨增二欲界見  
集所斷徧行隨眠相應識此識欲界見集所  
斷一切及見苦所斷徧行隨眠隨增三欲界  
修所斷善及染污無覆無記識此識欲界修  
所斷一切及徧行隨眠隨增四色界見苦所  
斷徧行隨眠相應識此識色界見苦所斷一  
切及見集所斷徧行隨眠隨增五色界見集  
所斷徧行隨眠相應識此識色界見集所斷  
一切及見苦所斷徧行隨眠隨增六色界修

所斷善及染污無覆無記識此識色界修所斷一切及徧行隨眠隨增七無色界修所斷善識即空無邊處近分善心此識無色界修所斷一切及徧行隨眠隨增八無漏識謂苦集法類智品此識非隨眠隨增故說眼根緣識欲色界三部無色界徧行及修所斷隨眠隨增眼根緣識十六識內十三識所緣一欲界見苦所斷一切隨眠相應識是眼根緣緣識緣眼根欲界見苦所斷徧行隨眠相應識等故此識欲界見苦所斷一切及見集所斷徧行隨眠隨增二欲界見集所斷一切隨眠相應識是眼根緣緣識緣眼根欲界見集所斷徧行隨眠相應識等故此識欲界見集所斷一切及見苦所斷徧行隨眠隨增三欲界見道所斷無漏緣隨眠相應識是眼根

逐七

十二

緣緣識緣眼根苦集法智品相應識故此識欲界見道所斷一切及徧行隨眠隨增四欲界修所斷善及染污無覆無記識是眼根緣緣識緣眼根欲界修所斷識等故此識欲界修所斷一切及徧行隨眠隨增五色界見苦所斷一切隨眠相應識是眼根緣緣識緣眼根色界見苦所斷徧行隨眠相應識等故此識色界見苦所斷一切及見集所斷徧行隨眠隨增六色界見集所斷一切隨眠相應識是眼根緣緣識緣眼根色界見集所斷徧行隨眠相應識等故此識色界見集所斷一切及見苦所斷徧行隨眠隨增七色界見道所斷無漏緣隨眠相應識是眼根緣緣識緣眼根苦集法智品相應識故此識色界見道所斷一切及徧行隨眠隨增八色

界修所斷善及染污無覆無記識是眼根緣  
緣識緣緣眼根色界修所斷識等故此識色  
界修所斷一切及徧行隨眠隨增九無色界  
見苦所斷徧行隨眠相應識是眼根緣緣識  
緣緣眼根無色界修所斷善識故此識無色  
界見苦所斷一切及見集所斷徧行隨眠隨  
增十無色界見集所斷徧行隨眠相應識是  
眼根緣緣識緣緣眼根無色界修所斷善識  
故此識無色界見集所斷一切及見苦所斷  
徧行隨眠隨增十一無色界見道所斷無漏  
緣隨眠相應識是眼根緣緣識緣緣眼根苦  
集類智品相應識故此識無色界見道所斷  
一切及徧行隨眠隨增十二無色界修所斷  
善及染污無覆無記識是眼根緣緣識緣緣  
眼根無色界修所斷善識等故此識無色界

修所斷一切及徧行隨眠隨增十三苦集道  
智品無漏識是眼根緣緣識緣緣眼根有漏  
無漏識故此識非隨眠隨增故說眼根緣緣  
識三界四部隨眠隨增耳鼻舌身根亦爾者  
謂耳等根亦通欲色界五地惟修所斷如眼  
根故女根緣識欲界三部色界徧行及修所  
斷緣緣識欲界四部色界三部無色界徧行  
及修所斷者女根惟欲界修所斷十六識內  
五識所緣一欲界見苦所斷徧行隨眠相應  
識此識欲界見苦所斷一切及見集所斷徧  
行隨眠隨增二欲界見集所斷徧行隨眠相  
應識此識欲界見集所斷一切及見苦所斷  
徧行隨眠隨增三欲界修所斷善及染污無  
覆無記識此識欲界修所斷一切及徧行隨  
眠隨增四色界修所斷善及無覆無記識此

識色界修所斷一切及徧行隨眠隨增五無漏識謂苦集法智品此識非隨眠隨增故說女根緣識欲界三部色界徧行及修所斷隨眠隨增女根緣識十六識內九識所緣一欲界見苦所斷一切隨眠相應識是女根緣緣識緣女根欲界見苦所斷徧行隨眠相應識等故此識欲界見苦所斷一切及見集所斷徧行隨眠隨增二欲界見集所斷一切隨眠相應識是女根緣緣識緣女根欲界見集所斷徧行隨眠相應識等故此識欲界見集所斷一切及見苦所斷徧行隨眠隨增三欲界見道所斷無漏緣隨眠相應識是女根緣緣識緣女根苦集法智品相應識故此識欲界見道所斷一切及徧行隨眠隨增四欲界修所斷善及染汚無覆無記識是女根

緣緣識緣女根欲界修所斷識等故此識欲界修所斷一切及徧行隨眠隨增五色界見苦所斷徧行隨眠相應識是女根緣緣識緣女根色界修所斷善及無覆無記識故此識色界見苦所斷一切及見集所斷徧行隨眠隨增六色界見集所斷徧行隨眠相應識是女根緣緣識緣女根色界修所斷善及無覆無記識故此識色界見集所斷一切及見苦所斷徧行隨眠隨增七色界修所斷善及染汚無覆無記識是女根緣緣識緣女根色界修所斷善及無覆無記識等故此識色界修所斷一切及徧行隨眠隨增八無色界修所斷善識是女根緣緣識緣女根無色界修所斷善及無覆無記識故此識無色界修所斷一切及徧行隨眠隨增九苦集

逐七

十四

逐七

十五

道智品無漏識是女根緣緣識緣緣女根有漏無漏識故此識非隨眠隨增故說女根緣緣識欲界四部色界三部無色界徧行及修所斷隨眠隨增男苦根亦爾者謂男苦根亦惟欲界修所斷如女根故

命根緣緣識三界三部緣緣識三界四部者命根通三界九地惟修所斷十六識內十識所緣一欲界見苦所斷徧行隨眠相應識此識欲界見苦所斷一切及見集所斷徧行隨眠隨增二欲界見集所斷徧行隨眠相應識此識欲界見集所斷一切及見苦所斷徧行隨眠隨增三欲界修所斷善及染污無覆無記識此識欲界修所斷一切及徧行隨眠隨增如欲界三部識色無色界各三部識亦爾合爲九識十無漏識謂苦集法類智品此識

非隨眠隨增故說命根緣識三界三部隨眠隨增命根緣識十六識內十三識所緣一欲界見苦所斷一切隨眠相應識是命根緣緣識緣緣命根欲界見苦所斷徧行隨眠相應識等故此識欲界見苦所斷一切及見集所斷徧行隨眠隨增二欲界見集所斷一切隨眠相應識是命根緣緣識緣緣命根見集所斷徧行隨眠相應識等故此識欲界見集所斷一切及見苦所斷徧行隨眠隨增三欲界見道所斷無漏緣隨眠相應識是命根緣緣

逐七

十六

識緣緣命根苦集法智品相應識故此識欲界見道所斷一切及徧行隨眠隨增四欲界修所斷善及染污無覆無記識是命根緣緣識緣緣命根欲界修所斷識等故此識欲界修所斷一切及徧行隨眠隨增如欲界四部

識色無色界各四部識亦爾有差別者謂見  
道所斷無漏緣隨眠相應識緣緣命根苦集  
類智品相應識後准應知合爲十二識十三  
苦集道智品無漏識是命根緣緣識緣緣命  
根有漏無漏識故此識非隨眠隨增故說命  
根緣緣識三界四部隨眠隨增

阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十七 說一切  
有部發  
智



阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十八 逐八

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之十八

意根緣識緣識有為緣者意根通三界九

地五部有漏及無漏法類智品故十六識所

緣一欲界見苦所斷一切隨眠相應識此識

欲界見苦所斷一切及見集所斷徧行隨眠

隨增二欲界見集所斷一切隨眠相應識此

識欲界見集所斷一切及見苦所斷徧行隨

眠隨增三欲界見滅所斷有為緣隨眠相應

識此識欲界見滅所斷有為緣及徧行隨眠

隨增四欲界見道所斷一切隨眠相應識此

識欲界見道所斷一切及徧行隨眠隨增五

欲界修所斷善及染污無覆無記識此識欲

界修所斷一切及徧行隨眠隨增如欲界五

部有為緣識色無色界各五部有為緣識亦

爾合為十五識十六無漏識謂苦集道法類

智品此識非隨眠隨增故說意根緣識有為

緣隨眠隨增意根緣識亦十六識所緣此意

根緣緣識隨眠隨增亦如意根緣識說故說

意根緣緣識有為緣隨眠隨增捨根亦爾者

捨根亦通三界九地五部有漏及無漏法類

智品如意根故樂根緣識欲界四部色界有

為緣無色界二部及徧行緣緣識欲無色界

四部色界有為緣者樂根通欲界初及第三

靜慮欲界者五識身相應初靜慮者三識身

相應此二惟有漏修所斷第三靜慮者意識

相應通有漏無漏有漏者通五部無漏者通

法類智品故此樂根十六識內十二識所緣

一欲界見苦所斷徧行隨眠相應識此識欲  
 界見苦所斷一切及見集所斷徧行隨眠隨  
 增二欲界見集所斷徧行隨眠相應識此識  
 欲界見集所斷一切及見苦所斷徧行隨眠  
 隨增三欲界見道所斷無漏緣隨眠相應識  
 此識欲界見道所斷一切及徧行隨眠隨增  
 四欲界修所斷善及染汚無覆無記識此識  
 欲界修所斷一切及徧行隨眠隨增五色界  
 見苦所斷一切隨眠相應識此識色界見苦  
 所斷一切及見集所斷徧行隨眠隨增六色  
 界見集所斷一切隨眠相應識此識色界見  
 集所斷一切及見苦所斷徧行隨眠隨增七  
 色界見滅所斷有為緣隨眠相應識此識色  
 界見滅所斷有為緣及徧行隨眠隨增八色  
 界見道所斷一切隨眠相應識此識色界見

道所斷一切及徧行隨眠隨增九色界修所  
 斷善及染汚無覆無記識此識色界修所斷  
 一切及徧行隨眠隨增十無色界見道所斷  
 無漏緣隨眠相應識此識無色界見道所斷  
 一切及徧行隨眠隨增十一無色界修所斷  
 善識此識無色界修所斷一切及徧行隨眠  
 隨增十二無漏識謂苦集道法類智品此識  
 非隨眠隨增故說樂根緣識欲界四部色界  
 有為緣無色界二部及徧行隨眠隨增樂根  
 緣識十六識內十四識所緣一欲界見苦所  
 斷一切隨眠相應識是樂根緣緣識緣緣樂  
 根欲界見苦所斷徧行隨眠相應識等故此  
 識欲界見苦所斷一切及見集所斷徧行隨  
 眠隨增二欲界見集所斷一切隨眠相應識  
 是樂根緣緣識緣緣樂根見集所斷徧行隨

眠相應識等故此識欲界見集所斷一切及見苦所斷徧行隨眠隨增三欲界見道所斷一切隨眠相應識是樂根緣緣識緣緣樂根欲界見道所斷無漏緣隨眠相應識及苦集道法智品相應識故此識欲界見道所斷一切及徧行隨眠隨增四欲界修所斷善及染污無覆無記識是樂根緣緣識緣緣樂根欲界修所斷識等故此識欲界修所斷一切及徧行隨眠隨增五無色界見苦所斷徧行隨眠相應識是樂根緣緣識緣緣樂根無色界見道所斷無漏緣隨眠相應識等故此識無色界見集所斷徧行隨眠隨增六無色界見集所斷徧行隨眠相應識是樂根緣緣識緣緣樂根無色界見道所斷無漏緣隨眠相應識等故此識無色界見集

所斷一切及見苦所斷徧行隨眠隨增七無色界見道所斷一切隨眠相應識是樂根緣緣識緣緣樂根無色界見道所斷無漏緣相應識及道類智品無漏識故此識無色界見道所斷一切及徧行隨眠隨增八無色界修所斷善及染污無覆無記識是樂根緣緣識緣緣樂根無色界修所斷善識等故此識無色界修所斷一切及徧行隨眠隨增及色界五部有為緣識是樂根緣緣識緣緣樂根隨其所應有漏無漏識故此識隨其所應色界有為緣隨眠隨增此五并前八合為十三識十四苦集道智品無漏識是樂根緣緣識緣緣樂根有漏無漏識故此識非隨眠隨增故說樂根緣緣識欲無色界四部色界有為緣隨眠隨增喜根緣識欲色界有為緣無色界

二部及徧行緣識欲色界有為緣無色界四部者喜根通欲界及初二靜慮惟意識相應欲界者惟有漏通五部初二靜慮者通有漏無漏有漏者通五部無漏者通法類智品故此喜根十六識內十三識所緣一欲界見苦所斷一切隨眠相應識此識欲界見苦所斷一切及見集所斷徧行隨眠隨增二欲界見集所斷一切隨眠相應識此識欲界見集所斷一切及見苦所斷徧行隨眠隨增三欲界見滅所斷有為緣隨眠相應識此識欲界見滅所斷有為緣及徧行隨眠隨增四欲界見道所斷一切隨眠相應識此識欲界見道所斷一切及徧行隨眠隨增五欲界修所斷善及染汚無覆無記識此識欲界修所斷一切及徧行隨眠隨增如欲界五部有為緣識

逐八

五

色界五部有為緣識亦爾合為十識十一無色界見道所斷無漏緣隨眠相應識此識無色界見道所斷一切及徧行隨眠隨增十二無色界修所斷善識此識無色界修所斷一切及徧行隨眠隨增十三無漏識謂苦集道法類智品此識非隨眠隨增故說喜根緣識欲色界有為緣無色界二部及徧行隨眠隨增喜根緣識十六識內十五識所緣一欲界見苦所斷一切隨眠相應識是喜根緣緣識緣緣喜根自部他部隨其所應有漏識故此識欲界見苦所斷一切及見集所斷徧行隨眠隨增二見集所斷一切隨眠相應識是喜根緣緣識緣緣喜根自部他部隨其所應有漏識故此識欲界見集所斷一切及見苦所斷徧行隨眠隨增三欲界見滅所斷有為緣

隨眠相應識是喜根緣緣識緣緣喜根自部  
有為緣隨眠相應識故此識欲界見滅所斷  
有為緣及徧行隨眠隨增四欲界見道所斷  
一切隨眠相應識是喜根緣緣識緣緣喜根  
自部一切隨眠相應識及苦集道法智品相  
應識故此識欲界見道所斷一切及徧行隨  
眠隨增五欲界修所斷善及染污無覆無記  
識是喜根緣緣識緣緣喜根欲界修所斷識  
等故此識欲界修所斷一切及徧行隨眠隨  
增如欲界五部有為緣識色界五部有為緣  
識亦爾合為十識十一無色界見苦所斷徧  
行隨眠相應識是喜根緣緣識緣緣喜根無  
色界見道所斷無漏緣隨眠相應識等故此  
識無色界見苦所斷一切及見集所斷徧行  
隨眠隨增十二無色界見集所斷徧行隨眠

逐六

六

相應識是喜根緣緣識緣緣喜根無色界見  
道所斷無漏緣隨眠相應識等故此識無色  
界見集所斷一切及見苦所斷徧行隨眠隨  
增十三無色界見道所斷一切隨眠相應識  
是喜根緣緣識緣緣喜根無色界見道所斷  
無漏緣隨眠相應識及苦集道類智品相應  
識故此識無色界見道所斷一切及徧行隨  
眠隨增十四無色界修所斷善及染污無覆  
無記識是喜根緣緣識緣緣喜根無色界修  
所斷善識等故此識無色界修所斷一切及  
徧行隨眠隨增十五苦集道智品無漏識是  
喜根緣緣識緣緣喜根有漏無漏識故此識  
非隨眠隨增故說喜根緣緣識欲色界有為  
緣無色界四部隨眠隨增憂根緣緣識欲界有  
漏緣色界徧行及修所斷緣緣識欲界有為

緣色界三部無色界徧行及修所斷者憂根  
 惟欲界有漏意識相應通五部十六識內七  
 識所緣一欲界見苦所斷一切隨眠相應識  
 此識欲界見苦所斷一切及見集所斷徧行  
 隨眠隨增二欲界見集所斷一切隨眠相應  
 識此識欲界見集所斷一切及見苦所斷徧  
 行隨眠隨增三欲界見滅所斷有為緣隨眠  
 相應識此識欲界見滅所斷有為緣及徧行  
 隨眠隨增四欲界見道所斷有漏緣隨眠相  
 應識此識欲界見道所斷有漏緣及徧行隨  
 眠隨增五欲界修所斷善及染汚無覆無記  
 識此識欲界修所斷一切及徧行隨眠隨增  
 六色界修所斷善及無覆無記識此識色界  
 修所斷一切及徧行隨眠隨增七無漏識謂  
 苦集法智品此識非隨眠隨增故說憂根緣

識欲界有漏緣色界徧行及修所斷隨眠隨  
 增憂根緣識十六識內十識所緣一欲界見  
 苦所斷一切隨眠相應識是憂根緣緣識緣  
 緣憂根自部他部隨其所應有漏識故此識  
 欲界見苦所斷一切及見集所斷徧行隨眠  
 隨增二欲界見集所斷一切隨眠相應識是  
 憂根緣緣識緣緣憂根自部他部隨其所應  
 有漏識故此識欲界見集所斷一切及見苦  
 所斷徧行隨眠隨增三欲界見滅所斷有為  
 緣隨眠相應識是憂根緣緣識緣緣憂根自  
 部有為緣隨眠相應識故此識欲界見滅所  
 斷有為緣及徧行隨眠隨增四欲界見道所  
 斷有漏緣隨眠相應識是憂根緣緣識緣緣  
 憂根自部有漏緣隨眠相應識故此識欲界  
 見道所斷有漏緣及徧行隨眠隨增五欲界

修所斷善及染污無覆無記識是憂根緣緣  
識緣緣憂根欲界修所斷識等故此識欲界  
修所斷一切及徧行隨眠隨增六色界見苦  
所斷徧行隨眠相應識是憂根緣緣識緣緣  
憂根色界修所斷善及無覆無記識故此識  
色界見苦所斷一切及徧行隨眠隨增七色  
界見集所斷徧行隨眠相應識是憂根緣緣  
識緣緣憂根色界修所斷善及無覆無記識  
故此識色界見集所斷一切及見苦所斷徧  
行隨眠隨增八色界修所斷善及染污無覆  
無記識是憂根緣緣識緣緣憂根色界修所  
斷善及無覆無記識等故此識色界修所斷  
一切及徧行隨眠隨增九無色界修所斷善  
識是憂根緣緣識緣緣憂根無色界修所斷  
善及無覆無記識故此識無色界修所斷一

切及徧行隨眠隨增十苦集道智品無漏識  
是憂根緣緣識緣緣憂根有漏無漏識故此  
識非隨眠隨增故說憂根緣緣識欲界有為  
緣色界三部無色界徧行及修所斷隨眠隨  
增信等五根緣緣識緣緣識三界四部者信等

五根通有漏無漏有漏者通三界九地惟修  
所斷無漏者通九地法類智品故此信等五  
根十六識內十三識所緣一欲界見苦所斷  
徧行隨眠相應識此識欲界見苦所斷一切  
及見集所斷徧行隨眠隨增二欲界見集所  
斷徧行隨眠相應識此識欲界見集所斷一  
切及見苦所斷徧行隨眠隨增三欲界見道  
所斷無漏緣隨眠相應識此識欲界見道所  
斷一切及徧行隨眠隨增四欲界修所斷善  
及染污無覆無記識此識欲界修所斷一切

及徧行隨眠隨增如欲界四部識色無色界各四部識亦爾合為十二識十三無漏識謂苦集道法類智品此識非隨眠隨增故說信等五根緣識三界四部隨眠隨增信等五根緣識十六識內亦十三識所緣一欲界見苦所斷一切隨眠相應識是信等五根緣緣識緣緣信等五根自部他部隨其所應有漏識故此識欲界見集所斷一切及見苦所斷徧行隨眠隨增三欲界見道所斷一切隨眠相應識是信等五根緣緣識緣緣信等五根自部無漏緣隨眠相應識及苦集道法智品相應識故此識欲界

見道所斷一切及徧行隨眠隨增四欲界修所斷善及染污無覆無記識是信等五根緣緣識緣緣信等五根欲界修所斷識等故此識欲界修所斷一切及徧行隨眠隨增如欲界四部識色無色界各四部識亦爾合為十二識十三苦集道智品無漏識是信等五根緣緣識緣緣信等五根有漏無漏識故此識非隨眠隨增故說信等五根緣緣識三界四部隨眠隨增三無漏根緣識三界二部及徧行緣緣識三界四部者三無漏根通苦集滅道法類智品十六識內七識所緣一欲界見道所斷無漏緣隨眠相應識此識欲界見道所斷一切及徧行隨眠隨增二欲界修所斷善識此識欲界修所斷一切及徧行隨眠隨增如欲界二部識色無色界各二部識亦爾

逐八

十



合爲六識七無漏識謂道法類智品此識非  
隨眠隨增故說三無漏根緣識三界二部及  
徧行隨眠隨增三無漏根緣識十六識內十  
三識所緣一欲界見苦所斷徧行隨眠相應  
識是三無漏根緣緣識緣緣三無漏根欲界  
見道所斷無漏緣隨眠相應識等故此識欲  
界見苦所斷一切及見集所斷徧行隨眠隨  
增二欲界見集所斷徧行隨眠相應識是三  
無漏根緣緣識緣緣三無漏根欲界見道所  
斷無漏緣隨眠相應識等故此識欲界見集  
所斷一切及見苦所斷徧行隨眠隨增三欲  
界見道所斷一切隨眠相應識是三無漏根  
緣緣識緣緣三無漏根欲界見道所斷無漏  
緣隨眠相應識及道法智品相應識故此識  
欲界見道所斷一切及徧行隨眠隨增四欲

遊八

十一

界修所斷善及染污無覆無記識是三無漏  
根緣緣識緣緣三無漏根欲界修所斷善識  
等故此識欲界修所斷一切及徧行隨眠隨  
增如欲界四部識色無色界各四部識亦爾  
合爲十二識十三苦集道智品無漏識是三  
無漏根緣緣識緣緣三無漏根有漏無漏識  
故此識非隨眠隨增故說三無漏根緣緣識  
三界四部隨眠隨增眼耳鼻舌身色聲觸界  
緣識欲色界三部無色界徧行及修所斷緣  
緣識三界四部眼耳鼻舌身色聲觸處色取  
蘊前五界有見有對法亦爾者如是諸法皆  
通欲色界五地惟修所斷故如眼根等應知  
其相香味鼻舌識界緣識欲界三部色界徧  
行及修所斷緣緣識欲界四部色界三部無  
色界徧行及修所斷香味處亦爾者如是諸

法皆惟欲界修所斷故如女根等應知其相  
眼耳身識界緣識欲色界三部緣緣識欲色  
界四部無色界二部及徧行者如是諸法通  
欲界及初靜慮惟修所斷十六識內七識所  
緣一欲界見苦所斷徧行隨眠相應識二欲  
界見集所斷徧行隨眠相應識三欲界修所  
斷善及染污無覆無記識如欲界三部識色  
界三部識亦爾合爲六識七無漏識謂苦集  
法類智品故眼耳身識界緣識欲色界三部  
隨眠隨增如是緣識十六識內十一識所緣  
一欲界見苦所斷一切隨眠相應識二欲界  
見集所斷一切隨眠相應識三欲界見道所  
斷無漏緣隨眠相應識四欲界修所斷善及  
染污無覆無記識如欲界四部識色界四部  
識亦爾合爲八識九無色界見道所斷無漏

述六

十二

緣隨眠相應識十無色界修所斷善識十一  
苦集道法類智品無漏識故眼耳身識界緣  
緣識欲色界四部無色界二部及徧行隨眠  
隨增意界意識界緣識緣緣識有爲緣意處  
後四蘊有爲法過去未來現在法亦爾者如  
是諸法皆通三界九地五部有漏及無漏法  
類智品如意根等應知其相法界緣識三界  
一切緣緣識有爲緣法處無色無見無對善  
法亦爾者此諸法中除善餘法皆通三界九  
地五部有漏及無漏法類智品并三無爲故  
十六識所緣此諸緣識亦十六識所緣惟除  
無爲緣識善法通有漏無漏有漏者通三界  
九地惟修所斷無漏者通法類智品并擇滅  
故此善法亦十六識所緣然見苦集所斷中  
惟取徧行隨眠相應識見滅道所斷中惟取

無漏緣隨眠相應識此善法緣識亦十六識  
所緣惟除無為緣識故此諸法緣識三界一  
切隨眠隨增緣緣識有為緣隨眠隨增色蘊  
緣識欲色界四部無色界二部及徧行緣緣  
識三界四部有色法亦爾者色蘊及有色法  
俱通有漏無漏有漏者通欲色界五地惟修  
所斷無漏者通六地法類智品故十六識內  
十一識所緣一欲界見苦所斷徧行隨眠相  
應識二欲界見集所斷徧行隨眠相應識三  
欲界見道所斷無漏緣隨眠相應識四欲界  
修所斷善及染污無覆無記識如欲界四部  
識色界四部識亦爾合為八識九無色界見  
道所斷無漏緣隨眠相應識十無色界修所  
斷善識十一無漏識謂苦集道法類智品故  
色蘊等緣識欲色界四部無色界二部及徧

至八

十三

行隨眠隨增此色蘊等緣識十六識內十三  
識所緣謂三界各四部識除見滅所斷識然  
無色界見苦集所斷中惟取徧行隨眠相應  
識合為十二識十三苦集道智品無漏識故  
色蘊等緣緣識三界四部隨眠隨增後四取  
蘊緣識有漏緣緣識有為緣識界有漏法  
見所斷法亦爾者此諸法中除見所斷餘法  
皆通三界九地五部惟有漏見所斷法通三  
界九地前四部惟有漏故皆十六識所緣然  
除見滅道所斷無漏緣識此諸緣識亦十六  
識所緣然除見滅所斷無為緣識故此諸法  
緣識有漏緣隨眠隨增緣緣識有為緣隨眠  
隨增無漏法緣識三界三部及徧行緣緣識  
有為緣無斷法亦爾者無漏及無斷法謂滅  
道諦及虛空非擇滅故十六識內十識所緣

一欲界見滅所斷無為緣隨眠相應識二欲界見道所斷無漏緣隨眠相應識三欲界修所斷善識如欲界三部識色無色界各三部識亦爾合為九識十無漏識謂滅道法類智品故此二法緣識三界三部及徧行隨眠隨增此二法緣識十六識所緣於中惟除無為緣識故此二法緣識有為緣隨眠隨增無為法緣識三界二部及徧行緣識有為緣者三無為法十六識內七識所緣一欲界見滅所斷無為緣隨眠相應識二欲界修所斷善識如欲界二部識色無色界各二部識亦爾合為六識七無漏識謂滅法類智品故無為法緣識三界二部及徧行隨眠隨增無為法緣識十六識所緣於中惟除無為緣識故無為法緣識有為緣隨眠隨增不善法緣

識欲界有漏緣色界徧行及修所斷緣緣識欲界有為緣色界三部無色界徧行及修所斷欲界繫法亦爾者不善等法惟欲界通五部故如前憂根應知其相無記法緣識欲界三部色無色界有漏緣緣識欲界四部色無色界有為緣者無記法通三界欲界者修所斷及見苦所斷中有身邊執見品色無色界者通五部并二無為故無記法十六識內十四識所緣一欲界見苦所斷一切隨眠相應識二欲界見集所斷徧行隨眠相應識三欲界修所斷善及染污無覆無記識及色無色界各五部識於中惟除無漏緣識合為十三識十四無漏識謂苦集法類智品故無記法緣識欲界三部色無色界有漏緣隨眠隨增無記法緣識十六識內十五識所緣除欲

界見滅所斷識色無色界各五部識中除無  
為緣識故無記法緣緣識欲界四部色無色  
界有為緣隨眠隨增色界繫法緣識欲界三  
部色界有漏緣無色界徧行及修所斷緣緣  
識欲界三部色界有為緣無色界四部者色  
界繫法通五部故十六識內十識所緣一欲  
界見苦所斷他界緣徧行隨眠相應識二欲  
界見集所斷他界緣徧行隨眠相應識三欲  
界修所斷善識及色界五部有漏緣識合為  
八識九無色界修所斷善識十無漏識謂苦  
集類智品故色界繫法緣識欲界三部色界  
有漏緣無色界徧行及修所斷隨眠隨增色  
界繫法緣識十六識內十三識所緣一欲界  
見苦所斷一切隨眠相應識二欲界見集所  
斷一切隨眠相應識三欲界修所斷善及染

污無覆無記識及色界五部有為緣識合為  
八識九無色界見苦所斷徧行隨眠相應識  
十無色界見集所斷徧行隨眠相應識十一  
無色界見道所斷無漏緣隨眠相應識十二  
無色界修所斷善及染污無覆無記識十二  
苦集道智品無漏識故色界繫法緣緣識欲  
界三部色界有為緣無色界四部隨眠隨增  
無色界繫法緣識欲色界三部無色界有漏  
緣緣識欲界三部色界四部無色界有為  
緣者無色界繫法通五部故十六識內十二  
識所緣一欲界見苦所斷他界緣徧行隨眠  
相應識二欲界見集所斷他界緣徧行隨眠  
相應識三欲界修所斷善識如欲界三部識  
色界三部識亦爾合為六識及無色界五部  
有漏緣識合為十一識十二無漏識謂苦集

類智品故無色界繫法緣緣識欲色界三部  
 無色界有漏緣隨眠隨增無色界繫法緣識  
 十六識內十三識所緣謂欲界見苦集修所  
 斷三部識色界四部識除見滅所斷識於見  
 道所斷識中惟取無漏緣隨眠相應識無色  
 界五部有為緣識合為十二識十三苦集道  
 智品無漏識故無色界繫法緣緣識欲界三  
 部色界四部無色界有為緣隨眠隨增學無  
 學法緣識三界二部及徧行緣緣識三界四  
 部者學無學法惟無漏通四諦法類智品故  
 如三無漏根應知其相非學非無學法緣識  
 三界四部及見道所斷有漏緣緣識有為  
 緣者此法通三界五部惟有漏故十六識所  
 緣惟除見道所斷無漏緣識故非學非無學  
 法緣識三界四部及見道所斷有漏緣隨眠

遠八

十七

隨增此法緣識亦十六識所緣然除無為緣  
 識故此法緣緣識有為緣隨眠隨增修所斷  
 法緣識三界三部緣緣識三界四部者修所  
 斷法通三界九地故如命根應知其相

阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十八  
 智 說一切有部發

阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十九 逐九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之十九

苦集諦緣識有漏緣緣識有為緣世俗智亦

爾者苦集諦等皆通三界九地五部惟有漏

故如後四取蘊等應知其相滅諦緣識三界

二部及徧行緣緣識有為緣者如無為法應

知其相道諦緣識三界二部及徧行緣緣識

三界四部苦集滅道智及三三摩地亦爾者

如三無漏相應知其相四靜慮緣識欲界四

部色界有為緣無色界二部及徧行緣緣識

欲無色界四部色界有為緣者四靜慮通有

漏無漏有漏者惟色界通五部無漏者通四

諦法類智品故四靜慮十六識內十二識所

緣一欲界見苦所斷他界緣徧行隨眠相應

識二欲界見集所斷他界緣徧行隨眠相應

識三欲界見道所斷無漏緣隨眠相應識四

欲界修所斷善識此及色界五部有為緣識

合為九識十無色界見道所斷無漏緣隨眠

相應識十一無色界修所斷善識十二無漏

識謂苦集類智品道法類智品故四靜慮緣

識欲界四部色界有為緣無色界二部及徧

行隨眠隨增四靜慮緣識十六識內十四識

所緣除欲無色界各見滅所斷識及除色界

無為緣識無漏識中取苦集道智品故四靜

慮緣緣識欲界色界四部色界有為緣隨眠

隨增慈悲捨無量緣識欲色界三部無色界

徧行及修所斷緣緣識欲界三部色無色界

四部淨解脫後四勝處前八徧處亦爾者三

無量通色界四地淨解脫等惟第四靜慮皆  
 惟有漏修所斷故十六識內八識所緣一欲  
 界見苦所斷他界緣徧行隨眠相應識二欲  
 界見集所斷他界緣徧行隨眠相應識三欲  
 界修所斷善識四色界見苦所斷徧行隨眠  
 相應識五色界見集所斷徧行隨眠相應識  
 六色界修所斷善及染汚無覆無記識七無  
 色界修所斷善識八無漏識謂苦集類智品  
 故三無量等緣識欲色界三部無色界徧行  
 及修所斷隨眠隨增三無量等緣識十六識  
 內十二識所緣謂欲界見苦集修所斷識及  
 色無色界各四部識除見滅所斷識於見道  
 所斷中惟取無漏緣隨眠相應識無色界見  
 苦集所斷中惟取徧行隨眠相應識合為十  
 一識十二苦集道智品無漏識故三無量等

緣緣識欲界三部色無色界四部隨眠隨增  
 喜無量緣緣識欲色界三部緣緣識欲界三部  
 色界四部無色界二部及徧行初二解脫前  
 四勝處亦爾者喜無量等惟初二靜慮有漏  
 修所斷故十六識內七識所緣一欲界見苦  
 所斷他界緣徧行隨眠相應識二欲界見集  
 所斷他界緣徧行隨眠相應識三欲界修所  
 斷善識四色界見苦所斷徧行隨眠相應識  
 五色界見集所斷徧行隨眠相應識六色界  
 修所斷善及染汚無覆無記識七無漏識謂  
 苦集類智品故喜無量等緣識欲色界三部  
 隨眠隨增喜無量等緣識十六識內十識所  
 緣謂欲界見苦集修所斷識及色界四部識  
 除見滅所斷識於見道所斷中惟取無漏緣  
 隨眠相應識合為七識八無色界見道所斷



無漏緣隨眠相應識九無色界修所斷善識  
 十苦集道智品無漏識故喜無量等緣緣識  
 欲界三部色界四部無色界二部及徧行隨  
 眠隨增前三無色緣識緣緣識欲界三部色  
 界四部無色界有為緣者前三無色通有漏  
 無漏有漏者惟無色界通五部無漏者通四  
 諦類智品故十六識內十三識所緣一欲界  
 見苦所斷他界緣徧行隨眠相應識二欲界  
 見集所斷他界緣徧行隨眠相應識三欲界  
 修所斷善識如欲界三部識色界三部識亦  
 爾及色界見道所斷無漏緣隨眠相應識并  
 無色界五部有為緣識合為十二識十三無  
 漏識謂苦集道類智品前三無色緣識亦十  
 六識內十三識所緣謂欲界見苦集修所斷  
 識及色界四部識除見滅所斷識并無色界

五部有為緣識合為十二識十三苦集道智  
 品無漏識故前三無色緣識及緣緣識俱欲  
 界三部色界四部無色界有為緣隨眠隨增  
 非想非非想處緣識欲色界三部無色界有  
 漏緣緣緣識欲界三部色界四部無色界有  
 為緣者非想非非想處惟有漏通五部故十  
 六識內十二識所緣一欲界見苦所斷他界  
 緣徧行隨眠相應識二欲界見集所斷他界  
 緣徧行隨眠相應識三欲界修所斷善識如  
 欲界三部識色界三部識亦爾及無色界五  
 部有漏緣識合為十一識十二無漏識謂苦  
 集類智品故非想非非想處緣識欲色界三  
 部無色界有漏緣隨眠隨增非想非非想處  
 緣識十六識內十三識所緣謂欲界見苦集  
 修所斷識及色界四部識除見滅所斷識於

見道所斷中惟取無漏緣隨眠相應識并無色界五部有為緣識合為十二識十三苦集道智品無漏識故非想非非想處緣識欲界三部色界四部無色界有為緣隨眠隨增空識無邊處無所有處解脫緣識緣識欲界三部色無色界四部者此三解脫通有漏無漏有漏者惟無色界修所斷加行善攝無漏者惟類智品故十六識內十二識所緣一欲界見苦所斷他界緣徧行隨眠相應識二欲界見集所斷他界緣徧行隨眠相應識三欲界修所斷善識如欲界三部識色界三部識亦爾及色界見道所斷無漏緣隨眠相應識合為七識八無色界見苦所斷徧行隨眠相應識九無色界見集所斷徧行隨眠相應識十無色界見道所斷無漏緣隨眠相應識

逐九

五

十一無色界修所斷善及染污無覆無記識十二無漏識謂苦集道類智品此三解脫緣識亦十二識所緣謂欲界見苦集修所斷識色無色界各四部識除見滅所斷識合為十一識十二苦集道智品無漏識故此三解脫緣識緣識俱欲界三部色無色界四部隨眠隨增後二解脫及後二徧處緣識三界三部緣緣識欲界三部色無色界四部者此四法惟無色界修所斷加行善攝故十六識內十識所緣一欲界見苦所斷他界緣徧行隨眠相應識二欲界見集所斷他界緣徧行隨眠相應識三欲界修所斷善識如欲界三部識色界三部識亦爾合為六識七無色界見苦所斷徧行隨眠相應識八無色界見集所斷徧行隨眠相應識九無色界修所斷善及

染污無覆無記識十無漏識謂苦集類智品  
故此四法緣識三界三部隨眠隨增此四法  
緣識十六識內十二識所緣謂三界各見苦  
集修所斷識及色無色界各見道所斷無漏  
緣隨眠相應識并苦集道智品無漏識故此  
四法緣緣識欲界三部色無色界四部隨眠  
隨增法智緣識欲界二部及徧行色界徧行  
及修所斷緣緣識欲界四部色界三部無色  
界徧行及修所斷者法智在六地故十六識  
內四識所緣一欲界見道所斷無漏緣隨眠  
相應識二欲界修所斷善識三色界修所斷  
善識四無漏識謂道法智品故法智緣識欲  
界二部及徧行色界徧行及修所斷隨眠隨  
增法智緣識十六識內九識所緣一欲界見  
苦所斷徧行隨眠相應識二欲界見集所斷

逐九

六

徧行隨眠相應識三欲界見道所斷一切隨  
眠相應識四欲界修所斷善及染污無覆無  
記識五色界見苦所斷徧行隨眠相應識六  
色界見集所斷徧行隨眠相應識七色界修  
所斷善及染污無覆無記識八無色界修所  
斷善識九苦集道智品無漏識故法智緣緣  
識欲界四部色界三部無色界徧行及修所  
斷隨眠隨增類智緣識色無色界二部及徧  
行欲界徧行及修所斷緣緣識欲界三部色  
無色界四部者類智在九地故十六識內六  
識所緣謂色無色界各見道所斷無漏緣隨  
眠相應識及三界修所斷善識合爲五識六  
無漏識謂道類智品故類智緣識色無色界  
二部及徧行欲界徧行及修所斷隨眠隨增  
此類智緣識十六識內十二識所緣謂三界

各見苦集所斷徧行隨眠相應識及修所斷善及染污無覆無記識并色無色界各見道所斷一切隨眠相應識合為十一識十二苦集道智品無漏識故類智緣緣識欲界三色無色界四部隨眠隨增問何界何地見道所斷邪見緣何品何地聖道耶有作是說彼邪見但緣斷對治聖道若作是說欲界邪見但緣未至定所攝聖道初靜慮邪見但緣三地所攝聖道第二靜慮邪見但緣四地所攝聖道第三靜慮邪見但緣五地所攝聖道第四靜慮及無色界邪見皆但緣六地所攝聖道復有說者彼邪見亦緣獸壞對治聖道若作是說欲色界邪見皆緣六地所攝聖道空無邊處邪見緣七地所攝聖道識無邊處邪見緣八地所攝聖道無所有處及非想非非

想處邪見俱緣九地所攝聖道評曰應作是說欲界見道所斷邪見緣六地一切法智品聖道色無色界見道所斷邪見皆緣九地一切類智品聖道以種類同故他心智緣識欲色界四部無色界二部及徧行緣緣識三界四部者他心智通有漏無漏有漏者通色界四地惟修所斷加行善攝無漏者通四靜慮地道法類智品故他心智十六識內十一識所緣一欲界見苦所斷他界緣徧行隨眠相應識二欲界見集所斷他界緣徧行隨眠相應識三欲界見道所斷無漏緣隨眠相應識四欲界修所斷善識五色界見苦所斷徧行隨眠相應識六色界見集所斷徧行隨眠相應識七色界見道所斷無漏緣隨眠相應識八色界修所斷善及染污無覆無記識九無

色界見道所斷無漏緣隨眠相應識十無色  
界修所斷善識十一無漏識謂苦集類智品  
及道法類智品故他心智緣識欲色界四部  
無色界二部及徧行隨眠隨增他心智緣識  
十六識內十三識所緣謂三界各四部識除  
見滅所斷無色界見苦集所斷識中惟取徧  
行隨眠相應識合爲十二識十三苦集道智  
品無漏識故他心智緣識三界四部隨眠  
隨增三重三摩地緣識三界三部緣識三  
界四部者三重三摩地通三界九地惟修所  
斷加行善攝故十六識內十識所緣一欲界  
見苦所斷徧行隨眠相應識二欲界見集所  
斷徧行隨眠相應識三欲界修所斷善及染  
污無覆無記識如欲界三部識色無色界各  
三部識亦爾合爲九識十無漏識謂苦集法

逐九

八

類智品故三重三摩地緣識三界三部隨眠  
隨增三重三摩地緣識十六識內十三識所  
緣謂三界各四部識除見滅所斷合爲十二  
識十三苦集道智品無漏識故三重三摩地  
緣緣識三界四部隨眠隨增

有身見結緣識三界三部者謂此結緣識三  
界各見苦集修所斷三部隨眠隨增緣緣識  
三界四部者謂此結緣緣識三界各四部隨  
眠隨增除見滅所斷有身見順下分結有身  
見邊執見亦爾者謂五順下分結中有身見  
五見中有身見邊執見緣緣識緣緣識隨眠隨  
增亦如三結中有身見結說戒禁取結緣識  
三界三部及見道所斷有漏緣者謂此結緣  
識三界各見苦集修所斷三部及見道所斷  
有漏緣隨眠隨增緣緣識三界四部者謂此

逐九

九

結緣緣識三界各四部隨眠隨增除見滅所  
斷戒禁取及戒禁取身繫戒禁取順下分結  
戒禁取亦爾者謂四取中戒禁取四身繫中  
戒禁取五順下分結中戒禁取五見中戒禁  
取緣緣緣識隨眠隨增亦如三結中戒禁  
取結說疑結緣識有漏緣者謂此結緣識三  
界各五部有漏緣隨眠隨增緣緣識有為緣  
者謂此結緣緣識三界各五部有為緣隨眠  
隨增無明漏瀑流軛見取此實執身繫貪慢  
結疑順下分結邪見見取意觸所生愛身慢  
無明見疑隨眠愛慢無明見取疑結亦爾者  
謂三漏中無明四瀑流軛中無明四取中見  
取四身繫中此實執五結中貪慢五順下分  
結中疑五見中邪見見取六愛身中意觸所  
生愛七隨眠中慢無明見疑九結中愛慢無

明見及取疑緣緣識緣緣識隨眠隨增亦如三  
結中疑結說三不善根及欲漏緣緣識欲界有  
漏緣色界徧行及修所斷者謂此四法緣緣識  
欲界五部有漏緣色界徧行及修所斷隨眠  
隨增緣緣緣識欲界有為緣色界三部無色界  
徧行及修所斷者謂此四法緣緣緣識欲界五  
部有為緣色界見苦集修所斷三部無色界  
徧行及修所斷隨眠隨增欲瀑流軛取前二  
身繫除惡作餘蓋瞋結前二順下分結欲貪  
瞋恚隨眠恚結亦爾者謂四瀑流軛取中欲  
四身繫中前二五蓋中除惡作餘五結中瞋  
五順下分結中前二七隨眠中欲貪瞋恚九  
結中恚緣緣識隨眠隨增亦如三不善根及  
欲漏說有漏緣緣識欲界三部色無色界有漏  
緣者謂有漏緣緣識欲界見苦集修所斷三部

色無色界各五部有漏緣隨眠隨增緣緣識  
 欲界三部色無色有為緣者謂有漏緣緣識  
 欲界見苦集修所斷三部色無色界各五部  
 有為緣隨眠隨增有瀑流軛我語取有貪隨  
 眠亦爾者謂四瀑流軛中有四取中我語七  
 隨眠中有貪緣緣識隨眠隨增亦如三  
 漏中有漏說惡作蓋緣緣識欲界三部色界徧  
 行及修所斷者謂此蓋緣緣識欲界見苦集修  
 所斷三部色界徧行及修所斷隨眠隨增緣  
 緣識欲界四部色界三部無色界徧行及修  
 所斷者謂此蓋緣緣識欲界四部除見滅所斷  
 色界見苦集修所斷三部無色界徧行及修  
 所斷隨眠隨增嫉慳結鼻舌觸所生愛身嫉  
 慳結亦爾者謂五結中嫉慳六愛身中鼻舌  
 觸所生愛九結中嫉慳緣緣識隨眠隨

通九

十一

增亦如惡作蓋說色貪順上分結緣緣識欲色  
 界三部無色界徧行及修所斷者謂此結緣  
 緣識欲色界見苦集修所斷三部無色界徧行  
 及修所斷隨眠隨增緣緣識欲界三部色無  
 色界四部者謂此結緣緣識欲界見苦集修  
 所斷三部色無色界各四部隨眠隨增除見  
 滅所斷後四順上分結緣緣識三界三部者謂  
 此結緣緣識三界各見苦集修所斷三部隨眠  
 隨增緣緣識欲界三部色無色四部者謂此  
 結緣緣識欲界見苦集修所斷三部色無色  
 界各四部除見滅所斷隨眠隨增眼耳身觸  
 所生愛身緣緣識欲色界三部者謂此愛身緣  
 緣識欲色界各見苦集修所斷三部隨眠隨增  
 緣緣識欲色界四部無色界徧行及修所斷  
 者謂此愛身緣緣識欲色界各四部除見滅

所斷無色界徧行及修所斷隨眠隨增欲界見苦集及修所斷隨眠緣識欲界三部色界徧行及修所斷者謂此隨眠緣識欲界見苦集修所斷三部色界徧行及修所斷隨眠隨增緣緣識欲界四部色界三部無色界徧行及修所斷者謂此隨眠緣緣識欲界四部除見滅所斷色界見苦集修所斷三部無色界徧行及修所斷隨眠隨增欲界見滅所斷隨眠緣識欲界三部及見滅所斷有漏緣色界徧集修所斷三部及見滅所斷有漏緣色界徧行及修所斷隨眠隨增緣緣識欲界有爲緣色界三部無色界徧行及修所斷者謂此隨眠緣緣識欲界五部有爲緣色界見苦集修所斷三部無色界徧行及修所斷隨眠隨增

近九

十二

欲界見道所斷隨眠緣緣識欲界三部及見道所斷有漏緣色界徧行及修所斷者謂此隨眠緣緣識欲界見苦集修所斷三部及見道所斷有漏緣色界徧行及修所斷隨眠隨增緣緣識欲界四部色界三部無色界徧行及修所斷者謂此隨眠緣緣識欲界四部除見滅所斷色界見苦集修所斷三部無色界徧行及修所斷隨眠隨增色界見苦集及修所斷隨眠緣緣識欲色界三部無色界徧行及修所斷者謂此隨眠欲色界各見苦集修所斷三部無色界徧行及修所斷隨眠隨增緣緣識欲界三部色無色界四部者謂此隨眠緣緣識欲界見苦集修所斷三部色無色界各部除見滅所斷隨眠隨增色界見滅所斷隨眠緣緣識欲色界三部及色界見滅所斷有漏



緣無色界徧行及修所斷者謂此隨眠緣識  
欲色界各見苦集修所斷三部及色界見滅  
所斷有漏緣無色界徧行及修所斷隨眠隨  
增緣緣識欲界三部色界有為緣無色四部  
者謂此隨眠緣緣識欲界見苦集修所斷三  
部色界五部有為緣無色界四部除見滅所  
斷隨眠隨增色界見道所斷隨眠緣緣識欲色  
界三部及色界見道所斷有漏緣無色界徧  
行及修所斷者謂此隨眠緣緣識欲色界各見  
苦集修所斷三部及色界見道所斷有漏緣  
無色界徧行及修所斷隨眠隨增緣緣識欲  
界三部色無色界四部者謂此隨眠緣緣識  
欲界見苦集修所斷三部色無色各四部除  
見滅所斷隨眠隨增無色界見苦集及修所  
斷隨眠緣緣識三界三部者謂此隨眠緣緣識三

界各見苦集修所斷三部隨眠隨增緣緣識  
欲界三部色無色界四部者謂此隨眠緣緣  
識欲界見苦集修所斷三部色無色界各四  
部除見滅所斷隨眠隨增無色界見滅所斷  
隨眠緣緣識三界三部及無色界見滅所斷有  
漏緣者謂此隨眠緣緣識三界各見苦集修所  
斷三部及無色界見滅所斷有漏緣隨眠隨  
增緣緣識欲界三部色界四部無色界有為  
緣者謂此隨眠緣緣識欲界見苦集修所斷  
三部色界四部除見滅所斷無色界五部有  
為緣隨眠隨增無色界見道所斷隨眠緣緣識  
三界三部及無色界見道所斷有漏緣者謂  
此隨眠緣緣識三界各見苦集修所斷三部及  
無色界見道所斷有漏緣隨眠隨增緣緣識  
欲界三部色無色界四部者謂此隨眠緣緣

識欲界見苦集修所斷三部色無色界各四部除見滅所斷隨眠隨增問何故此中但說緣識及緣緣識不說緣緣緣識等耶答為遮展轉無窮過故謂若更說第三緣識復應更說第四緣識如是展轉即為無窮復次如等

逐九

十四

無間緣但應思惟至第二轉不應思惟第三轉等所緣緣亦應爾復次諸法緣識與緣緣識隨眠隨增多分有異故定應說第三轉等隨眠隨增多分無異故不復說復次阿毗達磨略示方隅令開智者展轉悟入故不復說

第三轉等

意根乃至無色界修所斷無明隨眠於三界十五部心中一一等無間生幾心耶問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或有說心與心為等無間緣非心所心所與心所為等

無間緣非心如譬喻者為遮彼意顯心心所展轉能作等無間緣非惟相似故作斯論此中欲顯等無間緣是故惟問心心所法問此中何故但問生有漏心不問生無漏心耶答此是結蘊惟有漏心能增長結故偏說之問

逐九

十五

分別說結但依五部今何故問十五心耶答今此蘊中非惟顯結亦顯結事此通三界故問三界十五部心心所中心最為勝故此獨問不問心所此中生者說正生時等無間緣作用時故說一切心總有十六即前十五及無漏心問此十六心展轉相望各從幾生復各生幾答欲界前四部心各從十五心生除無漏心惟能生欲界五部心非下地染污心能生上地心故亦非染污心能生無漏心故欲界修所斷心從十六心生復能生十六

心色界前四部心從十一心生除欲界前四部心及無漏心惟能生欲色界十心色界修所斷心從十二心生除欲界前四部心復能生十六心無色界前四部心從七心生謂自界五部心及欲色各修所斷心復能生十五心除無漏心無色界修所斷心從八心生謂自界五部心欲色界各修所斷心及無漏心復能生十六心無漏心從四心生復能生四心謂三界各修所斷心及無漏心非無漏心與染汚心相入出故此中總據一切有情或一切時容有而說非但說一補特伽羅於一刹那有如是事意根等無間生十五心者十六心中除無漏心非所說故此則總說有差別者若未離欲界染欲界意根等無間容生六心謂欲界五及色界修所斷心即未至定

加行善心共已離欲界染未離色界染欲界意根等無間容生十心謂欲界五如退等時及色界五如續生等時若已離色界染欲界意根等無間容生十一心謂欲界五如退等時色界一如入定時無色界五如續生時若未離色界染色界意根等無間容生十一心謂欲界五如續生或退等時色界五無色界修所斷心即空無邊處近分加行善心等如入定時若已離色界染色界意根等無間容生十一心謂欲界修所斷心即通果心等色界五如退等時五九無色界五如續生等時無色界意根等無間容生十五心謂欲界五如續生時色界五如續生退等時及無色界五捨及信等五根亦爾者生十五心如意根故樂根等無間生十一心者謂欲色界各五及無

色界修所斷心即第三靜慮樂根等無間超入空無邊處有漏定故樂等四受及五識身必不命終故等無間不生無色前四部心苦根等無間生五心者謂欲界五憂根亦爾者亦生五心如苦根故非從憂苦能入定心彼與定心極相違故喜根等無間生十心者謂欲色界各五部心欲界喜根生欲界五色界喜根生色界五非欲界喜根等無間生色界染汚喜俱心亦非色界喜根等無間生欲界染汚喜俱心喜根惟能引目地煩惱故此中有說色界喜根等無間生欲界善無記心欲界喜根等無間不生色界善無記心要欲界捨根等無間能生色界心等故未知當知根等無間不生心者不生三界十五心故即由此義經說見道名無相者無間不生有漏心

逐九

十七

故已知俱知根等無間生三心者謂三界修所斷善心此中得預流一來果已或以欲界心出或以未至定心出得不還果已若依未至定者亦以此二心出若依餘五地者皆以自地出得阿羅漢果已若依未至定者或以欲界心出或以未至定心出若依無所有處者或以無所有處心出或以非想非非想處心出若依餘地者皆以自地心出眼耳身識界生十心者謂欲色界各五部惟生自界鼻舌識界生五心者謂欲界五部無漏法生三心者謂三界修所斷過去法生二心者謂色無色界修所斷即出滅定無想異熟無想定心至生用時過去能入心心所法爾時方有等無間緣取與果用問出無想異熟心爲通色界五部爲但修所斷耶設爾何

失二俱有過所以者何若通色界五部此中何故不說謂此中應說過去生六心何故但言過去生二若但修所斷根蘊所說當云何通如說彼想起已彼諸有情從彼處歿彼想應言或善或無記於彼想色界有漏緣隨眠隨增答應作是說出無想異熟心通色界五部問若爾此中何故不說答應說而不說者當知此義有餘復次此中但說出無想滅定心加行功用力所引故出無想異熟心非加行功用力所引起故此不說復次此中但說惟是善心出無想異熟心或善或染或無記故此不說有作是說出無想異熟心惟修所斷問根蘊所說當云何通答彼文應作是說於彼想色界徧行及修所斷隨眠隨增然遮無漏緣故說有漏緣隨眠隨增評曰此二說

送九

十八

中前說爲善問何故彼想非無漏緣隨眠隨增答彼執無想爲涅槃執無想定爲聖道是故爾時不起邪見撥無滅道從此以後容起邪見未來法不生心者非等無間緣故四無量生六心者謂色界五部及欲界修所斷緣欲界故緣有情故不能引起無色界心前二解脫前四勝處應知亦爾緣欲界故第四第五解脫生六心者謂無色界五部及色界修所斷他心智生六心者謂色界五部及欲界修所斷五通等無間不能引起無色界心第三解脫後四勝處前八徧處生五心者謂色界五部皆事別觀不能引起無色界心後二徧處生五心者謂無色界五部是假想觀不能引起色界定心第八解脫不生心者雖是心等無間而非心等無間緣故法智生二心

者謂欲色界修所斷心緣欲界四諦故不能  
引起無色界心色無色貪順上分結生二心  
者謂欲色界色無色界修所斷心下地染心  
不生上故後三順上分結生三心者謂三界  
修所斷心由此五結不還身中方現行故餘  
文易了故不分別

逐九

十九

阿毗達磨大毗婆沙論卷第八十九 說一切  
有部 廢

智

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十 逐十

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之二十

眼根乃至無色界修所斷無明隨眠一一所

增隨眠當言有尋有伺無尋惟伺無尋無伺

耶問何故作此論答為止他宗顯正理故謂

或有說尋伺是心麤細相故乃至有頂諸染

汚心皆有尋伺是故尋伺三界皆有如譬喻

者為遮彼執顯惟欲界及初靜慮未至定中

有尋有伺靜慮中間無尋惟伺第二靜慮乃

至有頂無尋無伺由此因緣故作斯論眼根

所增隨眠具三者謂緣眼根所增隨眠通欲

界四靜慮五地徧行及修所斷如是隨眠若

在欲界及初靜慮有尋有伺若在靜慮中間

無尋惟伺若在第二第三第四靜慮無尋無

伺故說具三後說具三者皆准此應知然無

尋無伺地或多或少女根所增隨眠有尋有

伺者彼所增隨眠惟在欲界故眼耳身識界

所增隨眠或有尋有伺或無尋惟伺者眼等

五識雖有尋有伺而在初靜慮者亦為靜慮

中間隨眠作所緣縛故彼所增隨眠亦通無

尋惟伺初靜慮所增隨眠或有尋有伺或無

尋惟伺者初靜慮言總顯未至根本靜慮中

間三地諸法故說有二設惟顯根本亦必有

二靜慮中間初靜慮等所有隨眠緣三地故

餘文易了故不分別眼根乃至無色界修所

斷無明隨眠一一所增隨眠當言樂根苦根

喜根憂根捨根相應耶問何故作此論答為

止他宗顯正理故謂或有執樂苦二受隨所

依身從欲界乃至第四靜慮皆有喜憂二受  
隨所依心從欲界乃至非想非非想處皆有  
為遮彼意欲顯樂受惟在欲界初及第三靜  
慮苦憂二受惟在欲界喜受惟在欲界初二  
靜慮惟有捨受徧在諸地或復有執心心所  
法次第而起互不相應如譬喻者為遮彼意  
顯心心所俱時而生有相應義由此因緣故  
作斯論眼根所增隨眠四根相應除苦根者  
眼根所增隨眠通欲色界五地徧行及修所  
斷若在欲界喜憂捨根相應若在初二靜慮  
喜捨根相應若在第三靜慮樂捨根相應若  
在第四靜慮惟捨根相應是故總說四根相  
應苦根惟與五識相應五識中無緣眼根等  
諸隨眠故彼定不與苦根相應女根所增隨  
眠三根相應除樂苦根者女根所增隨眠惟

在欲界欲界樂苦俱在五識故彼不與樂苦  
相應意根所增隨眠五根相應者意根通與  
五受相應故相應縛五根相應若所緣縛有  
四除苦三重三摩地所增隨眠四根相應除  
苦根者苦根惟綠色等五境非定等故三三  
摩地惟無漏故不增隨眠非此所說餘文易  
了不復分別恐諸智者生厭倦故眼根乃至  
無色界修所斷無明隨眠誰成就誰不成就  
問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或  
有執無實成就<sup>近十</sup>不成就性惟假建立欲顯成  
就不成就性是實有物若不爾者便違契經  
如契經說應知如是補特伽羅成就善法及  
不善法又契經說我成就十力四無所畏等  
若無成就不成就性異生聖者有學無學斷  
善根者不斷善者決定建立皆不得成決定



因緣不可得故然成就者不成就者是世俗  
有若成就性不成就性是勝義有如死生者  
是世俗有諸死生法是勝義有入出定者是  
世俗有所入出定是勝義有作者受者是世  
俗有業異熟果是勝義有如是成就不成就  
性是勝義有施設成就不成就者是世俗有  
謂若身中有成就性名成就者若彼身中有  
不成就性名不成就者如樹等是假色等四  
塵是實如是補特伽羅是假色等五蘊是實  
於此假者身相續中依得非得說有成就不  
成就法由此因緣故作斯論  
眼根色界及欲界已得不失成就者色界諸  
天皆具根故決定成就眼等五根此具根言  
依顯者說女男根不顯無亦名具根又容有  
者彼皆成就故說具根非一切有勿憂苦等

彼亦有故及欲界已得者謂鉢羅奢佉位以  
後不失者謂不爛壞不墮落不蟲食不被害  
無色界及欲界未得已失不成就者無色界  
無色故不成就眼等根及欲界未得者謂羯  
刺藍頰部曇閉尸鍵南位已失謂爛壞墮落  
蟲食被害耳鼻舌根亦爾者如眼根說身根  
欲色界成就者有色界生必有身根故無色  
界不成就者彼無色故女男根欲界已得不  
失成就者如眼根說色無色界及欲界未得  
已失不成就者色無色界無女男根無姪愛  
故厭捨此根生彼界故色無色界無段食故  
必因段食有此根故因無慙愧有此根故又  
女男根彼無用故問若爾鼻舌彼亦應無彼  
無嗅香嘗味事故答鼻舌二根於彼有用謂  
莊嚴身及起言說女男二根令身醜陋有慙

愧者必隱覆之尊者妙音作如是說上二界無招彼業故問色無色界既無男根應非丈夫答色無色界有丈夫用故名丈夫丈夫用者謂能離欲能成善事故名丈夫如契經說四向四果皆名丈夫非諸女人皆無向果如契經說此大生主雖是女人而入聖道得果盡漏亦名丈夫於此義中應作四句或有丈夫不成就男根謂生色無色界等或有成就男根而不名丈夫如扇搥半擇迦等或有丈夫亦成就男根謂具男根離欲染等或有非丈夫亦不成就男根謂除前相胎卵濕生漸命終者漸捨眼等六種色根於身根中亦有漸捨謂手足等若捨一切身根極微即便命終若地獄中解諸支節乃至糜爛亦有身根有說爾時亦有眼等若全無者後應不生異

迷十

三

熟斷已後不續故有作是說諸地獄中眼等六根斷已更續業所引故趣法爾故如人等中支節斷壞不可還續地獄等中支節斷已尋復續生諸趣法爾不可相例故彼眼等斷已還生身根必無全分斷者若全分斷無更續義是諸色根所依止故彼有少分身根極微依此後時還生支節諸支節內所有身根斷已還生如眼根等有餘師說諸地獄中雖解身支為百千分而諸分內皆有身根諸分中間有連續故如碎杜仲及藕根莖亦如破苾芾不相離若相離者身根即無非一有情有二身故而世現見斷諸蟲身為多分已猶行動者風勢所轉非有身根命意捨根一切有情皆成就者皆通三界九地諸位恆成就故樂根徧淨以下及聖者生上成就異生生

上不成就者樂根惟在欲界初及第三靜慮  
通有漏無漏欲界初靜慮者惟有漏第三靜  
慮者通二種諸有漏者生上捨下故不成就  
諸無漏者生上地時不捨下地無漏惟有得  
果轉根退時捨故問若生第二靜慮未離第  
二靜慮染彼成就何地樂根答彼成就第三  
靜慮染汚樂根若彼已離第二靜慮染復得  
第三靜慮無染樂根是故若生徧淨以下皆  
成就樂根此徧淨言總顯自地舉後顯前餘  
皆准此問頗有聖者生在第四靜慮以上不  
成就樂根耶有說亦有謂已離第三靜慮染  
依第二靜慮及下三地入正性離生得不還  
果已不起後向命終往生第四靜慮以上諸  
地彼不成就樂根評曰彼不應作是說若已  
離上地染依下地入正性離生者彼得果已

遊十

六

必起勝果道修上地無漏得上地滅然後命  
終如已離欲界三四品或七八品染入正性  
離生彼得果已必起勝果道修勝品無漏得  
勝品滅然後命終問若已離第三靜慮染依  
第二靜慮及下三地信勝解練根作見至彼  
不起後向命終往生第四靜慮以上諸地彼  
成就何樂根答彼於上地若得自在當練根  
時亦能修上無漏樂根設於上地不得自在  
彼得果已亦必起勝果道修上無漏然後命  
終是故聖者生徧淨上決定成就無漏樂根  
成就喜根准此應說苦根欲界成就色無色  
界不成就者欲界有情乃至佛亦成就苦根  
違境逼時不由分別而生苦故色無色界無  
苦根者由勝定力所滋潤故無違境故無有  
不善業煩惱故又色無色是勝界故謂劣界

中勝身亦有苦受如欲界聲聞及獨覺大覺  
若勝界中劣身亦無苦受如色無色界異生  
如有災秋時嘉苗亦遭蟲食等事無災秋時  
穢草亦無蟲食等事憂根未離欲染成就已  
離欲染不成就者憂根必由分別而起未離  
欲者分別生憂已離欲者起分別時不生憂  
感是故憂根是善性者若離欲染亦不成就  
欲界煩惱所引發故三無漏根已得不失成  
就未得已失不成就者謂未知當知根已入  
見道名已得道類智未現在前名不失苦法  
智忍未現在前名未得道類智現前以後名  
已失已知根已起道類智或退阿羅漢果名  
已得盡智未現在前名不失道類智未現在  
前或未退阿羅漢果名未得盡智現前以後  
名已失具知根盡智現在前名已得不退阿

羅漢果名不失盡智未現在前名未得退阿  
羅漢果名已失身色聲觸界欲色界成就無  
色界不成就者問身色觸界可爾聲界云何  
恒時成就有作是說大種合離必生聲界有  
情若在欲色界中大種恒有故常發聲評曰  
彼不應作是說若四大種必恒生聲此所生  
聲何大種造若即此造應多有對色一四大  
種生若說餘造餘四大種復必生聲如是展  
轉有無窮過應作是說生欲色界有情身中  
多四大種在一身內有相擊者便發生聲不  
相擊者即無聲起雖一身中必有聲界非諸  
身分皆徧發聲尊者覺天作如是說非欲色  
界恒成就聲此本論文依多分說眼耳身識  
界梵世以下及生上三靜慮現在前成就不  
現在前及無色界不成就者謂生欲界及初

靜慮隨其所應成就染污或善三識諸無記  
中有慣習者亦恒成就如勝威儀工巧通果  
若生第二靜慮以上惟無記者時有現前即  
便成就若不現前則不成就以五識身性羸  
劣故他地現起勢不堅強若意識中變化心  
等設生他地勢亦堅強故不現前亦得成就  
無漏無為如意界等恒成就者謂非擇滅一  
切有情無不成就非擇滅故後無斷法准此  
應知三重三摩地如道諦等已得成就未得  
不成就者得已必無退捨事故將般涅槃方  
修得故般涅槃已非有情數故不可說不成  
就言餘文易了故不分別

顯正理故謂或有執色法亦有見所斷者為  
遮彼意顯諸色法非見所斷或復有執異生  
不能斷見所斷隨眠有餘復執異生不能斷  
諸隨眠惟能制伏為遮彼意顯諸異生能斷  
欲界乃至無所有處見修所斷隨眠惟除有  
頂故作斯論然諸徧知略有二種一知徧知  
二斷徧知此中但依斷徧知而作論斷是擇  
滅雖非徧知是徧知果故名徧知如六觸處  
說名故業果立因名徧知亦爾又此中說得  
徧知者謂斷彼盡隨斷何法究竟盡時名得  
徧知非要惟依九徧知說眼根得徧知時色  
愛盡者謂眼根在五地即欲界四靜慮欲愛  
盡時欲界眼根得徧知乃至第四靜慮愛盡  
時第四靜慮眼根得徧知今依究竟得徧知  
說故色愛盡名得徧知餘皆准此異生三十

一隨眠得徧知者異生爾時斷色界見修所斷三十一隨眠盡故無結盡者謂九結中爾時無一究竟盡故雖諸隨眠亦名為結而此中說差別法門謂說隨眠依九十八說結依九餘例應知聖者三隨眠得徧知者聖者爾時惟色界修所斷三隨眠得徧知故無結盡者謂九結中無一結盡女男根得徧知時欲愛盡者謂女男根惟在欲界故欲愛盡名得徧知異生三十六隨眠得徧知者異生爾時斷欲界見修所斷三十六隨眠盡故三結盡者謂九結中爾時恚嫉慳結究竟盡故聖者四隨眠得徧知者聖者爾時惟欲界修所斷四隨眠得徧知故三結盡者如異生說然恚結中惟修所斷命根得徧知時無色愛盡者謂命根在九地欲愛盡時欲界命根得徧知

乃至非想非非想處愛盡時非想非非想處命根得徧知今依究竟得徧知說故無色愛盡名得徧知三隨眠得徧知者爾時斷無色界修所斷三隨眠盡故三結盡者謂九結中愛慢無明三結盡故樂根得徧知時徧淨愛盡即樂根得徧知者爾時不得九十八隨眠中一隨眠究竟盡故作是說餘例應知然得徧知有十七位謂四法忍智四類忍智時惟得見所斷諸法徧知欲界乃至無所有處八地愛盡時通得見修所斷諸法徧知非想非非想處一地愛盡時惟得修所斷諸法徧知諸法於此十七位中名得徧知隨相應說恐文繁廣不別顯示眼根乃至無色界修所斷無明隨眠一一滅作證時於九十八隨眠中幾隨眠滅作證於九結中幾結盡問何故作

此論答爲止他宗顯正理故謂或有執金剛  
喻定現在前時頓斷一切三界見修所斷煩  
惱此前諸位惟能伏纏於諸隨眠皆未能斷  
如頓斷沙門彼說頓覺得無學果如夢覺時  
頓捨昏睡爲遮彼意顯斷隨眠分位差別有  
八十九此諸位中皆證滅故或復有執惟無  
間道斷隨眠得惟解脫道能證彼滅如西方  
沙門彼作是說非無間道不斷煩惱非解脫  
道不證彼滅爲遮彼意顯無間道能斷煩惱  
隔煩惱得令不續故亦能證滅引離繫得令  
正起故諸解脫道惟名證滅與離繫得俱現  
前故又爲顯示滅作證理令智者知故作斯  
論於法作證略有二種一智作證二得作證  
智作證者謂一切法智能證知得作證者謂  
諸善法通果無記得能證獲此中惟依得作

逐十

十一

證說於中但依滅作證說滅謂擇滅於諸位  
中起得證滅名滅作證此滅作證隨位差別  
有八十九謂四法忍智四類忍智時及九地  
各九無間解脫道時曰法類忍智時惟證見  
所斷法滅非想非非想處前八無間解脫道  
時惟證修所斷法滅餘七十三時通證見修  
所斷法滅又滅作證總有五位謂各自品對  
治道時及證得四沙門果時并練根時應說  
有六而練根時必得果故即四果攝故說五  
時三界見修所斷煩惱於此五位滅作證時  
有具不具或有煩惱惟有一時謂非想非非  
想處第九品修所斷即證得阿羅漢果時或  
有煩惱惟有二時謂非想非非想處前八品  
修所斷及下七地各九品修所斷即各自品  
對治道時及證得阿羅漢果時欲界第九品

修所斷亦二時謂證得後二果時或有煩惱  
唯有三時謂欲界第七八品修所斷即各自  
品對治道時及證得後二沙門果時欲界第  
六品修所斷亦三時謂證得後三沙門果時  
或有煩惱惟有四時謂色無色界見道所斷  
即證得四沙門果時欲界前五品修所斷亦  
四時謂各自品對治道時及證得後三沙門  
果時或有煩惱具有五時謂三界見苦集滅  
所斷及欲界見道所斷即各自品對治道時  
及證得四沙門果時此依聖者滅作證說若  
依異生八地見修所斷煩惱皆惟自品對治  
道時名滅作證餘有漏法滅作證時准前煩  
惱應知分位歷眼根等四十二章辯滅作證  
如本論說

問前徧知門與此滅作證門有何差別答前

迷十

十二

徧知門顯眼根等究竟盡時得斷差別滅作  
證門顯眼根等究竟盡時及後諸位證滅差  
別謂後諸位復數證得眼根等滅一味得故  
西方諸師作如是說前徧知門顯無間道斷  
煩惱得滅作證門顯解脫道證離繫得此國  
諸師作如是說前徧知門惟顯無間道斷煩  
惱得滅作證門通顯無間解脫道證離繫得  
復次前徧知門惟顯初位得斷徧知滅作證  
門通顯初後於滅作證是謂徧知與滅作證  
二門差別此十門中通前所說四十二章有  
五位別謂前所說四十二章總有三類謂二  
十二根乃至見修所斷無斷法名境界類四  
聖諦乃至三重三摩地名功德類三結乃至  
九十八隨眠名過失類境界類中二十二根  
最初多故別作一位過失類中九十八隨眠



最後多故別作一位餘三類法各作一位故  
合有五於五位中有相似者各略相類不相  
似者各廣分別智者於此應善了知

此中尊者略以十門通前所說四十二章於  
中差別復有多種謂眼根乃至無色界修所

斷無明隨眠滅緣識及緣緣識於九十八隨

眠中一一有幾隨眠隨增眼根乃至無色界

修所斷無明隨眠斷道緣識及緣緣識一一

有幾隨眠隨增眼根乃至無色界修所斷無

明隨眠緣識及緣緣識所增隨眠幾為所緣

縛非相應縛幾為相應縛非所緣縛幾為所

緣縛亦相應縛幾非所緣縛亦非相應縛眼

根乃至無色界修所斷無明隨眠滅緣識及

緣緣識所增隨眠幾為所緣縛非相應縛幾

為相應縛非所緣縛幾為所緣縛亦相應縛

幾非所緣縛亦非相應縛眼根乃至無色界

修所斷無明隨眠斷道緣識及緣緣識所增

隨眠幾為所緣縛非相應縛幾為相應縛非

所緣縛幾為所緣縛亦為相應縛幾非所緣

縛亦非相應縛眼根乃至無色界修所斷無

明隨眠緣識及緣緣識於三界十五部心中

一一等無間生幾心眼根乃至無色界修所

斷無明隨眠緣識及緣緣識所增隨眠一一

等無間生幾心眼根乃至無色界修所斷無

明隨眠滅緣識及緣緣識一一等無間生幾

心眼根乃至無色界修所斷無明隨眠滅緣

識及緣緣識所增隨眠一一等無間生幾心

眼根乃至無色界修所斷無明隨眠斷道緣

識及緣緣識一一等無間生幾心眼根乃至

無色界修所斷無明隨眠斷道緣識及緣緣

識

識所增隨眠一一等無間生幾心眼根乃至  
 無色界修所斷無明隨眠緣識及緣緣識當  
 言有尋有伺無尋惟伺無尋無伺耶眼根乃  
 至無色界修所斷無明隨眠緣識及緣緣識  
 所增隨眠當言有尋有伺無尋惟伺無尋無  
 伺耶眼根乃至無色界修所斷無明隨眠滅  
 緣識及緣緣識當言有尋有伺無尋惟伺無  
 尋無伺耶眼根乃至無色界修所斷無明隨  
 眠滅緣識及緣緣識所增隨眠當言有尋有  
 伺無尋惟伺無尋無伺耶眼根乃至無色界  
 修所斷無明隨眠斷道緣識及緣緣識當言  
 有尋有伺無尋惟伺無尋無伺耶眼根乃至  
 無色界修所斷無明隨眠斷道緣識及緣緣  
 識所增隨眠當言有尋有伺無尋惟伺無尋  
 無伺耶眼根乃至無色界修所斷無明隨眠

迷十

十四

緣識及緣緣識當言樂苦喜憂捨根相應耶  
 眼根乃至無色界修所斷無明隨眠緣識及  
 緣緣識所增隨眠當言樂乃至捨根相應耶  
 眼根乃至無色界修所斷無明隨眠滅緣識  
 及緣緣識當言樂乃至捨根相應耶眼根乃  
 至無色界修所斷無明隨眠滅緣識及緣緣  
 識所增隨眠當言樂乃至捨根相應耶眼根  
 乃至無色界修所斷無明隨眠斷道緣識及  
 緣緣識當言樂乃至捨根相應耶眼根乃至  
 無色界修所斷無明隨眠斷道緣識及緣緣  
 識所增隨眠當言樂乃至捨根相應耶眼根  
 乃至無色界修所斷無明隨眠緣識及緣緣  
 識誰成就誰不成就眼根乃至無色界修所  
 斷無明隨眠緣識及緣緣識所增隨眠誰成  
 就誰不成就眼根乃至無色界修所斷無明

迷十

十五

隨眠滅緣識及緣緣識誰成就誰不成就眼  
 根乃至無色界修所斷無明隨眠滅緣識及  
 緣緣識所增隨眠誰成就誰不成就眼根乃  
 至無色界修所斷無明隨眠斷道緣識及緣  
 緣識誰成就誰不成就眼根乃至無色界修  
 所斷無明隨眠斷道緣識及緣緣識所增隨  
 眠誰成就誰不成就眼根乃至無色界修所  
 斷無明隨眠緣識及緣緣識得徧知時於九  
 十八隨眠中幾隨眠得徧知於九結中幾結  
 盡眼根乃至無色界修所斷無明隨眠緣識  
 及緣緣識所增隨眠得徧知時幾隨眠得徧  
 知幾結盡眼根乃至無色界修所斷無明隨  
 眠滅緣識及緣緣識得徧知時幾隨眠得徧  
 知幾結盡眼根乃至無色界修所斷無明隨  
 眠滅緣識及緣緣識所增隨眠得徧知時幾

隨眠得徧知幾結盡眼根乃至無色界修所  
 斷無明隨眠斷道緣識及緣緣識得徧知時  
 幾隨眠得徧知幾結盡眼根乃至無色界修  
 所斷無明隨眠斷道緣識及緣緣識所增隨  
 眠得徧知時幾隨眠得徧知幾結盡眼根乃  
 至無色界修所斷無明隨眠緣識及緣緣識  
 滅作證時於九十八隨眠中幾隨眠滅作證  
 於九結中幾結盡眼根乃至無色界修所斷  
 無明隨眠緣識及緣緣識所增隨眠滅作證  
 時幾隨眠滅作證幾結盡眼根乃至無色界  
 修所斷無明隨眠滅緣識及緣緣識滅作證  
 時幾隨眠滅作證幾結盡眼根乃至無色界  
 修所斷無明隨眠滅緣識及緣緣識所增隨  
 眠滅作證時幾隨眠滅作證幾結盡眼根乃  
 至無色界修所斷無明隨眠斷道緣識及緣

緣識滅作證時幾隨眠滅作證幾結盡眼根  
乃至無色界修所斷無明隨眠斷道緣識及  
緣緣識所增隨眠滅作證時幾隨眠滅作證  
幾結盡眼根乃至無色界修所斷無明隨眠  
各九結中幾結所繫三縛中幾縛所縛十隨  
眠中幾隨眠隨增六垢中幾垢所染十纏中  
幾纏所纏眼根乃至無色界修所斷無明隨  
眠緣識及緣緣識幾結所繫乃至幾纏所纏  
眼根乃至無色界修所斷無明隨眠滅緣識  
及緣緣識幾結所繫乃至幾纏所纏眼根乃  
至無色界修所斷無明隨眠斷道緣識及緣  
緣識幾結所繫乃至幾纏所纏成就眼根乃  
至無色界修所斷無明隨眠者幾結所繫乃  
至幾纏所纏成就眼根乃至無色界修所斷  
無明隨眠緣識及緣緣識者幾結所繫乃至

逐十

十一

幾纏所纏成就眼根乃至無色界修所斷無  
明隨眠滅者幾結所繫乃至幾纏所纏成就  
眼根乃至無色界修所斷無明隨眠滅緣識  
及緣緣識者幾結所繫乃至幾纏所纏成就  
眼根乃至無色界修所斷無明隨眠斷道者  
幾結所繫乃至幾纏所纏成就眼根乃至無  
色界修所斷無明隨眠斷道緣識及緣緣識  
者幾結所繫乃至幾纏所纏不成就眼根乃  
至無色界修所斷無明隨眠者幾結所繫乃  
至幾纏所纏不成就眼根乃至無色界修所  
斷無明隨眠緣識及緣緣識者幾結所繫乃  
至幾纏所纏不成就眼根乃至無色界修所  
斷無明隨眠滅者幾結所繫乃至幾纏所纏  
不成就眼根乃至無色界修所斷無明隨眠  
滅緣識及緣緣識者幾結所繫乃至幾纏所

纏不成就眼根乃至無色界修所斷無明隨  
 眠斷道者幾結所繫乃至幾纏所纏不成就  
 眼根乃至無色界修所斷無明隨眠斷道緣  
 識及緣緣識者幾結所繫乃至幾纏所纏如  
 是種類有無量門通前所說四十二章諸有  
 智者應隨決擇

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十

說一切有部發智

音釋

鉢羅奢佉 梵語也此云形  
 滑羯居謁切 位法也此云形  
 剌即達切 頰部曇  
 曇 梵語也此云瘡謂狀  
 鍵南 梵語也此云礙  
 扇攬 梵語也此云生謂男根  
 半擇迦 梵語也此

云變謂今  
 生變作也  
 糜爛 糜爛即汗切腐也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十一 物一

五百大 阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之二十一

眼根乃至無色界修所斷無明隨眠滅緣識

及緣緣識於九十八隨眠中一一有幾隨眠

隨增答眼根滅緣識欲色界二部及徧行隨

眠隨增緣緣識欲色界有為緣無色界二部

及徧行隨眠隨增耳鼻舌身樂喜根滅緣識

及緣緣識亦爾女根滅緣識欲界二部及徧

行色界徧行及修所斷隨眠隨增緣緣識欲

界有為緣色界三部無色界徧行及修所斷

隨眠隨增男苦憂根滅緣識及緣緣識亦爾

命根滅緣識三界二部及徧行隨眠隨增緣

緣識三界有為緣隨眠隨增意捨信等五根

滅緣識及緣緣識亦爾通餘章義准此應知  
眼根乃至無色界修所斷無明隨眠斷道緣  
識及緣緣識一一有幾隨眠隨增答眼根斷  
道緣識及緣緣識三界四部隨眠隨增耳鼻  
舌身命意捨信等五根斷道緣識及緣緣識  
亦爾女根斷道緣識欲界四部色界三部隨  
眠隨增緣緣識欲色界四部無色界二部及  
徧行隨眠隨增男苦憂根斷道緣識及緣緣  
識亦爾樂根斷道緣識欲色界四部無色界  
二部及徧行隨眠隨增緣緣識三界四部隨  
眠隨增喜根斷道緣識及緣緣識亦爾通餘  
章義准此應知眼根乃至無色界修所斷無  
明隨眠緣識及緣緣識所增隨眠幾為所緣  
縛非相應縛幾為相應縛非所緣縛幾為所  
緣縛亦相應縛幾非所緣縛亦非相應縛答

眼根緣識所增隨眠有爲所緣縛非相應縛  
謂欲色界見苦集所斷不徧行無色界徧行  
及修所斷隨眠有爲相應縛非所緣縛謂緣  
眼根欲色界他界地緣徧行隨眠有爲所緣  
縛亦相應縛謂欲色界徧行及修所斷隨眠  
眼根緣識所增隨眠非所緣縛亦非相應縛  
者無也若非此所增隨眠而於此非所緣縛  
亦非相應縛者謂三界二部及無色界見苦  
集所斷不徧行隨眠眼根緣識所增隨眠  
有爲所緣縛非相應縛謂三界見道所斷有  
漏緣及無色界見苦集所斷不徧行隨眠有  
爲相應縛非所緣縛謂三界見道所斷無漏  
緣及欲色界他界地緣徧行隨眠有爲所緣  
縛亦相應縛謂欲色界三部無色界徧行及  
修所斷隨眠眼根緣識所增隨眠非所緣

縛亦非相應縛者無也若非此所增隨眠而  
於此非所緣縛亦非相應縛者謂三界見滅  
所斷一切隨眠耳鼻舌身根緣識及緣緣識  
所增隨眠亦爾女根緣識所增隨眠有爲所  
緣縛非相應縛謂欲界見苦集所斷不徧行  
色界徧行及修所斷隨眠有爲相應縛非所  
緣縛者無也有爲所緣縛亦相應縛謂欲界  
徧行及修所斷隨眠女根緣識所增隨眠非  
所緣縛亦非相應縛者無也若非此所增隨  
眠而於此非所緣縛亦非相應縛者謂欲色  
界二部色界見苦集所斷不徧行及無色界  
一切隨眠女根緣識所增隨眠有爲所緣  
縛非相應縛謂欲界見道所斷有漏緣色界  
見苦集所斷不徧行無色界徧行及修所斷  
隨眠有爲相應縛非所緣縛謂欲界見道所

斷無漏緣及欲色界他界地緣徧行隨眠有  
爲所緣縛亦相應縛謂欲界三部色界徧行  
及修所斷隨眠女根緣識所增隨眠非所  
緣縛亦非相應縛者無也若非此所增隨眠  
而於此非所緣縛亦非相應縛者謂欲界見  
滅所斷一切色無色界二部及無色界見苦  
集所斷不徧行隨眠男苦根緣識及緣識  
所增隨眠亦爾命根緣識所增隨眠有爲所  
緣縛非相應縛謂三界見苦集所斷不徧行  
隨眠有爲相應縛非所緣縛謂緣命根三界  
他界地緣徧行隨眠有爲所緣縛亦相應縛  
謂三界徧行及修所斷隨眠命根緣識所增  
隨眠非所緣縛亦非相應縛者無也若非此  
所增隨眠而於此非所緣縛亦非相應縛者  
謂三界二部隨眠命根緣識所增隨眠有

爲所緣縛非相應縛謂三界見道所斷有漏  
緣隨眠有爲相應縛非所緣縛謂三界見道  
所斷無漏緣及三界他界地緣徧行隨眠有  
爲所緣縛亦相應縛謂三界三部隨眠命根  
緣識所增隨眠非所緣縛亦非相應縛者  
無也若非此所增隨眠而於此非所緣縛亦  
非相應縛者謂三界見滅所斷一切隨眠意  
根緣識及緣識所增隨眠有爲所緣縛非  
相應縛者無也有爲相應縛非所緣縛謂三  
界見道所斷無漏緣及緣意根三界他界地  
緣徧行隨眠有爲所緣縛亦相應縛謂三界  
有漏緣隨眠意根緣識所增隨眠非所緣縛  
亦非相應縛者無也若非此所增隨眠而於  
此非所緣縛亦非相應縛者謂三界無爲緣  
隨眠捨根緣識及緣識所增隨眠亦爾樂



根緣識所增隨眠有為所緣縛非相應縛謂  
欲無色界見道所斷有漏緣欲界見苦集所  
斷不徧行無色界徧行及修所斷隨眠有為  
相應縛非所緣縛謂三界見道所斷無漏緣  
及緣樂根欲色界他界地緣徧行隨眠有為  
所緣縛亦相應縛謂欲界徧行修所斷及色  
界有漏緣隨眠樂根所增隨眠非所緣縛亦  
非相應縛者無也若非此所增隨眠而於此  
非所緣縛亦非相應縛者謂欲無色界見滅  
所斷一切色界見滅所斷無為緣無色界見  
苦集所斷不徧行隨眠樂根緣識所增隨  
眠有為所緣縛非相應縛謂無色界見苦集  
所斷不徧行隨眠有為相應縛非所緣縛謂  
三界見道所斷無漏緣及三界他界地緣徧  
行隨眠有為所緣縛亦相應縛謂欲界三部

物一

五

見道所斷有漏緣色界一切有漏緣無色界  
徧行修所斷見道所斷有漏緣隨眠樂根緣  
緣識所增隨眠非所緣縛亦非相應縛者無  
也若非此所增隨眠而於此非所緣縛亦非  
相應縛者謂欲無色界見滅所斷一切及色  
界見滅所斷無為緣隨眠喜根緣識所增隨  
眠有為所緣縛非相應縛謂無色界徧行修  
所斷及見道所斷有漏緣隨眠有為相應縛  
非所緣縛謂三界見道所斷無漏緣及緣喜  
根欲色界他界地緣徧行隨眠有為所緣縛  
亦相應縛謂欲色界一切有漏緣隨眠喜根  
緣識所增隨眠非所緣縛亦非相應縛者無  
也若非此所增隨眠而於此非所緣縛亦非  
相應縛者謂欲色界見滅所斷無為緣無色  
界見滅所斷一切及見苦集所斷不徧行隨

眠喜根緣識所增隨眠有爲所緣縛非相應縛謂無色界見苦集所斷不徧行隨眠有爲相應縛非所緣縛謂三界見道所斷無漏緣及三界他界地緣徧行隨眠有爲所緣縛亦相應縛謂欲色界一切有漏緣無色界徧行修所斷見道所斷有漏緣隨眠喜根緣識所增隨眠非所緣縛亦非相應縛者無也若非此所增隨眠而於此非所緣縛亦非相應縛者謂欲色界見滅所斷無爲緣及無色界見滅所斷一切隨眠憂根緣識所增隨眠有爲所緣縛非相應縛謂色界徧行及修所斷隨眠有爲相應縛非所緣縛者無也有爲所緣縛亦相應縛謂欲界一切有漏緣隨眠憂根緣識所增隨眠非所緣縛亦非相應縛者無也若非此所增隨眠而於此非所緣縛

物一

六

亦非相應縛者謂欲界一切無漏緣色界二部及苦集所斷不徧行及無色界一切隨眠憂根緣識所增隨眠有爲所緣縛非相應縛謂色界見苦集所斷不徧行無色界徧行及修所斷隨眠有爲相應縛非所緣縛謂欲界見道所斷無漏緣欲色界他界地緣徧行隨眠有爲所緣縛亦相應縛謂欲界一切有漏緣色界徧行及修所斷隨眠憂根緣識所增隨眠非所緣縛亦非相應縛者無也若非此所增隨眠而於此非所緣縛亦非相應縛者謂欲界見滅所斷無爲緣色無色界二部及無色界見苦集所斷不徧行隨眠信等五根緣識所增隨眠有爲所緣縛非相應縛謂三界見苦集所斷不徧行及見道所斷有漏緣隨眠有爲相應縛非所緣縛謂三界見

道所斷無漏緣及緣信等五根三界他界地  
緣徧行隨眠有爲所緣縛亦相應縛謂三界  
徧行及修所斷隨眠信等五根緣識所增隨  
眠非所緣縛亦非相應縛者無也若非此所  
增隨眠而於此非所緣縛亦非相應縛者謂  
三界見滅所斷一切隨眠信等五根緣緣識  
所增隨眠有爲所緣縛非相應縛者無也有  
爲相應縛非所緣縛謂三界見道所斷無漏  
緣及他界地緣徧行隨眠有爲所緣縛亦相  
應縛謂二界三部及見道所斷有漏緣隨眠  
信等五根緣緣識所增隨眠非所緣縛亦非  
相應縛者無也若非此所增隨眠非所緣縛  
亦相應縛者謂三界見滅所斷一切隨眠三  
無漏根緣識所增隨眠有爲所緣縛非相應  
縛謂三界徧行修所斷及見道所斷有漏緣

隨眠有爲相應縛非所緣縛謂三界見道所  
斷無漏緣隨眠有爲所緣縛亦相應縛者無  
也三無漏根緣識所增隨眠非所緣縛亦非  
相應縛者無也若非此所增隨眠而於此非  
所緣縛亦非相應縛者謂三界見滅所斷一  
切及見苦集所斷不徧行隨眠三無漏根緣  
緣識所增隨眠有爲所緣縛非相應縛謂三  
界見苦集所斷不徧行隨眠有爲相應縛非  
所緣縛謂三界見道所斷無漏緣及他界地  
緣徧行隨眠有爲所緣縛亦相應縛謂三界  
徧行修所斷及見道所斷有漏緣隨眠三無  
漏根緣緣識所增隨眠非所緣縛亦非相應  
縛者無也若非此所增隨眠而於此非所緣  
縛亦非相應縛者謂三界見滅所斷一切隨  
眠通餘章義准此應知眼根乃至無色界修

所斷無明隨眠滅緣識及緣緣識所增隨眠  
 幾為所緣縛非相應縛幾為相應縛非所緣  
 縛幾為所緣縛亦相應縛幾非所緣縛亦非  
 相應縛答眼根滅緣識所增隨眠有為所緣  
 縛非相應縛謂欲色界徧行修所斷及見滅  
 所斷有為緣隨眠有為相應縛非所緣縛謂  
 欲色界見滅所斷無為緣隨眠有為所緣縛  
 亦相應縛者無也眼根滅緣識所增隨眠非  
 所緣縛亦非相應縛者無也若非此所增隨  
 眠而於此非所緣縛亦非相應縛者謂欲色  
 界見道所斷一切見苦集所斷不徧行及無  
 色界一切隨眠緣緣識所增隨眠有為所緣  
 縛非相應縛謂三界見道所斷有漏緣欲色  
 界見苦集所斷不徧行及無色界徧行修所  
 斷隨眠有為相應縛非所緣縛謂三界見道

所斷無漏緣及欲色界他界地緣徧行隨眠  
 有為所緣縛亦相應縛謂欲色界徧行修所  
 斷及見滅所斷有為緣隨眠眼根滅緣緣識  
 所增隨眠非所緣縛亦非相應縛者無也若  
 非此所增隨眠而於此非所緣縛亦非相應  
 縛者謂欲色界見滅所斷無為緣無色界見  
 滅所斷一切及見苦集所斷不徧行隨眠耳  
 鼻舌身樂喜根滅緣識及緣緣識所增隨眠  
 亦爾女根滅緣識所增隨眠有為所緣縛非  
 相應縛謂欲色界徧行修所斷及欲界見滅  
 所斷有為緣隨眠有為相應縛非所緣縛謂  
 欲界見滅所斷無為緣隨眠有為所緣縛亦  
 相應縛者無也女根滅緣識所增隨眠非所  
 緣縛亦非相應縛者無也若非此所增隨眠  
 而於此非所緣縛亦非相應縛者謂欲界見

道所斷一切見苦集所斷不徧行色界二部見苦集所斷不徧行及無色界一切隨眠緣緣識所增隨眠有為所緣縛非相應縛謂欲界見道所斷有漏緣欲色界見苦集所斷不徧行無色界徧行及修所斷隨眠有為相應縛非所緣縛謂欲界見道所斷無漏緣及欲色界他界地緣徧行隨眠有為所緣縛亦相應縛謂欲色界徧行修所斷及欲界見滅所斷有為緣隨眠女根滅緣緣識所增隨眠非所緣縛亦非相應縛者無也若非此所增隨眠而於此非所緣縛亦非相應縛者謂欲界見滅所斷無為緣色無色界二部及無色界見苦集所斷不徧行隨眠男苦憂根滅緣識及緣緣識所增隨眠亦爾命根滅緣識所增隨眠有為所緣縛非相應縛謂三界徧行修

所斷及見滅所斷有為緣隨眠有為相應縛非所緣縛謂三界見滅所斷無為緣隨眠有為所緣縛亦相應縛者無也命根滅緣識所增隨眠非所緣縛亦非相應縛者無也若非此所增隨眠而於此非所緣縛亦非相應縛者謂三界見道所斷一切及見苦集所斷不徧行隨眠緣緣識所增隨眠有為所緣縛非相應縛謂三界見道所斷有漏緣及見苦集所斷不徧行隨眠有為相應縛非所緣縛謂三界見道所斷無漏緣及他界地緣徧行隨眠有為所緣縛亦相應縛謂三界徧行修所斷及見滅所斷有為緣隨眠命根滅緣緣識所增隨眠非所緣縛亦非相應縛者無也若非此所增隨眠而於此非所緣縛亦非相應縛者謂三界見滅所斷無為緣隨眠意捨信

等五根滅緣識及緣識所增隨眠亦爾通  
餘章義准此應知眼根乃至無色界修所斷  
無明隨眠斷道緣識及緣識所增隨眠幾  
為所緣縛非相應縛幾為相應縛非所緣縛  
幾為所緣縛亦相應縛幾非所緣縛亦非相  
應縛答眼根斷道緣識所增隨眠有為所緣  
縛非相應縛謂三界見道所斷有漏緣見苦  
集所斷不徧行隨眠有為相應縛非所緣縛  
謂三界見道所斷無漏緣及欲色界他界地  
緣徧行隨眠有為所緣縛亦相應縛謂三界  
徧行及修所斷隨眠眼根斷道緣識所增隨  
眠非所緣縛亦非相應縛者無也若非此所  
增隨眠而於此非所緣縛亦非相應縛者謂  
三界見滅所斷一切隨眠緣識所增隨眠  
有為所緣縛非相應縛者無也有為相應縛

物一

十一

非所緣縛謂三界見道所斷無漏緣及他界  
地緣徧行隨眠有為所緣縛亦相應縛謂三  
界三部及見道所斷有漏緣隨眠眼根斷道  
緣識所增隨眠非所緣縛亦非相應縛者  
無也若非此所增隨眠而於此非所緣縛亦  
非相應縛者謂三界見滅所斷一切隨眠耳  
鼻舌身相斷道緣識及緣識所增隨眠亦  
爾女根斷道緣識所增隨眠有為所緣縛非  
相應縛謂欲界見道所斷有漏緣及欲色界  
見苦集所斷不徧行隨眠有為相應縛非所  
緣縛謂欲界見道所斷無漏緣及欲色界他  
界地緣徧行隨眠有為所緣縛亦相應縛謂  
欲色界徧行及修所斷隨眠女根斷道緣識  
所增隨眠非所緣縛亦非相應縛者無也若  
非此所增隨眠而於此非所緣縛亦非相應

縛者謂欲色界見滅所斷一切色界見道所斷一切及無色界一切隨眠緣識所增隨眠有爲所緣縛非相應縛謂色無色界見道所斷有漏緣無色界徧行及修所斷隨眠有爲相應縛非所緣縛謂三界見道所斷無漏緣及欲色界他界地緣徧行隨眠有爲所緣縛亦相應縛謂欲色界三部及欲界見道所斷有漏緣隨眠女根斷道緣識所增隨眠非所緣縛亦非相應縛者無也若非此所增隨眠而於此非所緣縛亦非相應縛者謂三界見滅所斷一切及無色界見苦集所斷不徧行隨眠男苦憂根斷道緣識及緣識所增隨眠亦爾命根斷道緣識所增隨眠有爲所緣縛非相應縛謂三界見道所斷有漏緣及見苦集所斷不徧行隨眠有爲相應縛非

物一

十二

所緣縛謂三界見道所斷無漏緣及他界地緣徧行隨眠有爲所緣縛亦相應縛謂三界徧行及修所斷隨眠命根斷道緣識所增隨眠非所緣縛亦非相應縛者無也若非此所增隨眠而於此非所緣縛亦非相應縛者謂三界見滅所斷一切隨眠緣識所增隨眠非所緣縛亦非相應縛者無也若非此所增隨眠而於此非所緣縛亦非相應縛者謂三界見滅所斷一切隨眠亦爾樂根斷道緣識所增隨眠有爲所緣

縛非相應縛謂三界見道所斷有漏緣欲色界見苦集所斷不徧行無色界徧行及修所斷隨眠有為相應縛非所緣縛謂三界見道所斷無漏緣及欲色界他界地緣徧行隨眠有為所緣縛亦相應縛謂欲色界徧行及修所斷隨眠樂根斷道緣識所增隨眠非所緣縛亦非相應縛者無也若非此所增隨眠而於此非所緣縛亦非相應縛者謂三界見滅所斷一切及無色界見苦集所斷不徧行隨眠緣緣識所增隨眠有為所緣縛非相應縛謂無色界見苦集所斷不徧行隨眠有為相應縛非所緣縛謂三界見道所斷無漏緣及他界地緣徧行隨眠有為所緣縛亦相應縛謂欲色界三部無色界徧行修所斷及三界見道所斷有漏緣隨眠樂根斷道緣緣識所

增隨眠非所緣縛亦非相應縛者無也若非此所增隨眠而於此非所緣縛亦非相應縛者謂三界見滅所斷一切隨眠喜根斷道緣識及緣緣識所增隨眠亦爾通餘章義准此應知眼根乃至無色界修所斷無明隨眠緣識及緣緣識於三界十五部心中一一等無間生幾心答眼根緣識及緣緣識一一等無間生十五心耳乃至三無漏根緣識及緣緣識亦爾通餘章義准此應知眼根乃至無色界修所斷無明隨眠緣識及緣緣識所增隨眠一一等無間生幾心答眼根緣識及緣緣識所增隨眠一一等無間生十五心耳鼻舌身命意樂喜捨信等五三無漏根緣識及緣緣識所增隨眠亦爾女根緣識所增隨眠等無間生十心緣緣識所增隨眠等無間生十



五心男苦憂根緣識及緣緣識所增隨眠亦爾通餘章義准此應知眼根乃至無色界修所斷無明隨眠滅緣識及緣緣識一一等無間生幾心答眼根滅緣識及緣緣識一一等無間生十五心耳乃至信等五根滅緣識及緣緣識亦爾通餘章義准此應知眼根乃至無色界修所斷無明隨眠滅緣識及緣緣識一一等無間生幾心答眼根滅緣識及緣緣識一一等無間生十五心耳乃至信等五根滅緣識及緣緣識亦爾通餘章義准此應知眼根乃至無色界修所斷無明隨眠滅緣識及緣緣識一一等無間生幾心答眼根滅緣識及緣緣識一一等無間生十五心耳乃至信等五根滅緣識及緣緣識亦

物一

十四

爾通餘章義准此應知眼根乃至無色界修所斷無明隨眠斷道緣識及緣緣識所增隨眠一一等無間生幾心答眼根斷道緣識及緣緣識所增隨眠一一等無間生十五心耳鼻舌身命意樂喜捨信等五根斷道緣識及緣緣識所增隨眠亦爾女根斷道緣識所增隨眠等無間生十心緣緣識所增隨眠等無間生十五心男苦憂根斷道緣識及緣緣識所增隨眠亦爾通餘章義准此應知眼根乃至無色界修所斷無明隨眠緣識及緣緣識物一當言有尋有伺無尋唯伺無尋無伺耶答眼根緣識及緣緣識各具三耳乃至三無漏根緣識及緣緣識亦爾通餘章義准此應知眼根乃至無色界修所斷無明隨眠緣識及緣緣識所增隨眠當言有尋有伺無尋唯伺無

十五

尋無伺耶答眼根緣識及緣緣識所增隨眠  
 各具三耳乃至三無漏根緣識及緣緣識所  
 增隨眠亦爾通餘章義准此應知眼根乃至  
 無色界修所斷無明隨眠滅緣識及緣緣識  
 當言有尋有伺無尋唯伺無尋無伺耶答眼  
 根滅緣識及緣緣識各具三耳乃至信等五  
 根滅緣識及緣緣識亦爾通餘章義准此應  
 知眼根乃至無色界修所斷無明隨眠滅緣  
 識及緣緣識所增隨眠當言有尋有伺無尋  
 唯伺無尋無伺耶答眼根滅緣識及緣緣識  
 所增隨眠各具三耳乃至信等五根滅緣識  
 及緣緣識所增隨眠亦爾通餘章義准此應  
 知眼根乃至無色界修所斷無明隨眠斷道  
 緣識及緣緣識當言有尋有伺無尋唯伺無  
 尋無伺耶答眼根斷道緣識及緣緣識各具

三耳乃至信等五根斷道緣識及緣緣識亦  
 爾通餘章義准此應知眼根乃至無色界修  
 所斷無明隨眠斷道緣識及緣緣識所增隨  
 眠當言有尋有伺無尋唯伺無尋無伺耶答  
 眼根斷道緣識及緣緣識所增隨眠各具三  
 耳乃至信等五根斷道緣識及緣緣識所增  
 隨眠亦爾通餘章義准此應知眼根乃至無  
 色界修所斷無明隨眠緣識及緣緣識當言  
 樂苦喜憂捨根相應耶答眼根緣識及緣緣  
 識四根相應除苦根耳乃至三無漏根緣識  
 及緣緣識亦爾通餘章義准此應知眼根乃  
 至無色界修所斷無明隨眠緣識及緣緣識  
 所增隨眠當言樂乃至捨根相應耶答眼根  
 緣識及緣緣識所增隨眠四根相應除苦根  
 耳乃至三無漏根緣識及緣緣識所增隨眠

物一

十六

亦爾通餘章義准此應知眼根乃至無色界  
修所斷無明隨眠滅緣識及緣緣識當言樂  
乃至捨根相應耶答眼根滅緣識及緣緣識  
四根相應除苦根耳乃至信等五根滅緣識  
及緣緣識亦爾通餘章義准此應知眼根乃  
至無色界修所斷無明隨眠滅緣識及緣緣  
識所增隨眠當言樂乃至捨根相應耶答眼  
根滅緣識及緣緣識所增隨眠四根相應除  
苦根耳乃至信等五根滅緣識及緣緣識所  
增隨眠亦爾通餘章義准此應知眼根乃至  
無色界修所斷無明隨眠斷道緣識及緣緣  
識當言樂乃至捨根相應耶答眼根斷道緣  
識及緣緣識四根相應除苦根耳乃至信等  
五根斷道緣識及緣緣識亦爾通餘章義准  
此應知眼根乃至無色界修所斷無明隨眠

物一

十七

斷道緣識及緣緣識所增隨眠當言樂乃至  
捨根相應耶答眼根斷道緣識及緣緣識所  
增隨眠四根相應除苦根耳乃至信等五根  
斷道緣識及緣緣識所增隨眠亦爾通餘章  
義准此應知眼根乃至無色界修所斷無明  
隨眠緣識及緣緣識誰成就誰不成就答眼  
根緣識空無邊處以下及聖者生上成就異  
生生上不成就緣緣識一切有情皆成就耳  
鼻舌身根緣識及緣緣識亦爾女根緣識欲  
色界及聖者生無色界成就異生生無色界  
不成就緣緣識空無邊處以下及聖者生上  
成就異生生上不成就男苦憂根緣識及緣  
緣識亦爾命根緣識及緣緣識一切有情皆  
成就意樂喜捨信等五三無漏根緣識及緣  
緣識亦爾通餘章義准此應知眼根乃至無

色界修所斷無明隨眠緣識及緣緣識所增  
隨眠誰成就誰不成就答眼根緣識所增隨  
眠未離空無邊處染成就已離空無邊處染  
不成就緣緣識所增隨眠未離無色界染成  
就已離無色界染不成就耳鼻舌身根緣識  
及緣緣識所增隨眠亦爾女根緣識所增隨  
眠未離色界染成就已離色界染不成就緣  
緣識所增隨眠未離空無邊處染成就已離  
空無邊處染不成就男苦憂根緣識及緣緣  
識所增隨眠亦爾命根緣識及緣緣識所增  
隨眠未離無色界染成就已離無色界染不  
成就意樂喜捨信等五三無漏根緣識及緣  
緣識所增隨眠亦爾通餘章義准此應知眼  
根乃至無色界修所斷無明隨眠滅緣識及  
緣緣識誰成就誰不成就答眼根滅緣識欲

物一

十八

色界及聖者生無色界成就異生生無色界  
不成就緣緣識一切有情皆成就耳鼻舌身  
樂喜根滅緣識及緣緣識亦爾女根滅緣識  
欲色界及聖者生無色界成就異生生無色  
界不成就緣緣識空無邊處以下及聖者生  
上成就異生生上不成就男苦憂根滅緣識  
及緣緣識亦爾命根滅緣識及緣緣識一切  
有情皆成就意捨信等五根滅緣識及緣緣  
識亦爾通餘章義准此應知眼根乃至無色  
界修所斷無明隨眠滅緣識及緣緣識所增  
隨眠誰成就誰不成就答眼根滅緣識所增  
隨眠未離色界染成就已離色界染不成就  
緣緣識所增隨眠未離無色界染成就已離  
無色界染不成就耳鼻舌身樂喜根滅緣識  
及緣緣識所增隨眠亦爾女根滅緣識所增

隨眠未離色界染成就已離色界染不成就  
緣緣識所增隨眠未離空無邊處染成就已  
離空無邊處染不成就男苦憂根滅緣識及  
緣緣識所增隨眠亦爾命根滅緣識及緣緣  
識所增隨眠未離無色界染成就已離無色  
界染不成就意捨信等五根滅緣識及緣緣  
識所增隨眠亦爾通餘章義准此應知

智  
阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十一  
說一切有部發

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十二 物二

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

結蘊第二中十門納息第四之二十二

眼根乃至無色界修所斷無明隨眠斷道緣識及緣緣識物二誰成就誰不成就答眼根斷道緣識及緣緣識一切有情皆成就耳鼻舌身命意樂喜捨信等五根斷道緣識及緣緣識亦爾女根斷道緣識欲色界及聖者至無色界成就異生生無色界不成就此緣緣識一切有情皆成就男苦憂根斷道緣識及緣緣識亦爾通餘章義准此應知眼根乃至無色界修所斷無明隨眠斷道緣識及緣緣識所增隨眠誰成就誰不成就答眼根斷道緣識及緣緣識所增隨眠未離無色界染成就已

離無色界染不成就耳鼻舌身命意樂喜捨信等五根斷道緣識及緣緣識所增隨眠亦爾女根斷道緣識所增隨眠未離色界染成就已離色界染不成就此緣緣識所增隨眠未離空無邊處染成就已離空無邊處染不成就男苦憂根斷道緣識及緣緣識所增隨眠亦爾通餘章義准此應知眼根乃至無色界修所斷無明隨眠緣識及緣緣識得徧知時於九十八隨眠中幾隨眠得徧知於九結中幾結盡答眼根緣識得徧知時空無邊處愛盡即眼根緣識得徧知無結盡此緣緣識得徧知時無色愛盡三隨眠得徧知三結盡耳鼻舌身根緣識及緣緣識得徧知時亦爾女根緣識得徧知時色愛盡異生三十一隨眠得徧知無結盡聖者三隨眠得徧知無結

盡此緣緣識得徧知時空無邊處愛盡即女  
根緣緣識得徧知無結盡男苦憂根緣識及  
緣緣識得徧知時亦爾命根緣識及緣緣識  
得徧知時無色愛盡三隨眠得徧知三結盡  
意樂喜捨信等五三無漏根緣識及緣緣識  
得徧知時亦爾物二通餘章義准此應知眼根乃  
至無色界修所斷無明隨眠緣識及緣緣識  
所增隨眠得徧知時幾隨眠得徧知幾結盡  
答眼根緣識所增隨眠得徧知時空無邊處  
愛盡即眼根緣識所增隨眠得徧知無結盡  
此緣緣識所增隨眠得徧知時無色愛盡三  
隨眠得徧知三結盡耳鼻舌身根緣識及緣  
緣識所增隨眠得徧知時亦爾女根緣識所  
增隨眠得徧知時色愛盡異生三十一隨眠  
得徧知無結盡聖者三隨眠得徧知無結盡

此緣緣識所增隨眠得徧知時空無邊處愛  
盡即女根緣緣識所增隨眠得徧知無結盡  
男苦憂根緣識及緣緣識所增隨眠得徧知  
時亦爾命根緣識及緣緣識所增隨眠得徧  
知時無色愛盡三隨眠得徧知三結盡意樂  
喜捨信等五三無漏根緣識及緣緣識所增  
隨眠得徧知時亦爾物二通餘章義准此應知眼  
根乃至無色界修所斷無明隨眠滅緣識及  
緣緣識得徧知時幾隨眠得徧知幾結盡答  
眼根滅緣識得徧知時色愛盡異生三十一  
隨眠得徧知無結盡聖者三隨眠得徧知無  
結盡此緣緣識得徧知時無色愛盡三隨眠  
得徧知三結盡耳鼻舌身樂喜根滅緣識及  
緣緣識得徧知時亦爾女根滅緣識得徧知  
時色愛盡異生三十一隨眠得徧知無結盡

聖者三隨眠得徧知無結盡此緣緣識得徧知時空無邊處愛盡即女根滅緣緣識得徧知無結盡男苦憂根滅緣緣識及緣緣識得徧知時亦爾命根滅緣緣識及緣緣識得徧知時無色愛盡三隨眠得徧知三結盡意捨信等五根滅緣緣識及緣緣識得徧知時亦爾通餘章義准此應知眼根乃至無色界修所斷無明隨眠滅緣緣識及緣緣識所增隨眠得徧知時幾隨眠得徧知幾結盡答眼根滅緣緣識所增隨眠得徧知時色愛盡異生三十一隨眠得徧知無結盡聖者三隨眠得徧知無結盡此緣緣識所增隨眠得徧知時無色愛盡三隨眠得徧知三結盡耳鼻舌身樂喜根滅緣緣識及緣緣識所增隨眠得徧知時亦爾女根滅緣緣識所增隨眠得徧知時色愛盡異生三

十一隨眠得徧知無結盡聖者三隨眠得徧知無結盡此緣緣識所增隨眠得徧知時空無邊處愛盡即女根滅緣緣識所增隨眠得徧知無結盡男苦憂根滅緣緣識及緣緣識所增隨眠得徧知時亦爾命根滅緣緣識及緣緣識所增隨眠得徧知時無色愛盡三隨眠得徧知三結盡意捨信等五根滅緣緣識及緣緣識所增隨眠得徧知時亦爾通餘章義准此應知眼根乃至無色界修所斷無明隨眠斷道緣緣識及緣緣識得徧知時幾隨眠得徧知幾結盡答眼根斷道緣緣識及緣緣識得徧知時無色愛盡三隨眠得徧知三結盡耳鼻舌身命意樂喜捨信等五根斷道緣緣識及緣緣識得徧知時亦爾女根斷道緣緣識得徧知時色愛盡異生三十一隨眠得徧知無結盡聖



者三隨眠得徧知無結盡此緣緣識得徧知  
時無色愛盡三隨眠得徧知三結盡男苦憂  
根斷道緣識及緣緣識得徧知時亦爾通餘  
章義准此應知眼根乃至無色界修所斷無  
明隨眠斷道緣識及緣緣識所增隨眠得徧  
知時幾隨眠得徧知幾結盡答眼根斷道緣  
識及緣緣識所增隨眠得徧知時無色愛盡  
三隨眠得徧知三結盡耳鼻舌身命意樂喜  
捨信等五根斷道緣識及緣緣識所增隨眠  
得徧知時亦爾女根斷道緣識所增隨眠得  
徧知時色愛盡異生三十一隨眠得徧知無  
結盡聖者三隨眠得徧知無結盡此緣緣識  
所增隨眠得徧知時無色愛盡三隨眠得徧  
知三結盡男苦憂根斷道緣識及緣緣識所  
增隨眠得徧知時亦爾通餘章義准此應知

物二

五

眼根乃至無色界修所斷無明隨眠緣識及  
緣緣識滅作證時於九十八隨眠中幾隨眠  
滅作證於九結中幾結盡答眼根緣緣識滅作  
證時空無邊處愛盡即眼根緣緣識滅作證無  
結盡至阿羅漢九十八隨眠滅作證九結盡  
此緣緣識滅作證時得阿羅漢果九十八隨  
眠滅作證九結盡耳鼻舌身根緣緣識及緣緣  
識滅作證時亦爾女根緣緣識滅作證時色愛  
盡異生三十一隨眠滅作證無結盡聖者三  
隨眠滅作證無結盡至阿羅漢九十八隨眠  
滅作證九結盡此緣緣識滅作證時空無邊  
處愛盡即女根緣緣識滅作證無結盡至阿  
羅漢九十八隨眠滅作證九結盡男苦憂根  
緣緣識及緣緣識滅作證時亦爾命根緣緣識及  
緣緣識滅作證時得阿羅漢果九十八隨眠

滅作證九結盡意樂喜捨信等五三無漏根  
 緣識及緣緣識滅作證時亦爾通餘章義准  
 此應知眼根乃至無色界修所斷無明隨眠  
 緣識及緣緣識所增隨眠滅作證時幾隨眠  
 滅作證幾結盡答眼根緣識所增隨眠滅作  
 證時空無邊處愛盡即眼根緣識所增隨眠  
 滅作證無結盡至阿羅漢九十八隨眠滅作  
 證九結盡此緣緣識所增隨眠滅作證時得  
 阿羅漢果九十八隨眠滅作證九結盡耳鼻  
 舌身根緣識及緣緣識所增隨眠滅作證時  
 亦爾女根緣識所增隨眠滅作證時色愛盡  
 異生三十一隨眠滅作證無結盡聖者三隨  
 眠滅作證無結盡至阿羅漢九十八隨眠滅  
 作證九結盡此緣緣識所增隨眠滅作證時  
 空無邊處愛盡即女根緣緣識所增隨眠滅

物二

六

作證無結盡至阿羅漢九十八隨眠滅作證  
 九結盡男苦憂根緣識及緣緣識所增隨眠  
 滅作證時亦爾命根緣識及緣緣識所增隨  
 眠滅作證時得阿羅漢果九十八隨眠滅作  
 證九結盡意樂喜捨信等五三無漏根緣識  
 及緣緣識所增隨眠滅作證時亦爾通餘章  
 義准此應知眼根乃至無色界修所斷無明  
 隨眠滅緣識及緣緣識滅作證時幾隨眠滅  
 作證幾結盡答眼根緣識滅作證時色愛  
 盡異生三十一隨眠滅作證無結盡聖者三  
 隨眠滅作證無結盡至阿羅漢九十八隨眠  
 滅作證九結盡此緣緣識滅作證時得阿羅  
 漢果九十八隨眠滅作證九結盡耳鼻舌身  
 樂喜根滅緣識及緣緣識滅作證時亦爾女  
 根滅緣識滅作證時色愛盡異生三十一隨

眠滅作證無結盡聖者三隨眠滅作證無結  
盡至阿羅漢九十八隨眠滅作證九結盡此  
緣緣識滅作證時空無邊處愛盡即女根滅  
緣緣識滅作證無結盡至阿羅漢九十八隨  
眠滅作證九結盡男苦憂根滅緣緣識及緣緣  
識滅作證時亦爾命根滅緣緣識及緣緣識滅  
作證時得阿羅漢果九十八隨眠滅作證九  
結盡意捨信等五根滅緣緣識及緣緣識滅作  
證時亦爾通餘章義准此應知眼根乃至無  
色界修所斷無明隨眠滅緣緣識及緣緣識所  
增隨眠滅作證時幾隨眠滅作證幾結盡答  
眼根滅緣緣識所增隨眠滅作證時色愛盡異  
生三十一隨眠滅作證無結盡聖者三隨眠  
滅作證無結盡至阿羅漢九十八隨眠滅作  
證九結盡此緣緣識所增隨眠滅作證時得

阿羅漢果九十八隨眠滅作證九結盡耳鼻  
舌身樂喜根滅緣緣識及緣緣識所增隨眠滅  
作證時亦爾女根滅緣緣識所增隨眠滅作證  
時色愛盡異生三十一隨眠滅作證無結盡  
聖者三隨眠滅作證無結盡至阿羅漢九十  
八隨眠滅作證九結盡此緣緣識所增隨眠  
滅作證時空無邊處愛盡即女根滅緣緣識  
所增隨眠滅作證無結盡至阿羅漢九十八  
隨眠滅作證九結盡男苦憂根滅緣緣識及緣  
緣識所增隨眠滅作證時亦爾命根滅緣緣識  
及緣緣識所增隨眠滅作證時得阿羅漢果  
九十八隨眠滅作證九結盡意捨信等五根  
滅緣緣識及緣緣識所增隨眠滅作證時亦爾  
通餘章義准此應知眼根乃至無色界修所  
斷無明隨眠斷道緣緣識及緣緣識滅作證時

幾隨眠滅作證幾結盡答眼根斷道緣識及  
 緣緣識滅作證時得阿羅漢果九十八隨眠  
 滅作證九結盡耳鼻舌身命意樂喜捨信等  
 五根斷道緣識及緣緣識滅作證時亦爾女  
 根斷道緣識滅作證時色愛盡異生三十一  
 隨眠滅作證無結盡聖者三隨眠滅作證無  
 結盡至阿羅漢九十八隨眠滅作證九結盡  
 此緣緣識滅作證時得阿羅漢果九十八隨  
 眠滅作證九結盡男苦憂根斷道緣識及緣  
 緣識滅作證時亦爾通餘章義准此應知眼  
 根乃至無色界修所斷無明隨眠斷道緣識  
 及緣緣識所增隨眠滅作證時幾隨眠滅作  
 證幾結盡答眼根斷道緣識及緣緣識所增  
 隨眠滅作證時得阿羅漢果九十八隨眠滅  
 作證九結盡耳鼻舌身命意樂喜捨信等五

根斷道緣識及緣緣識所增隨眠滅作證時  
 亦爾女根斷道緣識所增隨眠滅作證時色  
 愛盡異生三十一隨眠滅作證無結盡聖者  
 三隨眠滅作證無結盡至阿羅漢九十八隨  
 眠滅作證九結盡此緣緣識所增隨眠滅作  
 證時得阿羅漢果九十八隨眠滅作證九結  
 盡男苦憂根斷道緣識及緣緣識所增隨眠  
 滅作證時亦爾通餘章義准此應知眼根乃  
 至無色界修所斷無明隨眠各九結中幾結  
 所繫三縛中幾縛所縛十隨眠中幾隨眠隨  
 增六垢中幾垢所塗十纏中幾纏所纏答眼  
 根九結所繫三縛所縛十隨眠隨增六垢所  
 塗十纏所纏耳乃至信等五根亦爾通餘章  
 義准此應知眼根乃至無色界修所斷無明  
 隨眠緣識及緣緣識幾結所繫乃至幾纏所

纏答眼根緣識及緣緣識九結所繫三縛所  
 縛十隨眠隨增六垢所染十纏所纏耳乃至  
 信等五根緣識及緣緣識亦爾通餘章義准  
 此應知眼根乃至無色界修所斷無明隨眠  
 滅緣識及緣緣識幾結所繫乃至幾纏所纏  
 答眼根滅緣識及緣緣識九結所繫三縛所  
 縛十隨眠隨增六垢所染十纏所纏耳乃至  
 信等五根滅緣識及緣緣識亦爾通餘章義  
 准此應知眼根乃至無色界修所斷無明隨  
 眠斷道緣識及緣緣識幾結所繫乃至幾纏  
 所纏答眼根斷道緣識及緣緣識九結所繫  
 三縛所縛十隨眠隨增六垢所染十纏所纏  
 耳乃至信等五根斷道緣識及緣緣識亦爾  
 通餘章義准此應知成就眼根乃至無色界  
 修所斷無明隨眠者幾結所繫乃至幾纏所

纏答成就眼根者若異生未離欲染九結所  
 繫三縛所縛十隨眠隨增六垢所染十纏所  
 纏已離欲染未離初靜慮染六結所繫二縛  
 所縛九隨眠隨增三垢所染二纏所纏已離  
 初靜慮染六結所繫二縛所縛九隨眠隨增  
 一垢所染二纏所纏若聖者未離欲染入正  
 性離生苦類智未已生九結所繫三縛所縛  
 十隨眠隨增六垢所染十纏所纏苦類智已  
 生道類智未已生九結所繫三縛所縛八隨  
 眠隨增六垢所染十纏所纏道類智已生未  
 離欲染六結所繫三縛所縛四隨眠隨增六  
 垢所染十纏所纏已離欲染未離初靜慮染  
 入正性離生苦類智未已生六結所繫二縛  
 所縛九隨眠隨增三垢所染二纏所纏苦類  
 智已生道類智未已生六結所繫二縛所縛

七隨眠隨增三垢所涂二纏所纏道類智已  
 生未離初靜慮涂三結所繫二縛所縛三隨  
 眠隨增三垢所涂二纏所纏已離初靜慮涂  
 入正性離生苦類智未已生六結所繫二縛  
 所縛九隨眠隨增一垢所涂二纏所纏苦類  
 智已生道類智未已生六結所繫二縛所縛  
 七隨眠隨增一垢所涂二纏所纏道類智已  
 生未離無色涂三結所繫二縛所縛三隨眠  
 隨增一垢所涂二纏所纏已離無色涂無結  
 繫乃至無纏纏成就耳鼻舌身女男命意樂  
 苦喜捨信等五根者亦爾成就憂根者若異  
 生九結所繫三縛所縛十隨眠隨增六垢所  
 涂十纏所纏若聖者苦類智未已生九結所  
 繫三縛所縛十隨眠隨增六垢所涂十纏所  
 纏苦類智已生道類智未已生九結所繫三

物二

十一

縛所縛八隨眠隨增六垢所涂十纏所纏道  
 類智已生六結所繫三縛所縛四隨眠隨增  
 六垢所涂十纏所纏成就未知當知根者未  
 離欲涂入正性離生苦類智未已生九結所  
 繫三縛所縛十隨眠隨增六垢所涂十纏所  
 纏苦類智已生九結所繫三縛所縛八隨眠  
 隨增六垢所涂十纏所纏已離欲涂未離初  
 靜慮涂入正性離生苦類智未已生六結所  
 繫二縛所縛九隨眠隨增三垢所涂二纏所  
 纏苦類智已生六結所繫二縛所縛七隨眠  
 隨增三垢所涂二纏所纏已離初靜慮涂入  
 正性離生苦類智未已生六結所繫二縛所  
 縛九隨眠隨增一垢所涂二纏所纏苦類智  
 已生六結所繫二縛所縛七隨眠隨增一垢  
 所涂二纏所纏成就已知根者若未離欲涂

六結所繫三縛所縛四隨眠隨增六垢所涂  
 十纏所纏若已離欲涂未離初靜慮涂三結  
 所繫二縛所縛三隨眠隨增三垢所涂二纏  
 所纏若已離初靜慮涂三結所繫二縛所縛  
 三隨眠隨增一垢所涂二纏所纏成就具知  
 根者無結繫乃至無纏纏通餘章義准此應  
 知成就眼根乃至無色界修所斷無明隨眠  
 緣識及緣緣識者幾結所繫乃至幾纏所纏  
 答成就眼乃至具知根緣識及緣緣識者諸  
 結所繫乃至諸纏所纏如前成就眼根者說  
 通餘章義准此應知成就眼根乃至無色界  
 修所斷無明隨眠滅者幾結所繫乃至幾纏  
 所纏答成就眼根滅者若異生未離初靜慮  
 涂六結所繫二縛所縛九隨眠隨增三垢所  
 涂二纏所纏已離初靜慮涂六結所繫二縛

物二

十二

所縛九隨眠隨增一垢所涂二纏所纏若聖  
 者未離初靜慮涂入正性離生苦類智未已  
 生六結所繫二縛所縛九隨眠隨增三垢所  
 涂二纏所纏苦類智已生道類智未已生六  
 結所繫二縛所縛七隨眠隨增三垢所涂二  
 纏所纏道類智已生未離初靜慮涂三結所  
 繫二縛所縛三隨眠隨增三垢所涂二纏所  
 纏已離初靜慮涂入正性離生苦類智未已  
 生六結所繫二縛所縛九隨眠隨增一垢所  
 涂二纏所纏苦類智已生道類智未已生六  
 結所繫二縛所縛七隨眠隨增一垢所涂二  
 纏所纏道類智已生未離無色涂三結所繫  
 二縛所縛三隨眠隨增一垢所涂二纏所纏  
 已離無色涂無結繫乃至無纏纏成就耳鼻  
 舌身女男命信等五根滅者亦爾成就意根

滅者若異生未離欲染九結所繫三縛所縛  
 十隨眠隨增六垢所染十纏所纏已離欲染  
 未離初靜慮染六結所繫二縛所縛九隨眠  
 隨增三垢所染二纏所纏已離初靜慮染六  
 結所繫二縛所縛九隨眠隨增一垢所染二

物二

十三

纏所纏若聖者未離欲染入正性離生苦類  
 智未已生九結所繫三縛所縛十隨眠隨增  
 六垢所染十纏所纏苦類智已生道類智未  
 已生九結所繫三縛所縛八隨眠隨增六垢  
 所染十纏所纏道類智已生未離欲染六結  
 所繫三縛所縛四隨眠隨增六垢所染十纏  
 所纏已離欲染未離初靜慮染入正性離生  
 苦類智未已生六結所繫二縛所縛九隨眠  
 隨增三垢所染二纏所纏苦類智已生道類  
 智未已生六結所繫二縛所縛七隨眠隨增

三垢所染二纏所纏道類智已生未離初靜  
 慮染三結所繫二縛所縛三隨眠隨增三垢  
 所染二纏所纏已離初靜慮染入正性離生  
 苦類智未已生六結所繫二縛所縛九隨眠  
 隨增一垢所染二纏所纏苦類智已生道類  
 智未已生六結所繫二縛所縛七隨眠隨增  
 一垢所染二纏所纏道類智已生未離無色  
 染三結所繫二縛所縛三隨眠隨增一垢所  
 染二纏所纏已離無色染無結繫乃至無纏  
 纏成就樂苦喜憂捨根滅者亦爾通餘章義  
 准此應知成就眼根乃至無色界修所斷無  
 明隨眠滅緣識及緣緣識者幾結所繫乃至  
 幾纏所纏答成就眼根乃至信等五根滅緣  
 識及緣緣識者諸結所結乃至諸纏所纏如  
 前成就意根滅者說通餘章義准此應知成



就眼根乃至無色界修所斷無明隨眠斷道者幾結所繫乃至幾纏所纏答成就眼根乃至信等五根斷道者諸結所繫乃至諸纏所纏亦如前成就意根滅者說成就眼根乃至無色界修所斷無明隨眠斷道緣識及緣識識者諸結所繫乃至諸纏所纏如前成就意根滅緣識及緣識者說通餘章義准此應知不成就眼根乃至無色界修所斷無明隨眠者幾結所繫乃至幾纏所纏答不成就眼耳鼻舌女男根者諸結所繫乃至諸纏所纏如前成就眼根者說不成就身根者若異生六結所繫二縛所縛九隨眠隨增一垢所染二纏所纏若聖者未離無色染三結所繫二縛所縛三隨眠隨增一垢所染二纏所纏已離無色染無結繫乃至無纏纏不成就樂喜

根者六結所繫二縛所縛九隨眠隨增一垢所染二纏所纏不成就苦根者若異生未離初靜慮染六結所繫二縛所縛九隨眠隨增三垢所染二纏所纏已離初靜慮染六結所繫二縛所縛九隨眠隨增一垢所染二纏所纏若聖者未離初靜慮染三結所繫二縛所縛三縛三隨眠隨增三垢所染二纏所纏已離初靜慮染未離無色染三結所繫二縛所縛三隨眠隨增一垢所染二纏所纏已離無色染無結繫乃至無纏纏不成就憂根者諸結所繫乃至諸纏所纏如前成就眼根滅者說不成就信等五根者九結所繫三縛所縛十隨眠隨增六垢所染十纏所纏不成就未知當知根者若異生諸結所繫乃至諸纏所纏如前成就眼根異生說若聖者未離欲染六結

所繫三縛所縛四隨眠隨增六垢所染十纏  
所纏已離欲染未離初靜慮染三結所繫二  
縛所縛三隨眠隨增三垢所染二纏所纏已  
離初靜慮染未離無色染三結所繫二縛所  
縛三隨眠隨增一垢所染二纏所纏已離無  
色染無結繫乃至無纏纏不成就已知根者  
若異生諸結所繫乃至諸纏所纏如前不成  
就未知當知根異生說若聖者在見道未離  
欲染苦類智未已生九結所繫三縛所縛十  
隨眠隨增六垢所染十纏所纏苦類智已生  
九結所繫三縛所縛八隨眠隨增六垢所染  
十纏所纏已離欲染未離初靜慮染苦類智  
未已生六結所繫二縛所縛九隨眠隨增二  
垢所染二纏所纏苦類智已生六結所繫二  
縛所縛七隨眠隨增三垢所染二纏所纏已

離初靜慮染苦類智未已生六結所繫二縛  
所縛九隨眠隨增一垢所染二纏所纏苦類  
智已生六結所繫二縛所縛七隨眠隨增一  
垢所染二纏所纏在無學道無結繫乃至無  
纏纏不成就具知根者若異生諸結所繫乃  
至諸纏所纏如前不成就已知根異生說若  
聖者在見道諸結所繫乃至諸纏所纏如前  
不成就已知根者在見道說在修道諸結所  
繫乃至諸纏所纏如前不成就未知當知根  
者在修道說通餘章義准此應知不成就眼  
根乃至無色界修所斷無明隨眠緣識及緣  
緣識者幾結所繫乃至幾纏所纏答不成就  
眼根緣識者六結所繫二縛所縛九隨眠隨  
增一垢所染二纏所纏不成就耳鼻舌身女  
男苦憂根緣識者及不成就女男苦憂根緣

緣識者亦爾通餘章義准此應知不成就眼根乃至無色界修所斷無明隨眠滅者幾結所繫乃至幾纏所纏答不成就眼根滅者若異生在欲界九結所繫三縛所縛十隨眠隨增六垢所染十纏所纏在識無邊處以上六結所繫二縛所縛九隨眠隨增一垢所染二纏所纏若聖者在見修道諸結所繫乃至諸纏所纏如前未離欲染在見修道聖者說不成就耳鼻舌身女男樂苦根滅者亦爾有差別者不成就女男苦根滅者應言在第二靜慮以上不成就樂根滅者應言在第三靜慮具縛及在空無邊處以上不成就喜根滅者若異生在欲界具縛九結所繫三縛所縛十隨眠隨增六垢所染十纏所纏在第四靜慮以上六結所繫二縛所縛九隨眠隨增一垢

物二

十七

所染二纏所纏若聖者具縛入正性離生初刹那頃九結所繫三縛所縛十隨眠隨增六垢所染十纏所纏不成就憂根滅者亦爾有差別者應言在第二靜慮以上不成就命及信等五根滅者諸結所繫乃至諸纏所纏若異生如前未離欲染諸異生說若聖者在見修道如前未離欲染在見修道諸聖者說不成就意捨根滅者若異生具縛若聖者具縛入正性離生初刹那頃俱九結所繫三縛所縛十隨眠隨增六垢所染十纏所纏通餘章義准此應知不成就眼根乃至無色界修所斷無明隨眠滅緣識及緣緣識者幾結所繫乃至幾纏所纏答不成就眼根滅緣識者六結所繫二縛所縛九隨眠隨增一垢所染三纏所纏不成就耳鼻舌身樂喜根滅緣識者

及不成就女男苦憂根滅緣識及緣緣識者亦爾通餘章義准此應知不成就眼根乃至無色界修所斷無明隨眠斷道者幾結所繫乃至幾纏所纏答不成就眼根斷道者若異生在欲界九結所繫三縛所縛十隨眠隨增六垢所染十纏所纏在識無邊處以上六結所繫二縛所縛九隨眠隨增一垢所染二纏所纏若聖者在見修道諸結所繫乃至諸纏所纏如未離欲染在見修道諸聖者說不成就耳鼻舌身女男樂苦根斷道者亦爾有差別者不成就女男苦根斷道者應言在第二靜慮以上不成就樂根斷道者應言在第三靜慮未起加行道及在空無邊處以上不成就喜根斷道者若異生在欲界九結所繫三縛所縛十隨眠隨增六垢所染十纏所纏在

物二

十八

第四靜慮以上六結所繫二縛所縛九隨眠隨增一垢所染二纏所纏若聖者在見修道諸結所繫乃至諸纏所纏如未離欲染在見修道諸聖者說不成就憂根斷道者亦爾有差別者應言在第二靜慮以上不成就命信等五根斷道者若異生若聖者諸結所繫乃至諸纏所纏如前在欲界不成就眼根斷道異生聖者說不成就意捨根斷道者若異生若聖者諸結所繫乃至諸纏所纏如前在欲界不成就喜根斷道異生聖者說通餘章義准此應知不成就眼根乃至無色界修所斷無明隨眠斷道緣緣識及緣緣識者幾結所繫乃至幾纏所纏答不成就女根斷道緣緣識者六結所繫二縛所縛九隨眠隨增一垢所染二纏所纏不成就男苦憂根斷道緣緣識者亦

爾通餘章義准此應知決擇餘門准前應說

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十二 說一切有部發智

物二

十九

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十三 物三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中學支納息第一之一

如世尊說學行迹成就學八支彼成就過去

幾未來幾現在幾如是等章及解章義既領

會已次應廣釋問何故作此論答為欲解釋

契經義故如契經說學行迹成就學八支漏

盡阿羅漢成就十無學支契經雖作是說而

不說彼成就過去幾未來幾現在幾契經是

此論所依根本彼未說者今應說之復次為

止他宗顯正理故謂或有執過去未來無實

自性現在雖有而是無為為遮彼意顯示實

有過去未來可成就故若彼非有應不成就

如第二頭第六蘊等既可成就故知實有又

為顯示現在世法定是有為有生滅故或復有執無實成就不成就性如譬喻者彼說有情不離諸法說名成就離諸法時名不成就俱假施設如五指合假說為拳離即非拳此亦如是問彼何故作是執答彼依契經故作是執謂契經說有轉輪王成就七寶若成就是實有者成就輪寶神珠寶故應法性壞所以者何亦是有情亦非情故成就象寶及馬寶故復應趣壞所以者何亦是傍生亦是人故成就女寶故復應身壞所以者何亦是男身亦女身故成就主兵主藏臣故復應業壞所以者何君臣雜故勿有此失故成就性定非實有為遮彼意顯成就性定是實有若不爾者便違契經如說學行迹成就學八支漏盡阿羅漢成就十無學支聖者現起有漏

心時應不成就過去未來諸無漏法云何成就八支十支復違餘經如說如是補特伽羅成就善法及不善法若彼善法現在前時應不成就不善法若不善法現在前時應不成就善法若無記法現在前時應不成就善不善法云何說成就善不善法耶復違餘經如說成就七善法者彼現法中多住喜樂如理勤修必能盡漏七善法者知法知義乃至廣說七中若一現在前時應不成就餘六善法若起餘法現在前時應不成就七云何成就七善法耶復違餘經如說如來成就十力若起一力現在前時應不成就九若起餘法現在前時應不成就十云何如來成就十力復有餘失謂諸異生不染汚心現在前位應成無學不成就三界一切煩惱故諸無學者起

有漏心現在前位應成異生不成就一切學無學法故勿有此失故成就性決定實有問若成就是實有者前譬喻者所引契經當云何通答輪王於彼有自在力隨意受用如成就故立成就名若全撥無實成就性如何於彼立成就名復有餘師許有成就撥不成就彼立是說諸成就性有作用故可是實有不成就是性既無作用云何實有為遮彼執顯不成就亦是實有若不成就非實有者亦應非有實成就性相待立故如影與光明暗晝夜寒熱等事相待而立闕一不成此亦如是復次不成就性與成就性近互相違故俱實有如貪無貪瞋無瞋癡無癡等近互相違故俱實有復次若不成就非實有性應不施設煩惱斷法所以者何非聖道生斷諸煩惱如

刀斷物如石磨香然諸聖道現在前時今諸煩惱成就得滅亦令彼煩惱不成就得生爾時說爲斷諸煩惱有餘復執道是無爲如分別論者彼作是說惟一無上正等菩提常住不滅隨彼佛出現世間能證者雖異而所證無別如一龍象妙飾莊嚴雖有多人次第乘御而彼龍象前後是一問彼何故作此執答彼依契經如契經說佛告苾芻我證舊道故知聖道定是無爲爲遮彼執欲顯聖道墮三世故定是有爲非無爲法墮三世故又執聖道體是無爲便違契經如契經說有一近事名毗舍佉來詣法授苾芻尼所問言聖道爲是有爲爲是無爲苾芻尼言聖道有爲墮三世故問若聖道是有爲分別論者所引契經當云何通答由五事相似故說名舊道一

地相似諸佛皆依第四靜慮得菩提故二加行相似諸佛皆經三無數劫修習六種波羅蜜多得圓滿故三所緣相似諸佛皆緣四聖諦理證菩提故四行相相似諸佛皆以苦非常等十六行相修聖道故五所作相似諸佛皆以無漏道力斷自身中一切煩惱亦令無量無邊有情得涅槃樂故若不依此釋舊道名而執無爲是舊義者即彼經說舊城舊都豈舊城都是無爲法又若經說證舊聖道即執聖道是無爲法契經亦說蛇退舊皮豈蛇舊皮是無爲法如伽他說

物三

若斷愛無餘 如蓮華處水 苾芻捨此彼  
如蛇脫舊皮

如舊城等皆是有爲舊聖道言理亦應爾爲止此等他宗所說及爲顯示諸法正理故作



斯論如世尊說學行迹成就學八支此中云  
何學八支謂學正見乃至正定成就者問誰  
成就爲法成就爲補特伽羅成就耶設爾何  
失二俱有過所以者何若法成就者一切法  
既無作用於無作用一切法中何法能成就  
何法所成就若補特伽羅成就者諦義勝義  
補特伽羅都不可得既無真實補特伽羅云  
何說彼能成就法答應作是說非法成就亦  
非補特伽羅成就然有真實成就性及不成  
就性而無真實成就者及不成就者如有真  
實雜染清淨繫縛解脫流轉還滅因果死生  
諸業異熟道及道果而無真實雜染清淨者  
乃至修道證道果者有作是說法成就問若  
爾法無作用云何成就答諸法雖無作用而  
有功能問若爾眼處應成就十一處十一處

物三

五

亦應成就眼處答依此理說亦無有過皆有  
功能互相引故評曰應作是說能成就者非  
法亦非補特伽羅無真實作用故補特伽羅  
非實有故然有四蘊五蘊生時與如是類諸  
得俱轉說名成就與如是類非得俱轉名不  
成就問若爾經說當云何通如說如是補特  
伽羅成就善法及不善法答此是世尊於諸  
蘊中依世俗說不言實有補特伽羅成就諸  
法問此中何者是成就義尊者世友作如是  
說不斷義是成就義問若爾具縛補特伽羅  
於一切法皆名不斷應皆成就答非皆成就  
有未得故復作是說已得義是成就義問若  
爾無學已得學法應成就彼答非成就彼已  
捨彼故復作是說不棄捨義是成就義問若  
爾學位不棄捨無學法應成就彼答非成就

彼未得彼故復作是說已得未捨義是成就  
義此言應理若法已得而未捨時必成就故  
大德說曰世俗有情不離諸法假說成就勝  
義中無成就性故問何故名學爲學所學爲  
得學法設爾何失二俱有過所以者何若學  
所學故名學者定蘊所說當云何通如說有  
學非學所學謂有學者安住自性若得學法  
故名學者契經所說當云何通如說佛告尸  
縛迦言學所學故說名爲學答應作是說學  
所學故說名爲學問若爾定蘊所說當云何  
通答彼說世俗共稱學者謂於所學學不學  
時世共稱彼以爲學者故本論師說彼爲學  
而實非學復次彼於所學希望不止依彼期  
心故說爲學有作是說得學法故說名爲學  
問若爾契經所說當云何通答契經依彼不

物三

六

息期心不捨加行故作是說謂有學者雖或  
起善心或起不善心或起無記心而恒不捨  
趣涅槃心及彼加行故一切時名學所學然  
亦有時不學所學如人在路暫憩息時有人  
問言欲何所趣其人答曰欲趣某方以不捨  
趣心雖住亦言趣是學者行迹故名學行迹  
問無學行迹明淨勝妙過於有學何緣但說  
學行迹耶答亦應說有無學行迹而不說者  
是有餘說復次既已說始則已說終故已說  
學迹則亦說無學復次欲顯各別有殊勝事  
謂有學位行迹殊勝無學位中解脫殊勝如  
王與臣各有勝事謂王尊貴威伏殊勝臣於  
事業勇戰殊勝復次有學行迹能斷煩惱勝  
煩惱怨無學不爾復次有學行迹爲斷煩惱  
勤修加行無學不爾復次數數行義是行迹

義有學數行無學不爾是故不說無學行迹  
彼成就過去幾未來幾現在幾答若依有尋  
有伺定初學見現在前過去無未來現在八  
此中有尋有伺定者謂未至定及初靜慮依  
者有說俱生是依復有說者等無間緣是此  
依義評曰應作是說即彼二地總說為依初  
有<sup>物三</sup>四種一入正性離生初謂依彼地初入正  
性離生故二得果初謂依彼地初得學果故  
三轉根初謂依彼地信勝解初練根作見至  
故四離染初謂世俗道離諸染已初依彼地  
起無漏道現在前故此中總依四初作論而  
歷諸位有具不具隨其所應當審思擇學見  
現在前者問學者亦有非學非無學見現在  
前彼亦是學見是諸學者所起見故何故此  
中不說學者學見現在前耶答應作是說而

不說者當知此中是有餘說復次此中學見  
即說學見非學者見故不應責過去無者謂  
如前說諸初剎那現在前時全無過去未有  
一念已生滅故設已生滅得果轉根或退捨  
故未來八者謂即初時具修未來學八支故  
現在八者爾時八支現在前故彼滅已不失  
若復依有尋有伺定學見現在前過去未來  
現在八此中彼者謂彼八支滅已者謂無常  
滅已不失者謂由三因緣失無漏道一得果  
故二轉根故三退捨故無此三緣故言不失  
若復依等者謂彼第二剎那以去復依有尋  
有伺定學見現在前問何故復起此地學見  
答念報恩故謂依此地破煩惱怨念報彼恩  
故復重起如因鎧仗伏怨敵已復數修治愛  
重藏護復次由四緣故復重起彼一為現法

樂住二爲遊戲功德三爲觀本所作四爲受用聖財過去八者爲從第二剎那以後成就過去初剎那時已起滅者未來現在各有八者如前應知彼滅已不失若依無尋無伺定學見現在前過去未來八現在七此中無尋無伺定者謂第二第三第四靜慮問何故不說靜慮中間答應說而不說者當知此義有餘復次靜慮中間與後三地支無增減是故不說過去未來各有八者如前應知現在七者除正思惟彼無尋故彼滅已不失若依無色定學見現在前過去未來八現在四此中無色定者謂前三無色定問何故不說第四無色定耶答彼地無聖道故後當說起世俗心故過去未來各有八者如前應知現在四者除正思惟正語業命彼地無故彼滅已不

失若入滅定或世俗心現在前過去未來八現在無此中入滅定者謂正住滅受想定世俗心者謂出滅定有漏定心或復起餘有漏定心過去未來各有八者謂前最初所起有尋有伺定八支及未來修者現在無者在滅定時無聖道故世俗心時不起無漏八道支故若依無尋無伺定初學見現在前過去無未來八現在七此中依義如前應知無尋無伺定即後三靜慮初者具四如前廣說釋學見義亦如前說過去無者初剎那時未有一念已生滅故設已生滅三緣捨故未來八者謂即初時具修未來學八支故現在七者彼地無有正思惟故彼滅已不失若復依無尋無伺定學見現在前過去現在七未來八此中彼滅已不失等如前釋過去七者謂從第

二剎那以後成就過去初剎那時已起滅七  
彼滅已不失若依無色定學見現在前過去  
七未來八現在四此中過去七者謂初剎那  
已起滅者餘如前釋彼滅已不失若入滅定  
或世俗心現在前過去七未來八現在無此  
中一切如前應知彼滅已不失若依有尋有  
伺定學見現在前過去七未來現在八此中  
過去七者謂前最初所起無尋無伺定七支  
未來八者即最初位未來所修從入滅定世  
俗心後說起有尋有伺定者後當分別若依  
無色定初學見現在前過去無未來八現在  
四此中無色定者謂前三無色定初者惟依  
離染作論以世俗道離諸染已初起無漏三  
無色定現在前故無依無色入見道義故無  
第一入正性離生初無依無色得學果義亦

無依無色學位練根義故無得果及轉根初  
餘如前釋問有漏無色定必依無漏靜慮爲  
加行起無漏無色定亦應必依無漏靜慮爲  
加行起何故此中說依無色定初學見現在  
前過去不成就八支耶答無漏道支有屬靜  
慮有屬無色屬靜慮者雖過去成就而屬無  
色者過去不成就故說過去無有八支有作  
是說有依世俗道得不還果已不起無漏道  
復以世俗道離四靜慮染或復離三無色染  
已初起無漏無色定時彼過去無八支聖道  
故作是說過去全無彼滅已不失若復依無  
色定學見現在前過去現在四未來八此中  
過去四者謂前所起初念四支未來八者謂  
前所修未來八支餘如前釋彼滅已不失若  
入滅定或世俗心現在前過去四未來八現

在無此中一切如前應知彼滅已不失若依有尋有伺定學見現在前過去四未來現在八此中過去四者謂無色定初起四支未來八者即彼時修未來八支問無色定無間必無能起有尋有伺定何故此中作如是說答當知此中是說次第非定次第依說隨順說不依定隨順說彼滅已不失若依無尋無伺定學見現在前過去四未來八現在七此中過去四者謂先依無色定最初所起四支未來八者即彼所修未來八支問次前所起有尋有伺定八支入過去皆應不失如何但說過去四耶答此中所說過去未來皆顯最初起及修者不顯後位所起所修故無有失現在隨時現在前故隨起而說問今於此中說何學者答若諸學者於一切定次第徧入如

物三

十二

有次第登上階梯是此所說謂有學者先入有尋有伺定次入無尋無伺定次入無色定次入滅定後起世俗心如是學者是此所說若有學者先入有尋有伺定次入無尋無伺定次入無色定次入滅定後起無漏心此等學者非此所說如雜蘊說若有一類補特伽羅具十二支緣起法者是此所說若不具者非此所說如契經說先見女人形貌端嚴衆所樂見次見衰老次見疾病次見命終次見死後諸位變壞如是女人是經所說若不爾者非經所說此中學者應知亦然評曰應作是說此中總說一切學者隨諸學者於諸位中所起學支皆攝盡故應知行迹差別有四一苦遲通行二苦速通行三樂遲通行四樂速通行然諸行迹應說一種謂趣苦滅行趣

有世間生老病死滅行或應說二謂趣名滅行及趣色滅行或應說三謂趣三界滅行或應說五謂趣五蘊滅行或應說十二謂趣十二支緣起滅行或應說無量謂在相續刹那差別無邊際故問世尊何故廣一二三略十二等建立如是四通行耶答以三事故一以地故二以根故三以補特伽羅故此則總說若別說者但以二事謂地故根故或地故補特伽羅故地故根故者謂未至定靜慮中間三無色定諸鈍根者所有聖道名苦遲通行即此諸地諸利根者所有聖道名苦速通行四根本靜慮諸鈍根者所有聖道名樂遲通行即此諸地諸利根者所有聖道名樂速通行地故補特伽羅故者謂未至定靜慮中間三無色定隨信行信勝解時解脫者所有聖

物三

十二

道名苦遲通行即此諸地隨法行見至不時解脫者所有聖道名苦速通行四根本靜慮隨信行信勝解時解脫者所有聖道名樂遲通行即此諸地隨法行見至不時解脫者所有聖道名樂速通行問此四通行自性是何答五蘊四蘊以爲自性謂在靜慮及近分者五蘊爲自性在無色者四蘊爲自性如是名爲通行自性我物自體相分本性已說自性所以今當說問何故名通行通行是何義答通謂通達行謂行迹能正通達趣向涅槃是通行義苦遲通行者問聖道非苦受自性亦非苦受相應何故名苦答近分無色難成辦故所起聖道說名爲苦根本靜慮易成辦故所起聖道說名爲樂此廣分別如前結蘊四靜慮中間何故聖道說名爲遲答由鈍根者

所起聖道不能速趣究竟涅槃故說名遲諸利根者所起聖道疾趣涅槃故說名速問有信勝解疾至涅槃勝於見至如信勝解精勤修行速證涅槃見至懈怠不能速證如有頌言

不放逸放逸

物三

多覺寤睡眠

十三

如乘利鈍馬

勤行者先至

如有二人俱趣一方一乘利馬一乘鈍馬乘利馬者不勤行故不能速至乘鈍馬者以勤行故便能速至如是見至與信勝解俱趣涅槃若信勝解精勤修行速證涅槃見至懈怠不能速證如何乃說鈍根聖道不能速趣說名為遲答此中意說等勤行者若等勤行見至速證非信勝解故說為遲問此四種行五蘊四蘊以為自性何故名通通惟顯慧非餘

蘊故答以慧增故但說名通如見道中雖具五蘊以慧增故但立見名如現觀邊諸世俗智雖以四蘊五蘊為性而慧增故但立智名金剛喻定雖以四蘊五蘊為性等持增故但立定名通行亦爾故不應責如契經說云何苦遲通行謂諸苾芻於五取蘊訶毀厭惡問苦遲通行緣四諦境何故世尊但說緣苦答亦應說此緣餘三諦而不說者是有餘說復次苦諦在初既說緣苦應知亦說緣餘三諦復次彼契經中但顯加行未顯根本謂加行時緣五取蘊起厭行相至根本時緣四聖諦集異門論作如是說云何苦遲通行謂靜慮所不攝鈍信等五根云何苦速通行謂靜慮所不攝利信等五根云何樂遲通行謂靜慮所攝鈍信等五根云何樂速通行謂靜慮所



攝利信等五根問此四通行五蘊四蘊以爲  
自性何故彼論惟說利鈍信等五根答依勝  
說故謂於五蘊四蘊行中五根最勝復次信  
等五根於所作事方便善巧能速成辦勝於  
餘蘊故偏說之問諸有情類有中根不若有  
者彼論何故不說若無者契經當云何通如  
契經說有諸有情在世間生在世間長有利  
根者有中根者有鈍根者乃至廣說有作是  
說無有中根所以者何見道有二一隨信行  
道二隨法行道修道亦有二一信勝解道二  
見至道無學道亦有二一時解脫道二不時  
解脫道無第三道故無中根問若爾契經當  
云何通答受佛化者有先見諦有中見諦有  
後見諦先見諦者說名利根中見諦者說名  
中根後見諦者說名鈍根復次受佛化者有

物三

十四

近見諦有遠見諦有不近不遠見諦近見諦  
者說名利根如阿若多憍陳那等遠見諦者  
說名鈍根如善賢等不近不遠見諦者說名  
中根如護國等復有說者亦有中根問若爾  
彼論何故不說答應說而不說者當知此義  
有餘復次中根即在利鈍中攝所以者何說  
鈍根時中根名利勝鈍根故說利根時中根  
名鈍劣利根故由此尊者世友說曰中根應  
言在利根攝勝鈍根故此復可言在鈍根攝  
劣利根故大德說曰中根可言利鈍根攝而  
不可言上下根攝所以者何利鈍根者各三  
品故云何知然大覺獨覺舍利子等皆隨法  
行種性中攝此三種根豈得相似利根性中  
既有三品故知鈍根性亦得有三品利鈍二  
道各三品故契經中說有三品根以第三道

物三

十五

不可得故阿毗達磨說無中根如是善通經  
 論二說集異門論復作是說苦遲通行若習  
 若修若多所作能滿苦速通行樂遲通行若  
 習若修若多所作能滿樂速通行問說何所  
 滿為滿於根為滿離染若滿於根苦遲通行  
 若習若修若多所作理應能滿二速通行樂  
 遲通行若習若修若多所作亦應能滿二速  
 通行若滿離染遲應滿遲速應滿速何故彼  
 論作是說耶答應作是說彼說滿根且說相  
 似非不相似苦與苦相似非樂樂與樂相似  
 非苦故問誰成就幾通行答或有成就一謂  
 未離欲染者或有成就二謂已離欲染者尊  
 者僧伽筏蘇說曰有具成就四通行者謂依  
 根本靜慮練根者住無間道時未捨二遲通  
 行而得二速通行評曰彼不應作是說若作

是說便應壞根補特伽羅壞根者爾時應是  
 鈍根亦是利根壞補特伽羅者爾時應亦是  
 信勝解等亦是見至等勿有此失是故前說  
 於理為善有成就一二無成就三四無一成  
 就利鈍根故問誰用幾通行作所作事耶答  
 有但用一或有用二或有用三有具用四而  
 不一時有用一者謂或惟用苦遲通行作所  
 作事如鈍根者依未至定靜慮中間三無色  
 定隨其所應入正性離生得果離染修餘功  
 德而般涅槃或復惟用苦速通行作所作事  
 如利根者依未至定靜慮中間三無色定隨  
 其所應入正性離生得果離染修餘功德而  
 般涅槃或復惟用樂遲通行作所作事如鈍  
 根者離欲染已依四根本靜慮隨其所應入  
 正性離生得果離染修餘功德而般涅槃或

物三

十六

復惟用樂速通行所作事如利根者離欲  
染已依四根本靜慮隨其所應入正性離生  
得果離染修餘功德而般涅槃有用二者謂  
或有用苦遲通行及樂遲通行所作事如  
鈍根者依未至定等及依初靜慮等隨其所  
應入正性離生得果離染修餘功德而般涅  
槃或復有用苦遲通行及苦速通行所作  
事如鈍根者惟依未至定等隨其所應入正  
性離生得果練根離染修餘功德而般涅槃  
或復有用樂遲通行及苦速通行所作事  
如鈍根者依初靜慮等及依未至定等隨其  
所應入正性離生得果練根離染修餘功德  
而般涅槃或復有用樂遲通行及樂速通行  
所作事如鈍根者惟依初靜慮等隨其所  
應入正性離生得果練根離染修餘功德而

物三

十七

般涅槃或復有用苦速通行及樂速通行作  
所作事如利根者依未至定等及依初靜慮  
等隨其所應入正性離生得果離染修餘功  
德而般涅槃有用三者謂或有用苦遲通行  
及樂遲苦速通行所作事如鈍根者依未  
至定等及依初靜慮等隨其所應入正性離  
生得果練根離染修餘功德而般涅槃或復  
有用苦遲通行及苦速樂速通行所作事  
如鈍根者依未至定等及初靜慮等隨其所  
應入正性離生得果練根離染修餘功德而  
般涅槃或復有用苦遲通行及樂遲樂速通  
行如鈍根者依未至定等及依初靜慮等隨  
其所應入正性離生得果練根離染修餘功  
德而般涅槃或復有用樂遲通行及苦速樂  
速通行所作事如鈍根者依初靜慮等及

依未至定等隨其所應入正性離生得果練  
根離染修餘功德而般涅槃有用四者謂鈍  
根者依未至定等及依初靜慮等隨其所應  
入正性離生得果練根離染修餘功德而般  
涅槃

智 阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十三 說一切  
有部發

音釋

毗 法 毗 類 彌 切 苾芻 苾芻 薄 必 切 芻 恣 俞 切  
 以 比 丘 之 德 似 之 補 特 伽 羅 數 取 趣 謂 數  
 故 名 比 丘 為 苾芻 補 特 伽 羅 數 取 趣 謂 數  
 數 往 來 諸 趣 數 色 角 切 數 鎧 仗 鎧 苦 亥  
 也 伽 求 迦 切 鈍 徒 困 切 劣 力 輟 切  
 仗 瓦 亮 切 鈍 徒 困 切 劣 力 輟 切  
 兵 器 也 鈍 徒 困 切 劣 力 輟 切

物三

十八

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十四 物四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中學支納息第一之二

問誰於如是四種通行得幾捨幾答諸異生

位無得無捨此四通行惟無漏故世第一法

現在前時得一或二未有所捨問此中不依

異生作論惟依聖者答亦有聖者於四通行

無得無捨謂自性住進退位中有得捨義且

進位中若未離欲染入正性離生住苦法智

忍乃至道法智時皆無捨得一道類智忍時

捨一得一若已離欲染依未至定入正性離

生住苦法智忍乃至道法智時亦皆無捨得

一道類智忍時捨一得二若依上地入正性

離生住苦法智忍乃至道法智時皆無捨得

二道類智忍時捨二得二若預流者趣一來

果諸加行道五無間道五解脫道時皆無捨

得一第六無間道時捨一得一若一來者趣

不還果諸加行道二無間道二解脫道時無

捨得一第九無間道時捨一得二若不還者

趣阿羅漢果離初靜慮乃至無所有處染諸

加行無間解脫道時皆無捨得二離非想非

非想處染諸加行道八無間道八解脫道時

亦皆無捨得二第九無間道時捨二得二是

說離染位若未離欲染信勝解練根作見至

諸加行道時無捨得一無間道時捨一得一

若已離欲染信勝解練根作見至諸加行道

時無捨得二無間道時捨二得二若時解脫

阿羅漢練根作不動諸加行道八無間道八

解脫道時皆無捨得二第九無間道時捨二

得二

得二是說轉根位若未離欲染聖者起諸相似無量解脫勝處徧處及不淨觀持息念念住等諸功德時皆無捨得一若已離欲染聖者起無量解脫勝處徧處不淨觀持息念諸念住無礙解無諍願智邊際定三三摩地三重三摩地物四雜修靜慮引發五通諸二加行道五無間道三解脫道等時皆無捨得二若入滅定想微細心時亦無捨得二微微心時無捨無得諸如是等是說修功德位若退位中阿羅漢及已離欲染有學退勝根住劣根時皆捨二得二未離欲染有學退勝根住劣根時皆捨一得一是說退根住若阿羅漢起色無色界纏退時捨二得二起欲界纏退時捨二得一若不還者已離色等染起色界等纏退時捨二無得即不還者起欲界纏退時捨二

得一若一來者退勝果道時捨一無得退一來果時捨一得一若預流者退勝果道時捨一無得是說退離染位退餘功德義准應知如施設論說有四種補特伽羅謂有補特伽羅現法中遲身壞後速或有補特伽羅現法中速身壞後遲或有補特伽羅現法中速身壞後壞後亦遲或有補特伽羅現法中速身壞後亦速問後二可爾前二云何聖者轉生決定不退亦不轉根欲界經生決定不入色無色界如何可說現遲後速復如何說現速後遲物四豈有見至經生退為信勝解者答彼論不說轉根及退但說精進及懈怠者若現身懈怠後身精進者名現法中遲身壞後速若現身精進後身懈怠者名現法中速身壞後遲若現身懈怠後身亦懈怠者名現法中遲身壞

後亦遲若現身精進後身亦精進者名現法  
中速身壞後亦速如是名爲彼論說意如契  
經說有四種行一不堪忍行二堪忍行三調  
伏行四寂靜行云何不堪忍行謂不堪忍寒  
熱飢渴蚊蝥風曝蛇蝎惡觸惡人侵惱非理  
語言身中所生種種苦痛於此等事不能堪  
忍是名不堪忍行云何堪忍行謂能堪忍如  
前所說寒熱等事是名堪忍行云何調伏行  
謂根律儀是名調伏行云何寂靜行謂無漏  
道是名寂靜行問爲四通行攝彼四行爲彼  
四行攝四通行耶答彼四行攝四通行非四  
通行攝彼四行不攝何等謂彼前三如契經  
說有四種斷一苦遲通斷二苦速通斷三樂  
遲通斷四樂速通斷此中苦遲通斷苦故遲  
故說名爲劣苦速通斷但以苦故說名爲劣

樂遲通斷但以遲故說名爲劣樂速通斷不  
能正顯廣大饒益天人衆者不廣大故亦名  
爲劣世尊通斷能正顯示廣大饒益天人衆  
故獨名爲妙問爲四通行攝四通斷爲四通  
斷攝四通行耶答展轉相攝各隨其事謂苦  
遲通斷即苦遲通行乃至樂速通斷即樂速  
通行故隨其事展轉相攝復有說者四通斷  
惟無學四通通行通學無學若作是說四通  
攝四通斷非四通斷攝四通行不攝何等謂  
有學四通通行問聖道是妙不應名劣如品類  
足說云何劣法物四謂不善有覆無記法何故契  
經說四種斷有名爲劣答劣有二種一染污  
劣二減少劣四種通斷雖非染污劣而有減  
少劣有作是說苦遲通斷是未至定靜慮中  
間三無色定時解脫聖道攝苦速通斷即是

彼地諸聲聞乘不時解脫聖道攝樂遲通斷是四根本靜慮時解脫聖道攝樂速通斷中不能正顯廣大饒益天人衆者即是四根本靜慮諸聲聞乘不時解脫聖道攝樂速通斷中能正顯示廣大饒益天人衆者是佛乘聖道攝問獨覺聖道是何品攝有作是說聲聞品攝復有說者佛品中攝所以者何如佛無師自能覺故有餘師說前三通斷如前應知樂速通斷中不能正顯廣大饒益天人衆者是獨覺聖道攝樂速通斷中能正顯示廣大饒益天人衆者是世尊聖道攝問根本靜慮聲聞不時解脫聖道是何品攝有作是說獨覺品攝復有說者佛品所攝所以者何彼無漏根依佛得故有作是言前三通斷是外異生樂速通斷中不能正顯廣大饒益天人衆

物四

五

者是獨覺聖道攝樂速通斷中能正顯示廣大饒益天人衆者是世尊聖道攝問聲聞聖道是何品攝有作是說獨覺品攝復有說者佛品所攝所以者何彼無漏根依佛得故或有說者前三通斷是諸外道樂速通斷中不能正顯廣大饒益天人衆者是聲聞聖道攝樂速通斷中能正顯示廣大饒益天人衆者是世尊聖道攝問獨覺聖道是何品攝有作是說聲聞品攝復有說者佛品所攝所以者何如佛無師自能覺故評曰如是諸說雖各自生弟子覺意而實義者四種通斷即四通行二四通攝三乘聖道然第四中不能正顯廣大饒益天人衆者聲聞獨覺二聖道攝能正顯示廣大饒益天人衆者佛聖道攝此通二斷非惟第四彼契經中不說此惟是樂速



通斷故在佛身者皆是妙故問四通行中世尊依何通行入正性離生得果離染盡漏獨覺依何通行聲聞依何通行耶答世尊依樂速通行入正性離生得果離染盡漏云何知然經爲量故如契經說鬘母一時來詣佛所作如是問世尊依何通行證得阿耨多羅三藐三菩提耶佛告鬘母一切如來應正等覺皆依樂速通行證得無上正等菩提爾時鬘母便設二難世尊徃因六年苦行乃證無上正等菩提云何言依樂速通行佛言愚人我不因彼六年苦行證大菩提棄捨彼已受食乳糜然後依止樂速通行證得無上正等菩提由此故知世尊依止樂速通行入見道等以依第四靜慮入正性離生乃至得菩提故獨出獨覺如佛世尊衆出獨覺所依不定如

物四

六

諸聲聞聲聞乘中尊者舍利子依苦速通行入正性離生得果離染依樂速通行盡漏所以者何彼依未至定入正性離生得果離染依第四靜慮盡漏故尊者大目連依苦速通行入正性離生得果離染及盡漏所以者何彼依未至定入正性離生得果離染依無色定盡漏故問何故舍利子與大目連俱依未至定入正性離生得果離染而舍利子依第四靜慮得阿羅漢果大目連依無色定得阿羅漢果耶答此二尊者俱是到究竟聲聞故決定漸次得四沙門果是故俱依未至定入正性離生而尊者舍利子是毗舍舍那行故依第四靜慮得阿羅漢果尊者大目連是奢摩他行故依無色定得阿羅漢果問一切到究竟聲聞爲皆決定漸次得四沙門果不答

皆決定漸次得四沙門果所以者何一切到究竟聲聞皆是隨佛轉法輪者若不漸次得四沙門果云何於彼入住出心能善解說問能善解說四沙門果入住出心無如佛者佛豈漸次得四沙門果耶答於此義中不應難佛以佛往昔為菩薩時已能善說四沙門果勝舍利子住無學位故不應以聲聞難佛諸聲聞人非自證處不能為他自在說故有作是說一切到究竟聲聞非皆決定漸次得四沙門果所以者何若彼在異生位先已離欲染豈遇佛說法要退已後方趣預流果耶問若爾云何能善解說四沙門果答此不應難如阿難陀是鈍根者雖住學位而能善說四沙門果能令無量百千有情成阿羅漢況利根者超越趣證住無學地而不能說評曰應

作是說一切到究竟聲聞皆決定漸次得四沙門果不以能說故但以法爾謂過疏伽沙數如來應正等覺所有到究竟聲聞弟子皆漸次證得四沙門果是故法爾不應為難如世尊說漏盡阿羅漢成就十無學支此中云何十無學支謂無學正見乃至正定及無學正解脫正智問學位為有正解脫正智不若有者此中何故不說若無者契經所說當去何通如契經說尊者舍利子慰喻給孤獨長者言勿怖勿怖無聞異生成就不信惡戒少聞慳恠惡慧邪見邪思惟邪勝解邪解脫邪智故怖墮地獄傍生鬼界汝已永斷不信惡戒乃至邪解脫邪智成就信戒聞捨慧正見正思惟正勝解正解脫正智故不應怖答應作是說學位亦有正解脫正智問若爾此中

何故不說答有有二種一者有體二者有支  
學位雖有正解脫正智體而不立為正解脫  
正智支問何故無學位立正解脫正智為支  
學位不立答依勝立故謂諸法中無學法勝  
非學法補特伽羅物四中無學補特伽羅勝非學  
補特伽羅是故學位雖有此二不立為支復  
次惟無學位正解脫正智勢用多故自性勝  
故離過患故建立為支復次惟無學位正解  
脫正智已斷一切有根本故建立為支復次  
惟無學心具二解脫一者自性二者相續故  
彼相應勝解與智建立為支二解脫心是非  
差別應作四句或有心自性解脫非相續解  
脫謂有學無漏心或有心相續解脫非自性  
解脫謂無學有漏心或有心自性解脫亦相  
續解脫謂無學無漏心或有心非自性解脫

亦非相續解脫謂有學有漏心及一切異生  
心復次有學正解脫正智為邪解脫邪智所  
覆損故不立為支問有學正見正思惟等亦  
為邪見邪思惟等之所覆損何故立支答有  
學正見正思惟等親斷邪見邪思惟等一切  
煩惱害煩惱怨猶如鎧仗故立為支問有學  
正解脫正智豈不能害諸煩惱耶答解脫非  
正害諸煩惱害煩惱已得解脫故正智雖能  
害修所斷一切煩惱而不能害見所斷者故  
不立支復次惟無學位解脫正智無相違法  
故立為支相違法者謂邪解脫邪智復次惟  
無學心全分解脫故心相應勝解與智建立  
為支非如學心少分解脫謂見所斷一切煩  
惱少分不解脫謂修所斷一切煩惱復次惟  
無學心一切解脫一切離繫故心相應勝解

與智建立爲支一切解脫者謂於五部煩惱一切離繫者謂於五部所緣復次惟無學心解脫一切障遠離一切障故心相應勝解與智建立爲支解脫一切障者謂於五部障遠離一切障者謂於五部所緣復次惟無學位斷如竹藤愛離諸繫縛故彼二法建立爲支復次惟無學位斷依有頂煩惱重髻故彼二法建立爲支復次惟無學位已剪三界煩惱鬚髮故彼二法建立爲支復次惟無學位解脫圓滿故彼二法建立爲支復次惟無學位輕安樂勝非煩惱熱所損害故惟無學位受輕安樂廣大殊勝所作事業已成辦故如王已害一切怨敵所受快樂廣大殊勝惟無學位已滅一切煩惱意言牟尼滿故惟無學位棄捨染污蘊擔得純淨蘊擔故惟無學位棄

捨熱惱界處得清涼界處故惟無學位棄捨不善根所依得善根所依故惟無學位棄捨煩惱自體得清淨自體故惟無學位是諸世間功德田故如世尊說  
若有貪等者 如有穢草田 故離貪等田 施者獲大果  
惟無學位損害便獲無間罪故惟無學位破一切著斷一切縛離一切障故惟無學位徧知四食及四識住超越九種有情居故惟無學位功德現行無雜穢故謂惟有妙行無諸惡行惟有善根無不善根由如是等種種因緣惟無學位正解脫正智建立爲支問若有學位有邪解脫及邪智者契經所說當云何通如說長者勿怖勿怖汝已永斷不信惡戒乃至邪解脫邪智耶答邪解脫邪智有二種

一者能令有情墮三惡趣即見所斷彼已永斷二者不令有情墮三惡趣即修所斷彼猶成就如契經說佛告阿難舍利子是聰慧苾芻能爲給孤獨長者善分別四預流支十種義問云何分別四預流支十種義脇尊者曰於一一預流支皆以十義分別故謂以十義分別親近善士乃至以十義分別法隨法行尊者望滿作如是說以信分別親近善士以聞分別聽聞正法以正見分別如理作意以餘分別法隨法行尊者妙音作如是說以信戒分別親近善士以聞分別聽聞正法以正見分別如理作意以餘分別法隨法行阿毗達磨諸論師言以信戒分別親近善士以聞及慧分別聽聞正法以正見分別如理作意以餘分別法隨法行尊者世友作如是說以

物四

十一

信戒捨分別親近善士以聞及慧分別聽聞正法以正見分別如理作意以餘分別法隨法行大德說曰尊者舍利子爲給孤獨長者善分別四預流支及四證淨四預流支者即是分別四預流支十種義者即是分別四證淨謂以三事分別四證淨一自性故二等起故三等流故自性故者謂信與戒等起故者謂聞捨慧正見正思惟由聞慧故等起於信由正思惟等起於戒由捨正見信戒增長等流故者謂正勝解正解脫及正智問正勝解正解脫有何差別答因名正勝解果名正解脫復次加行時名正勝解究竟時名正解脫問聞慧正見正智有何差別答聞謂聞所成慧慧謂思所成慧正見正智謂修所成慧因名正見果名正智尊者左受作如是說以十

種義分別四預流支及彼等流果謂以信戒捨分別親近善士以聞分別聽聞正法以正思惟正勝解分別如理作意以慧正見分別法隨法行以正解脫正智分別彼等流果霧尊者曰此中以十義爲五事分別四證淨一自性故謂信戒二相似故謂捨正勝解三加行故謂聞及慧四隨順故謂正見正思惟五果故謂正解脫正智尊者覺天作如是說此中以十義分別四預流支謂以信戒捨分別親近善士以聞及慧分別聽聞正法以正思惟分別如理作意以餘分別法隨法行問何故名阿羅漢答應受世間勝供養故名阿羅漢謂世無有清淨命緣非阿羅漢所應受者復次阿羅者謂一切煩惱漢名能害用利慧刀害煩惱賊令無餘故名阿羅漢復次羅漢

物四

十二

名生阿是無義以無生故名阿羅漢彼於諸界諸趣諸生死法中不復生故復次漢名一切惡不善法言阿羅者是遠離義遠離諸惡不善法故名阿羅漢此中惡者謂不善業不善者謂一切煩惱障善法故說爲不善是違善義如有頌言  
遠離惡不善 安住勝義中 應受世上供  
故名阿羅漢  
漏盡者謂諸漏永盡問順諸漏法亦得永盡何故但說彼漏盡耶答彼以漏盡而爲上首應知亦說順漏法盡復次諸漏難斷難破難越非順漏法故偏說之復次諸漏過失多勝堅牢非順漏法故偏說之復次諸漏自性斷斷已不成就與聖道相違故偏說盡諸聖道起正與一切煩惱相違非有漏善無覆無記

然諸聖道斷煩惱時亦兼斷彼如明燈起與  
闇相違非油炷器然破闇時亦令油盡炷焦  
器熱問何故但說漏盡不說暴流軛等答三  
漏在前攝煩惱盡是故偏說暴流軛等雖有  
攝煩惱盡而不在前三結三不善根雖在前  
而攝煩惱不盡故阿羅漢但說漏盡非暴流  
等彼成就過去幾未來幾現在幾答若依有  
尋有伺定初無學智現在前過去無未來十  
現在九此中有尋有伺定者謂未至定及初  
靜慮依者有說俱生是依復有說者等無間  
緣是此依義評曰應作是說即彼二地總說  
為依初有四種如前廣說此中但依二初作  
論一得果初謂依彼地初得阿羅漢果二轉  
根初謂依彼地時解脫初練根作不動無學  
智現在前者謂盡智問無學者亦有非學非

無學智見現在前彼亦是無學智見是諸無  
學者所起智見故何故此中不說無學者無  
學智見現在前耶答應作是說而不說者當  
知此中是有餘說復次此中無學智見即說  
無學智見非無學者智見故不應責過去無  
者謂如前說二初剎那現在前時全無過去  
未有一念已生滅故設已生滅得果轉根或  
退捨故未來十者謂即初時具修未來無學  
十支故現在九者爾時九支現在前故謂除  
正見此剎那中無容起故彼滅已不失若復  
依有尋有伺定無學智現在前過去現在九  
未來十此中彼者謂彼九支滅已者謂無常  
滅已不失者謂無三因緣失彼聖道如前說  
若復依等者謂彼第二剎那已去復依有尋  
有伺定盡無生智隨一現在前問何故復起

此地智耶答念報恩故由四緣故如前廣說  
過去九者謂從第二剎那以去成就過去初  
剎那時已起滅者餘如前說彼滅已不失若  
依無尋無伺定無學智現在前過去九未來  
十現在八此中無尋無伺定者謂後三靜慮  
不說靜慮中間義如前說現在八者除正思  
惟彼無尋故餘如前說彼滅已不失若依無  
色定無學智現在前過去九未來十現在五  
此中無色定者謂前三無色定不說第四義  
如前說現在五者除正思惟正語業命彼地  
無故餘如前說彼滅已不失若入滅定或世  
俗心現在前過去九未來十現在無此中入  
滅定者謂住滅受想定世俗心者謂出滅定  
有漏定心或復起餘有漏定心過去九者謂  
前最初所起有尋有伺定九支未來十者即

彼初時所修十支現在無者爾時聖道不現  
前故彼滅已不失若依有尋有伺定初無學  
見現在前過去現在九未來十此中初無學  
見者謂無學正見過去九者謂初所起有尋  
有伺定無學智俱生聚九支現在九者謂除  
正智以見與智不俱起故未來十者是先初  
智及今初見所修十支餘如前說彼滅已不  
失若復依有尋有伺定無學若智若見現在  
前過去未來十現在九此中若智者盡無生  
智隨一若見者無學正見過去十者謂前初  
智初見俱生聚十支未來十者即彼所修現  
在九者智時除見見時除智餘九支餘如前  
說彼滅已不失若依無尋無伺定若智若見  
現在前過去未來十現在八此中現在八者  
除正思惟智見隨一餘八支餘如前說彼滅



已不失若依無色定無學若智若見現在前  
過去未來十現在五此中現在五者除正思  
惟正語業命智見隨一餘五支餘如前說彼  
滅已不失若入滅定或世俗心現在前過去  
未來十現在無此中過去未來十者是前初  
智初見時所起所修十支餘如前說若依無  
尋無伺定初無學智現在前過去無未來十  
現在八此中初無學智現在前者謂盡智過  
去無者初剎那時未有一念已生滅故設已  
生滅三緣捨故未來十者謂即初時具修未  
來無學十支現在八者除正思惟及正見餘  
如前說彼滅已不失若復依無尋無伺定無  
學智現在前過去現在八未來十此中無學  
智現在前者謂盡無生智隨一餘如前說彼  
滅已不失若依無色定無學智現在前過去

八未來十現在五此中過去八者謂前無尋  
無伺定初無學智俱生聚八支餘如前說彼  
滅已不失若入滅定或世俗心現在前過去  
八未來十現在無此中過去八者謂初智俱  
生聚八支餘如前說彼滅已不失若依有尋  
有伺定無學智現在前過去八未來十現在  
九此中現在九者謂除正見餘如前說彼滅  
已不失若依無尋無伺定初無學見現在前  
過去現在八未來十此中初無學見現在前  
者謂無學正見過去八者謂初智俱生聚八  
支未來十者謂前初智及今初見所修十支  
餘如前說彼滅已不失若復依無尋無伺定  
展轉乃至若依有尋有伺定無學若智若見  
現在前等皆隨所應准前應說若依無色定  
初無學智現在前過去無未來十現在五此

中初無學智現在前者謂盡智過去無者初剎那時未有一念已生滅故設已生滅三緣捨故未來十者謂即初時具修未來無學十支現在五者除正思惟正語業命及正見餘如前說彼滅已不失若復依無色定無學智現在前過去現在五未來十此中無學智現在前者謂盡無生智隨一未來十者謂初智時所修十支餘如前說彼滅已不失若入滅定或世俗心現在前過去五未來十現在無此中過去五者謂初智俱生聚五支餘如前說彼滅已不失若依有尋有伺定乃至若依無尋無伺定無學智現在前等皆隨所應准前應說若依無色定初無學見現在前過去現在五未來十此中初無學見現在前者謂無學正見過去五者謂前初智俱生聚五支

物四

十七

未來十者謂前初智及今初見所修未來十支彼滅已不失若復依無色定無學若智若見現在前過去六未來十現在五此中過去六者謂前初智俱生聚五支及前初見俱生聚五支合爲六餘如前說彼滅已不失若入滅定或世俗心現在前展轉乃至若依無尋無伺定無學若智若見現在前等皆隨所應准前應說此中一切過去未來皆說最初起及修者不說後位所起所修現在隨起現前者說所說無學亦通一切非惟次第徧入定者問何故得學果時見爲無間道見爲解脫道得無學果時見爲無間道智爲解脫道耶答無學果位所應作業一切已辦加行止息不復尋求故不名見學果不爾故得見名問何故無學位初說智後說見學位初後皆說

見耶答無學位初必起盡智故初說智後若更起勝功德時亦有推度故後說見學位先起苦法智忍惟見非智故初說見後無漏智所作未辦推度不息亦得見名故後說見

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十四 說一切有部發智

音釋

練連彥切精熟也 **補特伽羅**梵語也或云福伽羅此云數取趣謂數數  
 往來諸趣也 **曝**步木切乾也 **蛇**許竭切蛇食也 **蠍**蛇切蛇食也 **蠍**蛇切蛇食也  
 伽求迦切 **乳糜**糜酪為切乳也 **殞伽**梵語也此云  
 皆毒也 **乳糜**糜酪為切乳也 **殞伽**梵語也此云  
 也從高處來故 **慳**慳苦開切慳也 **慳**慳苦開切慳也  
 殞其陵其極二切 **慳**慳苦開切慳也 **慳**慳苦開切慳也

又新 **鎧仗**鎧可亥切甲也仗也  
 惜也 **髻**直亮切古詣切  
 皆如藤者 **擔**都濫切都濫也  
 也四 **脇**虛業切虛業也  
 也 **軛**於華切即

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十五 物五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中學支納息第一之三

云何為見乃至廣說問何故作此論答為止

物五

他宗顯正理故謂或有說諸有為法皆是見性所以者何行相猛利說名為見諸有為法皆有作用行相猛利故有為法皆是見性為遮彼意顯惟眼根及決度慧是見非餘或復有說現觀邊忍亦是智性如譬喻者彼作是說無漏智眼初墮境時說名為忍後安住境說名為智如涉路者於平坦處初念止息後便安住大德亦說下智名忍上智名智為遮彼意顯無漏忍是見非智有餘復說盡無生智亦是見性為遮彼意顯彼息求不復推度

是智非見復次此智蘊中應具分別見智慧三自性差別故作斯論云何為見答眼根五見世俗正見學無學見問何故眼根說名為見答由四事故一賢聖說故二世俗說故三契經說故四世現見故賢聖世俗說故者謂諸賢聖及諸世俗俱作是言我眼見彼往來行住坐卧等事又若見人顛蹶迷謬俱作是說汝既眼見何故爾耶契經說故者謂契經說眼見色已不應取相及取隨好復作是說眼見色已應觀不淨如理思惟復作是說眼見色已好不應愛惡不應憎復作是說眼見色已起喜憂捨三意近行復作是說眼見色已不應歡感惟應住捨正念正知世現見故者謂世現見眼明淨者所見無謬不明淨者所見有謬又世現見有眼根者能見諸色無

眼根者不能見色又世現見眼所對方能見彼色所不對方便不能見又世現見多不能見被障諸色眼有障故尊者世友作如是說何故眼根說名為見謂世現見有淨眼者言我見淨有不淨眼者言我見不淨大德說曰何故眼根說名為見物五謂契經說眼根所得眼識所了說名所見世俗亦是故眼根說名為見五見者謂有身見邊執見邪見見取戒禁取問何故此五說名為見答以四事故一觀視故謂能觀視所應取境問此五邪僻顛倒觀視如何名見答此雖邪僻顛倒觀視而是慧性故名為見如人眼根雖不明瞭而能觀視故亦名見二決度故謂能決度所應取境問既一刹那如何決度答性猛利故立決度名三堅執故謂於自境堅固僻執非聖道

劍不能令捨佛及弟子以聖道劍斷彼見牙後方捨故如有海獸名室獸摩羅凡所銜物堅執不捨要以利劍斷截其牙然後乃捨五見亦然四深入故謂於所緣銳利深入如針墮泥復次以二事故此五名見一照矚故二推求故復次以三事故此五名見一見相相應故二能成見事故三於緣無礙故復次以三事故此五名見一意樂故二執著故三尋求故復次以三事故說名為見一意樂故二加行故三無知故意樂故者謂得定者見加行故者謂尋思者見無知故者謂隨聞者見復次意樂故者謂意樂壞者見加行故者謂加行壞者見無知故者謂俱壞者見是故此五亦說名見世俗正見者謂善意識相應慧是見性故說名為見學見者謂學無漏慧無

學見者謂無學正見此二亦俱是見性故名  
爲見應知此中五見於境如陰夜見色世俗  
正見於境如晴夜見色學見於境如陰晝見  
色無學見於境如晴晝見色云何爲智答五  
識相應慧除無漏忍餘意識相應慧此中五  
識相應慧有三種一善二染污三無覆無記  
善者謂惟生得善染污者謂惟修所斷貪瞋  
癡相應無覆無記者謂異熟生亦有少分威  
儀路工巧處及通果心俱生餘意識相應慧  
亦有三種一善二染污三無覆無記善有二  
種一有漏二無漏有漏善有三種一加行得  
二離染得三生得加行得者謂聞所成慧思  
所成慧修所成慧聞所成慧者謂於文義如  
理決擇思所成慧者謂不淨觀持息念及念  
住等修所成慧者謂煖頂忍世第一法現觀

邊世俗智無量解脫勝處徧處等離染得者  
謂靜慮無量無色解脫勝處徧處等生得者  
謂生彼地法爾所得善無漏有二種一學二  
無學學謂學八智無學謂盡智無生智無學  
正見智染污者謂見修所斷煩惱隨煩惱相  
應無覆無記者謂異熟生威儀路工巧處通  
果心俱生云何爲慧答六識相應慧此有三  
種謂善染污無覆無記廣如前說有差別者  
無漏八忍亦是慧攝擇法通故一切心俱皆  
得有慧已說見智慧三種自性復應分別此  
三雜不雜相諸見是智耶答應作四句見與  
智自性互有廣狹故有見非智謂眼根及無  
漏忍問何故眼根不名爲智答眼根是色智  
非色故復次眼根不相應無所依無所緣無  
行相無警覺智不爾故問何故無漏忍非智

耶答以無漏忍於所觀諦雖忍而未決雖觀而未審雖尋求而未究竟雖伺察而未了知雖現觀而未重審惟作功用加行不息故不名智復次決定義是智義忍與所斷疑得俱生於所見境未極決定故不名智尊者世友作如是說忍於聖諦雖正堪忍而未審知故不名智大德說曰見事究竟乃立智名非初忍時見事究竟故無漏忍雖不名智而實是智霧尊者曰重觀名智從無始來於四聖諦未有一念聖慧曾觀忍起創觀故未名智五識俱慧雖於所緣不能重觀而色等境從無始來已起無量有漏慧觀依種類說既名重觀故亦名智餘有漏智不重緣者准此應知不應爲難有智非見謂五識身相應慧盡無生智除五見及世俗正見餘意識相應有漏

物五

五

慧問何故五識身相應慧非見耶答行相猛利深入所緣說名爲見五識身相應慧行相不猛利不能深入所緣故不名見復次見能分別彼慧不能分別故見能緣自相共相彼慧惟能緣自相故見能緣三世及無爲彼慧惟能緣現在故見能數數取境彼慧性能一剎那取境故見於所緣籌量觀察彼慧不爾由如是等種種因緣五識身相應慧不名爲見問盡智無生智何故非見耶答此二智行相不猛利故不深入所緣故復次見作功用加行不息二智不爾如安住鳥故不名見復次尋求伺察說名爲見二智不爾故不名見由此尊者妙音說曰盡無生智所作已辦更無勝事而可追求故不名見有作是說諸無漏慧總有二種一能對治惡見二能對治無

知能對治惡見者名見盡無生智惟能對治無知故不名見復有說者諸無漏慧總有三種一惟能對治惡見二惟能對治無知三能對治惡見無知惟能對治惡見者是見非智謂現觀邊無漏忍惟能對治無知者是智非見謂盡智無生智能俱對治者是智亦是見謂餘無漏慧尊者世友作如是說推度名見盡無生智所作究竟不復推度故不名見復作是說尋求名見盡無生智所作已辦不復尋求故不名見復作是說若盡無生智是見性者諸阿羅漢惟應成就九無學支除正智支然世尊說諸阿羅漢成就十無學支故盡無生智非見問如世俗正見學見無學見雖亦是智而名為見若盡無生智雖亦是見而名為智斯有何失答如初修習加行觀時世

物五

六

俗正見雖具智見性而立正見支非正智支已入學位諸學八智雖具智見性而立正見支非正智支已至無學位無學正見雖具智見性而立正見支非正智支若盡智無生智亦具智見性者亦應立正見支非正智支是則諸阿羅漢惟應成就九無學支如是便違世尊所說諸阿羅漢成就十支大德說曰盡無生智定是見性決度性故問若爾阿羅漢應惟成就九支答二支惟無學地有謂正解脫正智八支通學無學地有謂餘八支盡無生智雖亦是見而所作事已得究竟異前學位故別立支不應為難評曰應作是說盡無生智是智非見所作已辦於四聖諦不復推求加行息故除五見及世俗正見餘意識相應有漏慧者此有二種一染污二無覆無記



染汚者謂貪瞋慢疑及不共無明相應慧無覆無記者謂異熟生威儀路工巧處通果心俱生慧問何以故意地貪等相應慧非見耶答彼慧行相不猛利故不能深入所緣境故復次彼二煩惱所覆損故二煩惱者謂貪瞋慢疑隨一及彼相應無明問若爾不共無明相應慧應是見性一煩惱相應起故答彼無明有二種一見所斷不共無明覆障尤重過二煩惱二修所斷不共無明與自力起纏垢相應彼獨立故能覆損慧如貪瞋等故彼相應慧如貪等相應亦不名見問何故無覆無記慧非見耶答彼慧行相不猛利故不能深入所緣境故復次彼慧勢力極羸劣故不名為見要有勢力於境堅強方名見故問諸異熟生威儀路慧勢力羸劣於理可爾工巧處

慧及通果心相應之慧勢力強盛寧非見耶答工巧處慧雖有勢力最盛者如毗濕縛羯磨天等彼所造作如願智生而為邪命所覆損故不名為見謂工巧事皆欲活命為因起故雖工巧處心心所法現在前時是不染汚而為邪命力所引生故說彼由邪命覆損即是為貪所覆損義設不為貪所覆損者勢力浮淺行相劣鈍於所緣境不能深入故不名見復次工巧處慧如疑而轉於所緣境不能決定所以者何雖極巧者作工巧事若為他人之所彈斥便猶豫故諸通果慧於所緣境亦不猛利不能深入所緣境故但由前定勢力所引任運轉故於所緣境不推求故不名為見復次諸通果慧由先串習所變化事為因引生如習工巧故不名見復次異熟生

等四無記慧皆勢力劣如不成善不成染汚故不成見有見亦智謂五見世俗正見除無漏忍及盡無生智餘無漏慧即學八智及無學正見此無漏慧及前五見世俗正見皆具見智二種相故第三句攝有非見非智謂除前相相謂所名若法<sup>物五</sup>是前三句所表皆名爲相除此餘法爲第四句是第四句所表之法此復是何謂色蘊中除眼餘色於行蘊中除慧餘行及三蘊全并無爲法爲第四句諸見是慧耶答應作四句見與慧自性互有廣狹故有見非慧謂眼根能觀視故色自性故有慧非見謂五識身相應慧盡無生智除五見及世俗正見餘意識相應有漏慧擇法性故非推度故廣說如前有見亦慧謂除盡無生智餘無漏慧及五見世俗正見即無漏忍學

八智及無學正見等能推度故擇法性故具二種相有非見非慧謂除前相相謂所名如前廣說諸智是慧耶答諸智皆是慧能審決者皆擇法故有慧非智謂無漏忍創觀諦境未審決故見攝智智攝見耶乃至廣說此中有二種四句一種二句准前問定應知其相諸成就見彼智耶乃至廣說此中見智慧三若成就一必有餘二是故皆作如是句答問誰成就見智慧耶答一切有情此即總說然有多少謂斷善根者成就三界見所斷見智慧成就三界修所斷<sup>物五</sup>染汚智慧成就欲界無覆無記智慧不斷善根未得色界善心者成就三界見所斷見智慧成就三界修所斷染汚智慧成就欲界善見智慧成就欲界無覆無記智慧已得色界善心未離欲染者成就

三界見所斷見智慧成就三界修所斷染汚  
 智慧成就欲色界善見智慧成就欲界無覆  
 無記智慧已離欲染未得無色界善心者若  
 生欲界成就色無色界見所斷見智慧成就  
 色無色界修所斷染汚智慧成就欲色界善  
 見智慧成就欲色界無覆無記智慧若生色  
 界不成就欲界善見智慧成就餘如生欲界  
 說已得無色界善心未離色染者若生欲界  
 成就色無色界見所斷見智慧成就色無色  
 界修所斷染汚智慧成就三界善見智慧成  
 就欲色界無覆無記智慧若生色界不成就  
 欲界善見智慧成就餘如生欲界說已離色  
 染生欲界者成就無色界見所斷見智慧成  
 就無色界修所斷染汚智慧成就三界善見  
 智慧成就欲色界無覆無記智慧若生色界

不成就欲界善見智慧成就餘如生欲界說  
 若生無色界不成就欲色界善見智慧及不  
 成就欲色界無覆無記智慧若異熟生心現  
 在前則成就無色界無覆無記智慧若異熟  
 生心不現在前則亦不成就無色界無覆無  
 記智慧成就餘如生欲界說異生如是若聖  
 者隨信隨法行苦智未已生未離欲染者成  
 就三界見所斷見智慧成就三界修所斷染  
 汚智慧成就欲色界善見智慧成就欲界無  
 覆無記智慧成就無漏見慧即彼已離欲染  
 未離色染者成就色無色界見所斷見智慧  
 成就色無色界修所斷染汚智慧未得無色  
 界善心者成就欲色界善見智慧已得無色  
 界善心者成就三界善見智慧成就欲色界  
 無覆無記智慧成就無漏見慧即彼已離色

染者成就無色界見所斷見智慧成就無色  
界修所斷染汚智慧成就三界善見智慧成  
就欲色界無覆無記智慧成就無漏見慧苦  
智已生集智未已生未離欲染者成就三界  
見集滅道見智慧成就三界修所斷染汚智  
慧成就欲色界善見智慧成就欲界無覆無  
記智慧成就無漏見智慧即彼已離欲染未  
離色染者成就色無色界見集滅道所斷見  
智慧成就色無色界修所斷染汚智慧未得  
無色界善心者成就欲色界善見智慧已得  
無色界善心者成就三界善見智慧成就欲  
色界無覆無記智慧成就無漏見智慧即彼  
已離色染者成就無色界見集滅道所斷見  
智慧成就無色界修所斷染汚智慧成就三  
界善見智慧成就欲色界無覆無記智慧成

物五

十一

就無漏見智慧集智已生滅智未已生未離  
欲染者成就三界見滅道所斷見智慧成就  
三界修所斷染汚智慧成就欲色界善見智  
慧成就欲界無覆無記智慧成就無漏見智  
慧即彼已離欲染未離色染成就色無色界  
見滅道所斷見智慧成就色無色界修所斷  
染汚智慧未得無色界善心者成就欲色界  
善見智慧已得無色界善心者成就三界善  
見智慧成就欲色界無覆無記智慧成就無  
漏見智慧滅智已生道智未已生未離欲染  
者成就三界見道所斷見智慧成就三界修  
所斷染汚智慧成就欲色界善見智慧成就  
欲界無覆無記智慧成就無漏見智慧即彼  
已離欲染未離色染者成就色無色界見道  
所斷見智慧成就色無色界修所斷染汚智

慧未得無色界善心者成就欲色界善見智  
慧已得無色界善心者成就三界善見智慧  
成就欲色界無覆無記智慧成就無漏見智  
慧即彼已離色染成就無色界見道所斷見  
智慧成就無色修所斷染污智慧成就三界  
善見智慧成就欲色界無覆無記智慧成就  
無漏見智慧信勝解見至未離欲染者成就  
三界修所斷染污智慧成就欲色界善見智  
慧成就欲界無覆無記智慧成就無漏見智  
慧即彼已離欲染未得無色界善心者若生  
欲界成就色無色界修所斷染污智慧成就  
欲色界善見智慧成就欲色界無覆無記智  
慧成就無漏見智慧若生色界不成就欲界  
善見智慧成就餘如生欲界說即彼已得無  
色界善心未離色染者若生欲界成就色無

物五

十二

色界修所斷染污智慧成就三界善見智慧  
成就欲色界無覆無記智慧成就無漏見智  
慧若生色界不成就欲界善見智慧成就餘  
如生欲界說即彼已離色染若生欲界成就  
無色界修所斷染污智慧成就三界善見智  
慧成就欲色界無覆無記智慧成就無漏見  
智慧若生色界不成就欲界善見智慧成就  
餘如生欲界說若生無色界不成就欲色界  
善見智慧及不成就欲色界無覆無記智慧  
若異熟生心現在前則成就無色界無覆無  
記智慧若異熟生心不現在前則亦不成就  
無色界無覆無記智慧成就餘如生欲界說  
阿羅漢若生欲界成就三界善見智慧成就  
欲色界無覆無記智慧成就無漏見智慧若  
生色界成就色無色界善見智慧成就欲色

界無覆無記智慧成就無漏見智慧若生無  
 色界異熟生心不現在前成就無色界善見  
 智慧成就無漏見智慧若異熟生心現在前  
 亦成就無色界無覆無記智慧諸見已斷已  
 徧知彼智耶答如是設智已斷已徧知彼見  
 耶答如是諸見已斷已徧知彼慧耶答如是  
 設慧已斷已徧知彼見耶答如是諸智已斷  
 已徧知彼慧耶答如是設慧已斷已徧知彼  
 智耶答如是所以者何見智慧三斷徧知位  
 皆相似故問誰於見智慧已斷已徧知答諸  
 阿羅漢此說究竟斷徧知者有學異生多少  
 不定謂阿羅漢三界見智慧皆已斷已徧知  
 諸不還者若已離無所有處染三界見所斷  
 見智慧及八地修所斷見智慧已斷已徧知  
 乃至若未離初靜慮染三界見所斷見智慧

及欲界修所斷見智慧已斷已徧知諸一來  
 預流者三界見所斷見智慧已斷已徧知隨  
 信隨法行苦滅智已生道智未已生三界見  
 苦集滅所斷見智慧已斷已徧知苦集智已  
 生滅智未已生三界見苦集所斷見智慧已  
 斷已徧知若苦智已生集智未已生三界見  
 苦所斷見智慧已斷已徧知聖者如是若諸  
 異生已離無所有處染八地見修所斷見智  
 慧已斷已徧知乃至已離欲界染未離初靜  
 慮染一地見修所斷見智慧已斷已徧知是  
 名見智慧三門定攝成就斷五門分別諸正  
 見是擇法覺支耶乃至廣說問何故作此論  
 答前論是此所依根本謂前作是說云何為  
 見云何為智云何為慧雖作是說而未分別  
 正見正智與擇法覺支互有廣狹今欲分別

故作斯論然今於此阿毗達磨發智論中有  
決定相若覺支後分別道支則道支惟無漏  
以七覺支惟無漏故若覺支前分別道支則  
道支通有漏無漏此中覺支前分別道支故  
應知道支通有漏無漏是謂此處略毗婆沙  
諸有智者應隨分別諸正見是擇法覺支耶  
物五  
十四  
答應作四句正見與擇法覺支互有廣狹故  
有正見非擇法覺支謂世俗正見以諸覺支  
助如實覺惟無漏故有擇法覺支非正見謂  
盡無生智非見性故有正見亦擇法覺支謂  
除盡無生智餘無漏慧即現觀邊八忍及學  
八智無學正見如是三種具二相故有非正  
見亦非擇法覺支謂除前相謂所名如前  
廣說此復是何謂行蘊中除意識相應善慧  
諸餘行蘊及四蘊全并無為法作第四句諸

正智是擇法覺支耶答應作四句正智與擇  
法覺支亦互有廣狹故有正智非擇法覺支  
謂世俗正智彼無覺支相故有擇法覺支非  
正智謂無漏忍彼無智相故有正智亦擇法  
覺支謂除無漏忍餘無漏慧即學八智及盡  
無生智無學正見具二相故有非正智亦非  
擇法覺支謂除前相謂所名如前廣說此  
復是何謂行蘊中除六識相應善慧諸餘行  
蘊及四蘊全并無為法作第四句問何故此  
中惟說正見正智與擇法覺支互有廣狹不  
物五  
十五  
說餘道支與餘覺支互有廣狹耶答是作論  
者意欲爾故乃至廣說復次此中亦應說諸  
是正勤亦是精進覺支耶答諸是精進覺支  
亦是正勤有是正勤非精進覺支謂世俗正  
精進乃至諸是正定亦是定覺支耶答諸是

定覺支亦是正定有是正定非定覺支謂世俗正定應作是說而不說者應知此中是有餘說復次此中所說現始現終略去中間故作是說始謂正見終謂正智如現始終初入已度方便究竟應知亦爾復次若法相對滿四句者此中說之若法相對惟有順後句者此中不說復次此智蘊中若法是見智慧自性者則分別之是智類故精進念定非智類故此中不說七覺支八道支一一現在前時幾覺支幾道支現在前耶問何故作此論答爲止他宗顯正理故謂或有說諸心所法次第而生非一時生如譬喻者大德亦說諸心所法次第而生非一時生如多商侶過一狹路要一一過非二非多諸心所法亦復如是——各別生相所生必無一時和合生義問

彼依何量作如是說答依至教量謂契經說若於爾時心沉恐沉修三覺支名非時修謂輕安定捨修三覺支名是時修謂擇法精進喜若於爾時心掉恐掉修三覺支名非時修謂擇法精進喜修三覺支名是時修謂輕安定捨彼作是說覺支既有時非時修故知心所次第而生非一時起又餘經說舍利子言我於七覺支定能隨意自在住謂我欲於此覺支定日初分住即便能住若我欲於此覺支定日中分住即便能住若我欲於此覺支定日後分住即便能住彼作是說十五既舍利子於七覺支隨所欲住故知心所次第而生非一時起其理決定爲遮彼意顯諸心所有一時生故作斯論問若諸心所有一時生云何通彼所引契經答前契經說時非時修三覺



支者乃證心所非要次第一而生說三覺支一時修故證諸心所有俱時生問若諸覺支隨所依地或六或七一時而生何故經說時非時修各惟三種答依止觀品覺支勢用有增減故作如是說謂三覺支是奢摩他品

三覺支是毗益舍那品若奢摩他品覺支增時令心沉下爾時應修觀品覺支策心令舉而修止品故說非時若毗益舍那品覺支增時令心浮舉爾時應修止品覺支抑心令下而修觀品故說非時雖諸覺支一時而起而用有增減故各惟說三復次入聖道時依止觀品有差別故作如是說謂若依奢摩他品覺支入聖道者應修止品覺支抑心令下而修觀品故說非時若依毗益舍那品覺支入聖道者應修觀品覺支策心令舉而修止品

物五

十七

故說非時有餘師說與上相違謂若依奢摩他品覺支入聖道者心多沉下應修觀品覺支策心令舉而修止品故說非時若依毗益舍那品覺支入聖道者心多浮舉應修止品覺支抑心令下而修觀品故說非時雖諸覺支體俱時起而彼作用有增減時故經所說不違俱起但違次第一而生

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十五 說一切有部發

智

音釋

顛蹶 顛都年切仆也 迷謬 謬靡切切迷謬  
 妄感 倉歷切 邪僻 僻芳辟切偏 銜 胡監切  
 物曰 銳利 謂鋒銳利也 屬朱欲切 狹 胡  
 切隘 羸劣 羸劣 羸劣謂羸瘦劣弱也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十六 物六

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中學支納息第一之四

彼後所引舍利子經亦不定遮一時生義謂

舍利子善知入出覺支定心於覺支定隨心

所欲能自在住此依時分說住覺支隨意自

在不說別起一一覺支故不成證復次彼經

依住三地覺支故作是說亦不違理謂於日

初分欲住有尋有伺地覺支即便能住於日

中分欲住無尋有伺地覺支即便能住於日

後分欲住無尋無伺地覺支即便能住故作

是說不違俱起復次彼經依住三根相應覺

支而說亦不違理謂於日初分欲住樂根相

應覺支即便能住於日中分欲住喜根相應

覺支即便能住於日後分欲住捨根相應覺  
支即便能住故作是說不違俱起復次彼經  
依住三三摩地俱生覺支而說亦不違理謂  
於日初分欲住空三摩地俱生覺支即便能  
住於日中分欲住無願三摩地俱生覺支即  
便能住於日後分欲住無相三摩地俱生覺  
支即便能住故作是說不違俱起復次彼經  
依住三智俱生覺支而說亦不違理謂於日  
初分欲住盡智俱生覺支即便能住於日中  
分欲住無生智俱生覺支即便能住於日後  
分欲住無學正見智俱生覺支即便能住故  
作是說不違俱起復次彼經依住九地覺支  
而說亦不違理謂於日初分欲住未至定等  
三地覺支即便能住於日中分欲住後三靜  
慮地覺支即便能住於日後分欲住前三無

色地覺支即便能住故作是說不違俱起或復有執靜慮近分有喜無戒或復有執靜慮中間以上諸地有正思惟或復有執無色地中亦得有戒爲遮此等種種異執及顯正理故作斯論答若依未至定念覺支現在前時學六覺支八道支現在前無學六覺支九道支現在前此中六覺支者除喜覺支九道支者正見正智隨除一種餘皆具有此說即遮靜慮近分有喜無戒亦有誦言若依有尋有伺未至定念覺支現在前者雖於義無益而爲除疑故作是誦如餘處說依未至言通靜慮中間及上地近分皆未至彼根本定故立未至名今爲簡去靜慮中間及上近分故說若依有尋有伺未至定言此顯惟依初靜慮前未至定念覺支現在前若依初靜慮念覺

物六

二

支現在前時學七覺支八道支現在前無學七覺支九道支現在前此中九道支者如前說餘皆具有若依靜慮中間念覺支現在前時學六覺支七道支現在前無學六覺支八道支現在前依第三第四靜慮亦爾此中六覺支者除喜覺支學七道支者除正思惟無學八道支者除正思惟及正見正智隨一此說便止上地亦有正思惟執若依第二靜慮念覺支現在前時學七覺支七道支現在前無學七覺支八道支現在前彼地有喜無正思惟餘如前說若依無色定念覺支現在前時學六覺支四道支現在前無學六覺支五道支現在前此中六覺支者除喜覺支學四道支者除正思惟及正語業命無學五道支者即除前四及正見正智隨一此說便止無

物六

三

色定中亦有戒執擇法精進輕安定捨覺支  
正見正勤正念正定道支亦爾皆通一切地  
如念覺支故此即總說有差別者若正見道  
支現在前時定除正智若依初靜慮喜覺支  
現在前時學七覺支八道支現在前無學七  
覺支九道支現在前此中九道支者正見正  
智隨除一種餘皆具有若依第二靜慮喜覺  
支現在前時學七覺支七道支現在前無學  
七覺支八道支現在前此中學七道支者除  
正思惟無學八道支者除正思惟及正見正  
智隨一問何故近分地無喜覺支耶答非田  
器故復次諸近分地已離下染未離下染俱  
得現前未甚希奇故不生喜如人被縛及解  
脫時所得勝事心於此事不以爲奇故不生  
喜復次若近分地亦有喜者與根本地應無

差別復次若近分地亦有喜者應耽著此喜  
不求根本地若爾便應障離下染如人中路  
有所耽著於所趣方不能速至故諸近分無  
喜覺支若依未至定正思惟現在前時學六  
覺支八道支現在前無學六覺支九道支現  
在前此中六覺支者除喜覺支九道支者正  
見正智隨除一種餘皆具有若依初靜慮正  
思惟現在前時學七覺支八道支現在前無  
學七覺支九道支現在前此中無學九道支  
者如前應知問何故上地無正思惟答非田  
器故復次爲對治尋希求上地若上地中亦  
有尋者應不希求起勝加行復次若下地法  
上地皆有是則應無漸次滅法若無漸滅法  
應無究竟滅法若無究竟滅法應無解脫出  
離涅槃勿有此失是故上地無正思惟復次

正思惟麤上地微細復次正思惟者是尋求相上無尋求故彼非有復次若地中有身語表業及五識中隨有一種可於此地有正思惟上地中無身語表業及五識身故彼非有若依未至定正語現在前時學六覺支八道支現在前無學六覺支九道支現在前此中六覺支者除喜覺支餘如前說若依初靜慮正語現在前時學七覺支八道支現在前無學七覺支九道支現在前此中無學九道支者如前應知若依靜慮中間正語現在前時學六覺支七道支現在前無學六覺支八道支現在前依第三第四靜慮亦爾此中六覺支者除喜覺支學七道支者除正思惟無學八道支者除正思惟及正見正智隨一若依第二靜慮正語現在前時學七覺支七道支

物六

五

現在前無學七覺支八道支現在前此中學七道支無學八道支俱如前說正業正命亦爾者俱惟六地有故問何故無色無正語等三種戒耶答非田器故復次戒是色一分無色無色故彼無戒復次戒是大種所造無色無大種故亦無戒問既無無漏大種亦應無無漏戒耶答戒由大種而得成色不由大種而成無漏但由心力成無漏故復次厭患諸色入無色定戒是色故彼地中無復次若無色定猶有色者則應無有漸次滅法乃至廣說故彼無戒復次對治惡戒故有善戒無色界定不能對治諸惡戒法故無善戒所以者何諸惡戒法惟欲界有無色於欲具四遠故不能對治云何四遠一所依遠二所緣遠三行相遠四對治遠故無色定無正語等三種

戒支

有三十七菩提分法謂四念住四正勝四神足五根五力七覺支八道支世尊雖說菩提分法而不說有三十七種但說七覺支名菩提分法云何知然經爲量故謂契經說有一苾芻來詣佛所頂禮雙足却住一面而白佛言如世尊說七覺支者何謂七覺支世尊告曰即七種菩提分法名七覺支問菩提分法有三十七何故世尊惟說七覺支名菩提分法答佛隨苾芻所問而答苾芻惟問七覺支故佛惟說七菩提分法若彼苾芻問四念住乃至若問八道支者佛亦應隨彼所問一一而答復次彼契經中惟說無漏菩提分法惟七覺支一向無漏故偏說之餘通有漏故彼不說有作是說餘契經中亦具說有三十七

物六

六

種菩提分法時既久遠彼經滅沒云何知然如彼尊者達羅達多作如是說世尊有時說一道支有時說二乃至有時說三十七即三十七菩提分法如斧柯喻契經中說於三十七修道法中若惟取決定者則應說七種修道法謂七覺支惟無漏故若惟取不決定者則應說餘六位修道法謂四念住乃至八道支通有漏無漏故若通取決定不決定者則應說三十七種修道法謂前六位及七覺支故三十七菩提分法亦是世尊契經所說問菩提分法名有三十七實體有幾耶答此實體有十一或十二若以一切攝入覺支即七覺支名既有七實體亦七信正思惟各惟一種正語業命有說爲二正命即是正語業故有說爲三正語業外有正命故若說爲二即

惟十一若說爲三則有十二所以者何謂四念住慧根慧力正見攝入擇法覺支四正勝精進根精進力正勤攝入精進覺支四神足定根定力正定攝入定覺支念根念力正念攝入念覺支信根信力合爲信故若以一切攝入道支即八道支名雖有八實體不定若說正命即正語業實體惟七若說正命非正語業實體有八復有信喜輕安捨四故亦十一或有十二所以者何謂四念住慧根慧力擇法覺支攝入正見四正勝精進根精進力精進覺支攝入正勤四神足定根定力定覺支攝入正定念根念力念覺支攝入正念信根信力合爲一信故有作是說正語業命戒自性故應合爲一若作是說菩提分法各有三十七實體惟十如名實體如是各施設體

施設名異相體異相名異性體異性名差別體差別名分別體分別名覺體覺應知亦爾如是名爲菩提分法自性我物相分本性已說自性所以今當說問何故名爲菩提分法菩提分法是何義耶答盡無生智說名菩提已究竟覺四聖諦故若法隨順此究竟覺勢用增上此中說爲菩提分法已釋總名一一所以今應別說問何故名念住乃至道支耶答由念勢力柝除自體故名念住自體即是有漏五蘊要由念住柝除彼故於正持策身語意中此最爲勝故名正勝或名正斷於正修習斷修法時能斷懈怠故名正斷能爲神妙功德所依故名神足勢用增上故名爲根難可摧制故名爲力助如實覺故名覺支助正求趣故名道支問言覺支者是何義耶爲

能覺悟故名覺支爲覺之支故名覺支若能覺悟故名覺支則應一是六非若覺之支故名覺支則應六是一非有作是說此能覺悟故名覺支問若爾則應一是六非答六是覺分能隨順覺從勝而說亦名覺支復有說者是覺之支故名覺支問若爾則應六是一非答擇法是覺亦是覺支餘六是覺支而非覺如正見是道亦是道支餘七是道支而非道心一境性是靜慮亦是靜慮支餘是靜慮支而非靜慮離非時食是齋亦是齋支餘是齋支而非齋此亦如是問言道支者是何義耶爲能求趣故名道支爲道之支故名道支若能求趣故名道支則應一是七非若道之支故名道支則應七是一非有作是說此能求趣故名道支問若爾則應一是七非答七是

道分能隨順道從勝而說亦名道支復有說者是道之支故名道支問若爾則應七是一非如正見是道亦是道支餘七是道支而非道答擇法是覺亦是覺支餘六是覺支而非覺餘如前說已說菩提分法所以次第今當說問何故先說四念住乃至後說八道支耶答隨順文詞巧妙次第法故復次隨順說者受者輕便次第法故復次四念住從初業地乃至盡無生智勢用常勝是故先說四正勝從煖乃至盡無生智勢用常勝是故次說四神足從頂乃至盡無生智勢用常勝是故次說五根從忍乃至盡無生智勢用常勝是故次說五力從世第一法乃至盡無生智勢用常勝是故次說八道支見道中勝七覺支修道中勝問何故八道支見道中勝七覺支修



道中勝耶答求趣義是道支義見道速疾不越期心順求趣義故見道中八道支勝覺悟義是覺支義修道九品數覺悟順覺悟義故修道中七覺支勝問若爾何故先說七覺支後說八道支耶答隨順文詞巧妙次第法故復次隨順說者受者輕便次第法故復次隨順增數次第法故謂先說四次說五次說七後說八故復次顯清淨法漸增長故謂先修四次修五次修七後修八故有餘師說諸修行者先由念住於身等境自相共相如實了知除自相愚及所緣愚導起諸善如有目者引導盲徒是故最初說四念住由念住力了知境已於斷修事能發正勤故於第二說四正勝由正勝力令相續中過失損減功德增盛於殊勝定能正修習故於第三說四神

足由神足力令信等五與出世法為增上緣故於第四說於五根根義既成能招惡趣煩惱惡業不能屈伏故於第五說於五力力義既成能如實覺四聖諦境無有猶豫故於第六說七覺支既如實覺四聖諦已厭捨生死欣趣涅槃故於第七說八道支評曰應知此中前說為勝以修道位鄰近菩提順覺義勝故說覺支又修道位九地九品數數能覺覺支勝故如是已總說菩提分法七位次第今當別說覺支道支二位次第問何故七覺支中先說念覺支乃至後說捨覺支耶答隨順文詞巧妙次第法故復次隨順說者受者輕便次第法故尊者妙音作如是說已見諦者憶念先時所現觀事而為上首修習覺支令漸圓滿如契經說彼於此法繫念思惟令不

迷謬起念覺支修令圓滿念圓滿已於法簡  
擇籌量觀察起擇法覺支修令圓滿擇法滿  
已發勤精進心不退屈起精進覺支修令圓  
滿精進滿已發生勝喜心不染著起喜覺支  
修令圓滿喜圓滿已身心倚適離憍沉故起  
輕安覺支修令圓滿輕安滿已身心悅樂得  
三摩地起定覺支修令圓滿定圓滿已遠離  
貪憂心便住捨起捨覺支修令圓滿故七覺  
支如是次第問何故八道支中先說正見支  
乃至後說正定支耶答隨順文詞巧妙次第  
法故復次隨順說者受者輕便次第法故尊  
者妙音作如是說求見諦者於現觀事正見  
爲先修習道支令漸圓滿如契經說由正見  
故起正思惟由正思惟故得正語由正語故  
復得正業由正業故復得正命由正命故發

物六

十一

起正勤由正勤故便起正念由正念故能起  
正定故八道支如是次第已說次第所依地  
今當說問何地有幾菩提分法答未至定中  
有三十六除喜覺支初靜慮中具三十七靜  
慮中間及第三第四靜慮各惟有三十五除  
喜覺支及正思惟第二靜慮有三十六除正  
思惟前三無色有三十二除喜覺支及正思  
惟正語業命欲界有頂各有二十二除覺支  
道支惟無漏故若覺支前說道支者欲界有  
頂亦有道支通有漏故已說依地現在前今  
當說問何地有幾菩提分法俱時現前答未  
至定中有三十六菩提分法惟三十三俱時  
現前除三念住所以者何以四念住所緣各  
別尚無有二俱時現前況有三四初靜慮中  
具三十七惟三十四俱時現前除三念住靜

慮中間及第三第四靜慮各三十五惟三十  
 二俱時現前除三念住第二靜慮有三十六  
 惟三十三俱時現前除三念住前三無色有  
 三十二惟二十九俱時現前除三念住欲界  
 有頂有二十二惟有十九俱時現前除三念  
 住餘隨義說非要別體已說現在前雜不雜  
 相今當說問此三十七菩提分法中諸是覺  
 支者亦是道支耶答應作四句有是覺支非  
 道支謂喜輕安捨有是道支非覺支謂正思  
 惟正語業命有是覺支亦是道支謂除信諸  
 餘菩提分法有非覺支亦非道支謂信問何  
 故立喜爲覺支耶答順覺悟義是覺支義喜  
 順彼勝故立覺支問云何喜順彼勝答以修  
 道中九地九品數修勝覺如如於諦能如實  
 覺如是如是發生勝喜如如生喜如是如是

物六

十二

復樂於諦起如實覺如人掘地得諸珍寶如  
 如掘地如是如是得寶生喜如如得寶生喜  
 如是如是復樂掘地此亦如是問何故不立  
 喜爲道支答順求趣義是道支義喜非順彼  
 勝故不立道支問云何喜非順彼勝答如如  
 於諦發生勝喜如是如是樂住不去故於求  
 趣喜非隨順如人在路有所樂著於所趣方  
 不能速至此亦是問何故輕安捨俱立爲  
 覺支答順覺悟義是覺支義輕安與捨順彼  
 勝故俱立覺支問云何輕安捨俱順彼勝耶  
 答由輕安力息諸事務住平等捨便能於諦  
 起如實覺故順彼勝問何故輕安捨不立爲  
 道支答順求趣義是道支義輕安與捨非順  
 彼勝故不立爲道支問云何此二非順彼勝  
 答輕安息求捨不樂趣與求趣義一向相違

如去與住睡眠與覺一向相違此亦如是問  
正思惟何故立爲道支非覺支耶答願求趣  
義是道支義彼策正見求出生死速趣涅槃  
如杖捶牛速有所至故立道支求趣不息是  
正思惟覺支安靜義不相順諸安靜者能如

物六

十三

實覺是故不立彼爲覺支問何故正語業命  
立爲道支非覺支耶答願求趣義是道支義  
正語業命如穀能成見道輪故願求趣義立  
爲道支順覺悟義是覺支義覺悟非色是相  
應有所依有所緣有行相有警覺正語業命  
與彼相違故不立爲覺支問何故信不立覺  
支道支耶答初發趣時信用增上已入聖位  
修覺道支時分不同故俱不立復次諸清淨  
法於清淨品相有圓滿者有不圓滿者圓滿  
者謂具有根力覺道支相與此相違名不圓

滿不圓滿中有覺支相無道支相者立爲覺  
支非道支如喜輕安捨有道支相無覺支相  
者立爲道支非覺支如正思惟正語業命相  
圓滿者立覺道支如念定慧等不圓滿中無  
覺道支相者俱不立如信問何不立心爲菩  
提分法答心無菩提分法相故復次心於雜  
染清淨品中勢用均等菩提分法於清淨品  
勢用偏增是故不立復次菩提分法多緣共  
相心多緣自相是故不立復次菩提分法對  
治煩惱一切煩惱皆是心所故能對治亦非  
是心復次菩提分法輔佐菩提心王不應輔  
佐於覺如王無有輔佐臣義復次心令生死  
輪轉無窮菩提分法能斷生死義不相應是  
故不立復次菩提分法能調伏心不可所調  
即能調攝諸有欲令定即心者說心亦是菩

提分法彼違理故非此所論問大地法中何故但立念定慧受為菩提分答念定慧三順清淨品勢用增上菩提分法亦復如是故攝此三受於雜染清淨品中勢用俱勝故亦立為菩提分法有餘師說受於雜染勢用雖勝而於淨品作饒益事如旃荼羅性雖鄙劣而與豪族作饒益事故亦立為菩提分法想思觸欲於雜染品勢用偏增故不立為菩提分法於假想觀勝解偏增菩提分法順真實觀是故勝解非彼所攝有餘師說菩提分法學位偏增至無學位勝解方勝故不立為菩提分法作意於境令心發覺易脫不定菩提分法令心住境義不相應故亦不立有餘師說初取境時作意力勝至境相續彼力漸微菩提分法要取境已多時方有義不相應故亦

物六

十四

不立問何故三受皆通無漏惟立喜為菩提分法答樂捨二受無彼相故復次菩提分法行相猛利樂捨遲鈍故俱不立復次無漏樂受為輕安樂所覆損故捨為行捨所覆損故相不明了故不立為菩提分法問何故尋伺俱通無漏惟立尋為菩提分法答伺無彼相是故不立復次菩提分法行相猛利伺用微劣是故不立復次伺用為尋所覆損故於策正見尋用偏增故伺不立菩提分法問大善地法中何故但立信精進輕安捨四種為菩提分法耶答由此四種順菩提勝故偏立為菩提分法謂趣菩提信為上首將起眾行信為初基故立信為菩提分法精進徧策趣菩提行令速趣向三乘菩提故亦立為菩提分法輕安調適對治憊沉助觀品勝行捨平等

物六

十五

對治掉舉助止品勝菩提分中止觀為主故  
俱立為菩提分法慙愧等六散善品中勢用  
雖勝而於定善勢用微劣故不立為菩提分  
法以菩提分定善攝故有餘師說大善法中  
若所治強自性勝者立為覺分餘則不爾所  
治強者謂與一切染心相應自性勝者謂眾  
行本策發眾行助止觀勝信精進輕安捨皆  
具二義慙愧等六無具二者謂慙等五二義  
並無不放逸一種惟闕自性勝故不立為菩  
提分法問何故欣厭亦體是善而不立為菩  
提分法答欣厭二法不能徧緣一心品中無  
容俱起助覺非勝是故不立問何故一切色  
等法中惟無表色有立覺分非餘法耶答正  
語業命隨順聖道勢用偏增故立覺分餘法  
不爾是故不立問何故聖種不立覺分答若

於在家及出家眾二事勝者立為覺分一期  
心勝二受行勝彼四聖種於出家眾有二事  
勝於在家者惟一事勝謂有期心無受行義  
如天帝釋坐寶華座有十二那庾多諸天美  
女恒自圍繞常有六萬音樂而為娛樂於四  
聖種雖有期心無受行義影堅王等諸大國  
王給孤獨等諸大長者亦復如是故四聖種  
不立覺分有作是說前三聖種無貪善根以  
為自性第四聖種即是精進樂斷樂修精進  
攝故若作是說第四聖種亦是覺分分別論  
者立四十一菩提分法謂四聖種足三十七  
不應理故非此所論品類足說云何念覺支  
謂聖弟子於苦集滅道思惟苦集滅道起能  
助菩提念乃至廣說是未知當知根或諸學  
者見生死過患涅槃勝利起能助菩提念乃

物六

十六

至廣說是已知根或阿羅漢觀心解脫起能助菩提念乃至廣說是具知根是名念覺支乃至捨覺支廣說亦爾云何正見謂聖弟子於苦集滅道思惟苦集滅道起擇法乃至廣說是未知當知根或諸學者見生死過患涅槃勝利起擇法乃至廣說是已知根或阿羅漢觀心解脫起擇法乃至廣說是具知根是名正見乃至正定廣說亦爾問何故覺支中說起能助菩提念等言道支中不說起能助菩提擇法等言答應說而不說者當知此義有餘復次欲現異說異文由異說異文故說者受者俱生欣樂復次欲現二門二略二階二證二炬二明二光二影故作是說復次先作是說盡無生智名曰菩提修道位中覺支義顯近菩提故說助菩提見道位中道支義

十六

十七

顯去菩提遠是故不說如契經說不淨觀俱修念覺支依止厭依止離依止滅迴向於捨乃至捨覺支廣說亦爾問不淨觀是有漏七覺支是無漏云何有漏法與無漏法俱尊者世友作如是說以不淨觀攝伏其心令極調柔有堪能已無間能起覺支現前從此復能起不淨觀依如是義故說俱言如契經說諸聖弟子若以一心囑耳聽法能斷五蓋修七覺支速令圓滿問要在意識修所成慧能斷煩惱非在五識生得聞思能斷煩惱如何乃說若以一心囑耳聽法能斷五蓋答依展轉因故作是說謂善耳識無間引生善意識此善意識無間引生聞所成慧此聞所成慧無間引生思所成慧此思所成慧無間引生修所成慧此修所成慧修習純熟能斷五蓋故

不違理問斷五蓋時未能圓滿修七覺支何  
 故契經作如是說能斷五蓋修七覺支速令  
 圓滿答離欲染時名能斷五蓋離色染時名  
 修七覺支離無色染時名速令圓滿故無有  
 失有作是說離欲染時名能斷五蓋離無色  
 染時名修七覺支速令圓滿此說初後略去  
 中間故無有失復有說者無間道時名能斷  
 五蓋解脫道時名修七覺支速令圓滿相隣  
 近故說名為速

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十六 說一切有部發

勸六

十八

音釋

航 都甘切樂也 斧 柯斧方矩切鉞也 柯 柯柄也 析 先擊切 盲 莫耕切目猶豫 猶 茹切猶豫 豫 茹切猶豫 猗 猗於其切適施 適 猗於其切適施 那 那由他此云 度 萬德度 吳 吳五俱切 樂 樂也



阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十七 物七

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中學支納息第一之五

諸法念覺支相應彼法擇法覺支相應耶乃

至廣說問何故作此論答為止他宗顯正理

故謂或有執無實相應諸心心所法不俱起

故為遮彼意欲顯相應是實有物故作斯論

答應作四句此中念及擇法覺支俱徧一切

地一切無漏心故應作小四句有法念相應

非擇法謂擇法覺支者謂念俱生擇法覺支

自性彼與念相應非擇法覺支由三緣故自

性不與自性相應一無二體俱時起故二前

與後不和合故三一切法不觀自體必以他

體為緣生故有法擇法相應非念謂念覺支

者謂擇法俱生念覺支自性彼與擇法相應

非念覺支自性不與自性相應義如前說有

法念相應亦擇法謂二相應法者謂念擇法

覺支俱生除二自性餘相應法即八大地法

十大善地法隨地位亦有尋伺等及心有法

非念相應亦非擇法謂餘心心所法色無為

心不相應行者謂除無漏心心所法諸餘有

漏心心所法及一切色無為心不相應行作

第四句如對擇法覺支對精進輕安定捨覺

支正勤正定亦爾者如念覺支對擇法覺支

作小四句對精進覺支乃至正定應知亦爾

諸法念覺支相應彼法喜覺支相應耶答應

作四句此中念覺支徧一切地一切無漏心

喜覺支徧一切無漏心非一切地故應作中

四句有四法念相應非喜謂喜覺支及喜不

相應念覺支相應法者謂念俱生喜覺支自性彼與念相應非喜覺支自性不與自性相應義如前說及喜不相應念覺支相應法即未至定靜慮中間後二靜慮前三無色念覺支相應法彼與念相應非喜覺支彼諸地中皆無喜故有法喜相應非念謂喜覺支相應念者謂喜俱生念覺支自性彼與喜相應非念覺支自性不與自性相應義如前說有法念相應亦喜謂二相應法者謂念喜覺支俱生除二自性餘相應法即八大地法十大善地法隨地位亦有尋伺等及心有法非念相應亦非喜謂喜不相應念覺支及餘心心所法色無爲心不相應行者謂未至定靜慮中間後二靜慮前三無色念覺支自性彼非念覺支相應自性與自性不相應故亦非喜覺

支相應彼謂地中皆無喜故除無漏心心所法諸餘有漏心心所法及一切色無爲心不相應行作第四句如對喜覺支對正見正思惟亦爾者如念覺支對喜覺支作中四句對正見正思惟應知亦爾諸法念覺支相應彼法正念相應耶答如是設法正念相應彼法念覺支相應耶答如是者謂念覺支即是正念故應作如是句諸法擇法覺支相應彼法精進覺支相應耶答應作四句中擇法精進覺支俱徧一切地一切無漏心故應作小四句有法擇法相應非精進謂精進覺支者謂擇法俱生精進覺支自性彼與擇法相應非精進覺支自性與自性不相應故有法精進相應非擇法謂擇法覺支者謂精進俱生擇法覺支自性彼與精進相應非擇法覺支

自性與自性不相應故有法擇法相應亦精  
進謂二相應法者謂擇法精進覺支俱生除  
二自性餘相應法即九大地法九大善地法  
隨地位亦有尋伺等及心有法非擇法相應  
亦非精進謂餘心心所法色無爲心不相應  
行者謂除無漏心心所法諸餘有漏心心所  
法及一切色無爲心不相應行作第四句如  
對精進覺支對輕安定捨覺支正勤正念正  
定亦爾者如擇法覺支對精進覺支作小四  
句對輕安定捨覺支正勤正念正定應知亦  
爾諸法擇法覺支相應彼法喜覺支相應耶  
答應作四句此中擇法覺支徧一切地一切  
無漏心喜覺支徧一切無漏心非一切地故  
應作中四句有法擇法相應非喜謂喜覺支  
及喜不相應擇法覺支相應法者謂擇法俱

生喜覺支自性彼與擇法相應非喜覺支自  
性與自性不相應故及喜不相應擇法覺支  
相應法即未至定靜慮中間後二靜慮前三  
無色擇法覺支相應法彼與擇法相應非喜  
覺支彼諸地中皆無喜故有法喜相應非擇  
法謂喜覺支相應擇法者謂喜俱生擇法覺  
支自性彼與喜相應非擇法覺支自性與自  
性不相應故有法擇法相應亦喜謂二相應  
法者謂擇法喜覺支俱生除二自性餘相應  
法即八大地法十大善地法隨地位亦有尋  
伺等及心有非擇法相應亦非喜謂喜不相  
應擇法覺支及餘心心所法色無爲心不相  
應行者謂未至定靜慮中間後二靜慮前三  
無色擇法覺支自性彼非擇法覺支相應自  
性與自性不相應故亦非喜覺支相應彼諸

地中皆無喜故除無漏心心所法諸餘有漏  
心心所法及一切色無爲心不相應行作第  
四句如對喜覺支對正思惟亦爾者如擇法  
覺支對喜覺支作中四句對正思惟應知亦  
爾諸法擇法覺支相應彼法正見相應耶答  
諸法正見相應亦擇法相應有法擇法相應  
非正見相應謂正見所不攝擇法覺支相應  
法者謂盡無生智相應法彼與擇法覺支相  
應非正見盡無生智非見性故由擇法寬正  
見狹故作順後句諸法精進覺支相應彼法  
喜覺支相應耶答應作四句中精進覺支  
徧一切地一切無漏心喜覺支徧一切無漏  
心非一切地故應作中四句廣釋四句准前  
應知如對喜覺支對正見正思惟亦爾者如  
精進覺支對喜覺支作中四句對正見正思

物七

五

惟應知亦爾諸法精進覺支相應彼法輕安  
覺支相應耶答應作四句中精進與輕安  
覺支俱徧一切地一切無漏心故應作小四  
句廣釋四句准前應知如對輕安覺支對定  
捨覺支正念正定亦爾者如精進覺支對輕  
安覺支作小四句對定捨覺支正念正定應  
知亦爾諸法精進覺支相應彼法正勤相應  
耶答如是設法正勤相應彼法精進覺支相  
應耶答如是者謂精進覺支即是正勤故應  
作如是句諸法喜覺支相應彼法輕安覺支  
相應耶答應作四句中喜覺支徧一切無  
漏心非一切地輕安覺支徧一切無漏心亦  
徧一切地故應作中四句廣釋四句准前應  
知如對輕安覺支對定捨覺支正勤正念正  
定亦爾者如喜覺支對輕安覺支作中四句

對定捨覺支正勤正念正定應知亦爾諸法  
喜覺支相應彼法正見相應耶答應作四句  
此中喜覺支徧一切無漏心非一切地正見  
徧一切地非一切無漏心故應作大四句有  
法喜相應非正見謂喜覺支相應正見及正  
見不相應喜覺支相應法者謂喜覺支俱生  
正見自性彼與喜覺支相應非正見自性與  
自性不相應故及正見不相應喜覺支相應  
法即初二靜慮盡無生智俱生喜覺支相應  
法彼與喜覺支相應非正見是他聚故有法  
正見相應非喜謂正見相應喜覺支及喜覺  
支不相應正見相應法者謂正見相應喜覺  
支自性彼與正見相應非喜覺支自性與自  
性不相應故及喜覺支不相應正見相應法  
即未至定靜慮中間後二靜慮前三無色正

物七

六

見相應法彼與正見相應非喜覺支彼諸地  
中皆無喜故有法喜相應亦正見謂二相應  
法者謂喜覺支正見俱生除二自性餘相應  
法即八大地法十大善地法隨地位亦有尋  
伺等及心有法非喜相應亦非正見謂喜覺  
支不相應正見正見不相應喜覺支及餘心  
心所法色無爲心不相應行者謂喜覺支不  
相應正見即未至定靜慮中間後二靜慮前  
三無色正見自性彼非喜覺支相應彼諸地  
中皆無喜故亦非正見相應自性與自性不  
相應故正見不相應喜覺支即初二靜慮盡  
無生智俱生喜覺支自性彼非正見相應是  
他聚故亦非喜覺支相應自性與自性不相  
應故及餘心心所法即未至定靜慮中間後  
二靜慮前三無色盡無生智俱生聚心心所

法及一切有漏心心所法并一切色無爲心  
不相應行作第四句如對正見對正思惟亦  
爾者如喜覺支對正見作大四句對正思惟  
應知亦爾諸法輕安覺支相應彼法定覺支  
相應耶答應作四句此中輕安定覺支俱徧  
一切地一切無漏心故應作小四句廣釋四  
句准前應知如對定覺支對捨覺支正勤正  
念正定亦爾者如輕安覺支對定覺支作小  
四句對捨覺支乃至正定應知亦爾諸法輕  
安覺支相應彼法定見相應耶答應作四句  
此中輕安覺支徧一切地一切無漏心正見  
徧一切地非一切無漏心故應作中四句廣  
釋四句准前應知如對正見對正思惟亦爾  
者如輕安覺支對正見作中四句對正思惟  
應知亦爾諸法定覺支相應彼法捨覺支相

應耶答應作四句此中定捨覺支俱徧一切  
地一切無漏心故應作小四句廣釋四句准  
前應知如對捨覺支對正勤正念亦爾者如  
定覺支對捨覺支作小四句對正勤正念應  
知亦爾諸法定覺支相應彼法定見相應耶  
答應作四句此中定覺支徧一切地一切無  
漏心正見徧一切地非一切無漏心故應作  
中四句廣釋四句准前應知如對正見對正  
思惟亦爾者如定覺支對正見作中四句對  
正思惟應知亦爾諸法定覺支相應彼法定  
定相應耶答如是設法定正定相應彼法定覺  
支相應耶答如是者謂定覺支即是正定故  
應作如是句諸法捨覺支相應彼法定見相  
應耶乃至廣說此中捨覺支對正見正思惟  
作中四句對正勤正念正定作小四句正見

對正思惟作大四句對正勤正念正定作中  
四句正思惟對正勤正念正定作中四句正  
勤對正念正定作小四句正念對正定作小  
四句如是一切准前應知云何世俗正見乃  
至廣說問何故作此論答爲欲分別諸契經  
中深隱義故如契經說若成就增上世俗正  
見者設經百千生終不墮惡趣如是等經雖  
說種種世俗正見而不廣釋經是此論所依  
根本彼未釋者今應分別復次前雖總說見  
智慧三而未別說云何世俗正見云何世俗  
正智前論是此所依根本彼未說者今應說  
之復次爲止他宗顯正理故謂或有說意識  
相應善有漏慧非皆是見如譬喻者彼作是  
說五識所引能發表業及命終時意地善慧  
皆非見性所以者何見有分別五識所引意

地善慧如五識身不能分別故非見性見內  
門起能發表業意地善慧依外門轉故非見  
性見用強猛命終善慧勢用微劣故非見性  
問彼云何通契經所說如契經說彼命終時  
善心心所法與正見俱行彼作是答世尊說  
彼將命終時相續善心正見俱起非正死位  
有正見行爲遮彼執顯意識俱一切善慧皆  
見性攝由如是等種種因緣故作斯論云何  
世俗正見答意識相應有漏善慧此有三種  
一 加行得二 離染得三生得加行得者謂聞  
所成慧思所成慧修所成慧此中差別有不  
淨觀持息念等及諸念住并煖頂忍世第一  
法等俱生慧離染得者謂靜慮無量無色解  
脫勝處徧處等俱生慧生得者謂生彼地所  
得善慧諸如是等世俗正見差別無邊如四

大海水滴無量今於此中略說麤顯世俗正見云何世俗正智答五識相應善慧及意識相應有漏善慧五識相應善慧者謂眼識相應善慧乃至身識相應善慧眼識相應善慧者謂觀父母諸佛獨覺菩薩聲聞親教軌範及餘尊重同梵行等所起眼識相應善慧耳識相應善慧者謂聽父母親教軌範及餘尊重同梵行等所有善語及聽諸佛聖弟子等三藏法教所起耳識相應善慧鼻舌身識相應善慧者謂受用段食時所起三識相應善慧此非一切皆能起之要觀行者觀察段食而受用時方能發起意識相應有漏善慧廣如前說已說世俗正見正智自性雜不雜相今當說諸世俗正見是世俗正智耶答諸世俗正見亦是世俗正智有世俗正智非世俗

正見謂五識相應善慧此中世俗正見必於所緣重審決故五識俱慧不名為見如前已說世俗正見攝世俗正智世俗正智攝世俗正見耶答世俗正智攝世俗正見非世俗正見攝世俗正智不攝何等謂五識相應善慧此中正智體寬正見狹故如大攝小非小攝大諸成就世俗正見彼世俗正智耶答如是設成就世俗正智彼世俗正見耶答如是問誰成就世俗正見正智耶答不斷善根者此則總說若別說者有多有少謂或有惟成就物七欲界世俗正見正智或有惟成就十色界或有惟成就無色界或有成就欲色界或有成就色無色界或有成就三界世俗正見正智如說三界九地亦爾或少或多如理應說諸世俗正見已斷已徧知彼世俗正智耶答如是



設世俗正智已斷已徧知彼世俗正見耶答  
如是問誰於世俗正見正智已斷已徧知耶  
答諸阿羅漢此則總說若別說者有多有少  
謂已離無所有處染異生聖者八地世俗正  
見正智已斷已徧知乃至已離欲染未離初  
靜慮染異生聖者一地世俗正見正智已斷  
已徧知此世俗正見正智是有漏故具問定  
攝成就斷五門分別問何故名世俗爲可變  
壞故名世俗爲貪依處故名世俗若可變壞  
故名世俗者聖道亦可變壞應名世俗若貪  
依處故名世俗者亦是瞋癡依處何獨說貪  
答應作是說是可變壞故名世俗問若爾聖  
道亦可變壞應名世俗答若可變壞能續諸  
有增長有者名爲世俗聖道雖可變壞而不  
能續諸有乃令諸有損減故非世俗復次若

物七

十一

可變壞能令生死流轉無窮生老病死恒相  
續者名爲世俗聖道雖可變壞而不令生死  
流轉無窮乃斷生老病死令不相續故非世  
俗復次若可變壞是趣苦集行亦是趣有世  
間生老病死集行者名爲世俗聖道雖可變  
壞而非趣苦集行亦非趣有世間生老病死  
集行故非世俗復次若可變壞是有身見處  
是顛倒處愛處隨眠處是貪恚癡安立足處  
有垢有毒有過有刺有濁有染隨有世間隨  
苦集諦者名爲世俗聖道雖可變壞而與彼  
相違故非世俗復有說者是貪依處故名世  
俗問若爾亦是瞋癡依處何獨說貪答彼雖  
亦是瞋癡依處而貪初勝是故偏說然契經  
中說可變壞故名世俗如契經言具壽豐瞻  
來詣佛所頂禮雙足而白佛言世尊所說世

俗世俗義何謂耶佛告豐瞻是可變壞故名  
世俗具壽豐瞻復白佛言何謂可變壞佛告  
豐瞻眼處可變壞色處可變壞乃至意處可  
變壞法處可變壞由可變壞故名世俗問何  
故世尊說十二處是可變壞故名世俗非餘  
法耶答觀受化者宜聞諸處是世俗言而得  
悟解故偏說處如餘經中說取蘊等名為世  
俗此經亦然復次十二處教是處中說而攝  
法盡故偏說之問諸變壞者皆世俗耶答應  
作四句有是世俗而非變壞謂過去未來苦  
集二諦有是變壞而非世俗謂現在道諦有  
是世俗亦是變壞謂現在苦集二諦有非世  
俗亦非變壞謂過去未來道諦及一切無為  
問變與壞有何差別答變者顯示細無常法  
壞者顯示麤無常法復次變者顯示刹那無

物上

十二

常壞者顯示眾同分無常復次變者顯示內  
分無常壞者顯示外分無常復次變者顯示  
有情數無常壞者顯示非情數無常如說舍  
壞倉庫等壞云何無漏見乃至廣說問何故  
作此論答前雖總說見智慧三而未別說云  
何無漏見云何無漏智前論是此所依根本  
彼未說者今應說之復次前雖已說世俗見  
智今欲顯彼近對治法故作斯論云何無漏  
見答除盡無生智餘無漏慧此復是何謂現  
觀邊八無漏忍及學八智無學正見云何無  
漏智答除無漏忍餘無漏慧此復是何謂學  
無學八智已說無漏見智自性今當顯示雜  
不雜相諸無漏見是無漏智耶答應作四句  
有無漏見非無漏智謂無漏忍此有見相無  
智相故有無漏智非無漏見謂盡無生智此

有智相無見相故有無漏見亦無漏智謂除  
無漏忍盡無生智餘無漏慧此復是何謂學  
八智無學正見此有見相及智相故有非無  
漏見亦非無漏智謂除前相相謂所名廣如  
前說此復是何謂行蘊中除無漏慧諸餘行  
蘊及四蘊全并無爲法作第四句無漏見智  
相攝四句准定應知諸成就無漏見彼無漏  
智耶答諸成就無漏智亦無漏見有成就無  
漏見非無漏智謂苦法智忍現在前時爾時  
未修無漏智故此本論師善知諸法性相差  
別若應說者乃至一念亦別說之不應說者  
乃至量過四大海水而亦不說所說廣略要  
觀有用問何故此中但說問定攝成就四不  
說斷耶答有垢者斷無漏無垢故不說斷如  
衣器等要有垢者須浣滌之非無垢者是故

無漏不應說斷問若無漏法不應斷者契經  
所說當云何通如說苾芻汝等若解我之所  
說筏喻法門法尚應斷何況非法此法應知  
即無漏道答斷有二種一斷愛斷二棄捨斷  
聖道雖無斷愛斷而有棄捨斷般涅槃時棄  
捨此故謂諸苾芻先依聖道得盡諸漏念報  
恩故數復修起聖道現前後爲世間四百四  
病衆苦逼切故佛告曰汝等苾芻已依聖道  
作所應作當應棄捨入無餘依涅槃如人依  
筏得度河已念報其恩而猶荷戴他人告曰  
汝先依比已得度河今可棄捨自在而去苾  
芻亦爾問此中云何是法非法答內道言教  
是去外道言教是非法內道言教顯空非我  
隨順涅槃能令永斷生老病死尚應斷之何  
況外道所有言教皆空非我違逆涅槃能令

世間生老病死增長相續而不應斷復有說者若善受持名句文身者是法不善受持名句文身者是非法善受持者尚應斷之況不善者而不應斷尊者妙音作如是說若善受持阿笈摩者是法不善受持阿笈摩者是非法善受持者尚應斷之況不善者而不應斷脇尊者曰如理作意是法不如理作意是非法如理作意者尚應斷之況不如理者而不應斷復次慚愧是法無慚無愧是非法三善根是法三不善根是非法四念住是法四顛倒是非法五根是法五蓋是非法六隨念是法六愛身是非法七覺支是法七隨眠是非法八道支是法八邪支是非法九次第定是法九結是非法十善業道是法十不善業道是非法此等清淨法尚應斷之況彼等雜染

法而不應斷

智蘊第三中五種納息第二之一

云何邪見如是等章及解章義既領會已次應廣釋問何故作此論答為欲分別契經義故如契經說苾芻當知諸邪見者如其所見起身語業思求願行皆是彼類如是諸法一切能招不可愛樂不可欣喜不隨所欲不如意果所以者何由此邪見是勅惡見故契經雖有是說而不分別其義經是此論所依根本彼未說者今應說之復次前雖總說見智物七慧三而未別說云何邪見云何邪智前論是此所依根本彼未說者今應說之故作斯論云何邪見答若不安立則五見皆名邪見謂若不安立薩迦耶等五見名及行相差別即彼五見皆名邪見皆於所緣邪推度故若安

立即惟無施與無愛樂無祠祀無妙行無惡行無妙惡行業果異熟等見名邪見謂若安立薩迦耶等五見名及行相差別則惟作無行相轉者獨名邪見邪中極故如說臭蘇及惡旃荼羅等云何邪智答六識相應染汚慧此中五識相應染汚慧者謂貪瞋相應慧意識相應染汚慧者謂五見及貪瞋慢疑不共無明并餘纏垢相應慧如是一切皆名邪智已說邪見邪智自性雜不雜相今當說諸邪見是邪智耶答諸邪見是邪智謂邪推求者必邪審決故有邪智非邪見謂五識相應染汚慧即貪瞋相應慧及除五見餘意識相應染汚慧即貪瞋慢疑及不共無明并餘纏垢相應慧邪見攝邪智邪智攝邪見耶答邪智攝邪見非邪見攝邪智不攝何等謂五識相

應染汚慧及除五見餘意識相應染汚慧有審決相無推度相故諸成就邪見彼邪智耶答諸成就邪見亦邪智邪智多故見亦智故即道類智未已生位有成就邪智非邪見謂學見迹即道類智已生諸有學位名學見迹已具見四聖諦迹故此則總說若別說者有多有少謂或成就九地邪智乃至或有成就一地邪智一一地中或有成就九品邪智乃至或有成就一品邪智諸邪見已斷已徧知彼邪智耶答諸邪智已斷已徧知亦邪見謂阿羅漢有邪見已斷已徧知非邪智謂學見迹此則總說若別說者有多有少謂或有九地邪智非已斷已徧知乃至或有一地邪智非已斷已徧知一一地中或有九品邪智非已斷已徧知乃至或有一品邪智非已斷已

徧知染污邪智九品斷故云何正見乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故如契經說諸正見者如其所見起身語業思求願行皆是彼類如是一切能招可愛可樂可欣可喜隨所欲如意果所以者何由此正見是賢善見故契經雖有是說而不分別其義經是此論所依根本彼未說者今應說之復次前雖總說見智慧三而未別說云何正見云何正智前論是此所依根本彼未說者今應說之復次前雖已說邪見邪智今欲說彼近對治法故作斯論云何正見答盡無生智所不攝意識相應善慧此有二種一有漏二無漏有漏者即世俗正見如前廣說無漏者謂無漏忍及學八智無學正見云何正智答五識相應善慧及無漏忍所不攝意識相應

物七

十七

善慧此有二種一有漏即世俗正見二無漏即學無學八智已說正見正智自性雜不雜相今當說諸正見是正智耶答應作四句有正見非正智謂無漏忍此有見相無智相故有正智非正見謂五識相應善慧及盡無生智此有智相無見相故有正見亦正智謂無漏忍盡無生智所不攝意識相應善慧此有二種一有漏即世俗正見二無漏即學八智無學正見此二皆具見智相故有非正見亦非正智謂除前相相即所名廣如前說謂行蘊中除諸善慧諸餘行蘊及四蘊全并無爲法作第四句此攝四句准定應知諸成就正見彼正智耶答如是設成就正智彼正見耶答如是問誰成就正見正智耶答不斷善根者此則總說若別說有多有少謂或有惟成

就欲界二或有惟成就色界二或有惟成就  
 無色界二或有惟成就色界無漏二或有惟  
 成就無色界無漏二或有惟成就欲色界二  
 或有惟成就色無色界二或有成就欲色無  
 色界二或有成就欲色界無漏二或有成就  
 色無色界無漏二或有成就三界無漏二諸  
 正見已斷已徧知彼正智耶答如是設正智  
 已斷已徧知彼正見耶答如是問誰於正見  
 正智已斷已徧知耶答阿羅漢此則總說若  
 別說者有多有少謂已離無所有處染有學  
 異生八地正見正智已斷已徧知乃至已離  
 欲染未離初靜慮染有學異生一地正見正  
 智已斷已徧知依究竟說惟阿羅漢  
 阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十七 說一切  
 有部發  
 智

音釋

軌範軌居清切範音范軌浣滌浣澆胡管切  
 歷切篋房越切阿笈摩梵語也亦云阿達  
 洗也篋簿篋也阿笈摩婆西域外道書名  
 擘切極也勃惡也勃正作悖蒲昧切逆  
 也勃惡猶暴惡也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十八 物八

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中五種納息第二之二

如契經說云何邪見謂無施與無愛樂無祠

祀乃至廣說云何正見謂有施與有愛樂有

祠祀乃至廣說問施與愛樂祠祀有何差別

有作是說無有差別施與愛樂祠祀三聲同

顯一義無差別故如有頌言

若施僧福田 名善施愛祀 世間解所讚

彼當獲大果

復有說者亦有差別謂名即差別此名施與

此名愛樂此名祠祀三名別故有說此三義

亦差別外論者言無施與者謂無施三類福

無愛樂者謂無施別婆羅門福無祠祀者謂

無施眾婆羅門福復次無施與者謂無施三

類福無愛樂者謂無施非大祠中婆羅門福

無祠祀者謂無施大祠中婆羅門福復次無

施與者謂無施三類福無愛樂者謂無施不

住天寺婆羅門福無祠祀者謂無施住天寺

婆羅門福復次無施與者謂無施三類福無

愛樂者謂無施非祀火婆羅門福無祠祀者

謂無施祀火婆羅門福復次無施與者謂無

施三類福無愛樂者謂無施在家婆羅門福

無祠祀者謂無施出家婆羅門福復次無施

與者謂無施三類福無愛樂者謂無施不修

定婆羅門福無祠祀者謂無施修定婆羅門

福復次無施與者謂無施三類福無愛樂者

謂無施不修苦行婆羅門福無祠祀者謂無

施修苦行婆羅門福復次無施與者謂無施



三類福無愛樂者謂無施非善習誦吠陀及  
吠陀支論婆羅門福無祠祀者謂無施善習  
誦吠陀及吠陀支論婆羅門福復次無施與  
者謂無施三類福無愛樂者謂無施不具解  
行婆羅門福無祠祀者謂無施具解行婆羅  
門福復次無施與者謂無施三類等福無愛  
樂者謂無施婆羅門福無祠祀者謂無祠天  
福內論者言無施與者謂無過去福無愛樂  
者謂無未來福無祠祀者謂無現在福復次  
無施與者謂無身業福無愛樂者謂無語業  
福無祠祀者謂無意業福復次無施與者謂  
無施性福無愛樂者謂無戒性福無祠祀者  
謂無修性福復次無施與者謂無施悲田福  
無愛樂者謂無施恩田福無祠祀者謂無施  
福田福復次無施與者謂無將施時欣樂福

無愛樂者謂無正施時心淨福無祠祀者謂  
無施已歡喜無悔福復次無施與者謂無能  
施淨信無愛樂者謂無所捨財法無祠祀者  
謂無所施受者復次無施與者謂無所捨財  
法無愛樂者謂無所施受者無祠祀者謂無  
能施福業復次無施與者謂無將施時福無  
愛樂者謂無正施時福無祠祀者謂無受用  
時福復次無施與者謂無布施時福無愛樂  
者謂無受用時福無祠祀者謂無後隨念佛  
復次無施與者謂無作意捨福無愛樂者謂  
無身語捨福無祠祀者謂無彼受用福復次  
無施與者謂無能施福無愛樂者謂無施所  
得果無祠祀者謂無所施田復次無施與者  
謂無施惡趣福無愛樂者謂無施人趣福無  
祠祀者謂無施天趣福復次無施與者謂無

施異生福無愛樂者謂無施有學聖者福無祠祀者謂無施無學聖者福此等名為三種差別

諸左慧皆是結耶乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或有說諸染汚慧非結自性彼作是說云何是慧而有縛義為遣彼執顯染汚慧見為性者是結所攝故作斯論諸左慧皆是結耶答應作四句左慧與結互廣狹故有左慧非結謂除二結餘染汚慧除二結者謂除見結取結餘染汚慧者謂貪瞋慢起不共無明及餘纏垢相應慧此有左慧相無結相故有結非左慧謂七結即愛等七此有結相無左慧相故有左慧亦結謂二結即見結取結具二相故有非左慧亦非結謂除前相相謂所名如前廣說此復是何

謂行蘊中除染汚慧及餘七結諸餘行蘊及四蘊全并無為法作第四句問何故名左左是何義答意樂左故墮左品故說名為左即是偏僻用非便義復次彼於解脫正理善品皆違越故說名為左復次不吉祥故說名為左如有於佛賢聖制多及天靈廟不右繞者以不吉祥故名為左復次用非巧便故名為左如世見有諸用左人咸謂此人非巧便者復次所行不正故名為左如說外道是左道人所說所行皆不正故問若染汚慧名左慧者何故說佛身有左光答立左名因義各別故謂染汚慧違越解脫正理善品故立左名佛有常光附身而起以恒安住故立左名不同餘光起滅不定以佛身有常光一尋乃至微塵及細蟲等光威所鑠皆不近身復有說

者佛有三光映奪餘光皆令成左是故說佛身有左光佛三光者一佛身光作真金色此光照觸諸金山時令彼威光隱沒不現二佛齒光極鮮白色此光照觸雪山王時令彼威光隱沒不現三佛智光清淨徧照此光照觸外道邪論皆令摧伏隱沒不現如是三光令餘退沒皆成左性故名爲左有作是說佛身金光照齒所發鮮白光時顯佛面門威嚴增盛如秋麗日光照雪山令彼山王威嚴轉盛問諸佛皆有如是左光徧身一尋恒發照不答諸佛皆有如是左光徧身一尋恒時發照問若爾然燈佛本事云何通如契經說然燈如來應正等覺身光赫奕照燈光城周圍繞踰繕那量經十二年晝夜無別觀華開合以知晝夜旣爾云何諸佛皆有常光一尋答

物八

五

彼經不說然燈如來徧身所發常光一尋但說彼佛爲化有情現大神變發化光明於十二年施作佛事有作是說非諸佛身皆有如是常光一尋以佛身光非相好攝或大或小起滅不定評曰應作是說諸佛皆有如是左光徧身一尋恒時發照雖非相好攝而法爾恒有諸佛身常有勝妙威光故云何學見乃至廣說問何故作此論答前雖總說見智慧三而未別說云何學見云何學智云何學慧前論是此所依根本彼未說者今應說之故作斯論云何學見答學慧謂無漏忍及學八智從苦法智忍乃至金剛喻定諸無漏慧皆名學見云何學智答學八智謂四法智及四類智云何學慧謂學見學智總名學慧見智俱有擇法相故已說學見智慧

自性雜不雜相今當說諸學見是學智耶答  
諸學智亦學見學智必有推度相故有學見  
非學智謂無漏忍此忍未有審決相故諸學  
見是學慧耶答如是設學慧是學見耶答如  
是學位見與慧徧無漏心故諸學智是學慧  
耶答諸學智亦學慧有學慧非學智謂無漏  
忍義如前說此三攝義准定應知諸成就學  
見彼學智耶答諸成就學智亦學見智即見  
故有成就學見非學智謂苦法智忍現在前  
時爾時未有無漏智故諸成就學見彼學慧  
耶答如是設成就學慧彼學見耶答如是學  
位見慧必俱成故諸成就學智彼學慧耶答  
諸成就學智亦學慧有成就學慧非學智謂  
苦法智忍現在前時忍有慧相無智相故  
云何無學見乃至廣說問何故作此論答前

物八

六

雖總說見智慧三而未別說云何無學見云  
何無學智云何無學慧前論是此所依根本  
彼未說者今應說之故作斯論云何無學見  
答盡無生智所不攝無學慧謂無學正見云  
何無學智答無學八智謂四法智及四類智  
云何無學慧答無學見無學智總名無學慧  
見智定有擇法相故已說此三自性雜不雜  
相今當說諸無學見是無學智耶答諸無學  
見亦無學智無學位中能推度者必審決故  
有無學智非無學見謂盡無生智此智息求  
不推度故諸無學見是無學慧耶答諸無學  
見亦無學慧有無學慧非無學見謂盡無生  
智此智惟有擇法審決二種相故諸無學智  
是無學慧耶答如是設無學慧是無學智耶  
答如是無學智慧俱徧無學無漏心故此三

攝義准定應知諸阿羅漢無不成就此三種者是故此三展轉相問皆答如是學無學三不說斷者俱無斷故

云何非學非無學見乃至廣說問何故作此論答前雖總說見智慧三而未別說云何非

學非無學見云何非學非無學智云何非學

非無學慧前論是此所依根本彼未說者今

應說之故作斯論云何非學非無學見答眼

根五見世俗正見此三見相廣如前說謂觀

視等云何非學非無學智答五識相應慧及

意識相應有漏慧俱通三種謂善染污無覆

無記廣如前說云何非學非無學慧答五識

相應慧及意識相應有漏慧有漏智慧俱徧

一切有漏心品皆有審決擇法相故已說此

三自性雜不雜相今當說諸非學非無學見

是非學非無學智耶答應作四句此見與智

互廣狹故此中初句謂眼根者惟能觀視非

審決故第二句謂五識相應慧等者有審決

相無推度相故第三句謂五見世俗正見者

皆有推度審決相故第四句謂除前相者相

謂所名如前廣說此復是何謂色蘊中除眼

根諸餘色蘊行蘊中除有漏慧諸餘行蘊及

三蘊全并無為法作第四句非學非無學見

慧相對作四句亦爾非學非無學智慧相對

自性等故皆答如是此三攝義准定應知成

就與斷廣說准前初納息說應知其相若成

就一定有餘二隨一已斷已得徧知餘二亦

爾故更相問皆答如是

如大梵天作如是說我是梵是大梵得自在

乃至廣說問何故作此論答諸惡見趣於生

死中令諸有情起大染著引大無義與生死  
苦作大依處謂有此者定於三界往返輪迴  
受諸苦惱數數趣入穢闇母胎住生藏下熟  
藏之上為諸不淨恒所逼切出產門時受諸  
劇苦生墮草等如利刀割此等苦事無量無  
邊皆由不知見趣過患欲令知已厭惡斷滅  
故作斯論如大梵天作如是說我是梵是大  
梵得自在我於世間能造化能出生是彼父  
此於五見何見攝見何諦斷此見耶此中以  
二事推求諸見趣一以自性二以對治以自  
性者謂此諸見趣以何為自性以對治者謂  
此諸見趣以何為對治雜蘊見蘊生智論中  
皆亦以二事推求諸見趣謂以自性及以對  
治如生智論作如是說沙門喬答摩是幻化  
者誰惑世間佛由此道已超幻誰彼謗此道

是邪見攝是彼自性見道所斷是彼對治道  
智生時能斷如是不實推求不實分別顛倒  
惡見令永滅故又彼論說世尊何故慳阿羅  
漢佛由此道已超慳慳彼謗此道是邪見攝  
是彼自性見道所斷是彼對治道智生時能  
斷如是不實推求乃至廣說梵網經中亦以  
二事推求見趣一以自性二以等起梵問經  
中但以一事推求見趣謂以等起如是諸處  
合以三事推求見趣一以自性二以等起三  
以對治脇尊者曰不應推求諸惡見趣所以  
者何誰有智者勞煩詰問無明者暗盲者墮  
坑評曰應以三事推求見趣所以者何若以  
三事推求見趣雖是異生具煩惱縛而同聖  
者諸惡見趣永不現行此中應說實法師因  
緣如雜蘊中已廣說其事答我是梵是大梵

得自在者取劣法爲勝見取攝見苦所斷此  
中梵王實非真梵非真大梵非於一切皆得  
自在而謂自身實是真梵是真大梵普於一  
切皆得自在彼於下劣法而計爲最勝故見  
取攝是彼自性所以者何法中最勝惟有涅  
槃有情中勝惟有聖者佛心得自在於法亦  
自在聲聞獨覺雖於諸法未得自在而於自  
心已得自在梵王於此二種自在俱未能得  
而彼自謂已得自在於劣計勝故見取攝苦  
智生時能斷如是不實推求不實分別顛倒  
惡見令永滅故名見苦斷是彼對治由此見  
取於苦處生故見苦時此見永滅如日纔出  
輕霜即除如草端露風搖便墮我於世間能  
造化能出生是彼父者非因計因戒禁取攝  
見苦所斷此中意說諸有情類各自業感內

身外物而彼梵王謂自能化出生爲父非因  
計因戒禁取攝是彼自性見苦所斷是彼對  
治如前應知如梵衆天作如是說此是梵是  
大梵得自在於世間能造化能出生是我  
等父此於五見何見攝見何諦斷此見耶答  
此是梵是大梵得自在者取劣法爲勝見取  
攝見苦所斷此中梵衆執大梵王是梵是大  
梵普得自在於劣計勝見取所攝是彼自性  
見苦所斷是彼對治廣說如前此於世間能  
造化能出生是我等父者非因計因戒禁取  
攝見苦所斷此中梵衆執大梵王普於世間  
是造化者是出生者與彼爲父非因計因戒  
禁取攝是彼自性見苦所斷是彼對治廣說  
如前問此中是梵是大梵得自在有何差別  
答是梵者謂執梵王五取蘊果是真清淨寂

靜安樂是大梵者謂執梵王五取蘊果於諸  
真淨寂樂中尊得自在者謂執梵王五取蘊  
果有最勝用統攝一切皆得自在如是皆名  
取劣爲勝謂執穢苦爲真淨樂及有淨樂最  
勝用故真樂淨者謂滅道諦滅道一諦俱是  
真勝一切法中涅槃最勝是善是常超餘法  
故有爲法中聖道最勝能永超越生死法故  
一切隨眠不隨增故如有頌言  
滅於諸法勝 道於有爲勝 一切有情中  
如來爲最勝

問於梵世中梵王最勝觀彼爲勝應是正見  
如何說彼是惡見耶答若謂惟於梵世中勝  
審非惡見然彼謂於一切最勝故惡見攝彼  
於諸佛獨覺聲聞及上諸天皆爲劣故又彼  
妄執五取蘊果同真滅道故惡見攝問此中

於世間能造化能出生是彼父等有何差別  
答於世間者謂於有情世間及器世間能造  
化者謂能造作器世間及能化作有情世間  
能出生者謂能出生非情數物重顯造義是  
彼父等者謂是一切有情之父重顯化義此  
執皆是非因計因謂執梵王五取蘊果能造  
化作一切世間然諸世間有情數者各從自  
業煩惱而生非情數者一切有情業增上力  
共所引起彼於劣果執爲勝因既非因計因  
故戒禁取攝此及前見取俱迷果處苦諦生  
故皆見苦所斷又我常執力所引故如彼皆  
成見苦所斷已說如是惡見自性及彼對治  
等起云何梵網經中說彼等起如彼經說前  
劫壞時諸有情類多從此没生極光淨衆同  
分中此劫成時空中先有梵天宮起時極光



淨有一有情壽業福盡從彼天沒來生梵宮  
獨一長時儼然而住後便起愛思念同侶云  
何當令諸餘有情生我同分爲我等侶問彼  
由何緣起斯愛念脇尊者曰不應詰問無明  
者愚盲者顛蹶有作是說往彼處者爾時法  
爾起此愛念謂法爾力是彼生緣復有說者  
無始時來諸有情類樂相習近由串習力引  
彼愛生故彼愛念由因力起或有說者彼未  
除滅攝衆愛故謂先於此爲衆導師後生彼  
天猶有餘習由此勢力引起彼愛有餘師說  
極光淨天來至梵世作初靜慮種種化身與  
大梵王共相娛樂彼後息化還自天宮於是  
梵王追慕同侶起斯愛念有作是言梵王自  
起初靜慮化作梵衆身而自娛樂後旣疲倦  
便息神通化衆沒已作如是念誰能常起諸

第八

十五

化衆身云何當令餘有情類生我同分爲我  
徒侶有餘復言梵王先起自地天眼傍見餘  
界大梵天王梵輔梵衆恭敬圍繞見已念言  
彼之形色容貌威光非勝於我彼有徒衆而  
我獨無云何當令餘有情類來生我所爲我  
徒衆彼經復說梵王當起此思念時極光淨  
天餘有情類諸有壽盡業盡福盡皆從彼沒  
來生梵世梵王見已作是念言此諸有情是  
我化作問梵王何故起此念耶答由彼梵王  
先起思願彼有情類應念而生故彼梵王起  
如是念有作是說梵王化作諸梵衆已入中  
間定旣入定已化衆便沒時極光淨有情命  
終來生梵世後大梵王從定起已旣見梵衆  
作是念言前所化衆應已隱沒今諸有情現  
在前者或應是我化力引生或可是先思願

所作由斯大梵作是念言此諸有情是我化作彼經復說梵衆生已作是念言我等曾見如是有情長壽久住問彼住何處曾見梵王答即住梵世曾見梵王然不憶知何處曾見如於集會曾見一人後經久時復遇相見雖

物八

十三

醒曾相見而不憶處所有作是說彼住中有曾見梵王若爾云何曾見大梵長壽久住以中有身速求生處不久住故復有說者彼從極光淨來至梵宮爲娛樂梵王爾時曾見問彼既已失第二靜慮云何能憶上宿住事答彼諸梵衆離自地染復依第二靜慮起宿住隨念智通能憶上地曾所見事問若爾何故緣大梵王起斯惡見答從離染退故緣梵王復起惡見問豈不色界無退義耶答劫初成時彼亦有退有餘師說彼以本性念生智憶

上曾見事問豈不色界無有本性念生智耶答劫初成時色界亦得有本性念生智或有說者梵王先入中間靜慮住經多時彼諸梵衆從上地没生梵世中見大梵王長壽久住威光赫奕不敢親附後出定已命諸梵衆共相慰問時諸梵衆互相謂言我等曾見如是有情長壽久住彼經復說時諸梵衆作是念言我等皆是梵王化作從彼而生是我等父問何緣彼起如是念耶答彼聞梵王數作是說我能造化我能出生是汝等父聞已深信復曾見梵王長壽久住既深生信重故起是念如有國王實無伎用然對臣衆而自矜誇我於昔時有大威勇親率士衆摧伏勅敵臣衆既聞無不信受咸言我等幸遇大王親友國人皆獲安樂復有說者彼聞梵王數如前

說為審決故便起宿住隨念智通觀察自他  
先蘊相續漸次乃至初結生心而不能觀前  
命終位下通不能現上境故彼由通力知大  
梵王先生久住後起思念我等便生由此定  
知我等皆是梵王化作從彼而生是我等父  
故由通力彼起是念問劫初成時十四有情類  
同時發起如前所說顛倒想見有作是說小  
千界中有一大梵十獨梵千梵眾中千界中  
有千大梵十千獨梵千千梵眾大千界中有  
千千大梵俱胝獨梵百俱胝梵眾復有說者  
小千界中有一大梵千獨梵十千梵眾中千  
界中有千大梵十千獨梵俱胝梵眾大千界  
中有十千大梵俱胝獨梵百俱胝梵眾有依  
雜說大千界中有俱胝大梵百俱胝獨梵百  
千俱胝梵眾評曰應作是說大千界中有俱

胝大梵百俱胝獨梵千俱胝那庾多梵眾劫  
初成時同時發起如前所說顛倒想見問大  
梵天王住在何處梵輔梵眾住何處耶西方  
諸師作如是說初靜慮地處別有三一梵眾  
天處二梵輔天處三大梵天處此處即是靜  
慮中間迦濕彌羅諸論師說初靜慮地惟有  
二處即梵輔天中有高勝靜處如近聚落有  
勝園林是大梵王常所居處此處即是靜慮  
中間問大梵天等身量云何答大梵王身量  
一踰繕那半梵輔天身量一踰繕那梵眾天  
身量半踰繕那問大梵天等壽量云何答大  
梵王壽量一劫半梵輔天壽量一劫梵眾天  
壽量半劫應知此處四中劫合為一劫問  
大梵天王經幾時量獨一而住經幾時量與  
眾共住經幾時量復與眾別有作是說經五

中劫獨一而住經五中劫與衆共住經五中劫復與衆別復有說者經十中劫獨一而住經十中劫與衆共住經十中劫復與衆別評曰應作是說經於半劫獨一而住經於半劫與衆共住經於半劫復與衆別二十中劫是半劫量梵輔梵衆未至地心命終結生大梵依靜慮中間心命終結生所以者何命終結生心惟捨受相應捨受惟在初靜慮近分地有非根本地故諸起此見我一切忍此於五見何見攝乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故謂契經說長爪梵志來詣佛所而白佛言喬答摩當知我一切不忍乃至廣說契經雖作是說而不說此於五見何見攝見何諦斷此見經是此論所依根本彼未說者今應說之故作斯論問何故名爲長

爪梵志答由彼梵志身爪俱長而且說爲長爪梵志問彼復何緣留此長爪答彼貪習業無容翦故有作是說彼恒山居爪髮雖長無人翦剃復有說者彼在家時樂習絃管後雖出家猶愛長爪故不翦之有餘師說彼在外道法中出家外道法中有留爪者故說彼爲長爪梵志此中以二事推求見趣一以自性二以對治如文應知問此惡見趣等起云何答尊者舍利子及大目乾連投佛出家是此等起謂長爪梵志是舍利子舅曾教尊者外道書論聞舍利子與大目連歸佛出家深心憂悔作如是念智境無窮設解深遠終有迴義彼喬答摩多聞智慧雖定應勝舍利子等而必應有勝喬答摩定復有餘能勝彼者如是展轉智境無窮故我不應不設方便作是

念已來詣佛所而白佛言喬答摩當知我一切不忍世尊告曰汝爲忍此所起見不時彼梵志作是思惟若答言忍便違所立若言不忍便無所宗若無所宗則非論道思已媿耻默然而住復次長爪梵志是斷見者彼觀一切後當必斷故佛告言汝所起見亦當斷不復次長爪梵志是猶豫者彼觀一切皆可猶豫故佛告言汝於自見亦猶豫不然彼梵志有占相智自所知立必當墮負故彼梵志默然而住世尊告曰無量有情同汝所見汝亦同彼謂諸世間依三種見一有一類起如是見立如是論我一切忍二有一類起如是見立如是論我一切不忍三有一類起如是見立如是論我一分忍一分不忍此中若言一切我皆忍者彼依此見生愛貪著若言一切

物八

十七

我皆不忍者彼依此見不生愛貪著若言我一分忍一分不忍者彼依此見一分生愛貪著一分不生愛貪著問一切見趣無不皆能生愛貪著世尊何故說依彼見有不生者答應知彼經有別意趣謂常見者執有後世於能引發後有業思生愛貪著若斷見者執無後世於能引發後有業思不愛貪著是彼契經所說意趣然諸見趣無不皆能生愛貪著謂斷見者信有現在入胎爲初命終爲後撥無他世於此見中生愛貪著與常見者保執無異

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十八 說一切智 有部發

音釋

鑠正作灼 燦式灼 赫赫奕呼 奕奕奕謂 格切奕羊 益益切

踰梵語也 如此方一 驛地縛時 戰切 劇苦

劇奇逆切 詰詰問 詰詰問 毒毒 敵敵 劇劇 苦苦

敵徒歷切 俱俱 俱俱 尼尼 敵敵 爪爪

甲切 也也 剪剪 斷斷 日日 齋齋

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十九 物九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中五種納息第二之三

如契經說佛告梵志若有沙門婆羅門等捨

惡見趣而不取者當知此類少中復少問此

類云何少中復少答世間有情性愚鈍者如

大地土性聰慧者如瓜上土惟聰慧中邪見

者多正見者少喻如前說是故名為少中復

少問如見蘊說斷常見者展轉相違云何此

中說有一類起如是見我一分忍一分不忍

而不相違答此中說一補特伽羅若執色蘊

為常彼執四蘊為斷若執四蘊為常彼執色

蘊為斷故此二見非互相違見蘊說二補特

伽羅一執色常一執色斷乃至執識亦有二

種故彼二見展轉相違彼經復說世尊說此

見趣法時長爪梵志遠塵離垢於諸法中生

淨法眼時舍利子受具足戒已經半月隨觀

此法得阿羅漢問時舍利子隨觀何法尊者

世友作如是說尊者舍利子即隨觀世尊為

彼梵志說見趣法成阿羅漢復有說者尊者

舍利子即隨觀梵志得預流果道所觀法成

阿羅漢有作是說尊者舍利子即隨觀梵志

得預流果能證學法成阿羅漢大德說曰彼

舍利子隨觀緣起有十二支差別性法成阿

羅漢是名舍利子所隨觀法諸起此見有阿

羅漢天魔所燒漏失不淨乃至廣說問何故

作此論答為欲分別佛涅槃後假名苾芻所

起惡見令有智者知而制之故作斯論諸起

此見有阿羅漢天魔所燒漏失不淨此於五

見何見攝見何諦斷此見耶答非因計因戒  
禁取攝見苦所斷此中非因計因者謂彼不  
淨從煩惱生而說天魔所燒故出故戒禁取  
以爲自性見苦所斷顯彼對治苦智生時能  
斷如是不實推求不實分別顛倒惡見令永  
滅故名見苦斷廣說如前諸起此見有阿羅  
漢於自解脫猶有無知此於五見何見攝見  
何諦斷此見耶答謗阿羅漢無漏智見邪見  
攝見道所斷此中謗阿羅漢無漏智見者謂  
阿羅漢於自解脫由無漏智見已離無知而  
說猶有無知則撥無彼無漏智見是故邪見  
以爲自性見道所斷顯彼對治道智生時能  
斷如是不實推求乃至廣說如前應知諸起  
此見有阿羅漢於自解脫猶有疑惑此於五  
見何見攝見何諦斷此見耶答謗阿羅漢越

度疑惑邪見攝見道所斷此中謗阿羅漢越  
度疑惑者謂阿羅漢於自解脫由無漏道已  
斷疑惑而說猶有疑惑則撥無彼道是故邪  
見以爲自性見道所斷顯彼對治道智生時  
能斷如是不實推求乃至廣說如前應知諸  
起此見有阿羅漢由他度此於五見何見  
攝見何諦斷此見耶答謗阿羅漢無障無背  
現量慧眼身證自在邪見攝見道所斷此中  
謗阿羅漢無障無背現量慧眼身證自在者  
謂阿羅漢實自證得無障無背現量慧眼身  
證自在非但由他而得度脫然說但由他故  
得度則謗聖道是故邪見以爲自性見道所  
斷顯彼對治道智生時能斷如是不實推求  
乃至廣說如前應知諸起此見道及道支若  
言所召此於五見何見攝見何諦斷此見耶



答非因計因戒禁取攝見苦所斷此中非因計因者謂諸聖道要修方得而說若言能召令起故戒禁取以爲自性見苦所斷顯彼對治苦智生時能斷如是不實推求乃至廣說如前應知此於苦果計爲道因故見苦時永斷此見已說五種惡見自性及彼對治等起云何謂大天因緣是此等起昔末土羅國有一商主少娉妻室生一男兒顏容端正與字大天未久之間商主持寶遠適他國展轉貿易經久不還其子長大淙穢於母後聞父還心既怖懼與母設計遂殺其父彼既造一無間業已事漸彰露便將其母展轉逃隱波吒梨城彼後遇逢本國所供養阿羅漢苾芻復恐事彰遂設方計殺彼苾芻既造第二無間業已心轉憂感後復見母與餘交通便憤恚

言我爲此故造二重罪移流他國伶俜不安今復捨我更好他人如是倡穢誰堪容忍於是方便復殺其母彼造第三無間業已由彼不斷善根力故深生憂悔寢處不安自惟重罪何緣當滅彼後傳聞沙門釋子有滅罪法遂往鷄園僧伽藍所於其門外見一苾芻徐步經行誦伽他曰  
若人造重罪 修善以滅除 彼能照世間  
如月出雲翳  
時彼聞已歡喜踊躍知歸佛教定能滅罪因物九  
即往詣一苾芻所懇懇固請求度出家時彼苾芻既見固請不審檢問遂度出家還字大天教授教誡大天聰慧出家未久便能誦持三藏文義言詞清巧善能化導波吒梨城無不歸仰王聞召請數入內宮恭敬供養而請

說法彼後既出在僧伽藍不正思惟寢失不淨然彼先稱是阿羅漢而令弟子浣所汚衣弟子自言阿羅漢者諸漏已盡師今何容猶有斯事大天告曰天魔所嬈汝不應恠然所漏失略有二種一者煩惱二者不淨煩惱漏失阿羅漢無猶未能免不淨漏失所以者何諸阿羅漢煩惱雖盡豈無便利涕唾等事然諸天魔常於佛法而生憎嫉見修善者便往壞之縱阿羅漢亦爲其嬈故我漏失是彼所爲汝今不應有所疑恠是名第一惡見等起又彼大天欲令弟子歡喜親附矯設方便次第記別四沙門果時彼弟子稽首自言阿羅漢等應有證智如何我等都不自知彼遂告言諸阿羅漢亦有無知汝今不應於已不信謂諸無知略有二種一者染汚阿羅漢已無

物九

五

二者不染汚阿羅漢猶有由此汝輩不能自知是名第二惡見等起時諸弟子復白彼言曾聞聖者已度疑惑如何我等於諦實中猶懷疑惑彼復告言諸阿羅漢亦有疑惑疑有二種一者隨眠性疑阿羅漢已斷二者處非處疑阿羅漢未斷獨覺於此而猶成就況汝聲聞於諸諦實能無疑惑而自輕耶是名第三惡見等起後彼弟子披讀諸經說阿羅漢有聖慧眼於自解脫能自證知因白師言我等若是阿羅漢者應自證知如何但由師之令入都無現智能自證知彼即答言有阿羅漢但由他入不能自知如舍利子智慧第一大目乾連神通第一佛若未記彼不自知況由他入而能自了故汝於此不應窮詰是名第四惡見等起然彼大天雖造衆惡而不斷

滅諸善根故後於中夜自惟罪重當於何處受諸劇苦憂惶所逼數唱苦哉近住弟子聞之驚恠晨朝叅問起居安不大天答言吾甚安樂弟子尋白若爾昨夜何唱苦哉彼遂告言我呼聖道汝不應恠謂諸聖道若不至誠稱苦召命終不現起故我昨夜數唱苦哉是名第五惡見等起大天於後集先所說五惡見事而作頌言

餘所誘無知 猶豫他令入 道因聲故起 是名真佛教

於後漸次雞園寺中上座苾芻多皆滅殺十  
五日夜布灑他時次當大天昇座說戒彼便  
自誦所造伽他爾時衆中有學無學多聞持  
戒修靜慮者聞彼所說無不驚訶咄哉愚人  
寧作是說此於三藏曾所未聞咸即對之翻

物九

六

彼頌曰

餘所誘無知 猶豫他令入 道因聲故起  
汝言非佛教

於是竟夜闍諍紛然乃至終朝朋黨轉盛城中士庶乃至大臣相次來和皆不能息王聞自出詣僧伽藍於是兩朋各執已誦時王聞已亦自生疑尋白大天孰非誰是我等今者當寄何朋大天白王戒經中說若欲滅諍依多人語王遂令僧兩朋別住賢聖朋內耆年雖多而僧數少大天朋內耆年雖少而衆數多王遂從多依大天衆訶伏餘衆事畢還宮爾時雞園諍猶未息後隨異見遂分二部一上座部二大衆部時諸賢聖知衆乖違便捨雞園欲往他處諸臣聞已遂速白王王聞既瞋便勅臣曰宜皆引至殍伽河邊載以破船

中流墜溺即驗斯輩是聖是凡臣奉王言便將驗試時諸賢聖各起神通猶如鴈王陵虛而往復以神力攝取船中同捨雞園未得通者現諸神變作種種形相次乘空西北而去王聞見已深生媿悔悶絕躡地水灑乃甦速即遣人尋其所趣使還知在迦濕彌羅復固請還僧皆辭命王遂總捨迦濕彌羅國造僧伽藍安置賢聖眾隨先所變作種種形即以標題僧伽藍號謂鴿園等數有五百復遣使人多齋珍寶營辦什物而供養之由是爾來此國多有諸賢聖眾任持佛法相傳制造于今猶盛波吒梨王既失彼眾相率供養住雞園僧於後大天因遊城邑有占相者遇爾見之竊記彼言今此釋子却後七日定當命終弟子聞之憂惶啓告彼便報曰吾已久知還

至雞園遣諸弟子分散徧告波吒梨城王及諸臣長者居士却後七日吾當涅槃王等聞之無不傷歎至第七日彼遂命終王及諸臣城中士庶悲哀戀慕各辦香薪并諸酥油華香等物積置一處而焚葬之持火來燒隨至隨滅種種方計竟不能然有占相師謂眾人曰彼不消此殊勝葬具宜以狗糞而灑穢之便用其言火遂炎發須臾焚蕩俄成灰燼暴風卒至飄散無遺故彼是前惡見等起諸有智者應知避之

智蘊第三中他心智納息第三之一

云何他心智云何宿住隨念智如是等章及解章義既領會已次應廣釋問何故尊者依前二智而作論耶答是彼尊者意欲爾故謂本論師隨欲造論不違法相故不應責如此

尊者於根蘊中依法類二智而作論於定蘊中依盡無生二智而作論復於根蘊中依苦集滅道四智而作論於結蘊定蘊及此蘊後依八智而作論於修智等處依十智而作論如是尊者於此蘊初依他心宿住二智而作論如善巧陶師先熟調泥團置輪上物九隨自意樂造器等物尊者亦爾聞思修慧觀察法相斷自性愚及所緣愚隨欲造論故不應責復次以前二智俱通加行及離染得俱是修所成俱是通自性俱是四支五支靜慮果故偏依之而作此論復次以前二智俱以智見爲自性俱於所緣分齊而取謂他心智性緣現在宿住隨念智但緣過去故偏依之而作此論有作是說以此二智俱通有漏無漏二品故偏依之而作此論評曰彼不應作是說宿

隨念智惟是有漏故云何他心智答若智修所成是修果依止修已得不失能知他相續現在欲色界心心所法或無漏心心所法是謂他心智此中若智修所成者謂修所成慧爲自性故是修果者謂是四支五支靜慮果故依止修者謂依數習而成就故已得不失者已證得不捨故問何故不說未得已失答應說而不說者當知此義有餘復次若由此智說名成就他心通者此中說之未得已失諸他心智無如是義是故不說能知他相續物九現在欲色界心心所法或無漏心心所法者謂能如實知他有情身中現在世欲色界或無漏心心所法此說他心智所緣境相有別誦言若智現起如實知他有情有所尋求有所伺察有所攝受眾緣所起意及意所有是

謂他心智此中若智現起者說現行他心智如實知者簡別占相智等他有情者簡別知自心心所法有所尋求者謂欲界初靜慮心心所法有所伺察者謂靜慮中間心心所法有所攝受者謂後三靜慮心心所法復有說者有所尋求顯欲界初靜慮有所伺察顯從欲界乃至靜慮中間有所攝受顯從欲界乃至第四靜慮此中顯示能尋求等故色等法非此智境眾緣所起者如能知智由四緣生所知亦由四緣生故意及意所有者意即是心諸心所法名意所有如是皆說他心智境此他心智或應說一謂他心智通及示導或應說二謂有漏無漏有縛解脫有繫不繫或應說三謂下中上品或應說四謂四靜慮果或應說六謂有漏無漏各有三品或應說八

謂四靜慮果各有有漏無漏或應說九謂下下品乃至上上品或應說十二謂四靜慮果各有三品或應說十八謂有漏無漏各有九品或應說二十四謂四靜慮果各有有漏無漏此復各有三品或應說三十六謂四靜慮果各有九品或應說七十二謂四靜慮果各有有漏無漏此復各有九品若以在身剎那分別應說無量無邊此中總說一他心智問此他心智以何為自性答以慧為自性是謂他心智自性我物自體相分本性已說自性所以今當說問何故名他心智他心智是何義耶答知他心故名他心智問此亦知他諸心所法何故但名他心智耶答諸瑜伽師意樂加行欲知他心非他心所是故但立他心智名以心為先亦知心所譬如有人意樂加

行但欲見王若見王時亦見臣等復次諸法立名依多緣故謂或依自性或依對治或依加行或依相應或依所依或依所緣或依行相或依所緣及行相等依自性立名者謂五蘊四諦世俗智等依對治立名者謂法智類智對治欲界上二界故依加行立名者謂空識無邊處無所有處五現見定他心智等依相應立名者如品類足說云何順樂受等法謂樂受等相應如是一切依所依立名者謂眼識等依所緣立名者謂四念住無相定等依行相立名者謂苦集智此二行相無雜所緣雜故依所緣及行相立名者謂滅道智此二所緣行相俱無雜故諸如是等立名因緣乃有無量今他心智但依加行立名非餘復次相應品中心最勝故依知勝法立此智名

物九

十二

如說王來非無臣等復次以依心故名心所法心是大地故諸心所法名大地所有故但說心復次修他心通無間道位惟緣心故但說知心此他心智界者有漏他心智是色界無漏他心智是不繫問何故無色界無他心智耶答非田器故乃至廣說復次修他心智依色起故地者惟在四根本靜慮非近分無色彼地不能發五通故問靜慮中間心心所法何地智能知耶有作是說初靜慮上品智能知復有說者第二靜慮下品智能知評曰應作是說初靜慮三品智皆能知所以者何一地攝故所依者惟依欲色界身起行相者無漏他心智作緣道諦四行相轉有漏他心智作不明了行相轉所緣者初靜慮他心智緣欲界初靜慮地心心所法第二靜慮他心

智緣欲界初二靜慮地心心所法第三靜慮  
他心智緣欲界前三靜慮地心心所法第四  
靜慮他心智緣欲界四靜慮地心心所法無  
他心智能知無色心心所法彼地勝故如初  
靜慮等他心智不知第二靜慮等心心所法  
問生欲色界起無色地心心所法是他心智  
所緣境不答非所緣境如不知果因亦爾故  
念住者是三念住除身念住智者是四智謂  
法類道世俗智即總說彼爲他心智三摩地  
俱者無漏他心智道無願俱有漏他心智非  
三摩地俱根相應者總說此與三根相應謂  
樂喜捨三世者是三世緣三世者過去緣過  
去現在緣現在未來若生法緣未來若不生  
法緣三世善不善無記者惟是善緣善不善  
無記者緣三種繫不繫者有漏他心智惟色

物九

十二

界繫無漏他心智惟不繫緣繫不繫者緣欲  
色界繫及不繫學無學非學非無學者通三  
種緣學無學非學非無學者緣三種見修所  
斷不斷者有漏他心智惟修所斷無漏他心  
智是不斷緣見修所斷及不斷者緣三種緣  
名緣義者惟緣義緣自他相續非相續者惟  
緣他相續加行離染得者通加行離染得離  
染得者謂初靜慮者離欲界染時得乃至第  
四靜慮者離第三靜慮染時得或離自地上  
地染時亦容修得加行得者謂修勝進加行  
時得及起加行令現在前謂諸聲聞以中上  
品加行獨覺惟以下品加行佛不以加行能  
現在前曾得未曾得者一切聖者及內法異  
生皆通曾得未曾得外法異生惟是曾得問  
修他心智加行云何答施設論說初修業者



於世俗定已得自在數起現前令轉明利先  
審觀察自身心相若時身有如是相現爾時  
便起如是相心若時自起如是相心爾時身  
有如是相現自審觀察身心相已次審觀察  
他身心相若時身有如是相現爾時便起如  
是相心若時他起如是相心爾時身有如是  
相現審觀察他身心相已次純觀彼心心所  
法作是思惟我應觀彼心心所法何所尋求  
何所伺察何所攝受既思惟已純觀彼心相  
續前後行相差別觀彼心相若得純熟齊是  
名為修他心智加行成滿集異門論作如是  
說修他心智加行云何謂審觀察緣五取蘊  
為苦非常空非我智行相差別漸次能引無  
漏智生善知他心名他心智問無漏他心智  
能緣四諦智何故但說緣苦智耶答亦應說

緣餘三諦智而不說者當知有餘復次此中  
但說初入加行但緣苦智不說緣餘後相續  
時亦緣餘智問前施設論後集異門所說加  
行有何差別答前說有漏他心智加行後說  
無漏他心智加行復次前說他心智加行非  
勝妙明淨後說他心智加行勝妙明淨然他  
心智雖加行時亦緣色起而成滿時不復緣  
色所以者何先觀麤法為入細故又他心智  
雖加行時亦緣自相續而成滿時惟緣他相  
續所以者何緣自不名他心智故又他心智  
但緣他心不緣他心所緣行相若緣他心所  
緣行相應緣自心非他心智自心是彼所緣  
及能緣行相故問若眼不見色為能知他心  
不答能知耳聞聲故問若不見色聞聲為能  
知他心不答能知鼻嗅香故問若不見色聞

聲嗅香爲能知他心不答能知舌嘗味故問  
若不見色聞聲嗅香嘗味爲能知他心不答  
能知身覺觸故問若不見色聞聲嗅香嘗味  
覺觸爲能知他心不有作是說彼不能知所  
以者何他心智起因緣色故評曰應作是說

物九

十四

初引發時則不能知已成滿者雖不緣色而  
亦能知曾得有漏心心所法有十五種是他  
心智所應取境謂欲界及四靜慮各有下中  
上三品心心所法曾得有漏他心智有十二  
種謂四靜慮各有下中上三品他心智此中  
初靜慮曾得有漏他心智下品者能知欲界  
三品及初靜慮下品曾得有漏心心所法中  
品者能知欲界三品及初靜慮下中二品曾  
得有漏心心所法上品者能知欲界及初靜  
慮各三品曾得有漏心心所法如是展轉乃

至第四靜慮曾得有漏上品他心智能知欲  
界及四靜慮各三品曾得有漏心心所法如  
曾得有漏十二種他心智知十五種曾得有  
漏心心所法未曾得有漏十二種他心智知  
十五種未曾得有漏心心所法亦爾無漏心  
心所法有十二種是他心智所應取境無漏  
他心智亦有十二種謂四靜慮各有三品此  
中第二靜慮無漏他心智下品者能知初靜  
慮及第二靜慮各惟下品無漏心心所法中  
品者能知初靜慮及第二靜慮各下中二品  
無漏心心所法上品者能知初靜慮及第二  
靜慮各三品無漏心心所法如是展轉乃至  
第四靜慮上品無漏他心智能知四靜慮各  
三品無漏心心所法問何故上地下中品有  
漏他心智俱能知下地三品有漏心心所法

物九

十五

上地下中品無漏他心智不知下地中上品  
無漏心心所法耶答有漏無漏心心所法建  
立各異謂有漏心心所法依相續建立有一  
身相續中成就二品有漏心心所法無漏心  
心所法依根品建立無一身相續中成就二  
品無漏心心所法況有成就三者建立既別  
故知有異有十四種通果心心所法皆是他  
心智所應取境謂欲界初靜慮各有四靜慮  
果第二靜慮有後三靜慮果第三靜慮有後  
二靜慮果第四靜慮惟有第四靜慮果問初  
靜慮他心智於欲界四靜慮通果心心所法  
能知幾種有作是說能知四種所以者何一  
切皆是欲界攝故復有說者惟能知初靜慮  
果不知餘三所以者何如不知因果亦爾故  
諸他心智於地度根度補特伽羅度心心所

法皆不能知於地度心心所法不能知者謂  
初靜慮他心智不能知第二靜慮以上心心  
所法乃至第三靜慮他心智不能知第四靜  
慮以上心心所法於根度心心所法不能知  
者謂鈍根者他心智不能知利根者心心所  
法於補特伽羅度心心所法不能知者謂有  
學他心智不能知無學心心所法問一切無  
學他心智皆能知一切有學心心所法耶答  
不也謂時解脫他心智不能知見至心心所  
法見至他心智亦不能知時解脫心心所法  
所以者何時解脫他心智於見至心心所法  
根度故不知見至他心智於時解脫心心所  
法補特伽羅度故不知問有學上地他心智  
無學下地他心智此二為得互相知耶答不  
也所以者何有學上地他心智於無學下地

他心智補特伽羅度故不知無學下地他心智於有學上地他心智地度故不知問聲聞上地他心智如來下地他心智此二爲得互相知耶答不也所以者何聲聞上地他心智於如來下地他心智根度故不知如來下地他心智於聲聞上地他心智地度故不知獨覺聖餘乘准前義應說如來無漏心心所法及未曾得有漏心心所法俱非他心智現所取境曾得有漏心心所法佛欲令他知者即知謂佛若欲令鈍根者知我心非利根者則蛇奴等亦知佛心舍利子等皆不能知若欲令傍生趣等知我心非人天趣則傍生趣等亦知佛心人及天趣皆不能知云何知然契經說故謂契經說一時佛住廣嚴城彌猴池側重閣精舍時諸苾芻以世尊益及彼自益

物九

十七

皆置露處有一彌猴下娑羅樹來趨益所時苾芻衆恐彼損益競驅逐之佛言汝等不應驅逐彼有別意須臾當知時彼彌猴取世尊益徐還上樹盛滿流蜜安庠而下持奉世尊以有蟲故世尊不受佛起曾得有漏心品令彼去蟲彌猴即知退住一處擇去蟲已來奉世尊未作淨故佛復不受佛起曾得有漏心品令彼以水徧灑作淨彌猴即知退住一處以水作淨還奉世尊於是世尊哀愍爲受彌猴歡喜踊躍無量儻蹈却行墮坑而死乘斯福業得生人中長大出家勤修梵行不久便獲阿羅漢果世共號爲獻蜜上座尊者論力由彼因緣以持伽他而讚佛曰  
無上天人調御士 能令惡趣亦知心  
若住甚深微妙定 乃至人天不能了

佛他心智能知三道獨覺他心智能知二道  
 聲聞他心智能知一道問佛得緣佛他心智  
 不有說不得所以者何無二如來俱出世故  
 復有說得此說能緣不說現起問獨覺得緣  
 獨覺他心智不若麟角喻者准佛應知眾出  
 獨覺決定得緣獨覺他心智此說能緣亦說  
 現起聲聞亦定得緣聲聞他心智此亦說能  
 緣亦說現起異生定得緣異生他心智如眾  
 出獨覺及諸聲聞說有作是說麟角喻獨覺  
 亦定得緣麟角喻獨覺他心智亦說能緣亦  
 說現起餘世界中有麟角喻獨覺出世無理  
 遮故惟佛無漏心所法及未曾得有漏心  
 心所法定無他心智能緣現起者無色界一  
 切心心所法定非他心智所緣非其境故

卷九

八

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十九 說一切

音釋

媯而沼切 媯亂也 媯呂貞切 媯委問也 憤憤房切 憤於避切 憤於恨切 憤於怒切  
 伶伶呂切 伶伶孤切 伶獨貌 倡倡蚩良切 寢寢莫鳳切  
 交交寐也 數數色角切 屢屢切 僻僻文甫切 蹈蹈足相背而手  
 翻翻弄也 蹈蹈徒到切 動動足履地曰蹈

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百 物十

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中心智納息第三之二

諸有情類有流轉者有還滅者流轉者謂更  
受生還滅者謂趣涅槃若諸有情生欲色界  
及諸異生生無色界修他心智者於彼心心  
所法由二事故得他心智一者能緣二者現  
起若諸有情已般涅槃及諸聖者生無色界  
修他心智者於彼心心所法由一事故得他  
心智謂但能緣不能現起問若諸聖者生無  
色界能修下地他心智不有說不修以彼畢  
竟無起義故評曰應作是說雖必不起而彼  
得修生上能修下無漏故如法智品不違理  
故異生生彼無修此義或有心心所法是佛

他心智境非獨覺聲聞或有心心所法是佛  
獨覺他心智境非諸聲聞或有心心所法是  
佛獨覺聲聞他心智境如契經說苾芻當知  
大雪山中有如是處獼猴與人俱不能行有  
如是處獼猴能行人不能行有如是處獼猴  
與人二俱能行此契經中大雪山者顯所知  
法如是處者顯在見道十五剎那獼猴顯獨  
覺人顯聲聞能行不能行顯諸他心智然他  
心智能知同類心心所法非不同類謂有漏  
者知有漏無漏者知無漏曾得者知曾得未  
曾得者知未曾得法智品者知法智品類智  
品者知類智品聲聞他心智於見道惟能知  
二剎那心獨覺他心智於見道惟能知三剎  
那心佛他心智於見道次第能知十五剎那  
心所以者何佛他心智不由加行而現在前

獨覺他心智由下加行而得現前聲聞他心智由中加行或上加行方現前故謂修觀者將入見道聲聞欲知彼見道心先修法智品他心智加行彼修觀者既入見道此他心智加行已滿便能知彼二刹那心謂苦法智忍及苦法智俱心彼修觀者入類智品聲聞復修類智品他心智加行經十三刹那加行方滿乃能知彼第十六心謂本欲知第三心今乃知彼第十六心是故聲聞他心智惟知見道初二心若修觀者將入見道獨覺欲知彼見道心先修法智品他心智加行彼修觀者既入見道此他心智加行已滿便能知彼二刹那心謂苦法智忍及苦法智俱心彼修觀者入類智品獨覺復修類智品他心智加行經五刹那加行方滿乃知彼第八心謂本欲

知彼第三心今乃知彼集類智俱心有說知彼第十五心經十二刹那加行滿故有說獨覺能知四心謂知初二及第八第十四心有餘師說能知初二及第十一第十二心即滅類智忍及滅類智俱心佛他心智不由加行故具知彼見道十五刹那心佛智於三道皆能知自相共相獨覺智於獨覺聲聞道能知自相共相於佛道能知共相非自相聲聞智於聲聞道能知自相共相於佛獨覺道能知共相非自相問聲聞入現觀時於佛獨覺道能現觀不設爾何失若能現觀云何聲聞他心智不能知佛及獨覺心若不能現觀云何亦得緣彼證淨又應現觀時不徧觀道諦答應作是說聲聞入現觀時於佛獨覺道亦能現觀問若爾云何聲聞他心智不能知佛及

獨覺心答入現觀時知彼共相非自相故能現觀他心智惟知自相故彼他心智不知佛及獨覺心問一有情相續中所有他心智能知一切有情隨其所應心心所法此智於彼為知總物類為知別刹那設爾何失若知總物類非別刹那者於別刹那云何能知若知別刹那者云何此智所依非多謂我他心智聚有二十一法緣一有情一刹那受如一刹那受一切刹那受亦爾如受刹那無量無邊諸餘一切心心所法刹那亦爾如一有情心心所法刹那無量無邊諸餘一切有情心心所法刹那亦爾如是我心心所法則為多餘一切有情由智多故所依亦多有作是說知總物類非別刹那問若爾於別刹那云何能知答無有是處然為分別假使能知物類智

盡於餘刹那不復欲知設復欲知亦不能知智若未盡欲知即知又物類智於諸刹那不欲別知設欲別知亦不能知諸欲知者惟於物類復有說者知別刹那問若爾云何此智所依非多答無如是失此彼等故如我他心智聚二十一法有無量無邊刹那於餘一切有情一切心心所法一一刹那別別能緣如是諸餘一切有情他心智聚亦各有無量無邊刹那於餘一切有情一切心心所法一一刹那別別能緣故智所依無偏多失評曰應知此中後說為善物十心心所法所緣定故問諸他心智為能通緣三世為但緣現在耶答諸他心智但緣現在問若爾論說當云何通如說過去未來法九智知除滅智答應作是說過去未來法八智知除滅智他心智現在法



九智知除滅智而不作是說者應知有別意趣謂彼種類九智所知若在過去即是過去他心智所知亦是未來不生法他心智所知若在未來惟是未來他心智所知若在現在即是現在他心智所知亦是未來不生法他心智所知依此意說過去未來法是九智所知不說過去未來法是現在他心智所知復有欲令他心智現在前時能知他相續三剎那心謂現在前者次前滅者次後生者論依此說亦不相違評曰彼不應作是說以他心智惟知現在他心心所非餘法故問諸他心智爲緣一物爲緣俱生心心所聚設爾何過若緣一物契經所說當云何通如契經說於有貪心如實知此是有貪心乃至廣說若於一時知貪及心豈非緣聚餘經所說復云何

物十

五

通如世尊說我一作意徧知苾芻僧諸心之所念若緣聚者云何他心智有三念住別答應作是說一剎那頃他心智起但緣一物問若爾契經所說當云何通如說於有貪心如實知此是有貪心耶答有貪心者謂貪相應心然知貪時不即知心若知心時不復知貪如觀有垢衣若觀垢時則不觀衣若觀衣時不復觀垢此亦如是故不相違問若爾餘經所說復云何通如世尊說我一作意徧知苾芻僧諸心之所念耶答彼經不說他心智但說比智謂佛先以一他心智觀一苾芻心所念已後以比智總觀苾芻僧諸心之所念知彼皆住寂靜正行有作是說此非他心智亦非比智乃是願智總知苾芻諸心所念復有說者此非他心智亦非比智及願智然世尊

盡智現在前時得欲界如是種類未曾得無覆無記心心所法不入靜慮亦不起通一作意時由此則能徧知芻芻僧諸心之所念有說此是欲界善心盡智時得謂勝思慧有餘師說諸他心智能緣俱生心心所聚問若爾云何他心智有三念住別答初引發時有三念住後成滿時總緣俱起心心所法作雜緣法念住評曰一切他心智一刹那頃但緣一法惟緣實物惟觀自相惟觀現在時惟觀他相續惟觀心心所法不在見道非空無相三摩地俱亦非盡智無生智攝無間道中不修不起是容豫道種類攝故云何宿住隨念智答若智修所成是修果依止修已得不失能現憶知諸宿住事種種相狀及所言說是謂宿住隨念智此中若智修所成者謂修所成

物十

六

慧爲自性故是修果者謂是四支五支靜慮果故依止修者謂依數習而成就故已得不失者已證得不捨故問何故不說未得已失答應說而不說者當知此義有餘復次若由此智說名成就宿住通者此中說之未得已失諸宿住智無如是義是故不說能現憶知諸宿住事者謂此智能明了憶知過去生中欲色界自他相續等事種種相狀及所言說者謂生本死有各種種相狀可顯示彼相狀別故中有名所言說中有微細但可言說不可示其相狀別故有作是說中有各種種相狀似本有故生本死有名所言說可說彼爲刹帝利等種姓別故又本有時能起種種言論事故復有說者種種相狀者略顯前生事及所言說者廣顯前生事有餘師說種種相

狀者顯過去世所詮表事及所言說者顯過去世能詮表事如契經說佛告阿難若有相狀及有言說可施設有色身名身若無相狀及無言說可施設有增語觸有對觸不阿難白佛不也世尊此中內六處名相狀外六處名言說有作是說外六處名相狀內六處名言說所以者何依內六處可說六識及觸言故謂說名眼識眼觸乃至意識意觸又契經說由如是相狀入初靜慮具足住此中相者謂加行相狀者謂所緣狀如論所說除前相者相謂所名如伽他說  
若成就八智 十六行相者 如瞻部真金無能說其過  
此中相聲說無漏慧應知此中諸宿住事種種相狀及所言說皆顯宿住隨念智境即欲

色界過去生中自他所更有漏五蘊此宿住隨念智或應說一謂宿住隨念智通明力或應說二謂曾得未曾得或應說三謂下中上三品或應說四謂四靜慮果或應說六謂曾得未曾得各有三品或應說八謂四靜慮果各有曾得未曾得或應說九謂下下品乃至上品或應說十二謂四靜慮果各有三品或應說十八謂曾得未曾得各有九品或應說二十四謂四靜慮果各有曾得未曾得此復各有三品或應說三十六謂四靜慮果各有九品或應說七十二謂四靜慮果各有曾得未曾得此復各有九品若以在身剎那分別應說無量無邊此中總說一宿住隨念智問此宿住隨念智以何為自性答以慧為自性是謂宿住隨念智自性我物自體相分本

性已說自性所以今當說問何故名宿住隨  
念智宿住隨念智是何義耶答諸過去生有  
漏五蘊名為宿住隨念勢力而能知彼故名  
宿住隨念智謂此聚中雖有多法而念力增  
故說隨念如四念住雖慧為體而念力增故  
名念住如持息念雖慧為體而念力增名持  
息念如本性念生智雖慧為體而念力增名  
本性念生智如伏除色想雖慧為體而想力  
增名伏除色想此亦如是雖體是慧而念力  
增名宿住隨念智此宿住隨念智界者是色  
界問何故無色界無宿住隨念智耶答非田  
器故乃至廣說復次宿住隨念智依色引發  
無色界無色故無此智地者惟在四根本靜  
慮非近分無色彼地不能發五通故問靜慮  
中間諸宿住事依何地智能隨念知有作是

說初靜慮上品隨念智能知復有說者第二  
靜慮下品隨念智能知評曰應作是說初靜  
慮三品隨念智皆能知所以者何一地攝故  
所依者惟依欲色界身起行相者作不明了  
行相非十六行相攝故所緣者初靜慮宿住  
隨念智緣欲界初靜慮前際有漏五蘊乃至  
第四靜慮宿住隨念智緣欲界四靜慮前際  
有漏五蘊此智不能緣無色界諸宿住事彼  
地勝故如初靜慮宿住隨念智不知第二靜  
慮以上諸宿住事乃至第三靜慮宿住隨念  
智不知第四靜慮以上諸宿住事是故第四  
靜慮宿住隨念智不知無色界諸宿住事問  
曾生欲色界所起無色界諸宿住事是此智  
所緣不答非此智所緣如不知果因亦爾故  
問若宿住隨念智不能知無色界宿住事者

契經所說當云何通如契經說世尊於過去諸宿住事若有色若無色若有想若無想種種相狀及所言說皆能憶知有作是說若有色者謂欲色界生本死有色相麤故若無色者謂中有位色微細故評曰彼不應作是說所以者何若作是說聲聞亦知與佛何異而舍利子以此讚佛無上德耶應作是說若有色者謂欲色界若無色者謂無色界然佛不以宿住隨念智憶知無色界諸宿住事但以比智知無色界諸宿住事問若爾外道及諸聲聞亦有比智與佛何異而舍利子以此讚佛無上德耶答應知比智略有三種一外道二聲聞三佛外道欲觀諸宿住事若觀欲色界或二萬劫不見或四萬劫不見或六萬劫不見或八萬劫不見便謂斷滅聲聞欲觀諸

宿住事若觀欲色界二萬劫不見便謂彼生空無邊處而彼或生上地壽量不盡而死者觀欲色界四萬劫不見便謂彼生識無邊處而彼或再生空無邊處或生上地壽量不盡而死者觀欲色界六萬劫不見便謂彼生無所有處而彼或三生空無邊處或一生半生識無邊處或生非想非非想處壽量不盡而死若觀欲色界八萬劫不見便謂彼生非想非非想處而彼或四生空無邊處或再生識無邊處或一生一分生無所有處世尊欲觀諸宿住事若觀欲色界命終時心或結生時心即如實知如有情當生空無邊處或從彼歿如有情當生識無邊處或從彼歿如有情當生無所有處或從彼歿如有情當生非想非非想處或從彼歿於此四處或

壽量盡而死或壽量不盡而死皆如實知是故外道比智謂彼斷滅聲聞比智或如其事或不如其事佛比智明淨勝妙皆如實知內法異生及諸獨覺比知無色諸宿住事如諸聲聞應知其相問第四靜慮所起宿住隨念智爲一剎那總緣五地諸宿住事爲地地別緣設爾何失若總緣五地云何麤細一時能知若地地別緣何故說此能緣五地答應作是說地地別緣問若爾何故說此能緣五地答但說此智能緣五地不說一時斯有何失下三靜慮准此應知有作是說若初引起地地別緣若至成滿時能總緣五地念住者惟是雜緣法念住尊者妙音作如是說通四念住如契經說我念過去受樂受苦既念知樂苦即是受念處評曰應作是說念過去世諸

物十

十一

樂苦具名受樂苦非但緣受故彼非證然宿住隨念智總觀前生分位差別惟是雜緣法念住攝智者惟是世俗智尊者妙音作如是說此通六智謂八智中除他心智及滅智除他心智者彼緣現在此緣過去故除滅智者彼緣無爲此緣有爲故評曰應作是說此惟世俗智緣前際事故三摩地俱者非三摩地俱惟有漏故根相應者三根相應謂樂喜捨三世者是三世緣三世者過去現在者緣過去未來者緣三種善不善無記者惟是善緣善不善無記者緣三種繫不繫者惟色界繫緣繫不繫者惟緣欲色界繫學無學非學非無學者惟非學非無學緣學無學非學非無學者惟緣非學非無學見修所斷不斷者惟修所斷緣見修所斷不斷者緣見修所斷緣

名緣義者通緣名義緣自他相續非相續者緣自他相續加行離染得者通加行離染得離染得者謂初靜慮者離欲界染時得乃至第四靜慮者離第三靜慮染時得或離自地上地染時亦容修得加行得者謂修勝進加行時得及起加行令現在前謂諸聲聞以中上品加行獨覺惟以下品加行佛不以加行能現在前此所得者惟修所成在定有故曾得未曾得者一切聖者及內法異生皆通曾得未曾得外法異生惟是曾得有作是說住最後有異生及諸聖者通曾得未曾得諸餘異生惟是曾得問修宿住隨念智加行云何答施設論說初修業者於世俗定已得自在數起現前令轉明利先審憶念次前滅心隨念知已次審憶念久已滅心隨念知已展轉

物十

十二

乃至加行成滿此中有說漸審憶念至入母胎前一剎那心名加行成滿若作是說非善成滿所以者何入母胎前一剎那心是中有位中有即是此生所攝以眾同分無差別故猶憶此生豈善成滿應作是說漸審憶念至此中有前一剎那心名加行成滿彼是前生命終心故能隨念知名善成滿問修此加行漸憶念時為以剎那為以分位答此以分位不以剎那若以剎那漸次憶念半生未盡即便命終豈能修至加行成滿謂先憶念此生老位次復憶念此生中年位次復憶念此生少年位次復憶念此生童子位次復憶念此生嬰孩位次復憶念此生益羅奢佉位次復憶念此生鍵南位次復憶念此生閉尸位次復憶念此生頰部曇位次復憶念此生羯刺

藍位次復憶念入母胎位次復憶念住中有  
位次復憶念初受中有位最後憶念前生命  
終位爾時此智加行成滿問修此加行時爲  
依自相續爲依他相續耶有作是說依自相  
續若爾自前生欲色界者可爾若前生無色  
界者云何可爾復有說者依他相續若爾他  
物十  
前生欲色界者可爾若前生無色界者云何  
可爾評曰應作是說修此加行時亦依自相  
續亦依他相續依自相續修加行者若自前  
生欲色界者即依自相續加行成滿若自前  
生無色界者轉依他相續加行成滿依他相  
續修加行者若他前生欲色界者即依他相  
續加行成滿若他前生無色界者轉依自相  
續加行成滿問修此加行時爲依欲界爲依  
色界耶答此有四種或有依欲界初修加行

後依色界加行成滿謂與暴惡難共住者同  
住一處作是思惟此必前生從欲界死漸審  
憶念此乃前生從色界死或有依色界初修  
加行後依欲界加行成滿謂與調善易共住  
者同住一處作是思惟此必前生從色界死  
漸審憶念此乃前生從欲界死或有依欲界  
初修加行還依欲界加行成滿謂與暴惡難  
共住者同住一處作是思惟此必前生從欲  
界死漸審憶念此果前生從欲界死或有依  
色界初修加行還依色界加行成滿謂與調  
善易共住者同住一處作是思惟此必前生  
從色界死漸審憶念此果前生從色界死如  
依界修加行差別依趣等亦爾問此宿住隨  
念智爲但憶知曾所更事爲亦憶知未曾更  
事答此但憶知曾所更事問若爾此智應不



憶知五淨居事無始時來未生彼故答曾所  
更事略有二種一者曾見二者曾聞雖未曾  
見五淨居事而曾聞故亦能憶知餘欲色界  
極遠極勝諸難知事准此應知問此宿住隨  
念智爲一入定惟知一生爲一入定知多生  
耶答初引發時若一入定惟知一生後成熟  
時若一入定知百千生世尊一入定若初若  
後皆能知百千生問此宿住隨念智爲能捨  
近百千生事而知遠百千生事耶答初引發  
時不能後成熟時則能世尊若初若後俱能  
問此宿住隨念智漸次憶知前際無量宿住  
事已欲退出時爲依前入漸次退出爲頓出  
耶有作是說必依前入漸次退出評曰應作  
是說隨所意樂若漸若頓皆能退出問以宿  
住智憶知前際宿住事已無間即能起死生

智觀察後際死生事耶答佛能非餘諸佛功  
德不能加行能現前故獨覺聲聞諸外道等  
要作加行方能起故問此宿住隨念智一剎  
那頃能知幾生答能知一生云何知然有聖  
教故如毗奈耶說尊者淨妙告諸苾芻言我  
一起心憶知過去五百生事時諸苾芻皆共  
訶擯言汝自稱得過人法不應共住必無但  
起一剎那心知多生故爾時佛告諸苾芻言  
汝等不應訶擯淨妙隨實想說不犯重故謂  
此淨妙曾生無想有情天中五百劫壽今憶  
彼事謂五百生隨實想說故不犯重由此證  
知一剎那頃但知一生問此宿住隨念智一  
剎那頃能知幾趣耶有作是說此智一剎那  
頃但知一趣謂或知地獄趣乃至或知天趣  
復有說者此智一剎那頃能知二趣謂或知

地獄傍生趣或知鬼界傍生趣或知人傍生趣或知天傍生趣評曰應作是說此智一刹那頃隨其所應能知多趣謂若憶念轉輪王事一刹那頃即知人鬼傍生三趣若知輪王諸臣眷屬名知人趣若知能轉輪及受祀鬼等名知鬼趣若知象馬等名知傍生趣若能憶念曼馱多王與天帝釋共集會事能知四趣惟除地獄知餘三趣廣說如前知天趣者謂知帝釋及彼眷屬假使五趣一處集會一刹那頃皆能憶知是故此智一刹那頃隨其所應能知多趣如契經說常見論者憶知宿住事有三種差別一有常見論者能憶知二萬劫事二有常見論者能憶知四萬劫事三有常見論者能憶知八萬劫事復有別誦第三憶知六萬劫事問何等常見論者能憶知

二萬劫事乃至何等常見論者能憶知八萬劫事耶答常見論者根有三品若下根者能憶知二萬劫若中根者能憶知四萬劫若上根者能憶知八萬劫復次常見論者能憶知三劫壞事若能憶知二劫壞事若能憶知火劫壞事者彼能憶知二萬劫若能憶知水劫壞事者彼能憶知四萬劫若能憶知風劫壞事者彼能憶知八萬劫復次常見論者能憶知三根壞事若能憶知喜根壞事者彼能憶知二萬劫若能憶知樂根壞事者彼能憶知四萬劫若能憶知捨根壞事者彼能憶知八萬劫復次常見論者有三乘種性差別若有聲聞種性者彼能憶知二萬劫若有獨覺種性者彼能憶知四萬劫若有佛種性者彼能憶知八萬劫是謂三種別憶知緣問已說二智自性雜不雜相今

當說諸他心智皆現知他心心所法耶答應  
作四句此中他心智通三世現知他心心所  
法者惟現在然通他心智及非他心智故有  
四句有他心智非現知他心心所法謂過去  
未來他心智此有他心智相而無現知他心  
等用謂過去者作用已滅故未來者未有作  
用故有現知他心心所法非他心智謂如有  
一或觀相或聞語或得如是生處得智能現  
知他心心所法觀相現知他心心所法者人  
趣中有如鄔波難陀釋子至一近事家見其  
門邊有一駁犢便告近事若得卧具如汝門  
邊駁犢皮者豈不美哉時彼近事作是念言  
今此釋子定應欲得我駁犢皮持作卧具便  
害駁犢以皮施與釋子受之還本所止犢母  
悲喚尋後而行故知人中有觀相智聞語現

初十

十七之二

知他心心所法者人趣中有如鄔波難陀釋  
子見一居士著新好衣入誓多林便告彼曰  
若得三衣敷具似汝所著衣者豈不美哉時  
彼居士作是念言今此釋子定應欲得我所  
著衣作卧具便脫施與故知人中有聞語  
智有作是說所引二種皆聞語攝或俱觀相  
此本論文應作是說或觀相或占卜能現知  
他心心所法或觀相者如前所說及餘見聞  
身語業相知他心者或占卜者如諸外道種  
種占卜知他心者生處得智現知他心心所  
法者謂地獄等有其事云何且地獄中亦有  
生處得智能知他心等然無別現事可說問  
彼於何時知他心等答初生地獄未受苦時  
若受苦已尚不能知自心所念況能知他心  
心所法問彼住何心知他心等善耶染污耶

初十

十七之二

無覆無記耶答三種皆能知問為住意識為住五識知他心等答惟住意識問為住威儀路心為住工巧處心為住異熟生心知他心等答惟住威儀路心所以者何彼無現起工巧處心故彼異熟生心惟五識有故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百 說一切有部發智

音釋

嬰孩 嬰於盈切孩戶來切 益羅奢佉 梵語也此云形

胎名也 位五七日 鍵南 梵語也亦云羯南此云硬肉四七日胎名也 鍵渠建

切 類部 曇 梵語也亦云過蒲曇此云庵謂

葛切 曇 羯刺藍 梵語也亦云羯藍此云

徒舍切 羯刺藍 疑滑初七日胎名也 羯居

物十 十八

竭訶擯 訶虎何切斤也 駁擯 徒谷切駁擯

謂不純色



清刻龍藏佛說法變相圖

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一 意

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中他心智納息第三之三

傍生趣亦有生處得智能知他心等云何知

然昔有女人置兒一處作餘事業時有一狼

持其兒去傍人為逐語彼狼言汝今何緣將

他兒去狼遂報曰其母過去五百生中常害

我子我亦過去五百生中常害彼子怨怨相

報于今未息彼若能捨我亦捨之傍人便告

彼兒母曰汝若惜子當捨怨心女人報言我

已捨矣狼觀女意都不捨怨但恐害兒妄言

已捨遂害其子捨之而去問傍生何時知他

心等答初中後位皆悉能知問彼住何心知

他心等善耶染污耶無覆無記耶答三種皆

能知問爲住意識爲住五識知他心等答惟住意識問爲住威儀路心爲住工巧處心爲住異熟生心知他心等答三種皆能知彼亦現起工巧處心故彼異熟生心意識亦有故非如地獄決定不受善異熟果

鬼趣亦有生處得知他心等云何知然昔有女人爲鬼所魅羸瘦將死呪師問鬼汝今何爲惱此女人鬼便報言此女過去五百生中常害我命我亦過去五百生中常害彼命怨怨相報于今未息彼若能捨我亦捨之呪師因報彼女人曰汝若惜命當捨怨心女人報言我已捨矣鬼觀女意都不捨怨恐命不全妄言已捨遂斷其命捨之而去問鬼趣何時知他心等答初中後位皆悉能知問彼住何心知他心等善耶染汙耶無覆無記耶答

三種皆能知問爲住意識爲住五識知他心等答惟住意識問爲住威儀路心爲住工巧處心爲住異熟生心知他心等答三種皆能知如傍生趣說

天趣亦有生處得知他心等然微細故不別說之餘如傍生鬼趣廣說人趣中無生處得知知他心等所以者何非田器故有勝觀相聞語智等所覆損故有他心通及願智等所蔽蔽故問誰生處得知幾趣心耶有作是說各惟自知復有說者地獄惟知地獄傍生知二鬼趣知三天趣知五施設論說哀羅筏拏善住龍王知天趣者是比相智知非生處得智評曰應作是說於四趣中生處得智各知五趣於理無違問人趣亦有本性念生智類應能知他心等何故不說答應說而不

說者當知此義有餘復次少故不說謂人趣中得此智者極少有故而不說之有作是說本性念生智類不能現知他心心所法故說不說有他心智亦現知他心心所法謂若智修所成是修果依止修已得不失能現知他現在欲色界心心所法或無漏心心所法此是現在他心智通廣如前釋有非他心智亦非現知他心心所法謂除前相相謂所名乃至廣說謂行蘊中總除三世他心智通及除現在觀相聞語生處得智能現知他心心所<sup>意一</sup>者諸餘行蘊及四蘊全并無爲法作第四句<sup>三</sup>諸宿住隨念智皆現憶知諸宿住事耶答應作四句此中宿住隨念智通三世現憶知諸宿住事者惟現在然通宿住隨念智及非宿住隨念智故有四句有宿住隨念智非現憶

知諸宿住事謂過去未來宿住隨念智此有宿住隨念智相而無現憶知諸宿住事用謂過去者作用已滅故未來者未有作用故有現憶知諸宿住事非宿住隨念智謂如有一得本性念生智或得如是生處得智能現憶知諸宿住事本性念生智現憶知宿住事者惟人趣有餘四趣中無此智故生處得智能現憶知諸宿住事者謂地獄等有其事云何且地獄中如契經說地獄有情互相謂言奇哉自誤我等過去曾聞沙門婆羅門說諸欲過患能引未來可怖畏事汝等應斷我等雖聞而不信用今因彼欲受斯劇苦問彼於何時憶宿住事答初生地獄未受苦時若受苦已次前滅事尚不能憶況久滅事而能憶知問彼住何心憶宿住事答住善染污無覆無

記皆能憶知於六識中惟住意識於三無記  
 中惟住威儀路問彼生處得智能憶知幾生  
 答能憶知一生謂從彼歿來生此者有說乃  
 至知五百生傍生趣有生處得智能現憶知  
 宿住事者如契經說有螺音狗昔為梵志名  
 刀提耶憶宿住事子令昇座食飯示寶皆隨  
 其言問於何時憶宿住事答初中後位皆能  
 憶知問彼住何心意宿住事答住善染汙無  
 覆無記皆能憶知於六識中惟住意識三無  
 記中通住三種問彼生處得智能憶知幾生  
 有作是說惟憶意一一生謂彼彼歿來生此者評  
 曰應作是說能憶多生如狼憶知五百生事  
 鬼趣亦有生處得智能現憶知宿住事者如  
 伽他說

我昔集珍財 以法或非法 他今受富樂

我獨受貧苦

問彼於何時憶宿住事答初中後位皆能憶  
 知問彼住何心意宿住事答住善染汙無覆  
 無記皆能憶知於六識中惟住意識三無記  
 中通住三種問彼生處得智能憶知幾生有  
 作是說惟憶一生謂從彼歿來生此者評曰  
 應作是說能憶多生如鬼憶知五百生事天  
 趣亦有生處得智能現憶知宿住事者如伽  
 他說

我施逝多林 蒙大法王住 賢聖僧受用

二乃至極七生有說憶五百生有說憶劫成  
 壞而不說能憶九十一劫耶答應作是說世  
 尊以宿住隨念智憶知此事問若爾何故但  
 憶九十一劫而不憶多答實能憶多且說爾  
 許問若爾何故不說憶多脇尊者曰一切生

意一

十一



作是說惟憶一生謂從彼歿來生此者評曰  
 應作是說能憶多生人趣中無生處得智憶  
 宿住事非田器故為本性念生智等所損覆  
 故為宿住隨念通及願智等所映蔽故有宿  
 生隨念智亦現憶知諸宿住事謂若智修所  
 成是修果依止修已得不失能現憶知諸宿  
 住事種種相狀及所言說此是現在宿住隨  
 念智通廣如前釋有非宿住隨念智亦非現  
 憶知諸宿住事謂除前相謂所名乃至廣  
 說謂行蘊中總除三世宿住隨念智通及除  
 現在本性念生智生處得智能現憶知宿住  
 事者諸餘行蘊及四蘊全并無為法作第四  
 句諸宿住隨念智皆知他過去蘊處界心相  
 續耶答應作四句此中初句是緣自相續宿  
 住隨念智第二句是緣他相續願智及宿住

隨念智加行第三句是緣他相續宿住隨念  
 智第四句是緣自相續願智及宿住智加行  
 是謂此處略毗婆沙有宿住隨念智非知他  
 過去蘊處界心相續謂若智修所成是修果  
 依止修已得不失知自前生過去蘊處界心  
 相續此即緣自相續宿住隨念智緣過去生  
 自宿住事故有知他過去蘊處界心相續非  
 宿住隨念智謂若智修所成是修果依止修  
 已得不失知他此生過去蘊處界心相續此  
 即緣他相續願智及宿住智加行緣現在生  
 他過去事故有宿住隨念智亦知他過去蘊  
 處界心相續謂智修所成是修果依止修已  
 得不失知他前生過去蘊處界心相續此即  
 緣他相續宿住隨念智緣過去生他宿住事  
 故有非宿住隨念智亦非知他過去蘊處界

意一

六

心相續謂若智修所成是修果依止修已得不失知自此生過去蘊處界心相續此即緣自相續願智及宿住隨念智加行緣自此生過去事故此中願智惟緣此生過去諸有漏法宿住隨念智惟緣前生過去諸有漏法宿住隨念智加行亦惟緣此生過去諸有漏法然諸願智通緣三世此中惟取緣此生過去有漏法者

問前所說本性念生智以何爲自性答以慧爲自性是謂本性念生智自性我物自體相分本性已說自性所以今當說問何故名本性念生智本性念生智是何義耶答生謂前生諸有漏法智謂此生能知彼智念謂生智俱生勝念言本性者簡別修得即本性智由勝念力知過去生諸有漏法故名本性念生

智復次住本性心由勝念力發起此智知過去生諸有漏法故名本性念生智本性心者謂善染污無覆無記不由修得故名本性復次本性者謂諸法自性即過去生諸有漏法自性智由念力知本性生故名本性念生智復次本性者謂前際法性即過去生有漏法性智由念力知本性生故名本性念生智問此智俱生法有多種何故但說念耶答念力增故如四念住持息念宿住隨念智雖慧爲體而念力增故名念住等如伏除色想雖體是慧而想力增故名伏除色想此亦如是雖性念生智在何界有答惟欲界有問此本性念生智在何趣有答惟人趣有所以者何惟欲界人趣中能造殊勝業引得此智故又人

趣中智慧猛利勝餘趣故問此本性念生智由何業力而引起耶有作是說若諸有情喜作愛語今他歡喜由彼業力能引此智復有說者若諸有情喜傳好事令他心悅身得安樂由彼業力能引此智有餘師說若諸有情見他惶怖方便慰喻為作歸依令得無畏由彼業力能引此智或有說者若諸有情見他愁惱以法開喻令得無憂由彼業力能引此智有餘復說若諸有情見險隘處修令寬博使往來者無有艱難由彼業力在母腹中無迫迍苦故得此智或有餘說若諸有情施他種種美妙飲食由彼業力能引此智評曰應作是說若諸有情不造惱害他業恒作饒益他事由斯業故在母腹中不為風熱痰癢病等之所逼切後出胎時無迫迍苦是故能憶

諸宿住事故有是說若諸有情住在母腹及出胎時不受眾病迫迍苦者皆應能憶過去生事但由母病及迫迍苦皆悉忘之問此本性念生智初中後時何者為勝答此不決定謂或有初生時勝如世跋羅等初生之時便作是說今此家中頗有財物令八我隨意行布施耶或有中年時勝如尊者護國等或有老年時勝如菴婆瑟撻等廣說如契經問此本性念生智能憶幾生事耶有作是說惟能憶一生事謂從彼歿來生此者或有說者此能憶二生或乃至七生事如王舍城內有一屠兒名曰伽吒是未生怨王少小知友曾白太子汝登王位與我何願太子語言當恣汝請後未生怨害父自立伽吒於是從王乞願王便告曰隨汝意求伽吒白言願王許我王舍

城中獨行屠殺王遂告曰汝今云何求此惡願豈不怖畏當來苦耶屠兒白王諸善惡業皆無有果何所怖畏王遂告曰汝云何知伽吒白王我憶過去六生於此王舍城中常行屠殺最後生在三十三天多受快樂從天歿來生此間少小與王得為知友故知善惡其果定無王聞生疑便往白佛佛告王曰此事不虛然彼屠兒曾以一食施與獨覺發邪願言使我常於王舍城內獨行屠殺後得生天由勝業因果遂其願彼先勝業與果今盡却後七日定當命終生號叫地獄次第受先屠業苦果是故此智極知七生復有說者此極能憶五百生事謂有苾芻自憶過去五百生中墮餓鬼趣念彼所受飢渴苦時遍身流汗深心怖惱息諸事業精進熾然後經多時

得預流果彼作是念我從先來賴諸苾芻濟惠資具令我所怖已得永滅今應追覓諸資身具以酬先恩作是念已處處求覓諸資身具時諸苾芻見而謂曰汝先少事今何故多彼遂為他具說本事復有苾芻自憶過去五百生中墮地獄趣念彼所受地獄苦時諸毛孔中遍皆流血身及衣服非常臭穢每日詣水澡浴浣衣衆人謂之計水為淨彼息事業精進熾然經於多時證阿羅漢於後不數澡浴浣衣衆人怪問彼亦為他具說本事由此故知此智憶念極五百生有餘師說此智能知過去壞劫及成劫事謂佛往昔為菩薩時為化有情發大誓願有時曾作旃荼羅王名曰三鈎善通一切書論呪術爾時阿難作彼王子名師子耳顏貌端正世所絕倫時舍利

子作婆羅門名曰池堅善通明論及諸眷屬  
彼有一女名為貞潔容貌端嚴衆所樂見時  
王往詣婆羅門所爲子求婚池堅大忿白彼  
王言汝諸姓中最爲卑賤我是梵志諸姓中  
尊何緣來此故相輕辱時王遂告婆羅門言  
族姓尊卑亦無常定汝何見忽而自矜高汝  
頗曾聞諸梵書字是誰所造池堅報曰我聞  
古昔有婆羅門名瞿頻陀是彼所造王曰彼  
時瞿頻陀者即我身是汝又頗聞佉盧瑟吒  
書字是誰所造婆羅門曰我聞古昔有大仙  
人名佉盧瑟吒是彼所造王曰彼時大仙人  
者即我身是王又問言汝頗曾聞諸吠陀論  
及彼眷屬世俗書等是誰造耶婆羅門言如  
是如是部黨書論即是彼彼諸婆羅門仙人  
等造王又報言彼皆是我昔時名字汝頗知

耶如何汝今自矜見蔑池堅於是——推徵  
知王所言是實非謬深心敬慕遂許王婚由  
此故知此智能憶過去世劫成壞事如契經  
說佛告邑主我自憶念過去九十一劫以來  
於淨戒田施飲食等嘗無廢闕又亦不憶爲  
飲食等於戒毀傷問世尊爲以宿住隨念智  
憶知此事爲以本性念生智憶知此事設爾  
何失若以宿住隨念智憶知此事何故但憶  
九十一劫而不多耶若以本性念生智憶知  
此事何故前說有說此智惟憶一生有說憶  
故我心歡喜

問彼於何時憶宿住事答初中後位皆能憶  
知問彼住何心憶宿住事答住善染汙無覆  
無記皆能憶知於六識中惟住意識三無記  
中通住三種問彼生處得智能憶知幾生有

疑若說憶多若說憶少皆生疑問故隨事說於理無違不應責問復次從彼建立七佛世尊是故偏說復次從彼以來修相好業故偏說之復次從彼以來業道清淨不墮惡趣恒受男身常憶宿住是故偏說復有說者世尊以本性念生智憶知此事問若爾何故前說有說惟憶一生乃至有說憶劫成壞而不說能憶九十一劫耶答前說餘人能憶多少而不說佛若說佛者亦能憶多問本性念生智為能憶知中有事不有作是說不能憶知所以者何以中有事極微細故非此智境評曰應作是說本性念生智亦能憶知中有中事所以者何若不憶知此智知境應成間雜謂少分能知少分不知故問菩薩前生既有本性念生智於最後生為亦有不設爾何失若

有者云何緣力非勝因力耶若無者云何菩薩非轉衰退答應作是說菩薩最後身亦有本性念生智問若爾云何緣力非勝因力耶答非無緣力者名有內因力乃以利根故名有內因力謂此菩薩於諸有情根性最勝名有因力又誰說菩薩無緣力耶有淨居天現老病死覺發菩薩厭生死心豈非緣力又鹿釋女為菩薩說讚涅槃頌覺發菩薩欣涅槃心亦是緣力如說  
不久汝當得 安樂以為母 無憂以為父  
寂滅以為妻  
菩薩見聞如是事已既增厭欣踰城出家又過去生有無量佛為菩薩說菩提資糧諸如是等皆名緣力有作是說菩薩最後身無本性念生智問若爾云何非轉衰退答雖無此

智而有殊勝宿住隨念智及願智等故非衰  
退評曰應知此中前說應理從九十一劫恒  
有此智故

云何時愛心解脫乃至廣說問何故作此論  
答為欲分別契經義故謂契經說佛告阿難  
苾芻不應樂與眾聚耽諸戲論若樂眾聚耽  
戲論者能證時愛心解脫及不動心解脫無  
有是處若諸苾芻不樂眾聚不耽戲論能證  
二解脫斯有是處契經雖作是說而不廣釋  
其義不說此二解脫自性及得因緣根蘊雖  
說得二因緣不顯自性今欲顯之復次為止  
他宗顯正理故謂或有說時愛心解脫是有  
學有所作不動心解脫是無學無所作爲遮  
彼意顯二解脫俱是無學更無所作或復有  
說時愛心解脫是有漏不動心解脫是無漏

爲遮彼意顯二解脫俱是無漏復有欲令時  
愛心解脫是有爲不動心解脫是無爲爲遮  
彼意顯二解脫俱是有爲由此等緣故作斯  
論云何時愛心解脫答時解脫阿羅漢盡智  
或無學正見相應心勝解已勝解當勝解云

意一

十三

何不動心解脫答不動法阿羅漢盡智無生  
智或無學正見相應心勝解已勝解當勝解  
此中盡無生智無學正見相應心者簡別有  
學及有漏心勝解者謂現在已勝解者謂過  
去當勝解者謂未來此即簡異無爲解脫顯  
二解脫惟以無學無漏心相應勝解爲自性  
然一切法中惟有二法是解脫自性謂無爲  
法中擇滅是解脫自性有爲法中大地法所  
攝勝解是解脫自性勝解有二種一染污謂  
貪等相應名邪勝解二不染污謂無貪等相

應名正勝解此正勝解復有二種一有漏謂不淨觀持息念無量解脫勝處遍處等相應勝解二無漏謂學無學勝解學勝解者謂四向三果所攝勝解即苦法智忍乃至金剛喻定相應勝解無學勝解者謂阿羅漢果所攝勝解即盡無生智無學正見相應勝解無學勝解復有二種一時愛心解脫即五種阿羅漢果所攝勝解亦名時解脫二不動心解脫謂不動法阿羅漢果所攝勝解亦名不時解脫此二解脫各有二種一名心解脫離貪愛故二名慧解脫離無明故問若無學勝解離貪愛故名心解脫離無明故名慧解脫者集異門說當云何通如說云何心解脫謂無貪善根對治貪愛云何慧解脫謂無癡善根對治無明耶答集異門論應作是說云何心解

脫謂無貪善根相應勝解云何慧解脫謂無癡善根相應勝解應作是說而不說者有別意趣謂依善根顯示勝解若依無貪故心解脫貪愛此相應勝解名心解脫若依無癡故慧解脫無明此相應勝解名慧解脫是故此  
意一  
 中二心解脫俱以無學勝解為自性是名解脫自性我物自體相分本性已說自性所以今當說問何故名時解脫時解脫是何義耶答由彼解脫待時得故時雖有多略有六種一得好衣時二得好食時三得好卧具時四得好處所時五得好說法時六得好補特伽羅時待得好衣時者謂彼要得細軟鮮淨勝妙衣服時乃得解脫若不爾者則不得解脫待得好食時者謂彼要得美妙飲食酥蜜等時乃得解脫若不爾者則不得解脫待得好



卧具時者謂彼要得厚軟卧具牀褥等時乃得解脫若不爾者則不得解脫待得好處所者謂彼要得寂靜處所勝妙房舍時乃得解脫若不爾者則不得解脫待得好說法時者謂彼要得如理應機教誡教授時乃得解脫若不爾者則不得解脫待得好補特伽羅時者謂彼要得具勝德行稟性柔和易共住者與同住時乃得解脫若不爾者則不得解脫問何故名不時解脫不時解脫是何義耶答由彼解脫不待時得故時即如前所說六種不待得好衣時者謂彼雖得惡糞掃衣時而意一能速得解脫勝時解脫者得價直百千兩金衣時不待得好食時者謂彼雖得麤惡飲食時而能速得解脫勝時解脫者得百味飲食時不待得好卧具時者謂彼雖得邊鄙卧具

石牀等時而能速得解脫勝時解脫者得上妙卧具時不待得好處所時者謂彼雖得憤鬧處所惡房舍時而能速得解脫勝時解脫者得靜妙處所時馱彼諠雜速入定故不待得好說法時者謂彼雖得違理失機教誡教授時而能速得解脫勝時解脫者得如理應機教誡教授時馱彼所說速入定故不待得好補特伽羅時者謂彼雖得不具德行爲性很戾難共住者與同住時而能速得解脫勝時解脫者得具德行等與同住時馱彼猥惡速入定故復次依狹小道而得解脫故名時解脫狹小道者謂若極速第一生中種善根第二生中令成熟第三生中得解脫餘不決定依廣大道而得解脫名不時解脫廣大道者謂若極遲聲聞乘經六十劫而得解脫如

舍利子獨覺乘經百劫而得解脫如麟角喻  
 佛乘經三無數劫而得解脫復次依羸劣道  
 而得解脫故名時解脫羸劣道者謂於解脫  
 善品加行不能恒常殷重修故若於日初分  
 修於中後分則不能修若於夜初分修於中  
 後分則不能修雖暫能修而不殷重依強勝  
 道而得解脫故名不時解脫強勝道者與上  
 相違復次依止增道而得解脫故名時解脫  
 依觀增道而得解脫故名不時解脫復次依  
 可引奪道而得解脫故名時解脫可引奪道  
 者謂所修道可為適意不適意饒益不饒益  
 樂苦資具之所引奪依不可引奪道而得解  
 脫故名不時解脫不可引奪道者與上相違  
 復次依五種種性道而得解脫故名時解脫  
 五種種性道者謂退法種性道乃至堪達法

種性道依一種種性道而得解脫故名不時  
 解脫一種種性道者謂不動法種性道此則  
 說五種種性阿羅漢名時解脫不動法種性  
 阿羅漢名不時解脫問因論生論何故前五  
 阿羅漢總立為一時解脫第六阿羅漢別立  
 為一不時解脫耶答有別緣故時解脫多不  
 時解脫少謂依種性施設前五種性名時解  
 脫阿羅漢第六種性名不時解脫故有別緣  
 故時解脫少不時解脫多謂依乘施設惟聲  
 聞乘有時解脫阿羅漢三乘皆有不時解脫  
 阿羅漢故有別緣故二解脫等謂二解脫俱  
 離煩惱俱是清淨無學身中聖道攝故復次  
 時解脫劣故施設五種不時解脫勝故建立  
 一種如今世間國王大臣長者居士諸富貴  
 者其數極少諸貧賤類其數甚多又如世間

意一

十七

佛及獨覺到究竟聲聞其數極少諸餘聲聞

其數甚多又如世間聰慧者少愚瞽者多又

如世間為善者少作惡者多又如世間正見

者少邪見者多又如世間端正者少醜陋者

多又如世間調柔者少剛強者多如是前五

阿羅漢劣故合名時解脫第六阿羅漢勝故

別名不時解脫復次前五阿羅漢世間易得

故合立一名時解脫第六阿羅漢世間難得

故別立一名不時解脫如今世人往至那國

執師子國還者極少往近聚落還者甚多此

亦如是復次前五阿羅漢不多用功力不多

設加行不多作意而得故合立一名時解脫

第六阿羅漢與上相違故別立一名不時解

脫復次前五阿羅漢有增有減故別立一名

時解脫第六阿羅漢無增無減故別立一名

不時解脫此中增者謂進減者謂退

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十一  
有說一

智

音釋

迫迮

迫搏陌切迮側草切皆莫結切

補特伽羅

梵語也此云數很戾很胡懇切

很戾

不猥驕也

聽從也

驕也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二 意二

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中他心智納息第三之四

何緣時心解脫名愛耶答時解脫阿羅漢恒

意二

於此法殷勤守護寶愛執藏勿我遇緣退失  
此法如一目人自及親友殷勤守護寶愛執  
藏勿遇寒熱塵翳等緣令此一目更當失壞  
彼亦如是故名爲愛謂鈍根者於自功德爲  
性寶愛過利根者如諸女人於自男女稟性  
慈愛過諸丈夫復次時解脫阿羅漢於自解  
脫未得自在多用功力乃能現前既得現前  
歡喜寶重故名爲愛不時解脫阿羅漢於自  
解脫已得自在少用功力即能現前雖得現  
前而不極重故不名愛復次時解脫阿羅漢

功德容退彼畏退故數起現前故名爲愛不  
時解脫阿羅漢功德無退不畏退故不數現  
前故不名愛復次時解脫阿羅漢由信增道  
證故名爲愛不時解脫阿羅漢由慧增道證  
故不名愛復次時解脫阿羅漢性多調善人  
多愛樂故名爲愛不時解脫阿羅漢性多剛  
強人不愛樂故不名愛如今世人性不利者  
多分輒善人好親附性不鈍者多分剛猛人  
不親附復次時解脫阿羅漢無厭背聖道善  
根故名爲愛不時解脫阿羅漢有厭背聖道  
善根故不名愛厭背聖道善根者謂空空無  
願無願無相無相三摩地相應善根此本論  
文雖不問答而義有故今應說之問何緣不  
時解脫名不動耶答以體殊勝故名不動如  
今世間殊勝飲食衣服嚴具說名不動不爲

劣物格量轉故復次貪等煩惱令諸有情身心輕躁令諸善根生鞭離散故名爲動不時解脫阿羅漢不爲如是煩惱所動故名不動復次貪等煩惱能令有情於諸分位勝劣不定故名爲動不時解脫阿羅漢不爲如是煩惱所動故名不動如勇健人無敵能動名不動者復次不時解脫阿羅漢於諸功德定不退失故名不動如善射人射必中的名不動者如契經說佛告舍利子若有苾芻苾芻尼等成就不動心解脫末尼寶者能斷不善法能修習善法問何故不動心解脫說名末尼寶耶答以不動心解脫堅牢故勝妙故無過故明徹故無垢故清淨故難得故可愛樂故名末尼寶復次以不動心解脫能破無明闇故名末尼寶如以光明末尼置闇室中能破

彼闇作顯照事如是以不動心解脫末尼寶置相續中能破無明闇作顯照事復次以不動心解脫能除煩惱塵垢故名末尼寶如清水末尼置濁水中水便澄淨如是以不動心解脫末尼寶置相續中能除一切煩惱塵垢復次以不動心解脫善安住故名末尼寶如方等末尼隨所置處即善安住如是以不動心解脫末尼寶置相續中即善安住定無退失復次以不動心解脫能除貧乏聖財故名末尼寶如無價末尼置室宅內能引財寶除諸貧匱如是以不動心解脫末尼寶置相續中能引聖財除乏功德復次以不動心解脫能饒益諸有情故名末尼寶如如意珠置高幢上隨意所樂雨諸寶物充濟百千貧匱有情如是世尊以不動心解脫末尼寶置不放

逸無量幢上隨諸有情所樂差別兩正法寶能令無量無邊有情離生死苦善根滿足有如是等種種因緣說不動心解脫名末尼寶問若不動心解脫有如是勝事何故世尊說不動心解脫名無減無增法耶答依修行者平等說故謂若東方有無量刹帝利子南方有無量婆羅門子西方有無量吠舍子北方有無量戍達羅子皆來歸我剃除鬚髮被服袈裟正信捨家趣於非家於不動心解脫身作證具足住或不爾者此不動心解脫亦無減無增故復次依聖教功德無邊說故謂聖教中有無邊功德非唯有不動心解脫假使此不動心解脫去亦不減來亦不增故復次依佛功德無邊說故謂佛身中有無邊功德非惟有不動心解脫假使不動心解脫去亦

不減來亦不增故復次為除眾疑故作是說謂大目連於布灑他夜擯瞻波苾芻令出眾外時有苾芻心生疑念勿苾芻僧令致減少故世尊說假使殊勝功德叢林眾中擯出不動心解脫者我苾芻僧亦無有減彼若來者眾亦不增況彼苾芻破戒犯禁壞諸威儀遠離白法豈令清眾有減有增復次以不動心解脫不可退故說名無減不勝進故說名無增故不動心解脫雖有勝事而佛說為無減無增諸時愛心解脫皆盡智相應耶乃至廣說問何故作此論答欲令疑者得決定故謂有聞說時解脫阿羅漢惟修盡智無學正見便疑不時解脫阿羅漢亦惟修二復有聞說不時解脫阿羅漢修盡無生智無學正見便疑時解脫阿羅漢亦修三種欲除彼疑顯時

解脫惟修二種不時解脫具修三種復次前雖說二解脫自性而未說彼雜不雜相今欲說之故作斯論此中時愛心解脫對盡智相應有四句不動心解脫對無生智相應作順後句皆如本文應知問何等阿羅漢惟修盡智無學正見二無漏慧何等阿羅漢具修盡無生智無學正見三無漏慧耶答有阿羅漢心善解脫非慧善解脫有阿羅漢心慧俱善解脫前惟修二後具修三復次有阿羅漢因力加行力不放逸力皆狹小有阿羅漢因力加行力不放逸力皆廣大前惟修二後具修三復次有阿羅漢是奢摩他行有阿羅漢是毗鉢舍那行前惟修二後具修三如二行二樂二欲二愛亦爾復次有阿羅漢修止爲先而入聖道有阿羅漢修觀爲先而入聖道前

卷二

五

惟修二後具修三復次有阿羅漢以止修心依觀得解脫有阿羅漢以觀修心依止得解脫前惟修二後具修三復次有阿羅漢得內心奢摩他不得增上慧法觀有阿羅漢得內心奢摩他亦得增上慧法觀前惟修二後具修三復次如契經說二因二緣能生正見一外聞他音二內正作意若外聞他音增上者惟修二若內正作意增上者具修三復次如契經說有四法者多有所作一親近善士二聽聞正法三如理作意四法隨法行前二增者惟修二後二增者具修三復次鈍根者惟修二利根者具修三如鈍根利根緣力因力外分力內分力說智聞智應知亦爾復次若無貪善根增者惟修二若無癡善根增者具修三復次若以滅道智盡三界結者惟修二

若以苦集智盡三界結者具修三復次若以無相道無願三摩地盡三界結者惟修二若以空苦集無願三摩地盡三界結者具修三此中時愛心解脫阿羅漢金剛喻定惟一刹那盡智流注長時相續從盡智出或起無學正見或起世俗心不動心解脫阿羅漢金剛喻定及盡智惟一刹那無生智流注長時相續從無生智出或起無學正見或起世俗心一切阿羅漢皆修無學正見圓滿而非一切皆現在前問盡智無生智有何差別答且名即差別謂此名盡智此名無生智復次因是盡智果是無生智復次已作是盡智因長養是無生智復次未得而得或已得而得是盡智未得而得是無生智復次或解脫道或勝進道攝是盡智惟勝進道攝是無生智復

卷二

六

次依之建立五阿羅漢是盡智依之建立一阿羅漢是無生智復次通利鈍根者得是盡智惟利根者得是無生智是謂差別問最初盡智是何智耶有作是說是苦類智所以者何諸瑜伽師觀生死果而入聖道觀生死果聖道滿故如以毒箭射諸禽獸其毒最初從瘡門入漸次遍身作毒事已死時還從瘡門而出聖道亦爾復有說者是集類智所以者何諸瑜伽師觀生死果而入聖道觀生死因聖道滿故一切生死皆果因攝先遍知果後遍知因則生死道斷不復相續名為苦邊評曰應作是說最初盡智亦是苦類智亦是集類智若起苦類智爾時不起集類智若起集類智爾時不起苦類智如契經說諸阿羅漢如實自知我生已盡梵行已立所作已辦不



受後有此中我生已盡者然諸生名顯多種  
義謂或有生名顯入母胎或有生名顯出母  
胎或有生名顯分位五蘊或有生名顯不相  
應行蘊少分或有生名顯非想非非想處四  
蘊或有生名顯入母胎者如說云何生謂彼  
彼有情於彼彼衆同分中生等生入起出現  
或有生名顯出母胎者如說菩薩初生即行  
七步或有生名顯分位五蘊者如說有緣生  
或有生名顯不相應行蘊少分者如說云何  
生謂諸蘊起或有生名顯非想非非想四蘊  
者如此中說我生已盡問此盡何生過去耶  
未來耶現在耶若盡過去生過去生已滅何  
復盡若盡未來生未來生未至何所盡若盡  
現在生現在生不住何須盡答應作是說盡  
三世生所以者何此中生名既顯非想非非

想處四蘊諸瑜伽師總觀非想非非想處三  
世四蘊離彼染故令生因果皆不得成大德  
說曰我生已盡言如世尊說牟尼觀生盡彼  
亦如此應別徵問而應答言盡未來生以修  
行者受持戒禁勤修梵行皆爲遮止未來世  
生今不起故譬如有人有三厄難一者已受  
二者正受三者當受諸已受者彼已受故不  
復遮止諸正受者彼正受故不可遮止諸當  
受者應以財貨或親友力或餘方便而遮止  
之行者亦爾諸過去生已滅故不須遮止諸  
現在生正受故不可遮止諸未來生修正加  
行而遮止之令永不生故說爲盡梵行已立  
者謂無漏行已立問爲學梵行已立爲無學  
梵行已立耶答學梵行已立非無學梵行所  
以者何無學梵行今始立故所作已辦者一

切煩惱皆已斷故一切所作已究竟故一切道路已遮塞故復次諸界趣生生老病死皆畢竟盡故名所作已辦不受後有者顯無生智問非一切阿羅漢皆得無生智何故諸契經初皆說阿羅漢不受後有耶有作是說佛於經中隨有者說而結集者通冠經初復有說者結集法者皆得願智無礙解等殊勝功德觀察世尊說諸經時阿羅漢衆若有無生智者即亦說彼不受後有若無無生智者即不說彼不受後有後誦持者不善簡別故通誦在一切經初尊者妙音作如是說諸阿羅漢皆無後有故通說爲不受後有不說無生智爲不受後有故不違脇尊者曰若諸煩惱未斷未遍知者皆不說爲我生已盡梵行已立所作已辦不受後有若諸煩惱已斷已

遍知者皆總說爲我生已盡乃至不受後有問我生已盡乃至不受後有一一當言是何智耶有作是說我生已盡是盡智梵行已立所作已辦不受後有是無生智或有說者我生已盡梵行已立是盡智所作已辦不受後有是無生智復有說者我生已盡梵行已立所作已辦是盡智不受後有是無生智問不時解脫阿羅漢初起盡智惟一剎那無間必起無生智尚無二剎那盡智無間起無生智義況有三剎那盡智後方起無生智者如何今說我生已盡梵行已立所作已辦是盡智不受後有是無生智耶答於一剎那盡智自性義說爲三非三剎那故不違理脇尊者曰此中四句不說盡智無生智亦不說無學正見但總讚說諸阿羅漢一切生盡梵行已立

所作已辦不受後有如是四種無別自性有說此中我生已盡是盡智梵行已立是道智所作已辦是滅智不受後有是無生智有說此中我生已盡是集智梵行已立是道智所作已辦是滅智不受後有是苦智有說此我生已盡是遍知集梵行已立是遍知道所作已辦是遍知滅不受後有是遍知苦有說此中我生已盡是觀集梵行已立是觀道所作已辦是觀滅不受後有是觀苦有說此中我生已盡是證集梵行已立是證道所作已辦是證滅不受後有是證苦有說此中我生已盡是斷集梵行已立是修道所作已辦是證滅不受後有是知苦有說此中我生已盡是捨因梵行已立是得道所作已辦是證果不受後有是知事有說此中我生已盡是集無

願梵行已立是道無願所作已辦是無相不受後有是苦無願及空問何故名盡智為緣盡故名為盡智為煩惱盡身中起故名盡智耶設爾何失若緣盡故名盡智者盡智惟應緣滅聖諦不應說此緣四聖諦若煩惱盡身中起故名盡智者則無生智無學正見亦應名盡智彼亦煩惱盡身中起故答應作是說惟煩惱盡身中起故名為盡智問若爾無生智及無學正見亦應名盡智答若煩惱盡身中初起及遍有者乃名盡智無學正見雖皆遍有而非初起無生智非遍有時解脫者不成就故亦非初起必盡智後方現前故有作是說此緣盡故名為盡智問此緣四諦豈獨緣盡答以盡勝故獨標智名謂四諦中滅諦最勝涅槃性故是善常故依之建立能緣智

名故名盡智問有無漏慧離十六種聖行相不設爾何失若有者識身論中何故不說若無者品類足論當云何通如說云何盡智謂我已知苦已斷集已證滅已修道彼十六中何行相攝復說云何無生智謂我已知苦不復知乃至我已修道不復修彼十六中何行相攝集異門論復云何通如說我已盡欲漏有漏無明漏是盡智彼不復當起是無生智彼十六中何行相攝此論見蘊復云何通如說受樂受時如實知受樂受此十六中何行相攝契經所說復云何通如說我生已盡乃至不受後有彼十六中何行相攝答應作是說離十六行相無別無漏慧問若爾善通識身足論品類足論當云何通答我已知苦不復知者是苦四行相已斷集不復斷者是集

意二

十一

四行相我已證滅不復證者是滅四行相我已修道不復修者是道四行相問集異門論復云何通答知三漏盡及不復起是六行相謂苦非常及緣集四問此論見蘊復云何通答彼意不說知受樂受但說知道即道等四行相問契經所說當云何通答由五種緣故作是說一加行故二對治故三作事故四相續故五補特伽羅故加行故者謂瑜伽師先加行時作如是念我當盡一切生乃至我當不受後有對治故者謂瑜伽師修如是對治令一切生盡乃至今不受後有作事故者謂瑜伽師作如是事謂盡一切生乃至不受後有相續故者謂瑜伽師得如是相續令一切生盡乃至不受後有補特伽羅故者謂如是補特伽羅易見易施設謂一切生盡乃至不

受後有由此五緣經作是說我生已盡乃至不受後有非無漏觀中有如是行相要二智後起此分別有作是說亦有無漏慧離十六行相問若爾善通品類足等識身論中何故不說答若諸行相現在有用能作勝事彼論說之若不爾者彼論不說復次若諸行相能入聖道得果離染盡諸漏者彼論說之若不爾者彼論不說復次若諸行相加行無間解脫勝進四道皆有彼論說之餘無漏慧行相惟在遠加行道及遠勝進道可得故彼論不說評曰應作是說無無漏慧離十六聖行相云何學明乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故如契經說佛告居士如汝先以學知學見學明觀四聖諦今此耶舍童子亦以無學智無學見無學明觀四聖諦故此

意二

十二

童子決定不復樂住居家畜諸資產受五欲樂契經雖作是說而不分別其義經是此論所依根本彼未說者今應說之復次世間妄執種種呪論以爲真明謂支明事明獸明禽明瞿臘毗明刹尼迦明健馱梨明星明烏明孔雀明象鈎明呪龍蛇明火明水明迷亂明等及諸外論世間於此起真明想爲遮彼意欲顯別有勝義真明故作斯論云何學明答學慧謂學位無漏慧云何學智答學八智謂學位四法智四類智云何無學明答無學慧謂無學位諸無漏慧云何無學智答無學八智謂無學位四法智四類智問何故名明答通達解了故名爲明問若爾諸善有漏慧亦通達解了應亦名明答若能通達解了亦於四聖諦決擇現觀者乃名爲明諸善有漏慧

雖能通達解了而於四聖諦不能決擇現觀故不名明如順決擇分所攝慧雖極猛利而於四聖諦未能決擇現觀未能畢竟真實決擇現觀諦故復次若能通達解了不為無知猶豫邪見之所雜亂斷見疑已不復令起不

意二

十三

增諸有生老病死非身見事非墮苦集不增無明求離煩惱魑魅魍魎者乃名為明諸善有漏慧雖能通達解了而無餘德故不名明復次諸善有漏慧俱涉二品故不名明謂與明無明俱作三緣故如人與已怨親交涉非定名親復次諸善有漏慧與謗明者俱是苦集世間品攝故不名明問若善有漏慧不名明者契經所說當云何通如說有三明一宿住隨念智證明二死生智證明三漏盡智證明後一可爾前二云何答前二亦有少分明

相故假名明謂違煩惱故不雜煩惱故順勝義明故引無漏明故是故尊者妙音說曰於三明中惟漏盡智是勝義明餘二能引勝義明故假立明名復次宿住隨念智證明通達解了前際法故死生智證明通達解了後際法故漏盡智證明通達解了涅槃性故皆說為明復次初明知前際流轉法故第二明知後際流轉法故第三明知還滅法故皆說為明復次初明除前際無知故第二明除後際無知故第三明除涅槃無知故皆說為明復次初明除蘊愚故第二明除有情愚故第三明除法愚故皆說為明復次初明知諸有情前際由如是業死彼生此因果相續第二明知諸有情後際由如是業死此生彼因果相續第三明知諸有情由如是道能盡諸漏隔

斷因果惟此一種是勝義明前之二種是世俗明復次如是三明皆能隨順厭捨生死皆能引發殊勝功德皆能趣向畢竟涅槃故名爲明而實明者惟無漏慧問何故六通中立爲明三不立爲明耶答神境智證通如工巧處轉天耳智證通惟能取聲他心智證通惟取自相無勝用故不立爲明後之三通皆有勝用故立爲明勝用者謂皆能隨順厭捨生死皆能引發殊勝功德皆能趣向畢竟涅槃問云何後三通皆有此勝用答第四宿住隨念智證通見前際事深生厭離第五死生智證通見後際事深生厭離第六漏盡智證通既厭離已欣樂涅槃由此皆能隨順厭捨生死乃至皆能趣向畢竟涅槃復次第四通見前際自衰損事深生厭離第五通見後際

意二

十四

他衰損事深生厭離第六通既厭離已欣樂涅槃由此皆有前三勝用復次第四通見前際種種相續諸蘊界處深生厭離第五通見後際種種散壞諸蘊界處深生厭離第六通既厭離已欣樂涅槃由此皆有前三勝用復次第四通能除常見第五通能除斷見第六通既離二邊安住中道由此皆有前三勝用復次第四通能引空解脫門第五通能引無願解脫門第六通能引無相解脫門由此皆有前三勝用由如是等種種因緣後之三通皆有勝用故六通內偏立爲明集異門論作如是說有三種無學明一無學宿住隨念智證明謂知諸有情行有相續無學智二無學死生智證明謂知諸有情自業勝劣無學智三無學漏盡智證明謂知漏盡無學智問漏

意二

十五

盡智證明是無學法故可說為無學智前二明是非學非無學法如何可說為無學智耶答彼論應作是說有三種無學者明又應說為無學者智而不作是說者應知無學身中起故前二亦名無學略去中間如牛車等如施設論說有二種三摩地一聖二非聖聖復有三一善有漏二無漏三無覆無記此中善有漏定以善故名聖非以無漏故名聖若無漏定以善故及無漏故名聖無覆無記定雖非善故無漏故名聖而以聖者身中起故亦名為聖此亦如是無學者身中起故亦名無學及無學智問前二種明學者亦有何故惟立在無學位答在無學位明義勝故謂若說法勝則無學法勝非學若說補特伽羅勝則無學補特伽羅勝非學復次無學者明勝不

雜無明故學者明劣雜無明故不立為明有四種殊勝功德一通二明三力四示導如來身中漏盡智具四種義謂漏盡智證通漏盡智證明漏盡智力教誡示導獨覺無學聲聞漏盡智有三種義謂除力義餘三如前如來身中宿住隨念智及死生智有三種義謂除示導有通明力獨覺無學聲聞即前二智有二種義謂是通明非力示導學者及異生身中即前二智惟有通義無餘三種有作是說時解脫阿羅漢身中漏盡智惟有二義謂通意二示導非力非明餘二智惟有一義謂通非餘神境智他心智一切身中皆惟有二義謂通示導天耳智一切身中惟有一義謂通非餘問何故如來身中有智立為力聲聞獨覺身中諸智皆不立為力耶答不可屈伏無障礙



義是力義聲聞獨覺身中諸智猶為無知屈  
伏及有障礙故不名力曾聞佛與尊者舍利  
子一處經行有一有情來詣彼所佛告舍利  
子汝可觀此有情過去曾於何處為汝親友  
時舍利子以初靜慮乃至以第四靜慮宿住  
隨住隨念智觀之皆不能見便從定起而白  
佛言我之定力觀不能見佛告舍利子如是  
有情曾於過去爾所劫前為汝親友彼時既  
遠非諸聲聞獨覺境界故汝不知佛又一時  
與舍利子一處經行時有一人遇緣而死佛  
告舍利子汝應觀彼當生何處時舍利子以  
初靜慮乃至以第四靜慮天眼觀之皆不能  
見便從定起而白佛言我之天眼觀不能見  
佛告舍利子此人命終生某世界彼處既遠  
非諸聲聞獨覺境界故汝不知問三乘漏盡

意二

十七

既無差別何故漏盡智二乘非力耶答佛漏  
盡智勝妙猛利非諸聲聞獨覺所及雖俱盡  
漏而有遲速如有二人各伐一樹一人勇健  
加用利斧一人力劣又用鈍斧雖俱伐樹而  
有遲速故佛漏盡智立力非二乘又二乘智  
雖能盡漏有餘習故不名為力又漏盡智立  
為力者不依能盡自身漏故但依能令他身  
漏盡謂佛善達如有有情應依苦遲通行當  
得漏盡乃至如有有情應依樂速通行當得  
漏盡由此方便為說正法皆令漏盡故立力  
名二乘不爾故不名力

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二

說一切  
有部發

智

音釋

鞭 魚孟切  
堅也  
擯 必刃切  
斥逐也  
脇 虛業切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三 意三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中他心智納息第三之五

問六通中幾是明非示導幾是示導非明幾

是明亦是示導意三幾非明亦非示導耶答三通

是明非示導謂宿住隨念智證通及死生智

證通二通是示導非明謂神境智證通及他

心智證通一通是明亦是示導謂漏盡智證

通一通非明亦非示導謂天耳智證通問何

故六通三是示導三非示導耶答現希有事

令他信伏引入正法故名示導三有此義餘

三不然謂若自說我能遠聞我能遠見我能

遠憶諸宿住事他皆生疑為虛為實不即信

伏故非示導曾聞有一居士信外道法屈請

離繫親子及彼徒眾來赴其家供以飲食離

繫親子適入其家即便微笑居士怪問師離

掉舉何為笑耶彼遂答言吾有妙德汝在家

者豈盡知耶於是居士殷勤問之彼便告曰

捺末陀河側有二獼狻共鬪不已俱墮彼河

為水漂溺吾為是事愍而笑之居士讚言甚

為希有大師天眼清淨乃爾食時既至居士

念言我當因食驗彼虛實便以飯覆臙先授

與師以臙沃飯與彼弟子時彼弟子受已即

食師獨不食居士問言大師何緣而獨不食

彼言無臙如何食之居士調言奇哉天眼乃

能遠見不能近觀外道師徒時深愧恥故天

眼等三非示導自說遠聞及能遠憶亦不令

他即信伏故既不信伏如何可引令入正法

是故此三皆非示導若為示現神境智通變

一為多變多為一乃至梵世神力自在今多有情深心信伏引入正法故名示導若為示現他心智通記說彼心思念差別如所記說皆實非虛今多有情深心信伏引入正法故名示導若為示現漏盡智通隨其所宜教誡

意三

教授速令見諦遠塵離垢於諸法中生淨法眼展轉乃至諸漏永盡今多有情深心信伏引入正法故名示導問應為何等補特伽羅現神變事答若於佛法決定信者及不信者不應為現若不定者應為現之引入正法除此更無餘方便故云何知然如契經說一時佛在那荼建他城側周而菴羅林中有居士子名雞筏多來詣佛所頂禮雙足却住一面而白佛言今此城中安隱豐樂多諸人眾深心信敬佛法僧寶惟願世尊留一弟子恒在

此處對諸沙門婆羅門等時現神變示過人法令此城中信佛法者倍增堅信令暫往來諸不信者信受佛法時佛告彼居士子言我曾不令諸弟子眾對諸沙門婆羅門等現諸神變示過人法然我常令諸弟子眾覆藏自善發露已惡時居士子復白佛言若佛弟子對諸沙門婆羅門等現神變事示過人法有何過患而佛不許若佛弟子覆藏自善發露已惡有何功德而佛許之爾時世尊告居士子我今問汝隨汝意答若我弟子對諸沙門婆羅門等現神變事變一為多變多為一乃至梵世神力自在信佛法者見此事已向不信者說如是言奇哉世尊諸聖弟子能現如是甚希有事時不信者語信者言此何希有世有明呪名健馱梨善受持者亦能示現如

意三

三

是幻惑誰有智者現斯鄙事佛告居士子於  
汝意云何有不信者作如是言譏信者不居  
士子曰實有斯事世尊復告居士子言若我  
弟子記說他心思念差別如所記說皆實非  
虛信佛法者知此事已向不信者說如是言  
奇哉世尊諸聖弟子乃有如是甚希有事時  
不信者語信者言此何希有世有明呪名刹  
尼迦善受持者亦能造作如是幻惑誰有智  
者作斯鄙事佛告居士子於汝意云何有不  
信者作如是言譏信者不居士子曰實有斯  
事爾時世尊告居士子若我弟子對諸沙門  
婆羅門等現神變事示過人法有是過患故  
我不許若我弟子覆藏自善發露已惡順賢  
聖法世所稱譽有斯功德故我許之由此故  
知決定信者及不信者不應為現諸神變事

若不定者應為現之方便引令入佛正法此  
契經中佛為居士子說三種示導一神變示  
導二記心示導三教誡示導問何故名示導  
答示謂示現導謂導引現希有事引入正法  
故名示導如守門者立示導名謂守門者示  
現內事導引外人示現外事導引內人示現  
內事導引外人者謂彼候王若不澡浴寢食  
觀寶即便引見示現外事導引內人者謂彼  
伺外貢獻珍奇殊方信物引內人受如是示  
現佛正法中微妙功德方便導引所化有情  
今其趣入故名示導此契經中復說菩薩初  
中後夜各起通明起通明已明星出時證得  
無上正等菩提問何緣菩薩初中後夜各起  
通明答過疏伽沙後身菩薩將證大覺法應  
爾故復次初中後夜各起通明欲令自身成

法器故復次欲現神變了達事故通能現神變明能了達事故起通明復次欲現安足遠作事故通現安足明遠作事故起通明復次如無間道解脫道故通如無間道明如解脫道故起通明復次如見道修道故通如見道明如修道故起通明復次欲顯善有漏無覆無記有漏無漏及無漏法現前有用故起通明善有漏法者謂神境智證通及宿住隨念智證通明無覆無記法者謂天眼智證及天眼智證三通有漏無漏法者謂他心智證通無漏法者謂漏盡智證通明復次爲欲次第降伏魔怨初中後夜各起通明曾聞菩薩知修苦行非真道已遂受難陀難陀跋羅姊妹所奉具十六德香蜜乳糜食已身心安隱有力從吉祥人邊受吉祥草詣菩提樹下手自

卷三

五

敷設如婆蘇吉龍王槃身結跏趺坐坐已便發堅固誓言我若於此不盡諸漏證得無上正等菩提誓當不起爾時大地大海諸山六種震動如海輕船逐浪高下乃至他化自在天宮皆悉震動猶如猛風吹芭蕉葉魔王驚懾觀動所因遂見菩薩坐菩提樹端身不動誓取菩提速出自宮往菩薩所謂菩薩曰刹帝利子可起此座今濁惡時衆生剛強定不能證無上菩提且應現受轉輪王位我以七寶當相奉獻菩薩告曰汝今所言如誘僮子日月辰星可令墜落山林大地可昇虛空欲令我今不取大覺起此座者定無是處爾時魔王告菩薩曰汝若不用我軟美語須臾令汝見大怖事作是語已雨華還宮遍告六天汝等速辦弓弩刀劍鬪輪羅索矛稍戟等諸

鬪戰具我有大怨在菩提樹當與汝等速往  
伐之菩薩爾時作如是念與凡人鬪尚不可  
輕況他化天大自在主念已速修離欲染道  
離欲界染起初靜慮神境智通化作種種對  
敵勝具魔軍若作鳥形來者我應化作貓貍  
形敵魔軍若作貓貍形者我應化作狗狼形  
敵魔軍若作狗狼形者我應化作豺豹形敵  
魔軍若作豺豹形者我應化作虎形敵之魔  
軍若作虎形來者我應化作師子敵之魔軍  
若作師子形者我應化作龍麟敵之魔軍若  
作龍麟來者我應化作猛火敵之魔軍若作  
猛火來者我應化作暴雨敵之魔軍若作暴  
雨來者我應化作大蓋敵之如是敵類有無  
量種復化堅固吠瑠璃臺身雖處中而能遠  
見座前地下化作能發雷吼大種作是化已

卷三

六

復自念言勿我前生障他修善遂起宿住隨  
念智明自見前生曾不障礙諸修善者乃以  
種種諸修善具而資助之又自思惟勿我善  
業劣彼魔善思已便見魔王前生惟曾設一  
無遮施會於彼會中有一獨覺由斯善業今  
得生天自見前生設無遮會百千萬億其數  
難知於諸會中佛獨覺等百千萬億數亦難  
知復自思惟我布施福尚不與彼而共格量  
況戒定等無量善業彼皆絕分作是念已端  
身正意儼然而坐於後魔王將三十六俱胝  
魔軍各現種種可畏形相執持戰具色類無  
邊遍三十六踰繕那量俱時奔趣菩提樹下  
爾時菩薩告魔王言汝昔但設一大施會神  
用尚然我於往昔設無遮會百千萬億其數  
難知況餘功德汝皆絕分何緣來此欲相惱

耶時惡魔王謂菩薩曰我之功德以汝爲證  
汝之功德誰復證耶菩薩遂伸相好嚴手擊  
坐前地時彼地下雷吼大種震大音聲魔軍  
旣聞驚駭退散知已非敵各自還宮菩薩所  
成業生眼耳但極聞見一踰繕那魔軍旣遠

卷三

七

欲聞其聲有何評論遂起天耳旣聞聲已欲  
觀彼色爲何所作復起天眼旣見色已欲知  
其心當何思念起他心通知帝釋天衆心生  
慶喜魔王眷屬心生嫉惱菩薩於是復審思  
惟魔黨何緣起斯惡事知起惡事皆緣五欲  
耽著五欲皆由煩惱旣厭煩惱遂盡諸漏證  
得無上正等菩提故欲次第降伏魔怨初中  
後夜各起通明

諦現觀時於何最初而得證淨佛耶法耶僧  
耶問何故作此論答爲止他宗顯正理故謂

或有說於四聖諦一時現觀如分別論者問  
彼何故作是說答彼依契經如世尊說若於  
苦諦無有疑惑於集滅道諦亦無有疑惑旣  
於四諦頓無疑惑故知現觀定頓非漸爲遮  
彼意顯現觀時於四聖諦定漸非頓若不爾  
者便違契經如契經說給孤獨長者來詣佛  
所頂禮佛足白佛言世尊諸瑜伽師於四聖  
諦爲頓現觀爲漸現觀佛告居士諸瑜伽師  
於四聖諦定漸現觀如漸登上四栴梯法問  
若於四諦漸現觀者云何釋通分別論者所  
引契經答彼所引經應作是說若於道諦無  
有疑惑於苦集滅諦亦無有疑惑而不作是  
說者應知有別意趣謂彼經說已得果者若  
於苦諦無有疑惑於餘三諦亦無疑惑迷四  
諦疑皆已斷故尊者世友作如是說彼經意



說疑不現行謂瑜伽師若於苦諦已入現觀無有疑惑於餘三諦所有疑惑得雖未斷而永不入於彼已得非擇滅故大德說曰若初得入正性離生於諸諦寶皆名現信問彼大德亦說於四聖諦得現觀時漸而非頓今何故作是說答彼說若住苦法忍時若於四諦不皆得信必無住義如持泥器至重閣上投之於地未至地頃器雖未破必當破故亦得破名此亦如是是故為止他宗所說及顯正理故作斯論此中佛者謂佛身中諸無學法緣彼無漏信名佛證淨此中法者謂獨覺身中三無漏根等學無學法菩薩身中二無漏根等諸學法及苦集滅三諦緣彼無漏信名法證淨此中僧者謂聲聞身中學無學法緣彼無漏信名僧證淨諸無漏戒名戒證淨自

性淨故依證起故亦名證淨答苦集滅現觀時於法最初得證淨道現觀時於佛法僧最初得證淨此中苦現觀時於法最初得證淨者謂即於苦法得無漏信脇尊者言爾時於苦信有過患亦於苦滅信有勝利謂此苦滅極為淨妙如是下賤鄙穢苦滅甚為快哉集現觀時於法最初得證淨者謂即於集法得無漏信脇尊者言爾時於集信有過患亦於集滅信有勝利謂此集滅極為淨妙如是下賤鄙穢集滅甚為快哉滅現觀時於法最初得證淨者謂即於滅法得無漏信信滅勝利極為淨妙謂有漏法畢竟寂滅甚為快哉問於三聖諦得現觀時一一皆得二種證淨謂信與戒何故此中惟說得信答應說得二而不說者應知此中是有餘說復次此中非但

問誰得幾證淨而問誰得幾緣何寶證淨戒無所緣雖得不說有作是說說於法最初得證淨者不說惟得緣法證淨但說於法而得證淨信戒俱因法寶得故皆得名法證淨道現觀時於佛法僧最初得證淨者外國諸師作如是說道現觀時三剎那頃即現在信及隨轉戒應知具有四證淨義謂即此信緣佛身中無學法故名佛證淨此信復緣獨覺身中學無學法菩薩身中諸學法故名法證淨此信復緣聲聞身中無漏法故名僧證淨此隨轉戒名戒證淨評曰彼不應作是說時現在信總緣三乘無漏法故惟是雜緣法證淨攝然即此信現在前時亦修未來多剎那信於此無量剎那信中若有惟緣佛無學法名佛證淨若有惟緣獨覺菩薩無漏法者是不

雜緣法證淨攝若有惟緣聲聞身中學無學法名僧證淨若有雜緣佛及獨覺菩薩身中無漏法者若有雜緣佛及聲聞無漏法者若有雜緣獨覺菩薩聲聞身中無漏法者若有雜緣佛及獨覺菩薩聲聞無漏法者皆是雜緣法證淨攝現在未來信隨轉戒是戒證淨如見道位道現觀時三剎那頃道類智時應知亦爾有差別者三剎那時惟修緣道諸信及戒道類智時修緣四諦諸信及戒問滅道二諦是清淨事是可信處現觀此時可得證淨苦集二諦是雜染事非可信處是諸煩惱顛倒惡行所依止故現觀彼時如何亦得證淨答由二緣故而得證淨一由可信二由可求於滅道諦具由二緣而得證淨於苦集諦但由一緣而得證淨謂是可信而非可求如

人掘鑿有寶等處彼於是處有信有求若人掘鑿無寶等處彼於是處有信無求是處雖無寶水等物然有所爲而掘鑿之此亦如是故無有失尊者妙音作如是說諸瑜伽師先見苦集有過患故後於滅道見有勝利謂此滅道極爲淨妙永息能除如是穢惡苦集諦故由此行者於苦集諦雖無所求亦得證淨脇尊者曰諸瑜伽師爲苦集諦之所逼惱故於滅道見有勝利譬如有人風雨所逼便見室蓋是可歸依故於苦集雖無所求亦得證淨諸瑜伽師皆於滅諦由二緣故而得證淨一由可信二由可求非於道諦皆由二緣而得證淨謂隨信行者於隨信行隨法行道俱由二緣而得證淨隨法行者於隨法行道具由二緣而得證淨於隨信行道但由一緣而

意三

十一

得證淨謂是可信非所求故信勝解者於信勝解及見至道俱由二緣而得證淨若見至者於見至道具由二緣而得證淨於信勝解道但由一緣而得證淨謂是可信非所求故時解脫者於時解脫及不時解脫道俱由二緣而得證淨不時解脫者於不時解脫道具由二緣而得證淨於時解脫道但由一緣而得證淨謂是可信非所求故聲聞乘者於三乘道皆由二緣而得證淨獨覺乘者於自上乘道俱由二緣而得證淨於聲聞乘道但由一緣而得證淨謂是可信非所求故諸佛乘者於佛乘道具由二緣而得證淨於二乘道但由一緣而得證淨謂是可信非所求故問若緣舍利子身中無學法起無漏信爲是法證淨爲是僧證淨耶設爾何失若是法證淨

者彼緣聲聞無學法起如何名法證淨若是  
僧證淨者云何獨一補特伽羅而得名衆答  
應作是說是僧證淨問彼既獨一如何名僧  
答彼舍利子聲聞乘中最尊勝故雖是獨一  
補特伽羅而僧證淨依法建立非數取趣緣  
聲聞乘無學法起無漏信故非無漏信緣假  
有情若依未至定未曾得佛證淨現在前時  
現在修二證淨未來修四證淨曾得佛證淨  
現在前時現在修二證淨未來無乃至依第  
四靜慮應知亦爾若依無色定未曾得佛證  
淨現在前時現在修一證淨未來修四證淨  
曾得佛證淨現在前時現在修一證淨未來  
無如佛證淨應知餘三證淨亦爾有差別者  
無色定中無戒證淨問云何建立四證淨耶  
為以自體為以所緣若以自體唯應有二謂

卷三

十二

信及戒若以所緣惟應有三謂佛法僧證淨  
戒無所緣故答應作是說亦以自體亦以所  
緣而建立四證淨謂以自體建立戒證淨戒  
無所緣故以所緣建立餘三證淨信緣三寶  
故如以自體以所緣建立以自體以三寶以  
自體以隨念建立應知亦爾是名證淨自住  
我物自體相分本性已說自性所以今當說  
問何故名證淨證淨是何義答淨謂信戒離  
垢穢故於四聖諦別別觀察別別籌量別別  
覺證而得此淨故名證淨脇尊者曰此應名  
不壞淨言不壞者不為不信及諸惡戒所破  
壞故淨謂清淨信是心之清淨相故戒是大  
種清淨相故尊者世友作如是說此應名不  
斷淨謂得此已無有沙門婆羅門等力能引  
奪令斷壞故如契經說是名見為根信證智

相應世間沙門婆羅門等不能引奪令其斷壞大德說曰若於佛法不能觀察籌量覺證所得信戒易可動轉如水上船若於佛法能審觀察籌量覺證所得信戒不可動轉猶如帝幢故此正應名不動淨尊者妙音作如是說如是四種應名見淨見四聖諦得此淨故十三或應名慧淨聖慧俱轉故問何故世尊先說佛證淨及至後說戒證淨耶答若作是說隨順文詞次第法故復次隨順說者受者持者次第法故復次佛是能說故應先信法是所說故應次信僧是所為故應次信戒是僧所住故最後說復次佛如良醫故應先信法如無病故應次信僧如看病者故應次信戒如妙藥故最後說復次佛如商主能示道路故應先信法如寶渚是正所趣故應次信僧如

商侶能為助伴故應次信戒如資糧能正住持故最後說復次佛如船師故應先信法如彼岸故應次信僧如同載故應次信戒如船筏故最後說由此等緣此四證淨如是次第如契經說聖所愛戒不破不穿不雜不穢聖所受用非凡所取智者所讚能善究竟能善引發問何故名為聖所愛戒答是諸功德所依處故謂諸聖者愛樂功德故愛此戒如人愛寶亦愛寶器如是聖者愛樂清淨菩提分法功德寶故亦愛如是所依戒器復次聖者憎惡諸破戒惡戒能對治破戒惡故聖者愛之復次聖者憎惡諸嶮惡趣戒能超越嶮惡趣故聖者愛之復次聖者憎惡生死流轉戒能超越生死流轉故聖者愛之復次聖者愛涅槃戒能趣涅槃故聖者愛之如契經說戒

能展轉趣向涅槃聖者愛樂間不破不穿不雜不穢如是四句有何差別有說無別如是四種聲雖有異義無別故如集異門論說於此諸戒恒作恒轉勸作勸轉亦名不破亦名不穿亦名不雜亦名不穢故知此四聲異義

意三

十四

同有說此四亦有差別謂名即差別此名不破此名不穿此名不雜此名不穢復次於初犯聚不違越故名不破於第二犯聚不違越故名不穿於第三第四犯聚不違越故名不雜於第五犯聚不違越故名不穢復次不違越故名不破不依貪故名不穿不依瞋故名不雜不依癡故名不穢復次不違越故名不破依無貪故名不穿依無瞋故名不雜依無癡故名不穢復次不違越故名不破依奢摩他故名不穿依毗鉢舍那故名不雜能斷煩

惱故名不穢復次不違越故名不破不為惡尋所損壞故名不穿自體堅住故名不雜極清淨故名不穢復次自性堅強故名不破遠離非所行故名不穿非犯戒惡所間雜故名不雜不捨善意樂故名不穢此中復說聖所

受用者是諸功德所依止故非凡所取者非諸異生執此淨戒為真道故智者所讚者佛及弟子所稱譽故能善究竟者俱時圓滿故能善引發者能招愛果故如契經說有大龍象以信為手以捨為牙以慧為頭以念為頸於其兩肩擔集善法問何故世尊說信為手答取善法故如象有手能取有情無情數物如是聖者有信手故能取種種微妙善法是故世尊說信為手如契經說苾芻當知天中時時有四聲起云何為四謂若此間有聖弟

意三

十五

子成就多住佛證淨者爾時成就佛證淨天歡喜踊躍高聲唱言我先成就佛證淨故而來生此今聖弟子成就多住佛證淨故亦當生我衆同分中與我爲伴甚爲快哉成就多住餘三證淨廣說亦爾問此聖弟子及彼諸天皆具成就四種證淨何故說有成就多住佛證淨者乃至說有成就多住戒證淨者答依修加行入法時說謂或有行者求佛證淨勤修加行而入聖道乃至或有行者求戒證淨勤修加行而入聖道故作是說復次依多愛樂作意而說謂或有行者多分愛樂緣佛作意乃至或有行者多分愛樂緣戒作意故作是說如契經說佛告苾芻若有信樂汝所說者汝當哀愍方便爲說四種證淨勸令安住以自調伏所以者何諸四大種可令變異

成就如是四證淨者終無變異問世尊何故說此契經答示說法師說法儀故謂有說者不知受者是器非器輕爾爲說今彼受者或生輕慢或生怯怖空無所得故世尊說若有信樂汝所說者汝當哀愍方便爲說勿得輕爾復次示報恩者真報恩故如餘經說苾芻當知若有孝子一肩擔父一肩擔母經於百年處處遊歷猶非真實報父母恩若有孝子能勸父母於佛法僧因果等法未信者信信者增長無淨戒者勸受持戒有慳貪者勸行三惠施無勝慧者勸修勝慧令善安住以自調十六伏乃名真實報父母恩故此經中教爲說法問諸佛法中有無量種功德法寶皆應爲他方便宣說何故於此獨令爲說四證淨耶答應知此中證淨爲首總令爲說諸功德寶脇

尊者曰此中世尊以證淨聲說諸聖道謂諸聖道或是相應或是俱有若說信應知總說相應聖道若說戒應知總說俱有聖道復次此中略顯初入法門謂佛法中諸功德寶或是色法或非色法若說戒應知總說是色法寶若說信應知總說非色法寶如色非色如是相應不相應有所依無所依有所緣無所緣有行相無行相有警覺無警覺是根非根等應知亦爾復次此四證淨有不壞相及清淨相故偏說之復次依四證淨所引等流設施殊勝四沙門果故偏說之復次此四證淨能止惡趣及貧窮怖故偏說之以戒能止惡趣怖信能止貧窮怖故雖無漏信戒不招異熟果而無漏信戒必與有漏信戒互相引發故能遮止二種怖畏復次爲欲方便導引可

意三

十七

化外道有情入佛法故謂諸苾芻或有親屬先爲外道以親愛故來相慰問時諸苾芻不護彼意讚歎佛法毀訾外道令彼瞋恨轉遠佛法故世尊說汝等苾芻無力無畏大悲等德不知有情根欲性行不應輕爾爲他說法若有信樂汝所說者汝當哀愍方便爲說四種證淨勸令安住以自調伏所以者何諸四大種可令變異成就如是四證淨者終無變異問一切法性皆無變異何故惟說四大種耶答欲以四法顯四法故復次諸瑜伽師先觀大種無變異相後觀諸法性不變異心便歡悅故偏說之復次以四大種能持一切情非情法故偏說之復次以四大種能持一切生死流轉故偏說之復次以四大種能持五蘊令不斷絕故偏說之復次諸外道說大種



有五其性常住為對彼故佛說惟四而是無常假使大種汝執為常可令變異得證淨者終無變異如契經說未生怨王能成就無根

信問諸有為法無不有根何故說彼信無根

耶答此信無有見道根故如契經說是名見

為根信證智相應謂未生怨所成就信不依

見道故名無根然彼信心堅固難壞如依見

道復次未生怨王所成就信不可改易如無

漏信而無有根諸無漏信依無漏根以無漏

智無漏善根為根本故復次此信無有同類

因故說名無根謂無始來未得如是堅強信

故譬如樹依他莖生自既無根名無根樹

復次未生怨王所成就信自性堅固不由親

近佛及弟子乃能發生故名無根由此信力

若乘象馬若在高樓遙見世尊即便投下頂

意三

十八

禮雙足由堅信力或佛威神無所傷損復次未生怨王所成就信未免惡趣故名無根彼後命終暫墮地獄受少苦已方生天故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三說一切有部發

智

音釋

臃黑各切 碗梵語也此云天 糜靡為切

懾之涉切 索索桑各切 矛稍所角切

並兵也 梳古黃切 筏房越切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四 意四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

智蘊第三中他心智納息第三之六

諸預流者於四顛倒幾已斷幾未斷耶答一

意四

切已斷問何故作此論答爲止他宗顯正理故謂或說有十二顛倒八惟見所斷四通修所斷如分別論者問彼依何量作如是說答依契經故謂契經說於無常起常想顛倒心顛倒見顛倒於苦起樂於無我起我於不淨起淨想顛倒心顛倒見顛倒由此故知一切顛倒有十二種於中八種惟見所斷謂常我中各取三種樂淨中各惟取見顛倒四種通修所斷謂樂淨中各取想心二顛倒此中見所斷者苦類智忍現在前時方畢竟斷修所

斷者金剛喻定現在前時方畢竟斷爲止彼意顯諸顛倒惟有四種惟見所斷故作斯論謂此問言諸預流者於四顛倒幾已斷幾未斷即止顛倒有十二種此復答言一切已斷即止顛倒通修所斷無修所斷法預流已斷故又若顛倒有十二種通修所斷便違契經如契經說佛告苾芻若四顛倒所顛倒者當知彼是愚夫異生此經既說有四顛倒應知顛倒非十二種既說顛倒所顛倒者當知彼是愚夫異生應知顛倒非修所斷問若諸顛倒惟有四種分別論者所引契經當云何通答想心二種實非顛倒親近顛倒故顛倒相應故亦名顛倒問若爾受等諸心所法亦應名顛倒彼與心想義相似故答世間但於心想二種說顛倒名非受思等是故但說心想

顛倒佛隨世俗而說法故問此四顛倒自性  
是何答見爲自性問若爾五見中幾見爲自  
性答此以見苦所斷二見半爲自性謂有身  
見見取全及邊執見中常見二見半非顛倒  
自性謂邪見戒禁取全及邊執見中斷見有  
作是說此四顛倒於五見中三見各一分以  
爲自性謂有身見中我見是我顛倒自性非  
我所見邊執見中常見是常顛倒自性非斷  
見見取中見苦所斷執樂淨見是樂淨顛倒  
自性非餘見取問何故惟此是顛倒耶答以  
三事故建立顛倒一推度性故二妄增益故  
三一向倒故邪見斷見雖是推度性及一向  
倒而非妄增益壞事轉故戒禁取雖是推度  
性及妄增益而非一向倒亦於少分實處轉  
故謂有色界道能淨欲界有無色界道能淨

色界有上地道能淨下地與無漏道斷染證  
滅義相似故如是名爲顛倒自性我物自體  
相分本性已說自性所以今當說問何故名  
顛倒顛倒是何義答於麤諦理顛倒而轉故  
名顛倒由此四顛倒惟見苦所斷問何故四  
顛倒惟見苦所斷答由此惟於苦處轉故見  
苦諦時此便求斷復次由此惟於果處轉故  
若見果時此便求斷復次此四顛倒有是有  
身見有依有身見有身見斷時餘亦隨斷對  
治同故由此四顛倒惟見苦所斷復次苦諦  
麤顯於中迷謬過失極重賢聖所訶故立顛  
倒三諦微隱於中迷謬過非極重不甚被訶  
不立顛倒如人晝日平地顛蹶世共訶笑非  
夜險處復次諸瑜伽師現觀苦已心無顛倒  
故見苦時顛倒皆斷設見苦已未見餘三便

出觀者若有問言此五取蘊爲常無常彼便定答皆是無常一刹那後必不住故復若問言此五取蘊爲樂爲苦彼便定答一切是苦如熱鐵丸復若問言此五取蘊爲淨不淨彼便定答皆是不淨如糞穢聚復若問言此五取蘊有我無我彼便定答皆無有我定無作者無遺作者亦無受者無遺受者惟空行聚故四顛倒惟見苦所斷苦類智時一切已斷故問若爾亦有隨信隨法行者已斷此四顛倒此中何故不說而但說言諸預流者一切已斷耶答應說而不說者當知此義有餘復次隨信隨法行者有差別相有已斷盡謂苦類智已生有未斷盡謂苦類智未生是故不說諸預流者無差別相皆已斷故此中說之復次欲令疑者得決定故偏說預流謂預流

者猶畜妻子處妙卧具摩執女人著妙衣服塗飾香華驅役僮僕捶打縛錄諸有情類同諸異生有見生疑未斷顛倒是故說彼已斷顛倒一來准此故不別說諸隨信行隨法行者有漏善心尚不現起況起染汗無覆無記於彼無疑是故不說問預流一來於五欲境起染愛時爲起樂淨想爲起苦不淨想耶設爾何失若起樂淨想者如何非顛倒若起苦不淨想者如何於境起染愛耶答應作是說起樂淨想問若爾何故非顛倒耶答先作是說由三事故建立顛倒預流一來於境所起樂及淨想雖是妄增益而非推度性非見性故亦非一向倒有少實事故復次於諦理所起樂淨想者是顛倒攝預流一來皆已斷盡於境事所起樂淨想者非顛倒攝預流一來

猶未斷盡容有現前有作是說預流一來於五欲境起染愛時於彼惟起苦不淨想問若爾何故起染愛耶答彼雖於境知苦不淨而無始來串習煩惱燒然身心熱痛所逼不覺於境而起染愛如有樂淨婆羅門子其指有時遇觸不淨詣鍛師所求火淨之鍛師語言幸有灰等洗以清水足可使淨何能忍苦求火鍛之婆羅門言灰水等洗不能令淨要當爲我以火淨之於是鍛師以熱鐵鉗而鉗其指時婆羅門熱苦所逼不覺振手內指口中彼雖審知指爲不淨苦逼不覺內置口中預流一來染愛亦爾復次彼雖於境知苦不淨而無始來串習煩惱燒然身心熱痛所逼爲止息故於境染愛如輭弱者身患癰瘡苦痛難忍醫語之言汝可當以濕狗糞塗苦痛可

意四

五

息其人聞已速取塗之彼雖審知狗糞不淨爲止苦故而取塗之預流一來染愛亦爾故彼雖起苦不淨想而於五欲起染愛事諸預流者於空無願無相三三摩地成就過去幾未來幾現在幾問何故作此論答爲止他宗顯正理故謂或有說過去未來無實自性或復有說無實成就不成就性爲遮彼意欲顯實有過去未來成就性等故作斯論答未來一切過去若已滅不失現在若現在前此中未來一切者具成就三過去若已滅不失者隨一二三已滅非練根故失則成就過去爾所現在若現在前者若隨一現在前則成就現在一旦道類智初剎那時不成就過去無一剎那已生滅故已生滅者得果捨故成就未來三具得修故成就現在一謂道無願此

滅已不失若空現在前彼成就過去一謂無願未來三現在一謂空此滅已不失若無相現在前彼成就過去二謂空無願未來三現在一謂無相此滅已不失若三三摩地隨一現在前彼成就過去未來三現在一謂現在前者有三三摩地謂空無願無相然三摩地或應說一謂心所中大地法內名三摩地又五根中名定根五力中名定力七覺支中名定覺支八道支中名正定或應說二謂有漏無漏三摩地或繫縛解脫或繫不繫三摩地或應說三謂此所說或應說四謂三界繫及不繫或應說五謂三界繫及學無學廣說乃至若以相續刹那分別則有無量三摩地問若爾世尊何故增一滅無量等建立三種三摩地耶答由三緣故惟建立三一對治故二

意四

六

期心故三所緣故對治故者謂空三摩地是有身見近對治故問空三摩地有空非我二行相有身見有我我所二行相此中以何等行相對治何等行相耶答以非我行相對治我行相以空行相對治我所行相復次以非我行相對治五我見行相以空行相對治十五我所見行相如對治我見我所見行相如是對治已見已所見行相是我屬我行相是已屬已行相應知亦爾復次以非我行相對治我愛以空行相對治我所愛如對治我愛我所愛如是對治已愛已所愛我癡我所癡已癡已所癡等應知亦爾復以非我行相對治執蘊是我行相以空行相對治執蘊中有我行相如對治執蘊是我執蘊中有我行相如是對治執處是我執處中有我執界是我

執界中有我若總若別行相應知亦爾期心  
故者謂無願三摩地諸修行者期心不願三  
有法故問彼於聖道亦不願耶答雖於聖道  
非全不願而彼期心不願三有聖道依有故  
亦不願又彼期心不願五蘊聖道是蘊故亦  
不願又彼期心不願三世聖道墮世故亦不  
願又彼期心不願眾苦聖道與苦展轉相續  
故亦不願問若爾何故修聖道耶答爲趣涅  
槃故修聖道謂修行者作是思惟究竟涅槃  
由何趣證思已定知必由聖道故雖不願而  
要修之如越暴流要憑船筏所緣故者謂無  
相三摩地此定所緣離十相故謂離色聲香  
味觸及女男三有爲相復次蘊名爲相此定  
所緣離諸蘊相故名無相復次世名爲相前  
後名相上中下等名相此定所緣離世等相

故名無相有作是說三三摩地皆由對治差  
別建立謂空三摩地近對治有身見無願三  
摩地近對治戒禁取無相三摩地近對治疑  
由此爲先對治一切復有說者三三摩地皆  
依行相差別建立謂空三摩地有空非我二  
行相無願三摩地有苦非常及集道各四行  
相無相三摩地有滅四行相故三摩地惟建  
立三施設論中初作是說空三摩地是空非  
無願無相無願三摩地是無願非空無相無  
相三摩地是無相非空無願所以者何由此  
三種行相別故即彼論中次作是說空三摩  
地是空亦無願非無相無願三摩地是無願  
亦空非無相無相三摩地惟是無相非空無  
願問何故空無願展轉相亦而無相獨立耶  
答依初得時有同異故謂若依空三摩地入

正性離生若現觀四心頃亦修無願若依無願三摩地入正性離生若現觀四心頃亦修空故空無願展轉相亦初得無相修自非餘復次依初對治有同異故謂空無願初對治時俱能對治見苦所斷煩惱等故無相初對治時獨能對治見滅所斷煩惱等故即彼論中後作是說空三摩地是空亦無願無相無願三摩地是無願亦空無相無相三摩地是無相亦空無願問此三何故一一具三答一一自體有三義故謂此一一非常非恒非不變易非我我所故皆名空不願生長貪瞋癡等及後有故皆名無願離色聲香味觸女男七種相故皆名無相是名三三摩地自性我物自體相分本性已說自性所以今當說問何故名三摩地三摩地是何義耶答由三緣

故名三摩地一平等故二攝持故三相似相續故平等故者謂無始來煩惱惡行邪見顛倒令心心所偏曲而轉由此定力令心心所於境正直平等而轉故名三摩地攝持故者謂無始來心心所法於境馳散由此定力方便攝持令住一境故名三摩地相似相續故者謂無始來心心所法善染無記異類相續由此定力前後一類惟善相續故名三摩地復次由三緣故名三摩地謂住一境故相續住故正審慮故復次由三緣故名三摩地謂能持身令平等故攝諸善法令不散故能令善心平等轉故復次由三緣故名三摩地謂於所緣恒不捨故任持種種勝善法故令奢摩他毗鉢舍那住一所緣平等轉故尊者世友作如是說何故名三摩地攝持多種善心



心所令於一境平等相續故名等持復作是說能持平等故名等持如能持嬰兒故名持嬰兒者能持水故名持水者能持秤故名持秤者此亦如是能持種種勝平等法故名等持大德說曰即此等持亦名等至此復多種謂善法等至不善法等至無記法等至九次第等至兩兩交會亦名等至於此義中惟說能持善心心所令其相續平等而轉故名等持不善無記等非此所說三三摩地界者若有漏是三界若無漏是不繫地者若有漏在十一地若無漏在九地所依者依三界相續行相者空三摩地有二行相無願三摩地有十行相無相三摩地有四行相問諸空三摩地皆作空行相轉耶答應作四句有空三摩地非作空行相轉謂空三摩地作非我行相

轉有作空行相轉非空三摩地謂空行相轉空三摩地相應諸法有空三摩地亦作空行相轉謂空行相轉空三摩地有非空三摩地亦非作空行相轉謂若惟說此種類者即非我行相轉空三摩地相應諸法若不惟說此種類者即除前相如轉作四句已轉當轉應知亦爾如空行相作三四句非我行相應知亦爾如是空三摩地有六四句無願三摩地有三十四句無相三摩地有十二四句如是三三摩地合有四十八四句所緣者空三摩地若有漏緣一切法若無漏惟緣<sup>十</sup>苦諦無願三摩地緣三諦除滅諦無相三摩地惟緣滅諦念住者空無願三摩地各四念住俱無相三摩地惟法念住俱智者空三摩地四智俱謂法類若世俗智無願三摩地七智俱除滅

智無相三摩地四智俱謂法類滅世俗智三摩地者即三摩地根相應者三根相應謂樂喜捨三世者是三世緣三世者空三摩地若有漏緣三世及離世若無漏及無願三摩地緣三世無相三摩地緣離世善不善無記者皆是善緣善不善無記者空無願三摩地緣三種無相三摩地惟緣善三界繫不繫者若有漏是三界繫若無漏是不繫緣三界繫不繫者空三摩地若有漏緣三界繫及不繫若無漏惟緣三界繫無願三摩地緣三界繫及不繫無相三摩地惟緣不繫學無學非學非無學者皆通三種緣學無學非學非無學者空三摩地若有漏緣三種若無漏惟緣非學非無學無願三摩地緣三種無相三摩地惟緣非學非無學見修所斷不斷者若有漏皆

十四

十一

修所斷若無漏皆不斷緣見修所斷不斷者空三摩地若有漏緣三種若無漏惟緣見修所斷無願三摩地緣三種無相三摩地惟緣不斷緣名緣義者空無願三摩地通緣名義無相三摩地惟緣義緣自相續他相續非相續者空三摩地若有漏緣三種若無漏及無願三摩地惟緣自他相續無相三摩地惟緣非相續加行得離染得者皆通二種曾得未曾得者皆通二種此三三摩地亦名三解脫門問三摩地與解脫門有何差別答三摩地通有漏無漏解脫門惟無漏問何故解脫門惟無漏耶答有漏有縛為解脫門不應理故問依何義立解脫門耶為依入正性離生為依盡漏設爾何失若依入正性離生立解脫門者則應惟苦法智忍相應定名解脫門若

依盡漏立解脫門者則應惟金剛喻定名解脫門答應作是說俱依二義立解脫門然解脫門總攝一切無漏定謂一切聖道皆名正性離生得一切聖道時皆名爲入斷諸漏時皆名盡漏四道俱定皆有盡義如世第一法無間苦法智忍現在前時得空三摩地名入正性離生苦現觀無間集現觀現在前時得無願三摩地亦名入正性離生集現觀無間滅現觀現在前時得無相三摩地亦名入正性離生餘位無間起無漏定時應知亦爾見道位中別起無漏三三摩地別盡諸漏修道位中總起無漏三三摩地總盡諸漏無學位中總起無漏三三摩地總遮諸漏亦名盡漏是故三解脫門總攝諸無漏定門何故名解脫門答涅槃繫名解脫依此三三摩地能趣證

意四

十二

解脫故名解脫門復次如排楯故名解脫門如鬪戰時先以排楯防捍怨敵後以利劍斷怨家頭今墮戰場隨意所趣如是行者與煩惱怨敵共鬪戰時先以三解脫門排楯防捍煩惱怨敵後以無漏慧劍斷煩惱成就性頭令墮不成就性地如本所願趣向涅槃如契經說定是正道不定是邪道定心得解脫非不定心是故無漏三三摩地是解脫門非有漏定施設論說空有多種謂內空空外空內外空有爲空無爲空無邊際空本性空無所行空勝義空空空如是十種空如餘處分別問何緣諸處多分別空答以空行相是二十種薩迦耶見近對治故彼二十種薩迦耶見能爲一切煩惱根本流住生死不趣涅槃過患增上故多說彼近對治法如契經說若聖弟

子三等持髮具足成就能斷一切惡不善法  
修習善法速得圓滿問何故等持說名為髮  
答性端嚴故可愛樂故如少壯者首冠華髮  
形貌端嚴衆所愛樂如是聖者冠等持髮功  
德端嚴天人敬愛又如人首若冠華髮不為

意四

十三

猛風飄亂其髮如是聖者冠等持髮諸勝功  
德掉不能亂又如人首冠以華髮隨所經行  
多獲勝利如是聖者冠等持髮於諸位中多  
獲功德諸位謂入正性離生得果離染未盡  
諸漏又如以縷結華作髮能令衆華久不散  
壞如是勝定持諸功德雖經久時而不失壞  
是故說此名等持髮又如以縷貫結衆華世  
間於中共生髮想如是聖者以三等持攝諸  
功德諸天人衆於此共生等持髮想又如以  
縷貫結衆華繫在一處世間於中起繫髮想

如是以定攝諸善心繫在一境諸天人衆咸  
謂聖者繫等持髮是故等持以髮為喻如契  
經說空三摩地是上座住處問何故佛說空  
三摩地是上座住處耶答上座多住此空定  
故謂三界中佛是第一功德上座多住空定  
獨覺是第二功德上座亦多住空定尊者舍  
利子是第三功德上座亦多住空定目乾連  
等諸大聲聞亦名上座彼亦多住空三摩地  
故說此空定是上座住處復次空三摩地是  
諸內道不共住處一切內道皆是上座一切  
外道皆是嬰兒謂內道法中年八歲者亦名  
上座成就功德上座法故外道法中年八十  
者亦名嬰兒成就過失嬰兒法故問外道豈  
有無願無相而但說空是不共法答外道法  
中雖無真實無願無相而有相似謂麤行相

等相似無願靜行相等相似無相九十六種  
外道法中尚無相似空定況有真實故惟說  
空定是內道不共法復次空三摩地能引上  
座功德法故名上座住處上座功德法者謂  
道及道果空三摩地能引彼力殊勝非餘是  
有身見近對治故復次空三摩地能令身心  
安住不動故名上座住處謂諸有情乃至未  
得空三摩地身心輕躁猶如風塵若得此定  
身心不動安靜如山是故尊者妙音說曰若  
知諸法是空非我身及覺慧皆不動搖身心  
安靜故名上座故說空是上座住處復次諸  
瑜伽師若住空定其心安住不為世間適意  
不適意可愛非可愛饒益非饒益樂具苦具  
之所傾動是故說為上座住處夫上座者心  
安住故云何知然如契經說尊者舍利子生

母命終同住弟子還俗有苞齒苾芻常於尊  
者心有怨恨聞此事已速告尊者舍利子言  
汝母命過弟子還俗汝意云何舍利子言我  
母命過生死法爾弟子還俗凡愚何怪苞齒  
苾芻竊作是念言雖自慰心必焦惶時舍利  
子多住空故雖聞是事而心不動於日初分  
著衣持鉢入室羅筏城次第乞食飯食既訖  
還逝多林收衣鉢洗足已以尼師壇置左肩  
上出所住處往詣闍林坐一樹下入於天住  
作是思惟世間頗有可愛妙色變壞之時令  
我憂悲生苦惱不自審觀察都無是事於日  
後分還逝多林爾時阿難見舍利子便問尊  
者從何所來舍利子言從闍林來阿難復問  
尊者住彼入何等定答言我入有尋伺定復  
問住彼何所尋思時舍利子具以上答阿難

遂問舍利子言尊者常說若佛世尊不出世者我等便為無目而死佛是世間可愛妙色若當變壞尊者豈能不生憂悲苦惱事不舍利子言若有是事亦何憂惱但作是念世尊滅度一何疾哉世間眼滅誰能將導阿難歎曰善哉善哉尊者善修空三摩地我我所執及我慢等已斷遍知如斷草根多羅樹頭令彼於後永不復生世尊妙色雖當變壞有為法然何所憂惱由此故知住空定者其心安住不為世間違順傾動是故說為上座住處無願無相勢力不然故不說為上座住處如契經說尊者舍利子於憍薩羅國住一林中時有活命出家外道亦住彼林隣近尊者去林不遠諸村邑中有時廣設四月節會時彼外道巡諸村邑飽食猪肉恣情飲酒竊持殘

者還至林中見舍利子坐一樹下酒所昏故起輕憊心我今與彼雖俱出家我獨富樂而彼貧苦尋趣尊者作是頌言

我已飽酒肉 復竊持餘來 地上草木山皆視如金聚

時舍利子聞已念言此死外道都無慚愧乃能無賴說此伽他我今亦應對彼說頌作是念已即說頌言

我常飽無相 恒住空定門 地上草木山皆視如唾聚

意四

十六

今此頌中尊者舍利子作師子吼說三解脫門謂於初句說無相解脫門於第二句說空解脫門於後二句說無願解脫門問時彼外道身命尚在何緣輕言此死外道答應知死言目鄙惡事復次彼無慧命故說為死此中

無相三摩地者謂無相聲說多種義或於空  
三摩地說無相聲如是或於見道或於不動  
心解脫或於非想非非想處或即於無相三  
摩地說無相聲於空三摩地說無相聲者如  
契經說有一苾芻得無相心定然根鈍故不  
知此定有何果報有何勝利彼作是念尊者  
阿難佛及弟子常所稱歎我應往問復作是  
念尊者阿難善知聲相若得我問必還問我  
汝已得此所問定耶若答言得便為自顯所  
得勝法違少欲行若言不得是虛誑語若作  
餘言便是惱亂上座苾芻違越軌範復作是  
念我應隨逐尊者阿難若為他說此定事者  
我亦得聞遂逐六年竟不聞說彼懷疑久俛  
仰問言若有獲得無相心定不沉不舉攝持  
諸行如水堤塘解脫故住住故解脫佛說此

意四

十七

定有何果報有何勝利阿難聞已便反問言  
汝得此定耶彼作是念我昔所慮今果得之  
便默然而住阿難告言佛說此定得解果報  
得解勝利解謂智生修道盡漏汝亦不久當  
得此事此中不沉者已斷我見故不舉者已  
斷我所見故又不沉者已斷五我見故不舉  
者已斷十五我所見故如我我所見已已所  
見我我所愛已已所愛我我所癡已已所癡  
應知亦爾又不沉者得涅槃故不舉者捨生  
死故攝持諸行者多起加行多用功力極善  
作意得此定故如水堤塘者如水從泉出流  
漫池中堤塘堰之不令流散如是此定隨一  
境轉遍滿此境便住不散解脫故住者是自  
性解脫住故解脫者是相續解脫此定觀無  
我我所相故名無相而實是空以彼苾芻專

修此定能初證入正性離生於最後時盡諸漏故法印經說若觀色聲香味觸相而捨諸相名無相定彼觀境界相而捨有情想謂以空定觀色等法捨有情想於中都無女男等故由此尊者妙音說曰諸有情想依境界相故觀境相捨有情想女男相無名無相定而實是空三摩地攝

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四說一切有部發

智

音釋

蹶居月切 捶打捶之累切 拏都拏切 串古患切  
 也丁貫切 鍛治金也 鉗巨鹽切 持於容切 排排步皆切  
 尹切 並兵切 橋堅也 防捍防符切 軒切 衛也  
意四



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五 意五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中他心智納息第三之七

於見道說無相聲者如說目連不說第六無

相住者云何第六無相住者謂隨信行隨法

行者不可施設在此在彼不可施設在苦法

智忍乃至在道類智忍故問何故見道說名

無相答見道速疾不起期心不可施設此彼

相故於不動心解脫說無相聲者如說大德

瞿達多當知貪欲瞋恚愚癡是相有不動心

解脫是最勝無相問何故不動心解脫名無

相耶答一切煩惱皆名為相彼心不為煩惱

擾亂煩惱於心不得自在心於煩惱得自在

故說名無相於非想非非想處說無相聲者

如說我多起加行多用功力得無相心定不

應於中欣樂染著此說不起有頂味定惟起

淨定問何故非想非非想處名無相耶答彼

無明了想相亦無無想相但有昧鈍不明了

想微細現行如疑而轉故名無相即於無相

三摩地說無相聲者如此中說三三摩地謂

空無願無相三摩地所緣境中無十相故

如契經說一時佛住室羅筏城東鹿母精舍

尊者阿難來詣佛所頂禮雙足而白佛言我

憶一時佛住釋種迷主盧園親從世尊聞如

是義由我多住空三摩地乃至廣說我於是

義善受持不世尊告曰汝善受持如說無異

問若善受持不應生猶豫既生猶豫云何善

受持答雖生猶豫而不邪分別不全忘故亦

名善受持問尊者阿難聞持第一如來所說

八萬法蘊以正念器皆能受持寧於一句而生疑惑答聞此法時心憂惱故誅諸釋種是此因緣謂毗盧宅迦愚癡甚故破劫比羅城誅諸釋種已至第二日尊者阿難將一苾芻入彼城內此城昔日如妙天宮當於爾時其猶丘塚所有樓觀却敵睥睨諸窻牖等皆悉毀壞如寶樹行無不摧折清泉池沼泥血所渾鳥鴈鴛鴦孔雀鸚鵡命鳥等皆為烟燄所逼惱故飛散虛空諸小女男失父母故隨逐阿難悲啼號哭各陳喪失父母諸親阿難復至母猪池側見諸釋種昨為癡王埋以半身鐵磨磨殺證聖死者七萬七千尊者阿難見是事已極生憂惱於後世尊諸根閑寂覺慧安住不動如山心意冥然猶持石鉢攝念安靜若持油器諸根調順如寶馬王正視安

詳來入城內觀有為法變壞無常爾時阿難觀世尊面威光轉盛顏貌熙怡見已念言世尊與我生地眷屬毀喪無異世尊安靜不動如山而我身心極生苦惱佛知其念告阿難言由我多住空三摩地汝起城邑想處我起阿練若想汝起親屬想處我起中庸人想汝起有情想處我起圓滿法想故我安靜不動如山佛知阿難及苾芻衆心於是處不能修善遂漸行至室羅筏城暫時住在鹿母精舍爾時阿難憂苦稍止來詣佛所而白佛言我憶一時乃至廣說意五由此尊者聞是法時心憂惱故而生疑惑問佛言我多住空三摩地者多住何空有說多住無所行空於四威儀順此空故謂若有一餘三便空是故此空佛所多住評曰應作是說住本性空觀法本性空

無我故雖見變壞而不憂惱時諸苾芻聞世尊說由我多住空三摩地便疑此是佛不共定佛知其意告阿難言若有苾芻亦欲多住此空定者當除城邑想及有情想起阿練若想若能如是與我無異問世尊何故勸諸苾芻先除二想答由此二想令諸苾芻生憂惱故世尊於是復告阿難若餘苾芻亦欲多住此空定者當除有情想及阿練若想起於地想若能如是與我無異如有餘苾芻應除阿練若想及地想起空無邊處想乃至有餘苾芻應除識無邊處想及無所有處想起非想非非想處想若能如是與我無異若復能除無所有處想及非想非非想處想乃能究竟多住空想問何故世尊於一切位漸減前一想漸增後一想不總勸除前諸想耶答過

去諸佛過苑伽沙皆作如是次第說故復次欲今所說文不亂故若總勸除前諸想者其文便亂諸佛說法文必無亂故漸減前一想漸增後一想復次欲今所說文不重故若總勸除前諸想者其文便重諸佛說法文必不重故作是說復次欲今所說文要略故若總勸除前諸想者文便繁廣諸佛說法文必要略故作是說復次欲顯論道法應爾故謂古昔論師凡興論道若取後一必捨前一世尊既是無上論師故依論道作如是說問此中城邑想乃至非想非非想處想各顯何事答城邑想者顯緣劫比羅城想有情想者顯緣釋種想阿練若想者顯緣諾瞿陀園想及緣苾芻修善處想地想者顯分散色想所以者何若有諸色則有斷截手足耳鼻身分等苦

空無邊處想者即顯空無邊處想乃至非想非非想處想者即顯非非想非非想處想復次城邑想者顯十五我所見有情想者顯五我見阿練若想者顯能緣空處想地想者顯所緣空處四無色想顯彼對治復次城邑想者顯欲界器世間有情想者顯欲界有情世間阿練若想者顯前三靜慮地想者顯後二靜慮四無色想顯彼對治復次城邑想者總顯欲界所以者何欲界穢雜如城邑故如伽他說

若能伏城邑 刺罵縛害等 苦樂不能動 如山名苾芻

有情想者顯初靜慮所以者何初靜慮地猶有王臣尊卑差別有情眾故阿練若想者顯第二第三靜慮所以者何離尋伺喜名聖默

志五

五

然故地想者顯第四靜慮所以者何彼地中有地遍處故四無色想顯彼對治即彼經說佛告阿難如是趣入無上空定能速盡諸漏證得無漏無加行解脫問云何名為有加行解脫無加行解脫耶答時解脫名有加行解脫不時解脫名無加行解脫復次前五種性阿羅漢相續中名有加行解脫不動種性阿羅漢相續中名無加行解脫復次若依未至定靜慮中間下三無色地者名有加行解脫若依根本四靜慮者名無加行解脫是名二種解脫差別

有三重三摩地謂空空三摩地無願無願三摩地無相無相三摩地施設論說云何空空三摩地謂有苾芻思惟有漏有取諸行皆悉是空觀此有漏取諸行空無常恒不變易法

我及我所如是觀時無間復起心心所法思  
惟前空觀亦復是空觀此空觀亦空無常恒  
不變易法我及我所如人積聚衆多柴木以  
火焚之手執長竿周旋斂撥欲令都盡既知  
將盡所執長竿亦投火中燒令同盡云何無  
願無願三摩地謂有苾芻思惟有漏有取諸  
行皆悉無常觀此有漏有取諸行非常非恒  
是變易法如是觀時無間復起心心所法思  
惟前無常觀亦復是無常觀此無常觀亦非  
常非恒是變易法喻如前說云何無相無相  
三摩地謂有苾芻思惟擇滅皆是寂靜觀此  
棄捨諸依愛盡離滅涅槃如是觀時無間復  
起心心所法思惟寂靜觀非擇滅亦是寂靜  
觀此非擇滅亦無生等誼雜法故喻如前說  
應知彼論所說義者謂先起空定觀五取蘊

意五

六

爲空後起空空定觀前空觀亦爲空謂觀空  
者亦是空故先起無願定觀五取蘊爲無常  
後起無願無願定觀前無願觀亦是無常謂  
觀無常者亦是無常故先起無相定觀擇滅  
爲寂靜後起無相無相定觀無相觀亦是寂  
靜謂觀寂靜者非擇滅亦是寂靜三有爲相  
皆寂靜故如旃荼羅積集柴木燒死屍時手  
執長竿斂撥令盡後亦燒竿此亦如是問何  
時得此重三摩地有作是說見道中得如得  
現觀邊世俗智時亦得此故或有說者修道  
中得如聖者離染得變化心時亦得此故復  
有說者盡智時得如盡智時修得三界有漏  
善根亦得此故評曰應作是說若應得此三  
摩地者彼離非想非非想處染時乃得如是  
重三摩地非皆能得諸有得者後起加行方

現在前佛無加行獨覺有中加行聲聞有中  
上加行問此重三摩地幾智後現在前耶答  
四智後現在前謂法智類智苦智滅智此則  
總說若別說者欲界重三摩地三智後現在  
前謂法苦滅智色無色界重三摩地三智後  
現在前謂類苦滅智欲界重三摩地未至定  
所攝聖道後現在前非想非非想處重三摩  
地無所有處所攝聖道後現在前餘地重三  
摩地皆自地所攝聖道後現在前此三重三  
摩地界者通三界地者在十一地謂未至定  
靜慮中間四根本靜慮四根本無色及欲界  
所依者惟依欲界身行想者空三摩地有二  
行相空空三摩地惟有空行相所以者何惟  
空行相聖道後現在前故問何故此定惟空  
行相聖道後現在前耶答以空行相與有相

違能令有情速捨生死此重空定厭背聖道  
尚能捨聖道況不捨生死故惟空行相聖道  
後現在前問何故此定不作非我行相耶答  
若見諸法非我不見爲空者雖厭生死而非  
增勝若見爲空則於生死厭力增勝如人在  
道獨行遇逢一伴雖知非屬於已而不大愁  
後若別時便極愁惱故空行相於厭生死勝  
於非我由是此定不作非我行相無願三摩  
地有十行相無願無願三摩地惟有無常行  
相所以者何惟無常行相聖道後現在前故  
問何故此定惟無常行相聖道後現在前耶  
答以無常行相與有相違能令有情速捨生  
死此重無願定厭背聖道尚能捨聖道況不  
捨生死故惟無常行相聖道後現在前問何  
故此定不作苦行相耶答聖道非苦故問何

故此定不作緣集四行相耶答聖道不能招  
三有故問何故此定不作緣道四行相耶答  
此定若作緣道行相應欣聖道不應厭背無  
相三摩地有四行相無相無相三摩地惟有  
靜行相所以者何惟靜行相聖道後現在前  
故問何故此定不作滅行相耶答滅有二種  
一非擇滅二無常滅若作滅行相則不知緣  
何滅問若爾亦應非靜行相謂靜亦有二種  
一非擇滅二擇滅若作靜行相則亦不知緣  
何靜耶答有處說二滅無處說二靜故不應  
例復次滅義濫多靜義濫少謂滅有三靜惟  
二故若復不作靜行相者此更作何行相問  
何故此定不作妙行相耶答以非擇滅非妙  
法故所以者何品類足說云何妙法謂善無  
漏法非擇滅無記故非妙法問何故此定不

意五

八

作離行相耶答以非擇滅非離法故所以者  
何品類足說云何離法謂欲界善戒色無色  
界出離所生諸善等至學法無學法及擇滅  
此定所緣非擇滅無彼所說離法相故此重  
三摩地所緣者空空及無願無願三摩地有  
說別緣最後剎那聖道有說別緣最後剎那  
聖道俱生三摩地有說總緣相續聖道有說  
總緣相續聖道俱生三摩地無相無相三摩  
地緣非擇滅念住者皆惟法念住俱智者皆  
惟世俗智俱三摩地者即是有漏三摩地非  
無漏三摩地根相應者三根相應謂樂喜捨  
三世者是三世緣三世者空空及無願無願  
三摩地若在過去現在緣過去若在未來諸  
有欲令別緣最後剎那聖道或彼俱生三摩  
地者彼說正起者緣現在餘未來者緣三世

意五

九

諸有欲令總緣相續聖道或彼俱生三摩地者彼說正起者緣過去現在餘未來者緣三世有餘師說重空無願三摩地總緣一切聖道彼說三世皆緣三世無相無相三摩地惟緣離世善不善無記者皆是善緣善不善無記者前二惟緣善彼一惟緣無記三界繫不繫者皆通三界繫緣三界繫不繫者皆緣不繫學無學非學非無學者皆是非學非無學緣學無學非學非無學者前二緣無學後一緣非學非無學見修所斷不斷者皆是修所斷緣見修所斷不斷者皆緣不斷緣名緣義者皆緣義緣自他相續非相續者前二緣自相續後一緣非相續加行得離染得者皆通二得曾得未曾得者皆惟未曾得問此三重三摩地何處誰起答欲界起非色無色界人

趣起非餘趣三洲起非比洲三洲中女男俱能起非扇搆等尊者瞿沙筏摩說曰惟瞻部洲能起非餘洲惟男身能起非女身所以者何此定惟依強勝身故惟瞻部洲男身強勝評曰應知此中前說應理三洲少男俱強勝故如瞻部洲男於心定俱得自在東西二洲及此洲女亦於心定俱得自在故皆強勝問何等補特伽羅能起此三摩地答聖者能起非異生無學能起非有學不時解脫能起非時解脫所以者何若於定得自在及無煩惱身方能起此三摩地故一切異生及信勝解意五二事俱無見至雖於定得自在而身中猶有煩惱時解脫雖身中無煩惱而於定不得自在故皆不能起此定惟有不時解脫具二事故能起此定問何時是此三摩地耶為初刹十



那爲總相續若初刹那是此定者後相續者  
名何定耶若總相續是此定者識身論說當  
云何通如說頗有法是世間有漏有取取蘊  
所攝依由起因擇生惟善性欲界繫定從無  
漏無間而生緣無漏法惟是聖者不共之法  
非共異生答有謂欲界繫空空無願無願無  
相無相三摩地有作是說惟初刹那是此定  
攝問若爾後相續者名何定耶答彼是此定  
相似善根非此定攝復有說者總諸相續皆  
是此定問若爾識身論說當云何通答彼論  
總說此定種類謂此定前後雖多刹那而皆  
是此定一種類攝此從無漏無間而生故不  
違彼若別說者初刹那定次無漏生緣無漏  
法後相續者雖非無漏無間而生而緣無漏  
問此重三摩地何時現在前有作是說臨涅槃

意五

十一

繫時方起此定謂阿羅漢臨般涅槃復起聖  
道次聖道後此定現前出此定已便般涅槃  
不復起此定亦不起聖道評曰應作是說得  
此定者隨欲現前時無決定問聖道無間此  
定現前此定無間起聖道不答此定無間不  
起聖道所以者何歎聖道故有作是說此定  
無間亦起聖道問此定無間若起聖道云何  
說此歎聖道耶答此定雖能歎背聖道而不  
如聖道能歎背此定聖道雖能歎背此定而  
聖道後此定現前此定雖能歎背聖道此後  
聖道寧不現前評曰應作是說聖道無間此  
定現前此定無間不起聖道以無用故由此  
應知前說應理問此定不能斷諸煩惱亦不  
能引殊勝功德何緣聖者有數起耶答以四  
因緣有數起者一住現法樂故二遊戲功德

故三觀本所作故四受用聖財故復次此三摩地勢用微密定自在者乃能現前故數起之遊戲勝觀諸道過去皆已修已息耶乃至廣說修有四種一得修二習修三對治修四除遣修得修習修謂一切善有爲法對治修除遣修謂一切有漏法西方諸師說修有六謂前四種更加二修一防護修二分別修防護修者謂防護諸根如契經說於此六根善調伏善覆藏善守護善攝善修能招後樂分別修者謂分別色身如契經說此身中有髮毛爪齒乃至廣說此國諸師說後二種即是對治除遣修攝故一切修惟有四種此中依前二修作論然四種修歷法分別應作四句有法是前二修非後二修謂無漏有爲法有法是後二修非前二修謂染汙及無覆無記

意五

十二

有爲法有法是前二修亦是後二修謂善有漏法有法非前二修亦非後二修謂無爲法問修是何義答熏發義是修義習學義是修義令明淨義是修義有爲善法現在者習修所顯未來者得修所顯現在者習故得故名修未來者惟得故名修現在者受用故名修未來者引發故名修現在者在身故名修未來者起得故名修現在者現前故名修未來者成就故名修現在者正作所事故名修未來者如遙與欲故名修諸道過去皆已修已息耶答諸道過去皆已修已息已修者謂過去善已有得習二修故已息者謂過去法所作已息故有道已修已息非過去謂道未來已修已息如不淨觀乃至盡智現在前時能修未來無量剎那善有爲法此所修法第

二刹那已後皆名已修已有得修故亦名已  
息所作已辦故而非過去現在未來故諸道  
未來皆未已修已息耶答應作四句義不定  
故有道未來非未已修已息謂道未來已修  
已息此如次前所說者是有道未已修已息  
非未來謂未曾得道初現在前謂未曾得不  
淨觀乃至盡智正現在前此未已修正有得  
修及習修故亦未已息正作所作事故而非  
未來在現在故有道未來亦未已修已息謂  
道未來未已修已息謂不淨觀乃至盡智現  
在前時能修未來無量刹那善有爲法此所  
修法初刹那頃名未已修今正得修故亦名  
未已息正修所修事故此所修道猶在未來  
有道非未來亦非未已修已息謂道過去及  
曾得道今現在前道過去者已修已息如前

已說及曾得道今現在前者先有得修故名  
已修所作已辦故名已息即是曾得不淨觀  
等現在前時問此道現在今習修故正作事  
故應名未已修已息云何說非未已修已息  
耶答雖依習修應惟說過去道是此句攝而  
依得修故亦說現在曾得道爲此句諸道現  
在皆正修耶答諸道現在皆正修謂若現在  
未曾得道由得習二修故名正修若現在曾  
得道但由習修故名正修有道正修非現在  
謂未曾得道初現在前所修未來彼種類道  
然種類有四種一修種類二律儀種類三界  
種類四相似種類修種類者如此中說未曾  
得道初現在前所修未來彼種類道此中有  
說有漏道以有漏道爲種類無漏道以無漏  
道爲種類評曰應作是說有漏道以有漏無

漏道為種類無漏道以無漏有漏道為種類所以者何一一現前俱修未來二種道故由彼勢力未來修者皆可說為彼種類故律儀種類者如業蘊說若成就過去戒亦成就未來現在此種類戒耶此中律儀以律儀為種類別解脫律儀以別解脫律儀為種類靜慮律儀以靜慮律儀為種類無漏律儀以無漏律儀為種類律儀加行以律儀加行為種類律儀後起以律儀後起為種類於中表以表為種類無表以無表為種類界種類者如根蘊說若成就此種類眼根亦成就此種類身根耶此中若是此界法還以此界法為種類謂欲界法以欲界法為種類色界法以色界法為種類無色界法以無色界法為種類相似種類者如毗柰耶說尊者物攢子左手放

光右手分卧具等與相似種類苾芻謂令持素怛纜者與持素怛纜者同在一處持毗柰耶者與持毗柰耶者同在一處持阿毗達磨者與持阿毗達磨者同在一處居阿練若者與居阿練若者同在一處令諸苾芻種類同者共在一處談論靜默互相隨順修諸善法無憂惱故契經亦說諸有情類諸界各別種類同者更相愛樂惡者樂惡善者樂善於四種類中此中但依修種類而作論謂不淨觀乃至盡智現在前時能修未來無量剎那善有為法此所修法初剎那頃是正得修而非現在在未來故此中現在對正修問若惟依得修說應作四句謂或有現在非正修如曾得道今現在前或有正修非現在如修未來初剎那頃或有現在亦正修如未曾得道現

在前或有非現在亦非正修如道過去及未來已修已息此中通依得習修說故以現在對止修問唯作順前句答以現在道必有習修名正修故問若退上果住下果時所得下果名得修耶答名得非修問彼還進得所退果時所得上果名得修不答若過去者名得非修若未來者名為得修問何故過去者名得非修未來者名得修耶答若現在道與彼為因者可說彼為得修現在道與過去無因義故過去道名得非修問諸退上果住下果時所得未來下無漏果既有現在無漏得因何不名修答若現在因由勝進故得未來者彼可名修退住下果時現在無漏得雖是彼因而非勝進故不名修不由現在得修彼未來故但由退故彼得現前

智蘊第三中修智納息第四之一

有八智謂法智乃至道智如是等章及解章義既領會已次應廣釋問何故尊者依此八智而作論耶答諸作論者隨欲造論不應詰責故本論師隨自意欲不違法相而造此論餘處亦依八智作論如前結蘊後定蘊等有處惟依一剎那智而作論如雜蘊智納息中說頗有一智知一切法耶答無有處惟依二智作論如次前納息及根蘊定蘊有處惟依四智作論如後根蘊有處具依十智作論謂意五本論師於所知境具足了達自相共相隨欲造論或略或廣不違法相故不應責復次不應詰責作論者意謂此八智是佛所說此本論師依經造論經說八智不可增減尊者不能減一說七增一說九所以者何諸佛所說

無增減故又佛所說無量無邊以義無量文  
 無邊故如大海水無量無邊以深無量廣無  
 邊故假使尊者舍利子等諸大論師數過百  
 千那度多等同時出世為釋佛經二句義故  
 製造百千俱胝等論覺慧窮盡猶不能了如  
 是二句義之邊際況本論師於佛所說八智  
 義中能有增減問佛於經中或說二智或說  
 四智或說八智或說十智何緣尊者此中但  
 依八智作論答以此八智是處中說攝諸智  
 盡故依造論謂二智等皆是略說攝智不盡  
 十智契經雖攝智盡而是廣說惟此八智攝  
 諸智盡是處中說故偏依之復次如是八智  
 學無學者及有染無染者身中俱有故偏依  
 之盡無生智惟無學者及惟無染者身中可  
 得是故不依復次如是八智通智見性故偏

意五

十七

依之盡無生智不通見性是故不依復次如  
 是八智數數修起故偏依之盡無生智不數  
 修起是故不依由如是等種種因緣此中但  
 依八智作論

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五說一切

智

音釋

睥睨

睥匹米切睨五啓切攢芳味  
 睥睨成上女墻也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六 意六

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中修智納息第四之二

或有一智攝一切智謂法智非如法智以智

體是法故或有二智攝一切智謂有漏智無

漏智或有三智攝一切智謂法智類智世俗

智或有四智攝一切智謂前三智加他心智

或有五智攝一切智謂世俗智及苦集滅道

智或有六智攝一切智謂前五智加他心智

或有七智攝一切智謂八智中除他心智或

有八智攝一切智謂此中說法智類智他心

智世俗智苦智集智滅智道智問若此八智

攝一切智復有八智謂法住智涅槃智死生

智漏盡智宿住隨念智妙願智盡智無生智

如是八智何智攝耶答隨其所應皆攝在此

謂法住智是知因智正知三界下中上果法

所住因故彼智即此四智所攝謂法類世俗

集智涅槃智是知滅智彼智即此四智所攝

謂法類世俗滅智死生智即此世俗智所攝

尊者妙音說死生智四智所攝謂法類世俗

苦智評曰應知此中前說應理漏盡智諸有

欲令緣漏盡法故名漏盡智者四智所攝謂

法類世俗滅智諸有欲令漏盡身中得故名

漏盡智者八智所攝宿住隨念智世俗智所

攝尊者妙音說宿住隨念智六智所攝即八

智中除他心智緣過去法故及除滅智緣有

為法故評曰應知此中前說應理妙願智世

俗智所攝尊者妙音說妙願智八智所攝謂

十智中除盡無生智是見性故評曰應知此

中前說應理盡智無生智俱六智所攝除他  
 心智非見性故及除世俗智是無漏故由此  
 八智攝一切智尊者僧伽筏蘇說曰應說一  
 智謂決定智以決定義是智義故此決定智  
 有二差別一者有漏二者無漏若有漏者由  
 自性故名世俗智若無漏者由對治差別故  
 復立二種謂對治欲界者名法智對治色無  
 色界者名類智即前三智若能知他心心所  
 法名他心智又無漏智由行相別復立四智  
 若於苦諦作四行相轉者名苦智乃至若於  
 道諦作四行相轉者名道智問若決定智惟  
 有一種或二或三云何此中立有八智答以  
 五事故立有八智一對治故立法類智二自  
 性故立世俗智三加行故立他心智四行相  
 故立苦集智五行相所緣故立滅道智尊者

左受作如是說對治四種愚故立有八智四  
 種愚者一界愚二心愚三法愚四諦愚對治  
 界愚故立法類智對治心愚故立他心智對  
 治法愚故立世俗智對治諦愚故立苦集滅  
 道智是名八智自性我物自體相分本性已  
 說智自性所以今當說問何故名智智是何  
 義答決定義是智義問若爾疑相應慧應不  
 名智於所緣境不決定故答彼亦是智一刹  
 那頃於所緣境亦決定故然此聚中疑勢用  
 勝令心於境多刹那中猶豫不決說名疑聚  
 如三摩地一刹那中於境恒住有時疑與掉  
 舉相應今多刹那於境轉易說名為亂又如  
 有情若多貪者說名貪行若多瞋者說名瞋  
 行若多癡者說名癡行一一非不有餘煩惱  
 此亦如是故無有失譬喻者說若心有智則



無無知若心有疑則無決定若心有麤則無有細然對法者所說法相如鬧叢林謂一心中有智有無知有非智非無知有疑有決定有非疑非決定有麤有細有非麤非細阿毗達磨諸論師言諸法俱生斯有何失謂諸心所展轉力生一心相應相用各別智謂般若無知謂無明非智非無知謂餘心所法疑謂猶豫決定謂智非疑非決定謂餘心所法麤謂尋細謂伺非麤非細謂餘心所法如諸色法異類俱生心所亦爾故無有失有作是說於所緣境重決擇義是智義諸有漏慧於所緣境無始時來數數決擇故皆名智諸無漏慧重決擇者皆名爲智惟無漏忍於四聖諦未重決擇故不名智復有說者由二義故說名爲智謂證知義及了知義證知義者謂證

知苦乃至證知道故名智了知義者謂了知自相續了知他相續故名智已總說諸智所以一一所以今當說問何故名法智答智體是法故名法智問若爾餘智亦體是法何故不名法智耶答雖一切智體皆是法而但於一立法智名如十八界十二處七覺支六隨念四念住四證淨四無礙解三寶三歸皆體是法而但於一立法名此亦如是故不應責復次法智但有一名謂共名餘智有二名謂共不共名爲簡別故說不共名復次初覺知法故名法智後覺知法故名類智復次若初得法證淨相應知故名法智此後所得故名類智復次於現見法得現量智故名法智此後所得故名類智復次欲界多有非法煩惱謂忿恨覆惱嫉慳等相應煩惱若智是彼

近對治者名法智色無色界無有如是非法  
煩惱對治彼者法智後生故名類智復次若  
智六地所攝能緣一地說名法智若智九地  
所攝能緣八地說名類智此依有漏地說復  
次若智六地所攝能緣六地說名法智若智  
九地所攝能緣九地說名類智此依無漏地  
說復次若智對治十八界十二處五蘊者名  
法智若智對治十四界十處五蘊者名類智  
復次若智對治善不善無記五蘊者名法智  
若智對治善無記五蘊者名類智復次若智  
對治福非福不動行者名法智若智對治福  
及不動行者名類智復次若智對治段食婬  
欲愛者名法智若智對治諸定愛者名類智  
問何故名他心智答知他心故名他心智問  
此亦知他諸心所法何故但名他心智耶答

意六

五

以期心故謂修觀者先起意樂欲知他心由  
此意樂後知心時亦知心所如人意樂本欲  
見王後見王時亦見臣等復次諸法得名由  
多緣故謂或由自性得名如諦如蘊如世俗  
智或由對治得名如法類智或由加行得名  
如他心智等或由相應得名如說樂受等相  
應法名順樂受等法或由所依得名如眼識  
等或由行相得名如苦集智或由所緣得名  
如念住等或由行相所緣得名如滅道智故  
由加行名他心智復次以心勝故雖亦知心  
所但名他心智如王來等復次以心是大地  
故心所名大地法復次證他心通無間道時  
但緣心故復次說心遠行獨行等故復次說  
心是前行等故復次說心是增上王故復次  
說心是城主故復次說心是依趣故復次說

心能起善惡戒故復次說心能引善惡趣故復次心是內處遍諸界地有所緣故復次心是所依非心所故復次若心行處心所隨故復次若心調伏不調伏時諸心所法亦如是故復次若心流散不流散時諸心所法亦如是故由此等緣此他心智雖亦知心所而名他心智問何故名世俗智答知世俗故名世俗智問亦知勝義何故但名世俗智耶答雖亦少分知蘊界處四聖諦等諸勝義法而多分知男女往來瓶衣車乘舍林山等世俗法故名世俗智復次此世俗智實無智相而諸世俗共立智名如非王種但諸人衆假想施設共立王名復次此世俗智一切有情展轉共許無有諍論如僧上座如悅衆人衆所許故名爲世俗復次此世俗智遍諸有情緣一

意六

六

切境故名世俗復次此世俗智愚癡所依繫屬愚癡是愚癡者安立足處故名世俗聲論者說此世俗智爲諸無知之所覆蔽如器中物器所覆蔽故名世俗復次此世俗智爲對治道之所變壞爲愚癡者之所欣尚故名世俗問何故名苦智乃至道智耶答緣苦聖諦四行相轉故名苦智乃至緣道聖諦四行相轉故名道智問諸世俗智亦能緣四諦各四行相轉豈名四智耶答若惟緣苦諦惟四行相轉者名苦智乃至若惟緣道諦惟四行相轉者名道智諸世俗智於四聖諦或一一別緣或二二合緣或三三合緣或四總緣或緣餘法或復總緣所起行相亦不決定故不名苦智乃至道智以雜亂故復次若別緣四諦各四行相轉不與苦集同一縛者名四諦智

諸世俗智雖亦有別緣四諦各四行相轉而與苦集同一縛故不名四諦智問此與滅道不同一縛何故不立滅道智耶答初不立故後亦不立復次若別緣四諦各四行相轉能對治煩惱者名四諦智諸世俗智雖亦有別緣四諦各四行相轉而不能對治煩惱故不名四諦智復次若別緣四諦各四行相轉於四聖諦證見明了不爲見疑無明所惑不增煩惱不招三有定趣涅槃者名四諦智諸世俗智無如是義故不名四諦智復次若別緣四諦各四行相轉是聖性者名四諦智諸世俗智非聖性攝故不名四諦智如是八智界者他心智若有漏是色界若無漏是不繫世俗智通三界餘六智是不繫地者法智在六地類智在九地他心智在四地世俗智在十

八地謂八等至八近分靜慮中間及欲界餘四智法智攝者在六地類智攝者在九地所依者法智惟依欲界起他心智惟依欲色界起類智世俗智俱依三界起餘智法智攝者惟依欲界起類智攝者通依三界起行相者法智類智俱作十六行相他心智無漏者作道四行相有漏者作不明了行相世俗智作十六行相亦作餘行相苦集滅道智各作四行相問諸苦智皆作苦行相轉耶答應作四句或有苦智非作苦行相轉謂苦智作非常空非我行相轉或有作苦行相轉非苦智謂作苦行相轉苦智相應法或有苦智亦作苦行相轉謂作苦行相轉苦智有非苦智亦非作苦行相轉苦智惟取此種類者謂作非常空非我行相轉苦智相應法若不惟取此種類

者謂除前相如轉有四句已轉當轉應知亦爾如苦智對苦行相有三四句對非常空非我行相應知亦爾如苦智有十二句集滅道智應知亦爾如是總有四十八四句所緣者法智類智俱緣四諦他心智緣他心心所法世俗智緣一切法苦智緣苦諦集智緣集諦滅智緣滅諦道智緣道諦念住者他心智是三念住除身念住滅智是法念住餘智通四念住智者此八智即是八智三摩地者法智類智三三摩地俱他心智無漏者道無願三摩地俱有漏者非三摩地俱世俗智非三摩地俱苦智空無願三摩地俱集智集無願三摩地俱滅智無相三摩地俱道智道無願三摩地俱根相應者世俗智五根相應餘智三根相應謂樂喜捨三世者此八智皆通三世

緣三世者法智類智世俗智皆緣三世及離世他心智過去緣過去現在緣現在未來生法緣未來不生法緣三世滅智緣離世餘智緣三世善不善無記者世俗智通三種餘智惟是善緣善不善無記者類智緣善無記滅道智惟緣善餘智緣三種三界繫不繫者他心智若有漏色界繫若無漏是不繫世俗智通三界繫餘智是不繫緣三界繫不繫者法智緣欲界繫及不繫類智緣色無色界繫及不繫他心智緣欲色界繫及不繫世俗智緣三界繫及不繫苦集智緣三界繫滅道智緣不繫學無學非學非無學者他心智通三種世俗智惟非學非無學餘智是學無學緣學無學非學非無學者法類世俗他心智皆緣三種苦集滅智惟緣非學非無學道智緣學

無學見修所斷不斷者他心智若有漏修所斷若無漏是不斷世俗智是見修所斷餘智是不斷緣見修所斷不斷者法類世俗他心智緣三種苦集智緣見修所斷滅道緣不斷緣名緣義者法類世俗苦集智通緣名義餘智惟緣義緣自他相續非相續者法類世俗智緣三種他心智緣他相續苦集道智緣自他相續滅智緣非相續加行得離染得生得者世俗智通三種餘智通加行離染得曾得未曾得者他心世俗智通曾得未曾得餘智惟未曾得復次法智有四種一於法初知故名法智二於法現知故名法智三於法實知故名法智四於法出離知名法智比類智亦有四種一以因比類知果二以果比類知因三以身語業比類知心四以所說法比類知

佛他心智亦有四種謂從四緣生亦能為四緣此智所知亦爾世俗智亦有四種一知名世俗二知縛世俗三知假立世俗四知執著世俗苦智亦有四種一知生苦二知流轉苦三知熱惱苦四知和合苦集智亦有四種一知業二知煩惱三知愛四知事滅智亦有四種一知三結束斷二知薄貪瞋癡三知五順下分結盡四知一切結盡道智亦有四種一知從第八補特伽羅一切學位諸有所作二知降伏怨敵三觀本所作四觀近盡漏盡智亦有四種一見所不攝二遠離空定三非他心智四加行遲緩無生智亦有四種一因故二果故三相續故四補特伽羅此中所說四法智等汎釋經中諸智差別非皆即是法智等攝復次應說十智總為一智謂法智皆以

法爲體故應說十智總爲一智謂類智皆是  
聖種類故應說十智總爲一智謂決定智以  
決定義是智義故應說十智總爲一智謂所  
知智知所知故重審決故應說九智總爲一  
智謂道智道諦攝故應說十智總爲一智謂  
願智能滿所願故應說十智總爲一智謂盡  
智煩惱盡者身中得故應說十智總爲一智  
謂無生智不退墮故云何法智答於欲界諸  
行諸行因諸行滅諸行能斷道所有無漏智  
此中諸行者謂苦諦諸行因者謂集諦諸行  
滅者謂滅諦諸行能斷道者謂道諦能知欲  
界如是四諦諸無漏智總名法智又於法智  
及法智地所有無漏智是謂法智者問何故  
復說此耶答前雖說能斷欲界諸行無間道  
而未說加行解脫勝進道今欲說之此中法

意六

十一

智者謂三道法智法智地者謂三道法智相  
應俱有等法復次能斷道者謂無間道法智  
法智者謂餘三道法智法智地者謂四道法  
智相應俱有等法及四法忍品復次能斷道  
者謂能斷欲界煩惱四道無漏法法智者謂  
餘時所起所修法智法智地者謂彼相應俱  
有等法次後類智准此應知他心智等如文  
廣說應知其相法智乃至道智於八智中一  
一攝幾問何故作此論答爲正他宗顯正理  
故謂或有執諸法攝者謂攝他性不攝自性  
如分別論者爲遮彼執欲顯諸法皆攝自性  
不攝他性故作斯論此中理趣如結蘊中已  
廣分別答法智攝法智五智少分謂他心智  
苦集滅道智者此中總說法智攝法智然法  
智在六地未至定者攝未至定者乃至第四

靜慮者攝第四靜慮者又法智有四種謂四諦智苦智攝苦智乃至道智攝道智又法智在三世過去攝過去未來攝未來現在攝現在過去未來各多剎那一自攝即此法智攝他心智少分者謂他心智有有漏有無漏此惟攝無漏彼無漏復有法智品有類智品此惟攝法智品故說攝彼少分即此法智攝苦集滅道智少分者謂彼四智各有法智品有類智品此惟攝法智品故說攝彼少分類智攝類智五智少分謂他心智苦集滅道智者此中總說類智攝類智然類智在九地未至定者攝未至定者乃至無所有處者攝無所有處者餘廣說如法智他心智攝他心智四智少分謂法類世俗道智者此中總說他心智攝他心智然他心智在四根本靜慮初

意六

十二

靜慮者攝初靜慮者乃至第四靜慮者攝第四靜慮者又他心智有有漏有無漏有漏攝有漏無漏攝無漏此有漏者有曾得有未曾得未曾得攝未曾得未曾得攝未曾得此無漏者有法智品有類智品法智品攝法智品類智品攝類智品又此他心智通三世過去攝過去未來攝未來現在攝現在過去未來各多剎那一自攝即此他心智攝法智少分者謂法智在六地此惟攝彼在四根本靜慮者又法智有四種謂四諦智此惟攝彼道智又彼道智有別緣者有總緣者有緣現在者有緣過去未來者有緣自相續者有緣他相續者有緣心心所法者有緣餘蘊者此惟攝彼別緣現在他相續心心所法故說攝彼少分如說此攝法智少分說此攝類智少分亦爾



有差別者應說類智在九地此惟攝彼在根本四靜慮者又此他心智攝世俗智少分者謂世俗智在十八地此惟攝彼在根本四靜慮者又世俗智有善染汙無覆無記此惟攝彼善者又彼善者有別緣者有總緣者廣說如前此惟攝彼別緣意六現在他相續心心所法者故說攝彼少分又此他心智攝道智少分者謂道智在九地此惟攝彼在根本四靜慮者又彼道智有別緣者有總緣者廣說如前此惟攝彼別緣現在他相續心心所法者故說攝彼少分世俗智攝世俗智他心智少分者此中總說世俗智攝世俗智然世俗智在十八地欲界者攝欲界者乃至非想非非想處者攝非想非非想處者又世俗智有善染汙無覆無記善者攝善者染汙者攝染汙者

無覆無記者攝無覆無記者又世俗智通三世過去攝過去未來攝未來現在攝現在過去未來各多剎那一一自攝又世俗智攝他心智少分者謂他心智有有漏有無漏此惟攝彼有漏者故說攝彼少分苦智攝苦智二智少分謂法類智者此中總說苦智攝苦智然苦智在九地未至定者攝未至定者乃至無所有處者攝無所有處者餘如前說又此苦智攝法智少分者謂法智有苦集滅道智此惟攝彼苦智故說攝彼少分如說此攝法智少分謂此攝類智少分亦爾如苦智攝一智二智少分集智滅智應知亦爾道智攝道智三智少分謂法類他心智者此中總說道智攝道智然道智在九地未至定者攝未至定者乃至無所有處者攝無所有處者餘如

前說又此道智攝法類智少分者如前苦智攝法類智少分說又此道智攝他心智少分者謂他心智有有漏有無漏此惟攝彼無漏者故說攝彼少分此中攝者謂攝自性自性於自性實有可得不離不脫常住不空恒為障礙故說為攝若成就法智乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或有執無實成就不成就性如譬喻者為遮彼執顯成就性不成就性決定實有故作斯論若成就法智於此八智幾成就幾不成就答或三四五六七八謂苦法智苦類智忍時無他心智成就三有他心智成就四此中三者謂法智苦智世俗智四者謂前三加他心智若未離欲染入正性離生者爾時成就三苦已離欲染入正性離生者爾時成就四後諸所說

意六

十四

准此應知苦法智時法智苦智成就現在未來即一智體以對治故名法智以行相故名苦智世俗他心智成就過去未來苦類智忍時增見增慧增道非智非名爾時法智苦智世俗智或他心智皆惟成就過去未來以現在無故後諸所說准此應知苦類智集法智忍時無他心智成就四有他心智成就五此中四者謂法類苦世俗智五者謂前四加他心智苦類智時增見增慧增道增智增名謂類智名此苦智名苦法智時已得故集法智忍時增見增慧道非智非名集法智乃至滅法智忍時無他心智成就五有他心智成就六此中五者謂法類苦集世俗智六者謂前五加他心智集法智時增見增慧道及智名謂集智名此法智名苦法智時已得故集類智忍

意六

十五

集類智滅法智忍時增見慧道非智非名所以者何集類智時所得集智名不異集法智時所得集智名故爾時所得類智名不異苦類智時所得類智名故滅法智乃至道法智忍時無他心智成就六有他心智成就七此中六者謂法類苦集滅世俗智七者謂前六加他心智滅法智時增見慧道及智名謂滅智名滅類智忍滅類智道法智忍時增見慧道非智非名所以者何滅類智時所得滅智名不異滅法智時所得滅智名故爾時所得類智名不異苦類智時所得類智名故道法智乃至道類智時無他心智成就七有他心智成就八此中七者謂八智中除他心智八者謂前七加他心智道法智時增見慧道及智名謂道智名道類智忍道類智時增見慧

道非智非名所以者何道類智時所得道智名不異道法智時所得道智名故爾時所得類智名不異苦類智時所得類智名故若成就類智乃至若成就道智於此八智成就少多如文廣說應知其相增見慧道及增智名如法智中應知其相然成就法智及苦智以苦法智時為初成就類智以苦類智時為初成就他心智以離欲染第九解脫道及無色界沒生色界中有結生心為初成就世俗智無初一切有情本成就故成就集智以集法智時為初成就滅智以滅法智時為初成就道智以道法智時為初法類苦集滅道智從初得後乃至未般涅槃恒時成就世俗智從不可知本際乃至未般涅槃恒時成就他心智已離欲染未生無色界未般涅槃恒時成

就是謂此處略毗婆沙若修法智亦類智耶  
乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯正  
理故謂或有說善染無記法皆有修義爲遮  
彼執顯惟善有爲法得有修義云何知然如  
契經說善有爲法應修非餘所以者何若法  
智者爲愛果故精勤修習令漸增長說名爲  
修惟善有爲法能得愛果謂得世間可愛異  
熟增上果故亦得出世離繫果故諸有智者  
精勤修習從下至中從中至上令速獲得所  
求愛果染無記法及善無爲無如是用故不  
名修或有撥無未來修義謂過去未來俱無  
實體故爲遮彼執顯定實有過去未來現在  
能修未來善法謂現在世勝善爲因引起未  
來諸善法得由得彼法故說彼爲所修若無  
能修未來善者則應無有得果等義謂得果

意六

十七

等時現在惟有一智未來修八智現在惟有一行相未來修十六行相現在惟有一剎那未來修無量剎那現在或惟有有漏心心所法未來修有漏無漏心心所法或有現在惟法未來修有漏無漏心心所法或有現在惟法未來修有漏無漏心心所法或有現在惟法如是等事皆應不成復次諸佛證得大菩提時現在惟有盡智功德若無未來修善義者則應諸佛無一切智勿有此等大過失故必應許修未來善法爲遮此等種種異執及顯正理故作斯論修有四種如前廣說此中惟依二修作論謂得修習修

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六  
智 有部發

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七 意七

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中修智納息第四之三

異生離欲深時諸加行道九無間道八解脫

道中現在惟修世俗智未來亦惟修世俗智

第九解脫道中現在惟修世俗智未來修世

俗他心智離初靜慮深時若依初靜慮作加

行彼加行道中現在惟修世俗智未來修世

俗他心智若依第二靜慮近分作加行彼加

行道九無間道八解脫道中現在惟修世俗

智未來亦惟修世俗智第九解脫道中現在

惟修世俗智未來修世俗他心智離第二第

三靜慮深時應知亦爾離第四靜慮深時若

依第四靜慮作加行彼加行道中現在惟修

世俗智未來修世俗他心智若依空無邊處

近分作加行彼加行道九無間道九解脫道

中現在惟修世俗智未來亦惟修世俗智離

空無邊處深時諸加行道九無間道九解脫

道中現在惟修世俗智未來亦惟修世俗智

離識無邊處無所有處深時應知亦爾未離

欲深異生起四無量初二解脫前四勝處不

淨觀持息念住暖頂忍世第一法時現在

惟修世俗智未來亦惟修世俗智已離欲深

異生起四無量初三解脫八勝處前八徧處

不淨觀持息念住時現在惟修世俗智未

來修世俗他心智起暖頂忍世第一法時現

在惟修世俗智未來亦惟修世俗智起無色

四解脫二徧處及念住時現在惟修世俗智

未來亦惟修世俗智引發五通時諸加行道

二解脫道中現在惟修世俗智未來修世俗  
他心智一解脫道中現在修世俗他心智未  
來亦修世俗他心智五無間道中現在惟修  
世俗智未來亦惟修世俗智二解脫道中不  
修智無記故聖者見道中若如是功德現在

二

修未來即修如是功德如諸忍現在前時現  
在修如是忍未來亦修如是忍諸智現在前  
時現在修如是智未來亦修如是智除三心  
頃未來亦修世俗智謂苦集滅類智時亦修  
未來現觀邊世俗智問何故見道中惟修同  
分修道中能修同分不同分耶答以見道處  
所定對治定故惟修同分修道處所不定對  
治不定故能修同分不同分復次以見道所  
緣定對治定故惟修同分修道所緣不定對  
治不定故能修同分不同分復次見道中初

得聖種性於四聖諦初修聖行相故惟修同  
分修道中已得聖種性於四聖諦已修聖行  
相故能修同分不同分復次見道中初得見  
諦初得現觀故惟修同分修道中已得見諦  
已得現觀故能修同分不同分道類智時無  
他心智者現在修道類二智未來修六智除  
世俗他心智有他心智者現在修道類二智  
未來修七智除世俗智聖者以世俗道離欲  
染時若無漏作加行彼加行道中四法四類  
智隨二現在修未來修七智除他心智若世  
俗作加行彼加行道意七九無間道八解脫道中  
現在惟修世俗智未來修七智除他心智第  
九解脫道中現在惟修世俗智未來修八智  
離初靜慮染時若無漏作加行彼加行道中  
四法四類智隨二現在修未來修八智若世

三

俗作加行彼加行道九解脫道中現在惟修  
世俗智未來修八智九無間道中現在惟修  
世俗智未來修七智除他心智乃至離無所  
有處染時應知亦爾以無漏道離欲染時若  
世俗作加行彼加行道中現在惟修世俗智  
未來修七智除他心智若無漏作加行彼加  
行道中四法四類智隨二現在修未來修七  
智除他心智九無間八解脫道中四法智隨  
二現在修未來修七智除他心智第九解脫  
道中四法智隨二現在修未來修八智離初  
靜慮染時若以世俗作加行彼加行道中現  
在惟修世俗智未來修八智若無漏作加行  
彼加行道中四法四類智隨二現在修未來  
修八智九無間道中二法四類智隨二現在  
修未來修七智除他心智九解脫道中二法

四類智隨二現在修未來修八智乃至離無  
所有處染應知亦爾離非想非非想處染時  
若世俗作加行彼加行道中現在惟修世俗  
智未來修八智若無漏作加行彼加行道中  
四法四類智隨二現在修未來修八智九無  
間道中二法四類智隨二現在修未來修六  
智除世俗他心智八解脫道中二法四類智  
隨二現在修未來修七智除世俗智第九解  
脫道中二類智隨二現在修未來修八智及  
修三界無量善根未離欲染信勝解練根作  
見至時若世俗作加行彼加行道中現在惟  
修世俗智未來修七智除他心智答無漏作  
加行彼加行道中四法四類智隨二現在修  
未來修七智除他心智無間道中四法四類  
智隨二現在修未來修六智除世俗他心智

解脫道中四法四類智隨二現在修未來有說修六智除世俗他心智有說修七智除他心智已離欲染信勝解練根作見至時若世俗作加行彼加行道中現在惟修世俗智未來修八智若無漏作加行彼加行道中四法四類智隨二現在修未來修八智無間道中四法四類智隨二現在修未來修六智除世俗他心智解脫道中四法四類智隨二現在修未來有說修七智除世俗智有說修八智時解脫阿羅漢練根作不動時若世俗作加行彼加行道中現在惟修世俗智未來修八智若無漏作加行彼加行道中四法四類智隨二現在修未來修八智九無間道中二法四類智隨二現在修未來修六智除世俗他心智八解脫道中二法四類智隨二現在修

意七

五

未來修七智除世俗智第九解脫道中二類智隨二現在修未來修八智及修三界無量善根未離欲染聖者起四無量初二解脫前四勝處不淨觀持息念及世俗念住時現在惟修世俗智未來修七智除他心智雜修靜慮時初刹那頃四法四類智除二現在修未來修七智除他心智第二刹那頃現在惟修世俗智未來修七智除他心智第三刹那頃四法四類智隨二現在修未來修八智引發五通時五無間道中現在惟修世俗智未來修七智除他心智諸加行道二解脫道中現在惟修世俗智未來修八智一解脫道中未來修八智現在惟修世俗他心智有說亦修道法道類隨二他心智二解脫道不修智無記故已離欲染聖者起四無量世俗解脫勝



處徧處不淨觀持息念世俗念住世俗無礙  
解無諍願智邊際定空空無願無相無  
相三摩地入滅定想微細心時現在惟修世  
俗智未來修八智起無漏他心智時現在修  
道法道類隨二他心智未來修八智依靜慮  
地起無漏念住無漏義無礙解時四法四類  
智隨二現在修未來修八智起無漏辯無礙  
解時道法道類智隨二現在修未來修八智  
依無色定起無漏念住無漏義無礙解無漏  
解脫時四類智隨二現在修未來修八智依  
無色定起無漏辯無礙解時現在修道類二  
智未來修八智起入滅盡定微微心時現在  
惟修世俗智未來亦惟修世俗智是謂此處  
略毗婆沙若修法智亦類智耶答應作四句  
義不定故有修法智非類智謂入現觀苦集

意七

六

滅道法智時學見迹阿羅漢已得法智現在  
前時此中入現觀苦集滅道法智時者謂見  
道中四法智時惟修法智不修類智所以者  
何以見道中若如是功德現在修未來即修  
如是功德法智現在前時惟修未來法智品  
類智現在前時惟修未來類智品故學見迹  
阿羅漢已得法智現在前時者學謂預流一  
來不還補特伽羅迹謂四聖諦以無漏慧已  
具見四諦迹故名學見迹阿羅漢者謂慧解  
脫或俱解脫此學無學已得法智現在前時  
惟修法智是習修故不修類智所以者何以  
曾得法現在前時勢力羸劣尚不能及第二  
剎那況能修餘未來遠者有修類智非法智  
謂入現觀苦集滅類智時學見迹阿羅漢已  
得類智現在前時此中入現觀苦集滅類智

時者謂見道中三類智時惟修類智不修法智義如前說學見迹阿羅漢已得觀智現在前時者謂學無學曾得類智現在前時惟修類智不修法智義如前說有俱修謂入現觀道類智時學見迹阿羅漢未得無漏智現在前時未得世俗智意七現在前能俱修時此中入現觀道類智時者謂見前後道類智時能修法智亦修類智由此位中捨曾得道得未曾得道證結斷一味得頓得八智俱時修十六行相故學見迹阿羅漢未得無漏智現在前時者謂有學位以無漏道離欲染若無漏作加行彼加行道九無間道九解脫道時乃至離無所有處染時亦爾離非想想處染若無漏作加行彼加行道九無間道八解脫道時信勝解練根作見至若無漏作加行彼

加行道無間道解脫道時雜修靜慮初後心時起無漏他心智無漏念住無漏解脫時如是等學位未得無漏智現在前時能修法智亦修類智若無學位離非想想處染第九解脫道時時解脫練根作不動若無漏作加行彼加行道九無間道九解脫道時雜修靜慮初後心時起無漏他心智無漏念住無漏無礙解無漏解脫時如是等無學位未得無漏智現在前時能修法智亦修類智未得世俗智現在前能俱修時者謂學位以世俗道離欲染若世俗作加行彼加行道九無間道九解脫道時乃至離無所有處染時亦爾離非想想處染若世俗作加行彼加行道時信勝解練根作見至若世俗作加行彼

加行道五無間道三解脫道時起四無量世  
俗解脫勝處徧處不淨觀持息念世俗念住  
入滅定想微細心時若無學位時解脫練根  
作不動若世俗作加行彼加行道時雜修靜  
慮中間心時意七引發五通諸加行道五無間道  
三解脫道時起四無量世俗解脫勝處徧處  
世俗念住世俗無礙解無諍願智邊際定空  
空無願無願無相無相三摩地入滅定想微  
細心時如是等學無學位未得世俗智現在  
前時能修未來法智類智有俱不修謂學見  
迹阿羅漢已得世俗智現在前時未得世俗  
智現在前俱不修時一切異生染汙心無記  
心無想定滅定無想天無漏忍時此中學見  
迹阿羅漢已得世俗智現在前時者謂有學  
無學位已得世俗智現在前時勢力羸劣尚

不能修未來自類有漏功德況能修異類法  
智類智品未得世俗智現在前俱不修時者  
謂即有學無學位未曾得聞思所成慧及入  
滅定微微心現在前時皆不能修法智類智  
一切異生者謂異生位諸有心時皆不能修  
法智類智此非異生所修法故染汙心者謂  
諸聖者諸染汙心現在前時皆不能修法智  
類智以染汙心是順退分其性沉重懈怠相  
應自尚非修況能修他無漏功德要順勝分  
其性輕妙精進相應心方能修善故無記心  
者謂諸聖者諸無記心意七現在前時皆不能修  
法智類智以無記心卑下羸劣如腐種子自  
尚非修況能修他無漏功德要堅勝心能修  
功德無想定滅定者謂住無想定及住滅定  
時俱不能修法智類智要有心位方有所修

無心位中不能修故無想天者有說生彼於一切時不起善心故不能修法智類智有說生彼雖起善心而不能修加行善法以彼惟起生得善故尚不能修加行有漏況法類智彼豈能修無漏忍時者謂見道中八無漏忍時不能修智爾時惟修自類功德非他類故問何故已得善法現在前時不能修餘未來諸善功德答作用劣故已受用故已作事故已與果故復次已修已息無勢用故復次起已得法現在前時前已得修今復習修二修歷世但有損滅更無增益豈能更修未曾得善如人食用先所集財但有損滅更無增益豈名更集未曾集財復次若多用功所起善法能修未來諸餘善法起已得善現在前時下多用功故不能修未來善法復次若已得

善現在前時能修未來諸善法者世尊將欲入涅槃時次第入諸靜慮等至亦應能修未來功德世尊現起初盡智時已具得修一切功德今若更修前應未得若爾前位功德未滿初成佛時應非究竟證得無上正等菩提勿有此失故已得善現在前時定不能修未來善法餘修智義如文廣說准前方隅應知其相法智乃至道智於八智中一一緣幾智耶問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或有說諸所緣緣非實有體為遮彼執顯所緣緣實有自體故作斯論答法智緣七智除類智類智緣七智除法智所以者何法智緣下類智緣上故不相緣如有二人同住一處一人觀地一人觀空如是二人不相見面他心智世俗智俱緣八智者此二總能緣心心

所法故苦智集智俱緣二智謂他心世俗智者此二惟能緣有漏心品故滅智不緣智者緣無爲故道智緣七智除世俗智者緣道諦故有餘於此別作問言法智乃至道智於八智中一一幾智緣耶即自答言法智四智緣除類苦集滅智類智四智緣除法苦集滅智他心智七智緣除滅智世俗智六智緣除滅道智苦集滅道智五智緣除苦集滅智法智乃至道智自他相望爲幾緣耶問何故作此論答爲止他宗顯正理故謂或有執緣無實體爲遮彼意欲顯四緣實有自體故作斯論答法智與法智爲四緣乃至廣說問何故此中與前結蘊不善納息所說有異謂此中說法智與法智爲四緣不善納息說有身見與有身見或爲四三二一緣耶答如此中說彼

意七

十一

亦應爾如彼所說此亦應爾但爲顯示異相異文令受持者生欣樂故復次欲現二門二略二影二梯二墜二明二炬令知所說更相顯故復次彼說是了義此說非了義彼說無別意此說有別意彼說無別緣此說有別緣彼說依勝義此說依世俗復次彼依四種差別而說謂界差別世差別刹那差別等無間緣差別此惟依法種差別而說謂等無間緣差別法智與法智爲四緣者謂因等無間所緣增上此中因者如種子法等無間者如開避法所緣者如任杖法增上者如不障法法智與法智爲因緣者謂爲一因即同類因爲等無間緣者謂法智無間法智現在前爲所緣緣者謂法智緣法智而生爲增上緣者謂法智不障礙法智生與類智爲三緣除所緣

者謂法智與類智爲三緣除所緣爲因緣者  
謂法智與類智爲一因即同類因爲等無間  
緣者謂法智無間類智現在前爲增上緣者  
謂法智不障礙類智生除所緣者謂法智與  
類智互不相緣與他心智爲四緣等者謂法  
智與自相續他心智爲因等無間非所緣與  
他相續他心智爲所緣非因等無間餘如前  
說與世俗智爲三緣除因者謂因緣如種子  
法無漏與有漏非種子法故法智與世俗智  
非因緣但爲三緣與苦集滅智爲三緣除所  
緣者謂苦集智緣有漏法智無漏故非彼所  
緣滅智緣無爲法法智有爲故非彼所緣與  
道智爲四緣如前說類智與類智爲四緣等  
唯前法智應知其相他心智與他心智爲四  
緣等者此中因緣謂一同類因餘如前說與

意七

十二

世俗智爲四緣者此中因緣謂同類異熟二  
因餘如前說與苦集智爲四緣等者謂無漏  
他心智與苦集智爲一同類因者定非所緣  
彼緣有漏故若有漏他心智與苦集智爲所  
緣者定非因緣有漏不與無漏爲因緣故與  
滅智爲三緣除所緣者彼緣無爲故與道法  
類智爲四緣者義如前說世俗智與世俗智  
爲四緣者此中因緣謂同類徧行異熟三因  
餘如前說與苦集智爲三緣除因者有漏不  
與無漏法爲因緣故與滅道智爲二緣謂等  
無間增上者彼緣無漏故餘如前說與法類  
智爲三緣除因者有漏與無漏非如種子故  
與他心智爲四緣等者謂世俗智與自相續  
有漏他心智爲同類因等無間緣與自相續  
無漏他心智爲等無間緣俱非所緣與他相

續有漏他心智爲所緣非因等無間苦智與苦智及集滅智爲三緣除所緣等者如文廣說其中所以准前應知諸結欲界繫彼結法智斷耶乃至廣說問何故作此論答欲令疑者得決定故謂法智能斷色無色界結類智不能斷欲界結或有生疑如法智能斷色無色界結類智爲亦能斷欲界結耶如類智不能斷欲界結法智爲亦不能斷色無色界結耶欲令此疑得決定故顯法智定能斷色無色界結類智定不能斷欲界結故作斯論問何故法智能斷色無色界結類智不能斷欲界結耶答法智先斷欲界結故亦能斷色無色界結類智不先斷色無色界結故不能斷欲界結復次類智未斷色無色界結故法智斷之法智已斷欲界結故類智不斷復次若

意七

十三

類智能斷欲界結者云何斷耶爲先斷色無色界結後斷欲界結爲先斷欲界結後斷色無色界結耶若先斷色無色界結後斷欲界結者欲界結麤先已斷故復何所斷若先斷欲界結後斷色無色界結者類智則應受他訶責自界諸結猶未能離如何欲斷他界結耶如王未降自國怨敵欲伏他國爲他所訶復次一切類智定以法智爲因故法智能助彼斷色無色界結非一切法智定以類智爲因故類智不能助法智斷欲界結復次道類智後類智多分不現在前設現在前勢用羸劣要畢竟離欲界結已勝用類智方容現前故彼不能斷欲界結復次法智要離欲界結已用方猛利由猛利故能斷上結類智要離有頂結已用方猛利彼猛利時下結已斷復

何所斷復次法智極猛利斷不善結尚不用  
 功況無記結而不能斷如極利刀尚能斷鐵  
 況草木等類智不極猛利斷無記結尚多用  
 功況不善結而當能斷如以鈍刀斷草木等  
 尚多用功況能斷鐵復次法智具能斷十八  
 界十二處五蘊意七如有壯士力敵千夫能斷上  
 結類智惟能斷十四界十處五蘊力用劣故  
 不斷下結復次欲界邪見能緣三界苦集先  
 斷彼已復欲斷彼所緣是故法智能斷上二  
 界結色無色界邪見不能緣欲界苦集是故  
 類智不能斷欲界結復次欲界他界緣遍行  
 諸結能緣色無色界苦集先斷彼已復欲斷  
 彼所緣是故法智能斷上二界結上界他界  
 緣遍行諸結不緣欲界苦集是故類智不能  
 斷欲界結如有國王先殺怨賊後亦壞彼遊

戲之處復次欲界諸蘊逼切有情過於重擔  
 既斷彼已數復讚彼對治及滅爾時復能斷  
 上諸蘊是故法智能斷上界結類智不能斷  
 欲界結然法智能斷色無色界結者是滅道  
 法智非苦集法智所以者何法應爾故謂修  
 行者為欲界蘊現所逼切過於重擔既捨彼  
 已報彼對治及滅惡故數復觀察數觀察時  
 即自然能斷色無色界結復次欲界是不定  
 界非修地非離染地色無色界是定界是修  
 地是離染地非厭不定界法能斷定界結故  
 復次欲界是麤色無色界是細意七非厭麤界法  
 能斷細界結故復次欲界是下劣色無色界  
 是勝妙非厭下劣界法能斷勝妙界結故復  
 次欲界是下色界是中無色界是上非厭下  
 界法能斷中上界結故復次若苦集法智能



斷色無色界結者便爲於異處修馱離於異處得解脫如斷手繫手得解脫若斷足繫足得解脫非斷手繫足得解脫非斷足繫手得解脫是故法智能斷色無色界結者是滅道法智非苦集法智然滅道法智能斷色無色界結者惟生欲界非生色無色界所以者何入出法智方便心惟欲界繫生上二界者已捨此心必不起故復次法智隨轉戒惟是欲界大種所造生上二界者捨此大種必不起故復次生上二界者必於法智所作已辦加行已息不復現前如阿羅漢於三界結斷對治道所作已辦不復現前若爾何故諸阿羅漢起無漏智耶答欲觀所捨諸蘊過患及觀所得滅道勝利故彼復起諸無漏智復次彼由四緣起無漏智一爲住現法樂故二爲

遊戲功德故三爲觀本所作故四爲受用聖財故尊者妙音作如是說世尊弟子生無色界不起靜慮及靜慮中所發功德生色界者亦能起之彼說何義彼說若生無色界者不起法智斷上界結生色界者若未離色無色界亦能起滅道法智斷色無色界結評曰彼不應作是說所以者何若有此義應不決定謂生色界於法智少分能起少分不能起少分能起者謂滅道法智少分不能起者謂苦集法智或有能起或有不能起或有能起者謂未離彼染意七或有不能起者謂已離彼染或時能起或時不能起或時能起者謂起離染道時或時不能起者謂引善根時是故前說於理爲善諸結欲界繫彼結法智斷耶答應作四句義不定故有結欲界繫非法智斷

謂欲界結或忍斷或餘智斷或不斷此中或  
 忍斷者謂四法智忍斷或餘智斷者謂世俗  
 智斷或不斷者謂已斷故或未起彼斷加行  
 故有結法智斷非欲界繫謂色無色界結法  
 智斷即色無色界修所斷結滅道法智斷有  
 結欲界繫亦法智斷謂欲界結法智斷即欲  
 界修所斷結四法智斷有結非欲界繫亦非  
 法智斷謂色無色界結或忍斷或餘智斷或  
 不斷此中或忍斷者謂四類智忍斷或餘智  
 斷者謂類智或世俗智斷或不斷者謂已斷  
 故或未起彼斷加行故諸結色無色界繫彼  
 結類智斷耶答諸結類智斷彼結色無色界  
 繫謂色無色界修所斷結四類智斷有結色  
 無色界繫非類智斷謂色無色界結或忍斷  
 或餘智斷或不斷此中或忍斷者謂四類智

意七

十七

忍斷或餘智斷者謂法智或世俗智斷或不  
 斷者謂已斷故或未起彼斷加行故諸結見  
 苦所斷彼結苦智斷耶答諸結見苦所斷彼  
 結非苦智斷或忍斷或餘智斷或不斷此中  
 或忍斷者謂苦法類智忍斷或餘智斷者謂  
 世俗智斷或不斷者謂已斷故或未起彼斷  
 加行故必無苦智能斷彼結無漏智惟能斷  
 修所斷故設結苦智斷彼結見苦所斷耶答  
 諸結苦智斷彼結非見苦所斷是修所斷無  
 漏智不能斷見所斷故見集滅道所斷結對  
 集滅道智斷准上應知惟無間道能斷諸結  
 由此中說苦智等不能斷見所斷結故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七說一切有部發

音釋

澄都鄧切  
陟之道也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百八 意八

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中修智納息第四之四

諸結法智斷彼結滅法智作證耶乃至廣說

問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或

有執無間道斷諸結得解脫道證彼滅得如

外國諸論師為遮彼意顯無間道能斷諸結

得亦證彼滅得若無間道惟斷結得解脫道

方能證彼滅得者便違此說諸結法智斷彼

結滅法智作證等若以滅道法智究竟離非

想非非想處染者彼以法智為無間道類智

為解脫道如何可說諸結法智斷彼結滅即

法智作證耶是故應知無間道能斷諸結得

亦證彼滅得理不可違由此因緣故作斯論

諸結法智斷彼結滅法智作證耶答諸結法智斷彼結滅法智作證謂隨法智為無間道斷爾所結此無間道即能證彼爾所滅故有結滅法智作證彼結非法智斷謂或忍斷或餘智斷彼結滅法智作證如預流者以世俗道斷欲界一品乃至五品結已復以法智為無間道斷第六品得一來果爾時無間道法智證先忍所斷三界見所斷結滅及證先世俗智所斷欲界前五品修所斷結滅一來者以世俗道斷欲界第七第八品結已復以法智為無間道斷第九品得不還果爾時無間道法智證先忍所斷三界見所斷結滅及證先世俗智所斷欲界前八品修所斷結滅不還者以世俗道或類智離初靜慮乃至無所有處染以類智斷非非想處八品結已

復以法智為無間道斷第九品得無學果爾時無間道法智證先忍所斷三界見所斷結滅及證先世俗智所斷欲界修所斷結滅類智世俗智所斷七地修所斷結滅類智所斷非想非非想處前八品修所斷結滅如是諸結滅法智作證意八彼結非法智斷諸結類智斷彼結滅類智作證耶答諸結類智斷彼結滅類智作證謂隨類智為無間道斷爾所結此無間道即能證彼爾所滅故有結滅類智作證彼結非類智斷謂或忍斷或餘智斷彼結滅類智作證如諸聖者以法智或世俗道離欲界乃至無所有處捺以法智斷非想非非想處八品結已復以類智斷第九品得無學果爾時無間道類智證先忍所斷三界見所斷結滅及證先法智世俗智所斷八地修所

斷結滅法智所斷非想非非想處前八品修所斷結滅如是諸結滅類智作證彼結非類智斷諸結苦智斷彼結滅苦智作證耶答諸結苦智斷彼結滅苦智作證謂隨苦智為無間道斷爾所結此無間道即能證彼爾所滅故有結滅苦智作證彼結非苦智斷謂或忍斷或餘智斷彼結滅苦智作證如預流者以世俗道或集滅道智斷欲界一品乃至五品結已復以苦智為無間道斷第六品爾時無間道苦智證先忍所斷三界見所斷結滅及證先世俗集滅道智所斷欲界前五品修所斷結滅一來者以世俗道及集滅道智斷欲界第七第八品結已復以苦智為無間道斷第九品得不還果爾時無間道苦智證先忍所斷三界見所斷結滅及證先世俗集滅道

智所斷欲界前八品修所斷結滅不還者以世俗道或集滅道智離初靜慮乃至無所有處染以集滅道智斷非想非非想處八品結已復以苦智為無間道斷第九品得無學果爾時無間道苦智證先忍所斷三界見所斷結滅及證先世俗集滅道智所斷八地修所斷結滅集滅道智所斷非想非非想處前八品修所斷結滅如是諸結滅苦智作證彼結非苦智斷如說苦智說集滅道智應知亦爾問前門此門有何差別答諸有欲令無間道斷諸結得解脫道證彼滅得者彼說前門顯無間道作用此門顯解脫道作用諸有欲令無間道能斷諸結得亦證彼滅得者彼說前門顯無間道能斷諸結得及證彼滅得此門惟顯無間道證諸結滅得如斷結得證彼滅

得捨過失修功德捨無義得有義捨下劣得勝妙離愛染苦證寂靜樂應知亦爾復次前門顯斷有為此門顯證無為復次前門顯頓斷此門顯數斷復次前門顯斷時即斷此門顯先斷後證是謂前門此門差別

眼根乃至無色界修所斷無明隨眠於十智中幾智知耶乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或有執有諸覺慧無所緣境如取幻事健達縛城鏡像水月影光鹿愛旋火輪等種種覺慧皆無實境為遮彼執意八顯諸覺慧皆實有境或復有執有能知智不知所知有所知境非智所知為遮彼執顯無能知智不知所知及無所知境非智所知由此因緣故作斯論若問攝應依十八界審思而答若問識應依十二處審思而答若問隨

眠應依五部審思而答若問智應依四聖諦  
審思而答如是諸法易可顯示易可施設此  
中問智故應依四聖諦審思而答然一切法  
略有五種謂四諦所攝及所不攝此中三界  
苦集及道諦所攝法各有二種謂相應及不  
相應滅諦所攝法及諦所不攝法各惟一  
種謂不相應欲界苦集諦所攝相應法七智知  
除類滅道智不相應法六智知除類他心滅  
道智色界苦集諦所攝相應法七智知除法  
滅道智不相應法六智知除法他心滅道智  
無色界苦集諦所攝相應不相應法俱六智  
知除法他心滅道智滅諦所攝法六智知除  
他心苦集道智道諦所攝相應法七智知除  
苦集滅智不相應法六智知除他心苦集滅  
智諦所不攝法一智知謂世俗智是謂此處

意八

五

略毗婆沙此中眼根七智知等准前所說應  
知其相問何故名智答能知所知故名爲智  
問何故名所知答是智所知故名所知尊者  
妙音作如是說能量故名智所量故名所知  
能稱所稱能度所度應知亦爾脇尊者言能  
知故名智若法是智所行所緣所取境事說  
名所知智與所知相對建立故無有智不知  
所知亦無所知非智所知無智無所知無所  
知無智  
如說無常想若習若修若多所作能除一切  
欲貪色貪無色貪掉舉我慢無明乃至廣說  
問何故作此論答爲廣分別契經義故謂契  
經說無常想若習若修若多所作廣說如前  
契經雖有是說而不分別其義經是此論所  
依根本彼未說者今應說之故作斯論問世

尊何故說此契經答有諸有情心多懈怠不勤精進捨諸善軌為勸策彼故說此經復次為勸學者捨後有愛故說此經謂世尊說彌勒當來成佛時事有諸學者作是念言願我當見彼成佛事乃般涅槃故佛告言汝等今者有諸資具少時適意故愛後有若乏資緣為苦所逼便於諸有都不愛樂爾時應修此無常想永盡諸漏而般涅槃是故不應貪愛後有故為學者說此契經然無常想若習若修若多所作能除一切欲貪者此想應言法智相應謂苦法智此想應言有尋有伺謂未至定尋伺俱生此想應言捨根相應謂未至定捨根俱生此想應言與無願俱謂苦無願相應此想應言緣欲界繫謂緣欲界五蘊能除一切色貪者此想應言類智相應謂苦類

意八

六

智此想應言或有尋有伺謂未至定及初靜慮尋伺俱生或無尋惟伺謂靜慮中間惟伺俱生或無尋無伺謂在後三靜慮此想應言或樂根相應謂在第三靜慮或喜根相應謂在初二靜慮或捨根相應謂在未至定靜慮中間第四靜慮此想應言與無願俱謂苦無願相應此想應言緣色界繫謂緣色界五蘊能除一切無色貪者此想應言類智相應謂苦類智或有尋有伺或無尋惟伺或無尋無伺樂喜捨根相應與無願俱緣無色界繫如前能除色貪想說有差別者此想或無尋無伺謂在後三靜慮及前三無色或捨根相應謂在未至定靜慮中間第四靜慮及前三無色緣無色界繫謂緣無色界四蘊能除一切掉舉我慢無明者此想應言法類智相應謂



苦法類智此想應言或有尋有伺或無尋惟  
伺或無尋無伺樂喜捨根相應與無願俱皆  
如前能除無色貪想說此想應言或緣欲界  
繫謂緣欲界五蘊或緣色界繫謂緣色界五  
蘊或緣無色界繫謂緣無色界四蘊問一切

意八

七

聖道皆能斷結何故惟說無常想耶答此中  
想聲顯諸聖道謂佛或時以受聲想聲思聲  
意聲燈聲信精進念定慧聲船筏聲山石聲  
水聲華聲慈悲喜捨聲顯諸聖道廣說如前  
此中亦爾故不應難問無常想惟能對治二  
部煩惱謂見苦及修所斷何故此中說能除  
一切三界貪等答此中但應說能除三界貪  
等不應說一切而說一切者一切有二種謂  
少分一切及一切一切此中但說少分一切  
謂見苦及修所斷一切非餘復次佛為聖者

說此契經彼已永斷見所斷結勸彼修習此  
無常想令斷一切三界修所斷結故無有過  
問無常想能對治七隨眠何故此中惟說能  
斷貪慢無明答由此三種通三界遍五部是  
故偏說五見及疑雖通三界而不遍五部瞋  
雖遍五部而不通三界故不說之復次由此  
三種通三界異生聖者俱可現行是故偏說  
五見及疑雖通三界而諸聖者必不現行瞋  
雖異生聖者俱可現行而不通三界是故不  
說問何故貪分三界差別而掉舉等不然答  
彼亦應分三界差別而不分者應知有餘復  
次欲現異說異文莊嚴於義令受持者生欣  
樂故復次欲現二門二略乃至廣說復次貪  
愛是重難斷難破多諸過患是故偏分復次  
以貪愛故諸界諸地諸部差別是故偏分問

修無常想能除七慢何故此說惟除我慢答  
此中且說近對治故謂無常想是我慢近對  
治如契經說若諸苾芻修無常想者能引無  
我想若住無常無我想者能斷我慢速盡諸  
漏問何故一切隨煩惱中惟說掉舉答隨煩  
惱中過患增者意八惟有掉舉謂通三界是纏性  
攝昏沉雖具如是二義而在上界順等至故  
過患不增是故此中偏說掉舉如說七處善  
三義觀能於此法毗奈耶中速盡諸漏云何  
為七謂如實知色集色滅趣色滅行色味色  
患色出如實知受想行識七亦爾此智當言  
法智乃至道智耶乃至廣說問何故作此論  
答為廣分別契經義故謂契經說苾芻當知  
有七處善及三義觀廣說如前契經雖作是  
說而不分別其義經是此論所依根本彼未

說者今應說之故作斯論問世尊何故說此  
契經答有諸學者已入見道住修道中為修  
所斷煩惱所惱世尊欲令修彼對治告言汝  
等已得聖道何不依之斷餘煩惱如勇健人  
為怨所惱他人告曰汝既勇健寧不害怨而  
為彼惱復次有諸學者已得初果於後勝果  
不作加行設作加行不如實知世尊欲令起  
勝加行告言汝等若能不捨先得預流諸加  
行者不久必獲究竟漏盡佛為彼故說此契  
經如實知色是四智意八謂法類世俗苦智者此  
中法智知欲界色果類智知色界色果世俗  
智知一切色果苦智知有漏色果非常苦空  
非我此雖有四而立一善皆同觀察一色果  
故如實知色集是四智謂法類世俗集智者  
此中法智知欲界色因類智知色界色因世

俗智知一切色因集智知有漏色因集生緣此雖有四而立一善皆同觀察一色因故如實知色滅是四智謂法類世俗滅智者此中法智知欲界色滅類智知色界色滅世俗智知一切色滅滅智知有漏色滅靜妙離此雖有四而立一善皆同觀察一色滅故如實知趣色滅行是四智謂法類世俗道智者此中法智知欲色界對治道類智知色界色對治道世俗智知一切色對治道道智知有漏色對治道如行出此雖有四而立一善皆同觀察一色道故如實知色味是四智謂法類世俗集智者此中四智皆知色味如前應知此雖有四而立一善皆同觀察一色集故如實知色患是四智謂法類世俗苦智者此中四智皆知色患如前應知此雖有四而立一善

皆同觀察一色苦故如實知色出是四智謂法類世俗滅智者此中四智皆知色出如前應知此雖有四而立一善皆同觀察一色滅故如實知受想行識七亦爾者如觀色說問若爾應說三十五處善或無量處善何故說七答觀一一蘊各各有七不過七數故說有七如餘經說諸預流者極七返有彼若別說二趣二有應二十八謂人趣有七天趣有七人中有有七天中有有七然不過七故說七名又如餘經說有二法謂眼色乃至意法又<sup>意八</sup>如餘經說三轉法輪有十二行相彼不過二及十二故說二十二此亦如是脇尊者言此經應說如實知色乃至識如實知色集乃至識集如實知色滅乃至識滅如實知趣色滅行乃至趣識滅行如實知色味乃至識味如

實知色患乃至識患如實知色出乃至識出  
若作是說惟有七處善非三十五或無量種  
復次若略說有七處善若廣說有三十五或  
無量種契經略說故惟有七如略廣總別不  
分別分別頓說漸說應知亦爾復次為利根  
者說七處善為鈍根者說三十五或無量種  
如利根鈍根因力緣力內分力外分力內思  
惟力外聞法力開智說智應知亦爾復次依  
近觀察說七處善依遠觀察說三十五或無  
量種如近遠鄰逼非鄰逼現前非現前此眾  
同分餘眾同分應知亦爾復次依無漏觀說  
七處善依有漏觀說三十五或無量種如有  
漏無漏世出世縛解繫不繫應知亦爾復次  
依現觀時說七處善依觀察時說三十五或  
無量種復次依總相觀故說七處善依別相

志八

十一

觀故說三十五或無量種如總相別相觀自  
相共相觀自相共相覺自相共相作意應知  
亦爾問此中為說自相作意為說共相作意  
耶設爾何失若說自相作意者此中所說當  
云何通如說七處善三義觀能於此法毗奈  
耶中速盡諸漏非自相作意可能盡漏若說  
共相作意者此中所說復云何通如說如實  
知色乃至如實知識答應作是說此中正說  
自相作意問若爾云何能速盡漏答此自相  
作意能引共相作意彼共相作意能速盡漏  
依展轉因故作是說復有說者此中正說共  
相作意問若爾云何此契經說如實知色乃  
至如實知識耶答此契經中應作是說如實  
知蘊蘊集蘊滅趣蘊滅行蘊味蘊患蘊出而  
別說者應知說時異現觀時異如佛為四天

王先以聖語說四聖諦二解二不解等如前已說故知說時異現觀時異謂說時別說現觀時總現觀故問七處善三義觀有何差別答名即差別謂名七處善名三義觀故有作是說七處善是無漏三義觀是有漏問若爾此說當云何通如實知色是四智謂法類世俗苦智等答此世俗智雖亦容有而不現行復次此七處善是聖行相說爲無漏實通有漏對三義觀非聖行相惟是有漏故名無漏問爲能以七處善入三義觀耶答不能以七處善是無漏行相三義觀是有漏行相故復有說者七處善通有漏無漏三義觀惟有漏問爲能以七處善入三義觀耶答能然多用功力多起作意多作加行謂如實知色乃至識如實知色患乃至識患而入蘊觀如實知

意八

十二

色集乃至識集如實知色味乃至識味而入處觀如實知色滅乃至識滅如實知色出乃至識出而入界觀雖能如是以七處善入三義觀而多用功力多起作意多作加行問三義觀在前七處善在後世尊何故先說七處善後說三義觀耶答雖三義觀在前七處善在後而先說七處善後說三義觀者於說於文皆隨順故復次如是次第說者受者皆隨順故復次若作是說於文於義皆圓滿故若先說三義觀後說七處善者則於義雖圓滿而於文不圓滿尊者妙音作如是說應前說者則前說之應後說者則後說之二俱無過以三義觀位則有二一在見道前二在修道前見道前者此中不說修道前者此中說之如見道修道見地修地未知當知根已知根

應知亦爾脇尊者言此中說四地謂修行地見地修地無學地如說七處善三義觀者說修行地如實知色色集色滅趣色滅行乃至識亦爾者說見地如實知色味色患色出乃至識亦爾者說修地速盡諸漏者說無學地

意八

十三

問何故見道中說四處善修道中但說三處善耶答以見道處所決定對治決定非修道故復次以見道所緣決定對治決定非修道故復次以見道初得見諦初得現觀修道已得見諦已得現觀故復次以見道初得聖種性初得聖行相修道已得聖種性已得聖行相故問何故於此七處善中再說前三諦一說道諦耶答此中道諦數分別故謂如實知色乃至識此如實知皆是道諦如實知色集乃至識集色滅乃至識滅趣色滅行乃至趣

識滅行色味乃至識味色患乃至識患色出乃至識出此如實知亦皆是道諦既於道諦數分別故不再說之復次有已生苦有未生苦有已生苦因有未生苦因有已生苦滅有未生苦滅如是諸法惟有道諦能知斷證故說三諦則已說道復次有近苦有遠苦有近苦因有遠苦因有近苦滅有遠苦滅如是諸法惟有道諦能知斷證故說三諦則已說道復次三諦有邊是故再說道諦無邊故惟一說問因論生論何故三諦說有邊而道諦說無邊耶答苦可盡知集可盡斷滅可盡證道不可盡修故餘義廣說如現觀邊世俗智處復次前四處善說見道位見道必具觀察四諦故具說四後三處善說修道位修道位中所修聖道即是道諦未必具觀四聖諦故但

說三種復次一切賢聖皆厭苦集欣樂涅槃  
聖道不爾是故世尊再說三諦一說道諦問  
何故見道中先說苦諦後說集諦而修道中  
先說集諦後說苦諦耶答見道中依現觀次  
第修道中依因果次第故作是說復次見道  
中依見次第修道中依說次第故作是說以  
見次第先果後因說次第先因後果故復次  
佛依修道為愛行者說斷愛法作如是言汝  
等先應觀察諸蘊味觀察味已見味過患見  
過患已能速出離復次修道位中已於生死  
有分齊故不多厭苦但為煩惱擾濁心故多  
厭煩惱諸煩惱中愛數行故多分厭愛故修  
道中先觀愛味次觀愛患後觀愛出復次愛  
於現在最能引心馳流諸境愛於未來最能  
潤有今不斷絕故諸聖者厭愛心增修道位

意八

十四

中先觀愛味次觀愛患後觀愛出問何故世  
尊今所化者數數觀察所知境界答無始時  
來迷所知境失於正道沉淪生死受種種苦  
世尊欲令悟所知境趣於正道超出生死離  
種種苦故令數觀所知境界此中要者謂七  
處善及三義觀問先集後味有何差別答名  
即差別謂名色等集名色等味故復次集通  
六識味惟意地復次集通涂汙不涂汙味惟  
涂汙復次集通三界味惟欲界復次集通業  
煩惱味惟煩惱復次集通諸煩惱味惟是愛  
是謂差別問諸蘊集為是一為有異耶設爾  
何失若是一者契經所說當云何通如說喜  
集故有色集觸集故有三蘊集名色集故有  
識集若有異者施設論說復云何通如說此  
愛若過去若未來若現在皆是苦因苦根本

意八

十五

苦道路苦由緒苦能作苦生苦緣苦有苦集及苦等起答應作是說有別緣故諸蘊集是一有別緣故諸蘊集有異謂依遠因故諸蘊集是一依近因故諸蘊集有異如依遠近在彼在此不現前現前餘身衆同分此身衆同分應知亦爾復次契經中說三種集異一煩惱集二苦集三業集謂喜集故有色集者說煩惱集觸集故有三蘊集者說苦集名色集故有識集者說業集此經中說業名色故如說煩惱苦業集煩惱苦業有煩惱苦業生煩惱苦業路應知亦爾復次契經中說三時有異一積集時二受用時三守護時謂喜集故有色集者說積集時觸集故有三蘊集者說受用時名色集故有識集者說守護時復次此中別說三時有異一將和合時二正和合

時三不別離時謂喜集故有色集者說將和合時觸集故有三蘊集者說正和合時名色集故有識集者說不別離時復次此契經中說三有異一中有二本有三生有謂喜集故有色集者說中有觸集故有三蘊集者說本有名色集故有識集者說生有復次喜集故有色集者說名緣色觸集故有三蘊集者說名緣名名色集故有識集者說名色緣名復次以愛怖求未來諸有身分自體故世尊說喜集故有色集觸能長養心心所法住持牽意八引今現在前故世尊說觸集故有三蘊集識十六依名色增長廣大故世尊說名色集故有識集問先苦後患有何差別答名即差別謂名色等苦名色等患故復次苦通三受患惟苦受復次苦通染汙不染汙患惟染汙復次苦



通三界患惟欲界復次苦通煩惱業苦患惟煩惱復次苦通諸煩惱患惟在愛是謂差別名色乃至識滅色乃至識出何差別耶答若由此愛諸色集起彼斷名色滅若識餘愛緣色增廣彼斷名色出乃至廣說問何故此中間色等滅而答愛等滅耶答因斷故果隨斷因滅故果隨滅因息故果隨息捨因故亦捨果吐因故果亦吐若斷道路諸有不續色等永滅便至苦邊故問色等滅而答愛等滅問何故此中已生愛等斷名滅未生愛等斷名出耶答已生煩惱業已有所作已障聖道已取果已與果已爲同類通行異熟因已取等流異熟果於自相續已作捺汗已作繫縛已作苦事但可斷滅不可出離故說爲滅未生煩惱業與上相違可出離故說之爲出如三

意八

十七

苦事一者已受二者正受三者當受已正受者不可出離當應受者或以自力或以他力或財物力而可出離問何故此中三說愛再說餘煩惱業耶答以愛難斷難破難可越度多諸過患甚可訶責故三說之如諸賊女人與餘惡法總訶厭已復別訶厭復次由愛力故界別地別部別一切煩惱因愛而生因愛增長故三說之問何故諸處以種種門數數分別滅諦非餘答以此滅諦一切法中最勝最妙四聖諦中亦最勝妙故多分別問何故此中但問答分別滅出差別非集味苦患耶答亦應說彼二種差別而不說者是有餘說復次此中以後顯示於前謂問答分別滅出差別應知前二亦應說之復次滅諦最勝故偏分別苦集非勝故不說之

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百八 有說一部發

音釋

掉 徒弔切 搖動也  
軛 於革切 輶車端橫木也  
昏 呼昆切 明了也  
悌 不依

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九 意九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中七聖納息第五之一

隨信行乃至俱解脫於八智幾成就幾不成

就如是等章及解章義既領會已次應廣釋

問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或

有執無實成就不成就性為遮彼執顯成就

性不成就性體俱實有故作斯論問何故此

中及後定蘊俱依七種補特伽羅而作論前

於結蘊不善納息惟依五種補特伽羅而作

論耶答是作論者意欲爾故乃至廣說復次

前結蘊中依有結者而作論故不說後二補

特伽羅此及定蘊依有智定補特伽羅而作

論故亦說後二復次前結蘊中以補特伽羅

為章以煩惱為門故不說後二此及定蘊以

補特伽羅為章以智定為門故亦說後二以

慧解脫及俱解脫雖無煩惱而有智定故具

說七補特伽羅廣辯七種補特伽羅如前結

蘊不善納息答隨信行於八智或成就一二

三四五六七八義不定故謂苦法智忍時無

他心智一有他心智二者若未離欲捺入正

性離生不成就他心智故名無他心智彼成

就一世俗智若已離欲捺入正性離生成就

他心智故名有他心智彼成就世俗他心二

智苦法智苦類智忍時無他心智三有他心

智四者此二心頃若不成就他心智但成就

三謂法智苦智世俗智若成就他心智則成

就四謂前三加他心智後位增智准前應知

隨法行亦爾者如隨信行或成就一乃至八

故以此二聖地等道等所依身等離染亦等  
惟根有異謂隨信行是鈍根攝若隨法行是  
利根攝信勝解於八智或成就七八謂無他  
心智七有他心智八者謂未離欲染不成就  
他心智故惟成就七若已離欲染亦成就他  
心智故具成就八見至亦爾者如信勝解或  
成就七或具八故以此二聖地等道等所依  
身等離染亦等惟根有異准前應知身證慧  
解脫俱解脫於此八智皆成就者以此二聖  
皆已離欲染具成就八智故隨信行乃至俱  
解脫於八智成就過去幾未來幾現在幾問  
何故作此論答為止他宗顯正理故謂或有  
執過去未來俱非實有為遮彼執顯彼實有  
復次前雖總說成就八智未依三世分別多  
少今欲說之故作斯論答隨信行於八智苦

法智忍時無他心智過去未來一現在無有  
他心智過去未來二現在無者無他心智有  
他心智義如前說一謂世俗智二謂世俗他  
心智忍非智故現在都無苦法智時無他心  
智過去一者謂世俗智未來三者謂法智苦  
智世俗智現在二者謂法智苦智有他心智  
過去二未來四現在二者過去未來加他心  
智現在不加以他心智見道決定無容現前  
亦不修故後位增智准前應知隨法行亦爾  
者此二地等廣說如前信勝解於八智無他  
心智未來七有他心智未來入過去若已滅  
不失現在若現在前者過去若已滅非得果  
練根及退故失則成就若未已滅設已滅三  
緣故失則不成就此說無漏智或他心智非  
世俗智以世俗智過去未來定成就故現在

或一或二或三若無心時都不成就見至亦爾者准前應知身證等三如文具說已滅不失謂若已滅非練根等及退故失則成就隨信行乃至俱解脫法智乃至道智現在前時幾智現在前耶問何故作此論答爲止他宗顯正理故謂或有執謂智雖可一一現前不得有二爲遮彼執顯智現前或一或二或復三種有餘復執入現觀時總觀四諦四智頓起爲遮彼執顯現觀時各別觀諦無二諦智俱時起義況得起多或復有執多識俱生多智普起爲遮彼執顯一有情一剎那中惟起一識智體亦爾故作斯論答隨信行法智現在前時二智現在前謂法苦智二廣說乃至道智現在前時二智現在前謂道法智二者謂見道位七智現在前時一一剎那智體雖

一而義說二謂對治故或名法智或名類智行相故或名苦智乃至或名道智隨法行亦爾者此二地等廣說如前信勝解法智現在前時或二三智現在前謂法苦智二廣說乃至道智現在前時或二三智現在前謂道法智非他心智二是他心智三道類智非他心智二是他心智三者謂修道位諸智現在前時一一剎那智體雖一而義說二或義說三謂無漏智現在前時若苦集滅智及他心智所不攝道智但義說三謂對治故或名法智或名類智行相故或名苦智乃至或名道智若他心智所攝道智則義說三謂對治故名法智或名類智行相故名道智加行故名他心智有漏智現在前時若非他心智則惟一智謂世俗智若是他心智則義說二謂自

性故名世俗智加行故名他心智見至身證亦爾者謂位等故諸智現前義相似故慧解脫法智現在前時或二三智現在前謂法苦智非盡無生智二是盡或無生智三廣說乃至道智現在前時或二三智現在前謂道法智非盡無生他心智二是盡或無生或他心智三道類智非盡無生他心智二是盡或無生或他心智三者謂無學位諸智現在前時一一剎那智體雖一而義說二或義說三謂無漏智現在前時若盡無生智所不攝苦集滅智及盡無生他心智所不攝道智但義說二謂對治故或名法智或名類智行相故或名苦智乃至或名道智若盡或無生智所攝苦集滅智及盡或無生或他心智所攝道智則義說三謂對治故或名法智或名類智行

意九

五

相故或名苦智乃至或名道智事辦故或名盡智因圓故或名無生智加行故或名他心智有漏智現在前時若非他心智則惟一智謂世俗智若是他心智則義說二謂自性故名世俗智加行故名他心智問何故盡智無生智他心智體不相雜耶答盡無生智非見自性他心智是見自性故不相雜盡智無生智所起行相互有異故亦不相雜謂若我已知等是盡智所起行相不復當知等是無生智所起行相俱解脫亦爾者謂位等故隨信行乃至俱解脫於三三摩地幾成就幾不成就問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或有執三三摩地體惟是一義說三種為遮彼執顯此三種自性各異故作斯論答隨信行於三三摩地滅法智忍未已生成就二已

生成就三者謂滅法智忍未現在前但成就空無願二苦法智忍時二雙修故滅法智忍已生乃至道類智忍現在前時皆成就三復成就無相故隨法行亦爾者此二地等廣說如前信勝解乃至俱解脫於三三摩地皆成就者已具得故隨信行乃至俱解脫於三三摩地成就過去幾未來幾現在幾答隨信行於三三摩地若依空入正性離生苦法智忍時過去無未來二現在一廣說乃至滅法智乃至道類智忍時過去二未來三現在一者謂若依空入正性離生見苦初心頃過去無見苦四心頃現在一謂空見苦後三心頃及見集初心頃過去一謂空見集後三心頃見滅初心頃過去二謂空無願見苦見集各四心頃未來一謂空無願見滅四心頃現在一

意人

六

謂無相見集四心頃見道三心頃現在一謂無願見滅後三心頃見道三心頃皆過去具三見滅四心頃見道三心頃皆未來亦具三若依無願入正性離生應知亦爾有差別者謂過去定無空惟有一或二見苦見集各四心頃見道三心頃皆現在一謂無願問何等補特伽羅依空入正性離生何等補特伽羅依無願入正性離生耶答若見行者依空入正性離生若愛行者依無願入正性離生惟除菩薩雖是愛行而依空入正性離生又見行者復有二種著我見者依非我行相入正性離生著我所見者依空行相入正性離生諸愛行者亦有二種我慢增者依非常行相入正性離生懈怠增者依苦行相入正性離生復次若利根者多依空入正性離生若鈍

根者多依無願入正性離生如利根鈍根乃至開智說智應知亦爾若依無願入正性離生者彼或依無願無相離三界染盡眾同分空不現前隨法行亦爾者此二地等廣說如前信勝解乃至俱解脫於三三摩地皆未來三過去若已滅不失現在若現在前者此皆意九准前應知其相隨信行乃至俱解脫空無願無相三摩地現在前時幾智現在前耶答隨信行空三摩地現在前時或二或無廣說乃至俱解脫亦爾者謂見道中忍時無智智時有二智修道中苦集滅智時有二智道智時或二或三智無學道中苦集滅智無學正見攝者一一有二智非無學正見攝者一一有三智道智若非無學正見攝者有三智若是無學正見攝他心智者亦有三智即此若非

他心智者惟有二智問何故盡無生智不與空三摩地相應耶答行相異故謂空行相非盡無生智若盡無生智行相非空復次空三摩地與見相應盡無生智非見性故復次空三摩地自性是勝義所起行相亦是勝義盡無生智自性雖是勝義而所起行相非勝義謂此智後作是念言我生已盡等有我行相是世俗攝非勝義故隨信行乃至俱解脫三無漏根七覺支八道支隨應現在前時幾智現在前耶答隨信行未知當知根現在前時或二或無廣說乃至俱解脫亦爾者謂見道中八忍時全無智七智時各有二智修道中苦集滅智時各有二智道智時或有二智或有三智無學道中苦集滅道智皆或有二智或有三智准前應知問此中數說慧解脫者



起他心智此起必依根本靜慮若慧解脫亦能現起根本靜慮豈不違害蘇尸摩經彼經中說慧解脫者不能現起根本靜慮答慧解脫有二種一是少分二是全分少分慧解脫於四靜慮能起一二三全分慧解脫於四靜慮皆不能起此論中說少分慧解脫故能起他心智蘇尸摩經說全分慧解脫彼於四靜慮皆不能起如是二說俱為善通由此少分慧解脫者乃至能起有頂等至但不得滅定若得滅定名俱解脫諸法法智相應彼法類智相應耶乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或有執心心所法一一而生無相應義為遮彼執顯心心所必俱時生有相應義或復有執心心所法前後相應有餘復執自性與自性相應為遮彼執顯相應

者必俱時生別有自體故作斯論此中諸法由三緣故互相交涉對顯相應謂或有法由相攝故互相交涉如智與智或復有法由相應故互相交涉如智與三摩地或復有法由相攝相應故互相交涉如智與相覺支道支是謂此處略毗婆沙諸法法智相應彼法類智相應耶答不爾設法類智相應彼法法智相應耶答不爾所以者何非一心故所緣異故對世俗智亦爾所以者何非一心故有漏無漏聚各異故諸法法智相應彼法他心智相應耶答應作四句義不定故有法法智相應非他心智謂他心智所不攝法智相應法此法是何謂苦集滅法智及他心智所不攝道法智相應法有法他心智相應非法智謂法智所不攝他心智相應法此法是何謂類

智世俗智所攝他心智相應法有法法智相應亦他心智謂法智所攝他心智相應法此法是何謂此相應九大地法十大善地法尋伺及心有法非法智相應亦非他心智謂法智他心智及法智他心智不攝不相應諸餘心心所法色無為心不相應行此中法智他心智者自性與自性不相應故及法智他心智不攝不相應諸餘心心所法者不攝除彼自性不相應除彼相應取諸餘心心所法此法是何謂苦集滅類智他心智所不攝道類智相應聚無漏忍相應聚他心智不相應一切有漏心心所法色無為心不相應者謂一切色無為心不相應行皆非法智相應亦非他心智無所緣故對苦集滅道智及正見亦爾者如法智對他心智作四句此對苦集滅

道智及八道支中正見亦爾諸法法智相應彼法空三摩地相應耶答應作四句此中法智與三三摩地相應空三摩地與二智二忍相應二智者謂苦法智苦類智二忍者謂苦法智忍苦類智忍是故此中作大四句有法法智相應非空謂法智相應空及空不相應法智相應法此中法智相應空者謂法智俱生空三摩地此與法智相應非空自性與自性不相應故及空不相應法智相應法者謂無願無相俱生法智相應法有法空相應非法智謂空相應法智及法智不相應空相應法此中空相應法智者謂空俱生法智此與空相應非法智自性與自性不相應故及法智不相應空相應法者諸苦類智及苦忍俱生空三摩地相應法有法法智相應亦空謂

二相應法此中二相應法者謂法智空俱生聚中除二自性諸餘心心所法此法是何謂二相應八大地法十大善地法尋伺及心有法非法智相應亦非空謂法智不相應空空不相應法智及法智空不攝不相應諸餘心心所法色無爲心不相應行此中法智不相應空者謂苦類智及苦忍俱生空三摩地此非法智相應是他聚故亦非空相應自性與自性不相應故空不相應法智者謂無願無相俱生法智此非空相應是他聚故亦非法智相應自性與自性不相應及法智空不攝不相應諸餘心心所法者不攝除二自性不相應除二相應取諸餘心心所法此法是何謂法智不相應無願無相相應聚及一切有漏心心所法色無爲心不相應行者謂一切

意九

十一

色無爲心不相應行皆非法智相應亦非空無所緣故對無願無相喜覺支正思惟亦爾者如法智對空作大四句此對無願無相喜覺支正思惟亦爾諸法法智相應彼法未知當知根相應耶答應作四句義不定故有法法智相應非未知當知根謂未知當知根所不攝法智相應法此法是何謂已知根具知根所攝法智相應法此與法智相應非未知當知根是他聚故有法未知當知根相應非法智謂未知當知根所攝法智及法智不攝不相應未知當知根相應法此中未知當知根所攝法智者謂未知當知根俱生聚中法智此與未知當知根相應非法智自性與自性不相應故及法智不攝不相應未知當知根相應法者謂諸類智及無漏忍俱生聚中

未知當知根相應法此與未知當知根相應  
非法智是他聚故有法法智相應亦未知當  
知根謂未知當知根所攝法智相應法此法  
是何謂餘八根及彼相應餘非根心所法有  
法非法智相應亦非未知當知根謂未知當  
知根所不攝法智及法智未知當知根不攝  
不相應諸餘心心所法色無爲心不相应行  
此中未知當知根所不攝法智者謂已知根  
具知根俱生聚中法智此非法智相應自性  
與自性不相应故亦非未知當知根相應是  
他聚故及法智未知當知根不攝不相应諸  
餘心心所法者謂法智不攝不相应已知根  
具知根俱生聚中心心所法及一切有漏心  
心所法皆非法智相應亦非未知當知根是  
他聚故色無爲心不相应行者謂一切色無

卷九

十二

爲心不相应行皆俱不相应無所緣故對已  
知具知根亦爾者如法智對未知當知根有  
四句此對已知根具知根亦爾諸法法智相  
應彼法念覺支相應耶答應作四句義不定  
故有法法智相應非念謂法智相應念覺支  
此與法智相應非念自性與自性不相应故  
有法念覺支相應非法智謂法智及法智不  
相應念覺支相應法此中法智者謂念覺支  
俱生法智此與念覺支相應非法智自性與  
自性不相应故及法智不相应念覺支相應  
法者謂無漏忍及類智俱生聚中念覺支相  
應法此與念覺支相應非法智是他聚故有  
法法智相應亦念謂二相应法即法智俱生  
聚中除法智及念諸餘心心所法與二相应  
此復是何謂二相应八大地法十大善地法

尋伺及心有法非法智相應亦非念謂法智  
不相應念覺支及餘心心所法色無爲心不  
相應行此中法智不相應念覺支者謂無漏  
忍類智俱生聚中念覺支此非法智相應是  
他聚故亦非念相應自性與自性不相應故  
及餘心心所法者此非無漏心心所法但是  
有漏心心所法色無爲心不相應行者謂一  
切色無爲心不相應行皆俱不相應無所緣  
故對精進輕安定捨覺支正精進正念正定  
亦爾者如法智對念覺支有四句此對精進  
覺支乃至正定亦爾諸法法智相應彼法擇  
法覺支相應耶答諸法法智相應亦擇法覺  
支法智皆是擇法覺支攝故有法擇法覺支  
相應非法智謂法智所不攝擇法覺支相應  
法此法是何謂無漏忍類智俱生聚中擇法

意九

十三

覺支相應法此與擇法覺支相應非法智是  
他聚故如法智對後類智對後亦爾者如法  
智對類智乃至正定類智對他心智乃至正  
定亦爾諸法他心智相應彼法世俗智相應  
耶答應作四句義不定故有法他心智相應  
非世俗智謂世俗智所不攝他心智相應法  
此法是何謂無漏他心智相應法有法世俗  
智相應非他心智謂他心智所不攝世俗智  
相應法此法是何謂他心智所不攝諸善染  
汗無覆無記世俗智相應法有法他心智相  
應亦世俗智謂他心智所攝世俗智相應法  
此法是何謂此相應九大地法十大善地法  
尋伺及心有法非他心智相應亦非世俗智  
謂他心世俗智及他心世俗智不攝不相應  
諸餘心心所法色無爲心不相應行此中他

心世俗智者自性與自性不相應故及他心世俗智不攝不相應諸餘心心所法者謂無漏忍苦集滅智及他心智所不攝道智俱生聚心心所法俱不相應是他聚故色無為心不相應行者謂一切色無為心不相應行俱不相應無所緣故對道智擇法覺支正見亦爾者如他心智對世俗智有四句此對道智擇法覺支正見亦爾諸法他心智相應彼法苦智相應耶答不爾設法苦智相應彼法他心智相應耶答不爾對集滅智空無相三摩地未知當知根亦爾者非一心故此或行相異故或所緣異故諸法他心智相應彼法無願三摩地相應耶答應作四句義不定故有法他心智相應非無願謂他心智相應無願及無願不相應他心智相應法此中他心智

相應無願者謂他心智俱生無願此與他心智相應非無願自性與自性不相應故及無願不相應他心智相應法者謂有漏他心智相應法此與他心智相應非無願是他聚故有法無願相應非他心智謂無願相應他心智及他心智不相應無願相應法此中無願相應他心智者謂無願俱生他心智此與無願相應非他心智自性與自性不相應故及他心智不相應無願相應法者謂苦集無願及他心智不相應道無願相應法此無願相應非他心智是他聚故有法他心智相應亦無願謂二相應法即無漏他心智俱生聚中除他心智及無願三摩地諸餘心心所法此法是何謂八大地法十大善地法尋伺及心有法非他心智相應亦非無願謂他心智不

意九

十五

相應無願無願不相應他心智及諸餘心心  
所法色無爲心不相應行此中他心智不相  
應無願者謂苦集無願及他心智不相應道  
無願此非他心智相應是他聚故亦非無願  
相應自性與自性不相應故無願不相應他  
心智者謂有漏他心智此非無願相應是他  
聚故亦非他心智相應自性與自性不相應  
故及諸餘心心所法者謂空無相俱生聚中  
心心所法及他心智不攝不相應有漏心心  
所法此俱不相應是他聚故色無爲心不相  
應行者謂一切色無爲心不相應行此俱不  
相應無所緣故對念精進喜輕安定捨覺支  
正思惟正精進正念正定亦爾者如他心智  
對無願有四句此對六覺支四道支亦爾諸  
法他心智相應彼法已知根相應耶答應作

四句義不定故有法他心智相應非已知根  
謂已知根所不攝他心智相應法此法是何  
謂具知根所攝他心智相應及有漏他心智  
相應心心所法此法他心智相應非已知根  
是他聚故有法已知根相應非他心智謂已  
知根所攝他心智及他心智不攝不相應已  
知根相應法此中已知根所攝他心智者謂  
修道中無漏他心智此與已知根相應非他  
心智自性與自性不相應故及他心智不攝  
不相應已知根相應法者謂修道中苦集滅  
智俱生聚及他心智所不攝道智俱生聚中  
心心所法此與已知根相應非他心智是他  
聚故有法他心智相應亦已知根謂已知根  
所攝他心智相應法此法是何謂修道中無  
漏他心智相應法即此相應八無漏根及彼

相應餘非根心所法有法非他心智相應亦非已知根謂已知根所不攝他心智及他心智已知根不攝不相應諸餘心心所法色無爲心不相應行此中已知根所不攝他心智者謂具知根所攝他心智及有漏他心智此非他心智相應自性與自性不相應故亦非已知根相應是他聚故及他心智已知根不攝不相應諸餘心心所法者謂未知當知根俱生聚心心所法他心智不攝不相應具知根俱生聚心心所法他心智不攝不相應有漏心心所法此俱不相應是他聚故色無爲心不相應行者謂一切色無爲心不相應行俱不相應無所緣故對具知根亦爾者如他心智對已知根有四句此對具知根亦爾諸法世俗智相應彼法苦智乃至正定相應耶

意九

十七

答不爾設法苦智乃至正定相應彼法世俗智相應耶答不爾所以者何非一心故苦智乃至正定皆無漏故諸法苦智相應彼法集智相應耶答不爾設法集智相應彼法苦智相應耶答不爾對滅道智無相三摩地亦爾所以者何非一心故行相異故或所緣異故諸法苦智相應彼法空三摩地相應耶答應作四句義不定故有法苦智相應非空謂苦智相應空及空不相應苦智相應法此中苦智相應空者謂苦智相應空三摩地此與苦智相應非空自性與自性不相應故及空不相應苦智相應法者謂無願俱生苦智相應法此與苦智相應非空是他聚故有法空三摩地相應非苦智謂空相應苦智及苦智不相應空相應法此中空相應苦智者謂空三



摩地俱生苦智此與空相應非苦智自性與自性不相應故及苦智不相應空相應法者謂苦忍俱生空相應法此與空相應非苦智是他聚故有法苦智相應亦空謂二相應法此法是何謂苦智相應空俱生聚中除苦智及空諸餘心心所法即八大地法十大善地法尋伺及心有法非苦智相應亦非空謂苦智不相應空乃至廣說此中苦智不相應空者謂苦忍俱生空此非苦智相應是他聚故亦非空相應自性與自性不相應故空不相應苦智者謂無願俱生苦智此非苦智相應自性與自性不相應故亦非空相應是他聚故及諸餘心心所法者謂苦智不相應無願俱生聚心心所法無相俱生聚心心所法一切有漏心心所法此俱不相應是他聚故色

卷九

十八

無為心不相應行者謂一切色無為心不相應行此俱不相應無所緣故對無願亦爾者如苦智對空有四句此對無願亦爾對三無漏根七覺支八道支如法智說者如法智對三無漏根等此苦智對三無漏根等廣說亦爾

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九說一切有部發智

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十意十

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中七聖納息第五之二

諸法集智相應彼法滅智相應耶答不爾設

法滅智相應<sup>意十</sup>彼法集智相應耶答不爾對道

智空無相三摩地亦爾所以者何非一心故

行相異故或所緣異故諸法集智相應彼法

無願三摩地相應耶答應作四句義不定故

有法集智相應非無願謂集智相應無願即

集智俱生無願三摩地此與集智相應非無

願自性與自性不相應故有法無願相應非

集智謂集智及集智不相應無願相應法此

中集智者謂無願俱生集智此與無願相應

非集智自性與自性不相應故及集智不相

應無願相應法者謂苦忍苦智集忍集智道

忍道智俱生聚中無願相應法此與無願相

應非集智是他聚故有法集智相應亦無願

謂二相應法此法是何謂集智俱生聚中除

集智及無願諸餘心心所法即八大地法十

大善地法尋伺及心有法非集智相應亦非

無願謂集智不相應無願乃至廣說此中集

智不相應無願者謂苦忍苦智集忍道忍道

智俱生聚中無願此非集智相應是他聚故

亦非無願相應自性與自性不相應故及諸

餘心心所法者謂空無相俱生聚中心心所

法及一切有漏心心所法此俱不相應是他

聚故色無為心不相應行者謂一切色無為

心不相應行此俱不相應無所緣故對三無

漏根七覺支八道支如法智說者謂如法智

對三無漏根等此集智對三無漏根等廣說亦爾諸法滅智相應彼法道智相應耶答不爾設法道智相應彼法滅智相應耶答不爾對空無願三摩地亦爾所以者何非一心故行相異故所緣異故諸法滅智相應彼法無相三摩地相應耶答應作四句義不定故有法滅智相應非無相謂滅智相應無相即滅智俱生無相三摩地此與滅智相應非無相自性與自性不相應故有法無相相應非滅智謂滅智及滅智不相應無相相應法此中滅智者謂無相俱生滅智此與無相相應非滅智自性與自性不相應故及滅智不相應無相相應法者謂滅忍俱生無相相應法此與無相相應非滅智是他聚故有法滅智相應亦無相謂二相應法此法是何謂滅智俱

生聚中除滅智及無相諸餘心心所法即八大地法十大善地法尋伺及心有法非滅智相應亦非無相謂滅智不相應無相乃至廣說此中滅智不相應無相者謂滅忍俱生無相此非滅智相應是他聚故亦非無相相應自性與自性不相應故及諸餘心心所法者謂空無願俱生聚中心心所法及一切有漏心心所法此俱不相應是他聚故色無為心不相應行者謂一切色無為心不相應行此俱不相應無所緣故對三無漏根七覺支八道支如法智說者謂如法智對三無漏根等此滅智對三無漏根等廣說亦爾諸法道智相應彼法空三摩地相應耶答不爾設法空三摩地相應彼法道智相應耶答不爾對無相三摩地亦爾所以者何非一心故行相異

故所緣異故諸法道智相應彼法無願三摩地相應耶答應作四句義不定故有法道智相應非無願謂道智相應無願即道智俱生無願此與道智相應非無願自性與自性不相應故有法無願相應非道智謂道智及道智不相應無願相應法此中道智者謂無願俱生道智此與無願相應非道智自性與自性不相應故及道智不相應無願相應法者謂苦忍苦智集忍集智道忍俱生聚中無願相應法此與無願相應非道智是他聚故有法道智相應亦無願謂二相應法此法是何謂道智俱生聚中除道智及無願諸餘心心所法即八大地法十大善地法尋伺及心有法非道智相應亦非無願謂道智不相應無願乃至廣說此中道智不相應無願者謂苦

忍苦智集忍集智道忍俱生聚中無願此非道智相應是他聚故亦非無願相應自性與自性不相應故及諸餘心心所法者謂空無相俱生聚中心心所法及一切有漏心心所法此俱不相應是他聚故色無為心不相應行者謂一切色無為心不相應行此俱不相應無所緣故對三無漏根七覺支八道支如法智說者謂如法智對三無漏根等此道智對三無漏根等廣說亦爾諸法空三摩地相應彼法無願三摩地相應耶答不爾設法無願三摩地相應彼法空三摩地相應耶答不爾對無相亦爾所以者何非一心故行相異故或所緣異故諸法空三摩地相應彼法未知當知根相應耶答應作四句義不定故有法空相應非未知當知根謂未知當知根所

意十

甲

不攝空相應法此法是何謂已知根具知根俱生空相應法此與空相應非未知當知根是他聚故有法未知當知根相應非空謂未知當知根所攝空及空不攝不相應未知當知根相應法此中未知當知根所攝空者謂未知當知根俱生聚中空此與未知當知根相應非空自性與自性不相應故及空不攝不相應未知當知根相應法者謂無願無相俱生聚中未知當知根相應法此與未知當知根相應非空是他聚故有法空相應亦未知當知根謂未知當知根所攝空相應法此法是何謂此聚中八根及彼相應諸非根心所法有法非空相應亦非未知當知根謂未知當知根所不攝空乃至廣說此中未知當知根所不攝空者謂已知根具知根俱生聚

意十

五

中空此非空相應自性與自性不相應故亦非未知當知根相應是他聚故及空未知當知根不攝不相應諸餘心心所法者謂已知根具知根所攝無願無相俱生聚中心心所法及一切有漏心心所法此俱不相應是他聚故色無爲心不相應行者謂一切色無爲心不相應行此俱不相應無所緣故對已知具知根亦爾者如空三摩地對未知當知根有四句此對已知具知根亦爾諸法空三摩地相應彼法念覺支相應耶答應作四句義不定故有法空相應非念謂空相應念即空三摩地俱生念覺支此與空相應非念自性與自性不相應故有法念相應非空謂空及空不相應念相應法此中空者謂念覺支俱生空三摩地此與念相應非空自性與自性

不相應故及空不相應念相應法者謂無願  
無相俱生念覺支相應法此與念相應非空  
是他聚故有法空相應亦念謂二相應法即  
空俱生聚中除空及念諸餘心心所法此法  
是何謂八大地法十大善地法尋伺及心有  
法非空相應亦非念謂空不相應念乃至廣  
說此中空不相應念者謂無願無相俱生念  
覺支此非空相應是他聚故亦非念相應自  
性與自性不相應故及諸餘心心所法者謂  
一切有漏心心所法此俱不相應是他聚故  
色無爲心不相應行者謂一切色無爲心不  
相應行此俱不相應無所緣故對擇法精進  
輕安捨覺支正見正精進正念亦爾者謂如  
空三摩地對念覺支有四句此對擇法等亦  
爾諸法空三摩地相應彼法喜覺支相應耶

意十

六

答應作四句義不定故有法空相應非喜謂  
空相應喜及喜不相應空相應法此中空相  
應喜者謂空俱生聚中喜覺支此與空相應  
非喜自性與自性不相應故及喜不相應空  
相應法者謂未至定靜慮中間後二靜慮前  
三無色地中空三摩地相應法此與空相應  
非喜是他地故有法喜相應非空謂喜相應  
空及空不相應喜相應法此中喜相應空者  
謂喜覺支俱生聚中空三摩地此與喜相應  
非空自性與自性不相應故及空不相應喜  
相應法者謂無願無相俱生聚中喜相應法  
此與喜相應非空是他聚故有法空相應亦  
喜謂二相應法即初二靜慮空俱生聚中除  
空及喜諸餘心心所法此法是何謂八大地  
法十大善地法尋伺及心有法非空相應亦

非喜謂空不相應喜乃至廣說此中空不相  
應喜者謂無願無相俱生聚中喜此非空相  
應是他聚故亦非喜相應自性與自性不相  
應故喜不相應空者謂未至定靜慮中間後  
二靜慮前三無色地中空三摩地此非空相  
應自性與自性不相應故亦非喜相應是他  
地故及諸餘心心所法者謂未至定靜慮中  
間後二靜慮前三無色地中無願無相俱生  
聚中心心所法及一切有漏心心所法此俱  
不相應是他聚故色無為心不相應行者謂  
一切色無為心不相應行此俱不相應無所  
緣故對正思惟亦爾者如空三摩地對喜覺  
支作四句此對正思惟亦爾諸法空三摩地  
相應彼法定覺支相應耶答諸法空相應彼  
法亦定相應一切空三摩地皆是定覺支攝

故有法定相應非空謂空所不攝定相應法  
此法是何謂無願無相俱生聚中定覺支相  
應法此與定覺支相應非空是他聚故對正  
定亦爾者如空三摩地對定覺支作順前句  
此對正定亦爾如空對後無願無相對後亦  
爾者如空三摩地對後無願無相對後廣說  
亦爾有差別者如空對喜覺支正思惟無願  
無相對喜覺支正見正思惟亦爾諸法未知  
當知根相應彼法已知根相應耶答不爾設  
法已知根相應彼法未知當知根相應耶答  
不爾對具知根亦爾所以者何非一心故位  
各別故諸法未知當知根相應彼法念覺支  
相應耶答應作四句義不定故有法未知當  
知根相應非念謂未知當知根所攝念即未  
知當知根俱生聚中念此與未知當知根相

應非念覺支自性與自性不相應故有法念  
覺支相應非未知當知根謂未知當知根所  
不攝念相應法此法是何謂已知根具知根  
俱生聚中念相應法此與念相應非未知當  
知根是他聚故有法未知當知根相應亦念  
謂未知當知根所攝念相應法此法是何謂  
餘八根及彼相應諸非根心所法有法非未  
知當知根相應亦非念謂未知當知根所不  
攝念乃至廣說此中未知當知根所不攝念  
者謂已知根具知根俱生聚中念此非未知  
當知根相應是他聚故亦非念相應自性與  
自性不相應故及餘心心所法者謂一切有  
漏心心所法此俱不相應是他聚故色無爲  
心不相應行者謂一切色無爲心不相應行  
此俱不相應無所緣故對擇法精進定覺支

正見正精進正念正定亦爾者謂如未知當  
知根對念覺支有四句此對擇法覺支等亦  
爾諸法未知當知根相應彼法喜覺支相應  
耶答應作四句義不定故有法未知當知根  
相應非喜謂未知當知根所攝喜及喜不攝  
不相應未知當知根相應法此中未知當知  
根所攝喜者謂未知當知根俱生聚中喜此  
與未知當知根相應非喜自性與自性不相  
應故及喜不攝不相應未知當知根相應法  
者謂未至定靜慮中間第三第四靜慮地中  
未知當知根相應法此與未知當知根相應  
非喜是他地故有法喜覺支相應非未知當  
知根謂未知當知根所不攝喜相應法此法  
是何謂已知根具知根俱生聚中喜相應法  
此與喜相應非未知當知根是他聚故有法



未知當知根相應亦喜謂未知當知根所攝  
喜相應法此法是何謂餘八根及彼相應諸  
非根心所法有法非未知當知根相應亦非  
喜謂未知當知根所不攝喜乃至廣說此中  
未知當知根所不攝喜者謂已知根具知根  
俱生聚中喜此非未知當知根相應是他聚  
故亦非喜相應自性與自性不相應故及喜  
未知當知根不攝不相應諸餘心心所法者  
謂未至定靜慮中間後二靜慮前三無色地  
中已知根具知根俱生聚中心心所法及一  
切有漏心心所法此俱不相應是他聚故色  
無為心不相應行者謂一切色無為心不相  
應行此俱不相應無所緣故諸法未知當知  
根相應彼法輕安覺支相應耶答應作四句  
義不定故有法未知當知根相應非輕安謂

未知當知根相應輕安此與未知當知根相  
應非輕安自性與自性不相應故有法輕安  
相應非未知當知根謂未知當知根不相應  
輕安相應法此法是何謂已知根具知根俱  
生聚中輕安相應法此與輕安相應非未知  
當知根是他聚故有法未知當知根相應亦  
輕安謂未知當知根相應輕安相應法此法  
是何謂十大地法九大善地法尋伺及心有  
法非未知當知根相應亦非輕安謂未知當  
知根不相應輕安即已知根具知根俱生聚  
中輕安此非未知當知根相應是他聚故亦  
非輕安相應自性與自性不相應故及餘心  
心所法者謂一切有漏心心所法此俱不相  
應是他聚故色無為心心不相應行者謂一  
切色無為心不相應行此俱不相應無所緣

故對捨覺支亦爾者謂如未知當知根對輕安覺支有四句此對捨覺支亦爾諸法未知當知根相應彼法正思惟相應耶答應作四句義不定故有法未知當知根相應非正思惟謂未知當知根相應正思惟及正思惟不相應未知當知根相應法此中未知當知根相應正思惟者謂未知當知根俱生聚中正思惟此與未知當知根相應非正思惟自性與自性不相應故及正思惟不相應未知當知根相應法者謂靜慮中間後三靜慮地中未知當知根相應法此與未知當知根相應非正思惟是他聚故有法正思惟相應非未知當知根謂未知當知根不相應正思惟相應法此法是何謂已知根具知根俱生聚中正思惟相應法此法與正思惟相應非未知

意十

十一

當知根是他聚故有法未知當知根相應亦正思惟謂未知當知根相應正思惟相應法此法是何謂十大地法十大善地法尋伺及心有法非未知當知根相應亦非正思惟謂未知當知根不相應正思惟乃至廣說此中未知當知根不相應正思惟者謂已知根具知根俱生聚中正思惟此非未知當知根相應是他聚故亦非正思惟相應自性與自性不相應故及諸餘心所法者謂靜慮中間後三靜慮前三無色地中已知根具知根俱生聚中心心所法及一切有漏心心所法此俱不相應是他聚故色無為心不相應行者謂一切色無為心不相應行此俱不相應無所緣故如未知當知根對後已知具知根對後亦爾有差別者具知根對正見應作四句

與前有具有法具知根相應非正見謂具知根所攝正見及正見不攝不相應具知根相應法此中具知根所攝正見謂具知根俱生正見此與具知根相應非正見自性與自性不相應故及正見不攝不相應具知根相應法者謂盡智無生智俱生聚中具知根相應法此與具知根相應非正見是他聚故有法正見相應非具知根謂具知根所不攝正見相應法此法是何謂未知當知根已知根俱生聚中正見相應法此與正見相應非具知根是他聚故有法具知根相應亦正見謂具知根所攝正見相應法此法是何謂餘八根及彼相應諸非根心所法有法非具知根相應亦非正見謂具知根所不攝正見乃至廣說此中具知根所不攝正見者謂未知當知

意十

十二

根已知根俱生聚中正見此非具知根相應是他聚故亦非正見相應自性與自性不相應故及諸餘心心所法者謂一切有漏心心所法此俱不相應是他聚故色無為心不相應行者謂一切色無為心不相應行此俱不相應無所緣故念覺支乃至正念對後廣說如覺支納息者如此蘊初納息已廣說如說苾芻吾當為汝說四十四智事汝應諦聽極善作意乃至廣說問何故作此論答為廣分別契經義故如契經說佛告苾芻吾當為汝說四十四智事汝應諦聽乃至廣說契經雖作是說而不分別其義經是此論所依根本彼未說者今應說之故作斯論問世尊何故說此契經答世尊昔者由此加行為門為路證得無上正等菩提今復說此示諸弟子汝

等若能不捨如是加行門路不久當得諸漏未盡譬如長者由是方便集得珍財而受富樂後亦以此方便教諸子孫告言汝等若能不捨如是方便必獲珍財亦受富樂世尊亦爾云何四十四智事謂知老死智知老死集智知老死滅智知趣老死滅行智如是知生有取愛受觸六處名色識行智知行集智知行滅智知趣行滅行智是名四十四智事問此中何故不說知無明智等耶答應說而不說者當知此義有餘復次若法有支所攝以有支爲因是有支果者此中說之無明雖亦有支所攝而不以有支爲因亦非有支果故此不說復次若依此法具起四智此中說之依無明但起三智不起緣有支集智故此不說此中知老死智等四十四智事當言法智

乃至道智耶答應言知老死智是四智謂法類世俗苦智乃至廣說此中知老死智是四智謂法智者知欲界老死類智者知色無色界老死世俗智苦智者俱知三界老死如知若有四智知集滅道應知亦爾如依老死起十六智事乃至依行應知亦爾如是合有一百七十六智事若以相續刹那分別則有無量無邊智事此中世尊依十一支四諦差別各起四智故但說有四十四智事此四十四智事幾有漏幾無漏答一切皆通有漏無漏幾緣有漏幾緣無漏答二十二緣有漏二十二緣無漏幾有爲幾無爲答一切是有爲幾緣有爲幾緣無爲答三十三緣有爲十一緣無爲幾過去幾未來幾現在答一切皆通三世幾緣過去幾緣未來幾緣現在答三十三

緣三世十一緣非世若如雜蘊分位三世應  
言三緣過去謂知行智知行集智知識集智  
三緣未來謂知老死智知老死集智知生智  
十六緣現在謂知生集智知有智知有集智  
知取智知取集智知愛智知愛集智知受智  
知受集智知觸智知觸集智知六處智知六  
處集智知名色智知名色集智知識智十一  
緣三世十一緣非世間如是智事既不能入  
正性離生得果離染及盡諸漏何緣聖者修  
今現前答由四緣故一為住現法樂故二為  
遊戲功德故三為觀本所作故四為受聖財  
故如說苾芻吾當為汝說七十七智事汝應  
諦聽極善作意乃至廣說問何故作此論答  
為廣分別契經義故廣說如前問世尊何故  
說此契經答世尊昔者由此加行為門為路

廣說如前云何七十七智事謂知生緣老死  
智知非不生緣老死智知過去生緣老死智  
知彼非不生緣老死智知未來生緣老死智  
知彼非不生緣老死智及法住智遍知此是  
無常有為思所作從緣生盡法滅法離法滅  
法如依生緣老死起七智乃至依無明緣行  
亦爾故有七十七智事問此中何故不說知  
無明所從緣智耶答應說而不說者當知此  
義有餘復次若法有支所攝以有支為因是  
有支果者此中說之無明雖亦有支所攝而  
不以有支為因亦非有支果故此不說復次  
若依此法起緣有支七智者此中說之依無  
明所從緣不起緣有支七智故此不說此中  
知生緣老死智等七十七智事當言法智乃  
至道智耶答應言知生緣老死等前六智皆

是四智謂法類世俗集智第七法住智是一世俗智如知生緣老死七智乃至知無明緣行七智亦爾此中法智者知欲界生緣老死等類智者知色無色界生緣老死等世俗智集智者俱知三界生緣老死等問已說生緣老死等何故復說非不生緣老死等耶答論有二種一立自宗二遮他宗立自宗者如善說法者立善說法宗惡說法者立惡說法宗應理論者立應理論宗分別論者立分別論宗遮他宗者如善說法者遮惡說法宗惡說法者遮善說法宗應理論者遮分別論宗分別論者遮應理論宗若但說生緣老死等者或有生疑爲興言論作如是說理未必爾爲決彼疑顯此理定是故復說非不生緣老死等此中知生緣老死是法類世俗集四智知

非不生緣老死亦是四智合有八智知過去未來生緣老死亦各有八智合有二十四智第七法住智惟是一世俗智故足前有二十五智如知生緣老死乃至知無明緣行亦爾如是合有二百七十五智若以相續刹那分別則有無量無邊智事此中世尊依十一支三世差別各起七智故但說有七十七智事問何故不說知現在耶有作是說七中前二即知現在復有說者七中前二通知三世過去未來難了知故復別說知現在不爾故不別說此七十七智事幾有漏幾無漏答十一法住智惟有漏惟是世俗智性攝故餘十六智通有漏無漏四智攝故有作是說一切皆通有漏無漏幾緣有漏幾緣無漏答一切皆緣有漏幾有爲幾無爲答一切皆有爲必

卷十

十六

無智體是無爲故幾緣有爲幾緣無爲答一切皆緣有爲幾過去幾未來幾現在答一切皆通三世幾緣過去幾緣未來幾緣現在答諸有欲令七中前二惟緣現在者彼說二十二緣過去二十二緣未來二十二緣現在十一緣三世諸有欲令七中前二通緣三世者彼說二十二緣過去二十二緣未來三十三緣三世此智不能入正性離生等由四緣故修令現前義如前說問何故第七名法住智答法者是果住者是因知果法所住因故名法住智謂知三界下中上果所住之因名法住智此智惟知因之別相非聖行相故惟世俗智攝有作是說此通四智謂法類世俗集智問若爾何故說是一世俗智答實通無漏此中且說是有漏者此多分知因別相故後

意十

十七

有說者前六智是知因智故名爲法住緣彼起智名法住智此智知道非知集因亦四智攝謂法類世俗道智問若爾何故作如是說遍知此是無常有爲思所作從緣生盡法滅法離法滅法無漏豈得名離法耶答此中但應作如是說遍知此是無常有爲乃至滅法不應說離法而說離法者欲顯聖者亦厭無漏不生欣樂故說離法有餘復說前知因智是四智性今知彼智名法住智故此法住智知彼世俗智亦名知離法評曰應知此中初說爲善如世尊說蘇尸摩當知先有法住智後有涅槃智問此中何者是法住智何者是涅槃智耶有作是說知集智是法住智知滅智是涅槃智有餘復說知苦集智是法住智知滅道智是涅槃智或有說者知苦集道智

是法住智知滅智是涅槃智問若爾何故說  
先有法住智後有涅槃智耶答雖有法住智  
在涅槃智後而有法住智在涅槃智前故作  
是說復有說者知流轉智是法住智知還滅  
智是涅槃智復次知緣起智是法住智知緣  
起滅智是涅槃智復次知生死智是法住智  
知生死滅智是涅槃智有餘師說近分地智  
是法住智根本地智是涅槃智云何知然經  
爲量故如契經說有諸外道共集議言佛未  
出時我等多獲名譽利養由佛出世名利頓  
絕如日既出燭火潛輝設何方便名利如本  
然喬答摩有二事勝謂善經論形貌端嚴雖  
形貌難移而經論易竊我等衆內有蘇尸摩  
念慧堅強堪竊彼法若得彼法名利如本既  
共議已告蘇尸摩彼由二緣遂受衆請一愛

意十

十八

親友二善根熟便出王舍城詣竹林精舍謂  
苾芻曰我欲出家時諸苾芻將往白佛佛知  
根性遣諸苾芻度今出家與受具戒彼後未  
久誦三藏文亦少解義竊作是念欲利親友  
今正是時遂從竹林出欲還王舍城然佛有  
遍照護法天眼恒觀世間誰能竊者時有五  
百應真苾芻蘇尸摩前自讚已德我生已盡  
梵行已立所作已辦不受後有蘇尸摩曰仁  
等所證依何定耶爲初靜慮爲乃至無所有  
處耶諸苾芻言我等所證皆不依彼蘇尸摩  
言若不依彼如何得證諸苾芻曰我等皆是  
慧解脫者時蘇尸摩聞已茫然不識所謂便  
作是念脫我親友問此義者我當云何還詣  
佛所問如是義世尊告曰蘇尸摩當知先有  
法住智後有涅槃智蘇尸摩曰我今不知何



者法住智何者涅槃智佛言隨汝知與不知  
然法應爾時蘇尸摩不果先願然彼五百應  
真必芻依未至定得漏盡已後方能起根本  
等至由此故知近分地智是法住智根本地  
智是涅槃智

意十

十九

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百十說有一切有  
智部發

音釋

足前足于遇切足前燭于略切喬答摩梵  
也此云純淑也謂足前不足也火炬也也喬答摩語  
喬堅堯切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十一

一移

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中七聖納息第五之三

若成就法智彼類智耶答若得此中得者已

得名得謂苦類智現前以後後諸得言皆准

此釋設成就類智彼法智耶答如是謂苦法

智現前以後法智苦智恒成就故若成就法

智彼他心智耶答若得不失此中得者謂已

離欲染不失者謂不退起欲界煩惱設成就

他心智彼法智耶答若得謂苦法智現前以

後若成就法智彼世俗智耶答如是一切有

情無不成就世俗智故設成就世俗智彼法

智耶答若得謂苦法智現前以後餘智一行

如文廣說然法智類智及四諦智若得以後

恒時成就他心智有漏者已離欲染若不退  
起欲界煩惱及不生無色界恒時成就無漏  
者已離欲染若不退起欲界煩惱恒時成就  
世俗智一切有情恒時成就是謂此處略毗  
婆沙若成就過去法智彼未來耶答如是此  
成就過去者必成就未來故此在何位謂已  
入正性離生苦現觀後二心頃集滅現觀各  
四心頃道現觀三心頃得四沙門果及學無  
學練根已若法智已滅不失設成就未來彼  
過去耶答若已滅不失則成就謂前所說諸  
位若未滅設滅已失則不成就此在何位謂  
已入正性離生苦現觀一心頃謂苦法智時  
得四沙門果及學無學練根已法智未滅設  
滅已失謂得果練根或退故失若成就過去  
法智彼現在耶答若現在前謂若不起類智

諸忍或世俗智非無心位爾時法智定現在前此在何位謂已入正性離生集滅道現觀各一心頃謂三法智時得四沙門果及學無學練根已若法智已滅不失及現在前設成就現在彼過去耶答已滅不失則成就此如次前所說諸位若未滅設滅已失則不成就此在何位謂已入正性離生若現觀一心頃謂苦法智時得四沙門果及學無學練根已若法智未已滅設滅已失而法智現在前若成就未來法智彼現在耶答若現在前此在何位謂已入正性離生苦集滅道現觀各一心頃謂四法智時得四沙門果及學無學練根已若法智現在前設成就現在彼未來耶答如是若成就現在法智者必成就未來故若成就過去法智彼未來現在耶答未來定

成就現在若現在前此如前成就過去現在說設成就未來現在彼過去耶答若已滅不失則成就若未滅設滅已失則不成就此如前設成就現在彼過去耶設若成就未來法智彼過去現在耶答有未來非過去現在謂彼已得未滅設滅已失不現在前此中已得者顯有未來未滅設滅已失者顯無過去不現在前者顯無現在此在何位謂得四沙門果及學無學練根已若法智未已起滅先已起滅者已失及不現在前有未來及過去非現在謂彼已滅不失不現在前此中已滅不失者顯有過去不現在前者顯無現在但有過去必有未來此在何位謂已入正性離生苦現觀後二心頃集滅現觀各三心頃除法智時道現觀二忍心頃得四沙門果及學無

學練根已若法智已滅不失不現在前有未  
來及現在非過去謂彼現在前未滅設滅已  
失此中現在前者顯有現在未滅設滅已失  
者顯無過去但有現在必有未來此在何位  
謂已入正性離生若現觀一心頃謂若法智  
時得四沙門果及學無學練根已若法智未  
滅先滅已失而現在前有未來及過去現在  
謂彼已滅不失亦現在前此中已滅不失者  
顯有過去亦現在前者顯有現在若有過去  
現在必有未來此如前成就過去現在說設  
成就過去現在彼未來耶答如是但成就過  
去現在必成就未來故若成就現在法智彼  
過去未來耶答未來定成就過去若已滅不  
失則成就如前成就三世位說若未滅設滅  
已失則不成就如前成就未來現在非過去

說設成就過去未來彼現在耶若現在前如  
前成就三世位說如法智歷六類苦集滅道  
智亦爾者如法智依三世有六句問答類苦  
集滅道智亦爾有差別者各說自名隨應而  
說若成就過去他心智彼未來耶答如是但  
成就過去必成就未來故此在何位謂生欲  
界已離欲染若生色界若學者在欲色界已  
起無漏他心智不失生無色界未得無學果  
設成就未來彼過去耶答若已滅不失則成  
就此如次前所說諸位若未滅設滅已失則  
不成就此在何位教一謂學者在欲色界未起無  
漏他心智設起已失生無色界設起不失生  
無色界得無學果若成就過去他心智彼現  
在耶答若現在前謂若不起餘智諸忍非無  
心位爾時此智定現在前此在何位謂諸聖

者或諸異生生欲色界此他心智現在前時  
設成就現在彼過去耶答如是此如次前所  
說諸位若他心智現在前時必成就過去有  
漏他心智無漏者則不定若成就未來他心  
智彼現在耶答若現在前此如前成就過去  
現在說設成就現在彼未來耶答如是但成  
就現在必有未來故若成就過去他心智彼  
未來現在耶答未來定成就現在若現在前  
此在何位謂他心智現在前時即欲色界異  
生聖者設成就未來現在彼過去耶答如是  
此如次前所說諸位若成就未來他心智彼  
過去現在耶答有未來非過去現在謂彼已  
得不失未滅設滅已失不現在前此中已得  
不失者顯有未來未滅設滅已失者顯無過  
去不現在前者顯無現在此在何位謂若學

第一

三

者在欲色界未起無漏他心智設起已失生  
無色界設起不失生無色界得無學果有未  
來及過去非現在謂彼已滅不失不現在前  
此在何位謂生欲界已離欲染他心智不現  
在前若生色界他心智不現在前若學者在  
欲色界已起無漏他心智不失生無色界未  
得無學果有未來及過去現在謂彼現在前  
即生欲色界異生聖者他心智現在前時設  
成就過去現在彼未來耶答如是此如次前  
所說諸位若成就現在他心智彼過去未來  
耶答如是亦如次前所說諸位設成就過去  
未來彼現在耶答若現在前此亦如前所說  
諸位若成就過去世俗智彼未來耶答如是  
設成就未來彼過去耶答如是一切有情無  
不成就過去未來世俗智故若成就過去世

俗智彼現在耶答若現在前謂若不起諸無漏慧非無心位此世俗智定現在前設成就現在彼過去耶答如是此等准前應知其相若成就過去法智彼過去類智耶答若已滅不失則成就此在何位謂已入正性離生集滅現觀各四心頃道現觀三心頃得四沙門果及學無學練根已起法類智已滅不失若未滅設滅已失則不成就此在何位謂已入正性離生苦現觀後二心頃得一來不還果及學者練根已若法智已滅不失類智未滅設滅已失設成就過去類智彼過去法智耶答若已滅不失則成就此如前成就過去法智及類智位說若未滅設滅已失則不成就此在何位謂得四沙門果及學無學練根已類智已滅不失法智未滅設滅已失若成就

第一

六

過去法智彼未來類智耶答若得謂苦類智已生此在何位謂已入正性離生苦現觀後一心頃集滅現觀各四心頃道現觀三心頃得四沙門果及學無學練根已若法智已滅不失設成就未來類智彼過去法智耶答若已滅不失則成就此如次前所說諸位若未滅設滅已失則不成就此在何位謂得四沙門果及學無學練根已若法智已滅不失類智現在前時設成就現在類智彼過去法智耶答若已滅不失則成就此如次前所說諸位若未滅設滅已

失則不成就此在何位謂得四沙門果及學  
無學練根已法智未滅設滅已失而類智現  
在前若成就過去法智彼過去現在類智耶  
答有過去法智非過去現在類智謂法智已  
滅不失類智未滅設滅已失不現在前此在  
何位謂已入正性離生苦現觀一心頃謂類  
智忍時得一來不還果及學練根已若法智  
已滅不失類智未滅先滅已失不現在前有  
過去法智及過去類智非現在謂法類智已  
滅不失類智不現在前此在何位謂已入正  
性離生集滅道現觀各三心頃除類智時得  
四沙門果及學無學練根已法智類智已滅  
不失而類智不現在前有過去法智及現在  
類智非過去謂法智已滅不失類智現在前  
未滅設滅已失此在何位謂已入正性離生

苦現觀一心頃謂苦類智時得一來不還果  
及學練根已若法智已滅不失類智未滅先  
滅已失而現在前有過去法智及過去現在  
類智謂法類智已滅不失類智現在前此在  
何位謂已入正性離生集滅現觀各一心頃  
謂類智時得四沙門果及學無學練根已法  
類智已滅不失而類智現在前設成就過去  
現在類智彼過去法智耶答若已滅不失則  
成就此如次前所說諸位若未滅設滅已失  
則不成就此在何位謂得四沙門果及學無  
學練根已若類智已滅不失法智未滅設滅  
已失而類智現在前若成就過去法智彼未  
來現在類智耶答有過去法智非未來現在  
類智謂法智已滅未得類智此在何位謂已  
入正性離生苦現觀一心頃謂苦類智忍時

有過去法智及未來類智非現在謂法智已滅不失已得類智不現在前此在何位謂已入正性離生集滅道現觀各前三心頃得四沙門果及學無學練根已若法智已滅不失類智不現在前有過去法智及未來現在類智謂法智已滅移一不失類智現在前此在何位謂已入正性離生苦集滅現觀各後一心頃得四沙門果及學無學練根已若法智已滅不失類智現在前設成就未來現在類智彼過去法智耶答若已滅不失則成就此如次前所說諸位若未滅設滅已失則不成就此在何位謂得四沙門果及學無學練根已法智未滅設滅已失而類智現在前若成就過去法智彼過去未來類智耶答有過去法智非過去未來類智謂法智已滅未得類智此

在何位謂已入正性離生苦現觀一心頃謂苦類智忍時有過去法智及未來類智非過去謂法智已滅不失已得類智未滅設滅已失此在何位謂已入正性離生苦現觀後一心頃得一來不還果及學練根已若法智已滅不失類智未滅設滅已失有過去法智及過去未來類智謂法類智已滅不失此在何位謂已入正性離生集滅現觀各四心頃道現觀三心頃得四沙門果及學無學練根已法智類智已滅移一不失設成就過去未來類智彼過去法智耶答若已滅不失則成就此如次前所說諸位若未滅設滅已失則不成就此在何位謂得四沙門果及學無學練根已類智已滅不失法智未滅設滅已失若成就過去法智彼過去未來現在類智耶答有過



去法智非過去未來現在類智謂法智已滅  
未得類智此在何位謂已入正性離生苦現  
觀一心頃謂苦類智忍時有過去法智及未  
來類智非過去現在謂法智已滅不失已得  
類智未滅設滅已失不現在前此在何位謂  
得一來不還果及學練根已若法智已滅不  
失類智未滅設滅已失不現在前有過去法  
智及未來現在類智非過去謂法智已滅不  
失類智現在前未滅設滅已失此在何位謂  
已入正性離生苦現觀後一心頃得一來不  
還果及學練根已若法智已滅不失類智未  
滅設滅已失而現在前有過去法智及過去  
未來類智非現在謂法類智已滅不失類智  
不現在前此在何位謂已入正性離生集滅  
道現觀各前三心頃得四沙門果及學無學

練根已法智類智已滅不失類智不現在前  
有過去法智及過去未來現在類智謂法類  
智已滅不失類智現在前此在何位謂已入  
正性離生集滅現觀各後一心頃得四沙門  
果及學無學練根已法智類智已滅不失而  
類智現在前設成就過去未來現在類智彼  
過去法智耶答若已滅不失則成就此如次  
前所說諸位若未滅設滅已失則不成就此  
在何位謂得四沙門果及學無學練根已若  
類智已滅不失亦現在前法智未滅設滅已  
失如對類智作考一小七對集滅道智亦爾者如  
法智對類智作小七對集滅道智作小七亦  
爾有差別者各說自名隨應而說若成就過  
去法智彼過去他心智耶答若已滅不失則  
成就此在何位謂已離欲染入正性離生苦

現觀後二心頃集滅現觀各四心頃道現觀  
三心頃得後二沙門果及已離欲染學無學  
練根已法智已滅不失若學者法智無漏他  
心智已滅不失生無色界未得無學果若未  
滅設滅已失則不成就此在何位謂未離欲  
染入正性離生苦現觀後二心頃集滅現觀  
各四心頃道現觀三心頃得初二沙門果及  
未離欲染學練根已若法智已滅不失若學  
者法智已滅不失無漏他心智未滅設滅已  
失生無色界未得無學果設成就過去他心  
智彼過去法智耶答若已滅不失則成就此  
如前俱成就說若未滅設滅已失則不成就  
此在何位謂諸異生生欲界已離欲染及生  
色界若已離欲染入正性離生苦現觀初二  
心頃得後二沙門果及已離欲染學無學練

十一

十一

根已法智未滅設滅已失若學者無漏他心  
智已滅不失法智未滅設滅已失生無色界  
未得無學果若成就過去法智彼未來他心  
智耶答若已得不失此中已得者謂已離欲  
染不失者謂不退起欲染此在何位謂已離  
欲染入正性離生苦現觀後二心頃集滅現  
觀各四心頃道現觀三心頃得後二沙門果  
及已離欲染學無學練根已法智已滅不失  
若學者在欲界法智已滅不失生無色界  
未得無學果設成就未來他心智彼過去法  
智耶答若已滅不失則成就此如次前所說  
諸位若未滅設滅已失則不成就此在何位  
謂諸異生已得他心智不失若已離欲染入  
正性離生苦現觀初二心頃得後二沙門果  
及已離欲染學無學練根已法智未滅設滅

已失若學者在欲界法智未滅設滅已失生色無色界設滅已不失生彼得無學果若成就過去法智彼現在他心智耶答若現在前此在何位謂得後二沙門果及已離欲染學無學練根已法智已滅不失他心智現在前設成就現在他心智彼過去法智耶答若已滅不失則成就此如次前所說諸位若未滅設滅已失則不成就此在何位謂諸異生起他心智現在前時若得後二沙門果及已離欲染有學無學練根已法智未滅設滅已失而他心智現在前時若成就過去法智彼過去現在他心智耶答有過去法智非過去現在他心智謂法智已滅不失他心智未滅設滅已失不現在前此在何位謂未離欲染入正性離生苦現觀後二心頃集滅現觀各四

十一

十二

心頃道現觀三心頃得初二沙門果及未離欲染學練根已法智已滅不失若學者法智已滅不失無漏他心智未滅設滅已失生無色界未得無學果有過去法智及過去他心智非現在謂法他心智已滅不失他心智不現在前此在何位謂已離欲染入正性離生苦現觀後二心頃集滅現觀各四心頃道現觀三心頃得後二沙門果及已離欲染學無學練根已法智已滅不失他心智不現在前若學者無漏他心智已滅不失生無色界未得無學果有過去法智及過去現在他心智謂法智已滅不失他心智現在前此在何位謂得後二沙門果及已離欲染學無學練根已法智已滅不失他心智現在前設成就過去現在他心智彼過去法智耶答已滅不失

則成就此如次前所說諸位若未滅設滅已失則不成就此在何位謂諸異生起他心智現在前時若得後二沙門果及已離欲深學無學練根已法智未滅設滅已失而他心智現在前時若成就過去法智彼未來現在他心智耶答有過去法智非未來現在他心智十三謂法智已滅不失未得他心智設得已失此在何位謂未離欲深苦現觀後二心頃集滅現觀各四心頃道現觀三心頃得初二沙門果及未離欲深學練根已法智已滅不失有過去法智及未來他心智非現在謂法智已滅不失他心智已得不失不現在前此在何位謂已離欲深入正性離生苦現觀後二心頃集滅現觀各四心頃道現觀三心頃得後二沙門果及已離欲深學無學練根已法智

已滅不失他心智不現在前有過去法智及未來現在他心智謂法智已滅不失他心智現在前此如前成就過去法智現在他心智說設成就未來現在他心智彼過去法智耶答若已滅不失則成就此如次前所說諸位若未滅設滅已失則不成就此如前成就現在他心智不成就過去法智說若成就過去法智彼過去未來他心智耶答有過去法智非過去未來他心智謂法智已滅不失未得他心智設得已失此如前有過去法智非未來現在他心智說有過去法智及未來他心智非過去謂法智已滅不失他心智已得不失未滅設滅已失此在何位謂學者法智已滅不失無漏他心智未滅設滅已失生無色界未得無學果有過去法智及過去未來他

心智謂法他心智已滅不失此如前成就過去法智他心智說設成就過去未來他心智彼過去法智耶答若已滅不失則成就若未滅設滅已失則不成就此如前設成就過去他心智彼過去法智耶說若成就過去法智十一彼過去未來現在他心智耶答有過去法智非過去未來現在他心智謂法智已滅不失未得他心智設得已失此如前有過去法智非未來現在他心智說有過去法智及未來他心智非過去現在謂法智已得不失未滅設滅已失不現在前此如前有過去法智及未來他心智非過去說有過去法智及過去未來他心智非現在謂法他心智已滅不失他心智不現在前此如前有過去法智及過去他心智非現在說有過

去法智及過去未來現在他心智謂法智已滅不失他心智現在前此如前有過去法智及過去現在他心智說設成就過去未來現在他心智彼過去法智耶答若已滅不失則成就若未來設滅已失則不成就此如前設成就過去現在他心智彼過去法智耶設若成就過去法智彼過去世俗智耶答如是以過去未來世俗智一切有情皆成就故此在何位謂已入正性離生苦現觀後二心頃集滅現觀各四心頃道現觀三心頃得四沙門十三果及學無學練根已若法智已滅不失設成就過去世俗智彼過去法智耶答若已滅不失則成就此如次前所說諸位若未滅設滅已失則不成就此在何位謂一切異生若已入正性離生苦現觀初二心頃得四沙門果

及學無學練根已法智未滅設滅已失若成就過去法智彼未來世俗智耶答如是此如前若成就過去法智彼過去世俗智耶說設成就未來世俗智彼過去法智耶答若已滅不失則成就若未滅設滅已失則不成就此如前設成就過去世俗智彼過去法智耶說若成就過去法智彼現在世俗智耶答若現在前謂若不起諸無漏慧非無心位此定現前此在何位謂得四沙門果及學無學練根已若法智已滅不失起世俗智現在前時設成就現在世俗智彼過去法智耶答若已滅不失則成就此如次前所說諸位若未滅設滅已失則不成就此在何位謂一切異生若得四沙門果及學無學練根已法智未滅設滅已失起世俗智現在前時餘文准前應知

其相若成就過去法智彼過去苦智耶答若已滅不失則成就此在何位謂已入正性離生苦現觀後二心頃集滅現觀各四心頃道現觀三心頃得四沙門果及學無學練根已若法智苦智已滅不失若未滅設滅已失則不成就此在何位謂得四沙門果及學無學練根已若非苦法智已滅不失苦智未滅設滅已失設成就過去苦智彼過去法智耶答若已滅不失則成就此如前成就過去法智苦智說若未滅設滅已失則不成就此在何位謂得四沙門果及學無學練根已若苦類智已滅不失法智未滅設滅已失若成就過去法智彼未來苦智耶答如是若成就過去法智者必成就未來苦智故此在何位謂已入正性離生苦現觀後二心頃集滅現觀各

移一

十六

四心頃道現觀三心頃得四沙門果及學無  
學練根已若法智已滅不失設成就未來苦  
智彼過去法智耶答若已滅不失則成就此  
如次前所說諸位若未滅設滅已失則不成  
就此在何位謂已入正性離生苦現觀一心  
頃謂苦法智時得四沙門果及學無學練根  
已法智未滅設滅已失若成就過去法智彼  
現在苦智耶答若現在前謂若不起餘智諸  
忍非無心位此定現前此在何位謂已入正  
性離生苦現觀一心頃謂苦類智時得四沙  
門果及學無學練根已若法智已滅不失而  
苦智現在前設成就現在苦智彼過去法智  
耶答若已滅不失則成就此如次前所說諸  
位若未滅設滅已失則不成就此在何位謂  
已入正性離生苦現觀一心頃謂苦法智時

十一

十七

得四沙門果及學無學練根已法智未滅設  
滅已失而苦智現在前時餘文准前應知其  
相如法智對後作小七乃至滅智對道智隨  
其所應作小七亦爾者謂如法智對後類智  
等作小七如是類智對後他心智等乃至滅  
智對後道智應知亦爾如小七大七亦爾者  
謂如八智以前對後作小七如是八智以前  
對後作大七應知亦爾差別者以二或多對  
一或以一對二或多者謂前小七中定以一  
對一今大七中或以二或多對一或以一對  
二或多是謂小七大七差別如過去為首有  
七未來乃至過去未來現在為首亦各有七  
如應當知者謂如過去法智等為首問三世  
類智等有大小七差別如是未來法智等為  
首問三世類智等乃至過去未來現在法智

等爲首問三世類智等亦各有小大七差別  
皆如所應當知其相此中一行歷六小七  
七差別等義如前結蘊廣說應知

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十一

發智  
切有部

一說



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十二

移二

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

業蘊第四中惡行納息第一之一

三惡行三不善根為前攝後後攝前耶如是

移二

等章及解章義既領會已次應廣釋問何故作此論答為欲分別契經義故如契經說有三惡行三不善根契經雖作是說而不廣辯亦未說三惡行攝三不善根三不善根攝三惡行彼契經是此論根本彼未說者今應說之故作斯論三惡行者謂身惡行語惡行意惡行云何身等惡行如世尊說何者身惡行謂斷生命不與取欲邪行何者語惡行謂虛誑語離間語麤惡語雜穢語何者意惡行謂貪欲瞋恚邪見應知此中世尊惟說根本業

道所攝惡行不說業道加行後起所攝惡行此發智論通說所有不善身業若是業道所攝若非業道所攝如是一切名身惡行通說所有不善語業若是業道所攝若非業道所攝如是一切名語惡行通說所有不善意業若是業道所攝若非業道所攝如是一切名意惡行如此論中攝諸惡行集異門論亦作是說故彼論言何者身惡行謂斷生命不與取欲邪行如是所說隨順契經又言復次斷生命不與取非梵行如是復攝前所不攝於自妻室所起欲行又言有餘不善身業如是復攝所有業道加行後起又言有餘諸有非理所引身業問何者非理所引身業前所未攝今更攝耶答前說自性今說等起此誰所等起謂非理作意復有說者此是一切有覆

無記及一分無覆無記身業一切有覆無記身業者謂初靜慮地諛愛等所起一分無覆無記身業者謂應如是去來如是行住如是坐卧如是裁割如是縫綴而不如是去來行住乃至縫綴此等身業作不應作不應理故攝在非理所引品中由此名身惡行若作是說身惡行則通不善無記欲界色界然惡行惟不善惟欲界是故前說者好又彼論言何者語惡行謂虛誑語離間語麤惡語雜穢語如是所說隨順契經又言有餘不善語業如是復攝所有業道加行後起又言有餘諸有非理所引語業問何者非理所引語業前所未攝今更攝耶答前說自性今說等起此誰所等起謂非理作意復有說者此是一切有覆無記及一分無覆無記語業一切有覆無

記語業者謂初靜慮地諛愛等所起一分無覆無記語業者謂應說一言二言多言男言女言非男女言去來今言而不如是說一乃至去來今言此等語業說不應說不應理故攝在非理所引品中由此名語惡行若作是說語惡行則通不善無記欲界色界然惡行惟不善惟欲界是故前說者好又彼論言何者意惡行謂貪欲瞋恚邪見如是所說隨順契經又言有餘不善意業如是復攝諸不善思又言有餘諸有非理所引意業問何者非理所引意業前所未攝今更攝耶答前說自性今說等起此誰所等起謂非理作意復有說者此是一切有覆無記及一分無覆無記意業名非理所引意業一切有覆無記非理所引意業者謂欲界薩迦耶見邊執見相應

意業及色無色界一切煩惱相應意業一分無覆無記非理所引意業者謂諸意業起如前說無覆無記非理所引身業語業若作是說意惡行則通不善及以無記又通三界然意惡行惟不善惟欲界是故前說者好如發智論集異門論攝身惡行及語惡行施設論中所說亦爾惟除意惡行別有所攝故彼論言問爲身三惡行攝一切身惡行爲一切身惡行攝身三惡行耶答一切攝三非三攝一切不攝者何謂非斷命以手杖等捶擊有情及非邪行於所應行作不淨行起飲酒等諸放逸業由不正知失念受用諸飲食等及不能避諸犯戒者諸如是等所起身業非三所攝問諸犯戒者無量云何能避雖復捨此還近彼故答所在皆有欲離實難能不隨染是

爲真避故有說言身雖在遠而隨彼習即名親近身雖在近不隨彼習即名遠離問爲語四惡行攝一切語惡行爲一切語惡行攝語四惡行耶答一切攝四非四攝一切不攝者何謂如有一獨處空閑作如是說無有慧施無有親愛無有祠祀如是等語惡行世間有情不生領解非四所攝問爲意三惡行攝一切意惡行爲一切意惡行攝意三惡行耶答一切攝三非三攝一切不攝者何謂貪欲瞋恚邪見俱生受想行識非三所攝彼論中意惡行攝四蘊自性如是施設五蘊自性爲語惡行問此發智論集異門論與佛契經及施設論攝諸惡行何故不同答依二種門說諸惡行一依世俗二依勝義謂佛契經及施設論依世俗門說諸惡行此發智論集異門論

依勝義門說諸惡行如依世俗勝義分別如是依不了義了義有別意趣無別意趣有別因緣無別因緣世俗諦現觀勝義諦現觀等應知亦爾復有說者由三緣故所攝不同謂自性故相雜故世譏嫌故此發智論集異門論說其自性施設論中說其相雜若法雖非惡行自性而與惡行相和雜故亦得其名於契經中說世譏嫌以諸世間於根本業道多生譏嫌非於業道加行後起由此緣故攝諸惡行經論不同如是名為惡行自性已說自性所以今當說問何故名惡行惡行有何義答可厭毀故名惡遊履依處故名行可厭毀故名惡者如有說言惡妻子惡衣食惡人惡處惡往來等遊履依處故名惡行者謂斷生命麤惡語及瞋恚行有情處不與取欲邪行

移二

五

及貪欲行資具處處虛誑語離間語雜穢語行於名處邪見行名色處復有說者感苦受果故名惡動轉捷利故名行問沉溺諸惡云何捷利答彼惡行者有如是巧便雖行惡行而今世間不知其惡故名捷利復有說者習近惡人故能招惡趣故名惡行復有說者有三因緣故名惡行謂惡思所思故惡說所說故惡作所作故惡思所思謂意惡行惡說所說謂語惡行惡作所作謂身惡行復有說者有三因緣故名惡行謂惡作義故可厭毀故決定能感非愛果故惡作義者行身語意諸惡行故名爲惡行可厭毀者謂行惡行毀犯尸羅常爲諸天大師有智同梵行者共所厭毀決定能感非愛果者謂諸所有身語意惡行無處無容能感可愛果有處有容感非愛果

集異門論亦作是說有何因緣名爲惡行謂彼能感非愛樂非適悅不可意果此顯等流果復言能感非愛樂非適悅不可意異熟此顯異熟果三不善根者謂貪瞋癡問此三以何爲自性答貪不善根有五即欲界繫五部所斷愛瞋不善根有五即五部所斷恚癡不善根有五即欲界繫見集滅道及修所斷全并見苦所斷一分然見苦所斷無明有十此中除有身見邊執見相應取餘無明故言一分此十五法惟是不善遍生不善法名不善根應知此三皆與六識身相應是名三不善根自性已說自性所以今當說問何故名不善根不善根有何義答能生不善義是不善根義能養不善義能增不善義能長不善義能益不善義能持不善義能令不善法廣流

夢二

六

布義是不善根義尊者世友作如是說諸不善因義是不善根義諸不善種義等起不善義能爲轉因引不善義爲隨轉因生不善義攝益一切不善法義是不善根義大德說曰依止此物遍能生長諸不善法能爲轉因爲隨轉因攝益不善故名不善根問若不善因義是不善根義者是即前生不善五蘊與後一切已生未生不善五蘊爲因前生十不善業道與後一切已生未生十不善業道爲因前生不善三十四隨眠俱生品與後一切已生未生不善三十四隨眠俱生品如應爲因如是一切不善法皆應名不善根如是三種有何殊勝不共因緣世尊獨立爲不善根答此是世尊有餘之說大師觀彼所化有情心行願樂簡略而說脅尊者曰惟佛世尊究竟

了達諸法性相亦知勢用非餘所知若法有不善根相即便立之無者不立尊者妙音亦作是說大師知此三不善根有如是勢用如是強盛如是親近能與一切不善為因除此不善根餘不善法無如是事復有說者如是三種能生一切不善諸法難斷難滅難超難度是故獨立為不善根復有說者如是三種多諸過患謂生一切現法後法衆多憂苦是故獨立為不善根復有說者如是三種於出欲界極為障礙如壯獄卒守於獄門是故獨立為不善根復有說者如是三種於不善中最為殊勝最為上首前行前導如最勝軍將導一切此不善根增上力故能令一切不善增廣是故獨立為不善根復有說者如是三種與三善根為近對治怨敵障礙是故獨立

為不善根復有說者如是三種能與一切不善為因為根為眼為集為緣發起一切不善諸法障礙一切諸功德法不善法中最為殊勝是故獨立為不善根復有說者如是三種遍攝一切不善諸法謂諸不善或是貪品或是瞋品或是癡品是故獨立為不善根又此三種具足五義謂通五部遍在六識是隨眠性能起麤惡身業語業作斷善根牢強加行是故獨立為不善根通五部者遮五見疑遍六識者遮其諸慢隨眠性者遮纏垢等能起麤惡身業語業作斷善根牢強加行者示現根義又此五義遮一切法成立根義謂不染汚法有遍六識無餘四義染汚色蘊全無五義染汚受蘊想又除煩惱纏垢所餘相應染汚行蘊雖通五部亦遍六識而非隨眠性雖

能起麤惡身語二業而非斷善牢強加行所  
有染汚不相應行蘊雖通五部無餘四義染  
汚識蘊中眼等五識全無五義意識雖通五  
部亦能起麤惡身業語業而無餘三義十煩  
惱中五見及疑有隨眠性無餘四義慢通五  
部是隨眠性能起麤惡身業語業無餘二義  
於十纏中昏沉掉舉無慚無媿雖通五部亦  
遍六識而非隨眠性雖起麤惡身業語業而  
非斷善牢強加行睡眠一種雖通五部無餘  
四義所餘五纏雖起麤惡身語二業無餘四  
義六煩惱垢雖亦有時能起麤惡身語二業  
無餘四義惟貪瞋癡具足五義非所餘法是  
故獨立為不善根又此三種多於三受隨逐  
隨增是故獨立為不善根又此三種欲界有  
情多分現起能發十種不善業道生十惡處

是故獨立為不善根如是三種通五部與六  
識俱起諸不善品為根此中貪相應品由二  
根故說名有根謂貪及彼相應無明瞋相應  
品亦二根故說名有根謂瞋及彼相應無明  
除此所餘不善心品由一根故說名有根所  
謂無明問世尊處處說根不同謂或說有身  
見邊執見為根或說世尊為根或說樂欲為  
根或說不放逸為根或說自性為根如是等  
有何義答有身見邊執見由能發起六十二  
見故說為根世尊能說雜染清淨繫縛解脫  
生死涅槃起正教法故說為根樂欲能引一  
切善法故說為根者不放逸攝護一切所修  
善法令不散失故說為根自性能持自體不  
失故說為根如是無為能持自體故說為根  
亦無有過復有說者為同類因持等流果或

是同類因性所持是故有爲自性名根復有說者相應俱有因力任持是故有爲自性名根名能顯了諸法自性故亦說彼爲自性根此貪瞋癡能生能長諸不善法故說爲根三不善根如結蘊廣說

已說三惡行三不善根自性今當顯示雜無雜相三惡行三不善根爲前攝後後攝前耶答應作四句有惡行非不善根謂身語惡行邪見不善思由此惟有惡行相無不善根相故有不善根非惡行謂癡不善根由此惟有不善根相無惡行相故有惡行亦不善根謂貪欲瞋恚不善根由此具有二種相故有非惡行非不善根謂除前相謂所名除前三句名所顯義所餘諸法爲第四句謂色蘊中除不善色取餘色蘊於行蘊中除三不善根

不善邪見及不善思取餘相應不相應行蘊及三蘊全并無爲法如是一切作第四句是故說言謂除前相復次於眼識貪俱生不善品中或有惡行非不善根應作四句有惡行非不善根謂不善思有不善根非惡行謂癡不善根有惡行亦不善根謂貪不善根有非惡行非不善根謂除前相如於眼識作四句乃至於意識亦爾如於貪俱生不善品作六四句於瞋俱生品亦爾於邪見俱生不善品中惟意地故作一四句有惡行非不善根謂邪見及不善思有不善根非惡行謂癡不善根有惡行亦不善根者無也有非惡行非不善根謂除前相於不共無明俱生不善品中亦以惟意地故作一四句有惡行非不善根謂不善思有不善根非惡行謂癡不善根有



惡行亦不善根者無也有非惡行非不善根  
謂除前相

三妙行三善根爲前攝後後攝前耶乃至廣  
說問何故作此論答爲欲分別契經義故如  
契經說有三妙行三善根契經雖作是說而  
未廣辯廣說如前三妙行者謂身妙行語妙  
行意妙行云何身等妙行如世尊說何者身  
妙行謂離斷生命離不與取離欲邪行何者  
語妙行謂離虛誑語離離間語離麤惡語離  
雜穢語何者意妙行謂無貪無瞋正見應知  
此中世尊惟說根本業道所攝妙行不說業  
道加行後起所攝妙行此發智論通說所有  
善身業若是業道所攝若非業道所攝如是  
一切名身妙行通說所有善語業若是業道  
所攝若非業道所攝如是一切名語妙行通

十一

十一

說所有善意業等若是業道所攝若非業道  
所攝如是一切名意妙行如此論中攝諸妙  
行集異門論亦作是說故彼論言何者身妙  
行謂離斷生命離不與取離欲邪行如是所  
說隨順契經又言復次離斷生命離不與取  
離非梵行如是復攝前所不攝於自妻室離  
起欲行又言有餘善身業如是復攝所有業  
道加行後起又言有餘諸有如理所引身業  
問何者如理所引身業前所未攝今更攝耶  
答前說自性今說等起此誰所等起謂如理  
作意復有說者此是一分無覆無記身業謂  
應如是去來如是行住如是坐卧如是裁割  
如是縫綴而皆如是如應去來乃至縫綴此  
等身業作所應作應正理故攝在如理所引  
品中由此名身妙行若作是說身妙行則通

善及無記然妙行惟善是故前說者好又彼論言何者語妙行謂離虛誑語離離間語離麤惡語離雜穢語如是所說隨順契經又言有餘善語業如是復攝所有業道加行後起又言有餘諸有如理所引語業問何等如理所引語業前所未攝今便攝耶答前說自性今說等起此誰所等起謂如理作意復有說者此是一分無覆無記語業謂應說一言二言多言男言女言非男女言去來今言而皆如是說一乃至去來今言此等語業說所應說應正理故攝在如理所引品中由此名語妙行若作是說語妙行則通善及無記然妙行惟善是故前說者好又彼論言何者意妙行謂無貪無瞋正見如是所說隨順契經又言有餘善語業如是復攝所有善思又言有

卷二

十一

餘諸有如理所引意業問何等如理所引意業前所未攝今更攝耶答前說自性今說等起此誰所等起謂如理作意復有說者此是一分無覆無記意業名如理所引意業謂諸意業起如前說無覆無記如理所引身業語業若作是說意妙行則通善及無記然妙行惟善是故前說者好如發智論集異門論攝身語妙行施設論中所說亦爾惟除意妙行別有所攝故彼論言問為身三妙行攝一切身妙行為一切身妙行攝身三妙行耶答一切攝三非三攝一切不攝者何謂離前說以手杖等捶擊有情及所應行諸不淨行并飲酒等諸放逸業而能安住正知正念受用食等復能正避諸犯戒者諸如是等所起身業非三所攝所餘問答如前應知問為語四妙

行攝一切語妙行爲一切語妙行攝語四妙  
行耶答一切攝四非四攝一切不攝者何謂  
如有一獨處空閑作如是說有惠施有親愛  
有祠祀如是等語妙行於世有情不生領解  
非四所攝問爲意三妙行攝一切意妙行爲  
一切意妙行攝意三妙行耶答一切攝三非  
三攝一切不攝者何謂無貪無瞋正見俱生  
受想行識非三所攝彼論中意妙行攝四蘊  
自性如是施設五蘊自性爲諸妙行問此發  
智論集異門論與契經施設論攝諸妙行何  
故不同答依二種門說諸妙行一依世俗二  
依勝義謂契經施設論依世俗門說諸妙行  
此發智論集異門論依勝義門說諸妙行如  
依世俗勝義分別如是依不了義了義等廣  
說如前後有說者由三緣故所攝不同謂自

十二

十三

性故相雜故世所欣讚故此發智論集異門  
論說其自性施設論中說其相雜若法雖非  
妙行自性而與妙行相雜故亦得其名於契  
經中說世欣讚以一切世間於根本業道多  
起欣讚非於業道加行後起由此緣故攝諸  
妙行經論不同如是名爲妙行自性已說自  
性所以今當說問何故名妙行妙行有何義  
答可欣讚故名妙遊履所依處故名行可欣  
讚故名妙者如有說言妙妻子妙衣食妙人  
妙處妙往來等遊履所依處故名行者謂即  
於前三種惡行所依之處與彼相違起三妙  
行復有說者感樂受果故名爲妙動轉捷利  
故名爲行問於妙行中云何捷利答行妙行  
者有如是巧便雖不希求世間名譽而爲勸  
他修妙行故所修妙行皆令他知故名捷利

十二

十四

復有說者習近善人能招善趣故名妙行復有說者有三因緣故名妙行謂善思所思故善說所說故善作所作故善思所思謂意妙行善說所說謂語妙行善作所作謂身妙行復有說者有三因緣故名妙行謂善作義故可欣讚故決定能感可愛果故善作義者行身語意諸善行故名為妙行可欣讚義謂行善行守護尸羅常為諸天大師有智同梵行者共所欣讚決定能感可愛果者謂所有身語意妙行無處無容能感非愛諸果異熟有處有容能感可愛諸果異熟集異門論亦作是說有何因緣名為妙行謂彼能感可愛可樂適意悅意甚可喜果此顯等流果復言能感可愛可樂適意悅意可喜異熟此顯異熟果三善根者謂無貪無瞋無癡善根云何無

貪善根謂心所法與心相應是貪對治是名無貪善根性云何無瞋善根謂心所法與心相應是瞋對治是名無瞋善根性云何無癡善根謂心所法與心相應是癡對治是名無癡善根性此三善根於一心中具足可得三不善根非於一心具足可得又三善根具足防衛一切善心通六識身有漏無漏三不善根不能具足防衛一切諸不善心又三善根遍與善心相應三不善根不遍與不善心相應又三善根能遍發起一切善心三不善根不能遍起一切不善心如是隨轉不隨轉等皆應廣說是名三善根自性已說自性所以今當說問何故名善根善根有何義答能生善義是善根義能養善義能增善義能長善義能益善義能持善義能令善法廣流布義

是善根義尊者世友作如是說善法因義是善根義善法種義等起善義能為轉因引諸善義為隨轉因生諸善義攝益一切諸善法義是善根義大德說曰依止此物遍能生長一切善法能為轉因為隨轉因攝益諸善故名善根問若善法因義是善根義者前生善五蘊與後一切已生未生善五蘊為因前生十善業道與後一切已生未生十善業道為因前生三十七菩提分法與後一切已生未生三十七菩提分法為因如此則一切善法皆應名善根如是三種有何殊勝不共因緣立為善根答此是世尊有餘之說大師觀彼所化有情心行願樂簡略而說脇尊者曰惟佛世尊究竟了達諸法性相亦知勢用非餘能知若法有善根相者即便立之無者不立

尊者妙音亦作是說大師知此三種善根如是勢用如是強盛如是親近能與一切善法為因其餘善法無如是事復有說者此三善根於諸善法最為殊勝以殊勝故立為善根復有說者此三善根於諸善法最為上首前行前導如最勝軍將導一切如是善根增上力故能令一切善法增廣故立為善根復有說者此三善根能與一切善法為因為根為眼為集發起一切善法障礙一切不善諸法於善法中最高為殊勝故立為根復有說者以三善根能遍發起十善業道生十善處故立為根由如是等諸因緣故於善法聚惟此三種立為善根已說三妙行三善根自性今當顯示雜無雜相三妙行三善根為前攝後後攝前耶答應作四句有妙行非善根謂身語

妙行及善思由此惟有妙行相無善根相故  
 有善根非妙行謂正見所不攝無癡善根由  
 此惟有善根相無妙行相故有妙行亦善根  
 謂無貪無瞋正見由此具有二種相故有非  
 妙行非善根謂除前相謂所名除前三句  
 名所顯義所餘諸法為第四句謂色蘊中除  
 諸善色取餘色蘊於行蘊中除三善根及諸  
 善思取餘相應不相應行蘊及三蘊全并無  
 為法如是一切作第四句故言謂除前相復  
 次於眼識俱生善法品中或有妙行非善根  
 應作四句有妙行非善根謂善思有善根非  
 妙行謂無癡善根有妙行亦善根謂無貪無  
 瞋有非妙行非善根謂除前相如於眼識俱  
 生善品如是乃至於身識俱生善品亦爾於  
 正見俱生品中或有妙行非善根應作四句

移二

十七

有妙行非善根謂善思有善根非妙行者無  
 也有妙行亦善根謂無貪無瞋正見有非妙  
 行非善根謂除前相盡智無生智俱生品中  
 或有妙行非善根應作四句有妙行非善根  
 謂善思有善根非妙行謂無癡善根有妙行  
 亦善根謂無貪無瞋有非妙行非善根謂除  
 前相

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十二

一說

切有部  
發智

音釋

綴株衛切 捶上藥切 捷疾紫切  
聯也 擊也 疾疾也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十三

三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

業蘊第四中惡行納息第一之二

三惡行十不善業道為三攝十攝三耶乃

至廣說問何故作此論答為欲分別契經義

第三

故如契經說有三惡行十不善業道契經雖

作是說而不廣辯廣說如前復有說者前已

分別三種惡行而未分別十不善業道今欲

分別故作斯論此中三惡行名略事廣十不

善業道名廣事略故三惡行攝十不善業道

非十不善業道攝三惡行以諸惡行攝業道

已而更有餘譬如大器覆於小器而更有餘

是故三攝十非十攝三不攝者何謂除業道

所攝餘身語意惡行何者是餘身語惡行謂

身語業道加行後起及施設論所說諸業并一切遮罪所攝業何者是餘意惡行謂不善思今當顯示十不善業道根本加行後起三種差別彼斷生命三種者謂若屠羊者彼先詣羊所若買若牽若縛若打乃至命未斷爾時所有不善身語業是斷生命加行若以殺心所斷他命爾時所有不善身表及此剎那無表是斷生命根本從是以後即於是處所有剝皮斷截肢肉或賣或食所起不善身語表無表業是斷生命後起不與取三種者謂初起盜心往彼彼處圖謀伺察攻牆斷結取他財寶乃至舉物未離本處爾時所有不善身語業是不與取加行若以盜心正取他物舉離本處爾時所有不善身表及此剎那無表是不與取根本從是以後或物主覺乃至

相繫相害即以殺生加行為偷盜後起若主不覺分張受用爾時所起不善身語表無表業是不與取後起欲邪行三種者謂以欲火所燒逼故若信若書若飲食財寶以表愛相彼或摩或觸乃至未和合前所有不善身語業是欲邪行步三加行若於爾時彼此和合所起不善身表及此刹那無表是欲邪行根本此中有說纔和合時即成業道有說暢熱惱時方成業道從是以後即依此事所有不善身語表無表業是欲邪行後起虛誑語三種者謂以財利名譽等故對一有情或大眾會矯為明證覆相而說乃至未發所攝受虛誑語言爾時所有不善身語業是虛誑語加行若正發所攝受虛誑語言爾時所有不善語表及此刹那無表是虛誑語根本從是以後即

依此事所起不善身語表無表業是虛誑語後起離間語三種者謂以財利名譽等故種種方便於他親友破壞離間乃至未發正破壞言爾時所有不善身語業是離間語加行若以壞意正發壞言爾時所有不善語表及此刹那無表是離間語根本從是以後即依此事所起不善身語表無表業是離間語後起此中有說若離間語令他沮壞方成業道若爾者破壞聖人應非業道然離間語壞聖者重如是說者但起壞心作離間語若壞不壞皆成業道步三羸惡語三種者謂彼本性多瞋恚故將出語時先現憤發身掉色變怒目叱吒住彼人所乃至未發正毀辱言爾時所有不善身語業是羸惡語加行若至其所發毀辱言爾時所有不善語表及此刹那無表是



麤惡語根本從是以後即依此事所起不善身語表無表業是麤惡語後起此中有說令彼瞋惱方成業道若爾者罵離欲者應非業道然麤惡語罵離欲者重如是說者但懷憤恚發麤惡言若惱不惱悉成業道雜穢語三種者謂以財利恭敬名譽及戲樂故樂作種種非義非時不應法語或俳優者欲作愚者歡笑語時指顧跳躍作諸言笑乃至未發彼根本語爾時所有不善身語業是雜穢語加行若正發起諸無義說雜戲語時所有不善語表及此刹那無表是雜穢語根本從是以後即依此事所起不善身語表無表業是雜穢語後起其餘貪欲瞋恚邪見意三業道起即根本非有加行後起差別有說亦有加行後起謂不善思此中根本七不善業道諸有

表業及此刹那諸無表業各具五義一惡行二犯戒三不律儀四業五業道從是已後諸無表業各惟有四義謂除業道惟於思究竟時名業道故問由幾不善業道俱生思究竟轉答於身業自性三不善業道中或時由一思究竟轉謂身三業一一而起或時由二思究竟轉謂如有一盜他羊等有是希望即於盜時亦斷其命或自行欲邪行遣使作殺盜隨一以欲邪行惟自所究竟故若有如是種類法生一刹那頃由二不善業道俱生思究竟轉或時由三思究竟轉謂如有一先遣二使殺生偷盜自行欲邪行若有如是種類法生一刹那頃三皆究竟爾時由三不善業道俱生思究竟轉猶如群賊相期一處劫掠他時於刹那頃有牽彼車有斷彼命有姪欲婦

當知爾時彼諸盜者有由三不善業道俱生  
思究竟轉於語業自性四不善業道中或時  
由一思究竟轉謂語四業一一而起有說一  
者惟雜穢語或時由二思究竟轉謂作虛誑  
語非時故有雜穢語或作離間語非時故有  
雜穢語或作麤惡語非時故有雜穢語或時  
由三思究竟轉謂作虛誑語離間語非時故  
有雜穢語或作虛誑語麤惡語非時故有雜  
穢語或作離間語麤惡語非時故有雜穢語  
或時由四思究竟轉謂作虛誑語離間語麤  
惡語非時故有雜穢語若總論之或時由五  
思究竟轉或乃至由八思究竟轉謂遣六使  
作六業道自行欲邪行若有如是種類法生  
一刹那頃七皆究竟及意三業道隨一現前  
如是八種業道俱生思究竟轉當知意三各

釋三

五

別現起思究竟轉無俱生義無二心故無遣  
他故由此不說或九或十俱生之義問於何  
界中有幾不善業道可得答惟於欲界一切  
具足可得或不律儀所攝或非律儀非不律  
儀所攝色無色界一切都不可得問於何趣  
中有幾不善業道可得答捺落迦趣有後五  
非律儀非不律儀所攝無斷生命者由彼無  
能斷他命故如說於彼乃至所有惡不善業  
未盡滅吐定不命終無不與取者由彼無有  
受財分故無欲邪行者由彼無有攝受妻室  
故無虛誑語及離間語者無攝受虛誑語事  
故常無和合故有麤惡語者苦受所逼故有  
雜穢語者非時說故貪欲瞋恚邪見其有未  
離欲故傍生鬼趣皆具十種非律儀非不律  
儀所攝人趣三洲具十不善業道或不律儀

所攝或非律儀非不律儀所攝北拘盧洲有後四非律儀非不律儀所攝無斷生命者定壽千歲無中天故及性淳善定昇進故無不與取者彼無攝受自他分故無欲邪行者無攝受妻室故彼若欲作非梵行時與彼女人共詣樹下若所應者樹枝低覆令彼和合若不覆者並愧而離無虛誑語者無有攝受虛誑語事故無離間語者由彼有情恒和好故無麤惡語者由彼常說輒美言故有雜穢語者由彼非時歌詠戲笑故貪欲瞋恚邪見具有未離欲故欲界天中具十不善業道非律儀非不律儀所攝問彼天爲有斷命事不答彼雖不自相害而害餘趣復有說者亦自相害故如是說諸天手足隨斷隨生斬首中截即便殞沒有不與取乃至雜穢語者由彼亦

形三

六

有劫盜他物侵他所受作矯妄言說破壞語憤恚罵辱非時歌詠等故貪欲瞋恚邪見具有未離欲故問若盜命過茲芻財物於誰處得根本業道耶答若已作羯磨者於羯磨衆處得若未作羯磨者普於一切善說法衆處得問若得伏藏物作盜想而自用者彼於誰處得根本業道答於王處得大地所有皆屬王故復有說者於其田宅所屬處得所以者何彼於此中被稅利故如是說者於王處得大地所有王爲主故其田宅主惟輸地利非伏藏利問若取兩國中間伏藏作盜想者復於誰處得根本業道答若轉輸王出現世時輸王處得若無輸王都無處得問若盜如來窣堵波物於誰處得根本業道有說亦於國王處得有說於施主處得有說於守護人處

得有說於能護彼天龍藥叉非人處得如是說者於佛處得所以者何如世尊言阿難當知若我住世有於我所恭敬供養及涅槃後乃至千歲於我默都如芥子許恭敬供養我說若住平等之心感異熟果平等平等由此言故世尊滅度雖經千歲一切世間恭敬供養佛皆攝受

問若於受學禁戒女人所行不淨行謂必芻尼鄔波斯迦勤修梵行及熾然修外道苦行毀犯彼者於誰處得根本業道或有說者於彼各別所師處得復有說者於彼同梵行處得如是說者於王處得彼是國王所防護故問於寄客女人行不淨行彼於誰處得根本業道或有說者於所寄主人處得如是說者於王處得彼是國王所防護故問於自貨女

行不淨行於誰處得根本業道答若與其價都無處得若不與價於王處得問於未嫁女行不淨行於誰處得根本業道答若已許他於夫處得若未許他於其父母諸親處得問若有女人為其父母兄弟姊妹親族等護有罰有礙是他妻妾他所攝受乃至或有贈一華鬘若於彼所行不淨行於誰處得根本業道答於能攝護乃至贈一華鬘處得如施設論說瞻部洲人形交成婬東毗提訶西瞿陀尼北拘廬洲四天王衆天三十三天亦爾夜摩天相抱成婬覩史多天執手成婬樂變化天歡笑成婬他自在天相顧眄成婬問地居所起婬事加行即是空居根本業道空居業道有加行不答皆有加行謂夜摩天即以執手歡笑顧眄為加行覩史多天即以歡笑

顧眄為加行樂變化天即以顧眄為加行問  
惟相顧眄成業道處有加行不答於彼亦有  
先對一方為眄他女迴顧餘方未覩加行見  
成根本先坐一宮為顧他女起趣餘宮未覩  
加行見成根本問何緣地居形交成婬空居  
不爾答此煩惱麤彼煩惱細此煩惱重彼煩  
惱輕此煩惱勤彼煩惱利又彼諸天境界熾  
盛境界明淨境界勝妙由如是境界所牽引  
故纔觸對時即令醉悶是故於彼欲火易息  
復有說者以上諸天近離欲道是故於彼欲  
火漸微如是說者一切婬事必二形交欲火  
方息問若爾施設論說當云何通答彼說時  
量遲速差別謂夜摩天如相抱時量欲火便  
息乃至他化自在天如顧眄時量欲火便息  
施設論中但依時量故作是說

三妙行十善業道為三攝十攝三耶乃至  
廣說問何故作此論答為欲分別契經義故  
如契經說有三妙行十善業道契經雖作是  
說而未廣辯廣說如前復有說者前已分別  
三種妙行而未分別十善業道今欲分別故  
作斯論此中三妙行名略事廣十善業道名  
廣事略故三妙行攝十善業道非十善業道  
攝三妙行說喻如前不攝者何謂除業道所  
攝身語意妙行所餘身語意妙行此中何等  
身語妙行非業道攝謂身語業道加行後起  
及施設論所說諸業并離遮罪所攝諸業何  
等意妙行非業道攝謂善思今應顯示十善  
業道根本加行後起三種差別謂離十不善  
業道根本即十善業道根本離不善業道加  
行後起即善業道加行後起此復云何猶如

勤策受具戒時先整衣服入受戒場頂禮僧足求親教師受持衣鉢往問遮處來至眾中重問遮難白一羯磨乃至第三羯磨未竟是名善業道加行若至第三羯磨究竟爾時表業及此刹那無表是名善業道根本從是以後爲說四依四重等事是名善業道後起此中根本七善業道若表及此刹那無表各具七義一尸羅二妙行三律儀四別解脫五別解脫律儀六業七業道從此已後諸無表業各惟有五義謂除別解脫及業道已得究竟解脫諸惡非最初故亦惟於思究竟時名業道故問由幾善業道俱生思究竟轉答於受八戒及五戒時若住五識善心由六善業道俱生思究竟轉若住意識善心由七善業道俱生思究竟轉若住染污心或無記心由四

善業道俱生思究竟轉受十戒時亦爾受具戒時若住五識善心由九善業道俱生思究竟轉若住意識善心由十或九善業道俱生思究竟轉若住染污心或無記心或無心時由七善業道俱生思究竟轉受非律儀非律儀時身語七善業道隨所要期多少不定意三善業道或有或無或多或少生欲界者若起欲界五識善心由二善業道俱生思究竟轉若起欲界意識善心由三善業道俱生思究竟轉若起色界善心及彼地無漏正見俱生心由十善業道俱生思究竟轉若起彼地盡智無生智俱生心由二善業道俱生思究竟轉若起無色界善心及彼地無漏正見俱生心由三善業道俱生思究竟轉若起彼地盡智無生智俱生心由二善業道俱生思

究竟轉生初靜慮者若起三識善心由二善業道俱生思究竟轉若起自地意識不定善心由三善業道俱生思究竟轉若起自地意識有漏定心及自地無漏正見俱生心由十善業道俱生思究竟轉若起自地盡智無生智俱生心由九善業道俱生思究竟轉若起第二第三第四靜慮善心及彼地無漏正見俱生心由十善業道俱生思究竟轉若起彼地盡智無生智俱生心由九善業道俱生思究竟轉若起無色界善心及彼地無漏正見俱生心由三善業道俱生思究竟轉若起彼地盡智無生智俱生心由三善業道俱生思究竟轉如生初靜慮如是生第二靜慮乃至生無色界皆應廣說差別者除三識身生無色界亦除前七業道問於何界何趣有幾善

三

十一

業道可得答欲界具十或律儀或非律儀非不律儀所攝色界亦具十皆律儀所攝無色界中成就有十現前惟三於諸趣中那落迦有後三傍生鬼趣具十皆非律儀非不律儀所攝人趣三洲及欲界天皆具有十或律儀或非律儀非不律儀所攝北拘盧洲惟有後三皆非律儀非不律儀所攝色無色天如前已說

三業十業道為三攝十攝三耶乃至廣說問何故作此論答為欲分別契經義故如契經說有三業十業道契經雖作是說而未廣辯廣說如前復有說者欲顯業趣最甚深最微細難見難覺故所以者何一切如來所說經中無有甚深如業經者十二轉中無有甚深如業轉者佛十力中無有甚深如業力者

於八蘊中無有甚深如業蘊者四不思議中無有甚深如業不思議者由是緣故世尊一時極善安住殷勤作意攝心思惟入閑靜處默然宴坐審諦觀察摩竭陀國諸輔佐臣爲在何趣爲受何生爲往何處由此作意方能了知彼諸臣等在如是趣受如是生往如是處問諸佛法爾纔舉心時於一切法殊勝智見無障礙轉爲何義故極善安住殷勤作意廣說乃至默然而坐或有說者爲顯業趣最甚深故最微細故最難見故最難覺故復有說者爲審觀察摩竭陀國諸輔佐臣種種因性種種果性種種相續性種種對治性及命終心續生心等由此觀察如應悉知復次世尊爲欲悉知彼諸臣等生處差別故極作意復有說者爲待當來所化生故有所化生應

移三

十二

聞說法作饒益事於此衆中猶未集會復有說者爲待辰那栗蕙婆故彼是先世頻毗娑羅於此衆中猶未集會復有說者欲令阿難生尊重意由殷勤恭敬無倒受持思量觀察復有說者爲欲除斷諸邪慢人憍傲心故謂有於法少分知已便生憍慢而不修學爲除彼意顯佛世尊不由加行於一切法殊勝智見無障礙轉尚於一切問記事中殷勤觀察況汝小智而當不學生憍慢耶復有說者欲顯成就正士法故諸有正士法爾皆應善思所思善說所說善作所作復有說者世尊一時入閑靜處默然宴坐尊者阿難請問斯事世尊未答便入寂定從定起已乃爲記別由是因緣故作斯論復有說者由三因緣所以作論一爲分別契經義故二爲遮止他所說



故三爲顯了世間現見所行事故爲分別契經義者謂契經說業有二種一思業二思所起業彼所說業今欲廣釋是名分別契經義爲遮止他所說者如勝論外道說五種業謂取捨屈伸行爲第五業數論外道說九種業謂取捨屈伸舉下開閉行爲第九業或有外道說十二處皆是業性彼作是言眼作何業謂見色色作何業謂眼所行廣說乃至意作何業謂能知法法作何業謂意所行欲止如是邪宗所立顯示無倒諸業自性又譬喻者說身語意業皆是一思爲遮彼意顯除思體別有身語二業自性又分別說部建立貪欲瞋恚邪見是業自性彼何故作是說依契經故如契經說故思所造身三種業已作已集是惡不善能生衆苦感苦異熟故思所造語

四種業意三種業已作已集是惡不善能生衆苦感苦異熟意三業者謂貪恚邪見由此經故說貪等三是業自性爲遮彼意顯貪欲等非業自性故作斯論問若貪欲等非業性者分別說部所引經云何通答是業資糧故說名業如薄伽梵處處經中說彼資糧名爲彼法如前廣說樂資糧等名爲樂等此中亦爾於業資糧說名爲業尊者法救作如是說此中世尊惟攝其業就所依處顯示業性故作是說謂若依此階梯殊勝思究竟轉即於此處宣說業名如是一切名爲遮止他所說故爲顯了世間現見所行事者謂諸世間於其業果立業名想如見彩畫錦繡等物說言如是奇巧作業此實非業但是業果是名顯了世間現見所行事故由此三緣故作斯論

三業者謂身業語業意業問此三業云何建立為自性故為所依故為等起故若自性者應惟一業所謂語業語即業故若所依者應一切業皆名身業以三種業皆依身故若等起者應一切業皆名意業以三皆是意等起故答具由三緣建立三業一自性故建立語業二所依故建立身業三等起故建立意業復有說者由三緣故建立三業一依自處故二依他處故三依相應處故依自處故建立語業依他處故建立身業依相應處故建立意業如是名為三業自性已說自性所以今當說問何故名業業有何義答由三義故說名為業一作用故二持法式故三分別果故作用故者謂即作用說名為業持法式者謂能任持七眾法式分別果者謂能分別愛非

愛果問若爾者彼俱有相應法亦能分別愛非愛果悉名業耶答此中惟說勝者名業此三種業於諸俱有相應法中最為勝故譬如世間於種種勝處得種種名此亦如是如世間說樂師作樂此中非無樂具樂器及樂人等但於其中樂師最勝故得其名又如書者非無種種紙墨筆等及勤方便和合成字然隨最勝人得其名染者鍛者喻亦如是今此亦然雖有種種自性俱有及相應法一切皆能感異熟果然於其中能分別果業為最勝是故偏說復有說者由三義故說名為業一有作用故二有行動故三有造作故有作用者即是語業如是評論我當如是如是所作有行動者即是身業雖實無動如往餘方有造作者即是意業造作前二由此義故說名

爲業十業道者謂身三業道語四業道意三業道問十善業道十不善業道豈不合說有二十耶何故此中但說有十答不過十故謂依惡行所依止處發起十種不善業道即依此處由遠離故即能發起十善業道復有說者略說十種廣說二十如略廣如是無差別差別總別遍不遍無異有異俱時次第應知亦爾復有說者隨利根者故說有十隨鈍根者故說二十如利根鈍根如是因力緣力內力外力內如理作意所任持力外他言音多修習力略開智力廣辯智力應知亦爾是名十業道自性已說自性所以今當說問何故名業道業道有何義答思名爲業思所遊履究竟而轉名爲業道問若思名業思所遊履究竟而轉名業道者餘善不善一切無記無

不皆爲思所遊履究竟而轉一切皆應說名業道有何殊勝不共因緣惟說此十以爲業道答此是世尊有餘之說大師觀彼所化有情心行願樂簡略而說脇尊者曰惟佛世尊究竟了達諸法性相亦知勢用非餘所知若法有業道相者即便立之無者不立尊者妙音亦作是說大師知此十種業道有如是勢用如是強盛如是親近能與業思作所行路今究竟轉除此業道餘一切法無如是事復有說者由二因緣建立業道一世所訶毀二初三世所稱歎即是十種不善業道及善業道問若世所訶毀名業道者是則惡心出佛身血一切世間皆共訶毀何故不說以爲業道答若世所訶毀如來出世及不出世一切時有者立爲業道出佛身血有佛世有無佛世無

故不立業道於稱歎中遠離出血所有問答  
應知亦爾復有說者由三因緣建立業道一  
由依處二由施設三由分別愛非愛果復有  
說者若由此故令內外物有時衰損有時增  
盛建立業道當知此中所居爲外壽等爲內  
云何由此外物衰損謂斷生命業道增時一  
切外物皆少光澤不久堅住若不與取業道  
增時一切外物有災有患多遭霜雹塵穢等  
障若欲邪行業道增時一切外物多有怨競  
若虛誑語業道增時一切外物多諸臭穢若  
離間語業道增時一切外物多不平正丘陵  
坑坎險阻懸隔若麤惡語業道增時一切外  
物麤弊鄙惡毒刺沙礫設有金銀等寶少而  
無光不調難用若雜穢語業道增時一切外  
物時候乖變速疾磨滅多不成實若貪欲業

卷三

十七

道增時一切外物多分損減微細甚少若瞋  
恚業道增時一切外物多分枯悴菓實苦澁  
若邪見業道增時一切外物多分零落乏少  
華菓或全無菓是名由此令外物減云何復  
知由此業道故令壽量等內物減耶謂若十  
不善業道具增長時此瞻部洲有四衰損出  
現於世謂壽量衰損有情衰損資具衰損善  
品衰損壽量衰損者謂劫初時此瞻部洲人  
壽無量歲至劫末時人壽十歲有情衰損者  
謂劫初時此瞻部洲廣博嚴淨多諸淳善福  
德有情城邑次比人民充滿至劫末時惟餘  
萬人資具衰損者謂劫初時此瞻部洲安隱  
豐樂種種地味帝竹稻米爲上妙食至劫末  
時人民饑饉惟稊稗等爲上妙食善品衰損  
者謂劫初時此瞻部洲十善業道增上圓滿

於劫減時十惡業道增上圓滿云何由此今  
諸外物有時增耶謂若離斷生命業道增時  
一切外物悉多光澤長時堅住離不與取業  
道增時一切外物不爲災患霜雹等障之所  
侵損離欲邪行業道增時一切外物無諸怨  
競離虛誑語業道增時一切外物皆多香潔  
離離間語業道增時一切外物嚴好易求地  
平如掌廣博嚴淨離麤惡語業道增時一切  
外物微妙豐饒無有險澁毒刺沙礫金銀等  
寶調柔光淨多所堪任離雜穢語業道增時  
一切外物時無乖變堅固成實無貪業道增  
時外物充足圓滿增盛無瞋業道增時外物  
光澤果實甘美正見業道增時外物豐饒華  
果繁實是名由此今外物增云何復知由此  
業故令壽量等內物增耶謂若十善業道具

三

十八

增長時此瞻部洲有四增盛出現於世謂壽  
量增盛有情增盛資具增盛善品增盛壽量  
增盛者謂劫末時此瞻部洲人壽十歲至劫  
增時壽八萬歲有情增盛者謂劫末時此瞻  
部洲惟餘萬人至劫增時廣博嚴淨多諸淳  
善福德有情城邑次比人民充滿資具增盛  
者謂劫末時此瞻部洲人民饑饉以稊稗等  
爲上妙食至劫增時安隱豐樂種種地味帝  
竹稻米爲上妙食善品增盛者謂劫末時世  
間十惡業道增盛至劫增時世間十善業道  
增盛復有說者由三果故立十業道一異熟  
果二等流果三增上果謂斷生命若習若修  
若多修習生那落迦傍生鬼趣是異熟果從  
彼處沒來生人中多病短命是等流果彼增  
上故所感外物皆少光澤不久堅住是增上

果諸不與取若習若修若多修習生那落迦  
傍生鬼趣是異熟果從彼處沒來生人中財  
寶匱乏是等流果彼增上故所感外物有災  
有患多遭霜雹塵穢等障是增上果諸欲邪  
行若習若修若多修習生那落迦傍生鬼趣  
是異熟果從彼處沒來生人中妻不貞良是  
等流果彼增上故所感外物多有怨競是增  
上果諸虛誑語若習若修若多修習生那落  
迦傍生鬼趣是異熟果從彼處沒來生人中  
多遭誹謗是等流果彼增上故所感外物多  
諸臭穢是增上果諸離間語若習若修若多  
修習生那落迦傍生鬼趣是異熟果從彼處  
沒來生人中親友乖離是等流果彼增上故  
所感外物多不平正丘陵坑坎險阻懸隔是  
增上果諸麤惡語若習若修若多修習生那

落迦傍生鬼趣是異熟果從彼處沒來生人  
中恒聞種種不如意聲是等流果彼增上故  
所感外物麤弊鄙惡毒刺沙礫雖有金等少  
而無光不調難用是增上果諸雜穢語若習  
若修若多修習生那落迦傍生鬼趣是異熟  
果從彼處沒來生人中言不威肅是等流果  
彼增上故所感外物時候乖變速疾磨滅多  
不成實是增上果諸有貪欲若習若修若多  
修習生那落迦傍生鬼趣是異熟果從彼處  
沒來生人中貪欲猛利是等流果彼增上故  
所感外物多分損減微細尠少是增上果諸  
有瞋恚若習若修若多修習生那落迦傍生  
鬼趣是異熟果從彼處沒來生人中瞋恚猛  
利是等流果彼增上故所感外物多分枯悴  
果實苦澁是增上果諸有邪見若習若修若

多修習生那落迦傍生鬼趣是異熟果從彼處沒來生人中愚癡猛利是等流果彼增上故所感外物多分零落乏少華果或全無果是增上果離斷生命若習若修若多修習生人天趣是異熟果從彼處沒來生此間無病長壽是等流果彼增上故所感外物皆多光澤長時堅住是增上果由此道理其餘白品九善業道與上相違皆應廣說故由三果立十業道問何故不說思爲業道答思即是業思所行故名爲業道當知業道非即是思是故不說如王所行說名王路而王路非王此亦如是思所行故說名業道而業道非思王座等喻亦復如是復有說者若法與思譬如三事和合而生有作用轉立爲業道思不與思譬如三事和合而生有作用轉故非業道

復有說者若法與思俱時而生有作用轉立爲業道思不與思俱時而生有作用轉不立業道復有說者若法與思同在現在與思爲路立爲業道思不與思同在現在與思爲路不立業道問若遣他斷生命乃至作雜穢語彼使或經多日乃作時遣他者思滅已久云何得名與思同在現在爲路今思究竟立業道耶答就可得義建立業道謂若餘法可得與思同時爲路故立業道非一刹那二思可得現在爲路是故不立思爲業道問思亦與思同在現在謂他相續思何故不說答依自相續建立業道不依他立已說三業十業道自性今當顯示雜無雜相三業十業道爲三攝十攝三耶答應作四句有業非業道謂業道所不攝身語業及意業全有業道非業

謂後三業道有業亦業道謂前七業道有非業非業道謂除前相相謂所名如前廣說謂色蘊中除業色取餘色蘊行蘊中除不善貪瞋邪見及無貪無瞋正見并一切思取餘相應不相應行蘊及三蘊全并無為法如是一切作第四句故言謂除前相問十業道中何故前七建立業及業道後三惟業道非業耶答如施設論說諸斷生命是業是作用與能發起斷生命思為因為道為跡為路廣說乃至諸雜穢語是業是作用與能發起雜穢語思為因為道為跡為路所有不善貪恚邪見非業非作用惟與即彼俱生品思為因為道為跡為路離斷生命是業是作用與能發起離斷生命思為因為道為跡為路廣說乃至離雜穢語是業是作用與能發起離雜穢語

思為因為道為跡為路所有無貪無瞋正見非業非作用惟與即彼俱生品思為因為道為跡為路由此證知彼義應爾

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十三

發智 切有部

音釋

矯舉天切 沮過也 憤房吻切 叱吒栗切  
 詐也 叱罵切 跳躍也 掠劫抄切 率堵波  
 吒訶怒也 此云高 賄邪視也 蕘所洽都玩  
 梵語也 蘇骨切 邪視也 稊稗 稊杜兮切  
 顯率蘇骨切 小石也 甚少也 稊稗 稊杜兮切  
 金曰礫 小石也 甚少也 稊稗 稊杜兮切



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

業蘊第四中惡行納息第一之三

三業謂身語意業四業謂黑黑異熟業白白

異熟業黑白黑白異熟業非黑非白無異熟

業能盡諸業為三攝四四攝三耶問何故作

此論答為欲分別契經義故如契經說三業

四業契經雖作是說而未廣辯亦未曾說為

三攝四為四攝三乃至廣說復有說者前雖

分別三業而未分別四業今欲分別故作斯

論此中云何黑黑異熟業謂不善業能感險

惡趣異熟問異熟不應名黑所以者何如品

類足說云何黑法謂不善法及有覆無記法

云何白法謂善法及無覆無記法謂異熟果

無覆無記何故名黑答此中但應說云何黑

業謂不善業能感險惡趣不應更說黑異熟

言應如是說而不爾者有何意趣謂如是說

已成立黑是因非果如說賊兒此所出言罵

父非子此中亦爾復有說者此中依止不可

意黑故作是說黑有二種一染汚黑二不可

意黑此中業由二黑故說名為黑異熟但由

不可意黑故亦名黑問黑業亦感人天中異

熟何故但說感惡趣異熟耶答亦應說而不

說者當知此義有餘復有說者彼不決定謂

人天中若處有黑業異熟此處必有白業異

熟無處惟有黑業異熟無白業異熟者諸惡

趣中若處有白業異熟此處必有黑業異熟

有處惟有黑業異熟無白業異熟者由惡趣

中有決定黑黑異熟處是故偏說集異門論

復作是說云何黑異熟業謂不善業感那落迦趣問諸不善業亦感傍生鬼趣異熟何故惟說感那落迦不說餘耶答應說而不說者當知此義有餘復有說者彼不決定謂傍生鬼趣亦受不善業異熟亦受善業異熟那落迦趣決定惟受不善業異熟是故偏說復有說者世尊經中以重惡業怖諸有情為順彼經是故但說感那落迦諸不善業名黑異熟業為顯此義應引彼經有二外道一名布刺拏憍維迦受持牛戒二名頰制羅栖你迦受持狗戒此二外道於一時間同集會坐作如是言世間所有難行禁戒我等二人修學已滿誰能如實記別我等所感異熟聞釋迦種生一太子顏貌端正以三十二大丈夫相八十隨好莊嚴其身觀無厭足身真金色

常光一尋言音清亮和雅悅意過妙音鳥羯羅頻迦智見無礙辯才無滯馱捨家法出趣非家勤修苦行復還馱離修處中行證得無上正等菩提具一切智如實證見諸法性相斷一切疑網施一切決定究達一切問論原底我等二人今應往問若得記別我等禁戒所感異熟則當依學豈不快哉於是二人來至佛所種種愛語相慰問已退坐一面時布刺拏先為他問而白佛言此栖你迦受持狗戒修學已滿當何所趣當何所生世尊告曰汝布刺拏止不須問勿因此事汝等皆當不忍不信心懷耻恨如是至三彼猶殷勤請問不止佛以慈愍告言諦聽吾當為汝如實記別受持狗戒若無缺犯當生狗中若有缺犯當墮地獄時布刺拏聞佛語已心懷憂怖悲

泣哽咽不能自勝世尊告曰吾先豈不數告汝言止不須問勿因此事汝等皆當不忍不信心懷耻恨今果如是時布刺拏便自抑止而白佛言不以世尊記栖你迦當生狗趣故我悲泣然我長夜受持牛戒修學已滿恐亦當爾所以憂怖惟願大慈爲我宣說受持牛戒當何所趣當何所生世尊告曰受持牛戒若無缺犯當生牛中若有缺犯當墮地獄如是等事如經廣說問云何受持狗戒牛戒名無缺犯答若持狗戒一如狗法名無缺犯若持牛戒一如牛法名無缺犯若不爾者名有缺犯是故世尊以重惡業怖諸有情故說能感那落迦趣諸不善業爲順彼經故集異門作如是說感那落迦諸不善業名黑黑異熟業復有說者見道所斷諸不善業名黑黑異

熟業自種類中無白雜故如是說者一切不善業皆名黑黑異熟業由欲界中不善強盛不爲善法之所陵雜以不善法能伏能斷自地善故善業羸劣而爲不善之所陵雜以欲界善不能斷不善故云何白白異熟業謂色界繫善業問無色界繫善業亦感白異熟何故惟說色界繫善業名白白異熟業不說無色界繫善業耶答應說而不說者當知此義有餘復有說者若說色界繫善業名白白異熟業當知已說無色界繫善業亦是彼業同是定地修地法故若說此當知亦說彼復有說者若諸善業能感二種異熟果謂中有生有此善業名白白異熟業無色界業惟感生有不感中有是故不說如中有生有如是起受生受起異熟生異熟起果生果細果麤果

應知亦爾復有說者若業能感二種異熟謂色非色此諸善業名白白異熟業無色界業惟感非色不感於色是故不說復有說者若具二業能感異熟謂色非色此中善業名白白異熟業無色界惟有非色業無有色業是故不說如色非色如是相應不相應有所依無所依有行相無行相有所緣無所緣有作意無作意二種業應知亦爾復有說者若具三業能感異熟謂身語意此淨善業名白白異熟業無色界中惟有意業能感異熟是故不說復有說者若具以五蘊能感異熟此淨善業名白白異熟業無色界中惟有四蘊能感異熟是故不說復有說者若有具足十善業道能感異熟此淨善業名白白異熟業無色界中惟有三善業道能感異熟是故不說

卷四

五

復有說者若此界中有二鮮淨有二明白一因二果此界善業名白白異熟業無色界中有一鮮淨明白謂因是故不說由如是等種種因緣惟色界繫善業名白白異熟業非無色界繫善業云何黑白黑白異熟業謂欲界繫善業能感人天趣異熟業問無有一業亦黑白何故名黑白黑白異熟業耶答爲欲顯示一依止中一相續中受二種業所感異熟一黑二白是故說名黑白黑白異熟業問諸惡趣中亦受黑白二業異熟何故惟說能感人天趣異熟業名黑白黑白異熟業不說能感惡趣異熟業耶答應說而不說者當知此義有餘復有說者若說能感人天善業名黑白黑白異熟業當知已說能感惡趣善業亦是彼業以雜雜相無差別故若說此當知

已說彼復有說者彼不決定是故不說謂在  
欲界人天趣中無有一處而不雜受黑白業  
異熟者諸惡趣中雖有雜受黑白業異熟處  
而更有處一向純受黑業異熟謂一分傍生  
鬼及一切地獄由惡趣中有不決定是故不  
說復有說者欲界繫修所斷善不善業名黑  
白黑白異熟業一種類中二業雜故復有說  
者若善不善業能感欲界人天傍生鬼趣異  
熟名黑白黑白異熟業於一趣中雜受二業  
異熟故如是說者欲界一切善業名黑白黑  
白異熟業以彼善業體雖是白而為不善黑  
所陵雜以不善能斷自地善故不善不爾不  
為自地善所凌雜自地善不能斷自地不善  
故由此欲界善業名第三業云何非黑非白  
無異熟業能盡諸業謂能永斷諸業學思問

釋四

六

諸無漏業是勝義白何故乃名非黑非白答  
集異門論施設論皆說此業不同不善染污  
黑及感不可意異熟黑故說非黑又亦不同  
善有漏白及感可意異熟白故說非白復有  
說者此依果白故說非白白有二種一因白  
二果白善有漏業具二白故名白諸無漏業  
雖有因白而無果白故不名白復有說者依  
異熟白故名非白白有二種一自體白二異  
熟白善有漏業具二白故名白無漏業惟有  
自體白無異熟白故不名白復有說者此無  
漏業能斷世間所愛異熟非世所愛無有白  
相故不名白以是義故名非黑白此無漏業  
非如前三感異熟果是故說名無異熟業此  
無漏業令前三業畢竟滅盡等盡遍盡永斷  
求害棄捨變吐離欲寂滅是故說名能盡諸

業如是則說十七學思謂見道中四法智忍相應學思離欲界染八無間道相應學思此十二思能盡黑黑異熟業離欲界染第九無間道相應學思能盡黑黑異熟業及黑白黑白異熟業離初靜慮染第九無間道相應學思乃至離第四靜慮染第九無間道相應學思能盡白白異熟業如是十七無漏思說名能斷諸業學思復有說者一切無間道無漏思皆名能斷諸業學思以一切無間道皆能斷諸業故復有說者一切學思皆名能斷諸業學思以諸學思皆能對治有漏業故如是說者謂初說惟十七無漏思正能對治前三業故問諸無漏慧相應俱有皆能正斷前三種業何故惟說無漏學思答思能發動諸法令斷是故偏說復有說者雖皆能斷此中辯

業故惟說思問若爾亦應說隨轉身語業何故惟說思耶答由此學思與無漏慧相應而轉同一所緣同一行相同一所依相助有力能斷諸業非身語業得有是事是故不說已說三業四業自性今當顯示雜無雜相三業四業爲三攝四攝三耶答三攝四非四攝三不攝者何謂除能斷諸業學思餘無漏業無色界繫善業一切無記業此中除能斷諸業學思餘無漏業者諸說十七無漏思爲第四業者彼說除十七思餘無漏加行無間解脫勝進道相應思及學隨轉業并一切無學業是名餘無漏業諸說一切無間道相應學思爲第四業者彼說除一切無間道餘無漏加行解脫勝進道相應學思及學隨轉業并一切無學業是名餘無漏業諸說一切學思

爲第四業者彼說學隨轉業一切無學業是  
名餘無漏業如是說者謂初說除無色界繫  
善業者謂無彼界繫一切善業除無記業者  
謂三界繫諸無記業由此道理三業具攝學  
無學非學非無學業四業惟攝學非學非無  
學業三業具攝欲界色界無色界繫業四業  
惟攝欲色界繫業三業具攝善不善無記業  
四業惟攝善不善業三業具攝見所斷修所  
斷無斷業四業惟攝三種一分三業具攝有  
漏無漏業深汚不深汚業有異熟無異熟業  
相應不相應業有隨轉無隨轉業表無表業  
四業惟攝諸二業少分如是等門皆應廣說  
是故說言三攝四非四攝三不攝者何謂除  
能斷諸業學思餘無漏業無色界繫善業一  
切無記業三業謂身語意業復有三業謂順

現法受業順次生受業順後次受業問何故  
作此論答爲欲分別契經義故如契經說順  
現法受等三業而不廣辯廣說如前復有說  
者前雖分別身等三業而未分別順現法受  
等三業今欲分別故作斯論云何順現法受  
業謂若業此生造作增長即於此生受異熟  
果是名順現法受業問若業此時造作增長  
即於此時受異熟果耶答不爾所以者何諸  
善惡業要待相續或度相續方受異熟謂若  
此業造作增長或即於此一相續中或即於  
此一時分中或即於此一衆同分中受異熟  
果如是名爲順現法受業必無有業此刹那  
造即此及次刹那熟義由異類故親引發故  
此中所有世所現見順現法受業者曾聞有  
採樵者入山遇雪迷失途路時會日暮雪深

寒凍將死不久即前入一蒙密林中乃見一  
羆先在林內形色青紺眼如雙炬其人惶恐  
分當失命此實菩薩現受羆身見其憂恐尋  
慰喻言汝今勿怖父母於子或有異心吾今  
於汝終無惡意即前捧取將入窟中溫暖其  
身令蘇息已取諸根果勸隨所食恐冷不消  
抱持而卧如是恩養經於六日至第七日天  
清路現人有歸心羆既知已復取甘果飽而  
餞之送至林外殷勤告別人跪謝曰何以報  
恩羆言我今不須餘報但如比日我護汝身  
汝於我命亦願如是其人敬諾擔樵下山逢  
二獵師問言山中見何蟲獸樵人答言我亦  
不見餘獸惟見一羆獵師求請能相示不樵  
人答曰若能與我三分之二吾當示汝獵師  
依許相與俱行竟害羆命分肉為三樵人兩

手欲取羆肉惡業力故雙臂俱落如珠縷斷  
如截藕根獵師慌忙驚問所以樵人耻愧具  
述委曲是二獵師責樵人曰他既於汝有此  
大恩汝今何忍行斯惡逆怪哉汝身何不糜  
爛於是獵師共持其肉施僧伽藍時僧上座  
得妙願智即時入定觀是何肉即知是與一  
切衆生作利樂者大菩薩肉尋時出定以此  
事白衆衆聞驚歎共取香薪焚燒其肉收其  
餘骨起窰堵波禮拜供養如是惡業要待相  
續或度相續方受其果復次昔有屠販牛人  
驅牛涉路人多糧盡饑渴熱乏息而議曰此  
等群牛終非已物宜割取舌以濟饑虛即時  
以鹽塗諸牛口牛貪鹹味出舌舐之即利用  
刀一時截取以火暗炙而共食之食已相與  
臨水澡漱俱嚼楊枝揩齒既了孽以刮舌惡



業力故諸人舌根猶如爛果一時俱落如是惡業要待相續或度相續方受其果復次聞昔有暴惡者令母執器自搆牛乳搆便過量母止之言餘者可留以乳犢子其人既聞忽生瞋忿以手掬乳散其母面隨著母身乳滴多少惡業力故則令彼人身上還生爾所白癩如是惡業要待相續或度相續方受其果是爲略引順現法受三種惡業昔憍薩羅國有王名勝軍生其一女具十八醜貧賤者不與富貴者不求有長者子財位喪失王聞遣使召至告言吾有小女少乏容色卿若不耻厚俸珍財其人許之王聞歡喜多賜財寶田宅僕使恣其所欲降嬪以禮密令歸第其人慙耻出則關鑰親知莫見有諸密友責言何故不示我妻長者子言何遽之有衆人怪其

十四

十一

推延遂共立約却後七日各將室家會某園林歡娛讌賞違者當罰金錢五百至第七日皆如所約惟長者子不將婦來自恃財富任罰多少其婦獨在家中自責自恨我宿何罪受此惡身衆人皆樂惟我獨苦不如早死一心念佛便欲自害佛知時至則於此沒踊出其前女見如來深生悲喜發殷淨心觀佛相好善業力故須臾變身猶如天女倍增踊躍佛爲說法遠塵離垢得預流果世尊既還彼女獨坐端正無比安隱快樂時彼朋類既見其人不將妻室便醉以酒竊其戶鑰共往其家遙見其婦端嚴無比如帝釋妃於是衆人深生讚仰因相謂曰比不示人誠由於此即馳園所共謝其夫并慶讚之其人慙被謂相譏弄及還見之深生疑怪問言聖女爲是幻

術爲鬼魅耶我婦安在其妻具以上事答之於是其夫得未曾有歸依三寶如是善業要待相續或度相續方受其果昔健馱羅國迦膩色迦王有一黃門恒監內事暫出城外見有群牛數盈五百來入城內問驅牛者此是何牛答言此牛將去其種於是黃門即自思忖我宿惡業受不男身今應以財救此牛難遂償其價悉令得脫善業力故今此黃門即復男身深生慶悅尋還城內佇立宮門即使啓王請入奉現王令喚入怪問所由於是黃門具奏上事王聞驚喜厚賜珍財轉授高官令知外事如是善業要待相續或度相續方受其果昔怛叉尸羅國有一女人至月光王捨千頭處禮無憂王所起靈廟見有狗糞在佛座前尋作是思此處清淨如何狗糞穢汚

抄四

十二

其中以手捧除香泥塗飾善業力故令此女人遍體生香如栴檀樹口中常出青蓮華香如是善業要待相續或度相續方受其果是爲略引順現法受三種善業云何順次生受業謂若業此生造作增長於第二生受異熟果是名順次生受業云何順後次受業謂若業此生造作增長隨第三生或隨第四或復過此受異熟果是名順後次受業問諸順現法受業定於現法受耶順生順後爲問亦爾譬喻者說此不決定以一切業皆可轉故乃至無間業亦可令轉問若爾何故說名順現法受業等耶彼作是說諸順現法受業不定於現法中受異熟果若受者定於現法非餘故名順現法受業順生順後所說亦爾彼說一切業皆可轉乃至無間業亦可轉若無間

業不可轉者應無有能越第一有然有能越  
第一有者是故無間業亦應可轉阿毗達磨  
諸論師言諸順現法受業決定於現法中受  
異熟果故名順現法受業順生順後所說亦  
爾是故若問何故名順現法受業乃至順後  
次受業應以此答復有餘師說四種業謂順  
現法受業順次生受業順後次受業順不定  
受業諸順現法受業乃至順後次受業此業  
不可轉諸順不定受業此業可轉惟爲轉此  
第四業故受持禁戒勤修梵行彼作是思願  
我由是當轉此業復有餘師說五種業謂順  
現法受業順次生受業順後次受業各惟一  
種順不定受業中復有二種一異熟決定二  
異熟不決定諸順現法受業順次生受業順  
後次受業順不定受業中異熟決定業皆不

移四

十三

可轉順不定受業中異熟不決定業此業可  
轉惟爲轉此第五業故受持禁戒勤修梵行  
彼作是思願我由是當轉此業復有餘師說  
八種業謂順現法受業有二種一異熟決定  
二異熟不決定順次生受業順後次受業順  
不定受業亦各有二一異熟決定二異熟不  
決定是謂八業於中諸異熟定業皆不可轉  
諸異熟不定業皆可轉爲轉此故受持禁戒  
勤修梵行是故此中應作四句謂或有業時  
分決定異熟不定或有業異熟決定時分不  
定或有業時分決定異熟亦定或有業時分  
不定異熟亦不定云何業時分決定異熟不  
定謂順現法受業順次生受業順後次受業  
中異熟不定業云何業異熟決定時分不定  
謂順不定受業中異熟定業云何業時分決

定異熟亦定謂順現法受業順次生受業順後次受業中異熟定業云何業時分不定異熟亦不定謂順不定受業中異熟不定業如是名為八業四句問頗有一時一刹那頃能起三種業耶謂順現法受業順次生受業順後次受業答有謂先遣二使斷生命不與取後自行欲邪行以此自所究竟非由他故若有如是種類法生三業同時皆得究竟於中初業於現法中受異熟果第二業於無間生受異熟果第三業於隨第三生已後諸生受異熟果其餘業道自作教他差別亦爾問此順現法受業等幾能引眾同分果幾能滿眾同分果或有說者二業能引眾同分果亦能滿眾同分果謂順次生受業順後次受業二能滿眾同分果不能引眾同分果謂順現法

受業順不定受業復有說者三能引眾同分果亦能滿眾同分果謂除順現法受一能滿眾同分果不能引眾同分果謂順現法受復有欲令順現法受業亦能引眾同分果若作是說此四種業一切皆能引眾同分果及滿眾同分果問如是諸業何者最勝或有說者順現法受業最勝所以者何近得果故復有說者順後次受業最勝所以者何一切菩薩業最為勝而皆是順後次受故問順現法受業能近得果於諸業中可說為勝順後次受業去果懸遠云何最勝耶答順現法受業雖近得果而果下劣不名最勝順後次受業雖去果遠而果殊勝難盡故名最勝如外種子有近得果而果下劣有去果遠而果最勝如有秋苗經三半月則便結果此果最近而最

下劣如稻麥等經於六月其果乃熟去果次遠而次為勝如佉梨樹經五六年或十二年方結其果此果次勝如多羅樹經於百年方結其果此果最勝如外種子去果最近其果最劣去果次遠其果次勝去果最遠其果最勝種隨其果勝劣差別內業亦爾順現法受業去果最近而果最劣順次生受業去果次遠而果次勝順後次受業去果最遠而果最勝業隨其果勝劣差別故順後次受業最勝非餘問於何界中能造幾業有說欲界能造四種善不善業色無色界能造三種善業除順現法受所以者何於欲界中依佛菩薩聲聞獨覺父母師長諸有德邊發起增上善惡業故此業速疾受異熟果色無色界無此勝緣是故於彼不能起此順現法受業問若爾

品類足說當云何通如彼說言順現法受業順次生受業順後次受業一切隨眠之所隨增答於彼論中應作是說順現法受業欲界一切隨眠之所隨增順次生受業順後次受業欲界一切隨眠之所隨增順次生受業順後次受業欲界一切隨眠之所隨增應作是說而不說者有何意趣當知彼中言勢所引故作是說如是說者色無色

界亦能引起順現法受業問前說欲界依佛菩薩等勝緣能起順現法受業上二界無此勝緣云何能起答彼處但以因力任持亦能引起順現法受業欲界亦有但由因力起此業者謂或有人開門大施供養賢聖而不能引順現法受業或復有人以一搏食施一傍生而能引起順現法受業如是等故知不必皆依勝緣而起此業然其要由因力任持方能引起是故往昔阿毗達磨迦濕彌羅諸大論師咸作是說若殷淨心持一把草施他牛食當知能引順現法受業問於何趣中能造幾業答那落迦中能造四種不善業三種善業除順現法受傍生餓鬼及三洲人欲界天中能造四種善不善業北拘盧洲能造四種善業三種不善業除順次生受色無色界天

釋四

十七

中能造多少如前已說問於何生中能造幾業答於四生中皆能造四種善不善業問誰於何地能造幾業答若諸異生生在欲界未離欲界染能造欲界四種善不善業若已離欲界染未離初靜慮染若退法者彼能造欲界四種業能造初靜慮三種業除順現法受有說彼能造初靜慮二種業謂順後次受及不定受若不退法者彼能造欲界三種善業除順次生受能造初靜慮三種業除順現法受若已離初靜慮染未離第二靜慮染若退法者彼能造欲界四種業能造初二靜慮三種業除順現法受有說彼能造第二靜慮二種業謂順後次受及不定受若不退法者彼能造欲界三種善業除順次生受能造初靜慮二種業謂順後次受及不定受能造第二

靜慮三種業除順現法受廣說乃至若已離  
無所有處染若退法者彼能造欲界四種業  
能造四靜慮四無色三種業除順現法受有  
說彼能造非想非非想處二種業謂順後次  
受及不定受若不退法者彼能造欲界三種  
善業除順次生受能造四靜慮三無色二種  
業謂順後次受及不定受能造非想非非想  
處三種業除順現法受如是已說異生生在  
欲界若諸異生生初靜慮未離初靜慮染彼  
能造初靜慮四種業若已離初靜慮染未離  
第二靜慮染彼能造初靜慮三種業除順次  
生受能造第二靜慮三種業除順現法受廣  
說乃至若已離無所有處染彼能造初靜慮  
三種業除順次生受能造三靜慮三無色二  
種業謂順後次受及不定受能造非想非非

抄四

十八

想處三種業除順現法受如說生初靜慮如  
是乃至生非想非非想處亦應廣說如是已  
說諸地異生若諸聖者生在欲界未離欲界  
染彼能造欲界四種善不善業已離欲界染  
未離初靜慮染彼能造欲界二種業謂順現  
法受及不定受能造初靜慮三種業除順現  
法受已離初靜慮染未離第二靜慮染若退  
法者彼能造欲界二種業謂順現法受及不  
定受能造初二靜慮三種業除順現法受有  
說彼能造第二靜慮二種業謂順後次受及  
不定受若不退法者彼能造欲界二種善業  
謂順現法受及不定受能造初靜慮一種業  
謂不定能造第二靜慮三種業除順現法受  
乃至若已離無所有處染未離非想非非想  
處染若退法者彼能造欲界二種業謂順現

法受及不定受能造四靜慮三種業除順現法受能造四無色三種業除順現法受此則總說若別說者四無色中若造順次生受業則不造順後次受業若造順後次受業則不造順次生受業有說彼能造非非想處

移四

十九

二種業謂順後次受及不定受若不退法者彼能造欲界二種善業謂順現法受及不定受能造四靜慮三無色一種業謂不定受能造非想非非想處二種業謂順次生受及不定受若已離非非想處深彼能造欲界二種業謂順現法受及不定受能造四靜慮四無色一種業謂不定受如是已說聖者生在欲界若諸聖者生初靜慮未離初靜慮深彼能造初靜慮三種業除順後次受若已離初靜慮深未離第二靜慮深彼能造初靜慮

二種業謂順現法受及不定受能造第二靜慮三種業除順現法受若已離第二靜慮深未離第三靜慮深彼能造初靜慮二種業謂順現法受及不定受能造第二靜慮一種業謂不定受能造第三靜慮三種業除順現法受廣說乃至若已離無所有處深未離非想非非想處深彼能造初靜慮二種業謂順現法受及不定受能造三靜慮三無色一種業謂不定受能造非非想處二種業謂順次生受及不定受若已離非非想處深彼能造初靜慮一種業謂順現法受及不定受能造三靜慮四無色一種業謂不定受如是生第二第三第四靜慮廣說亦爾除未離自地深彼能造自地四種業與前差別若諸聖者生空無邊處未離



空無邊處染彼能造空無邊處二種業謂順  
現法受及不定受若已離空無邊處染未離  
識無邊處染彼能造空無邊處二種業謂順  
現法受及不定受能造識無邊處二種業謂  
順次生受及不定受若已離識無邊處染未  
離無所有處染彼能造空無邊處二種業謂  
順現法受及不定受能造識無邊處一種業  
謂不定受能造無所有處二種業謂順次生  
受及不定受若已離無所有處染未離非想  
非非想處染彼能造空無邊處二種業謂順  
現法受及不定受能造識無邊處無所有處  
一種業謂不定受能造非想非非想處二種  
業謂順次生受及不定受若已離非想非非  
想處染彼能造空無邊處二種業謂順現法  
受及不定受能造三無色一種業謂不定受

如說聖者生空無邊處如是乃至生非想非  
非想處廣說亦爾住欲界中有位能造二十  
二種業謂中有位異熟定業及不定業如是  
羯刺藍遏部曇閉尸鍵南鉢羅奢佉初生嬰  
孩童于少壯衰老位各有異熟定及不定業  
是名二十二業住羯羅藍位能造二十種業  
謂除中有業二如是乃至住衰老位能造三  
業謂則老位定及不定業問若中有位所造  
諸業至本有位受異熟者此業當言是順現  
法受順次生受耶答此是順現法受業非順  
次生受所以者何中有本有總眾同分無差  
別故已說前後三業自性今當顯示雜無雜  
相為前攝後後攝前耶答前攝後非後攝前  
不攝者何謂不定業無記業無漏業此中前  
三通攝定不定業後三惟攝定業前三通攝

善不善無記業後三惟攝善不善業前三通  
攝有漏無漏業後三惟攝有漏業如是廣說  
有無量門前後差別今簡略說故言前攝後  
非後攝前不攝者何謂不定業無記業無漏  
業

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十四  
發智切有部

音釋

頰	舌	頰	頰	頰
<small>聚成也</small>	<small>舐也</small>	<small>甚爾切</small>	<small>阿葛切</small>	<small>阿葛切</small>
鍵	頰	嚼	哽	咽
<small>成也</small>	<small>也</small>	<small>疾雀切</small>	<small>哽古杏切</small>	<small>咽悲塞也</small>
鍵	赤	孽	結	羆
<small>巨辰切</small>	<small>乃版切</small>	<small>博厄切</small>	<small>也</small>	<small>斑麋切</small>
	赤	刮		
	<small>而赤也</small>	<small>古滑切</small>		
	忖			
	<small>思也</small>			
	搏			
	<small>徒官切</small>			

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

業蘊第四中惡行納息第一之四

三業謂身語意業復有三業謂順樂受業順

苦受業順不苦不樂受業問何故作此論答

為欲分別契經義故如契經說順樂受等業

契經雖作是說而不廣辯廣說如前復有說

者前雖分別身等三業而未分別順樂受等

三業今欲分別故作斯論所說受名總有五

種一自性受二現前受三所緣受四相應受

五異熟受自性受者如說三受謂樂受苦受

不苦不樂受現前受者如大因緣法門經說

阿難當知受樂受時餘二受便滅應知如是

所受樂受是無常苦滅壞之法離我我所如

是苦受不苦不樂受應知亦爾所緣受者如

識身論說眼色為緣生於眼識三和合故觸

觸為緣故受當知此受能領受色非數取趣

色是眼觸所生受緣非數取趣如是乃至意

法廣說亦爾相應受者如說有樂受法有苦

受法有不苦不樂受法云何樂受法謂樂受

相應法云何苦受法謂苦受相應法云何不

苦不樂受法謂不苦不樂受相應法異熟受

者如此中說順樂受業順苦受業順不苦不

樂受業於此五受中依異熟受而作此論云

何順樂受業謂欲界繫善業乃至第三靜慮

地善業云何順苦受業謂不善業云何順不

苦不樂受業謂廣果繫善業及無色界繫善

業問順樂受業決定能感樂受異熟果耶餘

二受業為問亦爾若決定者此後所說當云

何通如後論言頗有業不感身心受異熟而感異熟耶答有謂諸業感色心不相應行異熟若不定者何故說名順樂受業順苦受業順不苦不樂受業有說定感謂順樂受業決定能感樂受異熟由此故名順樂受業乃至順不苦不樂受業決定能感不苦不樂受異熟由此故名順不苦不樂受業問若爾後所說云何通如說頗有業不感身心受異熟而感異熟耶乃至廣說答彼業定感彼受異熟及感色心不相應行然所感受不常現前所感色等則恒相續於所感受不現前時說彼受業惟感色心不相應行是故無過如此則二文善通復有說者順樂受業不定能感順樂受異熟乃至順不苦不樂受業不定能感不苦不樂受異熟問若爾何故此業名順樂

受等耶答順樂受業雖不定感樂受異熟然感樂受異熟者惟此業非餘故說此為順樂受業餘二受業所說亦爾復有說者順樂受業雖不定感樂受異熟然如樂受能與喜樂作所依止令喜樂生相續而轉作安足處餘異熟果亦能如是故名順樂受業順苦受業雖不定感苦受異熟然如苦受能與憂苦作所依止令憂苦生相續而轉作安足處餘異熟果亦能如是故名順苦受業順不苦不樂受業雖不定感不苦不樂受異熟然如不苦不樂受不能與喜樂憂苦作所依止不能令喜樂憂苦生相續而轉作安足處餘異熟果亦復如是故名順不苦不樂受業復有說者如樂受能長養所依餘異熟亦爾故名順樂受業如苦受能損害所依餘異熟亦爾故名

順苦受業如不苦不樂受非能長養亦非損  
害所依餘異熟亦爾故名順不苦不樂受業  
問欲界乃至第三靜慮有不苦不樂受異熟  
不若有者此中所說云何通如說云何順不  
苦不樂受業謂廣果繫善業及無色界繫善  
業若無者靜慮中間所有善業當言能感何  
受異熟或有說者下地無有不苦不樂受異  
熟所以者何下地法麤此受微細下地不寂  
靜此受寂靜復有說者下地有情所起善業  
皆為求樂受故起無有希求不苦不樂受者  
是故下地所有善業不感此受異熟問彼亦  
無有求苦受者何故下地感此異熟答欲界  
有情為求樂故多造苦因故雖不求而感彼  
異熟捨受寂靜無有求樂受而造捨受業者  
是故無彼異熟問靜慮中間所有善業當言

能感何受異熟答感初靜慮喜根異熟復有  
說者感初靜慮樂受異熟問若爾後文云何  
通如說頗有業感心受異熟非身耶答有謂  
善無尋業答彼文應作是說謂善無尋無伺  
業而不作是說者有何意耶應知此中言勢  
減少或有說者靜慮中間所有善業雖不感  
受異熟果而能感色心不相應行問若爾何  
故此後論言善無尋業感心受耶答但言能  
感心受非身不言惟感心受異熟非感色心  
不相應行復有說者下地亦有不苦不樂受  
異熟問此中所說當云何通如說云何順不  
苦不樂受業謂廣果繫善業及無色界繫善  
業答此中但顯順不苦不樂受業異熟最後  
邊際謂第四靜慮是有色地邊無色界是三  
界邊復有說者此中但顯此受異熟不共田

器誰是此受異熟不共田器謂第四靜慮及無色界復有說者下地雖有此受異熟然爲餘受所覆相不明了不久相續從廣果上更無餘受惟有此受明了相續是故偏說諸說下地無不若不樂受異熟者彼說欲界下三靜慮阿羅漢等住威儀心入涅槃廣果阿羅漢住威儀心異熟心入涅槃無色界阿羅漢住異熟心入涅槃諸說下地亦有不若不樂受異熟者彼說欲界四靜慮阿羅漢等住威儀心異熟心入涅槃無色界阿羅漢住異熟心入涅槃

已說前後三業自性今當顯示雜無雜相爲前攝後後攝前耶答前攝後非後攝前不攝者何謂無記業無漏業此中前三業通有記無記後三業惟有記前三業通有漏無漏業

移五

五

後三業惟有漏是故言前攝後非後攝前不攝者何謂無記業及無漏業三業謂身語意業復有三業謂過去未來現在業復有三業謂善不善無記業復有三業謂學無學非學非無學業復有三業謂見所斷修所斷無斷業爲前攝後後攝前耶答隨其事展轉相攝所以者何以身語意業自性或過去或未來或現在或善或不善或無記或學或無學或非學非無學或見所斷或修所斷或無斷故言隨其事展轉相攝三業謂身語意業復有三業謂欲色無色界繫業爲前攝後後攝前耶答前攝後非後攝前不攝者何謂無漏業此中前三業通有漏無漏後三業惟有漏是答言前攝後非後攝前不攝者何謂無漏業四業如前說三業謂順現法受等業爲四攝

三三攝四耶答應作四句有四非三謂能斷諸業學思欲界繫善不善不定業色界繫善不定業有三非四謂無色界繫善決定業有四亦三謂欲界繫善不善決定業及色界繫善決定業有非四非三謂除能斷諸業學思餘無漏業無色界繫善不定業及無記業四業如前說三業謂順樂受等業為四攝三三攝四耶答應作四句有四非三謂能斷諸業學思有三非四謂無色界繫善業有四亦三謂欲界繫善不善業色界繫善業有非四非三謂除能斷諸業學思餘無漏業及無記業四業如前說三業謂過去等業復有三業謂善等業復有三業謂學等業復有三業謂見所斷等業為四攝三三攝四耶答三攝四非四攝三不攝者何謂除能斷諸業學思餘無

移五

六

漏業無色界繫善業及無記業四業如前說三業謂欲界繫等業為四攝三三攝四耶答應作四句有四非三謂能斷諸業學思有三非四謂無色界繫善業一切無記業有四亦三謂欲界繫善不善業色界繫善業有非四非三謂除能斷諸業學思餘無漏業三業謂順現法受等業復有三業謂順樂受等業為前攝後後攝前耶答後攝前非前攝後不攝者何謂不定業此中前三惟攝定業後三通攝定不定業是故言後攝前非前攝後不攝者何謂不定業三業謂順現法受等業復有三業謂過去等業復有三業謂善等業復有三業謂學等業復有三業謂見所斷等業為前攝後後攝前耶答後攝前非前攝後不攝者何謂不定業無記業無漏業此中前三業

惟攝定惟有記惟有漏業後諸三業通攝定不定有記無記有漏無漏業是故言後攝前非前攝後不攝者何謂不定業無記業無漏業三業謂順現法受等業復有三業謂欲界繫等業為前攝後後攝前耶答後攝前非前攝後不攝者何謂不定業無記業此中前三業惟攝定惟有記業後三通攝定不定有記無記業是故言後攝前非前攝後不攝者何謂不定業無記業三業謂順樂受等業復有三業謂過去等業復有三業謂善等業復有三業謂學等業復有三業謂見所斷等業為前攝後後攝前耶答後攝前非前攝後不攝者何謂無記業無漏業此中前三業惟有記惟有漏後諸三業通有記無記有漏無漏是故言後攝前非前攝後不攝者何謂無記業

無漏業問何故無記及無漏業不感樂受等異熟耶答諸無記業自性羸劣勢不堅住故無異熟諸無漏業離諸煩惱非三界繫故無異熟所以者何若所起業自性堅強煩惱所繫者能感異熟譬如外種若體堅實有水所潤糞土所覆乃能生芽若不堅實雖有水潤糞土所覆不能生芽若雖堅實無水所潤糞土所覆亦不生芽內業亦爾若體堅強愛水所潤餘煩惱覆能感異熟諸無記業雖愛水潤餘煩惱覆而性劣不堅不感異熟諸無漏業雖體堅強無愛水潤餘煩惱覆不感異熟諸不善業有漏善業具足二義能感異熟是故無記及無漏業非前所攝三業謂順樂受等業復有三業謂欲界繫等業為前攝後後攝前耶答後攝前非前攝後不攝者何謂無



記業此中前三業惟有記後三通有記無記是故言後攝前非前攝後不攝者何謂無記業三業謂過去等業復有三業謂善等業復有三業謂學等業復有三業謂見所斷等業為前攝後後攝前耶答隨其事展轉相攝義異體不異故三業謂過去等業復有三業謂欲界繫等業為前攝後後攝前耶答前攝後非後攝前不攝者何謂無漏業此中前三業通有漏無漏後三惟有漏是故言前攝後非後攝前不攝者何謂無漏業復有三業謂欲界繫等業為前攝後後攝前耶答前攝後非後攝前不攝者何謂無漏業此中前三業通有漏無漏後三業惟有漏是故言前攝後非後攝前不攝者何謂無漏業三業謂善等業復有三業謂學等業復有三

移五

八

業謂見所斷等業為前攝後後攝前耶答隨其事展轉相攝義異體不異故三業謂欲界繫等業復有三業謂學等業復有三業謂見所斷等業為前攝後後攝前耶答後攝前非前攝後不攝者何謂無漏業此中前三業惟有漏後三業通有漏無漏是故言後攝前非前攝後不攝者何謂無漏業三業謂學等業復有三業謂見所斷等業為前攝後後攝前耶答隨其事展轉相攝如前釋頗有業感身受非心耶答有謂不善業謂以不善業惟感苦根異熟故問何故不善業不感心受耶答彼類心受所謂憂根而憂根非異熟故不感心受問何故憂根非異熟耶答憂根作意生故分別強故離欲捨故異熟不爾頗有業感心受非身耶答有謂善無尋業此中諸有欲

移五

九

今下地無不苦不樂受異熟果者此善無尋業所感心受異熟謂第二靜慮喜根第三靜慮樂根第四靜慮及無色界捨根有說亦感初靜慮喜根同一地故而不感三識相應樂根以此業微細故諸有欲令下地亦有不苦不樂受異熟果者此善無尋業所感心受異熟謂第二靜慮喜根第三靜慮樂根第四靜慮及無色界捨根有說亦感靜慮中間捨根有說亦感初靜慮喜根樂根麤故非此業感頗有業感身心受耶答有謂善有尋業諸有欲令下地無不苦不樂受異熟果者此善有尋業若在欲界感五識身相應樂根身受異熟及感意識相應喜根心受異熟若在初靜慮感三識身相應樂根身受異熟及感意識相應喜根心受異熟諸有欲令下

地亦有不苦不樂受異熟果者此善有尋業若在欲界感五識身相應樂根捨根身受異熟及感意識相應喜根捨根心受異熟若在初靜慮感三識身相應樂根捨根身受異熟及感意識相應喜根捨根心受異熟問何故喜根是異熟果非愛根耶答喜受行相有麤有細不必恒時作意而起不必恒時是強分別微細定中亦得有故又此喜根非離欲捨與異熟法不相違故有是異熟愛根不爾故非異熟問何故捨根惟善業感非不善耶答捨根行相微細寂靜智者所樂故善業感諸不善業性是麤動故不能感捨受異熟頗有業不感身心受而感異熟耶答有謂諸業感色心不相應行異熟色異熟者謂九處除聲處心不相應行異熟者謂命根衆同分得生

住老無常有說及無想事問此中何者名身受何者名心受答若受在五識身名身受在意地名心受復有說者諸受中無分別者名身受有分別者名心受復有說者若受緣自相境名身受緣自相共相境名心受復有說者若受緣現在境名身受緣三世及無為境名心受復有說者若受緣實有境名身受緣實有假有境名心受復有說者若受於境一往取者名身受數數取者名心受復有說者若受於境暫緣即了者名身受推尋乃了者名心受復有說者諸受中若依色綠色名身受若依非色綠色非色名心受如色非色如是有對無對積聚非積聚和合非和合說亦爾尊者世友說曰佛說二受謂身受心受何者名身受何者名心受此中無有身受諸所

後五

十一

有受皆是心受何以故心相應故然所有受若依五根轉名身受恒以身為增上緣故若依意根轉名心受恒以心為增上緣故有作是說無有身受諸所有受皆是心受何以故心相應故然所有受若依三根轉取和合境名身受恒作想故若依三根轉取不和合境名心受非恒作想故大德說曰受有二種一者身受二者心受若是身受亦是心受有心受而非身受謂所有受不取外事而起分別但依內事執取其相而起分別謂緣一切補特伽羅及緣法處所攝色心不相應行無為法等名心受大德欲今如是心受無實境界惟分別轉如說三障謂煩惱障業障異熟障問何故作此論答為欲分別契經義故如契經說若諸

有情成就六法雖聞如來所證所說法毗奈耶而不堪任遠塵離垢於諸法中生淨法眼何等爲六一煩惱障二業障三異熟障四不信五不樂六惡慧雖說成就如是六法而未廣辯亦未曾說云何名煩惱障云何業障云何異熟障彼契經是此論緣起根本彼所未說者今應說之故作斯論復有說者前雖分別諸業而未分別彼業等障今欲分別故作斯論如是三障總以熾然猛利煩惱五無間業那落迦等種種異熟爲其自性已說自性所以今當說問何故名障答如是三種能礙聖道及聖道加行善根是故名障云何煩惱障謂如有一本性具足熾然貪瞋癡煩惱由如此故難生厭離難可教誨難可開悟難得免離難得解脫此中本性具足熾然猛利貪

後五

十二

煩惱者如難陀等具足熾然猛利瞋煩惱者如指鬘等具足熾然猛利癡煩惱者如迦葉波等問若爾者如說難生厭離難可教誨難可開悟難得免離難得解脫此言善通由彼精勤方便教化皆見諦故如說能礙聖道及聖道加行善根此云何通答彼雖能礙聖道及聖道加行善根然由佛力巧化方便彼得見諦於舍利子等諸大聲聞非所化境復有說者具足熾然猛利貪煩惱者如黃門等具足熾然猛利瞋煩惱者如氣噓等具足熾然猛利癡煩惱者如六師等問若爾如說能礙聖道及聖道加行善根此言善通由彼畢竟不見諦故如說難生厭離難教誨等此云何通由彼畢竟不得見諦不名難故答應作是說不生厭離不可教誨等而不作是說者有

何意趣謂即不生猷離各難生猷離乃至即  
不得解脫各難得解脫問云何建立此煩惱  
障為依成就為依現行答此依現行不依成  
就若依成就者則一切有情無有差別等具  
成就諸煩惱故由依現行而建立故煩惱差  
別則成四句或有煩惱熾然非<sup>十五</sup>猛利或有煩  
惱猛利非熾然或有煩惱亦熾然亦猛利或  
有煩惱非熾然亦非猛利煩惱熾然非猛利  
者謂下品煩惱數行者是猛利非熾然者謂  
上品煩惱不數行者是熾然亦猛利者謂上  
品煩惱數行者是非熾然非猛利者謂下品  
煩惱不數行者是此中熾然非猛利煩惱亦  
是煩惱障由此煩惱雖是下品以數行故依  
下生中依中生上漸次乃至能斷善根彼猛  
利非熾然煩惱亦非煩惱障由此煩惱雖是

上品不數行故漸可損減乃至能入正性離  
生究竟斷滅彼熾然亦猛利煩惱是煩惱障  
一切為重彼非熾然非猛利煩惱非煩惱障  
一切為輕如是善根亦有四句或有善根熾  
然非猛利或有善根猛利非熾然或有善根  
熾然亦猛利或有善根非熾然非猛利熾然  
非猛利者謂下品善根數行者是猛利非熾  
然者謂上品善根不數行者是熾然亦猛利  
者謂上品善根數行者是非熾然非猛利者  
謂下品善根不數行者是此中熾然非猛利  
善根不為煩惱障所障由此雖是下品善根  
以數行故依下生中依中生上漸次增長能  
速趣證一切結斷彼猛利非熾然善根則為  
煩惱障所障由此雖是上品善根不數行故  
或容煩惱數現行漸次增長能斷善根彼

熾然亦猛利善根一切為勝彼不熾然不猛利善根一切為劣云何業障謂五無間業何等為五一害母二害父三害阿羅漢四破僧五惡心出佛身血問如前所說能礙聖道及聖道加行善根故名為障除五無間業復有

移五

十四

其餘妙行惡行所謂決定第八有業及上瞋恚纏害摺多蟻等由此為障不能於現法中趣入聖道何故不說為業障耶答亦應說此以為業障而不說者當知此義有餘此中三障皆有餘說復有說者五無間業定能為障是故偏說餘妙行惡行或能為障或不為障是故不說復有說者五無間業具五因緣易見易知是故偏說何等為五一自性故二趣故三生故四果故五補特伽羅故自性故者謂此五種性是決定極重惡業趣故者此五

決定於地獄受不於餘趣生故者此五決定順次生受非順現法受非順後次受非順不定受果故者謂此五種定感世間極不受果補特伽羅故者謂能造此五補特伽羅易見易知謂此能害母此能害父乃至此能出佛身血除此五種所餘一切妙行惡行皆無如是五種因緣易見易知是故不說問諸無間加行能滿彼果業此於彼果為定不定若言定者此中何故不說又尊者指鬘室利毘多云何能轉若不定者害生命納息所說云何移五通如說頗有未害生殺生未滅此業異熟定十五生地獄耶答有如作無間業加行時命終或有說者此業於彼果定問害生命納息則為善通而此中何故不說若此中應說五無間業及彼加行而不說者有何意耶答此已說

在五無間中五無間業用此為加行故若說果當知已說加行問尊者指鬘云何能轉答彼猶未作無間加行是故彼說我今且未殺母且當飯食問豈非欲害一切智耶答爾時彼於非一切智起害加行非於一切智由是因緣世尊化作凡流苾芻入踏婆林勿彼尊者於一切智起殺加行不可救療若諸有情於一切智起殺加行如疏伽沙數如來應正等覺亦不能救令脫地獄故知彼於非一切智起殺加行非於一切智問室利毘多云何能轉答彼亦不作無間加行是故彼雖密設火穽及雜毒食而心念言如來若是一切智者自當避之若非一切智者便當殄滅勿令幻惑食噉世間故彼非於一切智所起殺加行是以可轉復有說者比業於彼果不定問

此中不說則為善通尊者指鬘室利毘多業亦可轉害生命納息當云何通答諸無間加行能滿彼果業此於彼果有定有不定害生命納息說彼定者尊者指鬘室利毘多所可轉易是不定者如是二說俱為善通云何異熟障謂諸有情處那落迦傍生鬼界北拘盧洲無想天處問餘洲亦有異熟為障如扇搥迦半擇迦無形二形等此中何故不說答此中應說而不說者當知此是有餘之說是以前說此中三障皆有餘說復有說者此中但說決定為障彼非決定由彼有情所有異熟或有為障或不為障是以不說問如是三障於一相續可成就幾答或但成一謂於三種隨一一成就或成就三謂煩惱障業障或煩惱障異熟障無有成就業障異熟障非煩惱

障者由此亦無成就三者問如是三障何者最重或有說者異熟障重所以者何因時可轉果時不可轉故復有說者業障最重所以者何業障能引異熟障故如是說者煩惱障重以煩惱障能引業障業障復能引異熟障如是皆以煩惱為本是故最重三惡行中何者最大罪謂破僧虛誑語此業能取無間地獄一劫壽量異熟苦果餘業不定故問此說破僧虛誑語為最大罪餘處復說意業為最大罪餘處復說邪見為最大罪此三大罪有何差別或有說者罪有三種一業二煩惱三惡行業中意業為大罪煩惱中邪見為大罪惡行中破僧虛誑語為大罪復有說者惱亂大眾故意業為大罪滅一切善根故邪見為大罪能感大苦異熟果故破僧虛誑語為大

移五

十七

罪復有說者三業中意業為大罪五見中邪見為大罪五無間業中破僧虛誑語為大罪復有說者見所斷業道中邪見為大罪修所斷業道中破僧虛誑語為大罪見修所斷業中意業為大罪復有說者依思業故說意業為大罪依思所造業故說破僧虛誑語為大罪依非業故說邪見為大罪復有說者依能起業故說意業為大罪依所起業故說破僧虛誑語為大罪依非業故說邪見為大罪復有說者依能轉業故說意業為大罪依所轉業故說破僧虛誑語為大罪依非業故說邪見為大罪是各三種大罪差別問彼破僧時亦有身業往來加行思惟及餘語業何故但說虛誑語能破僧耶答若破僧時加行究竟一切時有者此中說之於諸業中惟虛誑語



加行究竟一切時有能令僧壞是故偏說餘業不爾是故不說

問如說能取無間地獄果何故名無間地獄耶答此假立名假立相不必如名悉有其義又此地獄亦名無間亦名熱鐵猛燄熾然攢射支體亦名常於六觸處門受諸苦惱亦名自受業所招苦復有說者以於此中無間無隙可令樂受暫現在前故名無間問餘地獄中為有歌舞及飲食等喜樂事耶答餘地獄中雖無異熟喜樂而有等流喜樂如施設論說等活地獄有時有分涼風暫吹或聞如是音聲唱言等活等活時彼有情忽然還活支節血肉平復如本暫生喜樂無間地獄無如是事故名無間復有說者生彼有情其數甚多無間無隙故名無間此說不然所以者何

後五

十八

上品惡行生彼地獄世間有情不皆能起上品惡行如要修習上品妙行方生有頂世間有情不皆能起上品妙行是故生有頂者少生無間者亦爾故彼非說問若爾云何名無間答依異熟果說名無間以諸有情造大惡業生彼地獄得廣大身一一身形悉皆廣大徧彼多處中無間隙故名無間

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十五

發智切有部

音釋

搆 舉蘊切 搆 拾也 翹 渠竹切 療 力照切 殄 徒典切 扇 梵語也 來 河名也 弄 疾即切 隙 乞逆切 龍 語也 此云生謂天然 隙 空闊也 生男根不滿 梳 勃皆切 隙 空闊也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十六

移六

五百 大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

業蘊第四中惡行納息第一之五

問此業能取一劫壽果爲是何劫或有說者

是成劫復有說者移六是壞劫復有說者是大劫

如是說者此是中劫由彼亦有不盡中劫而

得脫故如毗奈耶說提婆達多當於人壽四

萬歲時來生人中必定當證獨覺菩提舍利

子等所不能及問如是伽他當云何通

諸有破僧人 破壞和合僧 生無間地獄

壽量經劫住

尊者世友作如是說滅一劫住亦名一劫如

世間人於滅一日住持所作亦名直日此亦

如是問此破僧罪亦能取地獄五蘊異熟何

故但言取一劫壽或有說者以壽爲先世尊  
總說取五蘊果復有說者此中世尊說最勝  
法謂五蘊中壽命最勝是故偏說復有說者  
壽命能持一切五蘊今不散壞是故偏說復  
有說者壽從初生盡衆同分無有間斷今衆  
同分亦無間斷餘法不爾是故不說復有說  
者由壽量故表知世間或增或減或進或退  
或興或衰是故偏說問何故破僧得劫住罪  
非起惡心出佛身血耶答若起惡心出佛身  
血壞佛生身若破壞僧壞佛法身一切如來  
應正等覺敬重法身不重生身復有說者若  
起惡心出佛身血但毀尊重若破壞僧即名  
毀壞尊重所重若起惡心出佛身血但傷大  
師若破壞僧即名傷損大師所師如大師如  
是法王歸依依趣亦爾有說彼起殺心出佛

身血但是加行罪以佛法爾不可害故破僧  
不爾是根本罪如加行根本如是加行究竟  
亦爾復有說者若起惡心出佛身血不多發  
起廣大加行但由率爾卒暴而傷破僧不爾  
要由發起廣大加行或經一月乃至四月方  
便誘誑諸新學第六必芻令敬順已然後能破是  
以罪重復有說者若起惡心出佛身血不惱  
亂大眾雖傷佛身不能令佛生惱亂心亦不  
誼擾以作此事世間衆生或有聞者或不聞  
故若破壞僧極大誼擾惱亂大眾以破僧時  
應得入正性離生者不得入正性離生應得  
果證者不得果證應離欲者不得離欲應盡  
漏者不得盡漏不得誦持思惟三藏不得靜  
處思惟諸法修習靜慮無色等至不得種植  
三乘種子三千大千世界法輪不轉展轉聲

至淨居諸天令其覺慧不得安靜明了現行  
若所破僧還和合時應入正性離生者即入  
正性離生應得果證者即得果證應離欲者  
得離欲應盡漏者得盡漏便有誦持思惟三  
藏在空閑處思惟諸法修習靜慮無色等至  
亦能種植三乘種子三千大千世界法輪復  
轉展轉聲至淨居諸天令其覺慧復得安靜  
明了現行由是因緣若起惡心出佛身血不  
能生起經劫住罪若破壞僧便能生起經劫  
住罪問僧破以何爲自性答以不和合無覆  
無記不能應行爲自性是不相應行蘊所攝  
即餘處說復有所餘如是種類不相應行是  
故僧破異破僧罪異僧破是不和合性無覆  
無記是不相應行蘊所攝破僧非是虛誑語  
不善語業色蘊所攝如退體異退法亦異退

體是不成就性無覆無記不相應行蘊所攝  
退法是不善有覆無記五蘊所攝此亦如是  
僧破異破僧罪異由此僧破僧所成就破僧  
罪破僧人成就問何處破僧答在欲界人趣  
若破羯磨僧通在三洲若破法輪僧惟贍部  
洲所以者何若處有大師可得及道可得即  
於是處有破法輪餘洲無有大師及道是故  
亦無破法輪者譬如世間若處有王是處有  
僞王起若處有力士是處有搆力者起此亦  
如是若於是處有大師是處有邪師起若處  
有道是處有邪道起法爾邪正同處相違問  
破羯磨僧破法輪僧有何差別答破羯磨者  
謂一界內有二部僧各各別住作布灑他羯  
磨說戒破法輪者謂立異師異道如提婆達  
多言我是大師非沙門喬答摩五法是道非

喬答摩所說八支聖道所以者何若能修習  
是五法者速證涅槃非八支道云何五法一  
者盡壽著糞掃衣二者盡壽常乞食食三者  
盡壽惟一坐食四者盡壽常居迥露五者盡  
壽不食一切魚肉血味鹽酥乳等是謂破羯  
磨僧破法輪僧差別問於破僧時極少幾人  
成破僧事答破羯磨僧極少八人四人已上  
方名爲僧三人不爾於一界內有二部僧各  
各別住作布灑他羯磨說戒乃得名爲羯磨  
壞故破法輪僧極少九人以一界內有二部  
僧各各別住於無慙愧部中定別有一衆所  
尊重能教誨者當知則是提婆達多於正衆  
中極少四人於邪衆中極少五人如是極少  
下至九人則法輪僧壞問齊何當言法輪僧  
壞答施設論說提婆達多自爲第五皆共受

籌齊此當言法輪僧壞復有說者作表白已復有說者離所聞處復有說者離所見處復有說者離見聞處如是說者若由意樂誓受餘師謂彼愚癡諸苾芻衆由定意樂發如是心作如是語提婆達多是我大師非佛世尊齊此當言法輪僧壞問何等種類補特伽羅破法輪僧答補特伽羅有二種一者愛行二者見行諸見行者破法輪僧非愛行者以見行者所有意樂堅固猛利於雜染清淨品所作決定無有退轉諸愛行者無如是事故不能破又惟男子破法輪僧非諸女人亦非扇搆半擇迦等所以者何破法輪時法爾自安立爲大師而諸女人非增上器於大師非分故不能破然能廣作破僧方便猶如麤喜苾芻尼等諸扇搆半擇迦無形二形皆是愛行

穆六

五

諸愛行者所有意樂不堅不猛於染淨品皆不決定是故彼類不能破僧問於何時分破法輪僧答於六時中不能破僧餘時則能謂非初時亦非後時非於二炮未出現時非未和合共結界時非未建立第一雙時非於大師涅槃後時非初後者由此二時諸苾芻衆於聖教中和合一味不可破壞非於二炮未出時者謂聖教中未生戒見二種炮時非未和合共結界時者要一界內有二部僧別住異忍方名破僧故非未建立第一雙者謂未建立第一雙時定無能破法輪僧者諸佛法爾皆有第一雙賢聖弟子若有破壞法輪僧已不經日夜此第一雙還令和合非於大師涅槃後者若於大師般涅槃後作如是言我是大師非如來者咸共責言大師在世汝何

不言我是大師今涅槃後乃作是語是故決定於此六時法輪不壞於所餘時法輪可壞問住何等心僧破或有說者住於眼識復有說者住於耳識復有說者住於意識如是說者六識身中隨住一識皆容僧破問住何等受僧破或有說者住於樂根復有說者住於苦根復有說者住於喜根復有說者住於憂根復有說者住於捨根如是說者於五受中隨住一受皆容僧破問僧破是何心果或有說者是出家心果所以者何出家無有僧破壞故復有說者受具心果所以者何勤策無有僧破壞故復有說者若取隣近受具心果若取懸遠出家心果如是說者若住此心僧破壞者即此心果問何等種類補特伽羅可破壞耶答惟是異生非諸聖者所以者何世

卷六

六

尊記說無處無容一切聖者可破壞故問諸有已得順決擇分為可破不或有說者除此所餘是可破壞復有說者此亦可破所以者何世尊惟記無處無容一切聖者是可破壞不記餘故問如提婆達多能破壞僧何故說言世尊眷屬不可破壞尊者世友說曰此中說四向四果名世尊眷屬是真弟子是真實僧不可破壞復有佛眷屬有二一是異生二是聖者提婆達多惟破異生由此故說彼能破僧一切聖者皆不可破由此故說世尊眷屬不可破壞大德說曰佛眷屬有二一內二外內謂聖者無動無壞外謂異生可動可壞此中異生可動壞故提婆達多能破壞僧聖無動壞故說世尊眷屬不壞問破僧時佛在衆不答佛時住彼界內而不在衆云何知耶

曾聞提婆達多欲破僧時佛以慈愍故呵制之言提婆達多汝勿破僧勿起極重惡不善業勿趣非愛大苦果處佛雖如是殷勤呵制而彼都無止息之心爾時世尊起正智見審觀前際勿我昔時破他眷屬即自觀見昔我無量無數劫前曾破壞他仙人眷屬彼業異熟今現在前觀見是已知此僧衆定當破壞便入靜室默然宴坐提婆達多便破壞僧故知世尊在於界內而不在衆問爲一切佛皆有如是破僧事耶有說不爾所以者何若有如是破壞他業造作增長便有破僧若無是業則無破僧惟世尊釋迦牟尼曾有此業造作增長故今僧破餘佛不爾有說餘佛亦有破僧曾聞迦葉波佛時有苾芻名曰華上是譽上子造五無間斷滅善根問提婆達多爲

先破僧後斷善根先斷善根後破僧耶或有說者彼先破僧後斷善根所以者何要具尸羅多聞端正貴族威肅言詞善巧乃能破僧若斷善根便失淨戒非增上故不能破僧尊者世友亦作是說提婆達多先破壞僧後斷善根若先斷善後破僧者於破僧時應不能生一劫住罪所以者何非斷善根補特伽羅於非法中起非法想於破僧中起於法想若於非法起於法想於彼僧中起於法想而破僧者終不能生一劫住罪要於非法起非法想於破僧中起有罪想如是破僧方能生起一劫住罪由此道理諸破壞僧一切皆生劫住罪耶設有能生劫住罪者一切皆能破僧耶應作四句或有破僧非能生起一劫住罪謂於非法起於法想及於破僧起非罪想而

破壞僧或有能生一劫住罪而非破僧謂斷善根或有破僧亦能生起一劫住罪謂於非法起非法想於破僧中起有罪想而破壞僧或有不能破壞於僧亦不能生一劫住罪謂除前相大德說曰彼起破僧加行時亦起斷善加行起斷善第六加行時亦起破僧加行是故彼破僧時則斷善斷善時則破僧彼由俱時造二罪故成就極重惡不善業而無一念悔愧之心問諸造無間業彼斷善耶設斷善彼造無間業耶答應作四句或有造無間業非斷善如未生怨王等或有斷善非造無間業如六師等或有造無間業亦斷善如提婆達多始蹇得等或有不造無間業亦不斷善謂除前相三妙行中何者最大果謂第一有等至中思此業能取非想非非想處八萬劫壽

果當知此中依異熟果為問故作此答若依五果或惟依離繫果為問應作是答謂金剛喻定相應思此思能證一切結盡斷遍知果由此中意問異熟果故作是答問為一思能感八萬劫壽為多思耶若一思者云何少業能感多果若多思者云何不名一眾同分果分分別感或有說者一思能感問云何少業能感多果答先以一思總感後以多思成滿譬如畫者先以一色作模後填眾彩此亦是復有說者多思能感問云何不名一眾同分果分分別感答於彼定中緣一境界第六一類行相有眾多思相續而起或有能感十千劫壽或有能感二十千劫或有能感三十千劫或有能感四十千劫等壽如是多思分分別感然依一種定前加行起一類定緣一境界



一類行相多思相續現前而感故名一身如是說者一思總感多思成滿問此思爲是近分地攝爲本地攝耶或有說者是近分地復有說者是根本地如是說者此則不定或近分地或根本地所以者何以一切思同一地故問八萬劫者是何劫耶或有說者此是中劫復有說者此是成劫復有說者此是壞劫如是說者此是大劫問此業能取四蘊異熟何故惟說取壽果耶或有說者以壽爲先世尊總說取四蘊果復有說者此中世尊說最勝法謂四蘊中壽爲最勝是故偏說有說惟壽能持四蘊令不散壞是故偏說有說壽於一期無斷今衆同分亦無間斷餘法不爾是故偏說復有說者由壽量故表知世間或增或減或進或退或興或衰由此因緣故偏

說壽如說惡行妙行感愛非愛最大果如是善不善根并十業道亦應廣說謂三不善根中何者最大罪謂能起破僧虛誑語此不善根能取無間地獄一劫壽果十不善業道中何者最大罪謂破僧虛誑語此業能取無間地獄一劫壽果三善根中何者最大果謂能起第一有等至中思此善根能取非想非非想處八萬劫壽果十善業道中何者最大果謂與第一有等至中思俱者此業道能感非想非非想處八萬劫壽果應知此中以略說故但說惡行妙行最大果非餘<sup>第六</sup>業蘊第四中邪語納息第二之一諸邪語彼邪命耶設邪命彼邪語耶如是等章及解章義既領會已次應廣釋問何故作此論答爲欲止他宗顯已義故謂譬喻者說

離語及業別有正命邪命體性彼何故作是說由契經故如契經說八支聖道彼作是說佛說八支者各有體性不相雜亂由此便說正命邪命離語業外有體可得為遮彼意顯正命等皆即語業故作斯論如於不善語業道中若貪所起名為邪語亦名邪命為命起故瞋癡所起但名邪語不名邪命不為命而起故於不善身業道中若貪所起名為邪業亦名邪命瞋癡所起但名邪業不名邪命所以如前於善語業道中無貪所起名為正語亦名正命邪命對治故無瞋癡所起名為正語不名正命所以如前於善身業道中無貪所起名為正業亦名正命無瞋癡所起名為正業不名正命所以如前由此即顯正命邪命皆攝語業而為體性是謂此處略毗婆沙

卷六

十一

諸邪語彼邪命耶設邪命彼邪語耶答應作四句有邪語非邪命謂除趣邪命語四惡行諸餘語惡行即瞋癡所起語業是語業性故非為命起故有邪命非邪語謂趣邪命身三惡行即貪所起身業為命起故非語業性故後諸句中應准此釋有邪語亦邪命謂趣邪命語四惡行有非邪語非邪命謂除趣邪命身三惡行諸餘身惡行諸邪業彼邪命耶設邪命彼邪業耶答應作四句有邪業非邪命謂除趣邪命身三惡行諸餘身惡行即瞋癡所起身業是身業性故非為命起故有邪命非邪業謂趣邪命語四惡行即貪所起語業為命起故非身業性故後二句准此釋有邪業亦邪命謂趣邪命身三惡行有非邪業非邪命謂除趣邪命語四惡行諸餘語惡行此

中諸貪所起皆以趣向邪命故名邪命諸正語彼正命耶設正命彼正語耶答應作四句有正語非正命謂除趣正命語四妙行諸餘語妙行即無瞋無癡所起語業是語業性故非邪命對治故有正命非正語謂趣正命身三妙行即無貪所起身業是邪命對治故非語業性故後二句准此釋有正語亦正命謂趣正命語四妙行有非正語非正命謂除趣正命身三妙行諸餘身妙行諸正業彼正命耶設正命彼正業耶答應作四句有正業非正命謂除趣正命身三妙行諸餘身妙行即無瞋無癡所起身業是身業性故非邪命對治故有正命非正業謂趣正命語四妙行即無貪所起語業邪命對治故非身業性故後二句准此釋有正業亦正命謂趣正命身三

第六

十二

妙行有非正業非正命謂除趣正命語四妙行諸餘語妙行此中諸無貪所起皆以趣向正命故名正命已略顯示雜無雜相今當廣說彼差別相謂若有為利活命因緣起諸惡行此名邪語邪業亦名邪命是語業性故非為命所起故若有為餘種種因緣起諸惡行名邪語邪業不名邪命是語業性故非為命起故餘門准此釋復次若有隨其種種傍生明呪邪活命緣起諸惡行名邪語業亦名邪命若有為餘種種因緣起諸惡行名邪語業不名邪命復次若以四愛因緣起諸惡行名邪語業亦名邪命若以餘緣起諸惡行名邪語業不名邪命復次若有矯詐現相以利求利五邪命緣起諸惡行名邪語業亦名邪命若為餘緣起諸惡行名邪語業不名邪命復

次若起惡行加行名邪語業亦名邪命若起惡行根本業道名邪語業不名邪命所以者何加行難除非根本故復次若起種種遮罪名邪語業不名邪命若起性罪名邪語業不名邪命所以者何遮罪難防非性罪故由如是等六門七門第六所說道理決定無能離語業外別立邪命問若爾何故說邪語等三種及於經中說八支聖道正語業外別說正命耶答佛以邪命誑惑於人微細難覺故與語業俱時示現復別示現如賊軍將同衆誅戮復別梟首復有說者以諸邪命難可淨除故與語業俱時呵責復別呵責猶如女人與諸事欲及煩惱欲俱時諸過復別呵責云何邪命難可淨除謂有二法難除難捨即在家者邪見及出家者邪命諸在家人雖極聰慧受持

五戒若苦所逼則以種種香華飲食祠禱天神諸出家人雖極聰慧受持具戒資身命緣繫屬他故見施主時便整威儀現親善相是故別說邪命正命契經及施設論皆作是說斷生命乃至邪見皆有三種一從貪生二從瞋生三從癡生云何斷生命從貪生謂如有一以貪皮肉筋骨等故害他有情或爲所愛悅意親友曾當於已作饒益者而行殺事或他以財及諸饒益求已行殺如國王等以諸財位招募驍勇令討未伏如是等殺名從貪生云何從瞋生謂如有一於他有情有損惱心怨嫌之心惡意樂心而斷彼命或復害彼親屬朋友以絕怨路如是等殺名從瞋生云何從癡生如有一類起如是見立如是論駝馬牛羊雞豬鹿等皆爲祠祀人所食用是以

殺之無罪復有一類起如是見立如是論虎豹豺狼蜈蚣蛇等傷害於人為人除患殺亦無罪又此西方有蔑戾車名曰目迦起如是見立如是論父母衰老及遭痼疾若能殺者得福無罪所以者何夫衰老者諸根朽敗不能飲食若死更得新勝諸根飲新煖乳若遭痼疾多受苦惱死便解脫故殺無罪如是等殺名從癡生以迷業果起邪謗故云何不與取從貪生謂如有一欲他財物不與而取或為所愛悅意親友曾當於已作饒益者而行盜竊或他以財及諸饒益求已行盜如募將士掠他財寶如是等盜名從貪生云何從瞋生謂如有一於諸有情有損惱怨嫌惡意樂心而盜彼物令其困惱或復盜彼親友財物以憎彼故如是等盜名從瞋生云何從癡生

如有一類諸婆羅門起如是見立如是論大地所有本是梵王神力化作施諸婆羅門今婆羅門勢力羸弱利帝利等侵奪受用故婆羅門取受用時是取已物皆無盜罪然後取時作他物想如是等盜名從癡生迷於業果起邪謗故云何欲邪行從貪生謂此多分以耽染心或以財利諸饒益事於彼彼所行欲邪行是名從貪生云何從瞋生謂如有一於他有情有損惱怨嫌惡意樂心欲令汚辱受諸衰損便於彼所行欲邪行是名從瞋生云何從癡生謂婆羅門起如是見立如是論諸婆羅門應畜四婦利帝利三吠舍應二成達羅一婆羅門等數若未滿姪他妻室亦無有罪然彼姪時起屬他想又此西方有蔑戾車名曰目迦起如是見立如是論母女姊妹及

兒妻等於彼行欲悉無有罪所以者何一切  
女色皆如熟果已辦飲食道路橋船階梯臼  
等法爾有情共所受用是故於彼行欲無罪  
此等邪行名從癡生所以如前云何虛誑語  
從貪生謂如有一為名利故於他有情覆相  
而說若為已若為他如國王等招募辯士令  
行遊說為誘未伏彼人爾時以財位故或依  
內誑外或依外誑內或依二誑二此等虛誑  
語名從貪生云何從瞋生謂如於他有損惱  
心怨嫌惡意樂心欲陷彼故行虛誑語或復  
於彼所愛親友作虛誑語以憎彼故此等虛  
誑語名從瞋生云何從癡生謂如有一起如  
是見立如是論諸為自身難命難而妄語  
者不得妄語罪如獵師問鹿所在及賊軍問  
王軍所在雖實見實知恐害彼故雖不實答

而無有罪當知彼類非不有罪彼謂都無便  
數數作此等虛誑語名從癡生所以如前云  
何離間語從貪生謂如有一為名利故於彼  
有情或彼親友作離間語若為已若為他如  
國王等招募辯士令行離間規令他伏彼人  
爾時以財位故或依內離外或依外離內或  
依二離二又婆羅門有二施主一施衣二施  
食婆羅門念言若二施主共和好者我於二  
所各得一事若彼乖違則一一處皆得二事  
由是因緣行離間語是名從貪生云何從瞋  
生如有於他移六有損惱心怨嫌惡意樂心而離  
間彼或彼親友欲壞彼故是名從瞋生云何  
從癡生如有一類婆羅門等起如是見立如  
是論諸不律儀家若和好者為惡滋多若乖  
離者作惡便少是故若有於彼類中作離間

語終無有罪是名從癡生所以如前云何麤  
惡語從貪生如以名利於他有情罵詈毀辱  
若為已若為他如國王等委酷法人令主辭  
獄及令軍佐制造書檄由此等緣作麤惡語  
是名從貪生云何從瞋生謂如於他有損惱  
心怨嫌惡意樂心便罵辱彼或彼親友若為  
已若為他是名從瞋生云何從癡生謂如大  
髻外道名事火天性甚卒暴多麤惡語彼諸  
弟子以為善妙皆習麤語是名從癡生所以  
如前云何雜穢語從貪生謂如有一為已及  
他名利等故作雜穢語如俳優者為財利故  
於大集處種種詞詠戲調雜說又諸男女以  
愛深心作雜穢語復有制造世俗文章受持  
諷誦是名從貪生云何從瞋生謂如於他有  
損惱心怨嫌惡意樂心輕調彼故作雜穢語

移六

十七

或輕調彼所愛親友以憎彼故是名從瞋生  
云何從癡生如有一類婆羅門起如是見立  
如是論諸有祀火或祀餘神或誦吠陀諸呪  
術等一切皆得清淨解脫是名從癡生所以  
如前云何貪從貪生謂貪纏無間貪纏現前  
是名貪從貪生云何從瞋生謂瞋纏無間貪  
纏現前是名貪從瞋生云何從癡生謂癡纏  
無間貪纏現前是名貪從癡生云何瞋從貪  
生謂貪纏無間瞋纏現前是名瞋從貪生云  
何從瞋生謂瞋纏無間瞋纏現前是名瞋從  
瞋生云何從癡生謂癡纏無間瞋纏現前是  
名瞋從癡生云何邪見從貪生謂貪纏無間  
邪見纏現前是名邪見從貪生云何從瞋生  
謂瞋纏無間邪見纏現前是名邪見從瞋生  
云何從癡生謂癡纏無間邪見纏現前是名

邪見從癡生問已知十不善業道一切皆從  
 貪瞋癡起於中一一幾為加行幾為究竟而  
 能起耶或有說者斷生命麤惡語及瞋恚三  
 為加行由瞋究竟不與取欲邪行及貪欲三  
 為加行由貪究竟餘語業道三為加行由三  
 究竟邪見一種三為加行由癡究竟復有說  
 者欲邪行不定謂若欲令要出不淨方成業  
 道者則三為加行由貪究竟若有欲令纔入  
 穢門便成業道者則三為加行由三究竟所  
 餘業道一切皆以三為加行由三究竟

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十六  
說切有部發智

音釋

擗 說嶽切  
說嶽切  
掛首也  
曰梟  
計  
切  
擗  
健也  
堯切  
教  
切  
蹇  
起度切  
戮  
力竹切  
梟  
此云惡  
堯切



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十七七

五百 大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

業蘊第四中邪語納息第二之二

有律儀有不律儀有住律儀者有住不律儀者云何律儀謂有七種即離斷生命乃至離雜穢語云何不律儀謂亦有七種即斷生命乃至雜穢語云何住律儀者謂有七眾一苾芻二苾芻尼三正學四勤策男五勤策女六近事男七近事女云何住不律儀者謂有十二種不律儀家一屠羊二屠雞三屠猪四捕鳥五捕魚六遊獵七作賊八魁膾九縛龍十守獄十一煮狗十二婆具履迦此中屠羊者為活命故懷殺害心若買若賣養飼斷命如是一切皆名屠羊屠雞屠猪亦復如是捕鳥

者為活命故採捕眾鳥捕魚等亦如是縛龍者為活命故習呪龍蛇或言縛象煮狗者謂梅茶羅等諸穢惡人婆具履迦者謂有傍生名婆具羅即是蟒類恒於曠野吞食商侶有人專能殺之取資侶價以自活命由此故名婆具履迦有說置涼名婆具羅有人為活命故恒設置涼取諸眾生故名婆具履迦有說獵主名婆具履迦如有頌言

鹿出婆具履迦苦 終不還投婆具羅  
智者棄凡俗出家 終不還歸苦迫迮

尊者妙音作如是說若受上命訊問獄囚肆情暴虐加諸苦楚或非理斷事或毒心賦稅如是一切皆名住不律儀者問如諸律儀要受方得此不律儀亦如是耶或有說者亦由受得謂手執殺具誓從今日乃至命終常作

此業以自活命爾時便得此不律儀復有說者雖執殺具自立誓言然彼不得此不律儀由二緣得一由作業二由受事由業者謂生不律儀家最初作彼殺生等業爾時便得此不律儀由受事者謂生餘家為活命故懷殺害心往屠羊等不律儀所作是誓言我從今者乃至命終常作汝等所作事業以自活命爾時便得此不律儀復有說者此亦最初作彼業時方乃獲得此不律儀彼說不律儀惟一緣得若有以下品心起有表業受諸律儀盡眾同分彼諸律儀下品隨轉雖於後時勵力發起身語意攝惡行妙行然彼律儀常下品轉更不增長若有以中品心起有表業受諸律儀盡眾同分彼諸律儀中品隨轉雖於後時勵力發起身語意攝惡行妙行然彼

律儀常中品轉不增不減若有以上品心起有表業受諸律儀盡眾同分彼諸律儀上品隨轉雖於後時勵力發起身語意攝惡行妙行然彼律儀常上品轉更不損減故如是問頗有新學苾芻成就上品律儀而阿羅漢成就下品律儀耶答有謂有新學苾芻以上品心起有表業受諸律儀有阿羅漢以下品心起有表業受諸律儀如是新學苾芻成就上品律儀而阿羅漢成就下品律儀若有最初以下品纏斷眾生命於此眾生命得下品斷生命所攝及不律儀所攝表無表業於餘一切有情身上惟得下品不律儀所攝無表業若彼後時隨以下中上品纏斷眾生命於此眾生命得下中上品斷生命所攝表無表業更不得律儀所攝表無表業先已得故如是

最初以中品纏以上品纏廣說亦爾斷生命等隨別漸得不律儀業普頓得故問如屠羊者不欲殺餘衆生何故此人普於一切有情所得不律儀耶答雖於羊處起不律儀然諸有情一切皆有羊蘊界處又彼惡心境界寬遍故於一切得不律儀無有是處爲分別故設諸有情皆作羊像來住其前於彼一切皆起惡心皆欲殺害是故於一切有情所得不律儀住不律儀者有於一切有情得不律儀非由一切支非由一切因有於一切支非由一切因有於一切有情得不律儀由一切因非由一切支有於一切有情得不律儀由一切支由一切因若由一切支由一切因得不律儀非於一切有情者此類無有一切有情者即是一切有情之

類一切支者謂斷生命乃至說雜穢語一切因者謂下中上纏或貪瞋癡有於一切有情得不律儀非由一切支非由一切因者謂以下纏斷衆生命或中或上非餘亦不起餘支有於一切有情得不律儀由一切支非由一切因者謂以下纏斷衆生命乃至說雜穢語住律儀者有於一切有情得律儀非由一切支非由一切因有於一切有情得律儀由一切支非由一切因有於一切有情得律儀由一切支由一切因有於一切有情得律儀由一切因非由一切支者此

類無有若由一切支由一切因得律儀非於一切有情者此亦無有一切有情者即是一切有情之類一切支者謂離斷生命乃至離雜穢語一切因者謂下中上品心或無貪無瞋無癡有於一切有情得律儀非一切支非一切因者謂以下心受近事勤策戒或中或上或非餘有於一切有情得律儀亦一切支非一切因者謂以下心受近事乃至苾芻戒或中或上或非餘有於一切有情得律儀亦一切支亦一切因者謂以下中上心如次受近事勤策苾芻戒問若以下中上心如次受近住近事勤策戒時即名於一切有情得律儀亦一切因非一切支何以言無答此中但依盡壽律儀作論不依晝夜所以者何彼名為齋於律儀中非決定故問如受律儀

第七

五

於下品後復得中品於中品後復得上品諸不律儀亦如是耶或有說者如得律儀不律儀亦爾所以者何諸善律儀作大功用作大加行尚數數得況不律儀如是說者律儀漸得非不律儀所以者何律儀難得以難得故漸受漸得不律儀易得以易得故頓受頓得問如善律儀有支不具諸不律儀亦如是耶答健馱羅國諸論師言不律儀業有支不具若諸有情生在種種不律儀家生便瘖瘡盡眾同分不能言說彼但可得身三業性不律儀業不得語四迦濕彌羅國諸大論師咸作是說諸不律儀無支不具如善律儀漸次受者有支不具諸不律儀則不如是無漸受故易可得故問住不律儀者受八戒齋時捨不律儀得律儀至明旦時捨律儀還得不律儀

耶答健馱羅國諸論師言住不律儀者受八戒齋時捨不律儀得律儀至明旦時捨律儀還得不律儀得律儀故不律儀斷捨律儀故不律儀續迦濕彌羅國諸大論師咸作是說住不律儀者受八戒齋時捨不律儀得律儀至明旦時捨律儀不得不律儀得律儀故捨不律儀分齊極故又捨律儀是故爾時名非律儀非不律儀若彼有情盡衆同分不復作者不得不律儀若復作者還得不律儀盡壽律儀由四緣捨一捨所學二二形生三斷善根四捨衆同分諸持律者說法滅沒時爲第五緣謂法滅沒時一切所學出家受具結界羯磨悉皆息滅是故爾時律儀亦捨如是說者當於爾時先得律儀不捨已出家者猶名出家已受具者猶名受具未出家者無復出

第七

六

家未受具者無復受具依此故言一切息滅諸不律儀由四緣捨一受別解脫律儀二得靜慮律儀三二形生四捨衆同分問如善律儀捨所學捨此不律儀亦如是耶答或有說者若能決定捨諸殺具爾時捨不律儀如是說者雖復決定捨諸殺具若不受戒得善律儀終不得名捨不律儀

三惡行三曲穢濁乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故如契經說有三惡行三曲穢濁契經雖作是說而不廣辯廣說如前復有說者前納息中已分別三惡行而未分別三曲穢濁今欲分別故作斯論三曲穢濁謂身曲身穢身濁語曲語穢語濁意曲意穢意濁三曲云何謂諂所起身語意業所以者何諂名爲曲由曲相法所起三業說名爲

曲是彼果故問復何因緣諂名爲曲答直相  
違故如有頌言

諸盤迴屈曲 不平直不正 險坑澗稠林  
是皆喻其諂

復有說者以諸有情諂所損污難出生死難

入涅槃猶如曲木難出稠林難入聚落此亦

如是故名爲曲復有說者以諸有情諂所損

污諸所作事將現在前復還棄背將欲出言

復還內止其性險惡難得意趣難可共交故

名爲曲復有說者以諸有情諂所損污諸聰

慧者皆應遠離如樂淨人逃避塚間死屍臭

穢正直所厭故名爲曲復有說者以諸有情

諂所損污諸佛於彼亦捨大悲如諂病人良

醫所棄障礙正化故名爲曲問諂在何處答

在欲界初靜慮非上地問何故上地無諂答

上地於諂非田非器非地非依以非田器非  
地依故於彼不有復有說者爲除其諂往趣  
上地若於上地復有諂者不應加行求趣上  
地若下地法上地亦有者不應施設漸次滅  
法若不施設漸次滅法則應無有究竟滅法  
若無究竟滅法便無解脫若無解脫亦無生  
死則一切法無欲令無如是過是故上地無  
諂復有說者若於是處安立王臣安立衆主  
尊卑差別則有其諂非於上地得有斯事故  
無有諂諸有王臣衆主尊卑差別必懷諂曲  
更相接事故復有說者若於是處有諸識身  
有尋有伺及有自性身語表業則有其諂如  
是諸法上地皆無故無有諂三穢云何謂瞋  
所起身語意業所以者何瞋名爲穢由穢相  
法所起三業說名爲穢是彼果故問諸煩惱

皆是其穢如有頌言

世間諸穢草 能穢汚良田 如是諸貪穢

穢汚諸舍識 世間諸穢草 能穢汚良田

如是諸穢穢 穢汚諸舍識

慢愛無明餘煩惱頌說亦如是何故此中惟

瞋名穢答雖諸煩惱皆名為穢然惟瞋恚有

二穢名故獨名穢如上頌言如是諸穢穢穢

汚諸舍識復有說者由此瞋恚穢自相續穢

他相續勝餘煩惱故說名穢云何穢自相續

謂若瞋恚現在前時舉身羸強惱悴頓蹙戰

掉不安如鬼所著人不慧見云何穢他相續

謂若瞋恚惱亂他時令他塵垢或受鞭捶乃

至喪命問瞋在何處答在欲界非上二界問

何故上二界無瞋耶答非田非器乃至廣說

復有說者為除瞋故求趣上界廣說如前復

有說者若於是處有慳嫉結則有瞋恚所以

者何以諸有情依慳嫉結於他相續起瞋恚

故上界不爾故無瞋恚復次若處有無慚無

愧則有瞋恚上界不爾復次若處有苦憂根

則有瞋恚上界不爾復次若處有男女根則

有瞋恚上界不爾復次若處有段食愛及婬

欲愛則有瞋恚上界不爾釋皆如前是故上

界無有瞋恚復有說者若於是處有怨害因

則有瞋恚怨害因者名九惱事色無色界無

怨害因故無有瞋是故尊者妙音說言怨害

因緣則令瞋轉或有說者若所依身乾燥羸

強則有瞋恚上界依身潤澤柔軟故無瞋恚

復有說者色無色界有瞋對治謂等引慈故

無有瞋如於是處若有吠藍婆風是處雲場

終不得住上界亦爾有瞋對治等引中慈吠

藍婆風故瞋雲場於彼不住三濁云何謂貪所起身語意業所以者何貪名為濁由濁相法所起三業說名為濁是彼果故問何因緣故貪名為濁答能染濁故世間染色說名為濁如世間說根濁莖濁枝濁葉濁華濁果濁此皆能染故名為濁復次濁者是鄙下義世間並謂多貪欲者名為鄙濁復次濁者是不清淨義由貪蔽心習近染法捨淨法故問貪在何處答在欲界乃至非想非非想處已說自性今當顯示雜無雜相為三惡行攝三曲穢濁三曲穢濁攝三惡行耶答應作四句有惡行非曲穢濁謂除欲界諂瞋貪所起身語意惡行諸餘身語意惡行有曲穢濁非惡行謂初靜慮諂貪所起身語意業及餘色無色界貪所起意業有惡行亦曲穢濁謂欲界諂

瞋貪所起身語意惡行有非惡行非曲穢濁謂除前相相謂所名如前說謂於色蘊中除不善色及諂貪所起有覆無記色取餘色蘊於行蘊中除不善思貪瞋邪見及諂貪所起有覆無記思取餘相應不相應行蘊及三蘊全并無為法如是一切作第四句故言謂除前相此中有二種等起謂因等起及剎那等起因等起名能轉心剎那等起名隨轉心問五識亦能作二等起發身語業不或有說者五識不能發身語業所以者何惟有意識於身語業作轉移七隨轉今彼業現前五識不能作轉亦不能作隨轉不能令彼業現前問若爾如說自見身表業自聞語表業三識識此云何通答不見身表但見餘相不聞語表但聞餘音即由此義名見名聞三識識者緣他身



業非自身業復有說者五識亦能發身語業以意識作能轉亦作隨轉五識雖不作能轉而作隨轉發彼業故若作是說即爲善通自見身表自聞語表所以者何若以意識作能轉及隨轉亦以眼識作隨轉者便見身表若以意識作能轉及隨轉亦以耳識作隨轉者便聞語表三識識者亦緣自業亦緣他業尊者僧伽伐蘇說曰五識亦能發身語業作因等起及刹那等起所以者何如有士夫先不作意欸被他打即還打彼非於爾時得起我當打彼思念當知即是住身識打是故五識亦能發起身語二業作因等起及刹那等起如是說者五識不能作因等起發身語業所以者何意識於身語業作能轉及隨轉五識惟作隨轉不作能轉故此中若善心作能轉

移七

十一

即善心作隨轉若染污心作能轉即染污心作隨轉若威儀路心作能轉即威儀路心作隨轉若工巧處心作能轉即工巧處心作隨轉發身語業問若威儀路心作能轉即彼心作隨轉者如有行時遇見佛像等起善眼識或見姪女等起染眼識如是豈非善染隨轉起彼業耶尊者世友作如是說此由覺慧速疾迴轉起增上慢謂於行位起此眼識而實行時則善心染心不現在前若善心染心現在前時即止不行此善心染心但如伴者不名等起復有說者威儀路心發起業時善染心等相助發起是故威儀路心轉時其隨轉心容有三種謂善染無記問若工巧處心作能轉即彼心作隨轉者如畫師畫作佛時起善眼識畫女人時起染眼識如是豈非善染

隨轉發彼業耶尊者世友作如是說覺慧速疾起增上慢謂於畫時起此眼識而實畫時善心染心不現在前若善心染心現在前時便止不畫此善心染心但如伴者不名等起復有說者工巧處心發起業時善心染心相助發起是故工巧處心爲能轉時其隨轉心容有三種謂善染無記問異熟生心何故不能作二等起發身語業耶答強盛心發身語業異熟生心其性羸劣故不能發復有說者若身語業異熟生心爲二等起而發起者此身語業當言是何爲威儀路爲工巧處爲異熟生若威儀路或工巧處異熟生心云何能發若異熟生此身語業應是異熟然身語業定非異熟加行起故亦不可說爲善染污執異熟生心所起故由此異熟生心不能發身

形七

十二

語業復次若見所斷心作能轉修所斷心作隨轉或修所斷心作能轉即修所斷心作隨轉發身語業斯有是處若見所斷心作能轉即見所斷心作隨轉或修所斷心作能轉見所斷心作隨轉發身語業無有是處何以故以見所斷心不能作剎那等起發身語業故今於此中因論生論問何故住見所斷心不能作剎那等起發身語業耶答要麤散心能作剎那等起發身語業此心微細故不能發復次外門轉心能作剎那等起發身語業此心內門轉故不能發復有說者若見所斷心能作剎那等起發身語業者此業當言是何爲見所斷爲修所斷爲俱所斷若見所斷者此身語業應非修所斷法爲方便依謂修所斷四大所造若修所斷者不應以見所斷心

爲刹那等起若俱所斷者隨所起一業應成  
二分如是則一法有二自性但不爾故見所  
斷心非刹那等起問若見所斷心不能作刹  
那等起發身語業者契經所說當云何通如  
契經說諸邪見人所有身語意業若思若求  
若所造作一切皆得不可愛不可樂非悅意  
果所以者何此見暴惡所謂邪見答依因等  
起作如是說非依刹那等起是故無過復次  
若此衆同分心作能轉即此衆同分心作隨  
轉或餘衆同分心作能轉即餘衆同分心作  
隨轉發身語業斯有是處若此衆同分心作  
能轉餘衆同分心作隨轉發身語業無有是  
處復有說者亦有是處謂如有人發願當作  
五年大會中間命終乘此願力生富貴家自  
憶宿命如昔所願一切皆作如是則名此衆

同分心作能轉餘衆同分心作隨轉發身語  
業三妙行三清淨謂身語意清淨乃至廣說  
問何故作此論答爲欲分別契經義故如契  
經說有三妙行三清淨雖作是說而不廣辯  
廣說如前復有說者前納息中已分別三妙  
行未分別三清淨今欲分別故作斯論爲三  
妙行攝三清淨三清淨攝三妙行耶答隨其  
事展轉相攝所以者何諸身妙行即身清淨  
諸語妙行即語清淨諸意妙行即意清淨問  
無漏妙行未離垢離穢離濁可名清淨有漏  
妙行既有垢有穢有濁云何名清淨答有  
漏妙行以分清淨故名清淨所以者何有漏  
妙行亦能離乃至無所有處諸煩惱垢故得  
名清淨復有說者有漏妙行能引發隨順第  
一義清淨故亦名清淨三妙行三寂默謂身

語意寂默乃至廣說問何故作此論答為欲  
分別契經義故如契經說有三妙行三寂默  
雖作是說而不廣辯廣說如前復有說者前  
納息中已分別三妙行未分別三寂默今欲  
分別故作斯論三妙行三寂默為三妙行攝  
三寂默三寂默攝三妙行耶答應作四句有  
妙行非寂默謂除無學身語妙行諸餘身語  
妙行及一切意妙行有寂默非妙行謂無學  
心有妙行亦寂默謂無學身語妙行有非妙  
行非寂默謂除前相相謂所名如前廣說謂  
於色蘊中除善色行蘊中除無貪無瞋正見  
及諸善思識蘊中除無學心取餘色行識蘊  
及二蘊全并無為法如是一切作第四句故  
言謂除前相三清淨三寂默為三清淨攝三  
寂默三寂默攝三清淨耶答應作四句有清

淨非寂默謂除無學身語清淨諸餘身語清  
淨及一切意清淨此復云何謂學非學非無  
學身語清淨及三種意清淨以意寂默惟無  
學心故有寂默非清淨謂無學心非業性故  
有清淨亦寂默謂無學身語清淨有非清淨  
非寂默謂除前相相謂所名如前廣說問何  
故於五蘊中惟色識二蘊建立寂默非餘蘊  
耶答應具建立而不立者當知此義有餘復  
有說者此中顯示最初最後故作是說初謂  
色蘊後謂識蘊如說初後如是入出趣向已  
度方便究竟當知亦爾復有說者此中顯示  
最麤最細於五蘊中色蘊最麤識蘊最細復  
有說者真實寂默惟無學心此無學心由誰  
比度謂身語業故惟無學心身語業建立寂  
默問何故寂默惟在無學答惟無學身中寂

默可得學及非學非無學身中皆不可得因  
論生論何故惟無學身中寂默可得非餘耶  
答由此寂默是最勝法非劣身中有勝法可  
得所以者何若說勝法則無學法勝非學法  
等若說勝補特伽羅則無學補特伽羅勝非  
有學等復有說者無學身中煩惱意言究竟  
息滅寂默圓滿故立寂默餘身不爾故不建  
立問妙行清淨寂默有何差別或有說者名  
即差別謂名妙行名清淨名寂默復有說者  
義亦差別謂善巧作義是妙行義體潔白義  
是清淨義離癡亂義是寂默義復有說者能  
感愛果故名妙行不雜煩惱故名清淨究竟  
靜息故名寂默是謂妙行清淨寂默三種差  
別諸身惡行彼盡非理所引身業耶設非理  
所引身業彼盡身惡行耶乃至廣說問何故

作此論答為欲分別契經義故如契經說有  
非理所引身語意業契經雖作是說而不廣  
辯廣說如前復有說者前納息中雖已分別  
三種惡行而未分別非理所引身語意業今  
欲分別故作斯論諸身惡行彼盡非理所引  
身業耶設非理所引身業彼盡身惡行耶答  
諸身惡行彼盡非理所引身業何以故以諸  
惡行皆違理故非理作意所等起故有非理  
所引身業非身惡行謂有覆無記身業及無  
覆無記非理所引身業有覆無記身業者謂  
初靜慮地<sup>初七</sup>諂愛煩惱等所起身業無覆無記  
非理所引身業者謂應如是去來而不如是  
去來等廣說如前諸語惡行彼盡非理所引  
語業耶設非理所引語業彼盡語惡行耶答  
諸語惡行彼盡非理所引語業何以故以諸

惡行皆違理故非理作意所等起故有非理所引語業非語惡行謂有覆無記語業及無覆無記非理所引語業有覆無記語業者謂初靜慮地諂愛等所起語業無覆無記非理所引語業者謂應作一言而不作等廣說如前諸意惡行彼盡非理所引意業耶設非理所引意業彼盡意惡行耶答應作四句有意惡行非非理所引意業謂貪欲瞋恚邪見三種意惡行有非理所引意業非意惡行謂有覆無記意業及無覆無記非理所引意業有覆無記意業者謂欲界繫薩迦耶見邊執見相應思及色無色界一切煩惱相應思無覆無記非理所引意業者謂思能起如前所說無覆無記非理所引身語二業有意惡行亦非理所引意業謂不善意業有非意惡行亦

發七

十七

非非理所引意業謂除前相相謂所名如前廣說謂於行蘊中作四句於中除貪瞋邪見及深汚思并無覆無記非理所引思取餘相應不相應行蘊及四蘊全并無為法如是一切作第四句故言謂除前相諸身妙行彼盡如理所引身業耶設如理所引身業彼盡身妙行耶答諸身妙行彼盡如理所引身業何以故一切妙行不違理故如理作意所等起故有如理所引身業非身妙行謂無覆無記如理所引身業此復云何謂應如是去來而能如是去來等廣說如前諸語妙行彼盡如理所引語業耶設如理所引語業彼盡語妙行耶答諸語妙行彼盡如理所引語業何以故一切妙行不違理故如理作意所等起故有如理所引語業非語妙行謂無覆無記如

理所引語業此復云何謂應作一言而作一

言等廣說如前諸意妙行彼盡如理所引意

業耶設如理所引意業彼盡意妙行耶答應

作四句有意妙行非如理所引意業謂無貪

無瞋正見三種意妙行有如理所引意業非

意妙行謂一分無覆無記如理所引意業即

思謂能起如前所說無覆無記如理所引身

語二業有意妙行亦如理所引意業謂善意

業有非意妙行亦非如理所引意業謂除前

相相謂所名如前廣說謂於行蘊中作四句

於中除無貪無瞋正見及善思并無覆無記

如理所引思取餘相應不相應行蘊及四蘊

全并無為法如是一切作第四句故言謂除

前相

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十七

第七

十八

一說

切有部  
發智

音釋

蚌 母黨切 大蛇也  
罝 罝俗邪切 罝其亮  
歛 歛勿切 罝網也  
噏 噏毗切 噏其亮

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十八

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

業蘊第四中邪語納息第二之三

諸法由業得彼法當言是善不善無記耶乃  
至廣說問何故作此論答為止他宗顯已義  
故謂犢子部分別論者欲令音聲是異熟果  
問彼由何量作如是說答由聖言故如施設  
論說何緣菩薩感得梵音大士夫相菩薩昔  
餘生中離麤惡語此業究竟得梵音聲由此  
說故彼便計聲是異熟果為遮此意顯一切  
聲非異熟果故作斯論諸法由業得彼法當  
言是善不善無記耶答依異熟果諸法由業  
得彼法是無記問何故作是說答或有諸法  
雖由業得而非無記如諸律儀不律儀等為

簡彼法故作是說依異熟果諸法由業得彼  
法是無記此中犢子部分別論者問應理論  
者言定作是說依異熟果諸法由業得彼法  
是無記耶此是審定他宗之言若不審定他  
所立宗便難他者則無有能與他作過亦是  
微難他所不說故審定言汝今忍可定作是  
說依異熟果諸法由業得彼法是無記耶應  
理論者答言如是彼復問言為何所欲如來  
善心說語妙音美音和雅音悅意音此語是  
善耶應理論者答言如是彼便難言聽我說  
汝負處失處違自言處若作是說依異熟果  
諸法由業得彼法是無記則不應言如來善  
心說語妙音美音和雅音悅意音此語是善  
作是說者不應道理若作是說如來善心說  
語妙音美音和雅音悅意音此語是善則不



應言依異熟果諸法由業得彼法是無記而作是說不應道理應理論者釋彼難言應作是說菩薩昔餘生中造作增長感異熟果大宗業業由是因緣展轉出生如來咽喉微妙大種從此能生妙語音聲而聲非異熟問若一切聲非異熟果移八施設論說當云何通若依展轉因作如是說然一切聲非異熟果問何故諸聲非異熟果或有說者聲屬第三傳謂最初業生諸大種大種生聲聲屬第三故非異熟果復有說者聲屬第五傳謂初業生異熟大種異熟大種生長養大種長養大種生等流大種從此等流大種生聲聲屬第五故非異熟果復有說者聲隨欲轉非異熟法可隨欲轉復有說者聲復生聲非從異熟復生異熟復有說者聲是現在加行所發異熟果

是先業所起復有說者離初靜慮深時語表便斷若是異熟者應離三界深時方斷復有說者聲有三種謂善不善無記異熟果惟無記有說若聲是異熟者生可愛趣應一切時出如意聲生非可愛趣應一切時出不如意聲現見有時與此相違是故聲非異熟復有說者聲有間斷異熟色無間斷是故聲非異熟然諸菩薩由二因緣發願求佛大士夫相微妙梵音一由曾見二由曾聞由曾見者謂彼菩薩曾見諸佛處大集會諸有情以梵音移八聲宣說正法摧伏異論微妙深遠具丈夫相由曾聞者謂彼菩薩具聞如來以梵音聲宣說正法乃至具丈夫相爾時菩薩見聞歡喜深心愛樂則便誓受順彼正因我諸禁戒梵行精進皆當迴向願於未來得住如是大士

行類由此意樂復以種種上妙香華供具音樂供養諸佛獨覺聲聞制多形像承事供養父母師長同梵行者修如是等殊勝福時一迴求此梵聲相又勤淨除二種業道謂羸惡語及雜穢語由勤淨除羸惡語故得大士相微妙梵音由此梵音摧伏一切外道他論由勤淨除雜穢語故感得言詞威肅清亮由此言詞映奪一切世俗異論譬如有人見他處在華妙堂閣陳列五樂歡娛自恣聞他拊奏五樂音聲作是思惟我於何時當得如是處妙堂閣陳列五樂歡娛自適既思惟已勤加功力積集財寶如其所願皆能辦之菩薩亦爾由見及聞發願求佛梵音聲相諸業過去乃至廣說問何故作此論答諸有不顧去來愚三世者欲令過去未來是無惟說現在

無為是有為遮彼執顯過去未來是實有法故作斯論復次所以作此論者為欲遮止外道所說故彼說言一切諸法後為前因猶如泉水後逼於前今涌令注如是後水為前水因諸法亦爾由後念法所推逼故令從未來起入現在復從現在滅入過去是故未來為現在因現為過因為遮彼執明一切法前為後因非後前因若說後法為前因者便違內外諸法緣起違內法緣起者謂應行緣無明乃至老死緣生因於子息而有父母眼識為緣生於眼色第八乃至意識為緣生於意法從顛部曇生羯邏藍乃至從老生於中年違外法緣起者謂應芽為種因乃至果為華因如是等若爾則有大過謂未作應得應先受善惡異熟後造善惡業先墮無間獄後造五逆罪

先受輪王位後造輪王業先證阿耨多羅三藐三菩提然後修菩薩行若未作而得亦應已作而失如此則無繫縛出離勿有此過是故諸法前爲後因非後前因由是因緣故作斯論諸業過去彼果過去耶答彼果或過去或未來或現在果謂異熟果由已滅等差別故成三種諸業未來彼果未來耶答如是以非果先因在後故諸業現在彼果現在耶答彼果或現在或未來所釋如前此中有說依刹那現在作論依此所說諸業過去彼果隨在何世而彼業皆有四種謂順現法受乃至順不定受諸業未來諸業現在隨所有果彼業亦四而不應言諸業現在彼果現在非此刹那造業即此刹那受異熟果故或有說者此中依分位現在而作論依此所說諸業過

非八

五

去彼果過去未來現在諸業未來諸業現在彼果未來皆如前說諸業現在彼果現在者彼業有二謂順現法受順不定受復有說者此中依一衆同分現在作論依此所說諸業過去彼果或過去者如前說或未來者彼業有二謂順後次受及順不定受或現在者彼業有三除順現法受諸業未來亦如前說諸業現在彼果或現在者彼業有二謂順現法受及順不定受或未來者彼業有三除順現法受問頗有順現法受業因在過去果在未來耶答有謂依刹那分位現在不依一衆同分現在而說復有說者亦依一衆同分現在而說謂如有人造作增長順現法受業已未獲與果率爾命終爾時即名因在過去果在未來頗有順現法受業因在過去果在現在

或因在現在果在未來耶若依一衆同分現在爲問應答言無尊者妙音說有謂如前說頗有如身業感異熟果語業意業不爾耶乃至廣說今於此中方便顯示三業所感愛非愛果後見蘊中方便顯示分位差別此中所問先答黑品後答白品是名此處略毗婆沙頗有如身業感異熟果語業意業不爾耶答有如身不護語護彼於爾時有善心或無記心謂於今時起不善身表業由此發起無表業隨轉及於今時或先時起善語表業由此發起無表業隨轉即於爾時善心現起或無記心此中身業感非愛異熟語業感愛異熟意業若善心起感愛異熟若無記心起不感愛非愛異熟又如身護語不護彼於爾時有不善心或無記心謂於今時起善身表業由

六

六

此發起無表業隨轉及於今時或由先時起不善語表業由此發起無表業隨轉即於爾時不善心現起或無記心此中身業感愛異熟語業感非愛異熟意業若不善心起感愛異熟若無記心起不感愛非愛異熟如身不護語護彼於爾時起不善心或無記心謂於今時或由先時起不善身表業由此發起無表業隨轉及於今時起不善語表業由此發起無表業隨轉即於爾時善心現起或無記心此中身業感愛異熟語業感非愛異熟意業若善心起感愛異熟若無記心起不感愛非愛異熟如身不護語護彼於爾時起不善心或無記心謂於今時或由先時起不善身表業

由此發起無表業隨轉及於今時起善語表業由此發起無表業隨轉即於爾時起不善心或無記心此中身業感非愛異熟語業感愛異熟意業若不善心起感非愛異熟若無記心起不感愛非愛異熟是名如語業感異熟果身業意業不爾諸有欲令有缺減律儀不律儀者依彼意趣此諸句中身護語不護語護身不護皆得依三種說謂若住律儀若住不律儀若住非律儀非不律儀諸有欲令無缺減律儀不律儀者依彼意趣此等惟住非律儀非不律儀者說非餘頗有如意業感異熟果身業語業不爾耶答有如身護語護彼於爾時有不善心此相違說亦爾此相違等如前准釋此中若意業感非愛異熟身語業便感愛異熟若意業感愛異熟身語業

便感非愛異熟是名如意業感異熟果身業語業不爾頗有如身業語業感異熟果意業不爾耶答有如身不護語不護彼於爾時有善心或無記心此相違說亦爾如前准釋此中若身語業感非愛異熟意業便感愛異熟或都不感若身語業感愛異熟意業便感非愛異熟或都不感是名如身業語業感異熟果意業不爾諸有欲令有缺減律儀不律儀者及有欲令無缺減律儀不律儀者依彼意趣此諸句中身護語護身不護語不護皆得依三種說謂若住律儀若住不律儀若住非律儀非不律儀頗有如身業意業感異熟果語業不爾耶答有如身不護語護彼於爾時有不善心此相違說亦爾如前准釋頗有如身語業意業感異熟果身業不爾耶答有如身

護語不護彼於爾時有不善心此相違說亦爾如前准釋頗有如身業語業感異熟果意業亦爾耶答有如身不護語不護彼於爾時有不善心此相違說亦爾如前准釋此中或三業皆感非愛異熟或三業皆感愛異熟是名如身業語業感異熟果意業亦爾頗有非身業語業意業感異熟果而感異熟果耶答有謂心不相應行感異熟果色心心所法心不相應行此復云何謂無想定滅盡定得及彼生住老無常

問無想定感何異熟或有說者無想定感無想及色異熟命根衆同分是彼有心靜慮異熟所餘諸蘊是俱異熟復有說者無想定感無想及色異熟命根是彼有心靜慮異熟所餘諸蘊是俱異熟復有說者無想定感無想

異熟所餘諸蘊是俱異熟問若爾命根便非是業所感異熟品類足說當云何通如說一法是業異熟非業所謂命根答一切命根是異熟果諸異熟果多由業感故作是說然此不無非業感者復有說者若有心時亦感無心諸蘊異熟若無心時亦感有心諸蘊異熟問若爾應有心因感無心果應無心因感有心果答此亦無過如有色因感無色果或無色因感有色果業果差別不違正理此亦如是評曰應作是說無想異熟惟無想定感一切命根及衆同分眼等色根皆業所感餘蘊俱感問滅盡定感何異熟答感非想非非想處四蘊異熟問得感何異熟答感色心心所法心不相應行問得能感衆同分不或有說者不感所以者何衆同分者是業所感此得

非業故不能感諸說得不能感衆同分者彼說諸得感色異熟者能感四處謂色香味觸亦感心心所法異熟者謂樂受苦受不苦不樂受及相應法感心不相應行異熟者謂得生住老無常尊者僧伽伐蘇說曰得亦能感衆同分果謂衆多得積集能感一衆同分所得依身愚鈍羸劣不明不利猶如蚯蚓蛇象等彼衆同分是得所感諸說得亦能感衆同分者彼說此得感色異熟者謂九處除聲處感心心所法異熟者謂樂受苦受不苦不樂受及相應法感心不相應行異熟者謂命根衆同分得生住老無常彼不應作是說所以者何得得相望不同一果假使積集數過俱牴復何所益若同一果可有是事是故如前所說者好尊者妙音作如是說得不能感

衆同分果餘業感得衆同分時於其眼處乃至意處得亦能感相狀異熟即彼諸法生住老無常此中亦攝依附彼法不自在故頗有順現法受等三業非前非後受異熟果耶答有乃至廣說此中非前者遮過去非後者遮未來受異熟果者謂三業同於一刹那頃受異熟果依此立問是以答言有謂順現法受業色者此業能感四處異熟謂色香味觸順次生受業心心所法者此業能感樂受苦受不苦不樂受及彼相應異熟順後次受業心不相應行者此業能感四類異熟謂命根衆同分得生住老無常又順現法受業心不相應行者此業能感二類異熟謂得生住老無常順次生受業色者此業能感九處異熟除聲處順後次受業心心所法者此業能感樂

受苦受不苦不樂受及彼相應異熟又順現法受業心心所法者此業能感樂受苦受不苦不樂受及彼相應異熟順次生受業心不相應行者此業能感四類異熟謂命根衆同分得生住老無常順後次受業色者此業能感九處異熟謂除聲處頗有順樂受等三業非前非後受異熟果耶答有謂順樂受業色者此業能感人天九處異熟謂除聲處能感惡趣四處異熟謂色香味觸順苦受業心心所法者此業能感苦受及彼相應異熟順不苦不樂受業心不相應行者此業能感人天四類異熟謂命根衆同分得生住老無常能感惡趣

移八

十一

二類異熟謂得生住老無常順苦受業色者此業能感惡趣九處異熟謂除聲處能感人天四處異熟謂色香味觸順不苦不樂受業心心所法者此業能感不苦不樂受及彼相應異熟又順樂受業心心所法者此業能感樂受及彼相應異熟順苦受業心不相應行者此業能感惡趣四類異熟謂命根衆同分得生住老無常能感人天二類異熟謂得生住老無常順不苦不樂受業色者此業能感人天九處異熟謂除聲處能感惡趣四處異熟謂色香味觸

頗有三界業非前非後受異熟果耶答有乃至廣說此中道理應答言無以異熟果界地斷故而言有者有何理耶有說此中以問非理是故隨彼作非理答何故須作非理問耶



欲試驗他故為此問曾聞迦濕彌羅國有一  
論師至北印度閻林僧伽藍知眾事者差為  
僧使彼不受言我是論師應免斯事其知事  
者往白眾首阿羅漢言迦濕彌羅國有一苾  
芻至僧伽藍次當僧使彼不受言我是論師  
應免斯事阿羅漢言汝應往問頗有三界業  
非前非後受異熟果耶知僧事者便往問之  
彼得此問答言無有知僧事者還往眾首阿  
羅漢所自言已問彼答言無阿羅漢言定是  
論師應免僧事故今於此還述彼問欲有試  
驗故亦復作非理而答復有說者依增上果  
為此問答亦不違理以三界業容有一時受  
此果故謂欲界繫業色者此業亦感欲界繫  
九處異熟謂除聲處色界繫業心心所法者  
謂婆羅門長者居士諸淨信者聞有苾芻證

移八

十二

得靜慮便施種種衣服飲食諸資身具彼受  
施已發生樂受及相應法無色界繫業心不  
相應行者謂婆羅門長者居士諸淨信者聞  
有苾芻得無色定便施種種衣服飲食諸資  
身具彼受施已命根不斷又欲界繫業心不  
相應行者此業亦感欲界四類異熟謂命根  
眾同分得生住老無常色界繫業色者謂婆  
羅門長者居士諸淨信者聞有苾芻證得靜  
慮便施種種衣服飲食諸資身具彼受施已  
長養諸根增益大種無色界繫業心心所法  
者謂婆羅門長者居士諸淨信者聞有苾芻  
證無色定便施種種衣服飲食諸資身具彼  
受施已發生樂受及相應法又欲界繫業心  
心所法者此業亦感樂受苦受不苦不樂受  
及彼相應法色界繫業心不相应行者謂婆

羅門長者居士諸淨信者聞有苾芻證得靜慮便施種種衣服飲食諸資身具彼受施已命根不斷無色界繫業色者謂婆羅門長者居士諸淨信者聞有苾芻證無色定便施種種衣服飲食諸資身具彼受施已長養諸根第八增益大種由此道理今於此中依增上果作十三六一此問答亦不違理以增上果一切界地無隔斷故

頗有善不善業非前非後受異熟果耶答有乃至廣說謂善業色者此業能感人天九處異熟謂除聲處能感惡趣四處異熟謂色香味觸不善業心心所法者此業能感苦受及彼相應異熟心不相應行者此業能感惡趣四類異熟謂命根眾同分得生住老無常能感人天二類異熟謂得生住老無常又善業十三

心心所法者此業能感樂受不苦不樂受及彼相應異熟心不相應行者此業能感人天四類異熟謂命根眾同分得此生住老無常能感惡趣二類異熟謂得生住老無常不善業色者此業能感惡趣九處異熟謂除聲處能感人天四處異熟謂色香味觸

頗有見修所斷業非前非後受異熟果耶答有乃至廣說謂見所斷業色者此業能感惡趣九處異熟謂除聲處能感人天四處異熟謂色香味觸修所斷業心心所法心不相應行者此業有二種謂善不善善業心心所法者此業能感樂受不苦不樂受及彼相應異熟心不相應行者此業能感人天四類異熟謂命根眾同分得生住老無常能感惡趣二類異熟謂得生住老無常不善業心心所法十四

者此業能感苦受及彼相應異熟心不相應  
行者此業能感惡趣四類異熟謂命根衆同  
分得生住老無常能感人天二類異熟謂得  
生住老無常又見所斷業心所法者此業  
能感苦受及彼相應異熟心不相應行者此  
業能感惡趣四類異熟謂命根衆同分得生  
住老無常能感人天二類異熟謂得生住老  
無常修所斷業色者此業有二種謂善不善  
善業色者此業能感人天九處異熟謂除聲  
處能感惡趣四處異熟謂色香味觸不善業  
色者此業能感惡趣九處異熟謂除聲處能  
感人天四處異熟謂色香味觸異熟因果如  
雜蘊智納息中已廣說

業蘊第四中害生納息第三之一  
頗有已害生殺生未滅耶如是等章及解章

義既領會已次應廣釋此中有非殺生以殺  
生聲說有非加行以加行聲說謂殺生加行  
亦名殺生殺生後起亦名加行是謂此處略  
毗婆沙頗有已害生殺生未滅耶答有如已  
斷他命彼加行未息謂如有人爲害他命以  
刀仗等加害加行未息而彼命已斷遣使呪  
藥廣說亦爾頗有未害生殺生已滅耶答有  
如未斷他命彼加行已息謂如有人爲害他  
命以刀仗等加害其命未斷彼謂已斷不復  
加害遣使呪藥廣說亦爾頗有已害生殺生  
已滅耶答有如已斷他命彼加行已息謂如  
有人爲害他命以刀仗等加害即命斷時加  
行亦息遣使呪藥廣說亦爾頗有未害生殺  
生未滅耶答有如未斷他命彼加行未息謂  
如有人爲害他命以刀仗等加害其命未斷

彼加行亦未息遣使呪藥廣說亦爾頗有未  
害生殺生未滅此業異熟定生地獄耶答有  
如作無間業加行時命終其事云何謂如有  
人欲害其母適起加行或爲官司所獲或母  
有力反害其子或母福德天神爲殺子墮地  
獄而母猶存或起加行致母必死而便中悔  
自害其命亦生地獄如害母如是造餘無間  
應知亦爾問惟法無衆生云何而有殺罪尊  
者世友說曰如雖無衆生而有衆生想如是  
雖無衆生而有殺罪復次此蘊界處能起我  
想有情想命者生者養者補特伽羅想是故  
若斷壞彼得殺生罪復次此蘊界處能起我  
想常樂淨想是以若斷壞之彼得殺生罪大  
德說言此蘊界處是有執受起三時覺謂我  
當殺正殺已殺是故若斷壞彼得殺生罪然

衆生是世俗有殺生罪是勝義有此殺生罪  
由二緣得一起加行二果究竟若起加行果  
不究竟或果究竟不起加行皆不得殺罪若  
起加行果亦究竟方得殺罪問頗有亦起加  
行果亦究竟而不得殺罪耶答有如能殺所  
殺俱時捨命或能殺者前死  
問殺何蘊名殺生過去耶未來耶現在耶過  
去已滅未來未至現在不住悉無殺義云何  
名殺生耶答殺未來蘊非過去現在問未來  
未至云何可殺答彼住現在遮未來世諸蘊  
和合說名爲殺釋八由遮他蘊和合生緣故得殺十六  
罪有說殺現在未來蘊但非過去問未來可  
爾現在不住設彼不殺亦自然滅云何殺耶  
答斷彼勢用說名爲殺所以者何先現在蘊  
雖不住而滅然不能今後蘊不續今現在蘊

不住而滅則能令其後蘊不續故於現蘊亦得殺罪問諸蘊中何蘊可殺於彼得殺罪有說色蘊所以者何惟色可爲刀仗等所觸故有說五蘊問四蘊無觸云何可殺答彼依色轉色蘊壞時彼便不轉故亦名殺如瓶破時乳等亦失又彼部於五蘊起惡心而殺故於彼得殺罪問爲殺無記於彼得罪爲三種耶有說無記所以者何惟無覆無記可爲刀仗等所觸故有說三種問善染汚法無觸云何可殺答善染汚法依無記轉無記壞時彼便不轉故亦名殺餘廣說如前問如以一加行俱時殺母及餘女人彼於母得殺生及無間無表罪於餘女人惟得殺生無表罪而此表業爲但得一爲得二耶有作是說但得一表所以者何以一加行俱時而殺無差別故尊

殺八

十七

者妙音說曰彼得二表所以者何此身表業極微所成害母及餘極微各異如無表得二表亦應爾問如以一加行殺多衆生隨爾所衆生得爾所無表罪而此表業爲但得一爲得多耶有說得一所以者何以一加行俱時而殺無差別故尊者妙音說曰彼得多表廣說如前問殺壽應盡者得殺罪不答若此刹那壽應盡即爾時加害者不得殺罪若由加害乃至令彼一刹那壽住不生法皆得殺罪況多刹那問殺斷未摩者得殺罪不答若此刹那正應捨命即爾時加害者不得殺罪若由加害乃至令彼一刹那命住不生法皆得殺罪況多刹那問若有害他令定當死便自害命得殺罪不答不得所以者何以彼果未究竟使自失命

無後衆同分可成就彼罪故問若戰鬪時互相加害俱時死者各得殺罪不答不得所以者何以二皆悉果未究竟便俱失命無後衆同分可成就彼罪故問若爲王等逼令行殺得殺罪不有說不得所以者何他力所制非彼意樂故如是說者亦得殺罪除自要心寧捨已命終不害他如是則無罪問若依先王所制法令刑罰有過得殺罪不答得王及法司若遣他殺得殺生無表罪彼所遣人及若自殺俱得殺生表無表罪若衆多有情謀害一命彼起加行親斷命者得殺生攝表無表罪餘同謀及作聲援者但得殺生無表若彼多人等設加行斷彼一命當知皆得表無表罪頗有非身作而得殺生罪耶答有謂語遣殺頗有不發語而得虛誑語罪耶答有謂身

殺八

十八

表頗有非身作不發語而得二罪耶答有謂  
 仙人意憤及布灑他時殺默然表淨  
 阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十八  
說切有部發智

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十九九移

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

業蘊第四中害生納息第三之二

頗有業不善順苦受異熟未熟乃至廣說問何故作此論答為止他宗顯已義故謂或有說無有中有或復有說雖有中有而生惡趣者無或復有說生惡趣者雖有中有而生地獄者無或復有說生地獄者雖有中有而先造無間業者無或復有說先造無間業者雖有中有而中有中不受無間異熟或復有說雖住中有亦受無間異熟而但受四蘊不受色蘊欲遮此等種種僻執顯有中有於有色界一切生處無不皆有於中亦受色蘊異熟由是因緣故作斯論

頗有業不善順苦受異熟未熟非不初受異熟果而起染污心耶答有如造作增長無間業已此業最初地獄中有異熟果生問造作增長何差別有說無差別有說名即差別此名造作此名增長有說義亦有差別謂或有由一惡行墮諸惡趣或有由三若由一惡行墮惡趣者彼加行時但名造作不名增長若至究竟名為造作亦名增長若具由三墮惡趣者造一二時但名造作不名增長若具造三名為造作亦名增長如三惡行三妙行亦爾差別者生善趣復次或有由一無間墮於地獄或具由五若由一者彼加行位但名造作不名增長若至究竟名為造作亦名增長若具由五造一至四但名造作不名增長若具造五名為造作亦名增長復次或有由一

不善業道隨諸惡趣或具由十若由一者彼  
加行位但名造作不名增長若至究竟名爲  
造作亦名增長若具由十造一至九但名造  
作不名增長若具造十名爲造作亦名增長  
如十不善業道十善業道亦爾差別者生善  
趣復次或有由多妙行感一衆同分如諸菩  
薩最後衆同分由三十二百福所感若造一  
百福至三十一百福但名造作不名增長若  
時具造三十二百福名爲造作亦名增長復  
次或有業故思所造或有業非故思造若故  
思所造名爲造作亦名增長若非故思所造  
但名造作不名增長審思而造率爾而造說  
亦爾復次或有業順三時受或有業順不定  
受順三時受名爲造作亦名增長順不定受  
但名造作不名增長順決定受順不定受說

亦爾復次或有業順別定受或有業順不別  
定受順別定受者名爲造作亦名增長順不  
別定受者但名造作不名增長復次或有業  
時分定異熟亦定或有異熟定時分不定二  
俱定者名爲造作亦名增長惟一定者但名  
造作不名增長復次有不善業順惡趣受有  
不善業順善趣受前名造作亦名增長後名  
造作不名增長善業與此相違說亦爾復次  
有不善業不善爲助伴有不善業善業爲助  
伴有前名造作亦名增長後名造作不名增長  
善業與此相違說亦爾復次有不善業無作  
見邪見迷因果相續中生有不善業有作見  
正見不迷因果相續中生前名造作亦名增  
長後名造作不名增長善業與此相違說亦  
爾復次有不善業壞戒壞見有不善業壞戒



不壞見前名造作亦名增長後名造作不名增長善業與此相違說亦爾復次有不善業加行壞意樂壞有不善業加行壞意樂不壞前名造作亦名增長後名造作不名增長善業與此相違說亦爾復次有業作已不捨不變不吐不依對治有業作已捨變吐依對治前名造作亦名增長後名造作不名增長如是有業三時覺察三時不覺察作已無悔作已有悔作已隨念作已不隨念數數憶念不數數憶念說亦爾復次若業能取果與果名為造作亦名增長若業取果不能與果但名造作不名增長尊者世友說曰若所作業意樂迴向意樂顯示為同類者稱讚顯說是名造作亦名增長若所作業與此相違但名造作非名增長有作是說若所作業一切種圓

滿一切種究竟如造制多嚴飾周畢此名造作亦名增長若所作業與此相違但名造作不名增長大德說言若所作業眾緣和合必定感果名為造作亦名增長若所作業與此相違但名造作不名增長如是等有無量門是名造作增長差別

無間業有五種一害母二害父三害阿羅漢四破和合僧五起惡心出佛身血問此五無間業以何為自性答以身語業為自性前三後一身業為自性第四一種語業為自性是故此五三界三處一蘊所攝三界者色聲法界三處者色聲法處一蘊者色蘊是名無間業自性已說自性所以今當說問何故名無間答由二緣故說名無間一遮現後二遮餘趣遮現後者此五但是順次生受非順現法

受及順後次受故名無間遮餘趣者謂此決定於地獄受非雜餘趣故名無間由二因緣建立無間一背恩養二壞德田背恩養者謂害母害父壞德田者謂餘三種由二因緣得無間罪一起加行二果究竟雖起加行果不究竟彼不得無間罪雖果究竟不起加行亦不得無間罪雖起加行果不究竟者謂如有人欲害其母母覺知已藏穀積中有餘女人在母寢處其人既至謂是已母以刀害之害已方更往穀積中揩拭刀刃刀觸母身因茲喪命起加行時果未究竟果究竟時已無加行由此不成無間之罪有果究竟不起加行者謂如有人扶持父母經險路過恐有賊來推逼令進父母顛仆因即喪命果雖究竟非加行起是故要起加行及果究竟方成無間

移九

五

問頗有起加行及果究竟而不得無間罪耶答有謂與所殺俱時命終無彼衆同分可成就彼罪故有兄遣弟自往害母弟依兄教俱得無間若弟遣他及共他害惟弟得無間有兄遣弟令他害母弟依兄教俱得無間若弟自害及共他害惟弟得無間有兄遣弟共他害母弟依兄教俱得無間弟若自害及但令他惟弟得無間有兄遣弟母來當害弟依兄教俱得無間若母去方害惟弟得無間如兄遣弟兄遣於妹弟遣於兄遣姊亦爾如遣害來遣害去住坐卧亦爾如害母害父亦爾害阿羅漢出佛身血遣使差別類此應知若非人殺非人父母不得無間罪非人殺人人殺非人應知亦爾惟有人類殺人父母方得無間問若扇撻半擇迦無形二形殺害父母得

無間不答不得所以者何彼身法爾志力微劣不能作律儀不律儀器故尊者世友作如是說扇搆迦等殺害父母不得無間所以者何彼於父母無愛敬心可先現前今滅壞故復次彼於父母無勝慙愧可先現前今滅壞故大德說言扇搆迦等煩惱增故定惡趣攝惡趣攝故無無間罪問諸傍生類殺害父母得無間不答不得所以者何殺身法爾志力微劣不能作律儀不律儀器故尊者世友說曰諸傍生類殺害父母不得無間所以者何彼於父母無愛敬心可先現前今滅壞故復次彼於父母無勝慙愧可先現前今滅壞故大德說言諸傍生類殺害父母於無間罪有得不得謂聰慧者得非聰慧者不得曾聞有一聰慧龍馬人貪其種今與母合馬後覺知

修九

六

斷勢而死問如以一加行俱時殺母及餘女人彼所有無表已如前說彼有表業於誰邊得耶答於母邊得所以者何以於彼無間罪為勝故尊者妙音說曰諸有表業極微所成害母及餘極微各異故有表罪於二人邊得問如有女人羯刺藍墮有餘女人收置身中後所生子以誰為母殺害何者得無間罪答前為生母後為養母惟害生母得無間罪以羯刺藍依前生故諸所作事應諮養母於非母作母想害及於母作非母想害俱不得無間罪要於母作母想害方得無間罪於父及餘應知亦爾頗有女人非母非阿羅漢害之得無間罪耶答有謂害轉根為女父頗有男子非父非阿羅漢害之得無間罪耶答有謂害轉根為男母問若母是阿羅漢或父是阿

羅漢被害一一時為但得一無間罪為得二  
耶若言但得一者彼背恩養及壞德田云何  
得一經說復云何通如佛告始欠持言汝今  
已得二無間罪謂害父及阿羅漢若言得二  
者被害一命云何而得二罪答應言得一彼  
背恩養及壞德田後九俱於一身轉故契經應說  
汝由二緣得無間罪謂害父及阿羅漢而言  
得二罪者欲以二罪訶責彼故有餘師言罪  
體雖一所感苦倍是以說二問如害阿羅漢  
得無間罪害諸有學亦得是罪耶答不得所  
以者何前說無間由二緣得一背恩養二壞  
德田害諸有學非壞德田以彼有功德亦有  
過失有妙行亦有惡行有善根亦有不善根  
故問退失阿羅漢果者害之得無間耶答不  
得還是有學故如前說問此於最後命將斷

時必住無學云何不得無間耶答於無學身  
無惡心故謂彼但於學者身中起殺意及加  
行非於無學由無無間因故不得無間罪  
毗柰耶說娑羅林中有衆多苾芻為群賊所  
殺劫奪衣物有近住官皆悉捉獲送至王所  
王勅依法其中有一賊逃至勝林求欲出家  
時苾芻衆不審檢察度今出家為受具戒時  
典刑者將餘群賊至於塚間欲屠割之苾芻  
聞已為知世間可厭事故皆共往觀向出家  
者亦在其中見諸罪人肢節分解各各異處  
彼新出家者即時惶恐悶絕躡地久而乃穌  
衆問其故答言死者是我朋侶我昨與其同  
為此事若不出家亦遭斯苦苾芻聞已互相  
謂言今此惡人如何處置便往白佛佛言此  
人殺苾芻衆得無間罪不合出家若已出家

衆應驅擯勿與同止所以者何造無間者於我正法毗奈耶中不能生長諸善法故問彼不了知是阿羅漢何故得無間罪答不以知故得罪以壞德田故得罪彼於苾芻衆中起無簡擇等殺意樂由此極惡之心害及阿羅漢是故得無間罪問若先造餘無間後乃破僧彼生地獄先受何果若先受餘無間果者破僧應成順後次受若先受破僧果者餘無間應成順後次受答若先造餘無間業彼後不能破僧若先破僧後便能造餘無間業彼後所造皆由破僧增上力故同招無間地獄果餘順次生受惡行隨無間業准此應知又先破僧彼造餘無間業彼後所造皆由破僧增上力故同招無間乃至極受一劫壽果更無增壽餘順次生受惡行隨無間業壽量長

短亦准此知問若因破僧生無間地獄壽命未盡世界便壞者彼中天不若中天者彼極重業所引壽量云何中斷若不天者云何不與世界壞而作留難如契經說若處乃至一有情在災便不壞答若壽量定彼無中天問若爾云何不於世界壞而作留難答彼由業力引置餘世界地獄中受如王都內欲有恩赦先移重囚置於邊獄然後放赦彼亦如有說此世界將欲壞時若諸有情造無間業者彼命終法爾更不生此間而必生於餘世界地獄中受此業果有說世界將欲壞時定無有情造極惡業問頗有具造五無間耶有說無所以者何此業極重無器能勝而容受故有餘師說有具造五如迦葉波佛時有苾芻名華上是譽上子彼具造五無間業及斷

善根問由一無間與乃至由五墮於地獄有何差別答由一無間墮地獄者其身狹小苦具不多苦受現前非極猛利若乃至由五無間墮地獄者其身廣大苦具增多苦受現前極為猛利問五無間業何者最重答破和合僧壞法身故次出佛身血次害阿羅漢次害母彼害父母之恩養於父為重德田勢力於恩田為勝故問世尊所有諸無學法說名為佛此不可害云何惡心出血得無間罪耶尊者世友說曰以於能成大菩提法起惡意樂欲毀壞故雖害生身而於彼得無間罪復次成諸佛無學法依生身轉若壞所依當知亦壞能依如餅破乳則失是以得無間罪問如起惡心出佛身血得無間罪問頗有起惡心不至出血亦得此無間罪耶答有是故應作

四句有起惡心出佛身血不得無間罪謂起欲打心而出血有起惡心不至出血而得無間罪謂起欲殺心乃至令血移處有起惡心出佛身血亦得無間罪謂起欲殺心而出血有起惡心不至出血不得無間罪謂起欲打心乃至令血移處問佛身為有瘡穴等不答無所以者何一切如來相好圓滿身毛皮等殊妙齊平是故無有瘡穴等事問此何業果答如來昔於三無數劫修菩薩行時若見有情身分缺壞便起深悲方便救濟要令圓滿若見佛像菩薩像聖僧像靈龕制多僧伽藍等彫落破壞方便修治要令如本由此業故今得如是相好莊嚴無瘡穴等頗有故思害生命後不受遠離而於一切有情得防護耶答有如起殺加行中間證見法

性此顯不因受諸學處但由入正性離生時  
得不作律儀名為防護其事云何掣迦契經  
是此論根本昔有釋種名掣迦先是世尊祖  
父僮僕因事逃叛住雪山所產育男女各數  
十人姻親強盛舍宅嚴好雖倉庫盈溢而以  
畋獵為事曾於一時少壯丈夫皆出遊獵時  
薄伽梵欲往天宮為報母恩安居說法先以  
佛眼遍觀世間勿有衆生佛應親度由不見  
佛失獲益時尋見掣迦及諸眷屬善根已熟  
見諦時至爾時世尊為度彼故從住處沒現  
彼門前老父遙見即知是佛歡喜迎逆恭敬  
作禮白言聖子今是何日降至我家善逝法  
王今是何日得垂顧念即命掃灑敷飾淨座  
燒香散華請佛世尊入家就坐時彼老父率  
諸女人稽首佛足合掌恭敬取家所有乾濕

抄九

士

淨肉調和香味以奉世尊爾時世尊告言止  
止諸佛如來不食血肉時彼老父及諸女人  
承命慚耻却坐一面有說佛於是日空中而  
過有說取北洲食以濟中時佛應彼機為說  
法要合家大小同證離生得預流果生淨法  
眼深心歡喜瞻仰世尊佛顧餘機重為說法  
時諸少年收捕禽鹿恣行殺害更設機穽擔  
肉而歸至諸婦女常所迎處忽於是日特怪  
不來咸作是思勿有他故登高覘望遙見家  
中有非常人威光赫奕如鑄金臺父及女人  
前後圍遶便生忿恚共相謂言此等不迎必  
由彼制恚怒既深不遑釋擔持刀直進規欲  
害佛父叱之言汝等止止此是聖子善逝法  
王來度我等宜各慶幸勿起惡心諸子既聞  
咸生悔愧棄刀釋擔稽首求哀恭敬合掌却

坐一面佛應彼機爲說法要諸子聞已亦證  
離生得預流果生淨法眼深心歡喜瞻仰世  
尊時林野中無量蟲鹿衝諸機奔死傷非一  
由聖道力令諸子等殺生業道無表不生問  
殺何等生於加行位可入聖道有作是說殺  
傍生等非殺人有作是說亦通殺人惟除  
已起無間加行故作是說如起殺加行而於  
中間證見法性

若於一切有情得防護彼於一切有情受遠  
離耶答應作四句有於一切有情得防護非  
受遠離如不受學處而證見法性此顯不受  
別解脫律儀名不受學處有於一切有情受  
遠離非得防護如受學處而犯遠離此顯雖  
受別解脫律儀而由不如理作意及貪等煩  
惱故於所防護不能遠離有於一切有情得

註九

三

防護亦受遠離如受學處不犯遠離此顯已  
受別解脫律儀復能如理作意思擇乃至爲  
命亦不故犯如聞昔有乞食苾芻次第巡里  
到珠師舍正逢彼匠爲王穿珠見苾芻來歡  
喜持鉢入家取食苾芻衣赤日照光生遙映  
寶珠亦同赤色有鵝在側謂肉便吞苾芻見  
之遮護不及珠師持鉢盛滿食來授與苾芻  
交謝而去其人於後覺少一珠竊謂苾芻盜  
而持去尋則奔逐擒獲將還責言沙門汝旣  
釋子何無廉耻盜我王珠苾芻答言我無此  
事其人竊念若不苦治珠不可得便加拷楚  
觸處血流彼吞珠鵝復來嚙血其人恚憤以  
杖擊之鵝因致死苾芻便請看鵝死活彼尋  
叱言且理出珠何預鵝事苾芻固請彼乃爲  
看報言已死苾芻告曰鵝吞汝珠其人不信



猶疑假託苾芻謂曰我實見吞彼遂持刀以割鵝腹乃於腹內得所失珠彼生慙耻悲喜交集禮謝苾芻白言尊者何不早示使我盲愚苦楚尊身造斯惡業長夜受苦無有出期苾芻告言我受禁戒寧捨身命不傷蟻卵若

第九

十三

先示汝必定害鵝不護衆生豈名持戒如此等類名於有情亦得防護亦受遠離有非於一切有情得防護亦非受遠離謂所名如前廣說謂除成就三律儀人三律儀天趣餘人天及餘趣全作第四句故言除前相有四種律儀名爲防護一別解脫律儀二靜慮律儀三無漏律儀四斷律儀別解脫律儀者謂欲界尸羅靜慮律儀者謂色界尸羅無漏律儀者謂無漏尸羅斷律儀者謂於靜慮無漏二律儀中各取少分離欲界染九無間道中世

俗隨轉戒二律儀攝謂靜慮律儀及斷律儀無漏隨轉戒亦二律儀攝謂無漏律儀及斷律儀問何故惟此名斷律儀答能與破戒及起破戒煩惱作斷對治故謂前八無間道中二隨轉戒惟與起破戒煩惱作斷對治第九無間道中二隨轉戒通與破戒及起破戒煩惱作斷對治是故靜慮無漏律儀對斷律儀相對寬狹應作四句靜慮律儀對斷律儀作四句者有是靜慮律儀非斷律儀謂除離欲界染九無間道中世俗隨轉戒諸餘世俗隨轉戒有是斷律儀非靜慮律儀謂離欲界染九無間道中無漏隨轉戒有是靜慮律儀亦是斷律儀謂離欲界染九無間道中世俗隨轉戒有非靜慮律儀亦非斷律儀謂除離欲界染九無間道中無漏隨轉戒諸餘無漏隨

轉戒無漏律儀對斷律儀作四句者有是無漏律儀非斷律儀謂除離欲界染九無間道中無漏隨轉戒諸餘無漏隨轉戒有是斷律儀非無漏律儀謂離欲界染九無間道中世俗隨轉戒有是無漏律儀亦是斷律儀謂離欲界染九無間道中無漏隨轉戒有非無漏律儀亦非斷律儀謂除離欲界染九無間道中世俗隨轉戒諸餘世俗隨轉戒問此四律儀誰成就幾答或有但成就一謂除斷律儀餘三律儀一一成就而無但成就斷律儀者或有成就二謂或別解脫靜慮二或靜慮無漏二或靜慮斷二而無成就無漏斷二者或有成就三謂或別解脫靜慮無漏三或別解脫靜慮斷三或靜慮無漏斷三無有成就別解脫無漏斷三者或有具成就四此中但成

就別解脫律儀者謂異生生欲界受學處未得色界善心但成就靜慮律儀者謂異生生欲界不受學處得色界善心而猶具縛及生第二第三第四靜慮但成就無漏律儀者謂聖者生無色界或成就別解脫靜慮二者謂異生生欲界受學處得色界善心而猶具縛或成就靜慮無漏二者謂聖者生欲界不受學處未離欲界染及生第二第三第四靜慮或成就靜慮斷二者謂異生生欲界不受學處而離欲界一品乃至九品染及生初靜慮第九或成就別解脫靜慮無漏三者謂聖者生欲界受學處未離欲界染或成就別解脫靜慮斷三者謂異生生欲界受學處離欲界一品乃至九品染或成就靜慮無漏斷三者謂聖者生欲界不受學處離欲界一品乃至九品

深及生初靜慮或具成就四者謂聖者生欲界受學處離欲界一品乃至九品深問此四律儀幾隨心轉幾不隨心轉答三隨心轉一不隨心轉謂別解脫律儀問何故別解脫律儀不隨心轉答別解脫律儀麤而重隨心轉律儀細而輕故有說別解脫律儀為惡戒所損伏隨心轉律儀不為惡戒所損伏故有說別解脫律儀為惡意樂及害意樂所損伏隨心轉律儀不為彼所損伏故有說別解脫律儀勢用蹇鈍行不及心隨心轉律儀勢用捷利行及心故有說別解脫律儀依表隨心轉律儀依無表故有說別解脫律儀是表果隨心轉律儀是無表果故有說別解脫律儀依表是表果隨心轉律儀依心是心果故有說別解脫律儀依部衆人和合受得隨心轉律

儀但依法得故有說別解脫律儀依他得隨心轉律儀依自得故有說別解脫律儀不與心一生一住一滅隨心轉律儀與心一生一住一滅故有說別解脫律儀不與心一果一等流一異熟隨心轉律儀與心一果一等流一異熟故有說別解脫律儀不與心俱生隨心轉律儀與心俱生故有說隨心轉法理應如是心若善彼亦善不善無記亦爾別解脫律儀惟是善若隨心轉者善心起時彼可隨轉不善無記心起時彼應斷故有說隨心轉法理應如是若心欲界彼亦欲界色無色界不繫亦爾別解脫律儀惟是欲界若隨心轉者欲界心起時彼可隨轉色無色界不繫心起時彼應斷故有說隨心轉法理應如是若心學彼亦學無學非學非無學亦爾別解脫

律儀惟非學非無學若隨心轉者非學非無學心起時彼可隨轉學無學起時彼應斷故有說隨心轉法理應如是若心見所斷彼亦見所斷修所斷不斷亦爾別解脫律儀惟修所斷若隨心轉者修所斷心起時彼可隨轉見所斷心非所斷心起時彼應斷故有說若別解脫律儀隨心轉者應未來修未來成就然別解脫律儀無未來修及未來成就故有說若此別解脫律儀隨心轉者應不施設住戒長幼故有說若此律儀隨心轉者應不施設戒品決定故有說若此別解脫律儀隨心轉者應非四緣五緣而捨言四緣者一捨學處二二形生三善根斷四捨眾同分言五緣者謂上四緣及夜盡故有說若此別解脫律儀隨心轉者應從上界生欲界時得若爾便

形九

十七

應無住律儀不律儀等三種差別故有說若別解脫律儀隨心轉者有心時可有無心時應斷故勿有此等諸過失故別解脫律儀不隨心轉問住別解脫律儀者犯律儀時捨律儀不外國諸師作如是說彼捨律儀得非律儀非不律儀若時發露無覆藏心如法悔除便捨非律儀非不律儀還得律儀若作是說便為善通發露悔過還住律儀作法悔除亦非無用有餘師說彼犯律儀時捨律儀得非律儀非不律儀若時發露無覆藏心如法悔除便捨非律儀非不律儀而不得律儀問如說發露悔過還住律儀當云何通如法悔除豈非無用答住善意樂名住律儀爾時捨惡意樂發善意樂故非無用然實此位不得律儀復有說者彼犯律儀時現在律儀斷得非

律儀非不律儀而成就過去律儀若時發露無覆藏心等如第二說或有說者彼犯律儀時初刹那斷次後復續迦濕彌羅國諸論師言彼犯律儀時不捨律儀而得非律儀非不律儀是故爾時名住非律儀非不律儀亦名住律儀者若時發露無覆藏心如法悔除便捨非律儀非不律儀但名住律儀者如有富者負他債時名負債者亦名富者後還債已但名富者若如是說便為善通發露悔過還住律儀作法悔除亦非無用問善戒云何能治惡戒答由誓受心為助伴故無始數習諸惡尸羅暫受善戒即能除捨猶如室中久時積闇明燈纔至即便除遣又如於淡久習鹹想纔嘗鹽味彼想則除善戒治惡亦復如是道治煩惱應知亦然

十九

十八

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百一十九  
說一切有部發智

音釋

積子智切 卜蒲墨切 覘敷飽切 鑄音外銘  
 也嚙倪結切 剖音厚切 也破也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十 移十

五百 大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

業蘊第四中害生納息第三之三

問別解脫律儀爲但從所能有情處得爲亦  
從非所能處得耶若但從所能處得者則此  
律儀應有增減謂從非所能處生所能處時  
律儀應增即從所能處生非所能處時律儀  
應減又此律儀應少分處受而世尊說無少  
分受又應成立離繫所宗謂彼外道爲誘他  
故作如是言善來男子有衆生去此過百踰  
繕那若起善心弃捨刀仗誓不害彼於彼便  
得不殺律儀若言亦從非所能處得者法救  
論所說當云何通如彼說尸羅從所能處得  
慈從所能非所能處得答應作是說律儀從

移十

所能非所能處得問前三種難此爲善通法  
救論云何通耶答當知彼尊者以密意說佛  
亦以密意說諸契經況彼尊者無密意言密  
意者何謂彼尊者說現在世蘊界處名爲所  
能過去未來名非所能別解脫戒名曰尸羅  
靜慮無漏二戒名慈彼說別解脫戒惟於現  
在有情數蘊界處得不於過去未來  
隨法數故靜慮無漏二種律儀通於三世蘊  
界處得故彼所說理亦無違是故別解脫律  
儀與靜慮無漏二種律儀有差別相謂別解  
脫律儀惟於現在有情處得靜慮無漏二種  
律儀通於三世境界處得別解脫律儀通於  
業道根本加行後起處得靜慮無漏二種律  
儀惟於業道根本處得由此差別應作四句  
有蘊界處於彼得別解脫律儀非靜慮無漏

謂現在業道加行後起有蘊界處於彼得靜慮無漏律儀非別解脫謂過去未來根本業道有蘊界處於彼得別解脫律儀亦靜慮無漏謂現在世根本業道有蘊界處不從彼得別解脫律儀亦非靜慮無漏謂過去未來業道加行後起問若別解脫律儀惟於現在有情處得非於去來蘊界處者則諸如來應正等覺律儀不等所以者何過去諸佛出現世時無量有情為律儀境彼有情類已入涅槃釋迦牟尼於彼境上不得律儀今釋迦佛出現世時無量有情為律儀境彼有情類已入涅槃慈氏如來於彼境上不得律儀境有寬狹律儀亦爾豈非諸佛律儀不等答應作是說律儀境界雖有多少而律儀體前後無異俱從一切有情境處總發得故有作是說三

世如來律儀不等亦無有失問若爾施設論說當云何通如彼說一切如來應正等覺皆悉平等答由三事等故名平等一修行等謂諸如來皆於過去三無數劫勤修四種波羅蜜多究竟圓滿得菩提故二利益等謂諸如來等於無量應化有情作利樂事皆究竟故三法身等謂諸如來皆得十力四無所畏三念住大悲十八不共法等勝功德故由此三義故言平等非律儀體無多少異又由根等故說等言以一切如來皆住上品根故又由戒等一切如來皆得上品戒故有餘師說一切如來應正等覺所有律儀皆有一切有情處得故說等言非體無異謂過去佛律儀所從諸有情境設今猶在釋迦牟尼從彼境上亦得律儀然無此理釋迦如來應正等覺律

儀所從諸有情境設當在者慈氏如來從彼境上亦得律儀然無此理故說等言亦無有失然諸律儀應說有一如說戒蘊戒修戒學或應說二謂表無表或應說三謂下中上或從無貪無瞋無癡所生差別或應說四謂身語業各有表無表或應說六謂表無表各有下中上或三根所生或應說七謂離斷生命乃至離雜穢語或應說九謂從下下乃至上上或應說十二謂身語表無表各有三品或三根生或應說十四謂離斷生命乃至離雜穢語各有表無表或應說十八謂表無表各有九品或應說二十一謂離斷生命乃至離雜穢語皆有三品或三根生或應說四十二謂離斷生命乃至離雜穢語各有表無表皆從三品或三根生若以相續利那分別則有

無量律儀今總說七種謂離斷生命乃至離雜穢語此中有說彼七支戒一一於一切有情處得而所得是一彼說於一有情所犯一支戒時於一切有情處此一支戒斷餘六猶轉此則善通世尊所說若犯學處非苾芻非沙門非釋種子有說此七支戒一一於一切有情處得而所得各異如有情數量所得戒亦爾彼說於一有情所犯一支戒時即此一支有情處一支戒斷餘六猶轉餘有情處七支皆轉問若爾云何通世尊所說若犯學處非苾芻等答依勝義苾芻言非苾芻以不能趣彼故有餘師說別解脫律儀隨因差別成二十一此中有說二十一種一一於一切有情處得而所得不異彼說由貪煩惱於一有情所犯一支戒時於一切有情處無貪所生一



支戒斷餘二十種如先猶轉此則善通世尊所說若犯學處非苾芻等有說此二十一種一一於一切有情處得而所得各異如有情數量所得戒亦爾彼說由貪煩惱於一有情所犯一支戒時即此一有情處無貪所生一支戒斷餘二十種如先猶轉餘有情處二十一種具足皆轉問若爾云何通世尊所說若犯學處非苾芻等答依勝義苾芻言非苾芻如前說依如是理故作是說寧作出家犯諸學處不爲五戒耶波索迦所以者何彼若毀犯五種學處身中便空諸出家者設犯五處而更有餘衆多猶轉迦濕彌羅國諸論師言雖犯律儀而律儀不斷如法悔除還名持戒無有頓受別捨得故未悔除位具得二名若已悔除但名持戒

十

五

問有於外物中得律儀不若有得者所得律儀應有增減謂生草枯時酒味壞時應減即彼生時熟時應增如是等事其類寔繁是故律儀應有增減若無得者即此律儀境應少分處受而世尊說如是律儀無少分受又斷生草等悔除應無用有作是說雖有得者而不名律儀但是順律儀法問此順律儀法爲是律儀攝爲非律儀攝若是律儀攝說爲律儀或說順律儀竟有何異若非律儀攝此有何相而言順律儀非律儀攝如是說者於外法中亦得律儀問若爾律儀應有增減答無增減以總得故謂此律儀總於一切生草等上得一無表而世間無有無生草等時總於一切蒲萄等酒則不壞時得一無表世間無有無諸酒時是故律儀無有增減餘亦如是

問別解脫律儀由何等心得答由普於一切有情起善意樂無損害心得若起此心於某處受其處不受不得律儀由此律儀遍於一切所應受處得防護故是故說若此律儀有方域者大地所不受由此律儀於有情處得有情界多地界少故

若成就身彼成就身業耶答應作四句有成就身非身業謂處卵殼若諸異生住胎藏中若生欲界住非律儀非不律儀都無身表設有而失彼住卵殼及胎藏中者雖成就身未能發表先所發表死時已失此表依前眾同分故問何故此位未能發表答以身微劣未能與表為所依故有餘師言麤心能發身語表業彼心細故又外門心能發表業爾時彼心內門轉故又外事心能發表業彼心緣內

後十

六

事起故不能發表有說此位中迫迫不得自在尚不能動況起表業如為怨賊縛置籠中挂龍牙上尚不能動況有所趣問若爾何故亦說胎中有轉動耶答風力所轉非心所為表業必由心力所起若生欲界住非律儀非不律儀無身表者謂眠醉悶捨諸加行不起表設有而失者謂三緣故雖起表而失一意樂息故二捨加行故三限勢過故有成就身業非身謂諸聖者生無色界此中學成就學隨轉身業無學成就無學隨轉身業生無色故不成就身有成就身亦身業謂諸聖者住胎藏中若生欲界住律儀若住不律儀若住非律儀非不律儀現有身表或先有不失若生色界此中聖者住胎藏中時亦未能起表但成就靜慮無漏無表若生欲界住律儀

者謂於三種律儀或一或二或具而住即別  
解脫靜慮無漏住不律儀者謂屠羊等住非  
律儀非不律儀現有身表者謂不眠不醉不  
悶不捨加行求起表業或先有不失者謂三  
緣故先所起表不失一意樂不息故二不捨  
加行故三限勢未過故此說由殷重信或猛  
利纏起表無表乃至未捨若生色界者彼決  
定成就身無表業或亦成就身表有非成就  
身亦非身業謂諸異生生無色界彼無色故  
不成就身異生故不成就身業有漏者度界  
地已捨故無漏者未得故問何故有漏色業  
度界地捨非無漏耶答有漏色業被縛有繫  
無漏色業解脫離繫故有說有漏色業墮界  
墮地無漏墮地而不墮界故有說有漏色業  
同類大種造能造所造俱有漏故無漏色業

移十

七二二

異類大種造大種有漏業無漏故由此因緣  
度界地時有漏業捨無漏不捨  
問得忍異生命終時捨忍法不若捨者何故  
不墮惡趣又若捨者何故異生命終時捨聖  
者不捨若不捨者何故此文及大種蘊皆不  
說耶答應言捨問若爾彼何故不墮惡趣答  
由此善根勢力大故自有善根勢力微劣雖  
復成就障惡趣況不成就如生得善或有  
善根勢力強盛雖不成就而障惡趣況復成  
就如此忍法是故雖捨不墮惡趣復有說者  
由此善根身中生故令招惡趣諸業煩惱遠  
離於身畢竟不起因尚不起況墮惡趣如人  
秋時服於下藥藥雖不住彼人身中而彼身  
中病亦不生此亦如是復有說者由此善根  
勢力威猛熏習身故令招惡趣諸業煩惱於

此身中永不復起因不起故不墮惡趣如師  
子王所居窟穴王雖不在餘氣尚存諸小禽  
獸無能入者此亦如是復次此善根身中如  
主勢力強盛不善如客勢力衰微復次此善  
根意樂增上樂斷惡法樂修善法復次此善  
根身中生已一切惡趣得非擇滅非擇滅法  
無有生者是以不墮復次由此善根身中生  
故令彼行者隨大法流由如此義不墮惡趣  
復有說者由此善根隣近聖道依聖道力不  
墮惡趣如怖怨賊依附於王依王力故令諸  
怨賊不敢正視況能為害此亦如是近聖道  
故令招惡趣諸業煩惱尚不現行況墮惡趣  
復有說者由此善根守護聖道所住身器義  
言此身聖道當佳能招惡趣諸業煩惱應永  
遠離如有勝處王應居止所司守掌餘無能

住此亦如是復有說者由此善根身中生故  
令彼行者定處人天不居惡趣如富貴者定  
居勝處不居卑陋此亦如有說此善根加  
行正勝令招惡趣諸業煩惱勢力衰微不復  
能招惡趣異熟是故雖捨不墮惡趣有說由  
此善根增上力故令彼行者見惡行過失妙  
行功德由此惡業必不復生況墮惡趣有說  
由此善根增上力故令彼行者住善意樂見  
生死過涅槃勝德不造惡業不墮惡趣有說  
由此善根增上力故令彼行者其心調柔隨  
順涅槃信根深固移十由此雖捨不墮惡趣尊者  
妙音說曰由此善根增上力故令彼行者意  
樂殊勝於般涅槃心常隨順趣向臨入欲樂  
忍可希求敬愛由此因緣不造惡業是故雖  
捨不墮惡趣問何故異生命終時捨所得忍

法聖者不捨答異生無有無漏對治以自持御故此善根命終時捨聖有無漏對治以自持御是故不捨有說異生定力羸劣勢不堅牢以有漏故如無膠水雜諸采色隨所畫物不得久住是以故捨聖者無漏定力堅強持此善根命終不捨所說譬喻翻上應知有說異生無勝止觀故命終捨聖者相違命終不捨有餘師說異生命終亦不捨忍問若爾此文及大種蘊何故不說答應說而不說者當知此義有餘有說已說在第三句中謂諸聖者住胎藏中成身及業聖有二種一世俗二勝義得此善根多世俗聖若入聖道名勝義聖發心出家尚名聖者況得忍法有餘師說此不決定異生命終有捨不捨若於忍法恒時加行殷重加行修習堅牢彼命終時不捨

忍法若不爾者命終時捨如所聽習若極淳熟經久不忘不爾便忘如慈授子於初生時便能唱言結有二部乃至廣說如是說者異生命終定捨忍法善根劣故異生依此地起此類善根命終還生此地捨同分故尚決定捨況色界法經欲界生而當不捨

契經中說生有四種謂知生胎生濕生化生云何知生謂諸有情由知殼生當住知殼已住今住知殼盛衰破壞知殼生等生起現起出已出謂鵝鴈孔雀鸚鵡舍利迦俱枳羅命命鳥等及一類龍第十一類妙翅一類人趣復有所餘由知殼生廣說如上故名知生云何胎生謂諸有情由胎膜生當住胎膜已住今住胎膜盛衰破壞胎膜生等生起現起出已出謂象馬牛羊駝驢鹿等及一類龍一類妙翅

一類鬼一類人趣復有所餘由胎膜生廣說  
如上名胎生云何濕生謂諸有情由濕氣  
生或依草木諸業窟聚或依腐肉食糞穢等  
或依陂池河海展轉相潤相逼相依生等生  
起現起出已出謂蚊蚋蠓蠓百足蚰蜒蚊行  
蜂等及一類龍一類妙翅一類人趣復有所  
餘由濕氣生廣說如上名濕生云何化生  
謂諸有情生無所託諸根無缺支體圓具依  
處頓生頓起出謂諸地獄天趣一切中有及  
一類龍一類妙翅一類鬼一類人趣復有所  
餘諸有情類生無所託廣說如上名化生  
問欲界天中諸妙色鳥爲卵生爲化生耶若  
知生者彼命終已應有尸骸是則諸天應見  
穢色然諸天衆於六處門常對妙境如契經  
說彼眼所見一切可愛適意平等乃至意所

第十一

知亦爾若是化生前化生中何故不說答彼  
皆卵生問若爾彼命終已應有尸骸云何諸  
天見穢色耶答彼命終未久有暴風飄舉其  
尸遠棄他處有餘師說彼皆化生問前化生  
中何故不說答應說而不說者當知此義有  
餘有說彼已攝在前所說一類妙翅鳥中是  
以無過問如是四生以何爲自性答四蘊五  
蘊以爲自性謂欲色界五蘊無色界四蘊此  
中有說惟異熟蘊以爲自性有說亦通長養  
是名四生自性已說自性所以今當說問何  
故名生答諸有情類和合而起故名爲生問  
三界五趣皆和合起亦名爲生何獨此四答  
此四惟令有情數起亦遍攝有情數界趣不  
爾以界雖遍有情數而非但有情數起通非  
情故趣雖但有情起而非遍有情數不攝中

有故由此但四說名爲生問生是何義答有情現義是生義有情起義有情出義是生義問於何界趣有幾生可得答於欲界中四生可得色無色界惟有化生彼受生時無所託故於五趣中天及地獄惟有化生有說鬼趣亦惟化生有說鬼趣亦有胎生如餓鬼女白目連曰

我夜生五子 隨生皆自食 晝生五亦然 雖盡而無飽

傍生人趣皆具四生人卵生者昔於此洲有商人入海得一雌鸕形色偉麗奇而悅之遂生二卵於後卵開出二童子端正聰慧年長出家皆得阿羅漢果小者名鄔波世羅大者名世羅又如毗舍佉母生三十二卵般遮羅王妃生五百卵等人胎生者如今世人人濕

釋十

十二

生者如曼馱多遮盧鄔波遮盧鴿鬘菴羅衛等人化生者如劫初人四生有情皆受生已容得聖法得聖法已必更不受卵濕二生問何故爾耶答卵濕二生性多愚昧聖者聰慧故不受彼生有說卵濕二生法爾與聖性相違故聖者不受有餘師說彼二生類多惡意樂多害意樂聖者不爾意樂惟善有說彼二生類多行惡戒沉溺苦海聖者已得聖所愛戒堅固浮囊能越度彼有說卵濕二生是傍生類聖者已得彼非擇滅有說卵濕二生多相迫迨聖者不爾多寬大業由如此義聖者不受彼二生類有餘師說聖樂獨處厭怖重生而濕生者類多繁雜諸卵生者類經再生謂出母胎及出卵殼故世間說梵志沙門鳥名再生象名再飲是以聖者不受彼生有餘

師說卵濕二生多無依怙聖者成就勝依怙法故不受彼生由此有如是說苦菴羅衛有勝依怙則不應為摩健地迦之所凌辱尊者妙音說曰父所生趣子還生中此說意言如近佛地諸大菩薩是眾聖之父彼定不受卵濕二生得果聖子亦復如是由此所說諸因緣故聖必不受卵濕二生問如是四生何者最廣有作是說卵生最廣如聞外國諸山谷中隨所在處卵皆充滿象等踐踏都不覺知有餘師言胎生最廣如聞外國有一蝦蟆生七哇子一魚遊歷七陂池中生子充滿有餘師說濕生最廣所以者何若於雨際設有聚葉腐肉糞等下自金輪上至梵世而彼一切悉可為蟲如是諸蟲皆濕生攝如是說者化生最廣攝二趣全三趣少分及一切中有皆

化生故又二界全一界少分皆化生故於欲界中三生加行亦化生故問如是四生何者最勝答化生最勝問若爾何故最後身菩薩不受化生答二出世時不和合故謂劫初時人受化生爾時佛不出世至劫減時佛出于世爾時人無化生復有說者化生輕飄不堪與佛力無畏等功德山王作依止故復有說者一切化生其身微弱不能荷負阿耨多羅三藐三菩提之重擔故復有說者若受化生便無親族眷屬等事而彼皆是妙業之果菩薩長夜勤修妙業極圓滿故不受化生復有說者菩薩長夜精進熾然造作增長感父母業菩薩父母亦於長夜修習感聖子業若受化生則二所修俱空無果是以不受有說欲顯菩薩一切尊勝所謂智見族姓位等以是



義故不受化生有說為斷衆生族姓慢故依勝族姓不受化生有說欲攝引樂在家者令入法故不受化生若受化生彼當說言佛無親屬故毀家法豈比我等若菩薩生利帝利家宗親強盛而能厭捨如棄涕唾開甘露門成等正覺則彼皆生希有之想所說敬受有說菩薩欲為法幢作內外護故不受化生諸佛皆有內護外護內謂菩提分法外謂親屬若無外護當為外道惡黨所壞故佛世尊度諸釋種以護正法由此乃至六羣苾芻亦言若有外道來惱佛者佛若不制我等亦能以力伏彼有說欲止外道謗故不受化生謂佛親從觀史多官沒身光赫奕照大千世界入於母胎十月滿已從母胎出即行七步自稱獨尊出家苦行詣菩提樹成等正覺尚被謗

言過百劫後大幻當出無父無母食瞰世間若受化生便增誹謗是故菩薩不受化生有說為欲饒益當來諸有情故不受化生所以者何若受胎生便有遺身般涅槃後雖越千載無量有情乃至若能於遺身界如芥子許起般淨心恭敬供養獲無邊福生天受樂得般涅槃若受化生便無是事所以者何化生命終如燈光滅無遺餘故此中因論生論問何故化生命終無遺餘耶答由彼生時諸根頓起所以終時亦復頓滅如人戲水乍出乍沒復有說者化身輕妙如雲如電亦如風燄滅已無餘莫知方所復次化生造色增餘三生大種增由造色增故滅則頓滅復次化生根法增餘三生非根法增由根法增故滅則頓滅謂化生者所受身形髮爪等物無根法

少問若化生死無遺餘者何故經說化生妙翅鳥取化生龍爲食耶答以不知故取之爲食然不充飢有說彼龍未死之頃暫得充飢死已還飢飢復取食無違經過復有說者諸化生龍其身精妙如酥油等纔吞入腹便成食事或有說者化生妙翅多諸巧便得化生龍以足案頸從尾吞之命未絕來能作食事死則不爾有餘師說彼妙翅鳥食化生龍時涎液先流爛腦隨下與龍俱咽食事便成非化生龍獨成食事

問餘經所說復云何通如說大地獄中有黑駝狗肥壯暴惡撲諸有情卧鐵地上擱裂其腹噉食腸肚答由彼腸肚未離身來暫得充飢故說爲食有說由彼受罪有情惡業力故但今受苦非作食事

若成就身彼成就語業耶答應作四句有成就身非語業有成就語業非身有成就身亦語業有非成就身亦非語業此皆如前身對身業中說差別者此說語表以身業語業繫地有無必無別故若成就身彼成就意業耶答諸成就身彼定成就意業有成就意業非身謂生無色界若成就身彼成就身業語業耶答有成就身非身業語業謂處卵殼若諸異生住胎藏中若生欲界住非律儀非不律儀無身語表設有而失有成就身及身業非語業謂生欲界住非律儀非不律儀現有身表或先有不失無語表設有而失有成就身及語業非身業謂生欲界住非律儀非不律儀現有語表或先有不失無身表設有而失有成就身及身業語業謂諸聖者住胎藏中

若生欲界住律儀若住不律儀若住非律儀  
非不律儀現有身語表或先有不失若生色  
界設成就身業語業彼成就身耶答或成就  
或不成就云何成就謂如前說云何不成就  
謂諸聖者生無色界若成就身彼成就身業  
意業耶答有成就身及意業非身業謂處卯  
敲若諸異生住胎藏中若生欲界住非律儀  
非不律儀無身表設有而失有成就身及身  
業意業謂諸聖者住胎藏中若生欲界住律  
儀若住不律儀若住非律儀非不律儀現有  
身表或先有不失若生色界設成就身業意  
業彼成就身耶答或成就或不成就云何成  
就謂如前說云何不成就謂諸聖者生無色  
界若成就身彼成就語業意業耶答有成就  
身及意業非語業有成就身及語業意業此

移十

十七

皆如前身對身業意業中說差別者此說語  
表設成就語業意業彼成就身耶答或成就  
或不成就亦如彼說若成就身彼成就身業  
語業意業耶答有成就身及意業非身業語  
業有成就身及身業意業非語業有成就身  
及語業意業非身業有成就身及身業語業  
意業此皆如前身對身業語業中說以意業  
一切時皆成就故設成就身業語業意業彼  
成就身耶答或成就或不成就亦如彼說  
若成就身業彼成就語業耶答應作四句有  
成就身業非語業謂生欲界住非律儀非不  
律儀現有身表或先有不失無語表設有而  
失有成就語業非身業謂生欲界住非律儀  
非不律儀現有語表或先有不失無身表設  
有而失有成就身業亦語業謂諸聖者住胎

藏中若生欲界住律儀若住不律儀若住非律儀非不律儀現有身語表或先有不失若生色界若諸聖者生無色界有非成就身業亦非語業謂處卵殼若諸異生住胎藏中若生欲界住非律儀非不律儀無身語表設有而失若諸異生生無色界

若成就身業彼成就意業耶答諸成就身業彼成就意業有成就意業非身業謂處卵殼若諸異生住胎藏中若生欲界住非律儀非不律儀無身表設有而失若諸異生生無色界若成就身業彼成就語業意業耶答有成就身業及意業非語業謂生欲界住非律儀非不律儀現有身表或先有不失無語表設有而失有成就身業及語業意業謂諸聖者住胎藏中若生欲界住律儀若住不律儀若

移十

十八

住非律儀非不律儀現有身語表或先有不失若生色界若諸聖者生無色界設成就語業意業彼成就身業耶答或成就或不成就云何成就謂如前說云何不成就謂生欲界住非律儀非不律儀現有語表或先有不失無身表設有不失

若成就語業彼成就意業耶答諸成就語業彼成就意業有成就意業非語業此如前身業對意業說差別者此說語表此上所說總略義者所謂彼身若生無色界定不成就生欲色界則定成就彼身業語業若在卵殼異生處胎藏中及諸異生生無色界定不成就一切聖者色界異生及欲界異生住善惡戒者皆定成就餘或成就或不成就意業一切皆定成就

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十說有一切

音釋

穀切克角 迮側格切 翅施智切 蚊蚊無分切  
 蟻莫結切 蟻似蟻切 蚊去繼切 鳥鳥各切  
 躄與踏同切 噉徒濫切 駁北角切 摑古獲切  
也行同鶴也

卷十

十九

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十一堅一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

業蘊第四中害生納息第三之四

若業未離染彼業異熟未離染耶乃至廣說

問何故作此論答爲止他宗顯已義故謂犢

子部說五部業所得異熟亦通五部欲止彼

意顯業雖通五部而彼異熟惟修所斷故作

斯論若業未離染彼業異熟未離染耶答諸

業未離染彼業異熟定未離染或有業異熟

未離染彼業已離染謂預流者見所斷業已

離染彼業異熟未離染應知此中或有業先

離染後異熟方離染或有業與彼異熟俱時

離染必無異熟先得離染後時彼業方得離

染謂四法忍時令四部所攝諸不善業先得

離染非彼異熟又離欲界染前八無間道時

令前八品修所斷諸不善業先得離染非彼

異熟彼諸異熟要至第九無間道時方得離

染是各業先離染後彼異熟方得離染若離

欲界染第九無間道時令第九品諸不善業

一切不善身業語業欲界善業及彼諸異熟

俱時離染離初靜慮染第九無間道時令初

靜慮業及彼異熟俱時離染如是乃至離非

想非非想處染第九無間道時令非想非非

想處業及彼異熟俱時離染如是名爲業與

異熟俱時離染以非色不善業五部所攝亦

九品道斷諸不善色業有漏善業一切異熟

惟修所斷惟上品道斷故是名此處略毗

婆沙然此中依二業作論謂見所斷修所斷

故作是說若依五業作論者則不應言謂預

流者見所斷業乃至廣說應作是說謂未離  
欲染者苦智已生集智未生見苦所斷業已  
離染彼業異熟未離染集智已生滅智未生  
見苦集所斷業已離染彼業異熟未離染滅  
智已生道智未生見苦集滅所斷業已離染  
彼業異熟未離染道智已生未離欲界染者  
見苦集滅道所斷業已離染彼業異熟未離  
染離欲界染一品乃至八品時彼八品業已  
離染彼業異熟未離染離欲界染第九無間  
道時彼第九品業一切不善身語業欲界善  
業及彼諸異熟俱時離染離初靜慮乃至非  
想非非想處染第九無間道時諸地善業及  
彼異熟俱時離染而不作是說者由依二業  
而作論故若業已離染彼業異熟已離染耶  
答諸業異熟已離染彼業定已離染或有業

已離染彼業異熟未離染謂預流者見所斷  
業已離染彼業異熟未離染此中分別廣如  
前說若業有果彼業皆有異熟耶乃至廣說  
問何故作此論答爲止邪宗顯正義故謂有  
外道執一切善惡業無果異熟爲止彼意顯  
一切業無不有果諸有漏善及不善業皆有  
異熟故作斯論然契經中說果有五種一等  
流果二異熟果三離繫果四士用果五增上  
果等流果者謂善生善不善生不善無記生  
無記異熟果者謂諸不善有漏善法所招異  
熟因是善惡果堅一惟無記異類而熟故立異熟  
名離繫果者謂無間道斷諸煩惱此無間道  
以煩惱等斷爲離繫果及士用果以解脫道  
爲等流果及士用果以後等勝自類諸道爲  
等流果若無間道以能於先來諸煩惱斷集

得作證此無間道以彼煩惱斷但爲士用果此則總說若別說者苦法智忍以彼欲界見苦所斷十隨眠等斷爲離繫果及士用果以苦法智品爲等流果及士用果以後等勝諸無漏道爲等流果如是乃至道類智忍以色無色界見道所斷十四隨眠等斷爲離繫果及士用果以道類智品爲等流果及士用果以後等勝諸無漏道爲等流果以三界見苦集滅所斷及欲界見道所斷諸隨眠等斷集得作證此道類忍以彼諸斷爲士用果諸預流者於一來果求作證時初五無間道以彼五品隨眠等斷爲離繫果及士用果以五解脫道爲等流果及士用果以後等勝自類諸道爲等流果第六無間道以第六品隨眠等斷爲離繫果及士用果以第六解脫道爲等

流果及士用果以後等勝自類諸道爲等流果以三界見所斷及欲界修所斷前五品隨眠等斷集得作證此第六無間道以彼諸斷爲士用果諸一來者於不還果求作證時無間道起能斷欲界修所斷四隨眠若斷第七及第八品此無間道以彼二品隨眠等斷爲離繫果及士用果以二解脫道爲等流果及士用果以後等勝自類諸道爲等流果若斷第九品一無間道以第九品隨眠等斷爲離繫果及士用果以第九解脫道爲等流果及士用果以後等勝自類諸道爲等流果以三界見所斷及欲界修所斷前八品隨眠等斷集得作證此第九無間道以彼諸斷爲士用果諸不還者於無學果求作證時無間道起能斷色無色界修所斷六隨眠若斷初靜慮



染一品乃至九品此九無間道以彼九品隨眠等斷爲離繫果及士用果以九解脫道爲等流果及士用果以後等勝自類諸道爲等流果如是乃至離非想非非想處染前八無間道以彼八品隨眠等斷爲離繫果及士用果以八解脫道爲等流果及士用果以後等勝諸無漏道爲等流果金剛喻定以第九品隨眠等斷爲離繫果及士用果以初盡智品爲等流果及士用果以後等勝諸無漏道爲等流果以三界見所斷及下八地修所斷并非想非非想處修所斷前八品隨眠等斷集得作證此金剛喻定以彼諸斷爲士用果若諸異生離欲界乃至無所有處見修所斷染諸無間道以彼諸斷諸解脫道及後等勝自類諸道爲果多少如理應思士用果者若法

聖一

五

由彼士用故成此法說爲彼士用果增上果者若法由彼增上所起當知此法是彼增上及增上果是餘增上非增上果謂後生諸法是前法增上及增上果前生諸法是後法增上非增上果未來諸法是過現法增上及增上果過現諸法是未來法增上非增上果未來現在法是過去法增上及增上果過去諸法是未來現在法增上非增上果問士用果增上果何差別答諸所作事於能作者是士用果及增上果於能受者惟增上果如稼穡等所作諸事於農夫等是士用果及增上果於受用者惟增上果士用力起各士用果增上力起名增上果增上力寬不障礙故士用力狹能引證故是各二果差別西方諸師說果有九種謂於前五更加四種一安立果二

加行果三和合果四修習果安立果者謂依風輪安立水輪復依水輪安立金輪復依金輪安立大地復依大地安立一切情非情數此中後後是前前果餘安立果類此應知加行果者謂不淨觀或持息念爲加行故漸次引起盡無生智餘加行果類此應知和合果者謂眼色和合生眼識乃至意法和合生意識餘和合果類此應知修習果者謂由色界道起欲界化及欲界語此化及語是修習果餘修習果亦爾迦濕彌羅國諸論師言此中後四即前五攝彼即士用增上果故應知世俗對治道業具由五果說名有果彼加行解脫勝進道業及餘不善善有漏業由四果故說名有果除離繫果若諸無漏對治道業亦由四果說名有果除異熟果彼加行解脫勝

卷一

六

進道業及無記業由三果故說名有果除離繫果及異熟果是名此處略毗婆沙若業有果彼業皆有異熟耶答諸業有異熟彼業皆有果應知此業或由五果或由四果說名有果或有業有果彼業無異熟謂無記業無漏業應知此業或由四果或由三果說名有果然無異熟不堅實故無愛潤故若業無果彼業皆無異熟耶答無有業無果謂一切業或由五果或由四果或由三果說有果故或有業無異熟謂無記業無漏業如前說問若一切業皆有果者佛所說頌當云何通如說如華雖可愛 有色而無香 如有妙語無果無所作 答依說法者佛說此頌謂說法時彼聽法者不能信受如教奉行名爲無果或說法者雖

復善說而不能行故言無果或先有所言許  
施他物後不能惠故言無果問餘經所說復  
云何通如說

有命樂惛眠 空無果無義 無味無勝利  
都無有出生

答有覺寤時能遠勝德樂睡眠故虛越此時

世尊依彼說如是頌問若樂睡眠空無果者  
餘經所說復云何通如說寧可睡眠勿餘尋  
伺若有覺寤時起惡尋伺鬪諍惱亂無量有  
情佛爲誡彼故作是說由此義故經有別意  
非謂諸業都無有果若業不善彼業皆顛倒  
耶答應作四句有業不善彼業非顛倒謂如  
有一見有因果起如是見立如是論有業有  
業果異熟而行身語意惡行問何因緣故彼  
行惡行答三因緣故一由時故二由處故三

由補特伽羅故由時故者謂五濁增時諸有  
情類威德損減喜造諸惡在彼時故亦行惡  
行由處故者謂生達絮篋戾車中諸有情類  
其性愚鄙多造惡業生彼處故亦行惡行由  
補特伽羅故者謂有一類得惡行衆同分其  
性獷暴多造惡業如屠羊等諸不律儀親近  
彼故亦行惡行應知此業由自性故說名不  
善是身語意惡行攝故由所依故名非顛倒  
是有作見不愚因果正見身中所等起故如  
寶器中盛諸糞穢有業顛倒彼業非不善謂  
如有一見無因果起如是見立如是論無業  
無業果異熟而行身語意妙行問何因緣故  
彼行妙行答三因緣故一由時故二由處故  
三由補特伽羅故由時故者謂五濁不增時  
諸有情類具大威德好修諸善在彼時故雖

不樂爲亦行妙行由處故者謂生中國諸有情類其性聰敏志意調柔多修善業生彼處故雖不樂爲亦行妙行由補特伽羅故者謂有一類得妙行衆同分其性和雅多修善業如住律儀親近彼故雖不樂爲亦行妙行應知此業由所依故說名顛倒是無作見愚於因果邪見身中所等起故由自性故名非不善是身語意妙行攝故如穢器中盛諸珍寶有業亦不善亦顛倒謂如有一見無因果起如是見立如是論無業無業果異熟復行身語意惡行問何因緣故彼行惡行答三因緣故如前說應知此業由自性故說名不善以身語意惡行攝故由所依故復名顛倒是無作見愚於因果邪見身中所等起故如穢器中盛諸糞穢有業非不善非顛倒謂如有一

見有因果起如是見立如是論有業有業果異熟復行身語意妙行問何因緣故彼行妙行答三因緣故如前說應知此業由自性故名非不善以身語意妙行攝故由所依故名非顛倒是有作見不愚因果正見身中等所起故如寶器中盛諸珍寶若業是善彼業不顛倒耶答應作四句謂前第二句作此第一句前第一句作此第二句前第四句作此第三句前第三句作此第四句廣如前說復次於此有異解釋若業不善彼業皆顛倒耶答應作四句有業不善彼業非顛倒謂如有一於見有不見想他問言汝見不彼或自爲或爲他或爲名利便覆此想此忍此見此欲答言我見應知此業由想力故名爲不善以覆想說故由所說事名非顛倒於見言見故有

業顛倒彼業非不善謂如有一於見有不見  
想他問言汝見不彼不自爲不爲他不爲名  
利不覆此想此忍此見此欲答言不見應知  
此業由所說事名爲顛倒以於見言不見故  
由想力故名非不善以不覆想而說故有業  
亦不善亦顛倒謂如有一於見有見想他問  
言汝見不彼或自爲或爲他或爲名利便覆  
此想此忍此見此欲答言不見應知此業由  
想力故名爲不善以覆想而說故由所說事  
復名顛倒以於所見言不見故有業非不善  
非顛倒謂如有一於見有見想他問言汝見  
不彼不自爲不爲他不爲名利不覆此想此  
忍此見此欲答言我見應知此業由想力故  
名非不善以不覆想而說故由所說事名非  
顛倒以於所見說言見故如於所見作四句

如是於所聞覺知亦各作四句如於所見聞  
覺知各作四句如是於所不見聞覺知亦各  
作四句如以不善對顛倒作八四句如是以  
善對不顛倒應知亦爾是則合成十六四句  
及前二四句成十八四句復總以不善九小  
四句及善九小四句各爲一大四句是故總  
別有二十四句中眼識所受名見耳識所  
受名聞三識所受名覺意識所受名知說四  
境故見聞覺知是根非識然舉識者顯眼等  
根必由識助方能取境以同分根能有作用  
非彼同分故問何故眼等三識所受各立一  
種而鼻舌身三識所受合立一種名爲覺耶  
尊者世友說曰三識所緣皆惟無記境無記  
故根立覺名又以三根惟取至境與境合故  
立以覺名大德說言惟此三根境界鈍昧猶

如死屍故發識時說名爲覺有餘師言眼耳二識依自界緣自他界意識依自他界緣自他界故彼所受各立一種鼻等三識惟依自界惟緣自界故彼所受合立一種如自界他界同分不同分說亦爾有餘師言眼耳二識依同分緣同分不同分意識依同分不同分緣同分不同分故彼所受各立一種鼻等三識惟依同分惟緣同分故彼所受合立一種此說界同分有說眼耳二識依無記緣三種意識依三種緣三種故彼所受各立一種鼻等三識惟依無記惟緣無記故彼所受合立一種有說眼耳二識依近緣近遠意識依近遠緣近遠故彼所受各立一種鼻等三識依近緣近故彼所受合立一種此三根境無間而住方能發識故名爲近有說眼耳二識或

十一

所依大所緣小或所緣大所依小或所依所緣等眼識所依大所緣小者如見毛端等所緣大所依小者如見山等所依所緣等者如見蒲萄果等如是耳識如量應知意識所依雖不可說其量大小而所緣境或小或大故彼所受各立一種鼻等三識所依所緣大小量等故彼所受合立一種隨所依根極微多少與爾所境極微合時方能發生鼻等識故有說眼等三識緣業非業故彼所受各立一種鼻等三識惟緣非業故彼所受合立一種有說眼等三識緣持戒犯戒及緣餘法故彼所受各立一種鼻等三識惟緣餘法故彼所受合立一種有餘師言眼等三識通緣律儀不律儀及餘法故彼所受各立一種鼻等三識惟緣餘法故彼所受合立一種有說眼等

三識通緣表及餘法故彼所受各立一種鼻  
等三識惟緣餘法故彼所受合立一種有說  
眼等三識通緣不染法故彼所受各立一  
種鼻等三識惟緣不染故彼所受合立一種  
有說眼等三識通緣妙行惡行及緣餘法故  
彼所受各立一種鼻等三識惟緣餘法故彼  
所受合立一種由此所說見聞覺知隨識依  
緣有別有總若成就不善業彼成就色無色  
界繫業耶答諸成就不善業彼定成就色無  
色界繫業謂生欲界若斷善根彼定成就不  
善業及色無色界繫一業謂染汙業不斷善  
根未得色界善心者亦爾若已得色界善心  
未離欲界染彼成就不善業及色界繫三業  
謂善染汙無色界繫一業謂染汙有成就色  
無色界繫業非不善業謂生欲界已離欲界

十一

十二

染若生色界謂生欲界已離欲界染若未得  
無色界善心彼成就色界繫三業謂善染汙  
無覆無記無色界繫一業謂染汙若已得無  
色界善心未離色界染彼成就色界繫三業  
謂善染汙無覆無記無色界繫二業謂善染  
汙若已離色界染未離無色界染彼成就色  
界繫二業謂善無覆無記無色界繫二業謂  
善染汙若已離無色界染彼成就色界繫二  
業謂善無覆無記無色界繫一業謂善若生  
色界者謂若未得無色界善心彼成就色界  
繫三業謂善染汙無覆無記無色界繫一業  
謂染汙若已得無色界善心未離色界染彼  
成就色界繫三業謂善染汙無覆無記無色  
界繫二業謂善汙染若已離色界染未離無  
色界染彼成就色界繫二業謂善無覆無記

無色界繫二業謂善染汗若已離無色界染  
 彼成就色界繫二業謂善無覆無記無色界  
 繫一業謂善若成就欲界繫善業彼成就色  
 無色界繫業耶答諸成就欲界繫善業彼定  
 成就色無色界繫業有成就色無色界繫業  
 非欲界繫善業謂斷善根補特伽羅若生色  
 界謂若成就欲界善業未得色界善心彼成  
 就色無色界繫一業若已得色界善心未離  
 欲界染彼成就色界繫二業無色界繫一業  
 若已離欲界染未得無色界善心彼成就色  
 界繫三業無色界繫一業若已得無色界善  
 心未離色界染彼成就色界繫三業無色界  
 繫二業若已離色界染未離無色界染彼成  
 就色界繫二業及成就無色界繫二業若已  
 離無色界染彼成就色界繫二業及成就無

色界繫一業若斷善根彼成就色無色界繫  
 一業若生色界未得無色界善心彼成就色  
 界繫三業無色界繫一業若已得無色界善  
 心未離色界染彼成就色界繫三業無色界  
 繫二業若已離色界染未離無色界染彼成  
 就色界繫二業無色界繫二業若已離無色  
 界染彼成就色界繫二業無色界繫一業前  
 斷善根此生色界俱不成就欲界繫善業已  
 斷善根故已捨彼善故若成就欲界繫善業  
 彼成就色無色界繫善業耶答應作四句有  
 成就欲界繫善業非色無色界繫善業謂生  
 欲界不斷善根未得色界善心有成就色無  
 色界繫善業非欲界繫善業謂生色界得無  
 色界善心有成就欲界繫善業亦色無色界  
 繫善業謂生欲界得無色界善心有非成就



欲界繫善業亦非色無色界繫善業謂斷善  
 根補特伽羅若成就欲界繫業彼成就色界  
 繫業耶答如是設成就色界繫業彼成就欲  
 界繫業耶答如是謂生欲界若斷善根彼成  
 就欲界繫二業色界繫一業若不斷善而未  
 得色界善心彼成就欲界繫三業色界繫一  
 業若已得色界善心未離欲界染彼成就欲  
 界繫三業色界繫二業若已離欲界染未離  
 色界染彼成就欲界繫二業色界繫三業若  
 已離色界染彼成就欲界繫二業色界繫二  
 業若生色界未離色界染彼成就欲界繫一  
 業色界繫三業若已離色界染彼成就欲界  
 繫一業色界繫二業若成就欲界繫業彼成  
 就無色界繫業耶答諸成就欲界繫業彼成  
 就無色界繫業謂生欲界若斷善根彼成就

堅一

十四

欲界繫二業無色界繫一業若不斷善根未  
 離欲界染彼成就欲界繫三業無色界繫一  
 業若已離欲界染未得無色界善心彼成就  
 欲界繫二業無色界繫一業若已得無色界  
 善心未離無色界染彼成就欲界繫二業無  
 色界繫二業若已離無色界染彼成就欲界  
 繫二業無色界繫一業若生色界未得無色  
 界善心彼成就欲界繫一業無色界繫一業  
 若已得無色界善心未離無色界染彼成就  
 欲界繫一業無色界繫二業若已離無色界  
 染彼成就欲界繫一業無色界繫一業有成  
 就無色界繫業非欲界繫業謂生無色界補  
 特伽羅謂生彼界若未離彼界染起異熟生  
 心彼成就無色界繫三業若不起異熟生心  
 彼成熟無色界繫二業若已離無色界染起

堅一

十五

異熟生心彼成就無色界繫二業若不起異  
 熟生心彼成就無色界繫一業俱不成就欲  
 界繫業已捨彼故若成就欲界繫業彼成就  
 不繫業耶答應作四句有成就欲界繫業非  
 不繫業謂諸異生生欲色界有成就欲界繫業  
 非欲界繫業謂諸聖者生無色界有成就欲  
 界繫業亦不繫業謂諸聖者生欲色界有非  
 成就欲界繫業亦非不繫業謂諸異生生無  
 色界若成就色界繫業彼成就無色界繫業  
 耶答諸成就色界繫業彼定成就無色界繫  
 業謂生欲界若未得色界善心彼成就色界  
 繫一業無色界繫一業若已得色界善心未  
 離欲界染彼成就色界繫二業無色界繫一  
 業若已離欲界染未得無色界善心彼成就  
 色界繫三業無色界繫一業若已得無色界

善心未離色界染彼成就色界繫三業無色  
 界繫二業若已離色界染未離無色界染彼  
 成就色界繫二業無色界繫二業若已離無  
 色界染彼成就色界繫二業無色界繫一業  
 若生色界未得無色界善心彼成就色界繫  
 三業無色界繫一業若已得無色界善心未  
 離色界染彼成就色界繫三業無色界繫二  
 業若已離色界染未離無色界染彼成就色  
 界繫二業無色界繫二業若已離無色界染  
 彼成就色界繫二業無色界繫一業有成就  
 無色界繫業非色界繫業謂諸有情生無色  
 界謂生彼界若未離無色界染起異熟生心  
 彼成就無色界繫三業若不起異熟生心彼  
 成就無色界繫二業若已離無色界染起異  
 熟生心彼成就無色界繫二業若不起異熟

十一

十六

生心彼成就無色界繫一業若成就色界繫業彼成就不繫業耶答應作四句有成就色界繫業非不繫業謂諸異生生欲色界有成就不繫業非色界繫業謂諸聖者生無色界有成就色界繫業亦不繫業謂諸聖者生欲色界有非成就色界繫業亦非不繫業謂諸異生生無色界若成就無色界繫業彼成就不繫業耶答諸成就不繫業彼定成就無色界繫業謂諸聖者生欲色界若未得無色界善心彼成就不繫學業無色界繫一業若已得無色界善心未離無色界染彼成就不繫學業無色界繫二業若已離無色界染彼成就就無學業無色界繫一業若諸聖者生無色界未離無色界染起異熟生心彼成就不繫學業無色界繫三業若不起異熟生心

十一

十七

彼成熟不繫學業無色界繫二業若已離無色界染起異熟生心彼成就就無學業無色界繫二業若不起異熟生心彼成就不繫無學業無色界繫一業有成就無色界繫業非不繫業謂諸異生生欲色界未得無色界善心彼成就無色界繫一業若已得無色界善心彼成就無色界繫三業若諸異生生無色界若起異熟生心彼成就無色界繫三業若不起異熟生心彼成就無色界繫二業若成就欲界色界無色界繫不繫業彼命終生何處答或欲界或色界或無色界或無生處謂諸聖者若生欲界未離欲界染彼成就欲界繫三業色界繫二業無色界繫一業不繫學業彼命終生欲界若已離欲界染未得無色界善心彼成就欲界繫二業色界繫三

業無色界繫一業不繫學業彼命終生色界  
 若已得無色界善心未離色界染彼成就欲  
 界繫二業色界繫三業無色界繫二業不繫  
 學業彼命終亦生色界若已離色界染未離  
 無色界染彼成就欲界繫二業色界繫二業  
 無色界繫二業不繫學業彼命終生無色界  
 若已離無色界染彼成就欲界繫二業色界  
 繫二業無色界繫一業不繫無學業彼命終  
 無生處若諸聖者生色界未得無色界善心  
 彼成就欲界繫一業色界繫三業無色界繫  
 一業不繫學業彼命終生色界若已得無色  
 界善心未離色界染彼成就欲界繫一業色  
 界繫三業無色界繫二業不繫學業彼命終  
 亦生色界若已離色界染未離無色界染彼  
 成就欲界繫一業色界繫二業無色界繫二

堅一

十八

業不繫學業彼命終生無色界若已離無色  
 界染彼成就欲界繫一業色界繫二業無色  
 界繫一業不繫無學業彼命終無生處由此  
 故說成就四業者彼命終或生欲界或生色  
 界或生無色界或無生處

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十一說  
 切有部  
 發智

音釋

稼穡 稼居許切種也 狹 胡夾切 寤 音悟寐  
 伺 相吏切 達絮 梵語也此謂微信  
 梵語也亦云彌離車此云獷 古猛切 補特  
 惡見 筏彌列切庚力霽切 羅 或富特伽羅  
 伽羅 梵語也亦云數取趣謂數往來請趣也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十二堅

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

業蘊第四中表無表納息第四之一

若成就身表彼成就此無表耶如是等章及

解章義既領會已次應廣釋問何故作此論

答爲止他宗顯已義故謂譬喻者說表無表

業無實體性所以者何若表業是實可得依

之令無表有然表業無實云何能發無表令

有且表業尚無無表云何有而言有者是對

法諸師矯妄言耳如人遇見美女爲染近故

語言汝可解去人服吾衣汝天衣女聞歡喜

如言爲解彼人即前種種摩觸恣心意已語

言天衣已爲汝著女言我今體露如是寧死

不露天衣何在彼答之言天服微妙惟我見

之非汝能見如是愚人本無天衣況爲他著

諸對法者所說亦爾本無表業況有依表所

起無表故對法者妄興此論又表無表若是

色者青黃赤白爲是何耶復云何成善不善

性若因搖動成善惡性華劍等動何故不爾

爲止如是譬喻者意顯自所宗表無表業皆

是實有故作所論若諸表業無實體者則與

契經相違如契經言愚夫希欲說名爲愛愛

所發表說名爲業又契經言在夜尋伺猶如

起煙旦動身語猶如發焰若無表業無實體

者則亦與契經相違如契經說色有三種攝

一切色有色有見有對有色無見有對有色

無見無對若無無表色者則應無有三種建

立無第三故又若撥無表無表色吠題四子

未生怨王應當不觸害父無間謂發表位父

命猶存父命終時表業已謝由先表力起後無表故未生怨觸無間業又彼杖髻出家外道亦應不觸害應無間謂發表位目連命猶存目連涅槃時表業已謝由先表力起後無表故彼外道觸無間業又若撥無表無表業應無建立三品有異謂住律儀品住不律儀品住非律儀非不律儀品然彼所言此表無表體若是色青黃赤白爲是何耶此責不然非顯色外無別色故當知身表是形非顯語表是聲亦非顯色二種無表法處色攝故不可責以同青等然諸色處總有四種一有色處惟顯可了非形二有色處惟形可了非顯三有色處顯形俱可了四有色處顯形俱不可了顯可了非形者謂青黃赤白影光明暗形可了非顯者謂身表色顯形俱可了者謂

所餘若顯若形俱可了色顯形俱不可了者謂空界色又如所說若身搖動成善惡性華劍等動何不爾者此亦不然有根法異無根法異身是有情數攝由心運動能表有善惡心心所法華劍等不爾故表無表決定實有然表無表依身而起有依一分如彈指舉足等一分動轉作善惡業有依具分如禮佛逐怨等舉身運動作善惡業此中隨所依身極微數量表業亦爾如表數量無表亦爾問隨彼彼業若有表即有無表耶若有無表即有表耶或有說者七根本業道決定具有表與無表加行後起表業定有無表不定惟猛利纏及殷重信所作發無表非餘有說七根本業道無表定有表則不定若自作者有表若遣他作惟得無表加行後起如前說評曰應

作是說除欲邪行餘根本業道無表定有表則不定若自作即時究竟者彼有表業若遣他作或究竟時表已息者則惟有無表若欲邪行表亦定有加行位決定有表無表不定如前說後起位定有無表表則不定若作則有不作則無當知此說散心所作若隨支分定散差別有表無表如理應思彼非律儀非不律儀所攝妙行惡行由三因緣無表不斷一由意樂不息二由加行不捨三由限勢未過由意樂不息加行不捨者如於佛像窣堵波等起淳淨心恭敬供養所發無表從初刹那乃至意樂未息或加行未捨已來相續不斷若意樂息及加行捨無表便斷限勢未過者謂淳淨心及猛利纏所作善惡隨彼勢力無表不斷如猛利纏殺猪多蟻所發無表盡

形相續淳淨心所作亦爾謂如有人起殷重信修營供具奉施衆僧燒香散華種種供養或於佛說如是日月五年會等請諸衆僧種種供養起淳淨心發身語業乃至意樂未息或加行未捨無表不斷若意樂息及捨加行無表便斷餘處中行廣說亦爾復有處中妙行惡行盡衆同分無表不斷妙行者如有立願若不供養諸佛形像窣堵波等終不先食彼於日日隨力所能下至一華一香供養盡衆同分無表不斷或有立願若不施他資具命緣終不先食彼於日日隨力所能下至施他一搏之食半搥手衣盡衆同分無表不斷或有立願若於三寶不先供養終不先食彼於日日隨力所能下至施僧一器之食或復塗掃一足之地盡衆同分無表不斷或有立

願每年某日施諸貧乏或供養僧即取少物以供彼用留所餘財以爲儲擬盡衆同分無表不斷如是等是名妙行惡行者如有立願我當日於彼怨所作諸衰損若不作者終不先食即於日下至一打或一惡言訶罵毀辱盡衆同分無表不斷如是等是名惡行或有造作諸佛形像窰堵波等諸供養具書寫三藏所攝正法造聖僧像建僧伽藍給施衣藥諸資身具安立福舍種植樹林造井橋船階道處等此諸表業所發無表具由三緣相續不斷一由意樂二由所依三由事物由意樂者謂緣彼事深生歡喜意樂不息由所依者謂所依身同分相續命未終位由事物者謂所修建佛像等事未都壞滅如是三緣隨闕一種由前所發無表便斷是名妙行惡

聖二

五

行者謂造罽網刀箭等事應准前說是謂所說表無表業略毗婆沙若成就身表彼成就此無表耶答應作四句有成就身表非此無表謂生欲界住非律儀非不律儀現有身表不得此無表或先有身表不失不得此無表現有身表者謂不眠不醉不悶不捨加行求起身表不得此無表者謂非殷重信非猛利纏雖發身表不得此無表或先有身表不失者謂三緣故不捨表業一意樂不息故二不捨加行故三限勢未過故不得此無表者義如前說有成就身無表非此表謂諸聖者住胎藏中若生欲界住律儀不得別解脫律儀無身表設有而失若生色界無身表設有而失若諸聖者生無色界此中聖者住胎藏時不能起表前生表業已失但成就靜慮無漏



無表住律儀者謂住靜慮無漏律儀無身表者謂或眠或醉或悶捨諸加行不求起表故設有而失者謂由三緣捨身表業一意樂息故二捨加行故三限勢過故若生色界無身表者謂捨加行不求起表故設有而失者如前說若諸聖者生無色界者學成就學無表無學成就無學無表有成就身表亦此無表謂生欲界住律儀不得別解脫律儀現有身表亦得此無表或先有此表不失亦得此無表若住別解脫律儀若住不律儀若住非律儀非不律儀現有身表亦得此無表或先有身表不失亦得此無表若生色界現有身表或先有身表不失此中現有身表亦得此無表等者謂以殷重信或猛利纏發表亦得無表若住別解脫律儀若住不律儀彼定成就

堅二

六

身表無表若生色界現有身表者謂不捨加行求起表業餘如前說有非成就身表亦非此無表謂處卵殼若諸異生住胎藏中若生欲界住非律儀非不律儀無有身表設有而失若諸異生生無色界諸異生類住胎卵中已失前生表無業現不能起如前應知生無色界色捨有漏未得無漏彼地無色故餘如前說若成就善身表彼成就此無表耶答應作四句有成就善身表非此無表謂生欲界住不律儀及住非律儀非不律儀現有善身表不得此無表或先有此表不失不得此無表現有善身表者謂不眠等故不得此無表者謂非殷重信所起故或先有此表不得者謂前說三緣故不得此無表者謂彼亦非殷重信所起故問住不律儀者有何善身表答

彼亦於父母師長佛獨覺諸佛弟子等供養  
恭敬起善表故有成就善身無表非此表謂  
諸聖者住胎藏中若生欲界住律儀不得別  
解脫律儀無善身表設有而失若生色界無  
善身表設有而失若諸聖者生無色界此中  
住律儀者謂住靜慮無漏律儀不得別解脫  
律儀者謂住此律儀定成就善身無表故餘  
如前說有成就善身表亦此無表謂生欲界  
住律儀不得別解脫律儀現有善身表亦得  
此無表或先有此表不失亦得此無表若住  
別解脫律儀若住不律儀及住非律儀非不  
律儀現有善身表亦得此無表或先有此表  
不失亦得此無表若生色界現有善身表或  
先有此表不失此中一切義如前說有非成  
就善身表亦非此無表謂處卵殼若諸異生

住胎藏中若生欲界住不律儀及住非律儀  
非不律儀無善身表設有而失若諸異生生  
無色界若成就不善身表彼成就此無表耶  
答諸成就不善身無表彼定成就此表有成  
就不善身表非此無表謂生欲界住律儀及  
住非律儀非不律儀現有不善身表不得此  
無表或先有此表不失不得此無表現有不  
善身表者謂不眠等故不得此無表者謂非  
猛利纏所起故先有此表不失者謂前說三  
緣餘如前說問住何等律儀有不善身表答  
住三律儀皆容得有問住靜慮無漏律儀者  
有何等不善身表答有於有情起捶打等不  
善身表問亦應有成就不善身無表非身表  
謂遣他殺等是則此中應作四句何故作順  
後句耶有作是說應作四句有成就不善身

表非此無表謂生欲界住律儀及住非律儀  
非不律儀現有不善身表不得此無表或先  
有此表不失不得此無表有成就不善身無  
表非此表謂生欲界住律儀及住非律儀非  
不律儀遣他殺等有成就不善身表及此無  
表謂生欲界住不律儀若住律儀及住非律  
儀非不律儀現有不善身表亦得此無表或  
先有此表不失亦得此無表有非成就不善  
身表亦非此無表謂處卵殼若諸異生住胎  
藏中若生欲界住律儀及住非律儀非不律  
儀無不善身表設有而失不得此無表若生  
色無色界應作是說而不說者應知此文但  
依同類表無表說不依異類謂從身表發身  
無表是名同類若由語表發身無表是名異  
類應作是說無有惟成就不善身無表者故

此但應作順後句所以者何若能發語遣他  
殺等由此發得身無表者必亦成就不善身  
表以必能動身手等故若不爾者前說成就  
善身無表非此表中亦應作是說若住不律  
儀及住非律儀非不律儀以善語言遣他施  
等由此發得善身無表前於善中既無此說  
故知發言遣他施等由此發得身無表者必  
亦能動身手等故由此成就善身表業是故  
二處皆無此說若成就有覆無記身表彼成  
就此無表耶答無成就有覆無記身無表有  
成就此表謂生色界現有有覆無記身表問  
何故欲界無有覆無記身表耶答欲界煩惱  
能為等起發身語者皆是不善惟薩迦耶見  
及邊執見彼相應無明雖是有覆無記而皆  
是見所斷非見所斷心能發身語業以內門

起極微細故問若生欲界已離欲界染起初  
靜慮煩惱現前何故不發有覆無記身語表  
業答生欲界中惟能起彼等至煩惱非生煩  
惱諸煩惱中發身語業惟生煩惱有餘師說  
法性應爾若起此地煩惱現前還能轉動此  
地異熟相續發起此地表業諸染汙業必以  
自地異熟相續爲所依止非生欲界容有色  
界異熟相續是故惟生色界初靜慮中得起  
此有覆無記身語表業若成就無覆無記身  
表彼成就此無表耶答無成就無覆無記身  
無表有成就此表謂生欲色界現有無覆無  
記身表於中差別如理應知若成就過去身  
表彼成就此無表耶答應作四句有成就過  
去身表非此無表謂生欲界住非律儀非不  
律儀先有身表不失不得此無表先有身表

不失者謂三緣故如前所說不得此無表者  
謂非殷重信及猛利纏所等起故有成就過  
去身無表非此表謂諸聖者住胎藏中若生  
欲界住律儀不得別解脫律儀先無身表設  
有而失若生色界先無身表設有而失若諸  
學者生無色界無身表等准前應知問若諸  
學者以世俗道得不還果曾不現起無漏律  
儀便生無色彼云何成就過去身無表業若  
不成就何故此文作如是說若諸學者生無  
色界耶有作是說亦有學者生無色界不成  
就過去身無表業然此文中但依成就者說  
是以無過有餘師說得聖果已必起勝果聖  
道現前故諸學者生無色界必定成就過去  
身無表業有成就過去身表亦此無表謂生  
欲界住律儀不得別解脫律儀先有身表不

失亦得此無表若住別解脫律儀若住不律儀若住非律儀非不律儀先有身表不失亦得此無表若生色界先有身表不失此中若住別解脫律儀若住不律儀者有說此文惟說第二剎那以後初剎那頃未有過去表無表故有作是說即初剎那亦成就過去表無表業前加行業彼成就故有非成就過去身表亦非此無表謂處卵殼若諸異生住胎藏中若生欲界住非律儀非不律儀先無身表設有而失若阿羅漢及諸異生生無色界若成就過去善身表彼成就此無表耶答應作四句有成就過去善身表非此無表謂生欲界住不律儀及住非律儀非不律儀先有善身表不失不得此無表有成就過去善身無表非此表謂諸聖者住胎藏中若生欲界住

聖二

十一

律儀不得別解脫律儀先無善身表設有而失若生色界先無善身表設有而失若諸學者生無色界有成就過去善身表亦此無表謂生欲界住律儀不得別解脫律儀先有善身表不失亦得此無表若住別解脫律儀若住不律儀及住非律儀非不律儀先有善身表不失亦得此無表若生色界先有善身表不失若住別解脫律儀者此中二說如前應知問生色界者云何成就過去善身表答如佛一時徃至梵世梵眾諸天禮拜旋繞乃至彼加行未捨以來成就過去善身表業有非成就過去善身表亦非此無表謂處卵殼若諸異生住胎藏中若生欲界住不律儀及住非律儀非不律儀先無善身表設有而失若阿羅漢及諸異生生無色界若成就過去不

善身表彼成就此無表耶答諸成就過去不善身無表彼成就此表有成就過去不善身表非此無表謂生欲界住律儀及住非律儀非不律儀先有不善身表不失不得此無表此中二說如前應知若成就過去有覆無記身表彼成就此無表耶答無成就過去有覆無記身表及此無表若成就過去無覆無記身表彼成就此無表耶答無成就過去無覆無記身表及此無表若成就未來身表彼成就此無表耶答無成就未來身表有成就此無表謂諸聖者住胎藏中若生欲界已得色界善心若生色界若諸聖者生無色界問何故無有成就未來身諸表業答無有預造未來表業非已生故若成未來身語表業應未造業而有受用何故成就未來無表彼與心

卷二

十二

俱隨心修故若成就未來善身表彼成就此無表耶答無成就未來善身表有成就此無表謂諸聖者住胎藏中若生欲界已得色界善心若生色界若諸聖者生無色界若成就未來不善身表彼成就此無表耶答無成就未來不善身表及此無表若成就未來有覆無記身表及此無表若成就未來無覆無記身表及此無表耶答無成就未來無覆無記身表及此無表問何故無有成就去來有覆無覆無記表業答彼成就得勢力惟爾但能成就同剎那業無力能成已滅未至彼業過去得亦過去彼業未來得亦未來彼業現在得亦現在有說彼業習氣不堅牢故無成就去來世者如善惡業習氣堅牢則

能成就去來二世無記不爾若成就現在身  
表彼成就此無表耶答應作四句有成就現  
在身表非此無表謂生欲界住律儀不得別  
解脫律儀現有身表不得此無表設先有身  
表不失而不得此無表若住非律儀非不律  
儀現有身表不得此無表設先有身表不失  
而不得此無表若生色界現有身表此中生  
欲界住律儀者謂住靜慮無漏律儀現有身  
表者即顯爾時心不在定及不眠等不得此  
無表者顯過現表非殷重信非猛利纏所等  
起故不發無表故現在無有成就現在身無  
表非此表謂生欲界住律儀不得別解脫律  
儀正在定設不在定現無身表先有身表不  
失得此無表若住別解脫律儀及住不律儀  
現無身表若住非律儀非不律儀現無身表

堅二

十三

先有身表不失得此無表若生色界正在定  
此中正在定者顯有無表亦遮有表得此無  
表者顯有過去身表所發身無表業現在隨  
轉若住別解脫律儀及住不律儀現無身表  
者有作是說此說第二刹那以後彼初刹那  
必有表故有作是說彼初刹那亦是所說有  
現無身表受不律儀故及在定中得具戒故  
有成就現在身表亦此無表謂生欲界住律  
儀不得別解脫律儀現有身表亦得此無表  
或先有身表不失得此無表若住別解脫律  
儀及住不律儀現有身表若住非律儀非不  
律儀現有身表亦得此無表或先有身表不  
失得此無表此中若住別解脫律儀及住不  
律儀現有身表者有作是說惟取初刹那以  
後諸刹那無身表故有說亦取諸餘刹那後

位身表亦容起故有非成就現在身表亦非  
 此無表謂處卵殼及住胎藏中若生欲界住  
 律儀不得別解脫律儀不在定現無身表設  
 先有身表不失而不得此無表若住非律儀  
 非不律儀現無身表設先有身表不失而不  
 得此無表若生色界不在定現無身表若生  
 無色界此中不在定者顯不成就現在無表  
 餘如前說若成就現在善身表彼成就此無  
 表耶答應作四句有成就現在善身表非此  
 無表謂生欲界住律儀不得別解脫律儀現  
 有善身表不得此無表設先有善身表不失  
 而不得此無表若住不律儀及住非律儀非  
 不律儀現有善身表不得此無表設先有善  
 身表不失而不得此無表若生色界現有善  
 身表此中若生色界現有善身表者必不成

就現在無表以必不在定故餘如前說有成  
 就現在善身無表非此表謂生欲界住律儀  
 不得別解脫律儀正在定設不在定現無善  
 身表先有善身表不失而得此無表若住別  
 解脫律儀現無善身表若住不律儀及住非  
 律儀非不律儀現無善身表先有善身表不  
 失而得此無表若生色界正在定若住別解  
 脫律儀現無善身表者有作是說此說第二  
 刹那以後有作是說通初刹那如前說故有  
 成就現在善身表亦此無表謂生欲界住律  
 儀不得別解脫律儀現有善身表亦得此無  
 表先有善身表不失得此無表若住別解脫  
 律儀現有善身表若住不律儀及住非律儀  
 非不律儀現有善身表亦得此無表先有善  
 身表不失得此無表有非成就現在善身表

四二

十四

四二

十五



亦非此無表謂處卵殼及住胎藏中若生欲界住律儀不得別解脫律儀不在定現無善身表設先有善身表不失而不得此無表若住不律儀及住非律儀非不律儀現無善身表設先有善身表不失而不得此無表若生色界不在定現無善身表若生無色界若成就現在不善身表彼成就此無表耶答應作四句有成就現在不善身表非此無表謂生欲界住律儀及住非律儀非不律儀現有不善身表不得此無表設先有不善身表不失而不得此無表住律儀者謂住三種律儀不得此無表者非猛利纏所等起故餘皆如前說有成就現在不善身無表非此表謂生欲界住不律儀現無不善身表若住律儀及住非律儀非不律儀現無不善身表先有不善

身表不失得此無表住不律儀現無不善身表者有作是說除初剎那有說通初有但由語發身不律儀故有成就現在不善身表亦此無表謂生欲界住律儀及住非律儀非不律儀現有不善身表亦得此無表先有不善身表不失得此無表若住不律儀現有不善身表皆如前說有非成就現在不善身表亦非此無表謂處卵殼若住胎藏中若生欲界住律儀及住非律儀非不律儀現無不善身表設先有不善身表不失而不得此無表若生色無色界皆如前說若成就現在有覆無記身表彼成就此無表耶答無成就現在有覆無記身無表有成就此表謂生色界現有覆無記身表若成就現在無覆無記身表彼成就此無表耶答無成就現在無覆無記

身無表有成就此表謂生欲色界現有無覆  
無記身表如廣說身表無表如是語表無表  
廣說亦爾但說語聲與前有異此中所說決  
定義者欲界必無隨心轉無表色界必無依  
表發無表問何故爾耶答法應爾故復有說  
者欲界中有依表發無表是故必無隨心轉  
無表色界中有隨心轉無表是故必無依表  
發無表復有說者欲界表業能發無表是故  
必無隨心轉無表色界表業不發無表是故  
得有隨心無表復有說者欲界生得能發業  
心殷重猛利故所發表能發無表色界生得  
能發業心非殷重猛利故所發表不能發無  
表復有說者若生欲界無定心故不定心勝  
故所發表能發無表若生色界有定心故不  
定心劣故所發表不能發無表以如是等諸

堅二

十七

因緣故色界必無依表無表欲界定無隨心  
無表問隨語響聲是語業不答彼非語業但  
名語聲由語起故問簫笛等聲是語業不答  
彼非語業但名語聲由風氣等所起故問諸  
禽獸聲是語業不有作是說彼非語業但名  
語聲聞彼不能解了義故有餘師說彼是語  
業人雖不了彼所說義而彼同類互相領解  
又如解禽獸語者聞彼音聲知所說故問諸  
化語是語業不有作是說彼是語業由心發  
故有餘師說彼非語業但名語聲以所化身  
無執受故若業欲界繫彼業果欲界繫耶乃  
至廣說應知此中依四果作論除增上果以  
增上果不決定故極寬漫故謂生一一界各  
有三界果及四界業一一各以四界諸法爲  
增上果若業欲界繫彼業果欲界繫耶答諸

業欲界繫彼業果亦爾謂三果或二果有業  
果欲界繫非彼業謂由色界道作欲界化發  
欲界語此化及語是色界道士用果若業色  
界繫彼業果色界繫耶答諸業果色界繫彼  
業亦爾謂三果或二果有業色界繫非彼業  
果謂由色界道作欲界化發欲界語此化及  
語是色界道士用果及由色界道證諸結斷  
即諸靜慮近分世俗道彼諸斷是此道離繫  
果士用果約地分別准前應知若業色界繫  
彼業果無色界繫耶答諸業果無色界繫彼  
業亦爾謂三果或二果有業無色界繫非彼  
業果謂由無色界道證諸結斷即諸無色近  
分道彼諸斷是此道離繫果士用果約地分  
別准前應知若業不繫彼業果不繫耶答諸  
業不繫彼業果亦爾謂三果或二果有業果

堅二

十八

不繫非彼業謂由色無色界道證諸結斷即  
諸近分世俗道彼諸斷是此道離繫果士用  
果約地分別准前應知若業非欲界繫彼業  
果非欲界繫耶答諸業果非欲界繫彼業亦  
爾有業非欲界繫非彼業果謂由色界道作  
欲界化發欲界語此化及語是色界道士用  
果若業非色界繫彼業果非色界繫耶答諸  
業非色界繫彼業果亦爾有業果非色界繫  
非彼業謂由色界道作欲界化發欲界語此  
化及語是色界道士用果及由色界道證諸  
結斷彼諸斷是此道離繫果士用果約地分  
別准前應知若業非無色界繫彼業果非無  
色界繫耶答諸業非無色界繫彼業果亦爾  
有業果非無色界繫非彼業謂由無色界道  
證諸結斷彼諸斷是此道離繫士用果約地

分別准前應知若業非不繫彼業果非不繫  
耶答諸業果非不繫彼業亦爾有業非不繫  
非彼業果謂由色無色界道證諸結斷彼諸  
斷是此道離繫士用果約地分別准前應知  
問諸所化事由誰化作爲由道耶爲由化心  
耶若由道者何故化心說名能化若由化心  
者此中所說當云何通如說由色界道作欲  
界化發欲界語有作是說諸所化事由道化  
作問若爾何故化心說名能化答應名所化  
心不應名能化然由道力作化事已化心與  
所化俱時起故名能化心實非能化有餘師  
說諸所化事由化心作問若爾此說當云何  
通如說由色界道作欲界化發欲界語答依  
展轉因故作是說如子孫法謂神境通道無  
間而滅化心與所化俱時而起化心即是此

道近士用果所化事復是化心近士用果所  
化事謂四處或二處如是說者諸所化事由  
道化作亦由化心謂神境通道無間而滅化  
心與所化俱時而起雖俱時起而能化心唯  
是道果諸所化事是前道果及化心果問離  
所化身發化語不有說不發問若爾此說當  
云何通如說由色界道作欲界化發欲界語  
答所化身有二種一者有語二者無語由色  
界道作欲界化者顯無語化身發欲界語者  
顯有語化身有說離化身亦發化語如在空  
界不見化身但聞化語而此中所說由色界  
道作欲界化者總顯有語無語化身發欲界  
語者總顯依身離身化語如是說者離所化  
身不發化語語者必由麤四大種相繫起故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十二詁  
發智切有部

音釋

堅二

二十

吹題 呬此梵語也亦云韋提希  
云方墳又云思惟呬虛器切  
壞窳蘇沒切圓摺居運切  
正作磔陟革切摺多切拾也搏度官切  
切張申曰磔罟網也切卵殼物無乳者凡  
切鳥卵也角捶打捶打以杖擊也  
切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十三

三 聖

五百 大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

業蘊第四中表無表納息第四之二

頗有業有漏有漏果耶乃至廣說應知此中

依三果作論除士用果及增上果以士用果

多雜亂故多法為因得一法故以增上果不

決定故極寬漫故如前已說迦濕彌羅國諸

論師言此中依一因多果作論若依此說頗

有業有漏有漏果耶答有謂等流異熟果頗

有業有漏無漏果耶答有謂離繫果頗有業

有漏有漏無漏果耶答有謂等流異熟離繫

果頗有業無漏無漏果耶答有謂等流離繫

果頗有業無漏有漏果耶答無頗有業無漏

有漏無漏果耶答無頗有業有漏無漏有漏

無漏果耶答無所以者何此中依一因多果

而作論故無如是因體是有漏亦是無漏如

無此因亦無此果故答言無頗有業有漏無

漏有漏果耶答無頗有業有漏無漏無漏果

耶答無西方諸師作如是說此中依多因一

果而作論若依此說頗有業有漏有漏果耶

答有謂等流異熟果頗有業有漏無漏果耶

答有謂離繫果頗有業有漏有漏無漏果耶

答無所以者何此中依多因一果而作論故

無如是果體是有漏亦是無漏如無此果亦

無此因故答言無頗有業無漏無漏果耶答

有謂等流離繫果頗有業無漏有漏果耶答

無頗有業無漏有漏無漏果耶答無頗有業

有漏無漏有漏無漏果耶答無頗有業有漏

無漏有漏果耶答無頗有業有漏無漏無漏

果耶答有謂離繫果評曰應知此中前說為善以本論文多同前故依一體業為問答故無一業體通染淨故頗有業學學果耶答有謂等流果頗有業學無學果耶答有謂等流果頗有業學非學非無學果耶答有謂離繫果頗有業無學無學果耶答有謂等流果頗有業無學學果耶答無頗有業無學非學非無學果耶答無問時解脫阿羅漢練根作不動第九無間道頓證三界見修所斷一切結斷彼諸結斷是此道果應答言有何故言無答雖是此道士用果而非離繫果前已說此中除士用增上果故答言無頗有業非學非無學非學非無學果耶答有謂等流異熟離繫果頗有業非學非無學學果耶答無問世第一法無間引生苦法智忍此忍應是世第

一法所引生果應答言有何故言無答彼雖是士用果而非三果所攝前已說此中依三果作論故答言無頗有業非學非無學無學果耶答無如世尊說不修身不修戒不修心不修慧乃至廣說修有四種謂得修習修對治修除遣修如智蘊等廣說此中依二修作論謂對治修除遣修若於身戒心慧對治道未生名不修身乃至不修慧此依對治修說又緣身戒心慧所有煩惱未斷未徧知名不修身乃至不修慧此依除遣修說若於身戒心慧對治道已生名為修身乃至修慧此依對治修說又緣身戒心慧所有煩惱已斷已徧知名為修身乃至修慧此依除遣修說是謂此處略毗婆沙云何不修身答若於身未離貪欲潤喜渴又無間道能盡色貪彼於此

道未修未安若於身未離貪者謂未離愛未離欲者謂於愛欲未斷未徧知未離潤者謂於愛潤未斷未徧知未離喜者謂於愛喜未斷未徧知未離渴者謂於愛渴未斷未徧知又無間道能盡色貪者謂無間道能盡色界愛彼於此道未修未安者謂未修習及未安息修謂習修安謂得修又起名修滅名安又已生名修已滅名安應知此中若於身未離貪欲潤喜渴名不修身者依除遣修說又無間道能盡色貪彼於此道未修未安名不修身者依對治修說有餘師說若於身未離貪欲潤喜渴名不修身者謂於緣身受未斷未徧知又無間道能盡色貪彼於此道未修未安名不修身者謂於緣身諸餘煩惱未斷未徧知有作是說若於身未離貪等者顯未斷

繫得又無間道能盡色貪等者顯未證離繫得如未斷繫得未證離繫得如是未損減過失未修習功德未棄下劣未證勝妙未捨無義未得有義未除有愛熱惱未受無愛快樂應知亦爾或有說者若於身未離貪等者顯無間道未起作用又無間道能盡色貪等者顯解脫道未起作用復有說者若於身未離貪等者顯未離欲界乃至第三靜慮染又無間道能盡色貪等者顯未離第四靜慮染此等差別如理應知云何不修戒答若於戒未離貪廣說如身云何三不修心答若於心未離貪欲潤喜渴又無間道能盡無色貪彼於此道未修未安若於心未離貪等如前說又無間道能盡無色貪者謂無間道能盡無色界愛未修未安如前說應知此中若於心未離



貪欲潤喜渴名不修心者依除遣修說又無  
間道能盡無色貪彼於此道未修未安名不  
修心者依對治修說有餘師說若於心未離  
貪等者謂於緣心愛未斷未徧知又無間道  
能盡無色貪等者謂於緣心諸餘煩惱未斷  
未徧知餘廣說如前復有說者若於心未離  
貪等者顯未離欲界乃至無所有處染又無  
間道能盡無色貪等者顯未離非想非非想  
處染此等差別如理應知云何不修慧答若  
於慧未離貪廣說如心已說不修身等自性  
雜無雜相今當說若不修身彼不修戒耶答  
如是設不修戒彼不修身耶答如是以身與  
戒俱於離第四靜慮染時方斷盡故若不修  
身彼不修心耶答諸不修身彼不修心有  
不修身非不修身謂已離色染未離無色染若

聖三

五

不修身彼不修慧耶答諸不修身彼不修慧  
有不修慧非不修身如前說若不修戒彼不  
修心耶答諸不修戒彼不修心有不修心非  
不修戒如前說若不修戒彼不修慧耶答諸  
不修戒彼不修慧有不修慧非不修戒如前  
說此中諸如前說者俱謂已離色染未離無  
色染以對治處同故若不修心彼不修慧耶  
答如是設不修慧彼不修心耶答如是以心  
與慧俱於離非想非非想處染時方斷盡故  
如世尊說修身修戒修心修慧云何修身答  
若於身已離貪欲潤喜渴又無間道能盡色  
貪彼於此道已修已安云何修戒答若於戒  
已離貪廣說如身云何修心答若於心已離  
貪欲潤喜渴又無間道能盡無色貪彼於此  
道已修已安云何修慧答若於慧已離貪廣

說如心略毗婆沙及釋諸句翻前黑品如理  
廣思已分別修身等自性雜無雜相今當說  
若修身彼修戒耶答如是設修戒彼修身耶  
答如是以身與戒俱於離第四靜慮染時方  
斷盡故若修身彼修心耶答諸修心彼修身  
有修身非修心謂已離色染未離無色染若  
修身彼修慧耶答諸修慧彼修身有修身非  
修慧如前說若修戒彼修心耶答諸修心彼  
修戒有修戒非修心如前說若修戒彼修慧  
耶答諸修慧彼修戒有修戒非修慧如前說  
此中諸句如前說者俱謂已離色染未離無  
色染以對治處同故若修心彼修慧耶答如  
是設修慧彼修心耶答如是以心與慧俱於  
離非想非非想處染時方斷盡故已隨本論  
文句差別釋不修身戒心慧等當復隨義釋

聖三

六

此差別有作是說不修身者謂於不淨淨想  
顛倒未斷未徧知不修戒者謂於苦樂想顛  
倒未斷未徧知不修心者謂於無常常想顛  
倒未斷未徧知不修慧者謂於無我我想顛  
倒未斷未徧知有餘師說不修身者謂於段  
食未斷未徧知不修戒者謂於觸食未斷未  
徧知不修心者謂於識食未斷未徧知不修  
慧者謂於意思食未斷未徧知或有說者不  
修身者謂於色蘊未斷未徧知不修戒者謂  
於受蘊未斷未徧知不修心者謂於識蘊未  
斷未徧知不修慧者謂於想蘊行蘊未斷未  
徧知復有說者不修身者謂於色隨識住未  
斷未徧知不修戒者謂於受隨識住未斷未  
徧知不修心者謂於能住識未斷未徧知不  
修慧者謂於想隨識住行隨識住未斷未徧

知有作是言不修身者謂未修身念住不修  
戒者謂未修受念住不修心者謂未修心念  
住不修慧者謂未修法念住有餘師言不修  
身者謂未修身修不修戒者謂未修戒修不  
修心者謂未修心修不修慧者謂未修慧修  
有餘復說不修身者謂身於覺支未能隨順  
不修戒者謂戒於覺支未能隨順不修心者  
謂心於覺支未能隨順不修慧者謂慧於覺  
支未能隨順或復有說不修身者謂身未能  
爲戒所依不修戒者謂戒未能爲奢摩他所  
依不修心者謂奢摩他未能爲毗鉢舍那所  
依不修慧者謂毗鉢舍那未能害諸煩惱如  
不修身等如是諸說差別如是修身等翻此  
應知若成就過去戒彼成就未來現在此類  
戒耶乃至廣說類有四種一修類二律儀類

三界類四相似類修類者如前智蘊說謂未  
曾得道現在前時能修未來自類諸道此中  
有說諸有漏道有漏爲類諸無漏道無漏爲  
類復有說者諸有漏道通以有漏無漏爲類  
諸無漏道通以無漏有漏爲類若有漏道現  
在前時通修有漏及無漏道此由有漏道力  
修故俱名彼類若無漏道現在前時通修無  
漏及有漏道此由無漏道力修故俱名彼類  
律儀類者如此業蘊說謂有成就過去戒非  
未來現在此類戒等此中律儀律儀爲類謂  
別解脫律儀別解脫律儀爲類靜慮律儀靜  
慮律儀爲類無漏律儀無漏律儀爲類律儀  
加行律儀加行爲類律儀根本律儀根本爲  
類律儀後起律儀後起爲類表戒表戒爲類  
無表戒無表戒爲類界類者如後根蘊說謂

有成就此類眼根非此類身根等此中若法於此界有即說此爲彼類謂欲界法欲界爲類色界法色界爲類無色界法無色界爲類相似類者如毗奈耶說謂物攢子左手放光右手分僧卧具與同類者諸持經者持經者共諸持律者持律者共諸說法者說法者共諸閑居者閑居者共分配同類非異類者欲令展轉相隨順故善法增進惡法損減如說有情諸界各別有同類者更相隨順惡勝解者惡勝解俱善勝解者善勝解俱更相隨順作所應作今於此四類中依律儀類而作論若成就過去戒彼成就未來現在此類戒耶答有成就過去戒非未來現在此類戒謂表戒已滅不失此類戒不現前有及未來非現在謂靜慮無漏戒已滅不失此類戒不現前

有及現在非未來謂表戒已滅不失此類戒現前有及未來現在謂靜慮無漏戒已滅不失此類戒現前成就過去戒非未來現在此類戒謂表戒已滅不失此類戒不現前者此說表戒表戒爲類如先已受近事戒勤策表戒不現前或先已受勤策戒苾芻表戒不現前近事女等說亦爾若說無表戒即以無表戒爲類諸有欲令若犯戒時現在戒斷過去不失者彼說此中更應作是說及無表戒已滅不失此類戒不現前如已受近事戒而毀犯或已受勤策戒苾芻戒而毀犯近事女等說亦爾諸有欲令若犯戒時現在戒不斷過去亦不失者彼說此中更無餘說無有惟成過去無表戒而非現在此類無表故及未來非現在謂靜慮無漏戒已滅不失此類戒不

現前者此說靜慮無漏律儀已起已滅雖成就而不現前及現在非未來謂表戒已滅不失此類戒現前者此說表戒表戒爲類如先已受近事戒勤策表戒現在前或已先受勤策戒必芻表戒現在前此中復應如是說及無表戒已滅不失此說無表戒無表戒爲類諸說犯戒時現在戒斷過去不捨者彼說受近事等戒已乃至第二剎那無犯彼成就現在無表亦成就過去諸說犯戒時現在戒不斷過去亦不捨者彼說近事等受戒已至第二剎那即犯者亦成就現在何況無犯近事女等說亦爾及未來現在謂靜慮無漏戒已滅不失此類戒現前者此說靜慮無漏律儀已起已滅亦成就亦現前若成就未來戒彼成就過去現在此類戒耶答有成就未來戒

非過去現在此類戒謂阿羅漢生無色界有及過去非現在謂靜慮無漏戒已滅不失此類戒不現前有及現在非過去謂無漏戒初現前有及過去現在謂靜慮無漏戒已滅不失此類戒謂阿羅漢生無色界及過去非現在謂靜慮無漏戒已滅不失此類戒不現前者此說靜慮無漏律儀已起已滅雖成就前及現在非過去謂無漏戒初現前者此說苦法智忍及得果轉根初剎那現前位及過去現在謂靜慮無漏戒已滅不失此類戒現前者如前說若成就現在戒彼成就過去未來此類戒耶答有成就現在戒非過去未來此類戒謂表戒初現前有及過去非未來謂表戒已滅不失此類戒現前有及未來非過

去謂無漏戒初現前有及過去未來謂靜慮無漏戒已滅不失此類戒現前成就現在戒非過去未來此類戒謂表戒初現前者此說別解脫律儀初受得位問此位亦成就過去加行戒云何說非過去耶答此中依根本律儀類而作論彼但是律儀加行而非根本律儀是故不說及過去非未來者謂表戒已滅不失此類戒現前者此說表戒表戒爲類如先已受近事戒勤策表戒現在前或先已受勤策戒苾芻表戒現在前近事女等說亦爾若說無表戒無表戒爲類二說差別如前應知及未來非過去謂無漏戒初現前者此說苦法智忍及得果轉根初剎那現前位及過去未來者謂靜慮無漏戒已滅不失此類戒現前者此說靜慮無漏律儀已起已滅亦成

卷三

七

就亦現前此中三種律儀謂別解脫律儀靜慮律儀無漏律儀惟依別解脫律儀安立七衆差別不依餘二七衆者一苾芻二苾芻尼三式叉摩那四室羅摩拏洛迦五室羅摩拏理迦六鄔波索迦七鄔波斯迦問何故惟依別解脫律儀安立七衆差別不依餘耶答以別解脫律儀漸次而得漸次安立故謂若能離四性罪一遮罪名鄔波索迦若復能離四性罪多遮罪名室羅摩拏洛迦若有能離一切性罪一切遮罪名苾芻苾芻尼等准此應知靜慮無漏七支律儀頓得頓起頓安立若依靜慮無漏律儀安立七衆是則七衆安立差別應頓非漸有作是說別解脫律儀從初表業發得已後於一切時現在成就若眠若醉若狂若悶若思不思若染汙心若無記心

若無心等一切位中現在相續隨轉不斷故可依之立七衆別靜慮無漏律儀若正在定現在成就現在隨轉出則不然故不依之立七衆別若依靜慮無漏律儀立七衆別者則七衆安立應不決定入出定時無期限故有餘師說別解脫律儀七衆差別俱惟欲界可得安立靜慮無漏律儀通上界得若當依此立七衆者則七衆安立應通上界有餘復說別解脫律儀七衆差別俱惟人趣可得安立靜慮無漏律儀亦通天趣若當依此立七衆者則七衆安立應通天趣復有說者別解脫律儀七衆差別俱由有佛出世可得安立靜慮無漏律儀若佛出世若不出世俱可安立若當依此立七衆者是則七衆安立差別亦應通在無佛出世有餘師說何故不依靜慮

三

十二

律儀以立七衆惟依別解脫者以別解脫律儀七衆差別俱內道有外道則無靜慮律儀通內外道有若當依此立七衆者則七衆安立應通外道復何故不依無漏律儀以立七衆但依別解脫者以別解脫律儀七衆差別俱通凡聖無漏律儀惟聖非凡若當依此立七衆者則七衆安立應惟在聖由此所說諸因緣故惟依別解脫律儀安立七衆不依餘二如世尊說鄔波索迦有五學處謂離殺生離不與取離欲邪行離虛誑語離飲諸酒問何故名鄔波索迦答親近修事諸善法故謂彼身心狎習善法故名鄔波索迦問若爾者諸不斷善皆名鄔波索迦耶以彼身心亦修善故答不爾此依律儀所攝妙行善法以立名故問若爾者諸住律儀皆名鄔波索迦耶

以彼皆修律儀善故答此以在初故得名餘律儀更以餘緣建立復次此是律儀初入加行為能近事餘律儀與此相違故彼非難有餘師說親近承事諸善士故謂彼恒時親承善士故名鄔波索迦有作是說親近修事精進行故謂彼恒時愛樂修習速捨生死速證涅槃精進之行故名鄔波索迦復有說者親近承事諸佛法故謂彼至誠受持守護諸佛法律不惜身命故名鄔波索迦問何故此五名為學處答是近事者所應學故有說此應名為學迹若有遊此便升無上智慧殿故如尊者阿奴律陀告諸苾芻我依戒住戒戒為梯墜已能升陟無上慧殿汝等應學勿生放逸有說此應名為學害由學此五害惡戒故有說此應名為學路此為徑路一切律儀妙

行善法皆得轉故有說此應名為學禁如諸外道所受禁法種種差別以為標幟如是聖眾以此五種所學禁法為初標幟有說此應名為學本諸所應學此為本故有說此五應名學基於涅槃城為基址故問何故於非梵行中惟依離犯他妻建立學處而不依離犯自妻耶答舊對法諸師及迦濕彌羅國諸論師說離欲邪行是近事者所受律儀家族本地離非梵行則不如是故此惟立離犯他妻脇尊者曰法王法主知此律儀有法能為障礙遮止有法不為障礙遮止謂欲邪行於此律儀最極能為障礙遮止如守門者禁門不開餘非梵行則不如是故此惟立離犯他妻有作是說犯欲邪行性罪所攝世所譏嫌餘非梵行雖性罪攝非世譏嫌故此不制有作



是說於他妻等遠離則易非於自妻謂處居家妻子圍繞晝夜習近恩愛纏心不能受持遠離習近內真不淨外假莊嚴如畫糞車自妻骸骨離欲邪行易防護者謂求他妻難遂心故有餘師說若犯他妻即是根本惡業道聖三攝非於自妻是故不說有餘師言於自妻室生喜足者亦得名爲純一圓滿清白梵行故此不立有說此是諸佛方便令他入法謂佛先觀若作如是立近事戒者彼於惡行能離十四幾許即如實知彼所離者如四海水餘未離者如草端露彼既能見犯他是罪能遠離之不久亦見犯自有罪亦當遠離故此惟立離犯他妻復有說者此是諸佛善權方便若佛爲其制自妻者則諸國王宰官長者不能棄捨自妻室故便白佛言我不能受如來禁戒

復求請除離自妻室我等由斯得有繼嗣故佛惟立離犯他妻有餘師言若諸聖者經生不犯立近事戒於自妻不爾所以者何犯自妻有三謂從貪瞋癡生經生聖者雖不犯從癡所生癡見品攝故聖者已斷而犯貪瞋所生是故不立問鄔波索迦若更受持遠離非梵行等五種學處彼爲別得異先所受諸律儀不答更不別得然名最勝鄔波索迦以別受持遠離禁故如苾芻等若更受持十三杜多功德更不別得異先所受苾芻等戒然名聖三最勝大苾芻等以別受持遠離行故彼亦如是問何故語四善業道中離虛誑語獨立學處而非餘耶答舊對法諸師及迦濕彌羅國諸論師說離虛誑語是近事者所受律儀家族本地離離間等則不如是故此惟立離虛

誑語脇尊者曰法王法主知此律儀有法能為障礙遮止有法不為障礙遮止謂虛誑語於此律儀最極能為障礙遮止如守門者禁門不開離間語等則不如是有作是說以虛誑語性罪所攝譏嫌最重離間語等雖性罪攝譏嫌少輕故不立為近事學處有作是說離虛誑語易可防護非離餘三謂處居家御童僕等難可遠離離間等三及身業中捶撻等事復有說者作虛誑語業道最重餘三少輕故不立為近事學處有餘師說惟虛誑語能破壞僧故立學處餘三不爾有餘復說若諸聖者經生不犯立近事戒聖者經生必定遠離虛誑語業非餘語業所以者何餘語有三謂從貪瞋癡生經生聖者雖不犯從癡所生癡見品攝故聖者已斷而犯貪瞋所生是

故不立問世尊何故於遮罪中惟離飲酒立為學處答舊對法諸師及迦濕彌羅國諸論師說惟離飲酒是近事者所受律儀家族本地離餘遮罪則不如是故此惟立離飲諸酒脇尊者曰法王法主知此律儀有法能為障礙遮止有法不為障礙遮止謂飲諸酒於此律儀最極能為障礙遮止如守門者禁門不開離餘遮罪則不如是故此惟立離飲諸酒有作是說離飲諸酒易可防護非餘遮罪謂酪清漿沙糖水等足能止渴何用酒為有餘師言離飲酒戒能總防護諸餘律儀如墮垣城能總防護復有說者若不防護離飲酒戒則總毀犯諸餘律儀餘則不爾曾聞有一鄔波索迦稟性仁賢受持五戒專精不犯後於一時家屬大小當為賓客彼獨不往留食供

之時至取食鹹味多故須臾增渴見一器中有酒如水爲渴所逼遂取飲之爾時便犯離飲酒戒時有隣雞來入其舍盜心捕殺烹煮而敢於此復犯離殺盜戒隣女尋雞來入其室復以威力強逼交通緣此更犯離邪行戒隣家憤怒將至官司時斷事者訊問所以彼皆拒諱因斯又犯離虛誑語如是五戒皆因酒犯故遮罪中獨制飲酒餘師說酒令失念增無慚愧其過深重故偏制立如律中說制地國中有一毒龍性極暴惡爲稼穡害其所居池水陸空飛無敢近者時有尊者名曰善來以巧方便令其調伏因此名稱流布八方於是信心競興供養漸次遊化至室羅筏值彼城中請僧設會有近事女家不豐饒獨請善來奉上飲食多鹽味須臾增渴爲渴所

聖五

十七

逼現相求飲時近事女作是思惟尊者所食極爲肥膩告飲冷水或當致疾遂設方便授以清酒彼不審察便取飲之讚慰收衣趣勝林寺將至醉悶醜眩便倒衣鉢錫杖狼藉在地露體而卧無所覺知佛將阿難經行遇見知而故問此卧者誰何爲此間醉酒而卧阿難白佛此是善來佛告阿難可集僧衆僧衆集已佛在衆中敷如常座結加趺坐爾時世尊告苾芻衆汝等聞見苾芻善來曾以巧便伏毒龍不諸苾芻衆隨已見聞各白佛言我曾聞見佛言汝等於意云何善來今能伏蝦蟆不苾芻皆曰不也世尊爾時如來種種方便訶毀酒過告諸苾芻汝等若稱佛爲師者自今已往下至茅端所沽酒滯亦不得飲故遮罪中獨制飲酒有作是說飲酒能令智慧

衰退如說長者智慧衰退是第六失故遮罪  
中獨制飲酒有餘師說聖者經生必不飲酒  
雖嬰孩位養母以指強滯口中不自在故而  
無有失纔有識別設遇強緣為護身命亦終  
不飲故遮罪中獨立酒戒

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十三

發智切有部

音釋

毗柰耶 梵語也亦云毗尼此云攢切芳未梯  
 墜都鄴切黎切木階也墜慄慄也慄早遙切表  
 旗捶捷切捶之累切捷也連墜垣坑也垣于切  
 也捶捷切捶之累切捷也連墜垣坑也垣于切  
 元切也 醜眩 莫旬切 醜眩 莫旬切 醜眩 莫旬切  
 墻也 醜眩 莫旬切 醜眩 莫旬切 醜眩 莫旬切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十四

堅四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

業蘊第四中表無表納息第四之三

問頗有惟受三歸成近事不為有律儀缺減

成近事不若言有者契經所說文句差別豈

非無義如說我某甲歸佛法僧願尊憶持我

是近事我從今日乃至命終護生歸淨亦應

說有律儀缺減勤策苾芻等若無者即前契

經文句差別寧非無義何故安立一分少分

多分滿分近事耶健馱羅國諸論師言惟受

三歸及律儀缺減悉成近事問若惟受三歸

成近事者契經文句寧非無義經說近事受

律儀時於戒師前作如是說我某甲歸佛法

僧願尊憶持我是近事我從今者乃至命終

於其中間護生歸淨答彼由此表但得三歸

名為近事而未得律儀後說學處方得律儀

然彼文句非為無義由後自誓令前三歸得

堅牢故若不護生歸非淨故問若缺減律儀

成近事者便為善順一分等言所以者何若

受一名一分受二名少分受三受四名多分

具受五名滿分故云何不有律儀缺減勤策

苾芻等耶答佛觀所化機宜不同授與律儀

亦不一種如諸近事不樂捨家為攝引故佛

隨其意於五學處多少受得故彼律儀有缺

減受苾芻勤策意樂捨家為安立故制具律

儀具受乃得故彼律儀無缺減受以是世尊

內眷屬故迦濕彌羅國諸論師言無有惟受

三歸及缺減律儀名為近事問若爾契經寧

非無義如說我某甲歸佛法僧乃至廣說答

彼由此表既得三歸亦得律儀故成近事問  
此惟自誓離於殺生云何由此具得五種答  
由此自誓離殺為依五種律儀亦俱時得五  
學處中彼為勝故以受戒者為不損生於損  
生中殺為上首故以離殺為五所依又護生  
言非惟離殺謂不損惱一切有情彼自誓言  
我從今者乃至命盡於諸有情不害其命不  
盜其物不侵其妻不行虛誑為護前四亦不  
飲酒故護生言非惟離殺然有別誦言捨生  
者此言意說捨殺生等略去殺等但說捨生  
又捨生言顯於生類捨損惱事即五律儀皆  
為遮防損生事故由此自誓方得律儀故彼  
契經非為無義問若惟自誓便得律儀何故  
復說五種學處答雖由自誓已得律儀而未  
了知彼差別相欲令知故說五學處故彼所

說皆非無義問若爾何故說有一分等耶波  
索迦耶答此說持位非說受位謂於五中持  
一不持四名一分持二不持三名少分持三  
持四名多分具持五名滿分尊者僧伽筏蘇  
分同前二師說彼說無有惟受三歸更成近  
事然有缺減五種律儀亦成近事謂彼將受  
近事戒時先與戒師共詳審議如是學處我  
能受持如是學處我不能受既詳議已歸佛  
法僧自誓要期得爾所戒隨先詳議能受少  
多今得律儀其數亦爾由此故說近事律儀  
各詳議戒非勤策等戒得有此名如是說者  
無但三歸即成近事亦無缺減近事律儀成  
近事者如無缺減勤策等律儀各勤策等彼  
亦如是問諸有但受近事律儀不受三歸得  
律儀不有說不得以受三歸與此律儀為門

爲依爲加行故有說不定謂若不知先受三歸後方受戒信戒師故便受律儀彼得律儀戒師得罪若彼解了先受三歸後受律儀是正儀式但憍慢故不受三歸作如是言且應受戒何用歸信佛法僧爲彼慢纏心雖受不得問若先不受近事律儀便受勤策律儀得勤策律儀不有說不得以近事律儀與此律儀爲門爲依爲加行故有說不定若不了知先受近事律儀後方受勤策律儀信戒師故受此律儀彼得律儀戒師得罪若彼解了先受近事律儀後受勤策律儀是正儀式但憍慢故不欲受學近事律儀作如是言何用受此近事劣戒彼慢纏心雖受不得如說不受近事律儀而受勤策律儀如是不受勤策律儀而受苾芻律儀廣說亦爾問諸近事受勤

策律儀及勤策受苾芻律儀彼爲捨前律儀得後律儀不若捨前得後者何故施設論說前後律儀彼俱成就又若捨者後捨勤策爲近事時及捨苾芻爲勤策時更未受戒云何得彼近事勤策二律儀耶若不捨者彼旣成就二種律儀或復三種何故得名惟依後戒又親教師彼旣有二何故佛說後是前非答受後律儀不捨前戒謂近事受勤策律儀不捨近事五更得勤策十爾時成就十五律儀若勤策受苾芻律儀不捨前十五更得苾芻過二百五十爾時成就過二百六十五律儀有餘師說若近事受勤策律儀不捨近事五更得勤策五爾時成就十種律儀若勤策受苾芻律儀不捨前十更得苾芻過二百四十爾時成就過二百五十律儀問彼旣成就二

種律儀或復三種何故得名惟依後戒答就勝立名不應爲難如得勝位捨本劣名問彼親教師既有二種何故佛說後是前非答以勝律儀依後師得不依前故如不依彼律儀得名彼師亦爾復有說者捨前律儀問若爾何故施設論說前後律儀彼俱成就答彼論意說由前律儀資後令勝前戒勢力今時猶轉故說成就而先律儀實不成就問後捨苾芻爲勤策時及捨勤策爲近事時復云何得彼二戒耶答即由語表自誓我今還爲勤策或近事故得二律儀非成舊戒如是說者不捨前戒而得後戒彼後所受非前所受相違法故又前後戒因緣各別不應相合成十數等問若童子時受近事戒至少年位方娉妻室彼於此妻先得戒不若先得者今應犯戒

四

五

若先不得則此律儀應從少分有情處得答應言先得問若爾今應犯戒答得由別分非總相續先所受得離欲邪行非非梵行今如何犯習近自妻非邪行故謂一相續別分有多所遮所行別故無犯問若童子位得不作律儀至少年時方娉妻室彼於此妻先得律儀不若先得者今應犯律儀然不作律儀得必無犯若先不得則此律儀應從少分有情處得答應言先得廣說如前問近事律儀依何處有答依欲界有非色無色界依人趣有非餘趣依三洲有除北洲問若此律儀惟依人趣契經所說當云何通如契經說時天帝釋來詣佛所作如是言願佛憶持我是近事我從今者乃至命終於其中間護生歸淨答彼自顯示是信等流非受律儀不應爲難如



契經說近住律儀具足八支何等爲八謂離  
害生命離不與取離非梵行離虛誑語離飲  
諸酒諸放逸處離歌舞倡妓離塗飾香鬘離  
高廣牀離非時食問此有九支何以言八答  
二合爲一故說八支謂離塗飾香鬘與離歌  
舞倡妓同於莊嚴處轉故合立一支問云何  
名近住云何近住支答離非時食名爲近住  
離害生等名近住支問此近住支應惟有七  
答離非時食名爲近住亦近住支故不惟七  
如正見名道亦道支餘名道支非道擇法名  
覺亦覺支餘名覺支非覺三摩地名靜慮亦  
靜慮支餘名靜慮支非靜慮如是離非時食  
名近住亦近住支餘名近住支非近住故說  
近住具足八支尊者妙音衆世說曰應言近  
住或全無支或一二三乃至或七非要具八

堅四

六

方名近住如是說者非全無支乃至或七得  
名近住名近住者要具八支問近住律儀云  
何而得答從他教得謂隨師教自發誠言恭  
敬受得問受律儀者或先自發言或與師俱  
說得律儀不答不得要隨師語如師語而說  
方受得故問近住律儀從誰應受答從七衆  
受皆得非餘所以者何若無盡壽戒者則不  
堪任爲戒師故問著何服飾受此律儀答常  
所受用衣服嚴具著之皆得受此律儀若爲  
暫時莊嚴身者必須棄捨方受此戒牀座等  
具准此應知問齊何時受答齊一晝夜不增  
不減謂清旦時從師受得至明清旦律儀便  
捨問若有頓受半月一月或復多時得律儀  
不答應言不得所以者何一晝夜時分限定  
故光暗往來易了知故一齋食時非時定故

非一晝夜近住律儀可使頓經二晝夜受況多晝夜可頓受得如近事等盡壽律儀不可頓受二衆同分況多同分可頓受得晝夜律儀理亦應爾律儀分齊惟有二故問受晝非夜受夜非晝得此戒不有說不得所以者何佛說此爲晝夜戒故問若爾尊者<sup>七</sup>迦多衍那所說因緣當云何通如說時彼尊者告屠兒言汝等皆應離此惡業勿於來世受大苦果屠兒答言我以此業而自存活如何能離尊者告言汝等所作屠羊等業何時分造屠兒答言惟於晝分尊者告曰汝等可於夜分受持近住八戒諸屠兒輩歡喜奉行命終皆生曠野鬼趣每於晝日有黑駝狗欻然而現噉食其肉惟餘骸骨俄頃肉生平復如舊還被食噉受諸苦惱如地獄趣每至夜分五欲自

娛遊戲受樂猶如天趣尊者復詣諸欲邪行姪女等處告言汝等應離此業勿於來世受大苦果彼人答言我等久習如是事業非卒能離尊者告言汝等所作姦穢事業在何時分彼人答言惟於夜分尊者告曰汝等可於晝分受持近住八戒諸邪行者歡喜奉行命終皆生曠野鬼趣每於夜分有百足蟲欻爾而生噉食其肉惟餘骸骨俄頃肉生平復如舊還被噉食受諸苦惱如地獄趣每至晝分五欲自娛遊戲受樂猶如天趣如是所說當云何通答彼妙行攝非是律儀受妙行果非律儀果是以無過有餘師言是彼尊者神力化作非是真實令俱胝耳獸世間故化爲彼事故不須通有說亦得謂有要期月八日等恒受齋戒有緣礙故得如是受評曰前說爲

善晝夜戒故問若至午後受此戒者亦得戒  
不答應言不得除先要期月八日等恒受齋  
戒彼有餘緣午前不憶食已方憶深生悔愧  
即請戒師如法受者亦得此戒問扇搥半擇  
迦無形二形受近住律儀得律儀不答應言  
不得所以者何彼所依身志性羸劣非律儀  
器亦不能為不律儀器如鹹鹵田嘉苗穢草  
俱不生長然應授彼近住律儀令生妙行當  
受勝果或扇搥等國王委任令知要務苦楚  
多人若受律儀毒心暫息饒益多人故亦應  
為受然實不得近住律儀如是所說近住律  
儀或有根本業道淨而近分不淨如自在者  
受此律儀有彼厨人欲害生命擬充所食彼  
便告曰我今受戒不得殺生留待明朝殺充  
所食復有捕獲怨敵將來請欲加害彼便告

曰我今受律儀不得殺害留待明旦依法刑  
戮如是名為根本業道淨而近分不淨世尊  
說彼所受律儀雖是勝業而不獲大果或有  
根本業道淨近分亦淨而惡尋思之所損害  
謂欲尋思恚尋思害尋思世尊說彼所受律  
儀雖是勝業而不獲大果或有根本業道淨  
近分亦淨非惡尋思之所損害而不攝受正  
念謂佛隨念法隨念僧隨念戒隨念捨隨念  
天隨念世尊說彼所受律儀雖是勝業而不  
獲大果或有根本業道淨近分亦淨非惡尋  
思之所損害攝受正念而不迴向解脫謂求  
生天欲樂等故受持禁戒世尊說彼所受律  
儀雖是勝業而不獲大果若有根本業道淨  
近分亦淨非惡尋思之所損害攝受正念迴  
向解脫世尊說彼所受律儀是殊勝業能獲

大果世尊依後所受律儀告毗舍佉鹿子母  
曰若有成就此八近住律儀十六大國所有  
珍寶欲比其價十六分中不能及一如是百  
分千分百千分數分算分乃至鄔波尼殺曇  
分亦不及一十六大國者謂決伽國摩揭陀  
國迦尸國憍薩羅國佛栗氏國末羅國奔達  
羅國蘇喩摩國頰濕縛迦國頰飯底國葉筏  
那國劔跋闍國俱盧國般遮羅國筏蹉國戌  
洛西那國此十六國豐諸珍寶故偏說之諸  
珍寶者謂末尼真珠吠瑠璃寶螺貝璧玉珊  
瑚金銀摸婆洛揭拉婆寶頰濕摩揭婆寶赤  
珠右旋寶等又佛依後所說律儀訶天帝釋  
所說讚頌如天帝釋聞佛所說近住律儀功  
德殊勝便以伽他而讚歎曰  
六齋神變月 受持八戒齋 彼功德殊勝

則為與我等

爾時世尊告苾芻眾此天帝釋所說伽他違  
於道理若阿羅漢可作是說所以者何此天  
帝釋貪瞋癡等未能永離未得解脫生老病  
死愁憂悲苦纏縛身心如何可言受持此戒  
所獲功德與我等耶諸阿羅漢諸漏已盡所  
作已辦捨諸重擔自利已滿盡諸有結心善  
解脫不受後有彼可說言受持此戒所獲功  
德則與我等天帝功德惟感天帝受持八戒  
證三菩提故不應言但與其等問誰應受此  
近住律儀有作是說惟聖者非異生聖者惟是近  
事非非近事誰有為暫時捨盡壽然有為盡  
壽捨盡壽為盡壽捨暫時誰有為暫時受盡  
壽然有為盡壽受暫時如是說者亦聖者亦  
異生亦近事亦非近事然薄伽梵為毗舍佉

鹿子母說及天帝釋所說伽他惟依聖者問  
近住律儀依何處有答惟依欲界有非色無  
色界依人趣有非餘趣依三洲有除北洲問  
若此律儀惟依人趣契經所說當云何通如  
契經說有海居龍從大海出於六齋日受八  
戒齋捨身心寂然而住徐發吟韻作如是  
言今於世間無所惱害答彼得妙行不得律  
儀自慶暫時離諸惡行彼自憶念昔在人中  
受八戒齋不能清淨有毀犯故墮龍趣中作  
是思惟我本人趣若能清淨持八戒齋今應  
生天受諸快樂何期毀犯墮斯惡趣厭惡行  
故數從海出受八戒齋吟韻自慶然實彼龍  
惟得妙行不得律儀問何故此律儀名爲近  
住答近阿羅漢住故名近住以受此律儀隨  
學彼故有說此近盡壽戒住故名近住有說

卷四

十一

此戒近時而住故名近住如是律儀或名長  
養長養薄少善根有情令其善根漸增多故  
有說長養在家善根令近出家善根住故問  
如是所說八支律儀幾是尸羅支幾是不放  
逸支幾是遠離支答五是尸羅支謂離害生  
命乃至離飲酒一是不放逸支謂離非時食  
餘二是遠離支又前四是尸羅支離性罪故  
第五是不放逸支雖受尸羅若飲諸酒心便  
放逸不能護故後三是遠離支以能隨順厭  
離心故厭離能證律儀果故由此近住具有  
八支而於五增三於十減一合二爲一故開  
一名爲二故  
業蘊第四中自業納息第五之一  
云何自業自業是何義如是等章及解章義  
既領會已次應廣釋問何故作此論答爲欲

分別契經義故如契經說佛告摩納婆世間有情皆由自業皆是業分皆從業生業為所依業能分判諸有情類彼彼處所高下勝劣契經雖作是說而未廣辯自業之義契經是此論所依根本彼不說者今應說之故作斯論尊者世友說曰世間有情皆由自業者謂自作業還自受異熟皆是業分者謂如所作業受如是異熟皆從業生者謂業為生因取異熟果生於彼彼所應生處業為所依者謂業為依因受彼彼有彼彼有具業能分判諸有情類彼彼處所高下勝劣者謂如前說彼彼生處由業分判高下勝劣云何自業答若業已得今有異熟及業異熟已生正受若業已得今有異熟者此句顯示順中有受業及業異熟已生正受者此句顯示順生有受業

卷四

十二

如順中有受順生有受應知順起受異熟順生受異熟順起受果順生受果順細果順麤果業亦爾問為由因故名自業為由果故名自業耶若由因故名自業者後句所說當云何通後句說言及業異熟已生正受若由果故名自業者前句所說當云何通謂業已得今有異熟有作是說但由因故名為自業由前句故有作是說但由果故名為自業由後句故如是說者但由因故名為自業問若爾者何故復說及業異熟已生正受答於住果位彼因方得自業之名是故尊者妙音說曰若愛非愛果已起現前彼業爾時名為自業非未造業及造業時有能現前受異熟果要業滅已果方起故自業是何義答是得自果自等流自異熟義此中有說自果者士用果

自等流者等流果自異熟者異熟果有說諸句皆顯異熟果此中說感異熟業名自業故有處等流以異熟聲說如說何等名受異熟答言愛是有處異熟以等流聲說如此中說復次此業所招異熟於自相續現熟非餘故名自業問爲此造業即此受果爲異造業異受果耶答有緣故說此造此受有緣故說異造異受有緣故說無造無受有緣故說此造此受者謂蘊處界展轉相續刹那雖異可說一故有緣故說異造異受者謂人趣造業餘趣受果餘趣造業亦爾有緣故說無造無受者謂一切法無我無有情無命者無養育者無補特伽羅空無內士夫離作者受者惟有生滅諸行聚故於自相續養隨養育隨育護隨護轉隨轉益隨益故名自業問善業異熟

可於自相續能爲養等不善業異熟於自相續但爲損害如那落迦十三猛燄纏繞其身彼寧有養等耶答養等有二種一令增長二令不斷善業異熟於自相續由二事故說各養等惡業異熟於自相續但令不斷說各養等非令增長故無有過若業是自業此業當言過去耶未來耶現在耶答此業當言過去問何故此業不當言未來答非先受果後造因故問何故此業不當言現在答異熟因果不俱時故若業是自業此業成就耶答應作四句有業是自業此業不成就謂業已得今有異熟及業異熟已生正受此業已失如無間業已現在前已牽異熟果正現前此業已失由捨所依衆同分故若律儀業已現在前已牽異熟此有四種謂順現法受順次生受

順後次受順不定受果正現前此業已失由  
 四緣故或五緣故謂捨所學二形生斷善根  
 捨眾同分或明相出若不律儀業已現在前  
 已牽異熟此有四種謂順現法受等如前說  
 果正現前此業已失由四緣故謂受律儀得  
 靜慮二形生捨眾同分若非律儀非不律儀  
 諸餘身語妙行惡行已現在前已牽異熟此  
 有四種謂順現法受等如前說果正現前此  
 業已失由三緣故謂意樂息捨加行限勢過  
 若欲界繫善不善思已現在前已牽異熟此  
 有四種謂順現法受等如前說果正現前此  
 業已失謂若善者由斷善根或由捨眾同分  
 等故若不善者由離染故若惡作憂根俱生  
 善思已現在前已牽異熟此有四種謂順現  
 法受等如前說果正現前此業已失由斷善

堅四 十四

根故或已離染故若初靜慮順退分順勝進  
 分順決擇分等業已現在前已牽異熟此有  
 四種謂順現法受等如前說果正現前此業  
 已失由已離染故或易界地等故如是乃至  
 非想非非想處順退分等業廣說應知有業  
 成就此業非自業謂業非已得今有異熟及  
 業異熟非已生正受此業不失如無間業已  
 現在前已牽異熟果未現前此業不失由未  
 捨所依眾同分故若律儀業若不律儀業若  
 非律儀非不律儀諸餘身語妙行惡行若欲  
 界繫善不善思若惡作憂根俱生善思已現  
 在前已牽異熟皆有四種謂順現法受等如  
 前說果未現前此業不失由無前所說諸失  
 緣故若初靜慮順退分順住分順勝進分順  
 決擇分等業已現在前已牽異熟此有四種

堅四 十五



謂順現法受等如前說果未現前此業不失由未全離染不易界地等故如是乃至非想非非想處順退分等業廣說應知有業是自業此業亦成就謂業已得今有異熟及業異熟已生正受此業不失如律儀業若不律儀業若非律儀非不律儀諸餘身語妙行惡行已現在前已牽異熟此有二種謂順現法受順不定受果正現前此業不失由無前所說諸失緣故若欲界繫善不善思若惡作憂根俱生善思已現在前已牽異熟此有四種謂順現法受等如前說果正現前此業不失由無前所說諸失緣故若諸靜慮無色順退分順住分順勝進分順決擇分等業已現在前已牽異熟此有四種謂順現法受等如前說果正現前此業不失由無前所說諸失緣故

有業非自業此業亦不成就謂業非已得今有異熟及業異熟非已生正受此業已失如無間業餘眾同分中已消已受已作所作已與果已無能異熟已熟若律儀業若不律儀業若非律儀非不律儀諸餘身語妙行惡行若欲界繫善不善思若惡作憂根俱生善思若諸靜慮無色順退分順住分順勝進分順決擇分等業餘眾同分中已消已受已作所作已與果已無能異熟已熟此業已失由有前說諸失緣故非亦有四句翻是應知謂前第二句作此第一句前第一句作此第二句前第四句作此第三句前第三句作此第四句廣說如前

切有部  
發智

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十四說

音釋

健 馱 梵語也 又云乾陀此云香何切 要期 伊要

免 切 期 音 也 娶 匹 正 切 也 分 齊 諸 切 分 齊 限 量 才

其 並 約 也 娉 娶 匹 正 切 也 分 齊 諸 切 分 齊 限 量 才

也 行 以 淺 歛 忽 切 也 駁 身 北 角 切 白 齊 限 量 才

也 骸 骨 百 骸 胡 切 也 胠 張 尼 扇 攬 云 生 謂 也 此 齧

然 生 者 男 根 不 半 擇 迦 梵 語 也 此 云 變 也 鹹

滿 也 撓 丑 皆 切 不 半 擇 迦 梵 語 也 此 云 變 也 鹹

澁 唐 刺 喻 切 及 筏 蹉 七 何 切 拉 切 合

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

業蘊第四中自業納息第五之二

若業是自業此業定當受異熟耶答應作四

句有業是自業此業定當不受異熟謂業已

得今有異熟及業異熟已生正受此業異熟

已至最後位此最後言義有種種謂有最後

千劫有最後百劫有最後劫有最後千歲有

最後百歲有最後歲有最後月有最後晝夜

有最後剎那云何最後千劫謂如一業能引

非想非非想處八十千劫壽量彼住最後千

劫時此業是自業此業定當不受異熟已至

最後異熟位故云何最後百劫謂如一業能

引無煩天處十百劫壽量彼住最後百劫時

此業是自業此業定當不受異熟已至最後

異熟位故云何最後劫謂如一業能引徧淨

天處六十四劫壽量彼住最後劫時此業是

自業此業定當不受異熟已至最後異熟位

故云何最後千歲謂如一業能引他化自在

天處十六千歲壽量彼住最後千歲時此業

是自業此業定當不受異熟已至最後異熟

位故云何最後百歲謂如一業能引北俱盧

洲十百歲壽量彼住最後百歲時此業是自

業此業定當不受異熟已至最後異熟位故

云何最後歲謂如一業能引南瞻部洲百歲

壽量彼住最後歲時此業是自業此業定當

不受異熟已至最後異熟位故云何最後月

謂如一業能引十二月壽量彼住最後月時

此業是自業此業定當不受異熟已至最後

異熟位故云何最後晝夜謂如一業能引三十晝夜壽量彼住最後晝夜時此業是自業此業定當不受異熟已至最後異熟位故云何最後剎那謂如一業能引百剎那壽量彼住最後剎那時此業是自業此業定當不受異熟已至最後異熟位故有業定當受異熟此業非自業謂業非已得今有異熟及業異熟非已生正受此業異熟未熟如無間業已現在前已牽異熟果未現前若律儀業若不律儀業若非律儀非不律儀諸餘身語妙行惡行若欲界繫善不善思若惡作憂根俱生善思若諸靜慮無色順退分順住分順勝進分順決擇分等業已現在前已牽異熟此有三種謂順現法受順次生受順後次受果未現前有業是自業此業定當受異熟謂業已

得今有異熟及業異熟已生正受此業異熟未至最後位此最後言義有多種謂有最後千劫乃至最後剎那最後千劫者謂如一業能引非想非非想處八十千劫壽量彼住最初千劫時此業是自業此業定當受異熟謂定當受七十九千劫異熟乃至彼住第七十九千劫時此業是自業此業定當受異熟謂定當受千劫異熟最後百劫者謂如一業能引無煩天處十百劫壽量彼住最初百劫時此業是自業此業定當受異熟謂定當受九百劫異熟乃至彼住第九百劫時此業是自業此業定當受異熟謂定當受百劫異熟最後劫者謂有一業能引徧淨天處六十四劫壽量彼住最初劫時此業是自業此業定當受異熟謂定當受六十三劫異熟乃至彼住

第六十三劫時此業是自業此業定當受異熟謂定當受一劫異熟如是最後千歲乃至最後剎那隨其所應廣說亦爾如是諸業果正現前故名爲自業未至最後異熟位故名定當受異熟有業非自業此業定當不受異熟謂業非已得今有異熟及業異熟非已生正受此業異熟已熟謂諸無間業餘衆同分中已消已受已作所作已與果已無能異熟已熟如律儀業若不律儀業廣說乃至若諸靜慮無色順退分順住分順勝進分順決擇分等業已消已受已作所作已與果已無能異熟已熟非亦有四句翻是應知謂前第三句作此第一句前第一句作此第二句前第四句作此第三句前第三句作此第四句廣說如前若業成就此業定當受異熟耶答應

作四句有業成就此業定當不受異熟謂業過去不善善有漏異熟已熟此業不失若業未來不善善有漏已得而定不生若業無記無漏成就此中謂業過去不善善有漏異熟已熟此業不失者如律儀業若不律儀業若非律儀非不律儀諸餘身語妙行惡行已現在前已牽異熟此有二種謂順現法受順不定受果已現前此業不失無前所說諸失緣故若欲界繫善不善思若惡作憂根俱生善思已現在前已牽異熟此有四種謂順現法受等如前說果已現前此業不失無前所說諸失緣故若諸靜慮無色順退分乃至順決擇分等業已現在前已牽異熟此有四種謂順現法受等如前說果已現前此業不失無前所說諸失緣故若業未來不善善有漏已

得而定不生者謂欲界繫善不善思未來已得而定不生定不生故此業定當不受異熟若惡作憂根俱生善思若諸靜慮無色順退分乃至順決擇分等業未來已得而定不定不生故此業定當不受異熟若業無記無漏成就者謂無記無漏業雖成就而性不貞實及無愛潤故此業定當不受異熟有業定當受異熟此業不成就謂業過去不善善有漏異熟未熟此業已失若業未來不善善有漏不得而定當生此中謂業過去不善善有漏異熟未熟此業已失者如律儀業已現在前已牽異熟此有三種謂順現法受順次生受順後次受果未現前此業已失由前所說諸失緣故若不律儀業若非律儀非不律儀諸餘身語妙行惡行若欲界繫善不善思若

五

五

惡作憂根俱生善思若諸靜慮無色順退分乃至順決擇分等業已現在前已牽異熟此有三種謂順現法受等如前說異熟未現前此業已失由前所說諸失緣故若異熟業未來不善善有漏不得而定當生者謂諸無間業未來未得而定當生定當生故定當受異熟若律儀業若不律儀業若非律儀非不律儀諸餘身語妙行惡行若欲界繫善不善思若惡作憂根俱生善思若諸靜慮無色順退分乃至順決擇分等業未來未得而定當生定當生故定當受異熟此有三種謂順現法受等如前說有業成就此業定當受異熟謂業過去不善善有漏異熟未熟此業不失若業未來不善善有漏已得亦定當生若業現在不善善有漏此中謂業過去不善善有漏

異熟未熟此業不失者謂諸無間業已現在前已牽異熟果未現前若律儀業若不律儀業若非律儀非不律儀諸餘身語妙行惡行若欲界繫善不善思若惡作憂根俱生善思若諸靜慮無色順退分乃至順決擇分等業已現在前已牽異熟此有三種謂順現法受等如前說果未現前此業不失由無前所說諸失緣故若業未來不善善有漏已得亦定當生者謂欲界繫善不善思未來已得亦定當生定當生故定當受異熟此有三種謂順現法受等如前說若惡作憂根俱生善思若諸靜慮無色順退分乃至順決擇分等業未來已得亦定當生定當生故定當受異熟此有三種謂順現法受等如前說若業現在不善善有漏者謂諸無間業正現在前若律儀

堅五

六

業若不律儀業若非律儀非不律儀諸餘身語妙行惡行若欲界繫善不善思若惡作憂根俱生善思若諸靜慮無色順退分乃至順決擇分等業已在過去已消已受廣說如前此業已失由有前說諸失緣故若業未來不善善

有漏不得亦定不生者謂諸無間業未來未  
得定當不生定不生故定當不受異熟若律  
儀業廣說乃至若諸靜慮無色順退分乃至  
順決擇分等業未來未得定當不生定不生  
故定當不受異熟若業無記無漏不成就者  
謂由不真實及無愛潤故或先未得或得已  
失故非亦有四句翻是應知謂前第二句作  
此第一句前第一句作此第二句前第四句  
作此第三句前第三句作此第四句廣說如  
前若預流者有不善業能順苦受乃至廣說  
問何故作此論答欲令疑者得決定故如說  
二因令墮惡趣謂見所斷修所斷業諸預流  
者雖已求斷見所斷業而未能斷修所斷業  
或有生疑諸預流者應墮惡趣或復生疑彼  
應已斷修所斷業欲令彼疑得決定故顯預

流者雖未求斷修所斷業而彼決定不墮惡  
趣故作斯論若預流者有不善業能順苦受  
異熟未熟彼既成就應墮惡趣何道障故而  
不墮耶答由二部結縛諸有情令墮惡趣謂  
見所斷修所斷結諸預流者雖未求斷修所  
斷結而已求斷見所斷結闕一資糧不墮惡  
趣如車具二輪有所運載鳥有二翼能飛虛  
空闕一不然此亦如是故預流者不墮惡趣  
隨本論文所釋如是然有說者愚墮惡趣智  
則不然一切預流是智者故凡墮惡趣聖則  
不然一切預流是聖者故有惡意樂害意樂  
者墮惡趣有善意樂無害意樂者不然一切  
預流有善意樂無害意樂故犯戒者墮惡趣  
持戒者不然一切預流是持戒者由彼已得  
聖所愛戒堅牢船故復有說者一切預流於



諸惡趣得非擇滅諸法若得非擇滅者彼法畢竟不現在前是故預流不墮惡趣有餘師說若有不見惡行過失妙行功德彼墮惡趣一切預流如實知見善惡得失由失念故雖暫起惡業而不墮惡趣有作是說薩迦耶見未斷未徧知造惡業者當墮惡趣一切預流薩迦耶見已斷已徧知雖暫起惡業而不墮惡趣如世尊說若有身見已斷已徧知具五功德一者障三惡趣二者遮五無間業三者解脫種種諸惡見趣四者無際生死已作分齊五者臨命終時心神明有了有說預流智腹淨故雖有惡業不墮惡趣如有二人食不應食一內火劣所食不消便致大苦一內火盛所食易消不增大苦如是異生及預流者雖俱受境作不善業而諸異生智腹不淨無聖

道火故便墮惡趣受諸劇苦諸預流者智腹淨故於人天中但受微苦有說預流從無量殞伽沙等如來應正等覺聖種中生故雖有惡業不墮惡趣如有二人俱犯王法一是凡庶便致重刑一是王子但遭訶責如是異生及預流者俱作惡業而諸異生非聖種故所造惡業招惡趣苦一切預流是聖種故惡業但招人天輕苦有說預流見境過故雖有惡業不墮惡趣如有二魚俱貪鈎餌一無善巧為食吞鈎喪失身命一有善巧以尾擊餌接取食之不失身命如是異生及預流者雖俱受境作不善業而諸異生無聖智故於所受用不見過失深生耽著便招重苦諸預流者有聖智故於所受用見諸過失不深耽著但受輕苦有說預流具止觀故雖有惡業不墮

惡趣如瞿陀與烏俱於水上共食死屍有人以箭射之瞿陀無翼便沒水中烏有翼故即時飛去如是異生及預流者雖俱受境作不善業爲無常箭所中射時異生無止觀翼故即便沉沒惡趣水中預流有止觀翼故便升天人涅槃空界有說預流及一來者心調柔故順涅槃故信種堅故信根深故雖有惡業不墮惡趣譬如大海義勅衆流汝今便可漂拔諸樹同集我所衆流對曰餘悉能漂惟除楊柳海問其故衆流復言柳具二德不可漂至一盤根深固二柔軟隨流設鼓波濤不能漂拔如是惡趣義勅流汝今可漂諸受欲者同集我所感流對曰餘悉能漂惟除二果惡趣問其故感流復言彼具二德不可漂至一信根深固二心行調柔鼓業波濤不能漂

拔故預流者不墮惡趣如世尊說我聖弟子應自審記已盡地獄傍生餓鬼險惡趣坑乃至廣說問何故作此論答欲令疑者得決定故如世尊說若有苾芻苾芻尼等能隨觀察見自身中有四證淨現在前者應自審記已盡地獄傍生餓鬼險惡趣坑又世尊說若有多聞諸聖弟子能隨觀察見自身中有四證淨現在前者彼聖弟子應自審記已盡地獄傍生餓鬼險惡趣坑有於此疑諸預流者於自己盡地獄傍生餓鬼等事有現量智能正知耶爲令彼知諸預流者於前說事但由比量非現量知故作斯論諸預流者爲有現智能自審知已盡地獄傍生餓鬼險惡趣坑而自記耶答不能若爾彼云何知答信佛語故謂世尊說若有苾芻苾芻尼等如前廣說又

世尊說若有多聞諸聖弟子廣說乃至已盡地獄傍生餓鬼險惡趣坑問此中地獄傍生餓鬼已攝惡趣何故復說險惡趣坑答前廣後略前別後總前開後合無量說過有作是說地獄言顯地獄傍生言顯傍生餓鬼言顯餓鬼險惡趣坑言顯扇搥半擇迦無形二形以彼是人中險惡趣坑故復有說者地獄等言顯地獄等險惡趣坑言顯造無間業者以彼於無間生必墮地獄故有餘師說地獄等言顯地獄等險惡趣坑言顯斷善根者以彼若不續必墮地獄故有餘師說地獄等言顯地獄等險惡趣坑言顯不律儀者以彼當墮諸惡趣故或有說者地獄等言顯惡趣果險惡趣坑言顯往彼因如世尊說汝等苾芻若見有行三惡行者當知已見地獄傍生餓鬼

聖五

十一

惡趣有餘復說地獄等言顯三惡趣險言重顯地獄以地獄中無善異熟不安隱故惡趣言顯餓鬼以彼資具恒時匱乏所趣皆惡故坑言顯傍生以彼劫成時生劫壞時歿難可出故有餘師言險言總顯三惡趣以三惡趣極危險故惡趣言亦總顯三惡趣以彼所趣皆穢惡故說言亦總顯三惡趣以彼身心皆極下劣居鄙穢法如糞坑故問地獄等處有無量種苦具現在如何可言已盡地獄傍生鬼等答一切聖者不生彼故更不受彼蘊界處故說名已盡非全令彼苦具亦無方名已盡問亦有異生不墮惡趣何故但說聖者已盡答異生不定或有不墮亦有墮者以不定故不說已盡一切聖者決定不墮是故偏說問諸預流者於人天趣亦少分盡何故但說

盡地獄等答諸預流者於人天趣有生不生於地獄等決定不生是故偏說又預流者已得四智謂苦集滅道智未得盡智無生智故問何故復作此論答欲令疑者得決定故謂有生疑諸預流者於已盡中但比知故於四聖諦亦應比知復有生疑諸預流者已斷見所斷煩惱及果故亦應已得盡無生智爲除彼疑顯預流者已得四智未得盡智及無生智得四智故於四諦中現智證知未得盡智無生智故比知已盡故作斯論問何故預流未得盡智及無生智答盡一切生斷一切惑辦一切事方起盡智及無生智非預流者盡一切生斷一切惑辦一切事是故未得盡無生智有餘師說未盡一切界趣生處生老病死方可證得盡無生智非預流者未盡一切

聖五

十二

界趣生處生老病死是故未得盡無生智如世尊說由學謀害那伽諦觀却後七日憍薩羅家必當殄滅云何學謀害乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故如契經說苾芻當知以害濕器壞尸羅威由學謀害那伽諦觀却後七日憍薩羅家必當殄滅云何名爲害濕器耶謂憍薩羅主毗盧擇迦放縱癡狂妄諸釋種此諸釋種是彼母親自小已來數同器食世間說此爲濕器親彼背此親而行殺害害濕器親故說害濕器言有說應言以害濕面謂諸釋種兩淚求哀不矜濕面而行殺戮有說應言以害濕眼謂諸釋種悲淚盈目不生慈哀反害其命以此業故必當殄滅云何名曰壞尸羅威謂壞世俗無漏戒故學謀害者學謂預流及一來果彼行謀害

由謀害故令彼王種不久當滅云何名曰那伽諦觀此那伽言目阿羅漢諸阿羅漢審諦觀彼或薄伽梵各大那伽謂佛世尊審諦觀察却後七日憍薩羅家必當殄滅學謀害故毗盧擇迦却後七日種族皆盡西方諸師作如是說由學謀害憍薩羅家第七日中必當殄滅今欲分別彼契經中所說義故而作斯論云何學謀害答如有學者未離欲染他加害時便作念言當令衰壞母失愛子問何緣學者被他害耶答由三緣故謂非時非處非道行故非時行者謂夜分中遊於聚落村亭關邏爲巡候者之所捉獲縛錄推問種種加害非處行者謂入酒家姪家王家博戲家等爲監察者之所捉獲鞭撻考訊種種苦切非道行者謂管農月輒入園田踐他苗稼爲守

護者之所捉獲加諸苦楚以苦逼故便作念言當令衰壞母失愛子衰壞者謂死滅母子乖離故名母失愛子問學者已得不作律儀何故乃作如是謀害答彼由苦逼便於自身起如是念寧當令我衰壞失愛勿令我爲斯苦所逼不於他身是以無過有說於他亦起斯念然但欲訶責不欲加害所以者何若彼了知由此謀害下至能殺一蟻卵者設救自命亦不起此心故此所念但爲訶責問此學謀害爲但作念爲亦發言有說但念而不發言有說發言亦無有過爲訶責故非加害故所以者何若彼了知由此語業下至能殺一蟻卵者設救自命尚不起心況起語業問若城邑等父母所居學者於中起謀害不有說不起有說亦起但爲訶責廣說如前又如學

者已離欲染他加害時從離欲退作是念言  
當今衰壞毋失愛子問彼為退已發此心言  
為未退時起此謀害若彼退已發此心言便  
無威力所作謀害云何速成若未退時起此  
謀害既無欲惡如何起此謀害心言答應作  
是言彼必退已問既無威力如何速成答未  
離欲時威力微劣起多心念謀害方成離欲  
退時勝道餘勢資彼心願謀害速成有作是  
說彼未退位天龍神鬼敬德歸誠彼遇苦緣  
退行謀害天等助力令事速成問不還退時  
既行謀害阿羅漢退亦謀害耶答無學退時  
不行謀害由果殊勝雖暫退時行相作業不  
同學退問無學退已謀害尚無況未退時得  
有謀害若爾經說當云何通如說羯洛迦孫  
馱佛訶叱度使魔羅應時彼魔陷入地獄答

但為訶責不欲加害然彼業盡自墮地獄曾  
聞彼佛將一侍者名曰至遠入娑羅村次第  
乞食時魔度使化作少年擲石遙打侍者頭  
破血流被面隨佛後行時佛右旋如象王顧  
見如是事訶叱魔言汝何非分造斯惡業魔  
時業盡便墮地獄故但訶責非欲加害問諸  
學謀害為但自為亦為他耶答有亦為他如  
昔於此迦濕彌羅國有王都名媿邏吒去城  
不遠有僧伽藍名曰石崖中有苾芻是阿羅  
漢僧伽藍側自染袈裟城中人有失一犢子  
尋訪至此遙問苾芻見犢子不答言不見彼  
漸前行苾芻業力令彼人見衣似牛皮染汁  
如血煮札似肉器如牛頭見已驚怒叱言大  
賊如何苾芻盜我犢子而復屠殺遂加楚撻  
縛送王所王付法司禁閉牢獄以彼業力令

諸門人雖歷多時而無憶者惡業盡已彼諸門人皆生憶念我師何在尋訪乃知禁在牢獄便共白王我師無辜枉禁多歲願王照察放我等師王勅法司速宜放出彼阿羅漢在禁多時衣壞髮長無沙門像法司巡察不見苾芻尋還白王無此囚類門人重啓師定在中囚繫多年失沙門相願於禁所令宣告言誰是沙門王恩放出王如其語尋令宣告彼阿羅漢惡業既盡纔聞喚聲如睡夢覺以神通力上昇虛空猶如鴈王翔空而住王見是已投身悶絕冷水灑面良久乃甦自傷無知枉禁聖者當墮惡趣無有出期遂與群臣仰空禮謝惟願聖者哀愍我憊時阿羅漢俯而告曰吾於汝等曾不生瞋王曰若然請垂攝受尊者慈愍下降王宮王及群臣歡喜讚禮

爲剃鬚髮奉上新衣并彼門人廣設供養香華翼從送往伽藍彼門徒中多諸聖者時阿羅漢勗衆而言以我宿殃橫遭拘繫勿以惡意觀彼王都時有勤策得預流果其身在遠不聞此言後隨苾芻入王都邑見師禁處竊起害心此非法城枉禁親教綿歷歲序備受艱辛哀哉苦毒誠爲難忍時有非人敬信三寶知勤策念於此夜中雨土滿城一切埋滅又即此國昔有王都名曰善堅去城不遠有僧伽藍名戰主迦中有苾芻是阿羅漢入深靜慮不掩戶扇城中有人妻叛投寺見僧入定藏竄牀下其夫尋後入寺問僧僧不審察答言不見夫遂徧求牀下捉得夫乃瞋罵云賊苾芻如何沙門輒藏我婦縱情楚撻縛送王所王付法司廣如前說與前別者有晚出

家證預流果而行謀害非人縱火燒滅王都  
 故知亦有為他謀害問諸學謀害其體是何  
 答瞋相應思是謀害體內法名謀害外法名  
 意憤外仙意憤令村無村令城無城令國無  
 國由斯彼觸害生命罪問何故俱令村等殄  
 滅外仙得罪內則不爾答外無聖道內有聖  
 道外闕止觀內具止觀外為加害內為訶責  
 外亦起加行內但發心言是故外仙得罪非  
 內問諸學謀害必果遂耶答此不決定若諸  
 有情造作增長大威勢業異熟現前便不果  
 遂如昔有一婆羅門王名補沙友憎嫉佛法  
 焚燒經典壞窣堵波破僧伽藍害苾芻眾於  
 迦濕彌羅國一邊境中破五百僧伽藍況於  
 餘處惡魔方便使鳩叛茶藥又鬼神冥助威  
 勢令所往處無能拒者漸滅佛法至菩提樹

卷五

十七

菩提樹神名為諦語作如是念今此惡王甚  
 大愚暴將欲毀壞殃伽沙等諸佛世尊破惡  
 魔軍成妙覺處即自化現殊勝女身佇立其  
 前彼王見已尋生貪染護法善神遂得其便  
 殺王及軍并惡神眾無得免者時佛法中有  
 多學者雖作謀害無一得成由彼國王福力  
 大故又如昔者達刺陀王入迦濕彌羅國毀  
 滅佛法殺苾芻眾壞窣堵波破僧伽藍焚燒  
 經典爾時彼國有多賢聖雖起謀害亦無成  
 者由彼惡王福力大故由此故說若諸有情  
 造作增長大威勢業異熟現前便不果遂  
 阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十五說

切有部  
發智

音釋

劇竭戰切 殃伽梵語也此云天堂來 鈎餌河名也殃其陵切



即	也	藏	擊	達	關	志	鉤
厭	亦	竄	也	切	邏	切	古
隱	云	竄	也	切	邏	切	侯
鬼	俱	七	昨	吒	郎	始	餅
也	祭	亂	郎	吒	燒	佐	取
叛	茶	切	切	陟	疋	切	魚
薄	此	逃	匿	嫁	詣	切	者
半	云	也	也	切	切	偵	會
切	覓	憤	怒	勢	勢	也	處
	形	也	房	拘	立	也	也
	刺	也	吻	繫	切	切	也
	切	即	切	也	切	切	也
	葛	鳩	勸	勸	許	也	也
		叛	勉	勉	王	捷	捷
		茶	也	也	切	他	他
		語	荒	也	切	切	切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十六

聖六

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

業蘊第四中自業納息第五之三

云何苾芻留多壽行乃至廣說問何故作此

論答為欲分別契經義故如契經說時薄伽

梵留多命行捨多壽行又欲分別毗奈耶義

故如毗奈耶說大生主為首五百苾芻尼留

多命行捨多壽行經毗奈耶雖有是說而未

分別留捨因緣彼經及毗奈耶是此論根本

彼未說者今應說之故作斯論又諸造論皆

為分別諸所有法自相共相今此亦然不應

為問云何苾芻留多壽行答謂阿羅漢成就

神通得心自在若於僧眾若別人所以衣以

鉢或以隨一沙門命緣眾具布施施已發願

即入邊際第四靜慮從定起已心念口言諸我能感富異熟業願此轉招壽異熟果時彼能招富異熟業則轉能招壽異熟果問彼有何緣留多壽行答留多壽行略有二緣謂為饒益他及住持佛法為饒益他者謂教弟子修諸觀行彼審觀察齊我壽住此諸門人速勝法不設我壽盡為更有餘能善開示道非道不若見無能便留壽行為住持佛法者謂營佛像僧房等事彼審觀察齊我壽住此所營事得成辦不設我壽盡為更有餘善巧方便能成辦不若見無能便留壽行又彼觀見當有國王大臣長者等欲毀滅佛法便審觀察齊我壽住當有方便令不毀滅不設我壽盡為更有餘善巧方便能住持不若見無能便留壽行為留壽行以衣鉢等施僧別人依

契經說謂世尊說若有施主能施他物名施五事由此還當得五事果一壽二色三力四樂五辯彼審觀察為施僧眾當獲大果為施別人若見施僧當獲大果便施與僧若施別人當獲大果便施別人是故於僧或別人所堅六以衣以鉢或以隨一沙門命緣眾具布施施已發願即入邊際第四靜慮從定起已心念口言諸我能感富異熟業願此轉招壽異熟果時彼能招富異熟業則轉能招壽異熟果問理無富異熟果可成壽異熟果何故乃說富異熟業則轉能招壽異熟果答無轉果體有轉業力謂由布施邊際定力轉富異熟業招壽異熟果雖俱可轉而彼今時不顧富果祈壽果故有餘師說有業先感壽異熟果然有災障由今布施邊際定力彼災障滅壽異

熟起雖俱可轉而彼今時不顧富果祈壽果故有作是說有業先招壽異熟果然不決定由今布施邊際定力令招壽業決定與果復有欲令由施定故引取宿世殘壽異熟謂阿羅漢有餘生中殘壽異熟由今布施邊際定力引令現前定力不思議令久斷還續問所留壽行正由誰引為由施力為定力耶若由施力不應入定若由定力不應行施有說由施有說由定如是說者俱由二種雖多行施若不入定彼終不能引壽果故雖數入定若不行施彼終不能引壽果故堅六然施力能引定力令決定由此故言俱由二種云何苾芻捨多壽行答謂阿羅漢成就神通得心自在如前布施施已發願即入邊際第四靜慮從定起已心念口言諸我能感壽異熟業願此轉

招富異熟果時彼能招壽異熟業則轉能招富異熟果問彼有何緣捨多壽行答自利利他俱究竟故已得盡智故名自利究竟於利他事若有堪能此事成已便歸圓寂若無堪能亦名究竟有作是說彼厭自身猶如毒器故願棄捨如有頌言

梵行妙成立 聖道已善修 壽盡時歡喜 猶如捨毒器

為捨壽行以衣鉢等施僧別人依契經說謂世尊說諸福業事略有三種一施性福業事二戒性福業事三修性福業事於施性事若習若修若多所作感大富果乃至廣說彼審觀察為施僧眾當獲大果為施別人若見施僧當獲大果便施與僧若施別人當獲大果便施別人故於僧眾或別人所以衣以鉢或

以隨一沙門命緣眾具布施施已發願即入邊際第四靜慮從定起已心念口言諸我能感壽異熟業願此轉招富異熟果時彼能招壽異熟業則轉能招富異熟果問理無壽異熟果可成富異熟果何故乃說壽異熟業則轉能招富異熟果答無轉果體有轉業力謂由布施邊際定力轉壽異熟業招富異熟果雖俱可轉而彼今時不顧壽果祈富果故有餘師說有業先感富異熟果然有災障由今布施邊際定力彼災障滅富異熟起雖俱可轉而彼今時不顧壽果祈富果故有作是說有業先招富異熟果然不決定由今布施邊際定力今招富業決定與果復有說者有業先招富異熟果麤而非妙由今布施邊際定力令感麤業轉招妙果謂彼先引長時麤果

今由施定祈願力故令彼轉招今時妙果復有欲令由施定故引取宿世殘富異熟謂阿羅漢有餘生中殘富異熟由今布施邊際定力引令現前定力不思議令久斷還續問此富異熟正由誰引爲由施力爲定力耶若由施力不應入定若由定力不應行施有說由施有說由定如是說者俱由二種雖多行施若不入定彼終不能引富果故雖數入定若不行施彼終不能引富果故然施力能引定力令決定由此故言俱由二種問若諸有情壽果富果不決定者可有留捨若俱決定如何留捨答但作分限無留捨事譬如良醫所記分限無能過者此亦應然尊者妙音作如是說彼阿羅漢由起邊際第四定力引色界大種令身中現前而彼大種有順壽行有違

聖六

五

壽行由此因緣或留或捨有作是說彼阿羅漢由此自在三摩地力轉去曾有宿業所生諸根大種住時勢分引取未曾定力所起諸根大種住時勢分彼說不然命根別有非根大種爲自性故經說世尊留多命行捨多壽行其義云何有作是說諸佛世尊捨第三分壽有作是說諸佛世尊捨第五分壽若說諸佛捨第三分壽者彼說世尊釋迦牟尼壽量應住百二十歲捨後四十但受八十問佛出世時此洲人壽不過百歲何故世尊釋迦牟尼壽百二十答如佛色力種姓富貴徒衆智見勝餘有情壽量亦應過衆人故若說諸佛捨第五分壽者彼說世尊釋迦牟尼所感壽量應住百歲捨後二十但受八十問諸佛色力種姓富貴徒衆智見勝餘有情何故壽量

與衆人等答生在爾所壽量時故由此經言捨壽行者謂捨四十或二十歲留命行者謂留三月問何故世尊留捨爾所命行壽行不增減耶答諸佛事業善究竟故齊爾所時諸佛事業得善究竟故不增減有說法爾諸佛世尊惟捨留爾所壽命有說欲顯諸佛世尊不貪壽命能早棄捨諸餘有情貪壽命故不能棄捨勤求圓寂勿有生疑佛亦如是故捨壽行顯異有情化事未終復留三月有說欲顯諸佛世尊善住聖種故捨壽行謂如世尊於有情具深生喜足於壽亦然有說世尊避衰老位故捨壽行所化有情事未究竟復留三月如鄔陀夷一時爲佛按摩支體見異常相而白佛言今者世尊支體舒緩諸根變異容貌改常今位尚然況過八十故避衰老

卷六

六

捨多壽行有說欲顯得定自在故佛世尊留捨壽命如世尊說我善修行四神足故欲住一劫或一劫餘如意能住有說欲顯諸佛世尊能伏衆魔留捨壽命謂證無上妙菩提時已伏二魔謂天煩惱今將證入涅槃界時又伏二魔謂蘊及死伏蘊魔故捨多壽行伏死魔故留多命行問命行壽行有何差別有說無別如品類足說云何命根謂三界壽有說此二亦有差別謂名即差別名爲命行名壽行故有說由此故活名命行由此故死名壽行有說所留名命行所捨名壽行有說可生法名命行不可生法名壽行有說暫時住名命行一期住名壽行有說同分名命行彼同分名壽行有說修果名命行業果名壽行有說無漏業果名命行有漏業果名壽行有說

明果名命行無明果名壽行有說新業果名  
命行故業果名壽行有說與果業果名命行  
不與果業果名壽行有說近業果名命行遠  
業果名壽行尊者妙音作如是說順現受業  
果名命行順次生受順後次受順不定受業  
果名壽行命行壽行是謂差別問多行言有  
何義答多言顯示所留所捨非一刹那行言  
顯示所留所捨是無常法問何處留捨命行  
壽行答在欲界非餘界在人趣非餘趣在三  
洲非北洲問誰能留捨命行壽行答是聖者  
非異生是無學非有學是不時解脫非時解  
脫亦男亦女  
云何心狂亂乃至廣說問何故作此論答爲  
釋契經毗奈耶故如契經說婆私瑟搆婆羅  
門女喪六子故心發狂亂露形馳走見世尊

已還得本心毗奈耶說室利筏蹉心狂亂故  
行無量種非沙門法不順法行毗奈耶中又  
作是說苦受所逼若心狂亂及初業位皆無  
有犯契經毗奈耶雖作是說而不廣辯今爲  
廣辯故作斯論云何心狂亂答謂由四緣勢  
力所逼令心狂亂一由非人現惡色像遇已  
驚恐令心狂亂謂有非人變作象馬駝牛羊  
等可畏色相來現其前心便狂亂問彼曾不  
見象馬等耶何故今時見便驚恐答彼雖曾  
見而今非時非處非道忽然見故言非時者  
謂於夜分見象馬等便作是念何故今時有  
象馬等來至我所定是非人來相逼害由此  
驚恐心便狂亂言非處者謂於堂閣房閣等  
處見象馬等便作是念何緣此處有象馬等  
來現我前定是非人來相逼害由此驚恐心

便狂亂言非道者謂於塚間非象馬等嘗所  
行路見象馬等便作是念何緣於此有象馬  
等定是非人來相逼害由此驚恐心便狂亂  
二由非人忿打支節苦受所逼令心狂亂謂  
於大眾遊止處所以輕慢心棄諸便穢或於  
諸佛獨覺聲聞精舍等中行不淨行善神忿  
恚打觸支節人有支節如芥子許若打觸時  
心便狂亂三由大種乖違令心狂亂謂有多  
食胡桃麻子苴勝等時發熱風等大種乖反  
心便狂亂四由先業異熟令心狂亂謂有先  
時歡喜踊躍傳驚怖事令他憂惱或作坑窞  
陷墜眾生或縱猛火焚燒山澤或以強力逼  
他飲酒或以倒想解釋契經如是等業令心  
狂亂然此狂亂非異熟果但從惡業異熟所  
生以惡業不招意地異熟故有說狂亂由五

種緣前四如前愁憂第五謂因喪失所愛子  
等愁毒纏心遂發狂亂問此心狂亂於何處  
有答於欲界有非色無色界然地獄無心常  
亂故心狂亂者謂時非恒鬼及傍生有心狂  
亂人天亦有除北俱盧彼無罪業增上果故  
問此心狂亂誰有誰無答聖者異生俱容得  
有聖通眾聖惟除諸佛佛無亂心無壞音聲  
無斷末磨無漸捨命異生心亂具由五緣聖  
者但由大種乖違聖無驚恐超五畏故無非  
人打無穢事故亦無先世惡業異熟以決定  
業必先受已方入聖故不決定業由聖道力  
已轉滅故亦無愁憂證法性故有說聖者亂  
由二緣謂大種乖違及非人所打問聖者已  
得不作律儀定無穢事非人何忿答信佛法  
者敬重眾聖終不惱觸有不信者憎嫉眾聖



伺便惱觸故聖亦爲非人所打問住何業心得有狂亂答住有漏非無漏住意識非五識問若爾何緣見二月等答此等皆是意識分別非五識中有斯亂解問爲未狂心說有狂亂爲已狂心說有狂亂答非未狂心說有狂亂亦非已狂心說有狂亂然有狂亂心無狂亂心住未來世若遇狂亂緣則無狂心滅有狂心起若遇不狂亂緣則有狂心滅無狂心起問若心狂亂亦散亂耶答應作四句有心狂亂非散亂謂狂者無染心有散亂非狂亂謂不狂者有染心有散亂亦散亂謂狂者有染心有非狂亂亦非散亂謂不狂者無染心現前何纏相應法皆是不善耶答謂無慚無愧問纏有十種何故惟說無慚無愧答是作論者意欲爾故乃至廣說有說此二

惟是不善亦與一切不善心俱忿覆慳嫉妬但不善而非一切不善心俱昏沉掉舉雖與一切不善心俱非惟不善以通不善無記性故睡眠惡作非惟不善亦非一切不善心俱睡眠通三性惡作通二性故覺無悔惡心此二不行故諸不善心中皆有無慚無愧諸無慚無愧皆不善心俱互不相離是故偏說此中亦應問何善相應法皆是善耶答謂慚愧以慚愧與善心更互相隨不相離故而不說者非獨此二惟善性攝徧善心故

聖六

十

佛教云何乃至廣說問何故作此論答爲止於非佛教起佛教想故如今有言我說佛教我聞佛教彼於非佛教中起佛教想爲欲遮止如是想故及爲顯示佛所說者是眞佛教餘所說者非眞佛教故作斯論問今時何故

有作是言我說佛教我聞佛教答彼依根本  
故作是說謂今所說染淨縛解生死涅槃因  
果等法根本皆是佛所說故有說彼依相似  
而說謂佛先依如是次第名句文身為他演  
說今亦復依如是次第名句文身而宣說故  
有說彼依隨順而說謂佛先依如是隨順名  
句文身為他演說今亦復依如是隨順名句  
文身而宣說故有說彼依辦事處同故作是  
說謂如佛邊親聞法要入聖得果離染盡漏  
聞今所說亦辦斯事佛教云何答謂佛語言  
唱詞評論語音語路語業語表是謂佛教問  
何故佛教惟是語表非無表耶答生他正解  
故名佛教他正解生但由表業非無表故有  
說佛教耳識所取非無表業可耳識取故非  
佛教有說佛教二識所取諸無表業惟一識

卷六

十一

取故非佛教有說世尊三無數劫精勤苦行  
求佛語表今得成滿非無表故謂佛世尊昔  
於無量正等覺所精勤苦行求無上智為他  
說法依蘊界處求蘊界處展轉相續今得成  
佛為諸有情演說法要令捨生死得般涅槃  
此事皆由佛語表業是故佛教惟佛語表問  
如是佛教以何為體為是語業為是名等若  
是語業次後所說當云何通如說佛教名何  
法答謂名身句身文身次第行列次第安布  
次第連合伽他所說復云何通如說欲為頌  
因文即是字頌依名轉造者為依若是名等  
此文所說當云何通如說佛教云何謂佛語  
言乃至語表是謂佛教答應作是說語業為  
體問若爾次後所說當云何通如說佛教名  
何法答謂名身句身文身乃至次第連合答

後文爲顯佛教作用不欲開示佛教自體謂次第行列安布連合名句文身是佛教用問伽他所說復云何通答有於名轉有於義轉此中且說於名轉者有說佛教名等爲體問若爾此文所說當云何通如說佛教云何謂佛語言乃至語表是謂佛教答依展轉因故作是說如世子孫展轉生法謂語起名名能顯義如是說者語業爲體佛意所說他所聞故佛教當言善耶無記耶乃至廣說問何故復作此論答前雖顯示佛教自體而未顯示佛教等起今欲顯示故作斯論佛教當言善耶無記耶答或善或無記云何善謂佛善心所發語言乃至語表云何無記謂佛無記心所發語言乃至語表問於佛教中何者善何者無記答阿毗達磨素怛纜藏多分是善毗

聖六

十二

奈耶藏多分無記如世尊說門應關閉衣鉢應置竹架龍牙如是等言皆無記故有說佛教若爲所化說應知是善若爲餘事說是則無記如世尊告阿難陀言汝往觀天爲雨不雨園中何故高聲大聲如是等言皆無記故有說佛教若用功說應知是善若任運說是則無記有說佛教力無畏等所攝受者應知是善力無畏等不攝受者是則無記聲聞獨覺善心發語善無記心俱得究竟無記心發語無記善心俱得究竟佛善心發語善心究竟無記心發語無記善心俱得究竟定無善心發語無記心究竟諸佛說法有增無減故佛所作業定無萎退故佛教名何法乃至廣說問何故復作此論答前雖顯示佛教自體而未顯示佛教作用今爲顯示故作斯論佛

教名何法答謂名身句身文身次第行列次第安布次第連合此則總顯佛教作用契經應頌記說伽他自說因緣譬喻本事本生方廣希法論議名何法答謂名身句身文身次第行列次第安布次第連合是名佛教作用

卷六

十三

差別契經云何謂諸經中散說文句如說諸行無常諸法無我涅槃寂靜等問契經有何義答此略說有二義一結集義二判定義結集義者謂佛語言能攝持義如華鬘縷如結髮者以縷結華冠衆生首久無遺散如是佛教結集義門冠有恒心久無忘失判定義者謂佛語言能裁斷義如匠繩墨如工巧者繩墨衆材易了正邪去曲留直如是佛教判定義門易了是非去惡留善應頌云何謂諸經中依前散說契經文句後結爲頌而諷誦之

即結集文結集品等如世尊告苾芻衆言我說知見能盡諸漏若無知見能盡漏者無有是處世尊散說此文句已復結爲頌而諷誦言

有知見盡漏 無知見不然 達蘊生滅時

心解脫煩惱

記說云何謂諸經中諸弟子問如來記說或如來問弟子記說或弟子問弟子記說化諸天等問記亦然若諸經中四種問記若記所證所生處等伽他云何謂諸經中結句諷頌

彼彼所說即麟頌等如伽他言

習近親愛與怨憎 便生貪欲及瞋恚

故諸智者俱遠避 獨處經行如麟角

自說云何謂諸經中因憂喜世尊自說因喜事者如佛一時見野象王便自頌曰

象王居曠野 放暢心無憂 智士處閑林  
逍遙志恬寂

因憂事者如佛一時見老夫妻便自頌曰  
少不修梵行 喪失聖財寶 今如二老鶴  
共守一枯池

聖六

十四

因緣云何謂諸經中遇諸因緣而有所說如  
義品等種種因緣如毗奈耶作如是說由善  
財子等最初犯罪是故世尊集苾芻僧制立  
學處譬喻云何謂諸經中所說種種衆多譬  
喻如長譬喻大譬喻等如大涅槃持律者說  
本事云何謂諸經中宣說前際所見聞事如  
說過去有大王都名有香茅王名善見過去  
有佛名毗鉢尸爲諸弟子說如是法過去有  
佛名爲式企毗濕縛浮鷄洛迦孫馱羯諾迦  
牟尼迦葉波爲諸弟子說如是法如是等本

生云何謂諸經中宣說過去所經生事如羆  
鹿等諸本生經如佛因提婆達多說五百本  
生事等方廣云何謂諸經中廣說種種甚深  
法義如五三經梵網幻網五蘊六處大因緣  
等脇尊者言此中般若說名方廣事用大故  
希法云何謂諸經中說三寶等甚希有事有  
餘師說諸弟子等讚歎世尊希有功德如舍  
利子讚歎世尊無上功德尊者慶喜讚歎世  
尊甚希有法論議云何謂諸經中決判默說  
大說等教又如佛一時略說經已便入靜室  
冥默多時諸聖六大聲聞共集一處各以種種異  
文句義解釋佛語書名何法乃至廣說問何  
故作此論答欲令疑者得決定故謂此論中  
廣辯勝義自性差別勿有生疑作此論者惟  
善勝義不閑世俗爲顯論者勝義世俗俱善

十五

了達故作斯論書名何法答謂如理轉變身業及此所依諸巧便智此中書者非所造字但是所有能造字法此能成字故說為書如理轉變身業者顯所起果即是色蘊所依巧便智者顯能起因即是四蘊如是五蘊為書自性數名何法答如理轉變意業及此所依諸巧便智此中數者非謂所數稻麻等物百千等數但是所有能數之法此能數法故說為數佛弟子中尊者慶喜善解數法餘所不過曾於一時為乞食故執持衣鉢趣廣嚴城時城門前有一外道遙見慶喜竊作念言承此沙門解數第一吾今當試為實爾耶時城門邊有一大樹枝葉繁茂名諾瞿陀外道趣前指樹而問汝今知此葉數幾何尊者仰顧尋答之曰今此樹葉若干百千言已入城於

後外道作是思惟何理驗知彼言虛實便取少葉而藏置之慶喜出城外道重問仁向所數為定幾何慶喜報言吾前已說外道復曰請重陳之尊者看樹尋復答曰先有爾所今少若干外道欣然謝而歎曰知數第一信惟其人又如波羅衍拏纔見佛領便言此決定有妙齒四十如斯解數其類寔多如理轉變意業者顯所起果所依巧便智者顯能起因如是四蘊為數自性算名何法答謂如理轉變語業及所依巧便智此中算者非謂所算一十百千萬億等法但是所有能算之法此能算法故說為算如理轉變語業者顯所起果即是色蘊所依巧便智者顯能起因即是四蘊如是五蘊為算自性印名何法答謂如理轉變身業及此所依諸巧便智此中印者

非所造印但是所有能造印法此能成印故說爲印如理轉變身業者顯所起果即是色蘊所依巧便智者顯能起因即是四蘊如是五蘊爲印自性詩名何法答謂如理轉變語業及此所依諸巧便智此中詩者非所述詠但是所有能成詠法此能成詠故說爲詩如理轉變語業者顯所起果即是色蘊所依巧便智者顯能起因即是四蘊如是五蘊爲詩自性問於諸文頌何者是詩何者非詩有作是說佛語非詩餘語是詩有餘師說內教非詩外教是詩如是說者文義相稱能引義利不名爲詩詩謂翻此世間文頌世間種種工巧業處名何法乃至廣說問何故作此論答欲以略文攝多義故謂若隨諸工巧業處而廣說者生多言論欲以略言類攝彼故而作

聖六

六七

斯論世間種種工巧業處名何法答謂慧爲先造作彼彼工巧業處及所依巧便智此中不辯所造作事但爲顯示能造作法造作彼彼工巧業處者顯所起果身語意業隨其所應所依巧便智者顯能起因如是或以五蘊或以四蘊爲其自性處處說威儀路及起威儀路威儀路者謂色香味觸四處爲體起威儀路者謂能起彼意法二處爲體眼鼻舌身四識是威儀路加行非起威儀路意識是威儀加行亦是起威儀路又眼等四識能緣威儀路不能緣起威儀路意識能緣威儀路亦能緣起威儀路有餘由此所引意識具能緣十二處處說工巧處及起工巧處工巧處者謂色聲香味觸五處爲體起工巧處者謂能起彼意法二處爲體眼等五識是工巧處

加行非起工巧處意識是工巧處加行亦起  
工巧處又眼等五識能緣工巧處不能緣起  
工巧處意識能緣工巧處亦能緣起工巧處  
有餘由此所引意識具能緣十二處若成就  
學戒彼成就非學非無學戒耶答應作四句  
有成就學戒非非學非無學戒謂學者生無  
色界彼世俗戒越界地捨故有成就非學非  
無學戒非學戒謂阿羅漢及諸異生生欲色  
界諸阿羅漢在欲色界定成就非學非無學  
戒定不成就學戒已捨故若諸異生在欲色  
界或成就非學非無學戒一切異生定不成  
就學戒未得故有成就學戒亦非學非無學  
戒謂學者生欲色界一切學者在欲色界定  
成就非學非無學戒及學戒未捨故有非成  
就學戒亦非非學非無學戒謂阿羅漢及諸

堅六

十八

異生生無色界生彼阿羅漢定不成就學戒  
已捨故生彼異生定不成就學戒未得故彼  
二世俗戒俱不成就越界地捨故若成就無  
學戒彼成就非學非無學戒耶答應作四句  
有成就無學戒非非學非無學戒謂阿羅漢  
生無色界彼世俗戒越界地捨故有成就非  
學非無學戒非無學戒謂諸學者及諸異生  
生欲色界學者在欲色界定成就世俗戒異  
生在欲色界或成世俗戒彼俱不成就無學  
戒俱未得故有成就無學戒亦非學非無學  
戒謂阿羅漢生欲色界有非成就無學戒亦  
非非學非無學戒謂諸學者及諸異生生無  
色界彼無學戒俱未得故彼世俗戒俱已捨  
故問諸是戒彼業耶答諸是戒彼即業有是  
業非戒謂意業等問若處有戒彼有業耶答



若處有戒彼有業或處有業無戒謂無色界  
 等問若成就戒彼成就業耶答若成就戒彼  
 成就業有成就業非戒謂異生生無色界等  
 問若有戒彼有業耶答若有戒彼有業或有  
 業無戒謂諸異生生無色界等

聖六

十九

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十六說

切有部  
 發智

音釋

瑟據 瑟色擗切 佳切 莛勝 莛其呂切 勝詩  
 坑丘庚切 壘溝也 掉舉 掉徒吊切 掉也 舉  
 奔疾正切 陷也 掉舉 動也 謂身心妄搖  
 動 素恒纜 梵語也 亦云 修多羅 此云 萎  
 也 素恒纜 契經恒當割切 纜盧 瞰切 萎  
 也 枯式企 梵語也 亦名尸素 此云 羸  
 也 依佛名也 企去 羸切 羸 班麋

者似熊  
 衍拏 衍以淺切  
 拏女加切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十七七

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

大種蘊第五中大造納息第一之一

大種所造處幾有見幾無見如是等章及解

章義既領會已應廣分別問何故作此論答

爲欲分別契經義故如契經說諸所有色皆

是四大種及四大種所造契經雖作是說而

未廣辯其義大種所造處幾有見幾無見乃

至廣說經是此論所依根本彼未說者今應

說之故作斯論有說爲止餘師所說謂此部

內有二論師一者覺天二者法救覺天所說

色惟大種心所即心彼作是說造色即是大

種差別心所即是心之差別彼何故作是說

依契經故如契經說眼肉團中若內各別堅

性堅類近有執受名內地界乃至各別動性  
動類近有執受名內風界彼依此經故說造  
色即是大種又契經說云何等持謂善心一  
境性由此故說心所即心問彼復云何立界  
處蘊耶答彼作是說諸四大種有是能見有  
是所見乃至有是能觸有是所觸諸能見者  
立爲眼界諸所見者立爲色界乃至諸能觸  
者立爲身界諸所觸者立爲觸界心中有依  
眼根乃至有依意根依眼根者立眼識界乃  
至依意根者立意識界即六識身無間已滅  
立爲眼界即心差別有名爲受有名爲想有  
名爲思并三無爲立爲法界如界處亦爾蘊  
者諸四大種立爲色蘊諸心差別有名爲受  
有名爲想有名爲思有名爲識立爲四蘊問  
彼云何通契經所說諸所有色皆是四大種

及四大種所造答彼作是說非所造聲離四大種別有所因即於大種立所造聲云何知然如契經說必芻當知觸由二緣所謂眼色乃至意法有六觸處是先所爲是先所造我說即是故業應知無間異生由此所觸受樂受苦由此所造或此隨一非離前六觸處別有第七觸處而可於中立所造聲即於前六說爲所造前經亦然非離大種別有所造即於大種立所造聲於我非難阿毗達磨諸論師言彼所引經別有密意不可引證前所引經彼經前說六觸處者謂密意說未明了位後言由此所造或此隨一者謂密意說已明了位如未明了位已明了位如是無分別位有分別位未可顯位已可顯位未可說位已可說位應知亦爾又六觸處者說中有位由

此所造等者說本有位尊者妙音說曰彼經前說六觸處者謂密意說根無缺位後說由此所造等者謂密意說根有缺位脇尊者言有六觸處者密意說欲界由此所造者密意說色界或此隨一者密意說無色界經義如是云何可證前經所說所造色言又所造言若無異者餘經所說復云何通如契經說尊者圓滿告尊者慶喜言具壽當知所有我執誰之所造是色所造是受想行識所造我執即是薩迦耶見若所造言無別義者豈可身見即是色等然離色等別有我執故知經說所造色者非即大種問若離大種別有造色如何會釋彼所引經於眼肉團中有地界等答彼經說眼根所依大種不說眼體又彼經說世所共知肉團名眼非說眼根世於肉團

眼想轉故尊者妙音亦作是說世於大種立眼根名以是眼根所依止故有餘師說彼所引經於義無妨彼經但說眼肉團中有地等界不言地等即是眼根於義何妨尊者法救說離大種別有造色說心所法非即是心然說色中二非實有謂所造觸及法處色立蘊處界如對法宗彼亦不然諸所造觸如餘造色應別有故若無法處所攝色者無表戒等不應有故欲止如是二師所說故作斯論有說爲止外道所說謂外道說大種有五即前四及虛空今但說四明虛空非大種問何故虛空不立大種尊者世友作是釋言以虛空無大種相故謂有增有減是大種相無增無減是虛空相有損有益是大種相無損無益是虛空相有興有衰是大種相無興無衰是

虛空相是故虛空不立大種尊者妙音作如是釋虛空大種其相各異謂有情身中所有大種多是先業異熟所生虛空體無異熟生義由此虛空不立大種大德說曰虛空雖大而體非種不能生故餘有爲法雖能爲種而體非大相不徧故由此虛空不立大種爲止如是外道所執及顯自宗故作斯論有餘師說非但爲止他執顯自宗故而作此論但於法相應義中應顯所明故作斯論問何故此中先辯大造答彼作論者意欲爾故謂本論師隨自意欲不違法相先辯大造有說有情觀此二種爲入佛法真甘露門一不淨觀二持息念不淨觀觀造色持息念觀大種有說若觀大種造色漸次能證佛獨覺聲聞三種菩提謂若以上智觀察彼者起上品身念

住從此次起上品受念住次心次法次起雜緣次煖頂忍世第一法次起見道乃至起無學道皆以上品爾時名為上品善士證得無上正等菩提若以中智觀察彼者起中品身念住廣說乃至起無學道皆以中品爾時名為中品善士證得中品獨覺菩提若以下智觀察彼者起下品身念住廣說乃至起無學道皆以下品爾時名為下品善士證得下品聲聞菩提有說若觀大種造色便能降伏一切憍逸謂諸有情以色族姓財寶自在眷屬等故生諸憍逸若未觀察大種等時隨一現前勢力強盛若觀察已便能降伏所以者何如輪王身所有大造狗等所有大造亦然由觀此故便捨憍逸以如是等所說因緣故此蘊中先辯大造契經中說諸所有色皆是四

堅七

五

大種及四大種所造諸所有言總有二種一有餘義二無餘義有餘義者如世間說諸所有食我盡欲噉此但欲噉隨得少分無餘義者如世間說諸所有法我盡欲知此總欲知一切法相此中所說諸所有言總顯一切色法皆盡謂所有色總有二種一四大種二所造色除此更無第三色體問何故大種惟四脇尊者言此不應責所以者何若增若減俱亦生疑不以疑故便違法相但隨聖教惟說四種有餘師言若減四者功用便缺若過四者則亦無用如方牀座惟有四足問何故名大種答大而是種故名大種如言大地如言大王義別體同應持業釋問云何大義云何種義答能減能增能損能益體有起盡是為種種義體相形重徧諸方域成大事業是為大

義問此四云何成大事業答與大積聚造色  
爲依令壞令成是大事業由此惟四不減不  
增謂減不能成大事業增於事業復爲無用  
問餘法何緣不名大種答餘無如是大種相  
故謂無爲法大而非種其餘有爲種而非大  
故惟此四得名大種問造是何義爲是因義  
是緣義耶設爾何失俱見其過若是因義此  
四大種於所造色五因皆無如何可言能造  
諸色若是緣義諸所造色各除自體餘一切  
法無不皆是此增上緣如何但言大種所造  
答應作是說造是因義問此於造色五因皆  
無如何因義答雖同類等五因皆無而別有  
餘五種因義謂生因依因立因持因養因由  
此能造有餘師言造是緣義問諸所造色各  
除自體餘法皆是此增上緣如何但言大種

聖七

六

所造答增上緣義有親有疎有近有遠有合  
不合有在此生有在餘生諸親近合在此生  
者說名爲因疎遠不合在餘生者說名爲緣  
由此義故說諸大種與所造色爲因增上亦  
不違理問地水火風何相何業答堅是地相  
持是地業濕是水相攝是水業煖是火相熟  
是火業動是風相長是風業問地是堅相亦  
是色相廣說乃至風是動相亦是色相如何  
一法有二相耶答有亦無失由此理趣於一  
法中可得施設有多相故如一有漏法即有  
如病如癰等廣說乃至百四十句諸過患相  
而無有失此亦如有餘師言相有二種一  
自相二共相堅濕煖動相是自相色相是共  
相如是二相互不相違於一法立亦無有過  
問此四大種於一切時不相離耶答如是云

何知然如入胎經說佛告慶喜初羯邏藍若有地界無水界者便應乾散令不散者水所攝故若有水界無地界者便應流洽令不流者地所持故若有地水無火界者便應臭爛令不爛者火所熟故若有三界無風界者應不增長令增長者風所動故問餘經所說當云何通地界擾亂或令至死或令有情受次死苦乃至風界亦復如是答此說大種隨一增時能為擾亂非謂四種有時相離問此四大種品類有幾答品類有四謂異熟生長養等流變化有餘師說品類有三謂異熟生長養等流其變化者長養所攝復有說者品類有二謂異熟生及長養變化大種入長養中等流攝入異熟長養評曰於前三說中說為善有四大種非二攝故問一四大種為但造

一造色極微為能造多若但造一如何不成因四果一因多果少理不應然若能造多則一四大種所造造色有多極微云何展轉非俱有因對法者說有對造色展轉相望無俱有因許則便違對法宗義答應作是說一四大種但能造一所造色極微問如何不成因四果一因多果少理不應然答果少因多理亦無失世現見有如是類故因四果一於理無違有說造多問若爾一四大種所造色有多極微云何展轉非俱有因答非一果故非俱有因以俱有因法必同一果故此不成因同猶豫故評曰如前說者好問大種造色云何而住為大種在下造色在上為大種在上造色在下為大種造色相雜而住大種在外造色處中耶設爾何失一切有過若大種在

下造色在上則諸造色近大種者可以大種  
為能造因所造色中有隔遠者如何可以大  
種為因若大種在上造色在下則應造色為  
大種因不應大種為造色因若大種造色相  
雜而住大種在外造色處中者應斷截時見  
諸孔隙猶如斷藕有說在下為因所依法應  
爾故問若爾於逼近色可說能造於隔遠者  
云何造耶答不說一樹所有大種都在其下  
造諸造色但說一樹分分皆有在大種在下造  
色在上有作是說相雜而住大種在外造色  
處中間若爾應斷截時見諸孔隙猶如斷藕  
答雖有孔隙而不可見以諸大種非有見故  
所見孔隙是造色故

事別者謂果石等或青或黃或赤或白香味  
等相各各不同如是相別為由業異為由大  
種異為由造色異答俱由三種依異熟因故  
說由業異依生因依立因持因養因故說  
由大種異依同類因故說由造色異問外事  
差別由何業異答若說有情行諸妙行感得  
外事形相平直色香味觸皆悉美妙若諸有  
情行諸惡行感得外事形相險曲色香味觸  
皆悉麤弊問諸果石等其相各別青黃赤白  
形貌等異或有相似由何威力答由三威力  
然大種強謂諸大種不平等者便有種種顯  
形等異若平等者則便相似

問諸有情類口所發聲當言何處大種所造  
有說喉邊大種所造有說心邊大種所造有  
說臍邊大種所造評曰總說此聲一切身支



大種所造若別說者輕小語聲應言喉邊大種所造叱吒哮吼號叫等聲應言徧身大種所造現見此等舉身掉動故問頗有色非四大種亦非四大種所造耶答有謂一二三大種此雖是色而非四大種惟一二三故亦非四大種所造以諸大種非所造故問何故大種非所造耶答能造所造性各別故因果異故能成所成性各別故如能成所成如是能引所引能生所生能作所作能和合所和合能轉所轉能相所相當知亦爾有說大種若是所造爲二造一爲四造一若三造一體用缺少云何能造若四造一應地界等造地界等則有自性觀自性過然一切法他性爲緣能有所作不顧自體由此大種不名所造諸四大種有十一種謂眼處所依乃至身處所

依色處所依乃至法處所依諸所造色亦有十一種謂眼處乃至身處色處乃至法處問眼處所依大種能造幾所造色乃至法處所依大種能造幾所造色答應作是說眼處所依大種惟造眼處乃至法處所依大種惟造法處有作是說眼處所依大種能造三種謂眼處身處觸處耳鼻舌處所依大種亦爾身處所依大種能造二種謂身處觸處色聲香味法處所依大種亦爾觸處所依大種惟造觸處復有欲令一切大種皆能造色聲觸欲界大種皆造香味<sup>堅七</sup>彼說眼處所依大種能造七種謂眼處身處色聲香味觸處耳鼻舌處所依大種亦爾身處所依大種能造六種謂身處色聲香味觸處法處所依大種亦爾色處所依大種能造五種謂色處聲香味觸處

聲香味觸處所依大種亦爾有餘師說眼處所依大種能造十一種乃至法處所依大種亦爾評曰此諸說中初說爲善謂眼處所依大種惟造眼處乃至法處所依大種惟造法處問云何異相大種能造同相造色答觀別義故說亦無失謂觀別義故說異相大種造同相造色觀別義故說同相大種造異相造色觀別義故說異相大種造異相造色觀別義故說同相大種造同相造色觀別義故說異相大種造同相造色者謂堅濕煖動相大種造觸相造色有說此造見相造色等觀別義故說同相大種造異相造色者謂觸相大種造十一種造色觀別義故說異相大種造異相造色者謂堅濕煖動相大種造十一種造色觀別義故說同相大種造同相造色者

堅七

一

謂觸相大種造觸相造色有說此造見相造色等問大種造色相別云何尊者世友作如是說因是大種果是造色能生是大種所生是造色所依是大種能依是造色能相是大種所相是造色和合是大種和合所生是造色能建立是大種所建立是造色大德說曰堅濕煖動相是大種若色大種爲因而無大種相是造色有餘師說大種如天帝造色如天衆大種如自在造色如眷屬大種如王造色如臣大種如日月輪造色如日光月明大種如樹身造色如枝等大種如牆造色如影大種如燈焰造色如燈明大種如藕造色如華大種如鏡造色如像是故尊者時毗羅言根生從大種 如燈焰生明 如藕生蓮華 如鏡生衆像

阿毗達磨諸論師言大種無見造色有見無見大種有對造色有對無對大種有漏造色有漏無漏大種無記造色善不善無記大種欲色界繫造色欲色界繫及不繫大種非學非無學造色學無學非學非無學大種修斷造色修斷不斷大種苦集諦攝造色苦集道諦攝大種無異熟造色有異熟無異熟大種不染造色染不染大種非業造色業非業諸如是等大種造色二相差別有無量門觸處實事有十一種謂四大種及七種造觸七種造觸者謂滑澀輕重冷飢渴滑謂細軟澀謂麤強輕謂不可稱重謂可稱冷謂此所逼便起暖求飢謂此所逼便起食欲渴謂此所逼便起飲欲問何大種增故滑乃至渴耶有作是說不由大種偏增故滑乃至渴但由

聖七

十二

大種性類差別有生滑果乃至有生渴果有餘師言水火增故滑地風增故澀火風增故輕地水增故重故施設論作是問言何緣活時身輕調順死便身重不調順耶答言活時火風未滅故身輕調順死後身中火風已滅故重不調順水風增故冷風增故飢謂風增故擊動食消引飢觸生便發食欲火增故渴謂火增故煎迫飲消引渴觸生便發飲欲問十一觸中極多緣幾發生身識有作是說一別緣發生身識以十一種相用增故有餘師言極多緣五發生身識謂四大種滑等隨一復有說者總緣十一亦生身識問豈不五識惟取自相境耶答自相有二種一事自相二處自相依事自相說緣十一種觸生於身識依處自相說五識身取自相境是故無過

如是說者緣十一事亦生身識如緣色處二十種事亦生眼識此亦應爾故五識身通緣總別而無五識取共相過多事自相一識能緣然不明了

問緣五色根所依大種發身識不有說不發

如五色根不可觸故不發身識十三所依大種理

亦應然問若爾何故說為身識所識答依法性說身識所識未來世中身識境故然無現在發身識義有說除身根所依大種皆能發身識以身根所依極隣近故不能發身識然

他身識所緣境故亦得名為身識所識問十  
一種觸幾在欲界幾在色界答二惟在欲界  
謂飢與渴九通欲色界問若色界中有重觸  
者以何義故施設論說北俱盧洲衣重一兩  
四大王衆天衣重半兩三十三天衣重一銖

夜摩天衣重半銖覩史多天衣重一銖中四分之二樂變化天衣重一銖中八分之一他化自在天衣重一銖中十六分之一此上天衣皆不可稱耶有說色界衣雖不可稱而餘物可稱有說彼界一衣雖不可稱多衣積集即可稱如細縷輕毛積集便重問若色界中有冷觸者彼施設論何故復說如人欲天所有冷暖可了知者上界俱無耶答冷有二種一能為益二能為損彼無能損有能為益又即彼說所有冷暖上界俱無豈以此言即說彼界亦無暖觸若爾則彼大種應惟有三非缺功用而能造色故色界中冷暖俱有引問飢渴二觸為是長養為是等流為是異熟健馱羅國西方師言通長養等流非異熟生以飲食能斷故阿毗達磨者不許異熟色斷已



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十八<sub>聖</sub>

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

大種蘊第五中大造納息第一之二

大種所造處幾有見幾無見問何故不問幾

有色幾無色答彼作論者意欲爾故隨彼意

欲而造論但不違法性便不應責有說所造

無無色故不得問言幾有色幾無色問亦無

無為後不應問幾有為幾無為答亦不應問

而後問者當知彼是有餘之說有說欲以種

種文種種說莊嚴於義令易解故復次欲以

二門二階二略二明二炬二影二光互相顯

示如無所造是無色故不問如是無所造是

無為故亦不應問如無所造是無為而得問

如是雖無所造是無色亦應問如是二門互

相影示令知前後問答理通有餘師言此中

分別所造諸色幾有見等既舉所造諸色為

章寧復可問幾有色等以諸色言即顯有色

色體皆有變礙義故有彼色義故各有色非

如有衣及有子等大種所造處幾有見答一

謂色處問何故色處名為有見答眼根名見

有見用故所見色處有能見眼故名有見如

有主等或復見者是能顯示色處相麤可相

顯示在此在彼相狀差別所顯示色有能顯

示故名有見如有名等或復見者是諸影像

惟有色處可有影像故名有見餘則不爾幾

無見答八二少分八者謂眼耳鼻舌身聲香

味處二少分者謂觸處法處雖諸觸處皆無

見攝而非一切是所造色若所造色亦無見

者是此所問餘非所問故說少分法處亦爾

大種所造處幾有對答九一少分九者謂五  
內處及外四處一少分者謂觸處雖諸觸處  
皆有對攝而非一切是所造色若所造色亦  
有對者是此所問餘非所問故說少分幾無  
對答一少分謂法處雖諸法處皆無對攝而  
非一切是所造色若所造色亦無對者是此  
所問餘非所問故說少分然有對有三種一  
障礙有對謂十色處二境界有對謂五色根  
及心心所三所緣有對謂心心所此中說障  
礙有對非餘大種所造處幾有漏答九二少  
分九者如前說二少分者謂觸處法處雖諸  
觸處皆有漏攝而非一切是所造色若所造  
色亦有漏者是此所問餘非所問故說少分  
非諸法處皆有漏攝亦非一切是所造色若  
所造色亦有漏者是此所問餘非所問故說

少分幾無漏答一少分謂法處非諸法處皆  
無漏攝亦非一切是所造色若所造色亦無  
漏者是此所問餘非所問故說少分大種所  
造處幾有為答九二少分九者如前說二少  
分者謂觸處法處雖諸觸處皆有為攝而非  
一切是所造色若所造色亦有為者是此所  
問餘非所問故說少分非諸法處皆有為攝  
亦非一切是所造色若所造色亦有為者是  
此所問餘非所問故說少分幾無為答無彼  
皆有為故大種所造處幾過去答十一少分  
謂除意處雖諸眼處皆所造攝而非一切皆  
在過去有在未來現在世故若是所造亦過  
去者是此所問餘非所問故說少分耳鼻舌  
身色聲香味處亦爾非諸觸處皆所造攝亦  
非一切皆在過去若是所造亦過去者是非

所問餘非所問故說少分法處亦爾如說過去未來現在說亦如有數等故大種所造處幾善答三少分謂色聲法處雖諸色處皆所造攝而非一切皆是善性若是所造亦善性者<sub>是此所問餘非所問故說少分聲處亦爾非諸法處皆所造攝亦非一切皆是善性若是所造亦善性者</sub>是此所問餘非所問故說少分幾不善答三少分如前說幾無記答七三少分七者謂五內處及香味處三少分者謂色聲觸處雖諸色處皆所造攝而非一切皆是無記若是所造亦無記者是此所問餘非所問故說少分聲處亦爾雖諸觸處皆無記攝而非一切皆是所造若是無記亦所造者是此所問餘非所問故說少分大種所造處幾欲界繫答二九少分二者謂香味處

九少分者謂五內處及色聲觸法處雖諸眼處皆所造攝而非一切皆欲界繫若是所造亦欲界繫者是此所問餘非所問故說少分耳鼻舌身色聲處亦爾非諸觸處皆所造攝亦非一切皆欲界繫若是所造亦欲界繫者是此所問餘非所問故說少分法處亦爾幾色界繫答九少分如前說幾無色界繫答無彼無色故大種所造處幾學答一少分謂法處非諸法處皆學所攝亦非一切皆是所造若是所造亦學攝者是此所問餘非所問故說少分幾無學答一少分如前說幾非學非無學答九二少分九者謂內五處及外四處二少分者謂觸處法處雖諸觸處皆非學非無學攝而非一切皆是所造若是非學非無學亦所造者是此所問餘非所問故說少分



非諸法處皆非學非無學攝亦非一切皆是所造若是非學非無學亦所造者此所問餘非所問故說少分大種所造處幾見所斷答無必無諸色見所斷故幾修所斷答九二少分九者如前說二少分者謂觸處法處雖諸觸處皆修所斷攝而非一切皆是所造若修所斷亦所造者此所問餘非所問故說少分非諸法處皆修所斷攝亦非一切皆是所造若修所斷亦所造者此所問餘非所問故說少分幾不斷答一少分謂法處非諸法處皆不斷攝亦非一切皆是所造若是所造亦不斷者此所問餘非所問故說少分若成就大種彼所造色耶答諸成就大種彼成就所造色有成就所造色非大種謂諸聖者生無色界誰成就大種及所造色謂欲色

聖八

五

界一切有情此則總說若別說者或有有情成多大種及多造色或有有情成少大種及少造色成多大種及多造色者如大海中有諸有情所得身形或百二百三百四百五六七百踰繕那量如曷邏呼阿素洛王所得身形其量廣大如色究竟所得身形一萬六千踰繕那量成少大種及少造色者猶如蚊蟻水中蟲等乃至極細非人眼境問何故聖者生無色界惟成就造色非大種耶答彼界無色又不成就他界大種以有漏法越地捨故造色不爾通無漏故異地成就無有聖者不成就無漏戒是故聖生彼界惟成就造色於中學成就學隨轉色無學成就無學隨轉色若不成就大種彼所造色耶答諸不成就所造色彼不成就大種有不成就大種非所造

色謂諸聖者生無色界誰不成就所造色及大種謂生無色界一切異生彼界無有一切色故又不成就下界色故有漏諸色生上失故無漏諸色彼未得故問順前句中何所不攝而復須立順後句耶答順前句中惟攝欲色界一切有情及攝無色界一切聖者未攝無色界一切異生爲欲攝彼故復立順後句若成就大種彼善色耶答應作四句有成就大種非善色謂處卵殼若諸異生住胎藏中若生欲界住不律儀及非律儀非不律儀無善身語表設有而失彼處卵殼住胎異生前生所有表無表色由失所依衆同分故一切已捨今於此位未能起表又無入定理故不成就一切善色問何故此位未能起表答以所依身極羸弱故要身強盛能起表業又此

聖人

六

位心極微劣故心羸勝者能發表業又此位心內門轉故心外門轉能起表業又此位中胎卵迫迫尚不能動況能起表然有時胎動轉者此由風力非心所爲表業必由心力所起問何緣此位無入定理耶答此位身心俱羸劣故又無入定加行緣故得忍異生命終捨忍如前業蘊已廣決擇四生廣說亦如業蘊若生欲界住不律儀及非律儀非不律儀無善身語表者謂睡眠醉悶及捨加行不求起表設有而失者謂由三緣故失一意樂息二捨加行三限勢過此亦如業蘊廣說有成就善色非大種謂諸聖者生無色界是聖者故成就善色生無色故不成就大種彼諸聖者通學無學學成學善色無學成無學善色有成就大種亦善色謂諸聖者住胎藏中若

生欲界住律儀若住不律儀及非律儀非不律儀現有善身語表或先有不失若生色界住胎聖者定成有漏無漏無表道力强故若生欲界住律儀者謂隨所應住三律儀住不律儀及非律儀非不律儀現有善身語表者謂不睡眠不醉不悶不捨加行求起表業或先有不失者謂三緣故如前說若生色界者彼定成就靜慮律儀故有善色有非成就大種及善色謂諸異生生無色界生無色故不成大種有漏善色越界捨故無漏善色彼未得故若成就大種彼不善色耶答諸成就不善色彼定成就大種有成就大種非不善色謂處卵殼及住胎藏若生欲界住律儀及非律儀非不律儀無不善身語表設有而失若生色界謂若成就不善色者定在欲界無在

欲界不成大種必有身故由此得為順後句答釋餘文句准上應知若成就大種彼有覆無記色耶答諸成就有覆無記色彼定成就大種有成就大種非有覆無記色謂生欲界若生色界現無有覆無記身語表謂若成就有覆無記色者定在色界無有在色界不成大種必有身故由此得為順後句答無有生欲界起有覆無記表善染表業依自地身故若成就大種彼無覆無記色耶答如是設成就無覆無記色彼大種耶答如是以成就大種者必成就身根等故若成就身根等者必成就大種故生欲色界一切有情皆成就大種及無覆無記色故生無色界二俱無故若成就大種彼善不善色耶答有成就大種非善不善色謂處卵殼若諸異生住胎藏中若

生欲界住非律儀非不律儀無善不善身語  
 表設有而失有成就大種亦善色非不善色  
 謂諸聖者住胎藏中若生欲界住律儀無不  
 善身語表設有而失若住非律儀非不律儀  
 現有善身語表或先有不失無不善身語表  
 設有而失若生色界有成就大種亦不善色  
 非善色謂生欲界住不律儀無善身語表設  
 有而失若住非律儀非不律儀現有不善身  
 語表或先有不失無善身語表設有而失有  
 成就大種亦善不善色謂生欲界住律儀現  
 有不善身語表或先有不失若住不律儀現  
 有善身語表或先有不失若住非律儀非不  
 律儀現有善不善身語表或先有不失設成  
 就善不善色彼大種耶答如是謂成就善不  
 善色者必在欲界在欲界者定成就大種故

若成就大種彼善有覆無記色耶答有成就  
 大種非善有覆無記色謂處卵殼若諸異生  
 住胎藏中若生欲界住不律儀及非律儀非  
 不律儀無善身語表設有而失有成就大種  
 亦善色非有覆無記色謂諸聖者住胎藏中  
 若生欲界住律儀若住不律儀及非律儀非  
 不律儀現有善身語表或先有不失若生色  
 界現無有覆無記身語表有成就大種亦善  
 有覆無記色謂生色界現有有覆無記身語  
 表設成就善有覆無記色彼大種耶答如是  
 謂成就善有覆無記色者必在色界在色界  
 者定成就大種故若成就大種彼善無覆無  
 記色耶答有成就大種亦無覆無記色非善  
 色謂處卵殼若諸異生住胎藏中若生欲界  
 住不律儀及非律儀非不律儀無善身語表

設有而失有成就大種亦善無覆無記色謂諸聖者住胎藏中若生欲界住律儀若住不律儀及非律儀非不律儀現有善身語表或先有不失若生色界設成就善無覆無記色彼大種耶答如是謂成就善無覆無記色者必在欲色界在欲色界者定成就大種故若成就大種彼不善有覆無記色耶答無謂成就不善色者必在欲界成就有覆無記色者必在色界無一有情俱生二界故若成就大種彼不善無覆無記色耶答有成就大種亦無覆無記色非不善色謂處卵殼及住胎藏中若生欲界住律儀及非律儀非不律儀無不善身語表設有而失若生色界有成就大種亦不善無覆無記色謂生欲界住不律儀若住律儀及非律儀非不律儀現有不善身

語表或先有不失設成就不善無覆無記色彼大種耶答如是謂成就不善無覆無記色者必在欲界在欲界者定成就大種故若成就大種彼有覆無記無覆無記色耶答有成就大種亦無覆無記色非有覆無記色謂生欲界若生色界現無有覆無記身語表有成就大種亦有覆無記無覆無記色謂生色界現有有覆無記身語表設成就有覆無記無覆無記色彼大種耶答如是謂成就此二無記色者必在色界在色界者定成就大種故若成就大種彼善不善有覆無記色耶答無謂成就善不善色者必在欲界成就善有覆無記色者必在色界無一有情俱生二界故若成就大種彼善不善無覆無記色耶答有成就大種亦無覆無記色非善不善色謂處

卵殼若諸異生住胎藏中若生欲界住非律儀非不律儀無善不善身語表設有而失有成就大種亦善無覆無記色非不善色謂諸聖者住胎藏中若生欲界住律儀無不善身語表設有而失若住非律儀非不律儀現有而善身語表或先有不失無不善身語表設有而失若生色界有成就大種亦不善無覆無記色非善色謂生欲界住不律儀無善身語表設有而失若住非律儀非不律儀現有而善身語表或先有不失無不善身語表設有而失有成就大種亦善不善無覆無記色謂生欲界住律儀現有不善身語表或先有不失若住不律儀現有善身語表或先有不失若住非律儀非不律儀現有善不善身語表或先有不失設成就善不善無覆無記色彼大

聖八

十一

種耶答如是謂成就此三色者必在欲界在欲界者定成就大種故若成就大種彼善有覆無記無覆無記色耶答有成就大種亦無覆無記色非善有覆無記色謂處卵殼若諸異生住胎藏中若生欲界住不律儀及非律儀非不律儀無善身語表設有而失有成就大種亦善無覆無記色非有覆無記色謂諸聖者住胎藏中若生欲界住律儀若住不律儀及非律儀非不律儀現有善身語表或先有不失若生色界現無有覆無記身語表有成就大種亦善有覆無記無覆無記色謂生色界現有有覆無記身語表設成就善有覆無記無覆無記色彼大種耶答如是謂成就此三色者必在色界在色界者定成就大種故若成就大種彼不善有覆無記無覆無記

色耶答無謂成就不善無覆無記色者必在  
欲界成就有覆無記無覆無記色者必在色  
界無一有情俱生二界故若成就大種彼善  
不善有覆無記無覆無記色耶答無謂成就  
善不善無覆無記色者必在欲界成就善有  
覆無記無覆無記色者必在色界無一有情  
俱生二界故若成就善色彼不善色耶答應  
作四句有成就善色非不善色謂諸聖者住  
胎藏中若生欲界住律儀無不善身語表設  
有而失若住非律儀非不律儀現有善身語  
表或先有不失無不善身語表設有而失若  
生色界若諸聖者生無色界有成就不善色  
非善色謂生欲界住不律儀無善身語表設  
有而失若住非律儀非不律儀現有不善身  
語表或先有不失無善身語表設有而失有

聖八

十二

成就善色亦不善色謂生欲界住律儀現有  
不善身語表或先有不失若住不律儀現有  
善身語表或先有不失若住非律儀非不律  
儀現有善不善身語表或先有不失有非成  
就善色及不善色謂處卵殼若諸異生住胎  
藏中若生欲界住非律儀非不律儀無善不  
善身語表設有而失若諸異生生無色界若  
成就善色彼有覆無記色耶答諸成就有覆  
無記色彼定成就善色或成就善色非有覆  
無記色謂諸聖者住胎藏中若生欲界住律  
儀若住不律儀及非律儀非不律儀現有善  
身語表或先有不失若生色界現無有覆無  
記身語表若諸聖者生無色界若成就善色  
彼無覆無記色耶答應作四句有成就善色  
非無覆無記色謂諸聖者生無色界有成就

無覆無記色非善色謂處卵殼若諸異生住胎藏中若生欲界住不律儀及非律儀非不律儀無善身語表設有而失有成就善色亦無覆無記色謂諸聖者住胎藏中若生欲界住律儀若住不律儀及非律儀非不律儀現有善身語表或先有不失若生色界有非成就善色及無覆無記色謂諸異生生無色界若成就善色彼不善有覆無記色耶答無謂成就不善色者必在欲界成就有覆無記色者必在色界無一有情俱生二界故若成就善色彼不善無覆無記色耶答有成就善色非不善無覆無記色謂諸聖者生無色界有成就善色亦無覆無記色非不善色謂諸聖者住胎藏中若生欲界住律儀無不善身語表設有而失若住非律儀非不律儀現有善

身語表或先有不失無不善身語表設有而失若生色界有成就善色亦不善無覆無記色謂生欲界住律儀現有不善身語表或先有不失若住不律儀現有善身語表或先有不失若住非律儀非不律儀現有善不善身語表或先有不失設成就不善無覆無記色彼善色耶答或成就或不成就云何成就即如上說云何不成就謂生欲界住不律儀無善身語表設有而失若住非律儀非不律儀現有不善身語表或先有不失無善身語表設有而失若成就善色彼有覆無記無覆無記色耶答有成就善色非有覆無記無覆無記色謂諸聖者生無色界有成就善色亦無覆無記色非有覆無記色謂諸聖者住胎藏中若生欲界住律儀若住不律儀及非律儀



非不律儀現有善身語表或先有不失若生色界現無有覆無記身語表有成就善色亦有覆無記無覆無記色謂生色界現有有覆無記身語表設成就有覆無記無覆無記色彼善色耶答如是謂成就有覆無記無覆無記色者必在色界在色界者定成就善色故若成就善色彼不善有覆無記無覆無記色耶答無謂成就不善無覆無記色者必在欲界成就有覆無記無覆無記色者必在色界無一有情俱生二界故若成就不善色彼有覆無記色耶答無謂成就不善色者必在欲界成就有覆無記色者必在色界無一有情俱生二界故若成就不善色彼無覆無記色耶答諸成就不善色彼定成就無覆無記色有成就無覆無記色非不善色謂處卵殼及

住胎藏中若生欲界住律儀及非律儀非不律儀無不善身語表設有而失若生色界若成就不善色彼有覆無記無覆無記色耶答無如上說若成就有覆無記色彼無覆無記色耶答諸成就有覆無記色彼定成就無覆無記色有成就無覆無記色非有覆無記色謂生欲界若生色界現無有覆無記身語表如上所說總略義者謂四大種生欲色界必定成就生無色界定不成就無覆無記色亦爾善色生色界定成就生欲無色界或成就或不成就不善色生色無色界定不成就生欲界或成就或不成就有覆無記色生欲無色界定不成就生色界或成就或不成就阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十八說

切有部發智

音釋

踰繕那 梵語也亦名由旬此云限量如  
 里踰音俞 蚊蟻 蚊音文 蓄人飛蟲也 蟻  
 結切 蟻音文 蓄人飛蟲也 蟻  
 劣 羸倫為切 瘦也 羸 劣力輟切 弱也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十九九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

大種蘊第五中大造納息第一之三

諸四大種依何定滅乃至廣說問何故作此

論答欲顯諸佛出現世間有大功德故如施

設論說瞻部洲邊繞大海際有轉輪王路廣

一踰繕那諸轉輪王若不出世水所覆沒無

能遊履若出世時海水周滅一踰繕那此路

乃現平飾清淨底布金沙梅檀香水自然灑

潤輪王每欲巡此洲時導從四軍而遊此路

如是諸佛未出世時無有能依諸根本地斷

煩惱者若佛十力大法輪王出世間時根本

地現平等清淨布覺分砂灑戒定水佛與無

數那度多眷屬依之趣入無畏涅槃宮問此

中云何顯佛出世有大功德答佛不出世此

問尚無況有能答如佛昔在室羅筏城住誓

多林時有苾芻名曰馬勝是阿羅漢獨於靜

室作是思惟諸四大種何處永滅為欲知故

入勝等持即以定心於誓多林沒欬然出在

四大王眾天從定而起問彼天眾諸四大種

何處永滅天眾答曰我等不知是四大種何

處永滅然我所事四大天王智慧威德並皆

殊勝彼或能了可往問之尊者即時詣四王

所作如上問皆曰不知復共仰推三十三天

眾三十三天眾復推帝釋帝釋仰推夜摩天

眾夜摩天眾推蘇夜摩天蘇夜摩天天子推

觀史多天眾觀史多天眾推珊觀史多天子

珊觀史多天子推樂變化天眾樂變化天眾

推妙變化天子妙變化天子推他化自在天

衆他化自在天衆推妙自在天子妙自在天子推梵天衆如世尊者徧問欲天竟不能知大種滅處欲往梵世入勝等持復以定心自在宮歿梵衆天出從定而起作如上問梵衆咸謂我等不知有大梵王是梵大梵作者化者爲一切父自在生育具大威德無與等者聖九無有不見不了不識彼定能知仁應往問尊者即問大梵所在梵衆答曰我亦不知大梵天王定所在處仁欲見者隨處諦求即有光明於中而現尊者馬勝遂發誠心願大梵王於此衆現應時大梵即放光明便自化身爲童子像首分五頂形貌端嚴在梵衆中隨光而現尊者前進問曰大仙諸四大種何處求滅梵王不達作矯亂言必芻當知我是大梵是自在者作者化者生者養者爲一切父此

是諛誑所發語業尊者告曰我不問仁梵非梵等但問大種何處求滅爾時大梵知此必芻非矯亂言卒能酬遣便執兩手引出衆外此是諛誑所發身業出衆外已謝尊者言我實不知大種滅處然諸梵衆咸謂我是自在作者無不知見若我衆中云不知者是諸梵衆便見輕蔑尊者自失近捨如來遠勞見問致無所獲今可速還詣佛請問如佛所說應正受持馬勝旣聞梵王推佛歡喜辭退復入等持即以定心於梵世沒歛然還出誓多林中從定而起整理衣服往世尊前恭敬作禮聖九問四大種何處求滅爾時世尊爲說不見邊際鳥喻云汝亦然乃至梵宮徧請所問不得邊際還至此中猶如彼鳥不得邊際然汝所問不合問儀隨此而答亦乖答理汝欲問者

當如是問

四大與短長 細麤淨不淨 於何處求棄

名色滅無餘

此問隨順應如是答

識不見無邊 周徧廣大性 更無餘廣大

能映奪此者 四大與短長 細麤淨不淨

於是處求棄 名色滅無餘

有說此中佛說聖道世尊於此說識聲故有

說此中佛說涅槃以說無邊識不見故若無

佛出世說正法者則雖梵王亦多愚惑若佛

出世宣說正法則八歲勤策亦能解了設有

來問長老知耶諸四大種何處求滅彼若誦

持大種蘊者即言依四定或依未至滅世若

無佛此等便無故佛出世有大功德諸四大

種及所造色依何定滅答依四定或依未至

滅定或名道或名行迹或名對治或名作意  
義無差別滅或名斷或名離染或名為盡或  
名離繫義亦無別昔於此部有二論師一名  
時毗羅二名瞿沙伐摩尊者時毗羅作如是  
說此中但說求斷無餘斷無隨縛斷無少分  
斷無影像斷說聖者斷非異生斷說聖道作  
用非世俗道作用所以者何依七依經以立  
斯論彼經但說根本本地故無有異生或諸聖  
者依根本本地起世俗道能離染故尊者瞿沙  
伐摩作如是說此中但說求斷無餘斷無隨  
縛斷無少分斷無影像斷此說應理餘則不  
然所以者何此中通說諸聖者斷及異生斷  
聖道作用及世俗道作用故問依七依經以  
立此論彼經惟說諸根本本地無有異生或諸  
聖者依根本本地起世俗道能離諸染云何說

聖九

通答由此故言阿毗達磨是諸經鏡燈燄光明諸契經中未宣說者此中宣說未示現者此中示現經說有餘此中無餘經說有異意此中無異意阿毗達磨中言多盡理由此經論二說善通大種造色依四定滅者謂依四靜慮依未至滅者謂依初靜慮近分及靜慮中間空無邊處近分此中靜慮無色近分靜慮中間皆名未至並未能入勝本地而能現前斷煩惱故問契經惟說根本名依何故此中說依未至有作是說此中應言依四定或未至滅不應言依未至而言依者有何意耶此文再說根本地故依四定者說四依定依未至者謂舉諸依顯諸未至非即說此未至爲依如說入城未入城耶雖再說城言無別城事彼亦如有餘師說此中依言總說

聖九

五

諸定非但根本皆能與道作所依故然七依定就勝而說大種造色五地所繫謂欲界四靜慮是故離第四靜慮染時乃究竟斷然離彼染或依初靜慮近分或依四靜慮或依靜慮中間或依空無邊處近分若依空無邊處近分離彼染時通聖者及異生惟世俗道非聖道若依餘地離彼染時惟聖者非異生惟非道非世俗道此中說究竟所滅大種造色謂第四靜慮所繫故言依四定或依未至滅若欲界所繫大種造色但應言依未至滅依初靜慮近分滅故初靜慮所繫大種造色應言依初定或依未至滅依初靜慮靜慮中間及前二靜慮近分滅故第二靜慮所繫大種造色應言依二定或依未至滅依前二靜慮靜慮中間初及第三靜慮近分滅故第三靜

慮所繫大種造色應言依三定或依未至滅  
依前三靜慮靜慮中間初及第四靜慮近分  
滅故應知此中諸依前三靜慮及靜慮中間  
滅者惟聖者非異生惟聖道非世俗道諸依  
初靜慮近分滅者通聖者及異生通聖道及  
世俗道諸依餘三靜慮近分滅者通聖者及  
異生惟世俗道非聖道上七近分無聖道故  
尋伺有對觸依何定滅答依初定或依未至  
滅依初定滅者謂依初靜慮依未至滅者謂  
依前二靜慮近分及靜慮中間尋伺有對觸  
二地所繫謂欲界初靜慮是故離初靜慮染  
時乃究竟斷然離彼染或依初靜慮或依靜  
慮中間或依前二靜慮近分若依第二靜慮  
近分離彼染時通聖者及異生惟世俗道非  
聖道若依餘地離彼染時惟聖者非異生惟

俱舍九

六

聖道非世俗道此中說究竟所滅尋伺有對  
觸謂初靜慮所繫故言依初定或依未至滅  
若欲界所繫尋伺有對觸但應言依未至滅  
依初靜慮近分滅故此通聖者及異生通聖  
道及世俗道樂根依何定滅答依三定或依  
未至滅依三定滅者謂依前三靜慮依未至  
滅者謂依初靜慮近分及靜慮中間第四靜  
慮近分樂根三地所繫謂欲界初靜慮第三  
靜慮是故離第三靜慮染時乃究竟斷然離  
彼染或依前三靜慮或依靜慮中間或依初  
及第四靜慮近分若依第四靜慮近分離彼  
染時通聖者及異生惟世俗道非聖道若依  
餘地離彼染時惟聖者非異生惟聖道非世  
俗道此中說究竟所滅樂根謂第三靜慮所  
繫故言依三定或依未至滅若欲界所繫樂

根但應言依未至滅依初靜慮近分滅故初靜慮所繫樂根應言依初定或依未至滅依初靜慮靜慮中間及前二靜慮近分滅故此中諸依初靜慮及靜慮中間滅者惟聖者非異生惟聖道非世俗道依初靜慮近分滅者聖九通聖者及異生通聖道及世俗道依第二靜慮近分滅者通聖者及異生惟世俗道非聖道喜根依何定滅答依二定或依未至滅依二定滅者謂依前二靜慮依未至滅者謂依初靜慮近分及靜慮中間第三靜慮近分喜根三地所繫謂欲界前二靜慮是故離第二靜慮染時乃究竟斷然離彼染或依前二靜慮或依靜慮中間或依初及第三靜慮近分若依第三靜慮近分離彼染時通聖者及異生惟世俗道非聖道若依餘地離彼染時惟

聖者非異生惟聖道非世俗道此中說究竟所滅喜根謂第二靜慮所繫故言依二定或依未至滅若欲界所繫喜根但應言依未至滅依初靜慮近分滅故初靜慮所繫喜根應言依初定或依未至滅依初靜慮靜慮中間及前二靜慮近分滅故此中諸初靜慮靜慮中間滅者惟聖者非異生惟聖道非世俗道依初靜慮近分滅者通聖者及異生通聖道及世俗道依第二靜慮近分滅者通聖者及異生惟世俗道非聖道苦根憂根段食依何定滅答依未至滅謂初靜慮近分以苦根等惟欲界繫是故離彼染時即究竟斷然離彼染時惟依初靜慮近分此通聖者及異生通聖道及世俗道捨根觸意識食依何定滅答依七定或依未至滅依七定滅者謂依四靜



慮及前三無色依未至滅者謂依初靜慮近分及靜慮中間此捨根等九地所繫謂從欲界乃至非想非非想處是故離非想非非想處染時乃究竟斷然離彼染或依初靜慮近分或依靜慮中間或依四靜慮或依前三無色此惟聖者非異生惟聖道非世俗道此中說究竟所滅捨根三食謂非想非非想處所繫故言依七定或依未至滅若欲界所繫捨根三食但應言依未至滅依初靜慮近分滅故初靜慮所繫捨根三食應言依初定或依未至滅依初靜慮靜慮中間及前二靜慮近分滅故第二靜慮所繫捨根三食應言依二定或依未至滅依前二靜慮靜慮中間初及第三靜慮近分滅故第三靜慮所繫捨根三食應言依三定或依未至滅依前三靜慮靜

慮中間初及第四靜慮近分滅故第四靜慮所繫捨根三食應言依四定或依未至滅依四靜慮靜慮中間初靜慮近分空無邊處近分滅故空無邊處捨根三食應言依五定或依未至滅依四靜慮空無邊處靜慮中間初靜慮近分識無邊處近分滅故識無邊處捨根三食應言依六定或依未至滅依四靜慮前二無色靜慮中間初靜慮近分無所有處近分滅故無所有處捨根三食應言依七定或依未至滅依四靜慮前三無色靜慮中間初靜慮近分非想非非想處近分滅故此中諸依七定靜慮中間滅者惟聖者非異生惟聖道非世俗道諸依初靜慮近分滅者通聖者及異生通聖道及世俗道諸依上七地近分滅者通聖者及異生惟世俗道非聖道諸

四大種及所造色已斷已徧知當言住何果  
 答阿羅漢果或無所住住阿羅漢果者謂彼  
 補特伽羅大種造色已斷徧知住無學果或  
 無所住者謂彼補特伽羅大種造色已斷徧  
 知猶未住果即諸異生已離色界染及先離  
 彼染入正性離生住見道中十五心頃若漸  
 次者離第四靜慮染最後解脫道離空無邊  
 處染諸加行道九無間道九解脫道乃至離  
 無所有處染應知亦爾離非想非非想處染  
 諸加行道九無間道八解脫道住此諸位補  
 特伽羅大種造色已斷徧知於四沙門果而  
 猶未住問先離色界染入正性離生道類智  
 時大種造色已斷徧知此補特伽羅住不還  
 果此中何故不說答應說而不說者當知此  
 義有餘有說此中依漸次說謂說具縛入正

性離生者非超越者是故不說尋伺有對觸  
 已斷已徧知當言住何果答阿羅漢果或無  
 所住住阿羅漢果者謂彼補特伽羅尋伺有  
 對觸已斷徧知住無學果或無所住者謂彼  
 補特伽羅尋伺有對觸已斷徧知猶未住果  
 即諸異生已離初靜慮染或先離彼染入正  
 性離生住見道中十五心頃若漸次者離初  
 靜慮染最後解脫道離第二靜慮染諸加行  
 道九無間道九解脫道乃至離無所有處染  
 應知亦爾離非想非非想處染諸加行道九  
 無間道八解脫道住此諸位補特伽羅尋伺  
 有對觸已斷徧知於四沙門果而猶未住問  
 先離初靜慮染入正性離生道類智時尋伺  
 有對觸已斷徧知此補特伽羅住不還果此  
 中何故不說答應說而不說者當知此義有

餘有說此中依漸次說廣說如前樂根已斷已徧知當言住何果答阿羅漢果或無所住住阿羅漢果者謂彼補特伽羅樂根已斷徧知住無學果或無所住者謂彼補特伽羅樂根已斷徧知猶未住果即諸異生已離第三靜慮染或先離彼染入正性離生住見道中十五心頃若漸次者離第三靜慮染最後解脫道離第四靜慮染諸加行道九無間道九解脫道乃至離無所有處染應知亦爾離非想非非想處染諸加行道九無間道八解脫道住此諸位補特伽羅樂根已斷徧知於四沙門果而猶未住問先離第三靜慮染入正性離生道類智時爾時樂根已斷徧知此補特伽羅住不還果此中何故不說答應說而不說者當知此義有餘有說此中依漸次說

堅九

十一

廣說如前喜根已斷已徧知當言住何果答阿羅漢果或無所住住阿羅漢果者謂彼補特伽羅喜根已斷徧知住無學果無所住者謂彼補特伽羅喜根已斷徧知猶未住果即諸異生已離第二靜慮染或先離彼染入正性離生住見道中十五心頃若漸次者離第二靜慮染最後解脫道離第三靜慮染諸加行道九無間道九解脫道乃至離無所有處染應知亦爾離非想非非想處染諸加行道九無間道八解脫道住此諸位補特伽羅喜根已斷徧知於四沙門果而猶未住問先離第二靜慮染入正性離生道類智時爾時喜根已斷徧知此補特伽羅住不還果此中何故不說答應說而不說者當知此義有餘有說此中依漸次說廣說如前苦根憂根段食

已斷已徧知當言住何果答不還果或阿羅漢果或無所住住不還果者謂彼補特伽羅苦根等三已斷徧知住學第三果住阿羅漢果者謂彼補特伽羅苦根等三已斷徧知住無學果無所住者諸彼補特伽羅苦根等三已斷徧知猶未住果即諸異生已離欲界染或先離彼染入正性離生住見道中十五心頃住此諸位補特伽羅苦根等三已斷徧知於四沙門果而猶未住此中不說漸次諸位名無所住以離欲界染最後無間道生爾時苦根等三究竟斷盡最後解脫道時此補特伽羅必住不還果故捨根觸思識食已斷已徧知當言住何果答阿羅漢果此中不說或無所住所以者何離非想非非想處染最後無間道生爾時捨根三食究竟斷盡最後解

堅九

十二

脫道時此補特伽羅必住阿羅漢果故餘師於此作別意釋謂此意問四大種等已斷已徧知當言何果攝由此不說四大種等已斷徧知住不還果先離色染後入正性離生道類智時雖得不還果而彼離繫非不還果攝以不還果但攝見所斷及欲界修所斷斷為斷果故評曰初說為善所以者何此中但問補特伽羅四大種等已斷徧知得住何果不問果攝故契經中說食有四種一段食二觸食三意思食四識食云何段食謂由麤細分段為緣長養諸根增益大種云何觸意思識食謂有漏觸意思識為緣長養諸根增益大種此中長養諸根者顯長養諸法增益大種者顯異熟諸法問諸根亦可增益有異熟故大種亦可長養有長養故何故此中惟作是

說答諸根大種俱應作二種說而不說者當知此義有餘復次欲以種種文種種說莊嚴於義令易解故復次欲現二門二階二略二明二炬二影二光互相顯示如根說長養大種亦應爾如大種說增益根亦應爾由二門等互相影故則所說理通文要義顯問如所說長養增益爲於長益法長益爲於不長益法長益耶若於長益法長益者彼長益法復何長益若於不長益法長益者不長益法云何長益答非於長益法長益亦非於不長益法長益然長益不長益法先住未來若遇長益緣則不長益法滅長益法生若遇不長益緣則長益法滅不長益法生雖無轉作而義俱立問頗有有漏觸意識爲緣長養諸根增益大種而非食耶答有謂異界觸意識能長

養增益諸根大種問頗有同界觸意識爲緣長養諸根增益大種而非食耶答有謂異地觸意識能長養增益諸根大種問頗有同地觸意識爲緣長養諸根增益大種而非食耶答有謂無漏觸意識能長養增益諸根大種問何故無漏不立食耶答諸無漏法無食相故又法現前增益諸有攝受諸有任持諸有可說爲食無漏諸法損減違害破壞諸有故不說食又法現前連續諸有連續老死能令生死輪轉無窮可說爲食無漏諸法斷息諸有斷息老死能令生死不復輪轉故不說食又法現前隨順苦集隨順老死能令生死諸有世間流轉不息可說爲食無漏諸法隨順苦集滅隨順老死滅能令生死諸有世間不復流轉故不說食又法現前是身見事是顯

倒事是貪愛事是隨眠事是貪瞋癡安立足處有垢有毒有穢有濁有刺有怨諸有所攝墮苦集諦可說為食無漏諸法非身見事非顛倒事非貪愛事非隨眠事非貪瞋癡安立足處無垢無毒無穢無濁無刺無怨非諸有

堅九

十四

所攝不墮苦集諦故不說食又無漏法不能究竟長養諸有雖暫長養非究竟故不說為食尊者妙音亦作是說非無漏法長養諸有雖暫長養而非究竟終違有故不說為食夫說為食終能長養問食體是何答是十六事於中十三事是段食體即十一觸及香味處觸思識三是餘食體蘊界處攝者是十一界五處三蘊少分所攝十一界者謂七心界及香味觸法界五處者謂香味觸處意處法處三蘊者謂色行識蘊是謂四食自體我物性

相已說自體所以今當說何故名食食是何義答牽有義是食義續有義持有義生有義養有義增有義是食義此四於有能牽乃至能增故名為食問若牽有乃至增有是食義者諸有漏法皆應名食何故但說四耶脇尊者言惟佛世尊究竟了達諸法性相亦知勢用非餘能知若法有食相作用可立食者即便立之無者不立尊者世友作如是言此是世尊有餘之說略說影說有觀待說佛觀化宜而說法故尊者妙音說曰佛知此四牽有續有持有生有養有增有體相勢用強盛隣近故立為食餘法不爾故不說食有餘師言如是四法極能長養諸界趣生老死世間令其流轉故立為食餘則不爾或有說者食有二相一牽引當有令現在前二任持今有令

堅九

十五

相續住有餘師說食有三種一者業食二者  
生食三者長養食業食謂思生食謂識長養

食者謂段與觸

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百二十九

說

切有部  
發智

音釋

那 庾 多 梵語也此云萬 珊 覩 史 多 梵語也

億 庾 弋 渚 切 矯 亂 矯 居 天 切 詐 也 亦 云 兜 蔑 莫 結 切 輕  
率 陀 此 云 知 也 蘇 千 切 也 也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

大種蘊第五中大造納息第一之四

問如是四食幾牽當有令現在前幾持今有

令相續住有作是說一牽當有令現在前謂

意思食三持今有令相續住謂餘三食或有

說者二牽當有謂意識二持今有謂餘二

食有餘師說三牽當有謂觸意識一持今有

所謂段食如是說者四食盡牽當有令現在

前盡持今有令相續住問諸食於有幾未生

令生幾生已長養有作是說諸食於有一未

生令生謂意思食三生已長養謂餘三食復

有說者二未生令生謂意識二生已長養

謂餘二食有餘師說三未生令生謂觸意識

一生已長養所謂段食如是說者四食於有  
皆未生令生生已長養問何食於何法食事  
偏增答段食養色根大種勝故於色根大種  
食事偏增觸食養心所勝故於心心所食  
事偏增思食養後有勝故於諸後有食事偏  
增識食養名色勝故於諸名色食事偏增問  
如說牽有義是食義等此言為是因義是緣  
義耶設爾何失二俱有過若是因義者外香  
味觸於內諸處五因皆無云何為食若是緣  
義者除內自性餘法皆是此增上緣何故但  
說四種為食有說是因義問若爾外香味觸  
於內諸處五因皆無云何為食答外香味觸  
為覺發因令內香等得成食事內香味觸於  
內諸處有因義故說之為食謂眼惟以觸處  
為食耳鼻舌身色聲亦爾香用香處觸處為



食味以味處觸處為食觸處惟以觸處為食  
心心所法三食為食此中因義如理應思有  
說是緣義問若爾除內自性餘法皆是此增  
上緣何故但說四種為食答於內諸處增上  
緣法有親有疎有近有遠有合不合有在此  
生有在餘生諸親近合在此生者說之為食  
疎遠不合在餘生者不說為食故食惟四此  
四皆於內十二處能為食事然有增微如前  
所說問何故色處不立為食有作是說無食  
相故有說色處取時麤重若於取時細輕者  
名食要微細轉滋養身故有說色處不至而  
取食惟至取非身不合成食事故有說色處  
至變壞位食事方成謂水所浸爛火所熟變  
風所動搖然後方成食所作事非色未變得  
名為食故色非食香等不爾有餘師言若色

是食眼見色時應除飢渴若然施主所費則  
為唐捐有餘復言若色是食諸出家者眼見  
色時應犯遠離非時食法或有說者若色是  
食則色界天應受段食取諸色故當知後三  
所說乖理香觸亦有如斯過故應知前四所  
說者好問若色非食經云何通如世尊言長  
者汝所施食色香味具甚為妙好答色雖非  
食為欲發起施主思故佛作是說謂佛讚美  
所施食時施主便發殊勝思願快哉如來讚  
受我食我當必獲殊勝福利問若讚色具色  
非食者亦讚香等俱應非食彼既是食此亦  
應然答佛於此中不欲簡別是食非食但欲  
發起施主思願說此契經若此讚說即是食  
者觸非所讚便應非食問段食是何義答分  
段而食故名段食問若爾所飲吮等非段食

耶答從多分說是故無過復有說者飲吮等時亦作分段有餘師言從初而說謂劫初時人受用地味皆作分段而吞噉之因名段食問佛說段食有麤有細云何應知麤細差別答集異門說段食麤細互相觀待而可了知謂水族中小為大食傳相觀待麤細得成如底民者羅者羅所食是麤底民者羅所食為細底民者羅所食是麤底民所食為細底民所食是麤大魚龜鼈及未羯羅失獸摩羅等所食為細大魚鼈等所食是麤餘水行蟲所食為細諸陸族中象馬駝等所食是麤羊鹿猪等所食為細羊鹿猪等所食是麤兔猫狸等所食為細兔猫狸等所食是麤餘陸行蟲所食為細空行族中諸妙翅鳥所食是麤鵝鴈孔雀鸚鵡舍利命命鳥等所食為細鵝鴈

孔雀等所食是麤餘空行類所食為細有作是說若諸有情以草木等而為食者所食是麤以餅飯等而為食者所食是細有餘師說以餅飯等而為食者所食是麤以酥油等而為食者所食是細有餘復說面門吞噉諸食是麤臍毛孔入諸食為細謂胎藏中諸有情類食從臍入惟諸菩薩食從一切毛孔而入有作是言若食噉已有等流者此食是麤無等流者此食為細如酥陀味香為食等問觸思識食有麤細不若有者何故契經惟說段食有麤細若無者何故段食有麤細非餘耶答觸思識食亦有麤細界地相待故謂欲界是麤色界為細色界是麤無色界為細初靜慮是麤第二靜慮為細乃至無所有處是麤非想非非想處為細問若爾何故契經不說

答應說而不說者當知此義有餘有說契經  
舉初顯後已說段食有麤細當知餘食亦有  
麤細有說段食由四因緣有多少故麤細可  
知餘食不爾一追求故二積集故三受用故  
四等流故追求故者謂諸有情追求段食有  
多有少所求多者是麤所求少者為細積集  
故者謂諸有情積集段食有多有少所集多  
者是麤所集少者是細受用故者謂諸有情  
受用段食有多有少所受多者是麤所受少  
者是細等流故者謂諸有情段食等流有多  
有少等流多者所食是麤等流少者所食是  
細有說段食觀待諸處可說麤細餘食不爾  
謂香味觸觀待色聲可說為細觀待意法可  
說為麤觸思識三意法處攝此於諸處惟細  
非麤無異觀待不說麤細問於何界有幾食

聖十

五

答欲界具四段食偏增色界有三觸食偏增  
無色亦三下三無色思食偏增非想非非想  
處識食偏增有說非想非非想處亦思食增  
一思能感八十千劫壽量果故問於何趣有  
幾食答地獄具四識食偏增問地獄之中有  
何段食答飲鎔銅汁吞熱鐵丸以為段食問  
夫為食者有所滋益此物入身燒唇舌噤咽  
喉胃腹從下出已炎赫轉增舉身焦然云何  
名食答雖為燒惱而有食相初入身時暫除  
飢渴故傍生具四隨一偏增種類處所有差  
別故鬼趣具四思食偏增曾聞一時尊者滿  
願為乞食故將入布色羯邏伐底城於城門  
前忽然見一老餓鬼女問言汝今何為住此  
鬼女反問尊者見我耶尊者答如是鬼女便  
曰我夫入城希此城中有長者等癰腫潰爛

當因擠搦收取膿血還共食之爲是我今於此住待復問汝夫入來久近鬼女答曰飢渴所迷不憶我夫入城久近然惟記此城邊大河七移城南七移城北于今未還尊者敗傷悵然捨去如是鬼女飢渴多時希望所持身相續住故知鬼趣思食偏增人及欲天皆具四食然彼種類段食偏增色無色天如界中說問於傍生有幾食答卵生具四觸食偏增有說思食增云何知然如集異門說海中有獸時出海濱於沙渾中產生諸卵以沙埋覆還入海中彼在卵殼憶念母故身不爛壞謂憶念母先孚爇時所有觸故若忘其母身便爛壞有餘師說若母憶念卵中子者卵則不壞若母忘之彼卵便壞此不應理所以者何勿以他食能持自命是故前說於理爲善胎

卷十

六

生具四段食偏增濕生具四觸食偏增化生具四隨一偏增種類所有差別故所說食聲有二差別一世俗二勝義世俗者如世間言有殘食瓶無殘食瓶又如世間說城邑食所謂此食出吉祥城此食出坦又翅羅城此食出奢羯羅城此食出寂靜宮如是等又如讚者說諸食名謂刺雉多食牟地多食佛所讚食四方食等又如經說順食逆食言順食者如世尊言苾芻當知一切有食謂天暴雨其滴洪澍諸山谿谷最先盈滿谿谷滿已小溝澗滿小溝澗滿已大溝澗滿大溝澗滿已小江河滿小江河滿已大江河滿大江河滿已大海盈滿言逆食者如世尊言苾芻當知一切有食大海有食謂大江河大江河有食謂小江河小江河有食謂大溝澗大溝澗有食

謂小溝澗小溝澗有食所謂谿谷谿谷有食  
謂天暴雨勝義食者謂此四食真實資益諸  
有情故問諸段皆食耶答應作四句有段非  
食謂以段爲緣不能長益諸根大種有食非  
段謂以觸思識爲緣而能長益諸根大種有  
段亦食謂以段爲緣而能長益諸根大種有  
非段非食謂以觸思識爲緣不能長益諸根  
大種如段食有四句如是識思觸食各有四  
句皆應廣說如是差別成十六句問不能長  
益諸根大種便非食耶答如是所以者何前  
說長益是食相故問今現見有食已痛逼乃  
至或令捨於身擔云何長益是食相耶答雖  
所飲食有損有益但今說食謂益非損益有  
二時一初食時二消化時或有消化時損初  
食時益如食美毒此亦名食或有初食時損

消化時益如服苦藥此亦名食由此二種隨  
於一時作食事故皆得名食故說長益名爲  
食相有說彼類食已初雖不安後變吐時還  
能爲益故先所說食自相成

經說苾芻如是四食能令部多有情安住及  
能攝益求有有情問此經所說部多求有二  
種有情云何差別答住本有名部多住中有  
名求有於六處門求當有故有說聖名部多  
異住名求有彼類多求當來有故有說無學  
名部多學名求有彼容希求當來有故問部  
多有情亦可攝益求有有情亦可安住如何  
但說能令部多有情安住及能攝益求有有  
情答此契經文俱應作二種說而不說者當  
知此義有餘有說此中欲以種種文種種說  
莊嚴於義令易解故有說此中欲現二門二

略乃至廣說有說本有安住最經多時聖與無學求暫安住於此義顯說安住言餘不如是不說安住經說必芻如是四食是衆病本是癰瘡本是毒箭本是老死因是老死緣問食亦能爲安樂根本如世尊說道依資糧涅

聖十

槃依道由道樂故得樂涅槃道之資糧食爲上首何故說是病等本耶答爲止有情段食欲故彼由貪食起諸惡行招感劇苦是故世尊作如是說設諸段食惟現樂因智者尚應不生耽嗜以起惡業招當苦故況爲現身衆病本等是故智者不應染着佛爲此故說是契經經說芻芻應觀段食如曠野子肉應觀觸食如新剥皮牛應觀思食如火坑炎炭應觀識食如三百利鉞問云何芻芻應觀段食如曠野子肉答譬如夫妻惟有一子面貌端

正憐愛情深值國飢荒欲詣他土行至曠野遂絕餓糧前路尚遙不食數日皆困將死其夫竊念路遠糧絕命在須臾我等三人理不俱濟豈得相守俱喪此中今若一人充食則死一存二猶勝俱亡若以我供慮妻志慙悲恨自絕不能出難若以妻供恐兒失母亦不存活便爲兩失然所愛子我等所生夫妻若存子容可得宜捨子命度茲曠野作是念已悲不自勝妻便怪之前問其故夫乃具以所念告之妻聞哽咽悶絕躡地良久乃甦號哭呼天稱冤酷毒夫乃徐喻久而許之於是夫妻抱子嗚嗟失聲悲叫何期苦哉涕咽多時乃盡子命破析爲脯充路資糧每欲食時夫妻相哭稱言子子兩淚而食食已嗟惋自責自欲然彼夫妻自初籌議乃至食已隨路行

聖十

九

時曾無歡情惟念愛子如是行者住空閑處終不放逸正思惟妻生一可愛妙喜法子心常念之初無捨離狀生死境趣涅槃方於長時修資緣匱乏爲持聖道所依苦身捨所專修入城乞食與不放逸正思惟俱自捨空閑乃至食已曾無染著歡樂之心惟念所捨專修之法苾芻如是於段食中應觀如前曠野子肉若於段食已斷徧知者於五欲愛亦斷徧知同一制伏一對治故若五欲愛已斷徧知則無一結未斷徧知能繫縛彼還生欲界此依離欲愛得不還果順下分結盡密意而說問云何苾芻應觀觸食如新剥皮牛答假如其牛有過於主欲令苦故生剥去皮其牛爾時以無皮故隨所住止若地若空所有諸蟲競來啖食爲去蟲故措觸蕃籬草木壁等

轉增苦痛彼牛爾時寧有少樂觸與未觸皆受大苦如是諸有寧有少樂生與未生無不皆苦苾芻如是應觀觸食猶如所說新剥皮牛若於觸食已斷徧知者便於三受亦斷徧知諸受以觸爲緣生故如經言觸緣受若於三受已斷徧知則所作已辦故應思擇求斷觸食此依越有頂得阿羅漢果一切結盡密意而說云何苾芻應觀思食如火坑炎炭答如近城邑有大火坑無燄無煙炎炭盈滿有不愚稚非騃智人見已念言此大火坑炎炭盈滿我若隨者必死無疑作是念已便起思願求欲遠之即便捨去諸有癡幻頑無智人見已念言此坑之中紅赫可愛便即投趣受苦命終如彼智者見大火坑怖而遠避如是諸聖於後有思深生厭捨如無智者投大火

坑受苦喪命如是異生起後有思受無邊苦  
失於慧命苾芻如是應觀思食如上所說炎  
炭火坑若於思食已斷徧知者便於三愛亦  
斷徧知以彼三愛是起因故如契經說業爲  
因故生愛爲因故起若於三愛已斷徧知則  
所作已辦故應思擇求斷思食此亦依越有  
頂得阿羅漢果一切結盡密意而說問云何  
苾芻應觀識食如三百利鉉答假如有人於  
日初分被百鉉積日中分時亦百鉉積於日  
後分亦百鉉積如是日日受三百鉉乃至盡  
壽其人爾時舉體皆瘡無少完全如芥子許  
如是行者於日日中恒爲三百異境所引如  
利鉉心於所專修而爲侵害乃至盡壽令所  
修習多諸瘡疔苾芻如是應觀識食如上所  
說三百利鉉若於識食已斷徧知者則於名

十一

十一

色亦斷徧知以識是彼名色緣故如契經說  
識緣名色若於名色已斷徧知則所作已辦  
故應思擇求斷識食此依越有頂得阿羅漢  
果一切結盡密意而說問餘食亦如三百鉉  
不若亦如三百鉉者何故但說觀識食耶若  
不如三百鉉者何故惟識食如三百鉉非餘  
食耶答餘食亦應如三百鉉如以此觀識食  
亦應以此觀餘三食而契經但說觀識食者  
當知此是有餘之說有說此經示最後邊顯  
前所說諸食亦爾有餘師言心性剛強最難  
調伏佛爲呵責以三百鉉而爲譬喻餘食自  
以餘門說喻有說此經隨顯勝說是故無過  
前三喻中理有通者皆以此釋如契經說此  
吠羅摩婆羅門以如是諸妙飲食布施摩訶  
娑羅婆羅門衆有以飲食布施瞻部林中異



生此獲施福果大於彼問此契經中爲說何等名爲瞻部林中異生有作是說瞻部洲中諸有腹者皆此所說有說諸有外仙已離欲染是此所說有言此是近佛菩薩理不應然諸有布施近佛菩薩所獲施福勝施俱胝阿羅漢衆如是說者此說已得順決擇分善根異生其德勝彼波羅門故此經復言若以飲食布施瞻部林中異生有以飲食施一預流此獲施福果大於彼由此已斷諸惡見故三結盡故離見所斷惡趣因故作有邊際故得預流果故此經復言若以飲食施百預流有以飲食施一一來此獲施福果大於彼離修所斷惡趣因故薄貪瞋癡故得一來果故此經復言若以飲食施百一來有以飲食施一不還此獲施福果大於彼由此已斷順下分

聖十

十二

結故越欲界生故得不還果故此經復言若以飲食施百不還有以飲食施一阿羅漢此獲施福果大於彼此由已斷一切結故越有頂生故得阿羅漢果故此經復言若以飲食施百阿羅漢有以飲食施一獨覺此獲施福果大於彼自能覺故此經復言若以飲食施百獨覺有以飲食施一如來此獲施福果大於彼自能徧覺故亦能覺他故此經復言若以飲食奉施如來有造僧伽藍施四方僧衆此獲施福果大於彼以僧伽藍無障礙故問施佛功德勝於施僧此中施福皆先舉劣後舉其勝何故此中先佛後僧答即以是故先佛後僧所以者何若聲聞僧便不攝佛若四方僧則亦攝佛是福田僧必勿僧故若惟施佛但佛應受僧衆不受故福爲劣若施僧衆

僧衆與佛俱應納受故福爲勝無障礙故獲  
福無限故雖所舉先佛後僧而猶得名先劣  
後勝問所得果勝亦由勝思何故世尊惟讚  
田勝答世尊所化有二差別一信慧具足二  
有信無慧於信慧具佛不讚田彼自能知田  
非田故於信無慧佛則讚田彼不能知田非  
田故然彼施果或有欲今思勝故勝或有欲  
令田勝故勝而實果勝俱由二種由此得成  
四句差別謂有由田不由思勝或有由思不  
由田勝或有俱由二種故勝或由二種俱劣  
故劣問佛施舍利子舍利子施佛此二施福  
何者爲多答諸有欲令果由思勝者彼說佛  
施福多以佛施思於現前位舍利子等尚不  
能知何況能及諸有欲令果由田勝者彼說  
舍利子施福多以佛福田三界中最勝故問

預流果向爲可施不若可施者前經何故不  
說若不可施餘經所說復云何通如說  
四向與四果 是真福田僧 具戒慧等持  
施者獲大果  
有說可施謂衣服等非諸飲食問若可施者  
前經何故不說答前所引經說施飲食非衣  
服等是故不說有說此向亦可施食但有攝  
取而無受用謂毗呵羅中有入見道者餘人  
爲受所施食分或將食時有入見道施主以  
食置其膝上或復安置曼荼羅中間前所引  
經何故不說答彼經惟說能受用者此據攝  
取故不相違有餘師言此向不可施是故前  
經不說問若爾者所引經頌當云何通答彼  
頌欲顯補特伽羅由道差別成福田義謂顯  
成就無漏道者施獲大果名真福田不說爾

時能受他施前問可施不可施者意問能受不能受故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十

智部發

聖十

十四

音釋

費方未切 簡簡古限切 別簡古限切 別簡古限切 筆筆列 列筆列 飲飲於 吮吮於  
 錦錦耗也 充充耗也 歟歟耗也 內內耗也 斷斷耗也 齒齒耗也 擠擠耗也 擗擗耗也 禮禮耗也 子子耗也  
 徂徂耗也 充充耗也 歟歟耗也 內內耗也 斷斷耗也 齒齒耗也 擠擠耗也 擗擗耗也 禮禮耗也 子子耗也  
 排排耗也 充充耗也 歟歟耗也 內內耗也 斷斷耗也 齒齒耗也 擠擠耗也 擗擗耗也 禮禮耗也 子子耗也  
 格格耗也 充充耗也 歟歟耗也 內內耗也 斷斷耗也 齒齒耗也 擠擠耗也 擗擗耗也 禮禮耗也 子子耗也  
 嘆嘆耗也 銖銖耗也 積積耗也 子子耗也 筭筭耗也 鈿鈿耗也 也也耗也 瘡瘡耗也 疣疣耗也 初初耗也 良良耗也 切切耗也 于于耗也 痛痛耗也 求求耗也 也也耗也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十一

持一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

大種蘊第五中大造納息第一之五

如契經說鄔揭羅長者白佛言世尊我於一

持一

時自手執杓施僧飲食時有天神空中語我

長者當知此阿羅漢果此阿羅漢向此不還

果此不還向此一來果此一來向此預流果

此預流向此持此犯我於爾時雖聞彼語自

省無有不平等心於僧眾中等心而施問彼

天神者爲是誰耶復何因緣來語長者有作

是說是魔衆天欲爲長者善品留難有說是

鬼以虛誑言惑亂長者有餘師說彼是長者

常所祭天故來空中示導長者福田差別有

餘復言彼是長者過去親屬生在天中以誠

實言汲引長者問若是長者過去親屬於預  
流向云何能知見道迅速非其境故答預流  
向有二種一者世俗二者勝義得順決擇分  
名爲世俗已入見道名爲勝義住世俗向是  
彼天境若勝義向舍利子等尚不盡知况彼  
天等彼天所示但是世俗能受長者所施食  
故亦有餘經說勝義向如世尊告婆柁梨言  
若有苾芻是俱解脫我設告彼汝來以身於  
此淨渠爲我作狗婆柁梨聽於意云何彼聞  
我命爲拒逆不將登躡時爲退避不正踐踏  
時爲轉側不婆柁梨曰不也世尊復告婆柁  
梨置俱解脫若有苾芻是慧解脫我設告彼  
乃至廣說復置慧解脫說於身證復置身證  
說於見至復置見至說信勝解置信勝解說  
隨法行置隨法行說隨信行佛問彼答一一

如前有說此經亦說世俗預流果向以見道中不能聽受佛語義故評曰此中說勝義向於理爲善以說隨信隨法行故問住見道時無能聽受佛語義者無異心故如何世尊以言告彼答世尊依彼志樂而說無如是事爲分別故假在見道有異分心能受如來此言持一義者必捨見道作所勅事佛意詞責婆柅梨言住見道中尚從我命況汝遠離一切功德而於我所生違逆心是故此中說勝義向問長者何故雖聞天語猶於僧中平等心施有說僧衆皆是長者一捷椎聲所召集故彼作是念此皆是我一捷椎聲之所召集無宜於此不等心施有說僧衆受此飲食皆除飢渴無差別故彼作是念我施飲食爲除飢渴如阿羅漢受我施已飢渴得除具縛異生受

我飲食亦復如是無宜於此不等心施有說長者施僧飲食本意但欲饒益他故彼作是念我施飲食爲饒益他不欲自利如阿羅漢受我飲食所得饒益毀戒亦是故我今應等心施有說長者避愛恚故彼作是念若施不等僧或於我起愛恚心猶此當招不如意果我即於彼便作怨讎何得名爲真淨施主有說長者隨佛教故彼作是念如來常說若有於一補特伽羅偏心敬養有五過失若有一失尚不應爲何況於五有說長者不望報故彼作是念施果異熟惟欲界受我若命終持一當生色界施果於我便爲無益設當有益尚不希求况復無益故我但應平等心施有說長者敬出家故彼作是念我離欲滌得不是果猶於居家眷屬珍財不能棄捨諸出家者

雖有具縛而於居家眷屬財產能棄能捨能不積集受佛禁戒盡壽修行純一圓滿清淨梵行設有失念毀犯戒者深生慙耻常希清淨若在居家不能如是故我於此應等心施有說長者重儀相故彼作是念諸出家人剃髮塗衣儀相同佛持戒破戒俱令世間瞻觀生福爲作福田故我於中應等心施有說長者荷佛恩故彼作是念我依佛法獲得忍智金剛杵劍摧破二十身見山峯斷截無邊惡趣根本作有邊際定趣涅槃於四諦中慧眼清淨盡下分結出欲淤泥故我不應於佛弟子心不平等而行惠施有說長者顯自所得覺慧堅牢不可轉故彼作是念我慧堅牢豈隨天言輕有轉變故於僧衆施心平等顯已如是故來白佛

如契經中佛告慶喜施食有二果無差別一者菩薩受彼食已證得無上正等菩提二者如來受彼食已入於無餘大涅槃界問初受食者有貪瞋癡後受食者貪瞋癡盡何緣施果無差別耶答由思及田有偏勝故佛依偏勝說果無差謂初難陀難陀跋羅姊妹二人聞說菩薩受十六轉甘味乳糜必當得成無上等覺歡喜踴躍發殊勝思持上乳糜奉施菩薩菩薩食已即於是夜降伏魔軍成等正覺女聞倍喜更起勝思彼所施田持一雖非殊勝由思勝故能招勝果準陀於佛將涅槃時見佛身形少如衰變又聞不久必入涅槃戀慕不堪其心擾亂殊勝思願不能現前然由勝田能招勝果佛依此故說無差別有作是說欲遮準陀變悔心故如彼經說佛告阿難若

彼準陀工巧之子或他所引或自尋思於施食中而生變悔於難得事便爲不得難得事者所謂諸佛將涅槃時最後供養彼若生變悔者汝便應以六處而勸喻之謂施食因緣能招長壽色力樂譽富貴臣僚我從世尊親聞是事施食有二果無差別一者菩薩受彼食已證得無上正等菩提二者如來受彼食已入於無餘大涅槃界復應告彼準陀當知於施食中若生變悔汝於如是難得事中便爲不得如失菩薩將成佛時奉施乳糜所生勝福慎莫變悔由此故言二果無別有說二時俱能資益離染身故謂食於消化時能作食事佛於後夜成正覺時彼食消化如成正覺涅槃亦爾故說二施果無差別有說初受食已證得佛法後受食已受用佛法得修習

特一

五

修說亦如有說初受食已便入一切靜慮解脫等持等至後受食已亦入一切靜慮解脫等持等至有說初受食已渡煩惱河後受食已渡生死河有說初受食已涸煩惱海後受食已涸生死海如是枝煩惱樹核生死樹破煩惱山破生死山越煩惱依越生死依說亦如有說初受食已棄捨集諦後受食已棄捨苦諦有說初受食已證入道諦後受食已證入滅諦有說初受食已捨集入道後受食已捨苦入滅有說初受食已超越諸漏後受食已超順漏法有說初受食已超四暴流後受食已超順流法如流順流說超差別如是椀順椀取順取身繫順身繫諸蓋順諸蓋說超亦爾有說初受食已摧破二魔謂煩惱魔自在天魔後受食已亦破二魔謂蘊魔死

魔有說初受食已入有餘大涅槃界後受食已入無餘大涅槃界佛依如是種種因緣說二種施果無差別

大種蘊第五中緣納息第二之一

大種與大種爲幾緣如是等章及解章義既領已當廣分別問何故作此論答欲止譬喻者所說故彼說緣性非實有法問彼何故作是說答依契經故如契經說無明緣行行相有異無明一相如何一相無明爲緣生異相行而緣是實尊者亦說緣是諸師假立名號體非實有亦爲遮止如是所說顯示諸緣體是實有若諸緣性非實有者則一切法皆非實有以因緣攝一切有爲法等無間緣攝過去現在除阿羅漢最後心聚餘心心所法所緣緣增上緣攝一切法故又若緣性非實有

特二

六

者應不施設諸法甚深謂法不依因緣觀察則諸法性麤淺易知若以因緣而觀察者則甚深義過四大海惟佛能知非餘所測又若緣性非實有者應不施設有三菩提謂以上智觀因緣故得佛菩提以中智觀得獨覺菩提以下智觀得聲聞菩提又因緣性非實有者應不施設有三品慧謂下品慧應常下品中應恒中上應恒上無實緣力令增減故若爾便無師徒教習又師徒性應無改轉尊者妙音亦作是說若緣非實師不應令弟子覺慧轉下作中轉中作上無修習緣令增長故師徒教誨應不得成師應常師弟子亦爾由如是等所說理故知緣自性決定實有問若緣實有當云何通譬喻論師所引經義答無明雖一作用有多多用爲緣生異相行以有



爲法隨託衆緣有無量門作用別故譬如一  
士而有五能而不相違彼亦如有說爲顯  
諸有爲法自性羸劣不能自起必藉他緣無  
實作用無有自在故作斯論此中自性謂法  
自體或云此顯所生諸法自性羸劣以羸劣  
故有藉四緣或三或二方得生起尚無有法  
藉一緣生況無所藉如羸病者必假若四若  
三若二所倚任緣而得起轉尚無假一況全  
不假或云此顯能生因緣自性羸劣以羸劣  
故或四或三或二相資方能生法如羸劣者  
或四或三或二相假能辦一事如契經說色  
是無常色之因緣亦無常性無常所起色云  
何常由諸有爲性羸劣故不能自起謂彼無  
力可能自生由不自生故藉他起要假緣力  
方得生故由藉他緣故無作用謂法無欲作

是念言我應作誰誰令我作無作用故則無  
自在謂我勿起我勿滅中諸有爲法不自在  
故有說爲遣諸緣起愚故作斯論緣起愚者  
謂彼聞說無明緣行乃至生緣老死便謂惟  
此是緣起法今欲決定顯示從緣所生內外  
諸法皆是緣起由此等緣故作斯論

大種與大種爲幾緣答因增上因者二因謂  
俱有同類俱生互相望爲俱有因前生與後  
生爲同類因增上者謂不礙生及惟無障此  
依種類總相而說然四大種有十一種謂眼  
處所依乃至法處所依眼處所依與眼處所  
依爲因增上與餘所依但一增上乃至法處  
所依與法處所依爲因增上與餘所依但一  
增上眼處所依大種復有二種謂左與右左  
與右所依爲因增上與右所依但一增上右

與右所依爲因增上與左所依但一增上左  
眼所依大種復有二種謂所長養及異熟生  
長養與長養爲因增上與異熟生但一增上  
異熟與異熟爲因增上與所長養但一增上  
異熟大種復有二種謂善業異熟及不善業  
異熟善業異熟與善業異熟爲因增上與不  
善業異熟但一增上不善業說亦爾善業異  
熟大種復有二種謂天及人天與天爲因增  
上與人但一增上人說亦爾天大種復有二  
種謂欲界及色界欲界與欲界爲因增上與  
色界但一增上色界說亦爾色界大種復有  
四種謂初靜慮乃至第四靜慮初靜慮與初  
靜慮爲因增上與餘靜慮但一增上乃至第  
四靜慮說亦爾不善業異熟大種復有三種  
謂地獄傍生餓鬼地獄與地獄爲因增上與

餘二但一增上傍生餓鬼說亦爾如說異熟  
長養亦爾如說左右亦爾如說眼處所依大  
種乃至法處所依大種亦爾此中異者謂五  
外處有自他身情非情等差別應思問同趣  
同地處所差別展轉相望爲有因不有說無  
因此不應理應有大種是刹那故謂五淨居  
所有大種無始生死曾未起故諸所造色十  
一種等准前大種廣說應知大種與所造色  
爲幾緣答因增上者五因謂生因依因立  
因持因養因增上者謂不礙生及惟無障有  
說大種與所造觸爲同類因此不應理大種  
所造觸非同類故所造色與所造色爲幾緣  
答因增上者三因謂俱有同類異熟增上  
者謂不礙生及惟無障此總相說差別說者  
准前大種如理應思所造色與大種爲幾緣

答因增上因者一因謂異熟因增上者謂不礙生及惟無障有說造觸與諸大種爲同類因此不應理造觸大種非同類故大種與心心所法爲幾緣答所緣增上所緣者謂與身識彼相應法及與意識彼相應法爲所緣身識及相應法取自相意識及相應法取自相共相增上者如前說心心所法與心心所法爲幾緣答因等無間所緣增上因者五因謂相應俱有同類遍行異熟等無間者謂心心所法等無間心心所法現在前所緣者謂心心所法與心心所法爲所緣增上者如前說心心所法與大種爲幾緣答因增上因者一因謂異熟因增上者如前說大種與眼處爲幾緣答因增上因者五因謂生等五增上者如前說眼處與眼處爲幾緣答因

增上因者一因謂同類因增上者如前說眼處與大種爲幾緣答一增上增上義如前說如眼處耳鼻舌身香味處亦爾大種與色處爲幾緣答因增上因者五因謂生等五增上者如前說色處與色處爲幾緣答因增上因者二因謂同類異熟增上者如前說色處與大種爲幾緣答因增上因者一因謂異熟因增上者如前說如色處聲觸處亦爾總說雖然而義有異謂大種與聲處爲因增上因者五因謂生等五增上者如前說聲處與聲處爲因增上因者一因謂同類因增上者如前說聲處與大種爲因增上因者一因謂異熟因增上者如前說大種與觸處爲因增上因者七因謂生等五及俱有同類增上者如前說觸處與觸處爲因增上因者七因謂生等

五及俱有同類增上者如前說觸處與大種爲因增上因者二因謂俱有同類增上者如前說大種與意處爲幾緣答所緣增上所緣者謂與身識意識爲所緣身識取自相意識取自相共相身識取時若一若多廣如前說意處與意處爲幾緣答因等無間所緣增上因者三因謂同類徧行異熟等無間者謂意處等無間意處現在前所緣者謂意處與意處爲所緣增上者如前說此依種類總相而說然意處有六種謂眼識乃至意識此中眼識與眼識爲因等無間增上非所緣因者二因謂同類異熟等無間者謂眼識等無間眼識現在前增上者如前說非所緣者以眼識惟綠色眼識非色故如眼識與眼識眼識與耳鼻舌身識亦爾眼識與意識爲因等無間

持一

十一

所緣增上因者二因謂同類異熟等無間者謂眼識等無間意識現在前所緣者謂眼識與意識爲所緣增上者如前說如眼識對六識耳鼻舌身識對六亦爾意識與意識爲因等無間所緣增上因者三因謂同類徧行異熟等無間者謂意識等無間意識現在前所緣者謂意識與意識爲所緣增上者如前說意識與眼識爲因等無間增上非所緣因者三因即同類徧行異熟等無間者謂意識等無間眼識現在前增上者如前說非所緣者以眼識惟綠色意識非色故如意識對眼識意識對餘識亦爾問眼等五識展轉無間現在前不答諸瑜伽師說眼等五識展轉無間不現在前皆從意識無間生故阿毗達磨諸論師言眼等五識展轉皆得無間而起若不

爾者違根蘊說如彼說苦根與苦根爲因等無間增上非所緣意處與大種爲幾緣答因增上因者一因謂異熟因增上者如前說大種與法處爲幾緣答因所緣增上因者七因謂生等五及俱有同類所緣者謂與身識相應法及意識相應法爲所緣增上者如前說法處與法處爲幾緣答因等無間所緣增上因者五因即相應等五等無間者謂法處等無間法處現在前所緣者謂法處與法處爲所緣增上者如前說法處與大種爲幾緣答因增上因者三因謂俱有同類異熟增上者如前說

持一

十二

大種與眼根爲幾緣答因增上因者五因謂生等五增上者如前說眼根與大種爲幾緣答一增上增上義如前說如眼根耳鼻舌身

男女根亦爾大種與命根爲幾緣答一增上增上義如前說命根與大種爲幾緣答一增上增上義如前說大種與意根爲幾緣答所緣增上所緣增上義皆如前說意根與大種爲幾緣答因增上因者一因謂異熟因增上者如前說如意根樂苦喜憂捨信精進念定慧根亦爾大種與未知當知根爲幾緣答所緣增上所緣者謂諸大種與苦忍苦智集忍集智及相應根爲所緣增上者如前說未知當知根與大種爲幾緣答一增上增上義如前說如未知當知根已知根具知根亦爾問大種對處問答有三何故對根問答惟二答彼造論者意欲爾故謂所造論隨彼意欲而造論但令不違法相不應責其所以有說此是有餘之說有說此中現種種文種種說莊

嚴於義令易解故有說此中現二門二略乃至廣說有說諸根即處所攝若說處當知已說根是以不問有說此中廣略漸次謂初四問次三後二由前廣說後可准知為去繁文漸略而說

并一

十三

問色法於色法有同類因耶答西方諸師譬喻尊者說色於色無同類因對法諸師說色於色有同類因如前雜蘊同類因中已廣分別何故四大種一生一住一滅而不相應心所法一生一住一滅說名相應答如四大種或減或增心所法則不如是此中生者謂生所生住者謂住所住及異所異滅者謂滅所滅問諸有為法各有生住滅何故乃言一生一住一滅答有因緣故說各有生住滅謂各別有諸相相故非一相有因緣故說一

生一住一滅謂皆不離一刹那時等於一時生住滅故問四大種體有增減不設爾何失二俱有過若有增減寧不相離所以者何若堅物中地極微多水火風少地微隨與水等量雜餘則相雖乃至動物說亦如是若無增減水石等物不應得成堅輒等異答應言大種體有增減問若爾云何名不相離答雖有增減而不相離以展轉相資同作所作故如堅物中雖地微多水火風少然離水等地微不能作所作事乃至動物說亦如是如多村邑共營一事雖有人數多少不同而互相須不可相離問心所法亦有增減如何乃言則不如是謂心所法於三界三性有漏無漏諸心聚中有多有少答由事等故不名增減若一心中有二想一受等可名增減然一心

中一想一受等故異大種有說大種體無增減問石等云何堅軟等異答大種勢力有增微故如堅物中四大極微體數雖等而其勢力地極微增乃至動物說亦如是如一兩鹽和一兩麩置於舌上鹽生識猛麩生識微此亦如是水酢均和生舌識喻針鋒鳥翮生身識喻廣說亦爾問心心所法亦用有增微如指鬘利根地奴鈍根如何言不如是耶答如四大種勢力麤顯增微易了是以說之心心所法則不如是由此大種不說相應又心心所法皆有所緣四大種無所緣非無所緣法可說相應所以者何心心所法有所依有行相有發悟故必有所緣有所緣故恒相應不相離四大種與此相違故無所緣無所緣故雖不相離而不相應不相離有二種一大種

不相離共造一色故二心心所法不相離共緣一境故五蘊雖復同在一身無此二事非不相離是故大種不說相應

問云何得知此四大種恒不相離答自相作業一切聚中皆可得故謂堅聚中地界自相現可得故有義極成於此聚中若無水界金銀錫等應不可銷又水若無彼應分散若無火界石等相擊火不應生又火若無無能成熟彼應腐敗若無風界應無動搖又若無風應無增長於濕聚中水界自相現可得故有義極成於此聚中若無地界至嚴寒位應不成冰又地若無船等應沒若無火界應無煖時又火若無彼應腐敗若無風界應不動搖又風若無應無增長於煖聚中火界自相現可得故有義極成於此聚中若無地界燈燭

等燄應不可迴又地若無不應持物若無水  
 界應不生流又火若無燄不應聚若無風界  
 應不動搖又若無風應無增長於動聚中風  
 界自相現可得故有義極成於此聚中若無  
 地界觸牆等障應不折迴又地若無應不持  
 物若無水界應無冷風又水若無彼應分散  
 若無火界應無煖風又火若無彼應腐敗間  
 此四大種其相各異展轉相違云何一時不  
 相離起尊者世友作如是說言異相相違因  
 緣各別非諸相異皆必相違諸不相違而相  
 異者容俱時起互不相離如四大種及香味  
 觸青黃色等諸有異相而互相違必無一時  
 不相離起如薪與火霄與稼穡邏呼月輪藥  
 病明闇

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十一

一說

切有部  
 發智

音釋

濼 乃定切 泥淖也  
 躡 尼輒切 也  
 洄 職略切 渡水曰洄  
 電 蒲角切 雨也  
 柅 於革切 止車也  
 邏 郎左切 也  
 拒 尺沼切 其也  
 特一  
 十六



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十二持

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

大種蘊第五中緣納息第一之二

問若堅不堅物轉相作者諸法云何不捨自

相云何相作持二如水性軟至冬凝結斧斫猶難

金等性堅若置炎鑪便銷如水如是等豈非

諸法捨自相耶答非諸堅物轉作不堅亦非

不堅轉成堅物然堅不堅法住未來世若遇

堅緣則不堅法滅堅法續生遇不堅緣則堅

法滅不堅續生餘亦如是故無諸法捨自相

過問大種等聚中有間隙不設爾何失二俱

有過若有間隙寧不相離間隙若無何不成

一有說此有間隙空界於中相雜住故問若

爾云何名不相離答空界於中能自隱匿令

於諸物見不相離如叢中女自蔽其身有說  
此無間隙展轉相逼無間住故問若爾云何  
不成一耶答雖無間隙而不成一如蘊處界  
三世等中間隙雖無而不成一彼亦如是又  
大種等自體作用各各異故不可成一問諸  
極微互相觸不設爾何失二俱有過若相觸  
者寧不成一或成有分若不相觸擊時應散  
或應無聲答應作是說極微互不相觸若觸  
則應或遍或分遍觸則有成一體過分觸則  
有成有分失然諸極微更無細分問聚色相  
擊寧不散耶答風界攝持故令不散問豈不  
風界能飄散耶答有能飄散如壞劫時有能  
攝持如成劫時問若不觸者即相擊時云何  
發聲答即由此因故使聲發若相觸者如何  
發聲謂諸極微體相觸者手等相和體應相

糝中無間隙如何發聲尊者世友作如是說  
若諸極微互相觸者彼應得住至後剎那大  
德說言實不相觸但於合集無間生中隨世  
俗諦假名相觸問諸是觸物爲是觸爲因故  
生爲非觸爲因故生諸非觸物爲非觸爲因  
故生爲是觸爲因故生答有時是觸爲因生  
於非觸謂和合物正離散時有時非觸爲因  
生於是觸謂離散物正和合時有時是觸爲  
因生於是觸謂和合物復和合時有時非觸  
爲因生於非觸謂向遊塵同類相續問極微  
當言可見不可見耶尊者妙音作如是說極  
微當言可見慧眼境故阿毗達磨諸論師言  
極微當言不可見非肉天眼所能見故此中  
不依慧眼作問以於諸法無差別故頗有過  
去大種造過去色耶乃至廣說問何故作此

論答欲止他義顯已義故謂有餘部撥無去  
來說現在世是無爲法欲止微意顯有去來  
亦明現在是有爲法廣如前說復有外道依  
世現喻執有爲法後爲前因彼作是言現見  
泉水前爲後逼令其涌流如是諸法由未來  
法逼令現在復由現法逼令過去故有爲法  
後爲前因今欲止彼外道所說顯有爲法前  
能生後非後前因不爾便違內外緣起謂世  
父母應從子生眼色應從眼識而起應無明  
等從行等生種等應從芽等而起先受苦樂  
報後造善惡業先得菩提然後修行既未作  
而得應已作而失若爾便無得解脫理又欲  
遮說大種所造色必同世者顯有異世由此  
因緣故作斯論諸有對所造色及隨心轉無  
表色隨在何世即後世大種造謂過去造過

去現在造現在未來造未來若表所起諸無表色復有三類造時不等謂初刹那如有對等各爲同世大種所造第二刹那若在過現俱爲過去大種所造若在未來通爲現未大種所造後諸刹那過現如前若在未來通爲三世大種所造所以者何諸有依表發起律儀及不律儀非二無表初刹那頃表無表色與此及餘能造大種現在俱滅彼至第二刹那以後表及大種俱在過去諸無表色有在過去有在未來有在現在是謂此處略毗婆沙頗有過去大種造過去色耶答有謂過去一切有對所造色隨心轉無表表所起無表惟爲過去大種所造頗有過去大種造未來色耶答有謂有未來表所起無表惟爲過去大種所造頗有過去大種造現在色耶答有

謂有現在表所起無表惟爲過去大種所造頗有未來大種造未來色耶答有謂未來一切有對所造色隨心轉無表及有未來表所起無表惟爲未來大種所造頗有未來大種造過去現在色耶答無謂無果先因後理故頗有現在大種造現在色耶答有謂現在一切有對所造色隨心轉無表及有現在表所起無表惟爲現在大種所造頗有現在大種造過去色耶答無謂無果先因後理故頗有現在大種造未來色耶答有謂有未來表所起無表惟爲現在大種所造

持二

諸隨心轉無表是等流無執受有情數攝彼能造大種是長養無執受有情數攝諸表所起無表是等流無執受有情數攝彼能造大種是等流有執受有情數攝諸隨心轉無表

有二種一靜慮律儀所攝二無漏律儀所攝此各有七謂離害生命乃至離雜穢語靜慮律儀所攝七種共一四大種所造無漏律儀七種亦爾諸表所起無表有三種一律儀所攝二不律儀所攝三非律儀非不律儀所攝律儀所攝復有七種謂離害生命乃至離雜穢語如是七種各一四大種所造離害生命復有二種謂表無表此二各一四大種所造有餘師說此表無表共一四大種所造故彼問言頗有一四大種造二處色耶答有謂色處法處及聲處法處尊者妙音亦作是說阿毗達磨諸論師言彼說非理不可一四大種造麤細二果是故如前所說者好如離害生命表與無表各一四大種所造如是乃至離雜穢語亦爾不律儀所攝亦有七種謂害生

持二

五

命乃至雜穢語非二所攝有二七種謂害生命離害生命乃至雜穢語離雜穢語此諸七種各一四大種所造如是諸七各復有二謂表無表此亦各一四大種造餘師說等如前應知若成就過去大種彼過去所造色耶乃至廣說問何故作此論答欲止撥無去來二世及說成就不成就體非實有者意顯去來世及成就等是實有法故作此論若成就過去大種彼過去所造色耶答無成就過去大種有成就過去所造色謂諸聖者住胎藏中若生欲界住律儀若住不律儀若住非律儀非不律儀先有身語表不失若生色界若諸學者生無色界問亦有學者生無色界不成就過去所造色謂彼先在欲色界時未起未滅諸無漏道命終生無色界都不成就過去

所造色如何乃說若諸學者生無色界成就  
過去所造色耶答依成就者作如是說謂有  
學者先欲色界已起已滅諸無漏道彼成就  
過去所造色故有說彼在欲色界時必已起  
滅諸無漏道如勝進道必起現前無有住果  
而命終故若成就過去大種彼未來大種耶  
答無成就過去未來大種問何故無成就過  
去未來大種耶答由彼大種但有爾所成就  
勢力刹那現前則有成就已滅未現無成就  
者謂諸大種與成就得必同一世今時彼得  
不現在前故不成就有說大種習氣不堅故  
無成就去來世者以是羸劣無記性故謂善  
惡等習氣堅牢故有成就去來世者劣無記  
法則不如是如暫執持極香華物雖加洗拭  
習氣猶隨非如執持餘木石等手纔放捨此

持二

六

氣便無有說若成就去來世大種者則一趣  
成就五趣大種如是一身即五趣身是則趣  
壞所依亦壞欲令無如是過是故大種不成  
就去來問如生一趣成就五趣諸業煩惱而  
非趣壞此亦應然答以異熟果故說諸趣差  
別不以業煩惱故然諸大種或有是異熟果  
者則有趣壞及所依壞過失故彼非難若成  
就過去大種彼未來所造色耶答無成就過  
去大種有成就未來所造色謂諸聖者住胎  
藏中若生欲界得色界善心若生色界若諸  
聖者生無色界以彼定成就未來所造色故  
若成就過去大種彼現在大種耶答無成就  
過去大種有成就現在大種謂生欲色界無  
有生欲色界不成就大種故若成就過去大  
種彼現在所造色耶答無成就過去大種有

成就現在所造色謂生欲色界無有生欲色界不成就所造色故若成就過去所造色彼未來大種耶答無成就未來大種有成就過去所造色謂諸聖者住胎藏中若生欲界住律儀若住不律儀若住非律儀非不律儀先有身語表不失若生色界若諸學者生無色界若成就過去所造色彼未來所造色耶答應作四句有成就過去所造色非未來所造色謂生欲界住律儀不得色界善心若住不律儀若住非律儀非不律儀先有身語表不失有成就未來所造色非過去所造色謂阿羅漢生無色界有成就過去所造色亦未來所造色謂諸聖者住胎藏中若生欲界得色界善心若生色界若諸學者生無色界有非成就過去所造色亦非未來所造色謂處卵

殼若諸異生住胎藏中若生欲界住非律儀非不律儀先無身語表設有而失若諸異生無色界若成就過去所造色彼現在大種耶答應作四句有成就過去所造色非現在大種謂諸學者生無色界有成就現在大種非過去所造色謂處卵殼若諸異生住胎藏中若生欲界住非律儀非不律儀先無身語表設有而失有成就過去所造色亦現在大種謂諸聖者住胎藏中若生欲界住律儀若住不律儀若住非律儀非不律儀先有身語表不失若生色界有非成就過去所造色亦非現在大種謂阿羅漢若諸異生生無色界若成就過去所造色彼現在所造色耶答應作四句有成就過去所造色非現在所造色謂諸學者生無色界有成就現在所造色非

過去所造色謂處卵殼若諸異生住胎藏中若生欲界住非律儀非不律儀先無身語表設有而失有成就過去所造色亦現在所造色謂諸聖者住胎藏中若生欲界住律儀若住不律儀若住非律儀非不律儀先有身語表不失若生色界有非成就過去所造色亦非現在所造色謂阿羅漢若諸異生生無色界過去已捨故現在無色身故若成就未來大種彼未來所造色耶答無成就未來大種有成就未來所造色謂諸聖者住胎藏中若生欲界得色界善心若生色界若諸聖者生無色界若成就未來大種彼現在大種耶答無成就未來大種有成就現在大種謂生欲色界無有生欲色界不成就大種故若成就未來大種彼現在所造色耶答無成就未來

大種有成就現在所造色謂生欲色界無有生欲色界不成就現在所造色故若成就未來所造色彼現在大種耶答應作四句有成就未來所造色非現在大種謂諸聖者生無色界有成就現在所造色非未來所造色謂處卵殼若諸異生住胎藏中若生欲界不得色界善心有成就未來所造色亦現在所造色謂

諸聖者住胎藏中若生欲界得色界善心若生色界有非成就未來所造色亦非現在所造色謂諸異生生無色界若成就現在大種彼現在所造色耶答如是設成就現在所造色彼現在大種耶答如是以非現在大種無果故亦非現在所造色無因故

過去大種與過去大種為幾緣答因增上因者二因謂俱有同類俱生互相望為俱有因前生與後生為同類因增上者謂不礙生及惟無障過去大種與過去所造色為幾緣答因增上因者五因謂生因依因立因持因養因增上者如前說過去所造色與過去所造色為幾緣答因增上因者三因謂俱有同類異熟增上者如前說過去所造色與過去大種為幾緣答因增上因者一因謂異熟因增

上者如前說過去大種與未來大種為幾緣答因增上因者一因謂同類因增上者如前說未來大種與未來大種為幾緣答因增上因者一因謂俱有因增上者如前說未來大種與過去大種為幾緣答一增上增上義如前說過去大種與未來所造色為幾緣答因增上者如前說未來所造色與未來所造色為幾緣答因增上因者二因謂俱有因異熟因增上者如前說未來所造色與過去大種為幾緣答一增上增上義如前說過去大種與現在大種為幾緣答因增上因者一因謂同類因增上者如前說現在大種與現在大種為幾緣答因增上因者有說此中依刹那現在為論故惟一因謂俱有因有說此中通依刹那分位一生



現在爲論故有二因謂俱有同類增上者如前說現在大種與過去大種爲幾緣答一增上增上義如前說過去大種與現在所造色爲幾緣答因增上因者五因謂生等五增上者如前說現在所造色與現在所造色爲幾緣答因增上因者有說此中依剎那現在爲論故惟一因謂俱有因有說此中通依剎那分位一生現在爲論故有三因謂俱有同類異熟增上者如前說現在所造色與過去大種爲幾緣答一增上增上義如前說過去所造色與未來大種爲幾緣答因增上因者一因謂異熟因增上者如前說未來大種與過去所造色爲幾緣答一增上增上義如前說過去所造色與未來所造色爲幾緣答因增上因者二因謂同類異熟增上者如前說未

持二

十一

來所造色與過去所造色爲幾緣答一增上增上義如前說過去所造色與現在大種爲幾緣答因增上因者一因謂異熟因增上者如前說現在大種與過去所造色爲幾緣答因增上因者五因即生等五增上者如前說未來所造色與未來大種爲幾緣答因增上因者一因謂異熟因增上者如前說未來大種與現在大種爲幾緣答一增上增上義如前說現在大種與未來大種爲幾緣答因增上因者一因謂同類因增上者如前說未來大種與

現在所造色爲幾緣答一增上增上義如前說現在所造色與未來大種爲幾緣答因增上因者一因謂異熟因增上者如前說未來所造色與現在大種爲幾緣答一增上增上義如前說現在大種與未來所造色爲幾緣答因增上因者五因謂生等五增上者如前說未來所造色與現在所造色爲幾緣答一增上增上義如前說現在所造色與未來所造色爲幾緣答因增上因者二因謂同類異熟增上者如前說

現在大種與現在所造色爲幾緣答因增上因者五因謂生等五增上者如前說現在所造色與現在大種爲幾緣答因增上因者一因謂異熟因增上者如前說諸說此中依剎那分位一生現在爲論者則符此答諸說此

持二

十二

中但依剎那現在爲論者則應答言但一增上便與本論答不相應  
若成就欲界繫大種彼欲界繫所造色耶答如是設成就欲界繫所造色彼欲界繫大種耶答如是以無成就欲界繫大種而非果故亦無成就欲界繫所造色而非因故若成就欲界繫大種彼色界繫大種耶答應作四句有成就欲界繫大種非色界繫大種謂生欲界色界大種不現在前有成就色界繫大種非欲界繫大種謂生色界不作欲界化不發欲界語有成就欲界繫大種亦色界繫大種謂生欲界色界大種現在前若生色界作欲界化發欲界語有非成就欲界繫大種亦非色界繫大種謂生無色界若成就欲界繫大種彼色界繫所造色耶答應作四句有成就

欲界繫大種非色界繫所造色謂生欲界不得色界善心有成就色界繫所造色非欲界繫大種謂生色界不作欲界化不發欲界語有成就欲界繫大種亦色界繫所造色謂生欲界得色界善心若生色界作欲界化發欲界語有非成就欲界繫大種亦非色界繫所造色謂生無色界若成就欲界繫所造色彼色界繫大種耶答應作四句有成就欲界繫所造色非色界繫大種謂生欲界色界大種不現在前有成就色界繫大種非欲界繫所造色謂生色界不作欲界化不發欲界語有成就欲界繫所造色亦色界繫大種謂生欲界色界大種現在前若生色界作欲界化發欲界語有非成就欲界所造色亦非色界大種謂生無色界若成就欲界繫所造色彼色

特二

十三

界繫所造色耶答應作四句有成就欲界繫所造色非色界繫所造色謂生欲界不得色界善心有成就色界繫所造色非欲界繫所造色謂生色界不作欲界化不發欲界語有成就欲界繫所造色亦色界繫所造色謂生欲界得色界善心若生色界作欲界化發欲界語有非成就欲界繫所造色亦非色界繫所造色謂生無色界若成就色界繫大種彼色界繫所造色耶答諸成就色界繫大種彼定成就色界繫所造色有成就色界繫所造色非色界繫大種謂生欲界得色界善心色界大種不現在前問生欲界者住色界何等心令彼大種現在前為一向住善為三種耶設爾何失俱見其過若一向住善心者施設論說當云何通如說住此無間異生由起色

貪纏所纏故五蘊色有於現法中以取為緣  
 趣當來有若住三種心者善心可爾有隨轉  
 色為彼果故染及無記為有何果令彼現前  
 有作是說惟住善心問施設論說當云何通  
 答彼說身中所增長色問若爾彼說復云何  
 通如說住此無間異生由起無色貪纏所纏  
 故四蘊無色有於現法中以取為緣趣當來  
 有彼身亦有所增長色何故不說有作是說  
 應說而不說者當知此義有餘有說起彼界  
 纏時無增長色是以不說復有說者住三種  
 心問善心可爾有隨轉果故餘二有何果令  
 彼現前答彼生欲界者起色界善心時由隨  
 轉色故令彼現前起染汙心時由有彼地空  
 界色在此身中相離住故令彼現前起無記  
 心時由有彼地化色令彼現前故住三種心

皆能起彼地大種

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十二說

切有部  
發智

音釋

糝女救切  
雜也 拭賞職切  
措也 穀苦角切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十三持

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

大種蘊第五中緣納息第二之三

問欲界繫大種與欲界繫大種為幾緣答因

增上因者二因謂俱有同類俱生互相望為

俱有因前生與後生為同類因增上者謂不

礙生及惟無障欲界繫大種與欲界繫所造

色為幾緣答因增上因者五因謂生因依因

立因持因養因增上者如前說欲界繫所造

色與欲界繫所造色為幾緣答因增上因者

二因謂同類異熟增上者如前說欲界繫所

造色與欲界繫大種為幾緣答因增上因者

一因謂異熟因增上者如前說欲界繫大種

與色界繫大種為幾緣答一增上增上義如

前說色界繫大種與色界繫大種為幾緣答

因增上因者二因謂俱有同類增上者如前

說色界繫大種與欲界繫大種為幾緣答一

增上增上義如前說欲界繫大種與色界繫

所造色為幾緣答一增上增上義如前說色

界繫所造色與色界繫所造色為幾緣答因

增上因者三因謂俱有同類異熟增上者如

前說色界繫所造色與欲界繫大種為幾緣

答一增上增上義如前說欲界繫所造色與

色界繫大種為幾緣答一增上增上義如前

說色界繫大種與欲界繫所造色為幾緣答

一增上增上義如前說欲界繫所造色與色

界繫所造色為幾緣答一增上增上義如前

說色界繫所造色與欲界繫所造色為幾緣

答一增上增上義如前說色界繫大種與色

界繫所造色爲幾緣答因增上因者五因謂生等五增上者如前說色界繫所造色與色界繫大種爲幾緣答因增上因者一因謂異熟因增上者如前說諸色欲界繫彼色一切欲界繫大種所造耶答應作四句有色欲界繫非欲界繫大種所造謂欲界繫大種以諸大種非所造故有色欲界繫大種所造非欲界繫謂色不繫欲界繫大種所造此復云何謂一切法智品隨轉色及依欲界身現前類智品隨轉色有色欲界繫欲界繫大種所造謂色欲界繫欲界繫大種所造此復云何謂欲界繫有對所造色及表所起無表有色非欲界繫非欲界繫大種所造謂色界繫大種若色色界繫色界繫大種所造若色不繫色界繫大種所造諸色色界繫彼色一切色界

繫大種所造耶答應作四句有色色界繫非色界繫大種所造謂色界繫大種所以如前有色色界繫大種所造非色界繫謂色不繫色界繫大種所造此復云何謂依色界身現前類智品隨轉色有色色界繫色界繫大種所造謂色色界繫色界繫大種所造此復云何謂色界繫有對所造色及有漏隨心轉無表有色非色界繫非色界繫大種所造謂欲界繫大種若色欲界繫欲界繫大種所造若色不繫欲界繫大種所造諸色過去彼色一切過去大種所造耶答應作四句有色過去非過去大種所造謂過去大種所以如前有色過去大種所造非過去謂色未來現在過去大種所造此復云何謂未來現在表所起無表過去大種所造以依過去表故有色過

去過去大種所造謂色過去過去大種所造此復云何謂過去一切有對所造色隨心轉無表表所起無表有色非過去非過去大種所造謂未來現在大種若色未來現在現在大種所造若色未來未來大種所造諸色未來彼色一切未來大種所造耶答諸色未來大種所造彼色一切未來此復云何謂未來一切有對所造色隨心轉無表若表所起無表未來大種所造以依未來表故有色未來非未來大種所造謂未來大種若色未來過去現在大種所造此復云何謂未來表所起無表過去現在大種所造以依過去現在表故諸色現在彼色一切現在大種所造耶答應作四句有色現在非現在大種所造謂現在大種若色現在過去大種所造此復云何

謂現在表所起無表過去大種所造所以如前問此無表色亦有現在所依大種何故不說耶答彼是轉依非造依故此無表色有二種依一是轉依謂現在大種由彼力轉故二是造依謂過去大種由彼力造故此中但說造依不說轉依是故不說能造五因皆過去故有色現在大種所造非現在謂色未來現在大種所造此復云何謂未來表所起無表現在大種所造所以如前有色現在現在大種所造謂色現在現在大種所造此復云何特三謂現在一切有對所造色隨心轉無表若現在表所起無表現在大種所造以依現在表故有色非現在非現在大種所造謂過去未來大種若色過去未來過去大種所造若色未來未來大種所造地云何乃至廣說問何

故作此論答欲令疑者得決定故謂此論中  
多說勝義或有生疑彼作論者惟善勝義不  
善世俗爲令彼疑得決定故顯地界等與地  
等別故作斯論地云何答顯形色此是世俗  
想施設地謂諸世間於顯形色依共假想施  
設地名如世間說青黃地等長短地等地界  
云何答堅性觸此是勝義能造地體水云何  
答顯形色此是世俗想施設水謂諸世間於  
顯形色依共假想施設水名如世間說青黃  
等水長短等水云何水界答濕性觸此是勝  
義能造水體火云何答顯形色此是世俗想  
施設火謂諸世間於顯形色依共假想施設  
火名如世間說青黃等火長短等火又如梵  
志觀火頌云  
赤燄多疾疫 黃兵綠飢饉 綵豐青退滅

持三

五

白黑主與滅  
火界云何答煖性觸此是勝義能造火體風  
云何答即風界風界云何答動性觸問何故  
不說世俗風耶答世間於風無假想故有餘  
師說世間於風亦起假想少故不說如世間  
說此有塵風此無塵風毗濕縛風吠嵐婆風  
小風大風塵輪風等地水火風幾處所攝乃  
至廣說問何故作此論答欲令疑者得決定  
故謂聞所說世俗地等便謂無體非處所攝  
非識所識或謂假實同一處攝同一識識爲  
除彼疑顯假地等亦實有體但假立名於五  
處中隨一處攝於五識中隨一識識又顯假  
實不同處攝不同識識由此等緣故作斯論  
地水火風幾處所攝幾識所識答地水火一  
處所攝謂色處眼所見故二識所識謂眼識



意識眼識取自相意識取自相共相風一處  
所攝謂觸處身所得故二識所識謂身識意  
識取自共相如前應知有說此亦通色處攝  
及眼識識少故不說地水火風界幾處所攝  
幾識所識答一處所攝謂觸處身所得故二  
識所識謂身識意識取自共相如前應知問  
幾處和合說爲能牽幾處和合說爲所牽答  
若有情數於有情數則九處能牽九處所牽  
若有情數於非有情數則九處能牽四處所  
牽若非有情數於非有情數則四處能牽四  
處所牽若非有情數於有情數則四處能牽  
九處所牽如說牽持運等亦爾問幾處和合  
說爲能量幾處和合說爲所量答四處能量  
四處所量五根微妙非量法故問幾處和合  
說爲能稱幾處和合說爲所稱有作是說四

持三

六

處能稱四處所稱有餘師說四處能稱重是  
所稱問幾處和合說爲能燒幾處和合說爲  
所燒有作是說四處能燒四處所燒有餘師  
說煖是能燒四是所燒問幾處和合說爲能  
斷幾處和合說爲所斷有作是說四處能斷  
四處所斷有餘師說堅性是能斷四處是所  
斷問幾處和合說爲能洗幾處和合說爲所  
洗有作是說四處能洗四處所洗有餘師說  
四處能洗色處所洗如說洗已鮮白或如金  
色復有說者四處能洗觸是所洗如說杯盛  
澡屑往某池邊揩洗其身令去塵垢或有說  
者四處是能洗十二處是所洗由洗浴故內  
十二處皆悉明淨離諸垢濁問此四大種幾  
能爲災答三除地問何故地不能爲災答非  
其田非其器乃至廣說有說猛利方能爲災

地性遲鈍不能爲災有說若能損壞內事彼於外事亦能爲災謂斷末摩名壞內事此惟三大故地非災有說爲壞地故立災三大於地能燒浸擊故說爲災地則不爾有說若地亦爲災者應從風輪乃至第四靜慮皆令堅固合爲一搏此乃成劫非謂能壞有說若地能爲災者便應壞及第四靜慮然無諸災壞及彼者此中因論生論何故彼地災不及之有說即由地非災故有說彼地若爲災及是則應無最上災頂謂上三靜慮如次能爲三災之頂若第四靜慮災所壞者便更無處爲上災頂以諸無色無方處故有說欲避淨居諸天由彼更無上生義故若彼處所災所及者則淨居天無有盡壽而涅槃者若爾云何知彼壽量若言亦有盡壽涅槃是則彼地災

無由起如說若處乃至尚餘一蟻卵在災便不壞有說若處有內災者便有外災第四靜慮無內災故外災不及謂初靜慮內有如火尋伺故外有火災第二靜慮內有如水喜悅故外有水災第三靜慮內有入出息風故外有風災第四靜慮更無內災是故外災皆不能及問火災起時火從何出有作是說世界成時有七日輪俱時而起持雙山後隱伏而住然後彼處一日輪昇遶蘇迷盧而爲照耀至劫將末火災起時餘六日輪漸次而出由彼勢力世界便壞有說世界將欲壞時即一日輪分爲七日由彼勢力世界便壞有說即一日輪至劫將末成七倍熱焚燒世界有說七日先藏地下後漸出現作用如前如是說者諸有情類業增上力令世界成至劫末時

業力盡故隨於近處有災火生乃至梵宮皆被焚燎問水災起時水從何出有作是說第三靜慮邊雨熱灰水由此乃至極光淨天皆被浸蕩有說從下水輪涌出由彼勢力世界便壞如是說者諸有情類業增上力令世界成至劫末時業力盡故隨於近處有災水生由彼因緣世界便壞問風災起時風從何出有作是說第四靜慮邊有毗喙婆大風卒起百俱胝界妙高山王金輪圍等皆被傾拔令互相擊上下翻騰如麩麵搏空中散滅有餘師說從下風輪有猛風起吹散世界如是說者說有情類業增上力令世界成至劫末時業力盡故隨於近處有災風生至遍淨天皆被散壞問三災起時一切外物爲皆轉變順彼災耶有作是言物皆變順謂此世界火災

起時一切外物皆悉輕燥猶如乾草麩絮樺皮火纔觸時即燒即盡若水災起一切外物皆將融液如沙糖等水纔觸時隨即消壞若風災起一切外物皆將離散如沙麩搏風纔觸時即便散壞若爾諸法應捨自相如是說

者三災起時堅濕等物亦無轉變但由有情業增上力令三災起能壞難壞如是三災與所壞事必是同分界地所攝謂欲界災能壞欲界初靜慮災壞初靜慮乃至第三靜慮亦爾問若爾經說當云何通如說大地妙高山等皆悉炯然風吹絕燄展轉乃至上燒梵宮極光淨天有生未久於劫成壞不善了知見已驚恐便作是念勿彼火燄燒盡梵宮當復燒此答當知彼經依相續說謂色界火續欲界生彼燒梵宮非欲界火水風相續准此應

知問此三災起先後云何答火水風三如次  
先後然非三種隣次而生謂七火災先次第  
起然後方有一水災生如是經於七七火劫  
及七水劫復七火災從彼無間一風災起故  
風水劫皆次火生火劫從三以數起故由此  
善釋遍淨天壽六十四劫知如是所說是大  
劫量一一各有八十中劫成住壞空各二十  
故且初火劫將燒壞時瞻部洲人壽八萬歲  
安隱豐樂人衆甚多國邑村城雞飛相及人  
多修習十善業道從此以後捺落迦中有情  
命終不復生彼爾時已度二十住劫二十壞  
劫此爲最初地獄有情從此漸減乃至最後  
無一爲餘名爲地獄有情界壞次壞傍生次  
壞餓鬼一一壞相如地獄說次瞻部洲諸有  
情壞問傍生鬼趣先人壞者人所須乳酪

等味耕馭等事如何得有有說由人業增上  
力有非情物似傍生現出乳等味作諸事業  
問人身今有八萬戶蟲作住持緣令身相續  
彼時既闕身云何存答爾時人身法爾時住  
如諸菩薩轉輪王身雖無諸蟲而法爾住如  
是說者諸大海中是諸傍生本所住處若彼  
無有一傍生時即名傍生有情界壞若傍生  
類人等雜居人等壞時彼方隨壞鬼有情壞  
類此應知然瞻部洲人趣將壞爾時法爾有  
一有情無師自思入初靜慮從彼定起唱如  
是言此初靜慮甚樂甚靜展轉宣告遍瞻部  
洲聞者攝心皆入初定從此捨壽上生梵天  
瞻部洲中有情漸減乃至無一有情爲餘名  
瞻部洲有情界壞次壞毗提訶洲次壞瞿陀  
尼洲一一壞相如瞻部說止拘盧洲如三惡

趣無得靜慮生梵世者然彼壽盡必生欲天  
乃至彼處有情界盡名止拘盧有情界壞人  
趣壞已四大王衆天法爾有一得初靜慮從  
彼定起宣告如前乃至彼處有情界盡名彼  
天中有情界壞次壞三十三天次壞夜摩天  
次壞覩史多天次壞樂變化天次壞他化自  
在天一一壞相如初天說欲界有情次第壞  
已時初靜慮有一有情法爾能入第二靜慮  
從彼定起唱如是言第二靜慮甚樂甚靜如  
是展轉聲遍梵宮聞者攝心入第二定命終  
皆往生彼天中初靜慮天有情漸滅乃至無  
一有情爲餘名爲梵天有情界壞如是欲界  
及諸梵宮久遠空虛無有情類瞻部洲等大  
地諸山經歷多時天不降雨一切草木皆悉  
乾焦更不復生乃至都盡久時復有第二日

特三

十一

輪出現世間燄赫倍熱由此枯涸坑澗泉池  
乃至令其都無津潤久時復有第三日輪出  
現世間燄赫倍熱由此枯竭一切江河乃至  
令其都無津潤久時復有第四日輪出現世  
間燄赫倍熱由此枯竭無熱惱池即四大河  
所從出者謂旃伽信度縛芻私多乃至令其  
都無津潤久時復有第五日輪出現世間燄  
赫倍熱由此漸次枯涸大海乃至令其都無  
津潤久時復有第六日輪出現世間燄赫倍  
熱由此大地妙高山等皆悉焦熬發煙烽焯  
久時復有第七日輪出現世間燄赫極熱由  
此大地妙高山等一時燄發中表炯然乃至  
梵宮悉皆焚蕩上從梵世下至風輪周遍燒  
然無餘灰燼如酥油等燒然盡時無有遺餘  
此亦如是爾時欲界初靜慮中皆悉空虛都

無所有二十壞劫此時已度二十空劫從此  
爲初問幾劫壞有情幾劫壞器有說十劫壞  
有情十劫壞器有說十五劫壞有情五劫壞  
器如是說有十九劫壞有情一劫壞器別業  
難轉非共業故如是世界壞經久時於下空  
中有微風起二十空劫此時已度二十成劫  
從此爲初所起微風漸廣漸厚時經久遠盤  
結成輪厚十六億踰繕那量廣則無數其體  
堅密假設有一大諾健那以金剛輪奮威懸  
擊金剛有碎風輪無損次有雲起兩風輪上  
滴如車軸積水成輪如是水輪於未凝結位  
深十一億二萬踰繕那有說廣量與風輪等  
有言狹小分百俱胝百俱胝輪其量皆等謂  
徑十二億三千四百半圍量三倍謂三十六  
億一萬三百五十踰繕那此不傍流由有情

特三

十二

業力有餘師說由風力所搏次於水輪有別  
風起搏擊此水上結成金此即金輪厚三億  
二萬水輪遂減惟深八洛又有說金輪廣如  
水量有師復說少廣水輪次有雲起兩金輪  
上滴如車軸經於久時積水浩然深過八萬  
猛風攢擊寶等變生復有異風析令區別謂  
分寶土成諸山洲分水甘鹹爲內外海初四  
妙寶成蘇迷盧挺出海中處金輪上謂四面  
如次北東南西金銀吠琉璃頗胝迦寶隨寶  
威德色現於空故瞻部洲空似吠琉璃色此  
山出水八萬踰繕那水中亦然端嚴可愛次  
以金寶成七金山遶蘇迷盧住金輪上在水  
中量同蘇迷盧出水相望各半半減次以土  
等成四大洲下據金輪遶金山外最後以鐵  
成輪圍山在四洲外如牆圍遶出水半減第

七金山在水量同蘇迷盧等諸山廣量皆與  
出水量同七金山間有七內海八功德水盈  
滿其中七金山外有鹹水海此八大海各深  
八萬前七廣量如所遶山第八有說廣三億  
二萬二千踰繕那有說更增千二百八十七  
踰繕那半蘇迷盧山有四層級初層傍出一  
萬六千次上三層各半半減四層相去量各  
十千有說初層下齊水量次二去下量各十  
千其第四層去下二萬四層四面如妙高山  
四寶所成莊嚴殊妙四層如次堅手持髮恒  
憍四王天衆居止持雙山等七金山上亦有  
四王所部村邑七山四級日月等天皆是四  
大王衆天攝故欲天中此天最廣從第四層  
級復有四萬踰繕那至蘇迷盧頂是三十三  
天住處山頂四面各二十千若據周圍數成

八萬有餘師說面各八十千與下際四邊其  
量正等山頂四角各有一峯其高廣量各有  
五百有藥叉神名金剛手於中止住守護諸  
天於山頂中有城名善見面二千半周萬踰  
繕那金城量高踰繕那半其地平坦真金所  
成俱用百一雜寶嚴飾地觸柔軟如妬羅綿  
躡時齊膝隨足高下有微風起吹去萎華彌  
新妙華彌散其地是天帝釋所都大城城有  
千門嚴飾壯麗門有五百青衣藥叉勇健端  
嚴踰繕那量各嚴鎧仗防守城門於其城中  
有殊勝殿種種妙寶具足莊嚴蔽餘天宮故  
號殊勝面二百五十周千踰繕那其城四隅  
有四臺觀以金銀等四寶所成種種莊嚴甚  
可愛樂城外四面四苑莊嚴是彼諸天共遊  
戲處一衆車苑謂此苑中隨天福力種種車

現二麤惡苑天欲戰時隨其所須甲仗等現  
 三雜林苑諸天入中所玩皆同俱生勝喜四  
 喜林苑極妙欲塵殊類皆集歷觀無厭如是  
 四苑形皆正方一周千踰繕那量中央各  
 有一如意池面各五十踰繕那量八功德水  
 盈滿其中隨欲妙華寶舟好鳥一一奇麗種  
 種莊嚴四苑四邊有四妙地中間去苑各二  
 十踰繕那地一一邊量皆二百是諸天眾勝  
 遊戲所諸天於彼擗勝歡娛城外東北有園  
 生樹是三十三天受欲樂處盤根深廣五踰  
 繕那聳幹上昇枝條傍布高廣量等百踰繕  
 那舒葉開華妙香芬馥順風熏滿百踰繕那  
 若逆風時猶遍五十城外西南角有大善法  
 堂三十三天常於半月八日十四日十五日  
 集此堂中詳辯人天及制伏阿素洛等如法

不如法事如是等類餘處廣說

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十三

切有部  
嚴智

音釋

饑 渠杏切 菜 巖 甘 澡 子 涪 屑 先 結 伺 息  
 切 察 力 照 切 巖 徒 協 切 細 胡 化 切 利  
 也 津 也 羊 益 切 燦 燒 也 紅 切 馭 牛 倨 切 使 焦 木 名 也 液  
 也 涸 下 各 切 燧 也 燧 薄 紅 切 燧 起 貌 所 傷  
 切 水 竭 也 持 二 燧 切 十五 尼



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十四

持四

五百大阿一羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

大種蘊第五中緣納想第二之四

已說成立風水金輪諸海山洲地居器已次

持四

辯成立空居諸天大梵天等所居官地然彼  
宮殿有說依空有說空中密雲彌布如地爲  
彼宮殿所依外器世間至色究竟上無色故  
不可施設問從夜摩天至色究竟所依雲地  
其量如何有說從夜摩至他化自在雲地皆  
等妙高頂量色界雲地下狹上廣謂初二三  
四靜慮地如次等彼四洲小千中千大千諸  
世界量有餘師說夜摩天宮雲地倍於妙高  
山頂乃至他化自在天宮雲地望前展轉相  
倍初二三定如次等於小千中千大千界量

第四靜慮其量無邊由此若依等四靜慮起  
有身見極難除斷以執無邊地爲我故問第  
四靜慮地若無邊災所不及寧非常住答刹  
那無常故無此失有說第四靜慮地中宮殿  
所依俱無常定謂彼官地隨彼諸天生時死  
時俱起沒故此說非理所以者何應無有情  
共器業故由此如前所說者好謂器世間既  
成立已最初有一極光淨天由壽業福隨一  
盡故從彼歿已生大梵宮後諸有情亦從彼  
歿有生梵輔有生梵衆有生他化自在天宮  
漸漸下生乃至人趣北洲爲始次瞿陀尼次  
毗提訶後生贍部次生鬼趣次生傍生後生  
地獄由法爾力若處後空彼必先住若處先  
空彼必後住若大地獄一有情生爾時已度  
二十成劫二十住劫此爲最初問幾劫器世

間成幾劫有情漸住有說十劫器世間成十劫有情漸住有說五劫器世間成十五劫有情漸住如是說者一劫器世間成十九劫有情漸住問齊幾世界俱壞俱成有說齊百俱抵四大洲界有說無數世界俱壞俱成云何持四知然經爲量故如契經說佛告苾芻我眼清淨過於人眼見東方等無數世界或有正壞或壞已空或有正成或成已住如天大雨滴如車軸無間無缺此亦如是問何故一切世界不俱壞俱成答以諸有情業不等故謂有情類於此處所共業增長世界便成共業若盡世界便壞又有情類於彼處所淨業若增此界便壞淨業若減此界便成問若諸有情於劫將壞餘半劫在破和合僧墮無間獄有中夭不若有中夭彼業云何減一劫壽若不

中夭彼於劫壞寧不稽留如契經言若處乃至一蟻卵在災便不壞況彼在耶有作是說彼無中夭若爾彼於劫壞寧不稽留劫欲壞時業增上力飄置餘界大地獄中譬如王都有嘉喜事先移極罪置邊獄中後於王都方降恩赦有餘師說劫欲壞時法爾有情其心調善於餘重罪尚能不爲況有破壞和合僧者復有說者劫欲壞時若造破僧無間業者命終便墮他界獄中法爾不生將壞處故如說火劫世間壞時有情上生災起時分水劫持四風劫廣說亦然但水風災壞相有異謂水能浸爛風能飄擊所壞勢力遠近不同復如火劫世間成時先後時分水風亦爾如彼大劫有大三災如是中劫小三災現一刀兵二疾疫三饑饉初刀兵劫將欲起時瞻部洲人極

壽十歲爲非法貪染汙相續不平等愛映蔽其心邪法縈纏瞋毒增上相見便起猛利害心如今獵師見野禽獸隨手所執皆成刀杖各逞凶狂互相殘害七日七夜死亡略盡瞻部洲內纔餘萬人各起慈心漸增壽量爾時名爲度刀兵劫次疾疫劫將欲起時瞻部洲人極壽十歲由具如前諸過失故非人吐毒疾疫流行遇輒命終難可救療都不聞有醫藥之名時經七月七日七夜疾疫流行死亡略盡瞻部洲內纔餘萬人各起慈心漸增壽量爾時名爲度疾疫劫後飢饉劫將欲起時瞻部洲人極壽十歲亦具如前諸過失故天龍忿責不降甘雨由是世間久遭飢饉由飢饉故便有聚集白骨運籌三種言異由二因故名有聚集一人聚集謂彼時人由極饑羸

聚集而死二種聚集謂彼時人爲益後人輟其所食置於小篋擬爲種子故饑饉時名有聚集言有白骨亦由二因一彼時人身形枯燥命終未久白骨便現二彼時人饑饉所逼聚集白骨煎汁飲之有運籌言亦二因故一由種少傳籌食之謂一家中從長至幼隨籌至日得少麤食二謂以籌挑故場蘊得少穀粒多用水煎分共飲之以濟餘命如是饑饉經七年七月七日七夜饑饉所逼死亡略盡瞻部洲內纔餘萬人各起慈心漸增壽量爾時名爲度饑饉劫此三災橫雖復難除然有聖言說彼對治謂若有能一日一夜持不殺戒於未來生決定不逢刀兵災起若能以一訶梨怛雞起殷淨心奉施僧衆於當來世決定不逢疾疫災起若有能以一搏之食起殷

淨心奉施僧衆於當來世決定不逢饑饉災起問如是三災餘洲有不答無根本災而有相似謂瞋增盛身力羸劣數加饑渴此說二洲北拘盧洲亦無相似以無罪業而生彼故又彼無有瞋增盛故

大種蘊第五中具見納息第三之一

已具見諦世尊弟子未離欲染所成就色界繫身語業色何大種所造如是等章及解章義既領會已當廣分別問何故作此論答欲令疑者得決定故謂契經說佛告苾芻若此身中離生喜樂滋潤遍滋潤適悅遍適悅於此身中無有少分離生喜樂而不遍滿此契經中說根本地勿謂惟此根本地中有能離法非近分地斷此疑故顯近分中亦有相似能離善法有餘師說欲止分別論者說預流

特四

五

一來亦得根本靜慮彼何故作是說依契經故如說慧闕無靜慮靜慮闕無慧是二具足者去涅槃不遠預流一來無不有慧故彼亦有根本靜慮為遮彼執顯初二果未得靜慮問若爾彼所引頌當云何通尊者世友作如是說彼說正思擇名靜慮若不爾者外道亦得根本靜慮豈便許彼亦有慧耶分別論者作是說言許彼有慧復有何過彼說不然所以者何具是二者便於涅槃已為不遠非諸外道去涅槃近以彼無有解脫法故有說為止譬喻者意彼說諸近分地惟有善法今明近分具有三種謂善染無記若近分地惟有善者世尊弟子未離欲貪依未至定起世俗道彼隨轉律儀何地大種造譬喻尊者作如是言是初靜慮大種所造豈不汝等說預流

一來未得靜慮彼作是說我遮善靜慮非染  
無記彼說非理未離欲貪尚不能起初善靜  
慮況能起彼無覆無記是故爲止他宗及顯  
正理故作斯論問已說已具見諦何故復言  
世尊弟子答已具見諦者欲差別隨信隨法  
行故世尊弟子者欲差別諸異生故此是誰  
耶答此是預流及一來果非餘以說未離欲  
染故問隨信法行何故不名已具見諦有作  
是說已見四諦及已害邪見者名已具見諦  
隨信隨法行非已見四諦今正見故非已害  
邪見今正害故由此不名已具見諦有餘師  
說若相續中已除一切見倒惡行惡趣煩惱  
方得名爲已具見諦隨信隨法行今正能除  
不名已除猶成就故由此不名已具見諦如  
良田中無有一切塵雹災橫名具足田致諸

持四

六

稼穡復有說者若相續中已除四疑生四決  
定爾時名已具見隨信隨法行今除四疑生  
四決定不名已具有說若身中已除四闇已  
起四明已除四無智已起四智名已具見隨  
信隨法行則不如是不名已具有說已伏四  
諦洲渚已除其中煩惱怨敵乃名已具隨信  
隨法行今伏今除不名已具問何故異生不  
名世尊弟子答若惟順佛語不受餘教名世  
尊弟子異生或順佛語或順邪言故不名世  
尊弟子有說諸有正聞非邪聞所伏乃名世  
尊弟子異生不爾有說若成就四種證淨名  
世尊弟子異生無四證淨故不名世尊弟子  
有說若惟稱佛以爲大師名世尊弟子異生  
或稱外道邪魔以爲師故不名世尊弟子有  
說若惟歸敬三寶以爲福田名世尊弟子諸

異生類或以邪神諸外道等以爲福田不名世尊弟子有說若信惟佛是一切智惟佛所說法能度生死惟苾芻僧是梵行者名世尊弟子諸異生類與此相違是故不名世尊弟子有說於佛聖教其心堅牢如天帝幢名世尊弟子諸異生類於佛教中心不堅牢猶如毘絮隨風上下動轉無恒故不名爲世尊弟子已具見諦世尊弟子未離欲染所成就色界繫身語業色何大種所造答色界繫此依種類總相而說若別說者應言未至地大種所造此則遮說預流一來亦得靜慮者意說未離欲染故無有未離欲染而能得靜慮者又亦遮說未至地中無無記者意說色界大種造故無有未得靜慮地而能起彼大種者問何故此中但問隨世俗道身語業非無漏

耶答彼造論者意欲爾故隨彼意欲而作斯論但令不違法相不應責其所以有說應具足問而不問者當知此義有餘有說無漏身語業決定不離隨世俗道身語業若問世俗當知已問無漏有說無漏律儀以世俗戒爲加行爲門爲依爲安足處若問彼加行則已問律有說無漏戒依世俗戒得故問世俗則問無漏有說隨世俗道身語律儀必與能造同其種類今但問同類隨地差別無漏異類是以不問有說此隨世俗道色有異諍論謂有說是未至地大種所造有說是初靜慮大種所造是以問之無漏定是欲界大種所造是以不問由此等緣惟問世俗身語業不問無漏生欲界入有漏四靜慮身語業色何大種所造答色界繫此依種類總相而說若別

說者隨初靜慮世俗道色即初靜慮繫大種所造乃至隨第四靜慮世俗道色即第四靜慮繫大種所造生欲界入無漏四靜慮身語業色何大種所造答欲界繫依欲界身現在前故問何故有漏所依大種必與所造同一地繫無漏所依隨何身起即彼繫耶答有漏律儀有縛有繫故為同地大種所造無漏律儀離縛離繫然依身起故隨何地身中現前即彼大種所造有說有漏律儀墮界墮地故自界地大種所造無漏律儀雖墮於地而不墮界然依身起故隨所依大種所造有說有漏律儀為同類大種所造故地必同無漏律儀為異類大種所造故隨身別以必依身現在前故生色界入有漏四靜慮身語業色何大種所造答色界繫此依種類總相而說若

別說者隨初靜慮世俗道色即初靜慮繫大種所造乃至隨第四靜慮世俗道色即第四靜慮繫大種所造生色界入無漏四靜慮身語業色何大種所造答色界繫此亦依總相說若別說者若生初靜慮入無漏四靜慮彼身語業皆初靜慮大種所造若生第二靜慮入無漏三靜慮彼身語業皆第二靜慮大種所造若生第三靜慮入無漏二靜慮彼身語業皆第三靜慮大種所造若生第四靜慮入無漏第四靜慮彼身語業皆第四靜慮大種所造此中應知生下地上地定現前生上地下地定不現前問何故爾耶答下地定劣上地定勝於勝生欣尚故起於劣生厭背故不起有說下趣於上上不趣下如臣朝王王不朝臣有說生下地者於上地法更有所作故起

現前生上地者於下地法更無所作是故不起如阿羅漢不起三界斷對治道以無用故有說加行善法由功用起生上地者下地法無用非於無用法更起功力令現在前非如無記問大種隨地有五類別幾無間滅幾無間現前答生欲界者若欲界心無間有漏初靜慮現在前彼一類大種滅謂欲界二類大種無間現前謂欲界初靜慮若有漏初靜慮無間有漏初靜慮現在前彼二類大種滅二類大種無間現前謂欲界初靜慮若有漏初靜慮無間無漏初靜慮現在前彼二類大種滅謂欲界初靜慮一類大種無間現前謂欲界若無漏初靜慮無間無漏初靜慮現在前彼一類大種滅一類大種無間現前謂欲界若無漏初靜慮無間有漏初靜慮現在前彼

一類大種滅謂欲界二類大種無間現前謂欲界初靜慮若有漏初靜慮無間欲界心現在前彼二類大種滅謂欲界初靜慮一類大種無間現前謂欲界若欲界善心無間無漏初靜慮現在前若無漏初靜慮無間欲界善心現在前俱一類大種滅一類大種無間現前謂欲界如入出初靜慮乃至入出第四靜慮隨其所應皆應廣說如生欲界乃至生第四靜慮隨其所應亦應廣說問若生欲界色界大種現在前時何處現前有說眉間有說持四鼻端有說心邊有說齋邊有說足指有作是說隨先加行安心處所是處現前有餘師說欲界大種麤色界大種細細入麤隙如油入沙然根本靜慮現在前時色界大種遍身內起若近分定現在前時色界大種惟心邊起



有說近分定現在前時色界大種亦遍身起然長養身不如根本如有二人俱詣池浴一在池側掬水浴身一入池中沒身而洗二人用水雖俱遍身然長養身入池者勝問欲界身中先有間隙色界大種來入中耶答不爾未來欲界身自有二種一惟欲界大種二色界大種雜若時遇入色界定緣彼惟欲界者便滅色界雜者便生故不可言先有間隙後來住中世尊弟子生無色界所成就無漏身語業色何大種所造答或欲界繫或色界繫問此中何故復作斯論答欲令疑者得決定故謂無色界無有諸色或有生疑世尊弟子生無色界所成就無漏色非大種所造為除此疑故說或欲界繫或色界繫大種所造問彼所成就色定欲色界大種所造何故言或

持四

十二

答應決定說而言或者欲顯界無雜亂無漏對治有雜亂由界無雜亂故欲界大種所造異色界大種所造異無有一色二界大種所造是故說或此即總說然無漏色隨起依地能造大種有五類別謂欲界四靜慮繫大種所造世尊弟子生無色界若阿羅漢惟成就未來五地大種所造無漏色非現在不起故非過去已捨故若不還者亦成就未來五地大種所造無漏色非現在不起故過去不定依五地身起有多少或全無故由此應說或有學者生無色界成就未來五地依戒過去全無謂先依欲界四靜慮身於第三果及第四向諸無漏道未起未滅從彼命終生無色界或有學者生無色界成就未來五過去一謂先欲界四靜慮持隨依一身於第三果或

第四向諸無漏道已起已滅從彼命終生無色界或有學者生無色界成就未來五過去二謂先欲界四靜慮時隨依二身於第三果或第四向諸無漏道已起已滅從彼命終生無色界或有學者生無色界成就未來五過去三謂先欲界四靜慮時隨依三身於第三果或第四向諸無漏道已起已滅從彼命終生無色界或有學者生無色界成就未來五過去四謂先欲界四靜慮時隨依四身於第三果或第四向諸無漏道已起已滅從彼命終生無色界或有學者生無色界成就未來五過去五謂具依欲界四靜慮身於第三果或第四向諸無漏道已起已滅從彼命終生無色界有作是說無有學者生無色界不成就過去色以彼先在欲色界時於第三果

持四

十二

或第四向必已起滅方命終故是故本論說言若諸學者生無色界成就過去未來所造色若於彼得阿羅漢果成就未來所造色非過去所造色若謂不爾本論應說學者生無色界有不成就過去所造色尊者僧伽伐蘇說曰或有學者生無色界都不成就過去未來五地身中無漏業色謂先依欲界四靜慮身於第三果及第四向諸無漏道未起未滅從彼命終生無色界或有學者生無色界成就過去未來各一謂先欲界四靜慮時隨依一身於第三果或第四向諸無漏道已起已滅從彼命終生無色界如是成二成三成四成五准前廣說如理應思若生彼界得阿羅漢果別得未來五地依戒此說非理無得果時惟得無為非有為故又與本論所說相違

如說聖者生無色界成就未來所造色非過  
去大種若如彼意本論應說聖者生無色界  
有不成就未來所造色故前所說於理爲善  
無色界歿生欲界最初所得諸根大種何大  
種爲因乃至廣說問何故復作斯論答欲令  
疑者得決定故謂無色界都無諸色或有生  
如是疑欲色界歿生無色界彼色或經八萬  
六萬四萬二萬劫斷從彼命終生欲色界最  
初所得諸根大種無因而生爲除彼疑顯彼  
諸色非無因生故作斯論無色界歿生欲界  
最初所得諸根大種何大種爲因答欲界繫  
此依種類總相而說若別說者應作是說無  
色界歿來生欲界最初所得諸根大種若生  
地獄還以地獄大種爲因乃至若生天趣還  
以天趣大種爲因若眼根及彼大種還以左

眼根所依大種爲因餘根及境類此應知眼  
中左眼及彼種還以左眼所依大種爲因左  
中異熟還以異熟爲因長養還以長養爲因  
如左右亦爾餘根及境廣說亦爾然續生心  
俱起大種展轉爲俱有因於眼等爲生等因  
無始生死久滅大種與今大種爲同類因問  
何故此中不問眼等與初所得根大爲因有  
說此是要略之言故不問耳有餘師說大種  
通與根大爲因是以問之眼等不與大種爲  
因是以不問有說大種久滅及今並有因義  
眼等但有久滅爲因是故不說無色界歿生  
色界最初所得諸根大種何大種爲因答色  
界繫此亦依種類總說若別說者應作是說  
無色界歿來生色界最初所得諸根大種若  
生初靜慮還以初靜慮大種爲因乃至若生

第四靜慮還以第四靜慮大種為因若眼根及彼大種還以眼根所依大種為因眼中左右異熟長養廣說如前餘根及境廣說亦爾然續生心俱起大種展轉為俱有因如是等廣說如前色界歿生欲界最初所得諸根大種何大種為因答欲界繫此亦總說若差別說如前應知餘義亦如前廣說

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十四說

切有部  
護智

音釋

疫 羊益切 病纒音才 羸力追切

筵 苦協切 穢藏也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十五持五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

大種蘊第五中具見納息第三之二

生欲界作色界化乃至廣說問何故作此論

答欲止他義顯已義故如譬喻者作如是說

諸所化物皆非實有若實有者云何名化大

德亦言化非實有是修所現如屍起作鬼呪

所為為止如是所說意趣顯諸化事皆是實

有由此等緣故作斯論生欲界作色界化發

色界語彼身語色何大種所造答色界繫生

色界作欲界化發欲界語彼身語色何大種

所造答欲界繫以有漏所造色皆同分界地

大種所造故然所化身差別有八謂生欲界

作欲界化有二種一似自身二似他身作色

界化亦有此二及生色界作色界化有二種

一似自身二似他身作欲界化亦有此二是

謂八此中但依二種作論謂生欲界作色界

化及生色界作欲界化似他身者問何故此

中但依二身作論答彼作論者意欲爾故隨

彼意欲而造論但令不違法相不應責其所

以有說惟此二身微細難見難了是故偏說

有說惟此二身最難現前藉多加行方能起

故有說此於世間難可信受謂誰能作他界

他身有說此二最為希有謂能化作異界異

身是故偏說諸變化心總有二種一欲界繫

二色界繫或為五謂欲界四靜慮繫或為十

二即十二種能化者心謂得初靜慮果者乃

至得第四靜慮果者各有三種何等為三一

異生二有學三無學復有說三一外法異生

二內法異生三聖者復有說三謂三位得一  
 離染時得謂離下染得靜慮時二得果時得  
 謂得無學果時三練根時得謂轉根作見至  
 不動時或分十四謂欲界繫有四即四靜慮  
 果初靜慮繫亦有四如欲界說第二靜慮繫  
 有三即上三靜慮果第三靜慮繫有二即上  
 二靜慮果第四靜慮繫有一即第四靜慮果  
 以下地心羸劣故不能於上地化或分十五  
 謂五地繫諸變化心各有上中下品有說得  
 五地變化心者各有三類謂異生等如前說  
 或復分為四十二種謂前十四各有上中下  
 品有說得十四種變化心者各有三類謂異  
 生等如前說諸作欲界化彼身還似欲界有  
 情諸作色界化彼身還似色界有情問所作  
 化身幾處所攝答若生欲界作欲界化自身

他身皆四處攝謂色香味觸作色界化自身  
 他身皆二處攝謂攝色觸若生色界作色界  
 化自身他身皆二處攝作欲界化自身他身  
 皆四處攝如前說有說若作他身則四處攝  
 若作自身惟二處攝勿彼成就香味處故如  
 是說者雖化香味無成就失如人衣服嚴具  
 華香雖復在身而不成就問若生欲界作欲  
 界化初靜慮果作色界化初靜慮果如是二  
 種誰劣誰勝答此二運轉等無差別然色界  
 者界勝故勝問若生欲界作欲界化第二靜  
 慮果作色界化初靜慮果如是二種誰劣誰  
 勝答欲界者運轉勝以彼從欲界乃至第二  
 靜慮能往還故色界者界勝以色界法勝欲  
 界故問若生欲界作欲界化初靜慮果作色  
 界化第二靜慮果如是二種誰劣誰勝答色

界者二事勝一界勝二運轉勝如說生欲界作欲色界化初第二靜慮果相對辯勝劣如是生欲界作欲色界化初第三靜慮果初第四靜慮果第二第三靜慮果第二第四靜慮果第三第四靜慮果相對辯勝劣准前問答如理應思如生欲界如是生初靜慮生第二靜慮生第三靜慮隨其所應當思廣說問如生初靜慮者有能發起身語表心故令所化身作往來等種種作用上諸靜慮無如是心化主生彼所化云何有往來等用答如生初靜慮以發起表心令化身轉作往來等用如是生上諸靜慮亦以初靜慮發起表心令所化身起往來等用如眼識等有餘師說諸所化身無往來等種種作用但默然住由化主力令彼似有往來等事如帝網戲非有現有

問化事起時爲必有依託方得現耶爲復不爾有說化事必有依託謂必依於木石塊等化主方能作所化事有餘師說若初起通者所起化事要有所假若通慧滿者無所依假能起化事問爲一心一化爲一心多化若一心一化經頌所說當云何通如說  
一化主語時 諸所化皆語 一化主若默諸化皆默然  
若一心多化施設論說復云何通如說神境智證通云何加行以何方便起神境智證通非五  
答彼初業者習世俗定令極自在極自在已起令現前由現前故於神境通便能引發從彼乃能隨起一化起一化事尚爾許心況復多耶有作是說一心一化問所引經頌當云何通答先以多心祈多化語後以一心令語

俱發前多心是轉後一心隨轉有餘師說一心多化問彼施設論當云何通答若初起通者一心一化若通慧滿者一心多化問於一心中所起化事爲必同類亦異類耶有說必同類化謂作象時不作馬等有說亦異類化謂初起通者一心但能作一類物若通慧滿者一心能作象等四軍問已知修所成化事爲亦有生得化耶有說無以生得心勢用劣故但能轉變令似異本有說亦有然惟能作自身非餘問若爾云何通經所說如契經說有三魔女各各化作多百女身所謂童女產未產女中女老女其數各百又自化身種種嚴飾爲惑媚故詣菩薩所謂菩薩曰可起沙門我等今來願相適事菩薩不受尋令彼身作衰老形羞慙而退答即依魔女異熟身上

特五

五

化作前說多百女身如拘執毛不離拘執如是說者生所得心自身他身俱能化作云何知然曾聞尊者鄔波鞠多端身靜慮魔爲媿拚便以華鬘冠尊者頂尊者出定驚怪念言此誰所作尋即知此是魔所爲爲調彼故即以神力化作三屍繫魔王頸所謂死蛇死狗死人於是魔王極懷慚耻種種方便欲去不能所繫三屍纏遶其頸轉急轉臭魔旣無聊倍增惶恐爲脫屍故便陷入地更出騰空又沒大海水中復入蘇迷盧腹盡力擺突終不能去魔旣困弊自度力窮漸歷六天求欲免脫旣不能得往梵宮邊請大梵言惟願哀愍解我頸上仙人所辱梵王告曰吾不能去可還歸依本繫汝者魔聞此已下瞻部洲五體歸誠禮尊者足白言大德惟願慈悲赦我前



憇去尊所報爾時尊者鄔波鞞多徐告魔言  
吾知時矣魔重稽首謝過求哀請示何時爲  
除所辱尊者告曰汝能從今乃至如來聖教  
未滅更不惱亂諸苾芻不魔曰唯然當如教  
勸請更誨示惟尊所爲尊者復言向爲佛法  
然有私願今欲請爲魔曰惟命尊者告曰佛  
涅槃後經于百歲我身乃生如來法身吾今  
已見所未見者謂佛生身仁今頗能爲我現  
不魔曰此事甚易我能爲之願尊見時勿便  
致敬令我獲罪尊者曰爾即時爲魔解去三  
屍魔王歡喜謝尊者已便入林中即自化身  
作如來像三十二相八十種好威光赫奕過  
千日輪復更化作諸苾芻衆右舍利子左大  
目連尊者阿難持鉢隨後又與阿若多憍陳  
那等千二百五十人俱如半月形從林而出

特五

六

時尊者鄔波鞞多見已歡喜得未曾有以淳  
淨意如斷根樹莫能自持不覺投身禮魔雙  
足魔王悚懼尋滅化身由此故知生所得慧  
亦能化作自身他身問即彼尊者鄔波鞞多  
於他事所得自在過俱胝倍勝彼魔王尊  
者何緣不自化作而苦求請魔王作耶答於  
修所成尊者自在於生得化不及魔王欲試  
魔王生得化力是故請彼化作佛身有說修  
所得化尊者自得不生希有生所得化尊者  
不得生希有心欲寄魔王觀生得化是故求  
彼令作佛身有說尊者深心敬佛若自化作  
恐敬心不勝是以令魔作之有說尊者少欲  
若自化作恐天人等謂已是佛極加敬養般  
涅槃後諸天世人供養悲哀同佛滅度是以  
但請魔作問修得生得二種變化云何差別

答所化無別但修得者淨速圓妙非生所得  
有說生得心化惟依自界身修得心化通依  
自他界身問有留化事不若有者佛何故般  
涅槃時不留化身令於滅後住持說法饒益  
有情若無者何故尊者大迦葉波已般涅槃  
留身久住曾聞尊者大迦葉波入王舍城最  
後乞食食已未久登雞足山山有三峯如仰  
雞足尊者入中結加趺坐作誠言曰願我此  
身并納鉢杖久住不壞乃至經於五十七俱  
胝六十百千歲慈氏如來應正等覺出現世  
時施作佛事發此願已尋般涅槃時彼三峯  
便合成一掩蔽尊者儼然而住及慈氏佛出  
現世時將無量人天至此山上告諸衆曰汝  
等欲見釋迦牟尼佛杜多功德弟子衆中第  
一大弟子迦葉波不舉衆咸曰我等欲見慈

氏如來即以右手撫雞足山頂應時峯坳還  
爲三分時迦葉波將納鉢杖從中而出上昇  
虛空無量天人覩斯神變歎未曾有其心調  
柔慈氏世尊如應說法皆得見諦若無留化  
如此之事云何有耶有說有留化事問若爾  
世尊何故不留化身至涅槃後住持說法答  
所應作者已究竟故謂佛所應度皆已度訖  
所未度者聖弟子度之有說無留化事問若  
爾迦葉波事云何得有答諸信敬天神所住  
持故有說迦葉波爾時未般涅槃慈氏佛時  
方取滅度此不應理寧可說無不說彼默然  
多時虛住如是說者有留化事是故大迦葉  
波已入涅槃問經說一時作雙示道謂身下  
出火身上出水身下出水身上出火此爲一  
心爲二心作若一心作云何一心有相違二

果若二心作云何一時有二心俱起有說一  
心所作問云何一心有相違二果答先以二  
心別祈水火後住一心令其俱發前二心是  
轉後一心隨轉有說二心所作問云何一時  
有二心俱起答由勝定力水火二心速疾迴  
轉似俱時發持五如物擗于左手放光右手隨言  
分僧卧具若時發表無容放光若時放光無  
容發表由勝定力光表二心速疾迴轉似俱  
時發水火二心應知亦爾施設論說佛於一  
時化作化佛身真金色相好莊嚴世尊語時  
化身亦語化身語時世尊亦語弟子一時作  
化弟子剃除鬚髮著僧伽胝弟子語時所化  
便默所化語時弟子便默所以者何佛於心  
定俱得自在入出速疾不捨所緣發自語已  
便發化語發化語已復發自語以極速故似

俱時發弟子心定非極自在入出遲緩數捨  
所緣發自語已發於化語化語起時自語已  
滅發化語已復發自語自語起時化語已滅  
非極速故覺知前後問諸大聲聞亦能如是  
世尊於此有何不共答佛以一心能發二語  
謂自及化自語已化即語化語已自即語極  
迅速故非俱謂俱聲聞一心亦發二語謂自  
及化自語滅已化乃語化說滅已自乃語非  
極迅速故非俱覺非俱又佛世尊於諸智境  
皆得自在非諸聲聞故佛此中亦有不共彼  
復翻說佛於一時化作化佛身真金色相好持五  
莊嚴世尊語時所化便默所化語時世尊便  
默弟子一時作化弟子剃除鬚髮著僧伽胝  
弟子語時所化亦語所化語時弟子亦語問  
諸大聲聞亦能如是世尊於此有何不共答

佛於心定俱得自在入出速疾不捨所緣能以一心發於二語謂自及化於中欲令語者便語不令語者便默聲聞心定非極自在入出遲緩數捨所緣雖能一心發於二語謂自及化然於其中欲令一語第二亦語欲令一默第二亦默不能令其一默一語又佛世尊於諸智境皆得自在非諸聲聞故佛此中亦有不共契經中說佛告阿難我之神力能如意所成身修爾至於梵世阿難白佛何其劣哉此事聲聞亦能世尊何足自歎謂所化作名意所成身聲聞亦能以此至於梵世佛若爾者有何不共世尊頗能離神通力以麤大種父母生身於倏忽間至梵世不世尊告曰此我亦能阿難復言此事實難願說譬喻令我信解佛言諦聽如世間鐵或餅或團置炎

鑪中漸輕漸軟漸調漸淨隨意所爲如是如來身隨心轉繫心於身作輕軟等想身隨心力成輕軟等事由能繫心相續勢力令所繫身運轉隨意此中有說佛盡智時得欲界無覆無記未曾得心心所法由此勢力不入靜慮不起神通纔發心時即能舉身至色究竟何況梵世有作是說世尊爾時起緣風心令身輕舉有餘師說起緣空心能令佛身所往無礙有言佛意即說此身名意所成由隨意力成輕軟等運轉事故離定通力能運此身至梵世故與聲聞別有言佛說意所成身即所化身不假定通能至梵世與聲聞別有言佛說由意勢通令所化身速至梵世此捷疾力二乘等無故佛依此自顯殊勝問頗有變化心一刹那頃斷而不得得而不斷俱不俱

耶答有謂離欲染最後無間道時於變化心  
有此四句斷而不得者謂欲界繫上三靜慮  
果得而不斷者謂初靜慮繫初靜慮果亦斷  
亦得者謂欲界繫初靜慮果不斷不得者謂  
初靜慮繫上三靜慮果第二靜慮繫上三靜  
慮果第三靜慮繫上二靜慮果第四靜慮繫  
第四靜慮果如離欲果染最後無間道作四  
句如是離初靜慮染最後無間道乃至離第  
三靜慮染最後無間道隨其所應各有四句  
化當言有大種無大種耶答當言有大種無  
有現色離大種故化當言有所造色無所造  
色耶答當言有所造色化有二種一修得二  
生得修得化若欲界繫四處攝若色界繫二  
處攝生得化若欲界繫九處攝若色界繫七  
處攝由如是法成化身故化當言有心無心

特五

十一

耶答當言無心然化有二種一修得此無心  
二生得此有心此中說修得化非心依故又  
有二種一作他身此無心二作自身此有心  
此中說他身化非心依故若變化他有情身  
者如自身說化當言誰心所轉耶答當言化  
主由化主心令有表故然修得化由化主心  
轉若生得化由自心轉此中說修得化又作  
他身由化主心轉若作自身由自心轉此中  
說他身化問諸化皆滅耶答修得化滅生得  
化有滅不滅謂天龍藥叉等自身化時有異  
色等起此於後時異色等滅而自身在又作  
他身者滅作自身者有滅不滅若變化他有  
情身者如自身說問諸化所食誰腹中消答  
此若化主所須所宜食者即化主腹中消若  
非化主所須所宜食者如草木等聚置一處

若化他有情令飲食者隨化主意有消不消  
問化身由何出煙燄等答由化主力謂諸化  
主欲於是處起煙起燄起煙燄峯起煙燄舍  
即於是處煙燄等起問由何化身有燒者有  
不燒者復以何故有燒身不燒衣燒衣不燒  
身俱不俱耶答由化主力謂諸化者隨意所  
欲或燒不燒如契經說尊者達臘婆未羅子  
以神通力上昇虛空火界焚身無餘灰燼問  
彼尊者火焚身時爲涅槃前爲涅槃後答諸  
說有留化者彼說涅槃後火起焚身謂彼獲  
得心定自在將取滅度神力昇空於虛空中  
化作牀座及種種薪便以願力入火界定纔  
發火已即般涅槃由此焚身令無灰燼諸說  
無留化者彼說命未盡火起焚身謂彼獲得  
心定自在將欲滅度神力昇空入火等持令

持五

十二

身漸死隨無根處火起焚之乃至最後惟有  
心命依處如極細毛端許乃入涅槃火亦隨  
滅餘毛端量所不燒者由細難知謂無灰燼  
中有當言有大種無大種耶乃至廣說問何  
故次化明中有答是作論者意欲爾故乃至  
廣說有說化與中有俱是微細難可了知有  
餘師說此二俱是意所成身有說此二多諸  
誹謗謂譬喻者說化非實分別論者撥無中  
有前明化是實有今明中有非無以是故次  
化明中有中有當言有大種無大種耶答當  
言有大種無有現色離大種故中有當言有  
所造色無所造色耶答當言有所造色欲界  
九處攝色界七處攝由如是法成彼身故中  
有當言有心無心耶答當言有心中有當言  
誰心所轉耶答當言自心由自心力起表業

故中有義如結蘊廣說世名何法答此增語  
所顯行問何故作此論答爲止他宗顯自宗  
故謂譬喻者分別論師執世與行其體各別  
行體無常世體是常諸無常行行常世時如  
諸器中果等轉易又如人等歷入諸舍爲遮

持立

十三

彼執顯三世體即是諸行行無常故世亦無  
常由是等緣故作斯論三世義亦如結蘊廣  
說劫名何法答此增語所顯半月月時年問  
何故作此論答爲釋經故如契經說有一苾  
芻來詣佛所頂禮雙足却住一面白世尊言  
佛恒說劫此爲何量佛言苾芻劫量長遠非  
百千等歲數可知苾芻復言有譬喻前世尊  
言有今爲汝說如近城邑有全假石山縱廣  
高量各踰繕那迹尸細縷百年一拂山已磨  
滅此劫未終苾芻當知汝等長夜經此劫數

無量百千在於地獄傍生鬼趣及人天中受  
諸劇苦生死輪轉未有盡期何得安然不求  
解脫彼經即是此論所依經雖說劫未分別  
劫體是何今欲分別故作斯論問何故但說  
半月月時年爲劫不說刹那臘縛牟呼栗多  
晝夜以爲劫耶答應說而不說者當知此義  
有餘有說此中舉麤攝細謂刹那等細半月  
月等麤若說麤當知已說細由積細時爲麤  
時故有說此中舉近攝遠謂劫近爲半月等  
所成半月等復爲刹那等成故說近時亦已  
說遠劫體是何有說是色處云何知然如施  
設論說劫初時人身光恒照以貪味故光滅  
闇生於是東方有日輪起光明暉朗同於昔  
照見已喜曰天光來來以天光來故名爲晝  
須臾未幾日輪西沒闇起如先見已歎言天

光沒沒故天光沒故名為夜由此證知劫體是色劫體皆積晝夜成故如是說者晝夜等位無不皆是五蘊生滅以此成劫劫體亦然然劫既通三界時分故用五蘊四蘊為性已說自性所以今當說何故名劫劫是何義答十四分別時分故名為劫謂分別剎那臘縛牟呼栗多時分以成晝夜分別晝夜時分以成半月月時年分別半月等時分以成於劫以劫是分別時分中極故得總名聲論者言分別位故說名為劫所以者何劫是分別有為行中究竟位故劫有三種一中間劫二成壞劫三大劫中間劫復有三種一減劫三增劫三增減劫減者從人壽無量歲減至十歲增者從人壽十歲增至八萬歲增減者從人壽十歲增至八萬歲復從八萬歲減至十歲此中

一減一增十八增減有二十中間劫經二十中劫世間成二十中劫成已住此合名成劫經二十中劫世間壞二十中劫壞已空此合名壞劫總八十中劫合名大劫成已住中二十中劫初一惟減後一惟增中間十八亦增亦減問此三誰最久有說減劫最久增劫為中增減最促謂身有光時所經時久非身光滅乃至於今食地味時所經時久非地味滅乃至於今食地餅時所經時久非地餅盡乃至於今食林藤時所經時久非從彼盡乃至於今食自然稻時所經時久非從彼盡乃至於今故此減劫時最為久如是說者初減後增中間十八此二十劫其量皆等於惟減時佛出于世於惟增時輪王出世於增減時獨覺出世問施設論說人中四洲由日月輪以



辯晝夜欲天晝夜云何得知答因相故知謂  
 從天上若時鉢特摩華合殞鉢羅華開衆鳥  
 希鳴涼風疾起少欣遊戲多樂睡眠當知爾  
 時說名爲夜若時殞鉢羅華合鉢特摩華開  
 衆鳥和鳴微風徐起多欣遊戲少欲睡眠當  
 知爾時說名爲晝

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十五

說  
 一  
 切有部  
 叢智

音釋

鄔毬 鄔安古切 而沼切  
 拊 盧貢切 玩戲也  
 毘 尼張  
 攢 方味切 徐刃切  
 縷 隴主切  
 殞 烏沒切  
 垢 恥格切 裂也  
 爐 徐餘也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十六

六特

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

大種蘊第五中具見納息第三之三

問心起住滅分名何法答此增語所顯刹那

臘縛牟呼粟多問此應半月等前說所以者

何由刹那等積成晝夜晝夜積成半月月等

半月月等積成劫故何故前說麤後說細耶

答彼作論者意欲爾故乃至廣說有作是說

阿毗達磨應以相求不以先後但不違法相

隨說無失有餘師說此作論中先說麤後說

細令諸學者漸次入故此中起分謂生住分

謂老滅分謂無常有為法有三分齊謂時色

名時之極少謂一刹那色之極少謂一極微

名之極少謂依一字積此以為漸多分齊名

分齊如雜蘊說問彼刹那量云何可知有作  
 是言施設論說如中年女緝積毳時抖擻細  
 毛不長不短齊此說為恒刹那量彼不欲說  
 毳縷短長但說毳毛從指間出隨所出量是  
 恒刹那問前問刹那何緣乃引施設論說恒  
 刹那量答此中舉麤以顯於細以細難知不  
 可顯故謂百二十刹那成一恒刹那六十恒  
 刹那成一臘縛此有七千二百刹那三十臘  
 縛成一牟呼粟多此有二百一十六千刹那  
 三十牟呼粟多成一晝夜此有少二十不滿  
 六十五百千刹那此五蘊身一晝一夜經於  
 爾所生滅無常有說此麤非刹那量如我義  
 者如壯士彈指頃經六十四刹那有說不然  
 如我義者如二壯夫掣斷衆多迦尸細縷隨  
 爾所縷斷經爾所刹那有說不然如我義者

如二壯夫執挽衆多迦尸細縷有一壯士以至那國百練剛刀捷疾而斷隨爾所縷斷經爾所刹那有說猶羸非刹那量實刹那量世尊不說云何知然如契經說有一苾芻來詣佛所頂禮雙足却住一面白世尊言壽行云

持六

二

何速疾生滅佛言我能宣說汝不能知苾芻言頗有譬喻能顯示不佛言有今爲汝說譬如四善射夫各執弓箭相背擯立欲射四方有一捷夫來語之曰汝等今可一時放箭我能遍接俱令不墮於意云何此捷疾不苾芻白佛甚疾世尊佛言彼人捷疾不及地行藥叉地行捷疾不及空行藥叉空行捷疾不及四大王衆天彼天捷疾不及日月輪二輪捷疾不及堅行天子此是導引日月輪車者此等諸天展轉捷疾壽行生滅捷疾於彼刹那

流轉無有暫停由此故知世尊不說實刹那量問何故世尊不爲他說實刹那量答無有情堪能知故問豈舍利子亦不知耶答彼雖能知而於彼無用是故不說佛不空說法故

一歲有十二月晝夜增減略爲二時由減及增各六月故然晝與夜增減相違雖各二時而無四位晝夜增減各一臘縛月則各一牟呼栗多三十牟呼栗多成一晝夜於中晝夜多少四類不同增位極長不過十八減位極短惟有十二晝夜停位各有十五謂羯栗底迦月白半第八日晝夜各十五牟呼栗多從此以後晝減夜增各一臘縛至末伽始羅月白半第八日夜有十六牟呼栗多晝十四至報沙月白半第八日夜有十七晝十三至磨

持六

三

伽月白半第八日夜有十八晝十二從此以後夜減晝增各一臘縛至頗勤窣那月白半第八日夜有十七晝十三至制怛羅月白半第八日夜有十六晝十四至吠舍佉月白半第八日晝夜各十五從此以後夜減晝增各一臘縛至誓瑟掃月白半第八日夜有十四晝十六至阿沙荼月白半第八日夜有十三晝十七至室羅筏拏月白半第八日夜有十二晝十八從此以後晝減夜增各一臘縛至婆達羅鉢陀月白半第八日夜有十三晝十七至阿濕縛庾闇月白半第八日夜有十四晝十六如是復至羯栗底迦月白半第八日晝夜停等是名略說時之分齊問彼極微量復云何知答應知極微是最細色不可斷截破壞貫穿不可取捨乘履搏擊

非長非短非方非圓非正不正非高非下無有細分不可分析不可覩見不可聽聞不可嗅嘗不可摩觸故說極微是最細色此七極微成一微塵是眼眼識所取色中最微細者此惟三種眼見一天眼二轉輪王眼三住後有菩薩眼七微塵成一銅塵有說此七成一水塵七銅塵成一水塵有說此七成一銅塵七水塵成一兔毫塵有說七銅塵成一兔毫塵七兔毫塵成一羊毛塵七羊毛塵成一牛毛塵七牛毛塵成一向遊塵七向遊塵成一蠶七蠶成一虱七虱成一麩麥七麩麥成一節二十四指節成一肘四肘爲一弓去村五百弓名阿練若處從此已去名邊遠處即五百弓成摩揭陀國一俱盧舍成北方半俱盧舍所以者何摩揭陀國其地平正去村雖

近而不聞聲北方高下遠猶聲及是故北方  
俱盧舍大八俱盧舍成一踰繕那瞻部洲人  
身長三肘半或有過者毗提訶人身長八肘  
瞿陀尼人身長十六肘俱盧洲人身長三十  
二肘四大王衆天身長俱盧舍四分之一三  
十三天身長半俱盧舍天帝釋身長俱盧舍  
夜摩天身長俱盧舍四分之三觀史多天身  
長俱盧舍樂變化天身長俱盧舍及俱盧舍  
四分之一他化自在天身長俱盧舍半梵衆  
天身長半踰繕那梵輔天身長一踰繕那大  
梵天身長一踰繕那半少光天身長二踰繕  
那無量光天身長四踰繕那極光淨天身長  
八踰繕那少淨天身長十六踰繕那無量淨  
天身長三十二踰繕那遍淨天身長六十四  
踰繕那無雲天身長百二十五踰繕那福生

持六

五

天身長二百五十踰繕那廣果天身長五百  
踰繕那無想天身亦爾無煩天身長千踰繕  
那無熱天身長二千踰繕那善現天身長四  
千踰繕那善見天身長八千踰繕那阿迦膩  
瑟提天身長十六千踰繕那如是名為色之  
分齊頗有法四緣生耶乃至廣說問何故作  
此論答為止說緣無實者意顯諸緣性皆是  
實有故作斯論從緣生法有三種一色二心  
心所法三心不相應行色復有三謂善染汙  
無覆無記心心所法心不相應行亦爾此中  
善色及異熟所不攝無覆無記色生時一緣  
一少分於此有作用一緣者增上一少分者  
因緣即同類因即此滅時一緣一少分於此  
有作用一緣者增上一少分者因緣即俱有  
因染汙色生時一緣一少分於此有作用一

緣者增上一少分者因緣即同類因遍行因  
即此滅時一緣一少分於此有作用一緣者  
增上一少分者因緣即俱有因異熟色生時  
一緣一少分於此有作用一緣者增上一少  
分者因緣即同類因異熟因即此滅時一緣  
一少分於此有作用一緣者增上一少分者  
因緣即俱有因善心心所法及異熟所不攝  
無覆無記心心所法生時二緣一少分於此  
有作用二緣者增上等無間一少分者因緣  
即同類因即此滅時二緣一少分於此有作  
用二緣者增上所緣一少分者因緣即俱有  
因相應因染汙心心所法生時二緣一少分  
於此有作用二緣者增上等無間一少分者  
因緣即同類因遍行因即此滅時二緣一少  
分於此有作用二緣者增上所緣一少分者

并六

六

因緣即俱有因相應因異熟心心所法生時  
二緣一少分於此有作用二緣者增上等無  
間一少分者因緣即同類因異熟因即此滅  
時二緣一少分於此有作用二緣者增上所  
緣一少分者因緣即俱有因相應因善心不  
相應行中無想等至滅盡等至生時二緣一  
少分於此有作用二緣者增上等無間一少  
分者因緣即同類因即此滅時一緣一少分  
於此有作用一緣者增上一少分者因緣即  
俱有因餘善及異熟所不攝無覆無記心不  
相應行生時一緣一少分於此有作用一緣  
者增上一少分者因緣即同類因即此滅時  
一緣一少分於此有作用一緣者增上一少  
分者因緣即俱有因染汙心不相應行生時  
一緣一少分於此有作用一緣者增上一少

分者因緣即同類因遍行因即此滅時一緣  
一少分於此有作用一緣者增上一少分者  
因緣即俱有因異熱心不相應行生時一緣  
一少分於此有作用一緣者增上一少分者  
因緣即同類因異熱因即此滅時一緣一少  
分於此有作用一緣者增上一少分者因緣  
即俱有因是謂此處略毗婆沙頗有法四緣  
生耶答有謂一切心心所法問此法生時但  
由二緣半於此有作用云何乃說四緣生耶  
答生位滅位合說四緣起未已滅總名生故  
問生時滅時各二緣半若合說者應有五緣  
何故說四答依種類說不過四故謂一緣惟  
於生時作用一緣惟於滅時作用二緣通於  
二時作用故合說四頗有法三緣生耶答有  
謂無想等至滅盡等至問此法生時但由二

緣半於此有作用云何乃說三緣生耶答生  
位滅位合說三緣起未已滅總名生故問此  
於生時有二緣半滅時有一緣半若合說者  
應有四緣何故說三答依種類說不過三故  
謂一緣惟於生時作用二緣通於二時作用  
故合說三頗有法二緣生耶答有謂除無想  
滅盡等至諸餘心不相應行及一切色問此  
法生時但由一緣半於此有作用云何乃說  
二緣生耶答生位滅位合說二緣起未已滅  
總名生故問此於生時有一緣半滅時有一  
緣半應有三緣何故說二答依種類說不過  
二故謂二緣俱於生時滅時有作用故頗有  
法一緣生耶答無所以者何謂有為法性羸  
劣故不自體故依止他故無作用故不自在  
故彼有為法最極少者謂一剎那一極微法

生位滅位除其自體餘一切法為增上緣於滅位中生等為彼俱有因故說為因緣由此定無一緣生者此中因緣攝一切有為法等無間緣攝過去現在除阿羅漢最後心聚餘心心所法所緣緣增上緣攝一切法又因緣攝五蘊等無間緣攝無色四蘊少分所緣緣增上緣攝五蘊及非蘊又因緣攝三世等無間緣攝二世少分所緣緣增上緣攝三世及非世間如是四緣誰勝誰劣有說因緣勝餘劣以因增長有生滅故有說等無間緣勝餘劣以能開闢聖道門故有說所緣緣勝餘劣諸心心所所依仗故有說增上緣勝餘劣諸法生滅皆不障故如是說者皆勝皆劣功能差別故問諦與忍智為所緣緣於與三乘誰為親勝答無偏親勝如豆聚等但由忍智上

中下故施設所緣有三差別如三力士射堅洛又摩訶諾健那中而不破鉢羅塞建提破而不度那羅延箭破已直度更穿餘物非彼洛又有堅軟異但由射者勢力不同故說洛又亦有差別問何緣闕故便般涅槃有說因緣流轉生死由因緣力因緣斷故生死則斷有說等無間緣以阿羅漢後心不續便涅槃故有說所緣緣以諸爾燄不起此後心心所法便涅槃故有說增上緣以阿羅漢最後心後無不障礙便斷絕故如是說者四緣闕故而般涅槃以涅槃時四緣攝法於彼相續皆無作用便般涅槃云何因相應法乃至廣說問何故作此論答欲止愚於相應法者執相應法體非實有顯相應法體是實有故作斯論於此義中有作



是說此中但依一因作論謂相應因由此中說相應言故依彼意趣釋此文者云何因相應法答一切心心所法此是相應因自體法與相應因自體法相應故名因相應云何因不相應法答色無為心不相應行問色等既非相應因自體如何乃說因不相應答色等雖非相應因自體而與相應因自體不相應故說為因不相應斯有何失云何因相應因不相應法答即心心所法少分因相應少分因不相應少分因相應者謂自於他少分因不相應者謂自於自云何非因相應非因不相應法答即心心所法少分非因相應少分非因不相應者謂自於自少分非因不相應者謂自於他有說此中依二因作論謂相應因俱有因由此二因恒與彼

法不相離故有說此中依三因作論謂相應因俱有因同類因由此三因通三性故有說此中依四因作論除同類因遍行因由此四因通三世故有說此中依五因作論除能作因以通無為非親勝故有說此中依六因作論由此所說因言總故然相應法或有具作六因自體或有但作五因自體或有但作四因自體何等具作六因自體謂不善遍行心心所法何等但作五因自體謂不善非遍行心心所法若有覆無記遍行心心所法若善有漏心心所法何等但作四因自體謂有覆無記非遍行心心所法若無覆無記心心所法若無漏心心所法依彼意趣釋此文者云何因相應法答一切心心所法謂六因自體法與六因自體法相應五因自體法與五因

自體法相應四因自體法與四因自體法相應故名因相應後三問答准前應知

云何緣有緣法乃至廣說問何故作此論答欲止愚於所緣緣性執所緣緣非實有法者意顯所緣緣體是實有故作斯論云何緣有緣法答若意識并相應法緣心心所法由有所緣法爲此所緣故說此爲緣有緣法如明眼者見明眼人彼明眼人復有所見緣有緣法應知亦爾云何緣無緣法答五識身并相應法若意識并相應法緣色無爲心不相應行由無所緣法爲此所緣故說此爲緣無緣法如明眼者見生盲人彼生盲人更無所見緣無緣法應知亦爾云何緣有緣緣無緣法答若意識并相應法緣心心所法及色無爲心不相應行由有所緣無所緣法爲此所緣

持六

十一

故說此爲緣有緣緣無緣法如明眼者見明眼人及生盲人彼明眼人復有所見彼生盲人更無所見緣有緣緣無緣法應知亦爾有餘謂此第三句義即合初二更無異體此不應理與本論相違故如本論說緣有緣法是有爲緣隨眠隨增緣無緣法是一切隨眠隨增緣有緣緣無緣法是有爲緣隨眠隨增非緣有緣非緣無緣法是有漏緣隨眠隨增然有意識并相應法一刹那頃總緣有緣及無緣法是故如前所說者好云何非緣有緣非緣無緣法答色無爲心不相應行由此法不緣有所緣無所緣法故說此爲非緣有緣非緣無緣法如生盲人都無所見此亦如是如世尊說內無色想觀外色乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故如契經說內

無色想觀外色雖作是說而不分別云何內  
無色想觀外色乃至廣說今欲分別故作斯  
論云何內無色想觀外色耶答謂有苾芻起  
如是勝解今我此身將死已死將上與已上  
輿將往塚間已往塚間將置地已置地將爲  
種種蟲食已爲種種蟲食彼於最後不見內  
身惟見外蟲是名內無色想觀外色謂彼由  
先多勝解力不見身相但見違逆損害內身  
外諸蟲相復有苾芻起如是勝解今我此身  
將死已死將上與已上輿將往塚間已往塚  
間將置薪積已置薪積將爲火焚已爲火焚  
彼於最後不見內身惟見外火是名內無色  
想觀外色謂彼由先多勝解力不見身相但  
見違逆損害內身外諸火相復有苾芻起如  
是勝解今我此身甚爲虛偽如雪或雪搏如

持六

十二

沙糖或沙糖搏如生熟酥或生熟酥搏將爲  
火炙已爲火炙將融銷已融銷彼於最後不  
見內身惟見外火是名內無色想觀外色謂  
彼由先多勝解力不見身相但見違逆損害  
內身外諸火相此中如雪或雪搏者謂北方  
諸瑜伽師如沙糖或沙糖搏者謂南方諸瑜  
伽師如生熟酥或生熟酥搏者謂一切處諸  
瑜伽師問若時作內無色想即時觀外色耶  
爲爾時但觀外色不作內無色想耶設爾何  
過若時作內無色想即時觀外色者云何一  
覺不作二解差別解耶如是一覺便成多體  
若爾時但觀外色不作內無色想者此文所  
說內無色想觀外色復云何通答應說爾時  
但觀外色不作內無色想問若爾此文所說  
內無色想觀外色當云何通答依瑜伽師意

樂而說謂觀行者有如是意樂我當內無色  
想觀外色隨彼而說然於爾時惟觀外色有  
說依彼先時分別行相故作是說謂瑜伽師  
先起如是分別行相我當如是如是作內無  
色想觀外色觀及修觀時唯觀外色有說此

特六

十三

文依修加行成滿時說謂內無色想者說此  
善根加行時觀外色者說此善根成滿時非  
於一時有二種解有說此文依義至說謂若  
內無色想義至觀外色若觀外色義至內無  
色想非於一覺有二種解有說內無色想者  
說所依觀外色者說所緣非於所緣俱起二  
解有餘師說若時作內無色想即時亦觀外  
色問若爾云何一覺不作二解差別解耶答  
雖作二解而不相違故無有失此不應理有  
無二相互相違故是故如前所說者好如世

尊說有除色想乃至廣說問何故復作此論  
答彼作論者意欲爾故乃至廣說有說為欲  
分別契經義故謂契經中說除色想而不廣  
辯今欲辯之故作斯論云何除色想耶答謂  
有苾芻起如是勝解今我此身將死已死將  
上與已上與將往塚間已往塚間將置地已  
置地將為種種蟲食已為種種蟲食此種種  
蟲將散已散彼於最後不見自身亦不見蟲  
是名除色想謂彼由先多勝解力不見身相  
亦復不見違害內身外諸蟲相復有苾芻起  
如是勝解今我此身將死已死將上與已上  
與將往塚間已往塚間將置薪積已置薪積  
將為火焚已為火焚此焚屍火將滅已滅彼  
於最後不見自身亦不見火是名除色想謂  
彼由先多勝解力不見身相亦復不見違害

內身外諸火相復有苾芻起如是勝解今我  
此身甚爲虛僞如雪或雪搏如沙糖或沙糖  
搏如生熟酥或生熟酥搏將爲火炙已爲火  
炙將融銷已融銷此能銷火將滅已滅彼於  
最後不見自身亦不見火是名除色想謂彼  
由先多勝解力不見身相亦復不見違害內  
身外諸火相如雪搏等三種譬喻隨方差別  
如前應知問彼瑜伽師何處曾見如是諸相  
而今觀耶答由彼曾與同梵行者作瞻病人  
曾見苾芻大種乖適斷諸餘食呻吟苦痛雖  
加醫藥轉復增劇乃至漸困暴汗交流喘息  
奔急須臾命盡爲縛牀輿安置其屍同學悲  
酸送至葬所若所至處薪難得者便置坑中  
悒然捨去後日重往見彼屍骸已爲狐狼鷄  
梟鷲鷲鳥鵲餓狗之所噉食須臾遠觀骨肉

持六

十四

都盡倏忽四散其處寂然若處柴薪易可得  
者便積薪木安置其屍以火焚之俄頃皆盡  
須臾火滅寂無所有彼瑜伽師善取如是種  
種相已疾還所住洗足敷座結跏趺坐調直  
身心令無熱惱遠離諸蓋有所堪能憶念先  
時所取諸相以勝解力想見已身次第有前  
所見衆相若不曾作瞻養病人彼於一時見  
雪搏等漸次爲火之所銷融乃至後時都無  
所見取是相已以勝解力想見已身次第有  
前所見衆相由此緣故諸瑜伽師於其自身  
起斯勝解問如是觀察分位不同於諸觀門  
何等所攝答是除色想及此加行并此加行  
加行所攝謂不見身不見蟲火此最後位除  
色想攝若不見身而見蟲火是除色想加行  
所攝若猶見身亦見蟲火是此加行加行所

持六

十五

攝有作是說是除色想及第二初解脫所攝  
謂不見身不見蟲火是除色想若不見身而  
見蟲火是第二解脫若猶見身亦見蟲火是  
初解脫有餘師說顯三善根謂不見身不見  
蟲火此顯上品若不見身而見蟲火此顯中  
品若猶見身亦見蟲火此顯下品

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十六說

幾切有部

音釋

緝七入切 續也 毛此肖切 抖抖當口切 撒撒振舉  
 挽引無遠切 攢積聚也 窠其矩切 搃丑皆切 麤  
 古猛切 薪薪息鄰切 劇奇逆切 喘  
 疾息也 悒於沒切 鶩鶩赤脂切 梟古堯切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十七持

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

大種蘊第五中具見納息第三之四

問此除色想自體云何答慧為自體若爾何

持七

故以想為名由此聚中想用增故如持息念身等念住本性生念宿住隨念皆慧為體以念為名念用增故彼亦如是已說自體應說因緣何因緣故名除色想由此能遣諸積集色今不現前名除色想界者色界地者第四靜慮所依者依欲界身行相者不明瞭行相所緣者緣欲界問此緣欲界何法有說即緣蘊坑等處有說即緣彼處空界如是說者即緣所除所有諸色於中有說惟緣所除自身諸色念住者身念住智者世俗智等持者非

等持俱根者捨根相應世者通三世過去緣過去現在緣現在未來可生者緣未來不生者緣三世善不善無記者是善緣三種有說惟緣無記三界繫不繫者是色界繫緣欲界繫學無學非學非無學者是非學非無學緣非學非無學見所斷修所斷不斷者是修所斷緣修所斷緣自身他身非身者有說惟緣自身有說緣自他身有說通緣三種緣名緣義者惟緣義加行得離染得者是加行得非離染得已離第四靜慮染者若不加行求此想時終不能起今現前故有說佛離染得離有頂染時得故餘加行得有說餘亦離染得而加行現前佛不加行獨覺下加行聲聞或中或上起處者在欲界非色無色界在人三洲非北洲問此誰所起有說惟聖者非異生

有說異生亦起異生有二種一內法異生二外法異生內法者能起非外法以外法異生長夜執我怖畏無我不樂遣除內所依色故已說此想自性等問復應顯示有雜無雜諸無除色想皆未離色染耶答諸未離色染皆持七無除色想有無除色想非未離色染謂已離色染而未入彼定諸有除色想皆已離色染耶答諸有除色想皆已離色染有已離色染非有除色想謂已離色染而未入彼定所以者何前說彼定惟加行得非離染得故雖已離第四靜慮染若不加行求此定時終不能起令現前故有說此定雖離染得而獨覺等要起加行方令現前此依現前有無作論故作是說問除色想言有多處說謂此處說雜蘊亦言入無色定除去色想波羅衍拏亦作

是說諸有除色想 能除一切身 於內外法中 無有不見者 眾義品中亦作是說 於想有想非即離 亦非無想非除想 如是平等除色想 無有染著彼因緣 如是諸說義有何異答此說能遣諸積集色 令不現前名除色想波羅衍拏眾義品說斷 色界愛名除色想雜蘊中說不緣下地流轉 諸色名除色想有說此除色想在第四靜慮持七 波羅衍拏眾義品說除色想者在七地謂未 至中間四靜慮空無邊處近分雜蘊所說除 色想者亦在七地謂四無色上三近分有說 此除色想是身念住波羅衍拏眾義品說除 色想者是法念住雜蘊所說除色想者通四



念住有說此除色想是不共餘三是共有說  
雜蘊所說是共餘三不共是名諸說異義四  
識住七識住爲四攝七七攝四耶乃至廣說  
問何故作此論答爲欲分別契經義故謂契  
經說四識住七識住九有情居而不廣分別  
亦不明攝今欲廣解并顯相攝故作斯論四  
識住者如契經說一色隨識住二受隨識住  
三想隨識住四行隨識住色隨識住者謂色  
有漏隨順於取有情數攝行隨識住亦爾受  
隨識住者謂受有漏隨順於取想隨識住亦  
爾有餘師說色隨識住者謂色有漏隨順於  
取有情數非有情數攝行隨識住亦爾受想  
隨識住如前說問有情數蘊說爲識住此事  
可爾非有情數蘊云何名識住答有多種識  
住謂相應識住俱有識住所依識住所緣識

住所行識住非有情數蘊是識所緣故名識  
住已說自性應說因緣何因緣故說名識住  
答識於此中住等住近住故名識住如馬等  
所住名馬等住有說此中喜所潤識增長廣  
大故名識住有說此中愛所潤識攝受不離  
故名識住有說此中諸有漏識隨順取識生  
起執著安住增長故名識住問何故無漏法  
不立識住答諸無漏法無識住相故復次若  
法能增益有能攝受有能住持有立爲識住  
諸無漏法能損減有能違害有能破壞有故  
非識住復次若法乃至是身見事乃至墮苦  
集諦立爲識住諸無漏法乃至非身見事乃  
至不墮苦集諦故非識住有說若法喜所潤  
識於中增長廣大立爲識住諸無漏法與此  
相違故非識住有說若法愛所潤識於中攝

受不離立爲識住諸無漏法則不如是故非  
識住有說若法諸有漏識隨順取識於中生  
起執著安住增長立爲識住諸無漏法與此  
相違故非識住問何故識非識住答爲識住  
故立識住如爲王故立王座如王座王牀王  
路亦爾如王非路路非王是王所行故名王  
路如是識非識住非識是識所止故名識住  
是故識非識住有說若法識所乘御如象馬  
船人所乘御彼法立識住非識乘御於識故  
識非識住復次若法與識俱生俱生俱滅於  
識有用立爲識住識於識不爾有說識住法  
爾與識俱在現在是識所住非識與識得有  
此事問自識他識俱在現在何不展轉立識  
住耶答自識於自識非識住故於他識亦非  
無異相故復次於自識親尚非識住況於疎

持七

五

遠有說若法與識三和合生互有作用立爲  
識住非識與識三和合生互有作用故非識  
住由自分識於中住故自分諸蘊得識住名  
謂欲界蘊欲界識所住色界蘊色界識所住  
無色界蘊無色界識所住初靜慮蘊初靜慮  
識所住乃至非想非非想處蘊非想非非想  
識所住問生欲界起色無色界無漏心現在  
前現在二蘊是識住不答應言是識住問無  
同分識於中止住云何名識住答得識住相  
故謂同分識餘緣故不生非此不能生故亦  
名識住如泉池側置象馬牛師子等口以爲  
注道水不行時非此爲障水若行者爲作所  
依雖水不行亦名注道彼亦如是七識住者  
如契經說有色有情身異想異如人一分天  
是第一識住有色者謂彼有情有色可了有

色身有色界處蘊有色施設故名有色有情者謂諦義勝義有情不可得非實有體然於界處蘊中假想施設說為有情捺落意生儒童養者補特伽羅命者生者故名有情身異者謂彼有情有種種身種種顯形狀貌差別故名身異想異者謂彼有情有樂想苦想不苦樂想故名想異如人一分天者人即一切人一分天謂欲界天是第一識住者第一即次第中最初數識住謂彼所繫色受想行識釋識住義已如前說有色有情身異想一如梵衆天謂彼初起是第二識住有色等如前說想一者謂彼有情深想無異如梵衆天者此顯梵世諸天謂彼初起者謂彼初生同是起深想後便想異是第二識住者第二准前識住如前說有色有情身一想異如極光淨

辨七

六

天是第三識住有色等如前說身一者謂彼有情有一類身一類顯形狀貌無別想異者謂彼有情有樂想不苦不樂想由彼諸天欲根本地喜根已起近分地捨根現前欲近分地捨根已起根本地喜根現前如富貴人欲欲樂已欣住法樂欲法樂已欣住欲樂如極光淨天者此顯第二靜慮諸天有色有情身一想一如遍淨天是第四識住有色等如前說想一者謂彼有情有無覆無記無差別想如遍淨天者此顯第三靜慮諸天無色有情一切色想皆超越故諸有對想皆隱沒故於別異想不作意故入無邊空空無邊處具足住如隨空無邊處天是第五識住無色有情一切空無邊處皆超越故入無邊識識無邊處具足住如隨識無邊處天是第六識住無

色有情一切識無邊處皆超越故入無少所有無所有處具足住如隨無所有處天是第七識住此中諸無色者謂彼有情無色可了無有色身無色界處蘊無色施設故名無色有情等如前說一切空無邊處皆超越等如餘處說識住者謂彼所繫受想行識問何故初靜慮有異身非上地答以初靜慮立王臣衆有差別故謂大梵王與諸梵輔及諸梵衆數數集會於中種種顯形狀貌衣服語言各有差別上地不爾有說初靜慮受上中下無別異業異熟故身有異上地不爾有說初靜慮受有尋伺業異熟故身有異上地不爾有說初靜慮受表無表業異熟故身有異上地不爾有說初靜慮受四識身相應業異熟故身有異上地不爾有說初靜慮受三受相應

業異熟故身有異上地不爾由如是等種種因緣初靜慮身異上地身一又初靜慮由捺汙想說為想一第二靜慮由善想說為想異第三靜慮由無覆無記異熟想說為想一問何故惡趣第四靜慮非想非非想處皆不立識住耶有作是說彼亦應立在識住中而不立者是有餘說尊者世友作如是說此是世尊要略而說然惡趣等攝在此中謂諸惡趣當知攝在初識住中第四靜慮攝次三中非想非非想處攝後三中所以者何以界同故有說若處有二種識多分可得立為識住一愛所攝受識二見所攝受識惡趣及非想非非想處愛所攝受識多分不可得第四靜慮見所攝受識多分不可得故非識住有說若處有三種識多分可得立為識住一見所斷

識二修所斷識三不斷識惡趣非想非非想處不斷識俱不可得第四靜慮見所斷識多分不可得故非識住問豈不第四靜慮異生皆有見所斷識可得耶答雖有而於彼地非多分可得五淨居天全無有故問人欲界天不斷識亦不可得應非識住答可得有二一自性可得二所依可得人欲界天不斷識雖非自性可得而所依可得故立識住問豈非非想非非想處不斷識亦所依可得耶生彼有得阿羅漢故答雖有而非多分以生彼中暫起聖道取無學果已乃至涅槃不現前故有說若處有六種識多分可得立為識住謂見苦所斷識乃至修所斷識及不斷識惡趣非想非非想處不斷識俱不可得第四靜慮前四所斷識多分不可得故非識住問答分

別如前應知有說若處識所樂住立為識住諸惡趣中苦所逼故識不樂住第四靜慮樂遷動故識不安住謂諸異生或樂入無色或樂入無想若諸聖者或樂入無色或樂入淨居或樂入涅槃非想非非想處極寂靜故心微劣故識不樂住有說若處無壞識法立為識住諸惡趣中有極苦受第四靜慮有無想定無想異熟非想非非想處有滅盡定能壞識法故非識住有說若處由二事故發起殊勝異分諸識令現在前立為識住一由定故二由生故惡趣非想非非想處二事俱無第四靜慮雖有定故而無生故有言惡趣二事俱無第四靜慮雖有定故而無生故非想非非想處雖有生故而無定故由如是等種種因緣惡趣等非識住問何故四識住中識非

識住七識住中識是識住答由別因故立四  
識住由別因故立七識住謂若有法識所乘  
御與識俱行親近和合立四識住識望於識  
無如是事故不立在四識住中若法與識爲  
因爲果展轉相資立七識住識望於識有如  
是事是故立在七識住中

九有情居者如契經說有色有情身異想異  
如人一分天是第一有情居有色有情身異  
想一如梵衆天是第二有情居有色有情身  
一想異如極光淨天是第三有情居有色有  
情身一想一如遍淨天是第四有情居有色  
等如前說有情居者謂彼所繫色受想行識  
又是有情所居所住所止生處故名有情居  
有色有情無想無別想如無想有情天是第  
五有情居有色等如前說無想者彼處長時

想等滅故即由此義名無想有情天無色有  
情一切色想皆超越故諸有對想皆隱沒故  
於別異想不作意故入無邊空空無邊處具  
足住如隨空無邊處天是第六有情居無色  
有情一切空無邊處皆超越故入無邊識識  
無邊處具足住如隨識無邊處天是第七有  
情居無色有情一切識無邊處皆超越故入  
無少所有無所有處具足住如隨無所有處  
天是第八有情居無色有情一切無所有處  
皆超越故入非想非非想處具足住如隨非  
想非非想處天是第九有情居無色等如前  
說一切無所有處皆超越等如餘處說問何  
緣惡趣及無想所不攝廣果天等非有情居  
有作是說彼亦應立爲有情居而不立者是  
有餘說尊者世友作如是說此是世尊要略

而說然惡趣等攝在此中謂諸惡趣當知攝  
在初有情居無想所不攝廣果天等當知攝  
在第五有情居所以者何以地同故有說若  
處餘樂來居已居其中不樂遷動是處可立  
爲有情居諸惡趣中二俱不然但由業力令  
往今住若隨意欲剎那不住故不建立第四  
靜慮除無想天餘雖樂來而好遷動如邊城  
邑人不樂居謂彼異生或樂無色或樂無想  
若諸聖者或樂淨居或樂無色或樂入涅槃  
如國邊城恒爲盜賊隣敵侵故貴族生財樂  
轉餘處雖留少分以充鎮守有諸商人來求  
資貨鎮人謂曰此處多災無以相贍商旅咸  
曰此非城邑如是無想所不攝天惑業所驅  
恒樂遷動故不說彼爲有情居已分別三動  
自性今當顯說雜無雜相四識住七識住爲

特七

十一

四攝七七攝四耶答應作四句有四非七謂  
地獄傍生鬼界廣果色受想行及非想非非  
想處受想行有七非四謂人欲界天梵衆極  
光淨遍淨空無邊處識無邊處無所有處心  
有亦四亦七謂人欲界天梵衆極光淨遍淨  
色受想行及空無邊處識無邊處無所有處  
受想行有非四非七謂地獄傍生鬼界廣果  
非想非非想處心此中所以如前廣說四識  
住九有情居爲四攝九九攝四耶答應作四  
句有四非九謂地獄傍生鬼界無想天所不  
攝廣果色受想行有九非四謂人欲界天梵  
衆極光淨遍淨無想天四無色心有亦四亦  
九謂人欲界天梵衆極光淨遍淨無想天色  
受想行及四無色受想行有非四非九謂地  
獄傍生鬼界無想天所不攝廣果心此中所

以亦如前說七識住九有情居爲七攝九九攝七耶答九攝七非七攝九何所不攝答二處謂無想天處及非想非非想處此中所以亦如前說問世尊何故於無想天及有頂天多說爲處答有諸外道執此二處以爲解脫佛爲遮彼說爲生處有說外道執此二處爲最寂靜佛說爲處明是喧動而非寂靜是界趣生流轉處故有說外道執此二處是真解脫永無退還故佛說彼是退還處非真解脫謂從非想非非想處歿多生下地無想天歿必生欲界有說彼二壽量長遠外道多執爲真涅槃謂無想天於惟異生生處壽量最遠非想非非想天於異生聖者生處壽量最遠故佛說彼是無常處有作是說九有情居世尊皆以二名宣說於其七種作二名說謂名

持七

十二

識住及有情居於餘二種亦二名說謂名爲處及有情居有餘師說佛以識住與有情居展轉相攝餘不盡者惟有二處不應異釋空無邊等亦名處故有說生處精勤果中此居後邊故說名處謂惟異生生處精勤果中無想天爲後邊一切生處精勤果中有頂天爲後邊

大種蘊第五中執受納息第四之一

有執受大種與有執受大種爲幾緣如是等章及解章義既領會已應廣分別問何故作此論答彼作論者意欲爾故隨彼意欲而作論但不違法相便不應責復次欲止說因緣法及去來世非實有者意顯諸因緣去來實有故作斯論此中有執受大種者謂現在剎那有情數攝心心所法所執受大種無執受



大種者謂過去未來及現在一分有情數攝并三世一切非情數攝所有大種是謂此處略毗婆沙有執受大種與有執受大種為幾緣答因增上因者一因謂俱有因增上者謂不礙生及惟無障然有差別謂一果者異類持七相望為因增上非一果者但一增上有執受大種與無執受大種為幾緣答因增上因者一因謂同類因增上者如前說然有差別謂有執受大種與未來有情數大種為因增上與餘無執受大種但一增上無執受大種與無執受大種為幾緣答因增上因者二因謂俱有同類增上者如前說然有差別謂過去有情數大種與過去有情數大種為因增上因者二因謂俱有同類增上者如前說與未來有情數大種及現在有情數無執受大種

為因增上因者一因謂同類因增上者如前說與餘無執受大種但一增上過去非有情數大種與過去非有情數大種為因增上因者二因謂俱有同類增上者如前說與未來現在非有情數大種為因增上因者一因謂同類因增上者如前說與過去未來有情數大種及現在有情數無執受大種為一增上未來有情數大種與未來有情數大種為因增上因者一因謂俱有因增上者如前說與餘無執受大種但一增上未來非有情數大種與未來非有情數大種為因增上因者一因謂俱有因增上者如前說與餘無執受大種但一增上現在有情數無執受大種與現在有情數無執受大種為因增上因者一因謂俱有因增上者如前說與未來有情數大

種為因增上因者一因謂同類因增上者如前說與餘無執受大種但一增上現在非有情數無執受大種與現在非有情數無執受大種為因增上因者一因謂俱有因增上者如前說與未來非有情數大種為因增上因者一因謂同類因增上者如前說與餘無執受大種但一增上現在非有情數大種無執受大種與有執受大種為幾緣答因增上因者一因謂同類因增上者如前說然有差別謂過去有情數大種與有執受大種為因增上因者一因謂同類因增上者如前說餘無執受大種與有執受大種但一增上已說大種當說所造所造亦二謂有執受及無執受現在剎那有情數攝心心所法所執受者是有執受過去未來及現一分有情數攝三世

一切非情數攝是無執受是謂此處略毗婆沙有執受所造色與有執受所造色為幾緣答一增上增上義如前說無因者有對所造色展轉相望非俱有因故有執受所造色與無執受所造色為幾緣答因增上因者二因謂同類異熟增上者如前說然有差別謂有執受所造色與未來有情數所造色為因增上與餘無執受所造色但一增上無執受所造色與無執受所造色為幾緣答因增上因者三因謂俱有同類異熟因增上者如前說然有差別謂過去有情數所造色與過去有情數所造色為因增上因者三因謂俱有同類異熟因增上者如前說與未來有情數所造色為因增上因者二因謂同類異熟增上者如前說與現在有情數無執受所造色為

特七

十四

特七

十五

因增上因者一因謂同類因增上者如前說與餘無執受所造色但一增上過去非有情數所造色與過去未來現在非有情數所造色爲因增上因者一因謂同類因增上者如前說與餘無執受所造色但一增上未來有情數所造色爲因增上因者二因謂俱有異熟增上者如前說與餘無執受所造色但一增上未來非有情數所造色與一切無執受所造色但一增上現在有情數無執受所造色與現在有情數無執受所造色爲因增上因者一因謂俱有因增上者如前說與未來有情數所造色爲因增上因者二因謂同類異熟增上者如前說與餘無執受所造色但一增上現在非有情數所造色與未來非有情數所造色爲因增

上因者一因謂同類因增上者如前說與餘無執受所造色但一增上無執受所造色與有執受所造色爲幾緣答因增上因者二因謂同類異熟增上者如前說然有差別謂過去有情數所造色與有執受所造色爲因增上因者二因謂同類異熟增上者如前說餘無執受所造色與有執受所造色但一增上

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十七說

切有部  
護智

共七

十六

音釋

補特伽羅 梵語也此云數取趣 驅 豈俱切

謂數數往來諸趣也

驅逐也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十八持

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

大種蘊第五中執受納息第四之二

因相應法與因相應法為幾緣答因等無間

所緣增上因者類五因謂相應俱有同類通行

異熟等無間者謂因相應法等無間因相應

法現在前所緣者謂因相應法與因相應法

為所緣增上者謂不礙生及惟無障因相應

法與因不相應法為幾緣答因等無間增上

因者四因謂俱有同類通行異熟等無間者

謂因相應法等無間因不相應法現在前即

無想等至滅盡等至是心心所等無間法故

增上者如前說非所緣者因不相應法無所

緣故因不相應法與因不相應法為幾緣答

因增上因者四因謂俱有同類通行異熟增上者如前說因不相應法與因相應法為幾緣答因所緣增上因者四因謂俱有同類通行異熟所緣者謂因不相應與法因相應法為所緣增上者如前說非等無間者因不相應法非等無間緣故有所緣法與有所緣法為幾緣答因等無間所緣增上因者五因謂相應俱有同類通行異熟等無間者謂有所緣法等無間有所緣法現在前所緣者謂有所緣法與有所緣法為所緣增上者如前說有所緣法與無所緣法為幾緣答因等無間增上因者四因謂俱有同類通行異熟等無間者謂有所緣法等無間無所緣法現在前即無想等至滅盡等至是心心所等無間法故增上者如前說非所緣者無所緣法無所

緣故無所緣法與無所緣法為幾緣答因增上因者四因謂俱有同類遍行異熟增上者如前說無所緣法與有所緣法為幾緣答因所緣增上因者四因謂俱有同類遍行異熟所緣者謂無所緣法與有所緣法為所緣增上者如前說非等無間者無所緣法非等無間緣故有色法與有色法為幾緣答因增上因者三因謂俱有同類異熟增上者如前說有色法與無色法為幾緣答因所緣增上因者三因謂俱有同類異熟所緣者謂有色法與無色法為所緣增上者如前說非等無間者以有色法非等無間緣故無色法與無色法為幾緣答因等無間所緣增上因者五因謂相應等五等無間者謂無色法等無間無色法現在前所緣者謂無色法與無色法為

所緣增上者如前說無色法與有色法為幾緣答因增上因者四因謂俱有同類遍行異熟增上者如前說有見無見有對無對說亦如是差別者有見法與有見法為二因謂同類異熟餘皆如前說有漏法與有漏法為幾緣答因等無間所緣增上因者五因謂相應等五等無間者謂有漏法等無間有漏法現在前所緣者謂有漏法與有漏法為所緣增上者如前說有漏法與無漏法為幾緣答等無間所緣增上等無間者謂有漏法等無間無漏法現在前所緣者謂有漏法與無漏法為所緣即苦集忍智品心心所法增上者如前說非因者以因如種子非有漏法與無漏法為種子故無漏法與無漏法為幾緣答因等無間所緣增上因者三因謂相應俱有同

類等無間者謂無漏法等無間無漏法現在前所緣者謂無漏法與無漏法為所緣即滅道忍智品心心所法增上者如前說無漏法與有漏法為幾緣答等無間所緣增上等無間者謂無漏法等無間有漏法現在前所緣者謂無漏法與有漏法為所緣增上者如前說非因者以因如種子非無漏法與有漏法為種子故有為法與有為法為幾緣答因等無間所緣增上因者五因謂相應等五等無間者謂有為法等無間有為法現在前所緣者謂有為法與有為法為所緣增上者如前說有為法與無為法為幾緣答無無為法與無為法為幾緣答無無為法與有為法為幾緣答所緣增上所緣者謂無為法與有為法為所緣增上者如前說問何故有為法有因

有緣無為法無因無緣耶答諸有為法性羸劣故藉諸因緣無為法強盛不藉因緣如劣者依他强者不依此亦如有說諸有為法有作用故假諸因緣無為法無作用故不假因緣如刈者須鎌掘者須鍤無所作者則無所須此亦如有說諸有為法行世取果作用了境故須因緣無為法無如是事故不須因緣如遠行者則須資糧不行不須此亦如有說有為如王亦如眷屬故有因緣無為如王不如眷屬故無因緣如王王眷屬富貴者富貴者眷屬帝釋帝釋眷屬當知亦爾問諸有為法有時不生誰作留難為有為法無為法耶答諸有為法為作留難非無為法以無為法恒與有為作能作因及增上緣於生不生俱無障故如泉池側師子口等水不流

時自有餘緣非此為障問諸無為法與有為法作增上緣及所緣緣於能緣不能緣作增上緣有勝劣不答增上緣義等無差別若緣不緣皆無障故所緣緣義則有差別於能緣者作所緣緣於不能緣則便不作諸纏所纏續地獄有乃至廣說所說有聲義有多種如結蘊廣說此中說續眾同分有情數五蘊名有然相續有五一中相續二生有相續三分位相續四法相續五剎那相續中有相續者謂死有蘊滅中有蘊起中有續死有名中有相續生有相續者謂中有蘊滅生有蘊起生有續中有名生有相續分位相續者謂羯邏藍位蘊滅頰部曇位蘊起乃至中年位蘊滅老年位蘊起皆以後位續前位名分位相續法相續者謂善法等無間染或無記法現

持入

五

在前染法等無間善或無記法現在前無記法等無間善或染法現在前皆以後法續前法名法相續剎那相續者初剎那蘊等無間第二剎那蘊現在前後剎那續前剎那名剎那相續此五皆入二相續中謂法相續剎那相續皆不離法及剎那故界分別者欲界具五色界有四除分位無色界有三又除中有趣分別者地獄有四除分位餘趣具五生分別者一切具五於此五相續中依二相續而作論謂中有生有諸纏所纏續地獄有最初所得諸根大種彼諸根大種與彼心心所法為幾緣答一增上彼心心所法與彼諸根大種為幾緣答一增上諸纏所纏續傍生有鬼有人有天有最初所得諸根大種彼諸根大種與彼心心所法為幾緣答一增上彼心心

所法與彼諸根大種爲幾緣答一增上問若  
彼心心所法不緣彼諸根大種而結生者可  
說彼諸根大種與彼心心所法但一增上若  
彼心心所法緣彼諸根大種而結生者彼諸  
根大種與彼心心所法便爲二緣謂所緣增  
上何故定答但一增上答亦應說二而不說  
者當知此義有餘有說此中說決定者謂增  
上緣則定所緣緣不定是以不說有說此中  
說互有者謂根大種與心心所展轉爲增上  
緣是以則說非心心所與根大種爲所緣緣  
是故不說有說此中說相資者謂彼根大種  
與心心所法更互相資增上義勝所緣不爾  
隨緣何法皆得起故是以不說生欲界入有  
漏初靜慮乃至非想非非想處長養諸根增  
益大種彼諸根大種與彼心心所法爲幾緣

持六

六

答一增上彼心心所法與彼諸根大種爲幾  
緣答一增上問彼心心所法若緣餘法而入  
定者可如所說若即緣彼諸根大種而入定  
者則有二緣何故乃說但一增上答應說而  
不說者當知此義有餘有說此中說決定者  
所緣不定是故不說有說此中說互有者所  
緣不爾是故不說有說此中說相資者謂心  
心所法與彼根大更互相資增上義勝所緣  
不爾隨緣何法皆得生起是故不說問入諸  
靜慮長益根大與入無色差別云何答靜慮  
長益多而非妙如縛喝國食無色長益妙而  
非多如中印度食生欲界入無漏初靜慮乃  
至無所有處長養諸根增益大種彼諸根大  
種與彼心心所法爲幾緣答一增上彼心心  
所法與彼諸根大種爲幾緣答一增上此中



不說所緣緣義及靜慮無色長益差別如前  
應知問入有漏靜慮無色長益根大與入無  
漏差別云何答有漏長益多而非妙無漏長  
益妙而非多二喻如前生色界入有漏初靜  
慮乃至非想非非想處長養諸根增益大種  
彼諸根大種與彼心心所法為幾緣答一增  
上彼心心所法與彼諸根大種為幾緣答一  
增上生色界入無漏初靜慮乃至無所有處  
長養諸根增益大種彼諸根大種與彼心心  
所法為幾緣答一增上彼心心所法與彼諸  
根大種為幾緣答一增上此中不說所緣及  
靜慮無色有漏無漏長益差別皆如前說  
有執受是何義答此增語所顯墮自體法無  
執受是何義答此增語所顯非墮自體法然  
多處說有執受言謂此中說有執受是何義

謂墮自體法契經復說

有執受苦蘊 便引生眾苦 謂生苦老苦

病苦及死苦

有經復說無聞異生長夜修治有執受我餘  
經復說況於此身暫停住中有愛執受品類  
足說九處少分名有執受識身論說有執受  
蘊是慈所緣問如是諸說義有何異答此中  
說內身所攝五蘊名有執受初契經說續眾  
同分有情數五蘊名有執受次契經說無始  
時來身見事五蘊名有執受後契經說內身  
所攝色蘊名有執受品類足說一刹那九處  
少分名有執受識身論說一刹那五蘊少分  
名有執受有說品類足識身論說一刹那有  
情數九處少分名有執受有說二論說一刹  
那有根所攝九處少分名有執受有說二論

說一剎那異熟所攝九處少分名有執受是名差別問慈何故但緣色答初修時緣色成時緣五蘊西方師說有執受有四種一身有執受二相續有執受三衆同分有執受四世俗施設有執受身有執受者謂初經所說有執受苦蘊相續有執受者如說我有根身相續執受衆同分有執受者如說我有根身衆同分執受世俗施設有執受者如說我執受如是重擔如是事業此中說內身五蘊名有執受此所不攝法は無執受問如前所說有執受無執受其相云何有說若與血肉筋骨相雜住者名有執受與此相違名無執受有說於彼斫刺破裂時生苦痛捨擔名有執受與此相違名無執受尊者妙音作如是說若法已生未滅有情數是有對非所聞名有執

受已生者簡未來未滅者遮過去有情數者遮非有情數是有對者遮意處法處非所聞者遮聲處與此相違名無執受尊者左取作如是言若法有方分有情數繫屬身是有對可牽可斥名有執受有方分者遮過去未來有情數者遮非有情數繫屬身者遮身所出謂髮毛等是有對者遮意處法處可牽可斥者遮聲處與此相違名無執受問十二處中幾有執受幾無執受答若生欲界九處少分是有執受三處全九處少分是無執受三處持八謂聲處意處法處若生色界七處少分是有執受三處全七處少分是無執受三處如前說問於此身中三十六種諸不淨物幾有執受幾無執受答髮毛爪齒根有執受餘無執受皮膽腦血生有執受朽無執受骨肉筋脉

心肺脾腎肝腸胃膜脂髓腦骸生熟二藏皆有執受膏膿痰飲涕唾淚汗屎尿塵垢皆無執受順取是何義答此增語所顯有漏法非順取是何義答此增語所顯無漏法問何故有漏法名順取有說此法從取生能生取故名順取有說此法從取轉能轉取故名順取有說此法取所引能引取故名順取有說此法取所長養能長養取故名順取有說此法取所增廣增廣於取故名順取此增廣言顯滋蔓義有說此法繫屬於取故名順取如屬王者名為順王由內無我若有問言汝屬於誰答言屬取有說諸取於此法中將生已生將執已執將住已住故名順取有說諸取於此法中將長養已長養故名順取有說諸取於此法中將增廣已增廣故名順取有說諸

取於此堅著如濕膩物塵垢隨著故名順取有說諸取於此樂住如魚蝦蟃樂處水中故名順取有說此法為取舍宅安立足處故名順取謂依此法一切愛慢見疑瞋癡諸纏垢等皆生長故諸有漏法由同分取得順取名非異分取謂欲界法由欲界取色界法由色界取無色界法由無色界取初靜慮地法由初靜慮地取乃至非想非非想地法由非想非非想地取以有漏法界地無雜故若依相續則有雜義謂由自身取他身法得順取名持八由他身取自身法得順取名若不爾外法應非順取外無取故順結是何義答此增語所顯有漏法非順結是何義答此增語所顯無漏法廣釋順結非順結義如前順取非順取說見處是何義答此增語所顯有漏法非見

處是何義答此增語所顯無漏法然見處聲說有多處謂此中說見處是何謂有漏法俱迦捺陀契經復說諸所有見諸所有見處諸所有見纏諸所有見等起諸所有見損害世尊一切悉知悉見此中見者謂五見見處者謂見所緣見纏者謂見現行見等起者謂見因見損害者謂見滅世尊一切悉知悉見者謂見對治有作是說見見處見纏謂苦諦見等起謂集諦見損害謂滅諦世尊一切悉知悉見謂道諦阿羅揭陀喻經復說有六見處謂諸所有色若過去若未來若現在廣說乃至苾芻應以正慧觀彼一切非我所勿起我慢諸所有受乃至廣說諸所有想乃至廣說諸有見聞覺知若得若求意隨尋伺乃至廣說諸有此見有我有有情有世間常恒凝

持八

十一

住無變易法正如是住乃至廣說諸有此見我應不有我應非有我當不有我當非有苾芻應以正慧觀彼一切非我所勿起我慢苾芻應於如是見處取處等隨觀察無我所若能如是則於世間無所執受乃至廣說此中諸所有色受想者即色受想蘊諸有此見有我有有情乃至廣說諸有此見我應不有乃至廣說者謂行蘊諸有見聞覺知等謂識蘊問見聞覺知其義已具若得若求意隨尋伺更何所顯答前廣今略前別今總前開今合前漸今頓是謂所顯防諸漏經復作是說於六見處不正思惟則於內身隨起一執諦故住故我有我諦故住故我無我我見我我見無我無我見我或此有我有有情有命者有生者有養者有補持伽羅有意生有摩

納婆或無曾當現於彼彼處已作未作諸善惡業受異熟果問如是四處說見處聲有何差別有說此中所說見處顯一切有漏法初經所說見處總顯五見第二經所說見處顯見及離見法第三經所說見處顯有身見邊執見有說此及初二經所說見處總顯五取蘊第三經所說見處但顯行蘊少分有說此及初二經通顯相應不相應法第三經惟顯相應法如相應不相應有所依無所依有行相無行相有所緣無所緣有警覺無警覺亦爾有說此及初二經通顯有色無色法第三經惟顯無色法如有色無色有見無見有對無對亦爾有說此及初二經通顯染不染法第三經惟顯染法如不染有罪無罪有覆無覆黑白纏非纏亦爾有說此及初二經通

神八

十二

顯見修所斷法第三經惟顯見所斷法如見所斷修所斷無事有事忍對治智對治亦爾有說此及初二經通顯善不善無記法第三經惟顯無記法有說此及初二經通顯有異熟無異熟法第三經惟顯無異熟法問諸有漏法由何見故說名見處有說由有身見邊執見故說爲見處此二但緣自地境故有說由四見故謂除邪見由此四種有漏緣故如是說者由五見故得見處名問若爾滅道應名見處邪見境故答見處有二一所緣處二隨眠處具此二義乃名見處滅道雖是邪見所緣處非隨眠處故不名見處有說見處有二一所緣處二相應處具此二義立見處名滅道雖是見所緣處非相應處由此不得名爲見處若法是內彼法內處攝耶乃至廣說

問何故作此論答彼作論者意欲爾故隨彼  
意欲而作論但不違法相便不應責有作是  
說爲止他宗顯已義故謂有異宗說內外法  
皆非實有今遮彼意明內外法皆是實有故  
作斯論然內外法差別有三持八一相續內外謂  
在自身名爲內在他身及非有情數名爲外  
二處內外謂心心所依名內所緣名外三  
情非情內外謂有情數法名內非有情數法  
名外此中但依相續爲論若法是內彼法內  
處攝耶答應作四句有法是內非內處攝如  
說於內受內法住循法觀彼法是內者在自  
身故非內處攝者非心心所所依故應知此  
中亦攝自身色等五境有法內處攝者非內  
如說於外身外心住循心觀彼法內處攝者  
是心心所所依故非內者非在自身故應知

此中亦攝他身眼耳鼻舌有法是內亦內處  
攝如說於內身內心住循心觀彼法是內者  
在自身故亦內處攝者心心所所依故應知  
此中亦攝自身眼耳鼻舌有法非內非內處  
攝如說於外受外法住循法觀彼法非內者  
非在自身故非內處攝者非心心所所依故  
應知此中亦攝他身等色等五境若法是外  
彼法外處攝耶答應作四句有法是外非外  
處攝如說於外身外心住循心觀彼法是外  
者在他身故非外處攝者非惟心心所所緣  
故應知此中亦攝他身眼耳鼻舌有法外處  
攝非外如說於內受內法住循法觀彼法外  
處攝者惟心心所所緣故非外者非在他身  
及非有情數故應知此中亦攝自身色等五  
境有法是外亦外處攝如說於外受外法住

循法觀彼法是外者在他身及非有情數故  
 亦外處攝者惟心心所所緣故應知此中亦  
 攝他身等色等五境有法非外非外處攝如  
 說於內身內心住循心觀彼法非外者非在  
 他身及非有情數故非外處攝者非惟心  
 所所緣故應知此中亦攝自身眼耳鼻舌

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十八說

切有部  
發智

音釋

鎌力鹽切 鍾楚洽切 腎時忍切 胲古哀切  
鏃也 蟻也 水藏也 膜也  
 蝦蟇蝦胡加切 蟻莫霞切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十九持九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

大種蘊第五中執受納息第四之三

有二受謂身受心受乃至廣說問何故作此

論答欲止他宗顯已義故謂或有說受即是

心分位差別復有說言惟有苦受無別樂捨

爲遮彼意顯受非心有二差別故作斯論問

此中何故不問一受答彼作論者意欲爾故

乃至廣說有說此中顯受差別展轉相攝非

顯受體故不問一有二受謂身受心受有三

受謂樂受苦受不苦不樂受爲二攝三三攝

二耶答互相攝隨其事謂身受攝三少分即

此攝身受心受亦爾是故說隨其事二受如

前說有四受謂三界繫受及不繫受爲二攝

四四攝二耶答互相攝隨其事謂身受攝二

少分即此攝身受二少分者欲界繫受色界

繫受心受攝二全二少分即此攝心受二全

者無色界繫受不繫受二少分者欲界繫受

色界繫受是故說隨其事二受如前說有五

受謂樂根苦根喜根憂根捨根爲二攝五五

攝二耶答互相攝隨其事謂身受攝一全二

少分即此攝身受一全者苦根二少分者樂

根捨根心受攝二全二少分即此攝心受二

全者喜根憂根二少分者樂根捨根是故說

隨其事二受如前說有六受謂眼觸所生受

耳鼻舌身意觸所生受爲二攝六六攝二耶

答互相攝隨其事謂身受攝五全即此攝身

受五全者眼觸所生受乃至身觸所生受心

受攝一全即此攝心受一全者謂意觸所生



受是故說隨其事二受如前說有十八受謂  
六喜意近行六憂意近行六捨意近行為二  
攝十八十八攝二耶答二攝十八非十八攝  
二何所不攝謂有漏樂根苦根五識相應捨  
根及無漏受問何故有漏樂根非意近行耶  
答欲界初靜慮樂根惟在五識及三識意近  
行惟在意識故有漏樂根非意近行問第三  
靜慮有漏樂根惟在意識何故不說答初非  
分故後亦不立有說彼非全故謂無全地有  
漏樂根在意識者是故不立有說彼樂受雖  
與意識相應而非捷利意近行必捷利分別  
轉故又所對苦非近行故此亦不立問何故  
苦根非意近行答苦根惟五識相應意近行  
者意識相應有說苦根不能分別能分別者  
立意近行有說苦根取自相境意近行者取

自共相復次苦根惟緣現在意近行者通緣  
三世復次苦根一徃取境意近行者數徃而  
取復次苦根不能思度能思度者立意近行  
問何緣五識相應捨根非意近行答如苦根  
說問何故無漏受非意近行答以無漏受無  
意近行相故又受若能增益諸有攝受諸有  
住持諸有立意近行無漏受損減違害破壞  
諸有故不立意近行又受乃至是身見事乃  
至墮苦集諦立意近行無漏受乃至非身見  
事乃至不墮苦集諦故不立意近行二受如  
前說有三十六受謂六耽嗜依喜六出離依  
喜六耽嗜依憂六出離依憂六耽嗜依捨六  
出離依捨為二攝三十六三十六攝二耶答  
二攝三十六非三十六攝二何所不攝如前  
說即有漏樂根苦根五識相應捨根及無漏

受問答分別如前應知二受如前說有百八  
受謂依三世各三十六為二攝百八攝  
二耶答二攝百八非百八攝二何所不攝謂  
如前說即有漏樂根乃至無漏受問答如前  
三受四受為三攝四攝三耶答互相攝隨  
其事謂樂受攝三少分即此攝樂受三少分  
者欲界繫色界繫不繫受苦受攝一少分即  
此攝苦受一少分者欲界繫受不苦不樂受  
攝一全三少分即此攝不苦不樂受一全者  
無色界繫受三少分者欲界繫色界繫不繫  
受是故說隨其事三受五受為三攝五攝  
三耶答互相攝隨其事謂樂受攝二全即此  
攝樂受二全者樂根喜根苦受攝二全即此  
攝苦受二全者苦根憂根不苦不樂受攝一  
全即此攝不苦不樂受一全者捨根是故說

隨其事三受六受為三攝六攝三耶答互  
相攝隨其事謂樂受攝六少分即此攝樂受  
苦受攝六少分即此攝苦受不苦不樂受攝  
六少分即此攝不苦不樂受諸六少分者眼  
觸所生受乃至意觸所生受是故說隨其事  
三受十八受為三攝十八攝三耶答三  
攝十八非十八攝二何所不攝謂有漏樂根  
苦根五識相應捨根及無漏受三受三十六  
受三受百八受說亦爾皆於三受不攝有漏  
樂根乃至無漏受故問答如上四受五受為  
四攝五攝四耶答互相攝隨其事謂欲界  
繫受攝二全三少分即此攝欲界繫受二全  
者苦根憂根三少分者樂根喜根捨根色界  
繫受攝三少分即此攝色界繫受三少分者  
樂根喜根捨根無色界繫受攝一少分即此

攝無色界繫受一少分者捨根不繫受攝三少分即此攝不繫受三少分者樂根喜根捨根是故說隨其事四受六受爲四攝六六攝四耶答互相攝隨其事謂欲界繫受攝二全四少分即此攝欲界繫受二全者鼻觸所生受舌觸所生受四少分者眼觸所生受耳身意觸所生受色界繫受攝四少分即此攝色界繫受四少分者眼觸所生受耳身意觸所生受無色界繫受攝一少分即此攝無色界繫受不繫受攝一少分即此攝不繫受諸一少分者意觸所生受是故說隨其事四受十八受爲四攝十八十八攝四耶答四攝十八非十八攝四何所不攝謂有漏樂根苦根五識相應捨根及無漏受四受三十六受四受百八受說亦爾問答如上五受六受爲五攝

持九

五

六六攝五耶答互相攝隨其事謂樂根捨根攝六少分即此攝樂根捨根六少分者眼觸所生受乃至意觸所生受苦根攝五少分即此攝苦根五少分者眼觸所生受乃至身觸所生受憂根喜根攝一少分即此攝憂根喜根一少分者意觸所生受是故說隨其事五受十八受五受三十六受五受百八受皆如前四受十八受等說隨其所應六受十八受六受三十六受六受百八受當知亦爾十八受三十六受爲十八攝三十六三十六攝十八耶答互相攝隨其事謂六喜意近行攝十二全即此攝六喜意近行十二全者六耽嗜依喜六出離依喜六憂意近行攝十二全即此攝六憂意近行十二全者六耽嗜依憂六出離依憂六捨意近行攝十二全即此攝六

捨意近行十二全者六耽嗜依捨六出離依捨是故說隨其事十八受百八受為十八攝百八八攝十八耶答互相攝隨其事謂六喜意近行攝三十六全即此攝六喜意近行三十六全者六耽嗜依喜六出離依喜此各三世六憂意近行攝三十六全即此攝六憂意近行三十六全者六耽嗜依憂六出離依憂此各三世六捨意近行攝三十六全即此攝六捨意近行三十六全者六耽嗜依捨六出離依捨此各三世是故說隨其事三十六

特九

六之一

應則惟有一謂意識相應近行若以自性則惟有三謂喜近行憂近行捨近行若以所緣則惟有六謂色近行乃至法近行何故說十八耶答總以三緣故立十八謂一意識相應近行有喜憂捨三種自性各緣色等六種境起故有十八已說自性當說所以者何因緣故名意近行答此十八受意為近緣行於境界名意近行又此為近緣令意於境數數行故名意近行又依意故近境而行名意近行於境捷利樂數分別故名為行如捷利女數於其夫起分別行或取喜相或取憂相或取捨相如女捷利受數於六境起分別行或行順喜相或行順憂相或行順捨相由此因緣名意近行問此十八意近行為但意近亦五識耶答惟在意地非五識問若爾何故經說

特九

六之二

眼見色已於順喜色起喜近行於順憂色起  
憂近行於順捨色起捨近行廣說乃至意知  
法已於順喜法起喜近行於順憂法起憂近  
行於順捨法起捨近行耶答由五識身所引  
起故爲逕路故作如是說然意近行惟在意  
地如不淨觀亦惟意地然契經言眼見色已  
隨觀不淨具足安住亦由眼識所引起故爲  
逕路故作如是說又契經說眼見色已乃至  
廣說故知意近行不在五識間亦說意知法  
已豈亦不在意識耶答就勝說故無過謂初  
喜等雖亦近行然非明利後重於境捷利分  
別乃名近行由此故言意知法已又五識中  
無近行義如前已說問前際後際所有分別  
亦是意近行耶契經何故不說答是意近行  
隨明了故且說現在由斯類顯去來亦是問

諸有非見色已而分別色乃至非觸觸已而  
分別觸此所生喜等是意近行耶答是意近  
行然契經中依明了義說見色已乃至廣說  
問諸有眼見色已起聲等分別乃至意知法  
已起色等分別此所生喜等是意近行耶答  
是意近行然契經中依明了義說見色已乃  
至廣說若作是說則覺所覺根根義行相所  
緣皆得明了若不爾者便不分明問此十八  
意近行幾雜緣幾不雜緣答十五不雜緣謂  
色意近行三乃至觸意近行三餘雜緣不雜  
緣謂法意近行三緣內六處及外法處若總  
若別名不雜緣若緣此七或總或別及外五  
中或一或二或乃至五名爲雜緣於外五中  
若合緣二或乃至五亦名雜緣法意近行法  
名通故以合緣故非前十五問頗有色等決

定順喜乃至決定順捨耶答依所緣故無依  
相續故有謂有色等或時可意或時不可意  
或於彼可意於此不可意於餘非可意非不  
可意有說色等於親品順喜於怨品順憂於  
中品順捨問此十八意近行幾續生幾命終  
答六謂六捨意近行所以者何諸喜憂意近  
行勝作意轉命終續生無勝作意問羯邏藍  
等位中各有幾意近行答皆容有十八問幾  
意近行能雜染耶答一謂雜緣捨法意近行  
能為無間道故若解脫道通有雜緣喜法意  
近行加行勝進亦通所餘問此十八意近行  
何界地有幾答欲界具一切色界中初二靜  
慮各有十二除六憂第三第四靜慮各有六  
復除六喜無色界中空無邊處近分若許別  
緣下者則有四捨意近行謂色聲觸法若許

總緣下者則惟有一法捨意近行如是說者  
應說有四四無色根本及上三近分各惟有  
一法捨意近行問幾意近行緣何界法答欲  
界繫十八中六惟緣欲界繫謂緣香味喜憂  
捨近行九通緣欲色界繫謂緣色聲觸喜憂  
捨近行三通緣三界繫及不繫謂緣法喜憂  
捨近行初二靜慮各十二中四惟緣欲界繫  
謂緣香味喜捨近行六通緣欲色界繫謂緣  
色聲觸喜捨近行二通緣三界繫及不繫謂  
緣法喜捨近行第三第四靜慮各有六中二  
惟緣欲界繫謂緣香味捨近行三通緣欲色  
界繫謂緣色聲觸捨近行一通緣三界繫及  
不繫謂緣法捨近行空無邊處近分若許有  
四意近行者三惟緣色界繫謂緣色聲觸捨  
近行一通緣色無色界繫及不繫謂緣法捨

近行若許惟有一意近行諸法捨意近行者  
彼一通緣色無色界繫及不繫四無色根本  
及上三近分所有各一法捨近行皆通緣無  
色界繫及不繫問此諸意近行誰成就幾答  
生欲界若未得色界善心彼成就欲界一切

初二靜慮各八第三第四靜慮各四無色界  
一若得色界善心未離欲界染彼成就欲界  
一切初靜慮十第二靜慮八第三第四靜慮  
各四無色界一若已離欲界染未得第二靜  
慮善心彼成就欲界初靜慮各十二第二靜  
慮八第三第四靜慮各四無色界一若得第  
二靜慮善心未離初靜慮染彼成就欲界初  
靜慮各十二第二靜慮十第三第四靜慮各  
四無色界一若已離初靜慮染未得第三靜  
慮善心彼成就欲界初二靜慮各十二第三

第四靜慮各四無色界一若得第三靜慮善  
心未得第四靜慮善心彼成就欲界初二靜  
慮各十二第三靜慮六第四靜慮四無色界  
一若得第四靜慮善心未得空無邊處善心  
彼成就欲界初二靜慮各十二第三第四靜  
慮各六無色界一若得空無邊處善心諸說  
彼地近分有四意近行者彼成就欲界初二  
靜慮各十二第三第四靜慮各六空無邊處  
四上三無色各一諸說彼地近分惟有一意  
近行者彼成就四無色各一餘如前說若生  
初靜慮若未得第二靜慮善心彼成就初靜  
慮十二第二靜慮八第三第四靜慮各四無  
色界一成就欲界一謂法捨意近行即通果  
心俱總緣色等為境起故有說彼成就三謂  
色聲法捨意近行即通果心俱此心若緣所

起身表即有緣色捨意近行此心若緣所起語表即有緣聲捨意近行此心若緣所變化事以總緣故即有緣法捨意近行有說彼成就六謂六捨意近行即通果心俱此心容有總別緣故若得第二靜慮善心未離初靜慮染彼成就第二靜慮十餘如前說若已離初靜慮染未得第三靜慮善心彼成就第三靜慮十二餘如前說若得第三靜慮善心未得第四靜慮善心彼成就第三靜慮六餘如前說若得第四靜慮善心未得空無邊處善心彼成就第四靜慮六餘如前說若得空無邊處善心有說彼成就空無邊處四上三無色各一有說彼成就四無色各二餘如前說生第二靜慮若未得第三靜慮善心彼成就第三靜慮十二第三第四靜慮各四無色界一

持九

十一

欲界如前說成就初靜慮一謂法捨意近行以總緣故有說成就三謂色聲法捨意近行若緣所起身表即有緣色捨意近行若緣所起語表即有緣聲捨意近行若緣所變化事以總緣故即有緣法捨意近行有說彼成就四謂色聲觸法捨意近行以生第二靜慮起初靜慮三識身時容有彼眷屬別緣色聲觸初靜慮地無覆無記意識現在前故或通果心總別緣故若得第三靜慮善心未得第四靜慮善心彼成就第三靜慮六餘如前說若得第四靜慮善心未得空無邊處善心彼成就第四靜慮六餘如前說若得空無邊處善心有說彼成就空無邊處四上三無色各一有說彼成就四無色各一餘如前說生第三靜慮若未得第四靜慮善心彼成就第三靜



慮六第四靜慮四無色界一欲界初靜慮如前說成就第二靜慮一謂法捨意近行即通果心俱總緣色等為境起故有說彼成就三謂色觸法捨近行即通果心俱此心容有總別緣故若得第四靜慮善心等如前說生第四靜慮成就多少應准前說生無色界不成就下成就自上亦應准前廣說問此諸意近行云何得答離欲界捺前八無間解脫道時各得初靜慮近分六第九無間道時得初靜慮及彼眷屬十二得欲界一謂法捨近行有說得三謂色聲法捨近行有說得六謂六捨近行離初靜慮捺前八無間解脫道時各得第二靜慮近分六第九無間道時得第二靜慮及彼近分十二欲界如前說得初靜慮一謂法捨近行有說得三謂色聲法捨近行有

特九

十二

說得四謂色聲觸法捨近行離第二靜慮捺前八無間解脫道時各得第三靜慮近分六第九無間道時得第三靜慮及彼近分六欲界初靜慮如前說得第二靜慮一謂法捨近行有說得三謂色觸法捨近行離第三靜慮捺前八無間解脫道時各得第四靜慮近分六第九無間道時得第四靜慮及彼近分六欲界初二靜慮如前說得第三靜慮一有說得三如第二靜慮說離第四靜慮捺一切無間解脫道時各得空無邊處四有說得一離空無邊處捺乃至離無所有處捺一切無間解脫道時皆惟一證阿羅漢果時得欲界初二靜慮各十二第三第四靜慮各六空無邊處四有說一上三無色各一已說離捺得受生得者謂從上地歿生下地時得自地一

切及下地隨所應如說得捨及斷亦應准前  
廣說此十八意近行由耽嗜出離依有差別  
故世尊說為三十六師句此中順塗受名耽  
嗜依順善受名出離依問何故不說無覆無  
記答彼亦說在此二中故謂無覆無記受有  
順塗品有順善品順塗品者耽嗜依攝順善  
品者出離依攝問何說此名師句耶答此差  
別句能表大師是師慄懾故名師句由此諸  
句惟佛大師能知能說無滯礙故如契經言  
若時眾會恭敬信受如來不喜若不喜不敬  
受如來不憂正念正知住清淨捨有說此是  
外道師句彼於此中有迷執故有說此應名  
為師迹是諸邪師所遊履故有說此應名為  
怨路愛名為怨依此而轉或諸煩惱皆名為  
怨彼依此轉故名怨路有說此應名為刀道

遊涉此者有傷害故如說梵志第三意刀若  
揮舉時發惡招苦問此三十六何界地有幾  
答欲界具一切色界中初二靜慮各有二十  
第三第四靜慮各有十無色界中空無邊處  
近分若許有別緣則有五若說惟總緣則但  
有二如是說者應說有五四無色根本及上  
三近分各惟有二問此三十六何界地幾緣  
何界地答欲界三十六中十二惟緣欲界繫  
十八通緣欲色界繫六通緣三界繫及不繫  
初二靜慮各二十中四惟緣欲界繫六惟緣  
色界繫六通緣欲色界繫二通緣色無色界  
繫及不繫二通緣三界繫及不繫第三第四  
靜慮各十中二惟緣欲界繫三惟緣色界繫  
三通緣欲色界繫一通緣色無色界繫及不  
繫一通緣三界繫及不繫空無邊處近分若

說有五者三惟緣色界繫一通緣無色界繫及不繫一通緣色無色界繫及不繫若說有二者一通緣無色界繫及不繫一通緣色無色界繫及不繫四無色根本及上三近分各有二中二俱通緣無色界繫及不繫問此三十六誰成就神九答生欲界若斷善根彼成就欲界十八初二靜慮各八後二靜慮各四四無色各一若不斷善根未得色界善心彼成就欲界三十六上地如前說若得初靜慮善心未離欲界染彼成就欲界三十六初靜慮十四上地如前說若已離欲界染未得第二靜慮善心彼成就欲界十二初靜慮二十上地如前說若得第二靜慮善心未離初靜慮染彼成就欲界十二初靜慮二十第二靜慮十四上地如前說若已離初靜慮染未得第

三靜慮善心彼成就欲界初靜慮各十二第二靜慮二十上地如前說若得第三靜慮善心未離第二靜慮染彼成就欲界初靜慮各十二第二靜慮二十第三靜慮十上地如前說若已離第三靜慮染未得第四靜慮善心彼成就欲界初二靜慮各十二第三靜慮十上地如前說若得第四靜慮善心未離第三靜慮染彼成就欲界初二靜慮各十二後二靜慮各十四無色各一若已離第三靜慮染未得空無邊處善心彼成就欲界初二靜慮各十二第三靜慮六第四靜慮十四無色各一若得空無邊處善心未離第四靜慮染彼成就空無邊處五有說二上三無色各一下地如前說若已離第四靜慮染未得識無邊處善心彼成就第四靜慮六空無邊處五有

說二上三無色各一下地如前說若得識無邊處善心未離空無邊處染彼成就識無邊處二上二無色各一下地如前說若已離空無邊處染未得無所有處善心彼成就空無邊處四有說一識無邊處二上二無色各一下地如前說若得無所有處善心未離識無邊處染彼成就無所有處二有頂一下地如前說若已離識無邊處染未得有頂善心彼成就識無邊處一無所有處二有頂一下地如前說若得有頂善心未離無所有處染彼成就有頂二下地如前說若已離無所有處染未離有頂染彼成就無所有處一有頂二下地如前說若已離有頂染彼成就有頂一下地如前說生初靜慮若未得第二靜慮善心彼成就初靜慮二十第二靜慮八後二靜

慮各四四無色各一成就欲界一謂法出離依捨有說成就三謂色聲法出離依捨有說成就六謂六出離依捨若得第二靜慮善心未離初靜慮染彼成就第二靜慮十四餘如前說若已離初靜慮染未得第三靜慮善心彼成就初靜慮十二第二靜慮二十餘如前說如是乃至離有頂染廣說如前如生初靜慮如是生第二靜慮等准前廣說如理應知得捨斷三亦准前說如契經說以六出離依善爲仗爲依爲建立故於六耽嗜依喜能棄能捨及能變吐如是便斷以六出離依憂爲仗爲依爲建立故於六耽嗜依憂能棄能捨及能變吐如是便斷以六出離依捨爲仗爲依爲建立故於六耽嗜依捨能棄能捨及能變吐如是便斷當知此說暫斷各斷復言以

持九

十六

六出離依喜為仗為依為建立故於六出離  
 便能棄能捨及能變吐如是便斷當知此說  
 離欲界染復言以六出離依捨為仗為依為  
 建立故於六出離依喜能棄能捨及能變吐  
 如是便斷當知此說離第二靜慮染復言以  
 一種性所依捨為仗為依為建立故於種種  
 性所依捨能棄能捨及能變吐如是便斷當  
 知此說離第四靜慮染復言以非彼性類為  
 仗為依為建立故於一種性所依捨能棄能  
 捨及能變吐如是便斷當知此說離非想非  
 非想處染非彼性類者謂無漏道要由此道  
 能離非想非非想處染故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百三十九說

切有部  
 發智

持九

十七

音釋

耽嗜

耽丁舍切樂也嗜常利切好也  
 標幟 標甫遙切表也幟職吏切旗也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十一持

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

大種蘊第五中執受納息第四之四

以無間道證預流果修彼道時四念住幾現

在修幾未來修乃至廣說問何故作此論答

欲止他宗顯已義故謂或有說無未來修勿

有未作而已得故爲遮彼執顯有未來修彼

雖未起已起彼類故或復有欲二心俱行以

見聞等俱時有故爲遮彼執顯無二心俱行

刹那迅轉非俱似俱故或復有說四正斷等

非一時有用因異故爲遮彼執顯此同時得

有四種體無別故或復有說信等惟無漏經

說異生無信等根故爲遮彼執明信等通有

漏契經但說無漏根故或復有說根力體異

由彼勝劣位差別故爲遮彼執顯位雖殊而  
根力用一體有故或復有說覺支通有漏說  
不淨觀俱修念覺支故爲遮彼執顯覺支惟  
無漏經說有俱非同時俱故或復有說近分  
地有喜經說依喜斷出離憂故爲遮彼執明  
近分無喜經說已斷當斷名斷故或復有說  
正語業命不俱時有一刹那中無二身語故  
爲遮彼執顯二戒俱三根所起一時可得故  
或復有說預流一來亦得靜慮爲遮彼執顯  
俱不得未離欲故或復有說忍即是智爲遮  
彼執顯忍非智以於諦境未審決故或復有  
說異生不斷惑未見諦故爲遮彼執明異生  
亦斷惑見麤等故或復有說聖者不以世俗  
道斷惑爲遮彼執顯聖自在隨用何道故或  
復有說上地亦有正思惟支爲遮彼執顯上

地無彼支以無尋故或復有執無色亦有無漏戒支爲遮彼執顯彼無戒以無色故或復有說三三摩地義別體同爲遮彼執明體亦異行相別故爲止此等種種異宗顯正所明故作斯論以無間道證預流果修彼道時四念住持十幾現在修幾未來修四正斷二四神足五根五力七覺支八道支四靜慮四無量四無色八解脫八勝處十遍處八智三等持幾現在修幾未來修答念住現在一未來四正斷神足現在未來四根力現在未來五覺支現在未來六道支現在未來八無靜慮無無量無無色無解脫無勝處無遍處無智等持現在未來一念住現在一未來四者此則遮一心俱行及無未來修執若有二心俱時行者則應現在修四念住然四念住必不俱行一

心相應無四慧故不可此四一體建立行相所緣俱有異故非一相續多心並起勿由彼成多有情故若未來世無修義者則所修善無增廣義起多加行則爲唐捐設功用多所獲少故又初成佛時應未具足一切功德勿

有此等過失故有未來修未來世寬故具修四現修勢用能引當來種類法得令現前故現在一者謂雜緣法念住見道諦故正斷神足現在未來四者此則遮說正斷神足非俱時有一正勤體有四所作如燈持十一時有四作用一三摩地由四因生故從所因立四名稱未來修者亦體一義分故現在未來各言修四根力現在未來五者此則遮根力體異及說五種次第生執雖根力位異而自體無別即一信等有生破二用立根力名互不相違

相資俱起故此五種非次第生覺支現在未來六者此則遮說近分有喜此處未得上根本地未離下怖不生喜故經說依喜斷出離憂者依加行道說非無間道故不相違此依未至無喜故六道支現在未來八者此則止正語業命不俱者意無貪瞋癡所發無表各有七種俱時起故無靜慮者此則止預流一來亦得靜慮者意此未離欲入見道故已離欲者非二向故無無量者此遮無量亦通無漏及見道中修無量執此緣有情故非無漏見道迅速又初得故不能兼修又復未得根本地故不修無量無無色者此遮無色有見道執無色中無遍緣智故必無見道又此未得無色定故無解脫無勝處無遍處者此遮前三解脫等亦通無漏者執十六行相所不

攝故不名無漏又爾時未得根本地故彼皆不修無智者此則遮說忍即是智忍於諦境未如實審決故不名智又於此位自分修故不修未來諸智是故言無等持現在未來一者此則遮說三三摩地義別體同以三等持行相異故體亦有別一者謂無願等持道類忍時惟修此故雖八忍皆無間道依證果位說道類忍非餘以無間道證一來果修彼道時四念住乃至三等持幾現在修幾未來修答若倍離欲持十入正性離生修彼道時念住四現在一未來四正斷神足現在未來四根力現在未來五覺支現在未來六道支現在未來八無靜慮無無量無無色無解脫無勝處無遍處無智等持現在未來一若倍離欲持十入正性離生者此則遮說異生不斷惑然異



生類能以麤等六種行相離欲界染乃至無所有處染若先已離六品欲染名倍離欲倍後三故所餘文句皆如前釋若從預流果以世俗道證一來果修彼道時念住現在一未來四正斷神足現在未來四根力現在未來五覺支現在未來六道支現在未來八無靜慮無無量無無色無解脫無勝處無遍處智現在一未來七等持現在無未來三以世俗道證一來果者此則遮說聖者不以世俗道斷惑聖於二道俱成就故隨欲現前即以彼斷念住現在一者謂雜緣法念住有漏雜染無間道必總緣故根力現在未來五者此則遮說信等惟無漏說觀信等爲集等故佛觀三根方說法故有漏亦有根力用故覺支現在無者此則遮說覺支通有漏有漏不

持十

五

能如實覺故說不淨觀俱修念覺支者依展轉因有俱而說未來六者聖者起有漏道時亦兼修無漏故道支現在無者雖道支通有漏然覺支後說故亦惟無漏阿毗達磨有如此相無無量等者未至定中無彼根本地諸善法故智現在一者謂世俗智未來七者除他心智以無間道相違故又未得故此中但依八智作論除盡無生以位局故等持現在無者三等持雖通有漏然此中說無漏者以無漏是解脫門故此文說第六無間道以彼能證一來果故餘如前說若從預流果以無漏道證一來果修彼道時念住現在一未來四正斷神足現在未來四根力現在未來五覺支現在未來六道支現在未來八無靜慮無無量無無色無解脫無勝處無遍處智現

在二未來七等持現在一未來三念住現在一者謂法念住或雜不雜以四法智隨起一故智現在二者謂苦智法智二或乃至道智法智二等持現在一者謂三中隨一餘如前說

以無間道證不還果修彼道時四念住乃至三等持幾現在修幾未來修答若已離欲染依未至定入正性離生修彼道時念住現在一未來四正斷神足現在未來四根力現在未來五覺支現在未來六道支現在未來八無靜慮無無量無無色無解脫無勝處無遍處無智等持現在未來一無靜慮者見道依下不修上故餘如前說

若依初靜慮入正性離生修彼道時念住現在一未來四正斷神足現在未來四根力現

十

六

在未來五覺支現在未來七道支現在未來八靜慮現在未來一無無量無無色無解脫無勝處無遍處無智等持現在未來一釋此文句准前應知若依靜慮中間入正性離生修彼道時念住現在一未來四正斷神足現在未來四根力現在未來五覺支現在六未來七道支現在七未來八靜慮現在無未來一無無量無無色無解脫無勝處無遍處無智等持現在未來一覺支現在六者靜慮中間無喜根故依上修下故未來七道支現在七者此遮上地有尋者執此上心細故無有尋餘如前說若依第二靜慮入正性離生修彼道時念住現在一未來四正斷神足現在未來四根力現在未來五覺支現在未來七道支現在七未來八靜慮現在一未來二無

無量無無色無解脫無勝處無遍處無智等  
持現在未來一釋此文句准前應知若依第  
三靜慮入正性離生修彼道時念住現在一  
未來四正斷神足現在未來四根力現在未  
來五覺支現在六未來七道支現在七未來  
八靜慮現在一未來三無無量無無色無解  
脫無勝處無遍處無智等持現在未來一釋  
此如前若依第四靜慮入正性離生修彼道  
時念住現在一未來四正斷神足現在未來  
四根力現在未來五覺支現在六未來七道  
支現在七未來八靜慮現在一未來四無無  
量無無色無解脫無勝處無遍處無智等持  
現在未來一此隨所應如前釋若從一來果  
以世俗道證不還果修彼道時念住現在一  
未來四正斷神足現在未來四根力現在未

來五覺支現在無未來六道支現在無未來  
八無靜慮無無量無無色無解脫無勝處無  
遍處智現在一未來七等持現在無未來三  
釋此文句如前應知若從一來果以無漏道  
證不還果修彼道時念住現在一未來四正  
斷神足現在未來四根力現在未來五覺支  
現在未來六道支現在未來八無靜慮無無  
量無無色無解脫無勝處無遍處智現在二  
未來七等持現在一未來三皆如前釋  
以無間道證神境智通修彼道時四念住乃  
至三等持幾現在修幾未來修答若諸異生  
依初靜慮修彼道時念住現在一未來四正  
斷神足現在未來四根力現在未來五無覺  
支無道支靜慮現在未來一無量現在無未  
來四無無色解脫現在無未來二勝處現在

無未來四無遍處智現在未來一無等持此  
中念住現在一者謂身念住神境智通但緣  
色故彼無間道亦但緣色問如金剛喻定緣  
有頂四蘊或三界滅道漏盡通緣有頂四蘊  
如是則所緣或異此中何故神境智通與無  
間道必同緣色答金剛喻定與最初盡無生  
智俱是觀諦斷煩惱道但求離染非於所緣  
有所轉作故所緣或異神境通等皆是隨事  
作意俱欲於境變現了知故所緣必同無量  
現在無未來四者根本地中有漏功德由同  
地故隨應皆修解脫現在無未來二者謂初  
二解脫彼在初二靜慮繫故勝處現在無未  
來四者謂初四勝處亦彼繫故智現在未來  
一謂世俗智問何故無他心智答無間道中  
不修彼故是容暇道之所修故餘隨所應如

前說若諸聖者依初靜慮修彼道時念住現  
在一未來四正斷神足現在未來四根力現  
在未來五覺支現在無未來七道支現在無  
未來八靜慮現在未來一無量現在無未來  
四無無色解脫現在無未來二勝處現在無  
未來四無遍處智現在一未來七等持現在  
無未來三靜慮現在未來一者問聖者已離  
第三靜慮染得第四靜慮依初靜慮修神鏡  
通無間道中應言靜慮未來修四無漏道依  
上下修故何故但說未來一耶有說應言未  
來修四而不說者當知有餘有說此中依漸  
次者說謂從具縛入正性離生乃至得不還  
果已依初靜慮修神境通無間道中未來修  
一不修上者以未得故有說假使離第三靜  
慮染依初靜慮修神境通亦但修一不修上

地故問豈不依初靜慮斷上地滌及無學者  
修練根時亦修上地所有功德耶寧說依下  
不能修上答斷上地惑能修上者以彼地道  
所治同故法斷彼惑能治必修無學練根如  
得彼果是故此皆依下修上諸通不爾故不  
修上如見道中惟修自下此例非理見道是  
初得種性未自在故惟自分修修道是已得  
種性於彼自在寧不兼修然五通是勝功德  
修加行時必極作意若諸靜慮已得自在何  
理為障而不兼修由此應知前說者好無無  
色等准此應知餘如前說若諸異生依第二  
靜慮修彼道時念住現在一未來四正斷神  
足現在未來四根力現在未來五無覺支無  
道支靜慮現在未來一無量現在無未來四  
無無色解脫現在無未來二勝處現在無未

來四無遍處智現在未來一無等持靜慮現  
在未來一者彼已得下地而不修者有漏功  
德惟自地修墮界地故餘如前說若諸聖者  
依第二靜慮修彼道時念住現在一未來四  
正斷神足現在未來四根力現在未來五覺  
支現在無未來七道支現在無未來八靜慮  
現在一未來二無量現在無未來四無無色  
解脫現在無未來二勝處現在無未來四無  
遍處智現在一未來七等持現在無未來三  
靜慮未來二者謂初二靜慮初持惟無漏餘如  
前說若諸異生依第三靜慮修彼道時念住  
現在一未來四正斷神足現在未來四根力  
現在未來五無覺支無道支靜慮現在未來  
一無量現在無未來三無無色無解脫無勝  
處無遍處智現在未來一無等持無量未來

三者除喜無量無解脫等者第三靜慮樂所  
迷故無解脫等馱行功德淨解脫等雖作欣  
行相由地有災橫故亦不得有餘如前說若  
諸聖者依第三靜慮修彼道時念住現在一  
未來四正斷神足現在未來四根力現在未  
來五覺支現在無未來七道支現在無未來  
八靜慮現在一未來三無量現在無未來三  
無無色無解脫無勝處無遍處智現在一未  
來七等持現在無未來三廣釋如前若諸異  
生依第四靜慮修彼道時念住現在一未來  
四正斷神足現在未來四根力現在未來五  
無覺支無道支靜慮現在未來一無量現在  
無未來三無無色解脫現在無未來一勝處  
現在無未來四遍處現在無未來八智現在  
未來一無等持解脫未來一者謂淨解脫身

十一

十一

作證具足住勝處未來四者謂後四勝處遍  
處未來八者謂前八遍處由此地中離八災  
橫故有此等清淨功德餘如前說若諸聖者  
依第四靜慮修彼道時念住現在一未來四  
正斷神足現在未來四根力現在未來五覺  
支現在無未來七道支現在無未來八靜慮  
現在一未來四無量現在無未來三無無色  
解脫現在無未來一勝處現在無未來四遍  
處現在無未來八智現在一未來七等持現  
在無未來三廣釋如前  
以無間道證天耳智通他心智通宿住隨念  
智通死生智通修彼道時四念住乃至三等  
持幾現在修幾未來修答如神境智通應隨  
相說由此五種皆依四靜慮異生聖者俱能  
起故然修天耳死生智通無間道時現在念

住如神境智通說以俱緣色作身念住故修他心智通無間道時現在惟起心念住修宿住隨念智通無間道時現在惟起法念住餘隨所應皆如前說

以無間道證漏盡智通修彼道時四念住乃至三等持幾現在修幾未來修答若依未至定證阿羅漢果修彼道時念住現在一未來四正斷神足現在未來四根力現在未來五覺支現在六未來七道支現在未來八靜慮現在無未來四無無量無色現在無未來三解脫現在無未來三無勝處無遍處智現在二未來六等持現在一未來三念住現在一者謂法念住或雜不雜四類智二法智隨一現前故靜慮未來四者斷有頂惑通修上下能治道故無無量等者爾時不修有漏法故

持十

十二

有漏不能治有頂故無色解脫未來三者謂前三無色及即彼三解脫通無漏故智現在二者謂滅智法智二或道智法智二或苦智類智二乃至或道智類智二未來六者除世俗智及他心智彼有漏故與無間道相違故等持現在一者謂空無相無願隨一現前金剛喻定與六智相應故此中但說斷有頂惑第九無間道彼能證得漏盡智通故餘如前說若依初靜慮證阿羅漢果修彼道時念住現在一未來四正斷神足現在未來四根力現在未來五覺支現在未來七道支現在未來八靜慮現在一未來四無無量無色現在無未來三解脫現在無未來三無勝處無遍處智現在二未來六等持現在一未來三若依靜慮中間證阿羅漢果修彼道時念住現

在一未來四正斷神足現在未來四根力現在未來五覺支現在六未來七道支現在七未來八靜慮現在無未來四無無量無色現在無未來三解脫現在無未來三無勝處無遍處智現在二未來六等持現在一未來三

第十

十三

若依第二靜慮證阿羅漢果修彼道時念住現在一未來四正斷神足現在未來四根力現在未來五覺支現在六未來七道支現在七未來八靜慮現在一未來四無無量無色現在無未來三解脫現在無未來三無勝處無遍處智現在二未來六等持現在一未來三若依第三第四靜慮證阿羅漢果修彼道時念住現在一未來四正斷神足現在未來四根力現在未來五覺支現在六未來七道支現在七未來八靜慮現在一未來四無無

量無色現在無未來三解脫現在無未來三無勝處無遍處智現在二未來六等持現在一未來三此隨所應如前釋若依無色定證阿羅漢果修彼道時念住現在一未來四正斷神足現在未來四根力現在未來五覺支現在六未來七道支現在四未來八靜慮現在無未來四無無量無色現在一未來三解脫現在一未來三無勝處無遍處智現在二未來六等持現在一未來三依無色定者謂依空無邊處或依識無邊處或依無所有處由此三地皆有無漏道能離非想非非想處染故非想非非想處定力昧劣非無漏道所依止故此中不說道支現在四者此則遮說無色界有無漏戒及說上地有正思惟者意以無所依四大種故及上地心漸微細故問



如無無漏大種而有無漏戒如是雖無彼地  
大種而有彼地戒斯有何失答無漏戒不墮  
界地隨所依身大種所造由此雖無無漏大  
種而有所造無漏戒有漏戒必墮界地惟為  
自地大種所造彼無大種故戒亦無問若無  
漏戒隨所依身<sup>特十</sup>大種所造者生欲色界入無  
漏無色定時應起彼定俱無漏戒有所依身  
大種故答雖無漏戒隨所依身大種所造然  
隨何地要有大種造有漏戒方隨彼類起無  
漏戒無色中無有大種造有漏戒故無漏戒  
於彼亦無依彼所有發無漏故問何故戒體  
惟色答遮惡色起故又是身語業性故身語  
二業色為體故問何故意業非戒答不能親  
遮惡戒故問何故惡戒非意業答未離欲者  
皆成就不善意業彼豈悉名犯戒或不律儀

耶是故惡戒非意業又善意業若是善戒則  
應一切不斷善者悉名住律儀彼皆成就善  
意業故若許爾者便一有情名住律儀亦名  
住不律儀者則應無有三種差別如是則與  
聖教相違故善惡戒俱非意業又世共許防  
禁身語說名戒故意業非戒應知意業是發  
戒因不可戒因即名為戒勿令因果有雜亂  
失是故無色道支惟四未來通修下地無漏  
故具有八無色解脫現在一者謂前所依三  
地隨一餘如前釋

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十<sup>十五</sup>說有一

部發

音釋

繫古詣切練連彥切  
錄錄繫也精精熟也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十一

一 雅

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

大種蘊第五中執受納息第四之五

四念住者一身念住二受念住三心念住四

法念住然此念住總說惟一謂心所中一慧

自性根中慧根力中慧力覺支中擇法覺支

道支中正見或分爲二謂有漏無漏或分爲

三謂下中上或分爲四謂三界繫及不繫或

分爲五謂三界繫及學無學乃至若以相續

剎那差別分別則有無量問世尊何故於此

義中開少合多惟說四種答佛依正慧行相

所緣麤細不同建立四種問若爾何故契經

中說觀內外俱十二種別答不過四故但說

四種如七葉樹七生預流彼亦如是問此體

是慧何故世尊說爲念住答慧由念力得住  
所緣故名念住或此慧力令念住境故名念  
住此二於境展轉相資勝於餘法故說念住  
廣辯念住如餘處說

四正斷者一於已生惡不善法爲令斷故生  
欲發動攝心持心二於未生惡不善法爲不  
生故餘說如前三於未生善法爲令生故餘  
說如前四於已生善法爲令安住不忘倍修  
增廣故餘說如前然此正斷或總爲一謂心  
所中一精進體根中精進根力中精進力覺  
支中精進覺支道支中正精進或分爲二謂  
有漏無漏或分爲三謂下中上或分爲四謂  
三界繫及不繫或分爲五謂三界繫及學無  
學乃至若以相續剎那差別分別則有無量  
問世尊何故於此義中開少合多惟說四種

答一精進體於剎那中作用不同建立四種  
謂於已生未生惡法斷及不生故復於未生  
已生善法生及增廣故如燈一念四用差別  
謂燒炷盡油熱器破闇彼亦如是問法蘊等  
論說斷已生惡不善法即具四種謂於已生  
惡不善法爲令斷故生欲發動攝持心者彼  
斷已生惡不善位亦能令彼惡不善法未生  
不生復令善法未生得生已生住等乃至說  
修已生善法令安住等亦具有四謂於已生  
善法爲令安住不忘倍修增廣故生欲發動  
攝持心者彼修已生諸善法位亦能令彼惡  
不善法已生者斷未生不生復令善法未生  
者生如是便成十六正斷何故於此但說四  
耶答依修行者差別意樂至加行位故作是  
說謂彼先時起一意樂至加行位便具四種

如是依彼四種意樂至加行位故作是說然  
加行時皆惟有四不過四故但說四種如由  
意樂加行故說如是由趣入加行故說由依  
處加行故說由勝解加行故說應知亦爾已  
說自性當說所以問此四何緣說爲正斷答  
由此四種能正斷故問前二可爾後二云何  
答以初爲名故無有失或此四種皆有斷義  
謂前二斷煩惱障後二斷所知障修善法時  
斷無知故暫斷永斷俱名斷故有處說此名  
爲正勝無倒策發成勝事故  
問惡與不善何差別答惡謂有覆無記不善  
謂諸不善有作是說惡謂色無色界及欲界  
少分染法不善謂欲界多分染法有說惡謂  
欲界身邊二見品不善謂欲界諸餘煩惱等  
問何故惡不善法已生者說今斷未生者說

令不生答已生者於自相續已有作用故說  
令斷未生者於自相續未有作用故說令不  
生有說已生者於自相續已障聖道故說令  
斷未生者於自相續未障聖道故說令不生  
有說已生者於自相續已取果與果故說令  
斷未生者於自相續未取果與果故說令不  
生有說已生者於自相續已取等流果異熟  
果故說令斷未生者於自相續未取等流果  
異熟果故說令不生有說已生者於自相續  
已酬同類徧行因故說令斷未生者於自相  
續未酬同類徧行因故說令不生有說已生  
者於自相續已燒已惱故說令斷未生者於  
自相續未燒未惱故說令不生有說已生者  
於自相續已作譏呵已作垢染已作膠淨已  
墮惡意故說令斷未生者於自相續未作譏

呵未作垢染未作膠淨未墮惡意故說令不  
生問所修諸善隨爾所生即爾所滅無有生  
已過一刹那有停住義如何乃言於已生善  
法爲令安住不忘倍修增廣耶答應知此中  
說二分善法謂順住分順勝進分令安住不  
忘者說順住分令倍修增廣者說順勝進分  
俱依相續展轉勝進說安住等故無有失有  
說此中說三品善法謂下中上令安住不忘  
者說依下品善根轉至中品令倍修增廣者  
說依中品善根轉至上品雖一刹那生已即  
滅而依相續故作是說

此正斷欲界有四色無色界亦爾問欲界有  
惡不善法可說有四云向上界亦說四耶答  
彼雖過患不具而具有彼功德有說彼雖無  
所治而有能治問未至地可爾上地云何答

有多種對治謂捨對治斷對治持對治遠分對治厭壞對治上地雖無捨及斷對治而有餘對治問靜慮可爾無色云何答無色雖無壞對治而有持及遠分對治

此正斷學無學位各具四種問學位可爾有惡不善法故無學云何答彼雖無過患而有功德有說彼雖無所治而有能治謂多種對治如前說彼雖無捨及斷而有所餘

問緣涅槃精進何正斷攝有說初正斷攝以斷即涅槃故有說第二正斷攝以涅槃是不生故有說第三正斷攝緣涅槃時善法生故有說第四正斷攝緣涅槃時善法增故如是說者四正斷攝緣涅槃時作四事故謂緣諸法擇滅性時即令一切惡不善法已生者斷未生不生及令一切世出世善未生者生已

生增廣

四神足者一欲三摩地斷行成就神足二勤三摩地斷行成就神足三心三摩地斷行成就神足四觀三摩地斷行成就神足問云何名神云何名足有作是說三摩地名神欲等四名足由四法所攝受令三摩地轉故問等持俱有相應法多故此四獨名神足答此於等持隨順勝故謂於俱有相應法中資益等於此四為勝復有說者三摩地是神亦足欲等四惟足非神如擇法是覺亦支餘六惟支非覺正見是道亦支餘七惟支非道離非時食是齋亦支餘七惟支非齋彼亦如是問若三摩地是神亦足或應立一或應立五何故說四耶答惟三摩地立為神足從四因生故說為四謂加行位或由欲力引發等持令

其現起廣說乃至或由觀力引令現起由加  
行位四法隨增令等持起故得定位於一等  
持建立四種已說自性當說所以問此四何  
緣說爲神足答諸所思求諸所欲願一切如  
意故名爲神引發於神故名神足然此神用  
略有二種一世俗所欣二聖者所樂若分一  
爲多合多成一此等名爲世俗所欣若於世  
間諸可意事不住順想於諸世間不可意事  
不住違想於諸可意不可意事安住於捨正  
念正知此等名爲賢聖所樂復有三種神用  
一運身二勝解三意勢運身神用者謂舉身  
凌虛猶若飛鳥亦如壁上所畫飛仙勝解神  
用者謂於遠作近解由此力故或住此洲手  
捫日月或屈伸臂頃至色究竟天意勢神用  
者謂眼識至色頂或上至色究竟天或傍越

惟二

六

無邊世界問此三神用誰成就幾有說聲聞  
成一謂運身獨覺成二除意勢惟佛世尊具  
成三種有說異生成一謂運身二乘成二除  
意勢然聲聞運身所顯獨覺意解所顯佛具  
成三意勢所顯或復五種神用一業二異熟  
三變現四具德五發心業神用者謂中有等  
異熟神用者謂飛禽等變現神用者謂依靜  
慮分一爲多合多爲一等具德神用者謂四  
神足發心神用者謂天龍等此中天者謂欲  
界天於所說五神用中此中說具德神用如  
契經說苾芻當知欲三摩地斷行成就修於  
神足依止離依止無染依止滅迴向於捨勤  
三摩地心三摩地觀三摩地說亦如是此中  
說何名爲離等有作是說是三摩地彼說若  
緣三摩地爲境修於神足由二緣故名依離

等謂意樂故及所緣故若緣餘法爲境修於神足但由一緣名依離等謂意樂故非所緣故有餘師說是寂滅涅槃彼說若緣寂滅涅槃爲境修於神足由二緣故名爲離等謂意樂故及所緣故若緣餘法爲境修於神足但由一緣名依離等謂意樂故非所緣故復有說者是三摩地及寂滅涅槃彼說若緣此二爲境修於神足由二緣故名爲離等謂意樂故及所緣故若緣餘法爲境修於神足但由一緣名爲離等謂意樂故非所緣故應知此中依止離者謂初靜慮依止無染者謂第二靜慮依止滅者謂第三靜慮迴向於捨者謂第四靜慮

如契經說苾芻當知何等名壽謂四神足問何故神足說名爲壽答由此爲依壽不斷故

謂在定位壽必無斷有說依此離壽灾故謂在定位遠離壽灾有說依此壽自在故如契經說若有苾芻苾芻尼等於四神足若習若修若多修習彼若希求住壽一劫或一劫餘隨意自在由此故說神足爲壽如契經說有一梵志來詣具壽阿難陀所種種愛語歡喜問訊已退坐一面問阿難曰何故於沙門喬答摩所勤修梵行問何故梵志作是問耶答彼是阿難昔時朋友委知尊者愛行人於五欲中先恒耽著故來試驗爲求愛斷而修梵行爲求勝欲修梵行耶故作斯問阿難答言我爲愛斷故在佛所勤修梵行問勤修梵行斷七隨眠何故但言我爲愛斷答尊者慶喜亦知梵志是愛行人耽著諸欲爲汲引故意云若汝爲愛所纏欲求離者宜捨家法來

世尊所隨我勤修清淨梵行故方便答我爲  
愛斷婆羅門曰沙門喬答摩實有道迹能斷  
愛不阿難陀曰實有勿疑汝若來修定能斷  
愛梵志請曰願爲說之令我心開必當依命  
尊者告曰惟我世尊如實知見說四神足依  
之修習速離愛纏釋一問若有能於四念住等三  
十七種菩提分法隨一修習皆能斷愛何故  
但言修四神足答此是愛結近對治故謂有  
愛者馳散諸緣等持能爲彼近對治梵志復  
曰如仁所言神足無邊修何能盡問梵志何  
故作是語耶答梵志意言此四神足其體徧  
在學無學位彼即無邊修何能盡修若不盡  
何能斷愛阿難告曰此非無邊梵志復言請  
爲解說阿難告言吾今問汝可隨意答於意  
云何汝曾生欲入園遊不梵志曰然復問入

園既遊觀已生欲還不梵志曰然復問二時  
所生樂欲豈不有異梵志曰然尊者告言如  
汝生欲二時有異一欲入園二欲還出如是  
神足學無學位亦各不同學位所修爲欲斷  
愛無學所修爲現法樂隨所修異非謂無邊  
梵志如何謂修不盡彼聞歡喜發淨淨心歸  
佛出家修於梵行  
五根者謂信根精進根念根定根慧根五力  
亦爾此五隨名即心所中各一爲性已說自  
性當說所以問何緣此五名根名力答能生  
善法故名根能破惡法故名力有說不可傾  
動名根能摧伏他名力有說勢用增上義是  
根不可屈伏羲是力若以位別下位名根上  
位名力若以實義一一位中皆具二種此二  
廣辯如餘處說



七覺支者一念覺支二擇法覺支三精進覺支四喜覺支五輕安覺支六定覺支七捨覺支擇法即慧喜即喜根捨謂行捨餘四如名即心所中各一為性已說自性當說所以問何故此七名覺支耶答覺謂究竟覺即說無生智或如實覺即無漏慧七為彼分故名為支擇法亦覺亦支餘六是支非覺此七廣辯如餘處說

八道支者謂正見正思惟正語正業正命正精進正念正定正見即慧正思惟即尋正語業命即隨心轉三根所發身語無表餘三名即心所性已說自性當說所以問何故此八名為道支答所履通達故名為道八是彼分故說名支正見亦道亦支餘七是支非道此亦如餘處廣說

四靜慮者謂初靜慮乃至第四靜慮有說尋喜樂捨相應靜慮如次為四此有二種一修得二生得修得者即彼地攝心一境性若并助伴即五蘊性生得者隨地所繫餘五蘊為性已說自性當說所以問此四何緣說為靜慮答靜謂寂靜慮謂籌慮此四地中定慧平等故稱靜慮餘隨有闕不得此名此四廣如餘處分別

四無量者謂慈悲喜捨慈謂與樂作意相應無瞋善根為性悲謂除苦作意相應無瞋善根為性有說不害為性喜謂慶慰作意相應喜根為性有說以善心所中欣為自性捨謂平等作意相應無貪善根為性已說自性當說所以問何故名無量答由此四種緣無量有情故生無量善法故招無量勝果故廣說

此四亦如餘處四無色者謂空無邊處乃至非想非非想處此亦二種一修得二生得修得者即彼地攝心一境性若并助伴即四蘊性生得者即彼地繫餘四蘊爲性已說自性當說所以問何故此四說名無色答此四地中超過一切有色法故違害一切有色法故色法於此無容生故說名無色此四亦如餘處廣說

八解脫者一有色觀諸色解脫二內無色想觀外色解脫三淨解脫身作證具足住四空無邊處解脫乃至七非想非非想處解脫八滅受想解脫身作證具足住此中前三無貪善根爲性若并助伴即五蘊性次四即以彼根本地加行善四蘊爲性有說亦以彼近分地前八解脫道爲性最後解脫以滅盡等至

雅一

十一

爲性已說自性當說所以問何故名解脫答解脫所有彼能障故餘義如餘處廣說八勝處者一內有色想觀外色少乃至廣說二內有色想觀外色多乃至廣說三內無色想觀外色少乃至廣說四內無色想觀外色多乃至廣說觀青黃赤白復爲四種此八皆以無貪善根爲性若并助伴即五蘊性已說自性當說所以問何故名勝處答降伏所緣摧滅貪愛故名勝處廣分別義如餘處說十徧處者謂各別觀青黃赤白地水火風即爲前八九空無邊處十識無邊處此中前八無貪善根爲性若并助伴即五蘊性後二徧處即以彼地有漏加行善彼勝解俱品四蘊爲性已說自性當說所以問何故名徧處答所緣廣普勝解無邊故名徧處餘義如餘處

說八智者謂法智類智世俗智他心智苦智  
集智滅智道智非盡無生以位局故此八皆  
以心所法中慧為自性已說自性當說所以  
問何故名智答於所緣法審觀決定故名為  
智餘義如餘處廣說

三等持者一空二無願三無相此三皆以心  
所法中三摩地為性通有漏無漏此中惟說  
無漏解脫門故若空無我二行相俱無漏等  
持名空三摩地若無常苦因集生緣道如行  
出十行相俱無漏等持名無願三摩地若滅  
靜妙離四行相俱無漏等持名無相三摩地  
已說自性當說所以問何故名等持答平等  
持心令專一境有所成辦故名等持廣說此  
三如餘處辯四沙門果者一預流果二一來  
果三不還果四阿羅漢果此四各以二法為

十一

十二

住一無為二有為無為果者謂預流果以三  
界見所斷擇滅為性一來果以三界見所斷  
及欲界修所斷前六品擇滅為性不還果以  
三界見所斷及欲界修所斷擇滅為性阿羅  
漢果以三界見修所斷擇滅為性有為果者  
隨其所應皆以無漏五蘊為性已說自性當  
說所以問何故名沙門果答無倒勇勵息除  
染法名曰沙門是諸沙門所引所證名沙門  
果此亦如餘處廣說

五通者一神境智通二天眼智通三天耳智  
通四他心智通五宿住隨念智通此五皆以  
慧為自性已說自性當說所以問何故名通  
答於自所緣無倒了達妙用無礙故名為通  
界者四惟色界繫他心智通色界繫及不繫  
地者在四靜慮根本地非近分非無色所以

者何若地有五通所依殊勝三摩地彼地有五通近分無色無五通所依殊勝三摩地是故於彼無此諸通有說若地奢摩他毗鉢舍那平等攝受彼地有五通近分無色隨一闕故無有五通所依者皆依欲色界行相者四種惟不明了行相他心智通若有漏亦不明了行相若無漏作道四行相所緣者神境智通緣欲色界或四處或二處天眼智通緣欲色界色處天耳智通緣欲色界聲處他心智通緣欲色界及不繫心心所宿住智通緣欲色界五蘊念住者前三惟身念住他心智通是三念住除身宿住智通惟法念住智者四種惟世俗智他心智通若有漏是世俗智他心智若無漏是法智類智道智他心智三摩地俱者四種非三摩地俱他心智通若有漏

亦非三摩地俱若無漏與道無願三摩地俱根相應者依種類說三根相應謂樂根喜根捨根世者五種皆墮三世前四過去緣過去現在緣現在未來若生緣未來不生緣三世宿住智通過去現在緣過去未來緣三世善等者天眼天耳通是無記緣三種神境智通是善緣無記餘是善緣三種欲界繫等者四是色界繫緣欲色界繫他心智通是色界繫及不繫緣欲色界繫及不繫學等者四是非學非無學緣非學非無學他心智通是學無學非學非無學緣學無學非學非無學見所斷等者三是修所斷緣修所斷他心智通是修所斷及不斷緣見修所斷及不斷宿住智通是修所斷緣見修所斷緣名緣義者宿住智通通緣名義餘四惟緣義緣自相續等者

他心智通惟緣他相續餘四通緣自他相續及非相續加行離染得者問此五通爲加行得爲離染得若加行得者智蘊所說云何通如說若成就現在他心智亦成就過去未來耶答如是若離染得者此蘊前說云何通如說以無間道證神境智通時念住現在修一未來修四等非起先得有未來修有說惟加行得問智蘊所說云何通答彼文應作是說若成就現在他心智未來定成就過去若已滅不失則成就若未已滅或已滅而失則不成就而不說者言勢所引總略答故有說惟離染得問此前所說云何通答說重調練善提分法非初得修爾時但令先所得者轉明勝故如是說者皆通加行及離染得此蘊但說加行得者智蘊惟說離染得者如是便爲

二說善通有說於彼離染得中有已曾習有未曾習智蘊說已曾習此蘊說未曾習如是亦爲二說善通離染得者謂初靜慮所引發者離欲界染時得乃至第四靜慮所引發者離第三靜慮染時得若諸聖者及後有異生通得曾習未曾習餘唯得曾習離染得已加行現前佛不加行獨覺下加行聲聞或中或上又隨離染解脫道時所修得者皆離染得若於餘時而修得者皆加行得何處起者欲色界皆得起欲界中惟人天人中惟三洲通十五男女身異生聖者學與無學皆得現起雅一問諸通爲無間道攝爲解脫道攝若無間道攝者經所說云何通如說分一爲多合多爲一乃至廣說非無間道一刹那中有如是事若解脫道攝者品類足說當云何通如說通

云何謂善慧天眼耳通解脫道是無記慧云何名通答諸通是解脫道攝如沙門果解脫道攝非無間道此亦如是問品類足說當云何通答彼所說通與此說異彼說善慧皆名為通以說一切法皆是所通達故此中所說勝慧名通此通或善或是無記通與善慧得作四句有通非善慧謂天眼耳通有善慧非通謂除通餘善慧有俱是謂餘四通有俱非謂除前相

問此五通為如說而生為不爾有作是說如說而生謂先起神境智通故佛前說乃至後起宿住智通故佛後說謂彼聞色界天而不能往故先起神境通往而不能見其色故次起天眼通見而不能聞其語故次起天耳通聞而不能知其心故次起他心通知彼心已

未知宿世曾相遇不故後起宿住通世尊依此次第而說如是說者次第無定謂或先起神境通乃至或先起宿住通或有唯得神境通如天授等或有惟得天眼通如善星等是故諸通無順入逆入亦無超越次第如諸等至或如無量解脫勝處徧處

問修起神境天眼通時俱有光明此有何異答若修神境所引光明或化所為或自性有若修天眼所引光明非化所為惟自性有

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十一說

切有部發智

音釋

阿毗達磨梵語也此云無類眉切膠膠古肴切

捫莫奔切喬答摩梵語也此云純厲力力切

力奢摩他梵語也此云止奢詩車切毗鉢舍那梵語也此云觀

鉢毗  
補頻  
未眉  
切切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十二雅

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中根納息第一之

二十二根眼根耳根鼻根舌根身根女根男

根命根意根樂根苦根喜根憂根捨根信根

精進根念根定根慧根未知當知根已知根

具知根此二十二根幾學幾無學幾非學非

無學如是等章及解章義既領會已應廣分

別問何故尊者以二十二根而作論答是彼

尊者所樂欲故隨彼所欲不違法相而作斯

論不應責其所以有說不應問彼尊者以契

經說二十二根彼根契經是此論根本依彼

經造論不可責其因緣以彼尊者於佛所說

二十二根不能少減說二十一不能少增說

二十三以佛所說無增減故不可增減如不可增減不可多少不可損益無量無邊應知亦爾以佛所說無量無邊不可於中作量邊故無量者義難測故無邊者文難知故譬如大海無量無邊無量者深無邊者廣世尊所說應知亦然雖百千俱胝那更多數如舍利子等諸大論師於佛所說二句文義造百千論分別解釋盡其覺性不得邊際是故不應責彼尊者問置彼尊者世尊何故說此契經答觀所化者應聞此法得饒益故復次此經有別緣起謂有梵志名曰生聞來詣佛所歡喜問訊在一面坐而白佛言施設幾根攝諸根盡佛言我說二十二根攝諸根盡若有遮此更說餘根當知彼說有言無義若還問彼反生愚惑所以者何非其境故由梵志問說



此契經是故不應徵佛說意問置佛說意梵志何故但問諸根不問蘊界處等答隨彼所疑而問不應爲責或彼梵志性善尋思隨有所聞喜便歷問爲知根義周遍遊歷九十六道問諸根量如離繫者施設一根所謂命根等二遍內外物故彼立制不飲冷水不斷生草以有命故問諸外道於外物中執有何根名有根法答有於外物執有意根有於外物執有命根有於外物執有二根由意根故名有根法由命根故名有命法有於外物執有二根謂業與意隨應當說又如外道波羅設利作如是說眼不見色耳不聞聲名聖修根問何故彼名波羅設利答是所立名不應問立名所以名隨假立不必皆有實義故有說此是彼姓謂婆羅門有姓憍蹉有姓筏蹉有姓扇

袂略有姓憍障那有姓婆羅情闍有姓波羅設利有說此是雜種謂從刹帝利婆羅門生名波羅設利如從驢馬所生名騾如是說者此是彼姓彼有弟子名嗚怛羅曾於一時來詣佛所歡喜問訊在一面坐佛時告曰汝師波羅設利爲汝等說修根法耶嗚怛羅言我師曾說佛問云何彼云我師作如是說眼不見色耳不聞聲名聖修根無所取故佛即難曰若爾盲者應名聖修根不見色故時呵難陀佛邊侍立爲佛搖扇尋亦難言聾者亦應名聖修根不聞聲故問設有外道百千俱胝等三那更多數智慧辯才如舍利子佛皆能伏何故世尊作初難已尊者慶喜作第二難世尊何故而不遮止答佛觀慶喜咽喉有相知欲設難故便自止以佛昔在三無數劫精勤修

習菩薩行時尚不斷他所有才辯乃至弟子亦不遮遏況今成佛斷他辯才又佛了知若自所說若慶喜說平等無異無有增減故不遮止又顯師與弟子俱能摧伏他故若師弟子俱能伏者乃名善伏故不遮制又欲令彼無餘言故謂若世尊作第一難慶喜不作第二難者則彼外道還自眾中以餘慢心作如是言雖爲彼師所伏而非弟子彼雖能伏我等而非我師若佛世尊作第一難慶喜復作第二難者則彼永捨憍慢之心弟子尚能摧伏我等何況彼師設我師來亦不能對何況我等又欲滿彼梵志意故彼作是念喬答摩尊諸力士中爲無有上能伏能破一切論者而無屈撓諸論師中最爲尊勝往昔所有諸大論師尚無能對何況我等若彼弟子與我

談論我當酬對豈不宜哉佛一切時滿所化意如其所念而汲引之故不遮止慶喜所難復次佛以慶喜爲證義人故彼外道眾信重慶喜以彼尊者形貌端嚴善知因陀羅聲明論故佛意令彼問所信人自驗師宗應正理不慶喜時說故佛不止復次欲顯世尊無勝已慮故謂諸外道慮弟子中有勝已故遮其言辯佛無是事設有弟子百千俱胝那更多數辯才智慧如舍利子亦無問難與佛等者況能勝佛復次欲顯已斷法慳垢故謂諸外道不許弟子與他論難勿彼由斯多獲名譽恭敬利養佛則不爾假使世間一切皆得無邊名利佛無一毫終無嫉妬是故不止慶喜所說復次欲顯弟子亦勝他故謂諸外道恐已門徒與他論難墮負受辱世尊弟子無不

勝他若論難時益更光揚如來正法故不遮制復次爲欲顯示善說法中文義滿足無異見故謂諸外道惡說法中文義乖違師徒見異隨有所立所說所解師與弟子各各相違佛正法中無此過失隨有所立所說所解弟子與師皆同一味由此等緣對彼外道佛與慶喜各設一難問外道若許盲聾之人是聖修根云何成難答是爲大難亦是總說外道過失無能對者謂汝若許盲聾之人亦得名爲聖修根者汝等何故棄捨居家晝夜精勤修諸梵行但應毀壞眼耳二根自可名爲聖修根者故前所說是爲大難亦是總訶一切外道又勝論者說有五根鼻舌眼身耳根爲五又數論者說十一根謂五覺根五業根意五覺根者所謂眼耳鼻舌身根五業根者謂

釋二

五

語手足大小便根意者意根爲第十一或復有說百二十根謂眼耳鼻各二爲六舌身意命及五受根信等五根總爲二十六趣各二十爲百二十彼說阿素洛爲第六趣有說根是主義彼外道說有百二十主如天主龍主阿素洛主及人主等要受如是百二十處勝妙之身方得解脫生聞梵志聞如是等說根不同轉生疑惑不知何者是其實說聞釋氏宮生一太子具三十二大丈夫相八十隨好身真金色圓光一尋見者歡喜觀無厭足捨輪王位踰城出家精勤修習難行苦行證得無上正等菩提一切知者一切見者斷一切疑網施一切決定能盡一切問難源底聞已即時來詣佛所在一面坐而白佛言說根者多沙門說幾根攝諸根盡問何故梵志不以

所聞說根差別請問於佛而直作此問耶答  
彼有惡慧恐佛於他所說根中擇善而說故  
作總問佛依彼問答言我說二十二根攝諸  
根盡若有遮此更說餘根廣說乃至非其境  
故問世尊何故復作是語若有遮此更說餘  
根當知彼說有言無義若還問彼反生迷惑  
所以者何非其境故答欲令彼知先所聞一  
根乃至百二十根皆非實故義言我是一切  
知者一切見者尚不能於二十二根中減一  
根說二十一增一根說二十三況諸外道僻  
見無知於諸根中有能增減說一乃至百二  
十耶由此因緣彼來詣佛但問根義非蘊界  
等問此二十二根名有二十二實體有幾答  
對法者言名二十二實體十七於中男女三  
無漏根無別體故問何故男女根無別體耶

雅二

六

答此二即是身根攝故如說女根云何謂身  
根少分男根云何謂身根少分問何故三無  
漏根亦無別體答此三即是九根攝故九謂  
意根樂喜捨根信等五根此九根有位名未  
知當知根有位名已知根有位名具知根即  
見道位修道位無學道位如次應知又在隨  
信隨法行相續中名未知當知根在信解見  
至身證相續中名已知根在慧解脫俱解脫  
相續中名具知根九根聚集隨位說三故無  
別體由此故說二十二根名二十二實體十  
七尊者法救作如是說名二十二實體十四  
謂即前五及命捨定無別實體故問何故彼  
說命根無實體答命根是不相應行蘊所攝  
彼說不相應行蘊無實體故問何故復說捨  
根無別體答彼說離苦樂受無別不苦不樂

受所以者何諸所有受或樂或苦若非苦樂云何名受問若爾經說三受當云何通答彼作是說樂受苦受有上有下有利有鈍有躁有靜諸上利躁者名樂受苦受諸下鈍靜者名不苦不樂受此體不定如疑而轉問何故彼說定根亦無別體答彼說離心無定體故如說定云何謂心一境性由此諸根名二十二實體十四尊者覺天作如是說名二十二實體唯一所謂意根彼作是說諸有爲法有二自性一大種二心離大種無所造色離心無心所諸色皆是大種差別無色皆是心之差別由此義故實根唯一如實義者應如初說名二十二實體十七如名體如是名施設體施設名異相體異相名異性體異性名別性體別性名分別體分別名覺悟體覺悟應

知亦爾是名諸根自性我物性相自體

已說自性當說所以問何故名根根是何義答增上義是根義明義是根義現義是根義喜觀義是根義端嚴義是根義最義是根義勝義是根義主義是根義問若增上義是根義者諸有爲法展轉增上諸無爲法於有爲增上則一切法皆應立根何故世尊立二十二尊者言佛於諸法了達究竟善知諸法體相勢用餘不能知若法有根相者立根無者不立不應責問有說增上緣有下有上有劣有勝上勝立根下劣不立有說雖一切法皆有增上緣義而非皆有增上明現乃至主義如二十二根者如一切有情雖皆互有增上緣義而有勝者如鬼界中琰摩王勝旁生趣中師子王勝村中主勝國中王勝四大洲

中轉輪王勝於欲界中自在天勝千世界中  
梵王爲勝於三界中佛爲最勝佛於一切有  
情類中獨稱法王無倫匹故如是諸法雖皆  
是增上緣而非一切皆有增上乃至主義如  
二十二根者故佛惟說此二十二根問若增  
上義是根義者誰於何增上答眼根於四處  
增上一莊嚴自身二導養自身三爲識等依  
四作不共事莊嚴自身者雖有妙身支分具  
足眼根若缺人不喜觀故於嚴身此爲增上  
導養自身者由眼根故見好惡色捨危就安  
令身久住爲識等依者眼識及相應法依此  
而生作不共事者惟眼根見色非餘根耳根  
於四處增上一莊嚴自身二導養自身三爲  
識等依四作不共事莊嚴自身者雖有妙身  
支分具足耳根若缺人不喜觀故於嚴身此

爲增上導養自身者由耳根故聞好惡聲捨  
危就安令身久住爲識等依者耳識及相應  
法依此而生作不共事者惟耳根聞聲非餘  
根有餘師說眼根導養生身爲勝耳根導養  
法身爲勝如說

譬如明眼人 能避現險難 世有聰聞者

能離當苦惡 多聞能知法 多聞能離罪

多聞捨無義 多聞得涅槃

復有說者眼根耳根俱能導養生身法身導

養生身如前說導養法身者由眼根故親近

善士由耳根故聽聞正法由此能引如理作

意法隨法行乃至展轉證得涅槃是故經說

梵壽梵志勿壞二根謂眼與耳問何故於諸

根聚中但說勿壞二根耶答由眼耳根佛出

世時爲路爲門趣入佛法又由眼耳遇佛便

能比知是佛如說苾芻汝若不能知佛心者  
應二處求一所聞二所見由此偏說勿壞二  
根鼻舌身根皆於四處增上一莊嚴自身二  
導養自身三爲識等依四作不共事莊嚴自  
身者雖有妙身支分具足三根隨缺人不喜  
觀導養自身者由此三根受用段食令身久  
住以段食是香味觸故爲識等依者鼻識及  
相應法依鼻根生舌識及相應法依舌根生  
身識及相應法依身根生作不共事者惟鼻  
能喫惟舌能嘗惟身覺觸各非餘根意根於  
二處增上一能續後有二自在隨轉能續後  
有者如說識若不託母胎名色得成羯邏藍  
不不也世尊自在隨轉者如說  
世間心所引 亦爲心所勞 心若於彼生  
皆自在隨轉

有說意根於染淨品增上如說心雜染故有  
情雜染心清淨故有情清淨男女二根於二  
處增上一有情異二分別異有情異者由此  
二根令諸有情男女類別分別異者由此二  
根形相言音乳房等別謂劫初時無女男差  
別後於是處少造色生便有男女體類狀貌  
顯形言音衣著飲食受用差別有說此二於  
染淨品增上於染勝者非於姪欲此無疑故  
但由此二若壞若闕於不律儀五無間業不  
能受作亦復不能斷諸善根於淨勝者此男  
女根若壞若闕雅二便不能起一切律儀亦復不  
能離三界染不能種植三乘種子命根於二  
處增上一令說有根二令根不斷命根若在  
可說有根及令諸根相續住故有說命根於  
四處勝一續衆同分二持衆同分三護養衆

同分四令衆同分不斷五受根於雜染品增  
上以諸有情由受勢力四方追求遊於鐵鎖  
鉤索嶮路登山越谷匍匐偃倒或入大海遇  
諸畏難謂波浪洄瀆室獸摩羅黑風旋風伏  
山灘磧墮惡龍官邏刹娑洲金毗羅難盜賊  
難等如是種種皆因諸受問無漏受云何於  
雜染品增上耶答初起加行及趣入時亦於  
雜染品增上謂觀行者求彼受時亦須追求  
衣食等物由此勢力亦生染故有說受於染  
淨俱勝樂受於染勝者如說於樂受貪隨增  
於淨勝者如說樂故心定苦受於染勝者如  
說於苦受瞋隨增於淨勝者如說苦爲信依  
不苦不樂受於染勝者如說於不苦不樂受  
無明隨增於淨勝者如說六出離捨捨信等  
五根於清淨品增上如說

雜二

十一

信生能歸趣 越放逸流海 精進能除苦  
慧能得清淨  
又說我聖弟子具信伊師迦能捨不善修習  
善法又佛告慶喜精進能得菩提又說我聖  
弟子具精進力捨不善法修習善法又說念  
能徧行防護一切我聖弟子具念防護捨不  
善法修習善法又說定是正道不定是邪道  
定心得解脫非不定心定心能知諸蘊生滅  
又說我聖弟子具三定鬘能離不善修於善  
法又說  
慧爲世間上 能順趣決擇 能正知諸法  
能盡老死苦  
又說一切法中慧爲最上又說姊妹我聖弟  
子能以慧刀斷諸結縛隨眠纏垢又說我聖  
弟子具慧垣牆能障惡法增長善法未知當



知根於未見諦而見諦增上已知根於已見諦除煩惱過增上具知根於已除煩惱過得現法樂住增上由此各各於彼彼處有增上義故說爲根

尊者窣沙筏摩作如是說惟意一種是勝義根是內是徧有所緣故是內者內處攝故是徧者從無間獄至有頂故有所緣者緣一切法故餘眼等根不具斯義是故不立爲勝義根謂眼等五雖內處攝而非是徧非有所緣命根雖徧而非內處亦非有緣苦樂憂喜雖有所緣非徧非內捨信等五雖徧有緣而非內處三無漏根如九根說問若惟意是勝義根者餘二十一何故名根答彼與意根作所依作依作雜染作清淨作清淨位故亦名根誰作所依謂眼等五根誰作依謂命根誰作

卷二

十三

雜染謂五受根誰作清淨謂信等五根誰作清淨位謂三無漏根即見位修位無學位問何故男女復得名根答生有情故生欲樂故制煩惱故爲染依故生有情者謂生胎生卵生有情生欲樂者謂於是處初生欲樂後乃徧身如依眉間初生聖樂後乃徧身此亦如是制煩惱者謂此志性能於暫時伏諸煩惱爲染依者謂染污識及相應法此爲所依餘處身根發三種識此惟發染污識非餘發此識時惟作習近意故必與貪俱

尊者僧伽筏蘇作如是說惟命等六是勝義根所謂眼耳鼻舌身命有情本故問若命等六是勝義根者餘十六種何故名根答與命等六作種子作雜染作清淨作清淨位故亦名根誰作種子謂意根誰作雜染謂五受根

誰作清淨謂信等五根誰作清淨位謂三無漏根即見位修位無學位問何故男女亦得名根答欲界有情欲為種子欲為苗稼此依何有謂男女根是故此二亦得名根

尊者妙音作如是說命等八種是勝義根謂

眼耳鼻舌身男女命有情本故問若命等八

是勝義根者餘十四種何故名根答與命等

八作種子作雜染作清淨作清淨位故亦名

根廣如前說問身根極微徧身等有何故此

獨名男女根復說為顯答尊者世友作如是

說此處能顯是男女故名男女根復說為顯

問有二形者亦能顯耶答此不能顯不決定

故由此故說非男非女有說此處生流轉者

還滅者故外道六師補刺拏等名流轉者聲

聞獨覺及與如來名還滅者尊者說曰此處

能生諸仙牟尼諸聰慧者善調伏者易共住者故名男女根亦說名顯

已說諸根總相所以今當顯示一一別相問眼根云何答若已見色今見色當見色及此所餘是名眼根已見色者說過去眼今見色者說現在眼當見色者說未來眼此說同分及此所餘者說彼同分眼如界中廣說乃至意根說亦如是問女根云何答身根少分男根云何答身根少分命根云何答三界壽樂根云何答依順樂觸所生身心樂平等受受所攝是謂樂根苦根云何答依順苦觸所生身苦不平等受受所攝是謂苦根喜根云何答依順樂觸所生心悅平等受受所攝是謂喜根憂根云何答依順苦觸所生心感不平等受受所攝是謂憂根捨根云何答依順不

苦不樂觸所生身心捨非平等非不平等受  
受所攝是謂捨根信根云何答於出離遠離  
所生善法諸信順印可忍受欲樂心清淨性  
是謂信根精進念定慧根如文廣說問未知  
當知根云何答未見諦者未現觀者諸學慧  
慧根及所有根第二隨信隨法行於四聖諦未現  
觀能現觀是謂未知當知根此中於四聖諦  
未已見故名未見諦者未已現觀故名未現  
觀者諸學慧慧根者此說慧根及所有根隨  
信隨法行於四聖諦未現觀能現觀者說餘  
八根總此九根名未知當知根問此九根中  
何故慧根再說別說餘根但作一總說耶答  
慧名義勝故謂根聚中慧為最勝如國中王  
勝村中主勝餘根不爾有說慧為導首故如  
說必芻諸善法生明為導首明為前因由此

引生所有慚愧有說慧具三現觀故謂慧俱  
三現觀一見現觀二緣現觀三事現觀慧相  
應法有二現觀謂除見非慧性故慧俱有法  
有一現觀謂事非餘非慧性故無所緣故有  
說慧見煩惱令不久住如穴居衆生人若見  
時便還入穴有說慧照相續則煩惱不侵如  
室有燈賊不能盜有說慧能照一切法外日  
月等惟照一界一處一蘊一世少分慧能普  
照十八界十二處五蘊三世及無為法有說  
無慧者縛有慧者解有說慧入佛法甚歡娛  
故謂佛法中以解為勝是故諸有慧者見妙  
法寶於中歡娛如明眼人入於寶渚若無智  
慧雖入佛法無所見故常懷憂感如生盲人  
至採寶所更增愁毒有說慧根如將如導如  
目如首是覺覺支是道道支有說慧能導引

餘菩提分令不異趣如明眼者導眾盲人令  
 行正路此亦如有說慧斷纏縛猶如利刀  
 如說姊妹我聖弟子能以慧刀斷諸縛隨眠  
 纏垢有說慧如臺殿如尊者阿泥律陀言我  
 依戒住戒得昇無上智慧臺殿有說慧能安  
 立諸法自相共相能分別諸法自相共相破  
 自體愚及所緣愚於諸法中不增減轉有說  
 慧是諸佛所愛敬故佛不愛敬有情色力族  
 姓財富自在但愛敬慧以慧能證諸功德故  
 有說慧能顯佛無與等故謂諸色力族姓財  
 富榮貴自在不能顯佛是最尊勝惟慧能顯  
 以一切智惟佛有故餘根不爾以如是等無  
 量因緣慧根餘根作差別說

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十二  
 一說  
 切有部  
 發智

音釋

僑蹉 僑舉喬切 筏 房越切 袂 直質切 僑陣 那梵  
 也此云火器 婆羅 情閣 情杜語也此云利根  
 陣除吝切 暝 怛羅 梵語也此云上暝切 撓 巧  
 切 騾 落戈切 羯 邏 藍 梵語也此云當割切 撓 巧  
 切 擾 躁 則到切 不 羯 邏 藍 滑羯居謁切 疑  
 亂也 靜也 不 羯 邏 藍 滑羯居謁切 疑  
 郎 佐 匍 匐 匍薄胡切 匐 蒲北切 洄 復 洄戶恢  
 切 洄 復 洄戶恢切 洄 復 洄戶恢切 洄 復 洄戶恢  
 水 澆 流 也 磧 有石迹切 水 渚 窶 其矩切 昨 濫  
 久 補 刺 拏 梵語也此云圓滿切 刺 拏 奴加切

釋二

十六

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十三

雅三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中根納息第一之二

問已知根云何答已見諦者已現觀者諸學

慧慧根及所有根信解見至身證於四聖諦

已現觀重現觀是謂已知根此中於四聖諦

已見故名已見諦者已現觀故名已現觀者

諸學慧慧根者此說慧根及所有根信解見

至身證於四聖諦已現觀重現觀者說餘八

根總此九根名已知根問諸無學者於四聖

諦亦重現觀如從退法轉至思法乃至從堪

達法轉至不動何故但說學重現觀非無學

耶答亦應說無學而不說者當知有餘有說

此中舉初顯後若說學重現觀當知已說無

學亦重現觀如舉初顯後舉始入顯已度舉  
加行顯究竟當知亦爾有說若斷未曾斷煩  
惱得未曾得沙門果者說重現觀無學爾時  
非斷未曾斷煩惱亦非得未曾得沙門果是  
故不說有說若斷未曾斷繫得未曾得離  
繫得者說重現觀無學爾時雖得未曾得離  
繫得而不斷未曾斷繫得是故不說如斷繫  
得得離繫得除過患修功德捨下劣證上妙  
去無義取有義盡渴愛受苦受無熱樂應知亦  
爾有說捨未曾捨無智得未曾得智者說重  
現觀無學爾時雖得未曾得智而非捨未曾  
捨無智是故不說應知此依捺無智說由如  
是等種種因緣學說重現觀非無學  
問具知根云何答漏盡阿羅漢諸無學慧慧  
根及所有根慧解脫俱解脫能得現法樂住

此中漏盡阿羅漢諸無學慧慧根者此說慧根及所有根慧解脫俱解脫能得現法樂住者說餘八根總此九根名具知根問學者亦有現法樂住何故但說無學耶答亦應說學而不說者當知有餘有說此中舉終顯始若說無學得現法樂住當知已說學亦得現法樂住如舉終顯始舉已度顯初入舉究竟顯加行當知亦爾復次此說名義勝者以法言之則無學法勝以補特伽羅言之則無學補特伽羅勝有說此中說得輕安樂非煩惱熱所損者學雖得輕安樂而猶爲煩惱熱所損是故不說復次此中說受輕安樂自在廣大者學於所作有所作故雖受輕安樂而不自在亦不廣大如王未除一切怨敵雖受王樂而不自在亦不廣大彼亦如是故不說有

說此中說已息煩惱意言已滿牟尼相者學則不然是故不說有說此中說有現法樂住無後世樂住者學於二世皆有樂住是故不說由如是等諸因緣故無學說樂住非學問爲有三明阿羅漢不若者此中何故不說若無者恣舉經云何通如說尊者舍利子恭敬合掌白佛言世尊此五百苾芻幾是三明幾是俱解脫幾是慧解脫此中因論主論尊者舍利子知是事不若知者何故問若不知者云何得名波羅蜜多聲聞應作是說彼尊者知若爾何故問亦有知而問者如毗柰耶說爾時世尊知而故問由此不應以知故遮其間有說尊者欲饒益他故謂舍利子雖自了知而知衆中有不知者無無畏故不能問佛舍利子無是過故爲饒益他所以發問有

說尊者欲於總中顯差別故謂佛爲五百苾芻如應說法彼聞皆得阿羅漢果永斷後有稱可佛心一切有情真實稱可佛心者謂得阿羅漢果永斷後有尊者舍利子作是念彼諸苾芻雖皆得阿羅漢果永斷後有而未知彼誰先來勤修加行誰不爾欲於總中顯有差別故發斯問有說世尊先爲五百苾芻說法今等住果尊者舍利子欲顯彼道有差別故是以發問有說世尊先爲五百苾芻說法今住平等無爲解脫尊者舍利子欲顯彼有爲解脫非無異故而發斯問有說尊者欲顯發功德伏藏今世共知故如世伏藏土所覆故世人不見若因開發乃得見之生希有想如是功德寶藏以少欲土覆世無知者由舍利子所顯發故世人共知生希有想有說尊

者欲發施主增上思故有諸施主兩四月中以衣服等供給僧衆彼或生念我所施田爲良美不爲欲令彼生決定知我等已於良田植福快哉所作功不唐捐是故尊者發如是問有說尊者欲顯師徒儀式法應爾故謂弟子法應問師師法應故弟子有說尊者顯已求法無厭離諸懈慢令他亦然是以故問有說尊者欲斷世人少有所知便生傲足不問他故彼尊者念言世人智慧於我所有十六分中不能及一我猶問他何況汝等少知少見而不問耶有說尊者欲顯離法慳垢故謂法慳者見他問時尚不生喜何況自問有說尊者欲止外道誹謗故謂諸外道恒謗佛言沙門喬答摩攝受鄔波底沙俱履多故夜從受法晝爲他說若舍利子於大眾前合掌恭

敬而請問者此謗便止有說尊者欲顯世尊弟子所有善說皆須佛印印之故發斯問如王所司所有符疏若無王印人不承受往關津等悉爲障礙若有王印人皆信用所往無礙如是佛弟子所有善說若無佛印他不信受如來滅後所有四衆亦不敬受若爲佛印所印可者聞則奉行遺法四衆亦生敬重由此等緣彼舍利子而作斯問若無三明阿羅漢者彼經所說云何通耶答應說有三明阿羅漢問若爾彼經善通此中何故不說答此中應作是說及所有根慧解脫俱解脫三明能得現法樂住而不說者當知有餘復次已說在先所說中謂三明阿羅漢或是慧解脫或是俱解脫若說慧解脫當知已說慧解脫三明若說俱解脫當知已說俱解脫三明故

卷三

五

不別說昔於此義有二論師一名時毗羅二名寔沙伐摩尊者時毗羅偏稱讚慧尊者寔沙伐摩偏稱讚滅定時毗羅作如是說慧勝非滅定慧有所緣滅定無所緣故寔沙伐摩作如是說滅定勝非慧滅定惟聖者有慧通異生有故稱讚慧者作如是言若具三明非八解脫者是名三明若具三明亦八解脫者亦名三明若具八解脫非三明者是名俱解脫若有一明二明是名慧解脫所以者何以慧勝滅定故稱讚滅定者作如是言若具八解脫非三明者是名俱解脫若具八解脫亦三明者亦名俱解脫若具三明非八解脫者是名三明若有一明二明名慧解脫所以者何以滅定勝慧故此二所說俱唐指其功於文無益於義無益然具三明者有得滅定有



不得滅定若得者名俱解脫三明若不得者名慧解脫三明

今當重說三無漏根一一立名差別所以問何故名未知當知根答未已知而知未已現觀而現觀斷無智故名未知當知根問若如是者苦法智忍生於欲界五蘊苦得現觀苦法智生於彼復得現觀則是現觀已復現觀何故猶名未知當知根不名已知根耶答苦法智忍於欲界五蘊苦名現觀非已現觀苦法智生乃名已現觀然非已現觀而現觀故不名已知根有說苦法智忍於欲界五蘊苦雖名現觀而不名知非智性故苦法智生乃得名知爾時雖名已現觀而現觀而非已知而知故不名已知根又此中依智現觀而作論非忍故亦不名已現觀而現觀如何名已

雅三

六

知根有說苦法智後復有未已現觀道生此智爲未已現觀覺所凌所覆以下著上彼增上力故此不自在由此苦法智不名已知根餘忍智亦爾

問何故名已知根答已知而知已現觀而現觀斷無智故名已知根問若如是者道類智忍生除其自性相應俱有法於餘一切類智品道皆得現觀此後道類智生於道類智忍自性相應俱有法乃得現觀爾時於彼忍自性等未已現觀而現觀何故名已知根不名未知當知根答外國師說十六心剎那皆是見道問今不問彼但問十五心剎那爲見道者何故爾耶尊者僧伽筏蘇說曰道類智忍現在前時能修未來無量剎那道類智忍彼所修者於現在忍等已得現觀故無有過此

不應理未來道無作用故應作是答從多分說名已現觀謂已現觀者無量無邊未已現觀者但有少許已現觀而現觀者猶如大地未已現觀而現觀者但如一塊妙高一塵大海一滴虛空蚊處喻亦如是故從多分名已知根問第十六心頃應如七智何故獨說為已知根非已知而知故答此亦從多分說謂初刹那雖與七智相似後諸刹那皆與彼異從多分說悉名已知根一類性故有說此後更無未已知道所凌所覆不以下著上令不得自在必當爾故於知言已知如去時名已去彼亦如是

答能初覺故能徧覺故能別覺故說名為佛聲聞獨覺不能初覺不能徧覺不能別覺故不名佛有說若於爾皎自覺徧覺無錯謬覺說名為佛獨覺雖能自覺無餘二種聲聞俱無故不名佛有說若於諸緣能自然覺一切種覺說名為佛獨覺雖有自然覺而無一切種覺聲聞俱無故不名佛有說若智於能覺所覺行相所緣根根義有境界爾皎中能徧明覺說名為佛二乘不爾有說若有聞而不捨說名為佛二乘不爾有說若相續中永伏一切非理習氣說名為佛二乘不爾有說若有於甚深緣起河能盡源底說名為佛二乘不爾故經喻以三獸渡河謂兔馬象兔於水上但浮而渡馬或履地或浮而渡香象恒時蹈底而渡聲聞獨覺及與如來渡緣起河如

次亦爾有說若斷一種無知謂染不染說名  
爲佛聲聞獨覺惟能斷染不斷不染故不名  
佛有說若斷二種疑惑謂事隨眠說名爲佛  
聲聞獨覺雖斷隨眠而不斷事故不名佛有  
說若盡智時二障俱斷心得解脫諸煩惱障  
及解脫障說名爲佛聲聞獨覺雅三或先脫煩惱  
障後解脫障或先脫解脫障後煩惱障無俱  
脫者故不名佛有說若具二圓滿者說名爲  
佛謂所依能依諸餘有情或所依圓滿非能  
依如轉輪王或能依圓滿非所依謂聲聞獨  
覺惟佛具二故得佛名如所依能依器器中  
處處中明與行應知亦爾有說若三事圓滿  
說名爲佛謂色族辯二乘不爾有說若三事  
圓滿說名爲佛謂立誓果成恣問二乘不爾  
有說若具三不護三不共念住說名爲佛二

乘不爾有說若所言無二辯才無竭所記無  
謬說名爲佛二乘不爾有說若具四智說名  
爲佛謂因智時智相智說智二乘不爾有說  
若具四智說名爲佛謂無著智無礙智無謬  
智不退智二乘不爾有說若具種種因覺種  
種果覺種種相續覺種種對治覺說名爲佛  
二乘不爾有說若世八法所不能染功德彼  
岸無能逮者一切危扼堪能拔濟說名爲佛  
二乘不爾有說若具十八不共佛法十力四  
無所畏大悲三不共念住雅三說名爲佛二乘不  
爾有說若有深遠微細徧行平等九大悲心者  
說名爲佛深遠者三無數劫所積集故微細  
者覺三苦故徧行者緣三果故平等者於怨  
親中無異轉故由如是等種種因緣於三具  
知惟一佛

問世尊何故於色蘊中惟立眼處等爲根非色處等耶答由色處等無根相故有說內處攝者立根外處攝者不立有說若亦作所依者立根惟作所緣者不立有境界說亦爾有說若惟有情數攝者立根若不定者不立有說若惟是有執受者立根若非及不定者不立有說若惟相續攝者立根不定者不立有說若惟自相續受用者立根不定者不立有說不共者立根共者不立

問世尊何故於受蘊中苦受樂受各立二根不苦不樂受惟立一耶答不苦不樂受亦應立二而不立者當知是有餘說復次欲以種種文種種說莊嚴於義令易解故復次欲現二門二略乃至廣說復次苦樂二受有明利有不明利有輕躁有不輕躁有安住有不安

住諸明利輕躁不安住者立憂喜受諸不明利不輕躁安住者立苦樂受不苦不樂受惟不明利不輕躁安住故合立一復次苦受樂受轉有異故各分爲二謂樂根轉異喜根轉異苦根轉異憂根轉異不苦不樂受無異轉故合立爲一復次苦受樂受互相違故各分爲二謂苦樂相違憂喜相違不苦不樂受無此相違故但說一

問何故想蘊不立爲根答非根法多何獨問想問如色蘊行蘊少分立根受蘊識蘊皆立三爲根惟想不立所以故問答以想無根相故復次根者自力轉想由他轉如傭作人他教即作不教不作想於境轉亦復如是謂受思識領納造作了別境已想方取相復次根者自在不爲他覆想爲慧覆故不說根謂善想

爲善慧所覆如於善事善取相者世間說此  
名聰慧人無記想爲無記慧所覆如於世務  
善取相者世便記此名巧慧人染污想爲顛  
倒慧所覆如說於無常起常想顛倒乃至於  
非我起我想顛倒尊者世友說曰想何故不  
立根答增上義是根義想增上少故不立根  
問想亦有增上如說一切有爲法展轉增上  
諸無爲法於有爲增上答我說少不說無也  
又說根者能害煩惱想不能害煩惱問想亦  
能害煩惱如說苾芻於無常想若習若修若  
多修習能除一切欲貪色無色貪答此於慧  
說想名也大德說曰根是主義不隨於他想  
則隨他餘心心所分別境已方能取相故不  
立根尊者衆世說曰根者沉實想用浮虛故  
勝解觀名爲假想世亦於彼不實解中言是

雅三

十一

汝想尊者覺天說曰根者決定難可搖動想  
用隨緣轉易不定如影像陽燄故不立根問  
何故煩惱不立爲根答彼無根相是以不立  
有餘師說增上是根煩惱下劣問煩惱能令  
諸有相續壞諸善品令沒生死令遠涅槃難  
可調伏云何下劣答以諸煩惱鄙賤可訶智  
者棄之故名下劣非無勢用名爲下劣如旃  
荼羅補羯娑等雖有勢用亦名下劣以諸勝  
人所輕賤故問若爾染汙受應不立根答受  
於染品勢用增上故立爲根煩惱不爾以依  
諸受生煩惱故問若爾想應立根亦能生煩  
惱故答想雖能生煩惱而不及受勝由此義  
故亦不說在緣起支中有說受雖隨順染品  
而亦與善法交通煩惱惟於染品隨順而不  
順善故不立根猶如獄正所居雖下而與貴

勝交往非如守門獄卒雖有威猛苦切於人而極鄙惡可馱賤故貴勝離之尊者僧伽伐蘇說曰若法有染無染身中可得者立根煩惱惟於有染身中可得故不立根若爾憂根及具知根皆不應立憂根但於有染身中可得具知根但於無染身中可得故有說根是主義煩惱非主是心所法故若爾受等亦應不立由此因緣前說為善

問何故受善染無記皆立為根慧念定惟善立根非染無記答受於順雜染品勢用增上善染無記受皆有勢力順雜染品故並立根慧念定三順清淨品勢用增上惟善慧念定順清淨品故立為根染慧念定乃相資助斷清淨品無記慧等亦於淨品不順是故皆不立根有餘師說受於三品皆有勢用故並立

雅三

十二

根慧念定三惟於淨品有勢用故惟善立根所以者何諸受力故令有情類於諸善染無記事轉由受於淨品勝故說在覺支靜慮支中於染品勝故說在十二緣起支中於非二品勝者謂由受故造作種種無記事業慧等不爾由此應知意根亦於三品勝故善染無記皆立為根於三勝者以三品法皆依心故問何故作意勝解觸欲不立為根答無根相故謂作意雖能發動於意趣所緣境非一切時恒有勝用故不立根問此於淨品豈無勝用諸修定者初修定時無不皆由作意力故答初修定時令心趣境雖暫有力心住境已便無勝用故不立根勝解雖能令心於境印可決定而於生長無別勝用故不立根問豈不勝解於善法中亦有勝用於戒等五蘊十

無學支中皆建立故答於離染位離染相顯  
立解脫蘊正解脫支除此更無生長勝用以  
無根相不立爲根觸雖令心觸對於境順生  
諸受然於染淨無別勝用故不立根問豈不  
生受即是勝用答受於染淨有勝功能可立  
爲根觸惟生受於染淨品無親勝用又觸惟  
能隨順染品非順淨品故不立根多順淨品  
立諸根故即由此故欲不立根亦於淨品無  
勝用故問經說諸法欲爲根本諸染淨品皆  
從欲生如何於淨無有勝用答雖染淨品無  
欲不生契經說爲諸法根本然既生已便無  
勝用又多順愛故不立根順下賤法非增上  
故問思能令心造作善惡立爲意業能發身  
語能感生死有增上用勝於餘法何不立根  
答惟順雜染非清淨品故不立根有說諸業

從煩惱生煩惱鄙賤非增上故不立爲根業  
亦應爾如鄙賤人所生男女人皆厭棄不與  
交婚諸業亦然故無根義

問何故善心所法中惟二立根餘皆不立答  
餘並無根相故謂信能爲諸善根本無有善  
品離信而成精進普能策發衆善無有善品  
離精進成故此二法增上義勝可立爲根餘  
則不爾問慙愧二種自性善攝說爲白法何  
不立根答此能對治徧不善心一向黑品自  
性不善故說名白及自性善然於生長諸善  
法中無別勝能故無根義問無貪無恚名爲  
善根此中何故不立爲根答彼建立根與此  
義異謂彼所治與六識俱通五所斷是隨眠  
性能發麤重身語惡業與斷善根作勝加行  
具斯五義立不善根無貪等三能對治彼及

起諸散善業故名善根此中信等立根通望  
生長一切善法多依隨順出世善品故無貪  
等於此非根問輕安不害不放逸捨何不立  
根答無根相故謂彼所治四隨煩惱三惟徧  
染心一為惡尋伴惱亂菩薩障取菩提故善  
法中立彼能治然於生長清淨品法無勝所  
作故不立根問諸善皆依不放逸起云何說  
所作非勝耶答此但能除諸放逸法故令諸  
善品依信等生非彼親能有生長用問欣厭  
何故不立根耶答於散位中此用雖勝於定  
善位用不分明根用必於兩位中勝而於定  
位明了增強故彼二法無有根義問若爾何  
故立信為根答澄淨用通一切位非惟散位  
是故立根問惡作睡眠及與尋伺何故非根  
答無根相故謂前二種惟在散心後二不通

一切界地又皆無有生善勝能故皆不說有  
其根義問若爾苦等四受應不立根答總而  
言之受徧諸位依彼種類皆說為根又受皆  
有生長增上彼四不爾問道支中立尋靜慮  
支中立尋伺豈非生長有增勝耶答此於定  
慧有策持力故立為支非於生長有增上用  
是故非根  
問何故於諸不相應行惟命立根答惟命根  
有根義故謂彼惟是有情數攝惟是異熟能  
徧任持故立為根餘皆不爾所以者何四有  
為相三義皆無無想異熟無徧持義其眾同  
分非惟異熟由彼亦通等流性故二無心定  
名句文身得非得等無後二義故彼一切皆  
不立根  
問若最勝義是根義者涅槃於一切法中最



勝何不立根答彼是諸根盡滅處故根盡滅處不名為根如瓶等壞處不名瓶等有說若法行世取果與果有諸作用了知所緣可立為根涅槃不爾有說若法生滅有因有果有有為相可立為根涅槃不爾有說根者屬因屬緣和合而生涅槃不爾有說若法為生所生為老所老為滅所滅可立為根涅槃不爾有說根者墮蘊墮世眾苦所隨涅槃不爾有說根者有前後相上中下相涅槃不爾有說最勝是根義者謂於有為中勝而有作用涅槃乃一切法中最勝而無作用故不立根虛空非擇滅不立根義准此應知

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十三說切有部發智

音釋

傲五到切  
 倨也  
 傭于封切  
 雇作也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十四雅四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中根納息第一之三

此二十二根幾學幾無學幾非學非無學答

二學一無學雅四十非學非無學九應一分別二學

者謂未知當知根已知根一無學者謂具知

根十非學非無學者謂七色命苦憂根九應

分別者謂意樂喜捨信等五根此皆應作三

分而答故名應分別一作學分二作無學分

三作非學非無學分分別論者言此應作分

別記故名應分別謂意根或學或無學或非

學非無學云何謂學作意相應意根此復云

何謂從苦法智忍乃至金剛喻定相應意根

云何無學謂無學作意相應意根此復云何

謂盡智無生智無學正見相應意根云何非  
學非無學謂有漏作意相應意根此復云何  
謂有三種何等為三謂善染汗無覆無記善  
復有三謂加行得離染得生得加行得者復  
有三種謂聞所成思所成修所成聞思所成  
者謂不淨觀持息念念住等相應修所成者  
謂煖頂忍世第一法現觀邊世俗智靜慮無  
量無色解脫勝處徧處等相應離染得者謂  
由離染時得即靜慮無量無色解脫勝處徧  
處等相應生得者謂生時所得善染汗有二  
種謂見所斷修所斷無覆無記有四謂威儀  
路工巧處異熟生及變化等通果心如意根  
樂根喜根捨根信根精進根念根定根慧根  
亦爾然有差別謂信等五除染無記餘隨所  
應問何故此中明意根等惟說作意相應非

餘答彼作論者意欲爾故乃至廣說脇尊者  
曰此不應問一切有疑說餘相應亦生疑故  
但不違理隨說無過有說作意順生心勝故  
謂相應法中順生心者惟作意勝如不相應  
中順生法者惟有生相是故偏說有說作意  
是警覺相是牽引相令意相等取所緣勝是  
故偏說有說作意能生諸法勝於餘法是故  
偏說

已分別諸根學等自性雜無雜相今當說諸  
根學彼是學者根耶答應作四句有根學彼  
非學者根謂學根學者不成就此復云何謂  
隨信行不成就隨法行諸根隨法行不成就  
隨信行諸根信勝解不成就見至諸根見至  
不成就信勝解諸根退法性學不成就五性  
學諸根乃至不動法性學不成就五性學諸

根佛乘性學不成就餘二乘性學諸根乃至  
聲聞乘性學不成就餘二乘性學諸根住苦  
法智忍位不成就上學位諸根乃至住道類  
智忍位不成就上學位諸根住學三果未上  
進位不成就下上學位諸根住上進位如應  
廣說有是學者根彼根非學謂非學非無學  
根學者成就此復云何謂諸學者生欲界已  
得眼根不失及生色界彼成就眼根已得者  
謂鉢羅奢佉位等不失者謂不失壞如眼根  
耳鼻舌根亦爾生欲色界彼成就身根女成  
就女根男成就男根生遍淨及下成就樂根  
生欲界成就苦根生極光淨及下成就喜根  
未離欲染成就憂根意命捨根一切成就生  
欲界未得無色界善心彼成就欲色界信等  
五根若得無色界善心成就三界信等五根

生色界未得無色界善心彼成就色界信等  
五根若得無色界善心成就色無色界信等  
五根生無色界彼成就無色界信等五根有  
根學彼亦學者根謂學根學者成就此復云  
何謂隨信行成就隨信行諸根隨法行成就  
隨法行諸根信勝解成就信勝解諸根見至  
成就見至諸根退法性學成就退法性學諸  
根乃至不動法性學成就不動法性學諸根  
佛乘性學成就佛乘性學諸根乃至聲聞乘  
性學成就聲聞乘性學諸根住苦法智忍位  
成就苦法智忍位諸根乃至住道類智忍位  
成就一切見道諸根住學三果未上進位各  
成就所住果所攝諸根住上進位各成就所  
得果及勝果道所攝諸根有根非學彼亦非  
學者根謂無學根及非學非無學根學者不

成就此復云何謂諸學者定不成就無學諸  
根及有非學非無學根學者不成就謂諸學  
者生欲界不得眼根設得而失及生無色界  
彼不成就眼根不得者謂未至鉢羅奢佉位  
等設得而失者謂已失壞如眼根耳鼻舌根  
亦爾生無色界彼不成就身根女不成就男  
根男不成就女根有俱不成謂生色無色界  
及生欲界或本不得或已得漸命終等捨生  
遍淨上不成就樂根生色無色界不成就苦  
根生極光淨上不成就喜根已離欲染不成  
就憂根生欲界未得無色界善心彼不成就  
無色界信等五根生色界未得無色界善心  
彼不成就欲無色界信等五根生無色界彼  
不成就欲色界信等五根  
諸根無學彼是無學者根耶答應作四句有

根無學彼非無學者根謂無學根無學者不成就此復云何謂時解脫不成就不時解脫諸根不時解脫不成就時解脫諸根退法不成就五種諸根乃至不動法不成就五種諸根佛不成就獨覺聲聞諸根獨覺不成就佛聲聞諸根聲聞不成就佛獨覺諸根有是無學者根彼根非無學謂非學非無學根無學者成就此復云何謂無學者生欲界已得眼根不失及生色界彼成就眼根如眼根耳鼻舌根亦爾生欲色界彼成就身根女成就女根男成就男根生遍淨及下成就樂根生欲界成就苦根生極光淨及下成就喜根意命捨根一切成就生欲界彼成就三界信等五根生色界彼成就色無色界信等五根生無色界彼成就無色界信等五根有根無學彼

四

五

亦無學者根謂無學根無學者成就此復云何謂時解脫成就時解脫諸根不時解脫成就不時解脫諸根退法成就退法諸根乃至不動法成就不動法諸根佛成就佛諸根獨覺成就獨覺諸根聲聞成就聲聞諸根有根非無學彼亦非無學者根謂學根及非學非無學根無學者不成就此復云何謂無學者定不成就學諸根及有非學非無學根無學者不成就謂無學者生欲界不得眼根設得而失及生無色界彼不成就眼根如眼根耳鼻舌根亦爾生無色界彼不成就身根女不成就男根男不成就女根有俱不成謂生色無色界及生欲界或本不得或已得而失生遍淨上彼不成就樂根生色無色界彼不成就苦根生極光淨上彼不成就喜根定不成

就憂根生色界彼不成就欲界信等五根生  
無色界彼不成就欲色界信等五根

諸根非學非無學彼是非學非無學者根耶  
合諸非學非無學者根彼根非學非無學所  
以者何以成就學法即名學者成就無學法  
即名無學者若不成就學無學法名非學非  
無學者即是異生彼所成就根惟是非學非  
無學故有根非學非無學彼非非學非無學  
者根謂非學非無學根非學非無學者不成  
就此復云何謂諸異生生欲界未得眼根設  
得而失及生無色界彼不成就眼根如眼根  
耳鼻舌根亦爾生無色界彼不成就身根女  
不成就男根男不成就女根有俱不成謂生  
色無色界及生欲界或本不得或已得而失  
生遍淨上不成就樂根生色無色界不成就

釋

大

苦根生極光淨上不成就喜根離欲界染不  
成就憂根斷善根者不成就三界信等五根  
生欲界不斷善根若未得色界善心彼不成  
就色無色界信等五根若得色界善心未得  
無色界善心彼不成就無色界信等五根生  
色界若未得無色界善心彼不成就欲無色  
界信等五根若得無色界善心彼不成就欲  
界信等五根生無色界彼不成就欲色界信  
等五根

已分別諸根學等彼學等義今當說問云何  
名學無學非學非無學耶答以無貪道爲斷  
貪故而學此道所攝法名學以無貪道爲斷  
貪故而不學已學故此道所攝法名無學與  
二相違名非學非無學復次以無瞋道爲斷  
瞋故而學此道所攝法名學以無瞋道爲斷

瞋故而不學已學故此道所攝法名無學與  
二相違名非學非無學復次以無癡道爲斷  
癡故而學此道所攝法名學以無癡道爲斷  
癡故而不學已學故此道所攝法名無學與  
二相違名非學非無學復次以無愛道爲斷  
愛故而學然非愛事相四此道所攝法名學以無  
愛道爲斷愛故而學者此則遮無學道然非  
愛事者此則遮世俗道以無愛道爲斷愛故  
而不學已學故然非愛事此道所攝法名無  
學以無愛道爲斷愛故而不學已學故者此  
則遮學道然非愛事者此則遮世俗道與二  
相違名非學非無學復次若道爲斷二求滿  
一求故而學此道所攝法名學爲斷二求者  
謂欲求有求滿一求者謂梵行求若道爲斷  
二求滿一求故而不學已學故此道所攝法

名無學與二相違名非學非無學復次若道  
爲斷煩惱修諦現觀故而學此道所攝法名  
學若道爲斷煩惱修諦現觀故而不學已學  
故此道所攝法名無學與二相違名非學非  
無學復次若所依中有煩惱得隨縛有無漏  
得隨逐彼是學若所依中無煩惱得隨縛有  
無漏得隨逐彼是無學與二相違名非學非  
無學復次若所依中有愛隨縛有無漏得彼  
是學若所依中無愛隨縛有無漏得彼是無  
學與二相違名非學非無學復次若法見道  
修道所攝是學若法無學道所攝是無學與  
二相違是非學非無學見地修地無學地說  
亦爾復次若法未知當知根已知根所攝是  
學若法具知根所攝是無學與二相違是非  
學非無學復次五種補特伽羅相續中諸無

漏法是學五種補特伽羅者謂隨信行隨法行信勝解見至身證二種補特伽羅相續中諸無漏法是無學二種補特伽羅者謂慧解脫俱解脫與二相違是非學非無學復次七種補特伽羅相續中諸無漏法是學七種補特伽羅者謂四向前三果一種補特伽羅相續中諸無漏法是無學一種補特伽羅者謂阿羅漢果與二相違名非學非無學復次十八種補特伽羅相續中諸無漏法是學九種補特伽羅相續中諸無漏法是無學與二相違是非學非無學此二十二根幾善幾不善幾無記答八善八無記六應分別八善者謂信等五三無漏根八無記者謂七色命根六應分別者謂意五受此復云何謂意根或善或不善或無記云何善謂善作意相應意根

此有二種謂有漏無漏有漏有三謂加行得離染得生得無漏有二謂學無學云何不善謂不善作意相應意根此有二種謂見所斷修所斷即欲界三十四隨眠俱生作意相應意根云何無記謂無記作意相應意根此有二種謂有覆無記無覆無記有覆無記者謂欲界有身見邊執見及色無色界一切煩惱俱生作意相應意根無覆無記者謂威儀路工巧處異熟生通果俱生作意相應意根如意根捨根喜根樂根隨應亦爾苦根或善或不善或無記云何善謂善作意相應苦根此復云何謂生得善云何不善謂不善作意相應苦根此復云何謂修所斷云何無記謂無記作意相應苦根此復云何謂異熟生憂根或善或不善云何善謂善作意相應憂根如



說我於何時當於是處得具足住若於聖處已具足住於上解脫希求思慕心懷憂感云何不善謂不善作意相應憂根此復云何謂見所斷及修所斷問何故無有無記憂根答無記有二謂有覆無覆憂根且非有覆無記由與欲界有身見邊執見不相應故所以者何行相異故彼二見歡行相轉憂根感行相轉互相違法不相應故憂根亦非無覆無記非威儀路工巧處異熟生所攝故問何故憂根非威儀路所攝答憂根分別轉威儀路無分別轉若威儀路有憂根者設有分別我今應作如是威儀如佛世尊或如馬勝即分別時便應已住如是威儀然威儀路無此分別故威儀路無有憂根問何故憂根非工巧處答憂根分別轉工巧處無分別轉若工巧處

有憂根者設有分別我今應作如是工巧如佛世尊或如妙業天子即分別時已應成辦如是工巧然工巧處無此分別故工巧處無有憂根問何故憂根非異熟生答憂根分別轉異熟生無分別轉若異熟生有憂根者設有分別我今應受如是異熟如佛世尊或如轉輪聖王即分別時便應現受如是異熟然異熟生無此分別故異熟生無有憂根有說憂根現加行轉異熟生先業所引是故憂根非異熟生有說憂根隨欲而轉以於一切亡失事中有起憂根有不起故異熟生者不隨欲受由業轉故是故憂根非異熟生有說憂根若是果熟則應重業但受少果謂有因作無間業已便生憂悴即應名為受彼異熟豈非異少有說憂根離欲時捨異熟生法離三

界染而猶隨轉是故憂根非異熟生由此憂根惟善不善

已分別諸根善等彼善等義今當說問云何名善不善無記耶答若法巧便所攝能招愛果自性安隱說名為善巧便所攝者顯道諦能招愛果者顯苦集諦少分自性安隱者顯滅諦若法不巧便攝招不愛果性不安隱說名不善此則顯示苦集諦少分與二相違說名無記有說若法能得愛果及樂受果說名為善若法能得不愛果及苦受果說名不善與二相違說名無記有說若法能生愛有芽及解脫芽說名為善若法能生不愛有芽說名不善與二相違說名無記有說若法能感可愛趣說名為善若法能感不可愛趣說名不善與二相違說名無記有說若法墮還滅

雅

十一

品清淨品是輕舉性說名為善若法墮流轉品雜染品是沉重性說名不善與二相違說名無記氣尊者曰由四緣故說名為善一自性故二相應故三等起故四勝義故自性善者有說是慙愧有說是三善根相應善者是彼相應心心所法等起善者是彼所起身語業心不相應行勝義善者謂涅槃安隱故名善分別論者作如是言自性善者謂智相應善者謂彼相應識等起善者謂彼所起身語業勝義善者謂涅槃由四緣故說名不善一自性故二相應故三等起故四勝義故自性不善者有說是無慙無愧以一向不善遍不善心故有說是三不善根以具五義故相應不善者謂彼相應心心所法等起不善者謂彼所起身語業心不相應行勝義不善者謂

生死不安隱故名不善分別論者作如是言  
自性不善者謂癡相應不善者謂彼相應識  
等起不善者謂彼所起身語業勝義不善者  
謂生死脅尊者言若法是如理作意自性如  
理作意相應如理作意等起如理作意等流  
果離繫果者是善若法是不如理作意自性  
不如理作意相應不如理作意等起不如理  
作意等流果者是不善與二相違是無記如  
如理作意不如理作意慙愧無慙無愧三善  
根三不善根信等五根五蓋亦爾集異門說  
何故名善答有可愛果可樂果適意果悅意  
果可欣尚果名善此說等流果復次有可愛  
異熟可樂異熟適意異熟悅意異熟可欣尚  
異熟名善此說異熟果與此相違是不善與  
二相違是無記餘義如結蘊初納息廣說此

雜四

十二

二十二根幾有異熟乃至廣說問何故作此  
論答欲止他宗顯已義故謂譬喻者說離思  
無異熟因離受無異熟果爲遮彼說顯異熟  
因及異熟果俱通五蘊飲光部說諸異熟因  
異熟未生彼因有體異熟生已彼因便失如  
芽未生種猶有體芽既生已種體便無欲止  
彼意顯因恒有復有外道執善惡業無果異  
熟亦遮彼意顯善惡業有果異熟故作斯論  
此二十二根幾有異熟幾無異熟答一有異  
熟十一無異熟十應分別一有異熟者謂憂  
根十一無異熟者謂七色命三無漏根十應  
分別者謂意四受信等五根此復云何謂意  
根或有異熟或無異熟云何有異熟謂不善  
善有漏意根云何無異熟謂無記無漏意根  
如意根樂根喜根捨根亦爾苦根或有異熟

或無異熟云何有異熟謂善不善苦根云何無異熟謂無記苦根信等五根或有異熟或無異熟云何有異熟謂有漏信等五根云何無異熟謂無漏信等五根

已分別諸根有異熟等彼有異熟等義今當

推四  
十三

說問云何名有異熟等為與自異熟俱故名有異熟為與他異熟俱故名有異熟耶若與自異熟俱故名有異熟者如何因果不並又違伽他所說如說作惡不即熟等若與他異熟俱故名有異熟者則無漏道應名有異熟與他異熟俱故答應說與自異熟俱故名有異熟問如何因果不並及違伽他說耶答有二種俱一者有俱二者並俱有俱者如有因果果有所緣有異熟等並俱者如有尋有伺有喜有作意等此中依有俱而作論如有俱

並俱有俱不相離俱亦爾有說有三種俱一者遠俱二者近俱三遠近俱前二如前遠近俱者如有漏有隨眠有緣有事等此中但依遠俱作論問何故名異熟答異類而熟故名異熟熟有二種一同類二異類同類者謂等流果異類熟者謂異熟果餘如結蘊廣說此二十二根幾見所斷乃至廣說問何故作此論答欲止他宗顯已義故如譬喻者說無有世俗道能斷煩惱彼大德說異生無有斷隨眠者但能伏纏亦非世俗道有永斷義由契經言聖慧見已方能斷故為遮彼說顯世俗道亦能永斷諸異生類亦斷隨眠故契經說嗚達洛迦曷邏摩子斷欲斷色乃至斷於無所有處生於非想非非想處又說有外道仙能離欲染如是等所言聖慧見已方能斷者

顯能究竟斷有頂染或有說言諸世俗道雖能永斷但是異生而非聖者非捨勝道用劣道故爲止彼意顯諸聖者亦以世俗道離八地染有作是說頓斷非漸金剛喻定現在前時一切煩惱一時斷故爲遮彼執顯必漸斷十四四沙門果漸次得故有執現觀惟頓非漸爲遮彼說顯漸非頓又爲顯示有二部結二部對治故作斯論

此二十二根幾見所斷幾修所斷幾不斷答九修所斷三不斷十應分別九修所斷者謂七色命苦根三不斷者謂三無漏根十應分別者謂意四受信等五根謂意根或見所斷或修所斷或不斷云何見所斷謂意根隨信隨法行現觀邊忍所斷此復云何謂見所斷八十八隨眠相應意根云何修所斷謂意根

學見迹修所斷此復云何謂修所斷十隨眠相應意根及不染汙有漏意根云何不斷謂無漏意根如意根捨根亦爾樂根或見所斷或修所斷或不斷云何見所斷謂樂根隨信隨法行現觀邊忍所斷此復云何謂見所斷二十八隨眠相應樂根即第三靜慮見所斷云何修所斷謂樂根學見迹修所斷此復云何謂修所斷五隨眠相應樂根及不染汙有漏樂根五隨眠者謂欲界貪無明色界貪慢無明

云何不斷謂無漏樂根喜根十五或見所斷或修所斷或不斷云何見所斷謂喜根隨信隨法行現觀邊忍所斷此復云何謂見所斷五十二隨眠相應喜根五十二隨眠者謂欲界二十四除瞋癡八色界二十八云何修所斷謂

喜根學見迹修所斷此復云何謂修所斷六  
隨眠相應喜根及不染汙有漏喜根六隨眠  
者謂欲色界貪慢無明云何不斷謂無漏喜  
根憂根或見所斷或修所斷云何見所斷謂  
憂根隨信隨法行現觀邊忍所斷此復云何  
謂見所斷十六隨眠相應憂根十六隨眠者  
謂欲界邪見瞋癡無明各四云何修所斷謂  
憂根學見迹修所斷此復云何謂修所斷二  
隨眠相應憂根及不染汙憂根二隨眠者謂  
欲界瞋無明信等五根或修所斷或不斷云  
何修所斷謂有漏信等五根云何不斷謂無  
漏信等五根  
已分別諸根見斷等彼見斷等義今當說問  
云何名見所斷修所斷耶如見不離修修不  
離見見道中如實修可得修道中如實見可

得慧名為見不放逸名修此中說何名為如  
實此中意說偏多猛利名為如實謂見道中  
慧多不放逸少修道中不放逸多慧少或復  
此中意說平等名為如實謂見道中隨有爾  
所慧即有爾所不放逸修道中隨有爾所不  
放逸即有爾所慧尊者世友作如是說觀四  
聖諦斷諸煩惱云何分別此是見所斷此是  
修所斷答由見而斷由見而除由見變吐名  
見所斷有說見所斷亦應言修所斷以見道  
中如實修可得故如是說者由見而斷由見  
而除由見變吐名見所斷如所得道若習若  
修若多修習分齊斷限量斷漸令薄究竟斷  
名修所斷有說修所斷亦應言見所斷以修  
道中如實見可得故如是說者如所得道若  
習若修若多修習分齊斷限量斷漸令薄究

竟斷名修所斷問此言有何義答此說見道是猛利道暫現在前九品煩惱一時而斷修道是不猛利道數習現前九品煩惱九時而斷如利鈍刀俱截一物利者一割便斷鈍者數割乃斷有說若法以見增道斷名見所斷若法以修增道斷名修所斷有說若法以二相道斷名見所斷二相者謂見相慧相若法以三相道斷名修所斷三相者謂見相智慧相有說若法以四相道斷名見所斷四相者謂眼明覺慧相若法以五相道斷名修所斷五相者謂眼智明覺慧相有說若法由忍斷名見所斷若法由智斷名修所斷餘廣說如結蘊初納息

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十四說

非四十七

發智部  
音釋

脇虛業切 佉丘迦切 補秦醉切 特佉羅切 伽梵語也此云取趣伽也此云求加切 羅梵語也此云取趣伽也此云求加切 感倉歷切 悴秦醉切 佉梵語也此云求加切 他梵語也此云求加切 加唐和切 分分符切 齊分符切 限分符切 量分符切 才分符切 請分符切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十五雅

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中根納息第一之四

此二十二根幾見苦所斷乃至廣說問何故

復作此論答前門遮說頓斷者意而猶未遮

說頓現觀又亦未顯漸次現觀今欲遮顯故

作斯論有說前門亦遮頓現觀亦顯漸現觀

但不明了今欲令明了故作斯論有說所以

作論者欲分別五部煩惱五部對治故造斯

論五部煩惱者謂見苦所斷乃至修所斷五

部對治者謂苦忍苦智乃至道忍道智此二

十二根幾見苦所斷幾見集所斷幾見滅所

斷幾見道所斷幾修所斷幾不斷答九修所

斷三不斷十應分別九修所斷者謂七色命

苦根三不斷者謂三無漏根十應分別者謂

意四受信等五根謂意根或見苦所斷或見

集見滅見道所斷或修所斷或不斷云何見

苦所斷謂意根隨信隨法行苦現觀邊忍所

斷此復云何謂見苦所斷二十八隨眠相應

意根云何見集所斷謂意根隨信隨法行集

現觀邊忍所斷此復云何謂見集所斷十九

隨眠相應意根云何見滅所斷謂意根隨信

隨法行滅現觀邊忍所斷此復云何謂見滅

所斷十九隨眠相應意根云何見道所斷謂

意根隨信隨法行道現觀邊忍所斷此復云

何謂見道所斷二十二隨眠相應意根云何

修所斷謂意根學見迹修所斷此復云何謂

修所斷十隨眠相應意根及不染汙有漏意

根云何不斷謂無漏意根如意根捨根亦爾



樂根或見苦所斷或見集見滅見道所斷或  
修所斷或不斷云何見苦所斷謂樂根隨信  
隨法行苦現觀邊忍所斷此復云何謂見苦  
所斷九隨眠相應樂根云何見集所斷謂樂  
根隨信隨法行集現觀邊忍所斷此復云何  
謂見集所斷六隨眠相應樂根云何見滅所  
斷謂樂根隨信隨法行滅現觀邊忍所斷此  
復云何謂見滅所斷六隨眠相應樂根云何  
見道所斷謂樂根隨信隨法行道現觀邊忍  
所斷此復云何謂見道所斷七隨眠相應樂  
根云何修所斷謂樂根學見迹修所斷此復  
云何謂修所斷五隨眠相應樂根及不捺汙  
有漏樂根五隨眠者謂欲界貪無明色界貪  
慢無明云何不斷謂無漏樂根喜根或見苦  
所斷或見集見滅見道所斷或修所斷或不

斷云何見苦所斷謂喜根隨信隨法行苦現  
觀邊忍所斷此復云何謂見苦所斷十七隨  
眠相應喜根十七隨眠者謂欲界除瞋疑色  
界一切云何見集所斷謂喜根隨信隨法行  
集現觀邊忍所斷此復云何謂見集所斷十  
一隨眠相應喜根云何見滅所斷謂喜根隨  
信隨法行滅現觀邊忍所斷此復云何謂見  
滅所斷十一隨眠相應喜根云何見道所斷  
謂喜根隨信隨法行道現觀邊忍所斷此復  
云何謂見道所斷十三隨眠相應喜根云何  
修所斷謂喜根學見迹修所斷此復云何謂  
修所斷六隨眠相應喜根及不捺汙有漏喜  
根六隨眠者謂欲界除瞋色界一切  
云何不斷謂無漏喜根憂根或見苦所斷或  
見集見滅見道所斷或修所斷云何見苦所

斷謂憂根隨信隨法行苦現觀邊忍所斷此復云何謂見苦所斷四隨眠相應憂根四隨眠者謂欲界邪見瞋癡無明云何見集所斷謂憂根隨信隨法行集現觀邊忍所斷此復云何謂見集所斷四隨眠相應憂根云何見滅所斷謂憂根隨信隨法行滅現觀邊忍所斷此復云何謂見滅所斷四隨眠相應憂根云何見道所斷謂憂根隨信隨法行道現觀邊忍所斷此復云何謂見道所斷四隨眠相應憂根云何修所斷謂憂根學見迹修所斷此復云何謂修所斷二隨眠相應憂根及不捺汗憂根二隨眠者謂欲界瞋無明信等五根或修所斷或不斷云何修所斷謂有漏信等五根云何不斷謂無漏信等五根已分別諸根見苦所斷等彼見苦所斷等義

今當說問云何名見苦所斷乃至修所斷耶答若法對治決定對治所緣決定名見苦所斷乃至見道所斷若法對治不決定對治所緣不決定名修所斷有說若法處所決定對治所緣決定名見苦所斷乃至見道所斷若法處所不決定對治所緣不決定名修所斷有說若法苦忍苦智為對治名見苦所斷乃至若法道忍道智為對治名見道所斷若法諸智為對治名修所斷有說若法觀苦斷若法諸智所斷名修所斷<sup>雅五</sup>有說若法觀苦諦所斷名見苦所斷乃至若法觀道諦所斷名見道所斷若法或觀苦諦或觀集滅道諦或不觀諦所斷名修所斷有說若法與見苦諦相違名見苦所斷乃至若法與見道諦相

違名見道所斷若法與見四諦相違名修所斷

此二十二根幾見幾非見乃至廣說問何故作此論答欲止說一切法皆是見性者意彼作是說所作猛利說名爲見一切法無不皆於自事猛利故悉名見爲遮彼執顯諸法中惟眼根及慧少分名見非餘故作斯論

此二十二根幾見幾非見答一見十七非見四應分別一見者謂眼根十七非見者謂六色命意五受信等四根四應分別者謂慧三無漏根慧根或見或非見云何見謂盡智無生智所不攝意識相應慧根云何非見謂餘慧根即五識相應慧根及盡智無生智所攝慧根未知當知根或見或非見云何見謂未知當知根所攝慧根云何非見謂未知當知

雅五

五

根所攝餘根即餘八根如未知當知根已知根亦爾具知根或見或非見云何見謂盡智無生智所不攝具知根所攝慧根云何非見謂具知根所攝餘根即餘八根及盡智無生智所攝慧根

已分別諸根見等彼見等義今當說問何故名見見是何義答由四緣故名見一能觀故二推決故三堅執故四深入所緣故能觀故者謂見自性問邪見顛倒見彼何所觀答是故說見自性謂雖邪顛倒見而是見慧自性故說能觀如人隨有所見即名能觀非如盲者推決故者謂能推求決定問一刹那頃如何推求答性猛利故說名推求堅執故者謂諸見趣僻執堅牢非聖道力無由令捨深入所緣者謂於境猛入如針墮泥有說由二緣

故名見一照了性故二推度性故有說由三緣故名見一有見相故二成見事故三於境無礙故有說由三緣故名見一意樂故二執著故三推決故有說由三緣故名見一意樂故二加行故三無智故意樂故者謂意樂壞者加行故者謂加行壞者無智故者謂俱壞者復次意樂故者謂修定者加行故者謂尋思者無智故者謂隨聞者

此二十二根幾有尋伺乃至廣說問何故作此論答欲止譬喻者所說故彼說從欲界乃至有頂皆有尋伺所以者何契經說故如契經說心麤性是尋心細性是伺心麤細性乃至有頂彼大德說曰對法諸師說尋伺是心麤細性此麤細性相待而立乃至行頂皆現可得而說尋伺惟在欲界及梵世有此是

雅五

六

惡說非爲善說阿毗達磨諸論師言我等善說非爲惡說以依多門說麤細性非是一種如說纏麤隨眠細此中尋伺非麤非細以俱非纏隨眠性故如說色蘊麤四蘊細此中尋伺俱是其細以俱攝在行蘊中故如說欲界麤初靜慮細此中尋伺俱通麤細以二俱通二地攝故如說初靜慮麤第二靜慮細此中尋伺俱是其麤以依多門說麤細性故尋與伺非至有頂若說尋伺至有頂者應不說有三地差別譬喻者言始從欲界乃至有頂皆有善染無記三法一切地染法皆名有尋伺惟善無記有三地別若爾何故說尋伺滅無尋無伺定生喜樂入第二靜慮彼言此依善尋伺說不說染汙此說不然何緣乃說滅善尋伺非滅染汙而應先滅染汙尋伺以離

染時必斷彼故以越界地方捨於善故譬喻者真爲惡說欲止彼意顯尋與伺惟在二地故作斯論

此二十二根幾有尋有伺幾無尋惟伺幾無尋無伺答二有尋有伺八無尋無伺十二應分別二有尋有伺者謂苦憂根八無尋無伺者謂七色命根十二應分別者謂意三受信等五三無漏根意根或有尋有伺或無尋惟伺或無尋無伺云何有尋有伺謂有尋有伺作意相應意根此復云何謂欲界初靜慮意根云何無尋惟伺謂無尋惟伺作意相應意根此復云何謂靜慮中間意根云何無尋無伺謂無尋無伺作意相應意根此復云何謂從第二靜慮乃至非想非非想處意根如意根捨根信等五根三無漏根亦爾樂根或有

尋有伺或無尋無伺云何有尋有伺謂有尋有伺作意相應樂根此復云何謂欲界初靜慮樂根云何無尋無伺謂無尋無伺作意相應樂根此復云何謂第三靜慮樂根如樂根喜根亦爾然有差別謂第二靜慮喜根名無尋無伺

已分別諸根有尋有伺等彼有尋有伺等義今當說問云何名有尋有伺無尋惟伺無尋無伺耶答若法與尋伺俱尋伺相應尋伺等起尋伺俱轉名有尋有伺若法不與尋俱惟與伺俱尋不相應惟伺相應非尋等起惟伺等起尋已息滅惟伺俱轉名無尋惟伺若法不與尋伺俱非尋伺相應非尋伺等起尋伺已息名無尋無伺有說若法有尋求有伺察名有尋有伺若法無尋求有伺察名無尋惟

伺若法無尋求無伺察名無尋無伺

此二十二根幾樂根相應乃至廣說問何故作此論答欲止他宗顯已義故如譬喻者說心心所法次第而生彼大德言心心所法一一起如經狹路尚無二並何況有多或復有說若法由彼力起即說與彼相應非餘謂心能生心及心所故心心所與心相應心所惟能生於心所故諸心所亦互相應心所不能生於心故不說心與心所相應或復有執諸法惟與自體相應彼作是言徧和合義是相應義更無餘徧和合如自體於自體者故說自體相應非他有執諸法自體於自體非相應非不相應非相應者不自觀故非不相應者徧和合故為止如是種種異說顯心心所俱時而生展轉相應非於自體惟望他說

故作斯論

此二十二根幾樂根相應幾苦根相應幾喜根相應幾憂根相應幾捨根相應答樂根喜根捨根九根少分相應苦根憂根六根少分相應樂喜捨根九根少分相應者謂意信等五根三無漏根問云何樂喜捨與此九少分相應耶答意根信等五根通與五受相應此中但取三受相應故言少分三無漏根多法為性今除受體與餘相應故言少分苦根憂根六根少分相應者謂意信等五根問云何苦憂與此六少分相應耶答此六根與五受相應此中但取憂苦相應故言少分問何故但問與受相應不問餘心心所耶答是作論者意欲爾故隨彼意欲而作論但不違法相便不應責有說一切法皆歸趣受是以問之

有說一受有多根相謂於一受分爲五根餘法不爾故惟問受有說諸受成就不相違現行相違是以偏問成就不相違者謂一有情成就五受現行相違者謂一有情一刹那中不能起二何況起多有說以受是緣起輪轂是以偏問有說除受更欲問何若問信等五根三無漏根彼惟是善非與一切有相應義若問命等八根彼惟無記又不相應問若爾何故不問意根答本由意根立相應法不可還問與意相應是故此中惟問與受相應之義五受自性非自相應故復惟以餘法問受已分別諸根與受相應彼相應義今當說問何故名相應相應是何義答等義是相應義問諸心品中心所法有多有少云何名等謂欲界多色界少色界多無色界少善多不善

少不善多無記少有覆無記多無覆無記少云何等義是相應義答以事等故說名爲等謂一心品中若有二受一想等者可說非等然一心品中如受有一想等亦爾故名爲等有說五種等義是相應義謂所依等所緣等行相等時等事等餘廣說如結蘊初納息此二十二根幾欲界繫乃至廣說問何故作此論答欲止他宗顯已義故謂或有執色界有男女根彼作是言有色身處皆有女男二根可得爲止彼意顯女男根惟欲界有故作斯論復有說言樂根苦根五地可得謂欲界四靜慮彼說有身皆有苦樂爲遮彼執顯苦根惟欲界有樂根惟三地有故作斯論或復有說喜根憂根九地可得謂從欲界乃至有頂彼說有心皆有憂喜三界九地皆有心故

又欲界身不淨可厭尚於合時生喜離時生憂況上界中身極淨妙猶如燈燄心無媿濁如清涼池而於離合得無憂喜為遮彼執顯憂惟欲界喜至第二靜慮上地俱無故作斯論

此二十二根幾欲界繫幾色界繫幾無色界繫幾不繫答四欲界繫三不繫十五應分別四欲界繫者謂女男苦憂根三不繫者謂三無漏根十五應分別者謂五色命意三受信等五根眼根或欲界繫或色界繫云何欲界繫謂欲界繫大種所造眼根云何色界繫謂色界繫大種所造眼根如眼根耳鼻舌身根亦爾命根或欲界繫或色界繫或無色界繫云何欲界繫謂欲界繫壽云何色界繫謂色界繫壽云何無色界繫謂無色界繫壽意根

雅五

十一

或欲界繫或色界繫或無色界繫或不繫云何欲界繫謂欲界繫作意相應意根云何色界繫謂色界繫作意相應意根云何無色界繫謂無色界繫作意相應意根云何不繫謂無漏作意相應意根如意根捨根信等五根亦爾樂根或欲界繫或色界繫或不繫云何欲界繫謂欲界繫作意相應樂根云何色界繫謂色界繫作意相應樂根云何不繫謂無漏作意相應樂根如樂根喜根亦爾問何故色界無男女根答非其田非其器乃至廣說有說為欲棄捨男女根故修諸靜慮往色界生若彼亦有男女根者則應無有求生彼界若法下地所有上地亦有者應不施設有漸次滅法若無漸次滅法亦應無畢竟滅法以漸以滅法能引畢竟滅法故若無畢



竟滅法應無解脫若無解脫應無出離勿有如斯衆多過失故於色界無男女根有說男女二根段食所引如契經說劫初時人無男女根形相不異後食地味女男根生由此便有男女相異色界離段食故無此二根有說男女二根欲界有用非於色界是故彼無問鼻舌二根於彼無用云何得有答鼻舌二根於彼有用令端嚴故非男女根有端嚴義可慚鄙故問色界天衆爲女爲男設爾何失若是女者應有女根若是男者應有男根若非二者便違經說如說女身不得作梵王等而不遮男答應作是說彼皆是男問豈不彼類不成就男根耶答雖無男根而有餘丈夫相又能離染故說爲男如契經中說諸果向皆名丈夫非無女人行向住果當知亦以能離

雅五

十二

染故說爲丈夫毗柰耶中亦作是說佛以兩手捧大生主骨告苾芻衆汝等諦聽一切女人其性輕轉多諸嫉妬諂媚慳貪惟大生主雖是女人而離一切女人過失作丈夫所作得丈夫所得我說是輩名爲丈夫色界諸天理亦應爾能離染故說爲丈夫由此應作四句分別有是男子不成就男根謂色無色天大生主等有成就男根而非男子謂二形者有是男子亦成就男根謂一切丈夫成就男根者有非男子亦不成就男根謂除前相諸是女者必成就女根有成就女根而非是女謂二形者若依所引毗柰耶義女亦四句應推廣說問何故上界無憂苦根答非田非器乃至廣說有說爲欲棄捨憂苦根故修諸靜慮往色界生若彼亦有憂苦根者則應無有

求生彼界若法下地所有上地亦有者應不  
施設有漸次滅法廣說如前勿有斯過故上  
界無憂苦根有說何故憂苦根色界無者以  
是欲界不共過失故諸界地中各有不共功  
德過失欲界過失者謂苦根等功德者謂能  
入見道等上界功德過失隨地應廣說有說  
欲界是過失界由是過失界故雖殊勝身亦  
猶有苦如佛獨覺聲聞輪王上界是功德界  
由是功德界故雖下劣身亦無有苦如遇惡  
歲雖有美稼不能無災若逢善歲雖諸穢莫  
亦無災及欲界上界應知亦爾所以上界亦  
無憂者以諸憂根離欲捨故又是重無知等  
流果故生上界者離重無知是故憂根於彼  
非有  
已分別諸根欲界繫等彼欲界繫等義今當

說問云何名欲界繫色界繫無色界繫耶答  
若法繫在欲界名欲界繫繫在色界名色界  
繫繫在無色界名無色界繫如牛繫在柱等  
名柱等繫或有說者若法繫屬欲界足名欲  
界繫繫屬色無色界足名色無色界繫足名  
煩惱如說佛無邊所行無足誰將去如人有  
足能往四方若無足者則不能往如是若有  
煩惱足者能往諸界諸趣諸生生死流轉無  
煩惱足則不能往或有說者若法為欲界生  
死縛所繫名欲界繫為色無色界生死縛所  
繫名色無色界繫或有說者若法為欲界阿  
賴耶所藏摩摩異多所執名欲界繫為色無  
色界阿賴耶所藏摩摩異多所執名色無色  
界繫阿賴耶者謂愛摩摩異多者謂見或有  
說者若法為欲界愛所潤見執為我我所名

欲界繫為色無色界愛所潤見執為我我所  
 名色無色界繫或有說者若法欲界樂欲所  
 合名欲界繫色無色界樂欲所合名色無色  
 界繫樂名為愛欲名為見或有說者若法為  
 欲界垢所垢毒所毒穢所穢名欲界繫為色  
 無色界垢所垢毒所毒穢所穢名色無色界  
 繫此中一切煩惱名穢非但說瞋

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十五一說

切有部  
發智

音釋

狹轄田切  
隘也 媯而沼切  
擾也 諂媚諂田琰切  
媚明秘切  
諛也  
 也差吏切 異切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十六雅

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中根納息第一之五

此二十二根幾因相應乃至廣說問何故作

此論答欲止說雅六因緣法非實有者意顯因緣

法決定實有亦為遮止愚於相應執相應法

非實者意令知相應是實有故而作斯論於

此義中有說依一因作論謂相應因由此中

說相應言故依彼意趣釋此文者此二十二

根幾因相應答十四謂意五受信等五三無

漏根此是相應因自體根與相應因自體法

相應故名因相應幾因不相應答八謂七色

命根問此八既非相應因體如何乃說因不

相應答此八雖非相應因體而與相應因體

不相應故說為因不相應斯有何失幾因相  
應因不相應答即前十四少分因相應少分  
因不相應少分因相應者謂自性於他性少  
分因不相應者謂自性於自性幾非因相應  
非因不相應答即前十四少分非因相應少  
分非因不相應少分非因相應者謂自性於  
自性少分非因不相應者謂自性於他性有  
說此中依二因作論謂相應因俱有因由此  
二因恒與彼法不相離故依彼意趣釋此文  
者

此二十二根幾因相應答十四此是二因自  
體根與二因自體法相應故名因相應後三  
問答如前應知有說此中依三因作論謂相  
應因俱有因同類因由此三因通三性故有  
說此中依四因作論謂除同類徧行二因由

此四因通三世故有說此中依五因作論謂除能作因以通三為非親勝故有說此中依六因作論由此所說因言總故然相應法或作六因自體或作五因自體或作四因自體如大種蘊廣說依彼意趣釋此文者此二十二根幾因相應答十四謂六因自體根與六因自體法相應五因自體根與五因自體法相應四因自體根與四因自體法相應故名因相應後三問答如前應知

此二十二根幾緣有緣乃至廣說問何故作此論答欲止說所緣緣非實者意顯所緣緣是實有故而作斯論此二十二根幾緣有緣答十三少分謂意樂喜憂捨信等五三無漏根少分有所緣法為此所緣故說此為緣有緣句如明眼者見明眼人彼明眼人復有所

見緣有緣句應知亦爾幾緣無緣答一十三少分一者謂苦根十三少分者如前說無所緣法為此所緣故說此為緣無緣句如明眼者見生盲人彼生盲人更無所見緣無緣句當知亦爾幾緣有緣緣無緣答即前十三少分有所緣無所緣法為此所緣故說此為緣有緣緣無緣句如明眼者見明眼人及生盲人彼明眼人復有所見彼生盲人更無所見緣有緣緣無緣句應知亦爾有餘謂此第三句義即合初二更無異體此說不然與本論相違故如十門說緣有緣法是有為緣隨眠隨增緣無緣法是一切隨眠隨增緣有緣緣無緣法是有為緣隨眠隨增非緣有緣非緣無緣法是有漏緣隨眠隨增然有意識并相應法一剎那頃總緣有緣及無緣法是故如

前所說為善幾非緣有緣非緣無緣答八謂七色命根由此不緣有所緣無所緣法故說此為非緣有緣非緣無緣句如生盲人都無所見此句亦爾

此中略示二十二根緣有緣等四句差別十門所說十八界等亦應以此四句分別謂十八界中十色界為第四句五識界為第二句意識界為前三句法界具為四句十二處中十色處為第四句意處為前三句法處具為四句五蘊中色蘊為第四句受想識蘊為前三句行蘊具為四句如蘊取蘊亦爾六界中五色界為第四句識界為前三句有色法可見法有對法無為法滅諦為第四句無色法無見法無對法有漏法無漏法有為法過去未來現在法善不善無記法欲色無色

界繫法學無學非學非無學法見修所斷不斷法苦集道諦靜慮無色皆具為四句四無量中若取自性緣住同分心有情則為第三句若緣不住同分心有情則為第二句若并取相應隨轉緣住同分心有情則為第三第四句若緣不住同分心有情則為第二第四句初三解脫八勝處前八徧處若取自性為第二句若并取相應隨轉則為第二第四句滅受想解脫為第四句餘四解脫具為四句後二徧處為第三第四句滅智無相等持為第二句他心雜六智為初句餘六智二等持為前三句諸門煩惱中五識相應者為第二句意識相應者為前三句是中差別應思廣說諸根此法彼根異生耶設根異生彼根此法耶答諸根此法彼根非異生諸根異生彼根非

此法問何謂此法何謂異生答此法謂聖者  
異生即異生諸根此法彼根非異生者謂諸  
無漏根惟聖者成就非諸異生諸根異生彼  
根非此法者謂見所斷根惟異生成就非諸  
聖者有說此法者謂住苦法智忍異生者謂  
住世第一法諸根此法彼根非異生者謂苦  
法智忍俱生諸根惟住苦法智忍者現起非  
住世第一法者諸根異生彼根非此法者謂  
世第一法俱生諸根惟住世第一法者現起  
非住苦法智忍者有說此法者謂住律儀異  
生者謂住不律儀諸根住律儀者所起彼根  
非住不律儀者所起諸根住不律儀者所起  
彼根非住律儀者所起有說此法者謂不缺  
根異生者謂缺根如扇搆半擇迦無形二形  
等諸根不缺根者所起彼根非缺根者所起

雅六

五

諸根缺根者所起彼根非不缺根者所起有  
說此法者謂不斷善根異生者謂斷善根諸  
信等根不斷善者所起彼根非斷善者所起  
諸邪見俱生根斷善者所起非不斷善者所  
起有說此法者謂住正定聚異生者謂住邪  
定聚諸住正定聚者所起根彼根非住邪定  
聚所起諸住邪定聚者所起根彼根非住正  
定聚者所起有說此法者謂住五淨居異生  
者謂住五異生處諸住五淨居者所起根彼  
根非住五異生處者所起諸住五異生處者  
所起根彼根非住五淨居者所起色蘊攝幾  
根答七謂眼等七色根受蘊攝幾根答五三  
少分五者謂五受根三少分者謂三無漏根  
少分以三無漏根九法爲體此惟攝三故言  
少分想蘊攝幾根答無想非根故行蘊攝幾

根答六三少分六者謂命信等五根三少分者謂三無漏根少分以三無漏根九法爲體此惟攝五故言少分識蘊攝幾根答一三少分一者謂意根三少分者謂三無漏根少分以三無漏根九法爲體此惟攝一故言少分善根幾界幾處幾蘊攝答八界二處三蘊八界者謂七心界法界二處者謂意處法處三蘊者謂受蘊行蘊識蘊惟攝善根有幾界幾處幾蘊答無不善根幾界幾處幾蘊攝答八界二處二蘊八界者謂七心界法界二處者謂意處法處二蘊者謂受蘊識蘊惟攝不善根有幾界幾處幾蘊答無有覆無記根幾界幾處幾蘊攝答六界二處二蘊六界者謂眼識界耳識界身識界意識界法界二處者謂意處法處二蘊者謂受蘊識蘊惟攝有

惟六

六

覆無記根有幾界幾處幾蘊答無無覆無記根幾界幾處幾蘊攝答十三界七處四蘊十三界者謂內十二界及法界七處者謂內六處及法處四蘊者謂除想蘊惟攝無覆無記根有幾界幾處幾蘊答五界五處非蘊五界者謂眼等五色根界五處者謂眼等五色根處非蘊者謂無一蘊惟無覆無記故根法幾界幾處幾蘊攝答十三界七處四蘊十三界者謂內十二界及法界七處者謂內六處及法處四蘊者謂除想蘊惟攝根法有幾界幾處幾蘊答十二界六處二蘊十二界者謂內十二界六處者謂內六處二蘊者謂受蘊識蘊非根法幾界幾處幾蘊攝答六界六處三蘊六界者謂外六界六處者謂外六處三蘊者謂色蘊想蘊行蘊惟攝非根法有



幾界幾處幾蘊答五界五處一蘊五界者謂外五色界五處者謂外五色處一蘊者謂想蘊根非根法幾界幾處幾蘊攝答十八界十二處五蘊惟攝根非根法有幾界幾處幾蘊答一界一處二蘊一界者謂法界一處者謂法處二蘊者謂色蘊行蘊頗根為緣生根耶乃至廣說有說此中有一標一釋一廣釋如說頗根為緣生根耶等是標頗眼根為緣生根耶等是釋眼根與眼根為幾緣等是廣釋有說此中有三標三釋三廣釋如說頗根為緣生根耶是標答生是釋生非根耶等是廣釋頗眼根為緣生根耶是標答生是釋生耳根乃至生具知根耶等是廣釋眼根與眼根為幾緣是標答因增上是釋乃至與具知根為所緣增上等是廣釋有說此中有三

標三釋如說頗根為緣生根耶等是標答生等是釋頗眼根為緣生根耶等是標答生等是釋眼根與眼根為幾緣等是標答因增上等是釋

頗根為緣生根耶答生云何生答如眼為所依生意三受信等五根或眼為所緣生意四受信等五三無漏根頗根為緣生非根耶答生云何生答如眼為所依生意三受信等五根或眼為所緣生意四受信等五三無漏根想思觸作意等及惡作睡眠等頗非根為緣生非根耶答生云何生答如色為所緣生思想思觸作意等及惡作睡眠等頗非根為緣生根

耶答生云何生答如色為所緣生意五受信  
 等五三無漏根頗非根為緣生根非根耶答  
 生云何生答如色為所緣生意五受信等五  
 三無漏根想思觸作意等及惡作睡眠等頗  
 根非根為緣生根非根耶答生云何生答如  
 眼為所依色為所緣<sup>第六</sup>生意三受信等五根想  
 思觸作意等頗根非根為緣生根耶答生云  
 何生答如眼為所依色為所緣生意三受信  
 等五根頗根非根為緣生根耶答生云何  
 生答如眼為所依色為所緣生思想思觸作意  
 等有餘於此作第二三文頗根為緣惟生根  
 耶答不生由此根亦生非根故頗根為緣惟  
 生非根耶答不生由此根亦生根故頗根為  
 緣惟生根非根耶答生云何生答如眼為所  
 依生意三受信等五根想思觸作意等頗非

根為緣惟生非根耶答不生由此非根亦生  
 根故頗非根為緣惟生根耶答不生由此非  
 根亦生非根故頗非根為緣惟生根非根耶  
 答生云何生答如色為所緣生意五受信等  
 五三無漏根想思觸作意等及惡作睡眠等  
 頗根非根為緣惟生根非根耶答生云何生  
 答如眼為所依色為所緣生意三受信等五  
 根想思觸作意等頗根非根為緣惟生根耶  
 答不生由此根非根亦生非根故頗根非根  
 為緣惟生非根耶答不生由此根非根亦生  
 根故有餘於此作<sup>第六</sup>第三文頗<sup>九</sup>惟根為緣生根  
 耶答不生由此根亦緣非根生故頗惟根為  
 緣生非根耶答不生由此非根亦緣非根生  
 故頗惟根為緣生根非根耶答不生由此根  
 非根亦緣非根生故頗惟非根為緣生非根

耶答不生由此非根亦緣根生故頗惟非根  
為緣生根耶答不生由此根亦緣根生故頗  
惟非根為緣生根非根耶答不生由此根非  
根亦緣根生故頗惟根非根為緣生根非根  
耶答生廣說如上頗惟根非根為緣生根耶  
答生廣說如上頗惟根非根為緣生非根耶  
答生廣說如上

頗眼根為緣生根耶答生云何生答謂不  
礙生及惟無障頗眼根為緣生耳根乃至具  
知根耶答生云何生答如眼為所依生意三  
受信等五根或眼為所緣生意四受信等五  
三無漏根或謗眼根墮諸惡趣受諸色根命  
根意根苦根異熟或信眼根生諸善趣受諸  
色根命根意根樂根喜根捨根異熟是名眼  
根為緣生耳根乃至具知根如眼根耳鼻舌

身女男命根亦爾然有差別謂女男根非苦  
根信等五根所依命根非一切根所依頗意  
根為緣生意根耶生眼根乃至具知根耶答  
生云何生答如意根為所依生意五受信等  
五三無漏根或意根為所緣生意四受信等  
五三無漏根或謗意根墮諸惡趣受諸色根  
命想意根苦根異熟或信意根生諸善趣受  
諸色根命根意根樂根喜根捨根異熟又意  
根有善不善善者於善趣受諸色根命根意  
根樂根喜根捨根異熟不善者於惡趣受諸  
色根命根意根苦根異熟如意根<sup>十</sup>五受根信  
等五根亦爾然有差別謂一切非所依苦根  
於自非所緣信等五根非不善頗未知當知  
根為緣生未知當知根耶生眼根乃至具知  
根耶答生云何生答如未知當知根為所依

生未知當知已知意三受信等五根或未知當知根為所緣生意四受信等五三無漏根或謗未知當知根墮諸惡趣受諸色根命根意根苦根異熟或信未知當知根生諸善趣受諸色根命根意根樂根喜根捨根異熟如未知當知根已知根具知根亦爾然有差別謂已知根為所依生已知根具知根意根三受信等五根具知根為所依生具知根意根三受信等五根問眼根與眼根為幾緣與耳根乃至具知根為幾緣乃至具知根與具知根為幾緣與眼根乃至已知根為幾緣答眼根與眼根為因增上因者一因謂同類因增上者謂不礙生及惟無障後增上義皆同此說與餘色根命根苦根為一增上與餘根為所緣增上餘根者謂意四受信等五三無漏

第六

十一

根如眼根耳鼻舌根亦爾身根與身根女根男根為因增上因者一因謂同類因與餘色根命根苦根為一增上與餘根為所緣增上餘根者如前說女根與女根身根為因增上因者一因謂同類因與餘色根命根苦根為一增上與餘根為所緣增上餘根者如前說如女根男根亦爾命根與命根為因增上因者一因謂同類因與七色根苦根為一增上與餘根為所緣增上餘根者如前說意根與意根為因等無間所緣增上因者三因謂同類徧行異熟因等無間者謂意根等無間意根現在前所緣者謂意根與意根為所緣諸等無間及所緣義皆准此說與七色根命根為因增上因者一因謂異熟因與苦根為因等無間增上非所緣因者五因謂相應俱有

同類徧行異熟因等無間者謂意根等無間  
苦根現在前非所緣者苦根綠色意根非色  
故與餘根爲因等無間所緣增上餘根者謂  
樂喜捨憂信等五三無漏根此依具緣等故  
總說然因有異謂與樂喜捨根爲五因即相  
應等五與憂根爲四因除異熟因與信等五  
根三無漏根爲三因即相應俱有同類因如  
意根樂根喜根捨根信等五根亦爾當知此  
依緣數等故總相而說然以因緣有差別故  
恐文隔遠今具分別謂樂根與樂根爲因等  
無間所緣增上因者三因即同類徧行異熟  
因與七色命根爲因增上因者一因即異熟  
因與意根爲因等無間所緣增上因者五因  
即相應等五與苦根爲因等無間增上非所  
緣因者二因即同類異熟因非所緣者苦根

雜六

十三

綠色樂根非色故與喜根爲因等無間所緣  
增上因者二因即同類異熟因與憂根爲因  
等無間所緣增上因者一因即同類因與捨  
根爲因等無間所緣增上因者三因即同類  
徧行異熟因與信等五根三無漏根爲因等  
無間所緣增上因者三因即相應俱有同類  
因喜根與喜根爲因等無間所緣增上因者  
三因即同類徧行異熟因與七色命根爲  
因增上因者一因即異熟因與意根爲因等  
無間所緣增上因者五因即相應等五與樂  
根爲因等無間所緣增上因者三因即同類  
徧行異熟因與苦根爲因等無間增上非所  
緣因者三因即同類徧行異熟因與憂根爲  
因等無間所緣增上因者二因即同類徧行  
因與捨根爲因等無間所緣增上因者三因

即同類徧行異熟因與信等五根三無漏根  
爲因等無間所緣增上因者三因即相應俱  
有同類因捨根與捨根爲因等無間所緣增  
上因者三因即同類徧行異熟因與七色根  
命根爲因增上因者一因即異熟因與意根  
爲因等無間所緣增上因者五因即相應等  
五與樂根喜根爲因等無間所緣增上因者  
三因即同類徧行異熟因與苦根爲因等無  
間增上非所緣因者三因即同類徧行異熟  
因與憂根爲因等無間所緣增上因者二因  
即同類徧行因與信等五根三無漏根爲因  
等無間所緣增上因者三因即相應俱有同  
類因信根與信根爲因等無間所緣增上因  
者一因即同類因與七色根命根爲因增上  
因者一因即異熟因與意根樂根喜根捨根

爲因等無間所緣增上因者四因除徧行因  
與苦根爲因等無間增上非所緣因者三因  
即相應俱有同類因與憂根爲因等無間所  
緣增上因者三因即相應俱有同類因與精  
進等四根三無漏根爲因等無間所緣增上  
因者三因即相應俱有同類因如信根精進  
等四根亦爾苦根與苦根爲因等無間增上  
非所緣因者二因即同類異熟因非所緣者  
苦根綠色苦根非色故與七色根命根爲因  
增上因者一因即異熟因與三無漏根爲所  
緣增上所緣者謂與苦忍苦智集忍集智品  
爲所緣與餘根爲因等無間所緣增上餘根  
者謂意樂喜捨憂信等五根此亦具緣等故  
總說然因有異謂與意根爲四因除徧行因  
與樂根喜根捨根爲三因即同類異熟因與

憂根爲一因即同類因與信等五根爲三因  
即相應俱有同類因憂根與憂根爲因等無  
間所緣增上因者二因即同類徧行因與七  
色根命根爲因增上因者一因即異熟因與  
苦根爲因等無間增上非所緣因者三因即  
同類徧行異熟因與三無漏根爲所緣增上<sup>雅六</sup>  
所緣者謂與苦忍苦智集忍集智品爲所緣  
與餘根爲因等無間所緣增上餘根者謂意  
樂喜捨信等五根此亦具緣等故總說然因  
有異謂與意根爲五因即相應等五與樂喜  
捨根爲三因即同類徧行異熟因與信等五  
根爲三因即相應俱有同類因未知當知根  
與未知當知根爲因等無間所緣增上因者  
三因即相應俱有同類因所緣者謂與道忍  
道智品爲所緣與具知根爲因所緣增上非

等無間因者一因即同類因所緣者謂與道  
忍道智品爲所緣非等無間者未知當知根  
等無間具知根不現前故與七色根命根苦  
根爲一增上與憂根爲所緣增上與餘根爲  
因等無間所緣增上餘根者謂意樂喜捨信  
等五已知根此亦具緣等故總說然因有異  
謂與意等九根爲三因即相應俱有同類因  
與已知根爲一因即同類因已知根與已知  
根爲因等無間所緣增上因者三因即相應  
俱有同類因與七色根命根苦根爲一增上<sup>雅六</sup>  
與憂根未知當知根爲所緣增上與餘根爲<sup>十五</sup>  
因等無間所緣增上餘根者謂意樂喜捨信  
等五具知根此亦具緣等故總說然因有異  
謂與意等九根爲三因即相應俱有同類因  
與具知根爲一因即同類因具知根與具知

根為因等無間所緣增上因者三因即相應俱有同類因與七色根命根苦根為一增上與憂根未知當知根已知根為所緣增上與餘根為因等無間所緣增上餘根者謂意樂喜捨信等五根因者三因即相應俱有同類因等無間者謂具知根等無間意等九根現在前所緣者謂具知根與意等九根為所緣增上者謂不礙生及惟無障

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十六一說

切有部發智

音釋

扇攬梵語也此云生謂生來男根不滿也攬丑皆切半擇迦梵語也此

云變謂今生變作也



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十七七雅

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中有納息第二之一

欲有相續最初得幾業所生根如是等章及  
解章義既領會已當廣分別然有聲目多義  
如前廣說此中說續眾同分有情數五蘊名  
有相續有五亦如前說此中依二相續作論  
謂中有相續生有相續欲有相續最初得幾  
業所生根答卵生胎生濕生得二謂身根命  
根問最初羯邏藍位亦得餘色根不若得者  
如何於少時頃便得爾所根耶又此中何故  
不說毗柰耶說復云何通如說於母腹中二  
根初得謂身與命若損害彼乃至廣說若不  
得者何故經說天眼觀知是男是女答有言

亦得問如何於少時頃便得爾所根耶答爾  
時雖無諸色根相而已具得彼根種子如清  
鹽水酥蜜沙糖酒等和合貯在一器若以草  
端露取一滴於中具有鹽等諸味羯邏藍位  
應知亦爾一切色根種子皆具問若爾何故  
此中不說答應說而不說者當知此義有餘  
有說此中說皆得者餘得不定是以不說如  
生盲等不得眼等問毗柰耶說復云何通答  
彼說能持諸餘根者謂身根能持諸餘色根  
命根能持餘非色根是故偏說有說此位不  
得餘色根問天眼云何觀知男女答羯邏藍  
時雖無男女根而有男女相由觀彼相得知  
男女所以者何非彼已有男女二根可說觀  
故有餘師說依經故知經說若胎是男依母  
右脇向背蹲坐若胎是女依母左脇向腹蹲

坐得天眼者觀此差別依經而記或有說者觀中有知謂天眼觀中有後位若是男子入於母胎知此羯邏藍是男非女若女入者復知此位是女非男如是說者羯邏藍位未得餘色根鉢邏奢佉位中方乃得故化生得六或七或八無形者六謂眼耳鼻舌身命根雅七一形者七謂前六及男女根隨一二形者八謂前六及男女根問餘無色根爾時亦得謂意五受信等五根此中何故不說答此中應說而不說者當知有餘有說爾時一切得者此中則說餘無色根雖有得者而非一切是故不說謂上地終生下地時雖得彼根若自地終還生自地彼皆不得是故不說有說此中但問初得業所生者初受生位餘無色根雖有得者而非業生故此不說後位所得雖業

所生而非初得故亦不說色有相續最初得幾業所生根答六謂眼耳鼻舌身命根無色有相續最初得幾業所生根答一謂命根頗思惟欲界繫法徧知欲界耶乃至廣說此中思惟者是取所緣義徧知者是究竟斷義此文顯示緣彼彼界法離彼彼界染或不能離雅七頗思惟欲界繫法徧知欲界耶答徧知此通異生及聖者通無間道及解脫道若世俗道離欲染時九無間道緣欲界法離欲界染若無漏道苦集法雅七離欲染時九無間道九解脫道緣欲界法離欲界染頗思惟欲界繫法徧知色界耶答不徧知頗思惟欲界繫法徧知無色界耶答不徧知問何故俱不徧知答欲界是不定界非修地非離染地色無色界

是定界是修地是離染地非緣不定界非修  
非離染地法能離定界修地離染地染有說  
欲界是麤界色無色界是細界非緣麤界法  
能離細界染有說欲界是下界色界是中界  
無色界是妙界非緣下界法能離中妙界染  
有說欲界是劣界色無色界是勝界非緣劣  
界法能離勝界染由此等義故不徧知  
頗思惟色界繫法徧知色界耶答徧知此通  
異生及聖者通無間道及解脫道若世俗道  
離色染時九無間道緣色界法離色界染若  
無漏道苦集類智離色染時九無間道九解  
脫道緣色界法離色界染頗思惟色界繫法  
徧知欲界耶答徧知此通異生及聖者惟解  
脫道非無間道謂世俗道離欲染時九解脫  
道緣色界法離欲界染頗思惟色界繫法徧

知無色界耶答不徧知問何故不徧知答色  
界是麤界無色界是細界非緣麤界法能離  
細界染有說色界是中界無色界是妙界非  
緣中界法能離妙界染有說色界是劣界無  
色界是勝界非緣劣界法能離勝界染由此  
等義故不徧知  
頗思惟無色界繫法徧知無色界耶答徧知  
此惟聖者非異生通無間道及解脫道謂無  
漏道苦集類智離無色染時九無間道九解  
脫道緣無色界法離無色界染頗思惟無色  
界繫法徧知欲界耶答不徧知問何故不徧  
知答以極遠故非觀極遠界法能離極遠界  
染頗思惟無色界繫法徧知色界耶答徧知  
此通異生及聖者惟解脫道非無間道謂世  
俗道離色染時九解脫道緣無色界法離色

界染

幾根徧知欲界答世俗道七無漏道八世俗道七者謂意捨信等五根無漏道八者謂前七及已知根

幾根徧知色界答世俗道七無漏道十世俗道七者謂意捨信等五根無漏道十者謂前七及喜樂已知根

幾根徧知無色界答十一謂前十及具知根已知根爲無間道具知根爲解脫道當知此依最後位說問離欲界染時最後解脫道容有根本初靜慮現前彼以捨根爲無間道喜根爲解脫道何故不依最後位說世俗道或八無漏道或九耶答此文應作是說世俗道或七或八無漏道八或九而不說者當知有餘有說此中說決定者謂離非想非非想處染

雅七

五

時定以具知根爲最後解脫道離欲界染時非定以喜根爲最後解脫道有於爾時不能即入根本地故然於爾時多依近分故惟說捨徧知欲界時徧知幾根答四謂女男苦憂根雖於爾時徧知十九而依永斷無餘無分無片無影無隨縛斷故作是說或此中說上界不行不可得者故惟說四徧知色界時徧知幾根答五謂眼耳鼻舌身根雖於爾時徧知十三而依永斷無餘無分無片無影無隨縛斷故作是說或此中說上界不行不可得者故惟說五徧知無色界時徧知幾根答八謂意命捨信等五根由此諸根離非想非非想處染時皆永斷故

幾根得預流果答九謂意捨信等五未知當知已知根未知當知根爲無間道已知根爲

解脫道幾根得一來果答若倍離欲添入正性離生者九如預流說若從預流果得一來果者世俗道七無漏道八七者謂意捨信等五根八者謂前七及已知根幾根得不還果答若已離欲添入正性離生者九謂意根樂喜捨根隨一依地別故信等五未知當知已知根未知當知根為無間道已知根為解脫道若從一來果得不還果者世俗道七無漏道八七及八如一來說此依多分若入根本或八或九幾根得阿羅漢果答十一謂意樂喜捨信等五已知具知根已知根為無間道具知根為解脫道問此說十一為以用故為以有故若以用者無有一時三受並用如何說十一若以有者得不還果亦有三受何故不說答此以用故不以有故問無有一時三

雅七

六

受並用云何說十一耶答依一相續作用而說故無有過謂容有一補特伽羅先以樂根得阿羅漢退已用喜復退用捨或初退用捨後退用喜如先以樂如是先喜先捨隨應亦爾證不還果無如是事若以此根先得彼果退已還用此根而得此根者即捨根以喜樂得無退義故  
得預流果徧知幾根答無爾時未有一根究竟斷故得一來果徧知幾根答無爾時亦未有根究竟斷故得不還果徧知幾根答若已離欲添入正性離生者無義如前說若從一來果得不還果者四謂女男苦憂根得阿羅漢果徧知幾根答八謂命意捨信等五根諸根  
得預流果此根得彼果已當言成就當言不

成就答解脫道攝者當言成就無間道攝者當言不成就道類智俱生品諸根是解脫道攝此當言成就已得故道類智忍俱生品諸根是無間道攝此當言不成就已捨故諸根得一來果此根得彼果已當言成就當言不成就答解脫道攝者當言成就無間道攝者當言不成就道類智或第六解脫道俱生品諸根是解脫道攝此當言成就已得故道類智忍或第六無間道俱生品諸根是無間道攝此當言不成就已捨故諸根得不還果此根得彼果已當言成就當言不成就答解脫道攝者當言成就無間道攝者當言不成就道類智或第九解脫道俱生品諸根是解脫道攝此當言成就已得故道類智忍或第九無間道俱生品諸根是無間道攝此當言不

成就已捨故問以無漏道得一來不還果時可言無間道攝者不成就若以世俗道得二果時無間道不捨云何言不成就答此二果文應作是說解脫道攝者當言成就無間道攝者當言成就或不成就而不作是說者當知此中惟依不共勝道而說有言此說現前成就以世俗道得二果已無間道諸根定不現前故諸根得阿羅漢果此根得彼果已當言成就當言不成就答解脫道攝者當言成就無間道攝者當言不成就最初盡智俱生品諸根是解脫道攝此當言成就已得故金剛喻定俱生品諸根是無間道攝此當言不成就已捨故諸根得預流果此根斷何界結答色無色界或無斷色無色界者謂道類智忍俱生品諸

根或無者謂道類智俱生品諸根以解脫道非斷對治故此根何果攝答預流果或無預流果攝者謂道類智俱生品諸根或無者謂道類智忍俱生品諸根諸根得一來果此根斷何界結答欲界或色無色界或無斷欲界或無者謂從預流果得一來果時第六無間道俱生品諸根斷欲界結第六解脫道俱生品諸根不斷結斷色無色界或無者謂倍離欲洙入正性離生得一來果時道類智忍俱生品諸根斷色無色界結道類智俱生品諸根不斷結此根何果攝答一來果或無一來果攝者謂第六解脫道及道類智俱生品諸根或無者謂第六無間道及道類智忍俱生品諸根諸根得不還果此根斷何界結答欲界或色無色界或無斷欲界或無者謂從一

來果得不還果時第九無間道俱生品諸根斷欲界結第九解脫道俱生品諸根不斷結斷色無色界或無者謂已離欲洙入正性離生得不還果時道類智忍俱生品諸根斷色無色界結道類智俱生品諸根不斷結此根何果攝答不還果或無不還果攝者謂第九解脫道及道類智俱生品諸根或無者謂第九無間道及道類智忍俱生品諸根諸根得阿羅漢果此根斷何界結答無色界或無斷無色界者謂金剛喻定俱生品諸根或無者謂初盡智俱生品諸根此根何果攝答阿羅漢果或無阿羅漢果攝者謂初盡智俱生品諸根或無者謂金剛喻定俱生品諸根得不還果時所捨諸根此根斷何界結答欲界或色無色界或無得預流果時見道所攝

已得諸根名爲所捨此根或斷欲界謂四法智忍俱生品諸根或斷色無色界謂四類智忍俱生品諸根或無謂七智俱生品諸根此根何果攝答無以無預流下果攝此諸根故得一來果時所捨諸根此根斷何界結答欲界或色無色界或無若倍離欲滌入正性離生得一來果時見道所攝已得諸根名爲所捨此根或斷欲界謂四法智忍俱生品諸根或斷色無色界謂四類智忍俱生品諸根或無謂七智俱生品諸根若從預流果得一來果時預流果及此勝果道所攝諸根名爲所捨此根或斷欲界謂六無間道所攝諸根或無謂預流果及此勝果道中諸加行道解脫道勝進道所攝諸根此根何果攝答預流果或無預流果攝者謂道類智俱生品所捨諸

根或無者謂此勝果道及見道所攝所捨諸根得不還果時所捨諸根此根斷何界結答欲界或色無色界或無若已離欲滌入正性離生得不還果時見道所攝已得諸根名爲所捨此根或斷色無色界謂四類智忍俱生品諸根或無謂四法智忍及七智俱生品諸根若從一來果得不還果時一來果及此勝果道所攝諸根名爲所捨此根或斷欲界謂三無間道所攝諸根或無謂一來果及此勝果道中諸加行道解脫道勝進道所攝諸根此根何果攝答一來果或無一來果攝者謂道類智俱生品及第六解脫道所攝所捨諸根或無者謂此勝果道及見道所攝所捨諸根得阿羅漢果時所捨諸根此根斷何界結答色界或無色界或無得阿羅漢果時不還



果及此勝果道所攝諸根名爲所捨此根或斷色界謂離四靜慮染各有九無間道所攝諸根或斷無色界謂離四無色染各有九無間道所攝諸根或無謂不還果及此勝果道中諸加行道解脫道勝進道所攝諸根此根何果攝答不還果或無不還果攝者謂道類智俱生品及第九解脫道所攝所捨諸根或無者謂此勝果道所攝所捨諸根

得預流果時所得諸根此根斷何界結答無謂得預流果時所得諸根皆是解脫道類所攝惟無間道攝能斷煩惱故此根何果攝答預流果或無預流果攝者謂道類智俱生品所得諸根或無者謂爾時所得世俗諸根問爾時所得諸根皆是無漏預流果攝復有何世俗根是今所得而言或無答此文但應說

雅七

十

預流果不應言或無而說或無者欲顯爾時所得命等八根是無始時來所未曾得以是初得聖果依故得一來果時所得諸根此根斷何界結答無義如前說此根何果攝答一來果或無一來果攝者謂道類智俱生品及第六解脫道所攝所得諸根或無者謂爾時所得世俗諸根得不還果時所得諸根此根斷何界結答無義如前說此根何果攝答不還果或無不還果攝者謂道類智俱生品及第九解脫道所攝所得諸根或無者謂爾時所得世俗諸根得阿羅漢果時所得諸根此根斷何界結答無義如前說此根何果攝答阿羅漢果或無阿羅漢果攝者謂初盡智俱生品所得諸根或無者謂爾時所得世俗諸根

諸預流者所成就根此根斷何界結答欲界或無斷欲界者謂六無間道所攝諸根或無者謂預流果及此勝果道中諸加行道解脫道勝進道所攝等諸根此根何果攝答預流果或無預流果攝者謂道類智俱生品所成就諸根或無者謂預流者所成就勝果道所攝諸根及所成就餘善有漏染汙無覆無記諸根諸一來者所成就根此根斷何界結答欲界或無斷欲界者謂三無間道所攝諸根或無者謂一來果及此勝果道中諸加行道解脫道勝進道所攝等諸根此根何果攝答一來果或無一來果攝者謂道類智俱生品及第六解脫道所攝所成就諸根或無者謂一來者所成就勝果道所攝諸根及所成就餘善有漏染汙無覆無記諸根諸不還者所

雅七

三

成就根此根斷何界結答色界或無色界或無斷色界者謂離四靜慮染各有九無間道所攝諸根斷無色界者謂離四無色染各有九無間道所攝諸根或無者謂不還果及此勝果道中諸加行道解脫道勝進道所攝等諸根此根何果攝答不還果或無不還果攝者謂道類智忍俱生品及第九解脫道所攝所成就諸根或無者謂不還者所成就勝果道所攝諸根及所成就餘善有漏染汙無覆無記諸根諸阿羅漢所成就根此根斷何界結答無以阿羅漢諸結已盡無可斷故此根何果攝答阿羅漢果或無阿羅漢果攝者謂阿羅漢所成就無漏諸根或無者謂阿羅漢所成就善有漏無覆無記諸根諸預流者斷結諸根此根斷何界結答欲界

謂欲界修所斷前六品結此根何果攝答無謂無間道能斷諸結沙門果所攝諸根必是解脫道故諸一來者斷結諸根此根斷何界結答欲界謂欲界修所斷後三品結此根何果攝答無所以如前諸不還者斷結諸根此根斷何界結答色界或無色界十三者謂四靜慮修所斷各九品結無色界者謂四無色修所斷各九品結此根何果攝答無所以如前諸阿羅漢諸結已盡無斷結根故不問答諸預流果所攝諸根此根斷何界結答無以沙門果所攝諸根是解脫道惟無間道能斷結故諸一來果不還果阿羅漢果所攝諸根此根斷何界結答無所以如前阿羅漢果又無結可斷故諸苦智是於苦無漏智耶乃至廣說問何故

作此論答欲令疑者得決定故謂苦智集智行相無雜所緣有雜滅智道智行相無雜所緣無雜或有生疑如苦集智行相無雜所緣有雜滅道智亦是耶如滅道智行相無雜所緣無雜苦集智亦是耶為令此疑得決定故顯苦集智所緣有雜滅道智所緣無雜故作斯論問何故苦智集智行相無雜所緣有雜答離苦無集離集無苦故謂一一有漏事果義名苦因義名集即於一一有漏事中若智作苦等四行相轉名苦智若智作集等四行相轉名集智故苦集智行相無雜所緣有雜滅智道智行相所緣二俱無雜滅等道等行相異故有為無為所緣別故諸苦智是於苦無漏智耶設於苦無漏智是苦智耶答諸苦智是於苦無漏智由無漏智

於苦事中作非常苦空非我四行相轉名苦  
 智故有於苦無漏智非苦智謂於苦智集智  
 由無漏智於苦事中作因集生緣四行相轉  
 名集智故前已說離苦無集故集智所緣亦  
 名為苦諸集智是於集無漏智耶設於集無  
 漏智是集智耶答諸集智是於集無漏智由  
 無漏智於集事中作因集生緣四行相轉名  
 集智故有於集無漏智非集智謂於集智苦  
 智由無漏智於集事中作非常苦空非我四  
 行相轉名苦智故前已說離集無苦故苦智  
 所緣亦名為集諸滅智是於滅無漏智耶答  
 如是設於滅無漏智是滅智耶答如是諸道  
 智是於道無漏智耶答如是設於道無漏智  
 是道智耶答如是由前已說滅智道智行相  
 所緣俱無雜故若無漏智緣擇滅作滅靜妙

離四行相轉名滅智若無漏智緣聖道作道  
 如行出四行相轉名道智故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十七說

切有部  
發智

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十八雅

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中有納息第二之二

諸根無漏緣欲界繫此根法智相應耶設根  
無漏法智相應雅此根緣欲界繫耶答應作四  
句有根無漏緣欲界繫此根非法智相應謂  
苦法智忍及相應根苦法智集法智忍及相  
應根集法智此中苦法智忍是無漏慧根此  
根緣欲界繫非法智相應以忍與智不相應  
故及相應根者謂苦法智忍相應八無漏根  
此根亦緣欲界繫非法智相應忍相應故苦  
法智亦是無漏慧根此根亦緣欲界繫非法  
智相應自體與自體不相應故謂三緣故自  
體不與自體相應一無二自性俱生故二前

後剎那不並故三一切法不觀自性與他為  
緣故集法智忍及相應根集法智亦如有  
根無漏法智相應此根不緣欲界繫謂滅道  
法智相應根此是滅道法智相應八無漏根  
此根不緣欲界繫緣不繫法故

有根無漏緣欲界繫此根亦法智相應謂苦  
集法智相應根此是苦集法智相應八無漏  
根此根緣欲界繫緣欲界苦集故有根無漏  
不緣欲界繫此根亦非法智相應謂苦類智  
忍苦類智及二相應根集類智忍集類智及  
二相應根滅法智忍及相應根滅法智滅類  
智忍滅類智及二相應根道法智忍及相應  
根道法智道類智忍道類智及二相應根此  
中苦類智忍苦類智俱是無漏慧根此根不  
緣欲界繫緣色無色界繫故亦非法智相應

忍智與智不相應故及二相應根者謂苦類智忍苦類智相應入無漏根此根不緣欲界繫緣色無色界繫故亦非法智相應與苦類智忍苦類智相應故集類智忍集類智及二相應根亦如是滅法智忍是無漏慧根此根不緣欲界繫緣不繫法故亦非法智相應忍與智不相應故及相應根者謂滅法智忍相應入無漏根此根不緣欲界繫緣不繫法故亦非法智相應忍相應故滅法智亦是無漏慧根此根不緣欲界繫緣不繫法故亦非法智相應自體與自體不相應故道法智忍及相應根道法智亦如是滅類智忍滅類智俱是無漏慧根此根不緣欲界繫緣不繫法故亦非法智相應忍智與智不相應故及二相應根者謂滅類智忍滅類智相應入無漏根

此根不緣欲界繫緣不繫法故亦非法智相應與滅類智忍滅類智相應故道類智忍道類智及二相應根亦如是諸根無漏緣色無色界繫此根類智相應耶設根無漏類智相應此根緣色無色界繫耶答應作四句有根無漏緣色無色界繫此根非類智相應謂苦類智忍及相應根苦類智集類智忍及相應根集類智此中苦類智忍是無漏慧根此根緣色無色界繫非類智相應忍與智不相應故及相應根者謂苦類智忍相應入無漏根此根亦緣色無色界繫非類智相應忍相應故苦類智亦是無漏慧根此根亦緣色無色界繫非類智相應自體與自體不相應故集類智忍及相應根集類智亦如有根無漏類智相應此根不緣色無

色界繫謂滅道類智相應根此是滅道類智相應八無漏根此根不緣色無色界繫緣不繫法故

有根無漏緣色無色界繫此根亦類智相應謂苦集類智相應根此是苦集類智相應八無漏根此根緣色無色界繫緣色無色界苦集故有根無漏不緣色無色界繫此根亦非類智相應謂苦法智忍苦法智及二相應根集法智忍集法智及二相應根滅法智忍滅法智及二相應根滅類智忍及相應根滅類智道法智忍道法智及二相應根道類智忍及相應根道類智此中苦法智忍苦法智俱是無漏慧根此根不緣色無色界繫緣欲界繫故亦非類智相應忍智與智不相應故及二相應根者謂苦法智忍苦法智相應八無

漏根此根不緣色無色界繫緣欲界繫故亦非類智相應與忍法智相應故集法智忍集法智及二相應根亦如是滅法智忍滅法智俱是無漏慧根此根不緣色無色界繫緣不繫法故亦非類智相應忍智與智不相應故及二相應根者謂滅法智忍滅法智及二相應根亦如是道法智忍道法智及二相應根亦如是無漏慧根此根不緣色無色界繫緣不繫法故亦非類智相應忍智與智不相應故及相應根者謂滅類智忍相應八無漏根此根不緣色無色界繫緣不繫法故亦非類智相應忍相應故滅類智亦是無漏慧根此根不緣色無色界繫緣不繫法故亦非類智相應自體與

自體不相應故道類智忍及相應根道類智亦如是

法智當言法智耶乃至廣說問何故此中但依法類二智作論答彼作論者意欲爾故隨彼意欲而造論但不違法性便不應責彼意欲依二智作論即便作之謂法智類智如前智蘊隨論者意依二智作論謂他心智宿住隨念智如後定蘊隨論者意亦依二智作論謂盡智無生智如此蘊前隨論者意依四智作論謂苦智集智滅智道智如前結蘊隨論者意依八智作論謂法智類智他心智世俗智苦集滅道智如所知納息隨論者意依十智作論謂前八智及盡無生智譬如善巧陶師以濕泥團置於輪上隨意埏埴成種種器於工巧法而不相違如是善作論者以聞思

雅八

五

慧行所知境照了除癡然後隨欲造種種論於諸法性亦不相違有說惟法類智互不相攝亦俱徧緣不相攝境謂有漏無漏有為無為四聖諦法有說以法類智攝一切無漏智盡是彼根本有說法類二智作分齊緣謂法智緣下類智緣上由此等緣故但依此二智作論

法智當言法智耶當言類智他心智世俗智苦智集智滅智道智耶答當言法智或他心智苦智集智滅智道智當言法智者謂知欲界諸行諸行因諸行滅諸行對治道或他心智者謂知欲界諸行對治道他心心所法或苦智者謂知欲界諸行非常相苦相空相非我相或集智者謂知欲界諸行因因相集相生相緣相或滅智者謂知欲界諸行滅滅相



靜相妙相離相或道智者謂知欲界諸行對治道道相如相行相出相顯自性已當顯地法智當言有尋有伺無尋惟伺無尋無伺耶答當言三種謂在未至初靜慮名有尋有伺在靜慮中間名無尋惟伺在上三靜慮名無尋無伺顯地已當顯相應

法智當言樂根相應喜根相應捨根相應耶答當言三種謂在第三靜慮樂根相應在初二靜慮喜根相應在未至靜慮中間第四靜慮捨根相應顯相應已當顯行相

法智當言空無願無相相應耶答當言三種謂二行相空相應十行相無願相應四行相無相相應顯行相已當顯所緣法智當言緣欲界繫緣色界繫緣無色界繫緣不繫耶答當言緣欲界繫或不繫緣欲界繫者謂苦集

雅八

六

法智緣不繫者謂滅道法智

類智當言類智耶當言法智他心智世俗智苦智集智滅智道智耶答當言類智或他心智苦智集智滅智道智當言類智者謂知色無色界諸行諸行因諸行滅諸行對治道或他心智者謂知色無色界諸行無漏對治道他心心所法或苦智者謂知色無色界諸行非常等四種相或集智者謂知色無色界諸行因因等四種相或滅智者謂知色無色界諸行滅滅等四種相或道智者謂知色無色界諸行對治道道等四種相顯自性已當顯地類智當言有尋有伺無尋惟伺無尋無伺耶答當言三種謂在未至初靜慮名有尋有伺在靜慮中間名無尋惟伺在上三靜慮下三無色名無尋無伺顯地已當顯相應

類智當言樂根相應喜根相應捨根相應耶  
答當言三種謂在第三靜慮樂根相應在初  
二靜慮喜根相應在未至靜慮中間第四靜  
慮下三無色捨根相應顯相應已當顯行相  
類智當言空無願無相相應耶答當言三種  
謂二行相空相應第八十行相無願相應七四行相  
無相相應已顯行相當顯所緣  
類智當言緣欲界繫緣色界繫緣無色界繫  
緣不繫耶答當言緣色無色界繫或不繫緣  
色無色界繫者謂苦集類智緣不繫者謂滅  
道類智

時心解脫當言學根得無學根得乃至廣說  
問何故作此論答欲解釋契經義故如佛告  
阿難陀言苾芻不應樂處憤鬧若樂是者於  
時愛心解脫或於不時不動心解脫身作證

能具足住無有是處若有苾芻不樂憤鬧而  
樂寂靜於時愛心解脫或不時不動心解脫  
身作證能具足住斯有是處彼經雖說二種  
解脫而不分別此二自性亦未曾顯由何根  
得前智蘊中雖已顯示解脫自性而未顯得  
今欲顯得故作斯論有說欲止他所說故謂  
或有執時心解脫有學有所作所作未辦故  
不動心解脫無學無所作所作已辦故為遮  
彼執顯二解脫俱是無學所作已辦或復有  
執時心解脫是有漏不動心解脫是無漏欲  
止彼意顯二解脫俱是無漏或復有執時心  
解脫是有為不動心解脫是無為為止彼執  
顯二解脫俱是有為由此等緣故作斯論諸  
法中惟二法是解脫自性謂有為法中惟有  
勝解無為法中惟有擇滅彼勝解者是心所

大地法恒與心相應彼擇滅者是離繫是勝  
義善常住涅槃勝解有二謂不染淨謂邪  
勝解即貪等煩惱隨煩惱相應不染謂正勝  
解即信等諸善法相應此正勝解復有二種  
謂有漏無漏有漏者謂不淨觀持息念無量  
勝處徧處等相應無漏復二謂學無學學者  
謂七聖身中無漏勝解無學者謂阿羅漢身  
中無漏勝解無學勝解復有二種謂時心解  
脫不時心解脫時心解脫者謂五種阿羅漢  
身中無漏勝解不時心解脫者謂不動法阿  
羅漢身中無漏勝解此二亦名心解脫慧解  
脫離貪故名心解脫離無明故名慧解脫問  
若此勝解離貪故名心解脫離無明故名慧  
解脫者集異門等所說當云何通如說云何  
離貪故心得解脫答無貪善根對治貪故云

何離無明故慧得解脫答無癡善根對治癡  
故由此說故二解脫體即是善根非是勝解  
答彼文應作是說云何離貪故心得解脫答  
無貪善根相應心勝解印可即此名為時心  
解脫云何離無明故慧得解脫答無癡善根  
相應心勝解印可即此名為不動心解脫而  
不作是說者有何意耶答此就依處以顯勝  
解謂依無貪故心解脫貪依無癡故心解脫  
癡然心解脫體是勝解  
時心解脫當言學根得無學根得學無學根  
得耶答當言學無學根得學根得者謂無間  
道俱生根無學根得者謂解脫道俱生根又  
學根得者謂向道俱生根無學根得者謂果  
道俱生根又學根得者謂金剛喻定俱生品  
根無學根得者謂盡智俱生品根又學根得

者謂已知根無學根得者謂具知根又學根得者謂修道俱生根無學根得者謂無學道俱生根修地無學地亦爾不動心解脫當言學根得無學根得學無學根得耶答若本得不動當言學無學根得若時解脫阿羅漢得不動當言無學根得學無學根得者廣說如前無學根得者彼無間解脫道俱無學攝故一切結盡當言學根得無學根得學無學根得耶答當言學無學根得廣說如前問此文何故不如不動心解脫說答此文亦應作如是說若初證一切結盡當言學無學根得若時解脫阿羅漢得不動證一切結盡當言無學根得而不作是說者有何意耶答解脫有二謂有爲無爲二種心解脫是有爲一切結盡是無爲有爲解脫有下中上初所得異後

所得異故差別說無爲解脫無下中上後得同初故無別說以無間道證預流果此道當言法智相應類智他心智世俗智苦智集智滅智道智相應耶當言有尋有伺無尋惟伺無尋無伺耶當言樂根喜根捨根相應耶當言空無願無相應耶當言緣欲界繫色界繫無色界繫不繫耶答以無間道證預流果此道當言忍相應有尋有伺捨根相應無願相應緣不繫忍相應者道類智忍俱故有尋有伺者惟依未至地故捨根相應者未至地惟有捨受故無願相應者道無願俱故緣不繫者類智品爲所緣故以無間道證一來果此道當言法智相應類智他心智世俗智苦智集智滅智道智相應

耶當言有尋有伺無尋惟伺無尋無伺耶當言樂根喜根捨根相應耶當言空無願無相相應耶當言緣欲界繫色界繫無色界繫不繫耶答若倍離欲滌入正性離生者如證預流果說若從預流果以世俗道證一來果此道當言世俗智相應有尋有伺捨根相應緣欲界繫世俗智相應者謂麤等三行相隨一轉故不與空等相應者彼惟無漏故緣欲界繫者欲界五蘊爲所緣故餘如前說若從預流果以無漏道證一來果比道當言法智相應或苦智或集智或滅智或道智相應有尋有伺捨根相應或空或無願或無相相應或緣欲界繫或緣不繫法智相應者謂四法智隨一相應或苦智相應者即苦法智相應乃至或道智相應者即道法智相應或空相應

釋八

二

者謂二行相應或無願相應者謂十行相應或無相相應者謂四行相應或緣欲界繫者謂苦集法智或緣不繫者謂滅道法智餘如前說

以無間道證不還果此道當言法智相應類智他心智世俗智苦智集智滅智道智相應耶當言有尋有伺無尋惟伺無尋無伺耶當言樂根喜根捨根相應耶當言空無願無相相應耶當言緣欲界繫色界繫無色界繫不繫耶答若已離欲滌入正性離生此道當言忍相應或有尋有伺或無尋惟伺或無尋無伺或樂根相應或喜根相應或捨根相應無願相應緣不繫或有尋有伺者謂依未至初靜慮或無尋惟伺者謂依靜慮中間或無尋無伺者謂依上三靜慮或樂根相應者謂依

第三靜慮或喜根相應者謂依初二靜慮或捨根相應者謂依未至靜慮中間第四靜慮餘如前說若從一來果以世俗道證不還果者如以世俗道證一來果說若從一來果以無漏道證不還果者如以無漏道證一來果說以無間道證阿羅漢果此道當言法智相應類智他心智世俗智苦智集智滅智道智相應耶當言有尋有伺無尋惟伺無尋無伺耶當言樂根喜根捨根相應耶當言空無願無相相應耶當言緣欲界繫色界繫無色界繫不繫耶答此道當言或法智相應或類智或苦智或集智或滅智或道智相應或有尋有伺或無尋惟伺或無尋無伺或樂根或喜根或捨根相應或空或無願或無相相應或緣無色界繫或緣不繫或法智相應者謂滅

卷八

十三

道法智隨一相應或類智相應者謂四類智隨一相應或苦智集智相應者即苦集類智相應或滅智道智相應者即滅道法類智相應或有尋有伺者謂依未至初靜慮或無尋惟伺者謂依靜慮中間或無尋無伺者謂依上三靜慮下三無色或樂根相應者謂依第三靜慮或喜根相應者謂依初二靜慮或捨根相應者謂依未至靜慮中間第四靜慮下三無色或空相應者謂二行相應或無願相應者謂十行相應或無相相應者謂四行相相應或緣無色界繫者謂苦集類智緣有頂苦集故或緣不繫者謂滅道法類智緣三界滅及能對治道故  
幾根永斷滅起得預流果答無根永斷七根滅起一滅不起一起不滅得預流果七根滅

起者七謂意捨信等五根滅謂此七無間道攝起謂此七解脫道攝又滅謂向道攝起謂果道攝又滅謂道類智忍品攝起謂道類智品攝又滅謂未知當知根俱生起謂已知根俱生又滅謂見道攝起謂修道攝見地修地亦爾一滅不起者謂未知當知根一起不滅者謂已知根幾根永斷滅起得一來果答若倍離欲染入正性離生者如證預流果說若從預流果以世俗道證一來果無根永斷七根滅起得一來果七根滅起者七如前說滅謂此七無間道攝起謂此七解脫道攝又滅謂向道攝起謂果道攝

若從預流果以無漏道證一來果無根永斷八根滅起得一來果八根滅起者八謂前七加已知根滅起義如前說

幾根永斷滅起得不還果答若已離欲染入正性離生無根永斷七根滅起一滅不起一起不滅得不還果七根滅起者七謂意根樂喜捨根隨一信等五根餘如得預流果中說若從一來果以世俗道證不還果不入靜慮四根永斷七根滅起得不還果四根永斷者謂女男苦憂根七根滅起者七謂意捨信等五根滅起義如從預流得一來說若入靜慮四根永斷六根滅起一滅不起一起不滅得不還果

四根永斷者如前說六根滅起者六謂意根信等五根滅起義如前說一滅不起者謂捨根一起不滅者謂喜根若從一來果以無漏道證不還果不入靜慮四根永斷八根滅起得不還果八根者謂意捨信等五已知根餘

如前說若入靜慮四根永斷七根滅起一滅不起一起不滅得不還果七根者即前謂意信等五及已知根餘如以世俗道證不還果中說

問離欲界染第九解脫道誰即入靜慮誰不

雅八

十四

入耶答所依力強者入所依力劣者不入有說所依力劣者入為長養所依故所依力強者不入不為長養所依故有說欣多者入厭多者不入有說喜樂多者入憂苦多者不入有說以滅道智離欲染者入以苦集智離欲染者不入有說以無相道無願離欲染者入以空苦集無願離欲染者不入有說厭欲界法離欲染者入厭三界法離欲染者不入有說為求靜慮而離染者入為求解脫而離染者不入有說利根者入鈍根者不入如利根

鈍根因力緣力內分力外分力內正思惟力外聞正法力應知亦爾

幾根永斷滅起得阿羅漢果答若依未至證阿羅漢果一根永斷七根永斷滅起一滅不起一起不滅得阿羅漢果一根永斷者謂命

根七根永斷滅起者七謂意捨信等五根永

斷謂有漏攝滅謂無間道攝起謂解脫道攝

又永斷謂世俗攝滅謂向道攝起謂果道攝

又永斷謂非學非無學攝滅謂學攝起謂無

學攝又永斷謂有頂攝滅謂金剛喻定俱生

雅八

十五

品攝起謂盡智俱生品攝又永斷謂修所斷

攝滅謂已知根攝起謂具知根攝又永斷謂

無色界繫攝滅謂修道地攝起謂無學道地

攝一滅不起者謂已知根一起不滅者謂具

知根



如依未至依靜慮中間第四靜慮三無色定亦爾若依初靜慮證阿羅漢果二根永斷六根永斷滅起一根滅起一滅不起一起不滅得阿羅漢果二根永斷者謂命捨根六根永斷滅起者六謂意信等五根永斷滅起義如前說一根滅起者一謂喜根滅起義如前說一滅不起者謂已知根一起不滅者謂具知根如依初靜慮依第二第三靜慮亦爾然差別者依第三靜慮應說樂根起滅

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十八一說

切有部發智

音釋

埏埴

埏式連切和土也埴時力切黏土也憤鬧憤古對切心亂也鬧奴教

切不靜也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十九九雅

五百 大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中觸納息第三之一

有十六觸謂有對觸增語觸明觸無明觸非明非無明觸雅九愛觸恚觸順樂受觸順苦受觸順不苦不樂受觸眼觸耳觸鼻觸舌觸身觸意觸云何有對觸乃至云何意觸如是等章及解章義既領會已當廣分別問何故作此論答為止他宗顯已義故謂譬喻者說觸非實有所以者何契經說故如契經說眼及色為緣生眼識三和合觸等離眼色眼識外實觸觸體不可得為遮彼意顯觸體是實有若觸體非實有者便違經說如契經說觸為緣受若無觸者但應說六處緣受或說無緣不

應言觸緣受又若觸體非實有者應說緣起惟十一支契經不應說有十二又若觸體非實有者但應說有九大地法然說有十故觸實有問若觸實有云何會釋彼所引經答彼經意說三法和合為緣生觸非於無體得有生義此若不生云何緣受譬如月月愛珠及器和合為緣生水非無水生得有水用又如日日愛珠秣薪和合為緣生火非無火生得有火用如是根境及識和合為緣生觸非無觸生得有觸用觸用謂能為緣生受是故欲止他說顯觸實有而作斯論問何緣根蘊分別觸耶答彼作論者意欲爾故乃至廣說復次此不應問所以者何前已說一一蘊中具一切義故復次一切法觸所集起根由觸生故分別觸復次心心所以觸為命觸所引觸

所轉觸力故現在前此中有根故分別觸復次先安立諸觸後辯根相應根以觸為章故應先分別觸

問諸聖教中或說一觸如心所中立觸心所十大地法中立觸大地法或說二觸謂有漏

無漏縛觸繫不繫雅九或說三觸謂下中上善不

善無記或說四觸謂三界繫及不繫或說五

觸謂三界繫及學無學或說六觸謂眼觸乃至

至意觸或說七觸謂見苦所斷乃至修所斷

并學無學或說八觸謂見苦所斷乃至修所

斷及見道修道無學道或說九觸謂下下乃至

至上上或說十觸謂欲界繫乃至非想非非

想處繫及不繫若約相續剎那分別則有無

量何故此中於一等廣說十六於無量略說

十六耶答由六因緣不略不廣說十六觸謂

所緣故障治故自性故違順故相應故所依故由所緣故立有對觸增語觸由障治故立明觸無明觸由自性故立非明非無明觸由違順故立愛觸恚觸由相應故立順樂受觸順苦受觸順不苦不樂受觸由所依故立眼

觸乃至意觸

云何有對觸答五識身相應觸問何故此觸

名有對答以有對法為所緣故問增語觸亦

以有對法為所緣何故此觸獨名有對答此

觸以初故得名增語觸更以餘緣建立有說

此觸但以有對法為所緣增語觸亦緣餘法

有說此觸所依所緣皆是有對增語觸所緣

雖或有對所依不爾故別立名云何增語觸

答意識身相應觸問何故此觸名增語答由

此觸自性語增故名增語問云何此觸自性

語增答有對觸惟欲色界繫此觸通三界繫及不繫又有對觸惟欲界初靜慮地可得此觸一切地可得又有對觸惟有漏此觸通有漏無漏由此等故自性語增有說此觸所緣語增故名增語問云何此觸所緣語增答有對觸惟以有色法爲所緣此觸通緣有色無色又有對觸但以有對法爲所緣此觸通緣有對無對又有對觸但以有漏法爲所緣此觸通緣有漏無漏又有對觸但以有爲法爲所緣此觸通緣有爲無爲由此等故所緣語增有說增語者謂名此觸緣名故名增語雖亦緣義而非不共故隨不共立名依別立通名如苦集智等云何明觸答無漏觸即三無漏根相應觸云何無明觸答染汗觸即一切煩惱隨煩惱相應觸云何非明非無明觸答

不染有漏觸此中間答各有二遮謂非明者遮明觸非無明者遮無明觸不染者遮染汗觸有漏者遮無漏觸由此遮故此體惟攝一切有漏善無覆無記觸云何愛觸答貪相應觸即二界五部所斷六識身俱貪相應觸云何恚觸答瞋相應觸即五所斷六識身俱瞋相應觸云何順樂受觸答樂受相應觸即樂喜根相應觸云何順苦受觸答苦受相應觸即苦憂根相應觸云何順不苦不樂受觸答不苦不樂受相應觸即捨根相應觸云何眼觸答眼識身相應觸乃至云何意觸答意識身相應觸謂依眼等根生故名眼等觸顯自性已當辯相攝然有一觸攝諸觸盡謂心中一觸自性此中二觸攝諸觸盡謂有對觸增語觸復有三觸攝諸觸盡謂明無明非明

非無明觸及順樂順苦順不苦不樂受觸復有六觸攝諸觸盡謂眼觸乃至意觸問有對觸攝幾觸乃至意觸攝幾觸耶答有對觸攝六觸全七觸劣分六全者謂有對觸眼耳鼻舌身觸七少分者謂無明非明非無明觸愛恚觸順樂順苦順不苦不樂受觸問云何此攝彼七少分答彼七通與六識相應此惟攝五識相應故言少分增語觸攝三觸全七觸少分三全者謂增語觸明觸意觸七少分者如前說問云何此攝彼七少分答彼七通與六識相應此惟攝意識相應故言少分明觸攝明觸全四觸少分謂增語觸順樂順不苦不樂受觸意觸問云何此攝彼四少分答彼四通有漏無漏此惟攝無漏故言少分無明觸攝三觸全十一觸少分三全者謂無明觸

推九

五

愛恚觸十一少分者謂有對增語觸順樂順苦順不苦不樂受觸眼觸乃至意觸問云何此攝彼十一少分答彼十一通染不染此惟攝染故言少分非明非無明觸攝非明非無明觸全十一觸少分謂如前說問云何此攝彼十一少分答即前十一通染不染有通有漏無漏此惟攝不染有漏故言少分愛觸攝愛觸全十一觸少分謂有對增語觸無明觸順樂順不苦不樂受觸眼觸乃至意觸問云何此攝彼十一少分答彼十一通與貪俱生不俱生此惟攝俱生故言少分恚觸攝恚觸全十一觸少分謂有對增語觸無明觸順苦順不苦不樂受觸眼觸乃至意觸問云何此攝彼十一少分答彼十一通與瞋俱生不俱生此惟攝俱生故言少分順樂受觸攝

順樂受觸全十二觸少分謂有對增語觸明無明非明非無明觸愛觸眼觸乃至意觸問云何此攝彼十二少分答彼十二通與樂受俱生不俱生此惟攝俱生故言少分順苦受觸攝順苦受觸全十一觸少分謂有對增語觸無明非明非無明觸恚觸眼觸乃至意觸問云何此攝彼十一少分答彼十一通與苦受俱生不俱生此惟攝俱生故言少分順不苦不樂受觸攝順不苦不樂受觸全十三觸少分謂有對增語觸明無明非明非無明觸愛恚觸眼觸乃至意觸問云何此攝彼十三少分答彼十三通與捨受俱生不俱生此惟攝俱生故言少分眼觸攝眼觸全八觸少分謂有對觸無明非明非無明觸愛恚觸順樂順苦順不苦不樂受觸問云何此攝彼八少

雅

六

分答彼八通與眼識相應不相應此惟攝相應故言少分如眼觸耳鼻舌身觸亦爾是中差別者各攝自觸全自識相應八少分意觸攝三觸全七觸少分如增語觸說問何故名攝攝是何義答自體於自體已有當有現有可得故名爲攝有說自體於自體不異不外不差別不相離是有不空故名爲攝有說自體於自體非不曾有非不今有非不當有故名爲攝諸法不捨自性義是攝義非如以指捻衣以手取食彼可捨故有說拘礙義是攝義諸法拘礙無如自體於自體者有對觸幾根相應乃至意觸幾根相應耶答有對觸一根全八根少分相應一全者謂苦根八少分者謂意樂捨信等五根問云何此與彼八少分相應答彼八根通六識俱生品此惟與五

識俱生品相應故言少分增語觸五根全八  
根少分相應五全者謂喜憂三無漏根八少  
分者如前說問云何此與彼八少分相應答  
彼八根通六識俱生品此惟與意識俱生品  
相應故言少分明觸三根全九根少分相應  
三全者謂三無漏根九少分者謂意樂喜捨  
信等五根問云何此與彼九少分相應答彼  
九根通有漏無漏此惟與無漏相應故言少  
分無明觸六根少分相應謂意五受根問云  
何此與彼六少分相應答彼六根通染不染  
此惟與染相應故言少分非明非無明觸十  
一根少分相應謂意五受信等五根問云何  
此與彼十一少分相應答彼十一根中前六  
通染不染後五通有漏無漏此惟與不染有  
漏相應故言少分愛觸四根少分相應謂意

樂喜捨根問云何此與彼四少分相應答彼  
四根通貪俱生不俱生此惟與俱生者相應  
故言少分悲觸四根少分相應謂意苦憂捨  
根問云何此與彼四少分相應答彼四根通  
瞋俱生不俱生此惟與俱生者相應故言少  
分順樂受觸二根全九根少分相應二全者  
謂樂喜根九少分者謂意信等五三無漏根  
問云何此與彼九少分相應答彼九根中前  
六通樂受俱生不俱生此惟與俱生者相應  
後三通以九根爲性此惟與六根相應故言  
少分順苦受觸二根全六根少分相應二全  
者謂苦憂根六少分者謂意信等五根問云  
何此與彼六少分相應答彼六根通苦受俱  
生不俱生此惟與俱生者相應故言少分順  
不苦不樂受觸一根全九根少分相應一全

者謂捨根九少分者謂意信等五三無漏根問云何此與彼九少分相應答彼九根中前六通不苦不樂受俱生不俱生此惟與俱生者相應後三通以九根爲性此惟與六根相應故言少分眼觸九根少分相應惟九謂意樂苦捨信等五根問云何此與彼九少分相應答彼九根通眼識俱生品不俱生品此惟與俱生品相應故言少分如眼觸耳鼻舌身觸亦爾是中差別者各與自識俱生品根相應意觸五根全八根少分相應如增語觸說相應義廣說如上

諸根因有對觸此根有對觸相應耶設根有對觸相應此根因有對觸耶答諸根有對觸相應此根因有對觸謂此根以有對觸爲四因即相應俱有同類異熟因有根因有對觸

此根非有對觸相應謂根因有對觸餘觸相應及異熟生無所緣餘觸相應者謂增語觸相應此根以有對觸爲二因即同類異熟因及異熟生無所緣者謂命等八根此根以有對觸爲一因即異熟因諸根因增語觸此根增語觸相應耶設根增語觸相應此根因增語觸耶答諸根增語觸相應此根因增語觸謂此根以增語觸爲五因即相應俱有同類遍行異熟因有根因增語觸此根非增語觸相應謂根因增語觸餘觸相應及異熟生無所緣餘觸相應者謂有對觸相應九此根以增語觸爲三因即同類遍行異熟因及異熟生無所緣者謂命等八根此根以增語觸爲一因即異熟因諸根因明觸此根明觸相應耶答如是設根明觸相應此根因明觸耶答如



是此中因者謂三因即相應俱有同類因諸根因無明觸此根無明觸相應耶設根無明觸相應此根因無明觸耶答諸根無明觸相應此根因無明觸謂此根以無明觸爲四因即相應俱有同類遍行因有根因無明觸此根非無明觸相應謂根因無明觸餘觸相應及異熟生無所緣餘觸相應者謂非明非無明觸相應此根以無明觸爲一因即異熟因及異熟生無所緣者謂命等八根此根以無明觸爲一因即異熟因諸根因非明非無明觸此根非明非無明觸相應耶設根非明非無明觸相應此根因非明非無明觸耶答諸根非明非無明觸相應此根因非明非無明觸謂此根以非明非無明觸爲四因即相應俱有同類異熟因有根因非明非無明觸此

根非明非無明觸相應謂根因非明非無明觸異熟生無所緣謂命等八根以非明非無明觸爲一因即異熟因諸根因愛觸此根愛觸相應耶設根愛觸相應此根因愛觸耶答諸根愛觸相應此根因愛觸謂此根以愛觸爲三因即相應俱有同類因有根因愛觸此根非愛觸相應謂根因愛觸餘觸相應及異熟生無所緣餘觸相應者謂餘無明觸非明非無明觸相應此根以愛觸爲二因即同類異熟因謂餘無明觸相應根以愛觸爲同類因非明非無明觸相應根以愛觸爲異熟因及異熟生無所緣者謂命等八根以愛觸爲一因即異熟因如說愛觸恚觸亦爾差別者說自名諸根因順樂受觸此相順樂受觸相應耶設根順樂受觸相應此根因順樂受觸

耶答諸根順樂受觸相應此根因順樂受觸  
謂此根以順樂受觸爲五因即相應等五有  
根因順樂受觸此根非順樂受觸相應謂根  
因順樂受觸餘觸相應及異熟生無所緣餘  
觸相應者謂順苦受觸順不苦不樂受觸相  
應此根以順樂受觸爲三因即同類通行異  
熟因及異熟生無所緣者謂命等八根以順  
樂受觸爲一因即異熟因如說順樂受觸順  
苦受觸順不苦不樂受觸亦爾差別者說自  
名諸根因眼觸此根眼觸相應耶設根眼觸  
相應此根因眼觸耶答諸根眼觸相應此根  
因眼觸謂此根以眼觸爲四因即相應俱有  
同類異熟因有根因眼觸此根非眼觸相應  
謂根因眼觸餘觸相應及異熟生無所緣餘  
觸相應者謂耳鼻舌身意觸相應此根以眼

華九

十一

觸爲二因即同類異熟因及異熟生無所緣  
者謂命等八根此眼以眼觸爲一因即異熟  
因如說眼觸耳鼻舌身觸亦爾差別者說自  
名諸根因意觸此根意觸相應耶設根意觸  
相應此根因意觸耶答諸根意觸相應此根  
因意觸謂此根以意觸爲五因即相應等五  
有根因意觸此根非意觸相應謂根因意觸  
餘觸相應及異熟生無所緣餘觸相應者謂  
眼耳鼻舌身觸相應此根以意觸爲三因即  
同類通行異熟因及異熟生無所緣者謂命  
等八根此根以意觸爲一因即異熟因  
諸成就此類眼根彼成就此類身根耶乃至  
廣說類有四種一修類二律儀類三界類四  
相似類此四廣說如前業蘊此中依界類而  
作論諸成就此類眼根彼成就此類身根耶

設成就此類身根彼成就此類眼根耶答應  
作四句有成就此類眼根非此類身根謂生  
欲界不得眼根設得已失得色界眼不得眼  
根者謂未至鉢羅奢佉位等設得已失者謂  
已得眼根或自然壞或遇緣壞故失得色界  
眼者謂由善習靜慮力故色界眼根依欲界  
身得而不失不得彼界身根無成就他界身  
故有成就此類身根非此類眼根謂生欲界  
不得眼根設得已失不得色界眼彼但成就  
欲界身根二界眼根並不成就有成就此類  
眼根亦此類身根謂生欲界眼根已得不失  
若生色界已得者謂已至鉢羅奢佉位等不  
失者謂所得眼根非自然壞及遇緣壞故不  
失生色界者色界無有根不具故有非成就  
此類眼根亦非此類身根謂生無色界彼地

九

十二

定無諸色根故如眼根耳根亦爾此二俱有  
異界現前故諸成就此類鼻根彼成就此類  
身根耶設成就此類身根彼成就此類鼻根  
耶答若成就此類鼻根彼成就此類身根有  
成就此類身根彼不成就此類鼻根謂生欲  
界不得鼻根設得已失不得鼻根者謂未至  
鉢羅奢佉位等設得已失者謂已得鼻根或  
自然壞或遇緣壞故失如鼻根舌根亦爾此  
二俱無異界現前故問何故生欲界得起色  
界眼耳根現在前非鼻舌身根耶答由眼耳  
二根有加行得離染得修所成通所依性四  
支五支靜慮果故得異界起現在前鼻舌身  
根無如是事故惟自界起現在前有餘師言  
生欲界者求起上界天眼耳根不求餘三故  
不得起謂觀行者於是希求云何令我見色

界色聞色界聲由此便修根本靜慮起天眼  
耳彼無香味可欲嗅嘗故不求起色界鼻舌  
無生異地覺異地觸設於彼求無理可起惟  
取至境故問天眼以何為自性答非諸筋骨  
血肉所成色界大種所造淨色能無礙視體  
不可見眼界雅九眼處眼根所攝是謂天眼顯自  
性已當釋其名問此何因緣說為天眼答此  
眼殊勝故名為天世於勝法有天言故如說  
天衣天莊嚴具天飲食等此中皆以殊勝名  
天彼亦如是界者色界繫地者在四靜慮地  
非近分無色所以者何若地有通所依勝定  
此地有天眼非近分無色有通所依勝定故  
彼地無天眼問何故近分無色無通所依勝  
定耶答奢摩他毗鉢舍那不平等故非五支  
四支所成故非樂道所攝故問若生欲界修

得天眼現在前時於何處起答即於生得眼  
根處起問若生得眼壞彼何處起答即於曾  
有眼根處起問若彼處所合為一段不可知  
者復何處起答即於應有眼根處起問諸起  
天眼現在前者為有左起右不起耶右起左  
不起耶左劣右中耶左中右左耶右劣左中  
耶右中左耶答不如是起謂起天眼者必  
二處眼俱起等劣等中等上一切天眼無瞎  
無關亦無眩亂及彼同分問若生欲界化作  
色究竟萬六千踰繕那身天眼現前觀彼色  
時人身長三肘半或四肘尚不徧彼足指為  
住何處觀彼色耶為上為下有說以神境通  
住上而見如營舍人處上觀下如是居上觀  
下衆色有說住下而見如行像者處下觀上  
如是居下觀上衆色有說彼時以神境智證

通延廣此身令徧所化萬六千踰繕那身量  
而觀衆色有說欲界亦有萬六千踰繕那身  
應與所化色究竟身俱生若時化作色究竟  
身爾時欲界三肘半或四肘身便滅彼萬六  
千踰繕那身續起即依常眼處所而觀衆色  
如是說者如彼生處異熟身量化身亦爾如  
從色界來欲界時化作化身還如欲界異熟  
身量此作彼身當知亦爾隨彼所住觀見衆  
色

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十九一說

切有部  
發智

音釋

𦉰 莫結切  
𦉰 奴協切  
眩 黃絹切  
目無常主也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十一<sup>雅</sup>

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中觸納息第三之二

問若天眼現在前時生得眼爲斷不若斷者  
云何不異熟生色斷已復續以阿毗達磨者  
不欲令異熟生色斷已續故若不斷者天眼  
生得眼二俱見色云何不錯亂耶答應言不  
斷以異熟色斷已不續故是故尊者妙音作  
如是問天眼現在前時生得眼當言斷耶不  
斷耶答當言不斷卽於是處有色界大種與  
所造天眼俱現在前問若爾者天眼生得眼  
二俱見色云何不錯亂耶答天眼起時生得  
眼住彼同分故無有過譬如餘識現在前時  
雖不見色而眼不斷此亦如是問何故不俱

見耶答以一身中無二識俱起爾時識依天  
眼不依生得眼故有說有色非是生得眼境  
爲見彼故起天眼現前故於爾時生得眼雖  
不斷而無用是故不俱見有說天眼起時生  
得眼斷問若爾云何不異熟生色斷已可續  
耶如是則違阿毗達磨者說答斷有二種一  
暫斷二究竟斷暫斷者可續非究竟斷是故  
無過有說爾時生得眼滅天眼生天眼滅生  
得眼生彼身中眼根未嘗空故不可謂斷有  
說彼時生得眼斷亦無有過亦有異熟生色  
斷已續故云何如然如契經說一切施王卽  
時舉手自挑兩目施婆羅門由勝思願令眼  
平復又如經說惡行爾時以竭地羅鉤挑善  
行眼亦由菩薩勝思願故還得眼根施設論  
說地獄有山壓竿有情令身碎壞於後未久

諸根復生諸地獄中此類非一故知異熟生色斷已可續如是說者起天眼時生得眼不滅異熟色斷亦無續義問前所引事當云何通答彼不相違有別義故即如所說一切施王爾時但由施心成滿故作是說實未挑眼其事云何謂佛雅十昔日為菩薩時曾作國王名一切施能滿一切來求者意天上人中此名流布時天帝釋知已念言彼王如斯惠施無倦為求無上正等菩提為希世間名譽天位若希天位或為我怨當往驗之知其施意便自化作婆羅門身戴帽垂鬚金韜絡體手策金杖來詣王前呪願王言願常尊勝王言梵志來何所求答言我來正須王眼王以四寶為眼施之彼不受言我今須眼何用此為王聞是已便舉兩手欲自挑目帝釋知王施心

決定便止王言欲何所求能施難施為求釋梵魔王位耶為希世間名譽歸敬王言此等皆非所求惟有離於生老病死應正等覺是我所願入帝聞已便復本形讚歎王言真是菩薩不久定得無上菩提作是言已忽然不現故彼爾時實未挑眼又彼所引善惡行經善行眼根有餘種子由勝思願圓滿勝前諸地獄中亦同此釋若無餘種則不可生故異熟色斷無續理由此天眼現在前時生得眼不斷

問如生欲界所起雅十天眼生色界亦起不有說不起以色界中隨生得眼所見多少修得眼亦爾無別作用是故不起如是說者亦起現前問與生得眼同起復何用答欲遊戲通慧故起現前又中有身非生得眼境故起天眼

觀中有差別問爲生欲界所起天眼勝爲生色界所起勝耶答欲界所起猛利故勝謂佛獨覺到究竟聲聞所起天眼作用猛利非生色界所能現前色界所起所依故勝謂彼依身廣大勝妙所起天眼多極微成非欲界中此眼得起故二界起各有勝劣

問修得天眼與生得眼有何差別答名即差別謂名天眼名生得眼有說體亦有異謂生得眼有同分彼同分修得天眼惟是同分又生得眼通所長養及異熟生修得天眼惟所長養有說因亦有異謂生得眼是業果修得天眼是修果問豈不生得眼亦是修果耶答彼少分是修果少分是生得智異熟果天眼惟修果有說天眼由加行作意力方得現前生得眼不爾有說果亦有異謂生得眼與善

染無記識爲所依修得天眼惟與無記識爲所依有說境亦有異謂生得眼不見中有修得天眼能見中有有說用亦有異謂修得天眼於生得眼作用熾盛微妙殊勝清淨明白捷利遠細故有差別

問一念得起幾通果耶答諸有欲令無留化事天眼天耳無彼同分者彼說一念惟起一通果謂五通隨一諸有欲令有留化事天眼天耳無彼同分者彼說一念得起二通果謂神境通果及餘四隨一諸有欲令有留化事<sup>第十</sup>天眼天耳有彼同分彼說一念得起四通果謂神境通果天眼天耳及餘二隨一謂他心通宿住隨念通境界各別不俱起故如是說者應知第二所說爲善以化事可留天眼天耳必無彼同分要於用時乃現前故



問欲界所化色有四種謂初靜慮果乃至第四靜慮果依初靜慮所得天眼爲能具見四種色耶有說具見皆是欲界色處攝故有說惟見初靜慮果非餘以因勝故如因非境界亦應爾依第二靜慮所得天眼能見初二靜慮果色非餘依第三靜慮所得天眼能見前三靜慮果色非餘依第四靜慮所得天眼能見四靜慮果色如是說者謂初說依初靜慮所得天眼能見欲界初靜慮色乃至依第四靜慮所得天眼能見欲界四靜慮色問依第四靜慮所得天眼能見欲界四靜慮色者爲見欲界色眼即見餘地色爲更起餘眼見餘地色耶若見欲界色眼即見餘地色者如何一眼能見麤細二境若更起餘眼見餘地色者即第四靜慮天眼應有五類各惟見一

雅十

五

地色即不應言此地天眼五地爲境有作是說即見欲界色眼能見餘地諸色問如何一眼能見麤細二境答此亦無過如看大山即麤細色俱時能見見麤色者如見千枝大樹見細色者如見中間細草如是第四靜慮一眼能見五地諸色何過有餘師言見欲界色眼異乃至見第四靜慮色眼異問若爾第四靜慮天眼應有五類各惟見一地色即不應言此地天眼五地爲境答一地天眼有五類別亦無有過約地種類總說一眼見五地境非不於中所見各異如定蘊說依初靜慮所引天眼極能見何繫色答乃至梵世繫依第二靜慮所引天眼極能見何繫色答乃至極光淨繫依第三靜慮所引天眼極能見何繫色答乃至徧淨繫依第四靜慮所引天眼極

能見何繫色答乃至廣果繫問傍極見幾何  
有說如見上有說傍見則寬如是說者彼文  
且說見上分齊不說傍境然隨根勢力傍見  
不定有遠有近如餘處說

施設論說如四大王衆天以智以見領解於  
人人於四大王衆天不能如是除有修有神  
通或他威力乃至他化自在天對人亦爾謂  
四大王衆天等亦是人眼境界同一繫故然  
以極遠不能見之若得神通自能徃見或他  
力引至彼能觀問若彼天來此能見不答見  
若爾彼中何故不說答境界少故不說復次  
此即攝在他力引中故不別說又彼論說如  
梵衆天以智以見領解於人人於梵衆天不  
能如是除有修有神通或他威力乃至色究  
竟天對人亦爾問彼論所說除有修言是事

卷十

六

可爾云何得說除有神通或他威力所以者  
何雖有神通或他力引得至彼天若無天眼  
不能見故若有天眼雖不至彼亦能見故答  
彼但應說除有修言而復有餘言者有別意  
趣謂依他方梵天等說他方梵天等色亦是  
此方依初靜慮等所引天眼境界然以極遠  
雖得彼眼不能見之若自有神通或他力所  
引至彼乃能以天眼見除有修言顯得天眼  
說後二句顯至彼因故彼所說有別意趣  
彼施設論復作是說初靜慮中有三天處謂  
梵衆梵輔及大梵天問如是三天互相見不  
答彼互相見問契經所說當云何通如說梵  
王有得自體如童子像非梵衆天眼之境界  
答是彼眼境而大梵王通力所遮令彼不見  
第二靜慮有三天處謂少光無量光極光淨

問如是三天互相見不答彼互相見第三靜慮有三天處謂少淨無量淨徧淨問如是三天互相見不答彼互相見第四靜慮有三天處謂無雲福生廣果無煩無熱善現善見色究竟問如是八天互相見不答彼互相見皆以同一繫故

雜十

七

法蘊論說於眼周圍有時有分色界大種所造天眼清淨現前由此天眼能見前後左右上下諸色差別見前後左右諸色者非石壁等所障故見下諸色者非地水等所障故見上諸色者非雲霧等所障故問如是天眼能於一時頓見十方諸色境不有說能見以天眼根光明清徹自然徧照如末尼寶徧發光明有說不能一時頓見問法蘊所說當云何通答彼說天眼諸方無障非謂彼能一時頓

見謂人等眼但能覩見面所向色欲見餘方要須迴轉俯仰方見天眼不爾面向一方隨欲能見不須迴轉故說能見上下諸方非謂十方一時而見

有作是說意淨故見問意淨是信即心所法與心相應此非見體云何能見答彼依意根無有擾濁密意而說謂若意根不餘馳散離諸擾濁能令眼根見色分明故作是說有作是說勝解故見問所說勝解是心所法與心相應此非見體云何能見答依瑜伽師意樂安立故作是說謂瑜伽師起此意樂令我一念見十方色然能見色非即勝解又施設論作如是說諸有現入青徧處定從彼定起所見皆青又由多時住青林中後出餘處所見皆青依此故言勝解故見有作是說即人眼

根轉爲天眼能無障見此是數論外道所立  
彼作是說所起天眼即是人眼數習轉變明  
淨勝前立以天稱如中印度青林中行或經  
旬乃出數習所變舉目皆青修天眼時亦復  
如是若爾盲者應不能修此天眼通便與聖  
教及現見事皆悉相違又法無常云何轉變  
一切天眼皆名無對石壁等物不能礙故問  
一切天眼於所見色爲有礙不若有礙者何  
故說無對若無礙者如何住彼色答於所見  
色應說有礙問若爾何故名無對耶答對有  
二種一境界有對二障礙有對若依境界有  
對天眼名有對於自境界不能起故若依障  
礙有對天眼名無對石壁等障不能礙故此  
約於境作用而說若約自體亦是障礙有對  
所攝極微性故又諸天眼於境界中諸瑜伽

師隨欲自在於所欲見則有對礙所不欲見  
則無對礙

一切天眼光明增上光明所引問天眼欲見  
闇中色時云何能見有作是說此由神通引  
起光明能見彼色此不應理不得神通便應  
不能修起天眼如是說者初引通時若離光  
明不能見色若通成滿設離光明亦能見色  
問神通天眼俱有光明有何差別答神通光  
明或自性有或變化有天眼光明惟自性有  
有作是說天眼光明或自性有或變化有神

通光明惟變化有

九

諸素怛纒毗柰耶中皆說菩薩成就異熟生  
天眼晝夜能見面各踰繕那問菩薩所成異  
熟生眼實非天眼何故立此名答菩薩眼根  
體用殊勝如世勝事假立天名問諸餘有情

亦能遠見山日月等菩薩但見面各踰繕那云何名勝答如彼所見菩薩亦能面各踰繕那約無障說謂無障處諸餘有情雖能遠見若有障處自掌中物亦不能見菩薩不爾面各踰繕那障無障處悉能徹視又餘有情雖能遠見惟麤非細菩薩不爾面各踰繕那乃至毛端亦能見故又餘有情雖能遠見惟晝非夜菩薩不爾面各踰繕那晝夜俱見有說於餘有情所見遠近菩薩過彼一踰繕那故作是說問菩薩成就如是淨眼應見女身不淨充滿何緣故有染習事耶脅尊者言菩薩煩惱未斷未徧知是故猶爲無明所迷不應責問如不應責無明者愚盲者墮坑有說菩薩染習彼時不觀不淨觀不淨時不染習彼有說菩薩先世曾種勝受用業於所受用不

見不淨所不受用便見不淨如是說者菩薩成就猛利智慧善觀功德過失差別諸女人身亦容具有功德過失菩薩觀察彼功德時勝於一切耽著欲者若當觀察彼過失時勝於一切不淨觀者觀彼功德故有染習

問轉輪王眼齊何能見答王四洲者面各能見四俱盧舍乃至王一洲者面各能見一俱盧舍問主藏臣眼齊何能見答四洲王臣見三俱盧舍乃至一洲王臣見半俱盧舍如契經說輪王有時欲試藏臣威力所受乘船遊戲苑伽河中勅藏臣言吾今須寶藏臣敬諾請還辦之王不悅曰正爾須辦藏臣惶恐即以兩手托攬水中應時捧出種種珍寶持以獻王復白王言須者可取其不須者還棄水中問輪王眼根勝主藏者何不自取令臣取

耶答諸尊勝人法應如是如餘尊者雖有自知飲食衣服資具所在而不自取此亦如有餘師說諸轉輪王餘生積集感侍臣業彼業今熟諸有所須皆有侍臣令其供辦若王自取業即唐捐問因論生論何等名為諸轉輪王感侍臣業答父母師長如法教誨敬順無違是為此業若先曾習如是業者感多侍臣所欲皆辦問曾聞苑伽河水有處深一踰繕那如何藏臣手及其底取諸珍寶答以輪王業增上力故令寶上昇有說藥叉健達縛等持來授與有說恒有十千天神隨主藏臣而為給使彼持授與問藏臣何故啓白王言餘所不須當還棄水答顯王業果不思議故諸有所須隨處可得不同餘類恐身命緣當有關乏長時積聚

卷十

十二

問聲聞獨覺及佛天眼能見幾世界色答聲聞天眼不作加行見小千界若作加行見中千界獨覺天眼不作加行見中千界若作加行見大千界世尊天眼不作加行見大千界若作加行能見無量無邊世界如天眼通天眼通等亦爾地獄成就幾根乃至廣說問何故此中但說成就極多少位非餘位耶答彼作論者意欲爾故乃至廣說有說欲除文雜亂過謂若具說一切位者便於文雜亂難可受持故依多少邊際而說地獄成就幾根旁生乃至諸無色隨信行乃至俱解脫成就幾根答地獄極多十九極少八十九者謂除三無漏根即是具七色根不斷善者八者謂身命意及五受根即失六色根已斷善者旁生極多十九極

少十三十九者謂除三無漏根即具七色根者十三者謂身命意五受信等五根即漸命終先捨六色根者如說旁生鬼界亦爾斷善根者極多十三極少八十三者謂除一形及信等五三無漏根八者謂身命意及五受根即漸命終及在地獄已失六色根者邪定聚極多十九極少八十九者如地獄極多說八者如斷善極少說除在地獄失六色根正定聚極多十九極少十一十九者謂除一形及二無漏根即未離欲染不缺根聖者十一者謂命意三受信等五一無漏根即生無色界聖者不定聚極多十九極少八十九者如邪定極多說八者如斷善極少說及生無色界異生成就命意捨信等五根贍部洲極多十九極少八十九者謂二形者除三無漏根及

第十

十二

未離欲聖者除一形二無漏根八者謂身命意五受根即斷善者漸命終位如贍部洲毗提訶洲瞿陀尼洲亦爾俱盧洲極多十八極少十三十八者謂除一形三無漏根十三者謂身命意五受信等五根即漸命終位彼洲無有扇攬半擇迦無形二形斷善根邪定正定及離染者四大王衆天極多十九極少十七十九者謂除一形二無漏根即未離欲染聖者十七者謂除一形憂根三無漏根即已離欲染異生如四大王衆天三十三天乃至他化自在天亦爾梵衆天極多十六極少十五十六者除二形二受二無漏根即彼聖者十五者除二形二受三無漏根即彼異生如梵衆天極光淨天亦爾徧淨天極多十六極少十四十六者如前說十四者除二形三受

三無漏根即彼異生廣果天極多十六極少  
十三十六者如前說十三者除二形四受三  
無漏根即彼異生中有極多十九極少十三  
十九者謂二形者除三無漏根及未離欲染  
聖者除一形二無漏根十三者謂斷善者除  
一形信等五三無漏根及廣果異生除二形  
四受三無漏根諸無色極多十一極少八十  
一者命意三受信等五一無漏根即彼聖者  
八者命意捨信等五根即彼異生隨信行極  
多十九極少十三十九者除一形二無漏根  
即未離欲染住見道者十三者身命意四受  
信等五一無漏根即已離欲染漸命終位入  
見道者  
問何故此位能入見道答是愛行者一期生  
中恒獸生死臨命終時苦受所觸獸心轉增

能入見道如隨信行隨法行亦爾信勝解極  
多十九極少十一十九者除一形二無漏根  
即未離欲染信勝解十一者命意三受信等  
五一無漏根即無色界信勝解如信勝解見  
至亦爾身證極多十八極少十一十八者除  
一形憂根二無漏根即欲界身證十一者如  
信勝解極少說如身證慧解脫俱解脫亦爾  
然身證成就已知知根二解脫成就具知根  
眼根乃至慧根得徧知時幾根得徧知耶答  
眼根得徧知時至離色染五根得徧知此中  
徧知是彼愛斷徧知果故得徧知名五根者  
眼耳鼻舌身離色染時彼永斷故雖於此位  
斷十三根惟此五根得究竟斷如眼根耳鼻  
舌身根亦爾女根得徧知時至離欲染四根  
得徧知謂男女憂苦雖於此位斷十九根惟



此四根得究竟斷如女根男根苦根憂根亦爾命根得徧知時至離無色染八根得徧知謂命意捨信等五根如命根意捨信等五根亦爾樂根得徧知時至離徧淨染即樂根得徧知喜根得徧知時至離極光淨染即喜根得徧知

推十

十四

眼根乃至慧根滅作證時幾根滅作證耶答眼根滅作證時至離色染五根滅作證至阿羅漢十九根滅作證五根者眼耳鼻舌身十九者除三無漏根如眼根耳鼻舌身根亦爾女根滅作證時至離欲染四根滅作證至阿羅漢十九根滅作證四者男女憂苦十九者如前說如女根男苦憂根亦爾命根滅作證時至阿羅漢十九根滅作證如前說如命根意捨信等五根亦爾樂根滅作證時至離徧

淨染即樂根滅作證至阿羅漢十九根滅作證如前說喜根滅作證時至離極光淨染即喜根滅作證至阿羅漢十九根滅作證如前說問此二門何差別答諸有欲令無間道斷繫得解脫道證離繫得者彼說如無間道作用徧知門亦爾如解脫道作用作證門亦爾諸有欲令無間道斷繫得亦證離繫得者彼說如斷繫得徧知門亦爾如證離繫得作證門亦爾如斷繫得證離繫得除過失修功德棄下劣證美妙捨無義得有義盡愛膏油受無熱樂應知亦爾有說如斷未斷初門亦爾如證未證後門亦爾有說如初作證初門亦爾如重作證後門亦爾有說如斷時作證初門亦爾如斷已作證後門亦爾是謂徧知作證差別

推十

十五

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十說有一切

智部發

音釋

竭丘傑切 壓歷烏甲切 笮側華切 鎮迫也 韜他刀切 末尼  
梵語也此云契  
 即珠之總名也無垢 素恒 纜梵語也此云契  
即珠之總名也 踰梵語也此云限 托攪托呼切 擾毛切  
攪古巧切 攪古巧切 攪古巧切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中等心納息第四之一

一切有情心當言等起等住等滅耶如是等

章及解章義既領會已當廣分別問何故作

此論答欲令疑者得決定故謂諸有情或有

身形廣大或有身形狹小身形廣大者如大

海中有諸有情所得自體其量廣大或百踰

繕那或二三四五六七或乃至二十一

百踰繕那如曷邏呼阿素洛帝形量廣大長十

六千踰繕那如色究竟天身量身形狹小者

如蚊蟻蟻蠓水酢細蟲諸明眼人雖極作意

亦不能見勿有生疑身廣大者心亦廣大身

狹小者心亦狹小欲令此疑得決定故顯有

情類大種所造色雖有多少而心皆等故作

斯論又諸有情或有行動捷速或有行動遲

緩行動捷速者如馬鹿猫狸等行動遲緩者

如蟻螻蚯蚓等勿有生疑行動速者心生滅

速行動遲者心生滅遲為令此疑得決定故

顯諸有情雖大種所造色動有遲速而心生

滅無不皆等又諸有情或有威儀輕躁猶若

風颺覺慧漂轉如波上日或有威儀敦重猶

如山嶽覺慧沉靜如密室燈勿有生疑威儀

輕躁覺慧漂轉者心生滅速威儀敦重覺慧

沉靜者心生滅遲為令此疑得決定故顯諸

有情雖威儀有輕重覺慧有浮沉而心無不

等生等滅問若諸有情心等生滅何故威儀

有輕重覺慧有浮沉耶答有諸有情於多境

界有多心起有諸有情於一境界有多心起

若諸有情於多境界起多心者則威儀輕躁  
 覺慧漂轉若諸有情於一境界起多心者則  
 威儀敦重覺慧沉靜由此等緣故作斯論一  
 切有情心當言等起等住等滅耶答如是問  
 為一切有情心等生等滅彼一切一剎那生  
 一剎那滅耶為非一切有情心等生等滅亦  
 非一切一剎那生一剎那滅耶設爾何過若  
 一切有情心等生等滅彼一切一剎那生一  
 剎那滅者有心位可爾無心位云何謂入無  
 想滅盡定時餘有情心亦生亦滅彼心滅而  
 不生出無想滅盡定時餘有情心亦滅亦生  
 彼心生而不滅住無想滅盡定時餘有情心  
 亦生亦滅彼心不生不滅云何可說心生滅  
 等同一剎那若非一切有情心等生等滅亦  
 非一剎那生一剎那滅者此中所說當云何

卷一

二五二

通謂一切有情心等起住滅答應作是說一  
 切有情心等生等滅彼一切一剎那生一剎  
 那滅問有心位可爾無心位云何答有心位  
 可爾無心位亦可爾謂入無想滅盡定時如  
 餘有情心生彼最初剎那定亦生如餘有情  
 心滅彼入定心亦滅出無想滅盡定時如餘  
 有情心生彼出定心亦生如餘有情心滅彼  
 最後剎那定亦滅住無想滅盡定時如餘有  
 情心剎那剎那亦生亦滅彼中間定剎那剎  
 那亦生亦滅是故有心無心位俱可爾有餘  
 師說非一切有情心等生等滅亦非一切一  
 剎那生一剎那滅謂有有情心滅不生如入  
 無想滅盡定者或有有情心生不滅如出無  
 想滅盡定者或有有情心不生不滅如住無  
 想滅盡定者或有有情心亦生亦滅如住有

釋一

三之一

心位者問此中所說當云何通答此依量等而說勿有謂心或大或小故說一切有情心等如是說者一切有情心等起等滅彼一切一剎那生一剎那滅以有爲法從緣生已皆即滅故有貪心離貪心當言等起等住等滅耶答如有瞋離瞋有癡離癡略散下舉小大掉不掉不靜靜不定定不修修不解脫解脫心當言等起等住等滅耶答如是問何故作此論答諸染汙心其性沉重諸善心其性輕舉勿有生疑染心生滅遲緩善心生滅迅速爲今此疑得決定故顯二種心生滅時等故作斯論由二義故心名有貪一與貪相應二爲貪所繫若惟貪相應故名有貪心則瞋等相應品及有漏善無覆無記應名離貪心然彼亦名有貪心貪所繫故雖由二義心名

有貪此中但依相應義說無雜亂故亦由二義心名離貪一貪不相應二是貪對治若惟貪不相應名離貪心者則瞋等相應品亦應名離貪心然彼不應名離貪心有染汙故雖由二義心名離貪此中但依貪對治說無雜亂故有瞋離瞋等皆准此知是故此中應作是說有貪心者謂貪相應離貪心者謂貪對治有瞋心者謂瞋相應離瞋心者謂瞋對治有癡心者謂癡相應離癡心者謂癡對治略心者謂善心於境攝錄故散心者謂染心於境縱逸故健馱羅國諸論師言眠相應心說名爲略以世尊說眠名心略故如契經說云何眠夢謂眠夢位略聚散心問云何釋通見蘊所說彼說四智如實知略心謂法智類智道智世俗智一智如實知散心謂世俗智答

彼說不應通以違他說而作論故若欲通者當改彼文略心散心下心等一智如實知謂世俗智舉心等四智如實知如前說彼說非理若如是說即染汙眠心應亦略亦散眠相應故是染汙故欲令無如是過是故如前所說爲善下心者謂染汙心懈怠相應故舉心者謂善心精進相應故小心者謂染汙心小生所習故大心者謂善心大生所習故問無量有情習諸惡行非諸妙行染汙心現前非諸善心云何名染汙心小生所習善心大生所習耶答不以衆故立大小名此中若能修行白法說名爲大餘名爲小故三界中惟有一佛而名爲大具白法故餘類雖多而名爲小以諸白法不具足故有說染汙心小小價得故謂染汙心不由加行不須財寶但起少許非

攝一

五

理作意便相續轉如大河流善心名大大價得故謂諸善心要由加行及多加行雖捨百千珍寶有能現前或不現前有說染汙心名少根相應故謂諸染汙心或但一根或二相應無具三者善心名大多根相應故謂諸善心皆與三根相應無有關者有說染汙心名少隨轉故謂諸染汙心唯三蘊隨轉善心名大多隨轉故謂諸善心或三蘊或四蘊隨轉有說染汙心名少眷屬故謂諸染汙心無未來修善心名大多眷屬故謂諸善心有未來修有說染汙心名少對治故謂多煩惱相續現前斷少善根後還相續善心名大多對治故如起一念苦法智忍頓斷欲界見苦所斷十種隨眠令永不起有說染汙心名小導首劣故何等名爲染汙心導首謂諸無明如說無明爲導首

故便起無量惡不善法及能引生無慚無愧  
由如商主無眼無足令諸商人所求不遂善  
心名大導首勝故何等名為善心導首謂諸  
慧明如說慧明為導首故便起無量諸妙善  
法復能引生殊勝慚愧猶如商主有眼有足  
令諸商人所求果遂有說染心名小威力小  
故善心名大威力大故謂無始來所習惡法  
善法纔起悉令遠離如經多時習無鹹想纔  
食鹽時彼想皆捨又如室中多時積闇燈明  
纔至彼闇便除又善法斷惡永令不生惡法  
斷善後必相續由此等緣染心名小善心名  
大掉心者謂染汙心掉舉相應故不掉心者  
謂善心行捨相應故不靜心者謂染汙心不  
寂靜相應故一切煩惱皆不寂靜性靜心者  
謂善心寂靜相應故一切善法皆寂靜性不

攝一

六

定心者謂染汙心散亂相應故定心者謂善  
心等持相應故不修心者謂於得修習修俱  
不修心修心者謂於得修習修隨一或俱修  
心不解脫心者謂於自性解脫相續解脫不  
解脫心解脫心者謂於自性解脫相續解脫  
隨一或俱解脫心

壽當言隨心轉不隨心轉耶答不隨心轉問  
何故作此論答欲止他宗顯已義故謂分別  
論者說壽隨心轉問彼何故作是說依契經  
故如契經說壽煖識三和合非不和合如是  
三法不可施設離別殊異由此證知壽隨心  
轉為止彼說顯壽不隨心轉故作斯論問何  
故壽不隨心轉答隨心轉法決定與心一起  
一住一滅壽非與心決定一起一住一滅故  
有說隨心轉法決定與心一果一等流一異

孰壽非與心決定一果一等流一異熟故有說隨心轉法決定與心俱生壽非決定與心俱生故有說隨心轉法爾心若善彼亦善不善無記亦爾壽惟無記若隨心轉者則無記心現在前時壽可轉善不善心現在前時壽應斷故有說隨心轉法爾心若欲界繫彼亦欲界繫色無色界繫不繫亦爾壽惟三界繫而隨生此界有此界壽非餘若隨心轉者則生欲界欲界心現在前時壽可轉色界等心現在前時壽應斷乃至生無色界說亦如是有說隨心轉法法爾心若學彼亦學無學非學非無學亦爾壽惟非學非無學若隨心轉者非學非無學心現在前時壽可轉學心無學心現在前時壽應斷有說隨心轉法法爾心若見所斷彼亦見所斷修所斷不斷

亦爾壽惟修所斷若隨心轉者則修所斷心現在前時壽可轉見斷等心現在前時壽應斷有說隨心轉法法爾心有彼有心無彼無若壽隨心轉者有心時壽可轉無心時壽應斷則住無想滅盡等至及生無想心不行時應名為死無命根故欲令無如是過是故壽不隨心轉問分別論者所引經云何通如說壽煖識三和合非不和合乃至廣說尊者世友說曰此約一所依一相續說謂此三法於一所依一相續中皆具可得不說三法必互隨轉若如所說作決定者應不施設蘊界處異以彼經言如是三法不可施設離別殊異故然壽是行蘊法界法處攝煖是色蘊觸界觸處攝識是識蘊七心界意處攝由此不應如文而取又此三法若定和合無色界應有



煖非情中應有壽識無想定等應有識現行  
若許便違聖教正理是故不可隨文定取應  
知此文依容有義說和合等壽當言隨相續  
轉爲一起便住耶答若欲界有情不住無想  
滅盡等至當言隨相續轉若住無想滅盡等  
至及色界無色界有情當言一起便住問何  
故作此論答欲止他宗顯已義故謂譬喻者  
不許有非時命終所以者何如契經說壽終  
不可救由此故知無非時死爲止彼意顯有  
非時命終故作斯論問云何名爲隨相續轉  
有說災橫名爲相續謂生欲界不住無想滅  
盡等至壽隨災橫相續而轉所以者何若有  
於壽非恒作非恒轉非受作非受轉非時行  
非處行不修梵行食非宜食非量生者不熟  
熟者持之於宜匪宜不能觀察不服醫藥不

用醫言不避災危作諸凶戲由此等故壽便  
中天若有於壽恒作恒轉受作受轉時行處  
行修梵行食所宜食應量生者令熟熟者弃  
之於宜匪宜能審觀察服醫藥用醫言避災  
危遠凶戲由此等故壽不中天有說色身名  
爲相續謂生欲界不住無想滅盡等至壽隨  
色身相續而轉所以者何若身平和壽則無  
夭若身損壞壽則中天有說他身名爲相續  
謂生欲界不住無想滅盡等至壽隨他身相  
續而轉所以者何若有他身於已壽命不爲  
損害壽便無天若爲損害壽便中天問云何  
名爲一起便住答隨因起已便相續住不隨  
災橫自身他身違害而轉謂生欲界現住無  
想滅盡等至及生上界壽皆不隨外緣而轉  
問欲界不入二無心定亦有壽量不隨緣轉

何故不說答應說而不說者當知此義有餘有說此中說決定者謂若住二無心定壽行決定不隨緣轉餘或隨緣是故不說有說欲界雖復更有不隨緣轉然為顯示二定威力故偏說之

如經說有情所得自體有四種一有所得自體可為自害不為他害二有所得自體可為他害不為自害三有所得自體可為自害亦為他害四有所得自體不為自害亦不他害云何有情所得自體可為自害不為他害謂有欲界戲忘諸天時好嚴身耽著嬉戲過時疲極失念而死復有欲界意憤諸天有時忿恚角眼相視久憤不勝從彼殞歿復有一類或龍妙翅或鬼及人或復所餘可為自害非他害者云何有情所得自體可為他害不為

自害謂處卵殼或胎藏中諸根未滿諸根未熟復有一類或龍妙翅或鬼及人或復所餘可為他害非自害者云何有情所得自體可為自害亦為他害謂諸禽獸或龍妙翅或鬼及人或復所餘可為自害亦他害者云何所得自體不為自害亦不他害謂生色無色界一切中有一切地獄住無想定滅盡定慈定隨信行隨法行最後有菩薩菩薩母菩薩處胎時轉輪王輪王母輪王處胎時王仙佛使佛所記者如苑耆羅殊底穠迦長者子毘怛羅長者子達弭羅長者子治奢勝織師子時縛迦鳩摩羅等佛所記者住最後有補特伽羅所作未辦北俱盧洲劫初時人哀羅伐擊龍王善住龍王琰摩王等及餘一類俱不害者是名四種所得自體世尊說有所得自體

不爲自害亦不他害時尊者舍利子從座而起偏袒一右右膝著地合掌恭敬而白佛言何等有情所得自體不爲自害亦不他害耶佛告舍利子非想非非想處有情不爲自害亦不他害問因論生論尊者舍利子於此所問爲了知不若了知者何故復問若不了知云何得名到究竟聲聞云何世尊不於非田非器而雨法雨令所說法空無果耶有說尊者了知問若爾何故復問答亦有知而故問如毗奈耶說爾時世尊知而故問爲令所說得明了故又彼尊者雖自了知爲饒益他以故問謂於衆會有未了知無無畏故不能問佛尊者舍利子成就無畏爲益彼故雖知而問有說尊者亦不了知問若爾云何得名到究竟聲聞答不說不知說已則知斯有何

標

十一

過問云何不於非田非器而雨法雨令所說法空無果耶答尊者舍利子雖不了知而於衆中有餘能知如慈氏菩薩等故非無果若無漏慧雖爾時舍利子勝若世俗慧則慈氏菩薩勝故佛一時與慈氏菩薩論世俗諦舍利子等諸大聲聞莫能解了問下地自體亦有俱非自他所害何故但說非想非非想處耶答舉後顯初故作是說世尊有處舉後顯初如此文等有處舉初顯後如說離欲惡不善法有尋有伺離生喜樂初靜慮具足住如是等如舉後顯初舉終顯始舉出顯入舉究竟顯加行應知亦爾有說下地不定是以不說謂下地有情所得自體或無災橫如住無想定等或有災橫如戲忘諸天等非想非非想處定無災橫是故偏說有說四靜慮三無

色中亦有如欲界戲忘死等事非想非非想處都無此事是故偏說有說下地有情皆有煩惱勢力增上彼若現前即便天歿非想非非想處無此煩惱是故世尊但說彼地尊者法救作是釋言此中爲自所害者謂爲自地對治道所害爲他所害者謂爲上地邊對治道所害初靜慮自體爲自所害謂自地聖道爲他所害謂第二靜慮邊世俗道乃至無所有自體爲自所害謂自地聖道爲他所害謂非想非非想處邊世俗道非想非非想處自體非自所害自地無聖道故亦非他害無上地邊世俗道故由此但說非想非非想處所得自體非俱所害

問住無想滅盡等至壽當言轉爲住耶答當言轉問何故作此論答爲令疑者得決定故

標一

十二

謂住無想滅盡等至諸心心所一切不行爾時心心所法不起不滅勿謂此位所有壽行如心心所亦不起滅但凝然住爲除此疑顯此位壽念念起滅故作斯論問云何名轉答刹那刹那起滅相續故名爲轉即是遷流非凝住義如世尊說人壽漸盡如小河水若諸有情壽起便住云何知彼壽漸盡耶答由世盡劫盡故問何故作此論答爲令疑者得決定故謂前文說若住無想滅盡等至及色無色界有情壽當言一起便住或謂彼壽一起不滅爲除此疑顯彼壽行離災橫故說一起便住而實刹那刹那有生有滅令壽漸盡故作斯論問五蘊皆漸盡何漸說壽耶答世尊此中舉壽漸盡顯五皆有獨盡之義有說壽勝佛於此中舉勝顯劣故但說壽盡有說壽

能任持五蘊若說壽盡當知已說五蘊盡義  
有說壽斷衆同分亦斷衆同分斷五蘊亦斷  
佛隨根本而說故說壽盡有說壽量有增有  
減有感有衰故佛偏說問諸趣皆有壽漸盡  
義何故但說人壽漸盡答佛於爾時爲人說  
故有說佛意以人爲首顯諸趣中壽皆漸盡  
有說佛是人之同類故所說法多隨順於人  
有說人壽有極增減盛衰義故謂劫初時人  
壽無量其後漸減至八萬歲後更轉減乃至  
十歲如是人壽漸盡義明了可知餘趣不爾  
故佛偏說問說大河水亦有漸盡義何故但  
說如小河耶答大河常流不可知其漸盡不  
如諸小河水有時盈溢如夏雨時有時乾枯  
如至寒際諸有情類壽河亦然有時盈溢如  
結生位有時都盡如捨命時是故世尊以小

攝一

十三

河喻若諸有情壽起便住者謂住二無心定  
及上界有情世盡劫盡者有說細無常名世  
盡麤無常名劫盡有說剎那無常名世盡一  
期無常名劫盡有說有情數物無常名世盡  
非有情數物無常名劫盡有說內法無常名  
世盡外法無常名劫盡

入無想定幾根滅耶乃至廣說問何故作此  
論答欲止他宗顯已義故謂譬喻者分別論  
師執無想定細心不滅彼作是說若無想定  
都無有心命根便斷應名爲死不名爲定爲  
止彼意顯無想定都無有心有執此定雖無  
有心但離欲染即能現起以界同故爲遮彼  
意顯無想定離遍淨染方能現前要以第四  
靜慮爲等無間緣故由此尊者世友作如是  
言云何無想定謂已離遍淨染未離上染出

離想作意為先心心所法滅是名無想定由  
 此因緣故作斯論入無想定幾根滅答七謂  
 意捨信等五根何繫心心所滅答色界繫此  
 依界類總相而說然惟第四靜慮地繫出無  
 想定幾根現前答七如前說何繫心心所現  
 前答色界繫此亦依界類總相而說然惟第  
 四靜慮地繫由此所說證無想定決定無心  
 以入定時但說諸根心心所法滅而不說起  
 於出定時但說諸根心心所法起而不說滅  
 故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十一

一切有部  
 發智

一說

音釋

蟻 蟻莫結切 蟻蟻細也 蟻蟻紅  
 蟻蟻切 蟻蟻細也 蟻蟻紅  
 蟻蟻切 蟻蟻細也 蟻蟻紅

名纜 暫也 切 暫也 切 暫也 切

齋 齋苦角切

蟻 蟻蟻切 蟻蟻細也 蟻蟻紅  
 蟻蟻切 蟻蟻細也 蟻蟻紅  
 蟻蟻切 蟻蟻細也 蟻蟻紅

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十二

二標

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中等心納息第四之二

問無想定自性云何答不相應行蘊為性是

標二

彼攝故界者在色界地者在根本第四靜慮

地問何故下地無此定耶答非田非器乃至

廣說又無想定滅心心所故得下地不順心

心所滅問何故第四靜慮順心心所滅非下

地耶答諸欲入彼定者先起欲界善心次入

初靜慮次入第二靜慮次入第三靜慮後入

第四靜慮於第四靜慮上中下心從上入中

從中入下下品心斷入無想定譬如女人績

毛為縷除去麤者緝績細者乃至將盡以手

絕之入無想定當知亦爾從麤入細乃至都

滅故此惟在第四靜慮又下諸地有歡感受  
行相麤動難可除滅第四靜慮惟有處中受  
行相微細易可斷滅故下地中無無想定問  
何故無色界無彼定耶答惟有異生計習此  
定以為能證無想涅槃無色界中無有無想  
異熟可計故無想定於彼亦無又諸異生怖  
畏斷滅彼界無色若更滅心便為斷滅是彼  
所怖故彼界中無無想定問此無想定何處  
能起有作是說惟欲界起欲界心猛有說力  
故有餘師說通欲界三靜慮起由念曾修加  
行勢力亦能起故復有說者第四靜慮亦能  
現起除無想天初果與因極相逼故彼歿定  
當生欲界故問此無想定誰所起耶答惟異  
生起由作出離想故聖於有法無出離想問  
起此定後有能入見道不有說不能由此定

是異生定故若起此定後能入見道便有聖者成就此定不應名異生定有說起此定後亦能入見道問若爾云何名異生定答聖雖成就而不現行彼依現行名異生定是故尊者妙音說曰得此定補特伽羅有能入正性

標二

二

離生者應言退失此定於彼極猷不現行故命終生於第四靜慮於彼處所有容受故如是說者初說為善問此無想定為加行得為離染得答是加行得非離染得離第三靜慮染時不得故若離染得者聖離第三靜慮時亦應得然則不應名異生定問此無想定亦得過去修未來耶有說不然惟有心定可有是事非於無心有得修義若作是說定初刹那惟成就現在定餘刹那成就過去現在出此定已但成就過去有說此定有未來修

以加行得法有未來修故此定必由極作意力加行而得云何無未來修耶若作是說定初刹那成就未來現在定餘刹那成就三世出此定已成就過去未來問若如有心有得修者聖離第三靜慮染第九無間道時如得

第四靜慮并眷屬亦應得此定是則不應名異生定答前說此定惟加行得是故異生聖者離第三靜慮染時皆悉不得有諸異生離彼染已以加行力勤求方乃得之是故無過如是說者應如初說以有心定可未來修此

標二

三之一

定無心無未來修義由此過去亦無得理如別解脫律儀此亦如是問此無想定有退轉不答此無退轉云何知然曾聞有苾芻得無想定出此定已諸根寂然進止威儀語言衣著受諸飲食皆悉詳審有阿羅漢先得願智



見已念言此善男子必獲勝法我當觀其所  
證邊際念已入定以願智力見彼苾芻得無  
想定便從定起而語之言汝之所證極爲非  
善如何遇佛功德寶藏捨而謬取外道所學  
糞壤定耶汝今宜應疾疾棄捨苾芻聞已作  
意捨之此定隨逐不能捨離乃至休道還家  
亦不能捨後命終已生無想天故知此定不  
可退轉譬喻者說此有退轉以一切業皆可  
轉故乃至無間業若遇勝緣亦有轉義若無  
間業不可轉者應無有能越第一有評曰如  
是說者初說爲善問此無想定於衆同分爲  
能牽引爲但圓滿答但能圓滿不能牽引以  
衆同分惟業所引此非業故問此無想定爲  
順現法受爲順次生受爲順後次受爲順不  
定受耶答惟順次生受非順現法受等非順

現法受者以於餘處修此定已生無想天方  
與果故非順後次受者此定猛利速與果故  
非順不定受者不可退轉故問此於何處受  
何異熟果答於無想天受五蘊異熟果入滅  
盡定幾根滅乃至廣說問何故作此論答爲  
止他宗顯已義故謂譬喻者分別論師執滅  
盡定細心不滅彼說無有有情而無色者亦  
無有定而無有心者若定無心命根應斷便  
名爲死非謂在定爲止彼意顯滅盡定都無  
有心有執此定雖無有心但離色染即能現  
起以界同故爲止標二彼意顯滅盡定要離無所  
有處染方得現前非想非非想處心爲等無  
間緣故由此尊者世友說言云何滅盡定謂  
已離無所有處染止息想作意爲先心心所  
法滅是名滅盡定由此因緣故作斯論入滅

盡定幾根滅答七謂意捨信等五根何繫心  
心所滅答無色界繫此依界類總相而說然  
惟非想非非想處繫出滅盡定幾根現前答  
或七或八有漏心七無漏心八謂若非想非  
非想處心出者七根現在前如前說若無所  
有處心出者八根現在前謂前七及已知具  
知根隨一何繫心心所現前答或無色界繫  
或不繫謂若非想非非想處心出者無色界  
繫若無所有處心出者不繫由此所說證滅  
盡定決定無心以入定時但說諸根心心所  
法滅而不說起於出定時但說諸根心心所  
法起而不說滅故

問滅盡定自性云何答不相應行蘊爲性是  
彼攝故界者在無色界地者在根本非想非  
非想處地問何故下地無此定耶答非田非

標二

五

器乃至廣說又滅盡定滅極細心心所故得  
下地不順極細心心所滅問何故非想非非  
想處順極細心心所滅非下地耶答諸欲入  
彼定者先起欲界善心次入初靜慮次入第  
二靜慮如是乃至入無所有處次入非想非  
非想處於非想非非想處上中下心從上入  
中從中入下下品心斷入滅盡定所說譬喻  
如前應知故此惟在非想非非想處又下諸  
地皆名有想行相麤動難可止息此地名非  
想非非想行相微細易可止息故下地中無  
滅盡定有說二定俱無心故各於一界邊立  
謂無想定於有色界邊立滅盡定於無色界  
邊立有說二定俱無心故各於一地邊立謂  
無想定依有色地邊立滅盡定依無色地邊  
立有說二定俱無心故各於一聚邊立謂無

想定於大種所造色聚邊立滅盡定於心心  
所法聚邊立有說一切地皆有二種過一過  
貪欲二過住處初靜慮地過貪欲者謂自地  
聖道過住處者謂第二靜慮乃至無所有處  
過貪欲者謂自地下地聖道過住處者謂非  
想非非想處非想非非想處過貪欲者謂下  
地聖道過住處者謂滅盡等至若下地有滅  
盡定者則下諸地應有三種過或二種過非  
想非非想處惟有一種過勿有如斯不平等  
過故滅盡定非下地有有說此定由二因緣  
立爲解脫一皆捨一切所緣二邊際心斷若  
下地有滅盡定者則非皆捨一切所緣於上  
所緣未弃皆故亦不可說邊際心斷中間心  
斷非邊際故有說此定次第定中爲後邊故  
必從非想非非想處無間而入由此等緣於

樣二

六

下諸地無滅盡定惟有頂有如世尊說何等  
名爲滅盡等至謂超過一切非想非非想處  
故想受滅身作證具足住問滅盡等至即非  
想非非想處繫何故佛說超過一切非想非  
非想處耶答雖即彼繫寂靜勝故佛說超彼  
譬如村邊阿練若處雖即村界亦以寂靜說  
離於村又有二種非想非非想處一有心二  
無心超過一切非想非非想處故者依有心  
非想非非想處說想受滅身作證具足住者  
依無心非想非非想處說如有心無心相應  
不相應有所依無所依有行相無行相有作  
意無作意有所緣無所緣應知亦爾又有二  
種非想非非想處一捺汙二不捺汙超過一  
切非想非非想處故者依捺汙者說想受滅  
身作證具足住者依不捺汙者說如捺汙不

捺汙見所斷修所斷亦爾又有二種非想非  
非想處一曾得二未曾得超過一切非想非  
非想處故者依曾得者說想受滅身作證具  
足住者依未曾得者說如曾得未曾得共不  
共亦爾又有二種非想非非想處一離捺得

標二

七之一

二加行得超過一切非想非非想處故者依  
離捺得者說想受滅身作證具足住者依加  
行得者說又依地次第超過而說超過一切  
無所有處入非想非非想處具足住者依超  
過下地貪欲說超過一切非想非非想處故  
想受滅身作證具足住者依超過自地有心  
住處說問諸無學者可言超過一切非想非  
非想處彼於有頂具有貪欲及住處二種過  
故諸有學者於彼惟有一種過如何可言超  
過一切答一切有二種一一切一切二少分

標二

七之二

一切此中學者依少分說故無過有說此中  
但依超過住處而說謂諸學者雖於有頂修  
所斷貪欲未能超過一切而於有頂住處能  
一切超過有說此中依暫時超過說謂諸學  
者暫時超過有心位一切有頂出有心入無  
心故問滅盡定中滅一切心心所法何故但  
言想受滅不說心等答譬喻者說此定有心  
惟滅想受問今不問彼但問說無心者何故  
爾耶答說想受滅顯餘亦滅非餘相應法離  
想受起故有說此中說最勝者以諸心品想  
受最勝以勝滅故餘亦隨滅有說此中現門  
現略現趣入故謂心聚中有是根性有非根  
性若說受當知已說是根性者若說想當知  
已說非根性者如根性非根性有明無明有  
現見無現見應觀察不應觀察妙非妙尊非

尊勝非勝應知亦爾有說想受是諸瑜伽師  
極所厭患由受力故令諸有情色界勞弊由  
想力故令諸有情無色勞弊是故世尊說想  
受滅有說想受二界中勝受於色界中勝想  
於無色界中勝有說耽樂受故執倒想故令  
諸有情輪迴生死受諸苦惱有說想受各別  
立蘊及立識住有說想受能起愛見二種煩  
惱受力故起愛想力故起見一切煩惱此二  
爲首有說想受是二諍根由受故耽著諸欲  
令在家者起諸鬪諍由想故耽著諸見令出  
家者起諸鬪諍如二諍根二邊二箭二戲論  
二我所二雜染應知亦爾有說行者憎受想  
故入滅盡定由如是義故佛惟說滅此二法  
如施設論說云何加行起滅等至謂初修業  
者於一切行不作加行不欲思惟諸我所有

未生想受當令不生已生想受當令速滅若  
於爾時所有想受未生不生已生者滅是名  
爲滅云何此滅說名等至謂於滅法無障無  
背自在現見自身所證故名等至以是事故  
世尊說滅惟一剎那等至相續問令心平等

說名等至此中無心云何名等至答等至有  
二一令心平等二令大種平等無想滅盡定  
雖斷平等心令不相續而引平等大種令現  
在前故名等至問何故二無心定中惟滅盡  
定立爲解脫非無想定脅尊者言佛於諸法  
體相作用了達究竟餘不能知若法有解脫  
相者便即立之無者不立復次滅盡定惟內  
法有故立解脫無想定惟外法有故不立解  
脫如內法外法聖者異生亦爾復次滅盡定  
惟背雜染向清淨者相續中可得故立解脫

無想定惟背清淨向雜染者相續中可得故  
 不立解脫如背雜染向雜染背生死向生死  
 背流轉向流轉當知亦爾復次滅盡定惟背  
 我見向無我見者相續中可得故立解脫無  
 想定惟背無我見向我見者相續中可得故  
 不立解脫復次滅盡定惟背薩迦耶見向空  
 觀者相續中可得故立解脫無想定惟背空  
 觀向薩迦耶見者相續中可得故不立解脫  
 復次前說滅盡定由二因緣立為解脫一背  
 一切所緣二邊際心斷無想定二事俱無是  
 故不立復次滅盡定惟障諸界諸趣諸生者  
 相續中可得故立解脫無想定惟不障諸界  
 諸趣諸生者相續中可得故不立解脫復次  
 弃背諸有名為解脫滅盡定弃背諸界諸趣  
 諸生生死轉流覺無想定不爾由此等緣二

無心中惟滅盡定立為解脫非無想定問  
 無想定滅盡定有何差別答名即差別名無  
 想定名滅盡定復次界亦差別謂無想定色  
 界繫滅盡定無色界繫復次地亦差別無想  
 定在第四靜慮滅盡定在非想非非想處復  
 次相續亦有差別無想定在異生相續滅盡  
 定在聖者相續復次入無想定時作出離想  
 入滅盡定時作止息想復次入無想定時惟  
 馱於想入滅盡定時通馱想受復次入無想  
 定時惟欲滅想入滅盡定欲滅受想復次入  
 無想定時滅色界繫心攝二心所法入滅盡定時  
 滅無色界繫心心所法復次入無想定時滅  
 第四靜慮心心所法入滅盡定時滅非想非  
 非想處心心所法復次無想定招色界異熟  
 滅盡定招無色界異熟復次無想定招第四

靜慮異熟滅盡定招非想非非想處異熟復次無想定惟順生受異熟滅盡定順生復次不定受異熟故有差別尊者世友作是問言無想定滅盡定何差別答一名無想定一名滅盡定故有差別又界地相續想馱欲樂所滅異熟皆有差別廣說如上又異生入無想定感無想處果聖者入滅盡定感有頂處果又無想定今諸異生受色界異熟果滅盡定今諸學者受無色界異熟果今無學者受無色界等流果是謂無想定滅盡定差別問八解脫中世尊何故惟說第三第八解脫名身作證非餘耶如契經言淨解脫身作證想受滅解脫身作證答有餘契經於八解脫世尊皆說名身作證如大因緣經中佛於八解脫一一皆說身作證具足住故問雖少經中於

十一

十一

八解脫說身作證於多經中惟說二種名身作證何故爾耶答此二解脫八解脫中名義最勝是故偏說有說此二解脫俱用加行功力所證故有說此二各居一界邊謂淨解脫居色界邊想受滅解脫居無色界邊有說此二解脫各居一地邊謂淨解脫在第四靜慮邊想受滅解脫在非想非非想處邊有說淨解脫於大種所造色聚邊際而立想受滅解脫於心心所法聚邊際而立有說淨解脫雖取色淨相而不起煩惱以殊勝故世尊安立身作證名想受滅解脫以無心故在身非心身力所起非心力起是故世尊說為身證有說於契經中說八解脫身作證者皆以此二解脫故得名身證由此等義故惟二種說身作證具足住者有多處說具足住聲謂或有

十一

十一

處於色蘊少分說具足住或有於善五蘊說具足住或有於善四蘊說具足住或有於不相應行蘊一分說具足住或有於寂滅涅槃說具足住於色蘊一分說具足住者如伽他說

於妙慧聖教 具足住尸羅 一切皆賢善

多功德寶藏

於善五蘊說具足住者如說初靜慮乃至第四靜慮具足住於善四蘊說具足住者如說空無邊處乃至非想非非想處具足住於不相應行蘊一分說具足住者如此八解脫中說想受滅解脫身作證具足住於寂滅涅槃說具足住者如說於涅槃身作證具足住問滅盡定有幾種類有說有四謂具縛者所起離上三品者所起離中三品者所起離下三

十二

十二

品者所起種類各別故復有說四謂離六七八九品染者所起各以爲一彼說具縛者乃至離五品染者皆未能起此定故有說此定有九種謂離上品者所起乃至離下下品者所起惟具縛者不能起故有說此定有十種謂具縛者所起乃至離下下品者所起問若具縛者能起此定諸異生類何不能起答縛有二種一見所斷二修所斷於有頂中若缺見所斷縛具修所斷縛者能起此定具二縛者則不能起如是說者此滅盡定有十一種謂具縛者所起離上品者所起乃至離下下品者所起時解脫阿羅漢練根得不動者所起問此十一種體有異耶有說不異問若爾何故說十一答由位別故非體有異有說此十一種其體各異隨位所起種類別故



問若爾具縛者所起乃至時解脫阿羅漢練  
根得不動者所起差別云何答有具縛時起  
滅盡定即彼進斷一品染時復起滅盡定彼  
於爾時先所起者得而不在身成就不現前  
今所起者得亦在身成就亦現前即彼乃至

律二

十三之二

從時解脫練根得不動彼於爾時前諸位中  
所起滅定得而不在身成就不現前今不動  
位所起滅定得亦在身成就亦現前由此應  
知體類各別問此定有上中下品類別不若  
有者施設論說云何通如彼說滅無差別若  
無者佛獨覺聲聞所起無勝劣耶有說此定  
無上中下問施設論說滅無差別雖已善通  
而佛獨覺聲聞所起無勝劣耶答體無勝劣  
皆以心心所滅爲其性故但由加行說有差  
別謂佛起此定不由加行獨覺下加行聲聞

律二

十三之二

或中或上如是說者此滅盡定有上中下品  
類差別問三乘所起有勝有劣雖已善通施  
設論說滅無差別當云何通答依能斷滅心  
心所法無差別義說無差別而滅盡定是有  
爲故如餘有爲有上中下由隨根性階分異  
故謂佛所得是上獨覺所得是中聲聞所得  
是下聲聞乘中有多差別且有學位具縛所  
起爲下下乃至斷八品所起爲上上無學位  
中退法種性所起爲下下乃至始得不動種  
性所起爲上下餘本得不動種性所起爲上  
中波羅蜜多聲聞所起爲上上一種性中  
根品差別所起各有上中下品類差別是故  
滅定有多品類問此滅盡定幾物爲體有說  
此定一物爲體若滅現前即名無心故問云  
何一滅刹那現前即名無心答如一受刹那

現前即名有受一想刹那現前即名有想一  
識刹那現前即名有識如是一滅刹那現前  
即名無心斯有何過有說此定十一物為體  
以十大地法及心滅故有說此定二十一物  
為體以十大地法十大善地法及心滅故如

是說者隨滅爾所心心所法即有爾所物現

前為此定體問此滅盡定自體既爾其相云

何答自體即相相即自體以一切法不可離

體別說其相故尊者世友作如是言此滅盡

定解脫為相故作是說住此定者心心所法

解脫勝解脫極勝解脫離繫勝離繫極勝離

繫問此定不能斷諸煩惱如何可說住此定

者心心所法解脫等言答住此定者心心所

法暫時解脫乃至暫時極勝離繫故說此言

非謂此能斷諸煩惱

有如是說若法想微細為因微微為等無間  
不與彼俱非不成就就是謂解脫問此說何法  
有說此說滅盡定若作是說此說滅定者彼  
說此定想微細為其因謂一因即同類因微  
微亦與作因謂一因即同類因亦與作等無

間緣若作是說此說滅盡定者彼應說若法

想微細為因微微為等無間不應說不與彼

俱以彼滅定正現前故應說非不成就以住

定時彼成就定故有說此說出定心若作是

說此說出定心者彼說此出定心想微細為

其因謂一因即同類因微微亦與作因謂一

因即同類因亦與作等無間緣若作是說此

說出定心者彼應說若法想微細為因微微

為等無間應說不與彼俱以住定時彼出定

心不現前故應說非不成就以住定時彼成

標二

十四

標二

十五

就出定心故由此證知彼先得出定心有說  
 此說入定心若作是說此說入定心者彼說  
 此入定心想爲其因謂一因即同類因微細  
 亦與作因謂一因即同類因亦與作等無間  
 緣若作是說此說入定心者彼應說若法想  
 爲其因微細爲等無間應說不與彼俱以住  
 定時彼入定心不現前故應說非不成就以  
 住定時彼成就入定心故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十二說

切有部  
發智

音釋

緝績緝七八切績也績則歷切亦緝也 壤如兩切柔土也 弃背弃詰  
 利切捐也背也 躄都甘切樂也 練力彥切精熟也 繫古詣切維也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十三 三集

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中等心納息第四之三

問此中何者是想何者是微細何者是微微

答有說空無邊處識無邊處是想一一無所有處

是微細非想非非想處是微微有說空無邊

處識無邊處無所有處是想非想非非想處

是微細若心心所法為等無間緣入滅盡定

是微微有說非想非非想處亦是想亦是微

細亦是微微所以者何非想非非想處有上

中下上者是想中者是微細下者是微微問

若俱一地有何差別答有說名即差別謂此

名為想此名微細此名微微有說品亦差別

謂上者名想中者是微細下者是微微有說

法三

一一

想微細現在前時能修未來聖道微微現在前時不修有說想微細現在前時四念住隨一現在修未來四微微現在前時法念住現在修未來三除身念住有說想微細有曾得有未曾得微微惟未曾得問此中因論生論何故入滅定心通曾得未曾得出滅定心惟曾得耶答入定心多加行用功力極作意起故通曾得未曾得出定心與上相違故惟曾得有說入定心能策勵增益發起於定故通曾得未曾得出定心與此相違故惟曾得有說入定心惟有漏故通曾得未曾得出定心通有漏無漏故惟曾得問此中因論生論何故入定心惟有漏出定心通有漏無漏答入定心隨順心斷故惟有漏由此心不堅不強無勢力久住不令餘心無間而起如朽敗種

故於心斷極爲隨順出定心與此相違故通  
有漏無漏有說入定心以定爲寂靜非無漏  
道以有爲寂靜故惟有漏有說以此定是次  
第定從非想非非想地心無間而起聖道極  
至無所有處故入定心惟是有漏

辨三

二

問入滅定心爲何所緣出滅定心爲何所緣  
答入定心緣定出心亦爾問若入定心緣定  
出心亦爾者云何不入時即出出時即入耶  
答入定時期心欲入出定時期心欲出由期  
心故無有錯亂又入定心緣未來定出定心  
緣過去定由所緣故亦無錯亂問若入定心  
緣未來定者爲緣幾許未來定耶有說但緣  
初刹那定有說通緣應相續起者評曰應作  
是說此入定心緣未來定而不可說緣何刹  
那不緣何刹那以未來定有多刹那未有先

後雜亂住故問若出定心緣過去定爲緣幾  
許過去定耶答有說但緣最後刹那定有說  
通緣曾相續起者評曰應作是說此出定心  
緣過去定而不可說緣何刹那不緣何刹那  
以過去定有多刹那相雜住故問入滅盡定

時滅何等心心所法爲過去爲未來爲現在  
若過去者過去已滅復何所滅若未來者未  
來未至云何可滅若現在者現在不住復云  
何滅設非定力亦自滅故答應作是說滅於  
未來問未來未至云何可滅答住現在世遮  
於未來心心所法令不相續故說爲滅如斷  
城路閉門豎幢不令人入出說名除寇此亦  
如有說通滅未來現在問現必不住復云  
何滅設非定力亦自滅故答先現在世心心  
所法令有緣法續起而滅今現在世心心所

辨三

三

法不令有緣法續起而滅此由誰力所謂定  
滅問出滅定時何等心心所法現在前耶有  
作是說先所遮止住未來世心心所法令現  
在前有餘師說餘未來世心心所法令現在  
前所遮止住不生法不可復起評曰應說  
起未來世心心所法而不可說起何等不起  
何等以未來世有多刹那未有先後雜亂住  
故問滅盡定有得過去修未來耶有說此定  
無得過去及修未來如天眼耳若作是說無  
得過去修未來者彼說定初刹那惟成就現  
在定餘刹那成就過去現在出此定已惟成  
就過去有說此定有得過去及修未來如他  
心智宿住智等若作是說有得過去未來修  
者彼說定初刹那成就未來現在定餘刹那  
成就三世出此定已成就過去未來如是說

者應如初說若謂此定有得過去修未來者  
退此定已後還起時應說還得先所得者而  
實此定退復起時名得未曾得定如不犯重  
而還家者後更出家名得未曾得戒彼亦如  
是問此滅定何處起答在欲色界非無色界  
若初起惟欲界若此起已於此定退命終生  
色界中由串習力復能現起餘者不能云何  
知然如契經說尊者舍利子告苾芻眾言若  
苾芻戒定慧具足者能數數入出滅受想定  
彼於現法及將死時若不能辯如來聖旨命  
終超段食天處攝三生在意成身天中四於彼復能  
數數入出滅受想定斯有是處應如實知時  
具壽鄔陀夷在彼會坐語尊者舍利子言彼  
苾芻生意成身天能數入出滅受想定無有  
是處第二第三亦如是說問何故具壽鄔陀

夷再三違逆尊者舍利子答彼之所疑非無處所彼作是念得此定者必已離無所有處染命終應生非想非非想處於彼必無起此定理又彼不了舍利子意是故現前再三違逆問舍利子有何意趣彼具壽云何不了答舍利子說生色界者鄔陀夷說生無色界者舍利子說退者鄔陀夷說不退者由此不了故三違之問尊者何故不開悟彼而致重違逆耶答尊者念言誰能開悟如是愚執自是者耶有說尊者念欲開悟由再三違逆故彼意便止如前喻經說有衆多增上慢苾芻於佛前各自讚美我生已盡乃至廣說佛時欲爲說斷慢法由諸苾芻自讚不止故彼心便息世尊具足普緣大悲尚於慢人說法心息何況尊者舍利子耶有說尊者作如是念此

三

五

所論事必聞於佛佛當以此訶鄔陀夷及阿難陀當使此誠經歷千載令無智者不敢違於智人所說尊者復念如是苾芻於大衆中再三違我竟無同梵行者隨喜我之所說今應詣佛決判此事念已即時往至佛所頂禮雙足退坐一面告苾芻衆若苾芻戒定慧具乃至廣說時鄔陀夷亦在彼會復作如上違逆之言尊者爾時作如是念彼故於大師所違反我說又無同梵行苾芻稱讚於我我於今者惟應默然時舍利子便默然住爾時佛告鄔陀夷曰汝以何等爲意成身天豈不欲說非想非非想處耶彼答如是世尊告曰汝是愚人盲無慧眼云何與上座苾芻論甚深阿毗達磨佛於爾時現前呵責鄔陀夷已復責具壽阿難陀言汝見愚人觸惱上座何緣

捨置曾不呵止世尊爾時呵責是已便入靜室宴寂而住問鄔陀夷有過故世尊呵之彼阿難陀何過被責答鄔陀夷是阿難陀共住弟子故佛責以不善教誨復次鄔陀夷是阿難陀攝徒衆者故佛訶其不如法告示復次尊者阿難陀是佛攝徒衆者故佛責曰汝何不知如法說者非法說者復次諸對法者所說甚深非多人所知惟除佛及舍利子阿難亦以多聞力知故佛責曰汝知此義何不稱讚上座所說以攝受法朋耶由此等緣故佛訶責以是義故知滅盡定欲界初起退生色界復能現前餘不能起

起滅此靜慮故由業力者謂彼地順決定受業已造作增長將與果故由法爾力者謂世界壞時下地有情必生上故無色由二緣故初起一由因力二由業力由因力者謂餘生中曾近起滅此無色故由業力者謂彼地順決定受業已造作增長將與果故不由法爾力第四靜慮以上無世界壞故滅盡定由一緣故初起謂由說力惟欲界中有佛說故能起現前不由因力以餘生中未曾起滅此滅定故不由業力以此定非業性故不由法爾力以無色中無世界壞故問何故生欲色界能起滅定非無色界耶答命根依二法轉一色二心此定無心斷心起故生欲色界起此定時心雖斷而命根依色轉生無色界色雖斷而命根依心轉若生彼起此定者色心俱

三

六



無命根無依故應斷是應名死非謂入定是  
故生彼界不起問退此定已命終生下三無  
色不答有說不生所以者何退此定已容生  
二處一能起此定處二受此定異熟處色界  
雖非受此定異熟處而是能起此定處非想  
非非想處雖非能起此定處而是受此定異  
熟處下三無色二事俱無故退此定無容生  
彼有說亦生然生彼者不名身證及俱解脫  
若作是說則爲善通毗木差羅所說如說身  
證於淨四無色定或成就一或成就四云何  
一謂生非想非非想處云何四謂生欲色界  
如身證俱解脫亦爾下三無色必不成就滅  
盡定故不得二名評曰應知此中初說爲善  
問住滅盡定得經幾時答欲界有情諸根大  
種由段食住若久在定即在定時身雖無損

後出定時身便散壞故住此定但應少時極  
久不得過七晝夜段食盡故云何知然曾聞  
於一僧伽藍中有一苾芻得滅盡定食時將  
至著衣持鉢詣食堂中是日打捷椎少晚彼  
苾芻以精勤故便作是念我何爲空過此時  
不修於善遂不觀後際即立誓願入於滅定  
乃至打捷椎當出時彼僧伽藍有難事起諸  
苾芻等散往他處經於三月難事方解苾芻  
還集僧伽藍中纔打捷椎彼苾芻從定而出  
即便命終復有一苾芻得滅盡定而常乞食  
於日初分著衣持鉢方欲詣村遇天大雨恐  
壞衣色少時停住即作是念我何爲空過此  
時不修於善遂不觀後際即立誓願入於滅  
定乃至兩止當出有證爾時兩經半月有說  
一月其兩方止彼從定出即便命終由此故

知生於欲界若久在定即在定時身雖無損後出定時身便散壞故住此定但應少時極久不得過七晝夜色界有情諸根大種不由段食之所任持故住此定或經半劫或經一劫或復過此問若有苾芻不立誓願入滅盡定云何當出答法爾應出如有心定又彼苾芻或欲飲食或欲便利以彼在定雖不為損出即致患故由此因必應出定問異生能入滅盡定不尊者世友說不能入契經說為聖者定故若異生能入者亦應名異生定有說異生必欣上地離下地染如尺蠖蟲非想非非想處無上地可欣故諸異生不能離彼染若不離彼見所斷染必無有能入滅盡定故諸異生不能入此定有說異生如入定則如是如是身心安息由安息故加行慢緩是

以不能入滅盡定大德說曰異生不能入滅盡定以諸異生如入定則如是如是我見堅牢怖邊際滅起深坑想是故不能入滅盡定問菩薩為入滅盡定不答尊者世友說不能入契經說為聖者定故若菩薩能入者亦應名異生定有說菩薩必欣上地離下地染如尺蠖蟲廣說如前有說菩薩能入此定以諸菩薩求一切智於一切處皆悉尋求若怖不能入此定者何名尋求一切處耶大德說曰菩薩不能入滅盡定以諸菩薩雖伏我見不怖邊際滅不起深坑想而欲廣修般羅若故於滅盡定心不樂入勿令般若有斷有礙設雖有能而不現入此說菩薩未入聖位問已知菩薩前眾同分中未曾起滅定後眾同分中為先起滅定後證無上正等菩提為先

證無上正等菩提後起滅定若先起滅定者云何名爲不起意樂云何非起不同分心云何名三十四心剎那得一切智若先證無上正等菩提者云何菩薩名滿學者云何得盡智時名善辦所作云何盡智起已名俱解脫

答外國諸師作如是說一切菩薩先起滅盡定後證無上正等菩提問云何名爲不起意樂答彼說一切菩薩先離無所有處染起如是決定意樂我當不起于座依第四靜慮入正性離生得不還果起滅盡定證於無上正等菩提如所思惟後皆證得由此故說不起意樂問云何非起不同分心答彼說誰言菩薩不起不同分心然菩薩有不同分心設有此言亦不違理不違所立本意樂故問云何說三十四心剎那得一切智答彼說此依無

漏心說不論入出滅盡定心迦濕彌羅國毗婆沙師說一切菩薩先證無上正等菩提後起滅盡定問云何菩薩名滿學者答此依根滿果滿而說不說定滿斯有何過問云何得盡智時名善辦所作答解脫障有說以下無智爲體有說於定不自在爲體有說諸定不得爲體若說以下無智爲體者世尊得盡智時已斷一切無智已生彼對治智由此故名解脫障斷若說於定不自在爲體者彼說世尊得盡智時於一切靜慮解脫等持等至若入若出皆得自在由此故名解脫障斷若說諸定不得爲體者彼說世尊得盡智時已得一切靜慮解脫等持等至由此故名解脫障斷是故得說善辦所作問云何盡智起已名俱解脫答已得彼定入出心故名俱解脫非

得定體即由此理名離染得後時不由加行起故是以菩薩三十四心刹那證得無上等菩提云何名爲三十四心刹那謂菩薩先離無所有處染後依第四靜慮入正性離生於見道中有十五心刹那道類智時爲第十六即此名斷有頂加行離非想非非想處染復有九無間道九解脫道是名三十四心刹那菩薩依此證無上覺

如契經說毗舍佉波索迦詣達磨陳那苾芻尼所問言聖者諸苾芻等念何當言入滅盡定苾芻尼告毗舍佉言諸苾芻等入滅定時終不念言我今入滅定或復當入然由先時調練心故心轉微細隨順趣入問將欲入滅定時先敷繩床次洗足已結加趺坐端身繫念後便入定於此中間豈不作念我今入

律三

十一

滅定或復當入答遠加行中雖有此念而從欲界善心無間入初靜慮乃至漸次入滅盡定於此鄰近加行位中必不念言我今入滅定或復當入復問聖者諸苾芻等念何當言出滅盡定苾芻尼告毗舍佉言諸苾芻等出滅定時終不念言我今出滅定或復當出然彼身命六處爲緣及本要期出滅盡定或由饑渴便利所惱在定雖不爲損出則作患故彼法爾出於滅定又問聖者諸苾芻等入滅定時先滅何法身行耶語行耶意行耶苾芻尼言諸苾芻等入滅定時先滅語行次身行後意行問入滅定時滅意行可爾身語行云何謂從初靜慮入第二靜慮時語行已滅從第三靜慮入第四靜慮時身行已滅如何方說入滅定時滅身語行答入滅定時有遠有

近遠滅身語行近滅意行又從入初靜慮乃至入非想非非想處皆名入滅定時爲入滅定起此諸地現在前故是故無過復問聖者諸苾芻等出滅定時先起何法身行耶語行耶意行耶苾芻尼言諸苾芻等出滅定時先起意行次身行後語行問出滅定時起意行可爾身語行云何謂從第四靜慮入第三靜慮時身行方起從第二靜慮入初靜慮時語行方起如何可說出滅定時起身語行答出滅定時有近有遠近起意行遠起身語行又從滅定起乃至入初靜慮皆名出滅定時是故無過復問聖者諸苾芻等出滅定時其心何所隨順何所轉近何所垂入苾芻尼言諸苾芻等出滅定時其心隨順離轉近離垂入離問此中說何法名離有說滅定名離若作

標三

十二

是說滅定名離者彼說若世俗心出則二緣故其心隨順離轉近離垂入離謂意樂故及所緣故若無漏心出若集智相應者則一緣故其心隨順離轉近離垂入離謂所緣故非意樂故若滅道智相應者則其心非意樂故非所緣故隨順離轉近離垂入離有說涅槃名離若作是說涅槃名離者彼說若世俗心出則其心非意樂故非所緣故隨順離轉近離垂入離若無漏心出若集道智相應者則一緣故其心隨順離轉近離垂入離謂意樂故非所緣故若滅智相應者則二緣故其心隨順離轉近離垂入離謂意樂故及所緣故有說滅定涅槃名離若作是說滅定涅槃名離者彼說若世俗心出及無漏心出若集滅智相應者總而言之則二緣故其心隨順離

轉近離垂入離謂意樂故及所緣故若道智相應者則一緣故其心隨順離轉近離垂入離謂意樂故非所緣故又問聖者諸苾芻等出滅定時為觸幾觸苾芻尼告毗舍佉言觸三種觸一不動觸二無所有觸三無相觸問

抄三

十三

如是三觸有何差別尊者世友作如是說空無邊處識無邊處是不動觸無所有處是無所有觸非想非非想處是無相觸有說空是不動觸無願是無所有觸無相是無相觸有說無漏無所有處緣涅槃者具名三觸謂無漏故名不動觸無所有處攝故名無所有觸緣涅槃故名無相觸大德說曰諸苾芻等出滅定時若起非想非非想處心不起餘不同分心當言觸無相觸若起無所有處不同分心當言觸無所有觸若起識無邊處不同分

心當言觸不動觸由此理趣餘五有想定應知亦爾謂空無邊處及四靜慮由此次第入滅定不即由此出由此次第出滅定不即由此入如由此次第而睡不即由此覺由此次第而覺不即由此睡彼亦如是如說由得依住此滅定故不受當來生老死苦不起彼集問滅定不能斷諸煩惱云何得有如是說耶答應觀此中所說意趣謂諸有學出滅定已作是思惟此滅定中心心所法暫滅暫息須臾不行尚有如是寂靜微妙何況涅槃有為諸行永滅永息究竟不行由此為先斷除煩惱滅相續蘊入無餘依涅槃界若諸無學出滅定已作是思惟廣說乃至由此為先滅相續蘊入無餘依涅槃界依此密意故作是說非謂滅定能斷煩惱施設論說有作願入滅

抄三

十三

定不作願出有作願出滅定不作願入有作願入滅定亦作願出有不作願入滅定不作願出此中作願入滅定不作願出者謂如有一作是願言我當入滅定不作是願我當出滅定四有想定隨一現前彼入滅定從滅定出四有想定隨一現前作願出滅定不作願入者謂如有一不作願言我當入滅定而作是願我當出滅定四有想定隨一現前彼入滅定從滅定出四有想定隨一現前作願入滅定亦作願出者謂如有一作是願言我當入滅定亦作是願我當出滅定四有想定隨一現前彼入滅定從滅定出四有想定隨一現前不作願入滅定不作願出者謂如有一不作願言我當入滅定亦不作願我當出滅定四有想定隨一現前彼入滅定從滅定出

四有想定隨一現前問作願入出及惟作願入者是事可爾以入定者必當出故不作願入出及惟作願出者云何可爾非不欲入而入定故答此中一切皆欲入定皆欲出定然依入出定心有自在不自在故作是說謂有於入定心得自在非出定心彼作願出定不作願入有於出定心得自在非入定心彼作願入定不作願出有於入出定心俱得自在彼不作願入定亦不作願出有於入出定心俱不自在彼作願入定亦作願出問四有想定何者是耶答四無色定問何故出滅定時但說起四無色定答以四無色定於出滅定時可作逆次出逆超出故謂若以非想非非想處心出滅定者彼若即起無所有處心是逆次出若即起識無邊處心是逆超出若以

無所有處心出滅定者彼若即起識無邊處  
心是逆次出若即起空無邊處心是逆超出  
是故但說四無色定

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十三說

切有部  
發智

音釋

策勸策楚華切進也串古患切尺蠖縛縛切

尺蠖屈  
伸蟲也



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十四 口 標

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中等心納息第四之四

契經中說住滅定者不為火所燒水所漂毒

所中刃所害他據四所殺問何故住滅定者有如

是勝利尊者世友作如是說由此滅定是不

害法故住此者非害所害有說此定有大威

德為諸威德天神護之故不可害有說得靜

慮者靜慮境界具神通者神通境界俱不思

議故不可害有說此定無心非無心者有生

有死故不可害等活契經是此論緣起昔有

佛名羯洛俱村馱有第一雙弟子一名極遠

二名等活尊者等活曾於一城中作多教化

眾所知識後於城邊多人行處入滅盡定時

有放牧樵採行人見已咸言今此尊者端坐

滅度誠為異哉我等宜應焚燒供養便取種

種牛糞乾薪埋積其身焚之捨去尊者明旦

從定而起振迅衣服於日初分持鉢入城徐

行乞食時焚燒者見已驚言我等昨燒其屍

而今復來乞食城中人眾等皆唱言今此沙

門死而還活由斯故名等活尊者應知身不

燒者由滅定力故衣不燒者由神通力故有

說身及衣俱不燒者皆由滅定力故是故彼

經是此論緣起

傳喻中說若有施從滅定起者彼必成順現

法受業問何故施從滅定起者必成順現法

受業耶答此不必須通所以者何此非素怛

纜毗奈耶阿毗達磨教但是傳喻所說諸傳

喻說或然不然若必欲通者應知此施或得

現果或得大果彼順世間意所樂故但說現果問何故施從滅定起者或得現果或得大果答若有施從此定起者則為施從一切靜慮解脫等持等至起者所以者何諸欲入出滅盡等至必先起欲界善心次入初靜慮如是乃至入非想非非想處從此無間入滅盡定從此定出或起非想非非想處或起無所有處如是乃至還起初靜慮復入欲界善心彼由如是功德勳相續故能令施者或得現果或得大果有說從滅定起者威儀寂靜來往語言衣著飲食皆悉詳審諸清信長者婆羅門等見已咸生希有之想以殷淨心施諸資具故得現果或得大果有說得此定者名稱普聞過於餘定諸清信長者婆羅門等聞已皆生奇特之想以殷淨心施諸資具故得

現果或得大果有說住滅定者諸食皆斷若施從此起者則為施無食者食謂住有漏有心定者雖斷段食而食有漏觸思識食住無漏定者雖斷真實四食而有相似觸思識食住滅定者一切皆無是故施從此起者則為施於無食者食由此因緣或得現果或得大果有說若有施從此定起者則為施到涅槃還來者食以此定似涅槃故謂如入無餘依涅槃界者滅一切有所緣法心心所法不起不滅住滅定者亦滅一切有所緣法心心所法不起不滅故似涅槃是故施從此定起者則為施到涅槃還來者食由此因緣或得現果或得大果復次非但施從滅定起者能得現果若施五種補特伽羅皆得現果一從滅定起二從慈定起三從無諍定起四從見道

起五從初得盡智起復次若施五種補特伽羅能得大果一父二母三病者四說法師五近佛地菩薩

問滅盡定於眾同分爲亦能引爲但滿耶答此但能滿而不能引所以者何惟業能引眾同分此非業故問此定爲順現法受爲順次生受爲順後次受爲順不定受耶答此定或順次生受或順後次受或順不定受非順現法受已生有頂不起此定故問此於何處受何異熟答此於非想非非想處受四蘊異熟問諸成就滅定亦成就彼異熟耶答應作四句有成就滅定非彼異熟謂生欲色界已得滅定及得已不退命終生非想非非想處滅定異熟不現在前有成就彼異熟非滅定謂得滅定已而退命終生非想非非想處滅定

異熟現在前有成就滅定亦彼異熟謂得滅定已不退命終生非想非非想處滅定異熟現在前有非成就滅定亦非彼異熟謂生欲色界不得滅定設得已退若生空處識處無所有處若不得滅定生非想非非想處及得已而退命終生非想非非想處滅定異熟不現在前問諸退滅定亦退阿羅漢果耶答應作四句有退滅定非阿羅漢果謂學者退滅定及無學者退滅定而不起結有退阿羅漢果非滅定謂慧解脫阿羅漢退及先學位起滅定已得阿羅漢果起上位結退有退滅定亦阿羅漢果謂先學位起滅定已得阿羅漢果起下位結退及無學位起滅定已起三界結隨一而退有非退滅定亦非阿羅漢果謂除前相阿羅漢有六種謂退法思法護法安

住法堪達法不動法問諸退法彼一切俱解脫耶答應作四句有退法非俱解脫謂退法不得滅定有俱解脫非退法謂思法乃至不動法已得滅定有退法亦俱解脫謂退法已得滅定有非退法非俱解脫謂思法乃至不動法不得滅定如退法阿羅漢對俱解脫作四句餘五阿羅漢對俱解脫亦爾如是成六四句如無學道有六種阿羅漢學道亦有六種種性謂退法種性乃至不動法種性問諸退法學彼一切身證耶答應作四句有退法學非身證謂退法學不得滅定有身證非退法學謂思法學乃至不動法學已得滅定有退法學亦身證謂退法學已得滅定有非退法學亦非身證謂思法學乃至不動法學不得滅定如退法學對身證作四句餘五種性

標四

五

對身證亦爾如是亦成六四句  
問若法是心等無間彼法是心無間耶答應作四句有法是心等無間非心無間耶答謂除滅定初刹那及餘有心位諸餘滅定刹那及出滅定心心所法有法是心無間非心等無間謂滅定初刹那及餘有心位彼生住老無常有法是心等無間亦心無間謂滅定初刹那及餘有心位心心所法有法非心等無間亦非心無間謂除滅定初刹那及餘有心位彼生住老無常諸餘滅定刹那及出滅定心心位彼生住老無常問若法是心等無間彼法是滅定無間耶答應作四句有法是心等無間非滅定無間謂滅定初刹那及餘有心位心心所法有法是滅定無間非心等無間謂除滅定初刹那及餘有心位彼生住老無

常諸餘滅定刹那及出滅定心位彼生住老  
無常有法是心等無間亦滅定無間謂除滅  
定初刹那及餘有心位諸餘滅定刹那及出  
滅定心心所法有法非心等無間亦非滅定  
無間謂滅定初刹那及餘有心位彼生住老  
無常生無想天幾根滅答八謂眼耳鼻舌身  
命意捨根問此說從何處生無想天耶答此  
說從無想中有生無想生有問爾時亦有信  
等五根現在前滅何故不說答此文應作是  
說或八或十三中有最後心無記者八善者  
十三而不作是說者應知此義有餘有作是  
說此中但依滅位生位皆有者說信等五根  
惟滅位有非生位有是故不說何繫心心所  
滅答色界繫幾根現前答八如前說何繫心  
心所現前答色界繫死生必起自地心故無

排四

六

想天歿幾根滅答八如前說何繫心心所滅  
答色界繫幾根現前答或八或九或十無形  
八謂眼耳鼻舌身命意捨根一形九加男女  
根隨一二形十加男女根何繫心心所現前  
答欲界繫由此證知從無想天歿定生欲界  
問定生何處答有說生地獄有說生惡趣如  
是說者定生欲界處所不定或生惡趣或天  
或人問何故從無想天歿定生欲界答由異  
熟因勢力爾故隨異熟因所有勢力惟令如  
是異熟起故有餘師說無想壽盡餘處壽業  
不增長故謂先增長無想壽業今已受盡餘  
處壽業先不增長故從彼歿定生欲界問彼  
亦曾起下三靜慮何故不引彼地壽果答彼  
雖曾起下三靜慮非堅執故不引彼壽惟堅  
執著第四靜慮故引彼壽有說彼雖曾起下

三靜慮而非所求彼惟求於第四靜慮有說  
彼雖曾起下三靜慮但如所涉路而非所趣  
第四靜慮是正所趣非如所涉路故引彼壽  
有說若造無想天順次生受業者法爾亦造  
欲界順後次受業如造比俱盧洲順次生業  
者法爾亦造欲界天順後次受業有說欲界  
是一切有情退所歸處謂諸有情由業力修  
力往色無色界彼業若盡還墮欲界譬如大  
地是諸飛鳥退所歸處謂諸飛鳥由翅翮力  
飛騰虛空翮力盡時還墮於地有說無想有  
情經五百劫住於無想如熟睡眠覺已不能  
取餘異熟便墮欲界如人在樹端倚枝而眠  
多時欬覺手忘攀攬即便墮地彼亦如是有  
說求無想者執無想定爲真道彼異熟爲涅  
槃乃至生彼天中此執隨逐彼後從無想出

將命終時見當生相便作是念定無涅槃若  
實有者我已證得於今何故生相現前由謗  
涅槃及聖道故從彼處歿生惡趣中尊者妙  
音亦作是說彼謗涅槃及聖者故從彼命終  
定生惡趣問無想定無想事何差別答名即  
差別此名無想定此名無想事復次因是無  
想定果是無想事復次異熟法是無想定異  
熟是無想事復次無想定是善無想事是無  
記復次無想定是定無想事是生復次無想  
定加行功用作意所起無想事非加行功用  
作意所起復次無想定通在此彼得此彼現  
在前無想事惟在彼得彼現在前復次無想  
定是加行得無想事是生得是謂無想定無  
想事差別問無想天在何處攝答外國師說  
第四靜慮處別有九此是一處迦濕彌羅國

諸論師言即廣果天攝然以高勝寂靜故別立名猶如村邊阿練若處問彼天身量云何答五百踰繕那問彼壽量云何答五百劫問作何等威儀住有說結加趺坐如沙門釋子有說却踞而坐如婆羅門如是說者如先入此定所住威儀即以此威儀於彼五百劫住無想有情生時當言有想耶無想耶乃至廣說問何故作此論答欲止他宗顯已義故謂或有說無想有情生時死時俱無心想爲遮彼意顯彼有情生時死時俱有心想非無心想有死生故或復有說無想有情生時有心死時無心爲遮彼意顯彼死時亦有心想非無心想有命終故或復有說無想有情生時死時雖俱有心然惟一念非久相續爲遮彼意顯彼生時生已經久心猶相續後方無想

從無想出有心多時後方捨命是故如是說頗有處惟二刹那有心謂結生及命終時耶答應說無尊者妙音說有謂即無想天頗有處結生心爲等無間緣命終心起耶答應說無尊者妙音說有謂即無想天頗有處結生心爲四緣命終心起耶答應說無尊者妙音說有謂即無想天爲遮此等故作斯論無想有情生時當言有想耶無想耶答當言有想此即遮止執無想天生時無心者意如世尊說彼諸有情由想起故從彼處歿從彼歿時彼想當言滅耶標四不滅耶答當言滅此即遮止執無想天死時無心者意當言住何處彼想滅耶答當言即住彼處此即遮止執無想有情惟死時生時一念有心者意問無想有情前心多耶後心多耶答有說前心多非後心

以彼未入無想位時異熟相續勢力猛盛故多時有心方入無想出無想已異熟相續勢力衰微故少時有心即便捨命有說後心多非前心以彼未入無想位時欣求無想其心猛利故少時有心即入無想出無想已無所欣求故多時有心然後捨命如是說者此事不定或前多後少或前少後多隨彼意樂有差別故彼想當言善為無記耶答或善或無記彼想幾隨眠隨增答色界有漏緣幾結繫耶答六彼想者謂出無想想或善或無記者善謂生得善無記謂有覆無記或無覆無記色界有漏緣者謂第四靜慮有漏緣隨眠問何故無漏緣隨眠於彼想不隨增耶答彼計無想為涅槃無想定為真道乃至生彼及從彼歿惟如是執還復隨轉於真滅道不謗為

無故無漏緣爾時不起六結繫者除恚嫉慳有餘結繫問出無想想為五部所斷為但修所斷耶若爾何失若五斷者十門所說當云何通如說過去法為等無間生二心若修斷者此文復云何通如說彼想色界有漏緣隨眠隨增答有作是說此通五斷問十門所說當云何通答彼文應言過去法為等無間生六心謂色界五無色界一而不作是說者有何意耶當知彼文但依二無心定出心而說不說無想所以者何二無心定加行功用意而起無想不爾有餘師言惟修所斷問此文所說當云何通答此文應言彼想色界遍行及修所斷隨眠隨增而不作是說者有何意耶當知此中兼說和合彼有命終時心通於五部非但說出無想心以命終心是前眷



屬故此兼說評曰應知前說者好無別道理  
遮餘心故如世尊說一切有情皆由食住無  
想有情由何食住答觸意思識問何故作此  
論答欲令疑者得決定故謂無想天必無段  
食觸意思識亦滅無餘勿有疑彼無食而住  
則不可通世尊所說一切有情皆由食住爲  
除彼疑顯無想處雖無段食而有餘三與經  
相應故作斯論問彼無想位三食亦滅云何  
說有答食有二種一先時能引二現在任持  
彼位雖無現任持食而有先時能引之食故  
名有食有說彼中有三種食一業食二生食  
三等無間緣食業食者謂先所造彼地業能  
引彼生故生食者謂結生心及俱有法引彼  
一期令相續故等無間緣食者謂入無想觸  
意思識爲等無間緣能引無想出心心所令

標四

十一

必當起不永斷故由此故說一切有情皆由  
食住

問眼根攝幾根乃至具知根攝幾根答眼根  
攝眼根乃至廣說問何故作此論答欲止說  
諸法惟攝他性者意願一切法唯攝自性故  
作此論眼根攝眼根者此依種類總相而說  
若別說者眼有二種謂左與右左攝左右攝  
右左復有二謂所長養及異熟生所長養攝  
所長養異熟生攝異熟生異熟生復有二種  
謂善業異熟不善業異熟善業異熟攝善業  
異熟不善業異熟攝不善業異熟善業異熟  
復有二種謂人與天人攝天天復有  
二謂欲界色界欲界攝欲界色界攝色界色  
界復有四謂四靜慮初靜慮攝初靜慮乃至  
第四靜慮攝第四靜慮不善業異熟復有三

種所謂地獄傍生鬼界地獄攝地獄乃至鬼界攝鬼界如是左眼并諸差別各有三世過去攝過去未來攝未來現在攝現在過去復有無量剎那一剎那各自攝如過去未來亦然如左右亦爾此中但依種類總說如眼根耳鼻舌命苦憂根亦爾此皆各攝自一根故身根攝三根謂身女男根女根攝女根身根少分如女根男根亦爾意根攝意根三根少分謂三無漏根由彼三根九法爲體攝意非餘故言少分如意根樂喜捨根信等五根亦爾未知當知根攝未知當知根九根少分謂意三受信等五根此九皆通有漏無漏今惟攝無漏於無漏中復有三道今惟攝見道故言少分如未知當知根已知根具知根亦爾信力乃至慧力念等覺支乃至捨等覺

然四

十二

支正見乃至正定法智乃至道智空無願無相攝幾根答信力攝一根三根少分謂三無漏根此三各以九法爲性攝信非餘故言少分如信力餘四力亦爾念等覺支攝四根少分謂念根三無漏根念根通有漏無漏今惟攝無漏三根九法爲性今惟攝念故言少分如念等覺支擇法精進喜定等覺支亦爾餘不攝根謂安捨等覺支不攝根無根相故正見攝四根少分謂慧根三無漏根如正見正勤念定亦爾餘不攝根謂正思惟正語業命不攝根無根相故法智攝四根少分謂慧根三無漏根如法智類智苦集滅道智亦爾他心智攝三根少分謂慧根已知具知根云何攝慧根少分謂慧根通緣一法多法自相共相現在三世他身自身相應不相應境此惟

攝緣一法自相現在他身相應境慧故言少  
分二無漏根九法爲性此惟攝慧慧中差別  
如前此惟攝緣一法慧等故言少分世俗智  
攝一根少分謂慧根以慧根通有漏無漏今  
惟攝有漏故言少分空攝四根少分謂定根  
三無漏根如空無願無相亦爾標四意根幾根相  
應乃至具知根幾根相應答意根十根三根  
少分相應乃至廣說問何故作此論答有迷  
相應執相應法非實有性爲止彼意顯相應  
法體是實有故作斯論意根十根相應者謂  
五受信等五根三根少分相應者謂三無漏  
根以彼三根九法爲性除意自體與餘相應  
故言少分樂喜捨根九根少分相應謂意信  
等五三無漏根與意信等五少分相應者彼  
六根皆與五受根俱生今樂喜捨各惟與自

根俱生者相應故言少分與三無漏根少分  
相應者彼三根九法爲性三受俱生今樂喜  
捨惟與自根俱生者相應故言少分苦根憂  
根六根少分相應謂意根信等五根云何與  
彼少分相應謂彼六根五受俱生今苦憂根  
惟與自根俱生者相應故言少分信根四根  
九根少分相應四根者謂精進念定慧九根  
少分相應者謂意五受三無漏根與意五受  
少分相應者彼六根通染不染今信根惟與  
不染善者相應故言少分與三無漏根少分  
相應者彼三根九法爲性今除信自體與餘  
相應故言少分如信根精進念定慧根亦爾  
未知當知根與未知當知根九根少分相應  
與未知當知根相應者此根九法爲性一一  
除自與餘相應皆名此根此根相應九根少

分相應者謂意樂喜捨信等五根云何與彼少分相應謂彼九根通有漏無漏今惟與彼無漏相應於無漏中通見道修道無學道今惟與彼見道相應故言少分如未知當知根已知根具知根亦爾惟位有別餘皆同故

信力乃至慧力念等覺支乃至捨等覺支正見乃至正定法智乃至道智空無願無相幾根相應答信力四根九根少分相應四根者謂精進念定慧九根少分相應者謂意五受三無漏根義如前說如信力餘四力亦爾謂精進念定慧念等覺支十一根少分相應謂意樂喜捨信等四三無漏根與意三受信等四少分相應者彼八根通有漏無漏今惟與彼無漏相應故言少分與三無漏根少分相應者彼三根九法爲性今除念自性與餘相

應故言少分如念等覺支擇法精進定等覺支亦爾喜等覺支九根少分相應謂意信等五三無漏根與意信等五少分相應者彼六根通有漏無漏今惟與彼無漏相應於無漏中通依九地謂未至靜慮中間四靜慮下三

無色今惟與彼依初二靜慮者相應故言少分與三無漏根少分相應者彼三根通樂喜捨及彼俱生今惟與喜根俱生者相應故言少分安捨等覺支三根九根少分相應三根者謂三無漏根九根少分相應者謂意樂喜捨信等五根云何與彼少分相應謂彼九根通有漏無漏今惟與彼無漏相應故言少分正見十一根少分相應謂意樂喜捨信等四三無漏根義如念等覺支說如正見正思惟正勤正定亦爾然正思惟少有差別謂意喜

捨信等五三無漏根是謂十一此十一根通依諸地今惟與依未至初靜慮者相應故言少分餘非根相應謂正語業命非根相應非相應法故法智十一根少分相應如正見說如法智類智苦集滅道智亦爾他心智十根少分相應謂意樂喜捨信等四已知具知根義如攝中說世俗智二根八根少分相應二根者謂苦憂根八根少分相應者謂意樂喜捨信等四根云何與彼少分相應謂彼八根通有漏無漏今惟與彼有漏相應故言少分空無願無相十一根少分相應如念等覺支說

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十四說切有部發智

音釋

素怛纜梵語也亦云修多羅此云翻下革  
 之勁欬許勿切攬魯敢切  
羽也忽也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十五 五 攝

五百大阿羅漢等造 唐三藏法師玄奘奉 詔譯

根蘊第六中等心納息第四之五

欲界歿生欲界時幾根滅乃至廣說此中顯

示多門差別謂界差別補特伽羅差別根差

別死有差別中有差別生有差別漸命終差

別頓命終差別欲界歿生欲界時幾根滅答

或四或九或八或十三或九或十四或十或

十五漸命終者無記心四謂身命意捨善心

九謂前四加信等五頓命終者若無形無記

心八謂眼耳鼻舌身命意捨根善心十三謂

前八加信等五若一形無記心九謂前八加

一形善心十四謂前九加信等五若二形者

無記心十謂前九復加一形善心十五謂前

十加信等五何繫心心所滅答欲界繫幾根

十加信等五何繫心心所滅答欲界繫幾根

現前答或八或九或十無形八謂眼耳鼻舌

身命意捨根一形九謂前八加一形二形十

謂前九復加一形何繫心心所現前答欲界

繫欲界歿生色界時幾根滅答或四或九或

九或十四漸命終者無記心四謂身命意捨

善心九謂前四加信等五頓命終者無記心

九謂眼耳鼻舌身命意捨及女男根隨一善

心十四謂前九加信等五何繫心心所滅答

欲界繫幾根現前答八謂眼耳鼻舌身命意

捨根何繫心心所現前答色界繫欲界歿生

無色界時幾根滅答或四或九或九或十四

如前說何繫心心所滅答欲界繫問幾根現

前答三謂命意捨根何繫心心所現前答無

色界繫色界歿生色界時幾根滅答或八或

十三無記心八謂眼耳鼻舌身命意捨善心

十三無記心八謂眼耳鼻舌身命意捨善心

十三謂前八加信等五何繫心心所滅答色界繫幾根現前答八如前說何繫心心所現前答色界繫色界歿生欲界時幾根滅答或八或十三如前說何繫心心所滅答色界繫幾根現前答或八或九或十如前說何繫心心所現前答欲界繫色界歿生無色界時幾根滅答或八或十三如前說何繫心心所滅答色界繫幾根現前答三如前說何繫心心所現前答無色界繫無色界歿生欲界時幾根滅答或三或八如前說何繫心心所滅答無色界繫幾根現前答或八或九或十如前說

何繫心心所現前答欲界繫無色界歿生色界時幾根滅答或三或八如前說何繫心心所滅答無色界繫幾根現前答八如前說何繫心心所現前答色界繫

阿羅漢般涅槃時幾根最後滅答或四或九或八或三欲界漸般涅槃者四謂身命意捨頓般涅槃者九謂眼耳鼻舌身命意捨及女男根隨一色界八謂眼耳鼻舌身命意捨無色界三謂命意捨問何因緣故一切有情命終結生必住捨受答於五受中無有行相昧劣如捨受者於十時中無有昧劣如死及生時者故住捨受命終結生

根蘊第六中心納息第五之一

諸法與心一起一住一滅彼法與心相應耶如是等章及解章義既領會已當廣分別問

何故作此論答欲止說相應非實者意乃至廣說故作斯論諸法與心一起一住一滅彼法與心相應耶答若法與心相應彼法與心一起一住一滅謂一切心所法有法與心一起一住一滅彼法非心相應謂隨心轉色心不相應行此中起者謂生住者謂老滅者謂無常諸法與心一起一住一滅彼法與心一起緣耶答若法與心一起緣彼法與心一起一住一滅謂一切心所法有法與心一起一住一滅彼法非心一起緣謂隨心轉色心相應行問何故復作此論答欲止說所緣非實者意乃至廣說故作斯論隨心轉義有十種謂一起一住一滅一果一等流一異熟善則善不善則不善無記則無記墮一世中一果者謂離繫果一等流者謂等流果一異熟

者謂異熟果墮一世中者謂同一世攝此總相說若別說者有漏斷結道中有八隨轉義謂一起一住一滅一果一等流一異熟是善墮一世有漏加行解脫勝進道中及餘有漏善心品有七隨轉義謂一起一住一滅一等流一異熟是善墮一世無漏斷結道中亦有七隨轉義謂一起一住一滅一果一等流是善墮一世無漏加行解脫勝進道中有六隨轉義謂一起一住一滅一等流是善墮一世不善心品有七隨轉義謂一起一住一滅一等流一異熟是不善墮一世無記心品有六隨轉義謂一起一住一滅一等流是無記墮一世又心心所法展轉相望由五因緣說名隨轉謂所依故所緣故行相故果故異熟故心與隨心轉色心不相應行展轉相望由二

標五

四



因緣說名隨轉謂果故異熟故隨轉義廣說如雜蘊諸法與心俱起不離心彼法與心俱住俱滅不離心耶乃至廣說問何故復作此論答前納息中雖明心心所法等剎那滅未辯色等今欲辯之故作斯論又爲遮止三剎那論沙門執故謂有沙門說諸色法三剎那住說心心所剎那即滅彼復二種一雜生論二次第論雜生論者作如是言依初眼根生初眼識彼俱生已眼根住眼識滅依第二眼根生第二眼識彼俱生已眼根住眼識滅依第三眼根生第三眼識彼俱生已眼根住眼識滅當知即與初眼俱滅問彼有何過答彼初眼識有所依生無所依滅第二眼識亦爾第三眼識有所依生雖有所依滅而是他所依是謂彼過識隨所依有生滅故次第論者

標五

五

作如是言依初眼根生初眼識彼俱生已眼根住眼識滅次復依彼生第二眼識眼根住眼識滅後復依彼生第三眼識此識與眼俱時而滅問彼有何過答彼初眼識有所依生無所依滅第二眼識無所依生無所依滅第三眼識無所依生有所依滅是謂彼過識隨所依有生滅故又彼二論有餘共過謂人趣歿生地獄時人趣未捨已得地獄如是則趣雜亂身雜亂趣雜亂者謂彼有情是地獄趣亦是人趣身雜亂者謂彼有情有地獄身亦有人身便爲大過依彼論意若入無想滅盡定時諸根大種與心俱起不離心然彼離心而住離心而滅爲遮彼執故作斯論諸法與心俱起不離心彼法與心俱住俱滅不離心耶答欲色界有情不住無想滅盡定者諸根

大種與心俱起不離心與心俱住俱滅不離心若住無想滅盡定者彼便離心問云何離心答彼離心而起離心而住離心而滅心心所斷彼相續故

如說不修眼根乃至意根云何不修眼根乃至廣說修有四種謂得修習修對治修除遣修具辯如智蘊今依後二修而作論問眼等根云何不修復云何修答乃至眼等諸根對治道未生名不修根此依對治修說又乃至緣眼等所有煩惱未斷未知名不修根此依除遣修說若眼等諸根對治道已生名為修根此依對治修說又緣眼等所有煩惱已斷已知名為修根此依除遣修說是謂此處略毗婆沙云何不修眼根乃至身根答若於眼根未離貪未離欲潤喜渴又無間道能盡色

標五

六

貪彼於此道未修未安如不修眼根不修耳鼻舌身根亦爾若於眼根未離貪者謂於眼未離愛未離欲者謂於愛欲未斷未知未離潤者謂於愛潤未斷未知未離喜者謂於愛喜未斷未知未離渴者謂於愛渴未斷未知又無間道能盡色貪者謂無間道能盡色界愛彼於此道未修未安者謂未修習及未安息修謂習修安謂得修又起名修滅名安又已生名修已滅名安應知此中若於眼根未離貪等者依對治修說或依除遣修說又無間道能盡色貪等者依除遣修說或依對治修說有說若於眼根未離貪等者謂緣眼根愛未斷未知又無間道能盡色貪等者謂緣眼根餘煩惱未斷未知有說若於眼根未離貪等者謂未斷繫得又無間道能盡色貪等

者謂未證離繫得如未斷繫得未證離繫得如是未損減過失未修習功德未棄下劣未證勝妙未捨無義未得有義未除有愛熱惱未受無愛快樂應知亦爾有說若於眼根未離貪等者謂無間道未起作用又無間道能盡色貪等者謂解脫道未起作用有說若於眼根未離貪等者謂未能離欲界乃至第三靜慮捺又無間道能盡色貪等者謂未能離第四靜慮捺如不修眼根不修餘四根亦爾云何不修意根答若於意根未離貪未離欲潤喜渴又無間道能盡無色貪彼於此道未修未安若於意根未離貪者謂於意未離愛餘句如前又無間道能盡無色貪者謂無間道能盡無色界愛未修未安如前說應知此中若於意根未離貪等者依對治修說或依

除遣修說又無間道能盡無色貪等者依除遣修說或依對治修說次有三說如前應知第五有說若於意根未離貪等者謂未能離欲界乃至無所有處捺又無間道能盡無色貪等者謂未能離非想非非想處捺

如說修眼根乃至意根云何修眼根乃至身根答若於眼根已離貪已離欲潤喜渴又無間道能盡色貪彼於此道已修已安如修眼根修耳鼻舌身根亦爾問云何修意根答若於意根已離貪已離欲潤喜渴又無間道能盡無色貪彼於此道已修已安此諸文句應與前不修相違廣說

諸不成就學根得學根乃至廣說問何故作此論答愚於退者執退非有為遮彼意顯退實有故作斯論諸不成就學根得學根彼一

切入正性離生耶答若入正性離生彼一切  
不成就學根得學根有不成就學根得學根  
彼非入正性離生謂退阿羅漢果時彼諸學  
根先捨今得諸不成就學根得學根彼一切  
世第一法等無間耶答若世第一法等無間

標五

八

彼一切不成就學根得學根有不成就學根  
得學根彼非世第一法等無間謂退阿羅漢  
果時彼諸學根先捨今得問何故復作此論  
答前雖顯示入正性離生自體而未顯示入  
彼等無間緣今欲顯之故作斯論

諸捨無漏根得無漏根彼一切從果至果耶  
答若從果至果彼一切捨無漏根得無漏根  
謂預流者證一來果時捨預流果攝及勝果  
道無漏諸根得一來果攝無漏諸根從果至  
果者從預流果至一來果一來者證不還果

時不還者證阿羅漢果時應知亦爾如證果  
時退果時亦爾有捨無漏根得無漏根彼非  
從果至果謂現觀邊道類智起時若時解脫  
阿羅漢練根作不動時問道類智起時可爾  
時解脫阿羅漢練根作不動時云何可爾答

此文但應說現觀邊道類智起時不應說餘  
而說餘者欲顯此中但說從異類果至異類  
果時解脫阿羅漢練根作不動時性類雖別  
果類不別故不名從果至果諸捨無漏根得  
無漏根彼一切無漏根滅無漏根起耶答應  
作四句有捨無漏根得無漏根彼非無漏根  
滅無漏根起謂退阿羅漢不還一來果時及  
以世俗道得一來不還果時爾時無漏不現  
前故有無漏根滅無漏根起彼非捨無漏根  
得無漏根謂已得無漏根現前滅起即先已

標五

九

得一切果向無漏諸根相續起滅彼非得起  
曾得道現在前故亦非捨聖道惟三昧捨彼  
非此時故一退時二得果時二練根時有捨  
無漏根得無漏根彼亦無漏根滅無漏根起  
謂現觀邊道類智起時及以無漏道得一來  
不還果時得阿羅漢果時時解脫阿羅漢練  
根作不動時現觀邊道類智起時捨無漏根  
者謂見道所攝得無漏根者謂修道所攝無  
漏根滅者謂道類忍俱生品無漏根起者謂  
道類智俱生品以無漏道得一來果時捨無  
漏根者謂預流果攝及勝果道得無漏根者  
謂一來果攝無漏根滅者謂第六無間道攝  
無漏根起者謂第六解脫道攝以無漏道得  
不還果隨應亦爾得阿羅漢果時捨無漏根  
者謂不還果攝及勝果道得無漏根者謂阿

羅漢果攝無漏根滅者謂金剛喻定俱生品  
無漏根起者謂初盡智俱生品時解脫阿羅  
漢練根作不動時捨無漏根者謂時解脫道  
攝得無漏根者謂不時解脫道攝無漏根滅  
者謂第九無間道攝無漏根起者謂第九解  
脫道攝餘位練根略故不說有非捨無漏根  
得無漏根彼亦非無漏根滅無漏根起謂除  
前相此中相聲依所名轉即前三句所不攝  
法為第四句此復云何謂諸異生位乃至增  
上忍位於無漏根非捨非得非滅非起住世  
第一法時於無漏根非捨而得非滅而起若  
諸聖者住苦法智忍乃至道法智時於無漏  
根非捨而得亦滅亦起住道類智忍時於無  
漏根亦捨亦得亦滅亦起從預流果證一來  
果時以世俗道者若無漏道為加行住加行

道時於無漏根非捨而得滅而非起若世俗道爲加行住加行道五無間道五解脫道時於無漏根非捨而得非滅而起住第六無間道時於無漏根亦捨亦得非滅非起以無漏道者若世俗道爲加行住加行道時於無漏根非捨而得非滅而起若無漏道爲加行住加行道五無間道五解脫道時非捨而得亦滅亦起住第六無間道時於無漏根亦捨亦得亦滅亦起從一來果證不還果隨應亦爾從不還果證阿羅漢果離初靜慮染時以世俗道者若無漏道爲加行住加行道時於無漏根非捨而得滅而非起若世俗道爲加行住加行道九無間道九解脫道時於無漏根非捨而得非滅非起以無漏道者若世俗道爲加行住加行道時於無漏根非捨而得非

攝五

十一

滅而起若無漏道爲加行住加行道九無間道九解脫道時於無漏根非捨而得亦滅亦起如離初靜慮染乃至離無所有處染亦爾離非想非非想處染時若世俗道爲加行住加行道時於無漏根非捨而得非滅而起若無漏道爲加行住加行道八無間道八解脫道時於無漏根非捨而得亦滅亦起住第九無間道時於無漏根亦捨亦得亦滅亦起信解練根作見至時若世俗道爲加行住加行道時於無漏根非捨而得非滅而起若無漏道爲加行住加行道時於無漏根非捨而得亦滅亦起住無間道時於無漏根亦捨亦得亦滅亦起時解脫阿羅漢練根作不動時如離非想非非想處染說雜修靜慮初剎那時於無漏根非捨而得滅而非起第二剎那時

於無漏根非捨而得非滅而起第三剎那時  
如初剎那說若引發五通五無間道三解脫  
道時若起無量世俗解脫勝處遍處不淨觀  
持息念世俗念住世俗無礙解無諍願智邊  
際定空空無願無相無相入滅定想微  
細等時於無漏根非捨而得非滅非起若起  
無漏他心通時若起無漏念住無漏解脫無  
漏無礙解等時於無漏根非捨而得亦滅亦  
起若起微微心時若起聞思慧等時於無漏  
根非捨非得非滅非起於如是等差別位中  
隨其所應為第四句是故略說除前相言  
諸未知當知根乃至廣說問何故作此論答  
為令疑者得決定故如品類足說云何未知  
當知根答未已見諦未已現觀者諸學慧慧  
根若諸根隨信隨法行於未現觀四聖諦能

標五

十二

現觀是名未知當知根彼文但說現在和合  
能荷擔有作用未知當知根非過去未來勿  
有生疑惟現在和合能荷擔有作用是未知  
當知根非過去未來為令彼疑得決定故顯  
在三世皆是此根故作斯論諸未知當知根  
彼一切於未現觀四聖諦能現觀耶答應作  
四句有未知當知根彼非於未現觀四聖諦  
能現觀謂未知當知根在過去或未來彼有  
未知當知根相故亦名未知當知根然非於  
未現觀四聖諦能現觀過去作用已息未來  
作用未起故有於未現觀四聖諦能現觀彼  
非未知當知根謂諸非根法於未現觀四聖  
諦能現觀此復云何謂想思觸作意欲勝解  
慚愧無貪無瞋輕安捨不放逸不害尋伺隨  
心轉色心不相應行如是諸法於來現觀四

聖諦雖能現觀而非未知當知根以合九根  
爲此根故有未知當知根彼亦於未現觀四  
聖諦能現觀謂未知當知根於未現觀四聖  
諦能現觀即現在和合能荷擔有作用未知  
當知根有非未知當知根彼亦非於未現觀

標五

十三

四聖諦能現觀謂除前相即前三句所不攝  
法爲第四句此復云何謂除三世未知當知  
根自性及現在此根相應俱有非根法諸餘  
過去未來此根相應俱有非根法及已知根  
具知根俱生品一切有漏心心所法餘色心  
不相應行及無爲皆是第四句故言除前相  
如未知當知根已知具知根隨其所應廣說  
亦爾  
盡智當言盡智乃至道智耶乃至廣說問何  
故此中分別三智答是本論師意欲爾故乃

至廣說答盡智當言盡智謂自了知我已遍  
知苦我已永斷集我已證滅我已修道或法  
智謂自了知我已遍知欲界繫苦我已永斷  
欲界繫集我已證欲界繫諸行滅我已修斷  
欲界繫諸行道或類智謂自了知我已遍知  
色無色界繫苦我已永斷色無色界繫集我  
已證色無色界繫諸行滅我已修斷色無色  
界繫諸行道或苦智謂自了知我已遍知三  
界繫苦或集智謂自了知我已永斷三界繫  
集或滅智謂自了知我已證三界繫諸行滅  
或道智謂自了知我已修斷三界繫諸行道  
問何故盡智非他心智答盡智非見自性他  
心智是見自性故何故非世俗智答盡智是  
無漏世俗智是有漏故顯自性已當顯地或  
有尋有伺謂依未至初靜慮或無尋惟伺謂



依靜慮中間或無尋無伺謂依上三靜慮下  
三無色顯地已當顯相應或樂根相應謂依  
第三靜慮或喜根相應謂依初二靜慮或捨  
根相應謂依未至靜慮中間第四靜慮下三  
無色顯相應已當顯行相或無願相應謂十  
行相或無相相應謂四行相問何故盡智非  
空相應答空是勝義涉勝義盡智是勝義涉  
世俗故如說了知我生已盡涉我解故非空  
相應顯行相已當顯所緣或緣欲界繫或緣  
色無色界繫此謂緣苦集或緣不繫此謂緣  
滅道如盡智無生智亦爾然有差別謂無生  
智當言無生智謂自了知我不復遍知若不  
復永斷集不復證滅不復修道無學正見當  
言無學正見謂以四行相知五取蘊以四行  
相知五取蘊因以四行相知五取蘊滅以四

攝五

十四

行相知斷五取蘊道或法智謂知欲界四諦  
或類智謂知色無色界四諦或他心智謂知  
他無漏心心所法或苦集滅道智謂別知三  
界四諦問何故無學正見非世俗智答此無  
漏彼有漏故顯自性已地等四問如前說差  
別者此亦與空相應亦作空非我行相轉故  
諸最初盡智乃至廣說問何故作此論答前  
明三智未辯等無間緣及所緣差別今欲辯  
之故作斯論諸最初盡智彼一切無間道等  
無間耶答如是以初盡智必從金剛喻定等  
無間起故設無間道等無間彼一切盡智耶  
答如是以金剛喻定等無間必起盡智故諸  
最初無生智彼一切盡智等無間耶答如是  
最初無生智必從盡智等無間起故設盡智  
等無間彼一切無生智耶答或盡智謂時解

攝五

十五

脫或無生智謂不時解脫或無學正見謂時  
解脫諸緣彼無間道起即緣彼初盡智起耶  
答若緣生無間道起即緣彼初盡智起若不  
緣生無間道起即不緣彼初盡智起謂金剛  
喻定六智相應即滅道法智及四類智最初  
盡智二智所攝即苦集類智若金剛喻定苦  
集類智相應者即與初盡智所緣境共以俱  
緣非想非非想處四蘊生故彼四蘊名生生  
死攝故若金剛喻定滅道法類智相應者即  
與初盡智所緣境異彼緣三界滅道此緣有  
頂苦集故諸緣彼盡智起即緣彼無生智起  
耶答如是設緣彼無生智起即緣彼盡智起  
耶答如是此二智俱以十四行相緣四諦故  
阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十五說

切有部  
發智

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十六 六標

五百大阿羅漢等造 唐三藏法師玄奘奉 詔譯

根蘊第六中一心納息第五之二

諸法無學正見相應彼法無學正思惟相應  
耶答應作四句此中無學正見一切地可得

非一切無漏心標六無學正思惟一切無漏心可

得非一切地是故得作大四句有法無學正

見相應非無學正思惟謂無學正見相應正

思惟及無學正思惟不相應無學正見相應

法無學正見相應正思惟者謂無學正見聚

中正思惟此但與無學正見相應非無學正

思惟自體與自體由三因緣不相應故一無

二自性俱起故二前後刹那不並故三諸法

不觀自體與他為緣故及無學正思惟不相

應無學正見相應法者謂靜慮中間上三靜

慮下三無色無學正見相應法此非無學正

思惟相應彼地無正思惟故有法無學正思

惟相應非無學正見謂無學正思惟相應正

見及無學正見不相應無學正思惟相應法

無學正思惟相應正見者謂無學正思惟聚

中正見此但與無學正思惟相應非無學正

見自體與自體由三因緣不相應故及無學

正見不相應無學正思惟相應法者謂未至

初靜慮盡無生智聚中正思惟相應法此非

無學正見相應彼聚中無正見故有法無學

正見正思惟相應謂除無學正見相應正思

惟及除無學正思惟相應正見諸餘無學正

見正思惟相應法謂此聚中除二自體餘心

心所與二相應此復云何謂九大地法十大

善地法心及伺有法非無學正見正思惟相

應謂無學正見不相應正思惟無學正思惟  
 不相應正見及前所不攝心心所法并色無  
 為心不相應行無學正見不相應正思惟者  
 謂盡無生智聚中正思惟此非無學正見相  
 應彼聚中無正見故亦非無學正思惟相應  
 自體與自體不相應故無學正思惟不相應  
 正見者謂靜慮中間上三靜慮下三無色無  
 學正見此非正見相應自體與自體不相應  
 故亦非無學正思惟相應彼地中無正思惟  
 故及前所不攝心心所法者謂靜慮中間上  
 三靜慮下三無色盡無生智聚心心所法及  
 一切學有漏心心所法并色無為心不相應  
 行當知皆是第四句攝諸法無學正見相應  
 彼法無學正勤相應耶答應作四句此中無  
 學正見一切地可得非一切無漏心無學正

勤一切地一切無漏心可得是故得作中四  
 句有法無學正見相應非無學正勤謂無學  
 正見相應正勤此非無學正勤相應自體與  
 自體不相應故有法無學正勤相應非無學  
 正見謂無學正見及無學正見不相應無學  
 正勤相應法無學正見者自體與自體不相  
 應故無學正見不相應無學正勤相應法者  
 謂盡無生智聚中正勤相應法此非正見相  
 應彼聚中無正見故有法無學正見正勤相  
 應謂除無學正見相應正勤諸餘無學正見  
 相應法正勤多故於此遍除然此聚中除二  
 自體餘心心所皆二相應此復云何謂九大  
 地法九大善地法心及尋伺有法非無學正  
 見正勤相應謂無學正見不相應正勤及前  
 所不攝心心所法并色無為心不相應行無

學正見不相應正勤者謂盡無生智聚中正勤此非正見相應彼聚中無正見故亦非正勤相應自體與自體不相應故及前所不攝心心所法者此中無餘無學心心所法前所不攝但有一切學有漏心心所法是前所不攝并色無爲心不相應行當知皆是第四句攝如對正勤對正念正定正解脫亦爾此皆得作中四句故諸法無學正見相應彼法非無學正智相應諸法無學正智相應彼法非無學正見相應以此二法不俱起故諸法無學正思惟相應彼法無學正勤相應耶答應作四句此中無學正思惟一切無漏心可得非一切地無學正勤一切地一切無漏心可得是故亦得作中四句文如正見對正勤說如對正勤對正念正定正解脫亦爾諸法無

學正思惟相應彼法無學正智相應耶答應作四句此中無學正思惟一切無漏心可得非一切地無學正智一切地可得非一切無漏心是故亦得作大四句文如正見對正思惟說諸法無學正勤相應彼法無學正念相應耶答應作四句此中無學正勤正念俱一切地一切無漏心可得是故得作小四句有法無學正勤相應非無學正念謂無學正念此與無學正勤相應非正念自體與自體不相應故有法無學正念相應非無學正勤謂無學正勤此與無學正念相應非正勤自體與自體不相應故有法無學正勤正念相應謂除無學正勤正念諸餘無學正勤正念相應法謂此聚中除二自體餘心心所與二相應此復云何謂九大地法九大善地法心及

尋伺有法非無學正勤正念相應謂前所不攝心心所法并色無爲心不相應行此中無餘無學心心所法前所不攝但有一切學有漏心心所法是前所不攝并色無爲心不相應行當知皆是第四句攝如對正念對正定正解脫亦爾此皆得作小四句故諸法無學正勤相應彼法無學正智相應耶答應作四句此中正勤一切地一切無漏心得正智一切地可得非一切無漏心亦作中四句文如正思惟對正勤說如正勤正念正定亦爾諸法無學正解脫相應彼法無學正智相應耶答應作四句此中無學正解脫一切地一切無漏心得無學正智一切地可得非一切無漏心亦作中四句文如正勤對正智說根蘊第六中魚納息第六

接六

五

若成就眼根彼於二十二根幾成就幾不成就如如是等章及解章義既領會已當廣分別問此納息何故名魚答多位轉移難執取故何謂多位謂具根不具根位無形一形二形位有心無心位定不定位生界地差別位斷善不斷善位離染未離染位善染無記心位異生聖者位見道修道無學道位於此等位二十二根成與不成轉移不定如魚難執故立此名若成就眼根彼於二十二根幾成就幾不成就乃至具知根問亦爾答若成就眼根彼定成就五餘不定成就五者謂眼身命意捨根餘不定者餘十七根或成就或不成就謂耳鼻舌根身根具者則成就不具者不成就女根男根若一形隨成就一若二形俱成就若無形俱不成就謂本不得或得已由

漸命終或餘緣故失樂根若生遍淨及下若  
聖者生第四靜慮則成就若異生生第四靜  
慮則不成就若根若生欲界則成就若生色  
界則不成就喜根若生極光淨及下若聖者  
生第三第四靜慮則成就若異生生第三第  
四靜慮則不成就憂根若未離欲染則成就  
若已離欲染則不成就信等五根若不斷善  
則成就若斷善則不成就未知當知根住見  
道則成就餘則不成就已知根住修位則成  
就餘則不成就具知根住無學位則成就餘  
則不成就就是故說餘不定如眼根耳鼻舌根  
亦爾皆色界定成就無色界定不成就欲界  
不定故若成就身根彼定成就四餘不定成  
就四者謂身命意捨根餘不定者餘十八根  
或成就或不成就眼根眼根具者則成就不

標六

六

具者不成就餘十七根如前說若成就女根  
彼定成就八餘不定成就八者謂女身命意  
樂苦喜捨根餘不定者餘十四根或成就或  
不成就如前應知如女根男根亦爾若成就  
男女二根彼定成就十五根謂男女身命意  
五受信等五根定不成就三根謂三無漏根  
餘不定如前應知若成就命根彼定成就三  
餘不定成就三者謂命意捨根餘不定者餘  
十九根或成就或不成就謂眼耳鼻舌根生  
色界則成就生無色界則不成就生欲界或  
成就或不成就如前說身根生欲色界則成  
就生無色界則不成就女根男根生色無色  
界則不成就生欲界或成就或不成就如前  
說樂根若生遍淨及下若聖者生上則成就  
若異生生上則不成就苦根若生欲界則成

就若生色無色界則不成就喜根若生欲界極光淨及下若聖者生上則成就若異生生上則不成就餘如前說如命根意根捨根亦爾皆三界有情定成就故若成就樂根彼定成就四餘不定成就四者謂樂命意捨根餘不定者餘十八根或成就或不成就如前應知若成就苦根彼定成就七餘不定成就七者謂身命意四受除憂餘不定者餘十五根或成就或不成就如前應知若成就喜根彼定成就五餘不定成就五者謂命意樂喜捨根餘不定者餘十七根或成就或不成就如前應知若成就憂根彼定成就八定不成就一餘不定成就八者謂身命意五受根不成就一者謂具知根餘不定者餘十三根或成就或不成就如前應知若成就信根彼定成

就八餘不定成就八者謂命意捨信等五根餘不定者餘十四根或成就或不成就如前應知如信根精進念定慧根亦爾若成就未知當知根彼定成就十三定不成就二餘不定成就十三者謂身命意四受餘憂信等五未知當知根不成就二者謂已知具知根餘不定者餘七根或成就或不成就如前應知若成就已知根彼定成就十一定不成就二餘不定成就十一者謂命意樂喜捨信等五已知根不成就二者謂未知當知具知根餘不定者餘九根或成就或不成就如前應知若成就具知根彼定成就十一定不成就三餘不定成就十一者謂命意樂喜捨信等五具知根不成就三者謂憂前二無漏根餘不定者餘八根或成就或不成就如前應知若



成就眼根彼於三世二十二根幾成就幾不成就乃至具知根問亦爾答若成就眼根彼定不成就過去未來八謂命等八無記根惟成就現在非過去未來勢羸劣故定成就過去未來二現在三過未二者謂意捨根此於現在非定成就以彼或住無心位故現三者謂眼身命根餘不定如前說如眼根耳鼻舌亦爾若成就身根彼定不成就過去未來八謂命等定成就過去未來二現在二過未二者謂意捨現二者謂身命餘不定如前說若成就女根彼定不成就過去未來八謂命等定成就過去未來五現在三過未五者謂意四受除憂現三者謂女身命餘不定如前說如女根男根亦爾若成就男女二根滅彼定不成就過去未來八三世三過未八者謂命

等三世三者謂三無漏定成就過去未來九三世二現在四過未九者謂四受信等五三世二者謂意一受現在四者謂男女身命餘不定如前說西方師言應說過未定成就十謂五受信等五三世定成就一謂意受名不定故迦濕彌羅國諸論師言名雖不定而數則定必有一受現在前故此中說數不說名若成就命根彼定不成就過去未來八謂命等定成就過去未來二現在一過未二者謂意捨現一者謂命餘不定如前說如命根意捨根亦爾若成就樂根彼定不成就過去未來八謂命等定成就過去未來二未來一現在一過未二者謂意捨未一者謂樂現一者謂命餘不定如前說若成就苦根彼定不成就過去未來八謂命等定成就過去未來

五現在二過未五者謂意四受除憂現二者謂身命餘不定如前說若成就喜根彼定不成就過去未來八謂命等定成就過去未來二未來二現在一過未二者謂意捨未二者謂樂喜現一者謂命餘不定如前說若成就憂根彼定不成就過去未來八三世一過未八者謂命等三世一者謂具知定成就過去未來四三世二現在二過未四者謂四受三世二者謂意一受現二者謂身命餘不定如前說健馱羅國說此文應言過未成五謂五受三世成一謂意受名不定故迦濕彌羅說名雖不定以數定故應如前說若成就信根彼定不成就過去未來八謂命等定成就過去未來七現在一過未七者謂意捨信等五現一者謂命餘不定如前說如信根精進念

定慧根亦爾若成就未知當知根彼定不成就過去未來八三世二現在二過未八者謂命等三世二者謂已知具知現二者謂苦憂定成就三世七過去未來三未來現在一現在二三世七者謂意一受信等五過未三者謂三受未現一者謂未知當知現二者謂身命此中二說如前餘不定如前說若成就已知根彼定不成就過去未來八三世二過未八者謂命等三世二者謂餘二無漏定成就過去未來七未來三現在一過未七者謂意捨信等五未來三者謂樂喜已知現一者謂命餘不定如前說若成就具知根彼定不成就過去未來八三世三過未八者謂命等三世三者謂憂餘二無漏定成就過去未來七未來三現在一過未七者謂意捨信等五未

標六

十

三者謂樂喜具知現一者謂命餘不定如前說若不成就眼根彼於二十二根幾不成就幾成就乃至具知根問亦爾答若不成就眼根彼定不成就一謂眼定成就三謂命意捨餘不定如前說如眼根耳鼻舌女男根三無漏根亦爾若不成就身根彼定不成就十謂七色苦憂未知當知定成就八謂命意捨信等五餘不定如前說若男女根俱不成就彼定不成就二謂男女定成就三謂命意捨餘不定如前說命意捨根無不成就若不成就樂根彼定不成就九謂女男四受除捨三無漏定成就八謂命意捨信等五餘不定如前說若不成就苦根彼定不成就五謂女男苦憂未知當知定成就八謂命意捨信等五餘不定如前說若不成就喜根彼定不成就八

擇六

十一

謂女男苦喜憂三無漏定成就八謂命意捨信等五餘不定如前說若不成就憂根彼定不成就一謂憂定成就八謂命意捨信等五餘不定如前說若不成就信根彼定不成就八謂信等五三無漏定成就八謂身命意五受餘不定如前說如信根精進念定慧根亦爾若不成就眼根彼於三世二十二根幾不成就幾成就乃至具知根問亦爾答若不成就眼根彼定不成就三世一過去未來七三世一者謂眼過未七者謂命等七定成就過去未來二現在一過未二者謂意捨現一者謂命餘不定如前說如眼根耳鼻舌女男根亦爾若不成就身根彼定不成就三世十過去未來一三世十者謂七色苦憂未知當知過未一者謂命定成就過去未來五三世二

現在一過未五者謂信等五三世二者謂意捨現一者謂命餘不定如前說若男女根俱不成就彼定不成就三世二過去未來六三世二者謂男女過未六者謂五色命定成就過去未來二現在一過未二者謂意捨現一者謂命餘不定如前說命意捨根無不成就若不成就樂根彼定不成就三世九過去未來六三世九者謂女男四受除捨三無漏過未六者謂五色命定成就過去未來七現在一過未七者謂意捨信等五現一者謂命餘不定如前說若不成就苦根彼定不成就三世五過去未來六三世五者謂女男苦憂未知當知過未六者謂五色命定成就過去未來七現在一過未七者謂意捨信等五現一者謂命餘不定如前說若不成就喜根彼定

釋六

十二

不成就三世八過去未來六三世八者謂女男苦憂喜三無漏過未六者謂五色命定成就過去未來七現在一過未七者謂意捨信等五現一者謂命餘不定如前說若不成就憂根彼定不成就三世一過去未來八三世一者謂憂過未八謂命等定成就過去未來七現在一過未七者謂意捨信等五現一謂命餘不定如前說若不成就信根彼定不成就三世八過去未來八三世八者謂信等五三無漏過未八者謂命等定成就過去未來四三世二現在二過未四者謂四受三世二者謂意一受現二者謂身命餘不定如前說如信根精進念定慧根亦爾若不成就未知當知根彼定不成就三世一過去未來八三世一者謂未知當知過未八者謂命等定成

就過去未來二現在一過未二者謂意捨現  
一者謂命餘不定如前說如未知當知根已  
知具知根亦爾

諸根善彼根因善根耶設根因善根彼根善  
耶答諸根善彼根因善根謂八根全及六根

少分此以善根為三因即相應俱有同類有

標六

十三

根因善根彼根非善謂善根所引異熟生根  
即善根所引異熟命等八根及意樂喜捨根  
此以善根為一因謂異熟因此中無貪無瞋  
無癡名因善根諸根不善彼根因不善根耶  
設根因不善根彼根不善耶答諸根不善彼  
根因不善根謂六根少分此以不善根為四  
因即相應俱有同類遍行有根因不善根彼  
根非不善謂不善根所引異熟一生根即不  
善根所引命等八根及意苦根此以不善根

為一因謂異熟因及欲界有身見邊執見相  
應根此以不善根為二因謂同類遍行此中  
貪瞋癡名因不善根諸根無記彼根因無記  
根耶設根因無記根彼根無記耶答應作四  
句迦濕彌羅國毗婆沙師說無記根有三謂  
無記愛慧無明無記愛者謂色無色界五部  
愛無記慧者謂有覆無記慧無覆無記慧有  
覆無記慧謂欲界有身見邊執見及色無色  
界五部染汙慧無覆無記慧謂威儀路工巧  
處異熟生變化心俱生慧無記無明者謂欲  
界有身見邊執見相應無明及色無色界五  
部無明此中無記貪相應心由三無記根故  
名有根心所餘有覆無記心由二無記根故  
名有根心謂無記慧無明一切無覆無記心  
由一無記根故名有根心謂無記慧依此以

釋四句義者有根無記彼根非因無記根謂  
 無緣根即命等八根此根無記而不以無記  
 根為因有根因無記根彼根非無記謂不善  
 根即六少分此根不善而以無記根為二因  
 謂同類遍行有根無記彼根亦因無記根謂  
 無記有緣根即五少分此根無記亦以無記  
 根為四因謂相應俱有同類遍行有根非無  
 記彼根亦非因無記根謂善根即八全六少  
 分此根非無記亦不以無記根為因頗有根  
 非因善根非因不善根非因無記根彼根非  
 無因耶答有謂無緣根即命等八根以色心  
 不相應行為因此非三性根為因而以色心  
 不相應行為三因謂俱有同類異熟西方諸  
 師說無記根有四謂無記愛見慢無明無記  
 愛者謂色無色界五部愛無記見者謂欲界

有身見邊執見及色無色界五見無記慢者  
 謂色無色界五部慢無記無明者謂欲界有  
 身見邊執見相應無明及色無色界五部無  
 明此中無記貪相應心由二無記根故名有  
 根心謂無記愛無明無記見慢相應心亦各  
 由二無記根故名有根心謂即彼及無明所  
 餘有覆無記心由一無記根故名有根心謂  
 無記無明依彼以釋四句義者此文應作是  
 說有根無記彼根非因無記根謂無覆無記  
 根此根無記而不以無記根為因有根因無  
 記根彼根非無記謂不善根此根非無記而  
 以無記根為二因謂同類遍行有根無記彼  
 根亦因無記根謂有覆無記根此根無記亦  
 以無記根為四因謂相應俱有同類遍行有  
 根非無記彼根亦非因無記根謂善根此根

標六

十四

標六

十五

非無記亦不以無記根爲因頗有根非因善  
根非因不善根非因無記根彼根非無因耶  
答有謂無覆無記根以色心不相應行等爲  
因此根不以三性根爲因而以色心不相應  
行無覆無記心心所爲四因謂相應俱有同  
類異熟此即總說然相應根具有四因不相  
應根惟三因除相應因問何故西方諸師立  
慢爲無記根答彼說力堅強義是根義慢力  
堅強故立爲根謂瑜伽師所以退失百千善  
品皆由慢力問何故此國諸師不立爲根耶  
答此說下義是根義慢令心舉於下不順故  
不立根問何故此國諸師立無覆無記慧爲  
無記根答此說爲依因義是根義無覆無記  
慧爲依因勝故立爲根問何故西方諸師不  
立爲根答彼說力堅強義是根義無覆無記

慧勢力羸劣故不立根問何故此彼國師俱  
不立疑爲無記根答俱說定住義是根義疑  
不定住二門轉故不立爲根如是說者如善  
不善根俱有三種無記根亦應爾又如不善  
慢不立不善根無記慢亦應爾故無記根惟  
三者善

根蘊第六中因緣納息第七

諸根因過去彼根緣過去耶如是等章及解  
章義既領會已當廣分別問何故作此論答  
爲止撥無去來二世及撥無因緣者意乃至

攝六

十六

廣說故作斯論此中依二緣作論謂因緣所  
緣緣問何故不依餘二緣作論耶答等無間  
緣惟一刹那增上緣通一切法若依彼作論  
則文義俱不婉博故此但依二緣作論此中  
應作略毗婆沙謂二十二根中十四有所緣

八無所緣有所緣中五識身相應品過去緣  
 過去現在緣現在未來生法緣未來不生法  
 緣三世意識身相應品隨在何世若生不生  
 皆緣三世及無為法又見苦見集所斷根通  
 緣五部見滅見道所斷根惟緣自部及不斷  
 修斷不斷根通緣五部及不斷又欲色界繫  
 及不繫根通緣三界繫及不繫無色界繫根  
 惟緣色無色界繫及不繫因隨差別亦應准  
 知是謂此中略所說義隨文廣釋如理應知  
 於中一切初翻因略而緣廣一切後翻緣略  
 而因廣此中諸忍以智名說智眷屬故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十六一說  
切有部  
 發智

據六

十七

音釋

羸劣羸力追切羸力追切瘦也  
 也切愚婉博婉於阮切補各切順也  
 也切愚也張目也癡丑人切癡丑知



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十七

七

五百大阿羅漢等造 唐三藏法師玄奘奉 詔譯

定蘊第七中得納息第一之一

諸得過去法彼得過去耶如是等章及解章

義既領會已應廣分別問何故作此論答欲

止他宗顯已義故謂或有執過未是無而說

現在是無為法為遮彼執顯過未有現非無

為故作斯論所以者何若無過去未來者應

無有情成就彼法及不成就如第二頭第三

手第六蘊第十三處第十九界等無有成就

不成就者然有成就過去未來及不成就故

知實有或復有執成就非實有法如譬喻者

作如是論諸有情類不離彼法說名成就此

無實體但是觀待分別假立如五指合名之

為拳離即非拳故非實有如有有情不離彼

法說名成就離即不成就故體非實有問彼

何故立此論耶答依契經故如契經說有轉

輪王成就七寶若此成就是實有者應成就

他身及非有情數謂彼輪王若成就輪寶神

珠寶者則法壞亦是有情數法亦是非有情

數法若成就象寶馬寶者則趣壞亦是人趣

亦傍生趣若成就女寶者則身壞亦是男身

亦是女身若成就主藏臣寶兵將寶者則業

壞亦是王亦是臣勿有此過故成就非實有

為止彼宗顯成就體是實有故而作斯論若

成就體非實有者便違經說如說有學成就

八支漏盡阿羅漢成就十支若成就非實者

彼聖者有漏心現前及無心時便不成就三

世聖道云何成就八支十支以支皆是無漏

法故又若成就非實有者復違餘經如餘經

說此補特伽羅成就善法及不善法若成就非實有者彼起善法時應不成就不善法起不善法時應不成就善法起無記法時應俱不成就又若成就非實有者復違餘經如說若苾芻成就七妙法者於現法中多住喜樂

彼應成就一妙法或不成就謂七妙法隨一二現前時彼苾芻但成就一以七妙法皆慧爲性尚無二慧俱起況當有七若起餘法現在前時則七妙法皆不成就又若成就非實有者復違餘經如說如來應正等覺成就十力

彼應但說成就一力或不成就謂若隨起一力現前餘九離身便不成就以十力皆慧爲體無二慧俱起故若起餘法現在前時是則十力皆不成就又若成就非實有者復有餘過異生應名離三界染諸阿羅漢應名異生

謂諸異生起善無覆無記心及無心時身中現無煩惱復不成就過去未來豈不名爲離三界染諸阿羅漢起有漏心及無心時現無聖道復不成就過去未來豈非異生無聖法故若爾便爲大過是故成就決定實有問若成就是實有者譬喻者所引經云何通答彼說自在名爲成就謂轉輪王於自七寶攝御自在假說成就非如成就學八支等或復有執成就雖實有體而不成就無有實體爲遮彼執顯不成就亦有實體故作斯論若不成就無實體者成就亦無實體觀不成就說成就故如觀夜立晝觀闇立明皆實有體此亦如是又不成就是成就近對治更互相違如貪無貪瞋無瞋癡無癡定亂等若無實體何所相違成近對治又不成就若無體者應不

施設斷諸煩惱謂聖道起斷諸煩惱非如以  
刀割物以石磨物但斷繫得證離繫得令諸  
煩惱不成就起說名為斷故知實有不成就  
性或復為欲斷疑網故而作斯論謂雜蘊說  
過去法生老住無常當言過去乃至廣說勿  
有生疑如相與法不異世不異刹那得與法  
亦爾如得與法有異世有異刹那相與法亦  
爾為令此疑得決定故明相與法定不異世  
不異刹那而得與法有同有異謂三世法一  
一各有三世得故問何故相與所相世及刹  
那決定無異得與所得或同或異耶答相與  
所相必同一果相隨行不相離無前後於同  
聚法不能棄捨得與所得不同一果非定相  
隨非不相離或有前後於同聚法或能棄捨  
如諸樹皮性離於樹是故為止他宗顯於已

義及令疑者得決定故設不止他顯已令疑  
決定但於法相應義中應顯所明故作斯  
論諸得過去法彼得過去耶此中得言欲何  
所顯謂獲成就云何知然如施設論說得云  
何謂獲成就獲云何謂得成就成就云何謂  
獲得得獲成就聲雖有別而義無異所得法  
類有十一種欲界有四謂善不善有覆無記  
無覆無記色界有三除不善無色界亦爾及  
無漏法欲界善不善無覆無記各具五蘊有  
覆無記惟有四蘊色界三各具五蘊無色界  
三各惟四蘊標七無漏法具五蘊及擇滅非擇滅  
除虛空無為非所得法故此中欲界善不善  
色若在過去有三世得若在未來惟有未來  
得若在現在有二世得謂未來現在善不善  
有覆無記四蘊及無覆無記中通果心俱生

品四蘊彼得世雜剎那雜謂在過去未來現在皆具三世得故無覆無記一切色蘊異熟生四蘊及威儀路工巧處多分四蘊彼得世不雜剎那不雜若在過去得亦過去若在未來得亦未來若在現在得亦現在威儀路四蘊中善慣習者如佛馬勝及餘有情所善慣習并工巧處四蘊中善慣習者如佛妙業天子及餘有情所善慣習彼得亦皆世雜剎那雜謂在三世各有三世得故色界善五蘊有覆無記及無覆無記中通果心俱生品四蘊彼得世雜剎那雜謂在三世各有三世得故不定善色蘊如欲界善不善色蘊說一切有覆無記無覆無記色蘊及威儀路異熟生四蘊彼得世不雜剎那不雜隨在彼世即惟有彼世得故無色界善有覆無記四蘊彼得世

樣七

五

雜剎那雜謂在三世各有三世得故異熟生四蘊彼得世不雜剎那不雜隨在彼世即惟有彼世得故無漏五蘊彼得亦世雜剎那雜謂在三世各有三世得故此則總說若別說者諸未曾得無漏五蘊及未曾得有漏修所成并未曾得聞思所成彼最初得若在未來彼法惟有未來得若在現在彼法則有未來現在得若在過去彼法則有三世得擇滅非擇滅法雖非三世攝而有三世得然擇滅得有二種謂有漏無漏有漏擇滅得由離欲界染乃至無所有處染故起是世俗道類若未離染彼滅惟有過去未來得若已離染彼滅即有三世得無漏擇滅得由離三界見修所斷染故起是聖道類欲界見苦所斷法擇滅若苦法智未現在前彼滅惟有未來得若現

在前彼滅則有未來現在得若已滅彼滅則有三世得如是乃至有頂第九品法擇滅若盡智未現前等如理應知非擇滅得惟是有漏彼最初得若在未來彼滅惟有未來得若在現在彼滅則有未來現在得若在過去彼滅則有三世得此中初問答顯一一世法有三世得第二問答顯一一世得得三世及離世法是謂此處略毗婆沙諸得過去法彼得過去耶答彼得或過去或未來或現在得過去法過去得者謂過去三界一切諸蘊及無漏蘊彼所有過去得得過去法未來得者謂過去欲界善不善五蘊有覆無記四蘊無覆無記中通果心俱生品及威儀路工巧處一分四蘊色界善五蘊有覆無記及無覆無記中通果心俱生品四蘊無色界善有覆無記

辨七

六

四蘊無漏五蘊彼所有未來得得過去法現在得者謂過去欲界善不善五蘊乃至廣說如未來彼所有現在得設得過去彼得過去法耶答彼法或過去或未來或現在或無爲過去得得過去法者謂過去得得過去三界一切諸蘊及無漏蘊過去得得未來法者謂過去得得未來欲界善不善有覆無記四蘊無覆無記中通果心俱生品及威儀路工巧處一分四蘊色界善五蘊有覆無記及無覆無記中通果心俱生品四蘊無色界善有覆無記四蘊無漏五蘊過去得得現在法者謂過去得得現在欲界善乃至廣如得未來說過去得得無爲法者謂過去得得擇滅非擇滅諸得未來法彼得未來耶答彼得或未來或過去或現在得未來法未來得者謂未來

三界一切諸蘊及無漏蘊彼所有未來得得  
未來法過去得者謂未來欲界善不善有覆  
無記四蘊無覆無記中通果心俱生品及威  
儀路工巧處一分四蘊色界善五蘊有覆無  
記及無覆無記中通果心俱生品四蘊無色  
界善有覆無記四蘊無漏五蘊彼所有過去  
得得未來法現在得者謂未來欲界善乃至  
廣說如過去彼所有現在得設得未來彼得  
未來法耶答彼法或未來或過去或現在或  
無爲未來得得未來法者謂未來得得未來  
三界一切諸蘊及無漏蘊未來得得過去法  
者謂未來得得過去欲界善不善五蘊有覆  
無記四蘊無覆無記中通果心俱生品及威  
儀路工巧處一分四蘊色界善五蘊有覆無  
記及無覆無記中通果心俱生品四蘊無色

界善有覆無記四蘊無漏五蘊未來得得現  
在法者謂未來得得現在欲界善乃至廣如  
得過去說未來得得無爲者謂未來得得擇  
滅非擇滅諸得現在法彼得現在耶答彼得  
或現在或過去或未來得得現在法現在得者  
謂現在三界一切諸蘊及無漏蘊彼所有現  
在得得現在法過去得者謂現在欲界善不  
善有覆無記四蘊無覆無記中通果心俱生  
品及威儀路工巧處一分四蘊色界善五蘊  
有覆無記及無覆無記中通果心俱生品四  
蘊無色界善有覆無記四蘊無漏五蘊彼所  
有過去得得現在法未來得者謂現在欲界  
善不善五蘊有覆無記四蘊餘如過去得說  
彼所有未來得得現在彼得現在法耶答  
彼法或現在或過去或未來或無爲現在得

得現在法者謂現在得得現在三界一切諸蘊及無漏蘊現在得得過去法者謂現在得得過去欲界善不善五蘊有覆無記四蘊無覆無記中通果心俱生品及威儀路工巧處一分四蘊色界善五蘊有覆無記及無覆無記中通果心俱生品四蘊無色界善有覆無記四蘊無漏五蘊現在得得未來法者謂現在得得未來欲界善不善有覆無記四蘊餘如得過去說現在得得無爲者謂現在得得擇滅非擇滅

諸得善法彼得善耶答如是以善法得必是善故設得善彼得善法耶答如是以諸善得惟得善法故不善無記問答亦爾能得所得性必同故諸得欲界法彼得欲界耶答如是以欲界法得必是欲界故設得欲界彼得欲

界法耶答彼法或欲界或不繫欲界者謂欲界五蘊不繫者謂諸非擇滅以生欲界補特伽羅於三界繫及不繫法得非擇滅彼得皆是欲界繫故諸得色界法彼得得色界耶答如是色界法得皆是無色界繫故設得無色界彼得無色界法耶答彼法或無色界或不繫無色界者謂無色界四蘊不繫者謂諸擇滅非

擇滅擇滅者謂第四靜慮地繫五蘊及下三無色地繫四蘊擇滅後世俗道類得皆無色界繫所以如前非擇滅者謂生無色界補特伽羅於三界繫及不繫法得非擇滅彼得皆是無色界繫故諸得學法彼得學耶答如是以學法得必是學故設得學彼得學法耶答彼法或學或非學非無學者謂學五蘊非學非無學者謂諸學得所得擇滅諸得無學法彼得無學耶答如是以無學法得必是無學故設得無學彼得無學法耶答彼法或無學或非學非無學無學者謂無學五蘊非學非無學者謂諸無學得所得擇滅諸得非學非無學法彼得非學非無學耶答彼得或非學非無學或學或無學非學非無學者謂有漏五蘊四蘊得一切非擇滅得諸擇滅世俗

道類得學者謂諸擇滅學道類得無學者謂諸擇滅無學道類得設得非學非無學彼得非學非無學法耶答如是以諸非學非無學得惟得非學非無學法故諸得見所斷法彼得見所斷耶答如是以見所斷法得必是見所斷故設得見所斷彼得見所斷法耶答如是以見所斷得惟得見所斷法故諸得修所斷法彼得修所斷耶答如是以修所斷法得必是修所斷故設得修所斷彼得修所斷法耶答彼法或修所斷或不斷修所斷者謂修所斷五蘊不斷者謂一切非擇滅及世俗道類所得擇滅諸得不斷法彼得不斷耶答彼得或不斷或修所斷不斷者謂無漏五蘊得及諸擇滅無漏道類得修所斷者謂一切非擇滅得及諸擇滅世俗道類得設得不斷彼

深七

十一之二



得不斷法耶答如是以不斷得惟得不斷法故已隨本文辯諸得相當更隨義顯諸非得若法有得彼法有非得若法無得彼法無非得獲成就非獲非成就說亦爾由此一切有情數法及擇滅非擇滅有非得有獲非獲有成就非成就一切非有情數法及虛空無爲則皆無有非得等又於自相續法有得有非得等於他相續法無非得等此中過去未來法各有三世非得現在法惟有過去二世非得以可成就法在現在世必成就故得與非得更互相違不俱起故善不善無記法非得皆惟無記三界法非得皆通三界學無學非學非無學法非得皆惟非學非無學見所斷修所斷不斷法非得皆惟修所斷是謂非得略毗婆沙諸不得過去法非得得過

第七

十一之二

去耶答彼非得或過去或未來或現在不得過去法過去非得者謂過去善不善有覆無記無覆無記無漏五蘊彼所有過去非得此中斷善根者善五蘊離欲染者不善五蘊諸阿羅漢有覆無記五蘊一切有情多分無覆無記五蘊以無覆無記法已過刹那及未至刹那多分不成就故諸異生類無漏五蘊是謂總相所不得法不得過去法未來非得者謂過去善不善有覆無記無覆無記無漏五蘊彼所有未來非得如前釋不得過去法現在非得者謂過去善不善有覆無記無覆無記無漏五蘊彼所有現在非得隨所應如前釋設非得過去彼不得過去法耶答彼法或過去或未來或現在或無爲過去非得不得過去法者謂過去非得不得過去善乃至無

第七

十一之三

漏五蘊如前釋過去非得不得未來法者謂  
 過去非得不得未來善乃至無漏五蘊如前  
 釋過去非得不得現在法者謂過去非得不  
 得現在善乃至無漏五蘊如前釋過去非得  
 不得無為法者謂過去非得不得擇滅非擇  
 滅法謂具縛者於擇滅一切有情於非擇滅  
 諸不得未來法彼非得未來耶答彼非得或  
 未來或過去或現在不得未來法未來非得  
 者謂未來善乃至無漏五蘊彼所有未來非  
 得如前釋不得未來法過去非得者謂未來  
 善乃至無漏五蘊法七彼所有過去非得如前釋  
 不得未來法現在非得者謂未來善乃至無  
 漏五蘊彼所有現在非得如前釋設非得未  
 來彼不得未來法耶答彼法或未來或過去  
 或現在或無為未來非得不得未來法者謂

未來非得不得未來善乃至無漏五蘊如前  
 釋未來非得不得過去法者謂未來非得不  
 得過去善乃至無漏五蘊如前釋未來非得  
 不得現在法者謂未來非得不得現在善乃  
 至無漏五蘊如前釋未來非得不得無為法  
 者謂未來非得不得擇滅非擇滅如前釋諸  
 不得現在法彼非得現在耶答彼非得或過  
 去或未來非現在相違故不得現在法過去  
 非得者謂現在善乃至無漏五蘊彼所有過  
 去非得如前釋不得現在法未來非得者謂  
 現在善乃至無漏五蘊彼所有未來非得如  
 前釋設非得現在彼不得現在法耶答彼法  
 或過去或未來或無為非現在相違故現在  
 非得不得過去法者謂現在非得不得過去  
 善乃至無漏五蘊隨所應如前釋現在非得

不得未來法者謂現在非得不得未來善乃至無漏五蘊如前釋現在非得不得無為法者謂現在非得不得擇滅非擇滅如前釋諸不得善法彼非得善耶答不爾以彼非得是無記非善性故設非得無記彼不得善法耶標七答彼法或善或不善或無記以無記非得不得三性法故諸不得不善法彼非得不善耶答不爾以彼非得是無記非不善性故設非得無記彼不得不善法耶答彼法或善或不善或無記以無記非得不得三性法故諸不得無記法彼非得無記耶答如是以諸非得惟無記故設非得無記彼不得無記法耶答彼法或善或不善或無記以無記非得不得三性法故諸不得欲界法彼非得欲界耶答彼非得或欲界或色界或無色界不得欲界

標七

十三之二

法欲界非得者謂生欲界欲界諸蘊非得不得欲界法色界非得者謂生色界欲界諸蘊非得不得欲界法無色界非得者謂生無色界欲界諸蘊非得設非得欲界彼不得欲界法耶答彼法或欲界或色界或無色界或不繫欲界非得不得欲界法者謂生欲界不得欲界諸蘊欲界非得不得色界法者謂生欲界不得色界諸蘊欲界非得不得無色界法者謂生欲界非得不得無色界諸蘊欲界非得不得繫法者謂生欲界不得無漏諸蘊及擇滅非擇滅諸不得色界法彼非得色界耶答彼非得或欲界或色界或無色界不得色界法欲界非得者謂生欲界色界諸蘊非得不得色界法色界非得者謂生色界色界諸蘊非得不得色界法無色界非得者謂生無色

界色界諸蘊非得設非得色界彼不得色界  
 法耶答彼法或欲界或色界或無色界或不  
 繫色界非得不得欲界法者謂生色界不得  
 欲界諸蘊色界非得不得色界法者謂生色  
 界不得色界諸蘊色界非得不得無色界法  
 者謂生色界不得無色界諸蘊色界非得不  
 得不繫法者謂生色界不得無漏諸蘊及擇  
 滅非擇滅諸不得無色界法彼非得無色界  
 耶答彼非得或欲界或色界或無色界不得  
 無色界法欲界非得者謂生欲界無色界諸  
 蘊非得不得無色界法色界非得者謂生色  
 界無色界諸蘊非得不得無色界法無色界  
 非得者謂生無色界無色界諸蘊非得設非  
 得無色界彼非得無色界法耶答彼法或欲  
 界或色界或無色界或不繫無色界非得不

第七

十四

得欲界法者謂生無色界不得欲界諸蘊無  
 色界非得不得色界法者謂生無色界不得  
 色界諸蘊無色界非得不得無色界法者謂  
 生無色界不得無色界諸蘊無色界非得不  
 得不繫法者謂生無色界不得無漏諸蘊及  
 擇滅非擇滅諸不得學法彼非得學耶答不  
 爾以彼非得是非學非無學非是學故設非  
 得非學非無學彼不得學法耶答彼法或學  
 或無學或非學非無學以非學非無學非得  
 不得三種法故諸不得無學法彼非得無學  
 耶答不爾以彼非得是非學非無學非是無  
 學故設非得非學非無學彼不得無學法耶  
 答彼法或學或無學或非學非無學以非學  
 非無學非得不得三種法故諸不得非學非  
 無學法彼非得非學非無學耶答如是以諸

第七

十五之一

非得惟是非學非無學故設非得非學非無  
 學彼不得非學非無學法耶答彼法或學或  
 無學或非學非無學以非學非無學非得不  
 得三種法故諸不得見所斷法彼非得見所  
 斷耶答不爾以彼非得是修所斷非見所斷  
 故設非得修所斷彼不得見所斷法耶答彼  
 法或見所斷或修所斷或不斷以修所斷非  
 得不得三種法故諸不得修所斷法彼非得  
 修所斷耶答如是以諸非得惟修所斷故設  
 非得修所斷彼不得修所斷法耶答彼法或  
 見所斷或修所斷或不斷以修所斷非得不  
 得三種法故諸不得不斷法彼非得不斷耶  
 答不爾以彼非得是修所斷非不斷故設非  
 得修所斷彼不得不斷法耶答彼法或見所  
 斷或修所斷或不斷以修所斷非得不得三

種法故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十七說  
切有部  
發智

條七

十六

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十八攝

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中得納息第一之二

問得非得何差別答名即差別謂名得名非

得復次得有漏無漏非得惟有漏復次得善

不善無記非得惟無記復次得三界繫及不

繫非得惟三界繫復次得學無學非學非無

學非得惟非學非無學復次得見所斷修所

斷不斷非得惟修所斷復次得染汙不染汙

非得惟不染汙復次得異熟非異熟非得惟

非異熟復次得有異熟無異熟非得惟無異

熟復次得與所得法或俱起或不俱起非得

與所不得法必不俱起復次得苦集道三諦

攝非得惟苦集諦攝以如是等門應知得非

得差別問何故得與所得法性類或同或異  
 耶答得有三種一有為法得二擇滅得三非  
 擇滅得有為法得隨所得法性類差別以有  
 為法能有作用引自得故擇滅得隨能證道  
 性類差別以諸擇滅自無作用但由道力求  
 證彼時引彼得故非擇滅得隨自所依性類  
 差別以非擇滅自無作用非道所求彼得但  
 依命根眾同分而現前故問非得隨何性類  
 差別答彼定不隨所不得法以相違故又不  
 隨道非道所求故但依命根眾同分轉故隨  
 所依性類差別問若諸非得非擇滅得俱隨  
 所依性類差別者所依或異熟或惟等流此  
 二隨何性類差別答隨等流性以義遍故異  
 熟非遍故不隨立問非得若隨所不得法性  
 類差別有何過耶答斷善根者應成就善已

離欲染者應成就不善諸無學者應成就染  
異生應成三乘無漏法退果應成果捨向應  
成向二滅非得應是無爲由此等過非得不  
可隨所不得性類有異問所說得爲更有得  
爲無耶若更有得者得復有得何非無窮若  
更無得者此得由何可說成就答應說得復  
有得問若爾應成無窮答無窮亦無有過由  
此生死難斷難越或無量得皆一刹那俱生  
而滅無無窮過如是說者一刹那中但有三  
法一彼法二得三得得由得故成就彼法及  
得得由得得故成就得由更互相得故非無  
窮是故說色蘊行蘊一得得乃至識蘊行蘊  
一得得有爲無爲一得得問爲一一法各別  
有得爲不爾耶或有說者俱有法同一得得  
問若爾不應作如是說色蘊行蘊一得得等

標八

二

答欲顯法與得得無異得故作如是說然實  
不無五蘊四蘊一得得義有說一一法各別  
得得惟除得得與彼法同一得得問若爾便  
有無窮過失以得皆有生住異滅生等復有  
得與得得彼得得復有生等如是展轉成  
無窮故答無窮復有何過由此生死難斷難  
越或此諸法皆一刹那俱生而滅無無窮過  
如是說者法與生等同一得得相與所相極  
親近故由此善通色蘊行蘊一得得等又去  
如前無窮過失如說得如是非得與得相違  
應隨廣說然無同時非得非得有情數法現  
在前時必與得俱是故非得起時決定不與  
非得非得及彼法俱起由此三法互相違故  
異時說有此則不遮問過去未來得爲成就  
爲不成就若成就者則爲無窮謂一刹那三

標八

三

法俱起一法二得三得得此三滅位有六得  
生謂三得三得得此六滅位十二得起謂六  
得六得得十二滅位二十四得起謂十二得  
十二得得如是展轉無始時來乃至後際念  
念倍起其得無限隣次刹那倍增尚爾況於  
隔越前前刹那諸得倍增是故展轉有無窮  
過若不成就便與此蘊後說相違如說從無  
色界歿生欲界時所得蘊界處大種善根不  
善根無記根結縛隨眠隨煩惱纏當言曾得  
得未曾得得答善染汙法當言曾得得異熟  
法當言未曾得得如此則非不成就以得亦  
有善染汙故答應作是說過去未來得有成  
就者以善及染汙法等有三世得故問若爾  
豈非無窮答無窮復有何過由此生死難斷  
難越或彼諸得一刹那生無無窮過又此諸

得但可言多而非無窮猶有分限故有餘師  
說無有成就過去未來得者是故無無窮過  
問此蘊後說當云何通答此蘊後文說所得  
法非能得得斯有何答如是說者應如初說  
得如所得應成就故又以得故名沙門果若  
過未得不成就者諸沙門果應刹那捨刹那  
得然無是事又諸聖道有三時捨謂退時得  
果時練根時若過未得不成就者則聖道應  
刹那刹那捨非謂三時欲令無如是過故有  
成就過未諸得若成就所得法亦成就彼得  
若所得法捨彼得亦捨以法與得捨得同故  
然得總有四種一在彼法前一在彼法後三  
與彼法俱四非彼法前後及俱若所得法則  
有六種一有所得法惟有俱得如異熟生等  
二有所得法惟有前得如二類智邊世俗智



等有說此等亦有俱得三有所得法惟有俱  
得後得如別解脫戒等四有所得法惟有俱  
得前得如道類智忍等五有所得法具有前  
後俱得如所餘善滌汙等六有所得法不可  
說有前後俱得而有諸得謂擇滅非擇滅必  
無有法惟有法後得者現在前時必有得故  
一切非得總有三種一在彼法前二在彼法  
後三非彼法前後及俱所不得法亦有三種  
一有所不得法惟有法彼前非得謂未來情  
數畢竟不生法及入無餘涅槃最後剎那心  
等二有所不得法通有彼前彼後非得謂餘  
隨應有情數法三有所不得法無彼前後及  
俱非得而有非得謂擇滅非擇滅必無非得  
可與法俱以法現在前時是所得者必有得  
故非所得者無得無非得故亦無惟有彼後

攝八

五

非得非無始來恒成就彼未捨必起彼類盡  
故然諸非得性羸劣故惟成就現在一一剎  
那得已即捨於未得彼法及已捨位恒有此  
非得應知  
見道所起得有十五類即十五心時俱起諸  
得見道滅位與自所起諸得俱滅如日沒時  
與自所起光明俱沒然苦法智忍有十五得  
苦法智有十四得乃至道類智忍但有一得  
問見道得爲但有爾所爲更有餘有說但有  
爾所有說更有餘未來世不生諸得而不可  
說此不應理寧當說無不應言有而不可說  
如是說者更有餘未來得苦法智忍一得俱  
生忍得相望互無因義苦法智三得俱生二  
道得一離繫得二道得者謂苦法智忍得苦  
法智得一離繫得者謂欲界見苦所斷十繫

得滅十離繫得起苦法智與彼三得互不為  
因苦法智忍與彼三得皆有因義苦類智忍  
四得俱生三道得一離繫得苦類智忍與彼  
四得互不為因苦法智忍為四得因苦法智  
為三得因除苦法智忍得以加行善法勝非  
劣因故有為法得隨法勝劣故苦類智六得  
俱生四道得二離繫得苦類智與彼六得互  
不為因苦法智忍為六得因苦法智為五得  
因除苦法智忍得以彼劣故苦類智忍為三  
得因除前三得以彼劣故問不與前二道得  
作因是事可爾彼所得劣故不與前離繫得  
作因云何可爾彼所得最勝故答有為法得  
隨所得法勝劣彼所引故無為法得隨道勝  
劣道所引故彼道劣故彼得非因如是乃至  
道類智忍二十二得俱生十五道得七離繫

接八

六

得道類智忍與彼諸得互不為因苦法智忍  
皆與二十二得作因苦法智與二十一得作  
因除苦法智忍得乃至道法智但與三得作  
因謂二道得一離繫得非前十九得因以彼  
劣故由此故說頗有前生無漏法非後生無  
漏法因耶答有謂勝於劣苦法智忍現在前  
時修未來無量苦法智忍此現在忍與所修  
為因彼是此果有說此現在忍非所修為因  
彼非此果以彼竟無一刹那現在前故評曰  
應說此為彼因彼是此果一相續攝非劣道  
故如是乃至金剛喻定現在前時修未來無  
量金剛喻定此現在定與所修為因彼是此  
果有說此現在定非所修因彼非此果以彼  
竟無一刹那現在前故評曰應說此為彼因  
彼是此果一相續攝非劣道故已生苦法智

為與不生苦法智忍為因亦與苦法智等一切學無學道為因已生苦法智與不生苦法智為因亦與苦類智忍等一切學無學道為因不與苦法智忍為因如是乃至已生盡智與未生盡智為因亦與後已生未生一切無學道為因不與一切學道為因由此故說頗有已生無漏法非未生無漏法因耶答有謂已生苦法智非未生苦法智忍因乃至已生盡智非未生金剛喻定因勝道不與劣道為因故苦集諦是有漏彼諸得亦有漏滅諦是無漏彼諸得或有漏或無漏道諦是無漏彼諸得亦無漏又苦集諦是善不善無記彼諸得亦爾滅諦道諦是善彼諸得亦是善又苦集諦是三界繫彼諸得亦爾滅諦是不繫彼諸得或色界繫或無色界繫或不繫道諦是

不繫彼諸得亦不繫又苦集諦是非學非無學彼諸得亦爾滅諦是非學非無學彼諸得或學或無學或非學非無學道諦是學無學彼諸得亦爾又苦集諦是見所斷修所斷彼諸得亦爾滅諦是不斷彼諸得或修所斷或不斷道諦是不斷彼諸得亦不斷又苦集諦是染汙不染汙彼諸得亦爾滅諦道諦是不染汙彼諸得亦爾又苦集諦是有異熟無異熟彼諸得亦爾滅諦是無異熟彼諸得或有異熟或無異熟道諦是無異熟彼諸得亦爾又苦集諦是苦集諦攝彼諸得亦爾滅諦是滅諦攝彼諸得是苦集道三諦攝道諦是道諦攝彼諸得亦爾所得四諦與能得得有如是等諸門同異問何地所繫法有幾種離繫得答欲界乃至

無所有處見修所斷法皆有三種離繫得謂  
 學無學非學非無學非想非非想處見所斷  
 法及前八品修所斷法皆有二種離繫得謂  
 學無學彼第九品修所斷法惟有一種離繫  
 得謂無學無學初心方初起故問何地所繫  
 法有幾地無漏離繫得或有說者諸離繫得  
 隨斷對治彼作是說欲界見修所斷法無漏  
 離繫得未至定攝初靜慮見修所斷法無漏  
 離繫得三地攝第二靜慮見修所斷法無漏  
 離繫得四地攝第三靜慮見修所斷法無漏  
 離繫得五地攝第四靜慮見修所斷法及無  
 色界見所斷法無漏離繫得六地攝空無邊  
 處修所斷法無漏離繫得七地攝識無邊處  
 修所斷法無漏離繫得八地攝無所有處非  
 想非非想處無漏離繫得九地攝復有說者

諸離繫得隨壞對治彼作是說欲色界見修  
 所斷法無漏離繫得皆六地攝空無邊處見  
 修所斷法無漏離繫得七地攝識無邊處見  
 修所斷法無漏離繫得八地攝無所有處非  
 想非非想處見修所斷法無漏離繫得九地  
 攝有作是說若地有法智品道彼地有欲界  
 見修所斷法無漏離繫得若地有類智品道  
 彼地有色無色界見修所斷法無漏離繫得  
 彼作是說欲界見修所斷法無漏離繫得六  
 地攝色無色界見修所斷法無漏離繫得九  
 地攝擇八評曰此中初說為善諸離繫得九必由斷  
 對治力所引起故問若以滅道法智離色無  
 色界修所斷法時彼色無色界修所斷法無  
 漏離繫得為法智品攝為類智品攝耶若法  
 智品攝此不應理彼法及斷類智所知故若

類智品攝亦不應理彼斷及得法智所證故  
有作是說彼離繫得類智品攝問豈不彼斷  
及得法智所證耶答雖法智所證而類智攝  
類智所知故有餘師說彼無漏離繫得法智  
品攝問豈不彼法及斷類智所知耶答雖類  
智所知而法智攝法智所證故評曰此中初  
說爲善以類智品是彼不共決定對治故問  
聖者以世俗道離諸地染時爲是曾得道未  
曾得道耶有作是說是曾得道由此道無始  
時來申習曾得今現前故彼作是說聖者以  
世俗道離欲界修所斷上上品染時於欲界  
修所斷上上品法得二種離繫得一世俗得  
一無漏得世俗得是曾得道類無漏得是聖  
道類以世俗道現在前時亦修未來無漏道  
故於欲界見所斷上上品法得一種離繫得

謂世俗得是曾得道類不得無漏得先已得  
故問若爾云何共對治道轉成不共對治謂  
此曾得道先時總以欲界見修所斷諸法爲  
九品斷今時此道惟斷欲界修所斷故答此  
道猶名共對治道以此恒有俱斷力故此見  
所斷先已斷故今無可斷非不能斷是故恒  
名共對治道如離上上品乃至離下下品亦  
爾如離欲界修所斷乃至離無所有處修所  
斷亦爾有餘師說是未曾得道由此道無始  
時來未習未得惟聖所起故彼作是說聖者  
以世俗道離欲界修所斷上上品染時於欲  
界修所斷上上品法得二種離繫得一世俗  
得二無漏得世俗得是未曾得道類無漏得  
是聖道類以世俗道現在前時亦修未來無  
漏道故於欲界見所斷上上品法不得離繫

得不得世俗得者未曾得道非彼對治故不得無漏得者先已得故如離上上品乃至離下中品亦爾如離欲界修所斷八品離初靜慮修所斷八品乃至離無所有處修所斷八品亦爾離欲界修所斷第九品解脫道時未來修曾得未曾得二世俗道爾時於欲界修所斷法得三種離繫得一世俗曾得得謂曾得道類二世俗未曾得得謂未曾得道類三無漏得謂聖道類於欲界見所斷法得二種離繫得除未曾得世俗得問云何知第九解脫時能修未來曾得未曾得二世俗道答以說若成就現在他心智彼定成就過去他心智故問何故離前八品染時修未曾得道離第九品染解脫道時修曾得未曾得道耶答離染道異得地亦異謂離染道惟未曾得未

條八

十一

來所修亦未曾得若得地時現離染道雖未曾得得根本地故通修未來曾得未曾得道如離欲界修所斷第九品乃至離無所有處修所斷第九品亦爾評曰應作是說聖者以世俗道離諸地染時應言是未曾得道昔來未得惟聖所起故然於未來通修曾得未曾得道所對治同故應作是說聖者以世俗道離欲界修所斷上上品染時於欲界修所斷上上品法得三種離繫得一世俗曾得得謂曾得道類二世俗未曾得得謂未曾得道類三無漏得謂聖道類於欲界見所斷上上品法得一種離繫得謂曾得世俗道類不得未曾得得者未曾得道非彼對治故不得無漏得者先已得故如離上上品乃至離下下品亦爾如離欲界修所斷乃至離無所有處修

所斷亦爾由此故說頗有不退不得果不轉  
根非見道現在前亦非異生類而於見所斷  
法得離繫得耶答有謂前所說惟除離欲染  
第六九品時依所說義應作是說頗有離繫  
得得而不捨捨而不得耶答應作四句有離  
繫得得而不捨謂諸異生離欲界乃至無所  
有處染時及諸聖者非得異離染時有離繫  
得捨而不得謂諸異生從離欲界乃至無所  
有處染退時及諸聖者非失果退時若從欲  
界歿生第二靜慮以上時從初靜慮歿生第  
二靜慮以上時乃至從無所有處歿生非想  
非非想處時從色無色界諸地歿生欲界時  
有離繫得亦得亦捨謂進得四沙門果時信  
勝解練根成見至時退法種性阿羅漢等練  
根成思法等時從離染或種性退若三若四

攝八

十二

沙門果時若色無色界上地歿生下地時有  
離繫得非得非捨謂除前相問若先離欲界  
五品染後入正性離生苦法智生時於先所  
斷見苦所斷五品法及今所斷見苦所斷四  
品法皆得無漏離繫得乃至道法智生時於  
先所斷見道所斷五品法及今所斷見道所  
斷四品法皆得無漏離繫得道類智生時於  
三界見所斷法皆得無漏離繫得彼先所斷  
欲界修所斷五品法無漏離繫得何時當得  
尊者僧伽筏蘇作如是說道類智時得以爾  
時名預流果亦名一來向故彼說不然所以  
者何以於爾時得預流果於一來果向道乃  
至未起一剎那現前如何可說爲一來向有  
作是說起一來果加行道時得以是一來向  
所攝故有餘師說得一來果時得以住第六

無間道時能引三界見所斷及欲界修所斷前六品法無漏離繫得令起得一來果故如是說者從預流果決定起勝進道彼現前時得以從下果起趣上勝進道時必修先所斷上位諸結對治道故問頗有一刹那頃於無漏離繫得有身作證而慧不見有慧見而身不作證乃至作四句耶答有謂道類智忍滅道類智生時應作四句有無漏離繫得身作證而慧不見謂欲界見所斷法無漏離繫得有無漏離繫得慧見而身不作證謂色無色界修所斷法無漏離繫得有無漏離繫得身作證慧亦見謂色無色界見所斷法無漏離繫得有無漏離繫得身不作證慧亦不見謂欲界修所斷法無漏離繫得問頗有一刹那頃於信等五根得而不捨捨而不得乃至作

四句耶答有謂聖者離欲界染住最後無間道時應作四句得而不捨者謂三地世俗道二地無漏道所攝信等五根捨而不得者謂欲界惡作憂根俱生信等五根亦得亦捨者謂未至地無漏道所攝信等五根捨無間道所攝得解脫道所攝非得非捨者謂除前相問若法過去彼得過去耶設得過去彼法過去耶答應作四句有法過去彼得非過去謂過去有情數法彼得在未來現在有得過去彼法非過去謂過去得未來現在有情數法及擇滅非擇滅有法過去彼得亦過去謂過去有情數法彼得在過去有法非過去彼得亦非過去謂未來現在得未來現在有情數法及擇滅非擇滅如過去作四句未來現在各作四句如理應知問若法在過去彼



法有過去得耶設法有過去得彼法在過去  
 耶答應作四句有法在過去得彼法無過去  
 得謂過去非有情數法有法有過去得彼法  
 不在過去謂擇滅非擇滅及未來現在有情  
 數法有過去得有法在過去彼法亦有過去  
 得謂過去有情數法有法非在過去彼法亦  
 非有過去得謂未來現在非有情數法及虛  
 空無爲并未來現在有情數法及擇滅非擇  
 滅無過去得如過去作四句未來現在各作  
 四句如理應知問若法不在過去彼法無過  
 去得耶設法無過去得彼法不在過去耶答  
 應作四句前第二句作此第一句前第一句  
 作此第二句前第四句作此第三句前第三  
 句作此第四句如前應知如過去作四句未  
 來現在各作四句如理應知問若法有得彼

標八

十四

法有離繫得耶設法有離繫得彼法有得耶  
 答應作四句有法有得彼法非有離繫得謂  
 無漏有爲法及擇滅非擇滅有法有離繫得  
 彼法非有得謂非有情數法有法有得彼法  
 亦有離繫得謂有漏有情數法有法非有得  
 彼法亦非有離繫得謂虛空無爲問若法無  
 得彼法無離繫得耶設法無離繫得彼法無  
 得耶答應作四句前第二句作此第一句前  
 第一句作此第二句前第四句作此第三句  
 前第三句作此第四句如前應知問若法應  
 修彼法得應修耶設法得應修彼法應修耶  
 答若法應修彼法得亦應修有法得應修彼  
 法非應修謂擇滅問若法應斷彼法得應斷  
 耶設法得應斷彼法應斷耶答若法應斷彼  
 法得亦應斷有法得應斷彼法非應斷謂擇

標八

十五

滅一分及非擇滅問若法應獸彼法得應獸  
耶設法得應獸彼法應獸耶答若法應獸彼  
法得亦應獸有法得應獸彼法非應獸謂擇  
滅一分及非擇滅問何故諸得隨所得法成  
善等性而不成色等耶答善等是諸法性類  
諸法性類可相隨轉色等是諸法自體諸法  
自體無相隨義有說善等是共相可隨而轉  
色等是自相無相隨義問何故諸得隨所得  
法定是善等不隨所得法定是過去等耶答  
所得諸法行世不定故能得得世亦不定所  
得諸法善等性定故能得得善等亦定問諸  
得幾識所識幾智所知幾隨眠之所隨增耶  
答諸得一識所識謂意識法界法處行蘊攝  
故八智所知除滅智他心智以是有爲不相  
應故三界五部有漏緣隨眠之所隨增以於

得中無相應隨增故問諸非得幾識所識幾  
智所知幾隨眠之所隨增耶答諸非得一識  
所識謂意識亦法界法處行蘊攝故七智所  
知除滅智道智他心智以是有漏不相應故  
三界修所斷及諸遍行隨眠之所隨增以非  
得惟修所斷故問頗有捨得而不得非得耶  
答有謂入無餘涅槃時捨諸法得而不得非  
得所依斷故問頗有諸法先起非得一得以  
去更不起非得耶答有謂諸非擇滅及無生  
智等一得以去乃至無餘涅槃前恒成就故  
問頗有諸法本來有得無非得耶有說無以  
有得者必有非得故有說有如三類智邊世  
俗智等非擇滅法本來有得無有非得以彼  
本來定不生故問如有一得能得彼法及得  
得亦有一非得能捨彼法及非得非得耶答

攝八

十六

無以非得同時無非得故以現在非得  
必成就故問頗有法無得無非得彼法滅有  
得有非得耶答有謂一切非有情數法  
阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十八說  
切有部  
發智

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十九

九標

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中得納息第一之三

諸法善無色起彼法善心俱耶乃至廣說問

何故作此論答欲止說無相應法無生老住

滅無退者意及欲顯說自宗正理相應法故

而作斯論問何故此中惟問無色起不問色

耶答彼作論者意欲爾故隨彼意欲而作此

論但不違法相便不應責有說若法一切界

一切地一切部一切心中可得者此中間之

色法非一切界乃至非一切心中可得故此

中不問有說若法多分是心俱有由心力生

隨心而轉此中則問色法多分非心俱有非

心力生非隨心轉如苦法智忍時有九十八

隨眠得起然彼諸得非忍俱有非忍力生非  
 隨忍轉雖與忍俱同無色法尚不說彼與忍  
 心俱況諸色法是故不問此中所說無色法  
 起善等心俱者要是彼心勢力所引諸無色  
 法諸法善無色起彼法善心俱耶答諸法善  
 無色起彼法或善心俱或不善心俱或無記  
 心俱云何善心俱答諸法彼心相應彼心俱  
 有善無色彼心相應善無色者謂善心所法  
 彼心俱有善無色者謂彼法生老住無常此  
 中亦有同類得起略故不說後應准知云何  
 不善心俱答知不善心若退若生善法得起  
 不善心退善得起者謂諸聖者已離欲染若  
 起欲界下下中二品纏退時彼心與一來  
 果及勝果道并善惡作憂根俱生品四蘊諸  
 得俱起若起下上品纏退時猶能護加行者

彼心亦與如前善得俱起其有不能護加行者除一來勝果道彼心與餘如前善得俱起問此中云何名護加行不護加行耶答煩惱勢力現在前時令於所修斷彼加行有能護有不能護故若起中下乃至上中五品纏退時彼心與預流果及勝果道并善惡作憂根俱生品四蘊諸得俱起若起上上品纏退時猶能護加行者彼心亦與如前善得俱起其有不能護加行者除預流勝果道彼心與餘如前善得俱起若一來者前六品纏隨起何退除善惡作憂根俱生品得彼心隨其所應與餘如前善得俱起若諸異生已離欲染隨起何品不善纏退時彼心與善惡作憂根俱生品四蘊諸得俱起不善心生善得起者謂從色無色界歿生欲界以不善心結生時彼

心與欲界生得善四蘊諸得俱起有說彼心亦有與一分聞思所成四蘊諸得俱起云何無記心俱答如無記心若退若生善法得起無記心退善得起者謂阿羅漢退勝根住劣根時彼無記心與劣根品善得俱起學退勝

種性住劣種性亦爾若阿羅漢起非想非非想處纏退時彼心與不還果及勝果道并非想非非想處順退分諸得俱起如是乃至起初靜慮後八品纏退時彼心與不還果及勝果道并初靜慮順退分諸得俱起若起初靜慮上上品纏退時猶能護加行者彼心亦與如前善得俱起其有不能護加行者除不還勝果道彼心與餘如前善得俱起若不還者及諸異生已離無所有處染起無所有處纏退時彼心與無所有處順退分諸得俱起如

是乃至起初靜慮纏退時彼心與初靜慮順退分諸得俱起如已離無所有處染若已離識處染乃至已離初靜慮染應知亦爾若諸異生已離欲染起欲界有身見邊執見纏退時彼心與善惡作憂根俱生品四蘊諸得俱起無記心生善得起者謂無色界上地殁生下地時彼心與彼地善四蘊諸得俱起若從無色界及上靜慮地殁生下諸靜慮地時彼心與彼地善五蘊諸得俱起若從色無色界殁生欲界以有身見邊執見結生時彼心與欲界生得善四蘊諸得俱起有說彼心亦有與一分聞思所成諸得俱起若從欲界殁生上二界及上二界下地殁生上地時彼心與彼地生得善四蘊諸得俱起設法善心俱起彼法善無色耶答諸法善心俱起彼法或善

無色或無記無色云何善無色答諸法彼此相應彼心俱有善無色義如前釋云何無記無色答如善心勝進無記法得起及住善心無記諸根長養大種增益彼法得生老住無常善心勝進無記得起者謂離欲染第九無間道滅解脫道起時彼心與初靜慮果無記通果心品諸得俱起乃至離第三靜慮染第九無間道滅解脫道起時彼心與第四靜慮果無記通果心品諸得俱起標九金剛喻定滅盡智起時彼心與隨所應靜慮果無記通果心品諸得俱起標九已離欲染信勝解練根作見至加行道時有說及解脫道時彼心與隨所應靜慮果無記通果心品諸得俱起時解脫阿羅漢練根作不動依未至定乃至第四靜慮加行道時彼心與隨所應靜慮果無記通果

心品諸得俱起及依一切地第九解脫道時  
彼心與四靜慮果無記通果心品諸得俱起  
引發五通諸加行道五無間道三解脫道時  
雜修靜慮初後無間解脫道時起四無量初  
三解脫八勝處前八遍處時起無礙解及依  
未至定乃至第四靜慮增長時起無諍願智  
邊際定及增長時依未至定乃至第四靜慮  
起空空無願無願無相無相等諸功德及增  
長時彼心與隨所應靜慮果無記通果心品  
諸得俱起及住善心乃至彼法得生老住無  
常者謂生欲色界善心流注久相續起時諸  
根大種長養增益彼心與彼得四相俱起諸  
根長養大種增益問答解釋如大種蘊  
諸法不善無色起彼法不善心俱耶答諸法  
不善無色起彼法或不善心俱或無記心俱

條九

五

云何不善心俱答諸法彼心相應彼心俱有  
不善無色義如前釋云何無記心俱答如無  
記心若退若生不善法得起無記心退不善  
得起者謂諸異生已離欲滌起欲界有身見  
邊執見纏退時彼心與見修所斷不善四蘊  
諸得俱起無記心生不善得起者謂從色無  
色界歿生欲界以有身見邊執見結生時彼  
心與見修所斷不善四蘊諸得俱起設法不  
善心俱起彼法不善無色耶答諸法不善心  
俱起彼法或不善無色或善無色或無記無  
色云何不善無色答諸法彼心相應彼心俱  
有不善無色義如前釋云何善無色答如不  
善心若退若生善法得起此如前善無色起  
不善心俱釋云何無記無色答如不善心若  
退若生無記法得起及住不善心無記諸根

長養大種增益彼法得生老住無常不善心  
退無記得起者謂阿羅漢起欲界纏退時彼  
心與上八地修所斷無記四蘊諸得俱起諸  
不還者若已離無所有處染起欲界纏退時  
彼心與七地修所斷無記四蘊諸得俱起乃  
至若已離初靜慮染未離第二靜慮染起欲  
界纏退時彼心與一地修所斷無記四蘊諸  
得俱起諸異生類若已離無所有處染起不  
善纏退時彼心與七地見修所斷及欲界見  
所斷無記四蘊諸得俱起乃至若已離初靜  
慮染未離第二靜慮染起不善纏退時彼心  
與一地見修所斷及欲界見所斷無記四蘊  
諸得俱起若已離欲界染未離初靜慮染起  
不善纏退時彼心與欲界見所斷無記四蘊  
諸得俱起不善心生無記得起者謂非想非

標九

六

非想處歿生欲界以不善心結生時彼心與  
七地見修所斷及欲界見所斷無記四蘊修  
所斷無記色行二蘊諸得俱起有說亦與欲  
界修所斷無記心心所諸得俱起謂善串習  
威儀路工巧處四蘊乃至初靜慮歿生欲界  
以不善心結生時彼心與欲界見所斷無記  
四蘊修所斷無記色行二蘊諸得俱起有說  
亦與欲界修所斷無記心心所諸得俱起如  
前說及住不善心乃至彼法得生老住無常  
者謂諸異生三十四隨眠聖者四隨眠隨一  
流注久相續起時諸根大種長養增益彼心  
與彼得四相俱起餘如前說  
諸法無記無色起彼法無記心俱耶答諸法  
無記無色起彼法或無記心俱或善心俱或  
不善心俱云何無記心俱答諸法彼心相應



彼心俱有無記無色義如前釋云何善心俱  
答如善心勝進無記法得起及住善心無記  
諸根長養大種增益彼法得生老住無常此  
如前善心俱起無記無色釋云何不善心俱  
答如不善心若退若生無記法得起及住不  
善心無記諸根長養大種增益彼法得生老  
住無常此如前不善心俱起無記無色釋設  
法無記心俱起彼法無記無色耶答諸法無  
記心俱起彼法或無記無色或善無色或不  
善無色云何無記無色答諸法彼心相應彼  
心俱有無記無色義如前釋云何善無色答  
如無記心若退若生善法得起此如前善無  
色起無記心俱釋云何不善無色答如無記  
心若退若生不善法得起此如前不善無色  
起無記心俱釋

諸法欲界無色起彼法欲界心俱耶答諸法  
欲界無色起彼法或欲界心俱或色界心俱  
或無色界心俱或不繫心俱云何欲界心俱  
答諸法彼心相應彼心俱有欲界無色彼心  
相應欲界無色者謂欲界心所法彼心俱有  
欲界無色者謂彼法生老住無常此中亦有  
同類得起略故不說云何色界心俱答如色  
界心若生若勝進欲界法得起及住色界心  
欲界諸根長養大種增益彼法得生老住無  
常色界心生欲界得起者謂無色界歿若生  
第四靜慮時彼心與第四靜慮果欲界通果  
心品諸得俱起乃至若生初靜慮時彼心與  
初靜慮果欲界通果心品諸得俱起如無色  
界歿生色界上地歿生下地亦爾色界心勝  
進欲界得起者謂以世俗道離欲界漆第九

無間道滅解脫道起時彼心與初靜慮果欲界通果心品諸得俱起乃至以世俗道離第三靜慮染第九無間道滅解脫道起時彼心與第四靜慮果欲界通果心品諸得俱起已離欲染信勝解練根作見至世俗加行道時彼心與隨所應靜慮果欲界通果心品諸得俱起依未至定乃至第四靜慮時解脫阿羅漢練根作不動世俗加行道時彼心與隨所應靜慮果欲界通果心品諸得俱起引發五通諸加行道五無間道二解脫道及世俗他心智通解脫道時雜修靜慮中間心時起四無量初三解脫入勝處前八遍處時起無礙解及依未至定乃至第四靜慮世俗無礙解增長時起無諍願智邊際定及增長時依未至定乃至第四靜慮起空空無願無願無相

無相等世俗諸功德及增長時彼心與隨所應靜慮果欲界通果心品諸得俱起及住色界心乃至彼法得生老住無常者謂生欲界入色界定時諸根大種長養增益彼心與彼得四相俱起云何無色界心俱答如住無色界心欲界諸根長養大種增益彼法得生老住無常謂生欲界入無色界定時諸根大種長養增益彼心與彼得四相俱起云何不繫心俱答如不繫心勝進欲界法得起及住不繫心欲界諸根長養大種增益彼法得生老住無常不繫心勝進欲界法得起者謂住見道三類智時彼心與苦集滅三現觀邊所修欲界世俗智品諸得俱起以無漏道離欲界染第九無間道滅解脫道起時彼心與初靜慮果欲界通果心品諸得俱起乃至以無漏

道離第三靜慮染第九無間道滅解脫道起時彼心與第四靜慮果欲界通果心品諸得俱起金剛喻定滅盡智起時彼心與隨所應靜慮果欲界通果心品諸得及爾時所得欲界善法諸得俱起已離欲染信勝解練根作見至無漏加行道時有說及解脫道時彼心與隨所應靜慮果欲界通果心品諸得俱起時解脫阿羅漢練根作不動依未至定乃至第四靜慮無漏加行道時彼心與隨所應靜慮果欲界通果心品諸得俱起依一切地第九解脫道時彼心與四靜慮果欲界通果心品諸得及爾時所得欲界善法諸得俱起起無漏他心智通時雜修靜慮初後心時依未至定乃至第四靜慮無漏無礙解等增長時彼心與隨所應靜慮果欲界通果心品諸得

俱起及住不繫心乃至彼法得生老住無常者謂生欲界入無漏未至乃至無所有處定時諸根大種長養增益彼心與彼得四相俱起設法欲界心俱起彼法欲界無色耶答諸法欲界心俱起彼法或欲界無色或色界無色或無色界無色或不繫無色云何欲界無色答諸法彼心相應彼心俱有欲界無色義如前釋云何色界無色答如欲界心若退若生色界法得起欲界心退色界得起者謂諸聖者已離色染起欲界纏退時彼心與色界四地修所斷法諸得俱起乃至已離初靜慮染未離第二靜慮染起欲界纏退時彼心與色界一地修所斷法諸得俱起若諸異生已離色染起欲界纏退時彼心與色界四地見修所斷法諸得俱起乃至已離初靜慮染未

離第二靜慮染起欲界纏退時彼心與色界一地見修所斷法諸得俱起欲界心生色界得起者謂從無色界歿生欲界時彼心與色界四地見修所斷法諸得俱起乃至從第一靜慮歿生欲界時彼心與色界一地見修所斷法諸得俱起云何無色界無色答如欲界心若退若生無色界法得起欲界心退無色界得起者謂阿羅漢起欲界纏退時彼心與無色界四地修所斷法諸得俱起若不還者已離無所有處染起欲界纏退時彼心與無色界三地修所斷法諸得俱起乃至已離空無邊處染未離識無邊處染起欲界纏退時彼心與無色界一地修所斷法諸得俱起若諸異生已離無所有處染起欲界纏退時彼心與無色界三地見修所斷法諸得俱起乃

標九

十一

至已離空無邊處染未離識無邊處染起欲界纏退時彼心與無色界一地見修所斷法諸得俱起欲界心生無色界得起者謂從非想非非想處歿生欲界時彼心與無色界三地見修所斷法諸得俱起乃至從識無邊處歿生欲界時彼心與無色界一地見修所斷法諸得俱起云何不繫無色答如欲界心退不繫法得起謂阿羅漢退勝根住劣根時彼欲界心與劣根品不繫得俱起學退勝種性住劣種性亦爾若諸聖者已離欲染起欲界下下中二品纏退時彼心與一來果及勝果道諸得俱起若起下上品纏退時猶能護加行者彼心亦與如前諸不繫得俱起其有不能護加行者彼心惟與一來果諸得俱起若起中下乃至上中五品纏退時彼心與預

流果及勝果道諸得俱起若起上上品纏退時猶能護加行者彼心亦與如前諸不繫得俱起其有不能護加行者彼心惟與預流果諸得俱起若一來者前六品纏隨起何退彼心隨應亦與如前諸不繫得俱起問欲界心勝進不繫法得亦起如或由施或由戒或由聞或由思故令於惡趣等得非擇滅此中何故不說有說應說而不說者當知此義有餘如是說者非擇滅雖不繫而彼得非不繫此中說不繫得起是故不說

諸法色界無色起彼法色界心俱耶答諸法色界無色起彼法或色界心俱或欲界心俱或無色界心俱或不繫心俱云何色界心俱答諸法彼心相應彼心俱有色界無色義如前釋云何欲界心俱答如欲界心若退若生

釋九

十二

色界法得起此如前欲界心俱起色界無色說云何無色界心俱答如住無色界心色界諸根長養大種增益彼法得生老住無常謂生色界入無色界定時諸根大種長養增益彼心與彼得四相俱起云何不繫心俱答如不繫心勝進色界法得起及住不繫心色界諸根長養大種增益彼法得生老住無常不繫心勝進色界得起者謂住見道三類智時彼心與苦集滅三現觀邊所修色界世俗智品諸得俱起以無漏道離欲界染若無漏為加行諸加行道九無間道九解脫道時彼心與未來所修色界道諸得俱起第九解脫道時亦與初靜慮果色界通果心品諸得俱起以無漏道離初靜慮乃至第三靜慮染時若無漏為加行諸加行道九無間道九解脫道

時彼心與未來所修色界道諸得俱起最後  
解脫道時亦與第二靜慮乃至第四靜慮果  
色界通果心品諸得俱起以無漏道離第四  
靜慮染及依未至定乃至第四靜慮離空無  
邊處乃至非想非非想處染若無漏為加行  
諸加行道時彼心與未來所修色界道諸得  
俱起標九金剛喻定滅盡智起時彼心與爾時所  
得色界善諸得俱起亦與隨所應靜慮果色  
界通果心品諸得俱起未離欲染信勝解練  
根作見至若無漏為加行彼加行道時有說  
及解脫道時彼心與未來所修色界道諸得  
俱起已離欲染信勝解練根作見至若無漏  
為加行彼加行道時有說及解脫道時彼心  
與未來所修色界道諸得及隨所應靜慮果  
色界通果心品諸得俱起時解脫阿羅漢練

根作不動依未至定乃至第四靜慮無漏加  
行道時彼心與未來所修色界道諸得及隨  
所應靜慮果色界通果心品諸得俱起依一  
切地第九解脫道時彼心與爾時所得色界  
善諸得及四靜慮果色界通果心品諸得俱  
起無漏他心智通時雜修靜慮初後心時依  
未至定乃至第四靜慮無漏無礙解增長時  
即依彼諸地起無漏念住時彼心與未來所  
修色界道諸得及隨所應靜慮果色界通果  
心品諸得俱起及住不繫心乃至彼諸得生  
老住無常者謂生色界入無漏未至乃至無  
所有處定時諸根大種長養增益彼心與彼  
得四相俱起設法色界心俱起彼法色界無  
色耶答諸法色界心俱起彼法或色界無色  
或欲界無色或無色界無色或不繫無色云

何色界無色答諸法彼心相應彼心俱有色  
界無色義如前釋云何欲界無色答如色界  
心若生若勝進欲界法得起及住色界心欲  
界諸根長養大種增益彼法得生老住無常  
此如前欲界無色起色界心俱釋云何無色  
界無色答如色界心若退若生無色界法得  
起色界心退無色界得起者謂阿羅漢起色  
界纏退時彼心與無色界三地修所斷法諸  
得俱起諸不還者已離無所有處染起色界  
纏退時彼心與無色界三地修所斷法諸得  
俱起乃至已離空無邊處染未離識無邊處  
染起色界纏退時彼心與無色界一地修所  
斷法諸得俱起若諸異生已離無所有處染  
起色界纏退時彼心與無色界三地見修所  
斷法諸得俱起乃至已離空無邊處染未離

標九

十四

識無邊處染起色界纏退時彼心與無色界  
一地見修所斷法諸得俱起色界心生無色  
界得起者謂從非想非非想處歿生色界時  
彼心與無色界三地見修所斷法諸得俱起  
乃至識無邊處歿生色界時彼心與無色界  
一地見修所斷法諸得俱起云何不繫無色  
答如色界心若退若勝進不繫法得起色界  
心退不繫得起者謂阿羅漢起色界纏退時  
彼心與不還果及勝果道諸得俱起色界心  
勝進不繫得起者謂諸聖者以世俗道離欲  
界乃至第三靜慮染若世俗為加行一切加  
行無間解脫道時彼心與未來所修不繫法  
諸得俱起依未至定乃至第四靜慮離第四  
靜慮乃至非想非非想處染若世俗為加行  
諸加行道時彼心與未來所修不繫法諸得

標九

十五

俱起信勝解練根作見至及依未至定乃至  
第四靜慮時解脫阿羅漢練根作不動若世  
俗爲加行諸加行道時彼心與未來所修不  
繫法諸得俱起若諸聖者引發諸通諸加行  
道五無間道二解脫道及世俗他心智通解  
脫道時雜修靜慮中間心時若諸聖者起四  
無量初三解脫八勝處前八遍處時起無礙  
解及依未至定乃至第四靜慮世俗無礙解  
增長時起無諍願智邊際定及增長時依未  
至定乃至第四靜慮起空空無願無願無相  
無相時及聖者即依彼地起不淨觀持息念  
世俗念住等諸功德及增長時彼心與未來  
所修不繫法諸得俱起問色界心生時不繫  
法得亦起如無色界殁生第四靜慮時彼心  
與第三靜慮見修所斷蘊擇滅得俱起乃至

上地殁生初靜慮時彼心與欲界見修所斷  
蘊擇滅得俱起此中何故不說答有說應說  
而不說者當知此義有餘如是說者爾時所  
得擇滅雖不繫而彼諸得是色界繫非不繫  
是故不說

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十九一說

切有部  
發智

卷九



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十 操十

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中得納息第一之四

諸法無色界無色起彼法無色界心俱耶答

諸法無色界無色起彼法或無色界心俱或

欲界心俱或色界心俱或不繫心俱云何無

色界心俱答諸法彼此相應彼此俱有無色

界無色義如前釋云何欲界心俱答如欲界

心若退若生無色界法得起此如前欲界心

俱起無色界無色釋云何色界心俱答如色

界心若退若生無色界法得起此如前色界

心俱起無色界無色釋云何不繫心俱答如

不繫心勝進無色界法得起謂以無漏道離

第四靜慮染九無間道九解脫道時彼心與

未來所修無色界道諸得俱起以無漏道離

空無邊處乃至無所有處染若無漏為加行

諸加行道九無間道九解脫道時彼心與未

來所修無色界道諸得俱起此是總說於中

若依未至定乃至第四靜慮離下三無色染

者除加行道依下三無色離非想非非想處

染若無漏為加行彼加行道時彼心與未來

所修無色界道諸得俱起及依一切地離非

想非非想處染最後解脫道盡智起時彼心

與爾時所得無色界善諸得俱起時解脫阿

羅漢練根作不動若依三無色無漏為加行

彼加行道時彼心與未來所修無色界道諸

得俱起及依一切地最後解脫道時彼心與

爾時所得無色界善諸得俱起起無漏解脫

時依無色定無漏無礙解增長時起無色無

漏念住時彼心與未來所修無色界道諸得  
俱起設法無色界心俱起彼法無色界無色  
耶答諸法無色界心俱起彼法或無色界無  
色或欲界無色或色界無色或不繫無色云  
何無色界無色答諸法彼心相應彼心俱有  
無色界無色義如前釋云何欲界無色答如  
住無色界心欲界諸根長養大種增益彼法  
得生老住無常此如前欲界無色起無色界  
心俱釋云何色界無色答如住無色界心色  
界諸根長養大種增益彼法得生老住無常  
此如前色界無色起無色界心俱釋云何不  
繫無色答如無色界心若退若勝進不繫法  
得起無色界心退不繫得起者謂阿羅漢起  
無色界纏退時彼心與不還果及勝果道諸  
得俱起無色界心勝進不繫得起者謂諸聖

者以世俗道離第四靜慮染若空無邊處處  
分爲加行彼加行道九無間道九解脫道時  
及聖者以世俗道離下三無色染若世俗爲  
加行一切加行無間解脫道時并依無色定  
離非想非非想處染若世俗爲加行彼加行  
道時彼心與未來所修不繫法諸得俱起時  
解脫阿羅漢練根作不動依無色定若世俗  
爲加行彼加行道時若聖者起無色有漏解  
脫二遍處時依無色定有漏無礙解增長時  
依無色定起世俗念住空空無願無願無相  
無相時起入滅定想微細心時彼心與未來  
所修不繫法諸得俱起問無色界心生時不  
繫法得亦起如無色界上地歿生下地時彼  
心與所生次下地見修所斷諸染擇滅得俱  
起此中何故不說有說應說而不說者當知

此義有餘如是說者爾時所得擇滅雖不繫而得是無色界繫非不繫是故不說

諸法學無色起彼法學心俱耶答諸法學無色起彼法或學心俱或非學非無學心俱云何學心俱答諸法彼心相應彼心俱有學無色彼心相應學無色者謂學心所法彼心俱有學無色者謂彼法生老住無常此中亦有同類得起略故不說云何非學非無學心俱答如非學非無學心若退若勝進學法得起非學非無學心退學得起者謂阿羅漢起非想非非想處乃至初靜慮後八品纏退時彼心與不還果及勝果道諸得俱起若起初靜慮上上品纏退時猶能護加行者彼心亦與如前學得俱起其有不能護加行者彼心惟與不還果諸得俱起諸不還者若起欲界下

下下中一品纏退時彼心與一來果及勝果道諸得俱起若起下上品纏退時猶能護加行者彼心亦與如前學得俱起其有不能護加行者彼心惟與一來果諸得俱起若起中下乃至上中五品纏退時彼心與預流果及勝果道諸得俱起若起上上品纏退時猶能護加行者彼心亦與如前學得俱起其有不能護加行者彼心惟與預流果諸得俱起若一來者前六品纏隨起何退彼心隨其所應亦與如前學得俱起非學非無學心勝進學得起者謂諸學者以世俗道離欲界乃至無所有處滌若世俗爲加行一切加行無間解脫道時及離非想非非想處滌若世俗爲加行彼加行道時彼心與未來所修學法諸得俱起信勝解練根作見至若世俗爲加行彼

加行道時即此學者引發諸通諸加行道五無間道二解脫道及世俗他心智通解脫道時學者雜修靜慮中間心時學者起四無量世俗解脫八勝處十遍處時學者起入滅定想微細心時學者修不淨觀持息念世俗念住時彼心與未來所修學法諸得俱起設法學心俱起彼法學無色耶答諸法學心俱起彼法或學無色或非學非無學無色云何學無色答諸法彼心相應彼心俱有學無色義如前釋云何非學非無學無色答如學心勝進非學非無學法得起及住學心非學非無學諸根長養大種增益彼法得生老住無常學心勝進非學非無學得起者謂住見道三類智時彼心與苦集滅三現觀邊所修世俗智品諸得俱起以無漏道離欲界乃至無所

標十

五

有處捺若無漏為加行一切加行無間解脫道時及離非想想處捺若無漏為加行彼加行道時彼心與未來所修世俗道諸得俱起離欲界乃至第三靜慮捺第九解脫道時彼心亦與通果心品諸得俱起俱勝解練根作見至若無漏為加行彼加行道時有說及解脫道時彼心與未來所修世俗道及通果心品諸得俱起學者起無漏他心智通時學者雜修靜慮初後心時學者起無漏念住時彼心與未來所修世俗道及通果心品諸得俱起學者起無漏解脫時除通果心與如前說諸得俱起及住學心乃至彼法得生老住無常者謂諸學者生欲色界住色無色無漏定時諸根大種長養增益彼心與彼得四相俱起

諸法無學無色起彼法無學心俱耶答諸法無學無色起彼法或無學心俱或非學非無學心俱云何無學心俱答諸法彼此相應彼心俱有無學無色義如前釋云何非學非無學心俱答如非學非無學心若退若勝進無學法得起非學非無學心退無學得起者謂阿羅漢退勝根住劣根時彼非學非無學心與劣根品無學法諸得俱起有說惟煩惱現前故退者彼說此中但應言勝進不應言退如是說者住無覆無記心亦退故此中亦應說退謂住無覆無記心退堪達根住住不動根乃至退思法根住退法根非學非無學心勝進無學得起者謂時解脫阿羅漢練根作不動若世俗爲加行彼加行道時彼心與未來所修無學法諸得俱起阿羅漢引發諸通

攝十

六

諸加行道五無間道二解脫道及世俗他心智通解脫道時阿羅漢雜修靜慮中間心時阿羅漢起四無量世俗解脫八勝處十遍處時起無礙解及世俗無礙解增長時起無諍願智邊際定空空無願無願無相無相及增長時阿羅漢起不淨觀持息念世俗念住并入滅盡定想微細心時彼心與未來所修無學法諸得俱起設法無學心俱起彼法無學無色耶答諸法無學心俱起彼法或無學無色或非學非無學無色云何無學無色答諸法彼此相應彼心俱有無學無色義如前釋云何非學非無學無色答如無學心勝進非學非無學法得起及住無學心非學非無學諸根長養大種增益彼法得生老住無常無學心勝進非學非無學得起者謂金剛喻定

滅盡智起時彼心與爾時所得世俗善及或亦與通果心品諸得俱起時解脫阿羅漢練根作不動若無漏為加行彼加行道時彼心與未來所修世俗道及或亦與通果心品諸得俱起最後解脫道時彼心與爾時所得世俗善及通果心品諸得俱起阿羅漢起無漏他心智通時阿羅漢雜修靜慮初後心時阿羅漢依色界定起無漏念住及無漏無礙解增長時彼心與未來所修世俗道及通果心品諸得俱起阿羅漢起無漏解脫及依無色定起無漏念住并無漏無礙解增長時除通果心彼心與餘如前諸得俱起及住無學心乃至彼法得生老住無常者謂生欲色界阿羅漢住色無色無漏定時諸根大種長養增益彼心與彼得四相俱起

諸法非學非無學無色起彼法非學非無學心俱耶答諸法非學非無學無色起彼法或非學非無學心俱或學心俱或無學心俱云何非學非無學心俱答諸法彼心相應彼心俱有非學非無學無色義如前釋云何學心俱答如學心勝進非學非無學法得起及住學心非學非無學諸根長養大種增益彼法得生老住無常此如前學心俱起非學非無學無色釋設法非學非無學心俱起彼法非學非無學無色耶答諸法非學非無學心俱起彼法或非學非無學無色或學無色或無學無色云何

非學非無學無色答諸法彼心相應彼心俱  
有非學非無學無色義如前釋云何學無色  
答如非學非無學心若退若勝進學法得起  
此如前學無色起非學非無學心俱釋云何  
無學無色答如非學非無學心若退若勝進  
無學法得起此如前無學無色起非學非無  
學心俱釋

諸法見所斷無色起彼法見所斷心俱耶答  
諸法見所斷無色起彼法或見所斷心俱或  
修所斷心俱云何見所斷心俱答諸法彼心  
相應彼心俱有見所斷無色彼心相應見所  
斷無色者謂見所斷心所法彼心俱有見所  
斷無色者謂彼法生老住無常此中亦有同  
類得起略故不說云何修所斷心俱答如修  
所斷心若退若生見所斷法得起修所斷心

退見所斷得起者謂諸異生已離無所有處  
染或起無所有處修所斷纏退或乃至起欲  
界修所斷纏退時彼心或與一地見所斷法  
或乃至與八地見所斷法諸得俱起乃至已  
離欲界染未離初靜慮染起欲界修所斷纏  
退時彼心與一地見所斷法諸得俱起修所  
斷心生見所斷得起者謂從非想非非想處  
歿或生無所有處以無所有處修所斷心結  
生或乃至生欲界以欲界修所斷心結生時  
彼心或與一地見所斷法或乃至與八地見  
所斷法諸得俱起乃至初靜慮歿生欲界以  
欲界修所斷心結生時彼心與一地見所斷  
法諸得俱起設法見所斷心俱起彼法見所  
斷無色耶答諸法見所斷心俱起彼法或見  
所斷無色或修所斷無色云何見所斷無色

答諸法彼心相應彼心俱有見所斷無色義  
如前釋云何修所斷無色答如見所斷心若  
退若生修所斷法得起及住見所斷心修所  
斷諸根長養大種增益彼法得生老住無常  
見所斷心退修所斷得起者謂諸異生已離  
無所有處捺起無所有處見所斷纏退或乃  
至起欲界見所斷纏退時彼心與一地修所  
斷法或乃至八地修所斷法諸得俱起乃至  
已離欲界捺未離初靜慮捺起欲界見所斷  
纏退時彼心與一地修所斷法諸得俱起見  
所斷心生修所斷得起者謂從非想非非想  
處歿或生無所有處以無所有處見所斷心  
結生或乃至生欲界以欲界見所斷心結生  
時彼心或與一地修所斷法或乃至與八地  
修所斷法諸得俱起乃至初靜慮歿生欲界

以欲界見所斷心結生時彼心與一地修所  
斷法諸得俱起及住見所斷心乃至彼法得  
生老住無常者謂生欲色界見所斷煩惱現  
在前時諸根大種長養增益彼心與彼得四  
相俱起  
諸法修所斷無色起彼法修所斷心俱耶答  
諸法修所斷無色起彼法或修所斷心俱或  
見所斷心俱或不斷心俱云何修所斷心俱  
答諸法彼心相應彼心俱有修所斷無色義  
如前釋云何見所斷心俱答如見所斷心若  
退若生修所斷法得起及住見所斷心修所  
斷諸根長養大種增益彼法得生老住無常  
此如前見所斷心俱起修所斷無色釋云何  
不斷心俱答如不斷心勝進修所斷法得起  
及住不斷心修所斷諸根長養大種增益彼



法得生老住無常不斷心勝進修所斷得起者謂住見道三類智時彼心與苦集滅三現觀邊所修世俗智品諸得俱起以無漏道離欲界乃至無所有處捺若無漏爲加行一切加行無間解脫道時及離非想非非想處捺若無漏爲加行彼加行道時彼心與未來所修世俗道諸得俱起離欲界乃至第三靜慮捺第九解脫道時彼心亦與通果心品諸得俱起金剛喻定滅盡智起時彼心與爾時所得世俗善及或亦與通果心品諸得俱起信勝解練根作見至若無漏爲加行彼加行道時有說及解脫道時彼心與未來所修世俗道及或亦與通果心品諸得俱起時解脫阿羅漢練根作不動若無漏爲加行彼加行道時彼心與未來所修世俗道及或亦與通果

禪十

十一

心品諸得俱起最後解脫道時彼心與爾時所得世俗善及通果心品諸得俱起起無漏他心智通時雜修靜慮初後心時依色界定起無漏念住及無漏無礙解增長時彼心與未來所修世俗道及通果心品諸得俱起起無漏解脫及依無色定起無漏念住并無漏無礙解增長時除通果心品彼心與餘如前諸得俱起及住不斷心乃至彼法得生老住無常者謂生欲色界住色無色無漏定時諸根大種長養增益彼心與彼得四相俱起設法修所斷心俱起彼法修所斷無色耶答諸法修所斷心俱起彼法或修所斷無色或見所斷無色或不斷無色云何修所斷無色答諸法彼心相應彼心俱有修所斷無色義如前釋云何見所斷無色答如修所斷心若退

若生見所斷法得起此如前見所斷無色起修所斷心俱釋云何不斷無色答如修所斷心若退若勝進不斷法得起修所斷心退不斷得起者謂阿羅漢退勝根住劣根彼修所斷得與劣根品不斷法諸得俱起學退勝種性任劣種性亦爾阿羅漢起非想非非想處乃至初靜慮後八品纏退時彼心與不還果及勝果道諸得俱起若起初靜慮上品纏退時猶能護加行者彼心亦與如前不斷得俱起其有不能護加行者彼心惟與不還果諸得俱起諸不還者若起欲界下下中二品纏退時彼心與一來果及勝果道諸得俱起若起下上品纏退時猶能護加行者彼心亦與如前不斷得俱起其有不能護加行者彼心惟與一來果諸得俱起若起中下乃至

攝十

十二

上中五品纏退時彼心與預流果及勝果道諸得俱起若起上上品纏退時猶能護加行者彼心亦與如前不斷得俱起其有不能護加行者彼心惟與預流果諸得俱起修所斷心勝進不斷得起者謂諸聖者以世俗道離欲界乃至無所有處捺若世俗為加行一切加行無間解脫道時及離非想非非想處捺若世俗為加行彼加行道時彼心與未來所修不斷法諸得俱起信勝解練根作見至及時解脫阿羅漢練根作不動若世俗為加行彼加行道時彼心與未來所修不斷法諸得俱起若聖者引發諸通諸加行道五無間道二解脫道及世俗他心智通解脫道時雜修靜慮中間心時聖者起四無量世俗解脫八勝處十遍處時起無礙解及世俗無礙解增

長時起無諍願智邊際定空空無願無願無相無相及增長時聖者起不淨觀持息念世俗念住時起入滅定想微細心時彼心與未來所修不斷法諸得俱起

諸法不斷無色起彼法不斷心俱耶答諸法

不斷無色起彼法或不斷心俱或修所斷心

俱云何不斷心俱答諸法彼心相應彼心俱

有不斷無色義如前釋云何修所斷心俱答

如修所斷心若退若勝進不斷法得起此如

前修所斷心俱起不斷無色釋設法不斷心

俱起彼法不斷無色耶答諸法不斷心俱起

彼法或不斷無色或修所斷無色云何不斷

無色答諸法心相應彼心俱有不斷無色義

如前釋云何修所斷無色答如不斷心勝進

修所斷法得起及住不斷心修所斷諸根長

養大種增益彼法得生老住無常此如前修所斷無色起不斷心俱釋一切初靜慮皆有五支耶乃至廣說問何故作此論有說欲止他所說故如分別論者惟許初靜慮建立支非餘所以者何依契經故如契經說毗舍佉邬波索迦往達磨陳那苾芻尼所問言聖者初靜慮有幾支答言具壽有五支謂尋伺喜樂心一境性彼邬波索迦既不問上靜慮支彼苾芻尼又不說故知上諸靜慮不建立支為遮彼意顯上諸靜慮亦建立支故作斯論問若上諸靜慮亦立支者何故毗舍佉不問苾芻尼不說耶有說彼疑者問不疑者不問隨問者說不問者不說由此不應責其所以有說毗舍佉欲試彼苾芻尼於此事為能知不且問初靜慮支彼既無滯而說邬波索迦

便作是念此尊者於初靜慮既能無滯而說於餘靜慮必亦能知是故不問由彼更不問故苾芻尼亦不復說有說毗舍佉是利根性聞初靜慮即知餘三故更不問苾芻尼亦知彼已悟更不為說有說毗舍佉是鈍根性極作意力纔能問初靜慮無力更能問餘是故不問苾芻尼亦知彼齊是能受持於餘非器故更不說有餘師說為令疑者得決定解故作斯論謂彼經但說初靜慮有五支不說上地又但說支不說捺與不捺今欲顯示上地亦有支惟不捺汗中具有令諸疑者生決定解故作斯論一切初靜慮皆有五支耶答不捺汗有五捺汗無五無何等答無離生喜樂問何故捺汗喜於捺靜慮不說支耶有說此文但應說無樂以輕安樂捺中無故若作是

說彼不捺初靜慮具五支捺初靜慮有四支有說此文即是但說無樂由此樂從離生故喜相應故名離生喜樂是故此文不言無喜有說捺靜慮中雖亦有喜無支相故不立為支若作是說不捺初靜慮具五支捺初靜慮惟有三支一切第二靜慮皆有四支耶答不捺汗有四捺汗無四無何等答無內等淨問內等淨是信信通捺汗不捺汗何故於捺靜慮不說支耶有說此文應說無樂以輕安樂捺中無故若作是說不捺第二靜慮具四支捺第三靜慮有三支有說捺信名不信此於捺中雖有無支相故不立為支若作是說不捺第二靜慮具四支捺第二靜慮惟有二支一切第三靜慮皆有五支耶答不捺汗有五捺汗無五無何等答無正念正知問念慧皆

通染汙中有何故不立染靜慮支有說此文  
 應該無捨大善地法染中無故若作是說不  
 染第三靜慮具五支染第三靜慮有四支有  
 說染念名失念染慧名不正知此於染中雖  
 有無支相故不立為支若作是說不染第三  
 靜慮具五支染第三靜慮惟有三支一切第  
 四靜慮皆有四支耶答不染汙有四染汙無  
 四無何等答無捨念清淨問念通染汙於染  
 靜慮何故非支有說此文但應該無捨大善  
 地法染中無故若作是說不染第四靜慮具  
 四支染第四靜慮有三支有說染念名失念  
 不名念清淨此於染中雖有無支相故不立  
 為支若作是說不染第四靜慮具四支染第  
 四靜慮惟有二支此中有作是說諸染靜慮  
 皆不立支而惟說無喜樂等者隨明了義說

謂初靜慮離生喜樂有離生言故第二靜慮  
 內等淨有淨言故第三靜慮正念正知有正  
 言故第四靜慮捨念清淨有清淨言故此皆  
 於染明了相違故偏說無而實染中一切支  
 皆非有有說隨勝者說謂初靜慮出欲界重  
 苦利益支勝上三靜慮於勝妙離染對治支  
 勝是故於染靜慮隨勝者說無然其餘支於  
 染靜慮亦不建立

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十說一

智部發

標十

十六



清刻龍藏佛說法變相圖

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十一好

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中得納息第一之五

味相應初靜慮入當言味耶出當言味耶乃

至廣說問何故作此論答欲令疑者得決定

故謂品類足說初靜慮云何答初靜慮所攝

善色受想行識乃至第四靜慮云何答第四

靜慮所攝善色受想行識勿今生如是疑靜

慮唯善欲顯靜慮非唯是善故作斯論以靜

慮通善染無覆無記故味相應初靜慮入當

言味耶出當言味耶答於能味當言入於所

味當言出乃至味相應非想非非想處入當

言味耶出當言味耶答於能味當言入於所

味當言出此中愛名為味三摩地名初靜慮

等即愛相應諸三摩地名味相應靜慮無色問何故但說與愛相應非餘煩惱答是作論者意欲爾故乃至廣說有說亦應說餘煩惱謂應說有身見相應初靜慮入當言取我我所耶出當言取我我所耶答於能取當言入於所取當言出廣說乃至無明相應初靜慮入當言愚耶出當言愚耶答於能愚當言入於所愚當言出乃至非想非非想處說亦如是而不作是說者應知此義有餘有說此中舉愛為門令知餘煩惱亦爾有說此中說相似者謂愛與定相似非餘煩惱所以者何定於所緣流注相續愛亦如是復次定於所緣審諦而取愛亦如是復次定於所緣繫心不離愛亦如是復次定於所緣攝受而轉愛亦如是復次定能長益諸根大種愛亦如是諸

餘煩惱無此相故不說相應問味是愛非靜慮等不應言入以於定有入言故靜慮等是定非愛不應言味以於愛有味言故何故二法更互得名答由此二法展轉相應更互受名斯有何過謂定愛相應故亦可名味愛定相應故亦可言入此中入出者入出有五種一地二行相三所緣四異類心五剎那地入出者謂初靜慮等無間第二靜慮現在前時名入第二靜慮出初靜慮乃至無所有處等無間非想非非想處現在前時名入非想非非想處出無所有處如順次入出如是逆次入出及順逆起入出亦爾行相入出者謂無常行相等無間苦行相現在前時名入苦行相出無常行相餘行相亦爾所緣入出者謂緣色定等無間緣受定現在前時名入緣受

定出緣色定緣餘定亦爾異類心入出者謂  
欲界心等無間色界或不繫心現在前時名  
入色界或不繫心出欲界心色界心等說亦  
爾如欲界等心學等心亦是餘善等心隨  
應亦爾剎那入出者謂初剎那等無間第二  
剎那現在前時名入第二剎那出初剎那餘  
剎那亦爾於五入出中此依剎那入出而作  
論於能味當言入於所味當言出者有作是  
說此中說味相應定流注相續現在前時皆  
以前剎那為所味是所緣故後剎那為能味  
是能緣故於能味當言入者謂後後剎那味  
相應靜慮無色現在前時名於能味已入於  
已起位方成能味故於所味當言出者謂前  
前剎那味相應靜慮無色已謝滅時名於所  
味已出於已滅位方成所味故問受相應定

能緣三世何故惟說緣過去耶有說此依多  
分而說謂有情類法爾多緣曾所受順境生  
愛味故有說過去定於相續中已作饒益現  
在定從彼而起追戀生愛有說此中依入出  
定而為問答未來定未名入出現在定名入  
未名出過去定名入已出今欲顯於已出位  
生味故但說緣過去有餘師說此中說淨定  
無間起味相應定淨定為所味是所緣故味  
相應定是能味是能緣故餘如前說評曰應  
知初說為善此中入出皆依味定而作論故  
諸味相應初靜慮皆有覆無記耶乃至廣說  
問何故作此論答前文惟說愛相應定今欲  
顯定亦與餘煩惱相應故作斯論諸味相應  
初靜慮皆有覆無記耶設有覆無記初靜慮  
皆味相應耶答諸味相應初靜慮皆有覆無



記有有覆無記初靜慮非味相應謂除愛餘煩惱現前乃至諸味相應非想非非想處皆有覆無記耶設有覆無記非想非非想處皆味相應耶答諸味相應非想非非想處皆有覆無記有有覆無記非想非非想處非味相應謂除愛餘煩惱現前此中味相應靜慮無色皆有覆無記者能障聖道及聖道加行故名有覆不招異熟果故名無記餘煩惱者謂見疑慢無明此諸煩惱與不染污靜慮無色展轉相續而現在前令瑜伽師名愛上靜慮見上靜慮疑上靜慮慢上靜慮者亦有餘纏好一隨煩惱垢共相應義煩惱勝故但說煩惱頗有不入初靜慮入第二靜慮耶答入乃至頗有不入無所有處入非想非非想處耶答入問何故作此論答欲令疑者得決定故如品

類足說初者謂次第隨順相續連合中數爲初故復次次第隨順相續連合入諸定時此最初故諸契經中亦說九次第定或有生如是疑若不入初靜慮等便不能入第二靜慮等今欲令彼生決定解不入初靜慮等亦能入第二靜慮等故作斯論頗有不入初靜慮入第二靜慮耶答入云何入謂從未至定或靜慮中間或第二靜慮近分或第二靜慮或第三靜慮近分或第二靜慮或第四靜慮等無間第二靜慮現在前此中有說欲界善心等無間惟能入未至定有說亦能入初靜慮有說亦能入靜慮中間尊者僧伽伐蘇說曰亦能入第二靜慮如超定者從初靜慮等無間超第二靜慮入第三靜慮如是亦應從欲界善心等無間超初靜慮入第二靜慮此不好一

應理欲界善心非定心故不可得說與諸定  
心同共勢力頗有不入第二靜慮入第三靜  
慮耶答入云何入謂從初靜慮或第三靜慮  
近分或第三靜慮或第四靜慮近分或第四  
靜慮或空無邊處有說亦從第二靜慮近分  
等無間第三靜慮現在前頗有不入第三靜  
慮入第四靜慮耶答入云何入謂從第二靜  
慮或第四靜慮近分或第四靜慮或空無邊  
處近分或空無邊處或識無邊處有說亦從  
第三靜慮近分等無間第四靜慮現在前如  
是乃至頗有不入無所有處入非想非非想  
處耶答入云何入謂從識無邊處或非想非  
非想處近分或非想非非想處有說亦從無  
所有處近分等無間非想非非想處現在前  
此中遮剎那不遮相續不遮分位不遮衆同

分不遮無始時來謂入此定前剎那不入彼  
定非餘剎那亦不曾入故相續等於此不遮  
由斯理趣應知亦有遮二遮三乃至遮七謂  
頗有不入初第二靜慮入第三靜慮耶答入  
謂依未至定離欲界乃至第二靜慮染命終  
生第三靜慮或從上地沒生第三靜慮即於  
彼第三靜慮現在前乃至頗有不入四靜慮  
下三無色入非想非非想處耶答入謂依未  
至定離欲界乃至無所有處染命終生非想  
非非想處即於彼非想非非想處定現在前  
此依遮剎那乃至遮衆同分不遮無始時來  
說其有亦不遮衆同分或亦不遮分位義亦  
無違應准前說頗有不入初靜慮生梵世耶  
答生乃至頗有不入非想非非想處生非想  
非非想處耶答生問何故作此論答欲令疑

好一

六

者得決定故如契經說先入此定後生彼中  
乃至廣說或有生疑要入彼定方得生彼欲  
今此疑得決定故顯雖不入彼定亦得生彼  
故作斯論問若爾經說當云何通答有諸有  
情先入彼定後生彼中有諸有情不入彼定  
而亦生彼契經說入定生彼者阿毘達磨說  
不入定生彼者如是則二說善通問若不入  
彼定亦得生彼何故世尊惟說入定生彼處  
耶答有諸外道謂梵天等非修定得故世尊  
說先此入定後方生彼令決定信果由因得  
復次有諸有情耽著現在少分欲樂不樂當  
來離欲勝果世尊為彼毀咎欲樂讚離欲果  
彼有情聞已忻樂請說所因故佛為說先入  
彼定後生彼處復次有諸有情聞說上界離  
欲勝果不生信解佛意欲顯若能入彼根本

定時現受勝樂令知彼果更為勝妙故佛為  
說先此入定後生彼中復次有瑜伽師能入  
彼定雖樂生彼而不現入故佛為說先此入  
定後方生彼復次有瑜伽師雖厭欲界苦求  
離欲樂而於離欲法懈怠不修故佛為說先  
此入定後生彼處頗有不入初靜慮生梵世  
耶答生云何生謂依未至定離欲界染最後  
解脫道及後時不入初靜慮彼若未離初靜  
慮染命終必當生於梵世或上地沒生彼天  
中間不起彼定云何生彼無異熟因故答順  
後次受業為異熟因故得生彼頗有不入第  
二靜慮生極光淨耶答生云何生謂依未至  
初靜慮靜慮中間第二靜慮近分隨一離初  
靜慮染不入第二靜慮彼若未離第二靜慮  
染命終必當生極光淨或上地沒生彼天中

頗有不入第三靜慮生遍淨耶答生云何生  
謂依未至初靜慮靜慮中間第二靜慮第三  
靜慮近分隨一離第二靜慮染不入第三靜  
慮彼若未離第三靜慮染命終必當生於遍  
淨或上地沒生彼天中如是乃至頗有不入  
非想非非想處生非想非非想處耶答生云  
何生謂依未至定乃至無所有處隨一離無  
所有處染未離上染不入非想非非想處命  
終必生非想非非想處此中遮刹那遮相續  
遮分位遮衆同分不遮無始時來若得初靜  
慮非第二靜慮彼命終生何處乃至廣說問  
何故作此論答欲令疑者得決定故如世尊  
說苾芻當知我說依初靜慮能盡諸漏依第  
二靜慮乃至無所有處能盡諸漏勿有生疑  
惟依根本定能盡諸漏非未至等爲令此疑

得決定故顯依九地皆能盡漏謂七根本未  
至中間餘近分地雖不能盡而亦能斷故作  
斯論然得有二種一現前得二成就得此中  
依現前得而作論若得初靜慮非第二靜慮  
彼命終生何處答或梵世或極光淨或遍淨  
或廣果或空無邊處好一或識無邊處或無所有  
處或非想非非想處或無處所謂現前得初  
靜慮非第二靜慮者決定已離欲界染而上  
地不定於中若未離初靜慮染彼命終生梵  
世若依未至定或初靜慮或靜慮中間或第  
二靜慮近分隨一離初靜慮染最後解脫道  
及後時不入第二靜慮未離第二靜慮染彼  
命終生極光淨即彼若依未至初靜慮靜慮  
中間隨一離第二靜慮染未離上染彼命終  
生遍淨若即依前三地隨一離第三靜慮染

未離上染彼命終生廣果如是乃至若即依前三地隨一離非想非非想處染彼命終無生處已離三界染故若得第二靜慮非第三靜慮彼命終生何處答或極光淨或遍淨乃至或非想非非想處或無處所謂現前得第二靜慮非第三靜慮者決定已離初靜慮染而上地不定於中若未離第二靜慮染彼命終生極光淨若依未至初靜慮靜慮中間第二靜慮第三靜慮近分隨一離第二靜慮染不入第三靜慮未離第三靜慮染彼命終生遍淨即彼若依未至初靜慮靜慮中間第二靜慮隨一離第三靜慮染未離上染彼命終生廣果若即依前四地隨一離第四靜慮染未離上染彼命終生空無邊處如是乃至若即依前四地隨一離非想非非想處染彼命

終無生處若得第三靜慮非第四靜慮彼命終生何處答或遍淨或廣果乃至或非想非非想處或無處所謂現前得第三靜慮非第四靜慮者決定已離第二靜慮染而上地不定於中若未離第三靜慮染彼命終生遍淨若依未至定乃至第三靜慮隨一離第三靜慮染未離上染彼命終生廣果若即依前五地隨一離第四靜慮染未離上染彼命終生空無邊處如是乃至若即依前五地隨一離非想非非想處染彼命終無生處若得第四靜慮非空無邊處彼命終生何處答或廣果乃至或非想非非想處或無處所謂現前得第四靜慮非空無邊處者決定已離第三靜慮染而上地不定於中若未離第四靜慮染彼命終生廣果若依未至定乃至第四靜慮

隨一離第四靜慮染未離上染彼命終生空  
無邊處若即依前六地隨一離空無邊處染  
未離上染彼命終生識無邊處如是乃至若  
即依前六地隨一離非想非非想處染彼命  
終無生處若得空無邊處非識無邊處彼命  
終生何處答或空無邊處乃至或無處所謂  
現前得空無邊處非識無邊處者決定已離  
第四靜慮染而上地不定於中若未離空無  
邊處染彼命終生空無邊處若依未至定乃  
至空無邊處隨一離空無邊處染未離上染  
彼命終生識無邊處如是乃至若即依前七  
地隨一離非想非非想處染彼命終無生處  
若得識無邊處非無所有處彼命終生何處  
答或識無邊處乃至或無處所謂現前得識  
無邊處非無所有處者決定已離空無邊處

染而上地不定於中若未離識無邊處染彼  
命終生識無邊處若依未至定乃至識無邊  
處隨一離識無邊處染未離上染彼命終生  
無所有處如是乃至若即依前八地隨一離  
非想非非想處染彼命終無生處若得無所  
有處非想非非想處彼命終生何處答或無  
所有處乃至或無處所謂現前得無所有處  
非想非非想處者決定已離識無邊處染而  
上地不定於中若未離無所有處染彼命終  
生無所有處若依未至定乃至無所有處隨  
一離無所有處染未離上染彼命終生非想  
非非想處若即依前九地隨一離非想非非  
想處染彼命終無生處由斯理趣應知亦有  
得二得三乃至得七遮亦如是答理無異故  
不具說問若得欲界善心非初靜慮此中何

好一

十

好一

十一

故不問彼命終生何處耶有說亦應說若得欲界善心非初靜慮彼命終生何處答或欲界或梵世乃至或非想非非想處或無處所謂現前得欲界善心非初靜慮者彼決定在欲界而離染不定謂彼若未離欲界染命終還生欲界若依未至定離欲界染最後解脫道及後時不入初靜慮未離初靜慮染彼命終生梵世即彼若依未至定離初靜慮染未離上染彼命終生極光淨乃至若依未至定離無所有處染未離上染彼命終生非想非非想處若依未至定離非想非非想處染彼命終無生處應作是說而不說者當知此義有餘有說彼不應問答欲界以此是定蘊正問答定及定果欲界非定非定果是故不說問得初靜慮非第二靜慮等彼命終亦生欲

界等此中何故不說有說亦應說彼生一切下地而不說者當知此義有餘有說此是定蘊正顯生定地若說生下則有生欲界不定地過是故不說有說此中說得諸定而死者諸生下者退捨諸定是以不說問諸生上者於命終時亦捨諸定何故則說答諸生上者雖有所捨猶名勝進況有所得諸生下者雖有所得尚名退墮況有所捨今是定蘊正顯勝進是故不說問契經但說依初靜慮乃至無所有處能盡諸漏云何知有靜慮中間及未至定依之盡漏答世尊說有三三摩地能盡諸漏謂有尋有伺無尋惟伺無尋無伺餘經又說初靜慮名有尋有伺第二靜慮以上名無尋無伺若無靜慮中間更說何等名無尋惟伺由此知有靜慮中間依之盡漏又

契經說佛告苾芻我不惟說依離欲惡不善法有尋有伺離生喜樂初靜慮具足住等能盡諸漏然由慧見亦能盡漏此經則顯有未至定依之盡漏又未離欲染聖者未得靜慮而見聖諦若無未至定依何得起聖道永斷諸漏由此故知有未至定依之盡漏問何不即說初靜慮等能盡諸漏而說依耶有說靜慮有先曾得若世尊說初靜慮等能盡諸漏則無知者謂得靜慮皆已盡漏是故佛說依靜慮等起無漏道方能盡漏有說諸定惟是奢摩他要毘鉢舍那方能盡漏故說依定應須起慧有說諸定多是曾得勿有戀著不欲進修故說依之進求勝道不應生著問如契經說非想非非想處俱行修念等覺支餘經復說乃至想定能正通達能辯聖旨前經亦

說依初靜慮乃至無所有處能盡諸漏如是二說豈不相違答初經說能引發後二經說即依彼又初經說方便後二經說成滿問若爾何故說俱行耶答於前後義俱聲亦轉如世尊說曼馱多王起此想俱即便墮落又經復說起此想俱彼諸有情即便殞沒又餘經說毘摩質多羅王起此心俱尋見自身被五繫繫此皆前後而說俱聲修覺支經應知亦爾問若法初靜慮為因彼法是初靜慮果耶設法是初靜慮果彼法初靜慮為因耶答諸法初靜慮為因彼法是初靜慮果有法是初靜慮果彼法非初靜慮為因謂三界結斷及初靜慮果欲界通果心品乃至第四靜慮亦應作此問答於無色定惟應說結斷問諸捨初靜慮地心得第二靜慮地心皆初靜慮地



心滅第二靜慮地心起耶答應作四句第一句者謂依未至定或靜慮中間或第二靜慮近分離梵世染不入根本地爾時捨初靜慮地染污心得第二靜慮地不染污心而非彼滅此起第二句者謂非離染次第入定時第三句者謂初靜慮沒生第二靜慮時第四句者謂除前相問諸捨第二靜慮地心得初靜慮地心皆第二靜慮地心滅初靜慮地心起耶答應作四句第一句者謂起欲界纏退第二靜慮時第二句者謂逆次第入定時第三句者謂生時第四句者謂除前相問諸捨初靜慮煩惱彼得第二靜慮地善法耶答應作四句第一句者謂依未至定或初靜慮靜慮中間入見道四心頃第二句者謂依第二第二第四靜慮入見道時及聖者離上七地染

時第三句者謂離初靜慮染時第四句者謂除前相問諸捨第二靜慮地功德彼得初靜慮地煩惱耶答應作四句第一句者謂退上地對治及上地所修第二靜慮地功德時第二句者謂上地沒生欲界及梵世時第三句者謂極光淨沒生欲界及梵世時及起下地煩惱退第二靜慮時第四句者謂除前相於餘定隨其所應亦應作此問答分別

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十一說

切有評發智

音釋

此將氏切伺相吏切應著應龍眷切黏口毀也察也也著真唾切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十二好

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中得納息第一之六

思惟何等入慈定答與有情樂思惟何等入

悲定答按有情苦思惟何等入喜定答慶諸

有情思惟何等入捨定答於有情捨問此中

為說等無間緣行相為說慈等俱生行相若

說等無間緣行相者慈等現前復何行相若

說慈等俱生行相者何故作是說思惟何等

入慈定乃至廣說有說此中說等無間緣行

相問若爾慈等現前復何行相答即作如是

四種行相謂與有情樂乃至於有情捨有說

此說慈等俱生行相問若爾何故作是說思

惟何等入慈定乃至廣說答此中說已入名

入於近說遠聲如說大王從何處來此於已

來名來如說依空三摩地入正決定此亦已

入名入所以者何非世第一法空三摩地相

應故如說入正性離生得現觀邊世俗智此

亦已入名入所以者何三類智忍時方得彼

智故如說受樂受時如實知我受樂受此亦

說已受名受所以者何無有自知現在受故

如說斷樂斷苦先喜憂沒不苦不樂捨念清

淨入第四靜慮具足住此亦已斷名斷所以

者何離欲界染時已斷苦根故如說阿羅漢

心解脫欲漏心解脫有漏無明漏此亦已解

脫名解脫所以者何離欲界染時已解脫欲

漏故此亦爾已入名入是故無過問慈無

量等等無間緣為亦但作如此行相為更作

餘行相耶答初修業者惟作如是四種行相

能引慈等若已成滿隨其所欲亦作所餘苦  
等行相引生慈等慈等起時惟作如前四種  
行相慈斷何繫結答無悲喜捨斷何繫結答  
無問何故四無量不斷煩惱答行相異故謂  
十九行相能斷煩惱無量非彼行相四行相  
是無量斷煩惱不以此行相故復次無量是  
勝解作意惟真實作意能斷煩惱復次無量  
是增益作意惟不增益作意能斷煩惱復次  
無量惟緣現在要緣三世或無為道能斷煩  
惱復次無量緣有情要法想能斷煩惱復次  
無量緣一分境非緣一分境道能斷煩惱復  
次無間道能斷煩惱無量是解脫道時得故  
問若無量不能斷煩惱者經說云何通如說  
慈若習若修若多修習則能斷瞋悲若習若  
修若多修習則能斷害喜若習若修若多修

習能斷不樂捨若習若修若多修習能斷貪  
恚答斷有二種一暫時斷二究竟斷契經說  
暫時斷此阿毘達磨遮究竟斷如是則二說  
善通如暫時斷究竟斷如是有餘斷無餘斷  
有影斷無影斷有隨縛斷無隨縛斷摧枝葉  
斷拔根本斷制伏纏斷害隨眠斷應知亦爾  
淨初靜慮斷何繫結答無乃至淨非想非非  
想處斷何繫結答無此中淨初靜慮等謂根  
本地非近分問何故淨初靜慮等不斷煩惱  
答下地煩惱雖所應斷而彼斷已此方現前  
無復可斷自地煩惱雖現可得非所對治無  
力能斷於上亦然故不斷煩惱問不能斷上  
是義可爾何故不能斷於自地答自地煩惱  
所繫縛故如人被縛不能自解又與自地諸  
煩惱等同一縛故無力勝彼又自地愛所親

愛故如人親友雖劣不捨又自地煩惱所凌  
雜故謂展轉無間而現在前故不能斷又自  
地善法與自地煩惱不相忌難猶如夫妻又  
如旃荼羅子與長者子交不相敬憚故不能  
斷又無間道能斷煩惱淨根本地非無間道  
故不能斷又無所顧乃能斷之於自地法非  
無所顧故不能斷問何故有漏道不能斷自  
地及上地無漏道則能斷耶答以無漏道是  
不繫法於有漏法無非是勝是故能斷又有  
漏道作六行相馱下地欣自地故惟斷下無  
漏道作十六行相馱背一切地故能遍斷問  
有漏道亦作十六行相何故不能遍斷答彼  
雖學作聖道行相不明了故不斷煩惱如師  
子子未能害獸初第二第三解脫斷何繫結  
答無問何故此三不斷煩惱答行相異故謂

若以此行相斷煩惱不以此行相作前三解  
脫若以此行相作前三解脫不以此行相斷  
煩惱又前三解脫是勝解作意惟真實作意  
能斷煩惱又前三解脫是增益作意惟不增  
益作意能斷煩惱又前三解脫緣自相境惟  
共相境道能斷煩惱又前三解脫惟緣現在  
要緣三世或無為道能斷煩惱又前三解脫  
惟緣一蘊少分要緣五蘊四蘊或非蘊道能  
斷煩惱又前三解脫緣一分境非緣一分境  
能斷煩惱又無間道能斷煩惱前三解脫解  
脫道時得故空無邊處解脫斷何繫結答或  
空無邊處或識無邊處或無所有處或非想  
非非想處或無或空無邊處者謂依空無邊  
處解脫離空無邊處染諸無間道乃至或非  
想非非想處者謂依空無邊處解脫離非想

非非想處染諸無間道或無者謂此諸加行  
解脫勝進道所攝空無邊處解脫及世俗空  
無邊處解脫識無邊處解脫斷何繫結答或  
識無邊處或無所有處或非想非非想處或  
無或識無邊處者謂依識無邊處解脫離識  
無邊處染諸無間道乃至或非想非非想處  
者謂依識無邊處解脫離非想非非想處染  
諸無間道或無者謂此諸加行解脫勝進道  
所攝識無邊處解脫及世俗識無邊處解脫  
無所有處解脫斷何繫結答或無所有處或  
非想非非想處或無或無所有處者謂依無  
所有處解脫離無所有處染諸無間道或非  
想非非想處者謂依無所有處解脫離非想  
非非想處染諸無間道或無者謂此諸加行  
解脫勝進道所攝無所有處解脫及世俗無

好二

五

所有處解脫非想非非想處解脫滅受想解  
脫斷何繫結答無以非想非非想處無無漏  
故初勝處斷何繫結答無乃至第八勝處斷  
何繫結答無此中所以如前三解脫說初遍  
處斷何繫結答無乃至第十遍處斷何繫結  
答無此中前八如八勝處後二隨應亦如前  
說法智斷何繫結答或欲界或色界或無色  
界或無或欲界者謂四法智隨一現前離欲  
界染諸無間道或色界或無色界者謂滅道  
法智隨一現前離色界或無色界染諸無間  
道或無者謂此諸加行解脫勝進道所攝法  
智類智斷何繫結答或色界或無色界或無  
或色界或無色界者謂四類智隨一現前離  
色界或無色界染諸無間道或無者謂此諸  
加行解脫勝進道所攝類智他心智斷何繫

結答無問何故他心智不斷煩惱有說他心智緣一物爲境非緣一物道能斷煩惱有說他心智緣自相境惟共相境道能斷煩惱有說他心智緣現在要緣三世或無爲道能斷煩惱有說他心智但緣心心所法爲境要緣四蘊或五蘊或無爲道能斷煩惱有說他心智惟緣他相續爲境要緣自他相續或非相續境道能斷煩惱有說無間道斷煩惱他心智解脫道時得故世俗智斷何繫結答或欲界或色界或無色界或無或欲界者謂離欲界染世俗無間道或色界者謂離色界染世俗無間道或無色界者謂離三無色染世俗無間道或無者謂此諸加行解脫勝進道所攝世俗智及餘欲界善世俗智諸根本地善世俗智并一切染污無覆無記世俗智如

好二

六

世俗智苦集滅道智空無願無相三摩地亦爾差別者此諸無漏智三摩地皆能通斷九地而不能遍斷五部於中四諦智能斷九地修所斷煩惱空三摩地能斷九地見苦所斷及修所斷煩惱無願三摩地能斷九地見苦集道所斷及修所斷煩惱無相三摩地能斷九地見滅所斷及修所斷煩惱此是無間道與前差別於或無中惟有此諸加行解脫勝進道所攝非餘問若三三摩地亦能斷煩惱者契經所說當云何通如說苾芻我說知故見故能盡諸漏又說我聖弟子以般若劍斷煩惱怨有說惟慧能斷煩惱諸餘覺分助斷名斷如是說者慧俱生品四蘊五蘊皆能斷煩惱以共相念住斷煩惱故然佛或時稱讚般若或稱讚定或稱讚餘皆爲饒益他有情

故慈異熟何處受乃至廣說問何故作此論  
答是作論者意欲爾故乃至廣說復次欲止  
他所說故謂或有說諸善不善無異熟果或  
復有說諸有為法皆有異熟或復有說一切  
不善及有漏善定得異熟為止如是種種異  
說顯惟不善善有漏法定有異熟而得<sup>好二</sup>不定  
故作斯論然此中有二種定一異熟定二生  
定異熟定者一切不善善有漏法皆有異熟  
故生定者若彼異熟生者名或梵世等若不  
生者名無處所是謂此處畧毘婆沙慈異熟  
何處受答或梵世或極光淨或遍淨或廣果  
或無處所或梵世乃至或廣果者謂四靜慮  
慈無量異熟果生者或無處所者謂四靜慮  
慈無量異熟果墮不生者如慈悲捨亦爾皆  
通四靜慮故喜與異熟何處受答或梵世或

極光淨或無處所或梵世或極光淨者謂初  
第二靜慮喜無量異熟果生者或無處所者  
謂初第二靜慮喜無量異熟果墮不生者淨  
初靜慮異熟何處受答或梵世或無處所或  
梵世者謂善有漏初靜慮異熟果生者或無  
處所者謂善有漏初靜慮異熟果墮不生者  
如淨初靜慮如是淨第二靜慮乃至淨非想  
非非想處亦爾差別者說自名初第二解脫  
異熟何處受答或梵世或極光淨或無處所  
此如喜無量說俱在初二靜慮地故淨解脫  
異熟何處受答或廣果或無處所或廣果者  
謂淨解脫異熟果生者或無處所者謂淨解  
脫異熟果墮不生者空無邊處解脫乃至非  
想非非想處解脫異熟何處受答或自地或  
無處所或自地者謂四地有漏解脫各自異

熟果生者或無處所者謂三地無漏解脫及  
四地有漏解脫各自異熟果墮不生者滅受  
想解脫異熟何處受答或非想非非想處或  
無處所此如非想非非想處解脫說初四勝  
處異熟何處受答或梵世或極光淨或無處

好二

八

所此如初第二解脫說後四勝處異熟何處  
受答或廣果或無處所此如淨解脫說如後  
四勝處前八遍處亦爾後二遍處異熟何處  
受答或自地或無處所此如淨初二無色說  
他心智異熟何處受答或梵世或極光淨或  
遍淨或廣果或無處所或梵世乃至或廣果  
者謂四靜慮有漏他心智各自異熟果生者  
或無處所者謂無漏他心智及有漏他心智  
異熟果墮不生者世俗智異熟何處受答或  
欲界或色界或無色界或無處所或欲界乃

至或無色界者謂三界有漏善及不善世俗  
智各自異熟果生者或無處所者謂三界無  
記世俗智及不善善有漏世俗智異熟果墮  
不生者餘無漏智無異熟故此中不說  
定蘊第七中緣納息第二之一

有八等至謂四靜慮四無色有三等至謂味  
相應淨無漏此中前七各具三種第八惟二  
謂除無漏如是等章及解章義既領會已應  
廣分別問何故作此論答欲止他宗顯已義  
故謂或有說八等至不攝一切等至或有說

好二

九

等至惟淨無漏非味相應或有說欲界非想  
非非想處亦有無漏或有說無成就等法爲  
止如是種種異執顯八等至攝一切等至乃  
至有成就等故作斯論問若八等至攝一切  
等至者毘奈耶說當云何通如說佛所入等



至一切聲聞獨覺尚不知其名獨覺所入等  
至一切聲聞不知舍利子所入諸餘聲聞不  
知大目犍連所入除舍利子餘聲聞不知何  
故言八等至攝一切等至耶答一切等至無  
不攝在八等至中然由種性般若有差別故  
令所入出等至亦有勝劣劣者於勝不能測  
知故作是說由此故說佛般涅槃時入不動  
明等至舍利子般涅槃時入師子奮迅等至  
大目犍連般涅槃時入香象頻伸等至尊者  
阿難陀般涅槃時入旋風等至皆由根慧有  
差別故乃至般涅槃時所入等至亦有差別  
問等持等至有何差別答有說等持一物為  
體等至五蘊為體有說等持一剎那等至相  
續有說諸等持即等至有等至非等持謂無  
想等至滅盡等至有說亦有等持非等至謂

不定心相應等持由此應作四句有等至非  
等持謂二無心定有等持非等至謂不定心  
相應等持有等至亦等持謂一切有心定有  
非等至亦非等持謂除前相初靜慮有三種  
謂味相應淨無漏味相應者謂愛相應愛能  
持心於境流注其相順定故獨受其名所餘  
因緣如前已說淨謂善有漏無漏謂聖道問  
善有漏定有垢有濁有毒有刺有漏有過失  
云何名淨答雖非究竟淨而以少分淨故名  
淨謂不雜煩惱故煩惱相違故引發無漏勝  
義淨故順聖道故無漏眷屬故問無漏等至  
是勝義淨何故不名為淨有說應說而不說  
者當知有餘有說無漏名淨共所了知有漏  
名淨非所共知是以偏說有說立名依差別  
義善有漏定初違染法淨義為勝故說名淨

聖道斷漏無漏義勝故名無漏如初靜慮三種乃至無所有處三種亦爾非想非非想處惟有二種謂除無漏欲界有頂無聖道故問何故此二地無聖道耶答非田非器乃至廣說復次欲界非定地非修地非離染地有頂昧鈍羸劣要定地修地離染地明利強盛乃有聖道有說欲界掉舉增上有頂沉寂增上要不多掉舉不多沉寂地方有聖道有說欲界散亂有頂猶豫要寂靜決定地方有聖道有說欲界有頂是下上邊聖道居中不在邊故有說欲界有頂是有根本故無聖道謂生死樹或根在下莖等在上或根在上莖等在下欲界是喧雜根本說為下根具五趣故有頂是難離根本說為上根最後離故若依喧雜根本為生死樹則欲界為根四靜慮為莖

好二

十一

三無色為枝有頂為條葉若依難離根本為生死樹則有頂為根三無色為莖四靜慮為枝欲界為條葉故說欲界有頂為有根本以是有根本故無有聖道頗有成就味相應初靜慮非淨無漏耶答有謂欲愛未盡以下地愛未盡者必成就上地愛必未得上根本淨無漏故頗有成就淨初靜慮非味相應無漏耶答有謂異生生欲界梵世梵世愛盡以生此地或下地而此地愛盡者必成就此地淨必不成就此地味相應故又以異生故不成就無漏頗有成就無漏初靜慮非味相應淨耶答有謂聖者生梵世上以聖者生上地必成就下地無漏必不成就下地味相應淨故味相應已斷故淨越界地捨故問生上地者亦成就下地通果心何故說不成就下地淨

耶答有說無覆無記亦名為淨而此中不說者以彼是上地果故不名下地淨又一切地可得者此中說之通果心無色界無是故不說如是說者此中淨定說有漏善是故非難頗有成就味相應淨初靜慮非無漏耶答有謂異生生欲界欲界愛盡梵世愛未盡及生梵世梵世愛未盡以生此地或下地而此地愛未盡者必成就此地味相應淨故又以異生故不成就無漏頗有成就味相應無漏初靜慮非淨耶答無以成就此地味相應無漏必成就此地淨故頗有成就淨無漏初靜慮非味相應耶答有謂聖者生欲界梵世梵世愛盡以聖者生此地或下地而此地愛盡者必成就此地淨無漏非味相應故頗有成就味相應淨無漏初靜慮耶答有謂聖者生欲

好二

十二

界欲界愛盡梵世愛未盡及生梵世梵世愛未盡以聖者生此地或下地而下地愛盡此地愛未盡者必成就此地三種故頗有成就味相應初靜慮非淨無漏耶答有謂聖者生欲界梵世梵世愛盡如是等文如本論說隨其所應與成就相違應廣說問梵世愛盡者亦不成就淨退分初靜慮此中何故不說有說應說而不說者當知此義有餘有說此中說全不成就彼雖不成就順退分而成就餘是故不說問何故淨定越界地捨非無漏耶答淨定有漏墮在界地生上厭下又無用故則捨無漏雖墮地而不墮界生上不厭下雖無用而不捨頗有得味相應初靜慮非淨無漏耶答有謂從梵世愛盡退時及梵世上沒生欲界時問梵世愛盡退時亦得淨退分

初靜慮此中何故不說有說應說而不說者當知此義有餘有說此中說全得者彼惟得少分是故不說頗有得淨初靜慮非味相應無漏耶答有謂異生欲愛盡時以彼離欲染第九解脫道時得根本淨初靜慮故頗有得十三無漏初靜慮非味相應淨耶答有謂依靜慮靜慮中間入正性離生及得阿羅漢果時問入正性離生者亦得淨初靜慮謂現觀邊世俗智此中何故不說有說應說而不說者當知有餘有說此中說全得者彼惟得少分是故不說有說入正性離生位中多分不得惟三剎那得是故不說有說惟世第一法滅苦法智忍生時名入正性離生爾時惟得無漏故不說淨問得阿羅漢果時先已得無漏初靜慮謂入正性離生時何故復說得無漏耶

答此文但應說入正性離生時不應說得阿羅漢果而作是說者欲顯先時雖得學無漏未得無學是故復說問若爾亦應說起梵世上纏退阿羅漢果時爾時還得學無漏故答理亦應說而不說者欲顯無漏是勝功德於勝進時顯得則順退時顯得則不順是故不說問若爾得學果時及信勝解練根作見至時俱得勝無漏此中何故不說答此先是學今所得亦是學是故不說以是故亦不說無學練根問得阿羅漢果時亦得無量有漏善法何故不說亦得淨耶有說應說而不說者當知有餘有說無漏捨先得後是故則說有漏善捨先而得後是故不說有說今所得者與先所得俱名爲淨義無差別不如學與無學有差別相是故不說有說雖得以不定故

不說謂生欲界梵世得阿羅漢果者得生上地者則不得故有說此中說一切得者彼少分得是故不說頗有得味相應淨初靜慮非無漏耶答有謂梵世上没生梵世時以中有生時二俱得故頗有得味相應無漏初靜慮好二非淨耶答無問阿羅漢起梵世纏退時俱得二種何故言無答應說有即向所說者是而言無者當知有餘有說先不成就今成就者名得無漏初靜慮先已成就是故不說有說前已說無漏是勝功德於勝進時顯得則順退時顯得則不順是故不說頗有得淨無漏初靜慮非味相應耶答有謂聖者欲界愛盡時以得不還果時二俱得故頗有得味相應淨無漏初靜慮耶答無問起梵世纏退阿羅漢果時三種俱得何故不說答爾時淨以少

分得故不說無漏如前說問得與成就有何差別有說名即差別謂名得名成就有說未得而得名得已得而得名成就有說最初得名得後數數得名成就有說先不成就而成就名得先成就而成就有說先無繫屬而有繫屬名得先有繫屬而有繫屬名成就有說初得名得已不斷名成就有說初獲名得得已不失名成就就是故得惟在初成就通初後得成就是謂差別頗有捨味相應初靜慮非淨無漏耶答有謂梵世愛盡時如好二是等文如本論說隨其所應與得相違應廣說問梵世愛盡時亦捨退分淨何故不說答此中說一切捨彼惟少分捨是故不說問得果練根及退位皆有惟捨無漏初靜慮非餘此中何故不說有說應說而不說者當知有

餘有說此中說捨而不得者彼捨還得是故  
不說問捨不成就有何差別答名即差別名  
捨名不成就如是等如前得成就相違應廣  
說頗有退味相應初靜慮非淨無漏耶答無  
以捨煩惱不名退故頗有退淨初靜慮非味  
相應無漏耶答有謂異生從欲界愛盡退時  
頗有退淨無漏初靜慮非味相應耶答有謂  
聖者從欲界愛盡退時頗有餘退耶答無問  
起上二界纏退無學果及從種性退時皆有  
退無漏初靜慮非餘此中何故不說有說應

說而不說者當知此義有餘有說此中說退  
而不得者彼雖退而還得是故不說問捨退  
何差別有說名即差別謂名為捨名為退有  
說捨通勝進及退時退惟退時有說捨通損  
減及增益時退惟損減時有說捨通上下時

退惟下時有說捨通盛衰時退惟衰時有說  
捨通味相應等三退惟二種除味相應有說  
捨通利鈍根退惟鈍根是謂捨退差別應知  
此中有六成就六不成就五得三捨二退以  
明初靜慮味相應等三種差別如說初靜慮  
乃至無所有處說亦如是此是總說於中差  
別如理應知非想非非想處不具三種故不  
類顯然於所有二種亦准上應知

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十二說

好二

十六

切有部  
發智

音釋

劣龍輒切旃茶羅梵語也此云嚴熾敬憚

憚徒柔切羸劣羸力追切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十三好三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中緣納息第二之二

淨初靜慮有四種謂順退分順住分順勝進

分好三順決擇分一順退分者謂若住此多分退失

順住分者謂若住此多分不退失不勝進順

勝進分者謂若住此多分勝進順決擇分者

謂若住此多分能入正性離生復次順退分

者與諸煩惱相凌相雜煩惱無間此現前此

無間煩惱現前順住分者能觀下地為麤苦

障而生厭背能觀自地為靜妙離而樂安住

順勝進分者能觀自地為麤苦障而生厭背

能觀上地為靜妙離而生欣樂順決擇分者

即煖頂忍世第一法等復次順退分者隨順

煩惱順住分者隨順自地順勝進分者隨順  
上地順決擇分者隨順聖道此分或作聖行  
相或作餘行相而向聖道趣於解脫如初靜  
慮乃至有丁隨應亦爾頗有淨初靜慮離染  
故得離染故捨退故得退故捨生故得生故  
捨耶答有謂順退分初靜慮離欲界染時得  
離梵世染時捨起梵世纏退時得起欲界纏  
退時捨從上地投生梵世時得從梵世投生  
欲界時捨乃至有頂隨應亦爾問若欲界投  
生第二靜慮第二靜慮終生初靜慮者彼於  
初靜慮何法往歿時捨還生時不得何法還  
生時得往歿時不捨何法往歿時捨還生時  
得何法往歿時不捨還生時不得耶答彼於  
初靜慮順勝進分順決擇分往歿時捨還生  
時不得順退分及生得還生時得往歿時不

捨順住分往歿時捨還生時得除前相所餘法往歿時不捨還生時不得問若初靜慮歿生第二靜慮第二靜慮歿生初靜慮者彼於初靜慮何法往歿時捨還生時不得何法還生時得往歿時不捨何法往歿時捨還生時得何法往歿時不捨還生時不得耶答彼於初靜慮順勝進分順決擇分往歿時捨還生時不得順退分還生時得往歿時不捨順住分及生得往歿時捨還生時得除前相所餘法往歿時不捨還生時不得如初靜慮於第二靜慮如是乃至無所有處於非想非非想處亦爾如根本地如是諸近分地亦應廣說頗有起第二靜慮纏退無漏初靜慮耶答有謂無學初靜慮及上七地對治學初靜慮等頗有起第二靜慮纏退淨初靜慮耶答有謂

阿羅漢所修淨初靜慮及雜修淨初靜慮等若修淨初靜慮彼亦修無漏耶乃至廣說修有四種謂得修習修對治修除遣修此中前二修謂有爲善法後二修謂有漏法外國師說修有六種謂前四及防護修分別修防護修者即是修根如契經說若於六根善調善覆善防善護善修者能引後樂分別修者即是修身如契經說於此身中有髮毛爪齒乃至廣說此後二修應知即是對治修除道修攝是故修惟有四此中依二修作論謂得修習修如餘處說若修法智彼亦修類智耶乃至廣說彼亦依二修作論謂得修習修餘處復說若道過去彼道一切已修已安耶乃至廣說彼亦依二修作論謂得修習修如餘處說若修身彼修戒耶乃至廣說彼依二修作



論謂對治修除遣修餘處復說若修眼根彼修耳根耶乃至廣說彼亦依二修作論謂對治修除遣修如餘處說若修空三摩地彼亦修無願三摩地耶乃至廣說餘處復說若修身念住彼亦修受念住耶乃至廣說彼亦皆依二修作論謂得修習修如餘處說若修無常想彼思惟無常想耶乃至廣說有說彼依得修作論有說彼依習修作論有說彼依二修作論謂得修習修如餘處說云何應修法謂善有為法此法雖復具四修義而彼但依二修作論謂得修習修由此義故應作四句有法有前二修無後二修謂有為無漏法有法有後二修無前二修謂染污無覆無記法有法具有四修謂善有漏法有法俱無四修謂無為法問何故名修答遍修故名修數習

故名修熏故名修學故名修令常淨故名修應知此中現在習修所顯未來得修所顯復次現在習故名修未來得故名修復次現在受用故名修未來引發故名修復次現在辦事故名修未來與欲故名修復次現在在中故名修未來得自在故名修復次現在現前故名修未來成就故名修問何故已得善法現在前時不修未來耶答已衰歇故已受用故已作事故已與果故復次已修故已息故勢用滅故復次已得法現前受用時惟有漸盡更無餘勢云何能修未來如人受用先所積財惟有漸減更無增益復次作功德起者能修未來非起曾得法須作功用故不修未來復次若已得法現在前復能修未來者則佛般涅槃時現起一切靜慮解脫等持等

至爾時亦應更修未來如此則盡智時應不  
具得一切功德云何得名所作究竟勿有此  
過故已得法現在前時不修未來諸餘功德  
若修淨初靜慮彼亦修無漏耶設修無漏初  
靜慮彼亦修淨耶答應作四句有修淨初靜  
慮非無漏謂已得淨初靜慮現在前若未得  
淨初靜慮現在前而不修無漏若未得非初  
靜慮世俗智現在前而修淨初靜慮非無漏  
已得淨初靜慮現在前者謂異生及聖者或  
學或無學或聲聞或獨覺或如來或爲現法  
樂住故或爲觀本所作故或爲遊戲功德故  
或爲受用聖財故起曾得世俗初靜慮現在  
前時彼勢分尚不及自第二剎那況能修餘  
未來功德然現前位即是習修故得名修淨  
初靜慮若未得淨初靜慮現在前而不修無

好三

五

漏者謂異生離欲界染若最後解脫道起根  
本初靜慮現在前時即異生爲離初靜慮染  
依初靜慮爲加行道時即異生依初靜慮引  
發五通諸加行道五無間道三解脫道時即  
異生依初靜慮起四無量初二解脫前四勝  
處不淨觀念住三義觀煖頂忍世第一法有  
說亦起持息念時如是等時雖起未曾得淨  
初靜慮而不修無漏若未得非初靜慮世俗  
智現在前而修淨初靜慮非無漏者此中餘  
地以智名說即未至定靜慮中間謂異生離  
欲界染即依未至定起第九解脫道時即異  
生爲離初靜慮染依未至定起加行道時即  
異生已離欲染依未至定起三無量初二解  
脫前四勝處不淨觀持息念念住三義觀時  
即異生爲離初靜慮染依靜慮中間起加行

道時即異生依靜慮中間起三無量初二解脫前四勝處不淨觀持息念念住三義觀時如是等時起未曾得非初靜慮世俗智現在前而修淨初靜慮非無漏有修無漏初靜慮非淨謂已得無漏初靜慮現在前若未得無漏初靜慮現在前而不修淨若未得非初靜慮世俗智及未得非初靜慮無漏智彼現在前而修無漏初靜慮非淨已得無漏初靜慮現在前者謂諸聖者或學乃至或如來或為現法樂住故乃至或為受用聖財故起曾得無漏初靜慮現在前時彼勢分尚不及自第二剎那況能修餘未來功德然現前位即是習修故得名修無漏初靜慮若未得無漏初靜慮現在前而不修淨者謂依初靜慮入正性離生苦集滅現觀各三心頃道現觀四心

對三

六

頃聖者依初靜慮離初靜慮乃至無所有處染九無間道九解脫道時及離非想非非想處染九無間道八解脫道時信勝解依初靜慮練根作見至無間道解脫道時有說除解脫道時以此時亦修世俗道故如是說者爾時惟修無漏道以同見道得果故時解脫阿羅漢依初靜慮練根作不動九無間道八解脫道時於如是時起未曾得無漏初靜慮現在前而不修淨若未得非初靜慮世俗智現在前而修無漏初靜慮非淨者此中餘地以智名說即從第二靜慮近分乃至非想非非想處謂聖者以世俗道離初靜慮染若即第二靜慮近分為加行彼加行道九無間道九解脫道時即聖者依第二靜慮近分起三無量初二解脫前四勝處不淨觀持息念念住

三義觀時即聖者依第二靜慮為離第二靜慮乃至非想非非想處染若世俗為加行彼加行道時依第二靜慮信勝解練根作見至時解脫練根作不動若世俗為加行彼加行道時雜修第二靜慮中間心時即聖者依第二靜慮引發五通諸加行道五無間道二解脫道及世俗他心智通解脫道時即聖者依第二靜慮起四無量初二解脫前四勝處不淨觀世俗念住三義觀七處善有說亦起持息念時依第二靜慮起無礙解及世俗無礙解增長時依第二靜慮起空空無願無願無相無相及增長時即聖者以世俗道離第二靜慮染若即第三靜慮近分為加行彼加行道九無間道九解脫道時即聖者依第三靜慮近分起三無量不淨觀持息念念住三義

觀時即聖者依第三靜慮為離第三靜慮乃至非想非非想處染若世俗為加行彼加行道時依第三靜慮信勝解練根作見乃至起空空無願無願無相無相及增長時廣如第二靜慮說差別者除解脫勝處喜無量餘皆如前即聖者以世俗道離第三靜慮染若即第四靜慮近分為加行彼加行道九無間道九解脫道時即聖者依第四靜慮近分起三無量淨解脫後四勝處前八遍處不淨觀念住三義觀時即聖者依第四靜慮為離第四靜慮乃至非想非非想處染若世俗為加行彼加行道時依第四靜慮信勝解練根作見至時解脫練根作不動若世俗為加行彼加行道時雜修第四靜慮中間心時即聖者依第四靜慮引發五通諸加行道五無間道

二解脫道及世俗他心智通解脫道時即聖者依第四靜慮起三無量淨解脫後四勝處前八遍處不淨觀世俗念住三義觀七處善時依第四靜慮起無礙解及世俗無礙解增長時起無諍願智邊際定及增長時依第四靜慮起空空無願無願無相無相及增長時好三即聖者以世俗道離第四靜慮染若即空無邊處近分為加行彼加行道九無間道九解脫道時即聖者依空無邊處為離空無邊處乃至非想非非想處染若世俗為加行彼加行道時依空無邊處時解脫阿羅漢練根作不動若世俗為加行彼加行道時即聖者起空無邊處世俗解脫遍處世俗念住時依空無邊處起二無礙解及世俗無礙解增長時依空無邊處起空空無願無願無相無相及

增長時即聖者以世俗道離空無邊處染若即識無邊處近分為加行彼加行道九無間道九解脫道時即聖者依識無邊處為離識無邊處乃至非想非非想處染若世俗為加行彼加行道時餘廣如空無邊處說即聖者以世俗道離識無邊處染若即無所有處近分為加行彼加行道九無間道九解脫道時即聖者依無所有處為離無所有處及非想非非想處染若世俗為加行彼加行道時餘亦廣如空無邊處說差別者除遍處即聖者好三以世俗道離無所有處染若即非想非非想處近分為加行彼加行道九無間道九解脫道時即聖者依非想非非想處為離非想非非想處染若加行道時解脫阿羅漢練根作不動以非想非非想處為加行彼加行道時

即聖者起非想非非想解脫念住時依非想非非想處起二無礙解空空無願無願無相無相及增長時起入滅定想微細心時於如是時起未曾得非初靜慮世俗智現在前而修無漏初靜慮非淨及未得非初靜慮無漏智現在前而修無漏初靜慮非淨者此中餘地以智名說即從未至定除初靜慮乃至無所有處謂已離欲染依未至定入正性離生道類智時依未至定離初靜慮乃至無所有處染一切無間解脫道時離非非想處染九無間道八解脫道時已離欲染信勝解依未至定練根作見至無間解脫道時時解脫阿羅漢依未至定練根作不動九無間道八解脫道時依靜慮中間入正性離生苦集滅現觀各三心頃道現觀四心頃依靜慮中

間離初靜慮乃至無所有處染一切無間解脫道時離非想非非想處染九無間道八解脫道時依靜慮中間信勝解練根作見至無間解脫道時時解脫阿羅漢練根作不動九無間道八解脫道時依第二靜慮入正性離生苦集滅現觀各三心頃道現觀四心頃依第二靜慮離第二靜慮乃至無所有處染若無漏為加行一切加行無間解脫道時離非想非非想處染若無漏為加行諸加行道九無間道八解脫道時依第二靜慮信勝解練根作見至若無漏為加行彼加行無間解脫道時時解脫阿羅漢練根作不動若無漏為加行彼加行道九無間道八解脫道時雜修第二靜慮初後心時依第二靜慮起無漏他心智通無漏念住及無漏二無礙解增長時

如依第二靜慮加行是依第三靜慮依第四靜慮廣說亦爾差別者即離彼上染依空無邊處離空無邊處乃至無所有處染若無漏為加行一切加行無間解脫道時離非想非非想處染若無漏為加行彼加行道九無間道八解脫道時依空無邊處時解脫阿羅漢練根作不動若無漏為加行彼加行道九無間道八解脫道時起無漏空無邊處解脫無漏念住及無漏二無礙解增長時如依空無邊處如是依識無邊處依無所有處亦爾差別者即離彼上染於如是時起未曾得非初靜慮無漏智現在前而修無漏初靜慮非淨有修淨初靜慮亦無漏謂未得淨初靜慮現在前而修無漏若未得無漏初靜慮現在前而修淨若未得非初靜慮世俗智無漏智彼

三

十一

現在前而修淨初靜慮及無漏若未得淨初靜慮現在前而修無漏者謂聖者以世俗道離欲界染最後起根本地解脫道時即聖者依初靜慮為離初靜慮乃至非想非非想處染若世俗為加行彼加行道時依初靜慮信勝解練根作見至時解脫練根作不動若世俗為加行彼加行道時雜修初靜慮中間心時即聖者依初靜慮引發五通諸加行道五無間道二解脫道及世俗他心智通解脫道時即聖者依初靜慮起四無量初二解脫前四勝處不淨觀世俗念住三義觀七處善有說亦起持息念時依初靜慮起無礙解及世俗無礙解增長時依初靜慮起空空無願無願無相無相及增長時於如是時起未曾得淨初靜慮現在前而修無漏若未得無漏初

靜慮現在前而修淨者謂依初靜慮入正性離生苦集滅現觀各一心頃若以無漏道離欲界染最後起根本地解脫道時依初靜慮為離初靜慮乃至非想非非想處染若無漏為加行彼加行道時依初靜慮得阿羅漢果初盡智起時依初靜慮信勝解練根作見至若無漏為加行彼加行道時時解脫阿羅漢練根作不動若無漏為加行彼加行道及最後解脫道時雜修初靜慮初後心時依初靜慮起無漏他心智通無漏念住無漏無礙解增長時於如是時起未曾得無漏初靜慮現在前而修淨若未得非初靜慮世俗智現在前而修淨初靜慮及無漏者此中餘地以智名說即未至定靜慮中間謂聖者以世俗道離欲界染即依未至定起最後解脫道時依

好三

十二

未至定為離初靜慮乃至非想非非想處染若世俗為加行彼加行道時依未至定已離欲染信勝解練根作見至時解脫練根作不動若世俗為加行彼加行道時已離欲染聖者依未至定起三無量初二解脫前四勝處不淨觀持息念世俗念住三義觀七處善起無礙解及世俗無礙解增長時起空空無願無相無相及



增長時於如是時起未曾得非初靜慮世俗  
智現在前而修淨初靜慮及無漏及未得非  
初靜慮無漏智現在前而修淨初靜慮及無  
漏者此中餘地以智名說即從未至定除初  
靜慮乃至無所有處謂以無漏道離欲界染  
即依未至定起最後解脫道時依未至定為  
離初靜慮乃至非想非非想處染若無漏為  
加行彼加行道時依未至定得阿羅漢果初  
盡智起時依未至定已離欲染信勝解練根  
作見至若無漏為加行彼加行道時時解脫  
練根作不動若無漏為加行彼加行道及最  
後解脫道時已離欲染聖者依未至定起無  
漏念住及無漏無礙解增長時依靜慮中間  
入正性離生苦集滅現觀各一心頃依靜慮  
中間為離初靜慮乃至非想非非想處染若

無漏為加行彼加行道時依靜慮中間得阿  
羅漢果初盡智起時依靜慮中間信勝解練  
根作見至若無漏為加行彼加行道時時解  
脫練根作不動若無漏為加行彼加行道及  
最後解脫道時依靜慮中間起無漏念住及  
無漏無礙解增長時依第二靜慮入正性離  
生苦集滅現觀各一心頃依第二靜慮得阿  
羅漢果初盡智起時依第二靜慮時解脫練  
根作不動最後解脫道時如說依第二靜慮  
依第三第四靜慮亦應如是說依空無邊處  
得阿羅漢果初盡智起時依空無邊處時解  
脫練根作不動最後解脫道時如說依空無  
邊處依識無邊處無所有處亦應如是說於  
如是時起未曾得非初靜慮無漏智現在前  
而修淨初靜慮及無漏

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十三就

發智部

好三

十四

音釋

防護防符方切禦胡故切熨乃管切也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十四

四好

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中緣納息第二之三

有不修淨初靜慮亦非無漏謂已得非初靜

慮世俗智無漏智好四現在前若未得非初靜慮

世俗智無漏智彼現在前而不修淨初靜慮

及無漏若一切染污心無記心現在前若住

無想定滅盡定生無想定已得非初靜慮世

俗智現在前者此中餘地以智名說即從欲

界未至定除初靜慮乃至非想非非想處謂

此諸地曾得世俗功德現在前時彼勢分尚

不及自第二剎那況能修餘未來功德又非

初靜慮故於淨無漏初靜慮俱無修義已得

非初靜慮無漏智現在前者此中餘地亦以

智名說即從未至定除初靜慮乃至無所有處謂此諸地曾得無漏功德現在前時彼勢分尚不及自第二剎那況能修餘未來功德又非初靜慮故於淨無漏初靜慮俱無修義若未得非初靜慮世俗智現在前而不修淨初靜慮及無漏者此中餘地亦以智名而說即從欲界未至定除初靜慮乃至非想非非想處謂異生起欲界未曾得不淨觀持息念念住三義觀及餘聞思所成慧現在前時異生離欲界染諸加行道九無間道八解脫道時即異生未離欲染依未至定起三無量初二解脫前四勝處不淨觀持息念念住三義觀煖頂忍世第一法時已離欲染依未至定起煖頂忍世第一法時依靜慮中間起煖頂忍世第一法時即異生依第二靜慮近分為

加行離初靜慮染彼加行道九無間道九解脫道時即異生依第二靜慮引發五通諸加行道五無間道三解脫道時起四無量初二解脫前四勝處不淨觀念住三義觀煖頂忍世第一法有說亦起持息念時即異生離第二靜慮染一切好四加行無間解脫道時即異生依第三靜慮引發五通諸加行道五無間道三解脫道時起三無量不淨觀念住三義觀煖頂忍世第一法有說亦起持息念時即異生離第三靜慮染一切加行無間解脫道時即異生依第四靜慮引發五通諸加行道五無間道三解脫道時起三無量淨解脫後四勝處前八遍處不淨觀念住三義觀煖頂忍世第一法時即異生離第四靜慮染一切加行無間解脫道時即異生起空無邊處解脫

遍處及念住時即異生離空無邊處識無邊處無所有處染一切加行無間解脫道時即異生起識無邊處無所有處非想非非想處解脫念住及識無邊處遍處時若諸聖者起欲界未曾得不淨觀持息念念住三義觀及餘聞思所成慧現在前時即聖者以世俗道離欲界染若世俗為加行諸加行道九無間道八解脫道時以無漏道離欲界染若世俗為加行彼加行道時未離欲染信勝解練根作見至若世俗為加行彼加行道時即聖者未離欲染依未至定起三無量初好四二解脫前四勝處不淨觀持息念世俗念住三義觀七處善時起入滅定微微心時於如是時起未曾得非初靜慮世俗智現在前不修淨初靜慮及無漏若未得非初靜慮無漏智現在前

而不修淨初靜慮及無漏者此中餘地亦以智名說謂未離欲染入正性離生四諦現觀各四心頃已離欲染依未至定入正性離生苦集滅現觀各四心頃道現觀三心頃以無漏道離欲界染若無漏為加行諸加行道九無間道入解脫道時未離欲染信勝解練根作見至若無漏為加行彼加行無間解脫道時未離欲染起無漏念住時於如是時起未曾得非初靜慮無漏智現在前不修淨初靜慮及無漏若一切染污心現在前者謂三界煩惱隨煩惱相應心以彼順退體性沉重懈怠相應要順勝進體性輕舉精進相應方能修故一切無記心現在前者謂三界無覆無記心以彼不堅不住不實其性羸劣如朽敗種要堅住實其性強盛方能修故若住無想

定滅盡定者以彼無心要由有心方能修故生無想天者有說彼天盡眾同分善心不起有說彼天善心雖起而非修所依故無修義此中但說生在修地而不修者然生餘處亦有不修易知故不說如說初靜慮第二第三靜慮說亦如是以此諸地於離下地染最後解脫道時皆有入根本地不入故若修淨第四靜慮彼亦修無漏耶設修無漏第四靜慮彼亦修淨耶答應作四句有修淨第四靜慮非無漏謂已得淨好四第四靜慮現在前若未得淨好四第四靜慮現在前而不修無漏已得淨第四靜慮現在前者謂異生及聖者或學乃至或如來為現法樂住等故起曾得世俗第四靜慮現在前時彼勢分尚不及自第二剎那況能修餘未來功德然現前位即是習修

故得名修淨第四靜慮若未得淨第四靜慮  
現在前而不修無漏者謂異生離第三靜慮  
染最後解脫道及為離第四靜慮染若第四  
靜慮為加行彼加行道時即異生依第四靜  
慮引發五通諸加行道五無間道三解脫道  
時起三無量淨解脫後四勝處前八遍處不  
淨觀念住三義觀煖頂忍世第一法時於如  
是時起未曾得淨第四靜慮現在前而不修  
無漏有修無漏第四靜慮非淨謂已得無漏  
第四靜慮現在前若未得無漏第四靜慮現  
在前而不修淨若未得非第四靜慮世俗智  
及未得非第四靜慮無漏智彼現在前而修  
無漏第四靜慮非淨已得無漏第四靜慮現  
在前者謂諸聖者或學乃至或如來為現法  
樂住等故起好得無漏第四靜慮五現在前時

彼勢分尚不及自第二剎那況能修餘未來  
功德然現前位即是習修故得名修無漏第  
四靜慮若未得無漏第四靜慮現在前而不  
修淨者謂依第四靜慮入正性離生苦集滅  
現觀各三心頃道現觀四心頃聖者依第四  
靜慮離第四靜慮乃至無所有處染一切無  
間解脫道時離非想想非非想處染九無間道  
八解脫道時依第四靜慮信勝解練根作見  
至無間解脫道時時解脫阿羅漢練根作不  
動九無間道八解脫道時於如是時起未曾  
得無漏第四靜慮現在前而不修淨若未得  
非第四靜慮世俗智現在前而修無漏第四  
靜慮非淨者此中餘地以智名說即從未至  
定除第四靜慮乃至非想想非非想處謂聖者  
依未至定為離第四靜慮乃至非想想非非想

處染若世俗爲加行彼加行道時依未至定已離第三靜慮染信勝解練根作見至時解脫練根作不動若世俗爲加行彼加行道時已離第三靜慮染聖者依未至定起三無量初二解脫前四勝處不淨觀持息念世俗念住三義觀七處善時起無礙解及世俗無礙解增長時起空空無願無願無相無相及增長時即聖者依初靜慮爲離第四靜慮乃至非想非非想處染若世俗爲加行彼加行道時依初靜慮已離第三靜慮染信勝解練根作見至時解脫練根作不動若世俗爲加行彼加行道時離修初靜慮中間心時已離第三靜慮染聖者依初靜慮引發五通諸加行道五無間道二解脫道及世俗他心智通解脫道時即彼依初靜慮起四無量初二解脫

好四

六

前四勝處不淨觀世俗念住三義觀七處善有說亦起持息念時起無礙解及世俗無礙解增長時起空空無願無願無相無相及增長時即聖者依靜慮中間爲離第四靜慮乃至非想非非想處染若世俗爲加行彼加行道時依靜慮中間已離第三靜慮染信勝解練根作見至時解脫練根作不動若世俗爲加行彼加行道時已離第三靜慮染聖者依靜慮中間起三無量初二解脫前四勝處不淨觀持息念世俗念住三義觀七處善時起無礙解及世俗無礙解增長時起空空無願無願無相無相及增長時如說依初靜慮如是依第二靜慮第三靜慮說亦爾差別者依第三靜慮除喜無量初二解脫前四勝處餘皆如前說即聖者以世俗道離第四靜慮染

若即以空無邊處近分爲加行一切加行無  
間解脫道時即彼以世俗道離空無邊處識  
無邊處無所有處染若世俗爲加行一切加  
行無間解脫道時即彼依無色定以無漏道  
離四無色染若世俗爲加行彼加行道時依  
無色定時解脫阿羅漢練根作不動若世俗  
爲加行彼加行道時即聖者起無色世俗解  
脫及後二遍處時即彼依無色定起世俗念  
住二無礙解及世俗二無礙解增長時起空  
空無願無願無相無相及增長時起入滅定  
想微細心時於如是時起未曾得非第四靜  
慮世俗智現在前而修無漏第四靜慮非淨  
及未得非第四靜慮無漏智現在前而修無  
漏第四靜慮非淨者此中餘地以智名說即  
從未至定除第四靜慮乃至無所有處謂依

未至定離第四靜慮乃至無所有處染若無  
漏爲加行一切加行無間解脫道時離非想  
非非想處染若無漏爲加行彼加行道九無  
間道八解脫道時依未至定已離第三靜慮  
染信勝解練根作見至若無漏爲加行彼加  
行無間解脫道時時解脫阿羅漢練根作不



動若無漏為加行彼加行道九無間道八解脫道時雜修初靜慮初後心時即聖者已離第三靜慮染依初靜慮起無漏他心智通無漏念住及無漏無礙解增長時靜慮中間如未至定說第二第三靜慮如初靜慮說即聖者依空無邊處好四離空無邊處乃至無所有處染若無漏為加行一切加行無間解脫道時離非想非非想處染若無漏為加行彼加行道九無間道八解脫道時依空無邊處時解脫阿羅漢練根作不動若無漏為加行彼加行道九無間道八解脫道時起無漏空無邊處解脫依空無邊處起無漏念住及無漏二無礙解增長時如說依空無邊處如是依識無邊處無所有處亦爾差別者即離彼上染於如是時起未曾得非第四靜慮無漏智現

在前而修無漏第四靜慮非淨有修淨第四靜慮亦無漏謂未得淨第四靜慮現在前而修無漏若未得無漏第四靜慮現在前而修淨若未得非第四靜慮無漏智現在前而修淨第四靜慮及無漏未得淨第四靜慮現在前而修無漏者謂聖者以世俗道離第三靜慮染最後解脫道時即彼依第四靜慮為離第四靜慮乃至非想非非想處染若世俗為加行彼加行道時依第四靜慮信勝解練根作見至時解脫練根作不動若世俗為加行彼加行道時好四雜修第四靜慮中間心時即聖者依第四靜慮引發五通諸加行道五無間道二解脫道及世俗他心智通解脫道時即聖者依第四靜慮起三無量淨解脫後四勝處前八遍處不淨觀世俗念住三義觀七處

善時依第四靜慮起無礙解及世俗無礙解  
增長時起無諍願智邊際定及增長時依第  
四靜慮起空空無願無相無相及增長  
時於如是時起未曾得淨第四靜慮現在前  
而修無漏若未得無漏第四靜慮現在前而  
修淨者謂依第四靜慮入正性離生苦集滅  
現觀各一心頃依第四靜慮為離第四靜慮  
乃至非想非非想處染若無漏為加行彼加  
行道時依第四靜慮得阿羅漢果初盡智起  
時依第四靜慮信勝解練根作見至若無漏  
為加行彼加行道時時解脫阿羅漢練根作  
不動若無漏為加行彼加行道及最後解脫  
道時雜修第四靜慮初後心時依第四靜慮  
起無漏他心智通無漏念住及無漏無礙解  
增長時於如是時起未曾得無漏第四靜慮

現在前而修淨若未得非第四靜慮無漏智  
現在前而修淨第四靜慮及無漏者此中餘  
地以智名說即從未至定除第四靜慮乃至  
無所有處謂依未至定乃至第三靜慮離第  
三靜慮染最後解脫道時即依彼地得阿羅  
漢果初盡智時及依彼地時解脫阿羅漢練  
根作不動最後解脫道時依無色定得阿羅  
漢果初盡智時即依彼地時解脫阿羅漢練  
根作不動最後解脫道時於如是時起未曾  
得非第四靜慮無漏智現在前而修淨第四  
靜慮及無漏有不修淨第四靜慮亦非無漏  
謂已得非第四靜慮世俗智無漏智現在前  
若未得非第四靜慮世俗智無漏智彼現在  
前而不修淨第四靜慮及無漏若一切染污  
心無記心現在前若住無想定滅盡定生無

想天已得非第四靜慮世俗智現在前者此  
中餘地以智名說即從未至定除第四靜慮  
乃至非想非非想處謂此諸地曾得世俗功  
德現在前時彼勢分尚不及自第二剎那況  
能修餘未來功德又非第四靜慮故於淨無  
漏第四靜慮俱無修義已得非第四靜慮無  
漏智現在前者此中亦以智名而說餘地即  
從未至定除第四靜慮乃至無所有處謂此  
諸地曾得無漏功德現在前時彼勢分尚不  
及自第二剎那況能修餘未來功德又非第  
四靜慮故於淨無漏第四靜慮俱無修義若  
未得非第四靜慮世俗智現在前而不修淨  
第四靜慮及無漏者此中亦說餘地名智即  
從欲界除第四靜慮乃至非想非非想處謂  
異生起欲界未曾得不淨觀持息念念住三

好四

十一

義觀及餘聞思所成慧現在前時即異生離  
欲界染一切加行無間解脫道時即異生依  
未至定起三無量初二解脫前四勝處不淨  
觀持息念念住三義觀煖頂忍世第一法時  
即異生依初靜慮為離初靜慮染起加行道  
時依初靜慮引發五通諸加行道五無間道  
三解脫道時起四無量初二解脫前四勝處  
不淨觀念住三義觀煖頂忍世第一法有說  
亦起持息念時即異生依靜慮中間為離初  
靜慮染起加行道時依靜慮中間起三無量  
初二解脫前四勝處不淨觀持息念念住三  
義觀煖頂忍世第一法時如說依初靜慮如  
是依第二靜慮第三靜慮說亦爾差別者即  
離彼上染及第三靜慮除解脫勝處喜無量  
即異生依第四靜慮近分離第三靜慮染彼

加行道九無間道八解脫道時即異生依空無邊處近分離第四靜慮染彼加行道九無間道八解脫道時即異生依空無邊處起離下地染第九解脫道及起為離自地染加行道時起空無邊處解脫遍處及念住時即異生依識無邊處近分離空無邊處染彼加行道九無間道八解脫道時如依空無邊處如是依識無邊處無所有處亦爾差別者無所有處除遍處即異生依非想非非想處近分離無所有處染彼加行道九無間道八解脫道時即異生依非想非非想處起離下地染第九解脫道及起非想非非想處解脫及念住時若聖者起欲界未曾得不淨觀持息念念住三義觀及餘聞思所成慧現在前時即彼聖者以世俗道離欲界乃至第二靜慮染

好四

十二

若世俗為加行一切加行無間解脫道時以無漏道離欲界乃至第二靜慮染若世俗為加行彼加行道時即彼聖者以世俗道離第三靜慮染若世俗為加行彼加行道九無間道八解脫道時以無漏道離第三靜慮染若世俗為加行彼加行道時未離第三靜慮染信勝解依未至定練根作見至若世俗為加行彼加行道時即彼聖者未離第三靜慮染依未至定起三無量初二解脫前四勝處不淨觀持息念世俗念住三義觀七處善時未離第三靜慮染信勝解依初靜慮練根作見至若世俗為加行彼加行道時即彼聖者未離第三靜慮染聖者依初靜慮引發五通諸加行道五無間道二解脫道及世俗他心智通解脫道時即彼依初靜慮起四無量初二

解脫前四勝處不淨觀世俗念住三義觀七處善時有說亦起持息念時未離第三靜慮染信勝解依靜慮中間練根作見至若世俗為加行彼加行道時即彼聖者未離第三靜慮染時依靜慮中間起三無量初二解脫前四勝處不淨觀持息念世俗念住三義觀七處善時未離第三靜慮染信勝解依第二靜慮練根作見至若世俗為加行彼加行道時即彼聖者未離第三靜慮染依第二靜慮引發五通諸加行道五無間道二解脫道及世俗他心智通解脫道時即依第二靜慮起四無量初二解脫前四勝處不淨觀世俗念住三義觀七處善有說亦起持息念時未離第三靜慮染信勝解依第三靜慮練根作見至若世俗為加行彼加行道時即彼聖者未離

第三靜慮染依第三靜慮引發五通諸加行道五無間道二解脫道及世俗他心智通解脫道時即依第三靜慮起三無量不淨觀世俗念住三義觀七處善有說亦起持息念時起入滅定微微心時於如是時起未曾得非第四靜慮世俗智現在前不修淨第四靜慮及無漏及未得非第四靜慮無漏智現在前而不修淨第四靜慮及無漏智此中餘地亦以智名說即從未至定乃至第三靜慮謂依未至定乃至第三靜慮入正性離生四諦現觀各四心頃以無漏道離欲界染若無漏為加行一切加行無間解脫道時以無漏道離欲界染若無漏為加行彼加行道時依未至定離初二靜慮染若無漏為加行一切加行無間解脫道時離第三靜慮染若無漏為

加行彼加行道九無間道八解脫道時未離  
第三靜慮染信勝解依未至定練根作見至  
若無漏為加行彼一切加行無間解脫道時  
即彼聖者未離第三靜慮染依未至定起無  
漏念住時依初靜慮離初第二靜慮染若無  
漏為加行一切加行無間解脫道時離第三  
靜慮染若無漏為加行彼加行道九無間道  
八解脫道時未離第三靜慮染信勝解依初  
靜慮練根作見至若無漏為加行彼加行無  
間解脫道時即彼聖者未離第三靜慮染依  
初靜慮起無漏他心智通及無漏念住時依  
靜慮中間離初第二靜慮染若無漏為加行  
一切加行無間解脫道時離第三靜慮染若  
無漏為加行彼加行道九無間道八解脫道  
時未離第三靜慮染信勝解依靜慮中間練

好四

十四

根作見至若無漏為加行彼加行無間解脫  
道時即彼聖者未離第三靜慮染依靜慮中  
間起無漏念住時依第二靜慮離第二靜慮  
染若無漏為加行一切加行無間解脫道時  
離第三靜慮染若無漏為加行彼加行道九  
無間道八解脫道時未離第三靜慮染信勝  
解依第二靜慮練根作見至若無漏為加行  
彼加行無間解脫道時即彼聖者未離第三  
靜慮染依第二靜慮起無漏他心智通及無  
漏念住時依第三靜慮離第三靜慮染若無  
漏為加行彼加行道九無間道八解脫道時  
未離第三靜慮染信勝解依第三靜慮練根  
作見至若無漏為加行彼加行無間解脫道  
時即彼聖者未離第三靜慮染依第三靜慮  
起無漏他心智通及無漏念住時於如是時

好四

十五

起未曾得非第四靜慮無漏智現在前而不  
 修淨第四靜慮及無漏若一切染污心乃至  
 生無想天者如前初靜慮中說如說第四靜  
 慮乃至無所有處說亦如是以此諸地於離  
 下地染最後解脫道時皆必入根本地故問  
 何故依近分離欲界乃至第二靜慮染最後  
 解脫道或即近分或入根本離第二靜慮乃  
 至無所有處染最後解脫道決定入根本地  
 耶答下三近分與根本地受有差別故於求  
 得根本地時有即能入者有不能入者上三  
 近分與根本地受無差別故於求得根本地  
 時定即能入諸瑜伽師依近分地離下染者  
 必於自根本地生欣樂心力能起者必即起  
 故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十四說

音釋 發智部

定蘊 蘊於問練根練即甸切 加行 行下孟

也 瑜伽 梵語也此云相應瑜

也 瑜伽 梵語也此云相應瑜

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十五

好五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中緣納息第二之四

若最初入無漏初靜慮乃至廣說初有四種

一入正性決定初<sup>好五</sup>二得果初三離染初四轉

根初此中依二初作論謂得果及轉根得果

初者謂得阿羅漢果初盡智時轉根初者謂

時解脫阿羅漢練根作不動最後解脫道時

問何故於四初中但依二初作論答若爾時

修一切地功德者此中依之作論惟二初位

能如是修故依作論若最初入無漏初靜慮

爾時所得諸餘未來無漏心心所法彼一切

當言有尋有伺耶答彼或有尋有伺或無尋

惟伺或無尋無伺有尋有伺者謂所修未至

定及初靜慮無尋惟伺者謂所修靜慮中間  
無尋無伺者謂所修上三靜慮下三無色若  
最初入無漏第二靜慮爾時所得諸餘未來  
無漏心心所法彼一切當言喜根相應耶答  
彼或樂根相應或喜根相應或捨根相應樂  
根相應者謂所修第三靜慮喜根相應者謂  
所修初及第二靜慮捨根相應者謂所修未  
至定靜慮中間第四靜慮下三無色若最初  
入無漏第三靜慮爾時所得諸餘未來無漏  
心心所法彼一切當言樂根相應耶答彼或  
樂根相應或喜根相應或捨根相應義如前  
釋若最初入無漏第四靜慮爾時所得諸餘  
未來無漏心心所法彼一切當言捨根相應  
耶答彼或樂根相應或喜根相應或捨根相  
應義如前釋若最初入無漏空無邊處爾時



所得諸餘未來無漏心心所法彼一切當言  
 空無邊處攝耶答彼或空無邊處攝或識無  
 邊處攝或無所有處攝空無邊處攝者謂所  
 修空無邊處識無邊處攝者謂所修識無邊  
 處無所有處攝者謂所修無所有處若最初  
 入無漏識無邊處爾時所得諸餘未來無漏  
 心心所法彼一切當言識無邊處攝耶答彼  
 或空無邊處攝或識無邊處攝或無所有處  
 攝義如前釋若最初入無漏無所有處爾時  
 所得諸餘未來無漏心心所法彼一切當言  
 無所有處攝耶答彼或空無邊處攝或識無  
 邊處攝或無所有處攝義如前釋問何故此  
 中於靜慮問相應於無色問攝答彼作論者  
 意欲爾故隨彼意而作論但不違法相便不  
 應責有說於靜慮無色並應俱問而不問者

當知此義有餘有說為現種種文種種說由  
 種種文種種說故義則易解有說為現二門  
 二畧二階二炬二明二光二種文影如於靜  
 慮說相應於無色亦爾如於無色說攝於靜  
 慮亦爾有說靜慮麤顯易見易知故問相應  
 無色微細難了難覺故但問攝有說靜慮有  
 種種相互不相似故問相應無色不爾故但  
 問攝有說靜慮有種種受種種根故問相應  
 無色不爾有說靜慮有多功德多勝利故問  
 相應無色不爾有說靜慮有遍緣智故問相  
 應無色但有緣好五自上智故但問攝問何故此  
 中於靜慮亦攝無色於無色不攝靜慮耶答  
 彼作論者意欲爾故乃至廣說有說於靜慮  
 無色並應俱攝而不說攝者當知此義有餘  
 有說為現種種文種種說由種種文種種說

故義則易解有說爲現二門二畧二影二光  
乃至廣說有說無色依屬靜慮以先得靜慮  
後得無色故於靜慮亦攝無色靜慮不依屬  
無色故於無色不攝靜慮有說於靜慮亦不  
攝無色以無尋無伺等言有別意故謂無尋  
無伺者惟說後三靜慮捨根相應者惟說未  
至靜慮中間及第四靜慮以靜慮無色其相  
各異雖互相修而不相攝有說於無色亦應  
攝靜慮應作是說或未至定攝乃至或無所  
有處攝而不說者欲顯無色非入靜慮加行  
以靜慮現前不必因無色故有說生靜慮地  
能起無色生無色地不能起靜慮有說聖者  
生靜慮後容生無色生無色後無容生靜慮  
是故於靜慮攝無色於無色不攝靜慮味相  
應初靜慮乃至廣說問何故作此論答欲止

善喻者意以彼於緣性中不明了故說緣非  
實有今欲顯示諸緣自性令知諸緣皆是實  
有故作斯論味相應初靜慮與味相應初靜  
慮等爲幾緣答與自地味相應爲因等無間  
所緣增上因者三因即相應俱有同類因等  
無間者謂味相應初靜慮等無間味相應初  
靜慮現在前所緣者謂味相應初靜慮與味  
相應初靜慮爲所緣增上者謂不礙生及惟  
無障此中因緣如種子法等無間緣如開避  
法所緣緣如住杖法增上緣如與欲法與自  
地淨爲等無間好五所緣增上等無間者謂味相  
應初靜慮等無間淨初靜慮現在前如愛見  
慢疑上靜慮者煩惱等無間淨定現在前此  
則總說若別說者淨有四種謂順退分順住  
分順勝進分順決擇分此中有說味相應等

無間惟順退分現在前有說亦起順住分所緣者謂味相應初靜慮與淨初靜慮爲所緣增上者謂不礙生及惟無障非因者以染汚法與善法非如種子法故由此義故味相應與自地淨若總說爲三緣若別說或三或二謂與前二分爲三緣與後二分爲二緣與自地無漏爲所緣增上所緣者謂與苦集類忍類智品爲所緣增上者如前說非因者有漏法與無漏法非如種子法故非等無間者煩惱等無間不起聖道現在前故由此義故味相應與自地無漏若總說爲二緣若別說或二或一謂與苦集類忍智品爲二緣與滅道類忍類智品及一切法忍法智品爲一緣與淨無漏上三靜慮爲所緣增上所緣者彼緣下地味相應故增上者謂不礙生及惟無障

好五

五

故非因緣者染於不染非種子法故非等無間緣者已離下染方能起上根本地淨無漏故與餘爲一增上餘謂味相應上三靜慮及一切無色增上義如前說非因緣者異界地法因果斷故及異類法非種子故非等無間緣者已離下染上地染方現前故及相違故非所緣者上地煩惱及根本無色不緣下地有漏法故淨初靜慮與淨初靜慮等爲幾緣答與自地淨爲因等無間所緣增上因者三因即相應俱有同類因等無間者謂淨初靜慮等無間淨初靜慮現在前所緣者謂與淨初靜慮爲所緣增上義如前說此即總說若別說者淨有四分順退分與順退分爲四緣與順住分亦爾與餘二分爲三緣除等無間順住分與順住分爲四緣與順勝進分亦爾

與順決擇分爲三緣除等無間與順退分爲三緣除因緣勝非劣因故順勝進分與順勝進分爲四緣與順決擇分亦爾與順退分有說但爲所緣增上順勝進分無間順退分不現前故如是說者亦現在前是故與順退分爲三緣除因緣以彼劣故與順住分亦爾順決擇分與順決擇分爲四緣與順退分爲所緣增上與順住分有說但爲所緣增上以順決擇分無間順住分不現在前故如是說者亦現在前是故與彼爲三緣除因緣與順勝進分亦爾與自地無漏爲等無間所緣增上等無間者謂淨初靜慮等無間無漏初靜慮現在前此但從順決擇分有說亦從順勝進分所緣者謂與無漏初靜慮爲所緣增上者如前說非因緣者有漏法非無漏因故與自

好五

六

地味相應爲等無間所緣增上等無間者如愛見慢疑上靜慮者淨定等無間煩惱現在前當知此從順退分或順住分起由已離未離自地染者起自地煩惱有差別故所緣者味著自地淨靜慮故餘如前說與淨無漏第二第三靜慮爲等無間所緣增上等無間者於第二順次入故於第三順起入故當知從順勝進分入上淨非餘餘如前說與淨無漏第四靜慮爲所緣增上無等無間者以極遠故餘如前說與餘爲一增上餘謂味相應三靜慮及一切無色增上義如前說是中差別者謂與淨無漏無色非等無間者以極遠故餘如前說問亦有等無間緣謂初靜慮善心命終生上地時此中何故不說答應說與彼爲等無間增上而不說者當知義則有餘有

說此定蘊中惟說定善及定煩惱命終結生  
但是生善及生煩惱是故不說有說此定蘊  
中惟說根本善及煩惱命終結生惟住近分  
不住根本是以不說無漏初靜慮與無漏初  
靜慮等為幾緣答與自地無漏為因等無間  
所緣增上因者三因即相應俱有同類因所  
緣者謂與道忍道智品為所緣餘說如前此  
即總說若別說者法智品與法智品為四緣  
與類智品為三緣除所緣類智品與類智品  
為四緣與法智品為三緣除所緣苦集滅智  
品與苦集滅智品為三緣除所緣與道智品  
為四緣道智品與道智品為四緣與苦集滅  
智品為三緣除所緣未知當知根品與未知  
當知根品為四緣與已知根品亦爾與具知  
根品為三緣除等無間已知根品與已知根

品為四緣與具知根品亦爾與未知當知根  
品為二緣除因等無間除因者後生於前生  
非因故除等無間者修道等無間見道不現  
在前故具知根品與具知根品為四緣與未  
知當知根品及已知根品為二緣除因等無  
間無學法智品與學類智品為一增上無學  
類智品與學法智品為一增上是故以總說  
故云與自地無漏為四緣若差別說則有如  
是或四三二一與無漏第二第三靜慮為因  
等無間所緣增上以無漏法不墮界故異地  
為因緣如前說與自地淨及淨第二第三靜  
慮為等無間所緣增上此中於自地淨有說  
除順退分與餘三分為等無間有說惟與後  
二分為等無間於上地淨亦爾如是說者漸  
次入時亦與勝進分為等無間超越八時惟

與順決擇分爲等無間問何故超越入時惟  
順決擇分與無漏道互爲等無間緣餘時不  
爾答於超越時惟有猛盛堅固善根能相引  
發順決擇分猛盛堅固餘分不爾與淨第四  
靜慮及淨無色爲所緣增上以初靜慮類智  
品是無色對治故與淨無色亦爲所緣餘如  
前說與無漏第四靜慮及無漏無色爲因所  
緣增上以無色道類智品亦緣初靜慮類智  
品故餘如前說與餘爲增上餘謂與一切味  
相應增上義如前說由無漏與味極相違故  
無等無間貪不能緣無漏法故非所緣無漏  
與染非種子法故非因問若無漏與味極相  
違者云何作增上答於無間起雖極相違而  
正生時去來無障故得展轉互爲增上味相  
應第二靜慮與味相應第二靜慮等爲幾緣

答與自地味相應爲因等無間所緣增上與  
淨初二靜慮爲等無間所緣增上與一切無  
漏靜慮及淨第三第四靜慮爲所緣增上與  
餘爲一增上餘謂味相應初第三第四靜慮  
及一切無色此中與淨初靜慮爲等無間者  
謂瑜伽師第二靜慮淨定無閒起諸煩惱其  
心熱惱如爲火燒遂即歸投淨初靜慮故契  
經說寧起厭作意俱初靜慮不起劣作意俱  
第二靜慮問彼起何等淨初靜慮有說起順  
住分以易起故有說起順勝進分防護上地  
故又此所說與味相應初靜慮爲一增上者  
問第二靜慮染心命終生初靜慮則有等無  
間緣何故不說答應說與彼爲等無間增上  
而不說者當知此義有餘有說此定蘊中惟  
說定煩惱命終結生是生煩惱是故不說有

說此定蘊中但說根本地煩惱命終結生惟住近分地煩惱是故不說餘隨所應如前說淨第二靜慮與淨第二靜慮等為幾緣答與自地淨為因等無間所緣增上與一切無漏靜慮及淨初第三第四靜慮并自地味相應為等無間所緣增上與餘為一增上此亦如前隨應廣說無漏第二靜慮與無漏第二靜慮等為幾緣答與一切無漏靜慮為因等無間所緣增上與一切淨靜慮為等無間所緣增上與淨無色為所緣增上與無漏無色為因所緣增上與餘為一增上此亦隨應廣如前說從第三靜慮乃至非想非非想處有五三一二問答廣說如本論應知問如以世俗道離第四靜慮及下三無色染時一切無間道皆緣下地何故不說第四靜慮下三無色

味相應淨與上地淨為所緣耶答此亦應說而不說者當知有餘有說此定蘊中惟說根本地九無間道但是近分地是故不說問何等無漏第三第四靜慮與淨無漏無色為等無間耶答惟類智品問何故非法智品有說法智品依下緣下故謂法智品但依欲界但緣欲界諸行及彼因彼滅彼對治道淨無漏無色不爾故法智品非彼等無間緣有說法智品但緣欲界及彼滅道緣欲界及彼滅道無間不得即緣無色地境以極遠故由此法智品非無色等無間緣有說無色地非法智品所依所緣及地故謂四靜慮雖非法智品所依所緣而是法智品地欲界雖非法智品地而是法智品所依所緣諸無色地無如是事故非法智品無間所起問何故淨無漏無

色但緣下地類智品道非法智品道耶答法  
智品道非彼地對治故問豈不法智品道亦  
對治彼耶答雖對治彼而非根本亦非全是  
故不說謂雖是彼修所斷法對治而非彼見  
所斷法對治又雖滅道法智是彼對治而非  
苦集法智有說類智品是彼主對治法智品  
是彼客對治故非彼所緣然淨無漏靜慮無  
色或下或上無間而起從下起者名順次順  
超從上起者名逆次逆超同類起者名純異  
類起者名雜地無間者名次地有間者名超  
有間惟能越於一地是謂此處畧毘婆沙問  
所說超定加行云何答修超定時彼修定者  
先起欲界善心從此無間入有漏初靜慮次  
入有漏第二靜慮次第乃至入非想非非想  
處從彼還入有漏無所有處次第乃至復還

好五

十一

入有漏初靜慮於此諸地循環修習令善淳  
熟如王路已復入無漏初靜慮次入無漏第  
二靜慮次第乃至入無漏無所有處從彼還  
入無漏識無邊處次第乃至復還入無漏初  
靜慮於此諸地循環修習令善淳熟如王路  
已彼入有漏初靜慮從有漏初靜慮超入有  
漏第三靜慮從有漏第三靜慮超入有漏空  
無邊處從有漏空無邊處超入有漏無所有  
處從有漏無所有處還超入有漏空無邊處  
從有漏空無邊處超入有漏第三靜慮從有  
漏第三靜慮超入有漏初靜慮於此諸地循  
環修習令善淳熟如王路已復入無漏初靜  
慮從無漏初靜慮超入無漏第三靜慮從無  
漏第三靜慮超入無漏空無邊處從無漏空  
無邊處超入無漏無所有處從無漏無所有



處還超入無漏空無邊處從無漏空無邊處  
超入無漏第三靜慮從無漏第三靜慮超入  
無漏初靜慮於此諸地循環修習令善淳熟  
猶如王路齊此超定加行成滿從此復入有  
漏初靜慮從有漏初靜慮超入無漏第三靜  
慮從無漏第三靜慮超入有漏空無邊處從  
有漏空無邊處超入無漏無所有處從無漏  
無所有處還超入有漏空無邊處從有漏空  
無邊處超入無漏第三靜慮從無漏第三靜  
慮超入有漏初靜慮如是名為超定成滿有  
餘師說修超定時先起欲界善心從此無間  
入有漏初靜慮次入有漏第二靜慮次第乃  
至入非想非非想處從彼還入有漏無所有  
處次第乃至復還入有漏初靜慮於此諸地  
善串習已復入無漏初靜慮次入無漏第二

好五

十二

靜慮次第乃至入無漏無所有處從彼還入  
無漏識無邊處次第乃至復還入無漏初靜  
慮於此諸地善串習已復入有漏初靜慮次  
入無漏第二靜慮次入有漏第三靜慮次入  
無漏第四靜慮次入有漏空無邊處次入無  
漏識無邊處次入有漏無所有處從彼還入  
無漏識無邊處次第乃至復還入有漏初靜  
慮於此諸地善串習已復入無漏初靜慮次  
入有漏第二靜慮次入無漏第三靜慮次入  
有漏第四靜慮次入無漏空無邊處次入有  
漏識無邊處次入無漏無所有處次入非想  
非非想處從彼還入無漏無所有處次第乃  
至復還入無漏初靜慮於此諸地善串習已  
復入有漏初靜慮從有漏初靜慮超入有漏  
第三靜慮從有漏第三靜慮超入有漏空無

邊處從有漏空無邊處超入有漏無所有處  
從有漏無所有處還入有漏空無邊處從有  
漏空無邊處超入有漏第三靜慮從有漏第  
三靜慮超入有漏初靜慮於此諸地善串習  
已復入無漏初靜慮從無漏初靜慮超入無  
漏第三靜慮從無漏第三靜慮超入無漏空  
無邊處從無漏空無邊處超入無漏無所有  
處從無漏無所有處還入無漏空無邊處從  
無漏空無邊處超入無漏第三靜慮從無漏  
第三靜慮超入無漏初靜慮於此諸地善串  
修習是名超定加行成滿從此復入有漏初  
靜慮從有漏初靜慮超入無漏第三靜慮從  
無漏第三靜慮超入有漏空無邊處從有漏  
空無邊處超入無漏無所有處從無漏無所  
有處還超入有漏空無邊處從有漏空無邊

好五

十三

處超入無漏第三靜慮從無漏第三靜慮超  
入有漏初靜慮從此復入無漏初靜慮從無  
漏初靜慮超入有漏第三靜慮從有漏第三  
靜慮超入無漏空無邊處從無漏空無邊處  
超入有漏無所有處從有漏無所有處還超  
入無漏空無邊處從無漏空無邊處超入有  
漏第三靜慮從有漏第三靜慮超入無漏初  
靜慮如是名為超定成滿復有說者前來所  
說皆是加行從此位後自在循環超入諸定  
無所罣礙乃名成滿然必不能超入第四問  
何故不能超入第四答過疏伽沙數諸佛世  
尊及聖弟子超入諸定法皆如是故不應問  
有說諸超定者本應漸起若從彼超法惟超  
一勢不過故如登梯時亦應漸上其有越者  
莫能越二勢不及故有說後起運路法皆如

前故但超一謂觀行者初超定時從五入五從四入四支數等故易可超入後亦如是故不超二有說如所緣緣故惟超一謂觀行者不念作意於所緣緣惟能超一問云何觀行者於所緣超答彼由不念作意以初靜慮於九地境一一別緣於中惟能起緣十四一地謂緣欲界無間能上緣初靜慮或第二靜慮非餘緣初靜慮無間能下緣欲界上緣第二靜慮或第三靜慮非餘緣第二靜慮無間能下緣欲界或初靜慮上緣第三靜慮或第四靜慮非餘緣第三靜慮無間能下緣初靜慮或第二靜慮上緣第四靜慮或空無邊處非餘如是乃至緣非想非非想處無間能下緣識無邊處或無所有處非餘如依初定如是依後餘定隨其所應於所緣緣皆應廣說如不能

越二地所緣超定亦爾故不入第四問若爾何故說淨解脫次起五心淨解脫心緣於欲界第四靜慮遍行隨眠能緣自上乃至有頂豈非能越二地所緣答說不染心不能超二彼心是染故不相違問如苦法智緣欲界無間起苦類忍乃至緣有頂云何說不染汚心不能超二答彼但是總緣不名為超亦俱緣餘地故是故非難問何處能超定答在欲界非色無色在人趣非餘趣在三洲非北洲男子女人俱能超定尊者僧伽筏蘇說曰惟瞻部洲惟男子能超定餘洲及女人所依劣故不能如是說者餘洲及女人亦能超定彼於三摩地亦得心自在故問何等補特伽羅能起超定答是聖者非異生是無學非學無學中是不時解脫非時解脫於不時解脫中要

得願智邊際定等殊勝功德然後能超問何  
故惟無學不時解脫能超定耶答要相續中  
無諸煩惱於定自在乃能超定學相續中猶  
有煩惱時解脫於定不得自在故並不能超  
定問何等善根無間能超定耶答無量解脫  
勝處遍處諸通等善根無間皆不能超定惟  
無常等行相善根無間能超所以者何要猛  
利增上善根能超定故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十五說

切有部  
發智

音釋

串習 串古患切與  
慣同習也 殍伽 梵語也此云天堂  
來河名也殍其陵

梯 士雞切  
木階也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十六經

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中攝納息第三之一

十想謂無常想無常苦想苦無我想死想不

淨想歎食想好六一切世間不可樂想斷想離想

滅想如是等章及解章義既領會已應廣分

別問何故此中先依十想作論答彼作論者

意欲爾故隨彼意欲而作斯論但不違法相

便不應責有說為欲分別契經義故如契經

中說有十想無常想乃至滅想契經雖作是

說而不廣辯今欲辯之故作斯論問何故此

中但說十想答此不應問以是佛經所說故

佛於處處經中惟說十想作論者於佛所說

中不能增一說十一想不能減一說於九想

所以者何佛所說法無增減故不可增減如

無增無減無多無少無缺無長無量無邊亦

爾無量者義難測故無邊者文難了故譬如

大海無量無邊無量者深無邊者廣假使百

千那庾多數諸大論師如舍利子於佛所說

二句經中造百千論分別解釋盡其覺性亦

不能窮其邊量況復多耶問置作論者何故

世尊但說十想答所化有情齊此所說事究

竟故謂佛世尊凡所說法皆觀有情所應作

事今善究竟齊此而止不增不減譬如良醫

觀有病者隨應授藥不增不減佛亦如有

說世尊為顯聖道聖道加行及聖道果故說

十想謂說無常想無常苦想苦無我想死想

則顯聖道說不淨想歎食想一切世間不可

樂想則顯聖道加行說斷想離想滅想則顯

聖道果有說世尊為顯聖道聖道資糧及聖道果故說十想此中配釋如前應知有說世尊為顯奢摩他毘鉢舍那及二果故說於十想謂說不淨想厭食想一切世間不可樂想則顯奢摩他說無常想無常苦想苦無我想死想則顯毘鉢舍那說斷想離想滅想則顯彼二果有說世尊為顯此岸彼岸及船棧故說於十想謂說不淨想厭食想一切世間不可樂想則顯此岸說斷想離想滅想則顯彼岸說無常想無常苦想苦無我想死想則顯船棧有說世尊為顯諸蘊諸界過失及彼還滅果故說十想謂說無常想無常苦想苦無我想則顯諸蘊過失說不淨想厭食想則顯欲界過失說一切世間不可樂想則顯色界過失說死想則顯無色界過失說斷想離想

好六

二

滅想則顯彼還滅果有說世尊為顯入正性離生離三界染及彼道果故說十想謂說無常想無常苦想苦無我想則顯入正性離生說不淨想厭食想則顯離欲界染以欲界有姪欲及段食欲於彼染習不能離欲界染故說一切世間不可樂想則顯離色界染以色界有生死中最勝享受最勝樂受及第四靜慮最勝輕安樂於彼耽著不能離色界染故說死想則顯離無色界染以無色界壽量長遠於彼保著不能離無色界染故說斷想離想滅想則顯彼道果有說世尊為顯近對治所治障故說於十想謂說無常想顯近對治於諸行中我慢障說無常苦想顯近對治懈怠障說苦無我想顯近對治我見障說不淨想顯近對治色貪障說厭食想顯近對治耽

好六

三

美食障說一切世間不可樂想顯近對治貪  
著世間可愛事障說死想顯近對治恃命憍  
逸障說斷想顯近對治諸非法障說離想顯  
近對治染著障說滅想顯近對治所依障有  
說世尊為顯對治外道執見故說十想謂諸  
外道於無常蘊中多起常執對治彼故說無  
常想彼由於蘊起常執故便計為樂對治彼  
故說無常苦想彼由於蘊執有樂故便計有  
我對治彼故說苦無我想彼由執有我故便  
計有淨對治彼故說不淨想及厭食想彼由  
執有淨故便樂著生死對治彼故說一切世  
間不可樂想彼由著生死故便不求涅槃對  
治彼故說斷想離想滅想彼由不求涅槃故  
保愛壽命對治彼故說於死想有說世尊為  
顯厭逆過失遠離過失及證離彼所得功德

故說十想謂說不淨想厭食想一切世間不  
可樂想則顯厭逆過失說無常想無常苦想  
苦無我想死想則顯遠離過失說斷想離想  
滅想則顯證離彼所得功德有說世尊為顯  
暫時斷究竟斷故說十想謂說不淨想厭食  
想一切世間不可樂想顯暫時斷說餘七想  
顯究竟斷如暫時斷究竟斷如是有影斷無  
影斷有餘斷無餘斷有縛斷無縛斷摧枝葉  
斷拔根本斷制伏纏斷害隨眠斷亦爾有說  
世尊為顯離三界染加行離三界染道離三  
界染故說十想謂說不淨想厭食想顯離欲  
界染加行說無常想顯離欲界染道說斷想  
顯離欲界染說一切世間不可樂想顯離色  
界染加行說無常苦想顯離色界染道說離  
想顯離色界染說死想顯離無色界染加行

說苦無我想顯離無色界染道說滅想顯離無色界染如是十想界分別者不淨想馱食想一切世間不可樂想欲色界餘三界及非界地者不淨想馱食想在十地謂欲界靜慮中間四靜慮及四近分一切世間不可樂想在七地謂欲界未至靜慮中間根本四靜慮餘七想有漏者在十一地謂欲界未至靜慮中間根本四靜慮四無色無漏者在九地謂未至靜慮中間根本四靜慮下三無色所依者不淨想馱食想一切世間不可樂想依欲界餘依三界行相者無常想作無常行相無常苦想作苦行相苦無我想作無我行相不淨想作不淨行相馱食想作馱逆行相一切世間不可樂想作不可樂行相死想作死行相斷想作斷行相離想作離行相滅想作滅

好六

五

行相有說後三一切皆作滅靜妙離四種行相問死想亦通無漏云何聖道作死行相耶答死爲所緣故名死想然彼還作無常行相問若爾死想無常想有何差別有說觀察諸行最後無常此想名死想觀察諸行刹那無常此想名無常想有說觀察有執受諸行無常此想名死想觀察有執受無執受諸行無常此想名無常想有說於有情處轉名死想於法處轉名無常想問若馱食想作馱逆行相者彼不淨想亦作馱逆行相此二有何差別答不淨想馱逆於色馱食想馱逆於味有說不淨想對治婬貪馱食想對治食貪諸有欲令十六行相外無聖道者彼說無漏斷離滅想即作滅諦四種行相諸有欲令十六行相外有聖道者彼說無漏斷想即作斷行相



乃至無漏滅想即作滅行相所緣者無常想  
有漏者三諦爲所緣無漏者苦諦爲所緣無  
常苦想有漏者二諦爲所緣無漏者苦諦爲  
所緣苦無我想有漏者一切法爲所緣無漏  
者苦諦爲所緣然佛此中所說三想惟說緣  
苦諦非餘不淨想眼識爲加行所引發故色  
處爲所緣馱食想馱段食故香味觸處爲所  
緣有說此想亦眼識爲加行所引發故但以  
色處爲所緣一切世間不可樂想有說惟緣  
欲界以說此想對治緣世間可愛事貪欲此  
貪欲惟在欲界故此中有說惟緣世間可愛  
事有說亦緣可愛事所起貪欲問若惟緣欲  
界者云何名一切世間不可樂想答一切有  
二種一一切一切二少分一切此中說少分  
一切是故無過有說此想通緣三界以名一

好六

六

切世間不可樂想故問若爾何故說此想對  
治世間可愛事貪欲彼貪欲惟在欲界故答  
彼經顯示初起趣入加行故作是說若已數  
習成滿者亦能斷色無色界貪欲是故無過  
死想有說以最後剎那命根爲所緣有說以  
最後剎那命根無常爲所緣有說以最後剎  
那命根俱生五蘊爲所緣有說以最後剎那  
命根俱生五蘊無常爲所緣有說以一切衆  
同分命根爲所緣有說以一切衆同分命根  
無常爲所緣有說以一切衆同分命根俱生  
五蘊爲所緣有說以一切衆同分命根俱生  
五蘊無常爲所緣如是說者以最後命根俱  
生五蘊無常爲所緣斷想以斷爲所緣離想  
以離爲所緣滅想以滅爲所緣此後三想隨  
別如此即是皆以滅諦涅槃爲所緣義念住

者無常想無常苦想苦無我想四念住俱不  
淨想厭食想身念住俱一切世間不可樂想  
有說身念住俱有說法念住俱死想斷離滅  
想法念住俱智者無常想無常苦想苦無我  
想死想四智相應謂法智類智苦智世俗智  
不淨想厭食想一切世間不可樂想一智相  
應謂世俗智斷離滅想四智相應謂法智類  
智滅智世俗智三摩地者無常想無常苦想  
死想無漏者與苦無願三摩地相應苦無我  
想無漏者與空三摩地相應斷離滅想無漏  
者與無相三摩地相應不淨想厭食想一切  
世間不可樂想及餘七想中有漏者皆不與  
三摩地相應根者總說皆與三根相應謂樂  
喜捨根世者皆墮三世緣世者無常想無常  
苦想苦無我想緣三世不淨想厭食想一切

世間不可樂想過過去緣過去現在緣現在未  
來生者緣未來不生者緣三世死想有說緣  
三世有說緣未來斷離滅想緣非世善等者  
一切皆善緣善等者無常想無常苦想苦無  
我想不淨想緣善不善無記厭食想緣無記  
一切世間不可樂想有說緣三種有說緣不  
善無記死想有說緣無記有說緣三種所離  
滅想惟緣善三界繫不繫者不淨想厭食想  
一切世間不可樂想欲色界繫餘三界繫及  
不繫緣三界繫不繫者無常想無常苦想苦  
無我想死想緣三界繫不淨想厭食想緣欲  
界繫一切世間不可樂想有說緣欲界以說  
此想對治緣可愛事貪欲此貪欲惟在欲界  
故有說緣三界以此名一切世間不可樂想  
故如是說者初說為善斷離滅想緣不繫學

等者不淨想馱食想一切世間不可樂想惟  
 非學非無學餘通三種謂學無學非學非無  
 學緣學等者一切皆緣非學非無學見所斷  
 等者不淨想馱食想一切世間不可樂想惟  
 修所斷餘通修所斷及不斷緣見所斷等者  
 無常想無常苦想苦無我想緣見修所斷不  
 淨想馱食想一切世間不可樂想緣修所斷  
 死想有說緣修所斷有說緣見修所斷斷離  
 滅想緣不斷緣名義者無常想無常苦想苦  
 無我想通緣名義死想有說惟緣義有說通  
 緣名義餘六想但緣於義緣自相續等者前  
 七想緣自他相續後三想緣非相續加行得  
 離染得生得者一切加行得離染得非生得  
 有漏無漏者不淨想馱食想一切世間不可  
 樂想惟有漏餘有漏無漏外國師說死想惟

有漏所以者何非諸聖道作我當死行相轉  
 故評曰如是說者應說此想有漏無漏以此  
 想加行時雖作我等當死行相若成滿時即  
 於彼境還作無常行相轉故緣有漏無漏者  
 前七想緣有漏後三想緣無漏問此十想幾  
 有漏緣無漏幾無漏緣有漏幾有漏緣有漏  
 幾無漏緣無漏答三少分是有漏緣無漏四  
 少分是無漏緣有漏三全四少分是有漏緣  
 有漏三少分是無漏緣無漏問此十想幾非  
 有漏非不緣有漏乃至廣作四句前第二句  
 作此第一句前第一句作此第二句前第四  
 句作此第三句前第三句作此第四句有為  
 無為者一切皆是有為緣有為無為者前七  
 想緣有為後三想緣無為問此十想幾自性  
 斷非所緣斷幾所緣斷非自性斷幾自性斷

好六

好六

九

亦所緣斷幾非自性斷亦非所緣斷答三少分自性斷非所緣斷四少分所緣斷非自性斷三全四少分亦自性斷亦所緣斷三少分非自性斷亦非所緣斷問此十想幾非自性斷非不所緣斷乃至廣作四句前第二句作此第一句前第一句作此第二句前第四句作此第三句前第三句作此第四句問此十想幾是轉幾是隨轉答三是轉謂不淨想馱食想死想餘七是隨轉問若爾何想轉時幾想隨轉答不淨想馱食想轉時各四想隨轉謂一切世間不可樂想及斷離滅想死想轉時七想隨轉謂無常想無常苦想苦無我想一切世間不可樂想及斷離滅想云何不淨想轉時四想隨轉謂修行者起不淨想時先往塚間觀不淨相所謂死屍青瘀胙脹膿爛

或蟲獸食敗血肉狼藉支節分離或肉盡筋連惟觀骨鎖次第連接取是相已至一近處閉目思惟若皆分明現前者善若不明了當更往觀如此善觀不淨相已疾還所止洗足敷座結跏趺坐調滑身心令身心柔輒身心堪能身心無熱身心離蓋既令身心離諸蓋已取先外相以方已身如彼此亦爾如此彼亦爾謂我此身具有如前諸不淨相因於足骨以拄踝骨因於踝骨以拄脛骨因於脛骨以拄膝骨因於膝骨以拄脛骨因於脛骨以拄髓骨因於髓骨好六以拄腰骨因於腰骨以拄脊骨因於脊骨傍連肋骨又因手骨以拄肘骨因於肘骨以拄臂骨因於臂骨以拄肩骨因於肩骨以拄脊骨復因脊骨以拄項骨因於項骨以拄頷輪因於頷輪以拄齒鬢上有

髑髏於此身中骨鑠次第善取相已繫念眉  
間然其所樂有廣有畧若樂畧者即從眉間  
入身念住從身念住入受念住從受念住入  
心念住從心念住入法念住若樂廣者從眉  
間起復觀髑髏齒鬢頷輪次第觀察乃至足  
骨次由勝解作意力故令所觀骨鑠漸增漸  
廣遍滿一牀一房一院一僧伽藍一村一田  
一城一國乃至大海邊際所有大地皆爲白  
骨周匝遍滿復以勝解作意力故從彼漸畧  
捨大地骨觀於一國捨一國觀一城乃至捨  
一房觀一牀復捨一牀所有骨相但觀身骨  
謂觀足骨次觀踝骨次觀脛骨乃至最後觀  
髑髏骨捨髑髏骨繫念眉間彼瑜伽師若於  
如是廣畧自在是名不淨觀成然此不淨觀  
有所緣少非自在少應作四句有所緣少非

好六

十一

自在少謂但思惟自身骨鑠相而能數數入  
出彼觀有自在少非所緣少謂能思惟大地  
骨鑠相而不能數數入出彼觀有自在少亦  
所緣少謂但思惟自身骨鑠相亦不能數數  
入出彼觀有非自在少亦非所緣少謂能思  
惟大地骨鑠相亦能數數入出彼觀有此不  
淨觀有所緣無量非自在無量應作四句謂  
前第二句作此第一句前第一句作此第二  
句前第四句作此第三句前第三句作此第  
四句彼瑜伽師如是觀察不淨相已作是思  
惟生死諸行何可欣樂爾時便於欲色無色  
三界諸行都不貪樂由如此故彼先所修一  
切世間不可樂想便得圓滿彼由不欣樂生  
死故便欣樂涅槃由此因緣先所修習斷離  
滅想皆得圓滿如是不淨想轉時四想隨轉

云何馱食想轉時四想隨轉謂修行者起馱食想時觀手中若鉢中食從何而成知從穀等復觀穀等從何而來知從田中種子差別復觀種子由誰故生知由種種泥土糞穢如是觀已便作是念此食展轉從不淨生復能展轉生諸不淨誰有智者於中貪著又彼行者或常乞食或僧中食常乞食者晨朝澡漱嚼楊枝時於水作承想於楊枝作指骨想著衣持鉢往聚落時於衣作濕人皮想於腰縵作人腸想於鉢作髑髏想於錫杖作脛骨想於道路間所見礫石作骸骨想既至聚落見諸城壁作塚墓想見諸男女作骨鏤想於乞食時若得餅作人肚想若得麩作骨竦想若得鹽作人齒想若得飯作蛆蟲想若得諸菜作人髮想若得羹臠作下汁想若得乳酪作

好六

十二

人腦想若得酥蜜作人脂膏想若得魚及肉作人肉想若得諸飲作人血想若得歡喜丸等作乾糞想其僧中食者若得淨草作死人髮想所處牀座作骨聚想於所得飲食作不淨想皆如前說問行者何故於飲食等作不淨想耶答彼作如是思惟我無始生死由於不淨作淨想故輪迴五趣受諸苦惱今欲違彼趣涅槃樂是故於中觀為不淨復次彼行者作是念莫令我於飲食生淨想故增益貪心障礙聖道故於飲食作不淨想由不淨想便能脫離彼瑜伽師如是於食起馱想已作是思惟生死諸行何可欣樂便於三界諸行生馱由如此故彼先所修一切世間不可樂想便得圓滿彼由馱生死故便樂涅槃由此因緣先所修習斷離滅想皆得圓滿如是馱

食想轉時四想隨轉云何死想轉時七想隨轉謂修行者起死想時觀察諸法念念生滅彼於春時見諸卉木生華生葉鮮榮紅紺如妙寶色河池津液水漸盈滿魚鳥喧戲便作是念今外物生彼入聚落見諸男女歌舞跳躍飲食喜慶好六即前問之此何故爾答曰此處生男生女便作是念今內法生復於夏時見諸卉木柯條聳密華葉茂盛河池汎溢波濤輪轉查沫凌岸便作是念此諸外法今已興盛彼入聚落見諸男女擊鼓吹貝歌舞歡笑車馬雜沓即前問之此何故爾答曰此中有嫁娶事便作是念此諸內法今已壯盛復於秋時見諸草木爲秋日所曝涼風所吹青色銷盡葉皆黃悴河池流水漸漸減縮便作是念此諸外物今已衰悴彼入聚落見諸男女

髮白面皺扶杖而行身形曲僂咳逆上氣便作是念此諸內法今已衰老復於冬時見諸草木霜風飄擊葉皆在地摧折枯死河池流水漸皆竭盡乃至乾涸便作是念此諸外法今已復滅彼入聚落見諸男女被髮跳踊捶胃號咷宛轉在地即前問之此何故爾答曰此處父母死喪便作是念此諸內法今已復滅彼於如是內外無常善取相已還其所止洗足敷座結跏趺坐調滑身心令身心柔軟身心堪能身心無熱身心離蓋既令身心離諸蓋已內住其心修於死想謂如所見諸無常相觀察內身一期諸蘊結生時生乃至老死時滅復於一期有爾所位諸蘊各異捨餘隨觀一位諸蘊前生後滅復於一位有爾所歲諸蘊各異捨餘隨觀一歲諸蘊前生後滅

復於一歲有爾所時諸蘊各異捨餘隨觀一時諸蘊前生後滅復於一時有爾所月諸蘊各異捨餘隨觀一月諸蘊前生後滅復於一月有爾所晝夜諸蘊各異捨餘隨觀一晝夜蘊前生後滅復於一晝夜有爾所年呼栗多好六諸蘊各異捨餘隨觀一年呼栗多蘊前生後滅復於一年呼栗多有爾所臘縛諸蘊各異捨餘隨觀一臘縛蘊前生後滅復於一臘縛有爾所怛剎那諸蘊各異捨餘隨觀一怛剎那蘊前生後滅復於一怛剎那有爾所剎那諸蘊各異以剎那最多故於中漸漸畧觀乃至觀蘊二剎那生二剎那滅是名生滅觀加行圓滿從此無間能觀諸蘊一剎那生一剎那滅是名生滅觀成爾時名為死想圓滿以諸位滅即是死故彼修行者如是諦觀蘊生

滅已便作是念世尊所說諸行無常誠為善說以生滅即無常故如是行者死想轉時令先所修諸無常想皆得圓滿行者復觀諸蘊相續前剎那蘊由後剎那蘊所逼迫故生已即滅如是觀已便作是念世尊所說無常故苦誠為善說以逼迫即是苦故如是行者死想轉時令先所修無常苦想而得圓滿行者復觀前剎那蘊纔滅後剎那蘊即生假使前蘊念言我今不滅後蘊念言我今不生彼於所欲皆不自在前蘊後所逼故必滅後蘊前所牽故必生如是觀已便作是念世尊所說苦無我想誠為善說以不自在即無我故如是行者死想轉時令先所修苦無我想而得圓滿行者復觀諸行生滅不自在故於空行聚中不生貪樂由此便於三界諸行不生樂



著如是死想轉時令先所修一切世間不可  
 樂想而得圓滿彼修行者既於生死不樂著  
 故便樂涅槃如是死想轉時令先所修斷離  
 滅想皆得圓滿由此故說死想轉時七想隨  
 轉問修諸想時有勝解作意有真實作意彼  
 勝解作意所觀不實何非顛倒答彼修行者  
 知非真實不生實執故非顛倒問若知不實  
 何故猶作答為伏煩惱是故須作問此若不  
 實云何能伏煩惱答由作彼想便能制伏如  
 於餘女作母想時不生貪染於怨憎所作親  
 想時不生瞋恚於下人所作尊想時不生憍  
 慢此亦如是故須觀察

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十六說  
 切有部  
 發智

音釋

評滿兵切也死屍之切書青瘀依積切也血  
 脹脾匹絳切也膿爛膿爛切也狼藉  
 狼藉當切雜亂貌筋連筋連切也骨鏤  
 鏤蘇離披雜亂貌筋連筋連切也骨鏤  
 連瑣也柱蹠柱知度切支也蹠脛膝  
 定切脛脛也膝息脛脛切也脛脛切也  
 脊助脊資得切也脛脛切也脛脛切也  
 切脛項領項胡講切也後也鬢鬢切也  
 切脛項領項胡講切也後也鬢鬢切也  
 嚙在爵切也尿尿切也腰縞腰於霄切  
 骸百骸也麩麩切也麩麩切也麩麩切也  
 也糞臙各切肉糞也黑卉木之總名也  
 跳躍跳他手切越也躍也汎溢汎芳切  
 也滿溢查沫查沫切也葛葛切也曝曝  
 減縮減所六切退也皺皺側救切也僕僕  
 俯也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十七

好七

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中攝納息第三之二

無常想等攝幾靜慮等耶答無常想攝四靜

慮四無色四解脫好七乃至廣說問何故作此論

答欲止他宗義顯已義故如分別論者許他

性攝遮自性攝今止彼意許自性攝遮他性

攝故作斯論問何故此中不說想還攝想答

是作論者意欲爾故乃至廣說有說此中應

作是問無常想等攝幾想等耶答無常想攝

無常想乃至一切世間不可樂想攝一切世

間不可樂想應作是說而不說者當知此義

有餘有說此中欲成立未成立義想還攝想

不待成立是故不說問若爾後文亦不應說

初靜慮等還攝初靜慮等有說靜慮等攝多  
法體非於多法自性攝義不說自成想惟一  
法是故非難有說彼亦不應說靜慮等攝靜  
慮等而說者欲現種種文種種說由種種文  
種種說莊嚴於義義則易解有說為現二門  
二畧二階二炬二明二光二種文影如不說  
想攝想如是亦應不說靜慮攝靜慮等如後  
說靜慮攝靜慮等如是亦應說想攝想欲令  
彼此二義俱通故作二文互相影發有說此  
中辯攝及相應義以想對想但有攝義無相  
應義是故不說此不應理於智等持亦不應  
說無相應故應作是說想自性無雜於攝易  
了是故不說智與等持或自性有雜或行相  
有雜於攝難了是故則說無常想攝四靜慮  
者此即總說然諸靜慮皆五蘊性此無常想

惟攝想蘊不攝餘蘊於想蘊中惟攝無常想  
不攝餘想於無常想中過去攝過去未來攝  
未來現在攝現在有漏攝有漏無漏攝無漏  
學攝學無學攝無學非學非無學攝非學非  
無學退法攝退法乃至不動法攝不動法於  
中在初靜慮者攝初靜慮乃至在第四靜慮  
者攝第四靜慮是故總說攝四靜慮如說攝  
四靜慮攝四無色四解脫亦爾差別者四無  
色四解脫四蘊爲性餘想隨應亦准此說然  
諸想皆以想爲自性故皆不攝智三摩地第  
八解脫問無常想亦通欲界繫此中何故不  
說答應說而不說者當知此義有餘有說無  
常想在欲界者是加行非根本此中惟說根  
本是故不說有說今此定蘊惟說定地法故  
不說欲界有說此中以十想對靜慮等門爲

問欲界非靜慮等門是故不說餘想不說義  
亦同此如無常想無常苦想苦無我想死想  
斷想離想滅想亦爾皆在八等至通有漏無  
漏故此七想以所緣行相異故不攝初三解  
脫八勝處十遍處及無量不淨想攝第三第  
四靜慮初二解脫問四靜慮中皆有不淨想  
何故惟說攝第三第四靜慮耶答亦應說攝  
初二靜慮而不說者當知此義有餘有說  
若說攝初二解脫當知已說攝初二靜慮以  
初二解脫在初二靜慮故有說此中舉後顯  
初舉離喜地顯有喜地故有說初二靜慮無  
不淨想是故不說所以者何彼二地皆有喜  
根一切喜根欣歡行轉不淨想厭感行轉非  
一心中二行轉故問若爾此想所攝初二解  
脫在何地耶答在二近分非根本地亦與喜

受相違故問若爾後文不應說初二靜慮攝初二解脫前四勝處答彼說靜慮亦攝眷屬如說城邑亦攝城邑邊問若爾不應說不淨想攝第三靜慮以彼地有樂受亦與不淨想相違故答第三靜慮言亦攝眷屬非根本地是故無過若爾此中亦應說不淨想攝初二靜慮以汝俱許在近分地無差別故如是說者初二靜慮根本地中亦有不淨想及初二解脫若謂無者應無有能離此地染以此地有增上喜動踊其心若無不淨想初二解脫制伏彼者諸瑜伽師豈能離彼地染又彼亦應無苦集忍智以彼馱行轉故由此亦應無無常想無常苦想問云何喜受作馱行轉耶答能自在馱故亦生喜即生喜時於彼亦馱如勝怨時亦馱亦喜有說如王與將士摧怨

敵已共受喜樂如是行者以不淨想等摧欲界已於初靜慮等共受喜樂有說初靜慮中初二解脫及不淨想對治欲界鼻舌二識第二靜慮初二解脫及不淨想對治初靜慮眼耳身識是故初二靜慮中定有初二解脫及不淨想然此中畧故不說不淨想攝初二靜慮有說不淨想實在四靜慮然此惟說攝第三第四靜慮者以第三靜慮有生死中殊勝受樂第四靜慮有生死中殊勝輕安樂難馱難捨故於是中說不淨想初二靜慮中無如是樂故不說攝問何故不淨想四但說攝初二解脫不說攝前四勝處耶答不淨想是初修總觀與初二解脫相似故攝勝處是後起別觀故不相攝如不淨想馱食想亦爾問馱食想非解脫自性云何亦攝初二解脫答此文

但應說厭食想攝第三第四靜慮而說如不淨想者欲顯厭食想以不淨想為加行說厭食想及加行故說如不淨想有說厭食想與不淨想相雜相引有相攝義是故說攝如不淨想有說厭食想亦作不淨行轉如說若得飯時作蟲蛆想乃至廣說是故亦攝初二解脫俱觀色處不淨轉故問若厭食想與不淨想俱觀色處不淨轉者世尊所說厭食想不淨想何差別答體實無別但以所對治愛有差別故建立二想謂不淨想對治婬欲愛厭食想對治段食愛評曰不應作如是說佛所安立十想各各異故又段食愛緣段食起香味觸處是段食性若許此想對治彼愛云何說同不淨想觀色處故攝初二解脫耶是故應知初說為善此二想所緣行相及地異故

好七

五

不攝餘解脫勝處及遍處無量一切世間不可樂想攝第三第四靜慮問初第二靜慮亦有此想何故不說攝耶答此文應說攝四靜慮而但說攝後二者當知此義有餘有說此中舉後顯初有說上二靜慮是殊勝可愛樂地以有最勝受樂及最勝輕安樂故於如是地說有此想顯修行者於勝樂地中尚能起不可樂想況於餘處是故惟說攝此二地有說初靜慮為尋伺風所動第二靜慮為極喜水所漂雖有不淨厭食一切世間不可樂想而不明淨後二靜慮與此相違故說攝彼此想所緣行相及地異故不攝一切解脫勝處遍處無量初靜慮等攝幾靜慮等耶答初靜慮攝初靜慮四無量初二解脫前四勝處八智三三摩地第二靜慮攝第二靜慮四無量

初二解脫前四勝處八智三三摩地第三靜慮攝第三靜慮三無量八智三三摩地第四靜慮攝第四靜慮三無量淨解脫後四勝處前八遍處八智三三摩地此中四靜慮皆以自根本地五蘊爲性故得攝此諸門功德應知皆是自性攝非他性攝慈無量等攝幾無量等耶答慈攝慈世俗智乃至捨攝捨世俗智此中四無量皆以俱生品諸蘊爲性故得攝世俗智總緣有情爲境故不攝解脫勝處遍處及他心智有漏故不攝餘智三三摩地空無邊處等攝幾無色等耶答空無邊處攝空無邊處及彼解脫彼遍處六智三三摩地識無邊處攝識無邊處及彼解脫彼遍處六智三三摩地無所有處攝無所有處及彼解脫六智三三摩地非想非非想處攝非想非

計七

六

非想處及彼解脫滅想受解脫世俗智此中四無色皆以自根本地四蘊爲性故得攝此所有功德六智者除法智他心智此二不依無色地故初解脫等攝幾解脫等耶答初第二第三解脫攝初第二第三解脫世俗智空無邊處解脫攝空無邊解脫及彼遍處六智三三摩地識無邊處解脫攝識無邊處解脫及彼遍處六智三三摩地無所有處解脫攝無所有處解脫六智三三摩地非想非非想處解脫攝非想非非想處解脫世俗智滅想受解脫攝滅想受解脫此中前三解脫皆以俱生品五蘊爲性故得攝世俗智是初總觀故不攝勝處遍處是有漏故不攝餘智三三摩地緣色故不攝他心智四無色解脫各以自地加行善四蘊爲性是故得攝後二遍處

及六智三三摩地初勝處等攝幾勝處等耶  
答初勝處攝初勝處世俗智乃至第八勝處  
攝第八勝處世俗智此中八勝處皆以俱生  
品五蘊爲性故得攝世俗智勝處是中觀故  
不攝遍處有漏故不攝餘智三三摩地緣色  
故不攝他心智初遍處等攝幾遍處等耶答  
初遍處攝初遍處世俗智乃至第十遍處攝  
第十遍處世俗智此中十遍處皆以俱生品  
五蘊四蘊爲性故得攝世俗智有漏故不攝  
餘智三三摩地緣色及地異故不攝他心智  
法智等攝幾智等耶答法智攝法智五智少  
分乃至廣說法智攝法智者法智在六地謂  
未至定靜慮中間及四靜慮未至定攝未至  
定乃至第四靜慮攝第四靜慮又法智在三  
道謂見道修道無學道見道攝見道乃至無

學道攝無學道又法智緣四諦苦法智攝苦  
法智乃至道法智攝道法智又法智在四道  
謂加行無間解脫勝進道加行道攝加行道  
乃至勝進道攝勝進道又法智墮三世過去  
攝過去未來攝未來現在攝現在於中乃至  
此剎那攝此剎那彼剎那攝彼剎那此中總  
說故但言法智攝法智攝五智少分者謂法  
智亦攝他心智四諦智少分他心智通有漏  
無漏此惟攝無漏無漏中有法智類智此惟  
攝法智故言少分四諦智各通法智類智此  
惟攝法智故言少分類智攝類智五智少分  
者如法智說差別者此在九地他心智攝他  
心智者他心智在四根本靜慮初靜慮攝初  
靜慮乃至第四靜慮攝第四靜慮又他心智  
通有漏無漏有漏攝有漏無漏攝無漏又他

心智有法智類智法智攝法智類智攝類智  
又他心智有學無學非學非無學攝學乃至  
非學非無學攝非學非無學又他心智墮三  
世過去攝過去未來攝未來現在攝現在於  
中乃至此刹那攝此刹那彼刹那攝彼刹那  
此中總說故但言他心智攝他心智攝四智  
少分者謂他心智亦攝法智類智世俗智道  
智少分法智類智各緣四諦此惟攝緣道諦  
少分故言少分世俗智在十八地謂欲界靜  
慮中間四靜慮四無色及彼近分此惟攝四  
靜慮於四靜慮中有善染污無覆無記此惟  
攝善於善中有生得聞所成修所成此惟攝  
修所成於修所成中有加行無間解脫勝進  
道此惟攝勝進道於勝進道中有順退分順  
住分順勝進分順決擇分此惟攝順住分於

順住分中有緣過去未來現在及離世此惟  
攝緣現在於緣現在中有緣自相續緣他相  
續此惟攝緣他相續緣他相續中有緣心心  
所有緣五蘊此惟攝緣心心所緣心心所中  
有緣一法有緣多法此惟攝緣一法緣一法  
中有是他心智有非他心智此惟攝他心智  
由如是義故言少分道智在九地謂未至定  
靜慮中間四靜慮三無色此惟攝四靜慮於  
四靜慮中有見道修道無學道此惟攝修道  
無學道於此二中有加行無間解脫勝進道  
此惟攝勝進道於勝進道中有緣過去未來  
現在此惟攝緣現在於緣現在中有緣自相  
續有緣他相續此惟攝緣他相續於緣他相  
續中有緣心心所法有緣五蘊此惟攝緣心  
心所法於緣心心所法中有緣一法有緣多



法此惟攝緣一法於緣一法中有是他心智  
有非他心智此惟攝他心智由如此義故言  
少分世俗智攝世俗智者世俗智在十八地  
如前說欲界攝欲界乃至非想非非想處攝  
非想非非想處又世俗智有善染汚無覆無  
記善攝善乃至無覆無記攝無覆無記於善  
中有加行得離染得生得加行得攝加行得  
乃至生得攝生得復有順退分乃至順決擇  
分順退分攝順退分乃至順決擇分攝順決  
擇分復有加行道乃至勝進道加行道攝加  
行道乃至勝進道攝勝進道復有過去未來  
現在過去攝過去乃至現在攝現在於中乃  
至此剎那攝此剎那彼剎那攝彼剎那此中  
總說故言世俗智攝世俗智一智少分者謂  
世俗智亦攝他心智少分他心智通有漏無

漏此惟攝有漏故言少分苦智攝苦智者苦  
智在九地在三道在四道墮三世墮剎那隨  
在何地何道墮何世何剎那即彼地彼道彼  
世彼剎那攝此中總說故言苦智攝苦智二  
智少分者謂苦智亦攝法智類智少分法智  
類智各緣四諦此惟攝緣苦諦故言少分集  
智攝集智二智少分滅智攝滅智二智少分  
者皆如苦智說道智攝道智者亦如苦智說  
三智少分者謂道智亦攝法智類智他心智  
少分法智類智各緣四諦此惟攝緣道諦他  
心智通有漏無漏此惟攝緣無漏故言少分  
空三摩地等攝幾三摩地耶言空攝空無願  
攝無願無相攝無相空三摩地緣苦諦二行  
相轉無願三摩地緣三諦十行相轉無相三  
摩地緣滅諦四行相轉於中一一行相皆在

九地在三道在四道墮三世墮刹那隨何行相在何地何道墮何世何刹那即彼行相彼地彼道彼世彼刹那攝此中總說故言空攝空乃至無相攝無相三三摩地雖通有漏此中依解脫門說故惟攝無漏如攝可得亦爾由自體於自體可得是攝義故謂自體於自體是有自體於自體是實自體於自體是現有是不異是不外是不相離是不解脫是無差別是不空是不無非客非遠非二非誣諸如是等皆是可得義故諸法自體攝自體非如以手攝食以指攝衣但一切法障礙自體令究竟不捨故名爲攝有餘師說此自體攝有四種謂各別界各別物各別刹那各別相續各別界者謂眼界攝眼界乃至法界攝法界各別物者謂法界中有七物即色受想行

好七

十一

及三無爲色攝色乃至非擇滅攝非擇滅各別刹那者謂色中有過去未來現在過去攝過去乃至現在攝現在各別相續者謂現在色有墮自相續有墮他相續自相續攝自相續他相續攝他相續由此理趣餘應准知故言如攝可得亦爾攝與可得義無異故無常想等與幾靜慮等相應耶答無常想與四靜慮四無色四解脫四智一三摩地相應乃至廣說問何故作此論答爲止愚於相應法執相應法非實有者意顯相應法是實有故而作斯論無常想與四靜慮相應者四靜慮皆五蘊性此想與彼二蘊全一蘊少分相應與四無色四解脫相應者四無色及四無色解脫皆四蘊性此想與彼二蘊全一蘊少分相應與四智相應者謂與法智類智世俗智苦

智相應一三摩地相應者謂緣苦無願如無常想無常苦想苦無我想死想斷想離想滅想亦爾者此依皆與四智一三摩地相應數同故言亦爾於中一切同者謂死想行相異而名同者謂無常苦想智名同餘不同者謂苦無我想與空三摩地相應故惟有數同餘皆不同者謂斷離滅想與滅智無相三摩地相應故不淨想與後二靜慮初二解脫世俗智相應者此想與四靜慮相應而但言後二靜慮相應者如攝中說如不淨想馱食想亦爾者此想實不與初二解脫相應而說與相應者亦如攝中說一切世間不可樂想與後二靜慮世俗智相應者此想亦與四靜慮相應而但言與後二相應者亦如攝中說初靜慮等與幾靜慮等相應耶答初靜慮與初靜

如七

十二

慮四無量初二解脫前四勝處八智三三摩地相應第二靜慮與第二靜慮四無量初二解脫前四勝處八智三三摩地相應第三靜慮與第三靜慮三無量八智三三摩地相應第四靜慮與第四靜慮三無量淨解脫後四勝處前八遍處八智三三摩地相應此中四靜慮皆以自地五蘊為性一一地俱生四蘊展轉相應故言初靜慮與初靜慮乃至第四靜慮與第四靜慮相應非自性與自性有相應義又以一一靜慮攝多法故得與諸無量等功德相應三無量者除喜無量後二靜慮無喜根故諸有欲令喜無量不以喜受為自性者亦說此與喜受相應故彼二地惟三無量慈無量等與幾無量等相應耶答慈與慈世俗智相應乃至捨與捨世俗智相應慈等

雖以無瞋善根等爲自性而此中所說總攝  
自性相應俱有爲慈等體故說慈與慈相應  
乃至捨與捨相應即是俱生四蘊互相應義  
空無邊處等與幾無色等相應耶答空無邊  
處與空無邊處及彼解脫彼遍處六智三三  
摩地相應識無邊處與識無邊處及彼解脫  
彼遍處六智三三摩地相應無所有處與無  
所有處及彼解脫六智三三摩地相應非想  
非非想處與非想非非想處及彼解脫世俗  
智相應此中四無色皆以自地四蘊爲性一  
一地俱生四蘊展轉相應故言空無邊處與  
空無邊處乃至非想非非想處與非想非非  
想處相應又以一一無色攝多法故得與餘  
所說功德相應六智者如攝中說初解脫等  
與幾解脫等相應耶答初第二第三解脫與

初第二第三解脫世俗智相應空無邊處解  
脫與空無邊處解脫及彼遍處六智三三摩  
地相應識無邊處解脫與識無邊處解脫及  
彼遍處六智三三摩地相應無所有處解脫  
與無所有處解脫六智三三摩地相應非想  
非非想處解脫與非想非非想處解脫世俗  
智相應滅想受解脫非相應前三解脫雖皆  
以無貪善根爲自性而此中所說總以自性  
相應俱有法爲體故說初第二第三解脫與  
初第二第三解脫相應即是俱生四蘊互相  
應義四無色解脫如四無色說滅想受解脫  
雖有多法如心心所不相離俱時起而無所  
依所緣行相同義故非相應初勝處等與幾  
勝處等相應耶答初勝處與初勝處世俗智  
相應乃至第八勝處與第八勝處世俗智相

應此中八勝處雖皆無貪善根為自性而此  
 中所說總以自性相應俱有法為體故說初  
 勝處與初勝處乃至第八勝處與第八勝處  
 相應初遍處等與幾遍處等相應耶答初遍  
 處與初遍處世俗智相應乃至第十遍處與  
 第十遍處世俗智相應前八遍處雖以無貪  
 善根為自性此中所說總以自性相應俱有  
 法為體後二遍處總以俱生四蘊為性故言  
 初遍處與初遍處乃至第十遍處與第十遍  
 處相應法智等與幾三摩地相應耶答法智  
 與三三摩地少分相應乃至廣說法智與三  
 三摩地少分相應者此智不與類智及一切  
 忍俱三三摩地相應故言少分如法智類智  
 亦爾者此智不與法智及一切忍俱三三摩  
 地相應故言亦爾他心智與一三摩地少分

相應者此智與苦集滅智及他心智所不攝  
 道智并一切忍俱三摩地不相應故言少分  
 即是與一緣道無願三摩地少分相應義如  
 他心智集滅道智亦爾者此依數同故說亦  
 爾然集智惟與緣集無願三摩地少分相應  
 滅智惟與無相三摩地少分相應道智惟與  
 緣道無願三摩地少分相應皆除忍俱三摩  
 地故苦智與二三摩地少分相應者此智惟  
 與智俱空三摩地及苦智俱無願三摩地相  
 應故言少分三三摩地門不別說相應者對  
 前諸門具已說故於自門中無相應故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十七說  
 切有部  
 發智

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十八

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中攝納息第三之三

若成就初靜慮等乃至廣說問何故作此論

答為止撥無成就行八不成就性者意顯成就

成就性是實有故而作斯論若成就初靜慮

等彼於四靜慮等幾成就幾不成就答若成

就初靜慮彼於四靜慮或一二三四一者謂

梵世愛未盡此即異生聖者生欲界梵世若

生欲界於初靜慮惟離染得故成就若生梵

世於初靜慮有離染得有生得故成就彼梵

世愛未盡故不成就上三靜慮二者謂梵世

愛盡上愛未盡此即異生聖者生欲界梵世

及聖者生極光淨若生欲界於初二靜慮惟

離染得故成就若生梵世於初靜慮有離染

得有生得故成就於第二靜慮惟離染得故

成就若生極光淨於初靜慮惟成就無漏非

有漏以越地捨故於第一靜慮惟離染得故

成就彼極光淨愛未盡故不成就上二靜慮

三者謂極光淨愛盡上愛未盡此即異生聖

者生欲界梵世及聖者生極光淨遍淨若生

欲界於下三靜慮惟離染得故成就若生梵

世於初靜慮有離染得有生得故成就於第

二第三靜慮惟離染得故成就若生極光淨

於初靜慮惟成就無漏於第二第三靜慮惟

離染得故成就若生遍淨於初二靜慮惟成

就無漏於第三靜慮惟離染得故成就彼遍

淨愛未盡故不成就第四靜慮四者謂遍淨

愛盡此即異生聖者生欲界梵世及聖者生

極光淨乃至非想非非想處若生欲界於四靜慮皆惟離染得故成就若生梵世於初靜慮有離染得有生得故成就於上三靜慮惟離染得故成就若生極光淨於初靜慮惟成就無漏於上三靜慮惟離染得故成就若生通淨於初二靜慮好八惟成就無漏於第三第四靜慮惟離染得故成就若生廣果於下三靜慮惟成就無漏於第四靜慮惟離染得故成就若生無色界於四靜慮惟成就無漏於四無量或無或三或四無者謂生無色界此即聖者生彼四地成就無漏初靜慮非四無量以越界捨故三者謂生遍淨廣果此即聖者生彼二地成就無漏初靜慮及三無量除喜以越地捨故四者謂生欲界梵世極光淨此即異生聖者生欲界梵世及聖者生極光淨

若生欲界梵世成就有漏無漏初靜慮及四無量若生極光淨成就無漏初靜慮及四無量於四無色或無或一二三四無者謂色愛未盡此即異生聖者欲愛盡色愛未盡故成就初靜慮非無色一者謂色愛盡上愛未盡此即異生聖者生欲界梵世及聖者生極光淨乃至空無邊處彼皆成就初靜慮及一無色若生欲界梵世成就有漏無漏初靜慮初無色若生極光淨乃至空無邊處成就無漏初靜慮有漏無漏初無色彼上愛未盡故不成就上三無色好八二者謂空無邊處愛盡上愛未盡此即異生聖者生欲界梵世及聖者生極光淨乃至識無邊處彼皆成就初靜慮及二無色若生欲界梵世成就有漏無漏初靜慮初二無色若生極光淨乃至空無邊處成

就無漏初靜慮有漏無漏初二無色若生識  
無邊處成就無漏初靜慮初無色有漏無漏  
第二無色彼上愛未盡故不成就上二無色  
三者謂識無邊處愛盡上愛未盡此即異生  
聖者生欲界梵世及聖者生極光淨乃至無  
所有處彼皆成就初靜慮及三無色若生欲  
界梵世成就有漏無漏初靜慮初三無色若  
生極光淨乃至空無邊處成就無漏初靜慮  
有漏無漏初三無色若生識無邊處成就無  
漏初靜慮初無色有漏無漏第二第三無色  
若生無所有處成就無漏初靜慮初二無色  
有漏無漏第三無色彼上愛未盡故不成就  
上一無色四者謂無所有處愛盡此即異生  
聖者生欲界梵世及聖者生極光淨乃至非  
想非非想處彼皆成就初靜慮及四無色若

生欲界梵世成就有漏無漏初靜慮三無色  
有漏一無色若生極光淨乃至空無邊處成  
就無漏初靜慮有漏無漏三無色有漏一無  
色若生識無邊處成就無漏初靜慮一無色  
有漏無漏二無色有漏一無色若生無所有  
處成就無漏初靜慮二無色有漏無漏一無  
色有漏一無色若生非想非非想處成就無  
漏初靜慮三無色有漏一無色於八解脫或  
無或一二三四五六七八無者謂生遍淨即  
彼愛未盡此即聖者生遍淨成就無漏初靜  
慮而不成就解脫初二解脫越地捨故後六  
解脫未離遍淨染未得故是故言無一者謂  
生遍淨即彼愛盡上愛未盡若生廣果即彼  
愛未盡若生空無邊處即彼愛未盡此即聖  
者生彼諸地成就無漏初靜慮及一解脫此



中若生遍淨即彼愛盡上愛未盡彼成就淨  
解脫非餘前二越地捨故後五未得故若生  
廣果即彼愛未盡彼亦成就淨解脫非餘如  
前釋若生空無邊處即彼愛未盡彼成就有  
漏無漏空無邊處解脫非餘前三越地捨故  
後四未得故二者謂生欲界梵世極光淨遍  
淨愛未盡若生遍淨廣果愛盡上愛未  
盡若生空無邊處即彼愛盡上愛未盡若生  
識無邊處即彼愛未盡此即異生聖者生欲  
界梵世及聖者生極光淨乃至識無邊處彼  
皆成就初靜慮及二解脫於中若生欲界梵  
世遍淨愛未盡彼成就有漏無漏初靜慮及  
初二解脫非餘未得故若生極光淨遍淨愛  
未盡彼成就無漏初靜慮餘如前說若生遍  
淨廣果愛盡上愛未盡彼成就無漏初

好八

五

靜慮及第三解脫有漏無漏第四解脫非餘  
初二已捨故後四未得故若生空無邊處即  
彼愛盡上愛未盡彼成就無漏初靜慮及有  
漏無漏第四第五解脫非餘初三已捨故後  
三未得故若生識無邊處即彼愛未盡彼成  
就無漏初靜慮及無漏第四解脫有漏無漏  
第五解脫非餘如前釋三者謂生欲界梵世  
極光淨遍淨愛盡上愛未盡若生遍淨廣果  
空無邊處愛盡上愛未盡若生空識無邊處  
識無邊處愛盡上愛未盡若生無所有處即  
彼愛未盡此即異生聖者生欲界梵世及聖  
者生極光淨乃至無所有處皆成就初靜慮  
及三解脫於中若生欲界梵世遍淨愛盡上  
愛未盡彼成就有漏無漏初靜慮及前三解  
脫非餘未得故若生極光淨遍淨愛盡上愛

未盡彼成就無漏初靜慮餘如前說若生遍淨廣果空無邊處愛盡上愛未盡彼成就無漏初靜慮及第三解脫有漏無漏第四第五解脫非餘前二已捨故後三未得故若生空無邊處識無邊處愛盡上愛未盡彼成就無漏初靜慮有漏無漏初三無色解脫非餘前三已捨故後二未得故若生識無邊處即彼愛盡上愛未盡彼成就無漏初靜慮第四解脫有漏無漏第五第六解脫非餘如前說若生無所有處即彼愛未盡彼成就無漏初靜慮第四第五解脫有漏無漏第六解脫非餘如前說四者謂生欲界梵世極光淨廣果愛盡上愛未盡若生遍淨廣果識無邊處愛盡上愛未盡若生空識無邊處無所有處無所有處愛盡若生非想非非想處不得滅盡定

好八

六

此即異生聖者生欲界梵世及聖者生極光淨乃至非想非非想處皆成就初靜慮及四解脫於中若生欲界梵世廣果愛盡上愛未盡彼成就有漏無漏初靜慮及前三解脫有漏無漏第四解脫非餘未得故若生極光淨廣果愛盡上愛未盡彼成就無漏初靜慮餘如前說若生遍淨廣果識無邊處愛盡上愛未盡彼成就無漏初靜慮及第三解脫有漏無漏初三無色解脫非餘前二已捨故後二未得故若生空無邊處無所有處愛盡彼成就無漏初靜慮有漏無漏初三無色解脫并第七解脫非餘前三已捨故後一未得故若生識無邊處無所有處愛盡彼成就無漏初靜慮第四解脫有漏無漏第五第六解脫并第七解脫非餘如前說若生無所有處即彼

愛盡彼成就無漏初靜慮及第四第五解脫有漏無漏第六解脫并第七解脫非餘如前說若生非想非非想處不得滅盡定彼成就無漏初靜慮三無色解脫并第七解脫非餘前三已捨故後一未得故或已捨故五者謂

好八

七

生欲界梵世極光淨空無邊處愛盡上愛未盡若生遍淨廣果無所有處愛盡不得滅盡定若生非想非非想處得滅盡定此即異生聖者生欲界梵世及聖者生極光淨遍淨廣果非想非非想處皆成就初靜慮及五解脫於中若生欲界梵世空無邊處愛盡上愛未盡彼成就有漏無漏初靜慮及前三解脫有漏無漏第四第五解脫非餘未得故若生極光淨空無邊處愛盡上愛未盡彼成就無漏初靜慮餘如前說若生遍淨廣果無所有處

愛盡不得滅盡定彼成就無漏初靜慮及第三解脫有漏無漏初三無色解脫并第七解脫非餘前二已捨故後一不得故若生非想非非想處得滅盡定彼成就無漏初靜慮初三無色解脫及後二解脫非餘已捨故六者謂生欲界梵世極光淨識無邊處愛盡上愛未盡若生遍淨廣果得滅盡定此即異生聖者生欲界梵世及聖者生極光淨遍淨廣果皆成就初靜慮及六解脫於中若生欲界梵世識無邊處愛盡上愛未盡彼成就有漏無漏初靜慮及前三解脫有漏無漏初三無色解脫非餘未得故若生極光淨識無邊處愛盡上愛未盡彼成就無漏初靜慮餘如前說若生遍淨廣果得滅盡定彼成就無漏初靜慮及第三解脫有漏無漏初三無色解脫并

後二解脫非餘已捨故七者謂生欲界梵世  
極光淨無所有處愛盡不得滅盡定此即異  
生聖者生欲界梵世及聖者生極光淨皆成  
就初靜慮及七解脫於中若生欲界梵世無  
所有處愛盡不得滅盡定彼成就有漏無漏  
初靜慮及前三解脫有漏無漏初三無色解  
脫并第七解脫非第八未得故若生極光淨  
無所有處愛盡不得滅盡定彼成就無漏初  
靜慮餘如前說八者謂生欲界梵世極光淨  
得滅盡定此即聖者生欲界梵世極光淨皆  
成就初靜慮及八解脫於中若生欲界梵世  
得滅盡定彼成就有漏無漏初靜慮及一切  
八解脫若生極光淨得滅盡定彼成就無漏  
初靜慮及一切八解脫於八勝處或無或四  
或八無者謂生遍淨即彼愛未盡若生無色

界此即聖者生遍淨及無色界俱成就無漏  
初靜慮非八勝處以生遍淨即彼愛未盡者  
前四已捨後四未得故生無色界者皆已捨  
故四者謂生欲界梵世極光淨遍淨愛未盡  
若生遍淨即彼愛盡若生廣果此即異生聖  
者生欲界梵世及聖者生極光淨遍淨廣果  
皆成就初靜慮及四勝處於中若生欲界梵  
世遍淨愛未盡彼成就有漏無漏初靜慮及  
前四勝處非餘未得故若生極光淨遍淨愛  
未盡彼成就無漏初靜慮餘如前說若生遍  
淨即彼愛盡及生廣果彼成就無漏初靜慮  
及後四勝處非餘已捨故八者謂生欲界梵  
世極光淨遍淨愛盡此即異生聖者生欲界  
梵世及聖者生極光淨皆成就初靜慮及八  
勝處於中若生欲界梵世遍淨愛盡彼成就

有漏無漏初靜慮及八勝處若生極光淨遍  
淨愛盡彼成就無漏初靜慮及八勝處於十  
遍處或無或一二八九十無者謂生欲界梵  
世極光淨遍淨遍淨愛未盡若生無所有處  
非想非非想處此即異生聖者生欲界梵世  
及聖者生極光淨遍淨後二無色皆成就初  
靜慮非十遍處於中若生欲界梵世遍淨愛  
未盡彼成就有漏無漏初靜慮非十遍處未  
得故若生極光淨遍淨遍淨愛未盡彼成就  
無漏初靜慮非十遍處未得故若生後二無  
色彼成就無漏初靜慮非十遍處已捨故一  
者謂生空無邊處即彼愛未盡若生識無邊  
處此即聖者生彼二地俱成就無漏初靜慮  
及一遍處於中若生空無邊處即彼愛未盡  
彼成就一空無邊處遍處非餘前八已捨故

後一未得故若生識無邊處彼成就一識無  
邊處遍處非餘已捨故二者謂生空無邊處  
即彼愛盡此即聖者生彼成就無漏初靜慮  
及後二遍處非餘已捨故八者謂生欲界梵  
世極光淨遍淨遍淨愛盡上愛未盡若生廣  
果即彼愛未盡此即異生聖者生欲界梵世  
及聖者生極光淨遍淨廣果皆成就初靜慮  
及前八遍處於中若生欲界梵世遍淨愛盡  
上愛未盡彼成就有漏無漏初靜慮及前八  
遍處非餘未得故若生極光淨遍淨遍淨愛  
盡上愛未盡及生廣果即彼愛未盡彼成就  
無漏初靜慮餘如前說九者謂生欲色界色  
愛盡上愛未盡此即異生聖者生欲界梵世  
及聖者生極光淨遍淨廣果皆成就初靜慮  
及前九遍處於中若生欲界梵世色愛盡上

愛未盡彼成就有漏無漏初靜慮及前九遍處非第十未得故若生極光淨遍淨廣果色愛盡上愛未盡彼成就無漏初靜慮餘如前說十者謂生欲色界空無邊處愛盡此即異生聖者生欲界梵世及聖者生極光淨遍淨廣果皆成就初靜慮及十遍處於中若生欲界梵世空無邊處愛盡彼成就有漏無漏初靜慮及十遍處若生極光淨遍淨廣果空無邊處愛盡彼成就無漏初靜慮及十遍處於八智或二四五六七八二者謂異生及苦法忍位此中異生及先離欲洙依未至定苦法忍位成就有漏初靜慮若依上五地苦法忍位成就有漏無漏初靜慮彼一切皆成就二智謂他心智世俗智四者謂苦法智苦類忍位此位若依未至定則成就有漏初靜慮若

好八

十一

依上五地則成就有漏無漏初靜慮彼皆成就四智謂他心智世俗智苦法智五者謂苦類智集法忍位此二位所成就有漏無漏初靜慮如前分別彼皆成就五智謂前四加類智六者謂集法智乃至滅法忍位此諸位所成就初靜慮如前說彼皆成就六智謂前五加集智七者謂滅法智乃至道法忍位此諸位所成就初靜慮如前說彼皆成就七智謂前六加滅智八者謂道法智以上諸位此中道法智道類忍位所成就初靜慮亦如前說道類智位必成就有漏無漏初靜慮其道類智上諸位中生欲界梵世者定皆成就有漏無漏初靜慮生極光淨以上諸地者惟成就無漏初靜慮彼一切皆成就八智謂前七加道智於三三摩地或無或二或三無者謂

諸異生彼成就有漏初靜慮非三摩地不得  
故二者謂諸聖者滅法忍未生此前諸位若  
依未至定惟成就有漏初靜慮若依上五地  
成就有漏無漏初靜慮彼皆成就二三摩地  
謂空無願三者謂滅法忍已生此中從滅法  
忍乃至道類忍所成就初靜慮如前說道類  
智位必成就有漏無漏初靜慮其道類智上  
諸位中生欲界梵世者定皆成就有漏無漏  
初靜慮生極光淨以上諸地者惟成就無漏  
初靜慮彼一切皆成就三三摩地如成就初  
靜慮乃至成就第四靜慮隨所應亦爾謂如  
以初靜慮對四靜慮乃至三三摩地辯成就  
如是乃至以第四靜慮對四靜慮乃至三三  
摩地辯成就隨其所應若異生若聖者若離  
染得故若生得故若有漏若無漏若無若分

好八

十二

若具等皆應廣說七補特伽羅謂隨信行隨  
法行信勝解見至身證慧解脫俱解脫隨信  
行等於味相應等四靜慮四無色幾成就幾  
不成就答隨信行於味相應四靜慮或無或  
一二三四無者謂色愛盡彼離染時皆已斷  
故一者謂遍淨愛盡上愛未盡彼惟成就上  
一靜慮地味二者謂極光淨愛盡上愛未盡  
彼惟成就上二靜慮地味三者謂梵世愛盡  
上愛未盡彼惟成就上三靜慮地味四者謂  
梵世愛未盡彼具成就四靜慮地味下染未  
盡必成就上味上染已盡必不成就下味故  
於淨四靜慮或無或一二三四無者謂欲愛  
未盡於淨靜慮皆未得故一者謂欲愛盡上  
愛未盡彼成就下一地淨二者謂梵世愛盡  
上愛未盡彼惟成就下二地淨三者謂極光

淨愛盡上愛未盡彼惟成就下三地淨四者  
謂遍淨愛盡彼具成就四地淨下捺未盡必  
不成就上淨上捺已盡身在下者必成就下  
淨故以隨信行必在欲界故作是說於無漏  
四靜慮或無或一二三四無者謂依未至定  
入正性離生此中或未離欲捺故或雖離欲  
捺不能修故皆不成就一者謂依初靜慮或  
靜慮中間入正性離生彼成就下一地無漏  
非餘或未得或不能修故二者謂依第二靜  
慮入正性離生彼成就下二地無漏非餘如  
前說三者謂依第三靜慮入正性離生彼成  
就下三地無漏非餘如前說四者謂依第四  
靜慮入正性離生彼具成就四地無漏皆已  
得能修故見道依下必不修上以是初得道  
故無漏依上必修下地以自在不繫故於味

相應四無色或一二三四一者謂無所有處  
愛盡上愛未盡彼成就上一地味彼必未離  
有頂捺故二者謂識無邊處愛盡上愛未盡  
彼成就上二地味三者謂空無邊處愛盡上  
愛未盡彼成就上三地味四者謂空無邊處  
愛未盡彼具成就四地味所以如前說於淨  
四無色或無或一二三四無者謂色愛未盡  
於淨無色皆未得故一者謂色愛盡上愛未  
盡彼成就下一地淨二者謂空無邊處愛盡  
上愛未盡彼成就下二地淨三者謂識無邊  
處愛盡上愛未盡彼成就下三地淨四者謂  
無所有處愛盡彼具成就四地淨所以如前  
說於無漏三無色皆不成就彼無見道故如  
隨信行隨法行亦爾以此二補特伽羅若道  
若地若定若離捺若所依皆不異惟根異故



信勝解於味相應四靜慮四無色幾成就幾  
 不成就答信勝解於味相應四靜慮或無或  
 一二三四無者謂色愛盡一者謂遍淨愛盡  
 上愛未盡二者謂極光淨愛盡上愛未盡三  
 者謂梵世愛盡上愛未盡四者謂梵世愛未  
 盡彼成就及所以皆如前說於淨四靜慮或  
 無或一二三四無者謂欲愛未盡若生無色  
 界欲愛未盡者皆未得故生無色界者皆已  
 捨故一者謂生欲界欲愛盡上愛未盡若生  
 梵世即彼愛未盡若生極光淨即彼愛未盡  
 若生遍淨即彼愛未盡若生廣果二者謂生  
 欲界梵世梵世愛盡上愛未盡若生極光淨  
 即彼愛盡上愛未盡若生遍淨即彼愛盡三  
 者謂生欲界梵世極光淨愛盡上愛未盡若  
 生極光淨遍淨愛盡四者謂生欲界梵世遍

好八

十四

淨愛盡此中信勝解容有生一切地義有漏  
 善法生上必捨下是故得作如前所說於無  
 漏四靜慮或無或一二三四無者謂欲愛未  
 盡一者謂欲愛盡上愛未盡二者謂梵世愛  
 盡上愛未盡三者謂極光淨愛盡上愛未盡  
 四者謂遍淨愛盡此中依漸次得果離染者  
 說或依隨所得勝靜慮即依彼入正性離生  
 者說若不爾者此文不應作如是說以有梵  
 世愛盡而不成就二極光淨愛盡而不成就  
 三遍淨愛盡而不成就四故何者是耶謂有  
 離梵世乃至遍淨染依初靜慮乃至第三靜  
 慮入正性離生至道類智時不成就無漏二  
 乃至四靜慮故或此所說道類智時雖不成  
 就二乃至四而從此後不久定成故於爾時  
 亦說成就謂道類智後不久必起勝果道時

好八

十五

即修彼故於味相應四無色或一二三四乃至廣說於淨四無色或無或一二三四乃至廣說此中廣釋如靜慮中應知於無漏三無色或無或一二三者無謂色愛未盡一者謂色愛盡上愛未盡二者謂空無邊處愛盡上愛未盡三者謂識無邊處愛盡此中亦依漸次得果離染者說若不爾者此文不應作如是說以有色愛盡而不成就一空無邊處愛盡而不成就二識無邊處愛盡而不成就三故何者是耶謂有離色界乃至識無邊處染入正性離生至道類智時不成就無漏無色故或彼不久必起勝果道即成就彼故於爾時亦說成就如信勝解見至亦爾以此二補特伽羅若道若地若定若離染若所依皆不異惟根異故身證於味相應四靜慮皆不成

就於淨四靜慮或無或一二三四乃至廣說於無漏四靜慮皆成就於味相應四無色成就一不成就三於淨四無色或一或四一者謂生非想非非想處四者謂生欲色界於無漏三無色皆成就此中廣釋如前應知

好八

十六

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十八說

切有部  
發智

音釋

撥無  
撥地末  
切絕也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十九九好

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中攝納息第三之四

頗有成就味相應四靜慮非淨非無漏耶答

好九

有謂欲愛未盡彼於四靜慮所有善法皆未

得故無淨無漏即以此故成就味相應四靜

慮頗有成就淨四靜慮非味相應非無漏耶

答有謂異生生欲界梵世色愛盡異生故無

無漏色愛盡故無味相應生欲界梵世色愛

盡故成就淨四靜慮頗有成就無漏四靜慮

非味相應非淨耶答有謂聖者生無色界以

聖者生彼故成就無漏四靜慮即以生彼處

故無味相應淨問若色愛盡依未至定初靜

慮靜慮中間入正性離生或練根作見至彼

得果已不起勝果道命終生無色界彼皆不

成就無漏上三靜慮何故說四耶有說此依

漸次得果者說不依餘故有說彼入正性離

生者得不還果已必起勝果道修無漏四靜

慮然後生上若不爾者應有聖者生廣果以

上不成就樂根若爾便違十門所說其信勝

解練根作見至者有說彼得果已必起勝果

道修無漏四靜慮然後命終生無色界有說

彼練根時即亦修上無漏靜慮是故無過頗

有成就淨無漏四靜慮非味相應耶答有謂

聖者生欲界梵世色愛盡問若色愛盡依未

至定入正性離生十五心頃不成就無漏靜

慮至道類智但成就一即彼乃至依第三靜

慮入正性離生十六心頃但成就三何故說

四耶有說此中依漸次得果離染者說有說

彼得果已不久必起勝果道現前修上無漏是故於十六心時雖未成就必當得故亦說成就頗有成就餘二或三耶答無謂成就味相應四靜慮者必不成就四淨四無漏故頗有不成就味相應四靜慮非淨非無漏耶答好九有謂聖者生欲界梵世色愛盡此如前成就中第六句釋頗有不成就淨四靜慮非味相應非無漏耶答無頗有不成就無漏四靜慮非味相應非淨耶答無此皆如前成就中無第四第五句釋頗有不成就味相應淨四靜慮非無漏耶答有謂聖者生無色界此如前成就中第三句釋頗有不成就味相應無漏四靜慮非淨耶答有謂異生生欲界梵世色愛盡此如前成就中第二句釋頗有不成就淨無漏四靜慮非味相應耶答有謂欲愛

未盡此如前成就中初句釋頗有不成就味相應淨無漏四靜慮耶答有謂異生生無色界異生故無無漏四靜慮生無色界故無味淨四靜慮頗有成就味相應四無色非淨非無漏耶答有謂色愛未盡彼於四無色所有善法皆未得故無淨無漏即以此故成就味相應四無色頗有成就淨無漏四無色非味相應耶答有謂生欲色界空無邊處阿羅漢阿羅漢故無味相應生彼地故具成就四淨三無漏頗有成就餘耶答無此中無第二句好九惟成就四淨者以必有無漏味隨一或俱故無第三句惟成就三無漏者以必有淨故無第四句成就四味淨非無漏及無第五句成就四味三無漏非淨者以成就四味時必不成就四淨或三無漏故即由此義無第七句

頗有不成就味相應四無色非淨非無漏耶  
答有謂生欲色界空無邊處阿羅漢此如前  
成就中第六句釋頗有不成就淨無漏四無  
色非味相應耶答有謂色愛未盡此如前成  
就中初句釋頗有不成就餘耶答無此中無  
惟不成就四淨者以彼必亦不成就無漏故  
無惟不成就三無漏者如成就中所無第四  
句釋無不成就四味淨非無漏者如成就中  
所無第三句釋無不成就四味三無漏非淨  
者如成就中所無第二句釋無一切皆不成  
就者以於三中隨一或二必成就故於此靜  
慮無色成就不成就中具成就者名成就具  
不成就者名非成就及具不成就者名不成  
就具成就者名非不成就應知頗有得味相  
應四靜慮非淨非無漏耶答有謂色愛盡起

欲界纏退時若無色界歿生欲界時此中退  
者通異生及聖者或學或無學起彼纏時具  
得四味非淨無漏生者惟異生於結生時具  
得四味非淨無漏頗有得無漏四靜慮非味  
相應非淨耶答有謂依第四靜慮入正性離  
生若得阿羅漢果時此中入正性離生時者  
謂苦法忍起時爾時無漏四靜慮先無而得  
非味非淨得阿羅漢果時者謂盡智起時爾  
時無漏四靜慮皆捨而得非味非淨雖淨四  
靜慮爾時亦有得者然其種類先有不捨今  
但更得少分於淨四靜慮無一名得何況四  
耶是故說非味非淨有說此依生無色界得  
阿羅漢果者說問學諫根時亦有於無漏四  
靜慮皆捨而得何故不說耶答應說而不說  
者當知此義有餘有說此中畧舉初後以顯

中間故不具說有說彼所捨所得俱是學類非差別類是以不說由此亦不說無學練根頗有得餘耶答無此中無第二句惟得四淨及無第六句得四淨無漏非味者無有俱時得四淨故問依第四靜慮見道三類智時乃得阿羅漢果時豈非具得四淨及無漏耶何故不說答後於爾時於淨四靜慮皆先得不捨今雖更得少分猶於淨四靜慮無一名得況復四耶是故不說無第四句得四味淨非無漏及無第五句得四味無漏非淨者以得四味時必不得四淨或四無漏故即由此義亦無第七句頗有捨味相應四靜慮非淨非無漏耶答無無有俱時離四地染故頗有捨淨四靜慮非味相應非無漏耶答有謂異生遍淨愛盡起欲界纏退時若欲界梵世殞生

好九

五

無色界時此中生無色界通異生及聖者頗有捨淨無漏四靜慮非味相應耶答有謂聖者遍淨愛盡起欲界纏退時頗有捨餘耶答無此中無第三句惟捨四無漏者以退捨時或非全捨故或彼時還得故或兼捨淨故得來捨時還即得故無第四第五第七句者無有俱時斷四味故頗有得味相應四無色非淨非無漏耶答有謂阿羅漢起欲色界纏退時爾時具得四味非淨無漏頗有得無漏三無色非味相應非淨耶答有謂得阿羅漢果時如前靜慮中釋頗有得餘耶答無此中無第二句惟得四淨者無有俱時得四淨故無第四句第五第七句者以得四味時必不得四淨三無漏故無第六句得四淨三無漏非味相應者以於得二無漏時雖亦少分得淨

而不名得故具如前釋頗有捨味相應四無色非淨非無漏耶答無以無俱時離四地深故頗有捨淨四無色非味相應非無漏耶答有謂異生無所有處愛盡起欲色界纏退時頗有捨淨無漏四無色非味相應耶答有謂聖者無所有處愛盡起欲色界纏退時頗有捨餘耶答無此中無第三句惟捨三無漏者如靜慮中說無第四第五第七句者以無俱時斷四味故於此靜慮無色得及捨中全得者名得全不得者名非得全捨者名捨全不捨者名非捨應知頗有退味相應四靜慮非淨非無漏耶答無以於功德法有退非於過失法故亦無俱時捨四味故頗有退淨四靜慮非味相應非無漏耶答有謂異生遍淨愛盡起欲界纏退時頗有退淨無漏四靜慮非

好九

六

味相應耶答有謂聖者遍淨愛盡起欲界纏退時頗有退餘耶答無此中無第三句惟退無漏四靜慮者或與淨俱退故或不全退故或退時還得彼地故無第四第五第七句者於味無退故無惟退四無漏故頗有退味相應四無色非淨非無漏耶答無如前說頗有退淨四無色非味相應非無漏耶答有謂異生無所有處愛盡起欲色界纏退時頗有退淨無漏四無色非味相應耶答有謂聖者無所有處愛盡起欲色界纏退時頗有退餘耶答無此中無第三句惟退無漏三無色者或與淨俱退故或非全退故無第四第五第七句者如靜慮中說問頗有退無漏靜慮非淨耶答有謂學者起無色纏退時爾時退彼對治無漏靜慮非淨故問頗有不起無色纏而



退無漏靜慮非淨耶答有謂無學練根未至  
第九解脫道位不起煩惱而退所得無門解  
脫道時問頗有不起纏而退無漏靜慮非淨  
耶答有即前所說及學練根未至見至位不  
起煩惱而退所得無間解脫道時問頗有退  
七地所攝無漏功德而非淨耶答有謂少分  
離非想非非想處染還起後地所斷品纏退  
時問頗有惟捨無漏靜慮而得淨無漏耶答  
有謂得阿羅漢果時問頗有捨淨無漏靜慮  
惟得無漏耶答有謂阿羅漢起無色纏退時  
問頗有無漏靜慮與淨俱時得而別捨耶答  
有謂得阿羅漢果及依靜慮得不還果并學  
者練根時問頗有淨靜慮與無漏俱時得而  
別捨耶答有謂聖者離自地染及生上地時  
問頗有淨無漏靜慮別時得俱時捨耶答有

謂聖者離自地染起下地纏退時問頗有淨  
無漏靜慮俱時得俱時捨耶答有謂聖者已  
離下地染起下地纏退時如問靜慮如是無  
色亦應准問復次如前所說等至畧有二十  
三種謂靜慮有十二即四味相應四淨四無  
漏無色有十一即四味相應四淨三無漏此  
二十三若廣建立成六十五等至謂前二十  
三加四無量四無礙解八解脫八勝處十遍  
處六通無諍願智所依問此六十五幾惟緣  
自地幾惟緣下地幾緣自地及下地幾緣自  
地及上地幾緣一切地答十等至惟緣自地  
謂八味相應及空識無邊處遍處二十四等  
至惟緣下地謂四無量初三解脫八勝處前  
八遍處及無諍或有欲令無諍緣欲色界者  
除無諍七等至緣自地及下地謂法詞二無

礙解五通所依九等至緣自地及上地謂淨  
無漏三無色及下三無色解脫此依緣有漏  
者說十二等至緣一切地謂淨無漏四靜慮  
義辯二無礙解漏盡通願智所依此亦但依  
緣有漏者說若通依緣無漏者說則有二十  
三等至緣一切地謂即前十二加十一無色  
謂淨無漏無色及無色解脫問若等至隨以  
何味相應靜慮為因即以彼為等無間耶設  
等至隨以何味相應靜慮為等無間即以彼  
為因耶答諸等至隨以彼味相應靜慮為因  
亦即以彼為等無間有等至以彼味相應靜  
慮為等無間而不以彼為因於中若等至以  
味相應初靜慮為等無間而不以彼為因者  
有十六謂淨初靜慮四無量初二解脫前四  
勝處五通所依若等至以味相應第二靜慮

為等無間而不以彼為因者有十七謂淨第  
二靜慮四無量初二解脫前四勝處五通所  
依及淨初靜慮若等至以味相應第三靜慮  
為等無間而不以彼為因者有十謂淨第三  
靜慮三無量五通所依及淨第三靜慮若等  
至以味相應第四靜慮為等無間而不以彼  
為因者有二十三謂淨第四靜慮三無量淨  
解脫後四勝處前八遍處五通所依及淨第  
三靜慮問若等至隨以何味相應無色為因  
即以彼為等無間耶設等至隨以何味相應  
無色為等無間即以彼為因耶答諸等至隨  
以彼味相應無色為因亦即以彼為等無間  
有等至以彼味相應無色為等無間而不以  
彼為因於中若等至以味相應空無邊處為  
等無間而不以彼為因者有四謂淨空無邊

處即彼解脫即彼遍處及淨第四靜慮若等至以味相應識無邊處為等無間而不以彼為因者有五謂淨識無邊處即彼解脫即彼遍處及淨空無邊處即彼解脫若等至以味相應無所有處為等無間而不以彼為因者有四謂淨無所有處即彼解脫及淨識無邊處為等無間而不以彼為因者有四謂淨非想非非想處即彼解脫及淨無所有處即彼解脫問若等至隨以何淨靜慮為因即以彼為等無間耶設等至隨以何淨靜慮為等無間即以彼為因耶答諸等至隨以彼淨靜慮為因亦即以彼為等無間有等至以彼淨靜慮為等無間而不以彼為因於中若等至以淨初靜慮為等無間而不以彼為因者有六

謂自地味相應無漏及淨無漏第二第三靜慮若等至以淨第二靜慮為等無間而不以彼為因者有八謂自地味相應無漏及淨無漏初第三第四靜慮若等至以淨第三靜慮為等無間而不以彼為因者有十一謂自地味相應無漏及淨無漏初第二第四靜慮空無邊處即彼解脫若等至以淨第四靜慮為等無間而不以彼為因者有十二謂自地味相應無漏及淨無漏第二第三靜慮空識無邊處即彼解脫問若等至隨以何淨無色為因即以彼為等無間耶設等至隨以何淨無色為等無間即以彼為因耶答諸等至隨以彼淨無色為因亦即以彼為等無間有等至以彼淨無色為等無間而不以彼為因於中若等至以淨空無邊處為等無間而不以彼

好九

十

爲因者有十二謂自地味相應無漏及淨無漏第三第四靜慮識無邊處無所有處即彼二處解脫若等至以淨識無邊處爲等無間而不以彼爲因者有十二謂自地味相應無漏及淨無漏第四靜慮空無邊處無所有處即彼二處解脫淨非想非非想處即彼解脫若等至以淨無所有處爲等無間而不以彼爲因者有十謂自地味相應無漏及淨無漏空識無邊處即彼解脫淨非想非非想處即彼解脫若等至以淨非想非非想處爲等無間而不以彼爲因者有七謂自地味相應及淨無漏識無邊處無所有處即彼二處解脫問若等至隨以何無漏靜慮爲因即以彼爲等無間耶設等至隨以何無漏靜慮爲等無間即以從爲因耶答依一一無漏靜慮皆應

好九

十一

作四句依無漏初靜慮作四句者有等至以無漏初靜慮爲因非等無間此有七謂無漏第四靜慮三無色及三無色解脫有等至以無漏初靜慮爲等無間非因此有十九謂淨初第二第三靜慮四無量初二解脫前四勝處二無礙解四通所依有等至以無漏初靜慮爲因亦等無間此有七謂無漏初第二第三靜慮二無礙解他心漏盡通所依有等至不以無漏初靜慮爲因亦非等無間此有三十二謂八味相應淨第四靜慮四無色三解脫後四勝處十遍處無諍願智所依無漏第二靜慮作四句者有等至以無漏第二靜慮爲因非等無間此有六謂無漏三無色及三無色解脫有等至以無漏第二靜慮爲等無間非因此有十九謂淨四靜慮四無量初二

解脫前四勝處法無礙解四通所依有等至以無漏第二靜慮為因亦等無間此有八謂無漏四靜慮二無礙解他心漏盡通所依有等至不以無漏第二靜慮為因亦非等無間此有三十二謂八味相應淨四無色三解脫後四勝處十遍處詞無礙解無諍願智所依無漏第三靜慮作四句者有等至以無漏第三靜慮為因非等無間此有四謂無漏識無邊處無所有處即彼二處解脫有等至以無漏第三靜慮為等無間非因此有十三謂淨四靜慮空無邊處三無量法無礙解四通所依有等至以無漏第三靜慮為因亦等無間此有十一謂無漏四靜慮空無邊處即彼解脫二無礙解他心漏盡通所依有等至不以無漏第三靜慮為因亦非等無間此有三

廿九

十二

十八謂八味相應上三淨無色喜無量五解脫八勝處十遍處詞無礙解無諍願智所依無漏第四靜慮作四句者有等至以無漏第四靜慮為因非等無間此有三謂無漏初靜慮無所有處及無所有處解脫有等至以無漏第四靜慮為等無間非因此有二十八謂淨第二第三第四靜慮空識無邊處三無量淨解脫後四勝處前八遍處法無礙解四通無諍願智所依有等至以無漏第四靜慮為因亦等無間此有十一謂無漏第二第三第四靜慮空識無邊處即彼解脫二無礙解他心漏盡通所依有等至不以無漏第四靜慮為因亦非等無間此有三十三謂八味相應淨初靜慮無所有處非想非非想處喜無量四解脫前四勝處後二遍處詞無礙解所

依問若等至隨以何無漏無色為因即以彼  
為等無間耶設等至隨以何無漏無色為等  
無間即以彼為因耶答依一一無漏無色皆  
應作四句依無漏空無邊處作四句者有等  
至以無漏空無邊處為因非等無間此有三  
謂無漏初第二靜慮及他心通所依有等至  
以無漏空無邊處為等無間非因此有六謂  
淨第三第四靜慮下三無色及空無邊處遍  
處有等至以無漏空無邊處為因亦等無間  
此有十一謂無漏第三第四靜慮三無色及  
下三無色解脫二無礙解漏盡通所依有等  
至不以無漏空無邊處為因亦非等無間此  
有四十五謂八味相應淨初第二靜慮非想  
非非想處四無量五解脫八勝處九遍處二  
無礙解四通無諍願智所依依無漏識無邊

處作四句者有等至以無漏識無邊處為因  
非等無間此有四謂無漏初第二第三靜慮  
他心通所依有等至以無漏識無邊處為等  
無間非因此有七謂淨第四靜慮四無色非  
想非非想處解脫識無邊處遍處有等至以  
無漏識無邊處為因亦等無間此有十謂無  
漏第四靜慮三無色及下三無色解脫二無  
礙解漏盡通所依有等至不以無漏識無邊  
處為因亦非等無間此有四十四謂八味相  
應淨初第二第三靜慮四無量四解脫八勝  
處九遍處二無礙解四通無諍願智所依依  
無漏無所有處作四句者有等至以無漏無  
所有處為因非等無間此有五謂無漏四靜  
慮及他心通所依有等至以無漏無所有處  
為等無間非因此有五謂淨四無色及非想

非非想處解脫有等至以無漏無所有處為因亦等無間此有九謂無漏三無色下三無色解脫二無礙解漏盡通所依有等至不以無漏無所有處為因亦非等無間此有四十六謂八味相應淨四靜慮四無量四解脫八勝處十遍處二無礙解好九四通無諍願智所依問若等至隨以何味相應靜慮為因即以彼為所緣耶設等至隨以何味相應靜慮為所緣即以彼為因耶答諸等至隨以彼味相應靜慮為因亦即以彼為所緣有等至以彼味相應靜慮為所緣而不以彼為因於中若等至以味相應初靜慮為所緣而非因者有三謂淨無漏四靜慮義無礙解三通願智所依或有欲令無諍亦緣色界者彼說有十四加無諍如是說者初說為善如味相應初靜

慮味相應第二第三第四靜慮亦爾問若等至隨以何味相應無色為因即以彼為所緣耶設等至隨以何味相應無色為所緣即以彼為因耶答諸等至隨以彼味相應無色為因亦即以彼為所緣有等至以彼味相應無色為所緣而不以彼為因於中若等至以味相應空無邊處為所緣而不以彼為因者有十五謂淨無漏四靜慮義無礙解漏盡通願智所依淨無漏空識無邊處即彼智所依淨無漏空無邊處即彼解脫遍處若等至以味相應識無邊處為所緣而不以彼為因者有十八謂淨無漏四靜慮義無礙解好九漏盡通願智所依淨無漏空識無邊處即彼解脫識無邊處遍處若等至以味相應無所有處為所緣而不以彼為因者有二十謂淨無漏四靜慮義無礙解漏盡通願智所依淨

無漏下三無色及下三無色解脫若等至以  
味相應非想非非想處爲所緣而不以彼爲  
因者有二十三謂即前二十加淨非想非非  
想處及彼解脫

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六十九說

切有部  
發智部



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十

十好

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中攝納息第三之五

問若等至隨以何淨靜慮為因即以彼為所

緣耶設等至隨以何淨靜慮為所緣即以彼

為因耶答依一一淨靜慮皆應作四句依淨

初靜慮作四句者有等至以淨初靜慮為因

而非所緣此有十五謂四無量二解脫四勝

處二無礙解三通所依有等至以淨初靜慮

為所緣而非因此有九謂味相應初靜慮淨

上三靜慮無漏四靜慮願智所依有等至以

淨初靜慮為因亦作所緣此有六謂淨初靜

慮二無礙解三通所依有等至不以淨初靜

慮為因亦非所緣此有三十五謂七味相應

淨四無色無漏三無色後四勝處六解脫十  
遍處無諍所依依淨第二靜慮作四句者有  
等至以淨第二靜慮為因而非所緣此有十  
四謂四無量二解脫四勝處法無礙解三通  
所依有等至以淨第二靜慮為所緣而非因  
此有九謂味相應第二靜慮淨初第三第四  
靜慮無漏四靜慮願智所依有等至以淨第  
二靜慮為因亦作所緣此有六謂淨第二靜  
慮二無礙解三通所依有等至不以淨第二  
靜慮為因亦非所緣此有三十六謂七味相  
應淨四無色無漏三無色後四勝處六解脫  
十遍處無諍詞無礙解所依依淨第三靜慮  
作四句者有等至以淨第三靜慮為因而非  
所緣此有七謂三無量法無礙解三通所依  
有等至以淨第三靜慮為所緣而非因此有

九謂自地味相應淨初第二第三靜慮無漏  
四靜慮願智所依有等至以淨第三靜慮為  
因亦作所緣此有六謂淨第三靜慮二無礙  
解三通所依有等至不以淨第三靜慮為因  
亦非所緣此有四十三謂七味相應淨四無  
色無漏二無色喜無量八勝處八解脫十遍  
處無諍詞無礙解所依依淨第四靜慮作四  
句者有等至以淨第四靜慮為因而非所緣  
此有二十一謂三無量淨解脫後四勝處前  
八遍處法無礙解無諍三通所依有等至以  
淨第四靜慮為所緣而非因此有八謂味相  
應第四靜慮淨下三靜慮無漏四靜慮有等  
至以淨第四靜慮為因亦作所緣此有七謂  
淨第四靜慮二無礙解三通願智所依有等  
至不以淨第四靜慮為因亦非所緣此有二

十九謂七味相應淨四無色無漏三無色喜  
無量七解脫前四勝處後二遍處詞無礙解  
所依問若等至隨以何淨無色為因即以彼  
為所緣耶設等至隨以何淨無色為所緣即  
以彼為因耶答下三淨無色若等至隨以彼  
為因亦即以彼為所緣有等至以彼為所緣  
而不以彼為因淨非想非非想處應作四句  
於中若等至以淨空無邊處為所緣而不以  
彼為因者有十一謂淨無漏四靜慮自地味  
相應無漏願智所依若等至以淨識無邊處  
為所緣而不以彼為因者有十四謂淨無漏  
四靜慮無漏初二無色淨空無邊處即彼解  
脫自地味相應願智所依若等至以淨無所  
有處為所緣而不以彼為因者有十七謂淨  
無漏四靜慮無漏三無色淨初二無色及初

二無色解脫自地味相應願智所依依淨非  
想非非想處作四句者有等至以淨非想非  
非想處爲因而非所緣此有一謂滅想受解  
脫有等至以淨非想非非想處爲所緣而非  
因此有十九謂淨無漏四靜慮三無色及三  
無色解脫自地味相應願智所依有等至以  
淨非想非非想處爲因亦作所緣此有五謂  
淨非想非非想處即彼解脫二無礙解漏盡  
通所依有等至不以淨非想非非想處爲因  
亦非所緣此有四十謂七味相應四無量初  
三解脫八勝處十遍處二無礙解無諍五通  
所依問若等至隨以何無漏靜慮爲因即以  
彼爲所緣耶設等至隨以何無漏靜慮爲所  
緣即以彼爲因耶答諸等至隨以彼無漏靜  
慮爲因亦即以彼爲所緣有等至以彼無漏

靜慮爲所緣而不以彼爲因於中若等至以  
無漏初靜慮爲所緣而不以彼爲因者有十  
謂淨四靜慮四無色非想非非想處解脫願  
智所依如無漏初靜慮無漏第二第三第四  
靜慮亦爾問若等至隨以何無漏無色爲因  
即以彼爲所緣耶設等至隨以何無漏無色  
爲所緣即以彼爲因耶答依一一無漏無色  
皆應作四句依無漏空無邊處作四句者有  
等至以無漏空無邊處爲因而非所緣此有  
一謂他心通所依有等至以無漏空無邊處  
爲所緣而非因此有十謂淨四靜慮四無色  
非想非非想處解脫願智所依有等至以無  
漏空無邊處爲因亦作所緣此有十三謂無  
漏四靜慮三無色下三無色解脫二無礙解  
漏盡通所依有等至不以無漏空無邊處爲

好十

四

因亦非所緣此有四十一謂八味相應四無量八解脫八勝處十遍處二無礙解無諍四通所依如無漏空無邊處無漏識無邊處無所有處亦爾問若等至隨以何味相應靜慮爲等無間即以彼爲所緣耶設等至隨以何味相應靜慮爲所緣即以彼爲等無間耶答依一一味相應靜慮皆應作四句依味相應初靜慮作四句者有等至以味相應初靜慮爲等無間而非所緣此有十三謂四無量初二解脫前四勝處三通所依有等至以味相應初靜慮爲所緣而非等無間此有十謂淨上三靜慮無漏四靜慮義無礙解漏盡通願智所依有等至以味相應初靜慮爲等無間亦作所緣此有四謂自地味相應淨二通所依有等至不以味相應初靜慮爲等無間亦

第十

五

非所緣此有三十八謂七味相應淨四無色無漏三無色六解脫後四勝處十遍處無諍三無礙解所依依味相應第二靜慮作四句者有等至以味相應第二靜慮爲等無間而非所緣此有十三謂四無量初二解脫前四勝處三通所依有等至以味相應第二靜慮爲所緣而非等無間此有九謂淨上二靜慮無漏四靜慮義無礙解漏盡通願智所依有等至以味相應第二靜慮爲等無間亦作所緣此有五謂自地味相應淨初二靜慮二通所依有等至不以味相應第二靜慮爲等無間亦非所緣此有三十八謂七味相應淨四無色無漏三無色六解脫後四勝處十遍處無諍三無礙解所依依味相應第三靜慮作四句者有等至以味相應第三靜慮爲等無

間而非所緣此有六謂三無量三通所依有等至以味相應第三靜慮為所緣而非等無間此有九謂淨二靜慮無漏四靜慮義無礙解漏盡通願智所依有等至以味相應第三靜慮為等無間亦作所緣此有五謂自地味相應淨第二第三靜慮二通所依有等至不以味相應第三靜慮為等無間亦非所緣此有四十五謂七味相應淨四無色無漏三無色喜無量八解脫八勝處十遍處無諍三無礙解所依依味相應第四靜慮作四句者有等至以味相應第四靜慮為等無間而非所緣此有十九謂三無量淨解脫後四勝處前八遍處三通所依有等至以味相應第四靜慮為所緣而非等無間此有九謂淨二靜慮無漏四靜慮義無礙解漏盡通願智所依有

好十

六

等至以味相應第四靜慮為等無間亦作所緣此有五謂自地味相應淨第三第四靜慮二通所依有等至不以味相應第四靜慮為等無間亦非所緣此有三十二謂七味相應淨四無色無漏三無色喜無量七解脫前四勝處後二遍處無諍三無礙解所依問若等至隨以何味相應無色為等無間即以彼為所緣耶設等至隨以何味相應無色為所緣即以彼為等無間耶答諸等至隨以彼味相應無色為等無間亦即以彼為所緣有等至以彼味相應無色為所緣而不以彼為等無間於中若等至以味相應空無邊處為所緣而不以彼為等無間者有十一謂淨三靜慮無漏四靜慮自地無漏義無礙解漏盡通願智所依若等至以味相應識無邊處為所緣

而不以彼爲等無間者有十三謂淨無漏四靜慮無漏初二無色義無礙解漏盡通願智所依若等至以味相應無所有處爲所緣而不以彼爲等無間者有十六謂淨無漏四靜慮淨空無邊處即彼解脫無漏三無色義無礙解漏盡通願智所依若等至以味相應非想非非想處爲所緣而不以彼爲等無間者有十八謂淨無漏四靜慮初二淨無色即彼解脫無漏三無色義無礙解漏盡通願智所依問若等至隨以何淨靜慮爲等無間即以彼爲所緣耶設等至隨以何淨靜慮爲所緣即以彼爲等無間耶答依一一淨靜慮皆應作四句依淨初靜慮作四句者有等至以淨初靜慮爲等無間而非所緣此有十五謂四無量初二解脫前四勝處二無礙解三通所

依有等至以淨初靜慮爲所緣而非等無間此有三謂淨無漏第四靜慮願智所依有等至以淨初靜慮爲等無間亦作所緣此有十三謂自地味相應及淨無漏初三靜慮二無礙解三通所依有等至不以淨初靜慮爲等無間亦非所緣此有三十五謂七味相應淨四無色無漏三無色六解脫四勝處十遍處無諍所依依淨第二靜慮作四句者有等至以淨第二靜慮爲等無間而非所緣此有十四謂四謂四無量初二解脫前四勝處法無礙無三通所依有等至以淨第二靜慮爲所緣而非等無間此有一謂願智所依有等至以淨第二靜慮爲等無間亦作所緣此有十四謂自地味相應及淨無漏四靜慮二無礙解三通所依有等至不以淨第二靜慮爲等無間

亦非所緣此有三十六謂七味相應淨四無色無漏三無色六解脫四勝處十遍處無諍詞無礙解所依依淨第三靜慮作四句者有等至以淨第三靜慮為等無間而非所緣此有十謂三無量淨無漏空無邊處即彼解脫法無礙解三通所依有等至以淨第三靜慮為所緣而非等無間此有一謂願智所依有等至以淨第三靜慮為等無間亦作所緣此有十四謂自地味相應及淨無漏四靜慮二無礙解三通所依有等至不以淨第三靜慮為等無間亦非所緣此有四十謂七味相應淨上三無色無漏上二無色喜無量七解脫八勝處十遍處無諍詞無礙解所依依淨第四靜慮作四句者有等至以淨第四靜慮為等無間而非所緣此有二十七謂三無量淨

解脫後四勝處前八遍處無諍法無礙解三通所依淨無漏初二無色即彼解脫有等至以淨第四靜慮為所緣而非等無間此有二謂淨無漏初靜慮有等至以淨第四靜慮為等無間亦作所緣此有十三謂自地味相應及淨無漏上三靜慮二無礙解願智三通所依有等至不以淨第四靜慮為等無間亦非所緣此有二十三謂七味相應淨上二無色無漏上一無色喜無量五解脫前四勝處後二遍處詞無礙解所依問若等至隨以何淨無色為等無間即以彼為所緣好十即設等至隨以何淨無色為所緣即以彼為等無間耶答依一一淨無色皆應作四句依淨空無邊處作四句者有等至以淨空無邊處為等無間而非所緣此有六謂淨無漏識無邊處無所

有處即彼解脫有等至以淨空無邊處為所緣而非等無間此有五謂淨無漏初第二靜慮願智所依有等至以淨空無邊處為等無間亦作所緣此有十二謂自地味相應及淨無漏上二靜慮空無邊處即彼解脫遍處二無礙解漏盡通所依有等至不以淨空無邊處為等無間亦非所緣此有四十二謂七味相應淨非想非非想處四無量五解脫八勝處九遍處二無礙解無諍五通所依依淨識無邊處作四句者有等至以淨識無邊處為等無間而非所緣此有五謂淨無漏無所有處淨非想非非想處及彼二解脫有等至以淨識無邊處為所緣而非等無間此有七謂淨無漏初三靜慮願智所依有等至以淨識無邊處為等無間亦作所緣此有十三謂自

地味相應及淨無漏第四靜慮初二無色及初二無色解脫識無邊處遍處二無礙解漏盡通所依有等至不以淨識無邊處為等無間亦非所緣此有四十謂七味相應四無量四解脫八勝處九遍處二無礙解無諍五通所依依淨無所有處作四句者有等至以淨無所有處為等無間而非所緣此有二謂淨非想非非想處即彼解脫有等至以淨無所有處為所緣而非等無間此有九謂淨無漏四靜慮願智所依有等至以淨無所有處為等無間亦作所緣此有十三謂自地味相應及淨無漏初三無色即彼三解脫二無礙解漏盡通所依有等至不以淨無所有處為等無間亦非所緣此有四十一謂七味相應四無量四解脫八勝處十遍處二無礙解無諍



五通所依依淨非想非非想處作四句者有等至以淨非想非非想處為等無間而非所緣此有一謂滅想受解脫有等至以淨非想非非想處為所緣而非等無間此有十二謂淨無漏四靜慮空無邊處及空無邊處解脫願智所依有等至以淨非想非非想處為等無間亦作所緣此有十二謂自地味相應及淨上三無色即彼三解脫無漏上二無色二無礙解漏盡通所依有等至不以淨非想非非想處為等無間亦非所緣此有四十謂七味相應四無量三解脫八勝處十遍處二無礙解無諍五通所依問若等至隨以何無漏靜慮為等無間即以彼為所緣耶設等至隨以何無漏靜慮為所緣即以彼為等無間耶答依一一無漏靜慮皆應作四句依無漏初

好十

十一

靜慮作四句者有等至以無漏初靜慮為等無間而非所緣此有十六謂四無量初二解脫前四勝處二無礙解四通所依有等至以無漏初靜慮為所緣而非等無間此有十四謂淨無漏第四靜慮淨四無色無漏三無色四無色解脫願智所依有等至以無漏初靜慮為等無間亦作所緣此有十謂淨無漏初三靜慮二無礙解二通所依有等至不以無漏初靜慮為等無間亦非所緣此有二十五謂八味相應二解脫後四勝處十遍處無諍所依依無漏第二靜慮作四句者有等至以無漏第二靜慮為等無間而非所緣此有十五謂四無量初二解脫前四勝處法無礙解四通所依有等至以無漏第二靜慮為所緣而非等無間此有十二謂淨四無色無漏三

無色四無色解脫願智所依有等至以無漏  
第二靜慮為等無間亦作所緣此有十二謂  
淨無漏四靜慮二無礙解二通所依有等至  
不以無漏第二靜慮為等無間亦非所緣此  
有二十六謂八味相應二解脫後四勝處十  
遍處無諍詞無礙解所依依無漏第三靜慮  
作四句者有等至以無漏第三靜慮為等無  
間而非所緣此有八謂三無量法無礙解四  
通所依有等至以無漏第三靜慮為所緣而  
非等無間此有九謂淨上三無色即彼三解  
脫無漏上二無色願智所依有等至以無漏  
第三靜慮為等無間亦作所緣此有十五謂  
淨無漏四靜慮空無邊處及空無邊處解脫  
二無礙解二通所依有等至不以無漏第三  
靜慮為等無間亦非所緣此有三十三謂八

好十

十二

味相應喜無量四解脫八勝處十遍處無諍  
詞無礙解所依依無漏第四靜慮作四句者  
有等至以無漏第四靜慮為等無間而非所  
緣此有二十二謂三無量淨解脫後四勝處  
前八遍處法無礙解無諍四通所依有等至  
以無漏第四靜慮為所緣而非等無間此有  
七謂淨無漏初靜慮淨上一二無色及彼二  
解脫無漏上一無色有等至以無漏第四靜  
慮為等無間亦作所緣此有十七謂淨無漏  
上三靜慮初二無色及初二無色解脫二無  
礙解二通願智所依有等至不以無漏第四  
靜慮為等無間亦非所緣此有十九謂八味  
相應喜無量三解脫前四勝處後二遍處詞  
無礙解所依問若等至隨以何無漏無色為  
等無間即以彼為所緣耶設等至隨以何無

漏無色為所緣即以彼為等無間耶答依無漏初二無色各應作四句依無漏後一無色應作順前句依無漏空無邊處作四句者有等至以無漏空無邊處為等無間而非所緣此有一謂空無邊處遍處有等至以無漏空無邊處為所緣而非等無間此有七謂淨無漏初二靜慮淨非想非非想處及彼解脫願智所依有等至以無漏空無邊處為等無間亦作所緣此有十六謂淨無漏後二靜慮初三無色即彼解脫二無礙解漏盡通所依有等至不以無漏空無邊處為等無間亦非所緣此有四十一謂八味相應四無量四解脫八勝處九遍處二無礙解無諍五通所依依無漏識無邊處作四句者有等至以無漏識無邊處為等無間而非所緣此有一謂識無

好十

十三

邊處遍處有等至以無漏識無邊處為所緣而非等無間此有七謂淨無漏初三靜慮願智所依有等至以無漏識無邊處為等無間亦作所緣此有十六謂淨無漏第四靜慮下三無色淨非想非非想處四無色解脫二無礙解漏盡通所依有等至不以無漏識無邊處為等無間亦非所緣此有四十一謂八味相應四無量四解脫八勝處九遍處二無礙解無諍五通所依依無漏無所有處作順前句者謂若等至以無漏無所有處為等無間亦即以彼為所緣有等至以無漏無所有處為所緣而不以彼為等無間此有九謂淨無漏四靜慮願智所依問頗有一等至現在前時三十三等至捨而不得八等至得而不捨二等至亦捨亦得二等至少分捨少分得少

分不捨少分不得十三等至少分捨而不得  
少分不捨不得七等至非捨非得耶答有謂  
慧解脫阿羅漢起味相應初靜慮退爾時於  
六十五等至中三十三捨而不得謂淨無漏  
上三靜慮淨無漏無色五解脫後四勝處十  
遍處漏盡通所依八得而不捨謂味相應靜  
慮無色二亦捨亦得謂無漏淨初靜慮捨無  
學及上所修得學及退分故二少分捨少分  
得少分不捨少分不得謂有欲令亦有無漏  
宿住隨念智通者依彼可得作此問答謂宿  
住隨念他心智通爾時少分捨即一切無學  
上地有漏及無學位等所修初靜慮有漏者  
少分得即初靜慮學少分不捨不得即初靜  
慮餘有漏者若有欲令宿住隨念智通惟有  
漏者依彼不應作此問答以宿住隨念智通

爾時但有少分捨及少分不捨不得故十三  
少分捨而不得少分不捨不得謂四無量初  
二解脫前四勝處三通所依即上地一切及  
自地無學位等所修者捨而不得餘自地者  
不捨不得七非捨非得謂四無礙解無諍願  
智所依滅盡解脫以本末得故問頗有得一  
等至而無所捨耶答有謂得滅盡解脫時問  
頗有頓得六等至而無所捨耶答有謂阿羅  
漢初起願智時頓得六等至謂四無礙解無  
諍願智所依問頗有捨一等至而無所得耶  
答有謂遍淨般生廣果時捨淨第三靜慮而  
無所得問四向四果補特伽羅於六十五等  
至誰成就幾不成就幾答預流向成就八謂  
八味相應餘不成就如預流向預流果一來  
向一來果亦爾不還向極少成就八如前說

即漸次者極多成就四十七即已離無所有處染依第四靜慮入正性離生者謂淨無漏四靜慮淨四無色味相應非想非非想處四無量七解脫八勝處十遍處五通所依不還果極多如向說極少成就二十五謂八味相應淨無漏初靜慮四無量初二解脫前四勝處五通所依或減一二味增一二淨皆亦二十五阿羅漢向極少成就十三即生非想非非想處不得減盡解脫者謂無漏四靜慮三無色味相應淨非想非非想處四解脫若生無所有處未離自地染者亦成就十三謂增一味減一解脫極多成就五十一即生欲界梵世身證謂一味八淨七無漏四無量八解脫八勝處十遍處五通所依阿羅漢果極少成就十三即生非想非非想處慧解脫阿羅

漢謂七無漏一淨四解脫漏盡通所依極多成就五十七謂得無礙解無諍願智者惟除八味相應餘皆具有佛定成就五十七獨覺中部行者如欲界聲聞麟角喻者如佛阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十

說一切有

智部發

好十

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中攝納息第三之六

頗有味相應四靜慮頓得耶答有謂色愛盡起欲界梵世纏退時若無色界致生欲界梵世時問何故復作此論答前雖明得捨而未分別漸頓今欲顯示漸頓差別又復前以味等三種相對分別今欲於中唯明自類故作斯論斯論頓謂俱時漸謂先後此中顯味相應四靜慮於二時頓得謂退時生時退者從色愛盡生者從無色沒彼起欲界梵世纏退及生欲界梵世時於四味相應俱時得故頗有味相應四靜慮頓捨耶答無以無俱時能離四地染故頗有味相應四靜慮漸得耶答

有此亦二時漸得謂退及生退者從色愛盡次第起下一靜慮纏退時生者從無色沒次第生下一靜慮地時彼於四味相應漸次而得頗有味相應四靜慮漸捨耶答有以必先離初靜慮染乃至後離第四靜慮染故頗有淨四靜慮頓得耶答無以無先不成就淨四靜慮今俱時得故頗有淨四靜慮頓捨耶答有謂徧淨愛盡起欲界纏退時若欲界梵世沒生無色界時此中顯淨四靜慮於二時頓捨謂退時越界地時應准配釋頗有淨四靜慮漸得耶答有謂先離欲界染時得初靜慮乃至後離第三靜慮染時得第四靜慮故從無色界沒次第生下四靜慮時雖亦名漸得而得一捨一故非此所說頗有淨四靜慮漸捨耶答有此亦二時漸捨謂退時越界

地時退者謂漸次起下地纏退時越界地者謂從下漸次生上地時從上靜慮次第生下靜慮地時雖亦名漸捨而捨一得一故非此所說頗有無漏四靜慮頓得耶荅有謂依第四靜慮入正性離生若得阿羅漢果有餘於此不說得阿羅漢果以先學位已得無漏四靜慮故然於此應說得阿羅漢果以學所得皆捨今頓得無學故頗有無漏四靜慮頓捨耶荅有謂聖者徧淨愛盡起欲界纏退時雖得果練根及即彼不起欲界纏而退時亦有頓捨無漏四靜慮而即時還得是故不說頗有無漏四靜慮漸得耶荅有以聖者離下地染及有起勝果道時漸次得故頗有無漏四靜慮漸捨耶荅有以聖者徧淨愛盡漸次起下地纏退時漸捨無漏四靜慮故頗有味相

應四無色頓得耶荅有謂阿羅漢起欲色界空無邊處纏退時此中無容有生時得頗有味相應四無色頓捨耶荅無如前釋頗有味相應四無色漸得耶荅有此中若退時於四有漸得生時於三有漸得頗有味相應四無色漸捨耶荅有如前釋頗有淨四無色頓得耶荅無以無先不成就淨四無色分俱時得故問得果練根時於淨四靜慮淨四無色皆有頓修何故前靜慮中及此無色皆荅無耶荅彼皆先有不捨今但更得少分故非此中所說得義頗有淨四無色頓捨耶荅有謂無所有處愛盡起欲色界纏退時此中無容有越界地捨頗有淨四無色漸得耶荅有如前釋頗有淨四無色漸捨耶荅有此中退時於四有漸捨越地時於三有漸捨頗有無漏三

無色頓得耶荅有謂得阿羅漢果時無學練  
根時雖亦頓得而非別類是故不說又彼亦  
名得阿羅漢果時故不別說頗有無漏三無  
色頓捨耶荅有謂聖者識無邊處愛盡起欲  
色界纏退時所釋如前頗有無漏三無色漸  
得耶荅有以離下地染及有起勝果道時漸  
次得故頗有無漏三無色漸捨耶荅有以聖  
者識無邊處愛盡漸次起下地纏退時漸捨  
無漏三無色故

身語表無表依何定滅荅身語表依初或未  
至身語無表依四或未至問何故作此論荅  
為止說表無表業非實有者意明表無表業  
皆是實有又為遮說身語表業乃至第四靜  
慮無表業乃至有頂今欲顯身語表乃至梵  
世無表乃至第四靜慮故作斯論問何故上

三靜慮無身語表業耶荅身語表業尋伺所  
等起若地尋伺可得則有身語表業故契經  
言尋伺已語非不尋伺身表亦應尋伺已作  
非不尋伺上三靜慮尋伺滅故無身語表問  
何故上地無尋伺耶荅尋伺麤動不寂靜上  
地微細寂靜故問何故身語無表唯至第四  
靜慮非上地耶荅善無表業對治不善無表  
故有不善無表惟在欲界無色界於欲界四  
表所遠故彼不有復有說者色界乃至第四  
靜慮皆能厭惡欲界惡業上地不爾有說無  
表依色身大種第一彼無色身及大種第二故亦無無  
表此中身語表業有善不善無記不善者欲  
界繫依未至定滅善無記者欲界初靜慮繫  
欲界繫者依未至定滅初靜慮繫者依未至  
定初靜慮靜慮中間第二靜慮近分滅未至



言通八近分及靜慮中間以皆非至根本定  
故然此中所說定者有說依無漏定說有說  
依有漏無漏定說若說依無漏定說者彼說  
未至言顯未至定靜慮中間若說依有漏無  
漏定說者彼說未至言顯未至定靜慮中間  
及第二靜慮近分又此中所說滅者有說通  
依種類滅說有說惟依究竟滅說若說通依  
種類滅說者彼說未至言攝三地於未至定  
中攝有漏無漏以此能滅欲界初靜慮繫身  
語表故若說惟依究竟滅說者彼說未至言  
亦攝三地於未至定中惟攝無漏以此能滅  
初靜慮繫身語表故由此故說身語表依初  
或未至滅身語無表有善不善者欲界  
繫依未至定滅善者欲界四靜慮繫及不繫  
欲界繫者依未至定滅初靜慮繫者依初靜

冊一

五

慮未至定靜慮中間第二靜慮近分滅乃至  
第四靜慮繫者依四靜慮未至定靜慮中間  
及空無邊處近分滅然此中所說定者若說  
依無漏定說者彼說未至言顯未至定靜慮  
中間若說依有漏無漏定說者彼說未至言  
顯未至定靜慮中間及上四近分又此中所  
說滅者若說依種類滅說者彼說未至言攝  
未至定靜慮中間上四近分於未至定中攝  
有漏無漏依此能滅欲界繫乃至第四靜慮  
繫身語無表故若說依究竟滅說者彼說未  
至言惟攝未至定靜慮中間空無邊處近分  
於未至定中惟攝無漏依此能滅第四靜慮  
繫身語無表故由此故說身語無表依四或  
未至滅表無表業廣說如業蘊  
三惡行三妙行三不善根三善根依何定滅

答依未至此中三惡行欲界繫依未至定滅  
身語二妙行欲界四靜慮繫及不繫欲界繫  
者依未至定滅初靜慮繫者依初靜慮未至  
定靜慮中間第二靜慮近分滅乃至第四靜  
慮繫者依四靜慮未至定靜慮中間空無邊  
處近分滅意妙行九地繫及不繫欲界繫者  
依未至定滅初靜慮繫者依初靜慮未至定  
靜慮中間第二靜慮近分滅乃至無所有處  
繫者依七根本未至定靜慮中間非想非非  
想處近分滅非想非非想處繫者依七根本  
未至定靜慮中間滅然此中依三惡行近對  
治說三妙行故但言依未至滅三不善根欲  
界繫依未至定滅三善根九地繫及不繫所  
依定滅如意妙行說此中亦依三不善根近  
對治說三善根故亦但言依未至滅三惡行

悟一

乃至三善根如業蘊等廣說

四非聖語四聖語四生四種入胎四識住依  
何定滅答四非聖語四聖語胎卵濕生四種  
入胎依未至化生後三識住依七或未至色  
識住依四或未至四非聖語者謂不見言見  
不聞言聞不覺言覺不知言知問何故作此  
論答爲欲分別契經義故如契經說四非聖  
語謂不見言見乃至廣說契經雖作是說而  
不廣分別契經是此論所依根本彼所不說  
者今應分別故作斯論云何不見言見非聖  
語答非眼所得非眼識所了名非所見此非  
所見說名不見若有於所不見不見想轉他  
問言汝於是事曾見不彼或自爲或爲他或  
爲名利便覆此想此忍此欲答言我見是名  
不見言見非聖語復有此類於見不見想轉

而言見成非聖語問何故復說此耶答爲顯  
希有事故如說頗有於見言見亦如於不見  
言見成非聖語耶答有謂如有一於所見事  
不見想轉他問言汝於是事曾見不彼或自  
爲或爲他或爲名利便覆此想此忍此欲答  
言我見彼於爾時如不見言見成非聖語是  
亦名爲不見言見非聖語如廣說不見言見  
非聖語如是不聞言聞不覺言覺不知言知  
非聖語廣說亦爾復有四非聖語謂見言不  
見聞言不聞覺言不覺知言不知云何見言  
不見非聖語答若眼所得眼識所了說名所  
見此所見說名見若有於所見見想轉他問  
言汝於是事曾見不彼或自爲或爲他或爲  
名利便覆此想此忍此欲答言不見是名見  
言不見非聖語復有此類於不見見想轉而

言不見成非聖語問何故復說此耶答爲顯  
希有事故如說頗有於不見言不見亦如於  
見言不見成非聖語耶答有謂如有一於所  
不見事見想轉他問言汝於是事曾見不彼  
或自爲或爲他或爲名利便覆此想此忍此  
欲答言不見彼於爾時如見言不見成非聖  
語是亦名爲見言不見非聖語如廣說見言  
不見非聖語如是不聞言聞不覺言覺不知言  
不知非聖語廣說亦爾問如是所說便有八  
非聖語或十六何但說四耶答以所依事惟  
有四故謂一切非聖語皆依見聞覺知事起  
故惟說四復次略故說四廣則有八或十六  
復次總故說四別則有八或十六如總別如  
是不分別分別不徧言徧言無異言有異言  
頓說漸說應知亦爾問非聖語以何爲自性

答以虛誑語為自性問何故此語名非聖耶  
答以不善故名非聖復次於非聖相續中現  
前故名非聖復次非聖所成就故名非聖復  
次非聖所說故名非聖復次非聖由此得非  
聖名故名非聖集異門說何故名非聖答由  
此能引不可愛不可喜不可樂不悅意不如  
意果故名非聖此顯等流果復次由此能招  
不可愛不可喜不可樂不悅意不如意異熟  
故名非聖此顯異熟果此非聖語或不律儀  
所攝或非律儀非不律儀所攝是業道惟不  
善問頗有非聖語非業道是無記色界繫耶  
答有如大梵王對馬勝苾芻所說語等彼雖  
亦名非聖語然非此中非聖語攝以此中所  
說事或顛倒或不顛倒而想必顛倒故阿羅  
漢獨覺等亦有不見言見等事而亦非此非

聖語攝以非覆想說故如人想見杙而說見  
人又如尊者目連記當生男而後生女又言  
我住無所有處定闍曼陀枳尼池中有多龍  
象振鼻哮吼應知彼說皆非妄語以事雖倒  
而想無倒故惟佛世尊無有如是錯謬所說  
永拔一切無知習故現前了達三世境故四  
聖語者謂不見言不見不聞言不聞不覺言  
不覺不知言不知問何故復作此論答為欲  
分別契經義故如契經說四聖語謂不見言  
不見乃至廣說契經雖作是說而不廣分別  
今欲分別故作斯論云何不見言不見聖語  
答不見義如前釋若有於所不見不見想轉  
他問言汝於是事曾見不彼不自為不為他  
不為名利即時如實不覆此想此忍此欲答  
言不見是名不見言不見聖語復有此類於

見不見想轉而言不見成聖語問何故復說此耶答爲顯希有事故如說頗有於見言不見亦如於不見言不見成聖語耶答有謂如有一於所見事不見想轉他問言汝於是事曾見不彼不自爲不爲他不爲名利即時如實不覆此想此忍此欲答言不見彼於爾時如於不見言不見成聖語是亦名爲不見言不見聖語如廣說不見言不見聖語如是不聞言不聞不覺言不覺不知言不知聖語廣說亦爾復有四聖語謂見言見聞言聞覺言覺知言知云何見言見聖語答見義如前釋若有於所見事見想轉他問言汝於是事曾見不彼不自爲不爲他不爲名利即時如實不覆此想此忍此欲答言我見是名見言見聖語復有此類於不見見想轉而言見成聖

語問何故復說此耶答爲顯希有事故如說頗有於不見言見亦如於見言見成聖語耶答有謂如有一於所不見事見想轉他問言汝於是事曾見不彼不自爲不爲他不爲名利即時如實不覆此想此忍此欲答言我見彼於爾時如於見言見成聖語是亦名爲見言見聖語如廣說見言見聖語如是聞言聞覺言覺知言知聖語廣說亦爾問如是所說便有八聖語或十六何故但說四耶答以所依事惟有四故謂一切聖語皆依見聞覺知事起故惟說四復次略故說四廣則有八或十六復次總故說四別則有八或十六如總別如是不分別分別不徧言徧言無異言有異言頓說漸說應知亦爾問聖語以何爲自性答實語爲自性問何故此語名聖耶答以

善故名聖復次於聖者相續中現前故名聖復次聖者所成就故名聖復次聖者所說故名聖復次聖者由此得名故名聖集異門說何故名聖答由此能引可愛可喜可樂悅意如意果故名聖此顯等流果復次由此能招可愛可喜可樂悅意如意異熟故名聖此顯異熟果此聖語或律儀所攝或非律儀非律儀所攝是業道惟是善四非聖語惟欲界繫依未至定滅四聖語欲界初靜慮繫欲界繫者依未至定滅初靜慮繫者依初靜慮未至定靜慮中間第二靜慮近分滅然此中依四非聖語近對治說四聖語故但言依未至滅四生中胎卵濕生惟欲界繫故依未至定滅化生依七或未至滅謂化生九地繫欲界繫者依未至定滅初靜慮繫者依初靜慮未

十一

十二

至定靜慮中間第二靜慮近分滅乃至非想非非想處繫者依七根本未至定靜慮中間滅然此中所說定者若說依無漏定說者彼說未至言顯未至定靜慮中間若說依有漏無漏定說者彼說未至言顯未至定靜慮中間上七近分又此所說滅者若說依種類滅說者彼說未至言攝未至定靜慮中間上七近分於未至定中攝有漏無漏依此能滅欲界繫乃至非想非非想處繫化生故若說依究竟滅說者彼說未至言惟攝未至定靜慮中間於未至定中惟攝無漏依此能滅非想非非想處繫化生故由此故說化生依七或未至滅四生如大種蘊廣說  
四種入胎者有正知入母胎住出亦爾是第一入胎有正知入母胎不正知住不正知

出是第二入胎有正知入母胎亦正知住不正知出是第三入胎有正知入母胎住出亦爾是第四入胎問何故作此論答爲欲分別契經義故如契經說有四種入母胎乃至廣說契經雖作是說而不廣分別契經是此論所依根本彼不說者今欲說之故作斯論云何不正知入母胎住出亦爾答此有二種謂若薄福者於入胎時起顛倒想顛倒勝解見天陰慘寒切風雨多人鬧亂大衆聚集便念我今且入如是草棘叢中或稠林間草窟葉窟或往如是牆間樹下以避風雨及諸喧亂念已即見身往其中彼住胎時亦起如是倒想勝解謂我今住如是叢林草窟葉窟牆間樹下須臾止息彼出胎時亦有如是倒想勝解謂我今出如是叢林草窟葉窟或捨牆間

十一

十二

樹下而去若福德者於入胎時亦起顛倒想顛倒勝解見天陰慘寒切風雨多人鬧亂大衆聚集便念我應入此園苑或華林間或昇殿堂或登樓閣以避風雨及諸鬧亂念已即見身入園中乃至登閣於住胎時亦起如是倒想勝解謂我今住如是園苑華林堂閣踞跌而坐於出胎時亦有如是倒想勝解謂我今出如是園苑乃至從於樓閣而下是名第一不正知入母胎住出亦爾云何正知入母胎不正知住不正知出答有多福者入母胎時不起顛倒想顛倒勝解能自了知我今入母胎彼住胎出胎便不正知如前廣說是名第二正知入母胎不正知住不正知出云何正知入母胎亦正知住不正知出答有多福者於入母胎住母胎時皆不起顛倒想顛倒

勝解能自了知我今入母胎我今住母胎然於出時便不正知廣如前說是名第三正知入母胎亦正知住不正知出云何正知入母胎住出亦爾答有多福者入母胎時住母胎時出母胎時皆不起顛倒想顛倒勝解能自了知我今入母胎我今住母胎我今出母胎是名第四正知入母胎住出亦爾問何入胎是誰耶有說第四入胎謂菩薩第三入胎謂獨覺第二入胎謂輪王第一入胎謂餘有情有說第四入胎謂菩薩第三入胎謂獨覺第二入胎謂波羅蜜多聲聞第一入胎謂餘有情有說第四入胎謂菩薩第三入胎謂獨覺第二入胎謂預流一來第一入胎謂餘有情有說諸有情中有求妙智業亦清淨有求妙智而業不淨有業清淨而不求智有不求智

業亦不淨初有情作最後入胎第二有情作第三入胎第三有情作第二入胎最後有情作最初入胎謂初有情入母胎時母腹安靜離諸燒觸住母胎時胎藏寬博清淨無惱出母胎時產門開舒不遭迫迮故入住出皆不失念第二有情於入胎時及住胎時如前安隱而不失念但於出時產門狹小被迫迮故即便失念第三有情於入胎時亦無燒觸如前安隱而不失念然住胎時胎藏窄隘雜穢所惱及出胎時產門狹小極爲迫迮故於住出俱令失念第四有情入母胎時母腹喧動驚恐不安及住出時如前逼惱故於三時皆令失念復次此四種入胎皆謂菩薩於中有說第四入胎是第三阿僧企耶菩薩第三入胎是第二阿僧企耶菩薩第二入胎是初阿



僧企耶菩薩第一入胎是此前菩薩有說第四入胎是最後身菩薩謂從觀史多天歿下生淨飯王宮時第三入胎是一生所繫菩薩謂當從瞻部洲歿生觀史多天時第二入胎是次此前生菩薩謂所從歿生瞻部洲迦葉第十四波佛法中修梵行時第一入胎謂此前菩薩評曰不應作如是說以菩薩從九十一劫來常憶宿命於死有中<sup>第十四</sup>有生有本有常無倒想不失念故由此因緣前說為善問諸結生位必起染心一切染心皆與不正知相應云何得說正知入母胎耶答所說正知謂無顛倒想顛倒勝解非要無明不相應故名為正知然菩薩於結生時亦起自體愛父母愛故如餘有情將入胎時父非父想母非母想由如此故男則於父生恚於母生愛起顛倒想謂

與母會女則於母生恚於父生愛起顛倒想謂與父會由此倒想而便結生菩薩不爾將入胎時於父父想於母母想我依彼故增長後蘊當於瞻部洲中受尊勝報依此證得阿耨多羅三藐三菩提與諸有情作饒益事作是念已便於父母等生親愛由此結生是故正知謂無倒想非要無染此四種入胎惟欲界繫是故但依未至定滅第十五四識住中後三識住依七或未至滅謂後三識住九地繫欲界繫者依未至定滅初靜慮第十五繫者依初靜慮未至定靜慮中間第二靜慮近分滅乃至非想非非想處繫者依七根本未至定靜慮中間滅然此中所說定者若說依無漏定說者彼說未至言顯未至定靜慮中間若說依有漏無漏定說者彼說未至言

顯未至定靜慮中間上七近分又此中所說滅者若說依種類滅說者彼說未至言攝未至定靜慮中間上七近分於未至定中攝有漏無漏依此能滅欲界繫乃至非想非非想處繫後三識住故若說依究竟滅說者彼說未至言攝未至定靜慮中間於未至定中惟攝無漏依此能滅非想非非想處繫後三識住故由此故言依七或未至滅色識住依四或未至滅謂色識住五地繫欲界繫者依未至定滅乃至第四靜慮繫者依四靜慮未至定靜慮中間空無邊處近分滅然此中所說定者有說依無漏定說有說依有漏無漏定說隨其所應如前分別又此中所說滅者若說依種類滅說者彼說未至中攝未至定靜慮中間上四近分於未至定中攝有漏無漏

依此能滅欲界繫乃至第四靜慮繫色識住故若說依究竟滅說者彼說未至言攝未至定靜慮中間空無邊處近分依此能滅第四靜慮繫色識住故由此故言依四或未至滅四識住廣說如大種蘊

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十一說  
一切有部  
發智  
卷一  
十六

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十二

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中攝納息第三之七

五蘊五取蘊五趣五妙欲五學處依何定滅

答色蘊色取蘊依四或未至四蘊四取蘊天

趣依七或未至餘四趣五妙欲五學處依未

至此中五蘊五取蘊廣說如十門納息然色

蘊五地繫及不繫色取蘊惟五地繫此俱依

四或未至滅謂欲界繫者依未至定滅乃至

第四靜慮繫者依四靜慮未至定靜慮中間

空無邊處近分滅然此中所說定者有說無

漏有說有漏無漏如前分別所說滅者若說

此依種類滅說者彼說未至言攝未至定靜

慮中間上四近分於未至定中攝有漏無漏

依此能滅欲界繫乃至第四靜慮繫色蘊色  
 取蘊故若說此依究竟滅說者彼說未至言  
 攝未至定靜慮中間空無邊處近分於未至  
 定中惟攝無漏依此能滅第四靜慮繫色蘊  
 色取蘊故由此故說依四或未至滅四蘊九  
 地繫及不繫四取蘊九地繫此俱依七或未  
 至滅謂欲界繫者依未至定滅乃至非想非  
 非想處繫者依七根本未至定靜慮中間滅  
 然此中所說定者有說無漏有說有漏無漏  
 亦如前分別所說滅者若說此依種類滅說  
 者彼說未至言攝未至定靜慮中間上七近  
 分於未至定中攝有漏無漏依此能滅欲界  
 繫乃至非想非非想處繫四蘊四取蘊故若  
 說此依究竟滅說者彼說未至言攝未至定  
 靜慮中間於未至定中惟攝無漏依此能滅

非想非非想處繫四蘊四取蘊故由此故言  
依七或未至滅

五趣謂捺落迦旁生鬼人天趣問何故作此  
論答為欲分別契經義故如契經說五趣謂  
地獄趣乃至天趣契經雖作是說而不廣分  
別契經是此論所依根本彼所不說者今應  
分別故作斯論問趣體性是何為無記為三  
種若無記者品類足論當云何通如說五趣  
一切隨眠之所隨增若三種者云何諸趣不  
相雜亂謂地獄趣成就乃至他化自在天業  
煩惱乃至他化自在天成就乃至地獄趣業  
煩惱故答應作是說趣體惟是無覆無記問  
若爾則諸趣不相雜亂然品類足說當云何  
通答彼文應說四趣是欲界徧行及修所斷  
隨眠隨增天趣是三界徧行及修所斷隨眠

隨增而不作此說者當知是誦者錯謬有說  
彼論通說五趣眷屬謂結生位五部煩惱相  
應之心彼心是一切隨眠所隨增故有說趣  
體通三種問若爾則品類足說善通云何諸  
趣不相雜亂答若以成就則有雜亂若以現  
行則無雜亂謂地獄趣於地獄趣業煩惱成  
就亦現行於乃至他化自在天業煩惱成就  
不現行乃至他化自在天於他化自在天業  
煩惱成就亦現行於乃至地獄趣業煩惱成  
就不現行是故諸趣無雜亂過評曰應說趣  
體惟是無覆無記云何知然如契經中尊者  
舍利子作是言若地獄諸漏現在前時造作  
增長順地獄受業彼身語意由穢濁故於捺  
落迦中受五蘊異熟異熟起已名那落迦除  
此五蘊彼那落迦都不可得乃至天趣說亦

如是由此故知趣體惟是無覆無記問已知趣體惟是無覆無記於中爲但是異熟爲通長養若但是異熟者品類足說當云何通如說五趣攝五蘊十二處十八界聲處聲界非異熟故若通長養者則趣體雜亂以人趣中亦能引起色界長養諸根大種故答應作是說諸趣體性惟是異熟問品類足說當云何通答彼文應說五趣攝五蘊十一處十七界少分而不作是說者當知是誦者錯謬有說彼論通說五趣眷屬感五趣業及能防護非惟說趣是故無過然由煩惱界有差別由異熟蘊趣有差別是故趣體惟是異熟問何故名趣趣是何義答所往義是趣義是諸有情所應往所應生結生處故名趣已總說諸趣彼一一異相今當說

云何捺落迦趣答諸那落迦一類伴侶衆同分依得事得處得及已生那落迦無覆無記色受想行識是名捺落迦趣此中一類伴侶衆同分言顯彼衆同分依得事得處得言顯彼界蘊處得及已生那落迦無覆無記色受想行識言顯彼自體是異熟非餘問何故彼趣名捺落迦答是那落迦所趣處故是中有那落迦故名捺落迦彼諸有情無悅無愛無味無利無喜樂故名那落迦或有說者由彼先時造作增長增上暴惡身語意惡行往彼生彼令彼生相續故名捺落迦有說捺落迦者是假名假想名施設想施設一切名想隨欲而立不必如義有說彼趣以卑下故名捺落迦謂五趣中無有卑下如彼趣者有說彼趣以顛墜故名捺落迦如有頌言

顛墜於地獄 足上頭歸下 由毀謗諸仙  
樂寂修苦行

有說捺落名人迦名爲惡惡人生彼處故名  
捺落迦有說落迦名可樂捺是不義彼處不  
可樂故名捺落迦有說落迦名喜樂捺是壞  
義彼處壞喜樂故名捺落迦有說落迦名歸  
趣捺是無義彼處有情重苦所逼無歸趣故  
名捺落迦有說落迦名救濟捺是無義彼處  
有情衆苦所逼無救濟者故名捺落迦問何  
故彼趣最下最大者名無間耶答彼是假名  
假想名施設施設一切名想隨欲而立不  
必如義彼處或名百釘釘身或名六苦觸處  
或名自受苦受或名無間雖亦有間假說無  
間有說彼處恒受苦受無喜樂間故名無間  
問餘地獄中豈有歌舞飲食受喜樂異熟故

攝二

五

不名無間耶答餘地獄中雖無異熟喜樂而  
有等流喜樂如施設論說等活地獄中有時  
涼風所吹血肉還生有時出聲唱言等活彼  
諸有情歎然還活惟於如是血肉生時及還  
活時暫生喜樂間受苦故不名無間有說衆  
多有情造作惡業相續生彼滿彼處所故名  
無間評曰不應作是說生餘地獄多生無間  
者少所以者何以造作增長上品身語意惡  
業者乃生彼處有情造作增長上品惡業生  
彼處者少造作增長中下品惡業生餘地獄  
者多如造作增長上品善業生有頂者少造  
作增長中下品善業生餘處者多故應作是  
說由造作增長增上不善業生彼所得身形  
廣大一一有情據多處所中無間隙故名無  
間問地獄在何處答多分在此瞻部洲下云

何安立有說從此洲下四萬踰繕那至無間地獄底無間地獄縱廣高下各二萬踰繕那次上一萬九千踰繕那中安立餘七地獄謂次上有極熱地獄次上有熱地獄次上有大嗥叫地獄次上有嗥叫地獄次上有衆合地獄次上有黑繩地獄次上有等活地獄此七地獄一一縱廣萬踰繕那次上餘有一千踰繕那五百踰繕那是白塿五百踰繕那是泥有說從此洲下四萬踰繕那至無間地獄此無間地獄縱廣高下各二萬踰繕那次上有三萬五千踰繕那安立餘七地獄一一縱廣高下各五千踰繕那次上餘有五千踰繕那千踰繕那青色土千踰繕那黃色土千踰繕那赤色土千踰繕那白色土五百踰繕那白塿五百踰繕那是泥有說無間地獄在於中

卷二

六

央餘七地獄周迴圍繞如今聚落圍繞大城問若爾施設論說當云何通如說贍部洲周圍六千踰繕那三踰繕那半一一地獄其量廣大云何於此洲下得相容受如有頌言  
熱鐵地如血 猛火恒洞然 多百踰繕那  
周徧焰交徹  
若此贍部洲上尖下闊猶如穀聚故得容受由此經中說四大海漸入漸深又一一大地獄有十六增謂各有四門一一門外各有四增一煆煆增謂此增內煆煆沒膝二屍糞增謂此增內屍糞泥滿三鋒刃增謂此增內復有三種一刀刃路謂於此中仰布刀刃以爲道路二劒葉林謂此林上純以鈹利劒刃爲葉三鐵刺林謂此林上有利鐵刺長十六指刀刃路等三種雖殊而鐵仗同故一增攝四

烈河增謂此增內有熱鹹水并本地獄以爲十七如是八大地獄并諸眷屬便有一百三十六所是故經說有一百三十六捺落迦問何故眷屬地獄說名爲增有說本地獄中一種苦具治諸有情此眷屬中種種苦具治諸有情故名爲增是故天使經說眷屬地獄中以種種苦具治有罪者有說此是增受苦處故說名增謂本地獄中被逼切已復於此處重遭苦故非謂多種苦具名增本地獄中亦多苦具故施設論說眷屬地獄中惟有一種瘡煨等故問諸地獄卒爲是有情數非有情數耶若是有情數者彼多造惡復於何處受異熟耶若非有情數者大德法善現頌當云何通如說

心常懷忿毒 好集諸惡業 見他苦生悅

死作琰魔卒

有說是有情數問彼多造惡復於何處受異熟耶答即於彼地獄受以彼中尚容無間業等極重異熟況復此耶有說此是非有情數由諸罪者業增上力令非有情似有情現以諸苦具殘害其身問若爾大德法善現頌當云何通答此不必須通以非素怛纜毗奈耶阿毗達磨所說但是造制文頌夫造文頌或增或減不必如義何須通耶若必欲通者彼有別意謂若以鐵鎖繫縛初生地獄有情往琰魔王所者是有情數若以種種苦具於地獄中害有情者是非有情數大德依有情數作如是說瞻部洲下有大地獄瞻部洲上亦有邊地獄及獨地獄或在谷中或在山上或在曠野或在空中於餘三洲惟有邊地獄獨



地獄無大地獄所以者何惟贍部洲人造善  
猛利彼作惡業亦復猛利非餘洲故有說北  
拘盧洲亦無邊地獄等是受淳淨業果處故  
問若餘洲無大地獄者彼諸有情造無間業  
斷善根等當於何處受異熟耶答即於此贍  
部洲下大地獄受問地獄有情其形云何答  
其形如人問語言云何答彼初生時皆作聖  
語後受苦時雖出種種受苦痛聲乃至無有  
一言可了惟有斫刺破裂之聲

云何旁生趣答諸旁生一類伴侶衆同分依  
得事得處得及已生旁生無覆無記色受想  
行識是名旁生起解釋如前問何故彼趣名  
旁生答其形旁故行亦旁以行旁故形亦旁  
是故名旁生有說旁生者是假名假想名施  
設想施設一切名想隨欲而立不必如義有

說彼諸有情由造作增長增上愚癡身語意  
惡行往彼生彼令彼生相續故名旁生趣有  
說彼趣闇鈍故名旁生闇鈍者即是無智一  
切趣中無有無智如彼趣者有說流徧諸處  
故名旁生謂此徧於五趣皆有捺落迦中有  
無足者如孃矩吒蟲等有二足者如鐵嘴鳥  
等有四足者如黑駝狗等有多足者如百足  
等於鬼趣中有無足者如毒蛇等有二足者  
如烏鴉等有四足者如狐狸象馬等有多足  
者如六足百足等於人趣三洲中有無足者  
如一切腹行蟲有二足者如鴻鴈等有四足  
者如象馬等有多足者如百足等於北拘盧  
洲中有二足者如鴻鴈等有四足者如象馬  
等無有無足及多足者彼是受無惱害業果  
處故四大王衆天及三十三天中有二足者

如妙色鳥等有四足者如象馬等餘行者如前釋上四天中惟有二足者如妙色鳥等餘皆無者空居天處轉勝妙故問彼處若無象馬等者以何爲乘亦聞彼天乘象馬等云何言無答由彼諸天福業力故作非情數象馬等形而爲御乘以自娛樂問旁生本住何處答本所住處在大海中後時流轉徧在諸趣問其形云何答多分旁側亦有豎者如緊捺落畢舍遮醯盧索迦等問語言云何答劫初成時皆作聖語後以飲食時分有情不平等故及諂誑增上故便有種種語乃至有不能言者

云何鬼趣答諸鬼一類伴侶衆同分乃至廣說問何故趣名閑戾多答施設論說如今時鬼世界王名琰魔如是劫初時有鬼世界

王名毗多是故往彼生彼諸有情類皆若閑戾多即是毗多界中所有義從是以後皆立此名有說閑戾多者是假名假想乃至廣說有說由造作增長增上慳貪身語意惡行往彼生彼令彼生相續故名鬼趣有說飢渴增故名鬼由彼積集感飢渴業經百千歲不聞水名豈能得見況復得觸或有腹大如山咽如針孔雖遇飲食而不能受有說被驅役故名鬼恒爲諸天處處驅役常馳走故有說多希望故名鬼謂五趣中從他有情希望多者無過此故由此因緣故名鬼趣問鬼住何處答瞻部洲下五百踰繕那有琰魔王界是一切鬼本所住處從彼流轉亦在餘處於此洲中有二種鬼一有威德二無威德有威德者或住華林果林種種樹上好山林中亦有宮

殿在空中者乃至或住餘清淨處受諸福樂無威德者或住廁溷糞壞水竇坑塹之中乃至或住種種雜穢諸不淨處薄福貧窮飢渴所苦東毗提訶西瞿陀尼亦有此二北拘盧洲惟有大威德者有說全無以諸鬼趣慳貪所感北拘盧洲是無所攝受有情生處故四大王衆天及三十三天中惟有大威德鬼與諸天衆守門防邏遵從給使有說於此瞻部洲西有五百渚兩行而住於兩行渚中有五百城二百五十城有威德鬼住二百五十城無威德鬼住是故昔有轉輪王名你彌告御者摩恒梨曰吾欲遊觀汝可引車從是道去令我見諸有情受善惡果時摩恒梨即如王教引車從於二渚中過時王見彼有威德鬼首冠華髮身著天衣食甘美食猶如天子乘

卷二

十一

象馬車各各遊戲見無威德鬼頭髮鬢亂裸形無衣顏色枯悴以髮自覆執持瓦器而行乞丐見已深信善惡業果問鬼趣形狀云何答多分如人亦有傍者或面似猪或似種種餘惡禽獸如今壁上彩畫所作問語言云何答劫初成時皆作聖語後時隨處作種種言或有說者隨從何處命終生此即作彼形即作彼語評曰不應作是說若從無色界歿來生此趣可無形無言耶應作是說隨所生處形言亦爾

云何人趣答人一類伴侶衆同分乃至廣說問何故此趣名末奴沙答昔有轉輪王名曼駄多告諸人曰汝等欲有所作應先思惟稱量觀察爾時諸人即如王教欲有所作皆先思惟稱量觀察便於種種工巧業處而得善

巧以能用意思惟觀察所作事故名末奴沙  
從是以來傳立斯號先末號此末奴沙時人  
或相呼以爲雲頸或名多羅脛或名底落迦  
或名阿沙荼有說末奴沙者是假名假想乃  
至廣說有說先造作增長下身語意妙行往  
彼生彼令彼生相續故名趣有說多憍慢  
故名人以五趣中憍慢多者無如人故有說  
能寂靜意故名人以五趣中能寂靜意無如  
人者故契經說人有三事勝於諸天一勇猛  
二憶念三梵行勇猛者謂不見當果而能修  
諸苦行憶念者謂能憶念久時所作所說等  
事分明了了梵行者謂能初種順解脫分順  
決擇分等殊勝善根及能受持別解脫戒由  
此因緣故名趣問人住何處答住四大洲  
謂瞻部洲毗提訶洲瞿陀尼洲拘盧洲亦住

十二

十二

八中洲何等爲八謂拘盧洲有二眷屬一矩  
拉婆洲二憍拉婆洲毗提訶洲有二眷屬一  
提訶洲二蘇提訶洲瞿陀尼洲有二眷屬一  
舍提洲二盪怛羅漫怛里拏洲瞻部洲有二  
眷屬一遮末羅洲二筏羅遮末邏洲此八洲  
中人形短小如此方侏儒有說七洲是人所  
住遮末羅洲唯邏刹娑居有說此所說八即  
是四大洲之異名以一一洲皆有二異名故  
如是說者應如初說此八中洲一一復有五  
百小洲以爲眷屬於中或有人住或非人住  
或有空者問人趣形貌云何答其形上立然  
瞻部洲人面如車箱毗提訶人面如半月瞿  
陀尼人面如滿月拘盧洲人面如方池問語  
言云何答世界初成時一切皆作聖語後以  
飲食時分有情不平等故及諂誑增上故便

有種種語乃至有不能言者

云何天趣。答：天一類伴侶乃至廣說問何故。彼趣名天。答：於諸趣中彼趣最勝最樂最善最妙最高。故名天趣。有說先造作增長上身語意妙行往彼生彼。令彼生相續。故名天趣。有說天者是假名。假想乃至廣說。有說光明增故名天。以彼自然身光恒照晝夜等。故聲論者說能照故名天。以現勝果照了先時所修。因故復次戲樂故名天。以恒遊戲受勝樂。故問諸天住在何處。答：四大王衆天住七金山及妙高山四層級上。并日月星中三十三天住妙高山頂。夜摩乃至色究竟天皆在空中。密雲如地各有宮殿於中居止。差別廣說如大種蘊無色界天無形色。故無別住處。問諸天形相云何。答：其形上立。問語言云何。答：

皆作聖語

已說五趣一一差別於彼中有阿素洛。今當說謂有餘部立阿素洛爲第六趣。彼不應作是說契經惟說有五趣。故問何故名阿素洛。答：素洛是天。彼非天。故名阿素洛。復次素洛名端正。彼非端正。故名阿素洛。以彼憎嫉諸天。今所得身形不端正。故復次素洛名同類。彼先與天相近而住。然類不同。故名阿素洛。謂世界初成時諸阿素洛先住蘇迷盧頂。後有極光淨天壽盡業盡福盡。故從彼天歿來生。是中勝妙宮殿自然而出。諸阿素洛心生嫉恚。即便避之。此後復有第二天。生彼更移處。如是乃至三十三天徧妙高山頂次第而住。彼極瞋恚。即便退下。然諸天衆於初生時咸指之言。此非我類。此非我類。由斯展轉名

非同類復由生嫉恚故形不端正即以此故名非端正問諸阿素洛退住何處有說妙高山中有空缺處如覆寶器其中有城是彼所住問何故經說阿素洛云我所住海同一鹹味若彼所部村落住鹹海中而阿素洛王住彼山內有說大鹹海中於金輪上有大金臺十四廣各五百踰繕那臺上有城是彼所住問若爾何故施設論說內海諸龍見阿素洛軍著金銀吠瑠璃頗胝迦鎧執金銀等種種器仗從阿素洛城出便告諸天耶荅天以諸龍在金山上而為守邏彼時遙見大鹹海中阿素洛軍從城而出便告天衆如三十三天有四妙苑謂衆車麤惡雜林喜林阿素洛王亦有四苑一名慶悅二名歡喜三名極喜四名可愛如三十三天有波利夜怛羅樹阿素洛王

亦有質怛羅波吒梨樹如三十三天帝釋為主諸阿素洛毗摩質怛羅為主問阿素洛其形云何荅其形上立問語言云何荅皆作聖語問諸阿素洛何趣所攝有說是天趣所攝問若爾何故不能入正性離生荅諂曲所覆故其事云何荅彼常疑佛朋黨諸天若佛為其說四念住彼作是念佛為我等說四念住必為諸天說五念住乃至若佛為說三十七助道法彼作是念佛為我等說三十七必為諸天說三十八以為如是諂曲心所覆故不能入正性離生復次不可以不能入正性離生故便謂惡趣所攝如諸達拏及蔑戾車人亦不能入正性離生而非惡趣所攝彼亦應爾如是說者是鬼趣攝問若爾何故經說帝釋語毗摩質怛羅阿素洛王言汝本是此處

天荅帝釋應言汝本是此處鬼而言天者以  
尊敬婦公故作此愛語又令設芝聞生歡喜  
問若是鬼者何以與諸天交親耶荅諸天貪  
美色故不為族姓如設芝阿素洛女端正無  
比是故帝釋納以為妻亦如大樹緊捺洛王  
女名為奪意端正無雙雖是傍生趣攝而蘇  
迷王太子蘇達那菩薩求娉為妻此亦如是  
問何以復能與天鬪戰荅亦有劣者與勝者  
共諍如奴與主鬪狗與人鬪  
問亦有人所承事以為天者如筏栗達那神  
旃雅迦神旃荼履迦神布刺拏跋達羅神摩  
尼跋達羅神訶利底神末度塞建陀神等為  
是天趣為鬼趣耶若是天趣何故奪人精氣  
亦斷人命受人祠祀以諸天觀人飲食猶如  
糞穢不應貪饗以為香美故若是鬼趣訶利

底神所說頌云何通如說  
可愛汝應默 唄怛羅亦然 我若見諦時  
亦令汝等見  
末度塞建陀神所說復云何通如說長者勿  
怖長者勿怖我次前生名末度塞建陀與長  
者常為親友今生四大王眾天中怛住此始  
縛迦門上守護人眾耶有說彼是天趣問若  
爾何故奪人精氣亦斷人命受人祠祀耶荅  
彼無是事但彼所領鬼神有奪人精氣等事  
如是說者彼是鬼趣問訶利底神頌當云何  
通荅彼於諦愚實不能見而以深信故發此  
言又於爾時聞說四諦起增上慢生見諦想  
故作是說問末度塞建陀所說復云何通荅  
彼於趣愚實不能辯以自高故說我生天如  
今富人向僕隸邊自稱高貴彼亦如是又彼

承事四大王衆天而以自身攝同所事故作是說諸依地住神如鳩畔荼藥又邏刹娑羯吒布怛那等皆鬼趣攝若緊捺落畢舍遮醯盧索迦婆路尼折羅頗勒窣羅等皆旁生趣攝彼形雖上立而猶有旁生相謂或有耳尖或有戴角或執險杖或作諸鳥獸頭或作旁生蹄具是故皆是旁生趣攝

此中前四趣惟欲界繫故依未至定滅天趣依七或未至滅然天趣九地繫欲界繫者依未至定滅乃至非想非非想處繫者依七根本未至定靜慮中間滅然此中所說定者有說無漏有說有漏無漏如前分別所說滅者若說此依種類滅說者彼說未至言攝未至定靜慮中間上七近分於未至定中攝有漏無漏依此能滅欲界繫乃至非想非非想處

勝二

十七

繫天趣故若說此依究竟滅說者彼說未至言攝未至定靜慮中間於未至定中惟攝無漏依此能滅非想非非想處繫天趣故由此故言依七或未至滅

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十二

切有部發智

音釋

繕時戰切 煨煨徒郎切煨鳥回切煨煨灰火也 嗚即委切鳥喙也

鴟赤脂切怪鳥也 糝昆脂切糝薄紅切 裸郎果切赤體也 拉髮亂也

盧合切 撓丑皆切 蔑梵語也此云惡見蔑彌列切戾力霽切

盟烏沒切 窣其矩切



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中攝納息第三之八

五妙欲者謂眼所識可愛可喜可樂如意能

引欲可染著色乃至身所識可愛可喜可樂

如意能引欲可染著觸問何故作此論答為

欲分別契經義故如契經說眼所識可愛可

喜乃至廣說契經雖作是說而不廣分別契

經是此論所依根本彼所不說者今應說之

故作斯論云何眼所識色妙欲答若色欲界

眼觸所生愛所緣境云何耳所識聲妙欲答

若聲欲界耳觸所生愛所緣境云何鼻所識

香妙欲答若香鼻觸所生愛所緣境云何舌

所識味妙欲答若味舌觸所生愛所緣境云

何身所識觸妙欲答若觸欲界身觸所生愛

所緣境問意所識法何故不立妙欲耶答皆

是愛所緣者立妙欲意所識法有非愛所緣

故不立妙欲復次若法為二種愛所緣者立

妙欲謂眼觸所生愛意觸所生愛乃至身觸

所生愛意觸所生愛意所識法但為一種愛

何身所識觸妙欲答若觸欲界身觸所生愛  
所緣境問意所識法何故不立妙欲耶答皆  
是愛所緣者立妙欲意所識法有非愛所緣  
故不立妙欲復次若法為二種愛所緣者立  
妙欲謂眼觸所生愛意觸所生愛乃至身觸  
所生愛意觸所生愛意所識法但為一種愛  
所緣謂意觸所生愛是故不立妙欲問若爾  
初靜慮色聲觸應立妙欲亦為二種愛所緣  
故答若法為二種愛所緣而彼愛是不善者  
立妙欲初靜慮色聲觸雖為二種愛所緣而  
彼愛是無記故不立妙欲如不善無記欲愛  
色愛說亦爾有說若法為二種愛所緣而是  
婬因緣愛者立妙欲初靜慮色聲觸雖為二  
種愛所緣而非婬因緣愛故不立妙欲以是  
義故意所識法不立妙欲復次若法是共所

受用者立妙欲如女相續男所受用男相續  
女所受用等意所識法非共受用故不立妙  
欲復次若法體相麤顯多生愛者立妙欲意  
所識法體相微細非多生愛故不立妙欲已  
說自性所以今當說問何故名妙欲答此欲  
妙故名爲妙欲附三問此皆有漏多諸過失有何  
功德說名爲妙答此中亦有少分功德謂能  
生喜樂是故云妙復次諸欲下賤而耽欲者  
分別增益取爲淨妙故說爲妙復次諸欲稱  
可欲貪者意故說爲妙復次諸欲是耽欲者  
保護希尚故說爲妙復次此能隨順增長貪  
欲愛味故說爲妙尊者妙音說曰此是愚夫  
起妙想處故名爲妙尊者世友說曰此是諸  
習欲者所愛所喜所樂所求故名妙欲尊者  
覺天說曰諸欲雖非勝義妙而是世俗妙雖

非究竟妙而是暫時妙謂能少時引生喜樂  
息諸苦故大德說曰諸欲下劣而似淨妙故  
說爲妙由此因緣故名妙欲如契經說具壽  
迦莫迦往至佛所頂禮佛足白佛言世尊佛  
常說欲欲爲顯何事佛言欲者即五妙欲何  
等爲五謂眼所識可愛可喜可樂如意能引  
欲可染著色乃至廣說問勝義欲者謂愛何  
故世尊說色等名欲答是欲具故名欲如樂  
具名樂垢具名垢漏具名漏此亦如是問何  
以得知勝義欲惟是愛答由阿笈摩故如尊  
者舍利子說附三伽他言  
世諸妙境非真欲 真欲謂人分別貪  
妙境如本住世間 智者於中已除欲  
爾時有一邪命外道不遠而住即時以頌詰  
舍利子言

若世妙境非真欲 說欲是人分別貪  
苾芻應名受欲人 起惡分別尋思故  
時舍利子報外道言起惡尋思實名受欲復  
為外道說伽他言

若世妙境是真欲 說欲非人分別貪

汝師應名受欲人 恒觀可意妙色故

時彼外道默不能報故知實欲是愛非境界  
經中說欲生有三一有諸有情樂受現前諸  
妙欲境彼於如是現欲境中自在而轉謂人  
及天一分人者全攝人趣天一分者謂下四  
天二有諸有情樂受自化諸妙欲境彼於自  
化妙欲境中自在而轉謂第五樂變化天三  
有諸有情樂受他化諸妙欲境彼於他化妙  
欲境中自在而轉謂第六他化自在天問依  
何建立此三欲生答依受如生現前欲境故

立第一依受如樂自化欲境故立第一依受  
如樂他化欲境故立第三問何故人及前四  
天眾合立欲生後二天眾各別建立答人及  
前四天煩惱麤後二天煩惱細復次人及前  
四天煩惱利後二天煩惱數復次人及前四  
天煩惱重後二天眾煩惱輕是故人及前四  
天總立後二天別立有說人及前四天境不  
熾盛後二天境界熾盛復次人及前四天境  
不豐盈後二天境界豐盈復次人及前四天  
境不淨妙後二天境界淨妙復次人及前四  
天境不奪心後二天境界奪心復次人及前  
四天境不能令諸根醉悶後二天境界能令  
諸根醉悶是故人及前四天合立後二天別  
立有說人及前四天去離欲道遠婬事難息  
是故合立後二天去離欲道近婬事易息是

故別立有說人及前四天相觸成婬是故合立第五天共笑成婬第六天相視成婬故各別立此依喻顯婬事時量差別而說如前已辯有說人及前四天同樂受用自然生境故合立一第五天衆獨樂受用自所化境第六天衆獨樂受用他所化境故各立一此五妙欲惟欲界繫是故但依未至定滅

五學處者謂離斷生命離不與取離欲邪行離虛誑語離飲諸酒此五廣說如業蘊皆欲界繫故惟依未至定滅

六內處六外處六識身六觸身六受身六想身六思身六愛身依何定滅答五內處色聲觸外處依四或未至意內處法外處意識身及彼相應觸受想思愛身依七或未至香味外處鼻舌識身及彼相應觸受想思愛身依

論三

五

未至眼耳身識身及彼相應觸受想思愛身依初或未至問何故於此依六法而作論答彼作論者意欲爾故隨彼意而作論但不違法相便不應責復次不應問作論者意此是契經所說故佛於經中處處說此諸六法門而不廣分別契經是此論所依根本彼所分別者今應分別故作斯論問置作論者意即佛經中何故說此六法門耶有說爲顯五蘊及彼因故謂若說前五內處前五外處及法處一分則顯色蘊若說六受身及法處一分則顯受蘊若說六想身及法處一分則顯想蘊若說六觸身及法處一分則顯行蘊若說六識身及意處則顯識蘊若說六思身六愛身則顯五蘊因如契經說業爲生因愛爲起因生起即是所得五蘊有說爲顯業煩惱

若三種集故謂若說六思身則顯業集若說六愛身則顯煩惱集若說餘六則顯苦集如爲顯業等三集如是爲顯業等三生業等三道應知亦爾諸六自性雜蘊等已說然前五內處及色聲觸外處皆五地繫故依四或未至滅於中欲界繫者依未至定滅乃至第四靜慮繫者依四靜慮未至定靜慮中間空無邊處近分滅然此中所說定者有說依無漏定說有說依有漏無漏定說如前分別所說滅者若說依種類滅說者彼說未至言攝未至定靜慮中間上四近分於未至定中攝有漏無漏依此能滅欲界繫乃至第四靜慮繫五內處及色聲觸外處故若說依究竟滅說者彼說未至言攝未至定靜慮中間空無邊處近分於未至定中惟攝無漏依此能滅第

卷三

六

四靜慮繫五內處及色聲觸外處故由此故言依四或未至滅意內處法外處意識身及彼相應觸受想思愛身皆九地繫及有不繫者彼九地繫者依七或未至滅於中欲界繫者依未至定滅乃至非想非非想處繫者依七根本未至定靜慮中間滅然此中所說定者有說無漏有說有漏無漏如前分別所說滅者若說依種類滅說者彼說未至言攝未至定靜慮中間上七近分於未至定中攝有漏無漏依此能滅欲界繫乃至非想非非想處繫意處等故若說依究竟滅說者彼說未至言攝未至定靜慮中間於未至定中惟攝無漏依此能滅非想非非想處繫意處等故由此故言依七或未至滅香味外處鼻舌識身及彼相應觸受想思愛身皆欲界繫故惟

依未至定滅眼耳身識身及彼相應觸受想  
思愛身皆二地繫故依初或未至滅於中欲  
界繫者依未至定滅初靜慮繫者依初靜慮  
未至定靜慮中間第二靜慮近分滅然此中  
所說定者有說無漏有說有漏無漏如前分  
別所說滅者有說依種類滅說有說依究竟  
滅說隨其所應亦如前分別由此故言依初  
或未至滅

七識住八世法九有情居十業道依何定滅  
答初識住八世法初有情居十業道依未至  
第二識住有情居依初或未至第三識住有  
情居依二或未至第四識住有情居依三或  
未至第五有情居依四或未至第五識住第  
六有情居依五或未至第六識住第七有情  
居依六或未至第七識住第八第九有情居

依七或未至七識住如大種蘊廣說於中初  
識住惟欲界繫故但依未至定滅第二識住  
初靜慮繫故依初靜慮未至定靜慮中間第  
二靜慮近分滅第三識住第二靜慮繫故依  
初二靜慮未至定靜慮中間第三靜慮近分  
滅第四識住第三靜慮繫故依初三靜慮未  
至定靜慮中間第四靜慮近分滅第五識住  
空無邊處繫故依五根本未至定靜慮中間  
識無邊處近分滅第六識住識無邊處繫故  
依六根本未至定靜慮中間無所有處近分  
滅第七識住無所有處繫故依七根本未至  
定靜慮中間非想非非想處近分滅然此中  
所說定者有說無漏有說有漏無漏如前分  
別所說滅者此中無有種類滅究竟滅二說  
差別以各各但是一地繫故

八世法者一利二無利三譽四非譽五讚六  
毀七樂八苦問何故作此論答欲止他宗顯  
已義故謂分別論者及大眾部師執佛生身  
是無漏法彼何故作是說依契經故如契經  
說如來生世住世出現世間不為世法所染  
彼依此故說佛生身是無漏法又彼說言佛  
一切煩惱并習氣皆永斷故云何生身當是  
有漏為止彼意顯佛生身但是有漏非無漏  
法故作斯論問云何知佛生身是有漏法答  
如契經說苾芻當知無明所覆愛結所繫愚  
夫感得有識之身聰明者亦然佛生身既是  
無明愛果故知非無漏法又契經說十處二  
少分是有漏由此故知佛生身定是有漏若  
佛生身無漏者無比女不應生貪央掘利魔  
羅不應生瞋鄔盧頻螺迦葉波不應生癡傲

慢婆羅門不應生慢以佛生身生他貪瞋癡  
慢故知定是有漏問若爾彼所引經當云何  
通答彼經密意說佛法身謂如來生世住世  
者說佛生身出現世間不為世法所染者說  
佛法身復次世法者即世八法如來不為世  
八法所染故言世法不染非謂無漏謂世八  
法隨順世間有情世間有情亦隨順世八法  
世八法隨順如來如來不隨順世八法故說  
如來非世法所染復次如來離世八法故言  
不染非謂無漏問如來亦有世八法何故言  
離有利者如鄔揭羅長者於一日中以三百  
千衣服施佛時縛迦醫王等八十人於一日  
中各奉佛百千雙橋舍耶衣無利者如佛一  
時著衣持鉢入娑羅婆羅門村乞食空鉢而  
入空鉢而出有譽者佛初生時名至他化自

在天得阿耨多羅三藐三菩提時名至色究竟天轉法輪時名至梵天非譽者如佛一日遭戰遮婆羅門女誹謗又於一時因孫陀利女惡聲聞於十六大國有毀者如跋羅情闍惡口婆羅門以五百頌現前罵佛有讚者如即彼婆羅門以佛容色不異故便生淨信復以五百頌現前讚佛尊者舍利子以衆多頌現前讚佛無上功德尊者阿難陀以衆多頌現前讚佛希有妙法如是鄒波離婆耆奢尼羅部底等諸大論師皆以百千伽他現前讚佛有樂者佛有殊勝身心受樂及輕安樂一切有情所不能及有苦者世尊亦有背痛頭痛竭地羅刺傷足及迸石傷指出血如是等法世尊皆有何故言離答彼皆不能令佛生染故名爲離謂佛世尊雖遇利等四法而心

不高雖遭無利等四法而心不下又雖遇利等四法而心不歡雖遭無利等四法而心不感又雖遇利等四法而心不染故生喜雖遭無利等四法而心不憎故生憂又雖遇利等四法而不生愛雖遭無利等四法而不生恚譬如妙高山王住金輪上八方猛風所不能傾動世尊亦爾安住戒金輪上世間八風所不能動是故名爲不爲世法之所染汙非謂生身是無漏故說爲不染問如來於一切煩惱并習氣皆已永斷云何當說是有漏耶答雖自身中諸漏永斷而能增長他身漏故又從先時諸漏生故說爲有漏是故爲止他宗顯已義故而作斯論此中利者有二種一有命二無命有命利者謂得象馬牛羊妻子僮僕等無命利者謂得金銀等寶衣服等物無



利者謂即不得前二種利譽者謂不現前讚美非譽者謂不現前毀訾讚者謂現前讚美毀者謂現前毀訾樂者謂欲界身心樂有說惟取五識相應樂苦者謂欲界身心苦有說惟取五識相應苦問此八世法幾界幾處幾蘊所攝答有命利十七界十一處五蘊所攝除聲聲非恒有故即屬身故無命利四界四處一蘊所攝謂色香味觸界處色蘊無利譽非譽讚毀樂苦二界二處三蘊所攝謂聲法界處色受行蘊此中無利法界法處行蘊所攝以無利是不成就故譽非譽讚毀聲界聲處色蘊所攝樂苦法界法處受蘊所攝若總說八世法則十八界十二處五蘊所攝有說利無利俱十八界十二處五蘊所攝以所得及所不得俱通十八界等故餘如前說有說

論三

十一

利無利俱法界法處行蘊所攝以利無利用成就不成就性為體故餘如前說問何故此八說名世法答世間有情所隨順故名為世法世間有情若遇利等四法其心則高若遭無利等四法其心則下又若遇利等四法心則生歡若遭無利等四法心則生感又若遇利等四法心則染故生喜若遭無利等四法心則憎故生憂又若遇利等四法心則生愛若遭無利等四法心則生恚故此八種名為世法如來於此心不隨順故說不為世法所染問聲聞獨覺愛恚斷故亦不隨順如是八法何故不說答彼不定故謂有不染如不動法者或復有染如退法等復次二乘猶有相似法故謂阿羅漢愛恚雖斷而有愛恚相似餘習如二阿羅漢俱是不時解脫同止一處

一則多得敬養名稱一則不得彼得者便似  
自高如有喜愛彼不得者便似自下如有憂  
感故不說爲世法不染惟佛永拔愛恚習氣  
假使一切有情皆得勝利恭敬名譽如來不  
得一毫之分終無自下似憂感相反生慶悅  
設佛獨得一切勝利恭敬名譽諸餘有情無  
一毫分終無自高如喜愛相反生慈愍故佛  
獨稱世法不染又佛世尊得利不高慢習斷  
故無利不下樂遠離故得譽不歡愛習斷故  
非譽不感得無畏故讚不生喜憍習斷故毀  
不生憂住空三摩地故樂不生愛住無願三  
摩地故若不生恚住無相三摩地故此八世  
法惟欲界繫故但依未至定滅  
九有情居廣說如大種蘊於中七種滅義如  
七識住說第五有情居第四靜慮繫故依四

十二

十三

靜慮未至定靜慮中間空無邊處近分滅第  
九有情居非想非非想處繫故依七根本未  
至定靜慮中間滅然此中所說定者有說無  
漏有說有漏無漏如前分別此中亦無種類  
滅究竟滅二說差別如各各但是一地繫故  
十業道廣說如業蘊於中十不善業道惟欲  
界繫故但依未至定滅前七善業道五地繫  
及不繫欲界繫者依未至定滅乃至第四靜  
慮繫者依四靜慮未至定靜慮中間空無邊  
處近分滅後三善業道九地繫及不繫欲界  
繫者依未至定滅乃至非想非非想處繫者  
依七根本未至定靜慮中間滅然此中依不  
善業道近對治欲界善業道說故但言依未  
至定滅  
四靜慮四無量四無色八解脫八勝處十徧

處依何定滅答初靜慮依初或未至第二靜慮喜無量初二解脫前四勝處依二或未至第三靜慮依三或未至第四靜慮三無量淨解脫後四勝處前八徧處依四或未至空無邊處及彼解脫徧處依五或未至識無邊處及彼解脫徧處依六或未至後二無色後三解脫依七或未至此中四靜慮乃至十徧處如餘處廣說其四靜慮各自地繫及不繫自地繫者各依自下根本地未至定靜慮中間及次上近分滅然所說定者有漏無漏如前分別所說滅者此中無有種類滅究竟滅二說差別以各各但是一地繫故四無量中喜無量初二靜慮繫故依二或未至滅餘三無量四地繫故依四或未至滅於中差別隨應如前然所說定者有漏無漏如前分別所說

滅者有說依種類滅說有說依究竟滅說隨其所應如前分別然於未至定中皆惟攝無漏應知四無色中前三無色各自地繫及不繫自地繫者各依自下根本地未至定靜慮中間及次上近分滅後一無色惟有自地繫依七根本未至定靜慮中間滅然所說定者有漏無漏如前分別於後一無色惟應依無漏定說所說滅者此中亦無種類滅究竟滅二說差別亦各惟是一地繫故八解脫中初二解脫如喜無量說下三無色解脫如下三無色說後二解脫如第四無色說淨解脫第四靜慮地繫故依四靜慮未至定靜慮中間空無邊處近分滅此中所說定及所說滅皆如第四靜慮說八勝處中前四勝處如初二解脫說後四勝處如淨解脫說十徧處中前

八徧處如後四勝處說空無邊處徧處惟自地繫故依五根本未至定靜慮中間識無邊處近分滅識無邊處徧處亦惟自地繫故依六根本未至定靜慮中間無所有處近分滅然此中所說定者有漏無漏如前分別所說滅者亦無種類滅<sup>附三</sup>究竟滅二說<sup>十四</sup>差別亦各惟是自地繫故

他心智世俗智依何定滅答他心智依四或未至世俗智依七或未至此中他心智世俗智如餘處廣說然他心智四地繫及不繫初靜慮繫者依初靜慮未至定靜慮中間第二靜慮近分滅乃至第四靜慮繫者依四靜慮未至定靜慮中間空無邊處近分滅然此中所說定者有漏無漏如前分別所說滅者有說依種類滅說有說依究竟滅說亦隨所應

如前分別世俗智九地繫欲界繫者依未至定滅乃至非想非非想處繫者依七根本未至定靜慮中間滅然此中所說定及所說滅皆隨所應如前分別由此故言依七或未至滅

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十三說

切有部發智

音釋

笈極睡切 詰契吉切 駝安古切 傲魚到切 竭其切  
 迸比諍切 涌也

卷三

十五

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十四四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中不還納息第四之一

有五不還謂中般涅槃生般涅槃有行般涅槃無行般涅槃前四上流徃色究竟為五攝一切為一切攝五耶如是等章及解章義既領會已應廣分別問何故作此論答為欲分別契經義故如契經說有五不還謂中般涅槃乃至廣說彼經雖作是說而不明為五攝一切為一切攝五亦未曾顯勝劣差別今欲具明故作斯論

為五攝一切一切攝五耶答一切攝五非五攝一切不攝何等謂現法般涅槃及徃無色不還此中一切多非五故一切攝五非五攝

一切猶如大器覆於小器非小器覆大一切者謂七不還即前五并現法般涅槃及徃無色不還於中後二非五所攝故名為多問亦不定般涅槃者謂或於欲界而般涅槃或於色界而般涅槃或於無色界而般涅槃此中何故不說答應說而不說者當知此義有餘復次彼即攝在七不還中故不別說謂彼若在欲界般者即現法般涅槃攝色界般者即五不還攝無色界般者即徃無色不還攝問亦有轉生般涅槃者謂彼或從極七返有或從家家或從一來或從一間得不還果彼得果已必於此生得般涅槃彼非現法般涅槃以契經說云何現法般涅槃謂即此生得預流果進斷餘結得一來不還阿羅漢果由此因緣轉生般者非七所攝此中何故不說

答應說而不說者當知有餘復次彼由馱受  
生故得不還果已未經幾時即般涅槃於其  
中間時極促故不容建立是以不說復次彼  
亦攝在現法般涅槃中故不別說以依此生  
得不還果即於此生般涅槃故

中般涅槃生般涅槃何者為勝答若住等斷  
則中般涅槃為勝若生般涅槃斷結多則彼  
為勝謂此二不還若並具初靜慮縛乃至若  
俱斷第四靜慮前八品結則中般涅槃由三  
事故勝一受苦少此受一有若彼受二有苦  
故二速滅煩惱火三疾捨蘊擔若中般涅槃  
具初靜慮縛乃至斷第四靜慮前七品結生  
般涅槃斷初靜慮一品結乃至斷第四靜慮  
前八品結則生般涅槃由一事故勝謂住多  
斷中般涅槃乃至上流往色究竟何者為勝

答若住等斷則中般涅槃為勝若乃至上流  
往色究竟斷結多則彼為勝謂中般涅槃若  
對有行般涅槃無行般涅槃皆如對生般涅  
槃說若對上流往色究竟則於受苦有差別  
謂此惟受一有苦彼極少受四有苦故餘如  
前說如是生般涅槃乃至上流往色究竟有  
行般涅槃乃至上流往色究竟無行般涅槃  
上流往色究竟何者為勝答若住等斷則生  
般涅槃等為勝若有行般涅槃等斷結多則  
彼為勝謂此諸不還隨所相對若並具初靜  
慮縛乃至若俱斷第四靜慮前八品結則生  
般涅槃於有行般涅槃由一事故勝謂生般  
涅槃有勤修道及速進道有行般涅槃惟有  
勤修道無速進道於無行般涅槃由二事故  
勝彼無勤修道亦無速進道故於上流往色

究竟由一事故勝謂受苦少此受二有苦彼極少受四有苦故有行般涅槃於無行般涅槃由一事故勝此有勤修道彼俱無故於上流往色究竟由一事故勝無行般涅槃於上流往色究竟亦由一事故勝皆如前說若生般涅槃等具初靜慮縛乃至斷第四靜慮前七品結有行般涅槃等斷初靜慮一品結乃至斷第四靜慮前八品結則有行般涅槃等於生般涅槃等由一事故勝謂住多斷復次集異門說有五種不還補特伽羅謂中般涅槃乃至上流往色究竟云何中般涅槃謂有補特伽羅前生中於五順下分結已斷已徧知於五順上分結未斷未徧知造作增長順起有受業不造作增長順生有受業從彼命終起色界中有即住彼中有得如是種

類無漏道由此道力進斷餘結於無餘依涅槃界而般涅槃是名中般涅槃問何故名中般涅槃答此補特伽羅已過欲界未到色界住彼中有而般涅槃故名中般涅槃復次此補特伽羅利根輕煩惱故能於中有而般涅槃故名中般涅槃復次此補特伽羅先得有心無間得學心學心無間得無學心無學心無間得非學非無學心即住彼心而般涅槃故名中般涅槃問此言欲差別誰答欲差別餘聖者謂餘聖者學心無間或起無學心或起非學非無學心此則不爾學心無間必起無學心餘聖者非學非無學心無間或般涅槃或更起無學心此則不爾非學非無學心無間定般涅槃以餘聖者數起聖道現在前此不數起故云何生般涅槃謂有補特

伽羅前生中於五順下分結已斷已徧知於五順上分結未斷未徧知造作增長順起有受業順生有受業從彼命終起色界中有生色界天生已未久得如是種類無漏道由此道力進斷餘結於有餘依般涅槃界而般涅槃是名生般涅槃問何故名生般涅槃答此補特伽羅生彼未久得阿羅漢果而般涅槃故名生般涅槃復次此補特伽羅生彼未久得阿羅漢果盡其壽量方般涅槃故名生般涅槃問若彼盡壽方般涅槃者何故名生般涅槃答依煩惱涅槃說非蘊涅槃故無過云何有行般涅槃謂有補特伽羅前生中依有行道恒時作意依不息加行三摩地於五順下分結已斷已徧知於五順上分結未斷未徧知造作增長順起有受業順生有受業從

附

五

彼命終起色界中有生色界天生已多時復依有行道恒時作意依不息加行三摩地進斷餘結於有餘依般涅槃界而般涅槃是名有行般涅槃問何故名有行般涅槃答此補特伽羅由有行道斷餘煩惱而般涅槃故名有行般涅槃復次此補特伽羅由有行道得阿羅漢果盡其壽量而般涅槃故名有行般涅槃復次此補特伽羅依有為緣道進斷餘結而般涅槃故名有行般涅槃云何無行般涅槃謂有補特伽羅前生中依無行道不恒時作意依止息加行三摩地於五順下分結已斷已徧知於五順上分結未斷未徧知造作增長順起有受業順生有受業從彼命終起色界中有生色界天生已多時復依無行道不恒時作意依止息加行三摩地進斷餘



結於有餘依般涅槃界而般涅槃是名無行  
般涅槃問何故名無行般涅槃答此補特伽  
羅由無行道斷餘煩惱而般涅槃故名無行  
般涅槃復次此補特伽羅由無行道得阿羅  
漢果盡其壽量而般涅槃故名無行般涅槃  
復次此補特伽羅依無爲緣道進斷餘結而  
般涅槃故名無行般涅槃云何上流往色究  
竟謂有補特伽羅前生中於五順下分結已  
斷已徧知於五順上分結未斷未徧知徧知  
得世俗四靜慮將命終時退上三靜慮住初  
靜慮由即彼愛及彼地造作增長順起有受  
業順生有受業故從彼命終起色界中有生  
梵衆天生已復能入世俗第二靜慮由即彼  
愛及彼地造作增長順起有受業順生有受  
業故從彼命終生極光淨天生已復能入世

四

六

俗第三靜慮由即彼愛乃至從彼命終生徧  
淨天生已復能入世俗第四靜慮由即彼愛  
乃至從彼命終生廣果天生已復能起下品  
雜修世俗第四靜慮由即彼愛乃至從彼命  
終生無煩天如是乃至於餘四品雜修世俗  
第四靜慮次第徧起於餘四天次第徧生是  
名上流往色究竟問何故名上流往色究竟  
答流有二種一生死愛二後有業此補特伽  
羅於二種流並未斷未徧知由此爲緣及爲  
因故上行上隨行上往上隨往上受上隨受  
上流上隨流故名上流往色究竟復次此補  
特伽羅不下行惟勝進行得轉上轉妙轉勝  
定及生入彼定受彼生故名上流往色究竟  
復次此補特伽羅上流上生今上生相續故  
名上流問異生亦有上流上生今上生相續

何故不名上流耶答若惟上流不下流者名爲上流異生上流亦下流故不名上流有說若上流徧一切處無礙者名爲上流異生不能徧一切處無礙故不名上流彼於淨居則有礙故問聖者上流亦於二處有礙謂大梵王及無想處何故得名上流答彼無別處即梵輔廣果二處攝故猶得名爲徧一切處有說若上流能越界得果永斷順五下分結者說名上流異生雖能越界而不得果亦不永斷順五下分結故不名上流有說具三種流者說名上流謂業煩惱及與聖道異生惟有業煩惱流無聖道流是以不名上流復次上流有二種一行色界二行無色界行色界者乃至色究竟天行無色界者乃至非想非非想天又行色界者有雜修靜慮行無

色界者無雜修靜慮復次上流有三種一全超二半超三一切處歿全超者謂欲界歿生梵衆天梵衆天歿生色究竟或生非想非非想處而般涅槃半超者謂欲界歿生梵衆天梵衆天歿於上一切天處或更生一處或二或三或四或五乃至或惟超一處徧生餘處然後生色究竟或生非想非非想處而般涅槃一切處歿者謂欲界歿生梵衆天梵衆天歿生梵光行天如是次第生上諸處乃至生廣果天從此以上有二路別一入淨居二入無色入淨居者廣果天歿生無煩天次第乃至生色究竟而般涅槃入無色者廣果天歿生空無邊處次第乃至生非想非非想處而般涅槃如一切處歿有二路別應知全超半超亦爾問何等上流入淨居何等上流入無

色答有二上流謂毗鉢舍那行奢摩他行毗鉢舍那行者入淨居奢摩他行者入無色復次有二上流謂樂勝定及樂勝生樂勝定者入淨居樂勝生者入無色復次有二上流謂樂決擇及樂寂靜樂決擇者入淨居樂寂靜者入無色復次有二上流謂雜修不雜修雜修者入淨居不雜修者入無色又一切處殁上流有來所顯非去有去所顯非來有來所顯亦去所顯有來所顯非去者謂生色究竟或非想非非想處有去所顯非來者謂生梵衆天有來所顯亦去所顯者謂生中間諸處非來所顯非去所顯者無問如前說往色究竟者先得世俗四靜慮後退住初靜慮彼往非想非非想處者亦先得世俗四無色後退住初靜慮爲不耶答亦有如先得世俗四靜

慮後退住初靜慮命殁生梵世展轉乃至生色究竟如是亦有先得世俗四靜慮四無色後退住初靜慮命殁生梵世展轉乃至生非想非非想處但不必須爾問何故不說彼退初靜慮耶答無有退初靜慮而命終者是以不說又此中顯不還差別彼退初靜慮者非復不還是故不說問如說退住初靜慮生梵衆天作全超半超一切處殁上流彼若退住第二靜慮生少光天退住第三靜慮生少靜天退住第四靜慮生無雲天等彼亦得作全超半超一切處殁上流不耶有說不得以生梵世於上不還所應生處無缺減故依彼建立全超半超一切處殁若退生上地處便缺減故不依彼立全超等有說彼亦得名半超以超少分中間處故有說亦得具名三種彼

說從欲界歿隨生何處即於彼上所應生處亦可施設全超半超一切處歿故問若不還者欲界歿生無色界亦得作全超等不有說不得有說彼亦得名半超有說彼亦具名三種此中所以皆如前釋問如往色究竟上流必先得四靜慮退生梵世然後能往色究竟天彼往非想非非想處上流亦必先得四無色退生梵世然後能往非想非非想處耶答不必爾以生色界不能初起雜修靜慮要欲界時曾起今復重修方能往色究竟生無色者更無如是殊勝類業要於欲界曾起今更重修然後能生有頂是故往有頂者若先得無色而退若先不得彼欲界歿生梵衆天皆能往非想非非想處問所說上流爲但是信勝解爲亦有見至耶答若不退上定而上流

者此通二種若退上定而上流者惟信勝解復次即退上定而上流者亦通二種問彼見至云何退耶答彼非本性見至但於退後未命終頃從信勝解練根作見至然後命終而生上界爲上流故

問如色界有中般涅槃欲界亦有耶答無問何故答欲界是不定界非修地非離染地多諸過失災橫留難住本有時尚難得果況住中有微劣身耶色界不爾故住中有能般涅槃復次若住欲界中有般涅槃者則依中有能越三界然無依中有身能越三界者復次若住欲界中有般涅槃者則中有中能斷三界煩惱然無住中有身能斷三界煩惱者復次若住欲界中有般涅槃者則中有中能斷不善無記二種煩惱然無住中有身能斷不

善無記二種煩惱者復次若住欲界中有般  
涅槃者則中有中能證若二若三沙門果然  
無住中有身能證若二若三沙門果者以是  
義故惟色界有中般涅槃欲界則無復次中  
般涅槃必於前生已離欲界染已離欲界染  
者必不起欲界中有故於欲界無中般涅槃  
復次欲界煩惱業重非於中有微劣身中所  
能除斷復次中有非得還果所依但是得  
阿羅漢果所依復次欲界中有必不能起聖  
道現前以劣弱故色界不爾由此義故欲界  
無有中般涅槃復次中有微劣惟能起自根  
本地聖道現前非未至等以難起故若欲界  
中有般涅槃者則與此相違故必無有復次  
欲界有違順相應煩惱有外六門煩惱有能  
引二果煩惱有無慚無愧相應煩惱及有忿

四

十一

等種種雜類諸煩惱難破難斷難越難離  
住本有中作大功用尚難除斷況在中有故  
無欲界中般涅槃復次要曾具修九品對治  
方於中有能般涅槃欲界中有必未具修九  
品對治故彼中有不般涅槃問如欲界歿受  
色界中有得般涅槃如是從色界歿受色界  
中有亦般涅槃不答不所以者何彼於欲界  
多苦多障多諸災橫可厭之身極生厭逆既  
捨離已起色界中有現在前時於當所受長  
時異熟亦生厭患便般涅槃色界無有如是  
災橫極可厭事令生厭逆如於本有有緣礙  
故不般涅槃今中有亦爾故從彼歿所起中  
有不般涅槃復次若色界歿即彼中有般涅  
槃者應亦名上流則五不還便成雜亂謂彼  
無有差別因緣惟欲界歿住中有般涅槃者

名中般涅槃非色界歿者又無因緣從彼趣上不名上流由此過失故彼中有不般涅槃問若欲界歿起色界中有由厭逆故得涅槃者何不即於欲界本有得涅槃耶增厭逆故答彼住本有得不還果已起阿羅漢果加行圓滿於未起聖道項即便命終故由前勢力能於中有進斷餘結而般涅槃問彼加行圓滿何故不起聖道而便命終答彼或壽盡故或業盡故或福盡故或他所害故或為饒益他故或非意遇惡緣故不及起聖道而便命終有說彼得不還果已修後加行將圓滿時便遭長病或闕資具或遇命等諸難因緣未能盡漏從彼展轉遂至命終既得色界中有雜蘊諸根大種增上力故速能引起聖道現前進斷餘結而般涅槃問若欲界歿生無色

五

十二

界亦有生般涅槃等不答有以欲界歿生上二界更不再生般涅槃者隨在何處即彼生中皆可建立生等三種二生以上隨在何處皆可建立為上流故問樂慧上流不至色究竟樂定上流不至有頂於下諸處般涅槃者亦得名為樂慧樂定二上流不答彼亦隨類得二種名然說樂慧至色究竟樂定至有頂者依極處說過此更無行處故如預流者或名極七返有而於中間般涅槃者亦得此名彼亦如是問何故聖者於上二界一一生處但受一生於欲界中不如是耶答欲界是不定界是雜亂地諸煩惱業相凌相雜無分齊法式故令聖者從下生上上復生下或於一處而受多生色無色界是定界非雜亂地諸煩惱業不相凌雜有分齊法式故令聖者惟

上不下一處一生

復次生欲界聖者不名不還而名極七返有等故生上下亦一處重生生上界聖者名曰不還故惟生上亦不重生由此義故不還義滿以尚不生本處況有還生下者

復次不還補特伽羅廣說有無量種今且分

別行色界五種當知此依界建立故說一生

不生建立故說二分位差別建立故說五謂

中般涅槃乃至上流往色究竟即此根建立

故說十五謂下中上根各五地建立故說二

十謂初靜慮乃至第四靜慮各五種性建立

故說三十謂退法種性乃至不動法種性各

五處建立故說八十謂梵衆天乃至色究竟

天各五種性根建立故說九十謂退法種性

下中上根各有五乃至不動法種性亦爾地

種性建立故說百二十謂初靜慮六種性各有五乃至第四靜慮亦爾地種性根建立故說三百六十謂初靜慮六種性三根各五乃至第四靜慮亦爾處種性建立故說四百八十謂梵衆天六種性各五乃至色究竟天亦爾處種性根建立故說一千四百四十謂梵衆天六種性三根各五乃至色究竟天亦爾離染處種性根建立故說一萬二千九百六十謂前一千四百四十各有九種離染差別復次一中般涅槃差別建立亦有多種謂界故說一根故說三地故說四種性故說六離染故說九處故說十六種性根故說十八地種性故說二十四地離染故說三十六地種性根故說七十二處種性故說九十六地離染根故說一百八處離染故說一百四十四

種性離染根故說一百六十二地離染種性  
故說二百一十六處種性根故說二百八十  
八地離染種性根故說六百四十八處種性  
離染故說八百六十四處種性離染根故說  
二千五百九十二如中般涅槃有爾所乃至  
上流亦爾如是總有一萬二千九百六十不  
還差別如行色界不還差別建立如是行無  
色不還差別建立隨應亦爾

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十四一說

切有部  
發智

音釋

般涅槃

梵語具云摩訶般涅槃那此云  
大滅度般北末切涅乃結切



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中不還納息第四之二

如契經說佛告苾芻有七善士趣能進斷餘

結得般涅槃壽五問云何建立七善士趣為以界

沙門果故為以地處所故為以根煩惱故而

建立耶設爾何過若以界沙門果故而建立

者應但說一謂行色界不還若以地處所故

而建立者但應說四或說十六若以根煩惱

故而建立者應說有九以彼各有九品故答

不以此三緣建立但以生不生品上行故建

立十種若由此故立初生品即由此故立初

不生品若由此故立第二生品即由此故立

第二不生品若由此故立第三生品即由此

故立第三不生品復以上行義勝立上流為  
 一由此建立七善士趣謂生者或有勤修道  
 有速進道或有勤修道無速進道或無勤修  
 道無速進道初為第一次為第二後為第三  
 如生有三不生亦爾復以上行義勝立上流  
 為一由此建立七善士趣復次生者有上根  
 有中根有軟根如次為三如生有三不生亦  
 爾餘如前說煩惱差別與此相違說亦爾復  
 次生者有上品道有中品道有下品道如次  
 為三如生有三不生亦爾餘如前說復次生  
 者有上品業有中品業有下品業如次為三  
 此依無漏業說若依有漏業說則後為第一  
 次為第二初為第三如生有三不生亦爾餘  
 如前說有說生者有精進增上亦得勝慧有  
 精進增上不得勝慧有得勝慧非精進增上

如次爲三如生有三不生亦爾餘如前說有說生者有常加行亦頓加行有常加行不頓加行有頓加行不常加行如次爲三如生有三不生亦爾餘如前說有說生者有於生死見上品過患有於生死見中品過患有於生死見下品過患齊五如次爲三如生有三不生亦爾餘如前說於涅槃作功德勝解差別說亦爾有說生者或有上品奢摩他毗鉢舍那或有中品或有下品如次爲三如生有三不生亦爾餘如前說餘善根差別說亦如有說世尊顯示從七分位七種性七門七階七迹七路而越非想非非想處難斷難壞修所斷結得阿羅漢果故說如是七善士趣問如生不生各有三種上流亦爾謂全超半超一切處沒何故但說一耶答生不生各是

一有相續於中分位差別難知欲令知故各說三種上流三種生數自辯差別易知是故但隨上行義勝合說一種復次生與不生一期時促差別義少分齊易知是故分三上流時長差別多種分齊難辯故合立一復次生不生亦有等義上流亦有別義欲以二文互相顯故作如是說復次生與不生善士趣相現前易了以彼速趣般涅槃故各分爲三其上流者善士趣相微隱難知以彼尚經多生死故但合說一

齊五問何故經中不生三種以三喻顯於生三種則不爾耶答如以三喻顯不生三當知亦已顯生三種是故前說若由此故立初生品則由此故立初不生乃至廣說復次以不生者趣生處時如涉路者於中有去未遠便般涅槃

槃有去少遠而般涅槃有去已遠垂至生處而般涅槃是故世尊以三喻顯生中三種皆至生處更無所趣遠近差別故無別喻復次不生三種微細不現難覺難了故以喻顯生中三種麤現易知不以喻顯復次不生三種界攝非趣生攝非趣相不圓滿故以喻顯生三不爾故無喻顯復次佛觀未來有僻執者於中有中而生誹謗如分別論師等佛因欲決定中有義故以三譬喻顯滅差別於生有等無此誹謗故於生三不復說喻復次中般涅槃於生般等有三事勝一受苦少二速滅煩惱火三疾捨蘊擔故以三喻顯之生等不爾故無喻顯

問中般涅槃起何地聖道進斷餘結得阿羅漢果耶答起自地聖道譯若住初靜慮地中

有般涅槃者彼起初靜慮地聖道乃至若住第四靜慮地中有般涅槃者彼起第四靜慮地聖道問彼得果已亦有起未至定靜慮中間聖道耶有說亦有起者謂若先依彼得不還果者今亦能起如是說者應說不起所以者何由法爾故復次以時促故彼得果已疾般涅槃何容更起餘地無漏復次中有惟於根本地聖道隨順非近分地以近分地聖道苦道所攝難現前故復次若地有定亦有生者住中有中起彼聖道未至定有定無生靜慮中間雖亦有生而是異生所生非聖者四根本靜慮有定有生故住中有起彼聖道問彼何故不起無色聖道答切時未得故後時無用故復次彼他地攝難現前故復次彼苦道攝不欲起故

問何故不說預流一來爲善士趣耶答應說而不說者當知此義有餘有說世尊此中以七善士趣讚美中子或時有處讚美長子如伽他言

阿羅漢極樂 以無貪愛心 及我慢已斷 永絕癡網故

或時有處讚美幼子如池喻經廣說今此亦以讚美中子是故不說預流一來有說本爲差別預流一來世尊說此七善士趣謂彼雖得名爲善士如契經言云何善士謂若成就有學正見乃至正定云何勝善士謂若成就無學正見乃至正定然其不得名善士趣以彼尚遠非能近趣勝善士故唯不還者名爲善士亦名善士趣彼是善士又能隣趣勝善士故由此義故預流一來非善士趣有說有

五

五

學位中若已越界已得果者立善士趣預流一來雖已得果而未越界有說有學位中若已越界永斷不善煩惱業者立善士趣預流一來二俱不爾有說有學位中若已得果及永斷不善煩惱業者立善士趣預流一來不能如是故不立善士趣如不善煩惱業如是有異熟無慙無愧相應二果煩惱業亦爾有說有學位中若已越界及永斷五順下分結者立善士趣預流一來不爾有說有學位中若已得果及永斷五順下分結者立善士趣預流一來不爾有說有學位中若已永斷非善士共有法者立善士趣何等名爲非善士共有法謂樂在家愛戀妻子貪著卧具衣服飲食好著種種華鬘瓔珞及諸香等塗飾其身貯畜一切不淨財物所謂金銀珍寶倉庫

田宅童僕作使諸象馬等及以染心摩觸骨  
瑣衆惡所集不淨之身而生淨想染習欲事  
或時發怒起加拳等苦楚有情諸損惱業預  
流一來猶有此事故不說在善士趣中有說  
於有學位若更不入黑暗牢獄母胎臟中稟  
諸不淨而爲身分生熟二臟中間住者立善  
士趣預流一來尚有斯事是故不立七善士  
趣尊者妙音作如是說若學已斷欲貪瞋恚  
不於母胎受迫迮苦者立善士趣預流一來  
不爾有說若學不爲違順境界媿觸心者立  
善士趣預流一來不爾有說若趣上生不退  
還者立善士趣預流一來不爾有說若學已  
得雜修靜慮雖退而不失靜慮者立善士趣  
預流一來不爾有說若學惟行善士法不行  
不善士法者立善士趣預流一來亦行不善

附五

六

士法由如此義預流一來不立善士趣  
問行無色不還於行色界不還有五事勝謂  
界勝地勝斷煩惱勝損減蘊勝三摩鉢底勝  
何故不立爲善士趣答應說而不說者當知  
此義有餘有說若麤現易了立善士趣彼不  
顯了是故不說有說佛爲勸誘未離欲界多  
過患處染聖者令速離故說行色界不還爲  
善士趣不爲勸誘未離色界少過患處染聖  
者令速離故不說行無色不還爲善士趣有  
說若有色身依有色處有來去等寂靜威儀  
可令他知是善士者立善士趣行無色者無  
如是事故不立善士趣有說若處有五不還  
可施設七善趣者立善士趣行無色不還不  
具五種不可施設七善士趣是故不說有說  
若彼界有惟聖者生處立善士趣無色界不

爾有說若已得雜修靜慮雖退而不失靜慮者立善士趣行無色者不爾有說若界已離不善士法有諸善士往還談論於是界中立善士趣無色界不爾故不立善士趣問何故阿羅漢非善士趣答亦應說阿羅漢為善士趣而不說者當知此義有餘復次趣上生者立善士趣阿羅漢無生是故不立復次趣上果者立善士趣阿羅漢即是上果更無上果可趣是故不立問時解脫阿羅漢亦趣上果謂求不動何故非善士趣答彼趣上種性非趣上果復次若聖者成就煩惱而不成就非善士法者立善士趣阿羅漢不成就煩惱是故不說復次有學位中有成就非善士法者對彼施設七善士趣無學位不爾是故不說復次不還是善士趣阿羅漢是勝善士趣若

當說為善士趣者便是損減非謂如實是故不說

問如所說雜修靜慮以何為自性答以五蘊為自性問何故名為雜修靜慮彼雜修言欲何所顯答徧熏故名雜修合熏故名雜修令嚴好故名雜修令明淨故名雜修譬喻者說緣彼故名雜修徧熏故名雜修者如衣置於一篋以香徧熏諸瑜伽師亦復如是以前後二刹那無漏徧熏中間一刹那有漏合熏故名雜修者如華與苴勝合熏令發香彼瑜伽師亦復如是以二刹那無漏隣雜熏發一刹那有漏令嚴好故名雜修者如以衆華散制多上令其嚴好如是行者以二刹那無漏散一刹那有漏上令其妙好令明淨故名雜修者如以金等置於爐中調鍊銷鎔令轉明淨

如是行者以一刹那有漏置於無漏二刹那中數數調鍊令轉淨妙緣彼故名雜修者彼說以二刹那無漏緣一刹那有漏故名雜修界者所雜修墮色界能雜修不墮界地者能所雜修皆在根本四靜慮地間有雜修無色不有說無以難見故微細故有說佛於無色有雜修非聲聞獨覺所依者依欲色界行者有說能雜修所雜修皆作十六聖行相所以者何以聖行相無間能起聖道聖道無間復起聖行相故如是說者能雜修作十六行相所雜修或作十六行相或作餘行相謂無量解脫勝處等所緣者有說能雜修以所雜修爲所緣所雜修所緣不定如是說者能雜修緣四聖諦所雜修緣一切法念住者有說若能雜修若所雜修皆作法念住有說所雜

修四念住能雜修惟法念住如是說者能雜修所雜修皆容作四念住智者有說能雜修是苦集類智所雜修是世俗智如是說者能雜修是四法四類智所雜修是世俗智若總說者有學七智無學九智除他心智三摩地俱者有說能雜修空無願三摩地俱所雜修非三摩地俱如是說者能雜修三三摩地俱所雜修非三摩地俱根相應者總而言之能所雜修皆與樂喜捨三根相應過去未來現在者能所雜修俱三世緣三世者有說能雜修緣過未所雜修緣三世及離世如是說者俱緣三世及離世前已說能雜修緣四諦故不應異說善不善無記者能所雜修俱是善緣善等者俱緣三種三界繫不繫者所雜修色界繫能雜修是不繫緣界繫不繫者俱緣

三界繫及不繫學無學非學非無學者能雜修或學或無學所雜修非學非無學緣學等者俱緣三種見所斷修所斷不斷者所雜修是修所斷能雜修是不斷緣見所斷等者俱緣三種緣名緣義者俱緣各義緣自相續他相續非相續者俱緣三種何處起者欲色界起然初起在欲界人趣三洲於此起已或退不退後生色界復起現前加行得離染得生得者佛離染得餘加行得云何加行謂瑜伽師先入第四靜慮起多剎那無漏從此即起多剎那有漏此後復起多剎那無漏如是旋還後復漸減乃至最後二剎那無漏無間二剎那有漏現前二剎那有漏無間復二剎那無漏現前齊此名為雜修靜慮加行圓滿從此已後不由功用能從一剎那無漏無間起

一剎那有漏即此無間復起一剎那無漏如中間剎那有漏前後剎那無漏雜故名雜修靜慮爾時名為雜修靜慮根本成就如是雜修第四靜慮已乘此勢力隨其所應亦能雜修下三靜慮先依欲界人趣三洲如是雜修諸靜慮已後生色界由慣習力復能如前隨其所應雜修靜慮問何等補特伽羅雜修靜慮答是聖者非異生亦學亦無學謂信勝解見至時解脫不時解脫皆能雜修問彼何故雜修靜慮答三因緣故雜修靜慮一樂等至故二怖煩惱故三樂受生故樂等至者謂為現法樂住故或為受用聖法財故或為遊戲功德故或為觀本所作故或為引勝功德故怖煩惱者謂懼退起煩惱現前失勝德故或畏退起煩惱現前燒身心故樂受生者謂



樂生彼不共異生五淨居故信勝解具由三  
因緣雜修靜慮見至由二因緣雜修靜慮除  
怖煩惱不退法故時解脫由二因緣雜修靜  
慮除樂受生背一切生故不時解脫由一因  
緣雜修靜慮除怖煩惱及樂受生不退法故  
背一切生故問雜修靜慮有幾品耶答有五  
一下品二上品三上品四上勝圓滿品五上  
極圓滿品此一一品於成滿位皆有三心一  
心有漏二心無漏如是總說有十五心五心  
有漏十心無漏問此十五心爲不起定爲起  
定耶有說不起定譬如見道相續現前有說  
起定譬如修道數起數入如是說者此則不  
定或有不起定能十五心相續而轉或復起  
定於中或有起三心已而便起定或有起六  
心已而便起定或有起九心已而便起定或

卷五

十一

有起十二心已而便起定是故於彼五品中  
間或起不起雜修成滿問此十五心幾是曾  
得幾是未曾得有說五是未曾得十是曾得  
謂前五現在前時餘十未來修故有說十是  
未曾得五是曾得謂前十現在前時後五未  
來修故如是說者此則不定或有十五皆未  
曾得或有十五皆是曾得或有少分曾得少  
分未曾得問此十五心幾是轉幾是隨轉有  
說前五是轉後十是隨轉有說前十是轉後  
五是隨轉如是說者此則不定或一切皆是  
轉或一切皆是隨轉或少分是轉少分是隨  
轉問若此品類轉即此品類隨轉亦餘品類  
耶有說若此品類轉即此品類隨轉謂智所  
緣行相念住前後相順方成雜修是故若此  
轉必此隨轉不爾便於雜修爲障有說若此

品類轉餘品類隨轉謂智所緣行相念住異類相間方成雜修是故若此轉必餘隨轉不爾便應乖雜修義如是說者此則不定謂若法智為轉或法智或類智為隨轉若類智為轉或類智或法智為隨轉餘智亦爾若緣有為轉或緣有為或緣無為為隨轉緣餘法亦爾若無常行相為轉或無常或苦等行相為隨轉餘行相亦爾若身念住為轉或身念住或受念住等為隨轉餘念住亦爾問若轉隨轉或不同者行相所緣有雜亂故云何不於雜修靜慮而作留難答先加行位已熟修故逕路已成雖復雜亂而於雜修不作留難如見道中及世俗道離染雖行相所緣上下雜亂而無留難此亦如是問若轉隨轉或亦同者云何得名雜修靜慮非於一類行相所緣

高四五

十二

得名雜故答有漏無漏相間相雜說名雜修非謂智等前後異故說名為雜問何故雜修靜慮要有漏無漏相雜起耶答欲顯於此二類靜慮中俱得入出自在故復次欲以無漏置於前後熏中間有漏令轉勝妙生淨居故復次無始時來淨靜慮為味相應靜慮之所凌雜今欲令與無漏靜慮更相入出令味相應不復相雜展轉遠故復次行者久入淨靜慮時極受長養徧身充密欲令身中暫時開暢故與無漏相雜而起諸欲雜修四靜慮者要先雜修第四靜慮彼成滿已次復雜修第三靜慮次復雜修第二靜慮後雜修初靜慮若不先雜修第四靜慮彼終不能雜修下地問因論生論何故必先雜修第四然後能修下三地耶答第四靜慮諸靜慮中最圓滿故

是起功德最勝依故能引最勝輕安樂故令  
所依身徧充密故是多功德所依止故是不  
動定故樂行中最勝故最有堪能故復次第  
四靜慮於無漏定最居中故於上於下各三  
地故復次第四靜慮過十三殑伽沙數如來應正  
等覺並皆依之得阿耨多羅三藐三菩提故  
復次第四靜慮具五種因五種果故五種因  
者謂五品雜修五種果者謂五淨居天問雜  
修下三靜慮有幾品耶有說但有三品謂下  
中上下地無有五淨居故如是說者亦有五  
品問彼無五果何故有五品因答雖無五果  
而其彼定法有五品復次下地雖無五淨居  
果而有五品根故問因論生論下三靜慮既  
有五品雜修何緣無有五淨居果答非其田  
非其器乃至廣說復次聖者厭患異生共生

處故求生淨居若下地有淨居者便於異生  
共生處所不能厭離於二處所未離染故復  
次聖者欲超異生受生處所故生淨居若下  
地有淨居者便為不能超過異生受生處所  
於上猶有異生處故復次聖者厭患處故  
求生淨居下三地中皆有災患故無淨居復  
次淨居勝業所感壽量長遠若下地有者三  
災起時彼定壽者為命終不若命終者彼壽  
量定不應中天若不命終應與災起而作留  
難如說若處有一有情下至蟻卵災終不壞  
欲令無如是過故下地無淨居尊者世友說  
曰何故下地無淨居者以雜修靜慮乃生淨  
居雜修靜慮時必已離下三地染非於已離  
染地而得受生是故淨居非下地所有又利  
根者乃能雜修能雜修者必能速超下不淨

地至純淨處故下地無淨居又彼要得邊際定所依地乃能雜修能雜修者乃生彼處故於下地無有淨居大德說曰下地有情多於世界壞時生上成時生下生淨居者無如是事是故下地無淨居天問何故淨居惟五不增不減論五尊者言此不應問所以者何若多若少俱亦生疑不以疑故便為乖理然於法相如實義中惟應有五不增不減有說為對異生不共生處惟有五故聖者生處亦惟有五異生不共生處五者謂三惡趣北洲無想天有說雜修靜慮有五品故所感淨居亦惟有五問即雜修靜慮何故惟五不增減耶答雜修勢力惟爾所故如見道十五心勢惟爾所不增不減如是雜修靜慮勢力亦十五心而無增減復次雜修靜慮是勝功德非下中

品所攝惟有上下上中上上上勝上極故惟有五有餘師說雜修靜慮即是調練信等五根如其次第隨一增上而成五品故惟有五是故由雜修有五品故淨居亦惟有五有說第四靜慮有九品善根次第生於九處謂不下善根生無雲天下中善根生福生天乃至上上善根生色究竟於此諸處不可增減是故淨居惟應有五有說第四靜慮有九品煩惱若於九品全未伏者生無雲天伏上上品者生福生天乃至伏下中品者生色究竟無有伏下下品而受生者是故淨居論五惟有五種問頗有雜修靜慮而不生淨居耶答有謂雜修靜慮已或成現法般涅槃或退生下地或進生無色界此謂不樂淨居而雜修靜慮者問頗有具起五品雜修靜慮而生無雲天等

耶答有謂有先生無雲次生福生次生廣果  
後乃次第生五淨居

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十五

一說

音釋

切有部  
發智

歿莫勃切  
終也

臟才浪切  
腑也

鍊郎旬切  
冶金也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十六六

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中不還納息第四之三

如施設論說有五淨居謂無煩無熱善現善

見色究竟天云何無煩天謂無煩天一一類伴

侶衆同分依得事得處得及已生彼天無覆

無記色受想行識是名無煩天問彼天何故

名無煩耶答彼是假名假想名施設想施設

隨欲而立不必如名悉有其義復次彼天身

無煩擾心無煩擾一期領受純寂靜樂非下

所有故名無煩復次彼天審見苦真是苦集

真是集滅真是滅道真是道離下所起麤重

煩惱故名無煩復次煩者謂廣即廣果天今

此天最初超彼故名無煩天云何無熱天謂

無熱天一類伴侶乃至廣說問彼天何故名

無熱耶答彼是假名假想乃至廣說復次彼

天身無熱惱心無熱惱一期領受純清涼樂

非下所有故名無熱復次彼天審見苦真是

苦乃至道真是道離下所起煩惱蒸熱故名

無熱復次無煩天中隣逼下地所起增上煩

惱火故猶名為熱此超彼故名無熱天云何

善現天謂善現天一類伴侶乃至廣說問彼

天何故名善現耶答彼是假名假想乃至廣

說復次彼天形色端正妙好過下二天故名

善現復次彼天審見苦真是苦乃至道真是

道離諸垢濁心淨顯了故名善現復次彼得

上品雜修靜慮善麤顯故名善現天云何善

見天謂善見天一類伴侶乃至廣說問彼天

何故名善見耶答彼是假名假想乃至廣說

復次彼天形色轉復妙好衆所樂觀故名善見復次彼天審見苦真是苦乃至道真是道離諸垢濁心轉淨了故名善見復次彼得上勝圓滿品雜修靜慮所得善法轉麤顯故名善見天云何色究竟天謂色究竟天一類伴侶乃至廣說問彼天何故名色究竟答彼是假名假想乃至廣說復次彼天形色最爲勝妙餘不及故名色究竟復次彼天審見苦真是苦乃至道真是道離諸垢濁諸餘色天所不及故名色究竟復次彼得上極圓滿品雜修靜慮餘色界善根所不能及故名色究竟復次彼天於有色界最尊最勝最極故名色究竟復次彼亦名爲礙究竟天礙者謂積集色彼於此礙最尊最勝最極故名礙究竟復次彼亦名爲頂究竟天是一切有色頂亦是

究竟故

問淨居天生爲由業感爲由雜修靜慮耶若爾何失若由業者雜修靜慮則爲唐捐若由雜修靜慮者便與品類足論所說相違如彼說雜修靜慮及由業故生淨居天乃至廣說有作是說彼由業感問雜修靜慮豈不唐捐答由雜修靜慮業得決定故非唐捐復次要雜修靜慮後乃能引彼思業現前由此能引彼衆同分有餘師說由雜修靜慮問品類足說當云何通答即雜修靜慮以業聲說復次彼論先說雜修靜慮者爲顯先時入彼定故後說及由業故生淨居者爲顯後時即由彼力生淨居故如是說者亦由業力亦由雜修靜慮謂雖有思業現前若不雜修靜慮則不得生彼雖有雜修靜慮若無思業現前亦不

得生彼是故要有思業牽引雜修靜慮令其決定方得生彼

諸學彼一切為得未得而學耶設為得未得而學彼一切學耶答應作四句問何故作此論答始縛迦經是此論根本彼說學所學故名學勿有生疑諸有學者學所學時乃名為學住本性時不名為學諸無學者住本性時乃名無學學所學時不名無學欲令此疑得決定故顯諸學者有住本性諸無學者亦學所學故作斯論有學非為得未得而學謂學住本性有二因緣名住本性一守賢善性而無退轉二守自分德而不進修今但說不進修名住本性謂預流者不進修一來果加行一來者不進修不還果加行不還者不進修阿羅漢果加行信勝解不求作見至又諸學

者不求起所未得不淨觀持息念念住三義觀七處善靜慮無量無色解脫勝處徧處不引發諸通不雜修靜慮不入滅盡定不受持讀誦素怛纜毗柰耶阿毗達磨亦不授與他不住阿練若處思惟觀察素怛纜毗柰耶阿毗達磨亦不經營佛法僧事是謂學非為得未得而學問彼何因緣不學所學答彼或長病或闕資緣作是思惟我已超越度量生死惟餘七有或餘一有或念我已出欲淤泥惟餘上界少許生在今既患苦或資緣闕幸可少息何遽進修時六由此學者不學所學有為得未得而學彼非學謂阿羅漢及異生進求上法此中上法謂勝功德即時解脫求作不動及阿羅漢起所未得不淨觀持息念念住三義觀七處善靜慮無量無色解脫勝處徧處



引發諸通雜修靜慮入滅盡定起無礙解無  
諍願智邊際定空空無願無相無相受  
持讀誦素怛纜毗柰耶阿毗達磨若授與他  
若住阿練若處思惟觀察素怛纜毗柰耶阿  
毗達磨或復經營佛法僧事及異生求離欲  
染色染無色一分染或起不淨觀持息念念  
住三義觀七處善煖頂忍世第一法靜慮無  
量無色解脫勝處徧處引發諸通入無想定  
受持讀誦素怛纜毗柰耶阿毗達磨若授與  
他若住阿練若處思惟觀察素怛纜毗柰耶  
阿毗達磨或復經營佛法僧事是謂為得未  
得而學彼非學問何故阿羅漢復學所學答  
彼雖不為斷煩惱故學而以愛樂勝功德勝  
故學有學亦為得未得而學謂學進求上法  
即預流者進修一來果加行廣說乃至或復

四六

五

經營佛法僧事是謂學亦為得未得而學有  
非學亦非為得未得而學謂阿羅漢及異生  
住本性即時解脫不求作不動廣說乃至亦  
不經營佛法僧事及異生不求離欲界染廣  
說乃至亦不經營佛法僧事是謂非學亦非  
為得未得而學  
諸無學彼一切不為得未得而學耶設不為  
得未得而學彼一切無學耶答應作四句有  
無學非不為得未得而學謂阿羅漢進求上  
法即時解脫求作不動及阿羅漢起所未得  
不淨觀持息念廣說乃至或復經營佛法僧  
事是謂無學非不為得未得而學有不為得  
未得而學彼非無學謂學及異生住本性即  
預流者不進修一來果加行廣說乃至亦不  
經營佛法僧事及異生不為離欲界染廣說

乃至亦不經營佛法僧事是謂不爲得未得而學彼非無學有無學亦不爲得未得而學謂阿羅漢住本性即時解脫不求作不動及阿羅漢不求起所未得不淨觀持息念廣說乃至亦不經營佛法僧事是謂無學亦不爲得未得而學有非無學亦非不爲得未得而學謂學及異生進求上法即預流者進修一來果加行廣說乃至或復經營佛法僧事及異生求離欲界滌廣說乃至或復經營佛法僧事是謂非無學亦非不爲得未得而學問爲學所學故名學爲得學法故名學設爾何失若學所學故名學者此文云何通如說學住本性若得學法故名學者經說云何通如說學所學故名學有說得學法故名學謂若學若不學但成就學法即名爲學問若爾經

卷六

六

說當云何通答彼經但依現學者說不說一切復次彼經依意樂不息故作是說謂諸學者若起善心若起不善無記心若起加行若不起加行彼一切學意樂未嘗廢息以不永捨加行故如行路者暫休息時他問何往答言往某彼亦以意樂不息故雖住言往此亦如有說學所學故名學問若爾此文云何通如說學住本性答此依暫息加行而說然以意樂不捨學故名學所學復次學住本性時雖不起學心心所等而其學得恒時現行依此義故名學所學問若學者不學無學者學云何建立學無學異答於聖位中約斷煩惱立學無學不依修勝功德是故有異順流是何義乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故如契經說有四補特伽羅

一順流二逆流三中住四到彼岸契經雖作是說而不廣分別彼經是此論所依根本彼所不說者今應說之故作斯論順流是何義答於諸生諸趣諸有諸種類諸生死為支為門為事為道為迹向是順流義逆流是何義答於諸生滅趣滅有滅種類滅生死滅為支為門為事為道為迹向是逆流義流有多種或說聖道名流或說業名流或說愛名流或說生死名流此中流者但說生死又契經說順流云何謂習諸欲及造惡業逆流云何謂不習諸欲不造惡業當知彼經依一生建立順流逆流此中所說依多生建立順流逆流復次彼經依暫時起欲惡離欲惡建立順流逆流是故未離欲染聖者亦名順流已離欲染異生亦名逆流此中所說依長時向生死

背生死建立順流逆流是故有已離色染者而名順流有未離欲染者而名逆流諸生者謂四生諸趣者謂五趣諸有者謂三有諸種類者謂地處等種類差別諸生死者謂無始時來乃至後際流轉差別為支者謂十二有支為門者謂業煩惱為事者謂所依止為道者謂趣生死道為迹向者謂趣薩迦耶進迹向此中前五句顯生死後五句顯生死長養生死攝受生死任持生死無斷絕生死增益隨順如引河流而無有盡逆流義中生等五種如前說差別者於彼得滅為支者謂八聖道支為門者謂不淨觀持息念等為事者謂三解脫門為道者謂趣生死滅道為迹向者謂趣薩迦耶滅迹向此中前五句顯生死滅後五句顯能摧滅生死非長養能棄背生死

非攝受能散壞生死非任持能斷絕生死非無斷絕能損滅違逆生死非增益隨順如決陂潢漸令枯涸問齊何名順流逆流者有說乃至苦法智忍未生名順流者已生名逆流者有說乃至世第一法未生名順流者已生名逆流者有說乃至增上忍未生名順流者已生名逆流者有說乃至忍法有說乃至頂法有說乃至煖法有說乃至念住有說乃至不淨觀持息念等未生名順流者已生名逆流者如是說者若未種順解脫分善根名順流者已種順解脫分善根名逆流者所以者何無量有情雖能惠施沙門婆羅門貧窮孤獨遠行疲極及苦行者種種飲食衣服卧具醫藥房舍燈明香華及諸珍寶種種所須又設無遮祠祀大會如吠羅摩不剛強等彼由

不種順解脫分善根故於生死長夜受彼果已還生餓鬼中受飢渴苦經百千歲乃至不聞飲食之名或生人中貧窮下賤多諸苦惱或復見有無量有情護持禁戒學習多聞受持讀誦素怛纜毗柰耶阿毗達磨通達文義分別解說又能傍通世俗諸論所謂記論因論王論諸醫方論工巧論等或復兼善外道諸論所謂勝論數論明論順世間論離繫論等彼由不種順解脫分善根故於生死長夜受彼果已還生旁生趣中作諸牛羊駝驢身等愚癡盲聵乃至不能言或生人中盲聵啞闇鈍無智或復見有無量有情修習諸定或離欲染或離色染或離無色一分染住入等至起四無量引發五通彼由不種順解脫分善根故於生死長夜受彼果已還生地獄

受諸劇苦或旁生趣作大蟒身吐毒熾然崩  
巖裂石或生人中作旃荼羅補羯娑等造穢  
惡業諸如是等雖暫受福還退墮故皆名順  
流若諸有情或但惠施一搏之食或惟受持  
一日夜戒或乃至誦四句伽他或須臾間修  
定加行而能種植順解脫分善根由此後時  
雖因煩惱造作種種身語意惡行或作無間  
業或復斷滅一切善根乃至身中無有少許  
白法種子墮無間獄受種種苦而得名為住  
涅槃岸以彼必得般涅槃故此中有喻如釣  
魚人以食為餌置於鉤上著深水中魚吞  
之彼魚爾時雖復遊戲或入穴中當知已名  
在彼人手不久定當至岸上故由此故說寧  
作提婆達多墮無間獄不作嗚達洛迦曷邏  
摩子生非想非非想天所以者何提婆達多

雖造三無間業斷諸善根墮無間獄而於人  
壽四萬歲時當得獨覺菩提利根勝舍利子  
等嗚達洛迦曷邏摩子雖離八地染住八等  
至極奢摩他垂越三有近甘露門生非想非  
非想處經八萬大劫受寂靜樂從彼命終由  
惡業力生法阿練若苦行林中作著翅飛狸  
捕食禽獸水陸空行無得免者由此惡行命  
終當墮無間地獄具受種種難忍劇苦佛不  
記彼得解脫時由此故說雖住苦行林中而  
得順流者雖處五欲境界而名逆流者此中  
有喻如人賣二器行一金二瓦<sup>六</sup>脚踏而倒二  
器俱破其人爾時不惜金器而惜瓦器以是  
嗟恨人問其故彼具答之人復詰言金器破  
壞汝能不惜何乃傷惜一瓦器耶彼復答言  
汝誠愚癡所以者何金器破已雖失器形不

失器體還付金師可令如本或勝於本瓦器破已形體俱失雖付陶師乃至不堪復作燈盛況本器乎是故我今不歎金器而惜瓦器如是天授已種順解脫分善根故雖造衆惡生地獄中而當成獨覺勝舍利子等如彼金器破已還成猛喜子不種順解脫分善根故雖離八地捺生有頂天而終墮惡趣未期解脫如彼瓦器破已不收是故未種順解脫分善根者名爲順流已種順解脫分善根者名爲逆流問順解脫分善根在有情身其相微細已種未種云何可知答以相故知彼有何相謂若聞善友說正法時身毛爲豎悲泣流淚厭離生死欣樂涅槃於法法師深生愛敬當知決定已種順解脫分善根若不能如是當知未種此中有喻如人於田畦中下種子

論六

十一

已經久生疑我此畦中曾下種不躊躇未決傍人語言何足猶豫汝今但可以水灌漬以糞覆之彼若生芽則知已種不然則不彼如其言便得決定如是行者自疑身中曾種解脫種子已不時彼善友而語之言汝今可往至說法所若聽法時身毛爲豎悲泣流淚乃至於法法師生愛敬者當知已種解脫種子不然則不故由此相可得了知自住是何義答非於諸生乃至諸生死爲友乃至爲迹向亦非於生滅乃至生死滅爲友乃至爲迹向是自住義此謂少分所作已辦或一切所作已辦意樂暫息或究竟息不同順流及逆流者於生死涅槃各作所作意樂不息故名自住即是住自分義諸阿羅漢彼一切自住耶設自住彼一切阿羅漢耶答諸

阿羅漢彼一切皆自住彼為住何處謂住離  
非想非非想處染阿羅漢果一切結盡斷徧  
知中有自住非阿羅漢謂不還彼為住何處  
謂住離欲染不還果五順下分結盡斷徧知  
中如世尊言

永斷五煩惱 學滿無引法 得自在定根  
是人名自住

五煩惱者謂五蓋及五順下分結不還已盡  
故言永斷學滿者謂果滿根滿非等至滿無  
引法者謂欲界業煩惱所不能引得自在者  
謂得心自在即是於他心智證通得自在究  
竟義得定根者謂成就靜慮所攝三摩地根  
是人名自在住者謂住離欲染不還果五順  
下分結盡斷徧知中

諸得極禁彼一切得極迹耶設得極迹彼一

卷六

十二

切得極禁耶答諸得極禁彼一切得極迹所  
以者何無學尸羅名為極禁四種神足名為  
極迹諸有已得無學尸羅必亦速得四神足  
故有得極迹非得極禁謂不還如世尊言云  
何苾芻得極迹謂於五順下分結永斷徧知  
所以者何以不還者已得四神足未得無學  
尸羅故或作是說諸得極迹彼一切到彼岸  
耶設到彼岸彼一切得極迹耶答諸得極迹  
彼一切到彼岸所以者何一切結盡名為極  
迹如契經說迹謂涅槃永斷五結不復輪迴  
生死名到彼岸諸阿羅漢身已作證名得極  
迹已斷五順上分結不復輪迴三界生死名  
到彼岸有到彼岸非得極迹謂不還如世尊  
言云何苾芻名到彼岸謂於五順下分結永  
斷徧知以斷此故不復輪迴欲界生死名到

彼岸復次阿羅漢於三界再到彼岸謂斷二  
界見所斷修所斷時不還者於欲界亦再到  
彼岸謂斷欲界見所斷修所斷時而未得涅  
槃故不名得極迹或作是說諸阿羅漢彼一  
切盡源底耶設盡源底彼一切阿羅漢耶答  
諸阿羅漢彼一切盡源底有盡源底非阿羅  
漢謂不還如世尊言云何必芻盡源底謂於  
五順下分結永斷徧知此中二釋如到彼岸  
說齊何名菩薩乃至廣說問何故作此論答  
爲欲分別契經義故如契經言有一有情是  
不愚類是聰慧類謂菩提薩埵雖作是說而  
不分別齊何名菩薩得何名菩薩彼契經是  
此論所依根本彼所不說者今應說之故作  
斯論復次爲斷實非菩薩起菩薩增上慢故  
而作斯論所以者何有諸有情以一食施或

以一衣或一住處乃至或以一楊枝施或受  
持一戒或誦一伽他或一攝心觀不淨等便  
師子吼作如是言我因此故定當作佛爲斷  
如是增上慢故顯雖經於三無數劫具修種  
種難行苦行若未修習妙相業者猶未應言  
我是菩薩況彼極劣增上慢者是故菩薩乃  
至初無數劫滿時雖具修種種難行苦行而  
未能決定自知作佛第二無數劫滿時雖能  
決定自知作佛而猶未敢發無畏言我當作  
佛第三無數劫滿已修妙相業時亦決定知  
我當作佛亦發無畏師子吼言我當作佛齊  
何名菩薩答齊能造作增長相異熟業問若  
諸有情發阿耨多羅三藐三菩提心能不退  
轉從此便應說爲菩薩何故乃至造作增長  
相異熟業方名菩薩耶答若於菩提決定及



趣決定乃名真實菩薩從初發心乃至未修  
妙相業來雖於菩提決定而趣未決定未得  
名為真實菩薩要至修習妙相業時乃於菩  
提決定趣亦決定是故齊此方名菩薩復次  
修妙相業時若人若天共識知彼是菩薩故  
名真菩薩未修妙相業時惟天所知是故未  
得名真菩薩復次修妙相業時捨五劣事得  
五勝事一捨諸惡趣恒生善趣二捨下劣家  
恒生貴家三捨非男身恒得男身四捨不具  
根恒具諸根五捨有忘失念恒得自性生念  
由此得名真實菩薩未修妙相業時與此相  
違是故不名真實菩薩問菩薩得此自性生  
念有何利益耶答菩薩得此自性生念離有  
情過積集多聞深信因果善攝徒眾所說教  
誡終不唐捐菩提資糧轉復圓滿是為利益

得何名菩薩答得相異熟業問何故復作此  
論答欲令疑者得決定故謂先作是說齊能  
造作增長相異熟業名為菩薩勿有生疑雖  
齊此位名為菩薩而菩薩名或由證得其餘  
勝法欲顯即由相異熟業得菩薩名不由餘  
法故作斯論問由阿耨多羅三藐三菩提故  
名菩提薩埵何故未證得時此名隨轉及證  
得已便不隨轉而更名佛陀耶答由此薩埵  
未得阿耨多羅三藐三菩提時以增上意樂  
恒隨順菩提趣向菩提親近菩提愛樂菩提  
尊重菩提渴仰菩提求證欲證不懈不息於  
菩提中心無暫捨是故名為菩提薩埵彼既  
證得阿耨多羅三藐三菩提已於求菩提意  
樂加行並皆止息惟於成就覺義為勝一切  
染汙不染汙癡皆永斷故覺了一切勝義世

俗諸爾焰故復能覺悟無量有情隨根欲性  
 作饒益故由如是等覺義勝故名爲佛陀不  
 名菩薩復次薩埵是勇猛者義未得阿耨多  
 羅三藐三菩提時恒於菩提精進勇猛求欲  
 速證是故名爲菩提薩埵既得阿耨多羅三  
 藐三菩提已便於菩提勇猛心息惟覺義勝  
 故名佛陀以能成就最勝覺故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十六說

切有部  
 發智

音釋

纜盧瞰切 淤依倨切 陂班糜切 潢胡光切  
濁泥也 障曰陂 積水也  
 涸下各切 搏度官切 跌徒結切 哇戶圭切 躄水竭也 視聚也 足失也  
 踏躄直由切 躄猶豫也 漬資四切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十七七

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中不還納息第四之四

問相異熟業以何為自性為身業為語業為

意業第七耶答三業為自性然意業增上有說惟

意業為自性非身語業所以者何此業猛利

身語業鈍故問相異熟業為在意地為五識

身耶答在意地非五識身所以者何此業有

分別要觀察已行五識無分別隨境界力起

故問相異熟業為加行得為離染得為生得

耶答惟加行得非離染得非生得所以者何

此業必在三無數劫修諸波羅蜜多圓滿身

中加行功用作意後而得故有說此業加行

得亦生得但非離染得問相異熟業為聞所

成思所成修所成耶答惟思所成非聞非修

所以者何此業勝故非聞所成欲界繫故非

修所成有說此業通聞思所成但非修所成

問相異熟業何處起耶答在欲界非餘界在

人趣非餘趣在瞻部洲非餘洲依何身起者

依男身起非女身等於何時起者佛出世時  
非無佛世緣何境起者現前緣佛起勝思願  
不緣餘境問三十二大丈夫相為一思所引  
為多思耶若爾何失若一思所引者云何少  
業能引多果施設論說復云何通如說如是  
類業能感足下平滿善住相乃至如是類業  
能感頂上烏瑟膩沙相若多思所引者云何  
一眾同分不分別引耶有說一思所引問  
云何少業能感多果答先以一思牽引後以  
多思圓滿是故無過譬如畫師先以一色作

模後填衆彩問施設論說復云何通答彼論說圓滿業不說牽引業故無過然三十二大丈夫相是衆同分圓滿業果非衆同分牽引業果有說多思所引問云何一衆同分不分別引耶答爾時菩薩能一注心於一所依所緣行相有多思轉於中有思能感足下平滿善住相乃至有思能感頂上烏瑟膩沙相如是說者三十二思引三十二大丈夫相一復以多業圓滿問菩薩所起三十二思於諸相中先引何相有說先引足下平滿善住相後引餘相先安其足後及餘故有說先引目紺青相先以慈眼觀世間故如是說者此則不定隨此相緣合則引此相

惟佛跡相分明惡心欲去終不能滅諸在家者若有此相必爲人王賓伏率土諸出家者若有此相必爲法王化導一切二者千輻輪相謂佛於雙足下有文如輪千輻具足穀輞圓滿分明巧妙業天子雖極作意不能擬之而別化作所以者何妙業天子所化作事是無覆無記智所引此相是純淨業所引故復次彼天所作是生得智所引此相是增上加行智所引故復次彼天所作是一生所習智所引此相是無量生所習智所引故三者指纖長相謂佛其指纖長臚而漸銳節不麤現並時無隙安布得中光澤圓滿四者足跟圓長相謂佛足跟圓長端嚴廣直五者手足細軟相謂佛手足細軟如妬羅綿六者手足網縵相謂佛手足指間皆有網縵猶如鵝王

指若合時網即不現而無皺緩開時便現而無攣急七者足趺端厚相謂佛足趺圓厚向指臚寫兩邊端直與跟相稱躡時不廣足下如紅蓮華色網內邊如綵樹文爪甲如赤銅葉色網外邊作真金色細毛紺潤如吠瑠璃故佛雙足猶如寶履衆寶莊嚴光明微妙入者緊泥耶腓相謂佛腓脰圓直漸下臚細如緊泥耶鹿王腓九者勢峯藏密相謂佛勢峯藏密猶如馬王若爾云何所化得見有說世尊愍所化故方便示之有說世尊化作象馬陰藏殊妙告所化言如彼我亦爾十者身分圓滿相謂佛身分圓滿如諾瞿陀樹如從齋至頂如是從齋至足上下相稱十一者身毛上靡相十二者孔生一毛相十三者身毛右旋相謂佛身諸毛孔各生一毛如吠瑠璃其

色紺潤宛轉右旋毛端上靡所以一一毛孔惟一毛者以菩薩時不亂說法故十四者身真金色相謂佛身真金色映奪世間一切金光今不復現如今時人所用鐵等於今時所用金邊威光不現今時所用金至佛在世時所用金邊威光不現佛在世時所用金若至大海轉輪王路金砂瞻部捺陀金邊威光不現此金砂金若至七金山金邊威光不現七金山金至妙高山王金邊威光不現妙高山王金至三十三天莊嚴具金邊威光不現如是展轉乃至樂變化天莊嚴具金至他化自在天莊嚴具金邊威光不現比他化自在天莊嚴具金若至佛身金邊威光不現是故佛身金色最勝映奪一切世間金色十五者常光一尋相謂佛身分周匝常有光明面各一

尋晝夜恒照十六者皮膚細滑相謂佛皮膚  
細滑塵水不住如吠瑠璃及蓮華葉設佛以  
足蹈於塵山吠嵐婆風於中繫空欲令佛身  
及佛足下一塵染著無有是處十七者七處  
充滿相謂佛七處充滿於餘身分此爲少增  
兩手兩足兩肩及頂是爲七處十八者身廣  
洪直相謂佛身廣洪直不偃不僂亦不傍敲  
端雅充實十九者師子上身相謂佛曾臆分  
齊方廣威肅如師子王上半身分二十者肩  
膊圓滿相謂佛肩膊圓滿非諸角力姝壯力  
士之所能及二十一者立手摩膝相謂佛平  
立舒手摩自膝輪二十二者師子領輪相謂  
佛領輪廣好如師子王二十三具四十齒  
相二十四者齒齋平密相二十五者牙齒鮮  
白有光明相謂佛具四十齒皆悉齊平中無

七

五

間隙如毛髮許其色鮮白光明皎映如雪山  
王問餘人但有三十二齒而說彼身中有一  
百三骨佛具四十齒何故亦言身中有一百  
三骨而不增耶答餘人頭骨九分合成世尊  
頭骨但有一段是以俱有一百三骨二十六  
者得最上味相謂佛舌根淨故令所飲食變  
成上味有說佛舌根上有一切世間悅意美  
妙勝味種子若諸苦醋等物至舌根時此種  
雜變皆成上味有說如來舌根有如是勢力  
若諸飲食來至舌根於中悅意美妙性者便  
生舌識羸鄙性者不生舌識有說佛咽喉中  
有二乳泉若飲食時其乳流出雜諸飲食皆  
成上味然於此中舌根淨故令味殊勝此理  
應然二十七者廣長舌相謂佛舌相薄軟廣  
長出時覆面至耳髮際若還入口而於口中

無所妨礙二十八者目紺青相謂佛眼目脩廣其色紺淨如蘇闍多青蓮華葉二十九者牛王睫相謂佛眼睫安布善好猶如牛王三十者烏瑟膩沙相謂佛頂髻骨肉合成量如覆捲青圓殊妙三十一者眉間白毫相謂佛眉間白毫長半尋量右旋宛轉光明清徹三十二者得梵音聲相謂佛於喉藏中有妙大種能發悅意和雅梵音如羯羅頻迦鳥及發深遠雷震之聲如帝釋鼓如是音聲具八功德一者深遠二者和雅三者分明四者悅耳五者入心六者發喜七者易了八者無狀問相是何義答幪幪義是相義殊勝義是相義祥瑞義是相義

問何故大丈夫相惟三十二不增不減耶魯尊者說曰若增若減俱亦生疑惟三十二亦

不違法相有說三十二者世間共許是吉祥數故不增減有說若三十二相莊嚴佛身則於世間最勝無比若當減者便為闕少若更增者則亦雜亂皆非殊妙故惟爾所如佛說法不可增減佛相亦爾無減可增無增可減故問八十隨好為在何處答在諸相間隨諸相轉莊嚴佛身今極妙好問相與隨好不相障奪耶答不爾相與隨好更相顯發如林中華顯發諸樹佛身如是相好莊嚴又如金山衆寶雜飾如是佛身威光奇特以如來身極鑿淨故諸祥瑞物皆現其中如至那鏡極磨瑩已隨物遠近影像皆現佛身亦爾是故一切諸魔外道懷惡心者至佛處時無不瞻仰觀之無狀右繞而去問菩薩於身為有愛慢而莊嚴耶答不爾問云何答菩薩為欲降伏

世間恃色憍慢不受化者令受化故以諸相好而莊嚴身復次為顯佛所有法皆殊勝故謂色力族姓眷屬名譽財富自在智見功德皆悉殊勝若不爾者則所說法無人信受是故菩薩莊嚴其身復次欲與阿耨多羅三藐三菩提作所依器故所以者何殊勝功德決定依止殊勝之身彼未來阿耨多羅三藐三菩提義語菩薩言汝欲令我在身中者先令汝身清淨殊勝以諸相好而莊嚴之若不爾者我亦不能於汝身生譬如有人欲娉王女迎至室宅彼密遣使而語之言汝欲令我至舍宅者先應灑掃除去鄙穢懸繒幡蓋燒香散華種種莊嚴吾乃可往若不爾者我亦不能至汝舍宅是故菩薩莊嚴其身問菩薩造作增長相異熟業已中間或作轉輪王時為

即所修相異熟業感彼相果為餘業耶有說即以所修相異熟業以此業功能廣大假設至今恒作輪王而彼業勢亦不盡故如是說者彼以餘業所以者何菩薩修相異熟業皆為於最後身受殊勝果未便受用然由彼業為增上造餘善業感輪王相果譬如大富長者多諸珍寶其中大價寶珠未便出用餘輕價者隨時貿易彼亦如是問菩薩所得三十二相與輪王相有何差別答菩薩所得有四事勝一熾盛二分明三圓滿四得處復次有五事勝一得處二極端嚴三文象深四隨順勝智五隨順離染問菩薩造作增長相異熟業已未至最後身來於諸有情有異相可識知不答有謂生貴族形貌端嚴具丈夫身諸根圓滿得宿命念深信因果喜樂多聞尊重



正法智見猛利有勝辯才志性調柔言音和雅所作決定終無退屈見他受苦情不堪忍要當拔濟所修無不迴向菩提樂與有情作饒益事而不求報此等名爲彼菩薩相

問如契經說佛一一相百福莊嚴何謂百福

前七

答此中百思名爲百福何謂百思謂如菩薩造作增長足善住相業時先起五十思修治身器令淨調柔次起一思正牽引彼後復起五十思令其圓滿譬如農夫先治畦隴次下種子後以糞水而覆溉之彼亦如是如是善住相業有如是百思莊嚴乃至頂上烏瑟膩沙相業亦復如是由此故說佛一一相百福莊嚴問何者是五十思耶答依十業道各有五思謂依離殺業道有五思一離殺思二勸導思三讚美思四隨喜思五迴向思謂迴所

修向菩提故乃至正見亦爾是名五十思有說依十業道各起下中上上勝上極五品善思如雜修靜慮有說依十業道各起五思一加行淨二根本淨三後起淨四非尋所害五念攝受有說緣佛一相起五十刹那未曾習思相續而轉問如是百福一一量云何有說若業能感轉輪王位於四大洲自在而轉是一福量有說若業能感天帝釋位於二天衆自在而轉是一福量有說若業能感他化自在天王位於一切欲界天衆自在而轉是一福量有說若業能感大梵天王位於初靜慮及欲界天衆自在而轉是一福量有說娑訶世界主大梵天王勸請如來轉法輪福是一福量

問彼請佛時是欲界繫無覆無記心云何名

福有說彼住梵世欲來請時先起如是善心我當為諸有情作大饒益請佛轉法輪爾時即名得彼梵福此不應理所以者何非未作時已成就故如是說者彼請佛已還至梵宮後世尊轉法輪時地神先唱如是展轉聲徹梵宮梵王聞已歡喜自慶發淳淨心而生隨喜爾時乃名成就此福有說世界成時一切有情業增上力能感三千大千世界是一福量有說除近佛地菩薩餘一切有情所有能感富樂果業是一福量有說此中一一福量應以喻顯假使一切有情皆悉生盲有一有情以大方便令俱得眼彼有情福是一福量復次假使一切有情皆飲毒藥悶亂將死有一有情令皆除毒心得醒悟彼有情福是一福量復次假使一切有情皆被縛錄臨當斷

命有一有情俱令解脫一時得命彼有情福是一福量復次假使一切有情壞戒壞見有一有情能令俱時戒見具足彼有情福是一福量評曰如是所說皆是淳淨意樂方便讚美菩薩福量然皆未得其實如實義者菩薩所起一一福量無量無邊以菩薩三無數劫積集圓滿諸波羅蜜多已所引思願極廣大故惟佛能知非餘所測如是所說廣大福量具足滿百莊嚴一相展轉乃至三十二相皆具百福佛以如是三十二百福莊嚴相及八十隨好莊嚴其身故於天上人中最尊最勝問此相異熟業經於幾時修習圓滿答多分經百大劫惟除釋迦菩薩以釋迦菩薩極精進故超九大劫但經九十二劫修習圓滿便得無上正等菩提其事云何如契經說

過去有佛號曰底砂或曰補砂彼佛有二菩薩弟子勤修梵行一名釋迦牟尼二名梅檀儷藥爾時彼佛觀二弟子誰先根熟即如實知慈氏先熟能寂後熟復觀二士所化有情誰根先熟又如實知釋迦所化應先根熟知已即念我今云何令彼機感相會遇耶然今一人速熟則易非令多人作是念已便告釋迦吾欲遊山汝可隨去爾時彼佛取尼師壇隨路先往既至山上入吹瑠璃龕敷尼師壇結加趺坐入火界定經七晝夜受妙喜樂威光熾然釋迦須臾亦往山上處處尋佛如犢求毋展轉遇至彼龕室前欻然見佛威儀端肅光明照耀專誠懇發喜歎不堪於行無間忘下一足瞻仰尊顏目不暫捨經七晝夜以一伽他讚彼佛曰

十一

十一

天地此界多聞室 逝宮天處十方無  
丈夫牛王大沙門 尋地山林徧無等  
如是讚已便超九劫於慈氏前得無上覺問  
近佛地菩薩必於名句文身得未曾得巧妙  
自在應以別頌異門讚佛何故經七晝夜惟  
以一頌而讚佛耶答菩薩爾時思願勝故不  
重文頌若改文頌則思願不淳復次菩薩爾  
時怖畏散亂如頌差別心亦異故云何而得  
一心流注  
復次菩薩顯已心無厭倦能於一頌新新發  
起勝思願故  
問何故慈氏菩薩自根先熟所化後熟釋迦  
菩薩則與此相違耶  
答慈氏菩薩多自饒益少饒益他釋迦菩薩  
多饒益他少自饒益是故皆與所化不並問

如契經說菩薩經三劫阿僧企耶修行四波羅蜜多方得圓滿此是何等劫耶有說是中劫有說是成劫有說是壞劫如是說者此是大劫積此大劫至一阿僧企耶如是至三阿僧企耶修習圓滿問此劫阿僧企耶量云何可知有說以大劫爲一積此一至百千名洛叉至百百千名俱胝百千俱胝名那庾多百千那庾多名頻婆百千頻婆名建他此後非算數智所及至此所不及位名一劫阿僧企耶量第二第三劫阿僧企耶量亦爾有說以大劫爲一積此一至百千名洛叉又至百百千名俱胝百千俱胝名俱胝俱胝百千俱胝俱胝名阿晰晰俱胝百千阿晰晰俱胝名阿吒吒俱胝百千阿吒吒俱胝名阿庾多百千阿庾多名阿庾多分百千阿庾多分名那庾多

七

十二

百千那庾多名那庾多分百千那庾多分名俱物陀百千俱物陀名俱物陀分百千俱物陀分名鉢特摩百千鉢特摩名鉢特摩分百千鉢特摩分名迦末羅百千迦末羅名迦末羅分百千迦末羅分名捺稚那百千捺稚那名捺稚那分百千捺稚那分名覩胝百千覩胝名覩胝分百千覩胝分名阿波波百千阿波波名阿波波分百千阿波波分名吒吒百千吒吒名吒吒分百千吒吒分名鄔伽百千鄔伽名鄔伽分百千鄔伽分名跋羅百千跋羅名跋羅分百千跋羅分名娑揭羅從此以後非算數智所及至此所不及位名一劫阿僧企耶量第二第三劫阿僧企耶量亦爾有說非算數智所不及故名阿僧企耶然有契經說六十數於中有一數名阿僧企耶積大

劫數至此數時名一劫阿僧企耶如彼經言  
有一無餘數始為二十一為十十十為百十  
百為千十千為鉢羅薛陀十鉢羅薛陀為洛  
又十洛又為頰底洛又十頰底洛又為俱胝  
十俱胝為末陀十末陀為阿庾多十阿庾多  
為大阿庾多十大阿庾多為那庾多十那庾  
多為大那庾多十大那庾多為鉢羅那庾多  
十鉢羅那庾多為大鉢羅那庾多十大鉢羅  
那庾多為矜羯羅十矜羯羅為大矜羯羅十  
大矜羯羅為頻跋羅十頻跋羅為大頻跋羅  
十大頻跋羅為阿芻婆十阿芻婆為大阿芻  
婆十大阿芻婆為毗婆訶十毗婆訶為大毗  
婆訶十大毗婆訶為唵蹭伽十唵蹭伽為大  
唵蹭伽十大唵蹭伽為婆喝那十婆喝那為  
大婆喝那十大婆喝那為地致婆十地致婆

為大地致婆十大地致婆為醯都十醯都為  
大醯都十大醯都為羯臘婆十羯臘婆為大  
羯臘婆十大羯臘婆為印達羅十印達羅為  
大印達羅十大印達羅為三磨鉢耽十三磨  
鉢耽為大三磨鉢耽十大三磨鉢耽為揭底  
十揭底為大揭底十大揭底為枯筏羅闍十  
枯筏羅闍為大枯筏羅闍十大枯筏羅闍為  
姥達羅十姥達羅為大姥達羅十大姥達羅  
為跋藍十跋藍為大跋藍十大跋藍為珊若  
十珊若為大珊若十大珊若為毗步多十毗  
步多為大毗步多十大毗步多為跋邏攬十  
跋邏攬為大跋邏攬十大跋邏攬為阿僧企  
耶此後更有八數及前為六十數積一大劫  
至此第五十二阿僧企耶數時名一劫阿僧  
企耶第二第三劫阿僧企耶亦復如是有說

尊者舍利子依第四靜慮起宿住隨念智通緣過去世齊所及劫為一劫阿僧企耶量第二第三劫阿僧企耶量亦爾彼不應作是說以劫阿僧企耶量非舍利子等宿住智境故此中或說三劫阿僧企耶量皆是舍利子宿住智境故不應言齊彼智所及劫為一劫阿僧企耶量有說依一施行分別三劫阿僧企耶量謂若時菩薩雖行惠施而未能捨一切物施一切田齊此名為初劫阿僧企耶若時菩薩能行惠施亦能捨一切物而未能施一切田或能施一切田而未能捨一切物齊此名為第二劫阿僧企耶若時菩薩能行惠施亦能捨一切物及能施一切田齊此名為第三劫阿僧企耶有說依所逢事佛分別三劫阿僧企耶量謂過去久遠人壽百歲時有佛

名釋迦牟尼出現於世生刹帝利釋迦種中母名摩訶摩耶又名淨飯子名羅怛羅城名劫比羅筏窳觀多諸釋種侍者弟子名阿難陀第一雙弟子名舍利子大目犍連

爾時世間五濁增盛為生老死之所逼迫愚

癡盲冥無將導者彼佛世尊以悲願力於中

出現精進增上化導有情未曾暫息由如此

故為風所薄肩背有疾時有陶師名曰廣熾

佛知時至即告侍者阿難陀言吾今身疾不

安汝可往廣熾陶師家求胡麻油及煖水為

吾塗洗侍者敬諾往陶師家住廣熾前愛語

問訊已方便讚佛種種功德勝戒定慧三十

二相八十隨好圓光赫奕智見無礙辯才無

滯復告廣熾如是世尊若不出家當為輪王

王四洲界我及汝等一切世間皆為僕使然

今棄捨如是王位出家苦行得阿耨多羅三藐三菩提具一切智見斷一切疑網施一切決定能盡一切問論源底視諸有情猶如一子今者在此不遠而住然為拔濟汝等苦故恒涉道路為風所薄肩背勞積須油煖水故相造詣頗能施耶爾時廣熾聞已踊躍歎未曾有如何人間有是功德即報尊者仁今且還我當如命自往佛所其去未久廣熾即辨生胡麻油及煖香水持往佛所佛遙見之為令彼人種善根故脫去餘衣惟留觀身踞几而待廣熾到已發淳淨心以所持油恭敬善巧塗佛肩背種種摩搨復以煖水香湯灌洗佛時風疾釋然除愈以慈軟音慰喻廣熾彼聞歡喜

即發願言願我未來當得作佛名號眷屬時

處弟子如今世尊等無有異當知彼陶師者即釋迦菩薩由本願故今名號等如昔不異然從彼佛發是願後乃至逢事實髻如來是名初劫阿僧企耶滿從此以後乃至逢事然燈如來是名第二劫阿僧企耶滿復從此後乃至逢事勝觀如來是名第三劫阿僧企耶滿此後復經九十一劫修妙相業至逢事迦葉波佛時方得圓滿有說有三種阿僧企耶一劫阿僧企耶二生阿僧企耶三妙行阿僧企耶劫阿僧企耶者謂以大劫為一積至洛又俱胝展轉乃至過娑揭羅數生阿僧企耶者謂一一劫經無數生妙行阿僧企耶者謂一一劫修無數妙行由此三種阿僧企耶證無上覺此不應理如實義者此中但說經三劫阿僧企耶修行圓滿

卷七

十六

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十七說

切有部  
發智

音釋

凹凹於交切凸凸徒結切高高出也不平也  
 輻輻方六切轂轂朝古  
 祿祿切朝朝丑兒切跟跟古痕切緊緊呂員切  
 文文紡切臍臍直也跟跟足跟也緊緊呂員切  
 煙煙奚切臍臍市交切齊齊徂奚切膊膊補各切領領胡  
 切切也顯顯郎計切晰晰智列切觀觀初覲切攬攬楚街切領領感



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十八八

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中不還納息第四之五

問如說菩薩經三劫阿僧企耶修四波羅蜜

詩八

多而得圓滿謂施波羅蜜多戒波羅蜜多精  
進波羅蜜多般若波羅蜜多當言於何時分  
修何波羅蜜多而得圓滿有說若菩薩行布  
施時不為慳恡之所屈伏當言施波羅蜜多  
圓滿持淨戒時不為惡戒之所凌雜當言戒  
波羅蜜多圓滿起精進時不為懈怠之所退  
敗當言精進波羅蜜多圓滿修般若時不為  
惡慧之所燒濁當言般若波羅蜜多圓滿有  
說若時菩薩但以悲心能施一切一切種物  
乃至身命頭目隨腦都無少許戀著之心齊

此名為施波羅蜜多圓滿若時菩薩橫被有  
情斬截手足割剝耳鼻或斫身分乃至無完  
如芥子許爾時無有一念瞋心況欲加報齊  
此名為戒波羅蜜多圓滿若時菩薩心勇猛  
故經七晝夜一足而立不眴而視以一伽他  
讚歎於佛而無一念懈倦之心齊此名為精  
進波羅蜜多圓滿若時菩薩名瞿頻陀精求  
菩提聰慧第一論難無敵世共稱仰齊此名  
為般若波羅蜜多圓滿或說乃至坐金剛座  
入金剛喻定將證無上正等菩提齊此方名  
般若波羅蜜多圓滿如是說者此等所說皆  
依一時一行增上說為圓滿如實義者得盡  
智時此四波羅蜜多方得圓滿外國師說有  
六波羅蜜多謂於前四加忍靜慮迦濕彌羅  
國諸論師言後二波羅蜜多即前四所攝謂

忍攝在戒中靜慮攝在般若戒慧滿時即名彼滿故復有別說六波羅蜜多謂於前四加聞及忍若時菩薩能徧受持如來所說十二分教齊此聞波羅蜜多名爲圓滿若時菩薩自稱忍辱被羯利王割截支體曾無一念忿恨之心反以慈言誓饒益彼齊此忍波羅蜜多名爲圓滿此二亦在前四中攝忍如前說聞攝在慧雖諸功德皆可名爲波羅蜜多而依顯了增上義說故惟有四問修此四波羅蜜多時於一一劫阿僧企耶逢事幾佛答初劫阿僧企耶逢事七萬五千佛最初名釋迦牟尼最後名寶髻第二劫阿僧企耶逢事七萬六千佛最初即寶髻最後名然燈第三劫阿僧企耶逢事七萬七千佛最初即然燈最後名勝觀於修相異熟業九十一劫中逢事

六佛最初即勝觀最後名迦葉波當知此依釋迦菩薩說若餘菩薩不定如是釋迦菩薩於迦葉波佛時四波羅蜜多先隨分滿相異熟業今善圓滿從此瞻部洲歿生觀史多天受天趣最後異熟問何故菩薩惟於觀史多天受天趣最後異熟不於餘天耶脅尊者言此不應問若上若下俱亦生疑然生彼天不違法相有說觀史多天是千世界天趣之中猶如齋法是故菩薩惟生彼天有說下天放逸上天根鈍惟觀史多天離二過失菩薩怖畏放逸獸患鈍根故惟生彼有說下天煩惱利上天煩惱數觀史多天離此二種菩薩獸此二類煩惱故生彼天有說菩薩惟造作增長彼天處業故惟生彼有說惟觀史多天壽量與菩薩成佛及瞻部洲人見佛業熟時分

相稱謂人間經五十七俱胝六十千歲能化所化善根應熟彼即是觀史多天壽量是故菩薩惟生彼天若生上天壽量未盡善根已熟若生下天壽量已盡善根未熟故不生彼有說爲化觀史多天無量樂法菩薩衆故謂彼天中有九廊院廊各十二踰繕那量樂法菩薩常滿其中補處菩薩晝夜六時恒爲說法上下天處無如是事有說菩薩恒時樂處中行故於最後生處中觀史多天從彼歿已生中印度劫比羅筏窺城於夜中分踰城出家依處中行成等正覺爲諸有情說處中法於夜中分入般涅槃由此惟生觀史多天非餘天處問何緣菩薩於最後有惟從天歿不從人來有說於諸趣中天趣勝故有說從天上來人所重故有說從天來時有神變事

從人趣來無如是事有說人中無有如是壽量如觀史多與善根熟時相稱可故有說觀史多天樂法菩薩業增上力令此菩薩必生彼天爲說法故有說菩薩彼時有生天業定應受故有說若菩薩頻生人中而成佛者則生猷賤不受化故問何故不即於觀史多天成正等覺而必來人間耶答隨諸佛法故謂過燒伽沙數諸佛世尊皆於人中而取正覺故復次天趣身非阿耨多羅三藐三菩提所依止故復次惟人智見猛利能得阿耨多羅三藐三菩提故復次諸天耽著妙欲於入正性離生得果離染等事非增上故復次人趣根性猛利多分能受如來正法天趣不爾復次最後有菩薩必受胎生天趣惟化生故復次有二事處佛出世間一有猷心二有猛利

智當知此二惟人趣有復次人天並是法器  
爲欲俱攝故來人間若在天人則人無由往  
又不可令天上成佛來人間化人當疑佛是  
幻所作不受法故是以菩薩人間成佛然菩  
薩住觀史多宮彼壽量盡將下生時先觀四  
事一觀時分二觀處所三觀種姓四觀依器  
觀時分者謂觀世間於何時中佛應出世即  
知從人壽八萬歲乃至百歲時佛應出世今  
正是時觀處所者謂觀世間於何方處佛應  
出世即知於瞻部洲中印度佛應出世非邊  
地達絮夷庚車中觀種姓者謂觀世間何種  
姓中佛應出世即知或刹帝利或婆羅門種  
姓中佛應出世隨彼時強勝者即生其中觀  
依器者謂觀世間何等女人父母種姓並皆  
清淨胎藏寬博無諸過失能持菩薩那羅延

第八

五

力所合成身經十月日即知瞻部洲中有是  
女人名字某甲堪爲依器菩薩如是觀四事  
已即告行道天子言汝可巡告觀史多天衆  
却後七日補處菩薩當從此歿生瞻部洲中  
印度劫比羅筏窰觀城廣作佛事諸欲隨者  
當發往願行道天子歡喜敬諾乘已所有迅  
疾神通徧告觀史多天衆言天仙當知却後  
七日補處菩薩當下瞻部洲生中印度劫比  
羅筏窰觀城廣作佛事仁等天衆欲隨從者  
當發往願爾時便有五百天子尋聲即發隨  
下生願至第七日菩薩便與五百天子一時  
從觀史多天歿於瞻部洲中印度劫比羅筏  
窰觀城俱時而生皆爲釋種助宣佛事當知  
此說釋迦菩薩若餘菩薩隨其所應  
如說慈氏汝於來世當得作佛乃至廣說問

何故作此論答爲欲分別契經故如世尊說於未來世人壽八萬歲時此瞻部洲其地寬廣人民熾盛安隱豐樂村邑城都鷄鳴相接女人年五百歲爾乃行嫁彼時諸人身雖勝妙然有三患一者大小便利二者寒熱飢渴三者貪婬老病有轉輪王名曰餉佉威伏四方如法化世成就七寶所謂輪寶象寶馬寶珠寶女寶主藏臣寶主兵臣寶千子具足勇健端正能摧怨敵極大海際地平如掌無有丘坑砂礫毒刺人皆和睦慈心相向兵戈不用以正自守王有寶臺高千尋量廣十六分種種莊嚴持施福田興大福業其後不久剝除鬚髮以信出家勤修梵行於現法中成阿羅漢即能自知我生已盡梵行已立所作已辦不受後有得般涅槃時佛說是語已衆中

辭八

六

阿氏多苾芻即從座起恭敬合掌而白佛言世尊願我於未來世當得作彼餉佉輪王威伏四方如法化世廣說乃至得般涅槃爾時世尊訶叱彼曰癡人云何不欲一死而求再死願於來世作餉佉輪王乃至廣說然阿氏多如汝所願汝於來世定得作彼餉佉輪王降伏四方如法化世廣說乃至得般涅槃復告大衆未來人壽八萬歲時有佛出世名曰慈氏如來應正等覺明行圓滿善逝世間解無上丈夫調御士天人師佛薄伽梵如我今者十號具足彼佛復於此世間天魔大梵沙門婆羅門天人衆中自稱我是如來應正等覺乃至佛薄伽梵具足證得自在通慧亦自了知我生已盡梵行已立所作已辦不受後有得大涅槃復爲有情宣說正法開示初善

中善後善文義巧妙純一圓滿清白梵行爲  
諸人天正開梵行令廣修學無量百千徒衆  
圍繞無量慈種弟子侍衛作大饒益如我今  
者亦於此世間天魔大梵廣說乃至無量釋  
種弟子侍衛作大饒益時佛說是語已衆中

番八

七

慈氏菩薩即從座起恭敬合掌而白佛言世  
尊願我於未來世當得作彼慈氏如來應正  
等覺廣說乃至如今世尊亦爲無量釋種弟  
子侍衛作大饒益爾時世尊聞彼語已起前  
際智審觀慈氏三無數劫修四波羅蜜多得  
圓滿不即如實知皆已圓滿復審觀彼百大  
劫中修相異熟業得圓滿不即如實知除金  
色相業餘皆圓滿由此佛告大生主喬答彌  
言汝今可以此金色衣布施衆僧若供養僧  
當知亦各供養於我佛時預知衆僧得此金

色衣已有是因緣應慈氏得慈氏得已必當  
施我乃至廣說由此因緣金色業滿此中或  
說佛欲令彼金色業滿告阿難陀言汝可爲  
我覓新金色衣吾欲持與慈氏時阿難陀如  
教即得尋時跪進世尊得已命慈氏言汝可  
取此新金色衣慈氏承命然不敢取佛言但  
取任汝奉施佛上首僧所以者何汝於未來  
當由此福饒益世間故慈氏敬諾取已奉施  
佛上首僧由此因緣金色業滿有說慈氏金  
色相業亦先圓滿然佛令彼施金色衣者欲  
顯功德雖滿而無厭足勸引他故世尊起前  
際智審觀慈氏前際已復起後際智審觀未來  
人壽八萬歲時慈氏有得阿耨多羅三藐三  
菩提所依身不即知彼有復審觀察彼於爾  
時爲有堪能得菩提不即知彼能世尊觀彼

前後際已即讚慈氏菩薩言善哉善哉汝能發此廣大思願為欲饒益無量有情誠為快善復告慈氏如汝所願汝於來世人壽八萬歲時當得作佛名曰慈氏如來應正等覺廣說乃至無量慈種弟子侍衛作大饒益如我辨八今者亦為無量釋種弟子侍衛作大饒益問阿氏多及慈氏俱求未來八萬歲時身何故世尊訶阿氏多而讚慈氏答阿氏多必芻於有起意樂起勝解起欣慕起希望起尋求故佛訶之慈氏菩薩不於有起意樂乃至尋求然於利樂諸有情事起意樂乃至尋求故佛讚之復次阿氏多求世間輪王位故佛訶之慈氏求出世法輪王位故佛讚之如是求流轉王位求還滅王位說亦爾復次阿氏多求自利樂故佛訶之慈氏求利樂他故佛讚之

如是求自饒益求饒益他說亦爾契經雖作是說慈氏汝於來世人壽八萬歲時當得作佛名慈氏如來應正等覺乃至廣說而不分別此何智於何轉契經是此論所依根本彼所不分別者今應分別故作斯論如說慈氏汝於來世當得作佛名慈氏如來應正等覺此何智答因智道智此即如來觀察慈氏前後際智此於何轉答有於相異熟業轉由此名因智有於無漏根力覺支道支得阿耨多羅三藐三菩提轉辨八由此名道智此即如來觀察慈氏前際相異熟業圓滿不圓滿智於因轉故說名因智及是觀察慈氏後際無漏根力覺支道支得無上正等菩提智於道轉故說名道智然此二智俱是世俗智攝以非十六行相智故或有身中雖有三十二相而無

聖法謂異生轉輪王或有身中雖有聖法而無三十二相謂非輪王聲聞等或有身中有三十二相亦有聖法而非佛謂餉佉王等得聖道已或有身中無三十二相亦無聖法謂餘異生一切佛身必有無上三十二相及無上聖法謂正等菩提問何故此中惟說於相異熟業轉名因智不說於四波羅蜜多轉名因智耶答應說而不說者當知此義有餘復次相異熟業近四波羅蜜多遠此中說近不說遠復次相異熟業修時顯了人天共知四波羅蜜多不爾此中隨顯而說復次修相異熟業時菩提決定趣亦決定修四波羅蜜多時雖菩提決定而趣未決定是故不說復次此中說智身近因菩提近因相異熟業是身近因無漏根力等是菩提近因四波羅蜜多

及不淨觀等非一近因是故不說

如說此苾芻即於現法當辯聖旨乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故如自恣經說此苾芻即於現法當辯聖旨能自了知我生已盡梵行已立所作已辦不受後有得般涅槃彼經雖作是說而不分別此何智於何轉彼經是此論所依根本彼所不說者今應說之故作斯論如說此苾芻即於現法當辯聖旨此何智答道智此於何轉答此於無漏根力覺支道支得諸漏永盡轉由此名道智此即如來觀諸苾芻無漏根力覺支道支得諸漏永盡智於道轉故說名道智此亦是世俗智攝以非無漏十六行相智故問此中何故不說因智有說此中應作是說此何智答因智道智此於何轉答有於順解脫分



善根等轉由此名因智有於無漏根力覺支道支得諸漏永盡轉由此名道智而不作是說者當知此義有餘有說無上菩提加行廣大三無數劫百劫乃成彼因可重是故說觀彼智聲聞菩提加行狹小謂極速者三生便得第一生下種第二生成熟第三生解脫因非可重故不說觀彼智有說菩薩相異熟業所依種性等決定故說知彼智聲聞順解脫分善根所依種性等不決定故不說知彼智有說佛有二事勝一所依身二所得菩提故觀彼所因具說二智聲聞但有所得菩提勝非所依身故但說知菩提因智有說知順解脫分善根等智前亦不說故於此中不應為問願智云何乃至廣說問何故作此論答前雖說願智作用而未說彼自性今欲說之故

卷八

十一

作斯論願智云何答如阿羅漢成就神通得心自在隨欲知義發正願已便入邊際第四靜慮從定起已如願皆知隨欲知義者問何故阿羅漢欲知義耶答三因緣故一為饒益弟子故二為住持佛法故三為知世間安不安故饒益弟子者謂阿羅漢於諸弟子修觀行時法應觀彼入聖久近我壽盡來某甲能入正性離生不設不能入者我命終後有餘能教令得入不如此皆以願智故知是等名為饒益弟子住持佛法者謂阿羅漢或有經管宰堵波毗訶羅僧伽藍等佛法僧事時法應觀察久近成辦盡我壽來為能辦不設不辦者我命終後為有餘人能續辦不或有國王大臣長者及商主等欲於佛法作衰損事有阿羅漢念欲化之即便觀察彼可化不設

可化者爲久近耶我壽盡來化事果不設不  
果者我命終後有能續不此等皆以願智故  
知諸如是事名住持佛法知世間安不安者  
謂阿羅漢或時觀察所在國土及時分中當  
有豐儉怖畏安隱疾疫等事欲令自他知趣  
捨故起願智知如昔於此迦濕彌羅國有王  
名鑠迦爲縛喝國王入境侵奪時王鑠迦即  
率兵士欲與交戰彼王本性慈仁恒懼惡業  
竊作是念不知我今戰必得勝存王位不脫  
當不遂徒殺人民更招殃罪死墮地獄曾聞  
某甲僧伽藍中有阿羅漢得妙願智我當往  
問念已即往歸誠禮敬請決所疑彼阿羅漢  
便答王曰我雖曾得此智然資緣闕故身力  
羸劣久不現前時王即以種種飲食上妙資  
具而供給之尊者未幾能起願智即爲觀察

卷八

十三

便見彼縛喝王必當奪得鑠迦王位作大饒  
益見已即報鑠迦王言王當失國願自思勉  
鑠迦敬諾即率左右及將眷屬捨國而去往  
投他土由此因緣諸阿羅漢欲知彼義入邊  
際第四靜慮者問何故名邊際第四靜慮耶  
答此於第四靜慮爲表爲極爲稠林故名邊  
際第四靜慮即是最勝品第四靜慮義猶如  
樹端樹中最勝名樹邊際有說此是表智極  
智稠林智等諸功德法所依處故名邊際第  
四靜慮謂無量等種種功德重相續已方起  
此定故依此定所起功德於諸功德爲表爲  
極爲稠林猶如醍醐牛味中勝有說此應名  
後際第四靜慮際有三一前際一中際三後  
際此三即過去現在未來如其次第此中前  
際二智所知謂宿住隨念智及願智中際亦

二智所知謂他心智及願智後際惟願智所知以未來境中惟有此智是故此智名後際智能起此定名為後際第四靜慮有說此應名未至際第四靜慮際有三種一未至際二至際三至已際此三即未來現在過去如其次第如知現在名至際智知過去名至已際十一智如是此智多分知未來故名未至際智能起此定名未至際第四靜慮有說此但應名邊際第四靜慮所以者何邊者名現在蘊界處際者名過去未來如於現在蘊界處有現見智轉如是於過去未來亦有現見智轉故此智名邊際智能起此定名為邊際第四靜慮從定起已如願皆知者問為在定知為起定知若爾何失若在定知何故此中說從定起已如願皆知若起定知何故復入邊際第

四靜慮耶答即在定能知問何故此中說從定起已如願皆知答此於說時名知由說顯知故復次爾時今他知故說名為知有說起定能知問何故復入第四靜慮答邊際第四靜慮是知方便要入彼定此智生故如是說者初說為善以在定能知起定說故問願智自性是何答自性是慧如自性如是我物性相本性亦爾已說自性所以今當說何故名願智答如願能知故名願智問為如自願能知為如他願能知耶答如自願亦知如他願亦知隨所有願皆能知故復次知所有願故名願智願有二種謂菩提願及有願菩提願者如慈氏等願有願者如阿氏多等願知此等願故名願智復次智隨願起故名願智謂此智殊勝要由先願作意加行所引

發故如來雖無作意加行而亦必有心願爲  
先有說此應名期智以所知境微細甚深必  
起要期方能知故有說此應名妙智以諸智  
中此最勝故如世間說妙飲食妙衣服等彼  
於勝說妙聲此亦如是然此願智界者色界  
地者在第四靜慮地所依者依欲界身行相  
者作十六行相或餘行相所緣者緣一切法  
念住者通四念住智者舊阿毗達磨者說惟  
一世俗智有餘師說八智性除盡無生所以  
者何彼非見性願智是見性故如是說者惟  
一世俗智三摩地俱者不與三摩地俱惟有  
漏故根相應者捨根相應世者墮三世緣三  
世及離世善不善無記者是善緣三種三界  
繫不繫者惟色界繫緣三界繫及不繫學無  
學非學非無學者是非學非無學緣三種見

所斷修所斷不斷者是修所斷緣三種緣名  
緣義者通緣名義緣自相續他相續非相續  
者通緣三種何處起者欲界起非色無色界  
欲界中惟人趣非餘趣人趣中惟三洲非北  
洲三洲中男女身俱能起尊者瞿沙筏摩作  
如是說惟瞻部洲能起非餘洲惟男子能起  
非女人所以者何願智殊勝要依增上猛利  
之身餘二洲及女身皆羸劣故如是說者初  
說爲善三洲男女身皆增上猛利以皆能得  
心自在及定自在故若不爾者經不應說大  
生主爲上首世附八五百苾芻尼於一日中俱捨壽  
行而般涅槃彼若不得邊際第四靜慮則不  
能捨於壽行既於此得何獨不能發起願智  
問何等補特伽羅能起此智答聖者非異生  
聖中無學非有學無學中惟不時解脫非時

解脫所以者何若於定得自在及相續不為煩惱所持者能起願智諸異生及信勝解二事俱無見至雖於定得自在而相續為煩惱所持時解脫雖相續不為煩惱所持而於定不得自在是故皆不能發起願智惟有不時解脫於定得自在及相續不為煩惱所持故能起願智

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十八說一

切有部發智

音釋

髓息委切骨中脂也 鼻牛利切鼻刑也 眇舒閏切目動也 餉佉詩  
丘向切佉加切 礫郎擊切小石也 鑠書藥切 羸劣也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十九九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中不還納息第四之六

問願智為加行得為離染得答有加行得有

離染得此中有說佛離染得盡智時得故聲

聞獨覺加行故得加行故現在前有說佛及

獨覺俱離染得盡智時得故聲聞加行故得

加行故現在前有說佛獨覺到究竟聲聞皆

離染得盡智時得故餘聲聞加行故得加行

故現在前如是說者若決定可得者彼離染

得盡智時得故後作加行方現在前佛不由

加行獨覺下加行聲聞或中或上然有願智

由邊際定加行故得加行故現在前問此願

智加行云何答以一切地及邊際定為加行

謂修行者將起此智先起欲界善心次此無

間入初靜慮次入第二靜慮次第乃至入非

想非非想處從非想非非想處起還入無所

有處次第乃至入初靜慮從初靜慮起復入

第二靜慮次第乃至入第四靜慮彼既如是

於上下地一切等至循環入出令極調順第

四靜慮已復於第四靜慮從下入中從中入

上如是上品名為邊際第四靜慮從此次第

引起願智是故尊者世友作如是言諸阿羅

漢為饒益他故於上下地循環入出令調柔

隨順第四靜慮若時加行流注無滯爾時名

為加行成滿從此能引願智現前大德說曰

於無間滅無間起及俱生中了知方便若時

加行流注無滯爾時名為加行成滿從此引

起願智現前

問宿住隨念智與緣過去願智何差別答名  
即差別謂此名宿住隨念智此名緣過去願  
智復次宿住隨念智知前際有漏五蘊此願  
智知有漏無漏諸蘊復次宿住隨念智知欲  
色界前際五蘊此願智知三界及不繫諸蘊  
復次宿住隨念智知諸蘊共相此願智知諸  
蘊自相及共相復次宿住隨念智此法者有  
外法者亦有此願智惟此法者有復次宿住  
隨念智異生有聖者亦有此願智惟聖者有  
復次宿住隨念智學無學非學非無學者皆  
有此願智惟無學者有復次宿住隨念智時  
解脫不時解脫相續中皆有此願智惟不時  
解脫相續中有復次宿住隨念智依四根本  
靜慮此願智惟依第四根本靜慮復次宿住  
隨念智通曾得未曾得曾習未曾習共不共

此願智惟未曾得未曾習不共復次宿住隨  
念智初引發時惟能生生次第隨念後成滿  
時若生生次第若超百生千生等隨其所欲  
皆能隨念此願智初引發時及成滿時若次  
第若超越如其所願皆如實知復次此願智  
但於宿住隨念智所知境轉者即有六事勝  
一熾盛勝二增上勝三微妙勝四清淨勝五  
明白勝六迅速勝況餘多耶是謂宿住隨念  
智緣過去願智差別  
問他心智與緣現在願智何差別答名即差  
別謂此名他心智此名緣現在願智復次他  
心智緣一物為境此願智緣一物或多物為  
境復次他心智緣自相境此願智緣自共相  
境復次他心智緣他相續此願智緣自他相  
續復次他心智緣心心所法此願智緣五蘊

復次他心智依四根本靜慮此願智惟依第四根本靜慮復次他心智此法者有外法者亦有此願智惟此法者有復次他心智異生有聖者亦有此願智惟聖者有復次他心智學無學非學非無學者皆有此願智惟無學者有復次他心智時解脫不時解脫相續中皆有此願智惟不時解脫相續中有復次他心智通曾得未曾得曾習未曾習共不共此願智惟未曾得未曾習不共復次他心智有漏無漏此願智惟有漏復次他心智緣欲色界繫及不繫法爲境此願智緣三界繫及不繫法爲境復次此願智但於他心智所知境轉者即有六事勝謂熾盛勝等如前說況餘多耶是謂他心智緣現在願智差別  
問云何願智能知未來有說以過去現在比

知未來譬如田夫下種子已比知定有如是果生彼亦如有說若爾願智應是比量智非現量智應作是說此願智不待觀因而能知果不待觀果而能知因是故此智是現量智非比量智問云何願智知無色界有說由觀等流及行差別如觀行路之人知所從至有說若爾願智應是比量智非現量智應作是說此願智不觀因而知果不觀果而知因故此智是現量智非比量智然聲聞獨覺有餘習過患故於所願境加行乃知如來餘習勝九過患永盡故於所願舉心即知問世尊願智云何能知一切有情心相差別有說此不必須問所以者何此是諸佛境界不可思議故有說先已品量而今能知有說由取一分所識知有情心相差別類知餘者如世界壞時



有情多分生極光淨天於彼展轉訪宿住事  
後以宿住隨念智知佛亦如有說佛於緣  
起善達故知有說佛於願智自在故知有說  
佛於自業善達故知有說佛於等流善達故  
知有說佛於行差別善達故知尊者說曰佛  
於有情心界欲知便知不因加行無煩責問  
以初得阿耨多羅三藐三菩提時此種類智  
皆已得故問何緣發起如是願智答爲饒益  
他故謂先起願智觀諸有情意樂差別後隨  
所應作饒益事譬如良醫先觀病者差別相  
已然後授藥

願智當言善耶無記耶答或善或無記此中  
有說願智惟一謂在第四靜慮惟是善有說  
願智有二謂在第四靜慮及欲界各惟善有  
說願智有三謂第四靜慮善欲界善無記有

釋九

五

說願智有五謂四靜慮及欲界各惟善有說  
願智有六謂四靜慮善欲界善無記有說願  
智有七謂上三靜慮惟善初靜慮及欲界各  
善無記有說願智有十謂四靜慮及欲界各  
有善無記如是說者應知如前說六者善問  
願智惟在第四靜慮又惟是善何故乃言四  
靜慮善欲界善無記耶答願智實在第四靜  
慮及惟是善然此中依密意說願智及願智  
後同緣起說智皆名願智故其事云何謂瑜  
伽師先依第四靜慮發起願智知所知法即  
緣此法入第三靜慮次第乃至即緣此法起  
欲界善心從此無間即緣此法起欲界善或  
無記心說所知法此中若根本若後起皆說  
名願智是故說或善或無記  
云何無諍行乃至廣說問何故作此論答爲

欲分別契經義故如契經說我弟子中善現  
苾芻諸無諍行第一雖作是說而不廣辯云  
何無諍行無諍名何法彼經是此論所依根  
本彼所不說者今應說之故作斯論云何無  
諍行答一切阿羅漢善達內時外不如是若  
亦善達外時名無諍行云何內時謂自相續  
中所有煩惱云何外時謂他相續中所有煩  
惱遮此煩惱名為善達一切阿羅漢於自相  
續所有煩惱皆已遮斷於他相續所有煩惱  
則不決定若亦能遮名無諍行有說時謂三  
時即日初分日中分日後分於此三時制諸  
煩惱名為善達一切阿羅漢於自相續三時  
煩惱皆已制斷於他相續三時煩惱則不決  
定若亦能制名無諍行有說時謂六時即日  
夜各初中後分於此六時制諸煩惱名為善

得九

六

達一切阿羅漢於自相續六時煩惱皆已制  
斷於他相續六時煩惱則不決定若亦能制  
名無諍行尊者妙音說曰非謂無有自相續  
中煩惱諍故名無諍行但以能遮他相續中  
煩惱諍故名無諍行所以者何諍是對他之  
名非對自故問何故遮制煩惱名為善達答  
要由方便覺慧現前方能遮制自他煩惱故  
名善達  
無諍名何法答令他相續無雜穢轉謂諸煩  
惱能為津潤垢膩雜穢得無諍者不為他相  
續中煩惱之所津潤垢膩雜穢即是遠離他  
相續中諸煩惱義有說此文應言於他相續  
無餘轉轉謂得無諍者如於自相續煩惱永  
斷無餘如是於他相續煩惱亦能遮制令無  
有餘即是徧遮他相續中應令彼起諸煩惱

義有說此文應言於他相續無差別轉謂得無諍者如能遮親相續中煩惱令其不生如是亦能遮怨及中相續中煩惱令其不起即是平等遮制他相續中諸煩惱義問善達外時無雜穢轉有何差別答善達外時謂慧無雜穢轉謂煩惱不起

復次彼阿羅漢行五種法令他相續煩惱不起何等為五一淨威儀路二應時語嘿三善量去住四分別應受不應受五觀察補特伽羅淨威儀路者彼阿羅漢先一處坐若他來者即觀其心以何威儀令不起結若知由此生彼結者即便捨此住餘威儀若不起結即如本住先住餘威儀亦爾應時語嘿者彼阿羅漢見他來時便觀其意為應與語為應嘿耶觀已若見語起彼結雖極欲語即便嘿然

若見由嘿起彼結者雖不欲言而便與語若涉道路見二人來即觀誰應先可與語觀已若見與此語時彼起結者即與彼語與彼亦然若俱與語而起結者即便嘿然俱嘿亦爾若語若嘿俱起結者即為避路令不起結善量去住者彼阿羅漢隨所住處即便觀察我為應住為應去耶若見住時起他結者處雖安隱資具豐饒隨順善品而便捨去若見由去生他結者處雖不安資緣匱乏不順善品而便強住分別應受不應受者彼阿羅漢若有施主以資具施即觀其心為應受為不應受觀已若見受起彼結雖是所須而便不受若見不受起彼結者雖所不須而便故受觀察補特伽羅者彼阿羅漢為乞食故將入城邑里巷他家觀察此中男女大小勿有因我

起諸煩惱若知不起便入乞食若知起者雖復極飢而便不入無如是事為分別故假使一切有情因見我故起煩惱者我即往一無有情處斷食而死終不令他因我起結彼阿羅漢修行如是五種行法則能遮他相續煩惱令不現前

辭九

八

問何故阿羅漢已得解脫而修此法自拘縛耶答彼阿羅漢先是菩薩種性不忍有情造惡招苦為拔彼故恒作是念我無始來與諸有情互起纏縛輪迴五趣受諸劇苦我幸得免復應救彼又作是念我無始來或作倡妓或婬女等鄙穢之身百千衆生於我起結尚由此故長夜受苦況我今者離貪恚癡為世福田於我起結而不招苦故我今者不應復作煩惱因緣故阿羅漢雖自解脫而為有情

起無諍行

問彼為遮他自相煩惱為共相耶答惟自相可遮非共相所以者何共相煩惱隨其所應一時總緣一界一地一處一類一所得身執我我所或執斷常或撥為無或執第一或執能淨或起猶豫無明不了一切有情恒住運起不可遮止是故惟遮自相煩惱

問無諍行自性云何為是定為是慧耶設爾何失若是定者此文云何通如說善達外時名無諍行善達是慧若是慧者餘說云何通如說應習靜定無諍答應說是慧問若爾何故說應習靜定無諍耶答彼應說應習靜慧無諍而說應習靜定無諍者欲顯與定俱故名定而實是慧是名無諍自性如自性我物等亦爾已說自性所以今當說問云何名無

辭九

九

諍行答此行能對治他煩惱諍故名無諍行然諍有三一煩惱諍二蘊諍三鬪諍煩惱諍者謂百八煩惱蘊諍者謂死鬪諍者謂諸有情互相凌辱言語相違應知此中說煩惱諍為遮有情起煩惱故復有說者由此能令自他諍無故名無諍行即是善修無我行義是故尊者善現曾於日暮至一毗訶羅扣門而立門內苾芻問言是誰尊者善現由住無諍久時熟修無我行故默不能答言我是善現良久乃曰此是世間假所立名為善現者又彼尊者曾路行遇兩至一外道門側避之外道問言仁字何等尊者善現由住無諍久時熟修無我行故默不能答我是善現再三問已乃徐答言此是世間假名善現故知善修無我行者令自他諍無說名無諍行有說諸

瑜伽師由住此故於愛不受宜不宜可意不可意有利無利苦樂具中悉皆無諍故名無諍行復次無諍界者色界有說欲色界如是說者初說為善地者在第四靜慮有說在五地謂四靜慮及欲界如是說者謂初說善所依者依欲界身行相者是不分明行相所緣者緣欲界於欲界中但緣煩惱有說通緣欲界五蘊如是說者初說為善念住者是法念住有說通四念住如是說者法念住智者是世俗智三摩地俱者非三摩地俱根相應者捨根相應世者墮三世緣未來善不善無記者是善緣不善有說通緣不善無記而多緣不善三界繫不繫者色界繫緣欲界繫學無學非學非無學者若是非學非無學緣非學非無學見所斷修所斷不斷者是修所斷緣

修所斷有說通緣見修所斷多緣修所斷緣名緣義者但緣義緣自相續他相續非相續者但緣他相續有說通緣自他相續而多緣他相續何處起者應言欲界起非色無色界欲界中惟人趣非餘趣人趣中惟三洲非北洲三洲中男子女人俱能起尊者衆世說曰惟瞻部洲惟男子能起如是說者初說爲善何等補特伽羅起者是聖者非異生惟無學非學無學中惟不時解脫非時解脫所以者何以要得自在定及相續不爲煩惱所持者方能起故問佛獨覺到究竟聲聞爲亦住無諍不設爾何失若彼亦住無諍者無諍能遮他相續煩惱何故猶有百千衆生而緣彼起煩惱若彼不住無諍者契經說云何通如說尊者善現住無諍第一彼根性劣尚能住無

對九

十一

諍佛獨覺等根勝而彼何故不能住於無諍耶答應言佛等亦住無諍問若爾何故猶有百千衆生而緣彼起煩惱耶答佛及到究竟聲聞俱是說法教化他者皆得願智觀察有情我今爲能令彼於我不起煩惱而種善不若知能者便往化之若知不能不起彼結但能令彼種善根者即念寧起彼結要當令種善根所以者何彼若能起毛許勝善必能摧滅如山煩惱諸惡行故若知俱不能者則方便避之勝於善現過百千倍有說佛及到究竟聲聞不住無諍問何故善現能住無諍佛等根勝不能住耶答尊者善現於無諍中愛樂尊重恒時修習佛等不爾非於無諍起極尊重想故然非不能住如是說者佛等亦住無諍然不多住爲化有情故所以者何諸受

化者根性不等或宜慰喻或宜訶責或宜稱讚然後入法彼雖或於訶責等位起貪瞋慢然必因此種諸善根是故如來舍利子等雖能恒住無諍行爲化有情而不多住

問無諍爲加行得爲離染得答有加行得有離染得此中有說佛離染得盡智時得故聲聞獨覺加行故得加行故現在前有說佛及獨覺俱離染得盡智時得故聲聞加行故得加行故現在前有說佛獨覺到究竟聲聞皆離染得盡智時得故餘聲聞加行故得加行故現在前如是說者若決定可得者彼離染得盡智時得故後加行現在前佛不加行獨覺下加行聲聞或中或上然有無諍由邊際定加行故得加行故現在前問此無諍加行云何答以一切地及邊際定爲加行如願智

卷九

十三

### 中廣說

如契經說善現苾芻修無諍行證法隨法問無諍不能斷諸煩惱世尊何故作如是說答彼尊者於無諍行從昔以來愛樂修習由此展轉能起聖道斷諸煩惱成阿羅漢從此能起無諍現前依此密意故作是說非謂無諍能斷煩惱其事云何曾聞尊者昔由二緣於無諍中發起正願一由見二由聞由見者謂於往昔見佛弟子由住無諍每至城邑衢路市里將護有情而不起結由聞者謂於往昔聞佛弟子由住無諍餘說如前既見聞已起正憶念隨所修習施戒多聞精勤梵行一切皆以迴向無諍願我未來作佛弟子恒住無諍將護有情如所見聞諸佛弟子由彼願力感衆同分於釋迦牟尼佛法中爲住無諍第

一弟子爲無諍故速疾證得阿羅漢果以無諍必依無學身故由斯密意契經說言修無諍行證法隨法問無諍作何行答作寂靜行爲寂靜他諸煩惱故

如說我弟子中因儒僮黠慧第一乃至廣說

壽九

十三

問何故作此論答爲欲分別契經義故如契經中世尊記說五百弟子各隨所能雙雙第一今本論師欲於相似雙中顯差別故而作斯論問何故世尊記諸弟子雙雙第一尊者世友說曰世尊欲顯善說法中師與弟子賢和無諍互不相隱真實功德非如外道爲名利故心懷嫉妬弟子與師互相非毀復次世尊欲顯善說法中弟子尚有真實功德可稱可記何況於師惡說法中師尚無有實德可記何況弟子復次欲顯善說法中慳垢永斷

師與弟子互相稱揚真實功德非如外道有慳垢故師於弟子弟子於師尚不欲聞他人稱讚何況自說復次世尊顯已所應作事皆已成辦捨教授擔而自安故復次欲顯必芻修正加行有所歸趣非悠悠故復次世尊欲令於所讚德隨彼愛樂多住中者生敬重心意望滿故復次佛爲勉勵新學必芻令生希慕翹勤修故大德說曰由二因緣世尊記說弟子功德一者顯已現法樂住二者哀愍後世有情復次世尊自顯於九十六諸外道衆中我衆最勝故復次世尊欲顯佛出世間有大饒益謂佛出世乃有如是諸第一雙開士出現非無佛時復次世尊欲令於諸功德差別門中別別樂者歡喜勤修捨諸懈怠疾證得故復次世尊欲以弟子所得證已所說是



真實故復次欲止誹謗善說法中無有現證  
上人法者故復次世尊欲止見諸苾芻形容  
顛悴生輕慢者顯此皆有殊勝功德阿毗達  
磨諸論師言隨諸佛法故謂過苑伽沙數如  
來應正等覺出現世間法皆記說弟子衆中

壽九

十四

所有多雙第一功德今佛亦爾復次欲令世  
間別別愛樂諸功德者聞生歡喜於佛正法  
起尊重心種諸善根獲大饒益故復次欲與  
未來諸佛莊嚴徒衆故謂佛記說諸弟子已  
無量有情若見若聞皆生歡喜發起正願隨  
所修習施戒多聞正勤梵行皆以迴向第一  
功德願我來世於佛法中得預如斯諸正士  
數則為莊嚴彼佛從衆復次欲令所記弟子  
自慶願滿故謂因儒僮等五百苾芻曾於過  
去五百佛所若見若聞彼佛記說弟子功德

歡喜發願隨我所有施戒多聞正勤梵行願  
於來世佛正法中得預如是大弟子數今既  
願滿復聞佛記歡喜踊躍深自慶幸故有是  
說一一如來大弟子衆皆於過去五百佛所  
大誓莊嚴方得成就由如是等種種因緣佛

記弟子雙雙第一

如說我弟子中因儒僮點慧第一婆四迦等  
敏捷第一此二何差別答尊者因儒僮心直  
心無曲心淳質增上尊者婆四迦等心爽心  
調柔心和順增上由此俱名第一此中點慧  
即是敏捷敏捷即是點慧而佛各稱第一故  
須問其異相尊者因儒僮心直心無曲心淳  
質增上者直無曲淳質名異義一如其次第  
以後釋前或心直者是總句心無曲者別顯  
心無諂心淳質者別顯心無誑如點慧馬善

壽九

十五

識人意雖或驚觸無損於人尊者因儒僮亦復如是由點慧故善知佛意於詰問時隨順正答其事云何如契經說彼在家時豐饒財寶親屬豪貴常事日天彼以盛年時當娉婦廣請外道婆羅門衆於自宅中大設祠祀佛於化事終不失時是日晨朝爲化彼故著衣持鉢命阿難陀汝可隨我入城乞食命已便入室羅筏城至因儒僮宅門而住外道梵志遙見叱言今日此家設吉祥會此不祥物何用來爲佛聞便告阿難陀曰汝往語彼諸外道等三界大師吉祥中最汝不欲見吉事豈成此因儒僮定於今日棄捨汝等投我出家盡汝技術能留難不時阿難陀受佛教勅如師子子無所畏難往如羣鹿外道衆中告言如來善達因果所言誠諦語汝等曰三界大

師吉祥中最汝不欲見吉事豈成此因儒僮定於今日棄捨汝等投我出家盡汝技術能留難不外道聞已相視笑言沙門喬答摩隨情詭說何有將臨禮會延屈我等內外慶集而歸汝出家耶奇哉沙門如是妄語時有婆羅門名爲五頂曾見世尊說事不謬告外道衆曰此因儒僮定當出家莫生異念外道咸曰設有斯事我等必能爲作留難即共相率彈指拊掌繞因儒僮室七重而住須臾日出此因儒僮著新淨衣至重閣上燒香發願跪拜日輪爾時世尊壽九知化時至便自化作婆羅門形著烏鹿皮金繩絡體手執金杖從日輪來至因儒僮前敷座而坐儒僮接足歸誠頂敬外道喜曰儒僮福人感大梵天親臨禮席事今已辦快哉沙門所言無實時佛即以所

化作形告儒僮言今作何事如是喧擾儒僮  
 羞蔽俯首答曰今隨俗法正欲娶婦佛問所  
 費答言我費三百千金復問所用答言百千  
 與婦作莊嚴具百千為眾辦諸飲食百千用  
 施諸婆羅門佛言汝設飲食施婆羅門用二  
 百千當獲愛果事容可爾餘百千者用買婦  
 耶彼心直故即答言買佛言汝婦直爾許耶  
 且汝婦髮為直幾許儒僮答言此無多直若  
 說倡伎姪女置之直一迦羯尼或惟直半復  
 問彼爪為直幾耶儒僮答言此無所直佛復  
 次第舉彼身中三十六物一一問之儒僮亦  
 一一而答皆言此無所直然因儒僮曾於過  
 去迦葉波佛法中經十千歲修男方便觀因  
 佛別問不淨物故過去所習善品現前遂伏  
 欲貪離欲界染世尊於是還復本形為因儒

佛九

十七

僮說四真諦彼聞即得不還果證佛時便執  
 因儒僮手上昇虛空說伽他曰

雖極莊嚴而行法 靜調息務修梵行

一切世間累皆捨 即是淨志沙門僧

因此故知彼心質直若不爾者化人問時彼

應答言汝是梵志何用知我娶婦事為娶婦

法然云何名買由質直故隨問而答言品成

孰得不還果是故世尊讚因儒僮點慧第一

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十九

切有部  
發智

音釋

黠胡八切 媯匹政切 詭居清切 蔽乃板切

費芳味切  
散財也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百八十

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中不還納息第四之七

尊者婆呬迦等心軟心調柔心和順增上者

等言即攝尊者第十頗洛迦尊者至履迦此中心

軟心調柔心和順名異義一如其次第以後

釋前或心軟者是總句心調柔者別顯無憍

心和順者別顯無慢云何得知婆呬迦等有

心軟等事曾聞彼三人聞佛出世訪知佛在

室羅筏城三人相隨從王舍城往室羅筏世

尊知彼經涉往返善根方熟即取別路從室

羅筏往王舍城婆呬迦等至室羅筏聞佛已

復往王舍城即復相將還趣王舍至已聞佛

已往瞻波復更相將往瞻波國至已尋訪聞

佛已往婆羅痾斯三人相隨復往彼國至已

承佛已往劫比羅筏窺城復共詣彼承佛

已往吠舍離城如是世尊於六大城循環六

返婆呬迦等亦恒尋佛六返往還佛知彼人

根熟時至於室羅筏與其相見佛方入城彼

從城出忽遙見佛歡喜不堪足未至地得預

流果於後不久成阿羅漢然彼三人若不心

軟調柔和順便應趣在一城待佛豈能尋佛

徧六大城循環六返初無一念勞倦之心纔

見佛時便證聖果故佛讚言婆呬迦等敏捷

第一

如說我弟子中小路於心迴善大路於想迴

善此二何差別答尊者小路多住於心循心

觀念住尊者大路多住於法循法觀念住問

何故尊者小路多住心念住尊者大路多住

法念住耶答由彼尊者意樂異故復次尊者  
小路是愛行者彼由心力無始時來於生死  
中多受苦惱今成無學常訶責心由此多住  
心念住觀尊者大路是見行者彼由想力無  
始時來於生死中多受苦惱今成無學常訶

第十

二

責想由此多住法念住觀問此二尊者何故  
立此名耶答曾聞室羅筏有婆羅門婦數生  
男生已輒死其婦未幾復產一男即時遣人  
棄之大路經久不死故立此名彼婦後時復  
生一子還即遣人棄之小路亦經久不死因  
立此名尊者大路利根見行至年長大歸佛  
出家精進修行成阿羅漢尊者小路愛行鈍  
根樂處居家保戀親屬廣致財產位望奢豪  
宗族熾盛受諸欲樂後皆衰滅如伽他曰  
財積後必盡 位高後必退 親合後必離

壽住後必死

由此小路於後未幾父母喪亡財寶散失退  
捨豪位眷屬乖離形容顛悴其兄大路見而  
愍之度令出家受具足戒授俱迦聲頌令習  
誦之

身語意莫作 一切世間惡 離欲念正知  
不受苦無義

彼極闇鈍受此伽他滿四月中勤苦習誦牧  
牛羊者在路聞之誦皆通利彼猶未得過滿  
四月處處苾芻為謁世尊皆來集會每日晨

第十

三

旦新學苾芻皆往鄔波陀耶阿遮利耶所受  
文請義理所廢忘小路爾時亦效他往將出  
房戶兄即問言汝欲何往答言欲往鄔波陀  
耶阿遮利耶所受文請義理所廢忘其兄語  
言我即是汝鄔波陀耶更何所往然彼小路

是應訶擯而入道者大路即時手搦其項曳出房外叱言愚人我四月中授汝一頌牧牛羊者誦皆通利汝猶未得而今乃言欲往他處受文請義理所忘耶小路既被兄訶擯已至誓多林門啼泣而住佛時從外入誓多林見而問之可憐小路汝何以啼泣彼以上事具白世尊佛便語言汝能隨我理所忘不彼答言能爾時世尊即以神力轉彼所有誦伽他障更爲授之尋時誦得過前四月所用功勞復別授以除塵垢頌而語之言今日苾芻從外來者汝皆可爲拭革屣上所有塵垢小路敬諾如教奉行至日暮時有一苾芻革屣極爲塵垢所著小路拭之一隻極淨一隻苦拭而不能淨即作是念外物塵垢暫時染著猶不可淨況內貪欲瞋癡等垢長夜染心何

由能淨作是念時彼不淨觀及持息念便現在前次第即得阿羅漢果問小路何緣如是闍鈍答尊者小路於昔迦葉波佛法中具受持彼佛三藏由法慳垢覆蔽其心曾不爲他授文解義及理廢忘由彼業故今得如是極閻鈍果有說彼尊者曾於婆羅痾斯城作販猪人縛五百猪口運置船上渡至彼岸及下船時氣不通故猪皆已死由彼業力如是閻鈍有說彼尊者昔餘生中曾閉塞瞿陀獸窟門令不得出在中而死由彼業故閻鈍如是

第十

如世尊說苾芻當知我不見一法速疾迴轉猶如心者所以者何心速疾迴轉難作譬喻是故汝等應學善知心善知心迴轉問所說心速疾迴轉爲以世爲以所緣設爾何失若以世者則一切有爲法皆於世速疾迴轉若

以所緣則一切心心所法皆於所緣速疾迴轉何故但說心耶答亦以世亦以所緣說心速疾迴轉然依相續不依刹那若依刹那說心速疾迴轉者則應於世有少分速疾迴轉少分不速疾迴轉亦無於所緣速疾迴轉以說若法爲彼所緣此法無時非彼所緣故由此但依相續說心速疾迴轉謂一身中心或時善或時不善或時無記或時依眼乃至或時惟依於意或時緣色乃至或時緣法一一類中復轉易故問諸心所法亦有如是速疾迴轉何故但說心耶答亦應說心所而不說者應知是佛有餘之說亦是隨緣簡略之說有說此中舉心亦攝心所以同聚故有說此中說最勝者如說王來有說心所依心以心故名心所以心是大地故心所名大地所有

第十

五

故說心時亦說心所有說他心智證通無間道但緣於心是故偏說有說此中心聲總說一切心及心所以彼皆有積集義故有說心是前導故但說心如伽他言意爲法前導等有說心名遠行如伽他言心遠行獨行等有說心名爲王如伽他言第六增上王等復次心名爲依如契經說五根行處境界各別意兼受用五根行處及彼境界彼依意故復次心名城主如契經說言城主者即有取識由如是義故但說心復有說者心能發起善戒惡戒是故偏說如契經說善戒惡戒俱依心起有說心險生惡趣心平生善趣故但說心如契經說都提耶子鸚鵡儒僮以於佛邊起惡心故身壞命終如擲貝珠頃當墮地獄彼復於佛起善心故身壞命終如擲貝珠頃當

生天中有說心是內法徧一切處能有所緣是故徧說心是內法者內處攝故徧一切處者下從無間上至有頂皆徧有故能有所緣者能緣一切法故有說心恒相續心所不爾復次心無增減心所不爾有說心於如是所依所緣行相轉時心所隨轉如雄魚行處雌魚皆隨是故徧說有說若心不調伏不密不護不防不修不調柔者即便朽敗心所亦爾若心調伏密護防修而調柔者便不朽敗心所亦爾是故徧說復次若心不制馳散五境心所亦爾若心由制不馳五境心所亦爾如濾水筒上開則漏上閉則止是故但說心非心所問佛於餘處說心猶如猿猴何故乃言心速疾迴轉難作譬喻答非隨人隨力隨時隨慧能作彼喻故說難作不言無喻非隨人

第十

六

者非諸異生隨聞尋思劣定者能作惟佛獨覺及聖弟子善知諸心自相共相者能作非隨力者非不作意無加行作要由作意加行能作非隨時者非無佛時能作要佛日出世方能作故非隨慧者非麤淺慧能作惟深細覺慧乃能作故有說若有於心善知起善知住善知出善知增善知損善知方便善知時分善知所行善知引發者乃能作彼喻故說難作有說誰能作彼喻謂佛誰知能作彼喻謂即佛此二不俱故說難作有說誰能作彼喻謂善知心刹那無間生滅者誰知能作彼喻謂善知心刹那無間生滅者此二不俱故說難作有說彼喻或等或相似等者如說心如心相似者如說心如受等此俱攝在心速疾中是故前說此中心聲總攝一切心及心



所此外更無等及相似故說難作有說若法  
如心取境勢用可為彼喻然無此法故說難  
作雖契經說心如猿猴然彼捨一枝取一枝  
頃有百千心於境迴轉故說難作有說世尊  
但說難作譬喻以無證知者故不說全無譬

佛十

七

喻謂佛力能化作一刹那樹以喻於心然無  
知者故說難作問尊者舍利子可不知耶有  
說不知極迅速故有說能知但不作意知以  
無用故脅尊者曰世尊說心如猿猴者即是  
以心喻心猿猴騰躍輕躁皆心所為故問所  
說善知心善知心迴轉有何差別有說無差  
別善知心即是善知心迴轉有說亦有差別  
謂名即差別名善知心名善知心迴轉復次  
觀心自性名善知心觀心行相名善知心迴  
轉復次觀心性差別名善知心觀心行境差

別名善知心迴轉復次觀心自相名善知心  
觀心共相名善知心迴轉有說心念住觀名  
善知心法念住觀名善知心迴轉復次惟觀  
識食識蘊意處七心界名善知心總觀四食  
五蘊十二處十八界名善知心迴轉有說觀  
心名善知心觀心所名善知心迴轉有說觀  
識名善知心觀識住名善知心迴轉脅尊者  
曰觀有貪心名善知心觀轉有貪心為離貪  
心名善知心迴轉如有貪離貪應知有瞋離  
瞋有癡離癡散略下舉小大掉不掉不寂靜  
寂靜不定定不修修不解脫解脫染不染有  
漏無漏縛解繫不繫亦爾  
如說我弟子中舍利子具大慧辯執大藏得  
無礙解此二何差別答尊者舍利子多住義  
無礙解尊者執大藏多住四無礙解是故世

尊各說第一問若爾尊者執大藏勝舍利子  
耶答舍利子勝以能自在住四但捨而住一  
故問何故舍利子多住於義執大藏多住四  
耶答尊者舍利子馱離名言愛重於義尊者  
執大藏於義名言皆生愛重有說尊者舍利  
子於四無礙解皆得自在而隨樂住一義無  
礙解彼一切時但求義故尊者執大藏於四  
無礙解皆未自在世尊記彼得無礙解彼作  
是思勿我於此四無礙解入住出心有所忘  
失不稱所記是故於四循環多住如二苾芻  
俱誦四阿笈摩一皆通利一則生梗彼通利  
者隨樂諷一其生梗者循環徧理此亦如是  
故二尊者所住各異  
問四無礙解自性是何答自性是慧云何知  
然如品類足說法無礙解云何謂於名句文

身不退轉智義無礙解云何謂於勝義不退  
轉智辭無礙解云何謂於言辭不退轉智辯  
無礙解云何謂於無滯應理說及自在定慧  
中不退轉智由此故知慧為自性智即慧故  
是謂無礙解自性是我是物是性是相是本  
性已說自性所以今當說問何故名無礙解  
答於所知境通達無滯名無礙解謂法無礙  
解於名句文身義無礙解於涅槃勝義辭無  
礙解於諸方言辭辯無礙解於正說及道以  
不退智解無滯礙有說於所知境現見而知  
名無礙解如世於一現見事中云我於此解  
知無礙有說此應名深密解謂解阿毗達磨  
深密處故有說此應名隨應解謂隨於何境  
如應解故界者法辭二無礙解隨欲色界義  
辯二無礙解墮三界及不墮界地者法無礙

解有說在二地謂欲界初靜慮有說在五地  
謂欲界四靜慮有說在七地謂欲界未至靜  
慮中間及四靜慮義辯二無礙解有漏者在  
十一地謂欲界未至靜慮中間四靜慮四無  
色無漏者在九地謂未至靜慮中間四靜慮  
三無色辭無礙解在二地謂欲界初靜慮所  
依者四無礙解並依欲界行相者法辭二無  
礙解不明了行相義無礙解諸有欲令惟涅  
槃是勝義者彼說作滅四行相及不明了行  
相諸有欲令一切法是勝義者彼說作十六  
行相及不明了行相辯無礙解有說作十二  
行相及不明了行相有說作道四行相及不  
明了行相所緣者法無礙解緣名句文身義  
無礙解或有欲令惟緣滅諦或有欲令緣一  
切法辭無礙解緣言辭辯無礙解緣道及說

念住者法無礙解法念住義無礙解或有欲  
令惟法念住或有欲令具四念住辭無礙解  
身念住辯無礙解四念住智者法辭二無礙  
解世俗智義無礙解諸有欲令惟涅槃是勝  
義者有說六智性謂法智類智世俗智滅智  
盡智無生智有說四智性除盡無生無礙解  
是見性故諸有欲令一切法皆是勝義者有  
說十智性有說八智性除盡無生智辯無礙  
解有說九智性除滅智有說七智性又除盡  
無生智有說六智性謂法智類智世俗智道  
智盡智無生智有說四智性又除盡無生智  
三摩地俱者法辭二無礙解非三摩地俱義  
無礙解或有欲令惟無相及非三摩地俱或  
有欲令二三摩地及非三摩地俱辯無礙解  
有說空無願及非三摩地俱有說惟道無願

及非三摩地俱根相應者總說與三根相應  
然欲界者喜捨相應初二靜慮喜根相應第  
三靜慮樂根相應在餘地者惟捨相應世者  
皆隨三世法辯二無礙解緣三世辭無礙解  
過去緣過去現在緣現在未來生者緣未來  
不生者緣三世有說法與辭同有說法辭辯  
三無礙解過去現在緣過去未來緣三世義  
無礙解或有欲令惟緣離世或有欲令緣三  
世及離世善等者皆是善法無礙解緣無記  
義無礙解或有欲令惟緣善或有欲令緣三  
種辭辯二無礙解緣三種欲界繫等者法辭  
二無礙解欲色界繫義辯二無礙解三界繫  
及不繫法無礙解諸有欲令無色界亦有名  
句文身者彼說緣三界繫諸有欲令無色界  
無名句文身者彼說緣欲色界繫義無礙解

十

十一

或有欲令惟緣不繫或有欲令緣三界繫及  
不繫辭無礙解緣欲色界繫辯無礙解有說  
緣三界繫及不繫有說緣欲色界繫及不繫  
學等者法辭二無礙解是非學非無學緣亦  
爾義辯二無礙解是無學及非學非無學義  
無礙解或有欲令惟緣非學非無學或有欲  
令緣三種辯無礙解緣三種見所斷等者法  
辭二無礙解修所斷緣亦爾義辯二無礙解  
有漏者修所斷無漏者不斷義無礙解或有  
欲令惟緣不斷或有欲令緣三種辯無礙解  
緣修所斷及不斷緣名緣義者法無礙解惟  
緣名義無礙解或有欲令惟緣義或有欲令  
通緣名義辭辯二無礙解惟緣於義緣自相  
續等者法辭辯三無礙解緣自相續他相續  
有說但緣自相續義無礙解或有欲令但緣

非相續或有欲令緣三種加行得離染得者  
通加行得及離染得於中有說佛離染得盡  
智時得故聲聞獨覺加行故得加行故現在  
前有說佛獨覺離染得盡智時得故聲聞加  
行故得加行故現在前有說佛獨覺到究竟  
聲聞離染得盡智時得故餘聲聞加行故得  
加行故現在前如是說者若定應得彼離染  
得盡智時得故後加行現在前佛不加行獨  
覺下加行聲聞或中或上有無礙解由加行  
故得加行故現在前問曰無礙解加行云何  
有說法無礙解以習數論為加行義無礙解  
以習佛語為加行辭無礙解以習聲論為加  
行辯無礙解以習因論為加行若於四處未  
得善巧必不能生無礙解故有說法辭二無  
礙解以習外論為加行義辭二無礙解以習

論十

十二

內論為加行如是說者四無礙解皆以習佛  
語為加行如於一伽他中應如是說彼名習  
如是說名是法無礙解加行應如是解彼義  
習如是解義是義無礙解加行應如是訓彼  
辭習如是訓辭是辭無礙解加行應如是無  
滯說習如是無滯說是辯無礙解加行是故  
四無礙解皆以習佛語為加行問依何引發  
此無礙解答依第四靜慮邊際定慧之所引  
發發尊者言依四靜慮通慧引發問何處能  
起此無礙解答惟欲界能起欲界中惟人趣  
三洲女身男身俱能起尊者眾世說曰惟瞻  
部洲惟男子能起如是說者初說為善以三  
洲男女俱能留捨壽故問何等補特伽羅能  
起無礙解答聖者非異生無學非學不時解  
脫非時解脫所以者何要相續不為煩惱所

持及得自在定者方能起故信勝解二事俱無見至雖得自在定而相續為煩惱所持時解脫雖相續不為煩惱所持而不得自在定惟不時解脫具有二事是故能起問四無礙解次第云何為如說而起為不爾耶有說如說而起如契經中先說義無礙解是故前起十三乃至後說辯無礙解是故後起謂瑜伽師為知義故先起義無礙解雖已知義而於名等未善安布是故次起法無礙解雖於名等已善安布而於言辭未能訓釋是故次起辭無礙解雖於言辭已能訓釋而未能無滯應理而說是故後起辯無礙解有說如說而起如阿毗達磨中先說法無礙解是故前起乃至後說辯無礙解是故後起謂瑜伽師為知名等次第安布是故先起法無礙解雖知名等

次第安布而未了所詮義是故次起義無礙解後二如前說有說不如說而起謂先起辭次起法次起義後起辯所以者何以彼行者先應了達世俗言辭次知言辭所依名等次知名等所依義起知三事已方能無滯應理而說是故辭能引法法能引義義能引辯問四無礙解一一而得為不爾耶答若得一時必具得四如四聖種一時而得隨所愛樂次第現前

問獨覺到究竟聲聞得無礙解不若得者無退轉智名無礙解此智所知應無謬失何故尊者大目犍連記他生男而後生女記天當雨而竟不雨記王舍城軍勝而後反為吠舍離軍所敗獨覺何緣不能說法伽他所說復云何通

惟佛稱無學 得無礙解者 到功德彼岸  
永無諸悞失

若不得者何故經言我弟子中摩訶俱瑟耻  
羅得無礙解彼尊者根劣佛尚說得大目捷  
連根勝於彼何故不得耶答應言獨覺到究

竟聲聞亦得無礙解

第十四

十四

問無退轉智名無礙解何故尊者大目捷連  
所記有謬答彼於自分所觀境中智無退轉  
非於異分不觀境中故無有過如彼所記先  
實是男後轉爲女時天亦兩但羅怛羅阿素  
洛王接置大海又二國將欲戰時護國藥叉  
先鬪王舍城藥叉初勝後敗國人亦爾非初  
不勝然彼尊者於此所記男等事中但觀前  
位而不觀後若觀後者記亦無謬問若獨覺  
亦得無礙解者何故不能爲他說法答彼愛

寂靜樂獨處故怖畏喧雜獸衆集故見遠離  
功德憤鬧過失故心背徒衆豈能說法有說  
一切獨覺皆是奢摩他行要毗鉢舍那行方  
能說法有說一切獨覺不樂安布各身等故  
有說彼審觀察設我說法彼即能入正性離  
生得果離滌及漏盡者我亦當說然不能如  
是我何能唐捐其功耶是故不說有說一切  
獨覺能審度量世間惟有二種所化一者佛  
所化二者聲聞所化無有獨覺所化有情故  
不說法有說夫說法者由二因緣一者力所  
引發二者由隨他教獨覺無力不隨他教又  
一者無畏引發二者由隨他教獨覺無無畏  
不隨他教又一者大悲引發二者由隨他教  
獨覺無大悲不隨他教是故彼不能說法問  
說法具由一切佛法何故但說力無畏大悲

第十四

十五

非餘耶答力能安立自論無畏能摧他論大悲能起說法欲更不待餘故惟說此有說彼獨覺作是思惟能說法者所謂法王及法王子我非法王亦非法王子何能說法是故不說有說彼獨覺作是念我從昔來不曾習學諸說法事是故不說有說若自覺而於三種正調伏事得善巧者乃能說法獨覺不爾有說自覺而能具一切智一切種智者方能說法獨覺不爾有說夫說正法皆為破我獨覺出世時衆生著我堅固難破故不說法有說彼自覺者於說法時心必依趣涅槃獨覺若起趣涅槃心時第二刹那便入寂滅極樂解脫故如來不爾雖樂解脫而為大悲大捨所持能久住說有說自覺而能成就無忘失法乃能說法獨覺若在空中閑林中能以無礙解

安布蘊界處等名向文身若入聚落行乞食時前所安布或有忘失彼作是念我既不得無忘失法何用說法是故不說有說獨覺種性法應如是雖得無礙解而不樂說法欲有饒益惟現神通或但為他授八齋戒問若聲聞獨覺亦得無礙解伽他所說復云何通答惟佛所得究竟圓滿最勝自在無有錯謬故作是說非謂二乘皆不成就若不爾者二乘亦應不得無學以伽他說惟佛是無學故有餘師言聲聞獨覺一切不得四無礙解問何故經言我弟子中摩訶俱瑟耻羅得無礙解十彼根非勝佛尚說得獨覺到究竟聲聞根勝於彼何故言一切不得耶答彼所說得是無礙解相似善根而非真實以彼尊者於長夜中愛樂此法精勤修習佛隨其意故說彼得



餘雖得此相似善根非極愛樂勤修習故不說彼得問何故二乘一切不得無礙解耶答無退轉智名無礙解聲聞獨覺於諸境界智有退轉以所記說有悞失故非無礙解如是說者初說為善以聲聞獨覺於自分境中智無退故

此中願智攝願智邊際智無諍智四無礙解如願智應知義無礙解亦爾邊際智不攝餘如願智說無諍智攝無諍智願智邊際智義無礙解不攝法辭辯三無礙解如無諍應知法辭辯三無礙解亦爾如其所應各說自攝除無諍辭無礙解又不攝邊際智此七種皆依邊際定得邊際定力所引發故邊際靜慮體有六種謂七除辭以第四靜慮最上品名邊際故有餘師說四靜慮最上品皆名邊

辭十

十七

際是故彼說邊際靜慮具有七種七智相攝亦有差別准上應知然能引發惟是第四靜慮邊際非餘

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百八十說有一

智部發音釋

音釋

疢尼質切 呬許計切 戀力卷切 眷尼巨切 徒

踈士切 瀘良倨切 躁則到切 不古杏切

脅虛業切 憤古對切 心亂也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百八十一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中不還納息第四之八

如說我弟子中大迦葉波少欲喜足具杜多

行薄矩羅少病節儉具淨戒行此二何差別

答尊者大迦葉波所得飲食若麤若妙隨次

第食無所揀別猶如良馬隨得而食尊者薄

矩羅所得飲食或麤或妙揀去妙者而食麤

者問何故尊者大迦葉波麤妙等食尊者薄

矩羅簡妙食麤答尊者大迦葉波具妙樂欲

住沙門法具妙樂欲故不簡妙食住沙門法

故不簡麤食但隨所得次第而食尊者薄矩

羅具麤樂欲住沙門法具麤樂欲故簡去妙

者住沙門法故而食麤者復次尊者大迦葉

波廣識大福易得衣服飲食卧具醫藥及餘

資具先不受杜多功德而能奉行彼由二緣

極爲難事謂易得利養不受杜多功德而能

奉行尊者薄矩羅非廣識大福難得衣服飲

食卧具醫藥及餘資具先受杜多功德亦能

奉行少識苾芻受杜多功德於中隨轉此不

爲難彼由二緣非爲難事謂難得利養先受

杜多功德隨而奉行有於此文作相違誦謂

尊者大迦葉波廣識大福易得衣服飲食卧

具醫藥及餘資具先受杜多功德隨而奉行

尊者薄矩羅非廣識大福難得衣服飲食卧

具醫藥及餘資具先不受此杜多功德隨而

奉行少識苾芻不受杜多功德於中隨轉非

爲難事彼由二緣非爲難事謂難得利養先

不受杜多功德於中奉行此顯迦葉波由三

事故勝謂具妙樂欲易得利養受行杜多功德問何故尊者薄矩羅簡去妙食而食麤者答意樂力故有情意樂不同隨所意樂而食不可責其所以有說精妙飲食多用功成不欲勞費是故不食有說精妙飲食增長貪愛多由起諍是故不食有說好食乃是富家所有為益貧家是以不食有說美食必因害多生命斷百千頭在於地上以多身分血肉所成愍彼有情是故不食有說美食多生種種過患是以不食問如所說薄矩羅簡去妙者為初即不受為受已棄之設爾何失若初即不受云何名受行次第乞食杜多行者若受已棄之云何不損壞施主施物答應言初即不受問若爾云何名受行次第乞食杜多行者答彼尊者得天眼願智將乞食時先觀何

方何村邑里巷惟有麤食知已便往次第行乞如契經說有四聖種一依隨所得食喜足聖種二依隨所得衣喜足聖種三依隨所得卧具喜足聖種四依有無有樂斷樂修聖種問世尊何故說此契經答為諸弟子安立產業及所作故謂前三安立產業第四安立所作前三安立產業者謂捨四種業行一種業捨四種業者一農務為業二商賈為業三傭作為業四自在為業於此皆捨行一種業者惟以乞求為業有說為顯示無盡資業及所應作故復次為顯示無罪資業及所應作故復次為顯示無損害資業及所應作故復次為顯示不共外道資業及所應作故此中資業謂前三所應作謂第四有說為顯示道及道資糧故此中前三顯道資糧後一顯道如

道及道資糧如是沙門沙門資糧婆羅門婆羅門資糧梵行梵行資糧應知亦爾由此等義故佛說此聖種契經問聖種自性云何答皆以無貪善根爲自性有說前三是無貪善根後一是精進如是說者初說爲善皆對治會故問若爾依何別義說四種耶答爲對治四種愛故謂於衣喜足對治衣服愛於食喜足對治飲食愛於卧具喜足對治卧具愛樂斷樂修對治有無有愛由此故說皆無貪性若兼相應隨轉則欲色界五蘊性無色界四蘊性此是聖種自性是我是物是性是相是本性已說自性所以今當說問何故名聖種有說亦聖亦種故名聖種謂善故名聖無漏故名聖即此能生諸功德法相續不斷故名爲種有說聖之種故名爲聖種聖謂一切無

倒善法此四能生而相續故說名爲種有說此於聖者相續中行令彼不斷故名聖種有說此於聖者相續中可得令彼不斷故名聖種有說聖謂可愛可喜可樂可意之果此能生彼相續不斷故名聖種此依等流果說有說聖名可愛可喜可樂可意異熟此能引彼相續不斷故名聖種此依異熟果說有說聖者即是佛獨覺聲聞彼從此生相續不斷故名聖種有說正法名聖此能住持令久相續故名聖種是以正法住世經於千載而不滅者皆是聖種之力如椽梁持舍使不散壞由此等緣故名聖種界者皆墮三界及不墮界問色界無飲食無色界無前三云何三界皆具四種答彼雖無食等而有彼喜足功德有說由下界具四種故展轉引生上界者亦具

四種尊者世友作如是說上界雖無食等而有彼對治然對治有四種謂斷對治厭壞對治持對治遠分對治色界於食等具四對治欲界有三除斷對治無色界有二謂持及遠分尊者覺天說曰如雖無有無漏衣食等而有無漏聖種如是雖無色無色界食等而有彼界聖種大德說曰不顧戀身之資具尚名住聖種者況彼亦不顧戀身而當無聖種耶地者有漏在十一地無漏在九地所依者皆依三界行相者皆作十六行相及餘行相所緣者皆緣一切法念住者皆四念住智者皆入智或十智三摩地俱者皆三三摩地俱及非俱根者總說皆與三根相應謂樂喜捨世者皆墮三世緣三世及離世善等者皆是善緣三種欲界繫等者皆三界繫及不繫緣亦

自一

五

爾問若爾施設論說云何通如說四聖種皆不為煩惱所染所雜答彼遮煩惱相應不遮有漏故無過學等者皆通三種緣三種見所斷等者皆修所斷及不斷緣三種緣名緣義者皆緣名義緣自相續他相續非相續者皆緣三種加行得離染得生得者是加行得離染得非生得有說亦是生得如是說者初說為善若生得善亦是聖種者蟻卵蚊蛾等亦成就聖種耶是故聖種不攝生得善問聖種為聞為思為修所成耶答通三種攝為意地為五識答惟意地非五識有說亦通五識評曰不應作是說所以者何五識中善惟生得故問若是加行善者外道所得靜慮無量無色解脫勝處徧處等亦是聖種耶答彼非聖種所以者何若欣樂解脫厭背生死彼善根

是聖種外道所樂皆是生死故彼善根不名聖種復次於有有具生喜足名聖種外道善根與此相違故非聖種以五頂外道等亦求生天受欲樂故復次聖種皆是出家品善根外道善根皆是在家品攝故非聖種問少欲喜足俱對治貪無貪爲性何故喜足立聖種非少欲耶答少欲之名有過失有增益喜足不爾有過失者但言少欲不言無欲故有增益者於實無欲而名少欲故於喜足中無如是事故立聖種有說少欲於未來處未得事轉喜足於現在處已得事轉不取現在一迦履沙盜拏爲難非於未來轉輪王位似喜足難故立爲聖種有說爲異外道故不說少欲爲聖種若說少欲爲聖種者諸外道輩當作是言我等真是住聖種者所以者何汝等猶

自一

六

著糞掃衣而我等露形無衣汝等猶乞食自活而我等多自餓不食汝等猶坐樹下而我等或常舉手躡足而住是故我等真名住聖種者爲遮彼故但說喜足爲聖種外道於有有具不喜足故問少欲喜足何差別有說少欲惟在意地喜足通六識身有說少欲惟欲界喜足通欲色界有說少欲惟欲色界喜足通三界有說少欲墮三界喜足三界繫及不繫如是說者少欲喜足俱通三界繫及不繫問若爾何差別答少欲於未來處未得事轉喜足於現在處已得事轉是謂差別問病緣醫藥所生喜足何故不說聖種耶答亦應說聖種而不說者當知有餘有說已攝在前所說中謂病緣醫藥有二種一可食二不可食可食者攝食中不可食者攝衣服卧具有

說爲欲饒益病苾芻故不說於藥喜足爲聖種謂有苾芻身雖有病以少務故不求醫藥若佛立此爲聖種者彼便守病不能勤修聖道加行爲饒益彼令勤修道是故不說彼爲聖種有說若受用時能生放逸於彼喜足立爲聖種病緣醫藥於受用時但能除病不增放逸是故不說有說若一切處一切人一切時受用者於彼喜足立爲聖種病緣醫藥非有如是一切受用故彼喜足不立聖種是以尊者薄矩羅言我於佛法中出家年過八十曾不憶身有疾疹乃至頭痛亦不憶受用病緣醫藥乃至訶黎怛難生欲界者尚然何況生色無色界問何故別解脫律儀惟無表立聖種非表耶答前說相續不斷名爲聖種表非相續不斷是故不說有說無表可與聖道

俱故立聖種表不與聖道俱是故不說出家者有四聖種在家者亦有四聖種然出家者二因緣故名有聖種一意樂故二受用故諸在家者由一因緣各有聖種謂意樂故非受用故如天帝釋處妙華座有十二那庾多侍女圍繞六萬音樂而自娛樂於四聖種恒有意樂而無受用頻毗娑羅等諸國王蘇達多等諸長者亦爾問爲有一一聖種即名住聖種者耶答不爾要具四種方名住聖種者然得一聖種時必具得四如無礙解得一必具四過去諸佛皆稱讚糞掃衣而不許著今釋迦佛亦稱讚糞掃衣而便許著問何故爾耶答過去時人貪心微薄雖得價直百千衣服染著之心不如今人染著凡衣故有說彼時人衆豐饒財寶諸苾芻等欲求價直百千衣

服易於今時求糞掃衣故尊者世友說曰過去時人意樂廣大見諸苾芻畜上妙資具便生歡喜信敬之心今時人意樂狹劣若見苾芻畜麤弊資具乃生歡喜信敬之心故尊者覺天說曰往昔時人身體細軟若受用麤弊物者則不能自存自一今時人身體麤軟雖受用麤弊則能自存故大德說曰過去諸佛稱讚糞掃衣當知即是亦許受用若不爾者何故稱讚諸佛不以無事而有所說故如世尊說糞掃衣少易得無罪云何少云何易得云何無罪尊者世友說曰少用功而辦故非多人受用故名少隨彼彼時處皆可得故名易得佛所聽許故智者受用故名無罪大德說曰少價量故名少不從他求故名易得無攝受故名無罪由二因緣佛說於衣喜足為聖

種一為訶責於衣不喜足如難陀等二為讚美於衣喜足如大迦葉波等由二因緣佛說於食喜足為聖種一為訶責於食不喜足如婆拖黎等二為讚美於食喜足如薄矩羅等由二因緣佛說於卧具喜足為聖種一為訶責於卧具不喜足如愚王苾芻等如契經說愚王苾芻白佛言惟願世尊觀我牀座麤弊如是二為讚美於卧具喜足如頡戾笈多等由二因緣佛說樂斷樂修為聖種一為訶責懈怠如闍陀等二為讚美精進如室路拏等由四因緣則知彼是安住聖種自一補特伽羅一不樂聞他談得利養二不樂親近貪美食人三所畜資具少而清淨不生染著四於諸利養得與不得不生愛憎如世尊言此四聖種是最勝知是種性知是可樂知是無雜染不



可訶責一切世間若沙門若婆羅門若天若魔若梵若餘世間無能如法說其過者云何名最勝知有說此四聖種能引最勝故得最勝果故趣向最勝故隨順最勝故名爲最勝佛所施設佛所知故說名爲知有說佛說五百聲聞各有最勝之法此四聖在彼最勝法中故名最勝佛知此四是真喜足故名爲知有說佛及弟子名最勝者彼所讚述名最勝知有說佛知此四是勝寶藏能令住者意望滿足故名最勝知謂諸有情多分意望不滿足而死惟住聖種者無不意望滿足而死有說佛知此四是無盡藏令諸智者受用無盡故名最勝知謂住此者不假多求及多積聚亦無防守門戶關鑰隨意受用終無有盡如轉輪王王四洲界所用財寶可速窮盡受用此

四而無有盡云何各種性知答過去苑伽沙等諸佛及佛弟子皆從此生故名各種性智者所了故名爲知有說種性者是能持義謂能住持聖教令久不滅故名種性是佛所了故名爲知云何名可樂知答此四是智者所樂智者所知故名可樂知有說佛知此四皆能資助樂斷樂修故名可樂知有說佛知此四是於晝夜各三時中智者隨應愛樂安住而無懈倦故名可樂知有說佛知此四是修行者所樂久住謂從此日後分結跏趺坐安住其中乃至明日初分餘緣所奪方從彼起云何名無雜染答此四聖種不爲煩惱惡業所凌雜故云何名不可訶責答若住此四恒爲住正法諸之所讚美未嘗訶責即由此故一切世間沙門婆羅門天魔梵等無能如法說

其過者尊者世友作如是言佛知此四能入  
聖胎故名最勝知一切聖者皆從此生故名  
種性知是行修者晝夜所樂故名可樂知遠  
離四種世間事業故名無雜染四事業者謂  
農務商賈傭作自在一切功德由此具故名  
不可訶責於自於他俱無損害故一切世間  
沙門婆羅門天魔梵等無能如法說其過者  
如薄伽梵於契經中說伽他言  
諸有伏愛憎 常居邊卧具 恒住不放逸  
拔有貪隨眠

問此伽他中爲辯何義答愛謂貪愛憎謂憎  
恚佛聖弟子若伏此二居邊卧具住不放逸  
便能永拔有貪隨眠復次若於正法毗柰耶  
中隨有所得味著心轉說名爲愛於所未得  
愁感心轉說名爲憎佛聖弟子於已得不味

自一

十一

於未得不感故能俱伏由俱伏故居邊卧具  
住不放逸則能永拔有貪隨眠復次若於上  
妙衣服飲食貪求名愛若於麤弊衣服飲食  
嫌逆名憎佛聖弟子二俱能伏此句顯示於  
衣服飲食喜足聖種第二句顯示於卧具喜  
足聖種後二句顯示樂斷樂修聖種問樂斷  
樂修有何差別答樂斷煩惱樂修聖道復次  
無間道名樂斷解脫道名樂修復次見道名  
樂斷修道名樂修如見道修道如是見地修  
地未知當知根已知根應知亦爾復次樂斷  
者顯諸忍樂修者顯諸智樂斷樂修是謂差  
別如說大名學多住五蓋漸斷乃至廣說問  
何故作此論答爲欲分別契經故如契經說  
佛告大名學多住五蓋漸斷契經雖作是說  
而不分別云何學云何學多住五蓋漸斷彼

經是此論所依根本彼所未說者今應說之  
故作斯論如說大名學多住五蓋漸斷此中  
云何學答預流或一來云何學多住五蓋漸  
斷答漸斷漸離伏漸背問何故此中不說  
隨信隨法行名學多住五蓋漸斷耶答應說  
而不說者當知此義有餘有說隨信隨法行  
有住五蓋已斷者有住五蓋漸斷者以不定  
故不說預流一來不爾決定惟住五蓋漸斷  
是以說之有說若彼身中五蓋煩惱可現行  
而漸斷者此中則說隨信隨法行有漏善心  
無覆無記心尚無容現行何況煩惱是故不  
說問預流一來身中疑蓋已斷惡作雖未斷  
而更不現行何故說彼多住五蓋漸斷而復  
說可現行耶答前文應作是說學多住諸蓋  
漸斷不應言五而言五者事有五故謂貪欲

自一

十二

瞋恚睡眠昏沉掉舉有說先斷今斷總說斷  
五如言斷五順下分結得不還果多住者謂  
數數住問斷離伏背有何差別有說無差別  
俱顯斷故有說亦有差別謂斷彼縛故名斷  
離彼得故名離今不行故名伏狀逆彼故名  
背復次依無間道說斷依解脫道說離此二  
依求斷說依近加行說伏依遠加行說背此  
二依暫斷說復次依無間道說斷依解脫道  
說離此二依正斷說依加行道說伏依勝進  
道說背此二依助斷說復次斷者依斷對治  
說離者依持對治說伏者依遠分對治說背  
者依狀壞對治說斷離伏背是謂差別  
如說苾芻法珊度沙故毗奈耶珊度沙毗奈  
耶珊度沙故法珊度沙乃至廣說問何故作  
此論答為欲分別契經義故經說未來有諸

苾芻不修身戒心慧彼不修身戒心慧者法  
珊度沙故乃至廣說契經雖作是說而不分  
別云何法云何毗柰耶云何法珊度沙故乃  
至廣說彼經是此論所依根本彼所不說者  
今悉應說故作斯論云何法答八支聖道云  
何毗柰耶答貪瞋癡滅云何法珊度沙故毗  
柰耶珊度沙毗柰耶珊度沙故法珊度沙答  
若於八支聖道不修習時彼於貪瞋癡滅不  
能作證若於貪瞋癡滅不作證時彼於八支  
聖道不能修習由此因緣故作是說此中珊  
度沙言有說顯喜足有說顯毀壞若說顯喜  
足者彼說云何法珊度沙故毗柰耶珊度沙  
謂於見道生喜足故便於修道不能修習若  
於修道不修習時便於修所斷煩惱斷不能  
作證如是法珊度沙故毗柰耶珊度沙云何

毗柰耶珊度沙故法珊度沙謂於見所斷煩  
惱斷生喜足故便於修所斷煩惱斷不能作  
證若於修所斷煩惱斷不作證時便於修道  
不能修習如是毗柰耶珊度沙故法珊度沙  
若說顯毀壞者彼說由毀壞聖道故於貪瞋  
癡滅不能作證故說法珊度沙故毗柰耶珊  
度沙由毀壞貪瞋癡滅故便於聖道不能修  
習故說毗柰耶珊度沙故法珊度沙問聖道  
與滅無有過失不可毀壞如何言毀壞聖道  
滅耶答毀壞彼相續說毀壞彼非彼自體實  
可毀壞謂由煩惱現在前故毀壞相續由相  
續毀壞故令聖道轉遠由聖道轉遠故於貪  
瞋癡滅不能作證故說毀壞如契經說此是  
法此是毗柰耶此是大師教問此三何差別  
答法謂八支聖道毗柰耶謂貪瞋癡滅大師

教謂佛語有說法謂阿毗達磨藏毗奈耶謂毗奈耶藏大師教謂素怛纜藏是謂此三差別如說法隨法行乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故如契經說法隨法行雖作是說而不分別云何法云何隨法云何

自一

十四

法隨法行彼經是此論所依根本彼所不說者今應說之故作斯論云何法答寂涅槃云何隨法答八支聖道云何法隨法行答若於此中隨義而行所謂爲求涅槃故修習八支聖道故名法隨法行能安住此名法隨法行者問何故涅槃獨名爲法八支聖道名隨法耶答於諸法中涅槃勝故生老病死不能侵故獨得法名八支聖道次彼順彼如王大臣故名隨法故契經說一切法中涅槃最勝有爲法中聖道最勝然舍利子讚學經中說言

具壽法之隨法所謂離繫彼契經中聖道名法涅槃名隨法以先得聖道後證涅槃故前經依勝劣次第顯法隨法後經依證得次第顯法隨法復次別解脫名法別解脫律儀名隨法若於此中隨義而行名法隨法行謂爲

求別解脫故受別解脫律儀得已隨護無有毀犯名法隨法行能安住此名法隨法行者復次身律儀語律儀命清淨名法受此名隨法若於此中隨義而行名法隨法行謂爲求身語律儀命清淨故受及受已隨護名法隨法行能安住此名法隨法行者問身語律儀命清淨即是別解脫律儀所攝何故重說耶答前是不分別說今是分別說前是總說今是別說有說前是律儀所攝妙行所攝非離律儀所攝今是律儀所攝妙行所攝亦離律

自一

十五

儀所攝有說前顯示所發起今顯示能發起  
 前為護所發起故護能發起今為護能發起  
 故護所發起有說前為護於果故隨護於因  
 今為護因故隨護於果如因果能作所作亦  
 爾此中別解脫戒表及初念無表是尸羅是  
 律儀是妙行是般羅底木又是般羅底木又  
 律儀是業是業道此後無表是尸羅是律儀  
 是妙行是般羅底木又律儀非般羅底木又  
 非初解脫故是業非業道究竟思不於此轉  
 故如說具壽我今當說般羅底木又汝等諦  
 聽此中何法名般羅底木又為是尸羅為是  
 說戒者語若是尸羅彼不可說何故言我當  
 說般羅底木又若是說戒者語彼或善心說  
 或不善無記心說毗柰耶說云何通如說般  
 羅底木又是諸善法首上首前行有說是尸

羅問尸羅不可說云何言我當說耶答依展  
 轉因故名為說如子孫法謂語能起名名能  
 顯義有說是說戒者語問彼或善心說或不  
 善無記心說云何言是諸善法首上首前行  
 耶答彼毗柰耶依不障因故作是說謂說戒  
 者隨何心說聽者若能如說修行皆能與彼  
 一切功德作無障因故言般羅底木又為說  
 善法首上首等

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百八十一 說

切有部  
發智

自一

十六

音釋

躄 丘妖切 疹 丑月切 鞭 魚孟切 頡 胡結切 愔  
舉足也 病也 堅也 明乎昆切不

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百八十二自

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中不還納息第四之九

云何法輪乃至廣說問何故作此論答爲欲

分別契經義故如契經說世尊轉法輪諸餘

世間沙門婆羅門天魔梵等皆無有能如法

轉者契經雖作是說而不分別云何法輪齊

何當言轉法輪契經是此論所依根本彼所

不說者今應說之故作斯論云何法輪答八

支聖道若兼相應隨轉則五蘊性此是法輪

自性是我是物是相是性是本性已說自性

所以今當說問何故名法輪答此輪是法所

成法爲自性故名法輪如世間輪金等所成

金等爲性名金等輪此亦如有說此輪於

諸法性能揀擇極揀擇能覺悟極覺悟現觀  
作證故名法輪有說此輪能淨聖慧法眼故  
名法輪有說此輪能治非法輪故名法輪非  
法輪者謂布刺拏等六師所轉八邪支輪問  
何故名輪輪是何義答動轉不住義是輪義  
捨此趣彼義是輪義能伏怨敵義是輪義由  
斯等義故名爲輪如大四十法門經說有二  
十善品二十不善品此名梵輪乃至廣說問  
二十善品可爾二十不善品云何名梵輪耶  
答佛意不說彼爲梵輪但說於善不善品法  
有忍智輪名爲梵輪問此何故名梵答極寂  
靜故離災橫故無罪累故不惱害故說名爲  
梵問何故名梵輪答以梵世在初可得及具  
聖道故名梵輪第二第三靜慮非初可得亦  
不具聖道第四靜慮雖是佛身初得而不具

聖道故不名輪惟有梵世是初可得及亦具足故名梵輪有說修梵行者相續中可得故名梵輪有說對治非梵行故名爲梵輪有說對治三界見所斷非梵煩惱故名梵輪有說此因梵王勸請而轉故名梵輪有說佛是大梵佛所宣說自二分別開示故名梵輪有說梵音演說故名梵輪有說惟梵世聖道能對治衆多非梵法故名爲梵輪衆多非梵法者謂三界見修所斷煩惱或不善無記煩惱或有異熟無異熟煩惱或生二果生一果煩惱或無慚無愧相應無慚無愧不相應煩惱或有事無事煩惱或忍所治智所治煩惱如是等名衆多非梵法有說惟梵世有多梵行果故名梵輪多梵行果者謂四沙門果上三靜慮惟有二沙門果無色惟有一沙門果惟梵世中

具有四果或九徧知果上三靜慮惟有五徧知果無色惟有二徧知果惟梵世具有九徧知果或八十九沙門果惟梵世具有非於上地是故聖道說名梵輪問何故惟說見道名法輪非餘耶答前說動轉不住義是輪義見道是速疾道不起期心道於動轉不住最爲隨順故獨名法輪有說前說捨此趣彼義是輪義見道中捨苦現觀趣集現觀乃至捨滅現觀趣道現觀是故見道獨名法輪有說以四事故名輪一捨此二趣彼三未降伏者降伏四已降伏者守護見道中亦爾捨此者捨苦現觀趣彼者趣集現觀未降伏者降伏即集現觀已降伏者守護即苦現觀乃至滅道說亦如是故名法輪有說迴轉義是輪義猶如車輪周旋迴轉如是見道忍智循環謂忍



後智現前智後忍復現前法品類品循環亦爾故名法輪有說上下義是輪義猶如車輪或上或下如是見道緣境上下謂緣欲界已即緣有頂緣有頂已復緣欲界對治上下說亦如是故名法輪有說見道猶如輻轂輞法故說爲輪猶如車輪轂最居中輻依轂住輞攝於輻如是見道苦集忍智如輻滅忍滅智如轂道忍道智如輞徧緣道故或有說者苦集滅忍智如輻三諦如轂道諦如輞或有說者三諦忍智如輻道忍道智如輞四諦如轂或有說者正見正思惟正勤如輻正語業命如轂正念正定如輞或有說者正思惟正勤正念正定如輻正語業命如轂正見如輞或有說者惟正定如輞餘如前說有說降伏四方義是輪義如轉輪王所有輪寶降伏四洲

所有怨敵如是行者以見道輪降伏四諦所有煩惱故名法輪有說見所斷煩惱名非法輪能起八邪支故見道是彼近對治故說名法輪尊者妙音說曰學八支道長轉和合一時至他相續中轉故名法輪此八支道見道位勝是故見道獨名法輪齊何當言轉法輪答若時具壽阿若多憍陳那見法問何故復作此論答前雖顯法輪自性而未顯作用今欲顯之故作斯論有說爲止摩訶僧祇部說法輪語爲自性彼作是說一切佛語皆是法輪若謂聖道是法輪者則菩提樹下已轉法輪何故至婆羅痾斯方各轉法輪耶爲止彼意顯法輪體但是聖道非佛語性若是佛語者則應菩提樹邊爲商人說法已名轉法輪何故後至婆羅痾斯國乃言轉法輪耶故知

爾時令他身中有聖道起方名轉法輪法輪  
聖道爲體故說齊阿若多憍陣那見法名佛  
轉法輪問若爾佛於菩提樹下已名轉法輪  
何故於婆羅痾斯國乃言初轉法輪耶答轉  
法輪有二種一自相續中轉二令他相續中  
轉菩提樹下是自轉法輪婆羅痾斯是令他  
轉法輪佛以饒益他爲正事故依令他轉說  
初轉法輪有說轉法輪有二種一共二不共  
菩提樹下所轉法輪與二乘共自利法故婆  
羅痾斯國所轉法輪不與二乘共利他法故  
依不共說故言彼處初轉法輪有說與此相  
違名共不共依共說轉如共不共未曾  
亦爾有說若於轉時勝獨覺者乃言初轉謂  
諸獨覺亦能自轉但不令他惟佛亦能令他  
轉故有說若於轉時有人爲證乃說初轉謂

自二

五

五苾芻證無我理方能爲佛作證轉法輪人  
有說婆羅痾斯所轉法輪是佛昔日三無數  
劫所修苦行功勞之果故說初轉所以者何  
佛若欲於過去佛所般涅槃者即得隨意所  
以經於三無數劫精勤修習百千苦行於蘊  
處界求善巧者皆爲饒益所化有情恒作是  
願若我證得無上菩提當爲有情開甘露門  
令皆解脫生死牢獄故今所轉正是昔日苦  
行之果有說若能降伏他身煩惱方名法輪  
正所作用如王輪寶降伏他土非但降伏自  
所住官如來法輪亦復如是依此說佛初轉  
法輪問若彼身中聖道生時即彼名爲轉法  
輪者何故說佛轉法輪耶答依能轉因故作  
是說謂彼身中所有聖道世尊若不以言說  
手爲其轉者則彼聖道無因得生彼聖道生

皆由佛力是故說佛初轉法輪如轉輪王未以輪寶置於左手右手轉之則諸天神亦不能轉要王轉已彼能轉之故說輪王能轉非彼此亦如有說依開覺緣故作是說謂彼身中雖有聖道乃至若未以佛語光而照觸者無由得生彼聖道生皆是佛力是故說佛初轉法輪譬如池中盪鉢羅等種種蓮華乃至若未以日光而照觸者則不開不敷不香日光照時則開敷香此亦如有說依除障緣故作是說謂彼身中雖有聖道若佛不以未曾有善巧名句文身除彼身中所有障者則彼聖道無由得生彼聖道生由佛除障是故說佛初轉法輪有說依資助緣故作是說謂彼身中雖有聖道若佛不以法水灌之則聖道芽無由得生彼得生者由佛資助是故

自二

六

說佛初轉法輪如倉中種子闕衆緣故芽則不生當知芽生由資助力此亦如有說依示導緣故作是說謂彼身中雖有聖道若無如來言說示導彼者則彼身中聖道不轉佛開示故彼聖道轉是故說佛初轉法輪如闇室中以燈焰了便見種種可取之物此亦如有說二因二緣生於正見一聞他法音二如理作意由聞他法音故說佛初轉由如理作意故說彼自轉有說若人具足四法各多有所作謂親近善士聽聞正法如理作意法隨法行由親近善士聽聞正法故說佛轉法輪由如理作意法隨法行故說彼自轉法輪問憍陣那住苦法智忍即應說佛初轉法輪何故乃至道類智時方名爲轉答苦法智忍時雖得名轉而未究竟迫類智時於轉究竟

有說道類智時三因緣具故說名轉一捨曾道二得未曾道三結斷一味證有說道類智時五因緣具故名爲轉一捨曾道二得未曾道三結斷一味證四頓得八智五一時修十六行相捨曾道者謂捨見道得未曾道者謂得修道結斷一味證者謂集證<sup>七</sup>三界見所斷斷頓得八智者謂頓得四法智四類智一時修十六行相者謂一時修苦四行相乃至道四行相有說道類智時已斷一切見所斷煩惱無事煩惱忍所治煩惱未害見邪性故於爾時方說爲轉有說此所言轉依至果位可稱可數有相可說可得施設法補特伽羅而說非於先時不名爲轉有說此所言轉約可命終受生處說非於先時不名爲轉如契經說佛說此法門時具壽憍陣那及八萬諸天

遠塵離垢於諸法中生淨法眼此中遠塵者謂遠隨眠離垢者謂離纏垢於諸法中者謂於四聖諦中生淨法眼者謂見四聖諦淨法眼生問佛說此法門時五苾芻皆見法何故但說憍陣那耶答以憍陣那先見法故謂憍陣那已入見道餘四猶在順決擇分善根位中有說世尊於彼有宿願故以彼爲首而轉法輪是故偏說由此佛告憍陣那言汝已解耶彼言已解第二第三亦復如是因斯號彼爲阿若多問世尊何故三問彼耶答彼憍陣那見聖諦已世尊便起前後際智作是觀察爲憍陣那所應受惡趣相續蘊界處多爲我過去三無數劫所經刹那臘縛牟呼栗多多耶觀已即見憍陣那所應受無間地獄相續蘊界處多非我過去三無數劫所經刹那臘

縛牢呼粟多多見已便作是念我於三無數劫修無量百千難行苦行今得無上正等菩提但令憍陣那爾所無間地獄相續蘊界處住不生法中設我即般涅槃於我劬勞已爲果滿況作餘事以慶慰故三反問之復次佛見從不可知自二本際已來憍陣那起煩惱縛一切有情一切有情亦起煩惱縛憍陣那又見憍陣那於一切有情相續中受胎一切有情於憍陣那相續中受胎更相損害更相食噉說亦如是如見前際見後際亦爾佛見此已便作是念我但令憍陣那一人於一切有情離如是事於我三無數劫所修苦行便爲果滿況更饒益無量有情欣慰情深是以三問有說爲止誹謗是以三問謂佛爲菩薩時狀老病死出劫比羅伐窳堵城求無上智時淨

飯王遣釋種五人隨逐給侍二是母親三是父親母親二人執愛欲得淨父親三人執苦行得淨當於菩薩修苦行時母親二人心不忍可即便捨去菩薩知後苦行非道捨而受食羹飯酥乳以油塗身習處中行父親三人咸謂菩薩狂亂失志亦復捨去於是二女所謂難陀蘇陀跋羅俱來給侍爾時菩薩便作是念若彼五人不捨我者豈令女人來相親近菩薩受食十六轉乳糜已身力轉增從吉祥人邊受取草已詣菩提樹自二自敷草座結跏趺坐立如是誓我今要當不起此座降魔軍衆求斷諸漏證取無上正等菩提立此誓已尋時摧破三十六俱胝惡魔軍衆以三十四心得阿耨多羅三藐三菩提佛眼徧觀一切世界誰應最初聞我正法我當爲說觀已便

知嗚達洛迦曷邏摩子應先聞我法是時有天即白佛言嗚達洛迦曷邏摩子昨日命過有說七日爾時世尊亦起智見知彼命過便傷歎言彼失大利若彼聞我所說法者當得正解世尊復觀除彼誰應初聞我法我當爲說觀已便知頽邏茶迦邏摩應先聞我法天復白言頽邏茶迦邏摩命過來已經七日有說昨日爾時世尊亦起智見知彼命過而傷歎言彼失大利若彼聞我所說法者當得正解問佛初得阿耨多羅三藐三菩提時何故不爲二人說法而令命過不得聞法將非教化失時耶有說世尊初成佛時未起爲他說法心又未以大悲緣有情界故無化導失時之咎尊者妙音說曰佛初得無上菩提時愛重法故多日思念尚不及起飲食之心況能

起心爲他說法復有說者初成佛時未建立有情三聚差別未知所應化道及非所應故無有失有說彼時二人善根未熟未堪聞法所以者何佛成道已彼初一人若更經五十日有餘命者應堪聞法有說五十六日有說四十九日彼第二人若更經五十一日有餘命者應堪聞法有說五十日有說四十三日由此非佛教化失時世尊或時留自壽行待所化者如待蘇跋達羅等若能留他壽行無有是處問佛何故傷歎耶答佛先以彼二人爲師習世俗定不得真法今佛自證無上真法欲令彼知又欲以已所證饒益於彼而彼命終是以傷歎問前說彼若聞我法者當得正解依何位說得正解耶有說此說入正性離生位有說住順決擇分善根位有說起

順解脫分善根位如是說者乃至令彼除一切智增上慢知惟佛世尊具一切智爾時名得正解世尊復觀除彼二人誰復最初應聞我法我當爲說觀已即知憍陣那等五人應先聞法即作是念彼皆是我父母親族先來恭敬供養於我今欲酬報爲何所在天即白言今在婆羅痾斯國仙人鹿苑爾時世尊亦起智見知在彼處便捨菩提樹步涉而往婆羅痾斯問佛具最勝神足何以步涉往耶答敬重法故不以神足然於行時足常去地如四指量一一足迹皆有喜旋吉祥可愛千輻輪相分明如畫身影所觸乃至七日能令有情至其處者諸根安悅漸次行到婆羅痾斯爾時五人忽遙見佛遂共立制彼喬答摩懈慢多求狂亂失志空無所獲而今復來欲相

自二

十一

呼誘我等宜各勿與言談恭敬問訊但敷一常座任其坐不爾時世尊漸行近彼威德所逼令捨本期不覺一時從座而起趨走迎逆合掌歸命於中或有改敷淨座或取佛衣或取佛鉢或有供水或有洗足俱白佛言惟願就座佛便作念如是癡人自立制約須臾還破時佛就座安詳而坐威光奇特如妙高山是時五人雖復恭敬而猶呼佛爲具壽或復稱佛爲喬答摩佛即告言汝等勿呼如來爲具壽亦勿稱觸姓名若故爾者當於長夜獲無義利受諸劇苦所以者何如來已證無上菩提安隱涅槃度生老病死覺一切法性救護一切爲三界尊成就無邊功德法故時五人言具壽猶是昔喬答摩身形所作不異往日懈慢多求狂

亂失志捨於苦行受好飲食以油塗身皮膚  
充悅雖知具壽自稱證得無上菩提安隱涅  
槃誰當相信而不許我稱觸名姓世尊告曰  
汝今觀我面貌威光諸根容止豈與昔日同  
耶五人答言我觀具壽實異於昔佛言我若  
不證法者豈得如是汝應以此證知我得無  
上菩提何故猶於如來而生不信世尊於是  
漸漸化誘令其調伏於日初分爲二人說法  
教誡教授令餘三人入村乞食彼所乞食充  
足六人於日後分爲三人說法教誡教授令  
餘二人入村乞食所乞飲食充足五人世尊  
性離非時食故如是教化經於三月有說四  
月令彼五人善根熟已於迦栗底迦月白半  
八日如來爲彼轉正法輪時憍障那最初見  
法佛便三問汝已解耶此意問言汝今觀我

自二

十二

是懈慢多求狂亂失志不證無上菩提涅槃  
而誑汝耶故三問解不彼還三反答言已解  
此意答言我今觀佛實非懈慢多求亦非狂  
亂失志又實證得菩提涅槃而非誑我我今  
爲佛證人故三答已解是故爲止誹謗佛三  
問之有說爲顯本願滿足是以三問其事云  
何曾聞過去此賢劫中有王名羯利時有仙  
人號爲忍辱住一林中勤修苦行時羯利王  
除去男子與內宮眷屬作諸妓樂遊戲林間  
縱意娛樂經久疲厭而使睡眠內宮諸女爲  
華果故遊諸林間遙見仙人於自所止端身  
靜思便馳趣之皆集其所到已頂禮圍繞而  
坐仙人即爲說欲之過所謂諸欲皆是不淨  
臭穢之法是可訶責是可厭患誰有智者當  
習近之諸姊皆應生厭捨離王從睡覺不見



諸女便作是念將無有人誘奪去耶即拔利劍處處求覓乃見諸女在仙人邊圍繞而坐生大瞋恚是何大鬼誘我諸女即前問之汝是誰耶答言我是仙人復問在此作何事耶答言修忍辱道王作是念此人見我瞋故便言我修忍辱我今試之即復問言汝得非想非非想處定耶答言不得次第責問乃至汝得初靜慮耶答言不得王倍瞋念語言汝是未離欲人云何恣情觀我諸女復言我是修忍辱人可伸一臂試能忍不爾時仙人便伸一臂王以利劍斬之如斷藕根墮於地上王復責問汝是何人答言我是修忍辱人時王復令伸餘一臂即復斬之如前責問仙人亦如前答我是修忍辱人如是次斬兩足復截耳又割其鼻一一責問答皆如前令仙人

身七分墮地作七瘡已王心便止仙人告言王今何故自生疲厭假使斷我一切身分猶如芥子乃至微塵我亦不生一念瞋念所言忍辱終無有二復發是願如汝今日我實無辜而斷我身令成七分作七瘡孔我未來世得阿耨多羅三藐三菩提時以大悲心不待汝請最初令汝修七種道斷七睡眠當知爾時忍辱仙人者即今世尊釋迦牟尼是羯利王者即今具壽憍陳那是是故憍陳那見聖諦已佛以神力除彼闇障令其憶念過去世事彼便自見為羯利王佛為仙人自以利劍斷佛七支作七瘡孔佛不瞋恨反以誓願欲饒益之故佛世尊三問解不此意問言我豈違背昔願豈不如本誓願已酬滿耶時憍陳那極懷恥愧合掌恭敬亦三答已解此意答

言實知世尊不違昔願如本誓願皆已酬滿  
我本愚癡作斯極惡惟願哀愍赦我重罪是  
故為滿本願佛三問之有說世尊顯已說法  
有善巧力故三問之謂此意言我於三無數  
劫修無量百千難行苦行所證得法由巧說  
故令彼須臾即得悟解是故三問有說世尊  
令餘四人聞生勇勵速入見道故三問之有  
說世尊欲顯善說法中師及弟子於所證法  
審諦真實離增上慢不同外道於未得法起  
增上慢謂為已得是以三問問佛初轉法輪  
時有八萬諸天亦同見法何故但說為憍陣  
那等五人轉法輪耶答此中但說正所為者  
諸天因五人故得聞非正所為是以不說有  
說人先見法故偏說之有說人見現見天非  
現見有說佛與人趣身相威儀所作悉同天

自二

十四

則不爾有說若於是處名為法滅即於是處  
名轉法輪謂雖天中有證甘露若人中無便  
名法滅是故但說為人轉法輪有說人中佛  
弟子有四眾差別天中不爾有說佛轉法輪  
以人為證不以天證有說人中有能轉者及  
所為者是以說之天中惟有所為無能轉者  
是故不說有說人中能得種種殊勝功德天  
中不爾是故但說為人轉法輪

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百八十二

發智

自二

十五

音釋

轂輶輶古祿切輻所湊也  
軛輶輶文紡切車輞也  
趨七趨也劇奇逆切劇力制切  
劇尤甚也劇力制切

痾乙骨

嗚乙骨

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百八十三自

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中不還納息第四之十

轉法輪已地神唱聲展轉宣告乃至廣說問

會中亦有餘天神衆發聲相告何緣但說地

神唱聲答由彼地神先發聲故問地神何故

先發聲耶答以彼最近佛所住故復次彼恒

隨佛而作衛故謂從菩薩處胎初生踰城出

家及修苦行乃至成佛轉法輪時恒隨衛護

令無留難今見如來轉法輪已歡喜踊躍自

慶先來所施功勞今得果滿故先唱告復次

時會雖有餘天神衆而彼地神性輕躁故是

以先唱如今衆中性輕躁者多喜高聲彼亦

如是復次地神性多喜愛見此希有極懷歡

喜故先發聲復次此是近遠次第法故謂地神先唱次虛空神次四大王衆天如是展轉經須臾頃聲至梵世問聲是剎那性若此處生必此處滅云何可說至梵世耶答依展轉義故作是說謂地神唱已虛空神唱展轉宣告乃至梵天如然燈法展轉增廣有說轉法輪時無量天衆皆悉來集既聞法已各還所住宣告自部故說展轉聲至梵世有說彼時發聲亦無決定先後但是說者叙述次第法應如是故作是說地神先唱乃至廣說如契經說轉輪王出世時聲至他化自在天佛爲憍陳那等轉法輪時聲至梵世佛得阿耨多羅三藐三菩提時聲至色究竟天問何故如是三種差別答轉輪王出世時以十善法教導有情此法必於欲界天中受異熟果六欲

天衆皆生歡喜我等眷屬不久增多是故輪  
王出世聲至他化自在天梵天王請佛轉法  
輪彼聞佛轉法輪深慶隨喜是故轉法輪時  
聲至梵世淨居天覺悟菩薩令踰城出家求  
無上智彼聞菩薩得阿耨多羅三藐三菩提  
極懷喜慰是故初成佛時聲至色究竟天復  
次轉輪王是受欲者故出世時聲極欲界不  
至離欲地佛轉法輪時於一衆會有尊卑勝  
劣此事惟至梵世是故轉法輪時聲至梵天  
惟有如來名聲高遠無所不至是故佛得無  
上菩提時其聲徧及所應至處乃至色究竟  
天設當有頂有情有耳識者聲亦徹彼所以  
者何如來久修名稱業故復次諸有情類造  
作增長大名稱業有上中下下者如轉輪王  
中者如憍陣那等上者謂佛是故於彼聲有

近遠復次諸有情類造作增長淨尊貴業有  
上中下下者如轉輪王中者如憍陣那等上  
者謂佛是故聲至有近有遠尊者世友說曰  
諸有情類恭敬讚歎父母師長沙門婆羅門  
佛獨覺及佛弟子身語意業有上中下下者  
如轉輪王中者如憍陣那等上者謂佛是故  
聲至三處不同問上地亦有聲何故轉法輪  
時聲惟至梵世答語表業聲惟至彼故復次  
語言行惟至彼地語言行者所謂尋伺復次  
乃至彼地得有耳識非上地故有說惟至梵  
世得具起善染污無覆無記語有表聲非上  
地故復次惟至梵世得具起善染污無覆無  
記耳識現前非上地故有說若處有衆生差  
別轉法輪時聲則至彼復次若處作三千世  
界分齊者聲至於彼有說梵世是世間有情

所尊重處是故轉法輪時聲但至彼復有說者上地諸天亦名為梵是故轉法輪時聲至梵世者不惟至初靜慮地問佛所說法盡名法輪耶答不也惟令入見道者乃名法輪問若爾聞佛說法入見道者多何故不皆名法輪耶答彼一切雖皆是法輪而最初最後得正解者說為法輪初謂憍陣那等後謂蘇跋達羅問一切佛轉法輪處為定不耶若定者然燈佛本事當云何通如說然燈佛於燈光城喝利多羅山轉正法輪乃至廣說若不定者達摩蘇部底所說頌云何通如說

應念過去佛 於此迦尸宮 仙論施鹿林 亦初轉妙法

有說應言轉法輪處定問若爾然燈佛本事當云何通答此不必須通所以者何此非素

但纜毗柰耶阿毗達磨所說但是傳說諸傳所說或不然若必欲通者應知過去燈光城即是今婆羅痾斯過去喝利多羅山即是今仙人鹿苑若作是說佛轉法輪處定者彼說有四處定二處不定四處定者謂菩提樹處轉法輪處天上來下處現大神變處二處不定者謂佛生處及般涅槃處云何得知菩提樹處定答曾聞過去有轉輪王導從四兵飛空而過至菩提樹上其輪便止欲前不得王遂惶恐作是思惟我今將無欲失王位或命難耶時菩提樹神即白王曰大王勿怖王不失位亦無命難王不見下菩提樹耶此中有金剛座一切菩薩皆於此座證得無上正等菩提王欲過者可避此處從餘道往時王便下種種供養菩提樹已從餘道去以是事

故知菩提樹處定轉法輪處定者如前所引  
法善現頌復云何知天上來下處定答曾聞  
佛去世後此處有難事起諸苾芻等並皆捨  
去外道異學來居其中後諸苾芻來索其處  
語外道曰此是我師天上來處可速避去諸  
外道言此是我等常所住處因此二衆大興  
鬪諍近住城中長者居士諸官僚等來解其  
諍而不能得乃至王自解之亦不能定時諸  
苾芻告外道曰今當與汝俱設誠言應屬誰  
者當有瑞相外道言爾彼遂先請而空無驗  
苾芻即復作誠諦言此處若是一切如來昇  
三十三天爲慈母說法經三月已下來處者  
當現瑞相時彼住處大石柱上有石獅子即  
便哮吼外道驚恐即時捨去從獅子口復出  
衆寶華鬘纏繞石柱皆悉周徧時衆觀者歎

自三

五

未曾有於是苾芻遂共居止以是故知佛從  
天上來下處定復云何知現大神變處定答  
曾聞外道於六大城被佛追尋無所投跡遂  
共聚集請與如來誦其神變佛皆不許後至  
室羅伐悉底城方始許可爲現神變無量外  
道歸佛出家以此故知現大神變處定有說  
諸佛轉法輪處不定所以者何若喞達洛迦  
曷邏摩子及頻邏茶迦邏摩不命終者佛豈  
捨摩揭陀國往婆羅痾斯故知但隨應初聞  
法者所在即於彼處而轉法輪問若爾法善  
現頌當云何通答此不必須通所以者何此  
非素怛纜毗奈耶阿毗達磨所說但是文頌  
夫造文頌或增或減若必欲通者過去亦曾  
有佛於此初轉法輪非謂一切故非決定若  
作是說轉法輪處不定者彼說有三處定三

處不定三處定者謂菩提樹處天上來下處  
現大神變處三處不定者謂生處轉法輪處  
般涅槃處

如所說佛於婆羅痾斯仙人論處施鹿林中  
爲憍陣那等轉正法輪問何故名婆羅痾斯  
答此是河名去其不遠造立王城是故此城  
亦名婆羅痾斯問何故名仙人論處答若作  
是說諸佛定於此處轉法輪者彼說佛是最  
勝仙人皆於此處初轉法輪故名仙人論處  
若作是說諸佛非定於此轉法輪者彼說應  
言仙人住處謂佛出世時有佛大仙及聖弟  
子仙衆所住佛不出世時有獨覺仙所住若  
無獨覺時有世俗五通仙住以此處恒有諸  
仙已住今住當住故名仙人住處有說應言  
仙人墮處昔有五百仙人飛行空中至此遇

自三

六

退因緣一時墮落問何故名施鹿林答恒有  
諸鹿遊止此林故名鹿林昔有國王名梵達  
多以此林施與羣鹿故名施鹿林如羯蘭鐸  
迦長者於王舍城竹林園中穿一池以施羯  
蘭鐸迦鳥令其遊戲因名施羯蘭鐸迦池此  
亦如是故名施鹿林

云何正法答無漏根力覺支道支問何故作  
此論答爲欲分別契經義故如伽他說

三世三佛陀 能破諸愁毒 彼皆重正法  
恒住於法性

又契經說有二補特伽羅能住持正法謂說  
者行者毗柰耶說我之正法應住千歲或復  
過此由度女人出家更減五百世尊雖於處  
處說正法言而不分別云何正法契經是此  
論所依根本彼所未說者今應說之故作斯

論問有漏根力道支是正法不若是者此中何故不說若非者何故無漏是正法有漏非耶有說彼亦是正法問此中何故不說答應說而不說者當知此義有餘復次有漏根等是無漏加行若說根本則已攝加行故不別說復次有漏根等是無漏加行故亦名無漏是故已攝在前所說中有說有漏根等非是正法問何故無漏是正法有漏非耶答以有漏法有過患故要無過患乃名正法復次是清淨是可稱讚名為正法有漏法與此相違故非正法復次正法者能永出生死得般涅槃有漏不爾故不名正法問念住正斷神足為亦是正法不若是者此中何故不說若非者何故根力覺支道支是正法念住等非耶答彼亦是正法問若爾此中何故不說答應

說而不說者當知此義有餘復次若說根等則於此文隨順念住等非順此文是故不說復次念住正斷神足皆亦攝在此所說中謂四念住即慧根慧力擇法覺支正見所攝四正斷即精進根精進力精進覺支正勤所攝四神足即定根定力定覺支正定所攝齊何當言正法住答若時行法者住齊何當言正法滅答若時行法者滅問何故復作此論答為欲分別契經義故如契經說迦葉波當知如來所覺所說法毗柰耶非地界水界火界風界所能滅沒然有一類補特伽羅當出於世惡欲惡行成就惡法非法說法法說非法非毗柰耶說毗柰耶於毗柰耶說非毗柰耶彼能滅我三無數劫所集正法令無有餘契經雖作是說而不分



別齊何當言正法住齊何當言正法滅彼經  
是此論所依根本彼所不分別者今應分別  
故作斯論

此中有二種正法一世俗正法二勝義正法  
世俗正法謂名匂文身即素怛纜毗柰耶阿  
毗達磨勝義正法謂聖道即無漏根力覺支  
道支行法者亦有二種一持教法二持證法  
持教法者謂讀誦解說素怛纜等持證法者  
謂能修證無漏聖道若持教者相續不滅能  
令世俗正法久住若持證者相續不滅能令  
勝義正法久住彼若滅時正法則滅故契經  
說我之正法不依牆壁柱等而住但依行法  
有情相續而住  
問何故世尊不決定說法住時分耶答欲顯  
正法隨行法者住久近故謂行法者若行正

行恒如佛在世時及如滅度未久時者則佛  
正法常住於世無有滅沒若無如是行正法  
者則彼正法速疾滅沒

如佛告阿難陀言於我善說法毗柰耶中若  
當不度女人出家者我之正法應住千歲或  
復過此由度女人出家故令我正法滅五百  
歲問若正法住猶滿千年何故世尊作如是  
說答此依解脫堅固密意而說謂若不度女  
人出家應經千歲解脫堅固而今後五百歲  
惟有戒聞等持堅固非解脫者皆是度女人  
出家之過失耳有餘師說此依若不行八尊  
重法密意而說謂若度女人出家不令行八  
尊重法者則佛正法應滅五百歲住由佛令  
彼行八尊重法故正法住世還滿千年問如  
來正法云何滅耶答如來正法將欲滅時此

瞻部洲當有二王出世一王有法二王無法  
其有法者生在東方威德慈仁伏五印度其  
無法者生在達絮憐戾車中性皆頑嚚憎賤  
佛法相與合蹤從西侵食漸入印度轉至東  
方志與佛法爲大衰損隨所到處破窳堵波  
壞僧伽藍殺苾芻衆多聞持戒無得免者燒  
滅經典無有遺餘時東方王聞彼達絮憐戾  
車王侵食印度漸至東方乃率兵士與之交  
戰彼王軍衆即時退走擒獲二王皆斷其命  
尋時遣使徧諸方維召命一切沙門釋子請  
都集會住我國中我當盡形供給奉施衣服  
飲食卧具湯藥及餘所須令無乏短於是一  
切瞻部洲中所有苾芻皆來集會憍餉彌國  
時王日日設五年會種種供養然諸苾芻由  
多得利養故及由多有先爲活命而出家故

不能精勤讀誦經典不樂獨處靜慮思惟晝  
則羣聚談說世事擾動喧雜夜則疲怠耽著  
睡眠無所覺察由此於佛所有教誡皆悉慢  
緩而不遵行是時瞻部洲中惟有二行法者  
一是阿羅漢名蘇刺多一是三藏名室史迦  
亦名般株而爲衆首即於是日正法將滅日  
初分時憍餉彌城中王爲上首五百淨信長  
者同時造立五百僧伽藍以彼先聞法將滅  
故舉手議言佛涅槃時以法付囑二部弟子  
一者在家二者出家勿謂今由在家弟子不  
能給施諸出家人令乏短故正法滅没但由  
仁等出家弟子無正行故今正法滅有說如  
待客法初及後時皆設豐膳如是正法初出  
現時及後將滅皆致豐厚資緣供養有說彼  
作是念乃至佛法未滅世間猶有無量福田

佛法若滅世間但有有量福田我等幸因佛法未滅當共及時作所應作有說釋迦為菩薩時見過去佛或由資緣闕故或由遭疾疫故今正法滅即時發願願我成佛勿由此事令法滅盡故法雖滅而資緣豐厚住處增廣是夜僧伽藍內為布灑他故無量苾芻皆共聚集時悅眾者請眾首三藏室史迦為眾說般羅底木又三藏許之而欲略說時阿羅漢蘇刺多從座而起偏袒一肩頂禮三藏合掌白言惟願上座為眾廣說三藏答言於此眾中誰能具行般羅底木又戒而請我廣說阿羅漢曰如佛在世諸苾芻等於諸學處所行邊際我皆能行若此名為能具行者願為廣說作是語時三藏弟子生大瞋恚即叱之言是何苾芻故於眾前違反我師不受教誨尋

自三

十一

共害彼阿羅漢命勝義正法從斯滅沒時有敬重彼阿羅漢天龍藥叉與大瞋忿殺彼三藏有說即彼阿羅漢弟子為執仇故害三藏命有說王聞彼阿羅漢無辜被殺追戀懊惱而殺三藏世俗正法從斯滅沒爾時世間勝義世俗二種正法皆滅沒已經七晝夜天地冥闇而其世間猶故未知正法已滅所以者何由佛往昔為菩薩時好掩他惡亦不舉他所隱覆事由此業故法滅七日無有知者過七日已大地震動殞星雨火燒諸方維空中天鼓發聲振吼甚可怖畏天魔眷屬生大歡喜於虛空中張大白蓋空中復有大聲唱言釋迦大仙所有正法從今永滅更無能入正性離生妙甘露門於斯求閉大苦黑闇徧滿世間更無救護將導之者有作是說爾時一

切律儀羯磨結界皆捨如是說者從此已後更無結界羯磨受戒然先所有今時不捨或有諸佛未般涅槃正法便滅或有諸佛般涅槃後經於七日正法便滅然我世尊釋迦牟尼般涅槃後乃至千歲正法方滅彼未般涅槃及般涅槃已經於七日正法滅者依更無有入正性離生說名為滅釋迦如來正法滅者依甘露界斷說名為滅雖天中猶有甘露界在然依人中滅故名滅問何故過去諸佛有未般涅槃正法即滅有於般涅槃後七日即滅今釋迦佛千歲方滅耶答過去諸佛壽量長遠於彼正教所應作者佛在世時多已究竟故法速滅今世尊釋迦牟尼出百年時壽量短促正教所作雖佛涅槃多未究竟乃至千歲於中有種善根者有成熟者有解脫

自三

十二

者是故經於多時正法方滅有說過去諸佛所有弟子愛重奢摩他非毗鉢舍那由重奢摩他故恒住寂止不樂傳說契經等十二分教故法速滅今世尊弟子愛重毗鉢舍那非奢摩他由重毗鉢舍那故多住觀察皆樂傳授契經等十二分教是故正法多時乃滅問正法滅已無得聖者耶答亦有從預流果得一來果從一來果得不還果從不還果得阿羅漢果而無從順決擇分入正性離生者惟由此故名正法滅若初入無漏初靜慮乃至廣說問何故作此論答欲止他宗顯已義故謂或有說無未來修聖有說聖道是無為或有說聖道是一為止彼意顯有未來修亦顯聖道是有為而非是一故作斯論若無未來修者則功德法無增益義佛盡智時應不具

一切智若聖道是無爲者便不可修以無爲法非所修故若聖道是一者則無三世差別經不應說有三世佛等問若聖道是有爲而非一者何故經說我證得舊道惟一無二答由五因緣故作是說謂加行相似行相相似等廣說如智蘊若初自三入無漏初靜慮由得此故得諸餘無漏心心所法彼何世攝答未來若初入乃至無漏無所有處由得此故得諸餘無漏心心所法彼何世攝答未來此中初者有四種一入正性離生初二得果初三離染初四轉根初廣說如智蘊未來生時說名爲得若至現在名爲已得故今得者是說生時諸生何世攝乃至廣說問何故作此論答欲止他宗顯已義故謂譬喻者說有爲法但有二時一未生時二已生時除此更無正生

正滅今顯實有正生正滅時故作此論復次爲止撥無去來世執現在是無爲法今說未來有生現在有滅故即顯去來非無而現在是有爲故作斯論復次爲止執有爲法惟轉變隱顯而體無生滅今說未來生現在滅故即顯有爲法非但轉變而實有生滅故作斯論諸生何世攝答未來諸滅何世攝答現在以未來名正生現在名正滅現在名已生過去名已滅故

定蘊第七中一行納息第五之一

三三摩地謂空無願無相乃至廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故如契經說有三三摩地所謂空無願無相契經雖作是說而不分別若成就空彼無願耶如是等彼經是此論所依根本彼所不說者今應說之故

作斯論復次爲止撥無不成就性說成就性  
但是假有欲顯成就不成就性俱是實有故  
作斯論復次爲止撥無去來二世執現在是  
無爲法顯有二世現是有爲故作斯論若成  
就空彼無願耶答如是設成就無願彼空耶  
答如是以此二三摩地俱時得故同對治故  
俱時得者謂若依空三摩地入正性離生苦  
現觀四心頃亦得無願若依無願三摩地入  
正性離生苦現觀四心頃亦得空及於修道  
無學道中若得一必具二同對治者謂彼俱  
能對治見若所斷煩惱及修所斷雖於見道  
集現觀四心頃道現觀三心頃時得無願非  
空而先於不成就得成就時必俱得故恒俱  
成就若成就空彼無相耶答若得此中得謂  
已得即滅法智忍已生此後恒成就無相設

成就無相彼空耶答如是成就無相時必  
先得空故若成就無願彼無相耶答若得設  
成就無相彼無願耶答如是此如以空對無  
相說若成就過去空彼未來耶答如是問此  
說在何位答此說依空三摩地入正性離生  
苦現觀三心頃集滅現觀各四心頃道現觀  
三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝  
解練根作見至時解脫阿羅漢練根作不動  
彼空三摩地已起滅不失設成就未來空彼  
過去耶答若已滅不失則成就若未已滅設  
已滅而失則不成就問此說在何位答若已  
滅不失則成就者此說即前所說諸位若未  
已滅設已滅而失則不成就者此說若依空  
三摩地入正性離生苦現觀一心頃若依無  
願三摩地入正性離生苦集滅現觀各四心

頃道現觀三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空三摩地未已起滅已起滅者由得果轉根故失若成就過去空彼現在耶答若現在前謂不起無願或無相或有漏心亦非無心故言若現在前問此說在何位答此說依空三摩地入正性離生苦現觀三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空三摩地已起滅不失及現在前設成就現在空彼過去耶答若已滅不失則成就若未已滅設已滅而失則不成就問此說在何位答若已滅不失則成就者此說即前所說諸位若未已滅設已滅而失則不成就者此說依空三摩地入正性離生苦現觀一心頃及得預流果乃至阿羅漢

果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空三摩地現在前而未已滅先已滅者由得果轉根故失若成就未來空彼現在耶答若現在前謂不起無願或無相或有漏心亦非無心故言若現在前問此說在何位答此說依空三摩地入正性離生苦現觀四心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空三摩地現在前設成就現在空彼未來耶答如是問此說在何位答此說即前所說諸位若成就過去空彼未來現在耶答自三未來成就現在若現在前問此說在何位答此說依空三摩地入正性離生苦現觀三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至若時解脫練根作不動空三摩地已起滅不失亦現在前

設成就未來現在空彼過去耶答若已滅不失則成就若未已滅設已滅而失則不成就問此說在何位答若已滅不失則成就者此說即前所說諸位若未已滅設已滅而失則不成就者如前現在對過去說若成就未來空彼過去現在耶答有成就未來空非過去現在有及過去非現在有及現在非過去有及過去現在成就未來空非過去現在者謂已得空未已滅設已滅而失不現在前問此說在何位答此說依無願三摩地入正性離生苦集滅現觀各四心頃道現觀三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至若時解脫練根作不動空三摩地未已起滅先已起滅者由得果轉根故失亦不現在前及過去非現在者謂空已滅不失不現

自三

十七

在前問此說在何位答此說依空三摩地入正性離生集滅現觀各四心頃道現觀三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至若時解脫練根作不動空三摩地已起滅不失不現在前及現在非過去者謂空現在前未已滅設已滅而失問此說在何位答此說依空三摩地入正性離生苦現觀一心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空三摩地未已起滅先已起滅者由得果轉根故失而現在前及過去現在者謂空已滅不失現在前問此說在何位答此說依空三摩地入正性離生苦現觀三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空三摩地已起滅不失亦現在前



設成就過去現在空彼未來耶答如是此說  
 即前所說諸位設成就過去現在必成就未  
 來故若成就現在空彼過去未來耶答未來  
 成就過去若已滅不失則成就若未已滅設  
 已滅而失則不成就未來成就者如前現在  
 對未來說過去若已滅不失等者如前現在  
 對過去說設成就過去未來空彼現在耶答  
 若現在前此如前未來對現在說差別者此  
 中必成就過去如空歷作六句應知無願無  
 相亦爾隨其所應盡當知

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百八十三

一說

切有部  
 發智

音釋

躁 則到切 不安靜也  
 向 莫結切 魚巾切 口  
 餉 詩向切 不道忠信

自三

十八

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百八十四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中一行納息第五之二

若成就過去空彼過去無願耶答若已滅不失則成就若未已滅設已滅而失則不成就問此說在何位答若已滅不失則成就者此說依空三摩地入正性離生集現觀三心頃滅現觀四心頃道現觀三心頃及得預流果阿羅漢果時解脫練根作不動空三摩地已起已滅若得一來果不還果信勝解練根作見至空無願三摩地已起已滅若未已滅設已滅而失則不成就者此說依空三摩地入正性離生苦現觀三心頃集現觀一心頃及得一來果不還果信勝解練根作見至空三

摩地已起滅不失無願三摩地未已起滅先已起滅者由得果轉根故失設成就過去無願彼過去空耶答若已滅不失則成就若未已滅設已滅而失則不成就問此說在何位答若已滅不失則成就者此位如答次前問說若未已滅設已滅而失則不成就者此說依無願三摩地入正性離生苦現觀三心頃集滅現觀各四心頃道現觀三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動無願三摩地已起滅不失空三摩地未已起滅先已起滅者由得果轉根故失若成就過去空彼未來無願耶答如是此二決定俱時得故問此說在何位答此說依空三摩地入正性離生苦現觀三心頃集滅現觀各四心頃道現觀三心頃若得

預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見  
至時解脫練根作不動空三摩地已起滅不  
失設成就未來無願彼過去空耶答若已滅  
不失則成就若未已滅設已滅而失則不成  
就問此說在何位答若已滅不失則成就者  
此說即前所說諸位若未已滅設已滅而失  
則不成就者此說若依空三摩地入正性離  
生苦現觀一心頃若依無願三摩地入正性  
離生苦集滅現觀各四心頃道現觀三心頃  
及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根  
作見至時解脫練根作不動空三摩地未已  
起滅先已起滅者由得果轉根故失若成就  
過去空彼現在無願耶答若現在前謂若不  
起空或無相或有漏心亦非無心故言若現  
在前問此說在何位答此說依空三摩地入

正性離生集現觀四心頃道現觀三心頃及  
得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作  
見至時解脫練根作不動空三摩地已起滅  
不失無願現在前設成就現在無願彼過去  
空耶答若已滅不失則成就若未已滅設已  
滅而失則不成就問此說在何位答若已滅  
不失則成就者此說即前所說諸位若未已  
滅設已滅而失則不成就者此說依無願三  
摩地入正性離生苦集現觀各四心頃道現  
觀三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信  
勝解練根作見至時解脫練根作不動空三  
摩地未已起滅先已起滅者由得果轉根故  
失無願現在前若成就過去空彼過去現在  
無願耶答有成就過去空非過去現在無願  
有及過去非現在有及現在非過去有及過

去現在成就過去空非過去現在無願者謂  
空已滅不失無願未已滅設已滅而失不現  
在前問此說在何位答此說依空三摩地入  
正性離生苦現觀三心頃及得一來果不還  
果信勝解練根作見至空三摩地已起滅不  
失無願未已起滅先已起滅者由得果轉根  
故失亦不現在前及過去非現在者謂空無  
願已滅不失無願不現在前問此說在何位  
答此說依空三摩地入正性離生滅現觀四  
心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解  
練根作見至時解脫練根作不動空無願三  
摩地已起滅不失無願不現在前及現在非  
過去者謂空已滅不失無願現在前未已滅  
設已滅而失問此說在何位答此說若依空  
三摩地入正性離生集現觀一心頃及得一

來果不還果信勝解練根作見至空三摩地  
已起滅不失無願未已起滅先已起滅者由  
得果轉根故失而現在前及過去現在者謂  
空無願已滅不失無願現在前問此說在何  
位答此說依空三摩地入正性離生集道現  
觀各三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若  
信勝解練根作見至時解脫練根作不動空  
無願三摩地已起滅不失無願現在前設成  
就過去現在無願彼過去空耶答若已滅不  
失則成就若未已滅設已滅而失則不成就  
問此說在何位答若已滅不失則成就者此  
說即前所說諸位若未已滅設已滅而失則  
不成就者此說依無願三摩地入正性離生  
苦現觀三心頃集現觀四心頃道現觀三心  
頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練

根作見至時解脫練根作不失無願三摩地  
已起滅不失空三摩地未已起滅先已起滅  
者由得果轉根故失無願現在前若成就過  
去空彼未來現在無願耶答未來成就現在  
若現在前問此說在何位答此說依空三摩  
地入正性離生集現觀四心頃道現觀三心  
頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練  
根作見至時解脫練根作不動空三摩地已  
起滅不失無願現在前設成就未來現在無  
願彼過去空耶答若已滅不失則成就若未  
已滅設已滅而失則不成就問此說在何位  
答若已滅不失則成就者此說即前所說諸  
位若未已滅設已滅而失則不成就者此說  
依無願三摩地入正性離生苦集現觀各四  
心頃道現觀三心頃及得預流果乃至阿羅

漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作  
不動空三摩地未已起滅先已起滅者由得  
果轉根故失無願現在前若成就過去空彼  
過去未來無願耶答未來成就過去若已滅  
不失則成就若未已滅設已滅而失則不成  
就問此說在何位答未來成就過去若已滅  
不失則成就者此說依空三摩地入正性離  
生集現觀三心頃滅現觀四心頃道現觀三  
心頃及得預流果阿羅漢果時解脫練根作  
不動空三摩地已起滅不失若得一來果不  
還果信勝解練根作見至空無願三摩地已  
起滅不失若未已起滅設已起滅而失則不  
成就者此說依空三摩地入正性離生苦現  
觀三心頃集現觀一心頃及得一來果不還  
果信勝解練根作見至空三摩地已起滅不

失無願未已起滅先已起滅者由得果轉根  
故失設成就過去未來無願彼過去空耶答  
若已滅不失則成就若未已滅設已滅而失  
則不成就問此說在何位答若已滅不失則  
成就者此位如答次前問說若未已滅設已  
滅而失則不成就者此說依無願三摩地入  
正性離生苦現觀三心頃集滅現觀各四心  
頃道現觀三心頃及得預流果乃至阿羅漢  
果若信勝解練根作見至時解脫練根作不  
動無願三摩地已起滅不失空未已起滅先  
已起滅者由得果轉根故失若成就過去空  
彼過去未來現在無願耶答有成就過去空  
及未來無願非過去現在有及未來現在非  
過去有及過去未來非現在有及過去未來  
現在成就過去空及未來無願非過去現在

自四

六

者謂空已滅不失無願未已滅設已滅而失  
不現在前問此說在何位答此說依空三摩  
地入正性離生苦現觀三心頃及得一來果  
不還果信勝解練根作見至空三摩地已起  
滅不失無願未已起滅先已起滅者由得果  
轉根故失亦不現在前及未來現在非過去  
者謂空已滅不失無願現在前非已滅設已  
滅而失問此說在何位答此說依空三摩地  
入正性離生集現觀一心頃及得一來果不  
還果信勝解練根作見至空三摩地已起滅  
不失無願未已起滅先已起滅者由得果轉  
根故失而現在前及過去未來非現在者謂  
空無願已滅不失無願不現在前問此說在  
何位答此說若依空三摩地入正性離生滅  
現觀四心頃及得預流果阿羅漢果時解脫

練根作不動空三摩地已起滅不失無願不  
現在前若得一來果不還果信勝解練根作  
見至空無願三摩地已起滅不失無願不現  
在前及過去未來現在者謂空無願已滅不  
失無願現在前問此說在何位答此說依空  
三摩地入正性離生集道現觀各三心頃及  
得預流果阿羅漢果時解脫練根作不動空  
三摩地已起滅不失無願現在前若得一來  
果不還果信勝解練根作見至空無願已起  
滅不失無願現在前設成就過去未來現在  
無願彼過去空耶答若已滅不失則成就若  
未已滅設已滅而失則不成就問此說在何  
位答若已滅不失則成就者此說即前所說  
諸位若未已滅設已滅而失則不成就者此  
說若依無願三摩地入正性離生苦現觀三

心頃集現觀四心頃道現觀三心頃及得預  
流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至  
時解脫練根作不動無願已起滅不失空未  
已起滅先已起滅者由得果轉根故失無願  
現在前若成就過去空彼過去無相耶答若  
已滅不失則成就若未已滅設已滅而失則  
不成就問此說在何位答若已滅不失則成  
就者此說依空三摩地入正性離生滅道現  
觀各三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若  
信勝解練根作見至時解脫練根作不動空  
無相已起滅不失若未已滅設已滅而失則  
不成就者此說依空三摩地入正性離生苦  
現觀三心頃集現觀四心頃滅現觀一心頃  
及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根  
作見至時解脫練根作不動空三摩地已起

滅不失無相未已起滅先已起滅者由得果轉根故失設成就過去無相彼過去空耶答若已滅不失則成就若未已滅設已滅而失則不成就問此說在何位答若已滅不失則成就者此位如答次前問說若未已滅設已滅而失則不成就者此說依無願三摩地入正性離生滅道現觀各三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動無相已起滅不失空未已起滅先已起滅者由得果轉根故失若成就過去空彼未來無相耶答若得此謂已得名得即滅法智忍已生問此說齊何位答此說依空三摩地入正性離生滅現觀四心頃道現觀三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空三

摩地已起滅不失設成就未來無相彼過去空耶答若已滅不失則成就若未已滅設已滅而失則不成就問此說在何位答若已滅不失則成就者此說即前所說諸位若未已滅設已滅而失則不成就者此說依無願三摩地入正性離生滅現觀四心頃道現觀三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空三摩地未已起滅先已起滅者由得果轉根故失若成就過去空彼現在無相耶答若現在前謂不起空或無願或有漏心亦非無心故言若現在前問此說在何位答此說若依空三摩地入正性離生滅現觀四心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空三摩地已起滅不失無相



現在前設成就現在無相彼過去空耶答若已滅不失則成就若未已滅設已滅而失則不成就問此說在何位答已滅不失則成就者此說即前所說諸位若未已滅設已滅而失則不成就者此說若依無願三摩地入正性離生滅現觀四心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空三摩地未已起滅先已起滅者由得果轉根故失無相現在前若成就過去空彼過去現在無相耶答有成就過去空非過去現在無相有及過去非現在有及現在非過去有及過去現在成就過去空非過去現在無相者謂空已滅不失無相未已滅設已滅而失不現在前問此說在何位答此說依空三摩地入正性離生苦現觀三心頃集現

觀四心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空三摩地已起滅不失無相未已起滅先已起滅者由得果轉根故失亦不現在前及過去非現在者謂空無相已滅不失無相不現在前問此說在何位答此說依空三摩地入正性離生道現觀三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空無相已起滅不失無相不現在前及現在非過去者謂空已滅不失無相現在前未已滅設已滅而失問此說在何位答此說依空三摩地入正性離生滅現觀一心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空三摩地已起滅不失無相未已起滅先已起滅者由得果轉

根故失無相現在前及過去現在者謂空無相已滅不失無相現在前

問此說在何位答此說依空三摩地入正性離生滅現觀三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空無相已起滅不失無相現在前設成就過去現在無相彼過去空耶答若已滅不失則成就若未已滅設已滅而失則不成就問此說在何位答若已滅不失則成就者此說即前所說諸位若未已滅設已滅而失則不成就者此說依無願三摩地入正性離生滅現觀三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空三摩地未已起滅先已起滅者由得果轉根故失無相已起滅不失亦現在前若成就

自四

十一

過去空彼未來現在無相耶答有成就過去空非未來現在無相有及未來非現在有及未來現在成就過去空非未來現在無相者謂空已滅不失未得無相與已得相違說名未得即滅法智忍未已生時問此說齊何位答此說依空三摩地入正性離生苦現觀三心頃集現觀四心頃非餘位以彼必成就未來無相故及未來非現在者謂空已滅不失已得無相不現在前問此說在何位答此說依空三摩地入正性離生道現觀三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空三摩地已起滅不失無相不現在前及未來現在者謂空已不失無相現在前問此說在何位答此說依空三摩地入正性離生滅現觀四心頃及得

預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見  
至時解脫練根作不動空三摩地已起滅不  
失無相現在前但成就現在必成就未來故  
不別說設成就未來現在無相彼過去空耶  
答若已滅不失則成就若未已滅設已滅而  
失則不成就問此說在何位答若已滅不失  
則成就者此說即前所說諸位若未已滅設  
已滅而失則不成就者此說依無願三摩地  
入正性離生滅現觀四心頃及得預流果乃  
至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫  
練根作不動空三摩地未已起滅先已起滅  
者由得果轉根故失無相現在前若成就過  
去空彼過去未來無相耶答有成就過去空  
非過去未來無相有及未來非過去有及過  
去未來成就過去空非過去未來無相者謂

自四

十二

空已滅不失未得無相問此說在何位答此  
說依空三摩地入正性離生苦現觀三心頃  
集現觀四心頃及未來非過去者謂空已滅  
不失已得無相未已滅設已滅而失問此說  
在何位答此說依空三摩地入正性離生滅  
現觀一心頃及得預流果乃至阿羅漢果若  
信勝解練根作見至時解脫練根作不動空  
三摩地已起滅不失無相未已起滅先已起  
滅者由得果轉根故失及過去未來者謂空  
無相已滅不失問此說在何位答此說依空  
三摩地入正性離生滅道現觀各三心頃及  
得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作  
見至時解脫練根作不動空無相已起滅不  
失設成就過去未來無相彼過去空耶答若  
已滅不失則成就若未已滅設已滅而失則

不成就問此說在何位答若已滅不失則成就者此說即前所說諸位若未已滅設已滅而失則不成就者此說依無願三摩地入正性離生滅道現觀各三心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫自四練根作不動無相已起滅不失空未已起滅先已起滅者由得果轉根故失若成就過去空彼過去未來現在無相耶答有成就過去空非過去未來現在無相有及未來非過去現在有及未來現在非過去有及過去未來非現在有及過去未來現在成就過去空非過去未來現在無相者謂空已滅不失未得無相問此說在何位答此說依空三摩地入正性離生苦現觀三心頃集現觀四心頃及未來非過去現在者謂空已滅不失已得無

相未已滅設已滅而失不現在前問此說在何位答此說若得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空三摩地已起滅不失無相三摩地未已起滅先已起滅者由得果轉根故失亦不現在前及未來現在非過去者謂空已滅不失無相現在前未已滅設已滅而失問此說在何位答此說依空三摩地入正性離生此滅現觀一心頃及得預流果乃至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作不動空三摩地已起滅不失無相未已起滅先已起滅者由得果轉根故失而現在前及過去未來非現在者謂空無相已滅不失無相不現在前問此說在何位答此說依空三摩地入正性離生道現觀三心頃及得預流果乃至阿羅

漢果若信勝解練根作見至時解脫練根作  
不動空無相已起滅不失無相不現在前及  
過去未來現在者謂空無相已滅不失無相  
現在前問此說在何位答此說依空三摩地  
入正性離生滅現觀三心頃及得預流果乃  
至阿羅漢果若信勝解練根作見至時解脫  
練根作不動空無相已起滅不失無相現在  
前設成就過去未來現在無相彼過去空耶  
答若已滅不失則成就若未已滅設已滅而  
失則不成就問此說在何位答若已滅不失  
則成就者此說即前所說諸位若未已滅設  
已滅而失則不成就者此說若依無願三摩  
地入正性離生滅現觀三心頃及得預流果  
乃至阿羅漢果若信勝解練根作已至時解  
脫練根作不動無相已起滅不失亦現在前

空未已起滅先已起滅者由得果轉根故失  
如空對無相作七句應知無願對無相亦爾  
隨其所應盡當知如小七應知大七亦爾差  
別者以二對一如以過去空無願對過去無  
相有七有說此是大七種性故不應言對過  
去無相所以者何此但是一句故應作是說  
如以過去空無願對無相有七以此中具有  
七句故有說此中不應言有七所以者何此  
但是大七種性故應作是說如以過去空無  
願對過去無相十四次對未來次對現在次對過  
去現在次對未來現在次對過去未來後對  
過去未來現在無相有七以此中有一七句  
問一七句答故有說此中所說顯於初句即  
有七句所以者何此中有七七句問七七句  
答故如以過去空無願對過去無相作初句

次對未來次對現在次對過去現在次對未來現在次對過去未來後對過去未來現在無相爲第七句復以過去空無願對未來無相作初句次對現在乃至後對過去無相爲第七句復以過去空無願對現在無相作初句次對過去乃至後對未來無相爲第七句復以過去空無願對過去未來無相作初句次對過去未來現在乃至後對未來現在無相爲第七句復以過去空無願對過去未來無相作初句次對過去未來現在乃至後對過去未來無相爲第七句復以過去空無願對過去未來無相作初句次對過去未來無相爲第七句若作是說

則唐捐其功於文無益於義無益亦不成七句若欲於文有益於義有益亦成七句者應作是說如以過去空無願對過去無相作初句次對未來次對現在次對過去現在次對未來現在次對過去未來後對過去未來現在無相爲第七句復以未來空無願對未來無相作初句次對現在乃至後對過去無相爲第七句復以現在空無願對現在無相作初句次對過去現在乃至後對未來無相爲第七句復以過去現在空無願對過去現在無相作初句次對未來現在乃至後對現在無相爲第七句復以未來現在空無願對未來現在無相作初句次對過去未來乃至後對過去未來空無願對過去未來無相作初句次對

過去未來現在乃至後對未來現在無相爲  
第七句復以過去未來現在空無願對過去  
未來現在無相作初句次對過去乃至後對  
過去未來無相爲第七七句若作是說則於  
文有益於義有益成七七句應知諸七義則  
如是問此中一行歷六小七大七何差別答  
名即差別此名一行乃至此名大七復次以  
一行道理爲問名一行以六句爲問名歷六  
以七句爲問以二問一名小七以七句爲問  
以二問一名大七復次問不相似法不以世  
定名一行問相似法以世定名歷六問不相  
似法以世定以一問一名小七問不相似法  
以世定以二問一名大七一行歷六小七大  
七是謂差別

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百八十四說

論

十七

切有部  
發智

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百八十五自

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中一行納息第五之三

若修空彼無願耶乃至廣說問何故作此論

答爲止撥無去來二世及說無未來修者意

欲顯有去來世亦有未來修故作斯論修有

四種一得修二習修三對治修四除遣修此

中依二修作論謂得修習修若修空彼無願

耶設修無願彼空耶答應作四句有修空非

無願謂已得空現在前此是佛或獨覺聲聞

爲現法樂住等故起已得空三摩地現在前

爾時彼勢力尚不及自類無間刹那況能修

餘未來功德然現前位即是習修有修無願

非空謂已得無願現在前若未得無願現在

前不修空已得無願現在前者如前釋未得

無願現在前不修空者謂見道中集現觀四

心頃道現觀三心頃以見道中對治決定及

是不共對治故不異諦修有俱修謂未得空

現在前若未得無願現在前修空若未得無

相及未得世俗智現在前修空無願未得空

現在前者謂依空三摩地入正性離生苦現

觀四心頃若依空三摩地離欲界乃至無所

有處染或以空爲加行彼一切加行無間解

脫道及離非想想非想想處染除最後解脫道

若依空三摩地信勝解練根作見至或以空

爲加行彼加行無間解脫道及時解脫練根

作不動除最後解脫道若依空三摩地雜修

靜慮初後心頃若依空三摩地起念住無色

解脫義辯二無礙解有說惟義無礙解於如



是時未得空現在前亦修無願未得無願現在前修空者謂依無願三摩地入正性離生苦現觀四心頃道類智時若依無願離欲界乃至非想非非想處染或無願為加行彼一切加行無間解脫道若依無願信勝解練根作見至時解脫練根作不動或無願為加行彼一切加行無間解脫道若依無願雜修靜慮初後心頃若起無漏他心智通若依無願起念住無色解脫義辯二無礙解於如是時未得無願現在前亦修空未得無相現在前修空無願者見道中無於修道無學道中若依無相離欲界乃至無所有處染或無相為加行彼一切加行無間解脫道及離非想非非想處染除最後解脫道若依無相信勝解練根作見至或無相為加行彼一切加行無

間解脫道及時解脫練根作不動除最後解脫道若依無相雜修靜慮初後心頃若依無相起念住無色解脫義無礙解於如是時未得無相現在前修空無願未得世俗智現在前修空無願者謂聖者以世俗道離欲界乃至無所有處染或世俗道為加行彼一切加行無間解脫道及離非想非非想處染及信勝解練根作見至時解脫練根作不動以世俗為加行彼加行道雜修靜慮中間心頃引發五通諸加行道五無間道二解脫道及有漏他心智通解脫道起無量世俗解脫勝處徧處不淨觀持息念世俗念住七處善三義觀世俗無礙解無諍願智邊際智空空無願無願無相無相入滅定想微細心於如是時未得世俗智現在前修空及無願有俱不修

謂已得無相現在前若未得無相現在前不修空無願若已得世俗智現在前若未得世俗智現在前不修空無願一切異生染污心無記心在無想定滅盡定生無想天已得無相現在前者如前釋未得無相現在前不修空無願者謂見道中滅現觀四心頃不修空無願如前釋已得世俗智現在前者如前釋未得世俗智現在前不修空無願者謂聖者聞思所成慧入滅定微微心一切異生者謂比中所說三三摩地惟無漏故異生皆無故無修義染污心者謂染污心是順退分性沉重懈怠相應要順勝進性輕舉精進相應心方能修故無記心者謂無記心不堅不住不實羸劣如朽敗種要堅住實強盛心方能修故在無想定滅盡定者謂彼無心要有心位

方能修故生無想天者有說生彼於一切時不起善心有說生彼雖起善心而非修所依雖前已遮一切異生而復遮無想定無想天者以彼是世俗所尚或疑有修故於如是時不修空及無願若修空彼無相耶設修無相彼空耶答應作四句有修空非無相謂已得空現在前若未得空現在前不修無相若未得無願現在前修空非無相已得空現在前者如前釋未得空現在前不修無相者謂依空三摩地入正性離生苦現觀四心頃未得無願現在前修空非無相者謂依無願入正性離生苦現觀四心頃有修無相非空謂已得無相現在前若未得無相現在前不修空已得無相現在前者如前釋未得無相現在前不修空者謂見道中滅現觀四心頃有俱

修謂未得空現在前修無相若未得無相現在前修空若未得無願及未得世俗智現在前修空無相未得空現在前修無相者謂依空三摩地離欲界乃至無所有處染廣如前兼修無願說未得無相現在前修空者謂依無相三摩地離欲界乃至無所有處染或無相為加行彼一切加行無間解脫道及離非想非非想處染除最後解脫道若依無相練根作見至以無相為加行彼加行無間解脫道及時解脫練根作不動除最後解脫道若依無相雜修靜慮初後心頃若依無相起念住無色解脫義無礙解於如是時未得無相現在前亦修空未得無願現在前修空無相者謂道類智時若依無願三摩地離欲界乃至非想非非想處染廣如前兼修空說未得

白五

五

世俗智現在前修空無相者謂聖者以世俗道離欲界乃至無所有處染廣如前兼修空無願說有俱不修謂已得無願現在前若未得無願現在前不修空無相若已得世俗智現在前若未得世俗智現在前不修空無相一切異生染污心無記心在無想定滅盡定生無想定天已得無願現在前者如前釋未得無願現在前不修空無相者謂見道中集現觀四心頃道現觀三心頃已得世俗智現在前者如前釋未得世俗智現在前不修空無相者謂聖者聞思所成慧入滅定微微心一切異生乃至生無想定者如前釋若修無願彼無相耶設修無相彼無願耶答應作四句有修無願非無相謂已得無願現在前若未得無願及未得空現在前不修無相已得無

願現在前者如前釋未得無願現在前不修  
無相者謂依無願入正性離生苦現觀四心  
頃集現觀四心頃道現觀三心頃未得空現  
在前不修無相者謂依空三摩地入正性離  
生苦現觀四心頃有修無相非無願謂已得  
無相現在前若未得無相現在前不修無願  
已得無相現在前者如前釋未得無相現在  
前不修無願者謂見道中滅現觀四心頃有  
俱修謂未得無願現在前修無相若未得無  
相現在前修無願若未得空及未得世俗智  
現在前修無願無相此隨所應如前廣釋有  
俱不修謂已得空及已得世俗智現在前若  
未得世俗智現在前不修無願無相一切異  
生染污心無記心在無想定滅盡定生無想  
天此亦隨應如前廣釋頗有結空所斷非無

自五

六

願無相耶乃至廣說有二種決定一對治決  
定二作用決定此中依對治決定而作論非  
作用決定所以者何無有道理三三摩地俱  
時作用何況有三頗有結空所斷非無願無  
相耶答無以無願如是類結惟是空所對治  
故頗有結無願所斷非空無相耶答有謂見  
集見道所斷結無願斷以彼惟是無願所對  
治故頗有結無相所斷非空無願耶答有謂  
見滅所斷結無相斷以彼惟是無相所對治  
故頗有結空無願所斷非無相耶答有謂見  
苦所斷結空無願斷以彼惟是空無願所對  
治故頗有結空無相所斷非無願耶答無以  
無如是類結惟是空無相所對治非無願故  
頗有結無願無相所斷非空耶答無以無願  
如是類結惟是無願無相所對治非空故頗

有結空無願無相所斷耶答有謂學見跡修所斷結空無願無相斷即彼是聖者二界修所斷結以彼是三三摩地所對治故頗有結非空無願無相所斷而是所斷耶答有謂異生所斷結即諸異生欲界乃至無所有處見修所斷結是世俗道所對治故問彼結豈非空無願無相所對治耶答是所對治然在聖者非異生彼在異生故說非空等斷有說前依對治決定而作論今依作用決定作論異生相續中三三摩地定無作用故說彼結非空等斷問若爾者聖相續中欲界乃至無所有處修所斷結亦世俗道斷何故但說空等斷耶答前文應說彼結亦是世俗道斷而不說者有何意耶應知聖者無漏道所顯故不說世俗道異生無漏道故依世俗道說是

以前說無過

云何作意入正性離生乃至廣說問何故作此論答欲止他宗顯已義故謂或有說三三摩地隨一皆能入正性離生今遮彼意顯性三三摩地隨一能入而非無相故作斯論或復有說惟無相三摩地能入正性離生如達摩叟多部說彼說以無相三摩地於涅槃起寂靜作意入正性離生為遮彼執顯惟無相三摩地不能入正性離生故作斯論云何作意入正性離生答或無常或苦或空或無我由此則止三三摩地及惟無相能入正性離生者意此中無常苦作意與無願三摩地相應空無我作意與空三摩地相應問何故惟此行相入正性離生非餘耶答入正性離生者有二種一愛行二見行愛行者依無願入

見行者依空入菩薩雖是愛行而能依空入正性離生愛行者復有二種謂我慢增懈怠增我慢增者以無常行相入懈怠增者以苦行相入見行者亦有二種謂我見增我所見增我見增者以無我行相入我所見增者以空行相入是故自五惟作此四行相問此四行相與何位法相應有說與世第一法相應以說入正性離生故有說與苦法智忍相應問若爾何故言入答此說已入名入於近說遠聲如言大王從何處來彼於已來各來此亦如是問爾時亦有餘心所法何故但說作意耶答以惟作意能引發心心所故有說作意於入正性離生最隨順故思惟何繫行入正性離生乃至廣說問何故作此論答欲止尊者達磨但邏多說頓思惟三界行入正性離生

又為止說思惟涅槃入正性離生者意故作斯論問思惟何繫行入正性離生答欲界繫由此則止如前二執問何故但思惟欲界繫行入正性離生耶答欲界苦麤顯現見易觀察故有說欲界苦是彼相續現成就故有說欲界繫行具三苦故是以阿毗達磨者說觀三苦諸行入正性離生非如譬喻者惟說觀行苦諸行入正性離生此中不可意諸行各苦苦可意諸行各壞苦順捨諸行各行苦有說欲界苦於修自五行者現為逼惱極所厭背故先觀彼入正性離生問涅槃亦是極所欣樂何不觀彼入正性離生耶答諸有情類厭苦心勝非欣涅槃所以者何現逼惱故不見見故如諸有情無不畏苦有不貪樂問緣何諦忍後能入正性離生有說緣道諦如是說者

緣苦諦廣說如雜蘊初納息

盡智當言於身循身觀念住耶乃至當言於法循法觀念住耶答盡智應言或於身循身觀念住或於受或於心或於法循法觀念住如盡智無生智亦爾問何故作此論答為令疑者得決定故謂有生如是疑盡無生智非見性故亦應非念住性今欲決定明此二智雖非見性而是念住故作斯論復次見蘊中分別見自性念住今定蘊中分別非見自性念住故作斯論復次加行地中說修念住有因此故謂無學地無有念住今欲明無學地中有念住故而作此論復次經說盡無生智緣生及後有為境有因此故謂彼但緣生及後有今欲顯彼緣一切法惟除虛空及非擇滅故作斯論復次有執盡無生智惟總緣五

蘊今遮彼意顯盡無生智或總緣五蘊或復別緣故為此論盡智應言或於身循身觀念住者謂緣色蘊或於受循受觀念住者謂緣受蘊或於心循心觀念住者謂緣識蘊或於法循法觀念住者謂緣想蘊行蘊及擇滅此說不雜緣法念住若雜緣法念住則於五蘊或二二緣或三三緣或四四緣或五總緣二二緣者謂色受緣色想緣色行緣色識緣受想緣受行緣受識緣想行緣想識緣行識緣三三緣者謂色受想緣色受行緣色受識緣色想識緣色行識緣受想行緣受想識緣受行識緣想行識緣四四緣者謂色受想行緣色受想識緣色受行識緣色想行識緣受想行識緣五總緣者謂色受想行識一切總緣其擇滅無為若有漏法念住亦與色等餘

法合緣此中所說是無漏故惟不雜緣諸無漏初靜慮樂諸輕安等覺支樂此何差別答無差別諸無漏第二靜慮樂諸輕安等覺支樂此何差別答無差別問何故作此論答爲止說初二靜慮有無漏樂根者意顯彼二地無無漏樂根故作斯論若有者不應答言此無差別所以者何輕安等覺支樂大善地法中輕安爲自性無漏樂根大地法中受爲自性故又輕安等覺支樂行蘊攝無漏樂根受蘊攝如是二樂便有差別而說無差別故知彼二地無漏樂者即輕安樂是故無漏樂根非彼地所有若從等持出彼所緣耶乃至廣說出有五種一地二行相三所緣四異類心五刹那此中但依二出作論謂地所緣若從等持出彼所緣耶設從所緣出彼等持耶答

白五

十一

應作四句有從等持出非所緣謂如有一思惟此相入初靜慮彼復思惟此相入第二靜慮此中所緣以相聲說如緣色蘊初靜慮等無間緣色蘊第二靜慮現在前緣餘蘊亦爾是名從等持出非所緣問第二靜慮亦是等持何故言出答以地別故是故前說依二出作論謂地所緣有從所緣出非等持謂如有一思惟此相入初靜慮彼不出初靜慮復思惟餘相如緣色蘊初靜慮等無間緣受蘊初靜慮現在前緣餘蘊亦爾是名從所緣出非等持有從等持出亦所緣謂如有一思惟此相入初靜慮彼思惟餘相入第二靜慮如緣色蘊初靜慮等無間緣受蘊第二靜慮現在前緣餘蘊亦爾是名從等持出亦所緣有非從等持出亦非所緣謂如有一思惟此相入



初靜慮住經多時如緣色蘊初靜慮流注相續多時現前緣餘蘊亦爾如蘊非蘊亦爾如初靜慮乃至無所有處亦爾復有別義若從等持出彼行相耶答應作四句有從等持出非行相謂如有一以此行相入初靜慮彼復以此行相入第二靜慮如無常行相初靜慮等無間無常行相第二靜慮現在前餘行相亦爾有從行相出非等持謂如有一以此行相入初靜慮彼不出初靜慮復作餘行相如無常行相初靜慮等無間苦行相初靜慮現在前餘行相亦爾有從等持出亦行相謂如有一以此行相入初靜慮以餘行相入第二靜慮如無常行相初靜慮等無間苦行相第二靜慮現在前餘行相亦爾有非從等持出亦非行相謂如有一以此行相入初靜慮住

自五

十二

經多時如無常行相初靜慮流注相續多時現前餘行相亦爾如初靜慮乃至無所有處亦爾復有別義若從行相出彼所緣耶答應作四句有從行相出非所緣謂如有一以此行相思惟此相彼不捨此相復作餘行相如緣色蘊無常行相等無間緣色蘊苦行相現在前緣餘蘊餘行相亦爾有從所緣出非行相謂如有一以此行相思惟此相即以此行相復思惟餘相如緣色蘊無常行相等無間緣受蘊無常行相現在前緣餘蘊餘行相亦爾有從行相出亦所緣謂如有一以此行相思惟此相復以餘行相思惟餘相如緣色蘊無常行相等無間緣受蘊苦行相現在前緣餘蘊餘行相亦爾有非從行相出亦非所緣謂如有一以此行相思惟此相住經多時如

綠色蘊無常行相流注相續多時現前綠色蘊餘行相亦爾如蘊非蘊亦爾如說苾芻乃至想定能達聖旨世尊弟子生非想非非想處彼依何定得阿羅漢果答無所有處問何故作此論答欲令疑者得決定故如契經說有七依定我說依彼能盡諸漏謂初靜慮乃至無所有處又契經說苾芻乃至想定能達聖旨想定者謂四靜慮三無色能達聖旨者謂能起智斷煩惱修道盡漏或有生如是疑非想非非想處既無聖道若世尊弟子生彼處者依何能盡諸漏將無彼類不由聖道得阿羅漢耶爲令此疑得決定故說彼依無所有處得阿羅漢果復次爲止分別論者說有齊頂阿羅漢故彼說世尊弟子生非想非非想處於命終時煩惱業障三事俱盡不由聖

道得阿羅漢果爲止彼意顯盡非俱必由聖道故作斯論問何故但說依無所有處非餘地耶答此於有頂最隣近故問生下諸地亦有隣近下地無漏何故不說依之盡漏而但說生有頂者耶答下諸地中有自地或上地聖道易可現前非於下地所以者何下地繫善皆已捨故聖道難起由此無有起現前者生有頂不爾自地無聖道又無上地可依不可不由聖道而能盡漏是故下地雖難而起然彼聖道由因力强非加行力暫起現前斷餘煩惱得阿羅漢果已設更住壽經八萬劫終不重起以無用故如說尊者大目捷連言具壽我自憶住無所有處定聞曼陀枳尼池邊有衆多龍象哮吼等聲彼尊者爲在定聞爲起定耶答起定聞非在定問何故作此論

答爲令疑者得決定故如毗柰耶說尊者大目捷連告諸苾芻言具壽我自憶在鷲峯山住無所有處定聞曼陀枳尼池邊有衆多龍象哮吼等聲時諸苾芻共相謂言今此大目捷連自稱得過人法必無是事應共壞之所以者何住初靜慮者尚不聞聲何況住無所有處定便以此事白佛佛時告曰汝等不應壞大目捷連所以者何大目捷連如想而說故毗柰耶雖作是說而不分別由此或有疑彼尊者在定聞聲欲令此疑得決定故顯彼尊者起定聞聲故作斯論問諸餘聲聞亦知在定不聞聲故尚無此說況大目捷連是最勝聲聞何故乃於苾芻衆中說不應說有說此不必須通所以者何此是僞毗柰耶故謂佛滅後有於素怛纜中置僞素怛纜毗柰耶

中置僞毗柰耶阿毗達磨中置僞阿毗達磨諸僞文句不應通釋有說定海甚深聲聞如兔不得其底惟佛能盡故彼尊者雖作是說亦無有過問彼尊者豈不知在定不聞聲耶何故作如是說答彼尊者於定自在入出迅疾雖起定聞作住定想謂彼先從欲界善心入初靜慮從初靜慮入第二靜慮如是乃至入無所有處從無所有處起還入識處如是乃至入初靜慮從此欲界善心現前聞龍象等聲不起分別復還從欲界善心入初靜慮從初靜慮入第二靜慮如是乃至入無所有處從無所有處起還入識處如是乃至入初靜慮從此欲界善心現前不審分別便作是語我自憶住無所有處定聞曼陀枳尼池邊龍象等聲彼但於二心起分別知謂初入定

心及後出定心於其中間諸心相續不審分  
別故作是說亦無有過

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百八十五

一說

切有部  
發智

音釋

羸力追切  
弱也 毘居六切  
毛之九也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百八十六

六自

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

定蘊第七中一行納息第五之四

諸不定彼一切非聰慧無明趣耶乃至廣說

問何故作此論答為欲分別契經義故如契

自六

經說諸有情類有定有不定有聰慧明趣有

非聰慧無明趣雖作是說而不分別相攝差

別彼經是此論所依根本彼所不說者今盡

應說故作斯論問諸不定彼一切非聰慧無

明趣耶答諸不定彼一切非聰慧無明趣有

非聰慧無明趣而非不定謂邪定問諸定彼

一切聰慧明趣耶答諸聰慧明趣彼一切定

有定彼非聰慧明趣謂邪定此中非聰慧者

謂愚夫異生無聖慧故聰慧者謂諸聖者有

聖慧故云何知然契經說故如契經說佛告

苾芻於汝意云何諸有於苦聖諦如實知於

苦集聖諦苦滅聖諦趣苦滅行聖諦如實知

或有於此不如實知此中說何是聰慧者苾

芻白佛如我解佛所說義者諸有於苦聖諦

乃至於趣苦滅行聖諦如實知名聰慧者非

不如實知由此故知聖是聰慧異生非聰慧

聰慧者是明趣明所依故非聰慧者是無明

趣無明所依故諸不定彼一切非聰慧無明

趣者謂諸不定必是異生一切異生皆非聰

慧無明趣攝有非聰慧無明趣而非不定謂

邪定者謂諸邪定亦必異生彼於邪性定故

不名不定諸聰慧明趣彼一切定者謂諸聖

者於正性定故說名為定諸不定彼一切不

成就等覺支耶答諸不定彼一切不成就等

覺支有不成就等覺支而非不定謂邪定是異生故邪性定故諸定彼一切成就等覺支耶答諸成就等覺彼一切定有定而不成就等覺支謂邪定如前釋有三聚一邪性定聚二正性定聚三不定聚邪性定聚謂成就五無間業正性定聚自六謂成就學無學法不定聚謂惟成就餘有漏法及無為是名三聚自性界者邪性定聚一界少分謂欲界正性定聚三界少分不定聚亦爾趣者邪性定聚一趣少分謂人正性定聚二趣少分謂人天不定聚三趣全謂地獄傍生餓鬼二趣少分謂人天生者邪性定聚一生少分謂胎生正性定聚二生少分謂胎生化生不定聚二生全謂卵生濕生二生少分謂餘二生有說邪性定聚三生少分除化生正性定聚四生少分不

定聚亦爾處者有說邪性定聚三處少分正性定聚五處全二十四處少分不定聚五處全二十四處少分如是說者諸行有四十處不定聚十一處全二十四處少分譬喻者說從無間地獄乃至有頂皆有三聚彼說般涅槃法名正性定聚不般涅槃法名邪性定聚不決定者名不定聚評曰如前說者好此依集異門說若依施設論說邪性定聚謂五無間業若彼因彼果彼等流彼異熟及成就彼法補特伽羅正性定聚謂學無學法若彼因彼果彼等流及成就彼法補特伽羅不定聚自六謂諸餘法若彼因彼果彼等流彼異熟及成就就彼法補特伽羅是名三聚自性界者如前說趣者邪性定聚二趣少分謂地獄及人正性定聚亦二趣少分謂人天不定聚二趣全

謂傍生餓鬼三趣少分謂地獄人天生者邪性定聚二生少分謂胎生化生正性定聚四生少分不定聚亦爾處所分別如應當知毗柰耶說世尊於菩提樹下建立一切有情爲三聚謂齊爾許名邪定聚齊爾許名正定聚齊爾許名不定聚問爲依有情分齊建立爲依法分齊耶若依有情者云何非是得有情海邊際耶若依法者聲聞亦能如是建立佛與聲聞有何不共有說依有情建立問若爾云何非是得有情海邊際耶答佛得有情海邊際亦無有過然總相得非別相謂一切有情不出四生如是而得有說依法建立問若爾聲聞亦能如是建立佛與聲聞有何不共答聲聞因從佛聞佛無師自能建立是爲不共有說若三千世界及千歲以來依有情建

立若餘世界及餘時依法建立問若佛於菩提樹下已建立有情爲三聚者何故復言晝夜六時以佛眼觀世間耶答先雖建立三聚而未觀分位差別誰於何時從邪定聚入不定聚誰於何時從不定聚入邪定聚或正定聚欲知此故復以佛眼晝夜觀察有說欲顯佛於一切時分恒樂思惟利他事故有說欲顯世尊大悲熏心無懈倦故尊者世友說曰有諸有情數數從餘世界來生此土由先未建立故今以佛眼觀之重爲建立尊者覺天說曰佛以法爲師自六欲恭敬承事法故晝夜六時以佛眼觀察世間尊者妙音說曰佛欲顯已所作審諦故雖建立而復觀察諸成就等覺支彼成就無漏法耶答諸成就等覺支彼成就無漏法以等覺支是無漏故有成就無

漏法非等覺支謂諸異生以諸異生皆成就  
非擇滅隨離何品染亦成就擇滅故諸不成  
就等覺支彼不成就無漏法耶答無不成就  
無漏法以必成就非擇滅故有不成就等覺  
支謂諸異生以諸異生必不成就有爲無漏  
法故諸得等覺支彼得無漏法耶答諸得等  
覺支彼得無漏法有得無漏法非等覺支謂  
諸異生問等覺支言得是事可爾入正性離  
生時未曾得而得故無漏法云何言得無有  
本來不成就非擇滅故有說此文但應言得  
等覺支不應言得無漏法有說此中無漏法  
有二品一覺支二擇滅入正性離生時得覺  
支隨離何品染時得擇滅異生於八地見修  
所斷隨離何品皆得擇滅故作是說有說此  
中無漏法有三品一覺支二擇滅三非擇滅

入正性離生時得覺支隨離何品染時得擇  
滅隨於何時得非擇滅問豈不異生本皆成  
就非擇滅耶何故言得答雖本成就而依勝  
進位中亦可言得如或以施或以戒或以聞  
或以思或以不淨觀持息念念住或以煖頂  
忍世第一法等故令惡趣等法得非擇滅復  
次若以種類言之不應言得若以事差別言  
之亦可言得刹那刹那隨彼彼事各別得故  
諸捨等覺支彼捨無漏法耶答無全捨等覺  
支亦無全捨無漏法必無聖者還爲異生故  
亦無有情不成就非擇滅故然非不有隨分  
捨義故言無全捨諸退等覺支彼退無漏法  
耶答無全退等覺支亦無全退無漏法義如  
前釋復次爲止摩訶僧祇部說預流果有退  
及止譬喻者不許有非擇滅法故作是說無



全捨全退等覺支及無漏法

諸未斷彼未徧知耶乃至廣說此中依二種徧知作論一智徧知二斷徧知於智徧知中有說惟無漏智有說通有漏無漏智諸說惟無漏智者彼說苦現觀時於五所斷法由智徧知故名徧知於見苦所斷法由斷徧知故名斷集現觀時亦爾差別者說自諦滅現觀時於滅諦由智徧知故名徧知於見滅所斷法由斷徧知故名斷道現觀時亦爾差別者說自諦修道中隨起何智於隨何所緣法由智徧知故名徧知於隨何所斷法由斷徧知故名斷是謂此處略毗婆沙諸未斷彼未徧知耶答諸未徧知彼未斷要由智知乃能斷故有未斷非未徧知謂苦智徧知故已徧知非斷徧知故已斷此謂苦智已生集智未生

自六

於四所斷法由智徧知故已徧知非斷徧知故已斷集智已生滅智未生於三所斷法滅智已生道智未生於二所斷法道智已生未離修所斷染於四所斷法由智徧知故已徧知斷徧知故已斷即彼已離欲界染未離上染於三界見所斷及欲界修所斷法已離色界染

未離上染於三界見所斷及欲色界修所斷法盡智已生於三界見修所斷法由智徧知故已徧知斷徧知故已斷有已徧知非已斷謂若智徧知故已徧知非斷徧知故已斷此謂若智已生集智未生於四所斷法等廣說如上諸說智徧知通有漏無漏智者彼說順決擇分善根位於五所斷法由智徧知故名徧知非斷徧知故名斷見道修道位如前說問豈不念住位中於一切法已名徧知耶答雖亦名徧知而非勝進此中說勝進者若行相與聖道同者名勝進有說若聞所成思所成修所成慧若煖頂忍世第一法於有漏事徧知自相共相故皆名智徧知是謂此處略毗婆沙諸未斷彼未徧知耶答諸未徧知彼未斷以先於彼得智徧知後方於彼斷徧知

故有未斷非未徧知謂若智徧知故已徧知非斷徧知故已斷此謂順決擇分善根已生見道未生於五所斷法由智徧知故已徧知非斷徧知故已斷餘廣說如上諸已斷彼已徧知耶答諸已斷彼已徧知此如前釋有已徧知非已斷謂若智徧知故已徧知非斷徧知故已斷此謂順決擇分善根已生等廣說如上異生雖有斷而非斷徧知是故不說以非智徧知所證故智徧知者惟聖行相故諸有此生眼不見色彼依何法引發天眼耶乃至廣說問何故作此論答欲令疑者得決定故如施設論說死生智證通云何加行云何引發死生智證通謂初修業者於世俗三摩地已善修習善得自在今起現前爲欲引發天眼通故先取淨鏡面相或日月輪星宮

藥草燈燭末尼諸光明相或大火聚燒諸城  
邑多踰繕那燄洞然相取是相已由假想作  
意力於不見位能起光明勝解相續引發天  
眼有時即於常眼處所有色界大種所造淨  
天眼起能見衆色若好若惡乃至廣說或有  
生如是疑諸有自六此生眼不見色彼便不能引  
發天眼耶爲令此疑得決定故顯雖此生眼  
不見色而彼亦能引發天眼故作斯論又施  
設論說天耳智證通云何加行云何引發天  
耳智證通謂初修業者於世俗三摩地已善  
修習善得自在今起現前爲欲引發天耳通  
故先取象馬車聲或鍾鼓螺貝簫笛歌詠讚  
誦等聲或四大聚互相扣擊所發音聲善取  
如是諸聲相已由假想作意力於離聞時能  
起諸聲勝解相續引發天耳有時即於常耳

處所有色界大種所造淨天耳起能聞衆聲  
或人非人乃至廣說由此復有生如是疑諸  
有此生耳不聞聲彼應不能引發天耳欲令  
此疑得決定故顯雖此生耳不聞聲而彼亦  
能引發天耳故作斯論諸有此生眼不見色  
彼依何法引發天眼耶答如有一得自性生  
念先餘生中眼曾見色彼依此故引發天眼  
諸有此生耳不聞聲彼依何法引發天耳耶  
答如有一得自性生念先餘生中耳曾聞聲  
彼依此故引發天耳問諸有獲得宿住隨念  
智者亦能引發天眼天耳此中何故不說答  
應說而不說者當知此義有餘有說若於生  
盲者天眼生聾者天耳俱能引發者此中說  
之宿住隨念智惟能引發彼類天眼非天耳  
所以者何諸生聾者無宿住隨念智故要由

他教此智生故是以不說問何故天眼惟在四根本靜慮非近分地耶答非其田非其器乃至廣說復次若地有通所依三摩地則有天眼近分地無通所依三摩地故無天眼復次若地有支所攝三摩地則有天眼近分地不爾有說若地有樂通行道則有天眼近分地不爾如是天眼或說惟一謂一天眼或說二謂曾得未曾得或說三謂軟中上或說四謂四靜慮果或說六謂軟中上各有曾得未曾得或說八謂四靜慮果各有曾得未曾得或說九謂軟軟乃至上上或說十二謂四靜慮果各有軟中上或說十八謂軟軟乃至上上各有曾得未曾得或說二十四謂四靜慮各有前六或說三十二謂十六生得及十六修得有說四靜慮果各有軟中上為十二復

各有五品雜修靜慮果為二十是謂三十二或說三十六謂四靜慮果各有軟軟乃至上上或說七十二謂四靜慮各有前十八若以相續及剎那則有無量今但總說一天眼如天眼天耳亦爾問何故有不同分天眼耳現在前而無不同分天鼻舌身現在前耶答眼耳二根取不至境欲遠見遠聞故起不同分天眼耳現前鼻舌身根惟取至境於不同分無別用故不起現前有說若起不同分鼻舌二根現在前者則世所嗤謂云何此人重鼻自六兩舌若有不同分身根現在前者世亦嗤謂云何此人如雙生者有兩身耶是故鼻等無不同分又天眼左右勝劣品類必同謂非左劣右勝等又現前時必皆具足無瞎無闕亦無眩亂及彼同分餘如根蘊觸納息中廣說

問何故異生退時見修所斷結增益世尊弟子退時惟修所斷結增益耶答異生用此道斷見所斷結即用此道斷修所斷結故彼退時二結俱增益世尊弟子用此道斷見所斷結彼於此道定不退用餘道斷修所斷結彼於餘道有退有不退世尊弟子設用此道斷見所斷結即用此道斷修所斷結者彼亦無退何故作此論答爲止撥無退性者意顯實有退故作斯論此中諸得以增益名說積集生故有處說得名爲近生近彼法生故如施設論說異生欲貪隨眠起時有五法起一者欲貪隨眠二者欲貪隨眠近生三者無明隨眠四者無明隨眠近生五者掉舉此中異生用此道斷見所斷結即用此道斷修所斷結者謂用九品道俱時斷見修所斷結故彼退

自六

十一

時二結得俱起世尊弟子用此道斷見所斷結者謂用一品道斷見所斷結彼於此道定不退用餘道斷修所斷結者謂用九品道斷修所斷結彼於餘道有退有不退世尊弟子設用此道斷見所斷結即用此道斷修所斷結者彼亦無退者謂設用一品道俱時斷見修所斷結者彼亦無退以世尊弟子見所斷結必不退故不可俱斷而別退故又佛弟子先異生時用九品道俱斷見修所斷結今亦不退二道所鎮故復次異生用修道俱時斷見修所斷結故彼退時二結得俱起世尊弟子用見道斷見所斷結彼於此道定不退用修道斷修所斷結彼於此道有退有不退餘准前說復次異生用智俱時斷見修所斷結故彼退時二結得俱起世尊弟子用忍斷見

所斷結彼於此道定不退用智斷修所斷結  
彼於此道有退有不退餘准前說復次異生  
不觀諦俱時斷見修所斷結故彼退時二結  
得俱起世尊弟子觀諦斷見所斷結彼於此  
道定不退或觀諦或不觀諦斷修所斷結彼  
於此道有退有不退餘准前說復次異生用  
起不起道俱時斷見修所斷結故彼退時二  
結得俱起世尊弟子用不起道斷見所斷結  
彼於此道定不退用起不起道斷修所斷結  
彼於此道有退有不退餘准前說復次異生  
用不猛利道俱時斷見修所斷結故彼退時  
二結得俱起世尊弟子用猛利道斷見所斷  
結彼於此道定不退用不猛利道斷修所斷  
結彼於此道有退有不退餘准前說有說異  
生用有漏道俱時斷見修所斷結故彼退時

自六

十二

二結得俱起世尊弟子用無漏道斷見所斷  
結彼於此道定不退用有漏無漏道斷修所  
斷結彼於此道有退有不退然彼說用無漏  
道斷者決定不退問若爾應無退阿羅漢果  
者以有頂結惟無漏道斷故答若阿羅漢先  
以有漏道斷下八地修所斷結者彼容有退  
以根本不堅牢故若先以無漏道斷下八地  
修所斷結者彼必不退以根本堅牢故問何  
故無有退見道者耶答以根本堅牢故云何  
根本謂求解脫者所有若施若戒若修若營  
佛法僧事若給侍老病若讀誦聖言爲他演  
說如理作意若修不淨觀持息念念住三義  
觀七處善煖頂忍世第一法如是皆名見道  
根本有說見道猛利捷疾能以一品道斷九  
品結是故不退有說見道惟一刹那忍智現

前是故不退有說若見道有退即所修梵行不可保信以退見道為異生故問所說聖者用餘道斷修所斷結彼於餘道有退有不退者誰退誰不退耶答時解脫退不動法不退復次鈍根者退利根者不退復次內因力斷者不退外緣力斷者退有說不淨觀為加行斷者退持息念為加行斷者不退有說若以世俗道斷下八地修所斷結者有退若以出世道斷下八地結後得阿羅漢果者不退譬如臺觀基危可傾牢則不爾問何故上三果有退非預流果耶答修所斷結依有事起謂有淨相有不淨相彼由非理作意觀淨相時便於不淨想退見所斷結依無事起無有一法是我我所可令彼觀於無我見退問何故作此論答欲止摩訶僧祇部說預流果有退

顯預流果決定無退故作斯論修所斷結依有事起者謂所執取髮毛爪等非無世間少分淨相若非理作意思惟此時便於所修不淨想退起先所斷修所斷結見所斷結依無事起者謂所執取我我所相畢竟無有故契經說法無作用亦無有情命者養者補特伽羅作者受者惟集諸行中無有我如以空拳誑諸童稚智者了達如見舒指是故見無我已必無有退故無退失預流果者退上三果時諸所得無漏根力覺支道支乃至廣說問何故作此論答為止尊者設摩達多說退阿羅漢果時惟得未來先所捨覺法不得過去所以者何以彼畢竟不現前故今欲顯退阿羅漢果時得過去未來先所捨學法過去雖不可現前而可成就由此因緣故作斯論退

上三果時諸所得無漏根力覺支道支當言  
曾得得未曾得得耶答當言曾得得謂先得  
果時捨今退時還得故諸未曾得聖道惟勝  
進時得故無色界歿生欲界時諸所得蘊界  
處乃至廣說問何故復作此論答亦爲遮止  
設摩達多說無色界歿生欲界時惟得先所  
捨未來法不得過去所以者何以彼畢竟不  
現前故今欲顯無色界歿生欲界時得過去  
未來先所捨法故作斯論若不爾者從無色  
界歿生欲界初結生時但應成就二世生死  
然無有情但成就二世生死者決定成就三  
世有漏法故無色界歿生欲界時諸所得蘊  
界處善不善無記根結縛隨眠隨煩惱纏當  
言曾得得未曾得得耶答應言善染汚法曾  
得得異熟法未曾得得善染汚法曾得得者

善謂生得善四蘊

有說亦得慣習聞思所成四蘊此諸善法先  
由越界地故捨今界地來還故得染汚謂不  
善有覆無記四蘊此染汚法先由離染故捨  
今界地來還故得問威儀路工巧處四蘊慣  
習者亦應得何故不說答應說而不說者當  
知此義有餘有說無覆無記法中多分不得  
謂異熟生通果全及餘少分故雖少得而亦  
不說有餘師說串習者亦不得以羸劣故異  
熟法未曾得得者謂無始來未曾得惟現在  
成就故問長養諸蘊亦未曾得得何故不說  
耶答應說而不說者當知此義有餘復次若  
說異熟應知亦已說長養以長養防護異熟  
如人重人如牆重牆必相隨故爾時亦有等  
流法未曾得得如異生性等以少故不說無



色界歿生色界時諸所得蘊界處善無記根結縛隨眠隨煩惱纏當言曾得得未曾得得耶答應言善染汚法曾得得異熟法未曾得得善染汚法曾得得者善謂生得善四蘊加行善五蘊此諸善法先由越界地故捨今界地來還故得染汚謂有覆無記四蘊此染汚法先由離染故捨今界地來還故得無覆無記染中通果四蘊亦曾得得以少故不說長養及等流如前釋色界歿生欲界時諸所得蘊界處等如無色界歿生欲界說此中解釋亦如前應知依初靜慮引發神境通道時彼極遠至何處耶答乃至梵世依初靜慮引發天耳通道時彼極遠聞何繫聲耶答乃至梵世依初靜慮引發他心通道時彼極遠知何繫心心所法耶答乃至梵世依初靜慮引發

宿住隨念通道時彼極遠憶何繫宿住事耶答乃至梵世依初靜慮引發天眼通道時彼極遠見何繫色耶答乃至梵世如依初靜慮乃至依第四靜慮各隨自處廣說亦爾問何故作此論答欲令疑者得決定故如素怛纜毗柰耶說具神通自在身乃至梵世轉或有生如是疑神通自在但至梵世非至上地欲令此疑得決定故說乃至依第四靜慮所起神通乃至廣果或色究竟身自在轉故作斯論問若爾素怛纜毗柰耶說當云何通答若處有自地身表者世尊說之第二靜慮以上自六無自地身表是以不說有說彼中佛說最初所得上地非初所得有說梵世言攝四靜慮以皆有支所攝受清淨三摩地故問乃至初靜慮有語表故依初靜慮發天耳聞彼聲上

地既無語表依第二靜慮等引發天耳聞何等聲耶答如生初靜慮者依初靜慮語表業等起心發語如是生上三靜慮者亦依初靜慮語表業等起心發語即是彼地天耳所聞有說上地雖無語表聲而有餘聲是彼所聞故無有失問若生欲界依初靜慮發天耳通能聞上三靜慮諸天語表聲不有說不聞以處遠故或微細故有說若極作意者亦能聞以是同地法故問隨依何靜慮發神境通能至何處答依初靜慮發者能至梵世乃至依第四靜慮發者能至廣果或色究竟聲聞不作意傍極小千世界作意極中千世界獨覺不作意極中千世界作意極大千世界佛不作意極大千世界作意能極無邊世界如神境通四通亦爾廣釋六通如大種蘊

自六

十七

若於苦思惟苦得阿羅漢果彼思惟何繫苦答無色界繫苦此隨界總說若隨地者應言非想非非想處繫苦即苦類智若於集思惟集得阿羅漢果彼思惟何繫集答無色界繫集此亦隨界總說若隨地者應言非想非非想處繫集即集類智若於滅思惟滅得阿羅漢果彼思惟何繫諸行滅答或欲界繫或色無色界繫諸行滅即滅法智滅類智若於道思惟道得阿羅漢果彼思惟何繫諸行能斷道答或欲界或色無色界繫諸行能斷道即道法智道類智如是六智各四行相作無間道斷非想非非想處下下品煩惱與金剛喻三摩地俱此能證得阿羅漢果金剛喻三摩地廣說如雜蘊第三納息離色無色修所斷染皆用六智為無間道謂四類智滅道法智

此說無漏道若有漏道惟世俗智彼不徧故非此所說依初靜慮起苦類智無間道時有惟緣自地苦有惟緣第二靜慮苦乃至有惟緣非想非非想處苦無合緣二乃至緣八麤細異故地別斷故如苦類智集類智亦爾起滅類智無間道時有惟緣自地諸行滅有惟緣第二靜慮諸行滅乃至有惟緣非想非非想處諸行滅有合緣二乃至緣八等微妙故皆違染故起道類智無間道時皆緣九地類智品道互相因故種類等故起滅法智無間道時惟緣欲界諸行滅起道法智無間道時皆緣六地法智品道如依初靜慮乃至依無所有處亦爾差別者依三無色無二法智不緣下滅此中一切地不緣下苦集已離下染起無用故依初靜慮起無間道離初靜慮染

自六

十八

時苦集類智惟緣初靜慮苦集滅類智有惟緣初靜慮諸行滅有緣初第二靜慮諸行滅有緣初第二第三靜慮諸行滅有緣初第二第三第四靜慮諸行滅有緣初靜慮乃至至無所有處諸行滅有緣初靜慮乃至非想非非想處諸行滅道類智總緣九地類智品道滅法智惟緣欲界諸行滅道法智總緣六地法智品道依初靜慮起無間道離第二靜慮染時苦集類智惟緣第二靜慮苦集滅類智有惟緣初靜慮諸行滅有惟緣第二靜慮諸行滅有緣初第二靜慮諸行滅有緣第二第三靜慮諸行滅有緣初第二第三第四靜慮諸行滅有緣初第二第三第四靜

慮諸行滅有緣第二靜慮乃至空無邊處諸  
行滅有緣初靜慮乃至空無邊處諸行滅有  
緣第二靜慮乃至識無邊處諸行滅有緣初  
靜慮乃至識無邊處諸行滅有緣第二靜慮  
乃至無所有處諸行滅有緣初靜慮乃至無  
所有處諸行滅有緣第二靜慮乃至非想非  
非想處諸行滅有緣初靜慮乃至非想非非  
想處諸行滅道類智滅道法智如前說依初  
靜慮起無間道離第二靜慮染時苦集類智  
惟緣第三靜慮苦集滅類智有惟緣初靜慮  
諸行滅有惟緣第二靜慮諸行滅有惟緣第  
三靜慮諸行滅有緣初第二靜慮諸行滅有  
緣第二第三靜慮諸行滅有緣第三第四靜  
慮諸行滅有緣初第二第三靜慮諸行滅有  
緣第二第三第四靜慮諸行滅有緣第三第

四靜慮空無邊處諸行滅有緣初第二第三  
第四靜慮諸行滅有緣第二靜慮乃至空無  
邊處諸行滅有緣第三靜慮乃至識無邊處  
諸行滅有緣初靜慮乃至空無邊處諸行滅  
有緣第二靜慮乃至識無邊處諸行滅有緣  
第三靜慮乃至無所有處諸行滅有緣初靜  
慮乃至識無邊處諸行滅有緣第二靜慮乃  
至無所有處諸行滅有緣第三靜慮乃至非  
想非非想處諸行滅有緣初靜慮乃至無所  
有處諸行滅有緣第二靜慮乃至非想非非  
想處諸行滅有緣初靜慮乃至非想非非想  
處諸行滅道類智滅道法智如前說依初靜  
慮起無間道離第四靜慮染時苦集類智惟  
緣第四靜慮苦集滅類智有惟緣初靜慮諸  
行滅乃至有惟緣第四靜慮諸行滅有緣初

第二靜慮諸行滅有緣第二第三靜慮諸行  
 滅有緣第三第四靜慮諸行滅有緣第四靜  
 慮空無邊處諸行滅有緣初第二第三靜慮  
 諸行滅有緣第二第三第四靜慮諸行滅有  
 緣第三第四靜慮空無邊處諸行滅有緣第  
 四靜慮空識無邊處諸行滅有緣初乃至第  
 四靜慮諸行滅有緣第二靜慮乃至空無邊  
 處諸行滅有緣第三靜慮乃至識無邊處諸  
 行滅有緣第四靜慮乃至無所有處諸行滅  
 五七八地合緣如前說道類智滅道法智  
 亦如前說依初靜慮起無間道離空無邊處  
 染時苦集類智惟緣空無邊處苦集滅類智  
 有惟緣初靜慮諸行滅乃至有惟緣空無邊  
 處諸行滅有緣初第二靜慮諸行滅有緣第  
 二第三靜慮諸行滅有緣第三第四靜慮諸

行滅有緣第四靜慮空無邊處諸行滅有緣  
 空識無邊處諸行滅有緣初第二第三靜慮  
 諸行滅有緣第二第三第四靜慮諸行滅有  
 緣第三第四靜慮空無邊處諸行滅有緣第  
 四靜慮空識無邊處諸行滅有緣空識無邊  
 處無所有處諸行滅四五六七八地合緣如  
 前說道類智滅道法智亦如前說依初靜慮  
 起無間道離識無邊處染時苦集類智惟緣  
 識無邊處苦集滅類智有惟緣初靜慮諸行  
 滅乃至有惟緣識無邊處諸行滅有緣初第  
 二靜慮諸行滅有緣第二第三靜慮諸行滅  
 有緣第三第四靜慮諸行滅有緣第四靜慮  
 空無邊處諸行滅有緣空識無邊處諸行滅  
 有緣識無邊處無所有處諸行滅有緣初第  
 二第三靜慮諸行滅有緣第二第三第四靜

慮諸行滅有緣第三第四靜慮空無邊處諸  
行滅有緣第四靜慮空識無邊處諸行滅有  
緣空識無邊處無所有處諸行滅有緣識無  
邊處無所有處非想非非想處諸行滅四五  
六七八地合緣如前說道類智滅道法智亦  
如前說依初靜慮起無間道離無所有處染  
時苦集類智有緣無所有處苦集滅類智有  
惟緣初靜慮諸行滅乃至有惟緣無所有處  
諸行滅有緣初第二靜慮諸行滅有緣第二  
第三靜慮諸行滅有緣第三第四靜慮諸行  
滅有緣第四靜慮空無邊處諸行滅有緣空  
識無邊處諸行滅有緣識無邊處無所有處  
諸行滅有緣無所有處非想非非想處諸行  
滅三四五六七八地合緣如前說道類智滅  
道法智亦如前說依初靜慮起無間道離非

想非非想處染時苦集類智惟緣非想非非  
想處苦集滅類智有惟緣初靜慮諸行滅乃  
至有惟緣非想非非想處諸行滅二三四五  
六七八地合緣如前說道類智滅道法智亦  
如前說如是依第二靜慮起無間道離第二  
靜慮乃至非想非非想處染乃至依無所有  
處起無間道離無所有處及非想非非想處  
染如其所應皆當廣說有差別者三無色地  
除二法智及不能緣下地滅如是即說生欲  
界者若生色無色界一切法智皆不現起生  
彼上地不緣下滅如無間道自六解脫道亦爾惟  
除離非想非非想處下下品染解脫道惟容  
得有苦集類智

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百八十六說  
切有部  
發智

音釋

也主 也 踰 繕 那 梵 語 也 此 云 限  
 也 軟 而 充 量 繕 時 戰 切 螺 貝 屬 貝 海 介 切  
 也 慣 古 患 切 啗 請 才 赤 脂 切 笑 也 眩 目 黃 網 介 切  
 也 素 但 纜 但 梵 語 也 此 云 契 目 無 網 介 切  
 也 當 割 切 此 云 契 目 無 網 介 切 常 切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百八十七七自

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

見蘊第八中念住納息第一之一

有四念住謂身受心法念住如是等章及解

章義既領會已應廣分別問何故作此論答

為欲解釋契經義故如契經說有四念住謂

身念住乃至法念住雖作是說而不分別若

修身念住彼受耶乃至廣說彼經是此論所

依根本彼所不分別者今盡應說故作斯論

然佛說有三種念住一自性念住二相雜念

住三所緣念住於何處說自性念住耶答如

契經說有一趣道能令有情清淨超滅憂苦

謂四念住何等為四謂於身循身觀念住乃

至於法循法觀念住復何處說相雜念住耶

答如契經說若有說善法聚者即四念住是

為正說所以者何淳具圓滿善法聚者惟四

念住何等為四謂於身循身觀乃至廣說復

何處說所緣念住耶答如契經說若有說一

切法即四念住是為正說所以者何具足攝

受一切法者惟四念住何等為四謂於身循

身觀念住乃至廣說此中三經標句如其次

第別說自性相雜所緣念住釋句皆說自性

念住以循觀言俱自慧故問何故世尊於標

句中或說自性念住或說相雜念住或說所

緣念住於釋句中惟說自性念住耶答欲令

勝義念住無失壞故念住有二種一勝義二

世俗自性念住是勝義餘是世俗勝義念住

於一切時不可失壞故佛於釋句中皆說自

性有說由自性念住力故相雜所緣說名念



住有說欲顯三種念住俱以慧為自性故謂一慧性由俱有法相雜助伴能有所作即名相雜念住由所緣力能徧隨觀即名所緣念住由佛於契經中說此三種念住故阿毗達磨者亦於處處依三種念住而作論云何知然如說云何身念住自七謂緣身慧乃至云何法念住謂緣法慧是謂說自性念住處此即契經所說有一趣道乃至廣說如說云何身念住謂身增上道所生有漏無漏善乃至云何法念住謂法增上道所生有漏無漏善是謂說相雜念住處此即契經所說善法聚者即四念住乃至廣說如說云何身念住謂十色處及法處所攝色云何受念住謂六受身云何心念住謂六識身云何法念住謂受蘊所不攝非色法處是謂說所緣念住處此即契

經所說一切法者即四念住如是阿毗達磨所說與契經相應是故此中亦依三種念住而作論問世尊為何等有情說自性念住乃至為何等有情說所緣念住耶答為即愚彼三種有情說三念住謂愚自性念住者為說自性念住乃至愚所緣念住者為說所緣念住復次有情行有差別謂初業者說所緣念住為已習行說相雜念住為已超作意說自性念住復次有情樂欲有差別謂廣略中樂略者為說自性念住樂中者為說相雜念住樂廣者為說所緣念住復次有情根有差別謂利中鈍為利根說自性念住為中根說相雜念住為鈍根說所緣念住復次有情智有差別謂開發生智分別生智引導生智開發生智為說自性念住分別生智為

說相雜念住引導生智爲說所緣念住爲如是等所化有情故佛說此三種念住問此三念住誰斷煩惱答惟相雜念住能斷煩惱非餘問何故自性念住不能斷煩惱耶答若離助伴惟慧不能斷煩惱故問何故所緣念住不能斷煩惱耶答彼作意普散故惟總略所緣作意能斷煩惱問何故相雜念住能斷煩惱耶答具二緣故謂攝受助伴故及總略所緣作意故問若爾修餘念住應成無用答彼能引發相雜念住非爲無用有說斷有二種一暫時斷二究竟斷修餘念住能暫時斷故非無用相雜念住復有三種謂聞思修所成差別問此三者能斷煩惱答修所成能斷煩惱非餘問何故聞所成不能斷煩惱耶答此必依名乃於義轉惟不待名於義轉道能

斷煩惱問何故思所成不能斷煩惱耶答由此作意是不定地所攝故惟定地所攝道能斷煩惱問何故修所成能斷煩惱耶答具二緣故謂不待名於義轉故及定地所攝故問若爾修餘二種應成無用答彼能引發修所成故謂聞所成能引發思所成思所成能引發修所成修所成能斷煩惱故非無用有說斷有二種如前廣說修所成念住復有四種謂身受心法問此四何者能斷煩惱答法念住能斷煩惱非餘問何故前三念住不能斷煩惱耶答彼是自七自相作意所攝故惟共相作意所攝道能斷煩惱有說彼一一蘊各別緣故要總緣四蘊五蘊或雜蘊道能斷煩惱問若爾修前三種應成無用答能引發法念住故謂身念住能引受念住受念住能引心念

住心念住能引法念住法念住能斷煩惱故  
非無用有說要先分別諸蘊後方能總緣而  
斷煩惱故非無用有說斷有二種如前廣說  
法念住復有二種一雜緣二不雜緣若緣想  
行蘊及無爲各不雜緣若於五蘊或二二緣  
或三三緣或四四緣或五總緣及無爲各爲  
雜緣問此中何等法念住能斷煩惱答二俱  
能斷謂若緣苦集道諦斷煩惱道是雜緣法  
念住若緣滅諦斷煩惱道是不雜緣法念住  
此中或總說一念住謂大地法慧慧根慧力  
正見擇法覺支或說二謂有漏無漏縛解繫  
不繫或說三謂軟中上品或聞思修所成或  
說四謂身受心法或說五謂三界繫學無學  
或說六謂有漏無漏各有軟中上品或說八  
謂身受心法各有有漏無漏或說九謂軟軟

自七

五

乃至上上或說十二謂身受心法各有軟中  
上品復有別說十二如契經說於內身住循  
身觀於外身住循身觀於內外身住循身觀  
如身三種乃至法亦爾或說十八謂有漏無  
漏各有軟軟乃至上上品或說二十四謂身  
受心法軟中上品各有有漏無漏或說三十  
六謂身受心法各有軟軟乃至上上品復有  
別說三十六如契經說於內身住厭逆想於  
內身住不厭逆想於內身住俱離捨正念正  
知如於內身於外身內外身亦爾如於身有  
九乃至於法亦爾或說七十二謂身念住有  
漏無漏各有軟軟乃至上上品如身念住有  
十八乃至法念住亦爾若約相續刹那分別  
則有無量念住問若爾者世尊何故於一等  
廣說四念住於無量略說四念住耶答爲對

治四顛倒故謂對治於不淨淨想顛倒故說  
身念住對治於苦樂想顛倒故說受念住對  
治於無常常想顛倒故說心念住對治於無  
我我想顛倒故說法念住有說為對治四食  
故謂對治段食故說身念住對治觸食故說  
受念住對治識食故說心念住對治意思食  
故說法念住有說為對治四識住故謂對治  
色近行識住故說身念住對治受近行識住  
故說受念住對治住彼識故說心念住對治  
想近行行近行識住故說法念住有說為對  
治五蘊故謂對治色蘊故說身念住對治受  
蘊故說受念住對治識蘊故說心念住對治  
想蘊行蘊故說法念住有說為對治四種不  
修故謂對治不修身故說身念住對治不修  
戒故說受念住對治不修心故說心念住對

自七

六

治不修慧故說法念住有說與四修同法故  
說四念住謂與修身同法故說身念住與修  
戒同法故說受念住與修心同法故說心念  
住與修慧同法故說法念住問念住以何為  
自性為以念為以慧耶若以念者此說云何  
通如說於身循身觀乃至廣說若以慧者何  
故名念住又契經說當云何通如說於何處  
應觀念根謂於四念住答應說慧為自性問  
若爾何故名念住耶答念於此住等住各住  
故名念住如象馬等所住處名象馬等住此  
亦如有說此由念力能於所緣起差別廣  
博作用而不失壞故名念住有說由念力故  
此喻伽師審記所緣於所緣境忘已還憶故  
名念住有說此修行者於所緣中先以念安  
住然後觀察復於所緣先通達已後以念安

住爲守護故如守門者故名念住有說此修行者於所緣境先以念攝持後以慧觀察而斷煩惱譬如田夫先以左手攬取草等後以右手執鎌刈之此亦如是故名念住有說此瑜伽師被念鎧甲於心相續上執慧刀仗在生死陣中不爲煩惱怨所降伏而能降伏於彼故名念住有說爲遮取自性過故說名念住若名慧住者便有取自性過失有說爲顯非惟自性能有所作故名念住由是等緣但名念住不名慧住問契經所說復云何通如說於何處應觀念根謂於四念住答以念根於念住位作用增上故作是說如信根於四證淨位作用增上故佛復說於何處應觀信根謂於四證淨如是精進根於四正斷定根於四靜慮慧根於四聖諦亦爾故世尊乃至

復說於何處應觀慧根於四聖諦此亦如是是謂念住自性  
已說自性所以今當說何故名念住念住是何義答念於此住等住各住廣說如前已總說念住所以一一所以今當說問何故名身念住答此念住緣身故名身念住問餘念住亦緣身謂受念住緣六受身心念住緣六識身法念住緣六想身六思身等何故不皆名身念住耶答此中所說緣身者謂緣色身餘念住緣非色身故不名身念住有說若緣麤顯易見現見身者名身念住餘念住緣微隱難見難覺不現見身故不名身念住有說若所緣身是極微聚所成者彼名身念住餘所緣身非極微聚所成故彼不名身念住有說若緣於身而能所知俱時生者名身念住

餘雖緣身而能知所知不俱生故不名身念  
住雖法念住中有俱生者以少故不說如緣  
身故名身念住如是緣受故名受念住緣心  
故名心念住緣法故名法念住問一切皆是  
法一切皆惟有法故何故惟一各法念住非  
餘耶答雖一切皆是法而但立一為法念住  
如十八界皆是法而但立一為法界十二處  
皆是法而但立一為法處如法界法處如是  
法智擇法覺支法隨念法證淨法無礙解法  
寶法歸亦爾有說法念住有一各餘念住有  
二各有說法念住有共各餘念住有共不共  
各有說一切有為法由生所起生是彼所緣  
故名法念住有說一切法由名所顯名是彼  
所緣故名法念住有說諸有為相是一切有  
為法之幟幟即此諸相墮在彼所緣中故名

法念住有說空解脫門覺諸法性此空攝  
在彼所緣中故名法念住問若爾者薩迦耶  
見亦覺諸法補特伽羅性何故不依彼立名  
耶答彼非真實覺此是真實覺故無有過有  
說慧能分別諸法自相共相安立諸法自相  
共相損害事愚及所緣愚於諸法中不增減  
轉此慧墮在彼所緣中故名法念住有說滅  
諦涅槃是勝義法常住不變此法攝在彼所  
緣中故名法念住有說此念住能緣多法謂  
色非色相應不相應有所依無所依有行相  
無行相有所緣無所緣有警覺無警覺是故  
名法念住有說身念住緣身不緣緣身慧受  
念住緣受不緣緣受慧心念住緣心不緣緣  
心慧法念住緣身亦緣緣身慧緣受心法亦  
緣緣受心法慧是故惟此各法念住有說身

念住緣身不緣身生老無常受念住緣受不緣受生老無常心念住緣心不緣心生老無常法念住緣身亦緣身生老無常緣受心法亦緣受心法生老無常是故惟此名法念住有說齊此諸瑜伽師我想一合想皆得止息法想差別想修習圓滿故名法念住謂瑜伽師分析身已便計受爲我分析受已便計心爲我分析心已便計法爲我分析法已便知一切非我有情惟空行聚是故齊此法想圓滿名法念住已說念住一一所以彼次第今當說何故世尊先說身念住乃至後說法念住耶答顯示隨順故謂若如是次第顯示則於文字言說隨順有說說受隨順故謂若作如是次第則於師說及弟子受皆得隨順有說此依生起次第故次第有三種一生起次

第二顯示次第第三現觀次第生起次第者如此念住及靜慮無量無色解脫勝處徧處等顯示次第者謂正斷神足根力覺支道支等現觀次第者謂四聖諦以瑜伽師先起身念住故佛前說乃至後起法念住故佛後說問因論生論何故諸瑜伽師先起身念住乃至後起法念住耶答依麤細次第故謂五蘊中色蘊最麤故先觀察起身念住四無色蘊中受蘊最麤故次觀察起受念住問受等無方所如何可施設麤細耶答雖無方所麤細而有行相麤細亦可施設此中受行相麤細如說我手足等痛又說我受如是如是苦故受等蘊雖非色而如色施設麤細四無色蘊中識蘊最細而先想行蘊觀察起心念住者以想行蘊與涅槃最微細法合施設故彼最後觀

察起法念住有說從不可知本際已來男爲女色女爲男色是生染處故先觀色起身念住染著此色由貪樂受故次觀受起受念住貪樂由於心不調伏故次觀心起心念住心不調伏由煩惱未斷故最後觀法起法念住有說以色可施設有增減有取捨相似相續故先觀色起身念住於觀色時起身輕安及心輕安由此爲先引起樂受故次觀受起受念住於觀受時引起勝義境界了別故次觀識起心念住彼作是念若處起心亦起心所故最後觀法起法念住有說身愚能持受愚乃至心愚能持法愚非身愚不轉能轉受愚乃至非心愚不轉能轉法愚故四念住如是次第起有說身不愚能引受不愚乃至心不愚能引法不愚非身不愚不起能起受不愚

七

十一

乃至非心不愚不起能起法不愚故四念住如是次第起有說身觀能引受觀乃至心觀能引法觀非身觀不起能起受觀廣說如上

有說身觀與受觀爲因爲根爲眼爲導爲漸爲能作爲緣生爲起集爲等起受觀與心觀心觀與法觀亦爾餘如前說有說身觀與受觀爲加行爲門爲依乃至心觀與法觀亦爾餘如前說有說身觀與受觀爲依止爲跡處乃至心觀與法觀亦爾餘如前說問若爾身觀復以誰爲依止跡處耶答以先所得奢摩他相爲依止爲跡處如說彼先得不動奢摩他故身輕輒相從足至頂周徧積聚由此能起身念住乃至法念住有說彼於相續中分別諸處起四念住謂瑜伽師先欲知諸色處故先分別十色處及法處所攝色是故先起



身念住次即於法處分別諸受故次起受念住次即於法處分別想行蘊及三無為故次起法念住彼復作是念除此有何即如實知餘有意處由此即分別意處故最後起心念住諸瑜伽師若依自相觀則先起法念住後起心念住若依共相觀則先起心念住後起法念住故四念住如是次第起

問爲先起緣內念住爲先起緣外念住耶若爾有何過若先起緣內念住者經說云何通如說新學苾芻具淨尸羅意樂圓滿欲疾除斷欲貪瞋者應往憺怕路詣死屍所善取其相或青瘀或膿爛乃至廣說若先起緣外念住者餘經說復云何通如說先於內身住循身觀次於外身乃至廣說答應作是說先起緣內念住所以者何以有我故有我所有我

自七

十二

執故有所執有所見故有所見有五我見故有十五我所見有所見故有所見故有所見故有衆具愛爲長養內我求外資具故問若爾前所引經云何通答彼是念住加行非根本念住云何知然即彼經說善取相已速還本處憶念先所取相若能者善若不能者復往屍所更善取相馳還本處洗足入房敷座而坐以勝解作意令所取相明了現前是名念住加行若時以外所取相置於內身而觀察者乃名入根本念住有說彼契經說果勝作意非念住位云何知然即彼經說彼新學苾芻得學意已若欲往憺怕路者隨欲而往此中新學苾芻即預流者及一來者故知彼契經說果勝作意非念住位如契經說於內身住循身觀於外身住循身觀於內外

身住循身觀乃至廣說問此中何者名內身  
等何者名外身等答自相續所攝色名內身  
他相續所攝色及非有情數色名外身內法  
外法說亦爾自相續所攝受名內受他相續  
所攝受名外受自七內心外心說亦爾有餘師說  
有情數色名內身非有情數色名外身內法  
外法說亦爾受心如前說脇尊者言現在名  
內過去未來及無為名外問何故現在名內  
過去未來及無為名外耶答以現在法多令  
有情攝受貪著非過去未來及無為故此中  
於內身住循身觀者住內身自相觀於外身  
住循身觀者住外身自相觀於內外身住循  
身觀者住內外身共相觀乃至法亦爾有說  
於內身住循身觀者住內身廣觀於外身住  
循身觀者住外身廣觀於內外身住循身觀

者住內外身略觀乃至法亦爾有說於內身  
住循身觀者對治我執於外身住循身觀者  
對治我所執於內外身住循身觀者對治我  
我所執乃至法亦爾如我執我所執我見我  
所見說亦如有說於內身住循身觀者對  
治五我見於外身住循身觀者對治十五我  
所見於內外身住循身觀者對治二十種薩  
迦耶見乃至法亦爾如我見我所見如是我  
愚我所愚說亦爾有說於內身住循身觀者  
對治我愛於外身住循身觀者對治眾具愛  
於內外身住循身觀者對治俱愛乃至法亦  
爾問齊何當言身念住乃至法念住圓滿耶  
答由二緣故當知圓滿一分別所緣二善根  
增分別所緣者謂若時能以剎那極微分析  
所緣或惟以剎那分析所緣善根增者謂依

下生中依中生上齊此應知念住圓滿有說  
 由轉加行應知圓滿謂瑜伽師先分別身分  
 別身已轉身覺慧次分別受分別受已轉受  
 覺慧次分別心分別心已轉心覺慧分別於  
 法譬如農夫引水溉田初畦滿已引溉第二  
 第二滿已引溉第三第三滿已引溉第四此  
 亦如是有說齊怨害相成應知圓滿怨害相  
 有二種一令不喜樂二令生瞋恚此中但說  
 令不喜樂名怨害相謂瑜伽師分別身已便  
 於身不生喜樂而喜樂受等分別受已復於  
 受不生喜樂而喜樂心等分別心已復於心  
 不生喜樂而喜樂於法分別法已便於一切  
 境界不生喜樂應知爾時念住圓滿  
 阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百八十七說

切有部  
發智

音釋

鈍 徒困切 愚頑也  
 鏃 早邊切 鏃也  
 刈 刈牛例切 力也  
 鏗 昌志切 表也  
 斫 先擊切 分也  
 青 古代切 倨切  
 穢 倨切 依  
 畦 戶圭切 田畦也  
 膿 膿爛也 膿即肝切  
 澆 灌澆也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百八十八

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

見蘊第八中念住納息第一之二

復次有三種念住自八謂聞思修所成差別此中

有說於佛所說十二分教受持讀誦思量分

別名聞所成念住依聞起思依思起修依修

能斷煩惱如依金卍出金依金出金剛依金

剛能壞石等堅物脇尊者言於佛所說十二

分教受持讀誦思量分別是生得慧依生得

慧起聞所成念住依聞起思依思起修依修

能斷煩惱如依種子生芽依芽生莖依莖生

枝葉依枝葉生華果問此三念住何差別有

說名即差別謂此名聞所成念住乃至此名

修所成念住有說聞所成念住一切時依名

於義轉謂素怛纜說有何義毗奈耶說有何

義阿毗達磨說有何義鄒波陀耶說有何義

阿遮利耶說有何義餘書論說有何義思所

成念住或依名或不依名於義而轉修所成

念住一切時離名於義轉譬如三人俱在池

浴初人未學浮第二半學第三善學未學浮

者一切時依岸浴半學浮者或依岸或離岸

而浴善學浮者恒時離岸在中而浴如第一

人聞所成亦爾如第二人思所成亦爾如第

三人修所成亦爾是謂此三念住差別問此

聞思修所成念住何界有幾種答欲界有二

謂聞思所成非修所以者何欲界是不定界

非修地非離染地作意修時便墮思中故色

界有二謂聞修所成非思所以者何色界是

定界是修地是離染地作意思時便墮修中

故無色界有一謂修所成然修所成亦不墮  
界有餘師說欲界具有三種餘如前說有說  
欲色界各具三種餘如前說有說三界皆具  
三種惟修所成亦不墮界評曰初說者好問  
此諸念住誰為誰因答聞為三種因思惟思  
因非聞因以彼劣故非修因以界別故修惟  
修因非聞因以彼劣故非思因以彼劣及界  
別故誰為誰果答聞惟聞果思聞思果非修  
修聞修果非思問此三念住誰現前修幾答  
聞所成現前時惟修聞非思修思所成現前  
時惟修思非聞修此中聞思利那現前時以  
習修故各修非修未來以勢劣故即以此故  
惟修自不修他修所成現前時能修三種聞  
思自力雖不能修未來而由他力有未來修  
義問聞思修所成念住佛獨覺聲聞各有幾

種答佛具三種而修所成爲勝以自然覺及  
具力無畏等功德故獨覺亦具有三而思所  
成爲勝以自思惟覺而無力無畏等功德故  
聲聞亦具三種而聞所成爲勝以從聞他音  
入聖道故如說我聖弟子多聞具足斷不善  
法修習善法復有三種念住謂言說究竟念  
住思惟究竟念住出離究竟念住應知此三  
即聞思修所成念住如其次第然聞等三種  
念住一切皆可名聞所成如說  
多聞能知法 自八 多聞能離罪 三 多聞捨無義  
多聞得涅槃  
一切皆可名思所成如說思者是業慮者是  
慧彼所說慮即思所成一切皆可名修所成  
如說云何應修法謂一切善有爲法  
問何謂念住加行云何自相種性雜緣及聞

思修所成念住生起次第答不淨觀持息念  
界作意是謂念住加行即此爲先入自相種  
性身念住即身念住爲先入自相種性受念  
住即受念住爲先入自相種性心念住即心  
念住爲先入自相種性法念住從自相種性  
法念住起雜緣法念住從雜緣法念住起三  
義觀從三義觀有聞所成身念住先作無常  
乃至無我行相緣苦諦起次作因乃至緣行  
相緣集諦起次作道乃至出行相緣道諦起  
從此無間有聞所成受念住心念住各作十  
二行相緣三諦起亦爾從此無間有聞所成  
法念住先作無常乃至無我行相緣苦諦起  
次作因乃至緣行相緣集諦起次作滅乃至  
離行相緣滅諦起次作道乃至出行相緣道  
諦起從聞所成法念住無間有思所成身念

住作十二行相緣三諦起從此無間有受念  
住作十二行相緣三諦起從此無間有心念  
住作十二行相緣三諦起從此無間有法念  
住作十六行相緣四諦起從思所成法念住  
有修所成法念住先作無常乃至無我行相  
緣苦諦起次作因乃至緣行相緣集諦起次  
作滅乃至離行相緣滅諦起次作道乃至出  
行相緣道諦起如是緣四諦作十六行相法  
念住名爲初煖是謂念住加行所引自相種  
性雜緣及聞思修所成念住生起次第問何  
故聞思所成念住自八皆初起身念住緣三諦作  
十二行相後乃起餘念住而修所成念住初  
即起法念住緣四諦作十六行相耶答未曾  
得種性故漸次得行相故先觀麤蘊後觀細  
蘊於五蘊中色蘊最麤先觀彼故初起身念

住然身受心皆三諦攝故身念住緣三諦作十二行相如是聞所成身念住引起聞所成受念住聞所成受念住引起聞所成心念住聞所成心念住引起聞所成法念住此聞所成法念住緣四諦作十六行相聞所成四念住漸圓滿已便能引起思所成四念住思所成四念住漸圓滿已復能引起修所成法念住此曾得種性故於一切蘊行相堅住故初即起法念住先緣苦諦作四行相乃至後緣道諦作四行相如契經說如是修真正願念住能破無明發起於明此中說何名修真正願念住耶有作是說此中說苦法智忍以此能破無明即欲界見苦所斷十隨眠發起於明即苦法智有說此中說道類智忍以此能破無明即色無色界見道所斷十四隨眠發

自八

五

起於明即道類智有說此中說金剛喻定以此能破無明即非想非非想處鞅鞅品煩惱發起於明即盡智有說此中說一切無間道以此能破無明即彼所斷煩惱品發起於明即彼品解脫道脇尊者言此中說方便善巧所攝受善慧名修真正願念住以此能破無明即三不善根發起於明即三善根如薄伽梵說伽他言  
若叢網便著 無愛誰能將 佛所行無邊  
無跡何跡引

此中佛所行者謂四念住問佛爲得念住邊際而般涅槃爲不得邊際而便般涅槃耶若爾有何過若言得者何故說佛所行無邊若不得者何故說佛得盡智時事善究竟答有因緣故可言得邊際有因緣故可言不得邊

際謂依牽引故可言得邊際依受用故可言  
不得邊際復次依獲得故可言得邊際依在  
身故可言不得邊際復次依成就故可言得  
邊際依現前故可言不得邊際如契經說何  
謂非苾芻所行處應言五妙欲是何謂是苾  
芻所行處應言四念住是問五妙欲亦隨入  
念住中何故說非所行處耶答依能觀者故  
作是說謂若不如理觀名非所行處若如理  
觀名所行處

如契經說有三念住聖者應習若有聖者善  
習此時乃應御衆云何爲三謂如來爲弟子  
說法時起深憐愍義利悲心告言此爲利益  
此爲安樂此爲利益安樂若弟子衆恭敬屬  
耳住奉教心行法隨法不越聖教受學學處  
如來於彼亦不喜慶心不踊悅惟住正捨正

自八

六

念正知是名第一念住若有聖者善習此時  
乃應御衆復次如來爲弟子說法時起深憐  
愍乃至義利悲心告言此爲利益此爲安樂  
此爲利益安樂若弟子衆不恭敬不屬耳不  
住奉教心不行法隨法違越聖教不受學學  
處如來於彼亦不悲恨心無憂感惟住正捨  
正念正知是名第二念住若有聖者善習此  
時乃應御衆復次如來爲弟子說法時起深  
憐愍乃至此爲利益安樂若一分弟子衆恭  
敬屬耳乃至受學學處一分弟子衆不恭敬  
不屬耳乃至亦不受學學處如來爾時於故  
受者亦不歡喜心不踊悅於不敬受者亦不  
悲恨心無憂感惟住正捨正念正知是名第  
三念住若有聖者善習此時乃應御衆問若  
爾者但應有二念住謂於敬受及於不敬受



云何說三種耶答隨衆會有三故說三種謂有衆會一切敬受有衆會一切不敬受有衆會一分敬受一分不敬受是故隨彼說三念住問若爾便應說七念依謂前四及此三種答此中三種即入前四以俱是前雜緣外法念住所攝故問佛說法時若皆敬受便應無三念住若有不敬受者將無世尊於非田非器雨正法雨如是佛說法則爲唐捐答世尊爲人說法欲令人解若當人不解者亦有天能解之如是念住有三亦非佛唐捐說法所以者何以人不解故念住有三天能解故不於非田非器而雨法雨有說佛說法時欲令彼彼有情得阿羅漢果彼不得阿羅漢果而得不還果故念住有三亦非佛唐捐說法所以者何以不得阿羅漢果故念住有三以得

不還果故不唐捐說法復次佛說法時欲令彼彼有情得不還果彼不得不還果而得一來果廣說如前如是欲令得一來果預流果順決擇分善根順解脫分善根順福分善根展轉次第廣說亦爾復次佛說法時欲令彼彼有情得現法果彼不得現法果而能種當來善根故念住有三亦非佛唐捐說法廣說如前問何故弟子敬受教時佛不生喜不敬受時佛不生憂耶答佛知有情有如是種性差別惡意樂者行惡善意樂者行善若當惡意樂者行善可於彼生喜善意樂者行惡可於彼生憂但不如是種性別故如知外物種性差別鐵非出鐵金卅出金是故於銷練時從鐵卅得鐵心不生憂從金卅得金心不生喜若當與此相違得者可生憂喜然無是事

種性異故世尊亦爾知諸有情種性差別不生憂喜有作是說佛已善斷愛恚法故謂喜似愛憂似恚佛於愛恚皆已善斷故無憂喜復有說者佛已善修空為根本而作是念誰為恭敬者誰為不恭敬者惟空行聚故於衆會不生憂喜如契經說有一趣道自八能令有情清淨謂四念住乃至廣說問云何名一趣道為以能超越一界故名一趣道為以能超越一趣故為以能超越一生故為以能通達一諦故為以能趣一究竟故名一趣道為以但有一道故名一趣道耶設爾何過若以能超越一界故名一趣道者則非一趣道界有三故若以能超越一趣故名一趣道者亦非一趣道趣有五故若以能超越一生故名一趣道者亦非一趣道生有四故若以能通達一

諦故名一趣道者亦非一趣道諦有四故若以能趣一究竟故名一趣道者亦非一趣道以究竟有二種一事究竟二功用究竟故若以但有一道故名一趣道者亦非一趣道以道有多種謂隨信行道隨法行道信勝解道見至道時解脫道不時解脫道故云何言有一趣道耶答即由前所說緣及餘緣故名一趣道由前所說緣者謂以能超越一界故名一趣道即無色界以趣此界者更不生三界故亦以能超越一趣故名一趣道即天趣自八以超此趣者更不往五趣故亦以能超越一生故名一趣道即化生以超此生者更不受四生故亦以能通達一諦故名一趣道即道諦以此諦從無始時來未曾得故及未曾通達故亦以趣一究竟故名一趣道即事究竟以

修功用究竟皆爲得事究竟故亦以但有一道故名一趣道即聖道問豈不有隨信行道乃至不時解脫道如是便有多道耶答一切皆是趣苦滅行故說名一道如趣苦滅行如是趣有滅世間滅生死滅流轉滅生老病死滅行說亦爾是名由前所說緣故名一趣道及餘緣故者謂無異趣故不退還故至不退解脫故至背五趣之一趣故如說涅槃是阿羅漢趣由如是義名一趣道復有說者能對治異道故名一趣道謂諸外道或執不食爲道或執隨日轉爲道或執卧灰飲風服水茹菜噉果裸形羸衣卧不平等各以爲道佛爲對治彼異道故說一趣道此意義言彼種種道皆非真道但是惡邪妄道是不善士所習近道非諸善士所習近道所以者何真道惟

一謂四念住或有說者能趣一解脫官門故名一趣道此中應引喩底迦經所說喩如彼說佛告喩底迦如國邊城其牆堅厚却敵樓櫓睥睨窻窻並皆嚴備惟有一門委一人捉其人聰慧多聞善習應入者聽不應者止彼每巡城察之乃至不見獸往來處況餘門耶喩底迦當知彼守門者雖不知日日有爾所有情入城出城然其定知諸有入出皆由此門不從餘門如是如來雖不作意知爾所有情已般涅槃爾所有情當般涅槃然其定知諸有情類已般涅槃未般涅槃皆由此道不依餘道是故以能趣一解脫官門故名一趣道

問正斷神足根力覺支道支爲是一趣道不若是者何故彼經惟說念住名一趣道不說

餘耶若非者何故惟念住是一趣道非餘耶  
答應說彼亦是一趣道問若爾者何故彼經  
而不說耶答應說而不說者當知此義有餘  
有說若說念住當知亦已說正斷等有說念  
住是一趣亦是道正斷等是一趣而非道以  
非一切皆是慧故有說念住從初業地乃至  
盡無生智作用恒勝王斷等不爾有說念住  
能分別諸法自相共相能建立諸法自相共  
相能害事愚及所緣愚於諸法中不增減轉  
正斷等不爾有說念住如有目者能將導所  
餘如盲菩提分法趣涅槃宮而無異趣如明  
眼者引諸盲人令隨正路不行非道念住亦  
爾是故彼經惟說念住名一趣道而不說餘  
如契經說有一趣道能令有情清淨超滅憂  
苦乃至能證隨正理法謂聖正三摩地及彼

自八

十一

因緣彼衆具問何故世尊或說般若爲一趣  
道或說等持爲一趣道耶答隨所化有情所  
未具者而說故謂所化有情或有闕奢摩他  
或有闕毗鉢舍那若闕奢摩他者爲說等持  
爲一趣道若闕毗鉢舍那者爲說般若爲一  
趣道般若者即前所說念住以念住慧爲法  
故如契經說若有能辨四念住則能辨正如  
理若能辨正如理則能辨聖道若能辨聖道  
則能辨甘露若能辨甘露即能解脫生老病  
死愁歎憂苦諸熱惱法問念住正如理聖道  
甘露何差別答名即差別謂名念住乃至名  
甘露有說念住即顯念住正如理顯正斷神  
足根力覺支聖道顯道支甘露顯彼果有說  
念住顯所緣念住正如理顯相雜念住聖道  
顯自性念住甘露顯彼果有說念住顯聞所

成念住正如理顯思所成念住聖道顯修所  
成念住甘露顯彼果有說念住顯言說究竟  
念住正如理顯思惟究竟念住聖道顯出離  
究竟念住甘露顯彼果有說念住顯見道正  
如理顯修道聖道顯無學道見地修地無學  
地說亦爾甘露顯彼果有說念住顯未知當  
知根正如理顯已知根聖道顯具知根甘露  
顯彼果是謂念住正如理聖道甘露差別若  
修身念住彼受耶乃至廣說修有四種謂得  
修習修對治修除遣修得修習修謂一切善  
有爲法對治修除遣修謂一切有漏法西方  
師言修有六種謂前四及防護修分別修防  
護修者謂修根如說如是六根善調善護善  
守善防能感當來樂受異熟分別修者謂修  
身如說此身髮毛爪齒乃至廣說迦濕彌羅

自八

十二

國諸師言此後二修即前對治除遣修攝四  
修義如智蘊等處廣說此中依二修作論謂  
得修習修依此二修於諸位中修念住有差  
別謂初煥位中緣三諦法念住現在修未來  
修四一行相現在修未來修四同分修非不  
同分緣滅諦法念住現在修即此未來修一  
行相現在修未來修四亦同分修非不同分  
非初蘊滅觀能修緣蘊道故增長煥緣三諦  
四念住隨一現在修未來修四同分不同分  
修一行相現在修未來修十六緣滅諦法念  
住現在修未來修四一行相現在修未來修  
十六問何故初煥惟同分修非不同分增長  
煥同分不同分修耶答初煥是未嘗得種性  
初緣諦起行相勢力劣故惟同分修非不同  
分增長煥是曾得種性已緣諦起行相勢力

強勝故能同分不同分修初頂位中緣四諦  
法念住現在修未來修四同分不同分修一  
行相現在修未來修十六增長頂位緣三諦  
四念住隨一現在修未來修四同分不同分  
修一行相現在修未來修十六緣滅諦法念  
住現在修未來修四一行相現在修未來修  
十六初忍及增長位俱緣四諦法念住現在  
修未來修四同分不同分修一行相現在修  
未來修十六問何故初忍及增長位皆惟法  
念住現在修耶答以忍近見道故與見道相  
似如見道中惟法念住現在修忍亦爾尊者  
妙音說曰順決擇分善根二在欲界謂煖頂  
二在色界謂忍世第一法若依彼說初忍緣  
三諦法念住現在修未來修四一行相現在  
修未來修四同分修非不同分緣滅諦法念

住現在修即此未來修非初蘊滅觀能修緣  
蘊道故一行相現在修未來修四同分修非  
不同分增長忍緣三諦四念住隨一現在修  
未來修四同分不同分修一行相現在修未  
來修十六緣滅諦法念住現在修未來修四  
一行相現在修未來修十六問何故初忍惟  
同分修增長忍亦不同分修耶答如前廣說  
評曰前說者好然順決擇分善根順見道故  
初起位中現在皆惟修法念住於增長位有  
四念住隨一現前從初忍位近見道故於一  
切時現在惟修法念住世第一法位亦惟法  
念住現在修未來修四一行相現在修未來  
修四同分修非不同分問世第一法亦是曾  
得種性已緣諦起行相何故惟同分修非不  
同分耶答世第一法是極隣近見道善根最

與見道相似如見道中惟同分修非不同分  
 世第一法亦爾有說世第一法是見道前行  
 修治道者故如見道惟同分修有說世第一  
 法惟有爾所行相可修如裸形者無衣可奪  
 應知增上忍亦爾餘忍位中隨滅所緣則不  
 修彼念住行相如應當知

自八

十四

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百八十八

說

切有部  
發智

音釋

脇虛業切 煥乃管切 感倉歷切 卅古猛切 銅  
 樓檣也 檣城上望樓也 驛計切 睨城上也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百八十九九自

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

見蘊第八中念住納息第一之三

若入正性離生苦集現觀各四心頃道現觀

三心頃法念住現在修未來修自九四一行相現

在修未來修四同分修非不同分滅現觀四

心頃法念住現在修即此未來修非初無漏

蘊滅觀即能修緣蘊道故一行相現在修未

來修四同分修非不同分以初得無漏種性

力未廣故道類智法念住現在修未來修四

同分不同分修一行相現在修未來修十六

已得無漏種性勢增廣故從此以上一切聖

者起未曾得善根現在前時未來皆修四念

住十六行相惟除聞思所成慧及入滅定微

微心時餘一切異生又無聖行相是故從此

已後但說修念住多少不說行相若諸異生

離欲界染加行道時四念住隨一現在修未

來修四九無間道九解脫道時法念住現在

修未來修四如離欲界染乃至離第三靜慮

染亦爾離第四靜慮染若即以第四靜慮為

加行彼加行道時四念住隨一現在修未來

修四若以空無邊處近分為加行諸有欲令

彼近分地有別緣者彼加行道時四念住隨

一現在修未來修四九無間道八解脫道時

法念住現在修未來修四第九解脫道時法

念住現在修未來修三除身念住諸有欲令

彼近分地惟總緣者彼加行道九無間道八

解脫道時法念住現在修即此未來修第九

解脫道時法念住現在修未來修三除身念



住如離第四靜慮染乃至離無所有染亦爾  
差別者除身念住即諸異生起不淨觀持息  
念身念住初三解脫八勝處前八徧處及引  
發神境天眼天耳通時身念住現在修未來  
修四起後三念住隨一現在修未來修四起  
四無量引發宿住隨念通時法念住自九現在修  
未來修四引發他心通時心念住或受心法  
念住隨一現在修未來修四若起無色解脫  
及後三念住時後三念住隨一現在修未來  
修三除身念住若起空無邊處識無邊處徧  
處時法念住現在修未來修三除身念住是  
謂異生位所修差別若諸聖者離欲界乃至  
非想非非想處染一切加行道時四念生隨  
一現在修未來修四一切無間解脫道時法  
念住現在修未來修四信勝解練根作見至

時解脫練根作不動一切加行道時四念住  
隨一現在修未來修四一切無間道解脫道  
時法念住現在修未來修四若諸聖者起不  
淨觀持息念身念住初三解脫八勝處前八  
徧處及引發神境天眼天耳通及起詞無礙  
解時身念住現在修未來修四若雜修靜慮  
及諸有欲令一切法皆是勝義者起義無礙  
解辯無礙解願智邊際定無色解脫入滅定  
想微細心時四念住隨一現在修未來修四  
若起四無量宿住隨念通及諸有欲令惟涅  
槃是勝義者起義無礙解法無礙解無諍後自九  
二徧處空空無願無願無相無相時法念住  
現在修未來修四若引發他心通時心念住  
或受心法念住及起後三念住時隨一現在  
修未來修四三是謂此處略毗婆沙

若修身念住彼受耶設修受念住彼身耶答  
應作四句有修身念住非受謂已得身念住  
現在前以曾得法現在前時無力能及未來  
故不修受念住然現前是習修故說修身念  
住問亦有未得身念住現在前不修受如未  
曾得聞思所成身念住現在前時此中何故  
不說答應說而不說者當知此義有餘有說  
此中依修所成念住而作論無有未得修所  
成身念住現在前時不修受念住者是故不  
說有修受念住非身謂已得受念住現在前  
若未得受念住現在前不修身若未得心法  
念住現在前修受非身已得受念住現在前  
者如前釋未得受念住現在前不修身者謂  
諸異生離空無邊處乃至無所有處染若以  
受念住爲加行彼加行道時若諸異生起受

念住無色解脫時於如是時未得受念住現  
在前修受非身未得心念住現在前修受非  
身者謂諸異生離空無邊處乃至無所有處  
染若以心念住爲加行彼加行道時若諸異  
生起心念住無色解脫時於如是時未得心  
念住現在前修受非身未得法念住現在前  
修受非身者謂諸異生離第四靜慮染最後  
解脫道時離空無邊處乃至無所有處染若  
依下根本地起法念住爲加行彼加行道時  
若依上近分地爲加行諸有欲令無色近分  
有別緣者若以法念住爲加行彼加行道九  
無間道九解脫道時諸有欲令無色近分惟  
總緣者惟第九解脫道時若諸異生起法念  
住無色解脫又起後二徧處時於如是時未  
得法念住現在前修受非身有俱修謂未得

身念住現在前若未得受念住現在前修身  
若未得心法念住現在前修身受未得身念  
住現在前者謂增長煥頂位身念住現在前  
若離欲界乃至非想非非想處染身念住為  
加行彼加行道時若信勝解練根作見至時  
解脫練根作不動身念住為加行彼加行道  
時若起不淨觀持息念身念住初三解脫入  
勝處前八徧處引發神境天眼天耳通起詞  
無礙解時若以身念住雜修靜慮時諸有欲  
令一切法是勝義者彼起身念住義無礙解  
及身念住辯無礙解願智邊際定無色解脫  
入滅定想微細心時於如是時未得身念住  
現在前修身受未得受念住現在前修身者  
謂增長煥頂位受念住現在前時若離欲界  
乃至非想非非想處染受念住為加行彼加

自九

五

行道時若信勝解練根作見至時解脫練根  
作不動受念住為加行彼加行道時若引發  
他心通受念住現在前時若以受念住雜修  
靜慮時諸有欲令一切法是勝義者彼起受  
念住義無礙解及受念住辯無礙解願智邊  
際定無色解脫入滅定想微細心時於如是  
時未得受念住現在前修身受未得心念住  
現在前修身受者謂增長煥頂位心念住現  
在前時若離欲界乃至非想非非想處染心  
念住為加行彼加行道時若信勝解練根作  
見至時解脫練根作不動心念住為加行彼  
加行道時若引發他心通心念住現在前時  
若以心念住雜修靜慮時諸有欲令一切法  
是勝義者起心念住義無礙解及心念住辯  
無礙解願智邊際定無色解脫入滅定想微

細心時於如是時未曾得心念住現在前修身受未得法念住現在前修身受者謂初煖位緣三諦增長煖緣四諦法念住現在前時若初及增長頂緣四諦法念住現在前時若一切忍及世第一法時若入正性離生苦集道現觀各四心頃若離欲界乃至非想非非想處染法念住為加行彼一切加行無間解脫道時若信勝解練根作見至時解脫練根作不動法念住為加行彼一切加行無間解脫道時若引發他心通法念住現在前及引發宿住隨念通起四無量時若以法念住雜修靜慮時諸有欲令一切法是勝義者彼起法念住義無礙解時諸有欲令惟涅槃是勝義者彼起義無礙解法無礙解無諍後二徧處空空無願無願無相無相時若起法念住

百九

六

辯無礙解願智邊際定無色解脫入滅定想微細心時於如是時未得法念住現在前修身受有俱不修謂已得心法念住現在前若未得法念住現在前不修身受一切染污心無記心在無想定滅盡定生無想天已得心法念住現在前者如前釋未得法念住現在前不修身受者謂初煖位緣滅諦若入正性離生滅現觀四心頃若諸異生離第四靜慮乃至無所有處染諸有欲令無色近分惟緣者若上地近分為加行彼一切加行道九無間道入解脫道時於如是時未得法念住現在前不修身受一切染污心者謂染污心皆順退分性沉重懈怠相應要順勝進性輕舉精進相應心方能修故無記心者謂無記心其性羸劣腐敗萎歇要住強勢堅勝之心

方能修故在無想定滅盡定者謂彼無心要  
有心者方能修故生無想者有說生彼於一  
切時善心不起有說雖起而非修所依以不  
能修未來法故於是時不修身受問亦有  
未得心念住現在前不修身受如未曾得聞  
思所成心念住現在前時此中何故不說答  
應說而不說者當知此義有餘有說此中說  
未曾得心念住現在前時能修未來而不修  
身受者無未曾得心念住現在前時能修未  
來而不修身受者是故不說問若爾亦應說  
一切散善心何故但說染污心無記心耶答  
應說而不說者當知此義有餘有說彼不決  
定難用稱說謂若以修言之則彼無力能修  
未來若以不修言之則現前時是習修攝是  
故於此修不修中皆不說彼如身念住受念

住應知身念住心念住亦爾以未來受念住  
心念住修不修必俱故若修身念住彼法耶  
設修法念住彼身耶答應作四句有修身念  
住非法謂已得身念住現在前此如前釋有  
修法念住非身謂已得法念住現在前若未  
得法念住現在前不修身若未得受心念住  
現在前修法非身已得法念住現在前者如  
前釋未得法念住現在前不修身者謂初煖  
位緣滅諦若入正性離生滅現觀四心頃若  
諸異生離第四靜慮染諸有欲令空無邊處  
近分惟總緣者若以彼為加行彼加行道九  
無間道九解脫道時若諸異生離空無邊處  
乃至無所有處染以法念住為加行彼一切  
加行無間解脫道時若諸異生起法念住無  
色解脫及起後二徧處時於如是時未得法

念住現在前不修身未得受念住現在前修  
法非身者如前未得受念住現在前不修身  
說未得心念住現在前修法非身者即如受  
說有俱修謂未得身念住現在前若未得法  
念住現在前修身若未得受心念住現在前  
修身法未得身念住現在前者如前未得身  
念住現在前說未得法念住現在前修身者  
如前未得法念住現在前修身受說未得受  
心念住現在前修身法者諸增長煥頂位受  
心念住現在前時若離欲界乃至非想非非  
想處染受心念住為加行彼加行道時若信  
勝解練根作見至時解脫練根作不動受心  
念住為加行彼加行道時若引發他心通受  
心念住現在前時若以受心念住雜修靜慮  
時諸有欲令一切法是勝義者彼起受心念

住義無礙解及受心念住辯無礙解願智邊  
際定無色解脫入滅定想微細心時於如是  
時未得受心念住現在前修身法有俱不修  
謂已得受心念住現在前一切染污心無記  
心在無想定滅盡定生無想天皆如前釋若  
修受念住彼心耶設修心念住彼受耶答應  
作四句有修受念住非心謂已得受念住現  
在前有修心念住非受謂已得心念住現在  
前皆如前釋有俱修謂未得身受心念住現  
在前若未得法念住現在前修受心未得身  
念住現在前者如前諸未得身念住現在前  
說未得受心念住現在前者如前諸未得受  
心念住現在前說未得法念住現在前修受  
心者如前諸未得法念住現在前修餘念住  
說有俱不修謂已得身法念住現在前若未

得法念住現在前不修受心一切染污心無  
記心在無想定滅盡定生無想天未得法念  
住現在前不修受心者如前諸未得法念住  
現在前不修餘念住說餘如前釋若修受念  
住彼法耶設修法念住彼受耶答應作四句  
有修受念住非法謂已得受念住現在前此  
如前釋有修法念住非受謂已得法念住現  
在前若未得法念住現在前不修受已得法  
念住現在前者如前釋未得法念住現在前  
不修受者如前諸未得法念住現在前不修  
餘念住說有俱修謂未得身受心念住現在  
前若未得法念住現在前修受未得身念住  
現在前者如前諸未得身念住現在前說未  
得受心念住現在前者如前諸未得受心念  
住現在前說未得法念住現在前修受者如

前諸未得法念住現在前修餘念住說有俱  
不修謂已得身心念住現在前一切染污心  
無記心在無想定滅盡定生無想天皆如前  
釋如受念住法念住應知心念住法念住亦  
爾以未來受念住心念住修不修必俱故  
於身循身觀念住當言法智乃至廣說問此  
文應先修而說所以者何以有自性乃可修  
故而不先說者有何意耶答阿毗達磨應以  
相求不以次第以阿毗達磨正欲分別諸法  
性相但不違其義若先若後說皆無失有餘  
師說欲顯此中惟分別修所成念住非聞思  
所成等故先說修後明自性於身循身觀念  
住當言法智謂知欲界繫及一分無漏色當  
言類智謂知色界繫及一分無漏色不說他  
心智者他心智知心所法身念住惟知色

法故當言世俗智謂知一切色當言苦智謂知有漏色作非常苦空非無我行相當言集智謂知有漏色作因集生緣行相不說滅智者滅智惟知無爲法身念住知有爲法故當言道智謂知無漏色作道如行出行相此中不說盡無生智者以此是見蘊但說諸見性智彼智非見性是故不說顯自性已當顯地當言有尋有伺謂依未至初靜慮當言無尋惟伺謂依靜慮中間當言無尋無伺謂依上三靜慮及四無色顯地已當顯相應當言樂根相應謂依第三靜慮當言喜根相應謂依初及第二靜慮當言捨根相應謂依未至靜慮中間第四靜慮及四無色顯相應已當顯行相當言空三摩地俱謂二行相當言無願三摩地俱謂十行相不說無相三摩地俱者

自九

十一

如不說滅智說顯行相已當顯所緣當言緣欲色界繫謂緣苦集當言緣不繫謂緣道於受循受觀念住當言法智謂知欲界繫及一分無漏受當言類智謂知色無色界繫及一分無漏受當言他心智謂知欲色界繫及一分無漏他相續現在前受當言世俗智謂知一切受當言苦智謂知有漏受作非常等四行相當言集智謂知有漏受作因等四行相不說滅智者以受念住惟知有爲法故當言道智謂知無漏受作道等四行相不說餘智者如前釋顯自性已地相應行相皆如前說當顯所緣當言緣三界繫謂緣苦集當言緣不繫謂緣道如於受於心亦爾此二所緣常相應故於法循法觀念住當言法智謂知欲界繫諸行及彼因彼滅彼一切法智品當言



類智謂知色無色界繫諸行及彼因彼滅彼一切類智品當言他心智謂知欲色界繫及一分無漏他相續現在前除受及心餘心所法當言世俗智謂知一切法當言苦智謂知五取蘊作非常等四行相當言集智謂知有漏因作因等四行相當言滅智謂知擇滅作滅等四行相當言道智謂知無漏五蘊作道等四行相不說餘智者亦如前釋顯自性已地相應如前說當顯行相當言空無願三摩地俱亦如前釋當言無相三摩地俱謂四行相顯行相已當顯所緣當言緣三界繫謂緣苦集當言緣不繫謂緣滅道如說受樂受時如實知我受樂受此四智乃至廣說問何故此中再度分別受心法念住一度分別身念住耶答彼作論者意欲爾故乃至廣說有說

自九

十二

此中世尊亦應作是說彼行住等時如實知我行住等此四智乃至廣說而不說者有何意耶答若法微細難見難覺不明了不現見者則重分別身念住麤顯乃至現見故不重說有說若依彼起種種不相似異相文句及異相智者則重分別身念住若分別時文句不異智亦不異故不重說問受樂受時則不如實知如實知時則不受樂受所以者何受樂受時彼受在現在非爾時能如實知不知相應故無二心品俱行故如實知時彼受在過去未來非爾時名受樂受無作用故苦受不苦不樂受說亦爾佛何故說受樂受時如實知我受樂受等耶有說此中應作是說受樂受已如實知我已受樂受苦受不苦不樂受已如實知我已受苦受不苦不樂受而不

作是說者有何意耶應知此中說已受名受於過去說現在聲如說大王從何方來此說已來名來又如說菩薩入正性離生時得現觀邊世俗智此說已入名入彼亦如是尊者世友說曰諸受在過去未來時則不可受在向九現在時惟自性轉亦不可受云何說受樂受苦耶當知彼觀樂苦眾具相續而說謂觀樂具相續言我受樂觀苦具相續言我受苦復次彼觀樂苦因緣相續而說謂觀攝受因緣相續言我受樂觀損害因緣相續言我受苦復次彼於諸受相續轉時中間數起彼境意識便謂此於所依為益為損故言我今受樂受苦大德說曰彼於樂受苦所依大種相續轉中謂之為受故言我今受樂受苦如說受樂受時如實知我受樂受此四智謂法類世

俗道問何故此中不說他心智答他心智知他相續心心所法此中如實智知自相續心心所法是故不說復次他心智知現在心心所法此中如實智知過去心心所法復次他心智但知心所法此中如實智亦知心所法所依所緣復次他心智一一法緣此中如實智亦多法總緣以是故不說他心智問此中復何故不說苦集智耶有說此中亦應說苦集智而不說者當知此義有餘有說苦集智是厭行相智此中如實智是欣行相智是故不說有說苦集智緣所厭事此中如實智緣所欣事有說苦集智憎惡所緣而轉此中如實智愛樂所緣而轉有說此中說如實知有漏無漏心心所法然有漏心心所法無始數知又蘊近易了起世俗智即能了知不

待起無漏智是故無有捨世俗智而以苦集  
 智知者無漏心心所法昔來未知又微細難  
 了起無漏智乃能知之是故此中如實知有  
 漏心心所法惟世俗智如實知無漏心心所  
 法謂餘三智由此不說有苦集智有說此中  
 說如實知有漏無漏心心所法事差別相彼  
 有漏者起世俗智即知更不起苦集智以難  
 起故及起時但知總相故彼無漏者起世俗  
 智不能知故便起道智然道智生雖不如前  
 惟差別知然以總相知差別事故有道智無  
 苦集智有說此中說如實知有漏無漏心心  
 所法行相差別然有漏心心所法多非緣諦  
 行相設所有者亦未善成就故但以世俗智  
 作非諦行相如實知其行相差別無漏心心  
 所法皆是緣諦行相極善成就故還以道智

作諦行相如實知其行相差別是故此中無  
 苦集智不說盡無生智者此是見蘊但說諸  
 見性智彼非見性智是故不說此中法智者  
 謂知法智品樂受類智者謂知類智品樂受  
 世俗智者謂知有漏樂受道智者謂知無漏  
 樂受雖無一樂受四智所知謂有漏者一智  
 知無漏者三智知然以總說故言四智如實  
 知樂受有說無漏樂受四智所知受苦受時  
 如實知受苦受此一智謂世俗以受苦受惟  
 有漏故世俗智知受不苦不樂受時如實知受  
 不苦不樂受此四智謂法類世俗道如實知  
 樂受說

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百八十九說

切有部  
 發智

音釋

練

連彦切  
精熟也

懈怠

懈古隘切  
怠徒大切  
倦也

腐

奉甫切  
朽也

萎

於為切  
枯也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十 十

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

見蘊第八中念住納息第一之四

受樂身受苦身受不苦不樂身受及苦心受

時如實知此自十一智謂世俗一切身受及苦心

受惟有漏故起世俗智即如實知受樂心受

不苦不樂心受時此四智謂法類世俗道此

二心受通有漏無漏故以四智知廣釋如上

問此中何者名身受何者名心受耶答若受

在五識身名身受在意地名心受復次若受

無分別名身受有分別名心受復次若受取

自相境名身受取自共相境名心受復次若

受取現在境名身受取三世及非世境名心

受復次若受取事別境名身受取事別及和

合境名心受復次若受一墮境者名身受數  
數墮境者名心受復次若受於境率爾轉者  
名身受思度轉者名心受復次若受以色為  
所依色為所緣者名身受以非色為所依色  
非色為所緣者名心受如色非色如有對  
無對積聚非積聚和合不和合廣說亦爾尊  
者世友說曰如佛所說彼於爾時受於二受  
謂身受心受云何身受云何心受答無有受  
是身受一切受皆是心受所以者何心相應  
故然諸受若依五根轉此受名身受恒以身  
為增上故若依意根轉此受名心受恒以心  
為增上故復作是說無有受是身受一切受  
皆是心受心相應故然諸受依取至境三根  
轉此受名身受恒作想故依取不至境三根  
轉此受名心受不恒作想故大德說曰若是

身受彼亦心受耶答若是身受彼亦心受有是心受而非身受謂若計度外事於內取相及於事取補特伽羅并法處所攝色心不相應行無爲相如此類受皆名心受以於非實有境分別轉故是謂身受心受差別受樂有味受苦有味受不苦不樂有味受及苦無味受時如實知此一智謂世俗以一切有味受及苦無味受皆有漏故起世俗智即如實知受樂無味受不苦不樂無味受時如實知此四智謂法類世俗道此二無味受通有漏無漏故以四智知廣釋如上此中味者是愛味著性故若受與彼爲安足處名有味受有說味名一切煩惱取著性故若受與彼爲安足處名有味受苦受不與愛或一切煩惱爲安足處名無味受問若爾者則一切苦受皆名

有味皆能與愛或一切煩惱爲安足處故又如品類足說云何有味法謂有漏法云何無味法謂無漏法何故此中說有苦無味受耶答苦受雖有漏而有少無味依性依彼故說苦無味依受謂彼有與煩惱相違及與煩惱不相雜性有餘師說苦受雖皆是有漏而有能引發隨順勝義無味無漏受者依彼故說苦無味受以能暫時伏諸味故受樂耽嗜依受苦耽嗜依受不苦不樂耽嗜依受及苦出離依受時如實知此一智謂世俗以一切耽嗜依受及苦出離依受皆有漏故起世俗智即如實知受樂出離依受不苦不樂出離依受時如實知此四智謂法類世俗道如前釋此中耽嗜謂愛耽嗜著性故若受與彼爲安足處名耽嗜依受有說耽嗜名一切煩惱執著

性故若受與彼為安足處名耽嗜依受若受不與愛或一切煩惱為安足處名出離依受問若爾一切苦受皆應名耽嗜依皆能與愛或一切煩惱為安足處故又如品類足說云何耽嗜依法謂有漏法云何出離依法謂無漏法何故此中說有苦出離依受耶答苦受雖有漏而有少出離依性依彼故說苦出離依受謂彼有與煩惱相違及與煩惱不相雜性有餘師說苦受雖皆是有漏而有能引發隨順勝義出離依無漏受者依彼故說苦出離依受以能暫時伏諸耽嗜故如說有貪心如實知有貪心乃至廣說有二義故心名有貪一貪相雜故二貪所繫故有說此中依相雜有貪而作論有說此中依二種有貪而作論所以者何若惟依相雜有貪而作論者則

有漏善及無覆無記心等應亦名雜貪心然彼亦是有貪心貪所繫故如有貪心應知有瞋心等亦爾此中貪所繫故名有貪心貪對治故名離貪心如是說者好謂貪所繫故名有貪心貪對治故名離貪心若說貪相應故名有貪心貪不相應故名離貪心者則貪不相應餘煩惱相應心等應名離貪心然彼亦是有貪心貪所繫故若說貪相應故名有貪心貪對治故名離貪心者則貪不相應染汚心及無覆無記一分善心應非有貪心亦非離貪心然彼亦是自十有貪心貪所繫故有貪心如實知有貪心此一智謂世俗智離貪心如實知離貪心此四智謂法類世俗道皆如前釋瞋所繫故名有瞋心瞋對治故名離瞋心廣說如貪有瞋心如實知有瞋心此一智謂

世俗智如前釋離瞋心如實知離瞋心此三智謂法世俗道此中依近對治說故不說類智以類智品道非欲界近對治故餘如前釋癡所繫故名有癡心癡對治故名離癡心如是說者好謂癡所繫故名有癡心癡對治故名離癡心若說癡相應故名有癡心癡不相應故名離癡心者則無覆無記一分善心亦應名離癡心然彼亦名有癡心癡所繫故若說癡相應故名有癡心癡對治故名離癡心者則無覆無記一分善心應非有癡心亦非離癡心然彼亦是有癡心癡所繫故有癡心如實知有癡心此一智謂世俗離癡心如實知離癡心此四智謂法類世俗道如前釋染心者謂染汚心煩惱相應故不染心者謂善心煩惱相違故有說善心無覆無記心皆名

自十

五

不染心煩惱不相應故染心如實知染心此一智謂世俗不染心如實知不染心此四智謂法類世俗道如前有癡離癡心釋略心者謂善心於所緣略攝故散心者謂染汚心於所緣馳散故略心如實知略心此四智謂法類世俗道散心如實知散心此一智謂世俗此隨所應如前釋迦濕彌羅外諸師言略心者謂眠相應心以說心略名眠故如說眠云何謂睡眠者所有眠夢不能持身心略為性問若爾者此中所說云何通如說略心如實知略心此四智乃至廣說答此文應作是說略心散心下心如實知略心散心下心此一智謂世俗舉心如實知舉心此四智如前說評曰彼不應作是說若作是說則染汚眠相應心應亦名略心眠相應故亦名散心以染



汚故由此應知前說者好下心者謂染汚心  
懈怠相應故舉心者謂善心精進相應故下  
心如實知下心此一智謂世俗舉心如實知  
舉心此四智謂法類世俗道如前釋小心者  
謂染汚心小生所習故大心者謂善心大生  
所習故問今現見無量有情作惡少有情習  
善云何染心小生所習耶答此中不以類少  
名小但以淨法少故名小謂若淨法少生之  
所習者各小心淨法多生之所習者各大心  
是故徧生死海中惟佛多修善法而名爲大  
非一切有情有說染汚心小價得故名小善  
心大價得故名大以染汚心因少所爲便起  
無量非理作意令煩惱惡行起如河流善心  
不爾雖捨百千珍寶或有能起或有不能起  
者有說染汚心少根故名小善心多根故名

自十

大

大謂染汚心或惟一根或復至二善心一切  
皆具三根有說染汚心少隨轉故名小善心  
多隨轉故名大謂染汚心惟三蘊隨轉善心  
或三蘊或四蘊隨轉有說染汚心少眷屬故  
名小善心多眷屬故名大謂染汚心無未來  
修故善心有未來修故有說染汚心少對治  
故名小善心多對治故名大如一剎那苦法  
智忍生能頓永斷欲界見苦所斷十隨眠等  
此一力勝非彼一切如一力士能伏千人而  
無一剎那染汚心生有此勢力復次染汚心  
中所有上首關於眼足彼上首者即是無明  
如說無明爲上首爲前因故生無量種惡不  
善法及彼種類無慚無愧善心中所有上首  
具有眼足彼上首即是明如說明爲上首爲  
前因故生無量種善法及彼種類慚愧復次

無始時來所習不善法暫時習善則令永斷猶如室中多時積闇燈明暫照則便除遣如於多時習無鹽想暫嘗鹽時彼想便捨此亦如是不善斷善無如是事復次善於不善能畢竟伏或畢竟斷不善於善則不如是由此等緣染污心名小善心名大小心如實知小心此一智謂世俗大心如實知大心此四智謂法類世俗道皆如前釋掉心者謂染污心掉舉相應故不掉心者謂善心奢摩他相應故掉心如實知掉心此一智謂世俗不掉心如實知不掉心此四智謂法類世俗道皆如前釋不寂靜心者謂染污心恒喧動故寂靜心者謂善心背喧動故不寂靜心如實知不寂靜心此一智謂世俗寂靜心如實知寂靜心此四智謂法類世俗道皆如前釋不定心

者謂染污心散亂相應故定心者謂善心背散亂故不定心如實知不定心此一智謂世俗定心如實知定心此四智謂法類世俗道皆如前釋不修心者謂於得修習修或不修心修心如實知不修心此一智謂世俗修心如實知修心此四智謂法類世俗道皆如前釋不解脫心者謂於自性解脫相續解脫俱不解脫心解脫心者謂於自性解脫相續解脫或俱或隨一解脫心不解脫心如實知不解脫心此一智謂世俗解脫心如實知解脫心此四智謂法類世俗道皆如前釋如說有內貪欲蓋乃至廣說此聖教中內有二種一內處攝故名內如說此六內處乃至廣說二自相續攝故名內如說於內身循身

觀乃至廣說此中依相續內而作論不依處內所以者何若依處內而作論者則不應言有內貪欲蓋等以貪欲蓋等皆是外法處攝故然彼雖是外處而以自相續攝故說各為內如說有內貪欲蓋如實知有內貪欲蓋此一智謂世俗此中<sup>自十</sup>有者謂自相續中貪欲蓋現行可得或未離彼得獲成就或彼對治道未生此一智者以有漏故起世俗智即如實知無內貪欲蓋如實知無內貪欲蓋此三智謂法世俗道此中無者謂自相續中貪欲蓋非現行可得或已離彼得獲成就或彼對治道已生此三智者謂貪欲蓋惟欲界故彼近對治非類智品如未生內貪欲蓋而生如實知此一智謂世俗此中未生而生者謂由彼彼因彼緣內貪欲蓋生此一智者如前釋

生已便斷斷已後不復生如實知此三智謂法世俗道此中生已便斷者謂彼對治道已生貪欲蓋斷斷已後不復生者謂或畢竟不生或乃至未退彼對治道此三智者如前釋如貪欲蓋應知瞋恚昏沉睡眠掉舉惡作疑蓋亦爾以彼皆是欲界繫故如說有內眼結如實知有內眼結此一智謂世俗此中亦依相續內而作論不依處內廣說如前所說有者亦謂自相續中眼結現行可得或未離彼得獲成就或彼對治道未生此一智者如前釋無內眼結如實知無內眼結此四智謂法類世俗道此中無者亦謂自相續中眼結非現行可得或已離彼得獲成就或彼對治道已生此四智者謂內眼結欲色界繫故彼近對治通法類智品如未生內眼結而生如實

知此一智謂世俗此中未生而生者謂由彼  
彼因彼彼緣內眼結生此一智者如前釋生  
已便斷斷已後不復生如實知此四智謂法  
類世俗道此中生已便斷者謂彼對治道已  
生內眼結斷斷已後不復生者謂或畢竟不  
生或乃至未退彼對治道此四智者如前釋  
如眼結應知耳身意結亦爾彼近對治俱通  
法類智品故鼻舌結如蓋說皆惟欲界繫故  
如說有內念等覺支如實知有內念等覺支  
此四智謂法類世俗道此中有者謂自相續  
中念等覺支現行可得或已有彼得獲成就  
或彼所對治障已斷此四智者有說此中真  
實念等覺支三智知謂法類道智相似念等  
覺支一智知謂世俗智有說此中惟說真實  
念等覺支即此爲四智知謂世俗智不明了

知法類道智明了知無內念等覺支如實知  
無內念等覺支此一智謂世俗此中無者謂  
自相續中念等覺支非現行可得或未有彼  
得獲成就或彼所對治障未斷一智者如前  
說如未生念等覺支而生生已住不忘令圓  
滿倍增廣智作證此四智謂法類世俗道此  
中未生而生者謂由彼彼因彼彼緣內念等  
覺支生生已住不忘等者問如爾所生即爾  
所滅利那後必不住如何可說生已住不忘  
等耶答此中說二種善根謂順住分及順勝  
進分生已住不忘者說順住分善根生已令  
圓滿倍增廣者說順勝進分善根四智者如  
前釋如念等覺支應知擇法精進喜安定捨  
等覺支亦爾以種類同故問喜等覺支即是  
受前受念住中已觀今何故重觀察耶答前

以受念住門觀察今以法念住門觀察復次前獨觀察今與餘覺支觀察復次前觀察彼自相今觀察彼共相復次前觀察有漏無漏今觀察無漏有說此中亦觀察有漏無漏以通觀察真實及相似覺支故

如說等隨觀自貪瞋癡增乃至廣說問何故復作此論答爲欲分別佛經義故如契經說諸苾芻苾芻尼等隨觀自貪增時彼應知退諸善法佛說名退瞋癡亦爾契經雖作是說而不廣分別云何貪增乃至癡增彼經是此論所依根本彼所不分別者今應分別故作斯論云何貪瞋癡增答有下貪瞋癡纏故中有中故上是謂增此中有說依世所現見貪瞋癡增而作論貪增者如諸男子於童子位起下貪纏於少年位起中貪纏於盛年位起

自一

十一

上貪纏於彼妻亦爾瞋增者如諸男子展轉鬪諍未發麤語起下瞋纏發麤語時起中瞋纏結憾謀害起上瞋纏癡增者如有男子生外道家未學彼書論起下癡纏學而未達其義起中癡纏若究竟通達起上癡纏有說此中依觀待道理而作論謂觀下品貪纏故施設中觀中故施設上瞋癡亦爾有說此中依退作論謂從下品貪纏退故中從中退故上瞋癡亦爾如說等隨觀自貪瞋癡減乃至廣說問何故復作此論答欲分別即前經中餘所說義故如彼說諸苾芻苾芻尼等隨觀自貪減時彼應知不退善法佛說名不退瞋癡亦爾彼經雖作是說而不廣分別云何貪減乃至癡減彼經是此論所依根本彼所不說者今悉應說故作斯論云何貪瞋癡減答無

上貪瞋癡纏故中無中故下是謂滅有說此  
中依世所現見貪瞋癡滅而作論貪滅者如  
諸男子於盛年位起上貪纏於中年位起中  
貪纏於老年位起下貪纏於彼妻亦爾瞋滅  
者如說男子展轉結憾相謀害時起上瞋纏  
爲興鬪諍遣使往反起中瞋纏正鬪諍時起  
下瞋纏癡滅者如諸男子生外道家學彼書  
論已通達時起上癡纏若聞佛語心中住時  
起中癡纏若於佛語少生信時起下癡纏有  
說此中依觀待道理而作論謂觀上品貪纏  
故施設中觀中故施設下瞋癡亦爾有說此  
中依離染作論謂上品貪纏滅故中中滅故  
下云何死邊際受乃至廣說問何故作此論  
答爲欲解釋契經義故如契經說阿難陀當  
知昔有轉輪王名曰善見有如是類死邊際

自十

十二

受猶如壯士多食美食須臾逼悶又契經說  
我今已生猛利損害死邊際受契經雖作是  
說而不分別云何死邊際受齊何當言死邊  
際受乃至廣說故作斯論有說所以作論者  
爲止世間於非死邊際受起死邊際受想故  
如世間說我已受死邊際受今受當受彼於  
非死邊際受起死邊際受想所以者何若受  
此受不久便命終者乃名死邊際受故云何  
死邊際受答由此末摩斷命根滅問此受何  
故名死邊際耶答由此引至死邊際位故名  
死邊際受問若爾應說最後受名死邊際受  
不應說由此末摩斷所以者何末摩斷已或  
經晝夜方命終故答即斷末摩受亦名最後  
受以斷末摩後不久必命終故有說一衆同  
分中有二種受一身受二心受斷末摩受是

身受最後命根滅受是心受最後齊何當言  
死邊際受答齊此末摩斷命根滅問何故復  
作此論答前說死邊際受自性而未顯位今  
欲顯之故作斯論死邊際受何處攝答法處  
幾識相應答身識意識謂初末摩斷受身識  
相應最後受意識相應問幾大種能斷末摩  
答三謂水火風問何故地大種不能斷末摩  
答非田非器乃至廣說有說猛利大種能斷  
末摩地大種不猛利有說若諸大種能壞外  
分能為外災彼亦能壞內分能斷末摩地大  
種不能壞外分不能為外災故亦不能壞內  
分不能斷末摩此中水大種斷末摩者謂將  
死時於內身中水界增盛由此浸漬令一切  
筋爛諸筋爛故支節解支節解故不久命終  
火大種斷末摩者謂將死時於內身中火界

增盛由此燒逼令一切筋焦諸筋焦故支節  
解支節解故不久命終風大種斷末摩者謂  
將命終時於內身中風界增盛由此鼓擊令  
一切筋碎諸筋碎故支節解支節解故不久  
命終亦有欲令地大種能斷末摩彼作是說  
將命終時身中地界增盛能令一切竅穴閉  
塞諸穴塞故支節解支節解故不久命終問  
何處有斷末摩答在欲界非色無色界於欲  
界中地獄無斷末摩以恒斷故傍生餓鬼有  
斷末摩人中三洲非北拘盧洲欲界諸天亦  
無斷末摩彼非惱亂業果故問何等補特伽  
羅有斷末摩答異生聖者皆有於聖者中預  
流一來不還阿羅漢獨覺皆有惟除世尊無  
惱亂業故諸佛世尊無斷末摩聲音不壞無  
漸命終以佛世尊諸根頓滅故或阿羅漢有

斷末摩非屠羊人等以斷末摩是惱亂業果  
 故若有惱亂業者雖阿羅漢而斷末摩若無  
 惱亂業雖屠羊人等亦無斷末摩事問末摩  
 中間云何安布答象馬牛等諸大力獸末摩  
 中間骨節相拄而復堅固大諾健那骨節相  
 接猶如接版鉢羅塞建提骨節相鉤如鐵鉤  
 相鉤那羅延身骨節連鎖猶如鐵鎖佛身骨  
 節展轉盤結猶如盤龍諸餘有情骨節相離  
 而不堅固是故彼類其力最劣

阿毘達磨大毘婆沙論卷第一百九十說一  
切有

部發  
智

音釋

耽嗜

耽丁含切樂也嗜常利切好也

鹽

余廉切

憾

胡紺切恨也

焦

即消切傷火也



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十一

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

見蘊第八中念住納息第一之五

阿羅漢般涅槃心當言善耶無記耶答當言

無記問何故作此論答欲令疑者得決定故

謂阿羅漢已斷不善法成就善法或有便疑

若爾阿羅漢應住善心而般涅槃欲令此疑

得決定故明阿羅漢雖斷不善法成就善法

然住無記心而般涅槃非善若先不作此論

者則乃至於今善得是問阿羅漢般涅槃心

當言善耶無記耶彼不解故或作是答是善

非無記以阿羅漢已斷一切不善法成就善

法故由先作此論故乃至於今皆得正解由

是因緣故造斯論問何故阿羅漢住無記

心而般涅槃答惟無記心順心斷故謂善心  
強盛堅住難壞能令餘心長時續起於心斷  
不順無記心羸劣如朽敗種不堅住易壞不  
能令餘心長時續起故於心斷最爲隨順有  
說以無記心起過患少故謂善不善心由二  
門於生死中起多過患一由異熟果門二由  
等流果門無記心但由等流果門起過患非  
異熟果有說以阿羅漢背一切生故謂餘有  
情將命終時爲當生故極作意力令善心起  
勿我當墮諸非愛趣阿羅漢背一切生故不  
復作意但住無記心而般涅槃有說以阿羅  
漢不求起異熟器故謂餘有情求起當來異  
熟器故將命終時以極加行令善心起阿羅  
漢不求起如是異熟器故但住無記心而般  
涅槃有說阿羅漢住自性心入於涅槃自性

心者即無記心以生生中未嘗無故或有一衆同分中無善心起謂已斷善根未相續者或有一衆同分中無不善心起謂已離欲界染者無有一衆同分中不起無記心者是以說無記心名自性心惟住此心入於涅槃有說阿羅漢要住如上親友心而涅槃故如人欲適他土親友追送其下親友至門而返中至村界上至國境如是阿羅漢趣涅槃時不善染汙心如下親友於離欲界及非想非非想處染時即便捨離善心如中親友於起無記心時即便捨離無記心如上親友於般涅槃時乃便捨離有說此是阿羅漢漸捨生死法故謂離欲界染時捨一切不善心離非想非非想處染時捨一切染汙心起無記心時捨一切善心入無餘依涅槃時捨一切無記

心尊者妙音說曰一切善心皆是作功用起將命終時不能復作功用是故惟住無記心而般涅槃問阿羅漢最後心爲何所緣耶有說緣自身中諸根大種有說緣內六處有說緣外六處有說緣十二處尊者說曰阿羅漢最後心爲何所緣答緣自身彼於自身作無命離命者想空解脫門現在前而般涅槃有說彼心緣一切行以於諸行深見過失無願解脫門現在前而般涅槃有說彼心緣涅槃以於涅槃觀寂靜功德無相解脫門現在前而般涅槃應知此中依阿羅漢相續命終心說非剎那最後心以彼心惟無記故大德說曰阿羅漢最後心緣所見聞覺知境以彼心是異熟生自體所攝由先業行盡故自然斷滅如陶家輪勢極則止

何故雙賢弟子先般涅槃然後佛耶答彼二尊者先長夜中造作增長感無斷業勿空無果異熟故由二因緣彼二尊者求如是處發起此業一以見爲先故二以聞爲先故見爲先者彼二尊者過去曾見先三藐三佛陀雙賢弟子先般涅槃然後彼佛聞爲先者彼二尊者過去曾聞先三藐三佛陀雙賢弟子先般涅槃然後彼佛既見聞已而便引起隨順彼因諸我所行若戒若禁若行梵行一切迴向願我未來得住如斯善士行類恒與大師現受法樂而無間斷若佛先般涅槃然後雙賢弟子者則彼所造作增長感無斷業應空無果異熟問一切造作增長感無斷業無如佛者若雙賢弟子先般涅槃則佛感無斷業便空無果異熟豈雙賢弟子感無斷業於佛

爲勝耶答弟子於師有二種受用勝一財受用二法受用師於弟子有一種受用勝謂財非法然造作增長感無斷業但爲法故非爲財故是以無前過失問雙賢弟子中般若勝者復先涅槃非神通勝者神通勝者於彼既失法受用義云何非感無斷業空無果異熟耶答般若勝者無如世尊彼雖涅槃以世尊在故於法受用非空無果復次由法爾故雙賢弟子先佛般涅槃何謂法爾謂法應如是不可改易不可徵詰是法爾義此顯一切諸佛雙賢弟子法應先佛而般涅槃此理無異有說與轉輪王相似法故如轉輪王欲往彼彼未至方域必令前軍勇將先導而往如是十力法轉輪王欲往未至無餘依涅槃界亦令如前軍勇將雙賢弟子先導而往有說欲

令所化有情入佛法故謂有所化有情雖近佛而住盡衆同分不欲來詣佛所受行佛法若見雙賢弟子般涅槃時便於生死厭怖來詣佛所受行佛法有說爲解所化有情愁憂心故謂若佛先般涅槃則無有能解所化有

情愁憂心者若雙賢弟子先般涅槃則有如來能於兩四月中依彼反自說無常教解彼愁憂令修勝行有說欲令所化有情於佛當般涅槃預繫念住故謂由雙賢弟子先般涅槃所化有情便作是念佛亦不久當般涅槃以雙賢弟子已涅槃故如天欲雷必先掣電若不以電爲先而震雷者則令怯弱有情聞之驚懼或復致死是故天欲雷時慙有情故先流電耀彼既知已虛心待之雖聞吒雷則無驚駭如是若佛先般涅槃者則令一類於

摩一

五

佛慕戀渴仰有情驚懼悶絕若雙賢弟子先涅槃者則令彼類預起如來般涅槃想至佛涅槃則無悶絕故有頌言  
恒作無常想 變壞則無憂 如觀電爲先  
聞雷不驚怖

有說爲息謗故謂有外道恒謗佛言沙門喬答摩攝受鄔波底沙及俱履多故夜從諮受晝爲他說若彼二人般涅槃已世尊說法不異先時則諸外道誹謗皆息有說爲顯世尊不久住世必當般涅槃故如世界將欲壞時蘇迷盧山數爲難陀鄔波難陀二大龍王纏遶捨去諸天見已即知世界不久當壞如是尊者舍利子大目犍連先般涅槃世便知佛不久滅度由如是等種種因緣故雙賢弟子先般涅槃然後佛滅

問何故具壽蘇跋陀羅先般涅槃然後佛耶  
答亦由法爾故謂諸佛法爾最後弟子先般  
涅槃然後佛問何謂法爾答法應如是不可  
改易故名法爾此顯一切諸佛法應後最後  
弟子而般涅槃此理無異有說與轉輪王相  
似法故如轉輪王欲入園苑勝地遊戲必以  
諸莊嚴具嚴飾最小王子令其先入然後自  
往如是十力無上法王將欲入如園苑勝地  
無餘依涅槃界亦先以菩提分法莊嚴最後  
弟子令先涅槃然後自往有說尊者蘇跋陀  
羅作是念一切同梵行者皆在我前入有餘  
依涅槃界我當復在一切同梵行者前入無  
餘依涅槃界由其志願故彼先佛而般涅槃  
有說彼尊者作是念如受爾所聖教功德還  
受爾所生死過患我既不能領受聖教衆多

卷一

六

功德何須久住領受生死衆多過患故彼先  
佛而般涅槃有說彼尊者怖畏多受利養恭  
敬故謂拘尸城諸力士等先於彼尊者起大  
師想復知彼得阿羅漢果彼尊者作是念若  
佛般涅槃後彼必於我大設供養幸因佛未  
涅槃諸力士等供養世尊未暇相及我當先  
佛而般涅槃有說彼欲斷絕諍根本故謂彼  
尊者作如是念若我後佛般涅槃者外道謂  
我是彼同類諸苾芻復言是我同類因此便  
興種種鬪諍彼觀未來有如是事是故先佛  
而般涅槃有說欲顯世尊於最後位教化功  
德亦無減故謂或有作是念世尊功德退減  
而般涅槃故彼尊者欲顯世尊於最後位亦  
能教化有情令功德圓滿謂令入無餘依涅  
槃界由如是等種種因緣故彼先佛而般涅

槃如說世尊依不動寂靜定而般涅槃世間  
眼滅此爲在定爲出定耶答出定問何故作  
此論答欲令疑者得決定故謂契經說世尊  
依不動寂靜定而般涅槃世間眼滅或有疑  
佛在定而般涅槃欲令此疑得決定故明佛  
出定而般涅槃故作斯論此中不動寂靜定  
者謂有欲界無覆無記心相應定似第四靜  
慮故名不動寂靜佛依此而般涅槃西方健  
馱羅國諸師作如是說如說世尊入第四靜  
慮而般涅槃世間眼滅此爲在定爲出定耶  
答出定問佛具入四靜慮而般涅槃何故但  
言入第四靜慮耶答雖亦入前三靜慮而非  
堅著若入第四靜慮即便堅著故偏說之有  
說爲入第四靜慮故入前三靜慮是故偏說  
第四有說前三靜慮猶如在路第四靜慮是

正所往是以偏說有說佛將般涅槃時從第  
四靜慮起入第三靜慮近分從第三靜慮近  
分起入第二靜慮近分從第二靜慮近分起  
入初靜慮近分從初靜慮近分起欲界善心  
現在前欲界善心無間欲界無覆無記心現  
在前即住此心而般涅槃以前三靜慮但入  
出近分非根本第四靜慮入出根本是故偏  
說尊者妙音說曰佛將入涅槃時第四靜慮  
無間欲界善心現在前欲界善心無間欲界  
無覆無記心現在前即住此心而般涅槃問  
豈有能從第四靜慮無間即起欲界善心耶  
答有謂佛非餘問何故佛般涅槃時最後入  
第四靜慮耶答過殑伽沙數如來應正等覺  
法皆如是次第入定而般涅槃謂一切佛般  
涅槃時最後法爾入第四靜慮從彼起已而

般涅槃有說欲顯佛於彼定極自在故雖將涅槃而猶現入若不爾者應不能現前有說佛欲悲愍後世生故謂佛滅後有諸眾生當作是念世尊具一切智臨涅槃時尚入第四靜慮況我等不於諸等至中勤作加行耶由此勤修一切等至有說與轉輪王相似法故如轉輪王若先於此地灌頂而受王位後即於此地而命終如是十力無上法王先依第四靜慮受法王位後還依此地而般涅槃有說與大富商主相似法故如富商主最後轉易大價珍寶而無戀著如是世尊最後棄捨殊勝第四靜慮而無戀著世尊臨般涅槃時先起欲界善心從此無間入初靜慮從初靜慮入第二靜慮如是次第乃至從無所有處入非想非非想處從非想非非想處無間入

滅受想定從滅受想定無間入無所有處從無所有處入非想非非想處從非想非非想處入識無邊處從識無邊處入無所有處從無所有處入空無邊處從空無邊處入識無邊處從識無邊處入第四靜慮從第四靜慮入空無邊處從空無邊處入第三靜慮從第三靜慮入第四靜慮從第四靜慮入第二靜慮從第二靜慮入第三靜慮從第三靜慮入初靜慮從初靜慮入第二靜慮從第二靜慮入第三靜慮從第三靜慮入第四靜慮從第四靜慮從第三靜慮從第三靜慮從第四靜慮從第四靜慮起便般涅槃如是世尊臨涅槃時四度入第四靜慮前三入時未名不動寂靜定第四入時乃名不動寂靜定所以者何前三入時不緣涅槃第四入時乃緣涅槃故問何故世尊臨涅槃時不順超入諸定而但逆超

入耶答過疏伽沙數如來應正等覺法皆如是超入諸定有說欲顯世尊於諸定得自在故所以者何若有於定得自在者乃能不因順超入而便逆超入若於諸定不自在者尚不能順超況能逆超而入諸定有說欲顯世尊能作難作事故謂不順超而能逆超入諸定者此事爲難非如順超入已方逆超者有說欲顯世尊威力大故世尊威力乃能不順超而逆超聲聞獨覺若不順超即不能逆超而入諸定有說爲欲兼入滅盡定故謂佛爾時若順超入諸定者則無容入滅盡定所以者何以滅盡定要從漸次非想非非想處以無間現在前故如是佛般涅槃時則不應現入一切靜慮解脫等持等至然佛般涅槃時決定現入一切靜慮解脫等持等至是故不

順超入諸定而逆超入諸定問世尊何故臨般涅槃現入一切靜慮解脫等持等至耶答過疏伽沙數如來應正等覺法皆爾故謂一切佛臨般涅槃法皆現入一切靜慮等持等至有說欲顯世尊於諸定得自在故謂若於諸定得自在者臨般涅槃時猶能現入若於諸定不得自在餘時尚不能現入況臨般涅槃有說佛爲悲愍後時諸有情故謂佛般涅槃後有諸有情當作是念世尊具一切智臨般涅槃尚現入一切靜慮解脫等持等至況我等於彼不勤作加行耶由此勤修靜慮解脫等持等至有說爲欲熏修所留設利羅故又爲資養羸瘦身故又爲准陀工巧之子福田增廣故又爲止息因碎身所生身中諸苦受故有說與大富商主相似法故如巨富商



主臨命終時開諸庫藏觀閱財寶付囑子孫  
然後捨命如是世尊爲無上正法商主臨涅槃  
時開功德庫藏觀閱一切靜慮解脫等持  
等至諸法財寶付囑弟子然後涅槃尊者妙  
音說曰世尊自顯不退法故謂佛成就一切  
功德於一切境智得自在臨般涅槃猶能現  
起一切靜慮解脫等持等至

如契經說世尊在拘尸城力士生處雙娑羅  
林間而般涅槃問世尊何故在拘尸城般涅  
槃耶答爲欲化度拘尸城中諸力士故又爲  
攝化外道蘇跋陀羅故又爲令大力士補羯  
娑種獨覺菩提種子故又令彼婁種無上正  
等菩提種子故有說爲止拘尸城中諸力士  
等被輕憊事故謂佛若於餘大城中般涅槃  
者此小城中諸力士等便被輕憊不得如來

卷一

十一

遺身一分故佛於此而般涅槃有說爲廣流  
布佛身界故若佛於餘大城般涅槃者彼諸  
人衆難可摧伏於佛身界或生保恪則不可  
分布若拘尸城般涅槃者諸力士等身心勇  
健心勇健故樂爲分布身勇健故不爲他伏  
樂分布故令佛身界廣得流布有說欲顯佛  
雖臨般涅槃而於世間猶受增上富貴果故  
謂佛若於諸餘大城般涅槃者則所受供養  
雖過輪王多百千倍未爲奇特若雖於此極  
小邊城入於涅槃而所受供養猶過輪王多  
百千倍乃爲奇特有說佛曾於此數數捨身  
命故如彼經說佛告阿難乃至拘尸城有金  
河雙娑羅林諸力士等增制多界分周匝正  
等十二踰繕那地如來於此六返捨轉輪王  
身命今第七返捨如來應正等覺身命阿難

當知我不見於此地處或東或南或西或北  
如來更捨第八身命所以者何如來諸有道  
斷生死未盡無後有故

如說佛告阿難汝應往雙娑羅林間爲佛敷  
設北首卧牀如來於今日中夜當於無依涅  
槃界而般涅槃乃至廣說問世尊何故令敷  
設北首卧牀而卧耶答欲顯彼國論師法應  
爾故謂彼國論師皆敷設北首牀而卧世尊  
亦爾以佛能伏諸論師故即是無上第一論  
師故令隨彼敷設而卧有說欲顯遠離世所  
妄執吉祥事故謂彼國死者乃令牀上北首  
而卧佛爲破彼妄吉祥執是故未般涅槃即  
令敷設北首牀而卧有說欲止拘尸城中諸  
力士等不淨心故謂彼國俗皆於北方建立  
天祠若佛北足而卧者則諸力士生不淨心

十一

十二

云何欺憐我等所事北足而卧有說爲欲顯  
佛恭敬正法故謂佛預知般涅槃後無上法  
炬北方熾然久久不滅故於牀上北首而卧  
有說佛欲顯已於一切時所作漸勝故謂佛  
三無數劫來所起善根漸漸增勝無有萎歇  
故令首趣勝方而卧以北方是勝方故有說  
佛欲顯北方人衆漸增廣故謂佛預知般涅  
槃後北方人衆漸漸增廣故令敷設北首牀  
而卧

如說爾時世尊趣所敷牀右脇在下壘足西  
面北首而卧住光明想具念正知乃至廣說  
問世尊何故右脇而卧答欲顯佛如師子王  
而卧故如契經說卧有四種謂師子王卧天  
卧鬼卧耽欲者卧師子王右脇而卧天則仰  
面鬼則伏面耽欲者卧左脇著地佛是無上

人中師子故右脇而卧有說欲顯世尊如說  
而作故謂契經說佛告阿難汝等應學師子  
王卧佛是如說而作者既勸人右脇而卧故  
自亦爲之問世尊何故卧般涅槃而不坐耶  
答欲令大衆於佛一切身分易了知故有說  
若佛卧涅槃者則身度量現可了知不待分  
別有說欲顯如來離矯誑故若佛坐涅槃者  
即不信者當作是言此是矯誑何有死人而  
能端坐有說爲止當來於諸聖者生誹謗故  
若坐般涅槃者則於今時諸阿羅漢身力羸  
劣卧入涅槃世便謗言非阿羅漢若是者何  
不同佛坐涅槃耶有說爲斷恃力者憍慢心  
故謂彼見佛卧般涅槃咸作是念世尊一一  
身分皆具那羅延力尚爲無常所逼不能正  
坐况我等輩凡下微弱而恃少力生憍慢耶

問世尊何故於中夜分而般涅槃答以此時  
最寂靜故謂彼土暑熱晝時不堪作務多於  
初夜後夜分中作諸事業惟中夜分一切寂  
然如來恒時愛樂寂靜讚美寂靜故於中夜  
而般涅槃有說欲顯佛於增減事善節量中  
不須更捨離故謂佛留初夜分命捨後夜分  
壽復於中夜分中留前捨後於其中分而般  
涅槃有說佛欲令大衆於生死黑暗起大猷  
怖故謂佛於迦栗底迦月白半八日中夜而  
般涅槃爾時月輪沒於山頂如是佛正徧知  
月亦隱靜慮大涅槃山即時二種黑暗俱起  
謂色性暗及無明暗時諸大衆覩斯事已便  
於生死起大猷怖故於中夜而般涅槃有說  
佛一切時樂處中行故謂佛昔爲菩薩時於  
最後天生中生處中覩史多天處於最後人

生中生中印度劫比羅筏窣堵城於中夜分  
踰城出家習處中行證無上覺為益有情說  
離有無處中妙法於夜中分而般涅槃

如說爾時阿難白佛言世尊此拘尸城中有  
如是如是力士并男女大小僮僕作使親友

眷屬一切歸依世尊及法并苾芻僧受諸學

處乃至廣說問別解脫律儀由自表得云何

彼力士等所受戒由他表得耶答佛神力故

謂戒皆由自表而得然佛臨涅槃時以佛威

力令力士等戒亦由他表而得有說尊者阿

難先曾入拘尸城已授諸力士等三歸學處

今但白佛令知欲顯諸力士等是佛真實弟

子及顯如來於最後位猶能攝受諸新學輩

是故世尊弟子具足非如外道至臨終時弟

子離散有說別解脫律儀亦更有餘從他表

得如半迦尸女等雖自表不大明了而由他  
表力故亦得別解脫律儀

如說佛告苾芻從今已往及我滅度後不應

輒度外道出家與受具戒惟除釋種及事人

多髮外道若有釋種作外道服來求出家汝

等即應度令出家與受具戒所以者何我之

眷屬應開許故乃至廣說問世尊成就徧行

大悲何故惟令開許自眷屬耶答有諸釋種

先歸依外道未歸依佛今方便攝受故發此

言謂因惡王毗盧擇迦誅戮劫比羅筏窣堵

城諸釋種故有餘釋種以怖畏故依外道出

家偷存身命佛為彼故義言汝等以怖畏故

依外道出家受彼法服今無怖畏必應還來

歸依佛法故我勅諸弟子特令度彼因此無

量釋種外道來歸佛法有說為欲誘引未入

佛法增上慢釋種令入佛法故謂有釋種增上慢纏心故盡眾同分不來見佛如來說此語已便般涅槃彼彼聞之當作是念佛豈不以我為眷屬故臨般涅槃猶垂哀愍由此無不發淳淨心來歸佛法出家受戒尊者世友說曰如來為令釋種眷屬積集增廣殊勝善根故臨涅槃以為付囑

如契經說爾時世尊袒上身分告苾芻眾曰汝應觀我汝應察我所以者何如來應正等覺難可出現難可得見過漚曇跋羅華問世尊何故袒上身分告苾芻眾汝應觀我乃至廣說答假如有人習奢摩他滿十二歲所生善品不如於須臾頃觀察佛相好之身所獲功德此中佛語義言我三無數劫所集福聚乃至未作灰聚以來汝等宜應諦仰觀察求

堅固法問汝應觀我汝應察我有何差別答汝應觀我者謂以眼識汝應察我者謂以意識復次應觀我者謂以無分別心應察我者謂以有分別心復次應觀我者謂於現在應察我者謂於未來復次應觀我者謂於生身應察我者謂於法身復次觀我者謂觀所集察我者謂察所證復次觀我者謂觀所厭察我者謂察所欣復次觀我者謂觀相好察我者謂察功德是謂觀察差別

如契經說汝等苾芻且可裁默應觀諸行是盡滅法此是世尊最後教誨問世尊何故說此語耶答諸苾芻等以佛將涅槃故極懷愁惱展轉悲號佛欲止其悲哀令生觀行故說是語此中汝等苾芻且可裁默者令住正念應觀諸行是盡滅法者令起正知復次可裁

默者令修奢摩他觀諸行者令修毗鉢舍那  
 復次可裁默者令止憂悲觀諸行者令起觀  
 行尊者妙音說曰汝等苾芻且可裁默者欲  
 止他悲哀應觀諸行是盡滅法者顯自成就  
 無忘失法此中佛語義言我成佛未久已作  
 是說

諸行無常有生滅法 以起盡故 彼寂為樂  
 今復依彼說言諸行是盡滅法豈非我成就  
 無忘失法耶

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十一說

音釋  
 切有部  
 發智

羸劣 羸力追切病也 徵詰 徵陟陵切驗也  
 驚懼 驚舉脚切懼也 吒 陟駕切 駭 下楷切問也  
 當割切 詔 即移切 誹 誹府尾切非議也  
 懼也 詔 訪問也 誹 誹補十七

憊 莫結切 踰 緒那 梵語也 此云限量如此  
 戰 軀賄切 脇 虛業切 壘 猶力切 矯 誑  
 切 萎 蓄縮也 劫 比羅筏宰堵 梵語也 此云  
 天 沉切 詐 欺也 誑 誑 誑 誑 誑 誑 誑 誑  
 蘇 沒切 誅 誅 誅 誅 誅 誅 誅 誅 誅 誅 誅  
 堵 音 誑 誑 誑 誑 誑 誑 誑 誑 誑 誑 誑 誑  
 正 云 優 曇 鉢 羅 梵 語 也 此 云  
 瑞 應 曇 徒 南 切 跋 蒲 撥 切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十二

二 康

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

見蘊第八中念住納息第一之六

爾時世尊說此語已便入初靜慮次第乃至

卷二

入滅盡定時尊者阿難即問尊者阿泥律陀

言世尊今者已般涅槃耶答言未也但是入

滅盡定耳復問云何知耶答言我親從佛聞

世尊入第四靜慮依不動寂靜定而般涅槃

世間眼滅問尊者阿難為知故問為不知耶

若知者何故復問若不知者云何名知佛心

耶有說彼尊者知之問若爾者何故復問答

亦有知而故問為發起言論故如說世尊知

而故問復次尊者阿難欲顯尊者阿泥律陀

有勝德故雖知而問謂彼尊者雖有勝德而

眾不知欲令其知是以故問有說彼尊者不知問若爾者云何名知佛心耶答佛出定已阿難知其前心而彼時不知者以佛猶在定故復次彼尊者若住常性心時能知佛心爾時彼心由二憂惱所覆沒故不知佛心一者失眷屬憂惱二者失大師憂惱問尊者阿泥律陀云何知耶有說世尊臨涅槃時入共聲聞等至故彼得知評曰不應作是說以佛爾時現入不共一切聲聞獨覺靜慮解脫等持等至故問若然者彼云何知答世尊爾時起共聲聞獨覺入出定心彼由此知是彼境故猶如象王渡深河時若正在河中則人無知者但觀入出水跡則知象王所入出處如是世尊若住甚深等至河時一切聲聞獨覺不能現見但觀如入出水跡入出定心便知入

如是定從如是定出

如說爾時尊者大迦葉波作是念我當以何  
滅焚如來身火尋作是念我今應以香乳滅  
之即起心時便有四道香乳從空而下由此  
令焚如來身火一時而滅問何故必以香乳

滅焚如來身火耶答欲顯與諸仙人相似法

故謂彼國俗若仙人命終即以乳滅焚身之

火若受欲者命終即以酒滅焚身之火佛於

諸仙中勝即是第一仙人故今亦以香乳滅

火復次欲令佛設利羅極清淨故以乳灌之

復次佛生身是乳所長養故今設利羅亦以

乳浴之復次乳性肥而能滅火或有物雖性

肥而不能滅火乃令其熾如酥油等有物雖

能滅火而性不肥如水酒等惟乳性肥又能

滅火故惟以乳由此義故尊者大迦葉波現

四道香乳用滅如來焚身之火如說爾時尊  
者阿難佛涅槃已經七晝夜右繞焚如來火  
聚說伽他言

千衣纏佛葬 惟二衣不燒 謂外及觀身

此為奇特事

問何故世尊惟二衣不燒耶答有信敬佛諸

天神等威力所持令不燒故有說是佛願力

所持令內外淨故謂一衣在內持如來馱都

令不散染一衣在外持所有灰令不飄至有

說此表如來正法有內外二種護故內護者

謂清淨苾芻苾芻尼等外護者謂淨信國王

大臣等此則正法威力令其不燒有說此表

如來內心外身俱清淨故心清淨者謂已永

離一切煩惱并習氣故身清淨者謂從最勝

相異熟業所引生故



如說四有謂本有死有中<sub>一</sub>有生有有聲目多義如前廣說此中有聲說屬眾同分有情數五蘊名有云何本有答除生分死分諸蘊中間諸有此即一期五蘊四蘊爲性問何故此有說名本有答此是前時所造業生故名本有問若爾餘有亦是本有皆前時所造業所生故答若是前時所造業生麤顯易覺明了現見者說名本有餘雖前時所造業生而微隱難覺非明了現見是以不說云何死有答死分諸蘊即命終時五蘊四蘊爲性云何中有答除死分生分諸蘊中間諸有即二有中間五蘊爲性問何故此有說名中有答此於二有中間生故名中有問若爾餘有亦是中有皆於二有中間生故答若於二有中間生非趣所攝者名中有餘雖二有中間生而是

趣攝不名中有云何生有答生分諸蘊即結生時五蘊四蘊爲性問此四有幾刹那幾相續答二刹那謂死有生有二相續謂餘有問此四有幾染汙幾不染汙答皆通二種問此四有心幾染汙幾不染汙答生有心惟染汙餘心染汙不染汙問此四有幾有漏幾無漏答皆惟有漏問此四有時心幾有漏幾無漏答二惟有漏謂死有生有時心二通有漏無漏謂餘有時心問此四有時幾起同分心幾起不同分心答二惟起同分心謂死有生有時二起同分不同分心謂餘有時<sub>四</sub>諸欲有彼一切有五行耶乃至廣說此中諸蘊以行聲說過去如來應正等覺說蘊爲行今釋迦牟尼如來應正等覺說行爲蘊以先佛說五行今佛說五取蘊故此阿毗達磨中

說五行者欲顯今佛所說五蘊即是先佛所說五行故問何故先佛說蘊爲行今佛說行爲蘊耶答佛觀所化有情隨所應而說故謂先佛所化應聞說行而得正解今佛所化應聞說蘊而得正解問何故名行答流轉故名行謂前生諸蘊由後生諸蘊故流轉或後生諸蘊由前生諸蘊故流轉若生欲界以欲界心爲同分心與彼命根衆同分爲同分故以色無色界及無漏心爲不同分心不與彼命根衆同分爲同分故若生色界以色界心爲同分心以欲無色界及無漏心爲不同分心若生無色界以無色界心爲同分心以無漏心爲不同分心

諸欲有彼一切五行耶設有五行彼一切欲有耶答應作四句有欲有非五行謂欲界有

廣三

五

情住不同分心及住無想滅盡定彼時欲有惟二行故有五行非欲有謂色界有想天住同分心若無想天不得無想爾時皆具五行彼無想天有心位必不起不同分心故而彼行非欲有有欲有亦五行謂欲界有情住同分心彼時欲有具五行故有非欲有亦五行謂色界有想天住不同分心及住無想滅盡定若無想天得無想若生無色界爾時但有二行或四行或一行彼行又非欲有故諸色有有想天彼一切五行耶設五行彼一切色有有想天耶答應作四句有色有有想天非五行謂色界有想天住不同分心及住無想滅盡定爾時色有有想天皆惟二行故有五行非色有有想天謂欲界有情住同分心若無想天不得無想爾時雖皆五行而彼行

非色有有想天故有色有有想天亦五行謂色界有想天住同分心爾時色有有想天具五行故有非色有有想天亦非五行謂欲界有情住不同分心及住無想滅盡定若無想天得無想若生無色界爾時但有二行或四行或一行彼行又非色有有想天故諸色有無想天彼一切二行耶設二行彼一切色有無想天耶答應作四句有色有無想天非二行謂無想天不得無想爾時彼色有無想天具五行故所以如前有二行非色有無想天謂欲界有情住不同分心及住無想滅盡定若色界有想天住不同分心及住無想滅盡定爾時雖皆二行而彼行非色有無想天故有色有無想天亦二行謂無想天得無想爾時彼色有無想天惟二行故有非色有無想

卷二

六

天亦非二行謂欲界有情及色界有想天住同分心若生無色界爾時乃有五行或四行或一行彼行又非色有無想天故諸無色有彼一切四行耶設四行彼一切無色有耶若諸四行彼一切無色有非欲色界有情有四行故有無色有非四行謂無色界有情住不同分心爾時彼無色有惟一行故頗有有五行耶乃至廣說問何故復作此論答前文雖成立有二行有而未遮止有三行有亦未成立有一行有今爲遮止有三行有及欲成立有一行有故作斯論頗有有五行耶答有謂欲界有情及色界有想天住同分心若無想天不得無想彼必有自地現在五行故頗有有四行耶答有謂無色界有情住同分心頗有有三行耶答無以無有情三蘊

成故所以者何心心所法定不相離受想思等恒相應故頗有有<sup>二</sup>行耶答有謂欲界有情及色界有想天住不同分心若住無想滅盡定若無想天得無想彼但有二行故頗有有一行耶答有謂無色界有情住不同分心<sup>七</sup>彼但有一行故頗有有無行耶答無以無有情非蘊成故一切有情必有自地命根等故見蘊第八中三有納息第二之一

增上乃至廣說又復如說欲有相續時最初得幾業所生根乃至廣說又如說四有謂本有死有中有生有當知彼文皆說屬衆同分有情數五蘊名有如說頗勒蜜那識食所引能感後有令其現前彼說續生時心眷屬名有如說阿難陀如是業有能牽後有彼說牽後有思名有如說取緣有彼說分位五蘊名有尊者妙音說曰彼說牽後有業名有如說云何有法謂一切有漏彼說諸有漏法名有如說七有謂地獄有傍生有鬼界有人有天有業有中有彼說五趣五趣因五趣方便名有如說欲有云何謂業能感欲界後有乃至廣說彼說業及異熟名有不說取所緣有問若爾彼後所說當云何通如說欲有欲界一切隨眠隨增乃至廣說欲有五部業皆能感

異熟可說欲界一切隨眠隨增色無色有惟  
修所斷業能感異熟如何可說色無色界一  
切隨眠隨增耶答後文應作是說欲有欲界  
一切隨眠隨增色無色有色無色界徧行及  
修所斷隨眠隨增應作是說而不說者當知  
彼說有及眷屬卷二悉名爲有和合有法亦名有  
故有餘師說前說業及異熟名有不說取所  
緣有後說業及異熟名有亦說取所緣有彼  
不應作是說諸作論者依章立門不可章所  
說異門所說異是故如前所說者好問何故  
名有答能有能非有故名有問若爾聖道應  
名有聖道亦是能有能非有故答若能有能  
非有能長養攝益任持諸有者名有聖道雖  
能有能非有而於諸有損壞離散故不名有  
復次若能有能非有能令諸有相續流轉令

老死道不斷者名有聖道雖能有能非有而  
令諸有不相續不流轉斷老死道故不名有  
復次若能有能非有是趣苦集行趣有世間  
流轉生死老死集行者名有聖道雖能有能  
非有而是趣苦滅行趣有世間流轉生死老  
死滅行故不名有復次若能有能非有是有  
身見事顛倒事隨眠事愛事貪瞋癡安足處  
有垢有毒諸有所攝隨苦集諦者名有聖道  
雖能有能非有而非有身見事乃至愛事非  
貪瞋癡安足處無垢無穢無濁無毒非諸有  
攝不墮苦集諦故不名有有餘師卷二說是苦器  
故名有問若爾此亦是樂器如說大名若色  
一向是苦非樂非隨順樂不增長喜樂惟是  
離樂因者則諸有情不應於色起貪起染大  
名以色非一向苦亦是樂亦隨順樂亦增長

喜樂非惟是離樂因故有情於色起貪起染  
又佛決定建立三受不相雜亂謂樂受苦受  
不苦不樂受如有漏法亦是樂器何故但  
說是苦器故名爲有耶答以苦多故謂生死  
中苦多樂少順苦法多順樂法少以樂少故  
置在苦品如一滴蜜墮毒器中不名蜜器猶  
名毒器以毒多故此亦是復有說者可怖  
畏故名有問若爾涅槃應亦名有如說苾芻  
諸愚夫類無聞異生於涅槃中生大怖畏謂  
我不有我所不有我當不有我所當不有彼  
於涅槃既生怖畏是則涅槃亦應名有答於  
有生怖是則爲正於涅槃生怖是則爲邪以  
涅槃非可怖故由此不名爲有復次若令異  
生聖者皆生怖畏乃名爲有涅槃但今異生  
生怖故不名有

相續有五一中相續二生有相續三分位  
相續四法相續五剎那相續中有相續者謂  
死有蘊滅中有蘊生死有諸蘊由中有諸蘊  
說名相續故名中有相續生有相續者謂中  
有蘊滅生有蘊生中有諸蘊由生有諸蘊說  
名相續故名生有相續分位相續者謂羯邏  
藍分位滅頰部曇分位生羯邏藍分位由頰  
部曇分位說名相續乃至壯年分位滅老年  
分位生壯年分位由老年分位說名相續故  
名分位相續法相續者謂善法無間染惑無  
記法現在前善法由染及無記法說名相續  
染法無記法無間各二現前廣說亦爾故名  
法相續剎那相續者前剎那無間後剎那現  
在前前剎那由後剎那說名相續故名剎那  
相續此五相續皆攝二相續中謂法相續剎

那相續以中有生有分位相續皆名爲法及  
剎那故欲界具五相續色界有四除分位無  
色界有三除中有及分位大那落迦及化生  
有四相續除分位餘皆具五有說天及化生  
亦具五相續於五相續中此中依二相續而  
作論謂中有生有

諸捨欲有欲有相續彼一切欲界法滅欲界  
法現在前耶答諸捨欲有欲有相續彼一切  
欲界法滅欲界法現在前謂欲界命終還生  
欲界從死有往中有時捨欲有者謂欲界死  
有欲有相續者謂欲界中有欲界法滅者謂  
欲界死有諸蘊欲界法現在前者謂欲界中  
有諸蘊若從中有往生有時捨欲有者謂欲  
界中有欲有相續者謂欲界生有欲界法滅  
者謂欲界中有諸蘊欲界法現在前者謂欲

卷二

十一

界生有諸蘊問若住欲界無覆無記心命終  
者住中有時不成就死有住生有時不成就  
中有可名爲捨若住善惑染心而命終者住  
中有時成就死有住生有時成就中有云何  
名捨有說此中但依住無覆無記心命終者  
說是故無過有說此中依現行捨說雖住中  
有成就死有住生有成就中有而不現行故  
說爲捨有說此中棄背前蘊說名爲捨不說  
成就不成就義有欲界法滅欲界法現在前  
而非捨欲有欲有相續謂不命終而欲界法  
滅欲界法現在前其事云何謂羯邏藍位無  
間頰部曇位現在前乃至壯年位無間老年  
位現在前善法無間染惑無記法現在前染  
法無間善惑無記法現在前無記法無間善  
及染法現在前前剎那無間後剎那現在前

諸捨欲有色有相續彼一切欲界法滅色界法現在前耶答諸捨欲有色有相續彼一切欲界法滅色界法現在前謂欲界命終生色界從死有往中有時捨欲有者謂欲界死有色有相續者謂色界中有欲界法滅者謂欲界死有諸蘊色界法現在前者謂色界中有諸蘊有欲界法滅色界法現在前而非捨欲有色有相續謂不命終欲界法滅色界法現在前其事云何此中有說欲界善心無間未至定現在前有說欲界善心無間未至定初靜慮現在前有說欲界善心無間未至定初靜慮靜慮中間現在前尊者妙音說曰欲界善心無間未至定初靜慮靜慮中間第二靜慮現在前所以者何如超定時初靜慮無間第三靜慮現在前此亦應爾又欲界有四種

摩三

十二

變化心謂初靜慮果乃至第四靜慮果欲界初靜慮果變化心無間淨初靜慮現在前乃至欲界第四靜慮果變化心無間淨第四靜慮現在前諸捨欲有無色有相續彼一切欲界法滅無色界法現在前耶答如是設欲界法滅無色界法現在前彼一切捨欲有無色有相續耶答如是問此中何故不說不命終欲界法滅無色界法現在前耶答理必無有在無色界不命終而有欲界法滅無色界法現在前故問豈不容有在欲界不命終而欲界得滅無色界得現在前耶答此中說同類法滅同類法現在前無有在欲界不命終而欲界同類法得滅無色界同類法得而現在前是以不說有說此中說心心所法滅心心所法現在前無有在欲界不命終而欲界心



心所法滅無色界心所法現在前是故不說

諸捨色有色有相續彼一切色界法滅色界法現在前耶答諸捨色有色有相續彼一切色界法滅色界法現在前謂色界命終還生

十三

十三

色界從死有往中有時捨色有者謂色界死有色有相續者謂色界中有色界法滅者謂色界死有諸蘊色界法現在前者謂色界中有諸蘊從中有往生有時捨色有者謂色界中有色有相續者謂色界生有色界法滅者謂色界中有諸蘊色界法現在前者謂色界生有諸蘊此中若住無覆無記心命終及住善心感染心命終時皆名捨色有問答分別如前應知有色界法滅色界法現在前而非捨色有色有相續謂不命終色界法滅色界

法現在前其事云何謂初靜慮無間第二第三靜慮現在前第二靜慮無間初第三第四靜慮現在前第三靜慮無間初第二第四靜慮現在前第四靜慮無間第二第三靜慮現在前善法無間染惑無記法現在前染法無記法說亦爾前刹那無間後刹那現在前諸捨色有欲有相續彼一切色界法滅欲界法現在前耶答諸捨色有欲有相續彼一切色界法滅欲界法現在前謂色界命終生欲界從死有往中有時捨色有者謂色界死有欲有相續者謂欲界中有色界法滅者謂色界死有諸蘊欲界法現在前者謂欲界中有諸蘊有色界法滅欲界法現在前而非捨色有欲有相續謂不命終而色界法滅欲界法現在前其事云何此中有說未至定無間欲界善

心現在前有說未至定初靜慮無間欲界善  
心現在前有說未至定初靜慮靜慮中間無  
間欲界善心現在前尊者妙音說曰未至定  
初靜慮靜慮中間第二靜慮無間欲界善心  
現在前所以者何如超定時第三靜慮無間  
初靜慮現在前此亦應爾又欲界有四種變  
化心謂初靜慮果乃至第四靜慮果淨初靜  
慮無間欲界初靜慮果變化心現在前乃至  
淨第四靜慮無間欲界第四靜慮果變化心  
現在前諸捨色有無色有相續彼一切色界  
法滅無色界法現在前耶答諸捨色有無色  
有相續彼一切色界法滅無色界法現在前  
謂色界命終生無色界從死有往生有時捨  
色有者謂色界死有無色有相續者謂無色  
界生有色界法滅者謂色界死有諸蘊無色

界法現在前者謂無色界生有諸蘊有色界  
法滅無色界法現在前而非捨色有無色有  
相續謂不命終色界法滅無色界法現在前  
其事云何謂第三靜慮無間空無邊處現在  
前第四靜慮無間空識無邊處現在前

諸捨無色有無色有相續彼一切無色界法  
滅無色界法現在前耶答諸捨無色有無色  
有相續彼一切無色界法滅無色界法現在  
前謂無色界命終還生無色界從死有至生  
有時捨無色有者謂無色界死有無色有相  
續者謂無色界生有無色界法滅者謂無色  
界死有諸蘊無色界法現在前者謂無色界  
生有諸蘊有無色界法滅無色界法現在前  
而非捨無色有無色有相續謂不命終無色  
界法滅無色界法現在前其事云何謂空無

邊處無間識無邊處無所有處現在前識無  
邊處無間空無邊處無所有處非想非非想  
處現在前無所有處無間空識無邊處非想  
非非想處現在前非想非非想處無間識無  
邊處無所有處現在前善法無間染惑無記  
法現在前染法無記法說亦爾前剎那無間  
後剎那現在前諸捨無色有欲有相續彼一  
切無色界法滅欲界法現在前耶答如是設  
無色界法滅欲界法現在前彼一切捨無色  
有欲有相續耶答如是問此中何故不說不  
命終無色界法滅欲界法現在前耶答理必  
無有在無色界不命終而有無色界法滅欲  
界法現在前故餘問答如前諸捨無色有色  
有相續彼一切無色界法滅色界法現在前  
耶答諸捨無色有色有相續彼一切無色界

法滅色界法現在前謂無色界命終生色界  
從死有往中有時捨無色有者謂無色界死  
有色有相續者謂色界中有無色界法滅者  
謂無色界死有諸蘊色界法現在前者謂色  
界中有諸蘊有無色界法滅色界法現在前  
而非捨無色有色有相續謂不命終而無色  
界法滅色界法現在前其事云何謂識無邊  
處無間第四靜慮現在前空無邊處無間第  
三第四靜慮現在前  
具隨本文分別義已當隨其義復廣分別問  
若欲界命終還生欲界彼何所捨何所得何  
法滅何法現在前乃至若無色界命終生色  
界彼何所捨何所得何法滅何法現在前答  
諸欲界命終還生欲界若本住別解脫律儀  
無不善身語表設有已失者若住善心命終



善不善身語表設有已失者若住善心命終  
 彼捨無記蘊二得無記蘊二即於彼時善四  
 蘊染一蘊無記二蘊滅善一蘊染四蘊無記  
 二蘊現在前若住染心命終彼捨無記蘊而  
 得無記蘊二即於彼時善一蘊染四蘊無記  
 二蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在前若  
 住無記心命終彼捨無記蘊五得無記蘊二  
 即於彼時善一蘊染一蘊無記五蘊滅善一  
 蘊染四蘊無記二蘊現在前即彼若有善身  
 語表不失無不善身語表設有已失者若住  
 善染無記心命終如住別解脫律儀無不善  
 身語表設有已失者住三種心命終說即彼  
 若有不善身語表不失無善身語表設有已  
 失者若住善染無記心命終如住不律儀無  
 善身語表設有已失者住三種心命終說即

摩三

十八

彼若有善不善身語表不失者若住善染無  
 記心命終如住別解脫律儀有不善身語表  
 不失者及住不律儀有善身語表不失者住  
 三種心命終說

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十二說  
切有部發智

音釋

阿泥律陀 梵語也此云無 覲 初覲切 盆 蒲  
阿泥律陀 滅即阿那律也 覲 初覲切 盆 蒲  
劫也 窶 郡羽 羯邏藍 梵語也此云凝 頰 頰部  
劫也 窶 郡羽 羯邏藍 梵語也此云凝 頰 頰部  
阿葛切 曇徒舍切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十三

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

見蘊第八中三有納息第二之二

諸欲界命終生初靜慮若本住別解脫律儀

原三

或不住別解脫律儀有善身語表不失者若

住善心命終彼捨善蘊五無記蘊二有說五

得善蘊四無記蘊二即於彼時善五蘊染一

蘊無記二蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現

在前若住無記心命終彼捨善蘊五無記蘊

五得善蘊四無記蘊二即於彼時善二蘊染

一蘊無記五蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊

現在前若本不住別解脫律儀無善身語表

設有已失者若住善心命終彼捨善蘊四無

記蘊二有說五得善蘊四無記蘊二即於彼

時善四蘊染一蘊無記二蘊滅善一蘊染四

蘊無記二蘊現在前若住無記心命終彼捨

善蘊四無記蘊五得善蘊四無記蘊二即於

彼時善一蘊染一蘊無記五蘊滅善一蘊染

四蘊無記二蘊現在前諸欲界命終生第二

第三第四靜慮若本住別解脫律儀或不住

別解脫律儀有善身語表不失者若住善心

命終彼捨善蘊五無記蘊五得善蘊四無記

蘊二即於彼時善五蘊染一蘊無記二蘊滅

善三蘊染四蘊無記二蘊現在前若住無記

心命終彼捨善蘊五無記蘊五得善蘊四無

記蘊二即於彼時善二蘊染一蘊無記五蘊

滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在前若本不

住別解脫律儀無善身語表設有已失者若

住善心命終彼捨善蘊五無記蘊五得善蘊

四無記蘊二即於彼時善四蘊染一蘊無記  
 二蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在前若  
 住無記心命終彼捨善蘊五無記蘊五得善  
 蘊四無記蘊二即於彼時善一蘊染一蘊無  
 記五蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在前  
 諸欲界命終生無色界若本住別解脫律儀  
 或不住別解脫律儀有善身語表不失者若  
 住善心命終彼捨善蘊五無記蘊五得善蘊  
 四無記蘊一即於彼時善五蘊染一蘊無記  
 二蘊滅善一蘊染四蘊無記一蘊現在前若  
 住無記心命終彼捨善蘊五無記蘊五得善  
 蘊四無記蘊一即於彼時善二蘊染一蘊無  
 記五蘊滅善一蘊染四蘊無記一蘊現在前  
 若本不住別解脫律儀無善身語表設有已  
 失者若住善心命終彼捨善蘊五無記蘊五

得善蘊四無記蘊一即於彼時善四蘊染一  
 蘊無記二蘊滅善一蘊染四蘊無記一蘊現  
 在前若住無記心命終彼捨善蘊五無記蘊  
 五得善蘊四無記蘊一即於彼時善一蘊染  
 一蘊無記五蘊滅善一蘊染四蘊無記一蘊  
 現在前  
 諸色界命終還生色界即此地死還生此地  
 者若住善心命終彼捨無記蘊二得無記蘊  
 二即於彼時善四蘊染一蘊無記二蘊滅善  
 一蘊染四蘊無記二蘊現在前若住染心命  
 終彼捨無記蘊二得無記蘊二即於彼時善  
 一蘊染四蘊無記二蘊滅善一蘊染四蘊無  
 記二蘊現在前若住無記心命終彼捨無記  
 蘊五得無記蘊二即於彼時善一蘊染一蘊  
 無記五蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在

前色界下地歿生上地者若住善心命終彼捨善蘊五無記蘊五得善蘊四無記蘊二即於彼時善四蘊染一蘊無記二蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在前若住無記心命終彼捨善蘊五無記蘊五得善蘊四無記蘊二即於彼時善一蘊染一蘊無記五蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在前色界上地歿生下地者若住善心命終彼捨善蘊五無記蘊五得善蘊五無記蘊五得善蘊五染蘊四無記蘊五即於彼時善四蘊染一蘊無記二蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在前若住染心命終彼捨善蘊五無記蘊五得善蘊五染蘊四無記蘊五即於彼時善一蘊染四蘊無記二蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在前若住無記心命終彼捨善蘊五無記蘊五得善蘊五染蘊四無記

蘊五即於彼時善一蘊染一蘊無記五蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在前諸色界命終生欲界者若住善心命終彼捨善蘊五無記蘊五得善蘊四染蘊四無記蘊二有說五即於彼時善四蘊染一蘊無記二蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在前若住染心命終彼捨善蘊五無記蘊五得善蘊四染蘊四無記蘊二有說五即於彼時善一蘊染一蘊無記五蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在前諸色界命終生無色界若住善心命終彼捨善蘊五無記蘊五得善蘊四無記蘊一即於彼時善四蘊染一蘊無記

案三



二蘊滅善一蘊染四蘊無記一蘊現在前若  
 住無記心命終彼捨善蘊五無記蘊五得善  
 蘊四無記蘊一即於彼時善一蘊染一蘊無  
 記五蘊滅善一蘊染四蘊無記一蘊現在前  
 諸無色界命終生無色界即此地歿還生此  
 地者若住善心命終彼捨無記蘊一得無記  
 蘊一即於彼時善四蘊染一蘊無記一蘊滅  
 善一蘊染四蘊無記一蘊現在前若住染心  
 命終彼捨無記蘊一得無記蘊一即於彼時  
 善一蘊染四蘊無記一蘊滅善一蘊染四蘊  
 無記一蘊現在前若住無記心命終彼捨無  
 記蘊四得無記蘊一即於彼時善一蘊染一  
 蘊無記四蘊滅善一蘊染四蘊無記一蘊現  
 在前無色界下地歿生上地者若住善心命  
 終彼捨善蘊四無記蘊一得善蘊四無記蘊

三

五

一即於彼時善四蘊染一蘊無記一蘊滅善  
 一蘊染四蘊無記一蘊現在前若住無記心  
 命終彼捨善蘊四無記蘊四得善蘊四無記  
 蘊一即於彼時善一蘊染一蘊無記四蘊滅  
 善一蘊染四蘊無記一蘊現在前無色界上  
 地歿生下地者若住善心命終彼捨善蘊四  
 無記蘊一得善蘊四染蘊四無記蘊一即於  
 彼時善四蘊染一蘊無記一蘊滅善一蘊染  
 四蘊無記一蘊現在前若住染心命終彼捨  
 善蘊四無記蘊一得善蘊四染蘊四無記蘊  
 一即於彼時善一蘊染四蘊無記一蘊滅善  
 一蘊染四蘊無記一蘊現在前若住無記心  
 命終彼捨善蘊四無記蘊四得善蘊四染蘊  
 四無記蘊一即於彼時善一蘊染一蘊無記  
 四蘊滅善一蘊染四蘊無記一蘊現在前諸

無色界命終生欲界者若住善心命終彼捨善蘊四無記蘊一得善蘊四染蘊四無記蘊二有說五即於彼時善四蘊染一蘊無記一蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在前若住染心命終彼捨善蘊四無記蘊一得善蘊四染蘊四無記蘊二有說五即於彼時善一蘊染四蘊無記一蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在前若住無記心命終彼捨善蘊四無記蘊四得善蘊四染蘊四無記蘊二有說五即於彼時善一蘊染一蘊無記四蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在前諸無色界命終生色界者若住善心命終彼捨善蘊四無記蘊一得善蘊五染蘊四無記蘊五即於彼時善四蘊染一蘊無記一蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在前若住染心命終彼捨善蘊

卷第三

六

四無記蘊一得善蘊五染蘊四無記蘊五即於彼時善一蘊染四蘊無記一蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在前若住無記心命終彼捨善蘊四無記蘊四得善蘊五染蘊四無記蘊五即於彼時善一蘊染一蘊無記四蘊滅善一蘊染四蘊無記二蘊現在前何故欲界隨眠不於色界法隨增耶乃至廣說問何故作此論答欲令疑者得決定故謂前結蘊有情納息中說欲界異生有九十八隨眠隨增九結繫色界異生有六十二隨眠隨增六結繫無色界異生有三十一隨眠隨增六結繫或有生疑欲界異生為色無色界隨眠隨增色界異生為無色界隨眠隨增欲令此疑得決定故顯成就彼非彼隨增謂欲界異生但為欲界隨眠隨增非色無色界色

界異生但爲色界隨眠隨增非無色界由此因緣故作斯論何故欲界隨眠不於色界法隨增耶答界應雜亂及不可施設離欲染故界雜亂者謂彼亦是欲界亦是色界則不可說欲色界異及不可施設離欲染者謂離欲界貪時不名離欲界染離色界貪時乃名離欲界染此不應理何故欲界隨眠不於無色界法隨增耶答界應雜亂及不可施設離欲染故界雜亂者謂彼亦是欲界亦是無色界則不可說欲無色界異及不可施設離欲染者謂離欲界貪時不名離欲界染離無色界貪時乃名離欲界染此不應理何故色界隨眠不於欲界法隨增耶答界應雜亂及彼非此所緣故界雜亂者謂彼亦是色界亦是欲界則不可說色欲界異及彼非此所緣故者

謂無上地煩惱緣下地法故何故色界隨眠不於無色界法隨增耶答界應雜亂及不可施設離色染故界雜亂者謂彼亦是色界亦是無色界則不可說色無色界異及不可施設離色染者謂離色界貪時不名離色界染離無色界貪時乃名離色界染此不應理何故無色界隨眠不於欲界法隨增耶答界應雜亂及彼非此所緣故何故無色界隨眠不於色界法隨增耶答界應雜亂及彼非此所緣故皆如前應知

問所說二界云何建立爲以地爲以處爲以愛斷耶設爾何失若以地者應說九界地有九故謂欲界四靜慮四無色若以處者應說四十界有四十處故謂欲界二十處色界十六處無色界四處若以愛斷者亦應說九界

謂欲界愛乃至非想非非想處愛各分齊有異故答應說以愛斷故建立三界問若爾應立九界答同類愛斷故惟立三界謂從無間地獄乃至他化自在天皆由欲愛所差別故建立欲界從梵眾天乃至色究竟天皆由色愛所差別故建立色界從空無邊處乃至非想非非想處皆由無色愛所差別故建立無色界復次若處有色有欲立欲界有色無欲立色界無色無欲立無色界復次若處有色有第二立欲界有色無第二立色界無色無第二立無色界復次若處有色有境立欲界有色無境立色界無色無境立無色界復次若處有色有眾具立欲界有色無眾具立色界無色無眾具立無色界復次若處有色有欲有我執立欲界有色無欲有我執立色界

無色無欲有我執立無色界復次若處有色有第二有我執立欲界有色無第二有我執立色界無色無第二有我執立無色界境及眾具說亦爾復次若處有色無慚無愧相應立欲界有色無慚無愧不相應立色界無色無慚無愧不相應立無色界復次若處有色慳嫉相應立欲界有色慳嫉不相應立色界無色慳嫉不相應立無色界復次若處有色憂苦根相應立欲界有色憂苦根不相應立色界無色憂苦根不相應立無色界復次若處有色段食婬愛相應立欲界有色段食婬愛不相應立色界無色段食婬愛不相應立無色界復次若處有五蘊異熟因五蘊異熟果不善無記隨眠隨增立欲界有五蘊異熟因五蘊異熟果惟無記隨眠隨增立色界有

四蘊異熟因四蘊異熟果惟無記隨眠隨增  
立無色界復次若處有四蘊異熟因得一果  
不善無記隨眠隨增立欲界有五蘊異熟因  
得一果惟無記隨眠隨增立色界有四蘊異  
熟因得一果惟無記隨眠隨增立無色界復  
次若處有三受異熟因三受異熟果不善無  
記隨眠隨增立欲界有二受異熟因二受異  
熟果惟無記隨眠隨增立色界有一受異熟  
因一受異熟果惟無記隨眠隨增立無色界  
復次若處有四受異熟因四受異熟果不善  
無記隨眠隨增立欲界有三受異熟因三受  
異熟果惟無記隨眠隨增立色界有一受異  
熟因一受異熟果惟無記隨眠隨增立無色  
界復次若處有有色無色異熟因有色無色  
異熟果不善無記隨眠隨增立欲界有色

無色異熟因有色無色異熟果惟無記隨眠  
隨增立色界有無色異熟因無色異熟果惟  
無記隨眠隨增立無色界如有色無色如是  
有見無見有對無對說亦爾  
問所說三界云何安立爲上下重累爲隣次  
傍布若上下者云何施設徧離彼染云何神  
通能徧至彼若傍布者陀羅達多所說當云  
何通如說下方世界無邊上方世界無邊此  
中有說上下重累謂從此界風輪之下虛空  
懸遠有下方色究竟天彼下展轉乃至風輪  
次下復有色究竟天展轉向下乃至風輪如  
是展轉下方世界乃至無邊又從此界色究  
竟上虛空懸遠有上方風輪彼上展轉乃至  
色究竟天次上復有風輪展轉向上乃至色  
究竟天如是展轉上方世界乃至無邊問若

爾云何施設徧離彼染云何神通徧至波  
答若有離一欲界染時即名離一切欲界染  
以相同故然依初定所發神通但能至一欲  
界梵世非餘以處別故如是離色界染及依  
餘定發通隨應亦爾有餘師說隣次傍布問  
若爾陀羅達多所說當云何通答彼應作是  
說下方欲界無邊上方色界無邊此中欲界  
諸處同一隨眠色無色界隨地差別各別隨  
眠問何故欲界諸處同一隨眠色無色界隨  
地各別答欲界是不定界非修地非離染地  
此中煩惱如無轡馬自在奔逸故一切處同  
一隨眠色無色界是定界是修地是離染地  
此中煩惱如有轡馬不自在轉故上下地各  
別隨眠復次欲界不善根強盛善根羸劣故  
一切處同一隨眠色無色界無不善根善根

十一

十一

強盛故上下地各別隨眠復次欲界不善增  
長善法退減色無色界無不善法善法增長  
復次欲界不善如主善法如客色無色界無  
不善法善法如主復次欲界有不善根能斷  
善根色無色界無不善根能斷善根復次欲  
界禮儀無忌猶如夫妻故一切處同一隨眠  
色無色界禮儀有隔猶如母子故上下地各  
別隨眠復次欲界善法威儀有雜猶如王子  
與旃荼羅子同禁圉故一切處同一隨眠  
色無色界善法威儀無雜猶如王子與長者  
子同禁圉故上下地各別隨眠問三界中  
間有物間不若有者彼有二物界應成五即  
五中間復有四物界應成九如是展轉便爲  
無窮若無者云何不三界合成一耶答應言  
彼中更無物間問若爾三界云何不成一耶

答於彼中間雖無物間而不成一如十八界十二處五蘊三世四大種等雖無物間而不成一此亦如是復次性相異故物類別故雖無物間而不成一問若爾他化自在天上初靜慮下中間懸遠有無量空界色云何可知此是欲界此是色界分齊差別耶答二界輪際俱有光網二光分齊麤妙不等由此了知此是欲界此是色界復次若欲界生得天眼所能見處是欲界不能見處是色界復次若欲界生得神通所能到處是欲界不能到處是色界復次若處欲界愛所緣是欲界色界愛所緣是色界是謂二界分齊差別何故欲界不徧行隨眠不徧於欲界法隨增耶答此應成徧行及彼非此所緣故此應成徧行者謂此欲界不徧行隨眠若徧於欲界法隨增

卷三

十二

者亦應成徧行則不可施設徧行隨眠不徧行隨眠相用差別及彼非此所緣故者謂彼異部諸法非此不徧行隨眠所緣此但以自部法爲所緣故所以者何由不徧行隨眠勢力建立五部諸法有異若不徧行隨眠亦徧緣五部者則於五部應徧隨增如是便爲五部雜亂五部雜亂故則對治雜亂對治雜亂故則現觀雜亂現觀雜亂故則不可施設徧知差別沙門果差別欲令無如是過是故欲界不徧行隨眠不徧於欲界法隨增何故色界不徧行隨眠不徧於色界法隨增耶答此應成徧行及彼非此所緣故何故無色界不徧行隨眠不徧於無色界法隨增耶答此應成徧行及彼非此所緣故皆如前釋徧行因義廣說如雜蘊智納息及結蘊不善納息

有十想謂無常想乃至滅想此如定蘊攝納  
息中已廣分別若修無常想彼思惟無常想  
耶乃至廣說修有四種謂得修習修對治修  
除遣修四修義如智蘊他心智納息中廣說  
此中有說但依習修作論有說通依得修習  
修作論諸有欲令此中但依習修作論者彼  
說若修無常想者謂無常想現在前彼思惟  
無常想者謂以無常想爲所緣即是無常想  
現在前時緣無常想義若修無常想彼思惟  
無常想耶答應作四句有修無常想不思惟  
無常想謂緣餘法修無常想如緣色受行識  
蘊除無常想緣餘想蘊起無常想問此說在  
何位答在增長煖頂位起無常行相身受心  
念住及緣餘法法念住若離欲界乃至非想  
非非想處染起無常行相身受心念住及緣

餘法法念住爲加行彼加行道時若信勝解  
練根作見至時解脫練根作不動起無常行  
相身受心念住及緣餘法法念住爲加行彼  
加行道時若起無常行相身受心念住及緣  
餘法法念住時若即以此類念住雜修靜慮  
時諸有欲令一切法是勝義者即起此類念  
住義無礙解時及起此類念住辯無礙解願  
智邊際定無色解脫入滅盡定想微細心時  
如是等時修無常想無常想現在前故不思  
惟無常想緣餘法故有思惟無常想不修無  
常想謂緣無常想修餘想餘想者謂無常苦  
想苦無我想及餘善餘無記想此中善想者  
謂加行善及生得善想加行善想謂聞思修  
所成聞所成者謂緣無常想起非無常行相  
聞所成想思所成者謂緣無常想起非無常



行相思所成想修所成者謂緣無常想起非  
無常行相問此修所成想說在何位答在煖  
頂忍初及增長位緣無常想起非無常行相  
法念住若世第一法位起三行相法念住若  
已入正性離生苦現觀四心頃起三行相法  
念住集道現觀各四心頃起四行相法念住  
若以緣無常想非無常行相法念住離欲界  
乃至非想想非想處染若即以此為加行彼  
一切加行無間解脫道時若以緣無常想非  
無常行相法念住信勝解練根作見至時解  
脫練根作不動若即以此為加行彼一切加  
行無間解脫道時若以緣無常想非無常行  
相法念住雜修靜慮及起他心智宿住隨念  
智通時起緣無常想非無常行相法念住時  
起四無量時諸有欲令一切法是勝義者即

起此類法念住義無礙解時及起此類法念  
住辯無礙解願智邊際定無色解脫空識無  
邊處徧處入滅盡定想微細心時是名善想  
染想者謂緣無常想起薩迦耶見執我我所  
起邊執見執斷常起邪見執無因無作及損  
滅起見取執上妙勝第一起戒禁取執淨解  
脫出離起疑猶豫不決起無明無智黑暗愚  
癡起貪愛樂悅意起瞋不愛樂不悅意起慢  
高舉如是等時是名染想無記想者謂緣無  
常想起非如理非不如理想是名思惟無常  
想緣無常想故不修無常想起餘想故有修  
無常想亦思惟無常想謂緣無常想修無常  
想如無常想長時相續現在前時緣自相續  
過去未來及他相續三世無常想問此說在  
何位答在煖頂忍初及增長位緣無常想起

無常行相法念住若世第一法位起無常行相法念住若已入正性離生苦現觀四心項起無常行相法念住若以緣無常想無常行相法念住離欲界乃至非想非非想處染若即以此爲加行彼一切加行無間解脫道時若以此類法念住信勝解練根作見至時解脫練根作不動若即以此爲加行彼一切加行無間解脫道時若以此類法念住雜修靜慮及有欲令一切法是勝義者起義無礙解及起願智邊際定無色解脫入滅盡定想微細心時有說及起無願無願三摩地時如是等時修無常想無常想現在前故亦思惟無常想緣無常想故有不修無常想亦不思惟無常想謂除前想問此說在何位答在初煖頂忍及增長忍起緣滅諦法念住若增長煖

頂不緣無常想起非無常行相諸念住時若已入正性離生滅現觀四心項若於修位無學位中起一切不緣無常想非無常行相諸念住時如是等時不修無常想無常想不現前故亦不思惟無常想不緣無常想故迦濕彌羅國外諸師作如是誦有不修無常想亦不思惟無常想謂緣餘法修餘想如緣色受行識蘊除無常想餘想蘊起餘想緣無爲起餘想餘想者謂無常苦想苦無我想及餘一切非無常想廣說應知如無常想無常苦想摩三苦無我想亦爾差別者說自名及第三句中十六皆除無願無願不淨想厭食想一切世間不可樂想死想斷想離想滅想隨應當知者謂若修不淨想彼不思惟不淨想以不淨想現在前時緣顯形色故若思惟不淨想彼不修

不淨想以緣不淨想時餘想現在前故餘想者謂無常想無常苦想苦無我想及餘善染無記想如不淨想馱食想一切世間不可樂想死想斷想離想滅想亦爾差別者說自所緣謂若修馱食想彼不思惟馱食想以彼想現在前時緣香味觸故若思惟馱食想彼不修馱食想以緣彼想時餘想現在前故餘想者如前說若修一切世間不可樂想彼不思惟一切世間不可樂想以一切世間不可樂想現在前時緣諸世間可愛事故若思惟一切世間不可樂想彼不修一切世間不可樂想以緣彼世間不可樂想時餘想現在前故餘想者如前說若修死想彼不思惟死想以死想現在前時緣命根及命根俱生無常性故若思惟死想彼不修死想以緣彼死想時

摩三

十七

餘想現在前故餘想者如前說若修斷想彼不思惟斷想以斷想現在前時緣涅槃故若思惟斷想彼不修斷想以緣彼斷想時餘想現在前故餘想者如前說如斷想離想滅想亦爾

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十三說

切有部發智

音釋

蘊紆同切積也 分齊分扶同切齊限量也 練力彥切精練也  
 圖巨切 圖郎丁切 圖魚名 練精練也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

見蘊第八中三有納息第二之三

諸有欲令此中通依得修習修作論者彼說

唐

若修無常想者謂無常想若現前若不現前而修彼思惟無常想者謂以無常想爲所緣即是無常想修時緣無常想義若修無常想彼思惟無常想耶答應作四句有修無常想不思惟無常想謂緣餘法修無常想如緣色受行識蘊除無常想餘想蘊修無常想緣無爲修無常想問此說在何位答此說在增長煖頂位起身受心念住及緣餘法法念住若初頂忍及增長忍起緣滅諦法念住若以滅智離欲界乃至無所有處染以身受心念住

及緣餘法法念住爲加行彼一切加行無間解脫道時離非想非非想處染說亦爾惟除第九解脫道時若以緣滅諦法念住信勝解練根作見至若以身受心念住及緣餘法法念住爲加行彼加行無間解脫道時無學練根說亦爾惟除第九解脫道若以身受心念住及緣餘法法念住雜修靜慮時若引發神境天眼天耳通時若以受心念住及緣餘法法念住起他心智通時若起不淨觀持息念初二解脫八勝處前八徧處法詞二無礙解時起無諍空空無願無願無相無相時有說除起無願無願時起身受心念住及緣餘法法念住時諸有欲令一切法是勝義者起身受心念住及緣餘法法念住義無礙解及有欲令惟涅槃是勝義者起義無礙解時起身

受心念住及緣餘法法念住辯無礙解願智  
邊際定無色解脫入滅盡定想微細心時於  
如是時修無常想不思惟無常想有思惟無  
常想不修無常想謂緣無常想修餘想餘想  
者謂無常苦想苦無我想及餘善染無記想  
此中善想者謂加行善及生得善想加行善  
想謂聞思修所成聞思所成如前說修所成  
者謂緣無常想起非無常行想修所成想而  
不修無常想問此說在何位答在初煖位緣  
集道諦時若已入正性離生集現觀四心頃  
道現觀三心頃若異生離欲界乃至無所有  
處染若以緣無常想法念住為加行彼一切  
加行無間解脫道時即異生引發緣無常想  
法念住他心智宿住隨念智通時即異生起  
四無量及緣無常想法念住時即異生起緣

無常想法念住無色解脫及起空識無邊處  
徧處時是名善想染及無記想如前說是名  
思惟無常想不修無常想有修無常想亦思  
惟無常想謂緣無常想修無常想如無常想  
相續現在前時緣自相續過未及他相續三  
世無常想問此說在何位答此說在初煖位  
起緣苦諦法念住增長煖頂起緣無常想法  
念住初頂忍及增長忍起緣三諦法念住若  
起世第一法若已入正性離生苦現觀四心  
頃及道類智時若以緣無常想法念住離欲  
界乃至非想非非想處染若即以此為加行  
彼一切加行無間解脫道時若以緣無常想  
法念住信勝解練根作見至時解脫練根作  
不動若即以此為加行彼一切加行無間解  
脫道時若以緣無常想法念住雜修靜慮時

若起緣無常想他心智宿住隨念智通時起  
四無量時諸有欲令一切法是勝義者起緣  
無常想義無礙解及辯無礙解願智邊際定  
無色解脫入滅盡定想微細心時起空識無  
邊處徧處時有說及起無願無願時於如是  
時修無常想亦思惟無常想有不修無常想  
亦不思惟無常想謂除前相問此說在何位  
答此說在初煖位起緣滅諦法念住時若已  
入正性離生滅現觀四心頃及餘一切不緣  
無常想亦不修無常想位如其所應盡當知  
外國師誦亦如前應知如無常想無常苦想  
苦無我想亦爾差別者說自名及第三句中  
除有說無願無願不淨想馱食想一切世間  
不可樂想死想斷想離想滅想隨應當知者  
謂不淨想等亦應作四句而有差別謂若修

不淨想彼思惟不淨想耶答應作四句有修  
不淨想彼不思惟不淨想謂緣餘法修不淨  
想問此說在何位答此說若以滅道智離欲  
界乃至第三靜慮染若以身受心念住及緣  
餘法法念住為加行彼一切加行道最後解  
脫道時有說一切解脫道時若依有色定離  
第四靜慮乃至非想非非想處染若以身受  
心念住及緣餘法法念住為加行彼一切加  
行道時若生欲色界得阿羅漢果最後解脫  
道時若以滅道智信勝解練根作見至以身  
受心念住及緣餘法法念住為加行彼加行  
道時解脫道不定如前說時解脫練根作不  
動若依有色定以身受心念住及緣餘法法  
念住為加行彼加行道及最後解脫道時若  
以身受心念住及緣餘法法念住雜修靜慮

時若引發神境天眼天耳他心智通四無間道一解脫道及緣餘法他心智通解脫道時若起不淨觀持息念初三解脫八勝處前八徧處法詞二無礙解時若依有色定起身受心念住及緣餘法法念住時諸有欲令一切法是勝義者依有色定起身受心念住及緣餘法法念住義無礙解時及有欲令惟涅槃是勝義者起義無礙解時若依有色定起辯無礙解及起身受心念住及緣餘法法念住願智邊際定時若起無諍時若依有色定起空空無願無願無相無相時於如是時修不淨想不思惟不淨想有思惟不淨想不修不淨想謂緣不淨想修餘想餘想者謂無常想無常苦想苦無我想及餘善染無記想此中善想者謂加行善及生得善想加行善想謂

摩西

三

聞思修所成聞所成者謂緣不淨想起聞所成想思所成者謂緣不淨想起思所成想修所成者謂緣不淨想起修所成想而不修不淨想問此說在何位答此說在初煖頂忍及增長忍位緣苦集諦增長煖頂起緣不淨想法念住若起世第一法若已入正性離生苦集現觀各四心頃若以世俗道或苦集智離欲界乃至第三靜慮染一切九無間道八解脫道時有說惟無間道時若以世俗道離第四靜慮染以空無邊處近分緣不淨想法念住為加行彼一切加行無間道時若以苦集智離第四靜慮染九無間道九解脫道時若以苦集智信勝解練根作見至彼無間道時解脫道不定如前說若依空無邊處近分起緣不淨想法念住時是名善想染及無記想

如前說差別者緣不淨想於如是時思惟不淨想不修不淨想有修不淨想亦思惟不淨想謂緣不淨想修不淨想問此說在何位答此說若以世俗道或苦集智離欲界乃至第三靜慮染以緣不淨想法念住爲加行彼一切加行道最後解脫道時有說及一切解脫道時若依有色定離第四靜慮乃至非想非非想處染若即依此以緣不淨想法念住爲加行彼一切加行道時若以緣苦集諦法念住信勝解練根作見至以緣不淨想法念住爲加行彼加行道時解脫道不定如前說若依有色定時解脫練根作不動以緣不淨想法念住爲加行彼加行道時若以緣不淨想法念住雜修靜慮時若起緣不淨想他心智通時若起宿住隨念智通時若起四無量時

摩訶

六

若依有色定起緣不淨想法念住時諸有欲令一切法是勝義者依有色定起緣不淨想義無礙解時若起緣不淨想願智邊際定時於如是時修不淨想亦思惟不淨想有不修不淨想亦不思惟不淨想謂除前想問此說在何位答此說初煖頂忍及增長忍起緣滅道諦法念住若增長煖頂起身受心念住及緣餘法法念住若已入正性離生滅道現觀各四心頃若以滅道智離欲界乃至第三靜慮染彼一切九無間道八解脫道時有說惟無間道時若以滅道智離第四靜慮染九無間道九解脫道時若以世俗道離第四靜慮染即依空無邊處近分以身受心念住及緣餘法法念住爲加行彼加行道九解脫道時若依有色定離空無邊處乃至非想非非想



處染一切無間解脫道時惟除離非想非非  
想處染最後解脫道若依無色定離空無邊  
處染以身受心念住及緣餘法法念住爲加  
行彼一切加行無間解脫道時若依無色定  
離上三無色染彼一切加行無間解脫道時  
惟除生欲色界離非想非非想染最後解脫  
道若以緣滅道諦法念住信勝解練根作見  
至無間道時解脫道不定如前說時解脫練  
根作不動若依無色以身受心念住及緣餘  
法法念住爲加行彼一切加行無間解脫道  
時惟除最後解脫道若起無色解脫後二遍  
住時若依無色起身受心念住及緣餘法法  
念住時若依無色起義無礙解辯無礙解空  
空無願無願無相無相及起入滅盡定想微  
細心時善位如是若染汙及無記位不緣不

淨想并一切無心位於如是時不修不淨想  
亦不思惟不淨想如不淨想厭食想乃至滅  
想亦爾皆作四句於中差別如理應思  
若起欲尋彼思惟欲尋耶答應作四句有起  
欲尋不思惟欲尋謂緣餘法起欲尋如緣色  
受想識蘊除欲尋餘行蘊起欲尋是名起欲  
尋不思惟欲尋緣餘法故有思惟欲尋不起  
欲尋謂緣欲尋起餘尋此有三種謂善緣無  
記善者謂加行善及生得善加行善中通聞  
思修所成聞所成者謂緣欲尋起聞所成思  
所成者謂緣欲尋起思所成修所成者謂緣  
欲尋起修所成問此說在何位答此說初煖  
頂忍及增長忍起緣欲界法念住若增長煖  
頂起緣欲尋法念住若起世第一法若已入  
正性離生苦現觀二心頃謂苦法智忍苦法

智集現觀二心頃謂集法智忍集法智若以  
苦集智離欲界染以緣欲尋法念住為加行  
彼加行道九無間道九解脫道時若以世俗  
智離欲界染以緣欲尋法念住為加行彼加  
行道九無間道時若依未至定為離初靜慮  
乃至非想非非想處染以緣欲尋法念住為  
加行彼一切加行道時乃至若依第四靜慮  
為離第四靜慮乃至非想非非想處染以緣  
欲尋法念住為加行彼一切加行道時若以  
苦集法智信勝解練根作見至以緣欲尋法  
念住為加行彼加行無間解脫道時若時解  
脫練根作不動若以緣欲尋法念住為加行  
彼加行道時若以緣欲尋法念住雜修靜慮  
時起緣欲尋他心智通時起緣欲界宿住隨  
念智通時起四無量時起緣欲尋法念住時

諸有欲令一切法是勝義者起緣欲尋法念  
住義無礙解時若起緣欲尋法念住無諍願  
智邊際定時是名善染汗者謂緣欲尋起薩  
迦耶見執我我所廣說如前無記者謂緣欲  
尋起非如理非不如理作意於如是時思惟  
欲尋不起欲尋有起欲尋亦思惟欲尋謂緣  
欲尋起欲尋如欲尋長時相續現在前時緣  
自相續過未及他相續三世欲尋有不起欲  
尋亦不思惟欲尋謂除前相外方師誦謂緣  
餘法起餘尋此中如緣色受想識蘊除欲尋  
餘行蘊起餘尋緣無為起諸尋及餘一切不  
起欲尋不思惟欲尋位如欲尋恚尋害尋亦  
爾差別者說自名  
若起出離尋彼思惟出離尋耶答應作四句  
有起出離尋不思惟出離尋謂緣餘法起出

離尋如綠色受想識蘊除出離尋餘行蘊起  
出離尋緣無爲起出離尋問此說在何位答  
此說依未至初靜慮初煖頂忍及增長忍起  
緣滅諦法念住若增長煖頂起身受心念住  
及緣餘法法念住若已入正性離生滅現觀  
四心頃若依未至定以滅智離欲界及初靜  
慮染及依初靜慮以滅智離初靜慮染若以  
身受心念住及緣餘法法念住爲加行彼一  
切加行無間解脫道時即依彼二地以苦集  
滅智離第二靜慮乃至非想非非想處染若  
以身受心念住及緣餘法法念住爲加行彼  
一切加行無間解脫道時即依彼地以滅智  
信勝解練根作見至若以身受心念住及緣  
餘法法念住爲加行彼加行無間解脫道時  
即依彼地以苦集滅智時解脫練根作不動

若以身受心念住及緣餘法法念住爲加行  
彼一切加行無間解脫道時若以身受心念  
住及緣餘法法念住雜修初靜慮時若依初  
靜慮引發神境天眼天耳他心智通四無間  
道一解脫道及緣餘法他心智通解脫道時  
若依未至起持息念時若依未至初靜慮起  
初二解脫前四勝處不淨觀身受心念住及  
緣餘法法念住諸有欲令一切法是勝義者  
起身受心念住及緣餘法法念住義無礙解  
及有欲令惟涅槃是勝義者起義無礙解時  
即依彼二地起法無礙解詞無礙解若身受  
心念住及緣餘法法念住辯無礙解時即依  
彼二地起空空無願無相無相時有說  
但起無相無相時於如是時起出離尋不思  
惟出離尋緣餘法故

有思惟出離尋不起出離尋謂緣出離尋起  
餘尋此有三種謂善染無記善者除思所成  
餘如前說於修所成中此說在何位答此說  
依靜慮中間及上三靜慮初煖頂忍及增長  
忍位起緣三諦法念住若增長煖頂位起緣  
出離尋法念住若起世第一法若已入正性  
離生苦集道現觀各四心頃若依靜慮中間  
以苦集道智離初靜慮染若即以此及緣出  
離尋世俗法念住為加行彼一切加行無間  
解脫道時即依靜慮中間以道智離第二靜  
慮乃至非想非非想處染若即以此及緣出  
離尋苦集智世俗法念住為加行彼一切加  
行無間解脫道時惟除離有頂染最後解脫  
道若依第二靜慮近分離初靜慮染若即依  
此以緣出離尋法念住為加行彼一切加行

原四

十一

無間道時若依第二靜慮以道智離第二靜  
慮乃至非想非非想處染若即以此及緣出  
離尋苦集智世俗法念住為加行彼一切加  
行無間解脫道時惟除離有頂染最後解脫  
道如依第二靜慮依第三第四靜慮亦爾若  
依空無邊處以道智離空無邊處乃至非想  
非非想處染若即以此及緣出離尋世俗法  
念住為加行彼一切加行無間解脫道時惟  
除離有頂染最後解脫道如依空無邊處依  
識無邊處無所有處亦爾若依非想非非想  
處為離彼染以緣出離尋法念住為加行彼  
加行道時若依靜慮中間乃至第四靜慮以  
苦集道智信勝解練根作見至若即以此及  
緣出離尋世俗法念住為加行彼加行無間  
解脫道時即依彼諸地以道智時解脫練根

作不動若即以此及緣出離尋苦集智世俗  
法念住為加行彼加行道九無間道八解脫  
道時若依無色定以道智時解脫練根作不  
動若即以此及緣出離尋世俗法念住為加  
行彼加行道九無間道八解脫道時若以緣  
出離尋苦集道智世俗法念住雜修上三靜  
慮時若依上三靜慮引發緣出離尋他心智  
通宿住隨念智通時若依靜慮中間乃至第  
四靜慮起無量時若起緣出離尋無色解脫  
時若依靜慮中間乃至非想非非想處起緣  
出離尋法念住時諸有欲令一切法是勝義  
者依靜慮中間乃至第四靜慮起緣出離尋  
苦集道智世俗法念住義無礙解時依無色  
定起緣出離尋道智世俗法念住義無礙解  
時若依靜慮中間乃至非想非非想處起緣

十四

十二

出離尋辯無礙解時若起緣出離尋願智邊  
際定及入滅盡定想微細心時是名善染汗  
者謂緣出離尋起薩迦耶見執我我所廣說  
如前無記者謂緣出離尋起非如理非不如  
理作意於如是時思惟出離尋不起出離尋  
有起出離尋亦思惟出離尋謂緣出離尋起  
出離尋如出離尋長時相續現在前時緣自  
相續過去未來及他相續三世出離尋問此  
說在何位答此說依未至初靜慮初煖頂忍  
及增長忍位起緣三諦法念住若增長煖頂  
位起緣出離尋法念住若起世第一法若已  
入正性離生苦集道現觀各四心頃若以世  
俗道苦集道智離欲界染若即以此為加行  
彼一切加行無間解脫道時若依未至初靜  
慮以苦集道智離初靜慮染若即以此及緣

出離尋世俗法念住為加行彼一切加行無  
間解脫道時即依彼二地以通智離第二靜  
慮乃至非想非非想處染若即以此及緣出  
離尋苦集智世俗法念住為彼加行彼一切  
加行無間解脫道時惟除離有頂染最後解  
脫道即依彼二地以苦集道智信勝解練根  
作見至若即以此及緣出離尋世俗法念住  
為加行彼一切加行無間解脫道時即依彼  
二地以道智時解脫練根作不動若即以此  
及緣出離尋苦集智世俗法念住為加行彼  
加行道九無間道八解脫道時若以緣出離  
尋苦集道智世俗法念住雜修初靜慮時若  
依初靜慮引發緣出離尋他心智宿住隨念  
智通時若依未至初靜慮起無量時及緣出  
離尋法念住時諸有欲令一切法是勝義者

依未至初靜慮起緣出離尋苦集道智世俗  
法念住義無礙解時即依彼二地起緣出離  
尋辯無礙解時有說即依彼二地起空空無  
願無願時如是等時起出離尋亦思惟出離  
尋有不起出離尋亦不思惟出離尋謂除前  
相問此說在何位答此說依靜慮中間乃至  
第四靜慮初煖頂忍及增長忍位起緣滅諦  
法念住若增長煖頂位起身受心念住及緣  
餘法法念住若已入正性離生滅現觀四心  
頃若依靜慮中間以滅智離初靜慮染以身  
受心念住及緣餘法法念住為加行彼一切  
加行無間解脫道時即依靜慮中間以苦集  
滅智離第二靜慮乃至非想非非想處染以  
身受心念住及緣餘法法念住為加行彼一  
切加行無間解脫道時若依第二靜慮近分

離初靜慮染以身受心念住及緣餘法法念住爲加行彼加行道解脫道時若依第二靜慮以苦集滅智離第二靜慮乃至非想非非想處染以身受心念住及緣餘法法念住爲加行彼一切加行無間解脫道時如依第二靜慮乃至依無所有處亦爾者依第三靜慮近分離第二靜慮染若即依此以身受心念住及緣法法念住爲加行彼一切加行無間解脫道時如依第三靜慮近分依第四靜慮近分亦爾若依空無邊處近分離第四靜慮染諸說無色近分有別緣者彼說若即依此以身受心念住及緣餘法法念住爲加行諸說無色近分無別緣者彼說若即依此以緣餘法法念住爲加行彼一切加行無間解脫道時如依空無邊處近分乃至依非想非非

想處近分亦爾若依非想非非想處爲離彼染起身受心念住及緣餘法法念住爲加行彼加行道時若依靜慮中間乃至第四靜慮以滅智信勝解練根作見乃至以身受心念住及緣餘法法念住爲加行彼加行無間解脫道時若依靜慮中間乃至無所有處以苦集滅智時解脫練根作不動以身受心念住及緣餘法法念住爲加行彼一切加行無間解脫道時若依非想非非想處時解脫爲練根作不動故以身受心念住及緣餘法法念住爲加行彼加行道時若以身受心念住及緣餘法法念住雜修上三靜慮時若依上三靜慮引發神境天眼天耳及緣餘法他心智宿住隨念智通時若依靜慮中間第二靜慮起初二解脫前四勝處時若起第三第八解

脫後四勝處十徧處時若起身受心念住及緣餘法法念住四無色解脫時若依靜慮中間乃至第四靜慮起不淨觀及依靜慮中間第二第三靜慮近分起持息念時若依靜慮中間乃至非想非非想處起身受心念住及緣餘法法念住時諸有欲令一切法是勝義者依靜慮中間乃至非想非非想處起身受心念住及緣餘法法念住義無礙解及有欲令惟涅槃是勝義者即依彼諸地起義無礙解時即依彼諸地起身受心念住及緣餘法法念住辯無礙解時依靜慮中間乃至第四靜慮起法無礙解時有說及依靜慮中間起詞無礙解時若起身受心念住及緣餘法法念住願智邊際定及入滅盡定想微細心時若起無諍時若依靜慮中間乃至非想非非

想處起空空無願無願無相無相時如是等時不起出離尋亦不思惟出離尋如出離尋無志尋無害尋亦爾三惡尋三善尋廣說如雜蘊思納息

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十四說  
切有部發智



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十五

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

見蘊第八中三有納息第二之四

諸法因無明此法緣無明耶乃至廣說問何  
故此中依明無明而作論答彼作論者意欲  
爾故乃至廣說有說此二是雜染清淨根本  
法故謂一切雜染無明為根本如說所有種  
種惡不善法若生若長皆以無明為根為集  
為種類為等起一切清淨明為根本如說所  
有種種善法若生若長無不以明為根為集  
為種類為等起有說此二俱是上首法故謂  
世尊於契經中說此二種為上首法如說苾  
芻無明為上首無明為前相種種惡不善法  
皆得生起又由此成無慚愧者明為上首明

為前相種種善法皆得生起又由此成有慚  
愧者有說此二是近相障對治法故謂無明  
是明近障明是無明近對治有說此二是所  
共知相違法故謂無明違明明違無明有說  
此二俱緣相攝不相攝四聖諦故俱緣不相  
攝有漏無漏法故俱緣不相攝有為無為法  
故由此等種種因緣彼作論者依明無明而  
作斯論然明無明為因緣法品類差別有十  
一種彼欲界繫有四種謂善不善有覆無記  
無覆無記色界繫有三種除不善無色界繫  
亦爾及無漏法此中欲界繫善法明無明俱  
非其因並作三緣謂等無間所緣增上不善  
法無明為其四因謂相應俱有同類徧行亦  
為作四緣明非其因為作二緣謂所緣增上  
欲界繫有覆無記法無明為其四因謂相應

俱有同類徧行亦爲作四緣明非其因爲作  
一增上緣欲界無覆無記法除無明異熟無  
明非其因爲作三緣謂等無間所緣增上明  
非其因爲作一增上緣無明異熟無明爲作  
一異熟因爲作三緣謂因等無間增上非所  
緣以彼異熟在五識故明非其因爲作一增  
上緣色界繫善法明無明俱非其因並作三  
緣謂等無間所緣增上色界有覆無記法無  
明爲其四因謂相應俱有同類徧行亦爲作  
四緣明非其因爲作二緣謂所緣增上色界  
繫無覆無記法無明非其因爲作三緣謂等  
無間所緣增上明非其因爲作一增上緣如  
色界三種無色三種亦爾無漏法無明非其  
因爲作二緣謂所緣增上除初無漏餘無漏  
法明爲其三因謂相應俱有同類爲作四緣

除初明餘初無漏法明爲其二因謂相應俱  
有或一因謂俱有爲作二緣謂因增上初明  
明非其因爲作一增上緣是謂此處略毗婆  
沙

諸法因無明彼法緣無明耶答若法因無明  
彼法緣無明此中因無明諸法以種類言之  
彼法以無明爲五因謂相應俱有同類徧行  
異熟緣無明者即因無明法以種類言之無  
明爲其四緣有法緣無明不因無明謂除無  
明異熟諸餘無覆無記行及善行無明於彼  
法或爲三緣或爲二緣或爲一緣而非其因  
諸法因明彼法緣明耶答若法因明彼法緣  
明此中因明諸法以種類言之彼法以明爲  
三因謂相應俱有同類緣明者即因明法以  
種類言之明爲其四緣有法緣明不因明謂

初明及諸有漏行明於彼法或爲三緣或爲二緣或爲一緣而非其因

諸法因無明彼法緣明耶答若法因無明彼法緣明此中因無明諸法以種類言之彼法以無明爲五因如前說緣明者即因無明法以種類言之明爲其二緣謂所緣增上有法緣明不因無明謂除無明異熟諸餘無覆無記行及善行明於彼法或爲四緣或爲三緣或爲二緣或爲一緣無明非其因

諸法因明彼法緣無明耶答若法因明彼法緣無明此中因明諸法以種類言之彼法以明爲三因謂相應俱有同類緣無明者即因明法以種類言之無明爲其二緣謂所緣增上有法緣無明不因明謂初明及諸有漏行無明於彼法或爲四緣或爲三緣或爲二緣

或爲一緣明非其因

諸法因無明彼法不善耶答若法不善彼法因無明此中因無明不善法以種類言之彼法以無明爲四因謂相應俱有同類徧行有法因無明非不善謂無明異熟及有覆無記行此中無明異熟以無明爲一異熟因有覆無記行種類言之以無明爲四因謂相應俱有同類徧行而彼法非不善是無記故

諸法因明彼法善耶答若法因明彼法善此中因明善法以種類言之彼法以明爲三因謂相應俱有同類有法善不因明謂初明及善有漏行此中初明是善而不以明爲因無前及俱明故善有漏行亦不以明爲因無因義故  
頗有不因明不因無明彼法非無因耶答有

謂除無明異熟諸餘無覆無記行及初明善有漏行如是諸法不因明不因無明而非無因於中除無明異熟諸餘無覆無記行以種類言之有四因謂相應俱有同類異熟初明有二因謂相應俱有善有漏行以種類言之有三因謂相應俱有同類問初明俱無漏得亦不因明不因無明而非無因此中何故不說答此文應作是說及初明彼俱無漏得而不說者當知此義有餘有說此得攝在初明俱有因中是以不說彼不應作是說得非初明俱有因故應言攝在初明品中若說初明當知已說彼聚諸法明無明義廣說如雜蘊緣起納息

見蘊第八中想納息第三之一

諸法無常想生彼法無常想相應耶如是等

察五

五

章及解章義既領會已應廣分別問何故作此論答為止愚相應法執相應法非實者意顯相應法決定實有故作斯論諸法無常想生彼法無常想相應耶答應作四句有法無常想生非無常想相應謂無常想現前必滅餘想現前必生彼相應法此中說無常想無間無常苦想乃至滅想隨一現在前彼相應法者謂除想餘九大地法十大善地法有尋有伺地尋伺無尋惟伺地伺及心如是諸法無常想生無常想為等無間緣而起故非無常想相應與苦無我想乃至滅想隨一相應故有法無常想相應非無常想生謂餘想現前必滅無常想現前必生彼相應法此中說無常苦想乃至滅想隨一無間無常想現在前彼相應法者謂除想餘九大地法等廣說

如上如是說法無常想相應非無常想生無常苦想乃至滅想隨一爲等無間緣而起故有法無常想生亦無常想相應謂無常想現前必滅無常想現前必生彼相應法此中說後無常想聚中除無常想餘心心所法廣說如上如是諸法無常想生無常想爲等無間緣而起故亦無常想相應彼聚中有故無常想雖從無常想生而非無常想相應以自性於自性三因緣故不相應如前說有法非無常想生亦非無常想相應謂餘想現前必滅餘想現前必生彼相應法此中說無常苦想乃至滅想隨一無間隨一現在前彼諸想相應法廣說如上如是諸法非無常想生餘想爲等無間緣而起故亦非無常想相應與餘想相應故如無常想乃至滅想亦爾隨其所

卷五

六

應皆作四句如是便有十種四句諸法無常想生彼法無常想一緣耶乃至廣說問何故作此論答欲止愚於所緣體性執所緣性非實有法顯所緣性決定實有故作斯論諸法無常想生彼法無常想一緣耶答應作四句有法無常想生非無常想一緣謂無常想現前必滅餘想現前必生彼有餘緣此中說緣色等蘊無常想無間緣受等蘊無常苦想苦無我想隨一現在前緣餘蘊及界處說亦爾彼法從無常想生非無常想一緣緣餘法故有法無常想一緣非無常想生謂餘想現前必滅無常想現前必生彼有此緣此中說緣色等蘊無常苦想苦無我想隨一無間即緣彼蘊無常想現在前界處說亦爾彼法無常想一緣不從無常想生無常苦想苦

無我想隨一為等無間緣而起故問此中說何想與何想同一緣耶為說無常想與無常想同一緣為說無常想與餘想同一緣設爾何失二俱有過若說無常想與無常想同一緣者此文云何通如說彼有此緣若說無常想與餘想同一緣者此文復云何通如說彼法非無常想生有時彼想從無常想生故答此中說無常想與無常想同一緣故言無常想一緣問若爾此文云何通如說彼有此緣有說此文應作是說謂餘想現前必滅無常想現前必生彼相應法此則說無常想相應法與無常想相應如是說者此中攝三想謂無常想後起餘想餘想後復起無常想於中說後起無常想與前無常想同緣故言無常想一緣如是則二文善通或有於此作如是

問今應思擇此中說何想與何想同一緣耶為說無常想與餘想同一緣為說餘想與無常想同一緣耶此二何差別若說無常想與餘想同一緣者此文云何通如說有法無常想一緣若苦無我想無間無常想生彼與苦無我想同一緣非無常想若說餘想與無常想同一緣者有時彼法從無常想生則不應說非無常想生有說此中說無常想與餘想同一緣問若爾者此文云何通如說有法無常想一緣答應作是說謂餘想現前必滅無常想現前必生彼相應法若爾彼法應從無常想生亦與無常想同一緣如是說者此中應說無常想與無常想同一緣是故此中總攝三想謂初無常想次起餘想餘想無間復起無常想此中說後生無常想與前生無

常想同一緣如是則二過俱離有法無常想  
生無常想一緣謂無常想現前必滅無常想  
現前必生彼有此緣此中說緣色等蘊無常  
想無間即緣彼蘊無常想現在前界處說亦  
爾彼法從無常想生亦與無常想同一緣有  
法非無常想生亦非無常想一緣謂餘想現  
前必滅餘想現前必生彼有餘緣此中說緣  
餘蘊無常苦想苦無我想隨一無間緣餘蘊  
無常苦想苦無我想隨一現在前界處說亦  
爾彼法非無常想生餘想爲等無間緣而起  
故亦非無常想一緣餘想餘緣故如無常想  
乃至滅想亦爾問此所說中餘想可爾不淨  
想獸食想過去緣過去現在緣現在未來生  
者緣未來云何得成第三句耶答依相似說  
亦無有過謂前不淨想緣骨鏤而滅後不淨

想復緣骨鏤而生以境相相似故亦名一獸  
食想亦爾  
諸法由心起非不由心乃至廣說前業蘊中  
顯示愛非愛果由心而起分位差別此中顯  
示身語二業由心而起分位差別心有二種  
謂轉隨轉轉謂能引身語二業在彼前起隨  
轉謂助身語二業與彼俱生此中說轉不說  
隨轉問所說諸法謂是何耶或有說者是別  
解脫律儀若作是說諸法是別解脫律儀者  
彼說諸法由心起者謂別解脫律儀心力所  
引起非不由心者無有離心力而得彼律儀  
若時心起爾時彼法耶答心先起後彼法謂  
先起如是心我當受別解脫律儀後便正起  
律儀表業若時心滅爾時彼法耶答心先滅  
後彼法謂彼心先生已滅後彼律儀表業生

已復滅所以者何諸行無常所吞生已無力能暫停住剎那無間必謝滅故若時心得爾時彼法耶答心先得後彼法謂彼善心由二緣故得一善根相續三界地來還彼律儀由表故得若時心捨爾時彼法耶答彼法先捨後乃心謂彼律儀由四緣故捨一捨學處二二形生三善根斷四捨衆同分有說犯根本罪時亦捨彼心由二緣捨一善根斷二越界地問若欲界命終還生欲界者可先捨彼法後乃心若欲界命終生色無色界及般涅槃者彼法與心俱時而捨云何得說彼法先捨後乃心耶答此中但說欲界命終還生欲界者彼命終時捨衆同分故別解脫律儀亦捨雖捨衆同分而不捨心有說欲界命終生色無色界及般涅槃者亦是此中所說彼將死

時身力羸劣或斷末摩苦所觸故便失所受身語律儀後命終時其心方捨問若爾云何可說某苾芻命終答仍本名故無過如王失位猶名爲王問彼衣盂等諸出家者云何得分答彼於昔時亦曾分他如是財物今時命過他還分之又是先來遞傳所許曾聞昔有仙人命終同梵行者以其財物輸納於王而作是言此是某仙所有資產彼無繼嗣今持與王願爲納受王令持還而語之言諸出家者所受用物我等俗人不應受用從今已去諸出家者若當命終所有資具同梵行者應共分之由是開許故無有過評曰如前所說者好所以者何苦觸非是捨戒緣戒終故本所要期乃至命終非命未終離斷善等而令戒捨是故最後命終剎那心與律儀一時俱



失若時心受異熟爾時彼法耶答或爾時或  
餘時爾時者謂一刹那或一相續或一分位  
或一衆同分餘時者謂異刹那或異相續或  
異分位或異衆同分以現在時有四種故復  
有說者諸法謂不律儀若作是說諸法是不  
律儀者彼說諸法由心起者謂不律儀心力  
所引起非不由心者無有離心力而得不律  
儀若時心起爾時彼法耶答心先起後彼法  
謂先起如是心我當受作如是事業後便正  
起不律儀表業若時心滅爾時彼法耶答心  
先滅後彼法謂彼心先生已滅後不律儀生  
已復滅所釋如前若時心得爾時彼法耶答  
心先得後彼法謂彼不善心由二緣故得一  
從離欲退二界地來還彼不律儀由表故得  
若時心捨爾時彼法耶答彼法先捨後乃心

第五

十一

謂不律儀由四緣故捨一受律儀二得靜慮  
三二形生四捨衆同分彼不善心由一緣捨  
謂離欲染時若時心受異熟爾時彼法耶答  
或爾時或餘時如前釋復有說者諸法謂非  
律儀非不律儀所有身語妙行惡行若作是  
說諸法是非律儀非不律儀所有身語妙行  
惡行者彼說諸法由心起者謂彼身語妙行  
惡行心力所引起非不由心者無有離心力  
而得彼身語妙行惡行若時心起爾時彼法  
耶答心先起後彼法謂先起如是心我當作  
如是如是事業後便正起彼身語表若時心  
滅爾時彼法耶答心先滅後彼法如前釋若  
時心得爾時彼法耶答心先得後彼法謂彼  
善心二緣故得一善根相續二界地來還彼  
不善心亦二緣故得一從離欲退二界地來

還彼身語妙行惡行由表故得若時心捨爾時彼法耶答彼法先捨後乃心謂彼身語妙行惡行三緣故捨一意樂息二捨加行三勢力盡彼善心二緣故捨不善心二緣故捨皆如前說若時心受異熟爾時彼法耶答或爾時或餘時如前釋

頗有法是所通達所徧知乃至廣說問何故作此論答欲止他宗顯已義故謂或有說所通達所徧知非實有法或復有說無漏有爲亦是所斷或復有說加行所起無覆無記亦是所修或復有說惟有涅槃是所作證欲止此等意起明所通達所徧知是實有法所斷惟是有漏所修惟善有爲所證通一切善及依定所起無覆無記故造斯論

摩五

十二

徧知者謂一切法皆智徧知所徧知故如說所通達云何謂一切法所徧知云何謂一切法所斷者謂一切有漏法是對治道所應斷故如說所斷法云何謂一切有漏法所修者謂一切善有爲法是得修習修隨一或俱故如說所修法云何謂一切善有爲法所作證者謂一切善及依定所起無覆無記是可欣尚求得彼故如說所作證法云何謂一切善法及依三摩鉢底所起無覆無記天眼耳頗有法是所通達所徧知非所斷非所修非所作證耶答有謂虛空非擇滅如是二法是所通達是善慧所通達故亦是所徧知是智徧知所徧知故非所斷無漏故非所修無爲故非所作證非可欣尚求得法故頗有法是所通達所徧知非所斷非所修是所作證耶

答有謂擇滅此是所作證是可欣尚求得法  
故餘如前釋頗有法是所通達所徧知非所  
斷是所修是所作證耶答有謂無漏有爲法  
此是所修善有爲故餘如前釋頗有法是所  
通達所徧知是所斷是所修是所作證耶答  
有謂善有漏行此是所斷有漏故餘如前釋  
頗有法是所通達所徧知是所斷非所修是  
所作證耶答有謂定所起天眼耳此是所斷  
有漏故非所修無記故是所作證依定所起  
求得彼故餘如前釋頗有法是所通達所徧  
知是所斷非所修非所作證耶答有謂除定  
所起天眼耳餘無記行不善法義如前釋問  
外國諸師說所作證無覆無記法有八種謂  
依定所起天眼耳及彼二識無覆無記法  
詞二無礙解願智變化心中何故但說天

眼天耳非餘法耶答外國諸師所誦文句作  
如是說所作證法云何謂一切善法及依三  
摩鉢底所起無覆無記法迦濕彌羅國諸師  
亦應作是說而不說者有別意趣謂依定所  
起天眼耳識攝在所說天眼耳中若說所依  
當知已說依者法詞二無礙解及願智皆惟  
是善亦是所修非此所攝不應責問變化心  
似工巧轉非甚欣尚此中不說以是故不隨  
彼所說復次若依加行正求得者是增上  
故此中說之天眼耳識無別加行但因所求  
天眼耳得諸變化心因起加行求離染得皆  
非增上故此不說復次天眼天耳廣設加行  
暫時成就是爲希有故此說之彼識及變化  
心因離欲染或界地還時不用功而得得已  
恒時三世成就非謂希有故此不說復次天

眼天耳是修果故是攝受支定果故離欲染後能現前故於一切時識不空故起必無有彼同分故但成就者必作用故是眼耳通所依止故是厭生死勝根本故此中說之餘法不爾是故不說此中所說非擇滅者謂滅非離繫非擇法所得諸補特伽羅得時不離繫縛所說擇滅者謂滅是離繫是擇法所得諸補特伽羅得時便離繫縛此二滅廣說如雜蘊愛敬納息

頗有法無緣因緣無緣法緣無緣法俱生乃至廣說問何故作此論答欲止他宗顯已義故謂或有說諸有為相無實體性如譬喻者所說所以者何彼說諸有為相是不相應行蘊所攝諸不相應行皆無實體或復有說諸有為相是無為法如分別論者所說所以

壹五

十四

者何彼作是說若有為相是有為者其力羸劣何能生他乃至令滅以是無為故便能生法乃至滅法或復有說有為相中生老住是有為滅是無為所以者何彼說諸法令生老住則易令滅則難若無常相是有為者其性羸劣何能滅他以是無為故其性强盛能滅諸法或復有說色法生老住無常體即是色餘亦如是或復有說諸有為相是相應法為止如是種種異執顯有為相是實有性非無為法非即色等是不相應故造斯論

摩五

十五

因緣無緣法緣無緣法俱生以前所說六識身及相應法為因即與彼俱生故由此已遮執有為相是無為者意非無為法從因生故此是有非無法故是有性非假法故非無非無性此為決定前所說義復次前二句成立已論後二句遮破他論成立已論者如善說法者成立善說法宗惡說法者成立惡說法宗應理論者成立應理論宗分別論者成立分別論宗遮破他論者如善說法者遮破惡說法宗惡說法者遮破善說法宗應理論者遮破分別論宗分別論者遮破應理論宗今此亦然前二句成立自宗後二句遮破他宗若不成立自宗便破他者則為空論無所依故若但成立自宗不破他者則於自宗非善成立是故先立已宗後破他論義言此生老

住無常有如是理趣法爾是有是有性非無非無性由此已遮執有為相非實有者意此異色非色法故異受想識非受想識法故由此已遮執色等相即是色等此異相應行是不相應法故由此已遮執有為相是相應法此法於彼法當言因當言緣耶答當言因當言緣此中何謂此法何謂彼法有作是說生老住無常是此法此俱六識身及相應法是彼法若作是說者彼說若此法於俱起彼法當言因當言緣因者一因謂俱有緣者二緣摩五謂因增上若此法於後起彼法亦當言因當言緣因者三因謂同類徧行異熟緣者三緣除等無間若此法於前起彼法當言緣不當言因緣者二緣謂所緣增上若此法總於彼法當言因當言緣因者四因謂俱有同類徧

行異熟緣者三緣除等無間復有說者前所  
說六識身及相應法是此法此俱生老住無  
常是彼法若作是說者彼說若此法於俱起  
彼法當言因當言緣因者一因謂俱有緣者  
二緣謂因增上若此法於後起彼法當言因  
當言緣因者三因謂同類徧行異熟緣者二  
緣謂因增上若此法於前起彼法當言緣不  
當言因緣者一緣謂增上若此法總於彼法  
當言因當言緣因者四因謂俱有同類徧行  
異熟緣者二緣謂因增上復有說者即前生  
老住無常是此法此同類生老住無常是彼  
法若作是說者彼說若此法於俱起彼法當  
言因當言緣因者一因謂俱有緣者二緣謂  
因增上若此法於後起彼法當言因當言緣  
因者三因謂同類徧行異熟緣者二緣謂因

廣五

十七

增上若此法於前起彼法當言緣不當言因  
緣者一緣謂增上若此法總於彼法當言因  
當言緣因者四因謂俱有同類徧行異熟緣  
者二緣謂因增上復有說者即前所說生老  
住無常是此法此生同類生乃至此無常同  
類無常是彼法若作是說者彼說若此法於  
俱起彼法當言因當言緣因者一因謂俱有  
緣者二緣謂因增上若此法於後起彼法當  
言因當言緣因者三因謂同類徧行異熟緣  
者二緣謂因增上若此法於前起彼法當言  
緣不當言因緣者一緣謂增上若此法總於  
彼法當言因當言緣因者四因謂俱有同類  
徧行異熟緣者二緣謂因增上此法當言善  
耶不善耶無記耶答於善法當言善於不善  
法當言不善於無記法當言無記以生所生

乃至滅所滅性類必同故此法幾隨眠隨增  
 幾結繫耶答三界有漏緣隨眠隨增九結繫  
 問何故不說此法無漏緣隨眠隨增耶答由  
 二緣故隨眠隨增一所緣故二相應故無漏  
 緣隨眠無所緣故隨增境解脫故雖有相應  
 故隨增而於此無不與此相應故此中依種  
 類總說故言三界有漏緣隨眠隨增九結繫  
 若別說者欲界於欲界乃至無色界於無色  
 界見苦所斷一切及見集所斷徧行於見苦  
 所斷見集所斷一切及見苦所斷徧行於見  
 集所斷見滅所斷有漏緣及徧行於見滅所  
 斷見道所斷有漏緣及徧行於見道所斷修  
 所斷一切及徧行於修所斷欲界九結於欲  
 界色界六結於色界無色界六結於無色界  
 如是三界有漏緣隨眠及九結於此法皆由

摩五

十八

所緣故隨增及繫非相應故諸有為相廣說  
 如雜蘊色納息

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十五

切有部  
發智

音釋

骨鑊 鑊蘇果切骨鑊謂  
散骨相連環也 盜 北未切  
鉢同 透 大計  
切代

也

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十六

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

見蘊第八中想納息第三之二

見相應受幾隨眠隨增乃至廣說問何故作

此論答為止撥摩六無世俗正見者意顯實有世

俗正見是修所斷及徧行隨眠之所隨增又

遮說有修所斷疑隨眠者意顯疑隨眠惟見

所斷故作斯論問如夜見物杌耶人耶此疑

豈非修所斷耶答此於彼事未了故疑了時

便斷非隨眠性問此中何故但依見疑而作

論答彼作論者意欲爾故乃至廣說復次惟

此二種互不相應而俱緣四諦俱通徧行俱

緣有漏無漏俱緣有為無為於餘煩惱為勝

貪瞋慢雖互不相應而不能通緣四諦惟不

徧行俱緣有漏但緣有為無明雖緣四諦亦是徧行通緣有為無為有漏無漏而與一切煩惱相應皆非增勝是故此中但依見疑而作論

見相應受幾隨眠隨增答三界有漏緣及無漏緣見彼相應無明隨眠隨增此則總說若別說者見相應受差別有五謂見苦所斷乃至修所斷此中見苦所斷見相應受見苦所斷一切及見集所斷徧行隨眠隨增見集所斷見相應受見集所斷一切見苦所斷徧行隨眠隨增見滅所斷見相應受見滅所斷無漏緣見彼相應無明見滅所斷一切有漏緣及徧行隨眠隨增見道所斷見相應受見道所斷無漏緣見彼相應無明見道所斷一切有漏緣及徧行隨眠隨增修所斷見相應受



修所斷一切及徧行隨眠隨增此中隨增差別應作四句或有隨眠於見相應受所緣故隨增非相應故或有隨眠於見相應受相應故隨增非所緣故或有隨眠於見相應受所緣故隨增亦相應故或有隨眠於見相應受非所緣故隨增亦非相應故初句者謂除有漏緣見彼相應無明諸餘有漏緣隨眠第二句者謂無漏緣見彼相應無明第三句者謂有漏緣見彼相應無明第四句者謂除無漏緣見彼相應無明諸餘無漏緣隨眠

見不相應受幾隨眠隨增答除無漏緣見彼相應無明諸餘無漏緣隨眠第三句者謂除見不相應受差別有五謂見苦所斷乃至修所斷此中見苦所斷見不相應受見苦所斷一切及見集所斷徧行隨眠隨增見集所斷

見不相應受見集所斷一切及見苦所斷徧行隨眠隨增見滅所斷見不相應受除見滅所斷邪見彼相應無明諸餘見滅所斷及徧行隨眠隨增見道所斷見不相應受除見道所斷邪見彼相應無明諸餘見道所斷及徧行隨眠隨增修所斷見不相應受修所斷一切及徧行隨眠隨增此中隨增差別亦作四句或有隨眠於見不相應受所緣故隨增非相應故乃至廣作四句第一句者謂有漏緣見彼相應無明第二句者謂除無漏緣見彼相應無明諸餘無漏緣隨眠第三句者謂除有漏緣見彼相應無明諸餘有漏緣隨眠第四句者謂無漏緣見彼相應無明

疑相應受幾隨眠隨增答三界見所斷有漏緣及無漏緣疑彼相應無明隨眠隨增此則

總說若別說者疑相應受差別有四謂見苦  
集滅道所斷此中見苦所斷見集所斷如前  
說見滅所斷疑相應受見滅所斷疑彼相應  
無明見滅所斷一切有漏緣及徧行隨眠隨  
增見道所斷疑相應受見道所斷疑彼相應  
無明見道所斷一切有漏緣及徧行隨眠隨  
增此中隨增差別亦作四句或有隨眠於疑  
相應受所緣故隨增非相應故乃至廣作四  
句第一句者謂除有漏緣疑彼相應無明諸  
餘見所斷有漏緣隨眠第二句者謂無漏緣  
疑彼相應無明第三句者謂有漏緣疑彼相  
應無明第四句者謂除無漏緣疑彼相應無  
明謂餘無漏緣隨眠  
疑不相應受幾隨眠隨增答除無漏緣疑彼  
相應無明餘隨眠隨增此則總說若別說者

疑不相應受差別有五謂見苦所斷乃至修  
所斷此中見苦所斷見集所斷如前說見滅  
所斷疑不相應受除見滅所斷疑彼相應無  
明諸餘見滅所斷及徧行隨眠隨增見道所  
斷疑不相應受除見道所斷疑彼相應無明  
諸餘見道所斷及徧行隨眠隨增修所斷疑  
不相應受修所斷一切及徧行隨眠隨增此  
中隨增差別亦作四句或有隨眠於疑不相  
應受所緣故隨增非相應故乃至廣作四句  
第一句者謂有漏緣疑彼相應無明第一句  
者謂除無漏緣疑彼相應無明諸餘無漏緣  
隨眠第三句者謂除有漏緣疑彼相應無明  
諸餘有漏緣隨眠第四句者無漏緣疑彼相  
應無明  
因道緣起法幾界幾處幾蘊攝答十八界十

二處五蘊此中因者六因謂相應乃至能作道者八支聖道謂正見乃至正定緣起者十支緣起謂無明乃至老死此因道緣起具攝一切界處蘊法問因及緣起可爾道云何亦具攝耶答此文應作是說因及緣起十八界十二處五蘊攝道三界二處五蘊攝而不作是說者當知此中總說因道緣起攝一切界處蘊非一一攝復有說者所道緣起法皆謂六因此皆因之差別名故如施設論說因道路等盡同一義是以皆攝十八界等有作是說因謂一切有為法如品類足說因法云何謂一切有為法由此具攝十八界等道即是因此因與誰為道與所得果由此亦攝十八界等緣起亦是一切有為法如品類足說緣起法云何謂一切有為法由此亦攝十八

摩訶

五

界等除眼觸等起想受心相應法及耳觸等起想受心不相应法餘法幾界幾處幾蘊攝答十八界十二處五蘊等起有二種謂因及利那此中但說利那等起以說相應不相应故問此所說中除何相應不相应法取何餘法界處蘊攝耶答此中除眼觸聚中非觸想受心餘相應法及耳觸聚中生老住無常取所餘法界處蘊攝所以者何此所說中若法是眼觸等起想受心相應及耳觸等起想受心不相应者是所除彼眼觸聚中觸雖與想受心相應而非眼觸等起自體於自體無等起義故想雖眼觸等起及受心相應而非想相應自體於自體無相應義故受心說亦爾是故眼觸聚中觸想受心皆非所除餘相應法眼觸等起及想受心相應故乃是所除耳

觸聚中觸非耳觸等起亦非想受心不相應  
 想雖耳觸等起及想不相應而與受心相應  
 受心說亦爾餘心所法雖耳觸等起而與想  
 受心相應是故耳觸聚中心心所法皆非所  
 除彼俱起生老住無常耳觸等起及想受心  
 不相應故乃是所除是名所除法餘法云何  
 謂六觸身六想身六受身六識身及耳鼻舌  
 身意觸聚中餘相應行蘊除耳觸聚中生老  
 住無常餘不相應行蘊一切色無爲如是餘  
 法十八界十二處五蘊攝乃至除身觸等起  
 想受心相應法及意觸等起想受心不相應  
 法餘法幾界幾處幾蘊攝答十八界十二處  
 五蘊此中展轉相望所除所取准前應廣釋  
 有餘於此作差別說謂除眼觸等起想受心  
 不相應法及耳觸等起想受心相應法餘法

摩六

六

十八界十二處五蘊攝乃至除身觸等起想  
 受心不相應法及意觸等起想受心相應法  
 餘法攝如前說復有於此作差別說謂除眼  
 觸等起想受心相應法及耳觸等起想受心  
 相應法餘法攝如前說乃至除身觸等起想  
 受心相應法及意觸等起想受心相應法餘  
 法攝如前說復有於此作差別說謂除眼觸  
 等起想受心不相應法及耳觸等起想受心  
 不相應法餘法攝如前說乃至除身觸等起  
 想受心不相應法及意觸等起想受不相應  
 法餘法攝如前說  
 見蘊第八中智約息第四之一  
 若事能通達彼事能徧知耶如是等章及解  
 章義既領會已次應廣釋問何故作此論答  
 欲止他說忍即是智性者意顯示諸忍與自

所斷疑得俱生未重審決不得名智故作斯  
論事有五種一自性事二繫事三所緣事四  
因事五攝受事自性事者如世尊說我當爲  
汝說四十四智事及七十七智事謂緣有支  
智以事聲說尊者妙音作如是說彼經說所  
緣事謂諸有支是智所緣故說名事然彼契  
經說智爲事非諸有支以後釋中但說智故  
繫事者如前一行中說若事愛結繫彼事亦  
志結繫耶謂五部煩惱於五部法或所緣故  
繫或相應故繫彼五部法以事聲說所緣事  
者如品類足說一切法皆智所知隨其事云  
何隨其事謂隨其所行隨其境界隨其所緣  
諸智所行境界所緣以事聲說因事者如品  
類足說有事法無事法即是有因法無因法  
又如世尊伽他中說

苾芻心寂靜 能永斷諸事 生死畢竟滅  
更不受諸有  
此中諸因以事聲說一切生死無不由因諸  
因若斷生死便滅不受諸有得般涅槃攝受  
事者如契經說棄捨所攝受田事宅事財寶  
等事又如世尊伽他中說  
人於田事財 牛馬僮僕等 男女諸親欲  
各別而耽愛  
又在家者作如是言我已取彼爾所事彼猶  
負我爾所事諸如是等名攝受事復有五種  
事一界事二處事三蘊事四世事五刹那事  
於十種事中此中依自性事而作論謂忍智  
等自性以事名說  
若事能通達彼事能徧知耶答應作四句此  
中能通達依無漏道智徧知說能如實知故

能徧知依無漏道證斷徧知說能永斷煩惱  
故此二互有長短故應作四句有事能通達  
非徧知謂苦集滅道智不斷諸煩惱此則見  
道中諸所有智及修道等中除正斷煩惱道  
餘四諦智如是諸智是能通達如實智性故  
非徧知不斷煩惱故有事能徧知非能通達  
謂苦集滅道忍斷諸煩惱此則見道中斷煩  
惱諸忍若未離欲染者通法忍類忍若已離  
欲染者惟類忍如是諸忍是能徧知永斷煩  
惱故非能通達非如實智性故問若諸忍非  
能通達者品類足說當云何通如彼說能通  
達云何謂善慧所通達云何謂一相法忍是  
善慧自性何故此中說非能通達耶答此文  
應作是說若事是能通達彼事亦是能徧知  
若事是能徧知彼事亦是能通達而不作是

說者有別意趣謂此中依智徧知說能通達  
依能證斷徧知說能徧知故不應難有事能  
通達亦能徧知謂苦集滅道智斷諸煩惱此  
則修道中正斷煩惱道苦等四智是能通達  
如實智性故亦能徧知永斷煩惱故有事非  
能通達亦非能徧知謂苦集滅道忍不斷諸  
煩惱此則已離欲染者於見道中四法忍非  
能通達非如實智性故亦非能徧知不永斷  
諸煩惱故彼所對治煩惱先已斷故  
若事能厭彼事能離耶答應作四句此中厭  
者於有漏法厭行相轉離者能離所斷煩惱  
此二互有長短故應作四句有事能厭非能  
離謂苦集忍智不斷諸煩惱此則已離欲染  
入見道者於見道中苦集法忍及一切苦集  
智於修道等中除正斷煩惱道餘苦集智是

能厭緣可厭事轉故非能離不斷煩惱故有事能離非能厭謂滅道忍智斷諸煩惱此則未離欲染者見道中滅道法忍及一切滅道類忍於修道中正斷煩惱滅道二智如是忍智是能離能斷煩惱故非能厭緣可欣事轉故有事能厭亦能離謂苦集忍智斷諸煩惱此則未離欲染者於見道中苦集法忍及一切苦集類忍於修道中正斷煩惱道苦集二智如是忍智是能厭緣可厭事轉故亦能離斷諸煩惱故有事非能厭亦非能離謂滅道忍智不斷諸煩惱此則已離欲染者於見道中滅道法忍及一切滅道智於修道等中除正斷煩惱道餘滅道智如是忍智非能厭緣可欣事轉故亦非能離不斷煩惱故

若事能厭彼事修厭耶答若事能厭彼事亦

修厭此中修者得修習修於見道中苦集忍智於修道等中惟苦集智如是忍智是能厭緣可厭事轉故亦能修厭以厭行相於現在未來或一或俱修故有事修厭非能厭謂滅道智斷諸煩惱此則於修道中以滅道智離三界染時於未來世修苦集智厭行相故說名修厭緣滅道諦可欣事轉故不名能厭問有滅道智現在前時不斷煩惱而亦能修厭如在修道無學道中一切離染加行解脫勝進道時滅道二智及則以此二智練根雜修靜慮引發諸通案六諸無礙解無色解脫+及念住等諸功德時亦能修厭而非能厭此中何故不說耶答亦應說而不說者當知此義有餘有說此中說決定者謂滅道智斷諸煩惱無間道時決定能修苦集二智惟未曾得而現

前故餘時不定或是曾得或未曾得若是曾得則不能修是故不說有說此中說最初位不說餘位有說此中隨其顯相以要言之是故不說餘位修猷

若事能離彼修猷耶答應作四句有事能離非修猷謂滅道忍斷諸煩惱此則未離欲染者於見道中滅道法忍及一切滅道類忍如是諸忍是能離斷煩惱故非修猷爾時惟修欣行相故有事修猷非能離謂苦集忍智不斷諸煩惱此則已離欲染者見道中苦集法忍及一切苦集智於修道等中除正斷煩惱道餘苦集智如是忍智是修猷爾時能修猷行相故非能離不斷煩惱故問有滅道智現在前時不斷煩惱亦修猷非離如在修道無學道中一切離染加行解脫勝進道時滅道

摩六

十一

二智及即以此二智練根雜修靜慮引發諸通諸無礙解無色解脫及念住等諸功德時亦修猷而非離此中何故不說答亦應說而不說者當知此義有餘有說此中說決定者謂彼諸位苦集二智決定修猷滅道二智則不決定以曾得者現在前時不修猷故有事能離亦修猷謂苦集忍智及滅道智斷諸煩惱此則未離欲染者於見道中苦集法忍及一切苦集類忍於修道中正斷煩惱道苦集滅道智如是忍智是能離斷諸煩惱故亦修猷爾時能修猷行相故有事非能離亦非修猷謂滅道忍智不斷諸煩惱此即已離欲染者於見道中滅道法忍及一切滅道智於修道等中曾得滅道智現在前時如是忍智非離不斷煩惱故亦非修猷爾時不修猷行相



故前來所說厭離及修諸句差別皆依無漏法類忍智分位差別不依餘者乘前通達徧知事故通達徧知惟無漏故

問如所說厭體性是何爲是無貪爲是慧耶設爾何失若是無貪此文所說當云何通如說有事能厭亦能離謂苦集忍智斷諸煩惱雜蘊所說復云何通如說云何習厭離貪謂無學厭相應無貪無瞋無癡非無貪與無貪可說相應自性與自性不相應故若是慧者即上所說復云何通如說云何習厭離貪謂無學厭相應無貪無瞋無癡即慧非慧與慧可說相應所以如前此中有說厭體性は無貪問若爾者此文所說當云何通如說有事能厭亦能離乃至廣說答彼中說厭相雜法名厭謂無貪與忍智相應說爲忍智問

摩六

十二

雜蘊所說復云何通如說云何習厭離貪乃至廣說答彼文應作是說厭相應無瞋無癡善根不應說無貪而說者當知是誦者隨言勢增益有作是說厭體是慧問若爾者即雜蘊所說復云何通如說云何習厭離貪乃至廣說答彼文應作是說厭相應無貪無瞋不應說無癡而說者當知是誦者隨言勢增益評曰應說厭體性異非無貪非慧別有心所法名厭與心相應此即攝在復有所餘心所法中此中說無漏厭然亦有有漏厭謂與不淨觀持息念念住三義觀七處善煖頂忍世第一法見道中現觀邊世俗智修道等十如病如癰如箭行相靜慮無量無色解脫勝處徧處等相應廣說過四大海今略說爾所如是厭所厭事應作四句有厭非所厭謂無漏

獸有所獸非獸謂除有漏獸餘有漏法有獸亦所獸謂世俗獸有非獸非所獸謂除無漏獸餘無漏法問若緣一切法作無我行相當說是欣相作意獸相作意耶設爾何失若是欣相作意者云何亦緣獸事轉耶若是獸相作意者云何亦緣欣事轉耶卷六答應作是說是欣相作意問若爾云何亦緣獸事轉耶答彼觀行者於可欣事深樂觀察雖緣無量可獸事猶故生欣如於銅錢聚上置一金錢以金錢故而於彼聚生欣樂心此亦如是

若法與彼法作因或時此法不與彼法作因耶答無時非因問何故作此論答為止愚於因緣法執因緣性非實有者意顯因緣法體性實有故作斯論有說此中依一因作論謂相應因以相應因諸心心所因取一緣恒不

相離通三世故有說此中依二因作論謂相應俱有以此二因俱通三世不相離故有說此中依三因作論謂相應俱有異熟此三於異有勝功能通三世故有說此中依四因作論謂相應俱有異熟能作以此四因通三世故有說此中依五因作論謂除徧行因有說此中依六因作論問若法未至已生位則不能為同類徧行因至已生位方能為因如何依六因作論說無時非因耶答此依最後位說謂未來法至正生位定能為因從此以後無時非因故作是說問若爾者等無間緣何故不作是說如說若法與彼法作等無間或時此法不與彼法作等無間耶答若時此法未至已生然心心所法應為等無間緣者至正生位定能為緣何故不說無時非等無間

耶答彼亦應作是說而不說者當知欲現種種文種種說莊嚴於義令易解故復次欲現二門二略二階二影二明二炬互相顯示如此彼亦爾如彼此亦爾故餘義廣說如雜蘊智納息

若法與彼法作等無間摩六或時此法不與彼法

作等無間耶答若時此法未至已生問何故作此論答為止愚於等無間緣法執等無間緣法非實有者意顯等無間緣法體是實有故作斯論問若時此法未至已生者此法是何為前為後為前法未至已生位不與後法作等無間若至便作等無間耶為後法未至已生位不與前法作等無間若至便作等無間耶如世第一法生苦法智忍為世第一法未至已生位不與苦法智忍為等無間若至

便作等無間耶為苦法智忍未至已生位不與世第一法為等無間若至便作等無間耶若前法未至已生位不與後法作等無間若至便作者有心位可爾無心位云何可爾如入無想定或滅盡定經七晝夜或復多時若入定心至已生位即與出定心為等無間者應第二刹那出定心即生所以者何若法與彼法為等無間緣取彼為果必無有法或諸有情若藥草若呪術若佛若獨覺若到究竟聲聞有能障彼令第二刹那不得生者是則摩六二無心定應永不起若後法未至已生位不與前法作等無間若至便作者豈不苦法智忍未至已生位亦與世第一法為等無間耶此中有說若前法未至已生位不與後法作等無間若至便作問若然者有心位可爾無

心位云何可爾答此中說有心位不說餘位有說設依無心位說亦無有過謂入定心現在前時頓取諸定及出心果亦與最初刹那定果後諸定刹那及出定心生時與果非取先已取故評曰彼不應作是說所以者何無有行等無間緣異時取果異時與果若此時取果即此時與果故有作是說若後法未至已生位不與前法作等無間若至便作問豈不苦法智忍未至已生位亦與世第一法爲等無間耶答爾時雖與世第一法作等無間而非等無間緣若至已生位亦名等無間亦名等無間緣如等無間等無間緣如是等無間有等無間相續有相續亦爾餘義廣說如雜蘊智納息

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十六 說

發切有部  
智部

音釋

杌五忽切樹無枝也 難於容切 炬其旨切 刹那梵語也

云極少也 刹初轄切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十七摩

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

見蘊第八中智納息第四之二

若法與彼法作所緣或時此法與彼法非所緣耶答無時非所緣廣七問何故作此論答欲止愚於所緣緣法執所緣緣法無實體性顯所緣緣是實有法故作斯論此中無時非所緣者以心心所法於所緣定故問云何心心所法於所緣定為於處定為於青等定為於剎那定耶此中有說心心所法但於處定非於青等及剎那定所以者何若於青等及剎那定者則無量心心所法住不生法中欲令無如是過故唯於處定問若惟於處定者彼色處中有青黃等多種色性若於此不定者彼

了青覺即了黃等餘亦如是不可一覺有多了性無二決定故有說心心所法於處定亦於青等定非於剎那定所以者何若於剎那定者則無量心心所法住不生法中勿有斯過是故不說於剎那定問若爾者如青色中有多種青謂青根青莖青枝青葉青華青果若當於此不說定者彼了根覺即了莖等餘亦如是不可一覺有多了性無二決定故如是說者心心所法於三事定問若爾者則應無量心心所法住不生法中答即無量心心所法住不生法中復有何過未來世寬無容處耶然彼本來已有住處問心心所法如於所緣定亦於所依定耶答於所依亦定謂眼等五識及相應法在未來世與所依遠現在則俱過去復遠有說未來與所依遠現在過

去與所依俱餘義廣說如雜蘊智納息

若法與彼法作增上或時此法與彼法非增上耶答無時非增上問何故作此論答爲止愚於增上緣性執增上緣非實有者意顯增上緣體性實有故作斯論問緣和合故諸法生滅此緣無有不和合時諸法云何不恒生滅尊者世友作如是言諸法生滅和合各異謂餘緣和合故諸法生餘緣和合故諸法滅是故不恒生滅復次此法生已餘法隨生有多利那次第隣逼是故無有重生功能如人墮涯墮壤所壓欲起復壓彼人爾時尚不能動何況得起諸法亦然是故無有恒生滅過餘義廣說如雜蘊智納息

諸意觸彼一切三和合觸耶乃至廣說問何故作此論答欲止他宗顯已義故謂或有執

心所即心或有說觸即根境識爲止彼意顯心所非心別有觸體與心相應又爲止他疑故謂或有疑眼觸乃至身觸名三和合是義可爾彼根境識俱時生故意觸亦名三和合觸云何可爾所以者何意根過去意識現在

法或三世或離世故今欲決定顯意觸亦名三和合觸以互不相違共生一果名爲和合非惟俱起名和合故由此因緣故作斯論諸意觸彼一切三和合觸耶答諸意觸彼一切三和合觸無觸不因三和合故有三和合觸非意觸謂五識身相應觸故世尊說苾芻當知有意界有法界有無明界無明觸所生受所觸故無聞愚夫便執有執無或執有無此中有意界者謂過去意界有法界者謂三世法界有無明界者謂現在無明界無明觸等

者謂於無我事愚便執有者謂起常見便執無者謂起斷見或執有無者謂起斷常見脅尊者言此中意說於自體愚名無明界彼無間滅六識身名意界爾時心心所法所於轉者名法界無明觸等如前說問五識相應觸由現在根境識有名三和合觸是義可爾意識相應觸根在過去境或未來識在現在云何名三和合觸答和合有二種一俱起不相離名和合二不相違同辦一事名爲和合五識相應觸由二和合故名和合意識相應觸由辦一事和合故名和合所以者何如五識根境現在所有作用如是意識根境異世作用亦爾是故尊者妙音作如是說以根境識同辦一事故名和合非以俱起不相離故名爲和合如此三法隨在何時皆能展轉辦一

事故盡名和合有餘於此作增益文諸眼觸乃至身觸彼一切三和合觸耶答諸眼觸乃至身觸彼一切三和合觸有三和合觸非眼觸乃至身觸謂意識身相應觸然今不作如是說者有何意耶欲顯此中但成立不極成義眼觸乃至身觸名三和合觸義自成立故不說之意觸名三和合觸義非極成是以故說由此如前所誦者好

諸慢彼一切自執耶乃至廣說問此見蘊中但應分別見何故分別慢耶答彼作論者意欲爾故乃至廣說有說以相似故謂一切煩惱中無有煩惱非見自性而似見轉猶如慢者有說先已說一一蘊中分別一切法若此蘊中不分別慢者云何名一一蘊分別一切法耶是故此中亦分別慢諸慢彼一切自執

耶答諸慢彼一切自執以慢是自舉自恃執  
競法故有自執非慢謂諸見趣故世尊說苾  
芻當知自執有我自執有我所此中自執有  
我者顯示我見自執有我所者顯示我所見  
復次自執有我者顯示五我見自執有我所  
者顯示十五我所見復次自執有我者顯示  
我執行相自執有我所者顯示我所執行相  
有作是說自執有我者顯示我愛自執有我  
所者顯示我所愛有餘師說自執有我者顯  
示我愚自執有我所者顯示我所愚

復有說者自執有我者顯示無別異事薩迦  
耶見自執有我所者顯示有別異事薩迦耶  
見一切煩惱中無有煩惱非慢自性而似慢  
轉猶如見者故說見趣自執非慢  
諸慢彼一切不寂靜耶問何故復作此論答

七

五

前惟分別慢與見相似行相未分別與一切  
煩惱相似行相今欲分別故作斯論諸慢彼  
一切不寂靜耶答諸慢彼一切不寂靜以慢  
是自舉自恃執競法故有不寂靜非慢謂餘  
煩惱現在前故世尊說苾芻當知動爲魔所  
縛不動脫惡者此中餘煩惱者謂見疑無明  
貪瞋纏垢現在前者顯不寂靜相問何故現  
在煩惱有不寂靜相非過去未來耶答現在  
煩惱於自身中障礙聖道及聖道加行過去  
未來煩惱不爾復次現在煩惱於自身中能  
取果與果過去未來煩惱不爾復次現在煩  
惱於自身中能取等流果異熟果過去煩惱  
不爾復次現在煩惱能令自身成可訶責可  
厭賤可遠離過去煩惱不爾復次現在煩惱  
燒然自身損壞自身逼惱自身過去煩惱不



爾復次現在煩惱自害害他或復俱害過未  
煩惱不爾復次現在煩惱是不寂靜性有不  
寂靜用是故說之過去未來煩惱是不寂靜  
性無不寂靜用是以不說動為魔所縛等者  
此中初句顯不寂靜者為煩惱魔所縛後句  
顯寂靜者解脫天魔性弊惡者惟天魔故有  
餘師說此中二句皆顯示煩惱魔性以諸煩  
惱害善法故說名為魔起惡業故復名惡者  
若諸有情不寂靜時為煩惱所縛若能寂靜  
修習對治則於煩惱便得解脫

諸業彼不律儀耶答應作四句有業非不律  
儀謂身語律儀有不律儀非業謂根不律儀  
有業亦不律儀謂身語不律儀有非業亦非  
不律儀謂根律儀諸業彼律儀耶答應作四  
句有業非律儀謂身語不律儀有律儀非業

卷七

六

謂根律儀有業亦律儀謂身語律儀有非業  
亦非律儀謂根不律儀問此中根律儀根不  
律儀以何為自性有作是說根律儀以念正  
知為自性根不律儀以忘念不正知為自性  
云何知然經為量故如契經說時有天神告  
苾芻曰苾芻苾芻莫生瘡疣苾芻答曰我當  
覆之天復問言瘡疣既大以何能覆苾芻答  
言我當以念正知覆之天即讚言善哉善哉  
能如是覆是為善覆由此故知根律儀以念  
正知為自性根不律儀以忘念不正知為自  
性問若然者經云何通知契經說念及正知  
滿足故能滿足根律儀豈以自性滿足自性  
耶答念及正知有因性有果性因性者以念  
正知名說果性者以律儀名說以因滿故令  
果圓滿是故無過有說根律儀以不放逸為

自性根不律儀以放逸為自性有說根律儀以六恒住法為自性根不律儀以依六根生諸煩惱為自性有說根律儀以根永斷徧知諸妙行善根為自性根不律儀以根不永斷不徧知諸煩惱惡行不善根為自性如是則以妙行惡行為根律儀不律儀體有說根律儀以不成就根不永斷不徧知及成就彼對治道為自性根不律儀以成就根不永斷不徧知及不成就彼對治道為自性如是根律儀根不律儀俱以成就不成就為體有說根律儀以不染汙法為自性根不律儀以染汙法為自性如是根律儀根不律儀俱以五蘊為其體性昔迦濕彌羅國招吉祥僧伽藍中有兄弟二阿羅漢俱是法師世稱為難地迦子彼說根律儀根不律儀俱以無覆無記不

相應行蘊中根律儀根不律儀為自性此自性成立謂體是實有此則攝在復有所餘心不相應行中問若根律儀根不律儀俱以無覆無記行蘊為自性者此有何差別答此無覆無記行蘊有隨順善品者有隨順煩惱品者順善品者名根律儀順煩惱品者名根不律儀

若事未得彼不成就耶乃至廣說於前所說五種十種事中此中依自性事而作論欲止說無成就不成就性者意顯成就不成就性是實有故若事未得彼不成就耶答若事未得彼不成就謂不淨觀持息念念住三義觀七處善煖頂忍世第一法見道修道無學道如是等事若未得彼不成就有事不成就非未得謂得已失此謂即前不淨觀等非未得

而不成就若事已得彼成就耶答若事成就彼已得謂即前不淨觀等得已不失有事已得而不成就謂得已失此謂即前不淨觀等已得而失

除苦聖諦及法處乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯已義故謂或有說諸法攝他性不攝自性集諦惟愛道諦惟是八支聖道或說法處攝一切法或說法處惟是非色或復說無去來二世或說五識惟無記性爲遮此等種種僻執及顯法相應義故而作斯論除言有二意趣一欲安立二欲遮遣此中除言爲欲遮遣除苦聖諦及法處餘法二界一處一蘊攝此中苦聖諦謂一切有漏法即十五界三界少分十處二處少分五蘊少分法處謂七種法即想受行蘊無表色三無爲

餘法謂無漏心是故此法二界謂意識界一處謂意識一蘊謂識蘊攝除集聖諦及法處說亦爾若集義異體不異故除滅聖諦及法處餘法十七界十一處二蘊攝此中滅聖諦謂擇滅無爲即法界法處少分法處謂七種法如前說餘法謂有對色及一切心是故此法十七界十一處二蘊攝除道聖諦及法處說亦爾此中以所攝量同故言亦爾然道聖諦謂無漏有爲法即三界意界意識界法界二處即意處法處五蘊少分法處如前說餘法謂有對色及有漏心是故此法十七界十一處二蘊攝除有色法及法處餘法七界一處一蘊攝此中有色法謂四大種及所造即十界一界少分十處一處少分一蘊法處如前說餘法謂

一切心是故此法七心界一處一蘊攝除無色法及法處餘法十界十處一蘊攝此中無色法謂心心所法不相應行無爲即七心界一界少分一處一處少分四蘊除色蘊法處如前說餘法謂一切有對色是故此法十界十處一蘊攝除有見法及法處餘法十六界十處二蘊攝此中有見法謂眼所行即一界一處及一蘊少分法處如前說餘法謂無見有對色及一切心是故此法十六界除色界法界十處除色處法處二蘊所攝色識除無見法及法處餘法一界一處一蘊攝此中無見法謂除眼所行餘一切法即十七界十一處四蘊一蘊少分法處如前說餘法謂眼所行是故此法一界一處一蘊攝除有對法及法處餘法七界一處一蘊攝此中有對法謂

除無表餘一切色即十界十處及一蘊少分法處如前說餘法謂一切心是故此法七心界一處一蘊攝除無對法及法處餘法十界十處一蘊攝此中無對法謂除有對色餘一切法即八界二處四蘊一蘊少分法處如前說餘法謂一切有對色是故此法十界十處一蘊攝除有漏法及法處餘法二界一處一蘊攝此中有漏法謂苦集諦即十五界三界少分十處二處少分五蘊少分法處如前說餘法謂無漏心是故此法二界一處一蘊攝除無漏法及法處餘法十七界十一處二蘊攝此中無漏法謂滅道諦及二無爲即三界二處五蘊少分法處如前說餘法謂有對色及有漏心是故此法十七界十一處二蘊攝除有爲法及法處此除一切法而問餘法是

無事空論此中有為法謂苦集道諦即十七界一界少分十一處一處少分五蘊法處如前說除此更無餘法可攝是故此名無事空論除無為法及法處餘法十七界十一處二蘊攝此中無為法謂虛空擇滅非擇滅即一界一處少分法處如前說餘法謂有對色及一切心是故此法十七界十一處二蘊攝除過去法及法處餘法十七界十一處二蘊攝此中過去法謂已生已滅諸法即十八界十二處五蘊少分法處如前說餘法謂未來現在有對色及心是故此法十七界十一處二蘊攝除未來法現在法及法處說亦爾時別類不別故除善法及法處餘法十七界十一處二蘊攝此中善法謂能得愛果自性安隱法即十界四處五蘊少分法處如前說餘

卷七

十一

法謂不善無記有對色及心是故此法十七界十一處二蘊攝除不善法及法處說亦爾類別攝不別故除無記法及法處餘法九界三處二蘊攝此中無記法謂不得愛不愛果及作自性安隱法即八界十界少分八處四處少分五蘊少分法處如前說餘法謂善不善有對色及心是故此法九界三處二蘊攝除欲界繫法及法處餘法十三界九處二蘊攝此中欲界繫法謂欲愛所隨增即四界十四界少分二處十處少分五蘊少分法處如前說餘法謂色界繫有對色及色無色界繫不繫心是故此法十三界九處二蘊攝除色界繫法及法處餘法十七界十一處二蘊攝此中色界繫法謂色愛所隨增即十四界十處五蘊少分法處如前說餘法謂欲界繫有

對色及欲無色界繫不繫心是故此法十七界十一處二蘊攝無色界繫法學法無學法及法處說亦爾此以所攝數量同故除非學非無學法及法處餘法二界一處一蘊攝此中非學非無學法謂一切有漏及無爲法即十五界三界少分十處二處少分五蘊少分法處如前說餘法謂無漏心是故此法二界一處一蘊攝除見所斷法及法處餘法十七界十一處二蘊攝此中見所斷法謂忍所對治即三界二處四蘊少分法處如前說餘法謂一切有對色及修所斷不斷心是故此法十七界十一處二蘊攝除修所斷法及法處餘法二界一處一蘊攝此中修所斷法謂智所對治即十五界三界少分十處二處少分五蘊少分法處如前說餘法謂見所斷不斷

摩七

十二

心是故此法二界一處一蘊攝除不斷法及法處餘法十七界十一處二蘊攝此中不斷法謂一切無漏法即二界二處五蘊少分法處如前說餘法謂一切有對色及有漏心是故此法十七界十一處二蘊攝

除已生法及定不生法餘法十八界十二處五蘊攝此中已生法謂過去現在即十八界十二處五蘊少分定不生法謂過去現在法及未來必不生法并無爲已生故得不生故無生故決定不生此亦十八界十二處五蘊少分餘法謂正生及可生法是故此法亦十八界十二處五蘊攝除非已生法及定不生法此除一切法問餘法は無事空論此中非已生法謂未來法及無爲即十八界十二處五蘊少分定不生法如前說除此更無餘法

可攝是故說為無事空論除有色法及定不生法餘法八界二處四蘊攝此中有色法及定不生法如前說餘法謂正生可生諸心心所心不相應行是故此法八界二處四蘊攝除無色法及定不生法餘法十一界十一處一蘊攝此中無色法及定不生法如前說餘法謂正生可生諸有色法是故此法十一界十一處一蘊攝除有見法及定不生法餘法十七界十一處五蘊攝此中有見法及定不生法如前說餘法謂正生可生諸無見法是故此法十七界十一處五蘊攝除無見法及定不生法餘法一界一處一蘊攝此中無見法及定不生法如前說餘法謂正生可生諸有見色是故此法一界一處一蘊攝除有對法及定不生法餘法八界二處五蘊攝此中

有對法及定不生法如前說餘法謂正生可生諸無對法是故此法八界二處五蘊攝除無對法及定不生法餘法十界十處一蘊攝此中無對法及定不生法如前說餘法謂正生可生諸有對色是故此法十界十處一蘊攝除有漏法及定不生法餘法三界二處五蘊攝此中有漏法及定不生法如前說餘法謂正生可生諸無漏法是故此法三界二處五蘊攝除無漏法及定不生法餘法十八界十二處五蘊攝此中無漏法及定不生法如前說餘法謂正生可生諸有漏法是故此法十八界十二處五蘊攝除有為法及定不生法此除一切法問餘法は無事空論此中有為法及定不生法如前說除此更無餘法可攝是故說為無事空論除無為法及定不生

法餘法十八界十二處五蘊攝此中無為法及定不生法如前說餘法謂正生可生諸有為法是故此法十八界十二處五蘊攝除過去法現在法及定不生法說亦爾此中餘法俱謂正生可生諸有為法是故此法皆十八界十二處五蘊攝除未來法及定不生法十四此除一切法問餘法は無事空論此中未來法及定不生法具攝一切有為無為法除此更無餘法可攝是故說為無事空論除善法及定不生法餘法十八界十二處五蘊攝此中善法及定不生法如前說餘法謂正生可生諸不善無記法是故此法十八界十二處五蘊攝除不善法及定不生法說亦爾以於餘法所攝同故除無記法及定不生法餘法十界四處五蘊攝此中無記法及定不生法如

前說餘法謂正生可生善不善法是故此法十界四處五蘊攝除欲界繫法及定不生法餘法十四界十處五蘊攝此中欲界繫法及定不生法如前說餘法謂正生可生色無色界繫及不繫法是故此法十四界十處五蘊攝除色界繫法及定不生法餘法十八界十二處五蘊攝此中色界繫法及定不生法如前說餘法謂正生可生欲無色界繫不繫法是故此法十八界十二處五蘊攝除無色界繫法學法無學法及定不生法說亦爾以於餘法攝數同故除非學非無學法及定不生法餘法三界二處五蘊攝此中非學非無學法及定不生法如前說餘法謂正生可生學無學法是故此法三界二處五蘊攝除見所斷法及定不生法餘法十八界十二處五蘊



攝此中見所斷法及定不生法如前說餘法  
 謂正生可生修所斷不斷法是故此法十八  
 界十二處五蘊攝除修所斷法及定不生法  
 餘法三界二處五蘊攝此中修所斷法及定  
 不生法如前說餘法謂正生可生見所斷不  
 斷法是故此法三界二處五蘊攝除不斷法  
 及定不生法餘法十八界十二處五蘊攝此  
 中不斷法及定不生法如前說餘法謂正生  
 可生見修所斷法是故此法十八界十二處  
 五蘊攝

頗有一界一處一蘊攝一切法耶答有一界  
 謂法界一處謂意處一蘊謂色蘊如是則攝  
 一切法盡所以者何一切法不出五事謂色  
 心心所法不相應行無為色蘊攝色意處攝  
 心法處攝餘是故攝一切法復次一切法不

出十八界於中色蘊攝十色界意處攝七心  
 界法界攝法界故攝一切法復次一切法皆  
 入蘊界處中此三展轉相攝謂色蘊攝十色  
 界十色處法界法處少分意處攝七心界識  
 蘊法界攝法處受想行蘊色蘊少分是故此  
 三攝一切法

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十七說

切有部  
發智

音釋

墮壞墮杜回切墜也 壓烏甲切鎮也 脅虛業切 慢  
莫晏切 瘡疣瘡初良切瘍也 僻芳辟切  
倨也 瘡疣瘡初良切瘍也 僻芳辟切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十八

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

見蘊第八中見納息第五之一

諸有此見無施與乃至廣說問何故作此論  
答欲釋契經中所說見趣令知斷故所以者  
何於生死中起大執著引大無義為大依取  
者莫如見趣此等廣說如智蘊五事納息諸  
有此見無施與無愛樂無祠祀無妙行惡行  
此謗因邪見見集所斷無施與等如上釋此  
邪見者顯彼自性見集所斷者顯彼對治謂  
於集諦忍智已生於彼所有不正推尋不正  
分別顛倒見不平等取便永斷滅沒復次此  
見依集處轉故見集時即斷如草頭露日出  
即乾此亦如是無妙行惡行果此謗果邪見

見苦所斷此邪見者顯彼自性見苦所斷者  
顯彼對治謂於苦諦忍智已生於彼所有不  
正推尋不正分別顛倒見不平等取便永斷  
滅沒復次此見依苦處轉故見苦時即斷如  
草頭露日出即乾此亦如是然此但說彼見  
自性及對治不說等起彼等起云何尊者世  
友說曰有諸外道現見世間有殺生長壽離  
殺短壽有盜豐財離盜乏財有慳而富樂施  
而貧有損惱他無病安樂有不惱他而多疾  
苦見如是等相違事已便作是念無施與無  
愛樂乃至無妙行惡行果若有者則應殺生  
一切短壽乃至不惱他者無病安樂現見相  
違故知決定無施與乃至廣說然彼外道不  
善了知妙行惡行果有速近故於現見事中  
不如理尋思而起此見有說外道得世俗定

見少時分不知終始因果差別見行惡者有  
得生天見造善者有墮惡趣便作是念無施  
與無愛樂乃至廣說或有說者有諸外道不  
因現見亦不定但由隨順惡友教故說無  
施與乃至廣說

無此世無他世摩八無化生有情此謗因邪見或  
見集所斷或謗果邪見見苦所斷問他世是  
不現見說無可爾此世現見何故言無答彼  
諸外道無明所盲於現見事亦復非撥不應  
責無明者愚盲者墮坑復有說者彼諸外道  
但謗因果不謗法體無此世者謂無此世為  
他世因或無此世為他世界無他世者謂無  
他世為此世因或無他世為此世界無化生  
有情者有諸外道作如是說諸有情生皆因  
現在精血等事無有無緣忽然生者譬如芽

生必因種子水土時節無有無緣而得生者  
故定無有化生有情此或撥無感化生業或  
復撥無所感化生或有說者化生有情所謂  
中有無此世他世者謗無生有無化生有情  
者謗無中有有諸外道言中有無彼說但應  
從此世間至彼世間更無第三世間可得此  
或撥無感中有業或復撥無所感中有或撥  
中有為生有因或撥中有為死有果此邪見  
者顯彼自性或見集所斷或見苦所斷者顯  
彼對治廣說如前無父無母此謗因邪見見  
集所斷問世間摩八父母皆所現見彼以何故謗  
言無耶答彼諸外道無明所盲乃至廣說有  
說彼諸外道謗無父母感子之業不謗其體  
彼作是論父母自以愛染心故不為子故然  
以精血和合緣故彼類自生非謂父母有感

子業如因濕葉糞土等故有諸蟲生非濕葉等有感蟲業此亦如是故彼外道有如是頌男女染心合 女值時無病 我從此自有彼於我何爲

或有說者彼諸外道謗父母義不謗其體如因濕葉糞等生蟲葉等於蟲非父非母如是因彼不淨而生彼復何緣獨於生者有重恩德名父母耶是故彼類說無父母此邪見者顯彼自性見集所斷者顯彼對治廣說如前此中但說彼自性對治不說等起彼等起云何尊者世友說曰有諸外道天暴雨時見諸浮泡便作是念此從何來滅至何所但因水雨忽起忽滅如有情緣合故生緣離故死不從前世來至此生亦非此生徃至後世便決定說無此世無他世又見世間父母生子

水土生芽所見皆從緣合而有便作是念何處當有化生有情又見蟲生因濕葉等廣如前說然彼外道不知情與非情生類有別四生有情藉緣不等內法外法緣性各異故於少分相似事中不正尋思起此諸見復有說者彼外道得世俗定有諸有情從上地及餘世界歿來生此間或此間歿生於上地及餘世界彼觀此類不見所從及所徃處便起此見無此世無他世又彼獲得麤淺定故觀去來世時但見生有不見中間中有之身以微細故由此便說無化生有情又因定力觀諸有情或從怨家來作父母或從妻子兄弟姊妹來作父母乃至或從駝驢狗等雜類之身來作父母復從父母作彼形類便作是念此如客舍有何決定由此便說無父無母復有

說者彼諸外道不因現見亦不因定但由隨順惡友教故說無此世乃至廣說

諸有此見世間無阿羅漢此謗道邪見見道所斷此謗道邪見者顯彼自性見道所斷者顯彼對治謂於道諦忍智已生於彼所有不正推尋不正分別顛倒見不平等取便永斷滅沒復次此見於道處轉故見道時即斷如草頭露日出即乾此亦如是無正至此謗滅邪見見滅所斷正至謂涅槃是無漏道所應至故此謗滅邪見者顯彼自性見滅所斷者顯彼對治謂於滅諦忍智已生於彼所有不正推尋不正分別顛倒見不平等取便永斷滅沒復次此見於滅處轉故見滅時即斷如草頭露日出即乾此亦如是無正行此世他世即於現法知自通達作證具足住我生已

廣八

五

盡梵行已立所作已辦不受後有如實知此謗道邪見見道所斷無正行此世他世者謂彼撥無四種正行即苦遲通等此是謗有學道餘是謗無學道此謗道邪見者顯彼自性見道所斷者顯彼對治廣說如前此中但說彼見自性及對治不說等起彼等起云何尊者世友說曰有諸外道見阿羅漢有老病死及受諸苦同餘有情便說世間無阿羅漢即是謗無阿羅漢法又聞涅槃諸根永滅便作是念彼應是苦復聞涅槃諸行寂滅便作是念彼應是無又見聖者形貌飲食同餘有情便謂彼無一切聖道然彼外道不知聖者有漏身異無漏身異涅槃寂樂非苦非無故起如是差別邪見有說外道得世俗定不能觀見聖道涅槃便作是言無阿羅漢乃至廣說

有說外道不因現見亦不因定但由隨順惡友教故便言世間無阿羅漢乃至廣說有說此中應說始騫持事彼事即是此見等起諸有此見乃至活有命者死已斷壞無有此四大種士夫身廣說乃至此邊執見斷見攝見苦所斷此中乃至活有命者死已斷壞無有者彼執有我名爲命者此命者乃至此生未死恒有死已更不相續名斷壞無有此四大種士夫身者彼所說士夫身亦餘法成而惟說四大種者以麤現故死時地身歸地水身歸水火身歸火風身歸風根隨空轉者彼說衆生死時內大種身歸外地等根無大種爲所依故便隨空轉譬如樹倒鳥則飛空此邊執見常見攝見苦所斷以執我所是常住故

輦爲第五者謂四肘半輦四人舁之以送死

摩八

六

屍故言輦爲第五持彼死屍往棄塚間即施身處或燒屍處名爲塚間未燒可知者謂乃至未燒差別可見燒已成灰餘鴿色骨者謂若燒已便成灰燼此中燒言若謂燒薪等者此則正見若謂即燒火者此則邪智非見若謂燒有漏業者此謗因邪見集所斷若謂燒無漏業者此謗道邪見見道所斷愚者讚施智者讚受施愚謂無智或惡慧者智謂有智及善慧者彼外道言諸愚癡者讚歎行施諸智慧者讚歎受施然佛獨覺及聖弟子諸智慧者皆讚行施彼撥爲愚此即謗無成智者法此謗道邪見見道所斷諸有論者一切空虛妄語乃至活有愚智者死已斷壞無有者說有後世名有論者彼皆謗之爲空妄語云乃至活有愚智者死已一切斷壞無有然

佛獨覺及聖弟子說有後世彼撥爲妄此即  
謗無實論者法此謗道邪見見道所斷此邊  
執見斷見攝者顯彼自性此中雖有餘邪見  
等而但顯示斷壞無有故斷見攝見苦所斷  
者顯彼對治廣說如前此但說彼自性對治  
不說等起彼等起云何尊者世友說曰有諸  
外道不憶前際不見後際計諸有情皆以此  
生得胎爲初死爲最後又諸命終無有還者  
故說乃至活有命者死已斷壞無有猶如草  
木無有後世有說外道得世俗定或有衆生  
從此間歿生於上地及餘世界彼觀此類不  
知所徃便作是說乃至活有命者乃至廣說  
有說外道不因餘事但由惡友邪教授故便  
作是言乃至活有命者乃至廣說  
諸有此見無因無緣令有情雜染非因非緣

而有情雜染此謗因邪見見集所斷此謗因  
邪見者顯彼自性見集所斷者顯彼對治廣  
說如前彼等起云何尊者世友說曰有諸外  
道現見世間有居阿練若處而生雜染有住  
城邑而不起染便作是念無因無緣令有情  
雜染非因非緣而有情雜染者有者則應住  
阿練若處者不生雜染住城邑者皆生雜染  
現見相違是故決定無因無緣乃至廣說然  
由三事故有情雜染一由因力二由加行力  
三由境界力故住阿練若處者雖無境界而  
由因力加行力故生諸雜染住城邑者雖有  
因及境界由無加行力故不生雜染彼於此  
事不能通達便起此見無因無緣乃至廣說  
有說外道因得世俗麤淺定故觀見有情起  
諸雜染而不見其因緣差別便起是見無因

無緣乃至廣說有說外道不因現見亦不因  
定但因惡友而起此見無因無緣今有情清  
淨非因非緣而有情清淨此謗道邪見見道  
所斷此謗道邪見者顯彼自性見道所斷者  
顯彼對治廣說如前彼等起云何尊者世友  
說曰有諸外道現見世間有住城邑而得清  
淨有居阿練若處而不清淨便作是念無因  
無緣今有情清淨非因非緣而有情清淨若  
有者則應住阿練若斯皆清淨住城邑者皆  
不清淨現見相違是故決定無因無緣乃至  
廣說然由三事故有情清淨一由因力二由  
加行力三由緣力彼住阿練若處者雖有因  
緣或由闕加行故不得清淨住城邑者雖或  
闕緣而由因及加行力故得清淨彼於此  
事不能通達便起此見無因無緣乃至廣說

有說外道因得世俗麤淺定故觀見有情證  
得清淨而不見彼得淨因緣便起是見無因  
無緣乃至廣說有說外道不因現見亦不因  
定但因惡友而起此見

無因無緣今有情無智無見非因非緣而有  
情無智無見此謗因邪見見集所斷此謗因  
邪見者顯彼自性見集所斷者顯彼對治廣  
說如前彼等起云何尊者世友說曰有諸外  
道現見世間不為求無智無見故起諸加行  
而彼有情自然無智無見便作是念無因無  
緣乃至廣說若有者則應作加行求無智見  
者起無智見不求者不起現見相違故知決  
定無因無緣乃至廣說然由三事故有情無  
智無見一由樂著阿賴耶故二於所作多疑  
惑故三於有情不謙敬故有說由五事故三



如前說四由不勤求故五由無方便故彼於此事不善了知便起此見無因無緣乃至廣說有說外道得世俗麤淺定觀見有情無智無見而不見其因緣差別便起此見無因無緣乃至廣說有說外道不因現見亦不因定但因惡友而起此見

無因無緣令有情智見非因非緣而有情智見此謗道邪見見道所斷此謗道邪見者顯彼自性見道所斷者顯彼對治廣說如前彼等起云何尊者世友說曰有諸外道現見世間有求智見起大加行而不生智見有不起加行而生智見便作是念無因無緣乃至廣說若有者則應爲求智見起加行者生於智見不起加行者不生智見現見相違故知決定無因無緣乃至廣說然由四事故有情智

見一善取其名二善取其義三樂多推尋四樂揀擇是理非理彼於此事不善了知便言無因無緣乃至廣說有說外道得世俗麤淺定觀見有情得勝智見而不見其因緣差別便起此見無因無緣乃至廣說有說外道不因現見亦不因定但因惡友而起此見

諸有此見無力無精進無力精進無士無威勢無士威勢無自作無他作無自他作一切有情一切生一切種無力無自在無精進無威勢定合性變於六勝生受諸苦樂此若謗有漏力精進等則謗因邪見見集所斷若謗無漏力精進等則謗道邪見見道所斷此中力精進士威勢體一義異皆謂諸法功能差別力者勢力是難屈伏義精進者是發趣義士者士用是雄猛義威勢者是能伏他義彼

說諸法無如是義即是總謗諸法功能無自  
作者謗自相續諸法功能無他作者謗他相  
續諸法功能無自他作者謂俱謗此是無衣  
迦葉波計如後當說一切有情者謂有識類  
一切生者謂即有情名曰眾生一切種者謂  
即眾生爲種相續力自在等亦體一義異即  
諸有情功能差別自在者是能役他義力等  
如前釋彼說有情無有如是功能差別定謂  
決定是法爾義合謂和合是緣會義性謂本  
性變謂轉變彼說有情有如是理趣法爾緣  
會則本性轉變於六勝生受諸苦樂非由彼  
有力自在等能受苦樂六勝生後當說此則  
謗因或謗道邪見者顯彼自性見集或見道  
所斷者顯彼對治廣說如前彼等起云何尊  
者世友說曰有諸外道現見世間爲求富貴

卷八

十一

廣施功力而不能得有不希求自然而得便  
作是念無力無精進乃至廣說若有者應求  
乃得不求不得現見相違故知無也然世福  
樂必由先時定不定業有施功力而不獲者  
以無先時業故有不施功而便得者以有先  
時決定因故彼於此事不善了知便謂無力  
無精進乃至廣說由定及由惡友應准前說  
前雜蘊中說顛倒處惟明撥有漏因故見集  
所斷此中通明謗有漏無漏因故見集見道  
所斷

諸有此見造教造煖教害教害殺諸眾生  
不與取欲邪行知而妄語故飲諸酒穿墻解  
結盡取所有守阨斷道害村害城害國生命  
以刀以輪擁略大地所有眾生斷截分解聚  
集團積爲一肉聚應知由此無惡無惡緣於

殃伽南斷截搗打於殃伽北惠施修福應知  
由此無罪福亦無罪福緣布施愛語利行同  
事攝諸有情皆無有福此謗因邪見見集所  
斷此中無惡者無惡自性無惡緣者不能感  
惡果無罪福亦無罪福緣應知亦爾於殃伽  
南斷截搗打者以殃伽南多有藥叉祠於中  
殺害衆生故於殃伽北惠施修福者以殃伽  
北多有天祠於中惠施修福故此謗因邪見  
者顯彼自性見集所斷者顯彼對治廣說如  
前彼等起云何尊者世友說曰有諸外道現  
見世間有造惡者受諸快樂有修善者多遭  
憂苦便作是念造教造廣說乃至皆無有福  
若有者應造惡受苦修善得樂現見相違故  
知決定造教造者乃至皆無有福然善惡業  
果有遠近彼不善知便起此見由定及由惡

第八

十二

友應准前說

諸有此見此七士身不作作不化化不可害  
常安住如伊師迦安住不動無有轉變互不  
相觸何等爲七謂地水火風及苦樂命此七  
士身非作乃至如伊師迦安住不動若罪若  
福若罪福若苦若樂若苦樂不能轉變亦不  
能令互相觸礙設有士夫斷士夫頭亦不名  
爲害世間生若行若住七身中間刀刃雖轉  
而不害命此中無能害無所害無能捶無所  
捶無表無表處此邊執見常見攝見苦所斷  
七士身者謂我所執持七士夫身不作者謂  
無作者能作此身作者謂雖不作而似作顯  
現不化者謂無化者能化此身化者謂雖不  
化而似化顯現如伊師迦者謂如伊師迦木  
或如伊師迦山堅固難壞無有轉變者謂我

常住雖有隱顯而無轉變互不相觸者無有能令互相觸礙若行若住者行謂人等住謂樹等彼說樹等亦名士夫計彼類中有壽命故七身中間雖有孔隙容刀刃轉而不害命以常住我所任持命不可害故無表者無能害能捶業故無表處者無所害所捶境故此邊執見常見攝者顯彼自性見苦所斷者顯彼對治廣說如前彼等起云何尊者世友說曰有諸外道於四大種及苦樂命相續依因依緣和合故有利那不住中不善了知便計有我於中執持令無損害彼所說命謂識相續然彼不見身心相續刹那刹那因果轉中所有間隙便執有我持令常住捨此身已受彼身時如樹倒時鳥集餘樹故說此七士身乃至廣說由定及由惡反應准前說

諸有此見有十四億六萬六百生門五業三業二業業半業六十二行跡六十二中劫百三十六地獄百二十根三十六塵界四萬九千龍家四萬九千妙翅鳥家四萬九千異學家四萬九千活命家七有想藏七無想藏七離繫藏七阿素洛七畢舍遮七天人七夢七百夢七覺七百覺七池七百池七險七百險七減七百減七增七百增六勝生類八大士地於如是處經八萬四千大劫若愚若智往來流轉乃決定能作苦邊際如擲縷九縷盡便住此中無有沙門若婆羅門能作是說我以尸羅或以精進或以梵行令所有業未熟者熟熟者觸已即便變吐以如是斛度量生死苦樂邊際不可施設有增有減亦不可說或然不然此非因計因戒禁取見苦所斷

十四億六萬六百生門者如正法中有四生門謂胎卵濕化是諸有情共所經受其量決定不過不減如是外道無勝髮褐計有爾所雜類生門一一有情徧所經歷數量決定亦不增減五業乃至業半業者如正法中感四生門及於生門所造不出五業等業如是外道所說感爾所生門及於爾所生門所造亦不過於五業等業五業者如正法中說感五趣五趣加行五趣處所如是外道所說五業謂舉下屈伸行為第五或語手足大小門五三業者如正法中身語意業彼說亦爾但語為初二業者如正法中思思已業彼說所謂黑業白業業半業者如正法中牽引業名業圓滿業名半業或具二種名業隨但有一名半業如是外道說有二業一者雙業二者隻

業牽引業名雙業圓滿業名隻業或具二種名雙業隨但有一名隻業諸雙名業隻名半業又彼外道說有二業謂墮業近墮業若害婆羅門苦行父母師及女人盜金飲酒名為墮業其餘惡業名近墮業初名為業後名半業又說語身業名業損益自他故意業名半業惟自損益故又說感生有業名業感中有業名半業又說於未生感眾同分業名業於生已受異熟業名半業又說於業具足造名業少分造名半業六十二行跡者如正法中說四行跡名清淨道如是外道說六十二行跡名清淨道六十二中劫者如正法中說八中劫為一分齊如是外道說六十二中劫為一分齊於此時中修六十二行跡作苦邊際百三十六地獄者如正法中說八大地獄

一一各有十六眷屬如是外道所說亦爾然說有情徧生其中然後解脫有二十根者如正法中說有二十二根如是外道說有百二十根謂眼耳鼻各二為六舌身意命及五受根信等五根總為二十六趣各二十有百二十六趣者謂阿素洛為第六彼說有情要於六趣受爾所根不過不減有說根者是增上義有情要於百二十處為生已然後解脫三十六塵界者如正法中說有九十八隨眼為一切雜染依處如是外道說有三十六塵界為雜染依處四萬九千龍家者家謂族類如正法中龍有四族即胎卵濕化如是外道說有四萬九千龍家一一有情於彼族類無不經受四萬九千妙翅鳥家者如正法中妙翅鳥有四族類謂胎卵濕化如是外道說有四

萬九千妙翅鳥家一一有情於彼族類無不經受四萬九千異學家者謂出家外道有爾所類彼說一一有情於彼族類應徧出家四萬九千活命家者謂習工巧處以自活命有爾所類彼說有情於彼處所皆應徧學七有想藏者彼說有七有想定七無想藏者彼說有七無想定如是諸定一一有情皆應徧起七離繫藏者即前所說諸定加行彼說有情於彼加行應離諸繫攝心修習七阿素洛七畢舍遮者彼說有情於阿素洛畢舍遮處七返往還方得解脫聖人七天人者彼說有情於天人處七返往還方得解脫七夢七百夢者彼說有情生處差別大夢有七小夢七百所更所見各各不同一一有情皆具經歷七覺七百覺者彼說有情生處差別隨爾所大小

夢還有爾所大小覺所更所見亦各不同一  
一有情皆具經歷七池七百池者彼說世間  
滅罪泉池大者有七小有七十一一有情皆  
徧洗浴方得解脫七險七百險者險謂坑谷  
山巖河岸彼說如此滅罪險處大者有七小  
有七十一一有情徧於其中經捨身命乃得  
解脫七滅七百滅者滅謂退失功德彼說有  
情退功德處大者有七小有七十一一有情  
皆應於中退失功德七增七百增者增謂增  
進功德彼說有情進功德處大者有七小有  
七十一一有情徧於其處隨退還集方得解  
脫六勝生類者謂滿迦葉波外道施設六勝  
生類謂黑青黃赤白極白生類差別黑勝生  
類謂雜穢業者即屠膾等青勝生類謂餘在  
家活命黃勝生類謂餘出家活命赤勝生類

摩訶

十七

謂沙門釋子白勝生類謂諸離繫極白勝生  
類謂難陀伐蹉末塞羯梨瞿除梨子等彼說  
有情於此六種皆應具受然後解脫佛亦施  
設六勝生類一者有黑勝生類補特伽羅生  
長黑法二者有黑勝生類補特伽羅生長白  
法三者有黑勝生類補特伽羅生長不黑不  
白得涅槃法四者有白勝生類補特伽羅生  
長白法五者有白勝生類補特伽羅生長黑  
法六者有白勝生類補特伽羅生長不黑不  
白得涅槃法八大土地者如正法中有四靜  
慮四無色具功德處如是外道說有八梵勝  
處名八大土地有情於中皆應徧得於如是  
處經八萬四千大劫若愚若智往來流轉乃  
決定能作苦邊際者彼說黑勝生類經十四  
千大劫往來流轉然後得入青勝生類即青

勝生類經十四大劫往來流轉然後得入黃勝生類即黃勝生類復經十四大劫往來流轉然後得入赤勝生類即赤勝生類復經十四大劫往來流轉然後得入白勝生類即白勝生類復經十四大劫往來流轉然後得入極白勝生類復經十四大劫往來流轉然後乃能作苦邊際如擲縷丸縷盡便止者如在山上擲大縷丸乃至縷盡然後方止如有情經八萬四千大劫上諸生處往來流轉然後乃能作苦邊際以如是斛度量生死苦樂邊際不可施設有增有減亦不可說或然不然者如以斛函量稻麥等知數量已不可增減亦不生疑如是彼說有情經八萬四千大劫於上所說諸處往來流轉然後解脫不過不減亦不應疑

卷八

十八

有說倍此所說數量於中流轉方得解脫以彼說有往來言故此非因計因戒禁取者顯彼自性見苦所斷者顯彼對治廣說如前彼等起云何謂有外道或因不正尋思或因得世俗定或因親近惡友而起此見如前應知諸有此見一切士夫補特伽羅諸有所受無不皆以宿作爲因此非因計因戒禁取見苦所斷諸有所受謂一切現在所受苦樂無不皆以宿作爲因者謂此皆以過去業爲因問此正法中亦說所受苦樂過去業爲因而非惡見彼外道亦作是說何故名惡見耶答此正法中說現所受有以過去業爲因有是現在士用果者彼說一切皆以過去所作業爲因不說現在有士用果故名惡見問彼既謗無現在因果應名邪見何故名戒禁取耶答



今不說彼謗現因果名戒禁取但說彼計餘  
 因所生法以餘法為因故是戒禁取攝此非  
 因計因戒禁取者顯彼自性見苦所斷者顯  
 彼對治廣說如前彼等起云何謂彼外道現  
 見世間有設功用而不獲果有不希求自然  
 而得便作是念當知皆是宿作為因非現功  
 力然彼不知善惡業類定與不定及時分差  
 別故起此執有說外道得世俗定念知過去  
 所起諸業便謂一切皆由宿作有說外道但  
 因惡友廣說如前

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十八  
發智切有部

音釋

盲無莫耕子切目也坑口莖切駝驢徒力居切騫  
 去乾對舉之車也肘陟柳切昇羊切諸  
 也屍書之切塚知隴切阨於草切截昨切結  
 也陟瓜切捶擊之累切間隙間古晏切隙  
 也孔鑄擲直炙切縷力圭切屠膾屠同都切  
 蹉七何切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十九

唐

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

見蘊第八中見納息第五之二

諸有此見一切士夫補特伽羅諸有所受皆

以自在變化爲因此非因計因戒禁取見苦

所斷此非因計因戒禁取者顯彼自性見苦

所斷者顯彼對治廣說如前彼等起云何謂

有外道或因不正尋思或因得定或因惡友

而起此見如前應知然諸法生非因自在漸

次生故謂諸世間若因自在變化生者則應

一切俱時而生彼因皆有無能障礙令不生

故若謂自在更待餘因方能生者便非自在

如餘因故若謂諸法皆從自在欲樂而生故

不頓起自在欲樂何不頓生彼生欲樂自在

恒有無能障故若謂自在更待餘因方生欲

樂便非自在又應無窮彼因復待餘因生故

又若自在生諸法者因無別故法應無別若

謂自在生初一法後從彼法轉復生多彼法

云何能生多法亦如自在體是一故又所生

法亦應是常果似因故又自在體應不能生

彼體是常如虛空故

諸有此見一切士夫補特伽羅所受皆是無

因無緣此謗因邪見見集所斷此謗因邪見

者顯彼自性見集所斷者顯彼對治廣說如

前彼等起云何謂有外道見諸世間因果形

相非定相似諸有營求或不果遂便撥所受

無因無緣然諸所受非無因緣現見諸法因

緣生故非一切法一時生故若無因緣應皆

頓起應一切法無差別故若無因緣由何差

別故諸所受非無因緣

諸有此見自作苦樂他作苦樂自他作苦樂此非因計因戒禁取見苦所斷諸有此見所受苦樂非自作非他作無因而生此謗因邪見見集所斷此非因計因戒禁取及謗因邪

摩九

二

見者顯彼自性見苦及見集所斷者顯彼對治廣說如前彼等起云何謂無衣迦葉波因緣是此見等起彼無衣迦葉波昔在家時曾為商主數入海採寶最初入時逢諸海難辛苦得出便作是念此難苦者是我自作坐入海時不洗浴故彼於第二入時便自洗浴既入海已遇難如前辛苦得還復作是念此難苦者是他所作坐入海時不祠天故彼於第三入時便自洗浴及亦祠天既至海中如前遇難因而得免便作是念如是艱苦自作他

作坐入海時洗浴祠天不慙重故彼於最後便極慙重洗浴祠天然後入海入已遇難亦復如前僅得迴還復作是念此所遭苦不由自他但無因得彼由此故便見居家攝受過失即往無衣外道法中出家後於王舍城見佛便問苦由誰作爾時世尊以四記論法而調伏之廣說如無衣迦葉波經故彼因緣是此見等起前來所說諸戒禁取皆見苦所斷者依我常倒起於果處轉故即非因計因而見苦所斷謂戒禁取總有二類一非因計因

摩九

三

二非道計道非因計因復有二類一迷所執我常法起二迷宿作苦行等起前依我常倒亦於果處轉故隨二倒見苦所斷後唯於果處轉果相麤顯易可見故計因為因非全邪故既迷果相故亦見苦所斷非道計道亦有

二類一執有漏戒等爲道此迷麤顯果相起故見苦諦時便能永斷二執謗道諦邪見等爲道此親違道於因果相不別迷執故見道時方能永斷謗集滅時既撥所斷所證法相若執爲道便爲無用定依所斷及所證法而立道故又彼所撥與道相異必無彼無間執彼爲道者若於後時執彼爲道定於果處而起道執見苦諦時此見便斷故無戒禁取見集滅所斷見取所執無所待對但執爲勝諸邪見後皆得現前故通四部此中所說諸戒禁取惟非因計因故見苦所斷諸有此見我及世間常恒堅住無變易法正爾安住此邊執見常見攝見苦所斷此邊執見常見攝者顯彼自性見苦所斷者顯彼對治廣說如前彼等起云何謂有外道或因不

正尋思或因得定或因惡友而起此見如前應知然彼所執我及世間皆非常住實我我所不可得故現見一切有情世間器世間物有轉變故因緣生故諸有生者一切皆當有滅壞故不應執我及世間常恒堅等言皆顯常義

諸有此見諦故住故我有我此邊執見常見攝見苦所斷諦故者謂實義故住故者謂法爾故我有我者謂我恒有此邊執見常見攝者顯彼自性見苦所斷者顯彼對治廣說如察九前彼等起云何謂有外道或因不正尋思乃至廣說諸有此見諦故住故我無我此邊執見斷見攝見苦所斷諦故住故如前釋我無我者謂我當無問此正法中亦說無我而非惡見彼外道亦說無我何故名惡見耶答此

正法中於無我空行聚見空無我說言無我故非惡見彼外道於無我空行聚中妄謂有我但說彼我當來不有故是惡見此邊執見斷見攝者顯彼自性見苦所斷者顯彼對治廣說如前彼等起云何謂有外道或因不正尋思乃至廣說諸有此見我觀我眼色即我此有身見見苦斷我觀我者謂有外道執我徧內外法故眼見色時謂我觀我眼相及色俱即我故諸有此見我觀無我眼即我色爲衆具此有身見見苦斷我觀無我者謂有外道以眼是不共又是內法故執之爲我色與此相違但是我衆具故即見色時謂我觀於無我諸有此見無我觀我色即我眼爲衆具此有身見見苦所斷無我觀我者謂有外道現見世間大地諸山經久不異謂與我理相

摩九

五

應便執爲我眼與此相違但是衆具故眼見色時謂無我觀我問何故不說無我觀無我答以一切法實無有我若說無我觀無我者便是正見故此不說問若有外道執耳聲等是我非餘故眼見色時說無我觀無我此豈正見耶答彼執耳聲等是我雖是惡見若說無我觀無我即是正見是故不說此中諸有身見者顯彼自性諸見苦所斷者顯彼對治廣說如前等起差別亦如前應知諸有此見此是我是有情命者生者養育者補持伽羅意生孺童作者教者生者等生者起者等起者語者覺者等領受者非不曾有非不當有於彼彼處造善惡業於彼彼處受果異熟捨此蘊續餘蘊此邊執見常見攝見苦所斷此邊執見常見攝者顯彼自性見苦所斷者顯

彼對治廣說如前等起差別亦如前應知問  
初所說常論與此所說有何差別有說初者  
依定此依尋思有說初者是師後是弟子有  
說初是軌範後是近住有說初是尊重後是  
學者有說初是證者亦是說者後是證者而  
非說者有說初執我從前際至今際恒有後  
執我從今際至後際恒有是謂初後常論差  
別問云何建立如是六見爲以自性爲以所  
依所緣設爾何過若以自性者但應有二謂  
有身見邊執見若以所依所緣者應有十八  
謂依眼色有三乃至依意法亦三或成三十  
六謂依眼色有六乃至依意法亦六答此中  
以所依所緣故建立六種問豈不已說應成  
十八或三十六耶答不爾所以者何此中總  
依覺所覺根根義有境界境界差別行相而

卷九

六

建立故若依相續刹那差別則有無量今略  
說爾所

諸有此見受妙五欲名得第一現法涅槃此  
取劣法爲勝見取見苦所斷諸有此見離欲  
惡不善法有尋有伺離生喜樂入初靜慮具  
足住名得第一現法涅槃尋伺寂靜內等淨  
心一趣性無尋無伺定生喜樂入第二靜慮  
具足住名得第一現法涅槃離喜住捨正念  
正知身受樂聖說能捨具念樂住入第三靜  
慮具足住名得第一現法涅槃斷樂斷若先  
喜憂沒不苦不樂捨念清淨入第四靜慮具  
足住名得第一現法涅槃此取劣法爲勝見  
取見苦所斷受妙五欲者謂人及欲界天有  
說惟欲界天以彼五欲極勝妙故現法涅槃  
者謂於現身所得涅槃問此何故成見取答

五妙欲有垢有穢有毒有濁是鄙劣法彼執同於出離等樂或涅槃樂故成見取問入四靜慮具足住是勝功德何故取為現法涅槃亦名見取答世俗靜慮有垢有穢有毒有濁是鄙劣法彼執同於離垢穢樂或涅槃樂故成見取問亦有外道執無色定為涅槃者此中何故不說答彼諸外道多執靜慮為涅槃少執無色此中依多分說是以無過復次彼執無色為究竟涅槃此中說現法涅槃故不說彼復次四根本靜慮是樂道所攝故諸外道計為現法涅槃四無色是苦道所攝故彼不執為現法涅槃復次無色定微細諸外道於彼不了達故謂為斷滅深生怖畏故不說為現法涅槃以是故不說無色此取劣法為勝見取者顯彼自性見苦所斷者顯彼對治

廣說如前彼等起云何謂有外道聞說涅槃是勝妙樂便謂若得欲界色界五地樂者即名已得現法涅槃故起此見有說外道得世俗定見五地中諸有情類受諸快樂便謂獲得現法涅槃故起此見有說外道由近惡友故起此見問何故此見取見苦所斷耶答此見依我見轉執有我體受涅槃樂故復次此於果處轉執有漏果為涅槃故復次此迷苦諦以苦法為樂故有九慢類乃至廣說問何故作此論答為欲分別契經義故謂契經中說九慢類而不廣分別今欲分別故作斯論問此見納息中但應分別諸見何故分別諸慢類耶答前已說一一蘊中說一切法是故一一納息亦說多法而無有過尊者世友說曰此納息中正分

別諸惡見亦分別似惡見諸煩惱中無似惡見如諸慢者故於此中亦分別慢大德說曰以諸慢類依有身見是有身見之所長養有身見後而現在前已見諦者不復起故由是此中正分別見亦分別慢尊者覺天說曰諸見慢類俱令有情難入佛法是以皆說謂諸有情若無惡見及諸慢類則能歸依如來正法修習梵行出生死苦得涅槃樂由有見慢便不歸依如來正法失於勝利尊者妙音說曰惡見慢類俱障有情親近善士聽聞正法如理作意法隨法行過失尤重是以俱說我勝者彼於等謂已勝是依見起過慢者是依有身見所起過慢於等謂已勝是過慢攝故我等者彼於等謂已等是依見起慢者是依有身見所起慢於等謂已等而高舉是慢攝

故我劣者彼於勝謂已劣是依見起卑慢者是依有身見所起卑慢於多勝謂已少劣是卑慢攝故有勝我者彼謂有他勝已即是於勝謂已劣餘如前說有等我者彼謂有他等已即是於等謂已等餘如前說有劣我者彼謂有他劣已即是於等謂已勝餘如前說無勝我者彼謂無他勝已即是於等謂已等餘如前說無等我者彼謂無他等已即是於等謂已勝餘如前說無劣我者彼謂無他劣已即是於勝謂已劣餘如前說此九慢類即七慢中三慢所攝謂過慢卑慢依此本論所釋如是依品類足論我勝慢類中攝三種慢若於劣謂已勝即是慢若於等謂已勝即是過慢若於勝謂已勝即是慢過慢餘八慢類如理應說此九皆通見修所斷而此中不說



者有說以是傍論故有說彼非見相似故  
諸有此見風不吹河不流火不然乳不注胎  
不孕日月不出不沒雜漆清淨自性安住不  
增不減此邊執見常見攝見苦所斷此邊執  
見常見攝者顯彼自性見苦所斷者顯彼對  
治廣說如前彼等起云何尊者世友說曰有  
諸外道因不正尋思執有實我微細常住徧  
一切處於諸法中冥伏作動見風河等吹流  
等時謂是我作非彼能爾如見樹動知風所  
爲機關動時知人所作大德說曰有諸外道  
因惡尋思執有實我微細常住有勝作用轉  
變諸法見風河等吹流等時謂我令彼現如  
是相如樹等動見影亦動化主語時化身亦  
語有說外道得世俗定見諸有情諸趣流轉  
相續不斷見風河等隨處隨時有無不定便

謂有我微細常住有勝作用令風河等種種  
轉變或有或無有說外道親近惡友隨惡友  
教發起此見  
衆生執我作乃至廣說此中略釋諸契經中  
訶責惡見伽他中義執我能作等者執內身  
中有勝義我能作能生能化諸物執他能作  
等者執外身中有勝義我能作能生能化諸  
物能作者作內恒有法能生者生外恒有法  
能化者化爲內外非恒有法復次能作者作  
自身諸法能生者生他身諸法能化者化爲  
非情諸法各謂一一非一切者顯諸外道一  
一別執非一切同箭謂惡見能中傷故者顯  
此惡見行相猛利遠有所傷猶如毒箭彼諸  
外道無明所盲不能如實觀知過患  
當觀此是箭乃至廣說此中觀彼應觀惡見

是真毒箭與老病死爲前導故者如世毒箭引生衆苦如是惡見引老病等種種苦惱具慢衆生乃至廣說此中顯示具七慢者慢所縛著故於斷常見互相違逆不能越度無際生死七慢如上說著者少分著多著者多分著徧著者周徧著縛等亦爾問著與縛何差別答名即差別復次義亦有別著謂堅著是難洗除義縛謂纏縛是難解脫義復次著者是相應縛縛者是所緣縛謂七慢類具二縛故於彼衆生能著能縛復次著謂著其心縛謂縛其身是謂縛著二義差別斷常見類互相違逆者如在家者由貪縛著故於所攝受互相違逆諸出家者由慢縛著故於斷常見互相違逆無際生死者諸趣諸生流轉無息是生死義如是生死無有前際不可知故有

卷九

十一

先因故而有後際以般涅槃爲後邊故復次生死其量長遠不知得解脫時故名無際得當得俱全乃至廣說此顯外道於已得當得蘊界處中爲貪瞋癡塵之所全故於苦樂行二邊過失不如實見以不見故極沉極走沉謂太緩不能進趣走謂太急不能達到頌中餘義如論具釋

如契經說諸有沙門婆羅門等各依勝解起諸諍論一切皆於五處而轉何等爲五一者執我死後有想惟此諦實餘皆愚妄二者執我死後無想三者執我死後非有想非無想四者執我死後斷滅五者說有現法涅槃彼五即三三即彼五彼五即三者謂彼有想論無想論非有想非無想論即此常見彼斷滅論即此斷見彼現法涅槃論即此見取三即

彼五者謂此常見即彼有想論無想論非有想非無想論此斷見即彼斷滅論此見取即彼現法涅槃論

又梵網經說六十二諸惡見起皆有身見爲本六十二見趣者謂前際分別見有十八後際分別見有四十四前際分別見有十八者謂四徧常論四一分常論二無因生論三有邊等論四不死矯亂論後際分別見有四十四者謂十六有想論八無想論八非有想非無想論七斷滅論五現法涅槃論此中依過去起分別見名前際分別見依未來起分別見名後際分別見若依現在起分別見此則不定或名前際分別見或名後際分別見以現在世是未來前過去後故或未來因過去果故

前際分別見中四徧常論者一由能憶一壞成劫或二或三乃至八十彼便執我世間俱常問彼何故作是執答彼計轉變或隱顯故轉變論者作如是執乳變爲酪種變爲芽薪變爲灰如是等類若續彼而有者皆是彼所轉變非彼法滅有此法生故一切法自性常住隱顯論者作如是執諸法自性或隱或顯彼見此處先有如是形顯分量大地洲渚妙高山王餘山大海諸樹等壞後於此處復有如是形顯分量大地等成便作是念彼於中間不可見者非性壞滅然壞劫時彼性潛隱至成劫位彼性復顯又七士身常無動轉互不相觸命不可害故作是念我及所憶二俱是常由斯便見我及世間俱是常住二由能憶一生或二或三乃至百千生事彼便執我

世間俱常由計轉變或隱顯故彼若能憶外器壞成由見此處先有如是形顯分量大地洲渚如前乃至命不可害若不能憶外器壞成執世間常理不待說故作是念我及所憶二俱是常由斯便見我及世間俱是常住問此與第一義有何異答前雖憶多而於能憶諸生無間未得自在今雖憶少而於能憶諸生無間已得自在三由天眼見諸有情死時生時諸蘊相續謂見死有諸蘊無間中有現前復見中有諸蘊無間生有現前又見生有諸蘊無間本有現前本有諸蘊分位相續乃至死有譬如水流燈焰相續由不覺知微細生滅於諸蘊中遂起常想故便執我世間俱常由計轉變或隱顯故如刀於鞘蛇於其穴人於閤室入出隱顯故作是念我及所見二

廣九

十三

俱是常由斯便見我及世間俱是常住四由尋伺不如實知謂我世間俱是常住彼作是念有法常有無法恒無無不可生有不可滅彼執因果從無始來性惟是一無滅無起故是前際分別見攝彼若執色以為我者由見顯形恒相似故便執為常若執心等以為我者由心等法無問生故相似生故恒時生故不能了知細生滅故能憶往昔所更事故前後事業互相似故他不疑故便執為常彼由如是虛妄尋伺執我世間俱是常住如是四種前際分別執徧常論由劫及生死生尋伺四事而起四

一分常論者一從梵世歿來生此間由得宿住隨念通故作如是執我等皆是大梵天王之所化作梵王能化在彼常住我等所化故

是無常二聞梵王有如是見立如是論大種  
無常心是常住或翻此說心是無常大種常  
住同彼忍者或住梵世或生此間或展轉聞  
如是道理便作是執我以大梵天王為量是  
故世間一分常住一分無常三有先從戲忘

摩九

十四

天歿來生此間由得宿住隨念通故便作是  
執彼天諸有不極遊戲忘失念者在彼常住  
我等先由極戲忘念從彼處歿故是無常四  
有先從意憤天歿來生此間由得宿住隨念  
通故便作是執彼天諸有不極意憤角眼相  
視在彼常住我等先由意極相憤角眼相視  
從彼處歿故是無常問如是諸天住在何處  
有說彼住妙高層級有說彼是三十三天如  
是四種前際分別一分常論由執大梵大種  
或心戲忘憤恚四事而起

二無因生論者一從無想有情天歿來生此  
間由得宿住隨念通故雖能憶彼出無想心  
及後諸位而不能憶出心以前所有諸位便  
作是念我於彼時本無而起諸法如我亦應  
一切本無而生由斯便執我及世間皆無有  
因自然生起二由尋伺虛妄推求今身所更  
既皆能憶前身若有彼所更事今此身中亦  
應能憶既不能憶故知彼無又作是念若依  
彼生諸有情類必還似彼如酪中蟲還似於  
酪牛糞中蟲還似牛糞青葉中蟲還似青葉  
父母生子還似父母非即酪等是蟲等因故  
摩九  
十五  
知一切身及諸根覺慧等法皆無因起又作  
是念現見孔雀鸞鳳鷄等山石草木華果刺  
等色形差別皆不由因自然而有彼作是說  
誰銛諸刺誰畫禽獸誰積山原誰鑿澗谷誰

復離鑊草木華果如是一切皆不由因於造  
世間無自有者由斯便執我及世間皆無因  
生自然而有如是二種前際分別無因生論  
由無想天虛妄尋伺二事而起

三有邊等論者一由天眼見下惟至無間地  
獄見上惟至初靜慮天執我於中悉皆徧滿  
彼作是念過此若有我及世間我亦應見既  
更不見故知非有由斯便執我及世間俱是  
有邊即是二種有分限義二由依止勝分靜  
慮發淨天眼傍見無邊執我於中悉皆徧滿  
由斯便執我及世間俱是無邊即是二種無  
分限義三由天眼及神境通由天眼通見下  
惟至無間地獄見上惟至初靜慮天由神境  
通運身傍去不得邊際遂於上下起有邊想  
於傍世界起無邊想執我於中悉皆徧滿由

斯便執我及世間亦有邊亦無邊即是二種  
俱有分限無分限義四非有邊非無邊者即  
遮第三爲此第四彼作是念我及世間俱不  
可說定是有邊定是無邊然皆實有或有說  
者彼見世間橫無邊故執我世間俱非有邊  
彼見世間豎有邊故執我世間俱非無邊雖  
無決定而實有我復有說者彼執我體或舒  
或卷不可定說舒無邊故說非有邊卷有邊  
故說非無邊問如是四種既緣現在云何說  
爲前際分別答彼待未來亦名前際復有說  
者此四由憶成劫壞劫而建立故皆得說爲  
前際分別謂第一論由憶過去成劫之時我  
及世間豎有分限故便起有邊想若第二論  
由憶過去成劫之時我及世間橫無分限故  
便起無邊想若第三論由憶過去成劫之時

我及世間豎有分限橫無分限起亦有邊亦無邊想若第四論由憶過去壞劫之時我及世間雖不可得分量狹廣而是實有起非有邊非無邊想有作是說執有邊者即是斷見執無邊者即是常見執亦有邊亦無邊者即是一分斷見一分常見執非有邊非無邊者即是唯起薩迦耶見如是四種前際分別有邊等論依前所說多四事起

四不死矯亂論者不死謂天以天長壽外道執為常住不死有諸外道求生彼天問外道論作如是說若有能答彼不死天無亂問者得生彼天若不能答彼不死天無亂問者無得生義然無亂有二種一有相有分別二無相無分別有真見者無相無分別無所依故無真見者有相有分別有所依故彼外道輩

廣九

十七

於諸不死無亂問中以言矯亂一作是念我不如實知若善若不善及四聖諦有餘沙門婆羅門等於如是義求如實知彼若問我如是義者我若決定答彼所問便為妄語由妄語故我便不得生於彼天彼怖妄語故於不死無亂問中以言矯亂謂作是說我於諸天祕密義中不應皆說或自所證或清淨道二作是念我不如實知若善若不善及四聖諦有餘沙門婆羅門等於如是義求如實知彼若問我如是義者我若撥無彼所問義便為邪見由邪見故我便不得生於彼天彼怖邪見故於不死無亂問中以言矯亂餘如前說三作是念我不如實知若善若不善及四聖諦有餘沙門婆羅門等於如是義求如實知彼若問我如是義者我若不實印彼所問彼

或詰問我便不知由無知故我便不得生於彼天彼怖無知故於不死無亂問中以言矯亂餘如前說四作是念我性昧劣不能構集矯亂言詞又作是念若一向執非為妙善以一向執非皆稱順諸有情心若於他心有所

違逆我便不得生於彼天故我應依不相違理若有問我有後世耶應返問言汝何所欲若言欲有應印彼言我於彼世亦許為有如是問無亦有亦無非有非無或問如是或不如是或異或不異皆應返問隨彼所欲我便印之又作是念我性愚癡若違拒他便別我怖愚癡故於諸不死無亂問中以言矯亂問如是四種是何見攝答彼四於天起不死想皆常見攝計答他問為生天因是戒禁取問此四寧是前際分別答此四皆於現在事

摩九

十八

轉待未來故立前際名或有說者此四皆緣先所聞教謂彼外道先聞自師所說至教要由如是答他所問生不死天彼不死天要由如是答問故得故此四種皆是前際分別見攝如是四種前際分別不死矯亂依怖妄語邪見無知愚鈍事起

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十九說

切有部發智

音釋

伺息利切 渚掌與切 鞞仙妙切 憤房吻切  
察也 渚洲渚也 鞞刀室也 憤慙也  
落官切 鈺思廉切 鑿在各切 鏤盧候切  
神鳥也 鈺利也 鑿穿也 鏤雕刻也  
古候切 拒其呂切  
合集也 拒違也



阿毗達磨大毗婆沙論卷第二百

十摩

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

見蘊第八中見納息第五之三

後際分別見中十六有想論者謂初四種依

摩十

三見立如說一類補特伽羅起如是見立如

是論命者即身復有一類補特伽羅起如是

見立如是論命者異身復有一類補特伽羅

起如是見立如是論此總是我徧滿無二無

異無缺依第一見建立第一我有色死後有

想論謂彼外道執色爲我執餘四蘊以爲我

所彼所執我以色爲性故名有色取諸法相

說名爲想此有色我有彼想故說名有想以

執四蘊爲我所故彼作是念此有色我死後

有想此在欲界全色界一分除無想天許無

色界亦有色者此亦在彼前三無色此有想故不在後一依第二見建立第二我無色死後有想論謂彼外道執無色爲我執色或餘無色蘊爲我所謂若除想執餘三蘊總別爲我即執想色蘊爲我所若執想蘊爲我即執餘蘊爲我所彼所執我無色爲性故名無色取諸法相說名爲想此無色我或想爲性或有用說名有想或有彼想說名有想以執想蘊爲我所故彼作是念此無色我死後有想此在欲界乃至無所有處除無想天依第三見建立第三我亦有色亦無色死後有想論謂彼外道執色無色爲我如諦語外道等總於五蘊起一我想由彼各別分別諸蘊不得實我猶如各別分別甘醋鹹辛苦淡無總實有一味可得彼於諸蘊起一想已總執爲

我彼所執我以色無色爲性故名亦有色亦無色取諸法相說名爲想此亦有色亦無色我或以想爲性或有想用說名有想或有彼想說名有想以執自身諸蘊爲我執他諸蘊爲我所故有餘外道於有色我見過失已依摩十無色我而住於無色我見過失已復依有色我而住彼諸外道我見未斷雖執有我而不決定說所執我惟是有色或惟是無色然作是念此亦有色亦無色我死後有想此在欲界全隨其所應乃至廣說第四我非有色非無色死後有想論即遮第三無別依見彼作是念我雖實有而不可說定亦有色亦無色彼見實我定亦有色亦無色俱有過失故作是說此我非有色非無色死後有想餘如前說如是四種或依尋伺或依等至皆容得起

執我有邊死後有想論者若執色爲我彼所執我體有分限或在心中如指節量光明熾盛或在身中稱身形量內外明徹如說我我形相端嚴光明熾盛清淨第一喬答摩尊寧說無我若執非色爲我彼所執我亦有分限以非色法所依所緣有分限故亦名有邊彼依尋伺起如是執若依等至起此執者必未得徧處定如是二種俱作是念我定有邊死後有想此在欲界全色界一分除無想天許無色界亦有色者此亦在彼前三無色執我摩十無邊死後有想論者若執色爲我彼所執我徧一切處如明論說有我士夫其量廣大邊際難測光色如日諸冥闇者雖住其前而不能見要知此我方越度生老病死異此更無越度理趣又如說地即是我我即是地

其量無邊若執無色爲我彼作是念如不至火終不能燒若不至刀終不能割若不至水終不能爛如是若有不至我者終不能取無邊分量彼依尋伺起如是執若依等至起此執者必已得徧處定如是二種俱作是念我定無邊死後有想此在欲界全隨其所應乃至廣說執我亦有邊亦無邊死後有想論者若執色爲我彼所執我隨所依身或卷或舒其量不定彼作是念身若有量我即有邊身若無量我即無邊若執無色爲我彼作是念若隨有量所依所緣我即有邊若隨無量所依所緣我即無邊如是二種俱作是念我亦有邊亦無邊死後有想此在欲界全隨其所應乃至廣說執我非有邊非無邊死後有想論者即遮第三爲此第四三門異說如前應

知如是四種或依尋伺或依等至皆容得起依想受異故作是說我有一想我有種種想我有小想我有無量想我純有樂我純有苦我有苦有樂我無苦無樂死後有想此中我有一想者謂在前三無色由彼諸想一門轉故說名一想我有種種想者謂在欲色界除無想天由彼諸想六門四門轉故及緣種種境故各種種想依尋伺者我亦有差別謂有一種工巧智者各有一想若有種種工巧智者名有種種想我有小想者謂執少色爲我摩十或執少無色爲我若執少色爲我彼執色我其量狹小如指節等彼執想爲我所依小身故緣少境故說爲小想我與彼合名有小想此在欲界全色界一分除無想天許無色界亦有色者此亦在彼前三無色若執少無色

爲我彼或執受爲我想爲我所依小身故緣  
少境故說爲小想我與彼合名有小想執行  
爲我執識爲我廣說亦爾若執想爲我彼想  
依小身故緣少境故說爲小想彼執小想爲  
我性故或有想用名有小想此在欲界乃至  
無所有處除無想天我有無量想者謂執無  
量色爲我或執無量無色爲我若執無量色  
爲我彼執色我徧一切處彼執想爲我所依  
無量身故緣無量境故名無量想我與彼合  
名有無量想此在欲界全色界一分除無想  
天許無色界亦有色者此亦在彼前三無色  
若執無量無色爲我彼或執受爲我想爲我  
所彼想依無量身故緣無量境故名無量想  
我與彼合故名有無量想執行爲我執識爲  
我廣說亦爾若執想爲我彼想依無量身故

摩十

五

緣無量境故名無量想彼執無量想爲我性  
故或有想用故名有無量想此在欲界乃至  
無所有處除無想天如是四種或依尋伺或  
依等至皆容得起我純有樂者謂在前三靜  
慮諸得定者以天眼通見三靜慮恒時受樂  
後從彼歿來生此間便作是念我純有樂諸  
尋伺者見諸有情於一切時與樂具合便作  
是念我純有樂如於此世他世亦爾我純有  
苦者謂在地獄諸得定者以天眼通見在地  
獄恒時受苦復從彼歿來生此間便作是念  
我純有苦諸尋伺者見諸有情於一切時與  
苦具合便作是念我純有苦如於此世他世  
亦爾我有苦有樂者謂在傍生鬼界人及欲  
界天諸得定者以天眼通見彼有情苦樂雜  
受後從彼歿來生此間便作是念我有苦有

樂諸尋伺者見諸有情有時與苦具合有時與樂具合便作是念我有苦有樂如於此世他世亦爾我無苦無樂者謂在第四靜慮乃至無所有處諸得定者知彼有情無苦無樂後從彼歿來生此間便作是念我無苦無樂諸尋伺者作如是念我體是常不明了轉雖有暫與苦樂相應而彼是客我非有彼此十六種後際分別諸有想論依前所說十六事起八無想論者謂有色等四有邊等四有色等四者一執我有色死後無想謂彼執色爲我得無想定及見他得彼定生無想有情天便作是念我有色死後無想當生無想有情天中想不起故諸尋伺者執色爲我見有風癩熟眠悶絕苦受所切似全無想便作是念我雖有色而無其想如於此世他世亦爾二

摩十

六

執我無色死後無想謂彼執命根爲我得無想定及見他得彼定生無想有情天便作是念我無色死後無想當生無想有情天中想不起故諸尋伺者執命根爲我見有風癩熟眠悶絕苦受所切似全無想便色亦無想如於此世他世亦爾有尋伺者除想執餘三蘊爲我亦容執我無色死後無想三執我亦有色亦無色死後無想謂彼執色命根爲我彼於此二起一我想由彼各別分別此二不得實我猶如各別分別甘等不得總味彼執此二爲一我已得無想定及見他得彼定生無想有情天便作是念我亦有色亦無色死後無想當生無想有情天中想不起故諸尋伺者執色命根爲我見有風癩熟眠悶絕苦受所切似全無想便

作是念我亦有色亦無色而全無想如於此世他世亦爾有尋伺者除想執餘四蘊爲我亦容執我亦有色亦無色死後無想四執我非有色非無色死後無想即遮第三爲此第四三門異說如前應知

摩

七

有邊等四者一執我有邊死後無想謂若執色爲我彼執色我其量狹小如指節等若執無色爲我彼執命根爲我徧在身中稱身形量如是執已得無想定及見他得彼定生無想有情天便作是念我有邊死後無想當生無想有情天中想不起故諸尋伺者亦執彼爲我見有風癩隨其所應廣如前說二執我無邊死後無想謂若執色爲我彼執色我徧一切處若執無色爲我彼執命根爲我亦徧一切處如是執已得無想定及見他得彼定

生無想有情天便作是念我無邊死後無想當生無想有情天中想不起故諸尋伺者亦執彼爲我見有風癩隨其所應廣如前說三執我亦有邊亦無邊死後無想謂若執色爲我彼執色我或卷或舒若執無色爲我彼執命根爲我亦如身色或卷或舒如是執已得無想定及見他得彼定生無想有情天便作是念我亦有邊亦無邊死後無想當生無想有情天中想不起故諸尋伺者亦執彼爲我隨其所應廣如前說四執我非有邊非無邊死後無想即遮第三爲此第四三門異說如前應知如是八種後際分別諸無想論依前所說八種事起

八非有想非無想論者謂有色等四有邊等四有色等四者一執我有色死後非有想非

無想謂尋伺者執色爲我彼見有情想不明  
了便作是念我有色非有想非無想如於此  
世他世亦爾非得彼定可有此執所以者何  
要已離無所有處染者方可執非想非非想  
處諸蘊爲我彼既無色此執理無有依別義

摩十

說得彼定亦有此執謂生欲色界已離無所  
有處染者執非想非非想處諸蘊爲我彼所  
執我體雖非色而與色合名有色我如說有  
髻人而人體非髻彼雖不執色爲我所而所  
執我未離色身乃至命終猶隨身故說我有  
色彼由所入非想非非想處定想不明了故  
執我現在非有想非無想死後亦然許無色  
界亦有色者彼許有執非想非非想處我實  
有色而非有想亦非無想二執我無色死後  
非有想非無想謂得彼定者執非想非非想

處諸無色蘊爲我或爲我所彼所執我以無  
色爲性或有無色故名無色我彼由所入非  
想非非想處定想不明了故執我現在非有  
想非無想死後亦然諸尋伺者執無色爲我  
彼見有情想不明了便作是念我無色非有  
想非無想如於此世他世亦爾三執我亦有  
色亦無色死後非有想非無想謂尋伺者執  
色無色爲我彼見有情想不明了便作是念  
我亦有色亦無色非有想非無想如於此世  
他世亦爾非得彼定可有此執所執所以者  
何要已離無所有處染者方可執非想非非  
想處諸蘊爲我彼既無色此執理無有依別  
義說得彼定亦有此執謂生欲色界已離無  
所有處染者執非想非非想處諸蘊爲我彼  
所執我體雖非色而與色合名有色我如說

摩十

九

有髻人而人體非髻彼雖不執色爲我所而  
所執我未離色身乃至命終猶隨身故說我  
亦有色執無色爲我故說我亦無色彼由所  
入非想非非想處定想不明了故執我現在  
非有想非無想死後亦然許無色界亦有色  
者彼許有執非想非非想處我實亦有色亦  
無色而非有想亦非無想四執我非有色非  
無色死後非有想非無想即遮第三爲此第  
四三門異說如前應知

有邊等四者一執我有邊死後非有想非無  
想二執我無邊死後非有想非無想三執我  
亦有邊亦無邊死後非有想非無想四執我  
非有邊非無邊死後非有想非無想如是一  
切皆執無色爲我已得非想非非想處定者  
皆容有此執又此一切皆容執非想非非想

處四無色蘊爲我所一由彼定時分促故  
以一一蘊爲所緣故執我有邊二由彼定時  
分長故總以四蘊爲所緣故執我無邊三由  
彼定時分或促或長故或一一蘊或總四蘊  
爲所緣故執我亦有邊亦無邊即遮第三爲  
其第四三門異說如前應知此中一切皆由  
所入非想非非想處定想不明了故執我現  
在非有想非無想死後亦然諸尋伺者及許  
無色界亦有色者執色無色爲我隨其所應  
廣如前說如是八種後際分別非有想非無  
想論依前所說八事而起問何故無想論及  
非有想非無想論中不說我有一想等八耶  
答若亦說者一切皆應名有想論以有想受  
者非無想等故如是一切有想等論說死後  
故皆是後際分別見攝

摩十

十之二



七斷滅論者一作是念此我有色蘊四大種所造爲性死後斷滅畢竟無有齊此名爲我正斷滅後見此生受胎爲初死時爲後便作是念我受胎時本無而有若至死位有已還無名善斷滅二作是念此我欲界天死後斷滅畢竟無有齊此名爲我正斷滅後作是念我既不因產門而生本無而有有已還無如慧星等名善斷滅三作是念此我色界天死後斷滅畢竟無有齊此名爲我正斷滅彼作是念我既不因產門而生本無而有由等至力有已還無名善斷滅或有說者此三斷見皆緣已離初靜慮染有情而起彼斷見者雖已得定而未能離初靜慮染所發天眼惟見下地前三有情既命終已皆生上地所受中有生有等身非彼境界便作是念得靜慮者

康十

十一

既命終已悉皆斷滅四作是念此我空無邊處天死後斷滅畢竟無有齊此名爲我正斷滅五作是念此我識無邊處天死後斷滅畢竟無有齊此名爲我正斷滅六作是念此我無所有處天死後斷滅畢竟無有齊此名爲我正斷滅七作是念此我非想非非想處天死後斷滅畢竟無有齊此名爲我正斷滅此中後四有執空無邊處爲生死頂乃至有執非想非非想處爲生死頂若執空無邊處爲生死頂彼執空無邊處死後無有名善斷滅乃至若執非想非非想處爲生死頂彼執非想非非想處死後無有名善斷滅如是七種後際分別諸斷滅論依前所說七事而起如是七種皆說死後故是後際分別見攝五現法涅槃論者謂外道執若於現在我受

安樂名得涅槃若我有苦爾時不名得涅槃者不安樂故初作是念此我清淨解脫出離一切災橫謂現受用妙五欲樂爾時名得現法涅槃第二能見諸欲過失彼作是念欲所生樂衆苦所隨多諸怨害定所生樂微妙寂靜無衆苦隨離諸怨害復作是念此我清淨解脫出離一切災橫謂現安住最初靜慮爾時名得現法涅槃第三能見諸欲尋伺俱有過失彼作是念此我清淨解脫出離一切災橫謂現安住第二靜慮爾時名得現法涅槃第四能見諸欲尋伺及喜過失彼作是念此我清淨解脫出離一切災橫謂現安住第三靜慮爾時名得現法涅槃第五能見諸欲尋伺喜入出息皆有過失彼作是念此我清淨解脫出離一切災橫謂現安住第四靜慮爾

摩十

十二

時名得現法涅槃問云何此五現法涅槃故是後際分別見攝答此五雖緣現在而待過去名後是故說爲後際分別復有說者此五執我現既有樂後亦有樂故是後際分別見攝問若爾何故說爲現法涅槃論者答現樂爲先而執後樂現居先故用標論名如是五種後際分別現涅槃論依前所說五事而起如契經說苾芻當知世間沙門婆羅門等所依諸見皆入二見謂有見無有見今應分別云何諸見一切皆入此二見中答非此入二顯攝彼體但顯彼入二見品中所以者何有見者即常見無有見者即斷見諸惡見趣雖有多種無不皆入此二品類如此品初補刺拏說無施與等五類邪見入斷見品以執無故有說入二品由執我常謗因等故次說乃

至活有命者死後斷壞無有等斷見攝故即  
斷見品有作是說此四大種士夫身乃至智  
者讚受入二品中次說無因無緣等是未塞  
羯梨見次說造教造等是珊闍夷見此二俱  
入斷見品以執無故有說入二品由執我常  
謗因等故次說此七士身等常見攝故即常  
見品次說有十四億等是無勝髮褐見次說  
一切士夫諸有所受無不皆以宿住為因等  
是離繫親子見此二俱入二品以執有我後  
斷滅故次說一切士夫所受皆是無因無緣  
等是鞞迦多衍那見入斷見品以執無故有  
說入二品以執我常謗無因故次說自作苦  
樂等此入二品以執有我後斷滅故次說所  
受苦樂非自作等入斷見品以執無故有說  
入二品以執我常謗無因故次說我及世間

常等常見攝故即常見品次說諦故住故我  
有我等常見攝故即常見品次說諦故住故  
我無我等斷見攝故即斷見品次說我觀我  
等入常見品次說受妙五欲等入常見品執  
有我常得涅槃故有說入二品以執有我後  
斷滅故次說風不吹等常見攝故即常見品  
次說眾生執我作等入二見品以執有我後  
斷滅故後說諸欲淨妙快意受用而無過失  
等入常見品執有我常受勝欲故有說入二  
品以執有我後斷滅故

契經中說我有想見我無想見我非有想非  
無想見斷滅見現法涅槃見此五入二見品  
謂前三入常見品第四入斷見品第五有說  
入常見品有說入二品梵網經中所說六十  
二見亦總入此二見品中謂前際分別見中

四徧常論入常見品四一分常論有說入常見品有說入二品以執有常有無常故二無因論入斷見品有說入二品以執我常謗無因故有邊等四論及不死矯亂四論入常見品有說入二品以執我常後亦斷故後際分別見中有想無想非有想非無想論皆常見攝故即常見品七斷滅論斷見攝故即斷見品五現法涅槃論入常見品執有我常得涅槃故有說入二品以執有我現得涅槃後斷滅故迦多衍那契經中說世有二見一者有見二者無見如次攝入常斷見品師子吼經說一切見皆依二見謂有見無有見依有見者孰著有見憎無有見依無有見者孰著無有見憎有見此二如次亦即攝入常斷見品如契經說常見外道或執轉變或執隱顯或

摩十

十四

執往來境界常等如是一切常見攝故即常見品如契經說有外道執命者即身命者異身命者非即身命者非異身問外道何故執命者即身耶尊者世友作如是說彼見世間身生時說有情生身壞時說有情死故復次彼見世間於有色根身說有命者於無色根身說無命者故復次彼見世間於身相差別起男女想故復次彼見世間於身力強弱說強弱者故復次彼見世間身形長短麤細肥瘦白黑等異說長短等者故復次彼見世間於身一分有被損害時徧身皆受不安隱苦故復次彼見世間憂及喜時流淚毛豎顏色怡悅故復次彼見世間皆於身起我名想故有餘師說彼見世間守宮蜥蜴等尾若斷時各能動轉故大德說曰彼見世間於有色根

摩十

十五

身說有情形相有情言音有情好醜有情威儀有情作業等故由如是等種種因緣諸外道說命者即身問外道何故執命者異身耶尊者世友作如是說彼諸外道執色爲身執心心所以爲命者色與心等相續各異彼覺色身前後轉變不覺心等前後異相故起此見復次彼見身麤心心所細命者是細故異於身復次彼見威儀隨意欲轉即執意欲以爲命者威儀即身轉變差別復次彼見死者身相無異便作是念命者離身說名爲死故與身異復次彼見色身與心心所分位前後轉變各異彼執心等即是命者故異於身復次彼見色身有多分而命者是一故異於身復次彼諸外道見捨前有身受中有身復捨中有身受今有身如是展轉身雖有異而命

者一故異於身有餘師說彼見睡眠時身亦有動轉故知其中別有命者復次彼見夢時身在本處而有命者遊歷他方故知異身別有命者復有說者彼見依定能憶過去及知未來多身差別便作是念身雖有多而命者一故知各異復次彼見世間身無動轉能憶過去及知未來故知離身別有命者有作是說彼見世間憶先所作及所更事而身不動故知離身別有命者或有說者彼見身形前後位異工巧智等隨轉無別故知離身別有命者大德說曰彼見世間不自在者及自在者身俱動搖故知彼身由命者轉問外道何故執命者非即身尊者世友作如是說彼見世間身多分異命者不異故非即身復次彼見世間身隨緣轉命者不爾故非即身復次

第十

十六

彼見世間身有增減損益等異命者不爾故  
非即身大德說曰彼見世間一身而有種種  
相異命者不爾故非即身問外道何故執命  
者非異身尊者世友作如是說彼見異身無  
別實物命者可得故執命者非異於身所餘  
如前即身中說大德說曰彼見世間於自身  
上而起我愛不於餘法故執命者非異於身  
所餘如前即身中說然諸愚夫於色心等判  
那相續不善了知說有命者即異身等若說  
即身及非異身入斷見品若說異身及非即  
身入常見品故諸外道諸惡見趣無不皆入  
斷常品中一切如來應正等覺對治彼故宣  
說中道謂色心等非斷非常  
問云何應知死後非斷尊者世友作如是言  
見今時心多念相續由前前滅有後後生後

摩十

十七

心必依前心而起前心有力必引後心遇極  
厭緣後方不起由斯此世初受生心定有前  
心爲因引起將命終位無極厭緣正死時心  
定能引後前身既能引今身起今身何故不  
引後身由是應知死後非斷復次見今根覺  
依已起根復能爲因引意覺起故知胎中最  
初意覺必因過去根覺引生前生既能引今  
生起今生何故不引後生由是應知死後非  
斷大德說曰非離餘心有餘心轉亦見有色  
隨心而生復見有心依色而起由煩惱故有  
色心生由是應知死後非斷復次現見前念  
有煩惱身必能引生後念心色知命終位有  
煩惱者定能引後心色令生由是應知死後  
非斷  
問諸色心等何故非常答轉變非恒豈是常

住問寧知轉變不由隱顯而執彼體有生滅  
 耶尊者世友作如是說若彼轉變但由隱顯  
 則處胎藏嬰孩童子少中老位皆應頓起然  
 漸次起故知轉變體有生滅不由隱顯復次  
 若彼轉變但由隱顯則處胎藏嬰孩童子少  
 中老位應有間斷然無間斷故知轉變體有  
 生滅不由隱顯大德說曰世間現見眾緣合  
 時有諸法起緣若乖離諸法便壞非隱顯者  
 有此差別故知轉變不由隱顯但由彼體有  
 生有滅復次法轉變時前後相別體亦應別  
 相體一故若法常住雖有隱顯分位差別而  
 相無異故知轉變體有生滅如他納息所有  
 義趣如文易了故不復釋

二藏法師玄奘譯斯論說一頌言

佛涅槃後四百年 迦膩色迦王瞻部

廣十

十八

召集五百應真士 迦濕彌羅釋三藏  
 其中對法毗婆沙 具獲本文今譯訖  
 願此等潤諸舍識 速證圓寂妙菩提

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二百說一切有部發智

音釋

風癘癘何間切 癘病也 鬢百詰切 束髮也 補刺拏梵語也 此云滿  
外道名刺 鞞方容切 鞞先的切 錫羊益  
羅葛切 鞞錫守官也

[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 商家 本本书店  
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为  
但请勿去除文件广告宣传页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

[www.docsriver.com](http://www.docsriver.com) 定制及广告服务 小飞鱼  
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接  
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>

