

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>





佛性論

陳三藏法師真諦譯

佛性論



清刻龍藏佛說法變相圖

佛性論卷第一

匪一

天 親 菩 薩 說

陳 三 藏 法 師 真 諦 譯

一緣起分

問曰佛何因緣說於佛性答曰如來為除五
 種過失生五功德故說一切眾生悉有佛性
 除五過失者一為令眾生離下劣心故二為
 離慢下品人故三為離虛妄執故四為離誹
 謗真實法故五為離我執故一為令眾生離
 下劣心者有諸眾生未聞佛說有佛性理不
 知自身必當有得佛義故於此身起下劣想
 不能發菩提心今欲令其發心捨下劣意故
 說眾生悉有佛性二為離高慢心者若有人
 曾聞佛說眾生有佛性故因此發心既發心
 已便謂我有佛性故能發心作輕慢意謂他

不能為破此執故佛說一切衆生皆有佛性
三為離虛妄執者若人有此慢心則於如理
如量正智不得生顯故起虛妄虛妄者是衆
生過失過失有二一本無二是客一本無者
如如理中本無人我作人我執此執無本由
無本執故起無明等由無明起業由業起果
報如此三種無實根本所執是無故知能執
皆成虛妄由於此執所起無明諸業果報並
是虛妄故無受者作者而於中執有虛妄故
言本無二是客者有為諸法皆念念滅無停
住義則能罵所罵二無所有但初刹那為舊
次刹那為客能罵所罵起而即謝是則初刹
那是怨次則非怨以於客中作於舊執此執
不實故名虛妄若起此執正智不生為除此
執故說佛性佛性者即是人法二空所顯真

如由真如故無能所罵通達此理離虛妄執
四為除誹謗真實法者一切衆生過失之事
並是二空由解此空故所起清淨智慧功德
是名真實言誹謗者若不說佛性則不了空
便執實有違謗真如淨智功德皆不成就五
離我執者若不見虛妄過失真實功德於衆
生中不起大悲由聞佛說佛性故知虛妄過
失真實功德則於衆生中起大悲心無有彼
此故除我執為此五義因緣佛說佛性生五
種功德五功德者一起正勤心二生恭敬事
三生般若四生闍那五生大悲由五功德能
翻五失由正勤故翻下劣心由恭敬故翻輕
慢意由般若故翻妄想執由生闍那俗智能
顯實智及諸功德故翻謗真法由大悲心慈
念平等故翻我執翻我執者由佛性故觀一

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



切衆生二無所有息自愛念觀諸衆生二空所攝一切功德而得成就是故於他而生愛念由般若故滅自愛念由大悲故生他愛念由般若故捨凡夫執由大悲故捨二乘執由般若故不捨涅槃由大悲故不捨生死由般

若故成就佛法由大悲故成熟衆生由二方便住無住處無有退轉速證菩提滅五過失生五功德是故佛說一切衆生皆有佛性

二破執分破小乘執品第一

復次佛性有無成破立義應知破有三種一

破小乘執二破一外道執三破菩薩執初破小

乘執者佛爲小乘人說有衆生不住於性未不般涅槃故於此生疑起不信心釋曰所以生疑者由佛說故小乘諸部解執不同若依分別部說一切凡聖衆生並以空爲其本所

以凡聖衆生者皆從空出故空是佛性佛性者即大涅槃若依毗曇薩婆多等諸部說者則一切衆生無有性得佛性但有修得佛性分別衆生凡有三種一定無佛性求不得涅槃是一闡提犯重禁者二不定有無若修時即得不修不得是賢善共位以上人故三定有佛性即三乘人一聲聞從苦忍以上即得佛性二獨覺從世法以上即得佛性三者菩薩十迴向以上是不退位得於佛性所以然者如經說有衆生不住於性未無般涅槃故又阿含說佛十力中性力所照衆生境界有種種性乃至麤妙等界不同故稱性力所以者何一切衆生有性無性異故有佛性者則修種種妙行無佛性者則起種種麤惡是故學小乘人見此二說皆有道理未知何者爲

定故起疑心復次生不信心者於二說中各偏一執故不相信何者若從分別部說則不信有無性衆生若薩婆多等部說則不信皆有佛性故明有佛性者問執無性曰汝云何有無性衆生永不般涅槃答曰衆生既有種種麤妙不同故知理有有性無性汝若不信有無性衆生永不涅槃而信有衆生有種種麤妙等界者是義不然何以故執不平等故問曰汝信有衆生種種麤妙等界即令信有無性衆生者亦應信有無根衆生耶何以故衆生由有根無根故有種種麤妙等界汝若不信有無根衆生者云何信有麤妙等界若謂有麤妙等界不關有根無根者我亦信有麤妙等界不關有性無性之義有何過失若汝言無有無根衆生者我亦說無有無性衆

生答曰汝以有根無根例我有性無性是義不然何以故汝謂無根者爲是衆生爲非衆生若是衆生有二過失一泰過過失若無六根而是衆生者則一切無情草木石等皆是衆生同無根故二者不及過失本說六根以爲衆生既無六根更說何物爲衆生耶而汝說無根衆生是義不然故知不爲有根無根說麤妙等界正爲有性無性說麤妙耳難曰若汝謂我立無根衆生有二過失者汝立犯重一闡提人無有佛性永不涅槃亦有二失一者泰過過失衆生本以我見無明爲凡夫法尋此無明由違人空故起既起無明故有業報若不違人空則無無明業報既無無明業報等三輪若爾應是聖人作於凡夫若謂衆生無佛性者但聖爲凡無凡得聖此成

泰過二者不及過失若汝謂有衆生無佛性匪一者既無空性則無無明若無無明則無業報五既無業報衆生豈有故成不及而汝謂有衆生無佛性者是義不然何以故汝既不信有無根衆生那忽信有無性衆生以二失同故問曰汝說有衆生無佛性者如剎底利種爲具有四性及地獄人天等性爲不具有若言不具有者人應常人永無作諸道義若具足有者則違經如經中說如來性力能了種種麤妙等界此衆生性既其平等經不證故又若汝謂有衆生永不般涅槃者義亦不然如人先爲剎底利後作婆羅門或人天無決定相故若汝說不具足者則與立譬相違何以故俱不具故汝說無佛性衆生永不得佛如人無天性則應永無天報若無天性而得

天報者亦應有無佛性衆生而得涅槃復次若具足性與譬相似者則無佛性衆生應具有佛性若有無二性爲相違不若相違者則應一有一無是義不可若無涅槃性衆生則不應有涅槃性汝言具二性者義亦不然何以故如剎底利無婆羅門性二性相違決定無故後則不得爲婆羅門乖世道故又若具有性義者後時決得若不具性義者後決不得若一人具此二義定何所屬又問汝立無佛性衆生始終定無爲不定無譬如大地初無金性後時或有有已更無汝立無佛性亦如是不若如此者則應得二乘性竟後更不得得大乘性竟後應更失得定性已後更不定雖修得通達解脫等功德後還更失則修道無用決定立性並成無用故又問汝立

無定性衆生如地或時轉爲金寶等物無佛匪一性衆生住於下性是人性不定故能轉爲涅槃者爲今生轉爲未來轉若汝謂今生轉者云何得轉爲值三寶得解脫三善根故轉爲不值而能得轉若言修功德分故現在轉者何謂無佛性衆生未住下性是義自壞若汝謂今世雖修善根終不得轉未來方轉故名住下性者此性於未來中爲修善故轉不修故轉若修故轉今修何故不轉若言未來不修善自然轉者現在未修何故不轉又若汝謂無佛性是定無者如火定熱性不可轉爲水冷性佛性亦爾有無應定皆不可轉若不可轉者汝立此定爲由因故定不由因故定若由因故定此定不成定何以故本時未是定由因方定故若說不由因而定者則無窮

過失是故我說此性亦復不定不由因故是義應成如汝說定等共無因若爾非理之事並應得成二者不平等過失如人謂石女生兩兒一白一黑亦如兔有兩角一利一鈍若人不由因說此不平等義亦應得成如汝所說此若不成汝亦不立三者失同外道有本匪一定有無本定無有不可滅無不可生此等過失由汝邪執無性義生故問曰若爾云何佛說衆生不住於性永無般涅槃耶答曰若憎背大乘者此法是一闡提因爲令衆生捨此法故若隨一闡提因於長時中輪轉不滅以是義故經作是說若依道理一切衆生皆悉本有清淨佛性若永不得般涅槃者無有是處是故佛性決定本有離有離無故破執分中破外道品第二

復次爲外道不識佛性故彼立義應知有外道說一切諸法皆有自性等有不空性各異故若諸法悉空無自性者則水火色心生死涅槃並無自性自性既無應可轉火爲水轉於涅槃更作生死何以故等無自性故現見火性定熱不可爲水水性定濕不可爲火涅槃生死亦復如是不可互相轉作如此二法並有自性故若互可轉則修道無用故知諸法各有自性是故不空復次爲破外道自性義應知難曰汝說諸法各有自性不空性定異者是義不然何以故自性決定不可得故決定者離此泰近泰遠八種不可見因外若物定有則應可見若物定無則不可見譬如兔角及蛇耳等以決定智依道現覓決不可得定未無故諸法自性亦復如是故知諸法

無自性故空若汝說瓶等諸物更互各異如瓶異衣等者是義不然何以故瓶與色等爲即自性爲離自性若定即離者義皆不可若是一者則不應有八瓶與數相違故一義不立若定異者緣色則不應得瓶如人緣牛曾不見馬故瓶等即離自性皆不可得若汝說有性有故諸法有自性不空者是義不然何以故有性無自性故有性若是自性有者則不離空有二處若有中有者則二有相並無能所用法既以有何勞復須自性有耶若無中有者那不能令兔角龜毛等有故知二處不立復次問曰汝說自性與瓶等爲一爲異若一者則不應有八性若有八者一數即乖若言異者則不通有便無言智何以故汝言由自性有故有言說及生智慧今既是異故

知無言說無言說故智慧不生有無即離皆不可得故自性定無又若汝說汝言亦空是故一切諸法不空者此義不然何以故如是語言入諸法攝故語言亦空故知諸法皆空若汝說語言可聞故不空者是義不然何以

故語言自性不可得故語言因緣種種異故異相者有八事一覺二觀三功用四風氣五八處八處者謂臍胃喉舌根項齒鼻唇六音聲七名字八關閉具此八義言聲得生分別語言並入一切諸法攝故知同皆是空又汝

言若汝說空平等者云何於八種因緣但生語言不生餘法是義不然何以故汝不識他義本故若有人立不從因緣能出語言汝對此人可施此難我今說因果決定不無因緣因果定者如從因生果若果不從因生則應

本來有果若因不生果果何緣有若因果俱無性者則自他同無云何自生不生於他為自果生他果不生故不得無性由因生故不可說有從他生故不可說無以是義故我說因果決定汝難不成如中論偈言

一切處諸法 從自不得生 從他二皆爾 從無因亦然

初言一切處諸法者明處有三一約四生處謂三界生處及無流界生處此四攝一切內外處盡四中所有一切諸法攝法亦盡二約內道外道攝一切所有法處通世出世皆盡三約有情無情攝一切法皆盡處通三世攝有皆盡故言一切處諸法次三句以四種因緣覓諸法實生皆不可得一從自二從他三俱從自他四不從自他尋此四句皆無生義

故知諸法悉非性有一不從自生者若從自
生生則無用自既以有何勞復生故文言從
自不得生二若從他生何不生於異果同皆
是無故故言從他不得生三若俱從自他生
者亦復不然前約異體相續立自他義如兩
物相望故互為自他以張望王張即為自王
即為他以王望張王自張他義亦如是此二
他性為一為異若兩他性是一者則無自他
義非兩相望故若彼他義異此他義者彼即
不成他以異他性故彼他既非他此他亦復
失本由他望我故我有他義他既非他我他
亦失本由他故有自他義既空自性理失竟
何俱從自他生耶故言二亦然次約同類因
果相望論自他者本由種子為因能生芽果
芽必由因故名為果種必生果故得名因因

之與果為一為異若定一者則無生義本已
是有復何用生若定異者則應生異果既俱
是異因何故但生自果不生餘果既自他一
異俱不可得故知不俱從自他生所以文言
二亦爾故四不從自他生者是無因義若汝
謂諸法不從因緣而自有者則一切諸法互
能相生火應生水水能生火等無因緣故若
不爾者無因生義即不得成故文言從無因
亦然於四句中求覓生相並不可得是故當
知決定無生復次若汝難即與證量相違若
諸法無實性者則能所皆不可得聲不至耳
耳不得聲我現見聲耳相對所以得聞故知
不空者是義不然何以故是能所及證量自
性皆不可得故汝言由自性得成故不空者
是義不然何以故此自性於根塵證量中一

異有無等皆不可得故自性不成若汝說云
何不可得由多因成故若法有自性即不由
因得成以成物者更生無用故若汝言多因
各生聲自性譬如鼓聲必由手杵等因緣隨
此手等各自分有得聲義者是義不然何以
故前自他等四句中覓生不可得由性空以
顯故若一性不成者多性云何成若汝立自
性者是因不勞立何以故自性自是有何復
用因爲若汝說一果由一因得成果以因爲
體故若爾但應一人得聞何以故由一人擊
鼓但一人應聞餘人那並得聞若多人共聞
則知因果不得一體若汝說有多果即從多
因生隨至而取如人散種田中人田是一而
種子衆多所生芽等亦復不少亦如一人打
鼓鼓聲衆多故人聞亦多者是義不然何以

故本不可取故若本已有自性何得稱言現
見因打鼓已後方聞聲若汝說聲自性本有
由八種不了故未得者是義不然何以故雖
近遠等亦不得聞故知本無自性若汝說一
聲轉作多聲者是義不然何以故一多數相
違故倒義應成汝義本壞一多數相違者汝
所立義聲有三種一但與果相違二雙與因
果相違三但與因相違初刹那聲但與第二
刹那聲相違最後刹那生但與因相違無更
有別果中間無鼓聲前後相望有無量因果
自俱相違以是義故一聲生無量聲者是義
不可何以故一時俱聞故若前後生多聲者
則應前後而聞不前後聞一時俱聞者故知
非一聲生無量聲復次倒義得成故者若汝
謂一能生多我亦言多能生一汝若不信多

能生一我亦不信一能生多復次汝義本壞十二
故者汝義云有物得事等三種唯於物中可
說有得有事不於得中更復立得而汝今於
聲得中分別有數量得寧不自乖本執耶若
汝說是數量但依名句味不依於聲譬如劫
火燒屋實是火燒已火與劫相應故非是劫
燒由火依劫故云劫燒數量亦爾實是名
句味家得比名句味與聲相應故數量得依
聲而說故我義本不失者是義不然何以故
名句味耳根所得故此名句味為是聲非聲
耶若是聲者不應有得諸得無體故若非聲
者聞聲之時則不應得於名句味若一時得
云何復言多句味等有於數量而聲無耶故
知汝義自乖於本此前破
韓世師
復次破僧佉義應知內曰汝義云聲有自性

與自性不異故者是義不然何以故若聲有
自性則聲應為耳本故若說聲是耳耳即是
聲可說自性即聲聲即自性若不許耳即是
聲者亦不許汝聲即自性若汝說聲是所聞
耳不爾者是義不然何以故汝聲與耳為一
為異若汝說聲是所聞與耳異者已所聞故
與自性亦異若說聲與耳不異者何故不說
聲能聞耳若汝說得如爾者是義不然何以
故若聲滅時耳應俱滅聲耳是一故如耳聲
一物不成例餘成不成亦爾故知諸法決無
自性悉皆是空若汝說證量云何成者是義
不然何以故今我立證量顯了二空諸法空
故自性不可得如見幻事幻物者證量所見
不如實有諸法亦爾不如所見而有所見由
體不實故不有自證量故不無由體無故空

義得成以證量故假有不失復次一切諸法無有自性何以故依因緣生故譬如火依他而生離樵即不可見亦如螢火若火有自性則應離樵空中自然若自然有則應離於然具爲更生事則無有用火成無事一切諸水所不能滅若汝說有自性故是故可滅若無自性如幻化火無有實性無對治故水不能滅者是義不然何以故責汝此火爲本有性爲是無性若本有性者末亦是有本末既有則應是常不應可滅復次自性各各自不同可相壞故譬如作事後作事成前事則壞如火爲水所滅若一切法各有自性何能相滅若汝說若無自性則火與樵不得異者是義不然何以故多有過失能所不異故若一不異者有何能所火樵二物亦可說言樵爲能

照火爲所照若不爾者則汝義本立一不成外曰若汝說火離一異者云何說火從因緣生耶內曰如樵中色等五塵是時不成樵即於一時並成熱性故四大四微等八物皆不一不異若言冷熱等八物一異者是義不然何以故若是一者冷應至熱即墮十四常見若言異者簡空而生即是斷見緣冷生熱故若異者應有八火火若有八一火不生並如前說是故諸法悉依緣生何以故相續不度故相續故不斷不度故不常以是義故斷常見滅不一不異隨世間故亦說一異復次若汝說能量所量二法成就所以諸法各有自性故不空者是義不然何以故量從自生故不緣所量境而能量智自成者無有是處既無所量能量之名對何而立則量何所量耶若汝

說由觀所量故得成能量者是義不然何以故若前境未有即量何所緣所量者是所緣境能量者是能緣智若所量已成能量何用所本由能故得所名若能量未有已成所量則能量無用若所量不關能量自得成者有何能所若汝說能量所量更互相成是二各有自性而更互相合故一名能量一名所量者是義不然何以故若未相對時兩法已成而後時得名者有四過失一者相對無用何以故一切諸法未被緣時已成所量智亦如是未能緣時已成能量既自性已成何用相對二者爲何事未足復須相對若爲立名須相對者體既已立何故無名若汝謂體本自性是有但未相對故未有名者是義不可既未有名云何有體三者所量前成能量後成

者若所量已成故得所量能量未成復何所對而名所量四者若能所俱時成者則能所義壞如牛角並生則無能所既前後俱時求覓自性皆不可得故知諸法悉空復次若汝說譬如燈爲能照瓶爲所照燈瓶二物本性是有但相對時名能所照故量義得成者是義不然何以故燈譬未成故與量不相似豈得爲譬耶若汝說云何未成者燈中無暗故故不照自體若照自體體是所照如瓶等譬瓶既須別燈來照燈亦應更有別燈照之此則照照無窮過故而不然者汝謂證量相似故取燈爲譬者我明不相似故不得爲譬何以故燈但照他決不照自若體有暗可須自他來照體既無暗何勞自他照耶不如瓶等物體暗不自顯故須燈照若燈復須照則應

更有別燈來照而不爾者定知燈但為能照
非是所照量即不爾是能是所能緣前境名
為能量即自智緣及為他智緣故名所量即
自緣者如眼識為證量直對前色不能分別
作是青意若作是青意解即是意識是則二
心俱起眼識取色不能自取意識分別青黃
即是取眼識不能取自見色境故但分別眼
識所得者即是所量分別眼識即是能量是
故證量由他分別故得成立燈則不爾但是
能照非是所照不由他照故得成立以是因
緣不得舉此譬於證量若燈能自照不更須
別燈照者瓶等亦應自照不更須別燈來照
若燈體暗故應照自體而不須別燈照者瓶
亦應爾瓶體有暗則應自照自體亦不勞別
燈來照瓶應自照故是則瓶燈一種俱應自

照並不由他則瓶與燈復有何異若燈不應
照者云何能照自體若體無暗不須照者復
何勞照若照自體者則有二失一者體應有
照故須照者此則與瓶為一瓶有暗故既不
能自照燈亦有暗云何能照二者能所照一
既是一體竟誰為能所照耶汝燈譬既不成
證量義亦壞又不但用一色為瓶而合八物
為瓶者唯見一色云何得瓶若見一色即是
瓶者唯色是瓶故知證色不證於瓶又色亦
不可證何以故隣虛色不成就故汝謂隣虛
微塵常不可空故聚眾多成塵色義則不爾
者為當就一塵中有六方不若六方即成
六分若無六方非謂為色既有六分即可分
析若有方無分是則六塵共入一塵無量諸
塵並應如是則無成大義又如一塵日光照

卷一

十七

時爲照一邊爲東西俱達若唯照一邊則有六分若東西俱達色則非有故知方分不實悉併是空有何證見既無有證量比等諸量理當自失又如自性離色等諸塵不可得比瓶亦如是若汝云先須證見後則比知如先曾證見火與煙相應有火比煙後時見煙雖不見火而由於前曾見火故比度前時知有火者是義不然何以故汝謂由色等塵能比知自性先來未見云何由色等而得比知瓶亦如是知先來未曾證見云何見色能比知瓶是則由證量故有比量此義不成證既不成立譬聖言等量皆失又有過失因果無差別故比知不成若汝謂自性生五唯等自性生五唯等自性爲因五唯爲果因中已有果果時亦有因至五唯時自性終不失五唯自

性即並本有故自性五唯其體則一若爾因果無差云何說五唯能比知自性此即自體以比自體義何謂乎復次破鞞世師義應知若汝謂瓶等與色等異者云何得證若離色等諸得是物可證者應如石女有兒用燄水浴被龜毛衣著兔角屣戴空華鬘入闍婆城共化女戲是等亦應可證若此不可證者瓶等亦爾色等既無瓶云何有如瓶一切諸量亦皆不成如是自性悉不可得故知諸法一切皆空復次爲破僧法執應知若汝說因中有果故諸量不失如諸法有自性者是義不然何以故因果體一故汝謂自性因中即有果諸法中即有自性故得比知若爾因果爲一爲異若一者一體無有異故不可相比若汝說因果不一者則

自違汝義若因中定有於果即成二失一者^四
以因即果則失於因自性一故只得是果云
何有因二者若已有果因則何用本由因生
果既已有何復用因若汝說是因有故自性
不失者是義不然何以故自性處所無故若
汝說由密空處故云何無處所者是義不然
何以故密空處並未^五有故密者謂四大五塵
八物空者謂空大聲塵二物如此五大五塵
二處並未^六有者自性云何得立自性未變異
時五唯五大並未^七有故空大是空處四大是
密處二處昔未有時汝立自性爲在何處若
汝說先自性未^八有空密者是義不然何以故
生因違本故若變異前未^九有空密則無因用
當變異時始有空密方有因用者是則變異
應能生自性若汝說是時此二未^十有者是義

不然何以故因不成就故何物爲先耶若汝
謂無物先自性者是義不然自性無住處故
若無處所則違汝聖言故迦毗羅仙爲阿修
利婆羅門說昔初唯有一暗冥此中但有智
由處所既無法引聖言即自相違自性及我
並不成就復以何譬得立自性若汝說第三^{十一}
是其譬喻者亦復不然何以故有二過失故
一者自失本義二者因性不成若汝說無異
即是譬者是義不然第三不成故若汝說由
無異故第三得成者是亦不然但有數故若
汝說數有即乖義本若汝所說義但唯有數
數即義者是亦不然何以故數滅時義亦壞
故變異與自性則爲無異如不如並皆不立
自性及變異無差別故則因與果爲一竝亦
不成若汝說若因果一者則無言語故汝難

亦無若因果異者一義不然何以故有三過失故一自違汝義二成自顛倒三言語無因一自違義本者云何如此今我取汝義還難汝汝爲信爲不信汝若信我難汝義即壞若不信我難者汝難亦非難何以知然由我難故汝語義得成者我義亦立汝所立義是何時中爲在我難前爲後爲俱時若在前者我未有難汝對破誰若在我難後我義已成汝義那立若俱時者則無能所如江海水一時和合云何辯異汝我二義便無差別即成我義二自顛倒者汝取生義難我顯義此非難處若我立生義汝可以三時爲難難我生者不離三時故若三時不立是生不成可爾顯義者由道理故立若有道理則三時無異若無道理則不能顯義是故不成不由三時故

是故難生須依三時今所難者須依道理汝將時節難道理義故自成顛倒三言語無因者言語由義得成若無義者語言不立因果一體異義不成故無語言若汝說是因是果者是義不然何以故有無常過故果既無常因亦應爾若因無常則違汝義本汝因是常果是無常異色等變異不可得故若汝說由色所比故非不可得者義亦不然所比無有故並如前破證量不成故比量亦不成未有空密處故因無住所故不得成若汝說若無可比比量亦得成如比有四句一有比無二無比有三有比有四無比無者是義不然石女兒兔角等並應可比色等可證非可證此義何用是因無道理故不可得成若汝說如隣虛塵以果比因自性亦爾者是義不然以

隣虛不成故因果異故離色等塵不可得故
故譬不得成立若汝說取非證比非所證如
地下水不可見比自性我亦如是者是義
不然何以故若汝能因石女兒比龜毛者我
則信汝因隣虛塵得比自性若汝說如燈自
成比量亦爾者是義不然何以故離色等八
物燈不可見故如隣虛塵離色等亦不可得
所比自性亦不可得故知無自性若汝說憶
知有故故證量比量並成若無證比復何所
憶者是義不然若離三種知外方有憶知證
比不成故三種知者一異境知二能別知三
一知異境知者如人見瓶後時憶衣此非謂
憶汝義亦爾色即異物已見色時便憶於瓶
故義不可二能別知者譬如張郎見瓶王郎
後憶者無有是處汝義亦爾覺能取境我能

憶知此兩別類不同是覺前見我後憶知無
是義故三一知者如人正看瓶時不得生憶
若有憶知則二過失一者兩知一時不得俱
起以心是一故心取色時不得取聲二者根
正對境未捨那復得憶餘境汝覺亦爾唯是
一知無念念滅從變異初至解脫前際恒是
一故是憶知中無有憶知若翻此三知憶知
得成謂境界同類能知同類知念念滅不得
一時備此三義憶知得成汝憶知不成故證
比等量亦不得成以是緣故自性義壞若汝
說憶知由自性所以得成一異有無等造初
念取境則備三義一境二人三智並一時俱
有至第二念時前三已滅後三續起前後同
類是爲一義前後各一亦是一義前無後有
是爲異義前能生後是其有義前滅後生是

其無義備此諸義故有憶知由自性故憶知得成者內曰若爾我大懽喜翻成我義有何損失我今由此義故說無自性譬如前種能生後穀此前後穀不一不二不有不無若一者則無前後若異者則前穀後豆故無一異自性不有不無者因滅果生故因滅故不有果生故不無因時未有果故不可說有果生時必由因故不可說無以是義故因果憶知並得成就故說無自性如穀前後不一不異能作種種諸事憶知亦爾前後不一不異故能憶知種種諸境若汝聞憶知若是無常云何修習者答曰已無常故則有修習譬如劫波婆種子種植於地以佉陀羅汁而澆灌之後時出生芽莖枝葉是其自相無有異色唯果熟時即成佉陀羅色爲相紅赤異劫波婆

自相本色如是心者作法非法是法次第前心熏習後心如是方便熏習不失故不一異至果熟時苦樂等果即各顯現是故從無自性心諸業得生如劫波種子後同佉陀羅色若作此執有自性心是名憶知或有人說壽者亦是憶知若作此執即無憶知心及壽者有自性故則無忘失若汝說有忘失者有二過失一者憶知若有自性則無忘失若有忘失則無憶知如此忘失爲有自性爲無自性若有自性與憶知性爲相違不若不相違於一物中便應一時俱有憶忘兩心並起若相違者但有自性忘失則無憶知憶知既無何所忘失若汝說是知先生後滅故說忘失若爾者自性則不成若有憶知自性作具無用憶知恒有故若汝說由作具故得成者則無

自性有過失故若作者與具一體則無憶知
知恒有故若知無者心或時無則無自性心
或時有則無憶知若無憶知心則應滅若汝
說有別物故心得是常者證知之時應不憶
知即以證知當憶知處是故不失憶知體者
是義不然何以故若物常作則無數習同類
相似乃可數習若無自性似義可成若有自
性則應恒守一物一事故無相似無相似故
則無數習無數習故則無憶知若汝立自性
憶知者比量等並不成就以一體故一切疑
心應是決智欲即離欲偷即是施即婦是母
是覺若與自性不異為當先有為當後有若
先有者所覺既無覺何所覺若後有者則因
中果義即自壞若汝說本有者所覺何物若
言我是所覺者是義不然以證比二量我不

可得故物若是有不離二量所得譬如五塵
五根五塵者智不重生故是名證量比量者
智重生故先見識生後比知有根以識不離
根故如先見煙後知有火我者則不爾不如
色等可證過根境故不如諸根可比無有相
應事故故我非所覺是故覺若在前則不成
覺故知一切法如實無自性唯真實空是其
體性

破執分中破大乘見品第三

復次為破大乘中學有偏執者應知若汝說
一切有皆由俗諦一切無皆由真諦應作此
問善友何者是真實何者是俗諦答曰一切
諸法無有自性是為真實於無自性法中說
有自性是名俗諦以於無中假說有故問曰
是執無有自性為當依世俗言故有為當唯

是語言若依世俗言有此執者則不可說何
匪一以故執是無故若此執唯是語言則無所詮
三五世俗語言不成就故若不成就就是世俗者是
義不然又若汝謂於無自性中執有自性是
名爲俗若執有者云何是無答曰爲顛倒品
類故故無中說有乃至於無常樂我等諸法
說言皆有常等諸德其體實無但假說有如
此執者爲四倒攝是故雖執是有而得是無
問曰如此顛倒爲有爲無若是有者一切諸
法無有自性是義不成若是無者此執顛倒
亦不得成若無性中執有自性爲俗諦者是
義不然何以故二諦不可說有不可說無非
有非無故真諦不可說有不可說無者無人
法故不可說有顯二空故不可說無俗諦亦
爾分別性故不可說有依他性故不可說無

復次真諦不定有無人法無一無二空有不
有俗諦亦爾分別性故非決定無依他性故
非決定有

佛性論卷第一

音釋

匪一

三五

鎗音 鎗 縛謀切 擊 鞞音 鞞 步迷切 佉音 佉 丘迤切 竝音 竝 都迤切 皆
也 漑音 漑 古代切 灌也 莖音 莖 戶庚切 幹也

佛性論卷第二

匪二

天 親 菩 薩 說

陳 三 藏 法 師 真 諦 譯

三顯體分三因如品第一

復次佛性體有三種三性所攝義應知三種

者所謂三因匪二三種佛性三因者一應得因二

加行因三圓滿因應得因者二空所現真如

由此空故應得菩提心及加行等乃至道後

法身故稱應得加行因者謂菩提心由此心

故能得三十七品十地十波羅蜜助道之法

乃至道後法身是名加行因圓滿因者即是

加行由加行故得因圓滿及果圓滿因圓滿

者謂福慧行果圓滿者謂智斷恩德此三因

前一則以無為如理為體後二則以有為願

行為體三種佛性者應得因中具有三性一

住自性性二引出性三至得性記曰住自性者謂道前凡夫位引出性者從發心以上窮有學聖位至得性者無學聖位

顯體分中三性品第二

復次三性所攝者所謂三無性及三自性三

無性者一無相性二無生性三無真性此三

性攝如來性盡何以故以此三性通為體故

無相性者一切諸法但名言所顯自性無相

貌故名無相性無生性者一切諸法由因緣

生故不由自能生自他並不成就故名無生

性無真性者一切諸法離真相故無更別有

實性可得故名無真實性復次三種性者一

分別二依他三真實別有十種義應知何等

為十一分別名二緣成三攝持四體相五應

知六因事說七依境八通達九若無等十依

止一分別名者為隨名言假說故立分別性
若無此名言則分別性不成故知此性但是
名言所顯實無體相是名分別性依他性者
是十二因緣所顯道理為分別性作依止故
故立依他性真實性者一切諸法真如聖人
無分別智境為清淨二性為解脫三或為引
出一切諸德故立真實性是名分別名二緣
成者問曰分別性緣何因故而得顯現答曰
由緣相名相應故得顯現問曰依他性緣何
因故得成耶答曰緣執分別性故得顯現問
曰真實性緣何因得成答曰由分別依他二
性極無所有故得顯現故名緣成三攝持者
性有三種法有五分言三性者所謂分別依
他真實五法者一相二名三分別思惟四聖
智五如如前三是世間智聖智是出世智如

如是無為境為明此五法攝前三性故問曰
於五法中幾法攝第一性答曰五法並不可
攝何以故為無體故問曰第二性幾法能攝
答曰有四法攝問曰第三性幾法能攝答曰
唯如如一法能攝問曰若依他性為聖智所
攝者云何說依他性緣分別性得成答曰依
他有二種一染濁依他二清淨依他染濁依
他緣分別得成清淨依他緣如如得成故四
體相者有二一通二別通者由此三性通能
成就一切諸餘真諦或二三四七諦等法故
諸真諦不出三性是以三性為諸真諦通體
二別體者於三性中各有實義何者實義一
者分別性體恒無所有而此義於分別性中
非不為實何以故名言無倒故二者依他性
體有而不實由亂識根境故是有以非真如

故不實何以故因緣義無倒故是以對分別性故名爲有對後真性故非實有是名有不真實三者真實性體有無皆真如如之體非有非無故問曰是三性實相云何答曰分別性實相者人法增益及損減由解此性故此執不生是分別相人法者是分別所作若依真諦觀此人法爲有名增益執若依俗諦觀此人法是無名損減執若通達此分別性則增益減損二執不生是名分別實性相復次依他性性相者能執所執增益及損減由解此性故此執不生是名依他性相此能執所執若見真爲有則是增益名爲常見若見俗定無則是損減名爲斷見若通此二性斷常二執並不得生是名依他實性相唯有似塵識故則無能所無能所故無增益執由有

似塵識故無損減執復次真實性相者有無及增益損減執由解此性故執不得生所以者何若執空爲有名增益謗若執空爲無名損減謗若通達此性則二執不生是名真實性相五應知等者問曰是三性幾應知幾不應知答曰一切應知何以故由知三性能通達三解脫門能除三障故知分別性能通達空解脫門除肉煩惱知依他性通達無願解脫門能除皮煩惱知真實性能通達無相解脫門除心煩惱又初解脫障次禪定障後一切智障故問曰三性中幾性不可滅幾性可滅耶答曰二性不可滅一性可得滅何以故分別性本來是無故不可滅真實性本來是真故不可滅依他性雖有不真實是故可滅以是義故說應知等六因事說諸佛說法有

二種一了義經二不了義經不了義經者由
此三性是故佛說不了義經如緣有燈故知
物在暗中後時因燈能得了現暗中之物如
來亦爾由有著三性者故說不了義經達三
性者自然顯了名了義經如經中說若人已
得無生法忍則不退墮問曰此言云何成立
答曰由有三性故則得成立如來約分別性
故說本來無生忍約依他性故說自性無生
忍約真實性故說惑垢苦本性無生忍問曰
如來約何性說如此義言一切諸法無生無
滅本來寂靜自性涅槃耶答曰約無相性說
如是言問曰如來約何法說一切諸法譬如
幻化耶答曰約無生性說問曰如來約何法
說如是言一切諸法譬如虛空答曰約真實
性說是故佛因三性說故有了不了義經七

依境者問曰此三性為何智境答曰分別性五
者唯是凡惑境非聖智境何以故無體相故
依他性者為聖凡俗智境是俗有故真實性
者唯為無分別聖智境如量如理故如量則
攝一切如理則無顛倒是名依境八通達者
問曰修觀行人若通達分別性者為當可說
行執相中為不可說行執相中耶答曰若由
世俗智分別可說行執相中若由出世無分
別智通達者可說不行於執相中是故依他
與分別同一無相如分別依他真實亦如是
問曰修觀行人能如真實理入分別性照了
何性耶答曰了真實性問曰修觀行人如真
實理入真實性照了何性答曰了依他性故
然後得真實性是名通達九若無等者問曰
若分別性無有何過失答曰若無分別性則

名言不立名言不立故則依他性不得成就
乃至淨不淨品並皆不立問曰若無依他性
有何過失答曰若無依他性一切煩惱不由
工用應自能滅若爾淨品亦不得成問曰若
真實性無有何過失答曰若無真實性則一

切一切種清淨境不得成故一切者別攝真
俗盡一切種者通攝真俗故問曰是真實性
者為可立淨為立不淨答曰不可得說定淨
不淨若定淨者則一切衆生不勞修行自得
解脫故若定不淨者一切衆生修道即無果
報若定淨者則無凡夫法若定不淨者則無
聖人法何以故淨不淨品皆以如為本故若
其定淨不即無明若其不淨不即般若此兩
處如性不異故此真如非淨非不淨何以故
欲顯真如異眼等諸根異禪定心等故異眼

等諸根者諸根應三既不被染亦應得同六如理清
淨而不然者以有漏業為因故從本不淨真
如不爾在於佛地本性清淨無有從本是不
淨義故異諸根異定心等者定體本性自淨
可得同真而為四惑所蔽故轉成不淨真如
之理本來清淨則不如是雖復在無明殼中
終不為彼所汙問曰此三性幾性無體能生
有體答曰唯分別一性無體能生依他性體
問曰此幾性有體能生有體答曰唯是依他
一性有不實體還能生依他體猶如無明生
諸行等問曰此三性幾性有體能生無體答
曰真實一性能滅依他令其無體故是名若
無等十依止者問曰分別性依何法得成答
曰依三法故成何者三一相二名三思惟依
此三故分別性立問曰依他性依何得成答

曰依四法成四法者謂相名分別聖智等依此四法故依他性成問曰真實性依何法得成答曰此性無住無著無有依處境無分別顯體分中如來藏品第三

復次如來藏義有三種應知何者為三一所

攝藏二隱覆藏三能攝藏一所攝名藏者佛

說約住自性如如一切衆生是如來藏言如

者有二義一如如智二如如境並不倒故名

如如言來者約從自性來至來至得是名如

來故如來性雖因名應得果名至得其體不

二但由清濁有異在因時為違二空故起無

明而為煩惱所雜故名染濁雖未即顯必當

可現故名應得若至果時與二空合無復惑

累煩惱不染說名為清果已顯現故名至得

譬如水性體非清濁但由穢不穢故有清濁

名若泥滓濁亂故不澄清雖不澄清而水清性不失若方便澄淨即得清淨故知淨不淨名由有穢無穢故得非關水性自有淨穢應得至得二種佛性亦復如是同一真如無有異體但違空理故起惑著煩惱染亂故名為濁若不違二空與如一相則不起無明煩惱不染所以假號為清所言藏者一切衆生悉在如來智內故名為藏以如如智稱如如境故一切衆生決無有出如如境者並為如來之所攝持故名所藏衆生為如來藏復次藏有三種一顯正境無比離如如境無別一境出此境故二顯正行無比離此智外無別勝智過此智故三為現正果無比無別一果過此果故故曰無比由此果能攝藏一切衆生故說衆生為如來藏二隱覆為藏者如來自

隱不現故名爲藏言如來者有二義一者現如不顛倒義由妄想故名爲顛倒不妄想故名之爲如二者現常住義此如性從住自性性來至至得如體不變異故是常義如來性住道前時爲煩惱隱覆衆生不見故名爲藏

唯二

三能攝爲藏者謂果地一切過恒沙數功德住如來應得性時攝之已盡故若至果時方言得性者此性便是無常何以故非如得故故知本有是故言常

四辯相分自體相品第一

復次佛性一切種相有十義應知言十相者一自體相二因相三果相四事能相五總攝相六分別相七階位相八遍滿相九無變異相十無差別相一自體相者有二種一者別相二者通相別相有三種何者爲三一者如

意功德性二者無異性三者潤滑性所言如意功德性者謂如來藏有五種何等爲五一如來藏自性是其藏義一切諸法不出如來自性無我爲相故故說一切諸法爲如來藏二者正法藏因是其藏義以一切聖人四念處等正法皆取此性作境未生得生已生得滿是故說名爲正法藏三者法身藏至得是其藏義此一切聖人信樂正性信樂願聞由此信樂心故令諸聖人得於四德及過恒沙數等一切如來功德故說此性名法身藏四者出世藏真實是其藏義世有三失一者對治可滅盡故名爲世此法則無對治故名出世二不靜住故名爲世由虛妄心果報念念滅不住故此法不爾故名出世三由有倒見故心在世間則恒倒見如人在三界心中決

唯二

十

不得見苦法忍等以其虛妄故名爲世此法能出世間故名真實爲出世藏五者自性清淨藏以秘密是其義若一切法隨順此性則名爲內是正非邪則爲清淨若諸法違逆此理則名爲外是邪非正名爲染濁故言自性清淨藏故勝鬘經言世尊佛性者是如來藏是正法藏是法身藏是出世藏是自性清淨藏由說此五藏義故如意功德而得顯現佛爲顯此義故說如意寶譬如人以宿業故感得如意寶珠得此珠已隨其意所樂事自然得成佛性亦爾由伏事善知識修諸禪慧感得此性便隨修行者意各自得三乘之果故如意功德是其別相二無別異性者凡夫聖人及諸佛無分別心性過失功德究竟清淨處平等遍滿譬如虛空又如土銀金器此

三雖異而其性等皆是空空處不別故名無別異性釋曰言過失者謂凡夫功德者即有學聖人究竟清淨者即諸佛此三處雖殊而其性不異此即以土喻凡夫銀喻學者金喻諸佛雖復三器有異而其空性一種故又是有清淨遍等三義有者顯無爲義清淨顯無染義遍滿顯無礙義故佛告舍利弗衆生界不異法身法身不異衆生界由此義故無二無別唯有名字如是佛性於三位中平等遍滿由淨不淨品無變異故故說如虛空性三潤滑性者辯如來性於衆生中現因果義由大悲於衆生輒滑爲相故大悲者有三義一體二大三別異一體義者以般若爲體般若有一二無分別真智二有分別俗智今取有分別智爲大悲體以慈悲緣衆生起故二大