

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件广告宣传页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件广告宣传页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>





廣百論釋論

唐三藏法師玄奘奉制譯

廣百論釋論



清刻龍藏佛說法變相圖

廣百論釋論卷第六

廉六

聖 天 菩 薩 本

護 法 菩 薩 釋

唐三藏法師玄奘奉 制 譯

破見品第四

廉六

復次若如所言諸法性相世俗事有勝義理
 空如來於中智見無礙言音辯了巧悟他心
 如何世間猶為種種妄見所魅諍論紛紜由
 能聞者有過失故何者名為聞者過失謂貪
 已見不求勝解於善惡說不能了知若無如
 是三種過失是則名為聞正法器為顯此義
 故說頌曰
 稟和希勝慧 是法器應知 異此有師資
 無因獲勝利
 論曰要具三德名為法器一者稟性柔和無

有偏黨恒自審察不貪已見二者常希勝解
求法無厭不守已分而生喜足二者為性聰
慧於善惡言能正了知得失差別若無如是
所說三德雖有師資終無勝利言勝利者所
謂師資開悟證得如其次第如彼六師諸外
道等雖聞正法而無所證非佛於彼無愍濟
心亦非聖教不中正理以於世間所應度者
聞佛聖教皆已度訖為顯此義故次頌曰
說有及有因 淨與淨方便 世間自不了
過豈在牟尼

論曰諸佛如來無礙智見觀利他事不過四
種謂所捨證及此二因體義皆真名言非謬
即是四諦聖教所攝佛雖廣說而彼不知過
在世間非牟尼失以諸外道覺慧庸微及闕
正修故不能解如彼烈日放千光明盲者不

見於日無咎復次彼諸外道定為無明放逸
睡眠纏覆心識於自所許不能信依所以者
何故次頌曰

捨諸有涅槃 邪宗所共許 真空破一切
如何彼不欣

論曰諸外道宗皆言棄捨我所有事唯我獨

第六

存遠離羈纏蕭然解脫無為擔怕名曰涅槃
離相真空絕諸妄境亦無分別執有等心觀
此能除一切心境正歸無上大般涅槃不違
汝等所求解脫如何憎背而不生欣我等涅
槃唯除我所空亦破我知何所欣汝涅槃中
若有我者必不離所何成涅槃我如前破不
應重執故當欣此離我真空有則可除空無
能遣執有起過觀空即除空有二徒得失懸
隔云何汝等黨有誹空可怒邪徒癡狂無智

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



不能信受有益真空常好邪求無益妄有而於正教反生嫌嫉如彼惡子姪亂迷心耽婬色聲猖蹶無禮於母慈訓不知敬從自任兇頑反生怨害復次若離真空畢竟無別捨證方便故次頌曰

不知捨證因 無由能捨證 是故牟尼說
清涼餘定無

論曰彼諸外道雖復發心求證涅槃及捨生死由不善知捨證方便於所捨證終不能成憎背真空耽著妄有故於方便名不善知除第六真空觀無捨生死及證涅槃別方便故諸有三貪求外道見者終不能得出世清涼言清涼者則是一切苦及苦因究竟寂靜唯有空觀是證得因除此更無別方便故如是空觀佛法中有一切外道邪論所無故牟尼說四沙

門果我法中有餘法定無以諸外道執著已見誹空觀故不證涅槃云何應知我等所執定非捨證正方便耶前已具說執常句義立實有時皆有過失後當廣破執根境等故知汝執非正方便又諸外道於涅槃處實不能離我所見等而謂彼處有自內我解脫我所名為涅槃所以者何我與我所畢竟無有相離義故汝不可言苦樂等法於涅槃處遠離於我汝自立為我所有故如汝所執我之自體亦不可言我之自體非我所有同喻無因勿汝所執我無自體便似空華有違宗過是故汝等外道所執不能究竟捨離生死亦不能證究竟涅槃由此應知非正方便復次諸外道等製造書論雖彼所詮少分有實謂說施等是牽引因能招善趣及餘勝樂又說殺

等是牽引因能招惡趣及餘劇苦然彼書論前後相違亦復許爲殺生等業又能引發諸惡見趣亦從如是見趣所生如有盲人遇遊正道或時迷失復履邪途外道書論亦復如是有實有虛不可依信若爾如來三藏聖教或有所說難可信解是則一切內外經書無可信者成大過失所以者何佛經中說種種神變不可思議又說甚深真實義理諸有情類不能測量復說如來三業作用聲聞乘等所不能知謂無功用普於十方無量無邊極遠世界隨諸有情一摩六根性無量無數品類差別如其所樂能於一時現妙色身饒益無盡雖斷一切尋伺分別而能爲彼無量有情宣說無邊甚深廣大真實美妙無盡法音於一念頃能除有情無量無邊心行穢垢其心

雖無實生實滅亦無一切能緣所緣而一念頃普於一切所知境界現見周盡於現見時遠離一切能見所見分別思惟雖斷一切隨眠纏縛而於三有現受死生雖久離欲而生欲界現處居家迫迮牢獄貯畜種種財穀珍奇養育妻兒親眷僮僕如是等事皆難信知故我於此深懷猶豫事若唯有誠可生疑然事亦空故次頌曰

若於佛所說 深事以生疑 可依無相空 而生決定信

論曰此頌意言如來爲怖外道羣鹿大師子吼不現真空如是真空其義決定分明理教所共成立諸有智者用是定量銳難精思皆不能起隨順空理無倒勤修衆善莊嚴成無上果於此應生決定信解唯空是實餘並非

真但是如來隨物機欲善權方便顯示宣揚
 又佛所言雖有無量略唯二種謂空不空若
 於不空有所疑者可依空理比度應知諸法
 皆空云何可見由識言境有義不成諸法體
 相略有二種謂識所識及言所言一境同隨
 有多識起隨見差別境相不同此識不應隨
 外境起由一境體多相不成故知所識決定
 非有言是假立唯詮共相一切共相皆非實
 有多法成故如軍林等又諸共相皆依別法
 所依別法其數無邊諸近見者不能普見既
 不見別不應見總如二性等依二等物不見
 所依必不能見如是共相既非所見如何依
 彼建立能詮是故共相但假施設非為實有
 可為言詮又諸共相若實有者一一法上全
 有分有俱不得成一法上若全有者應如

別法共相不成一一法上若分有者應成多
 分非一共相又實等上無別有一實等總性
 慧所緣故如非實等總性即是諸法共相是
 故共相非有實體但諸世間假共施設如是
 諸法或識所識或言所言二種推徵俱非實
 有除此二境更無別法故應信解諸法皆空
 由此契經有如是說諸法實性無示無對皆
 同一相所謂無相諸法性相非言所行言不
 能詮故名無示非心心法所行境故非緣有
 對之所能對故名無對非起二種所行相外
 別有餘相故名無相空相無二故名一相不
 為妄執貪等毒箭損害真見所證真空分明
 可了故名為相又真空理離有無等一切法
 相故名無相無相無二故說為一即以如是
 無相為相故名為相非別有相復次彼諸外

道作如是言諸佛所說略有二種六謂空不空
空言若實餘說應虛若佛所言一分是實則
類餘分亦非虛者我等所言亦應如是云何
總撥言不可信汝等外道於現事中有謬失
故不可依信所以者何故次頌曰

觀現尚有妄 知後定爲虛

論曰彼諸外道邪覺亂心淺近事中尚有顛
倒況於後世深遠難知因果理中而無謬失
是故所言不可依信於何淺近我有倒邪謂
勝論者計同異等是現量境諸數論者計苦
樂等是現量境如是等事其數無邊皆有顛
倒所以者何如勝論執同異性等是現量境
其理不成牛馬等性分別意識於色等法假
施設有越諸根境非現量得徧諸所依無差
別故如和合體彼計第六和合句義其體是

一徧諸所依越諸根境非現量得同異等性
其義亦爾云何執爲現量境界又彼論說有
實句義是現量境理亦不然所以者何瓶衣
等物分別意識於色等法假施設有云何執
爲現量境界然彼論說瓶衣等物因德業實
同異合故爲眼所見及身所觸故是根境現
量所知此必不然先明因德所引實智非現
量攝謂因青等煖等諸德所引實智定非見
觸現量所攝非業同異實所引生依隨餘相
合所生故如因香味所引實智因業引生實
智亦爾如其所應比量遮破謂因諸業所引
實智亦非見觸現量所攝非同異性實所引
生依隨餘相合所生故如因香味所引實智
因實引生所有實智如見壺等知是牛等既
破壺等諸實句義非所見觸即已破彼所引

實智以壺等智必因德業方乃得生此前已破是故亦非現量所攝因同異性所引實智亦非見觸現量所攝依隨餘相合所生故如非實等所有諸智謂非實智於德業等言此非實依隨餘相合所生故定非見觸現量所攝餘智亦爾由是應知一切句義假合生智皆非真實緣彼現量謂緣實智非是真實緣實現量假合生故如德等智如是乃至緣和合智亦非真實緣彼現量假合生故如實等智故不應執六句義中有現量境是故勝論於其現世淺近事中亦有顛倒復次彼數論者執色等法三德合成是實非假現量所得理亦不然多法成故如軍林等色等應假云何言實又樂等三其性別故如未變位不應成一又色等法若是實有應如樂等非三合

成又樂等三其相各異云何和合共成一相八二一不可合時轉爲一相與未合時體無別故又樂等三性既各異相不應同汝執性相定是一故性應如相同相應如性異又樂等別色等是總汝執總別既定是一總應如別是三非一別應如總是一非三云何別三成於總一又轉變時樂等三德若不和合共成一相如未轉時其相差別不應現見是一色等若三和合共成一相應失樂等三種別相不可說言樂等三德各有二相一總二別所以者何總相若一不應即三總相若三不應見一若言樂等一一皆有樂等三相共相和雜難可了知故見一者此亦不然各有三相還應見三如何見一云何可知樂等有異又若一一皆有三相何須和合共成色等即應一一

能成色等根境差別爲我受用又此三德各有三相互有差別如何色等其相是一又若樂等一一皆能成色等法一一法體皆三合成是則諸法若性若相應無差別同以三德三相成故若爾所有大等因果唯量諸大諸根差別一切不成世間現見情與非情淨穢等物現比等量亦無差別違諸世間現所見故成大過失如是等類外道邪師所執雖多皆不應理誰能撓攪糞穢聚爲我佛法中多諸法將已摧彼敵故不煩詞如是外道於淺近處廣六白日夷途尚致顛蹶況於深遠險絕稠林巨夜重昏而無謬失誰有識者信彼邪言爲正歸邪故復頌曰
誠依彼法行 被誑終無已
論曰若諸有情隨彼外道昧見倒執所說法

行彼隨惡友邪教化力妄見熏習所任持故誹毀如來證所起法獲大罪業其量無邊由是因緣墮諸惡趣受大憂苦無有出期故有智者勿類愚夫隨惡友行而自欺誑應隨諸佛真實無罪速證出離聖教修行復次如上所言佛經中說種種神變不可思議又說甚深真實義理諸有情類不能測量乃至廣說如是等事難信知者誠如所言諸佛功德所說義理皆甚深故難可信知汝等愚夫薄福少智唯求自利不願濟他未飲大悲甘露法味豈能信解如是法門若有慧光破無明闇深心悲愍一切有情求佛菩提具廣大福乃能信解如是法門謂諸如來昔無量劫悲慧種性熏發其心爲拔有情生死大苦爲求無上正等菩提於諸佛所恭敬供養聽聞正法

繫念思惟修集無邊法隨法行謂施戒忍勤定慧等種種難行微妙勝行殷重無間修習圓滿證得無上正等菩提獲不思議自在神力本願所引妙用無窮於此何緣而不信解現見世間機關等事先勢所引任運動搖如是如來殊勝神變本願所引任運施爲又如世間習幻術者若極成滿處多人衆妙用難思何況如來久修勝定增上滿足神通作用而可測量是故汝等於諸如來不思議事應生信解於佛圓德自在神通當至心求勿懷放逸有聲聞等康六於佛無邊不思議力自知絕分悲號傷歎聲振三千汝等云何誹謗不信復次諸有智者自往涅槃昧識逢師不能隨學爲顯此義故說頌曰

智者自涅槃 是能作難作 愚夫逢善導

而無隨趣心

論曰煩惱纏縛無始時來數習堅強牢固難斷涅槃虛寂無相無名勝德無邊高深難證諸有智者不因他教自然能度生死大海證得究竟大般涅槃是大丈夫能作難作愚夫久沒諸欲淤泥耽味歡娛不求出離如狗貪齧染血枯骨雖杖逼之猶不棄捨愚夫亦爾味著諸欲聖言訶責亦不厭離如是智者自然開覺證大涅槃是作難作愚夫放逸無所覺知雖遇聖言不希寂滅復次生死甚苦涅槃極樂過失功德麤著易了如何有情安然不欲厭背生死欣趣涅槃以彼愚癡有怖畏故謂懷我愛聞涅槃空恐證無餘我便斷滅由此怖畏是故不欲厭背生死欣趣涅槃如是怖畏由少智生所以者何故次頌曰

不知無怖畏 應六 徧知亦復然 十一 定由少分知
而生於怖畏

論曰若諸有情都無覺慧於一切法無所了
知彼於涅槃不生怖畏若有徧知諸法正理
彼達生死及與涅槃生死時唯假苦生生
死滅時唯假苦滅本來無我諸法皆空故於
涅槃全無怖畏若有但解般涅槃時諸行皆
滅都無所有不知行苦任運自滅無實體用
離我我所彼由身見我愛所持聞涅槃中空
無所有懼我斷滅便生怖畏如是怖畏因少
智生故有智者應正除斷又非串習故生怖
畏所以者何故次頌曰
生死順流法 愚夫常習行 未曾修逆流
是故生怖畏
論曰諸異生者說名愚夫煩惱隨眠無不成

就欣生死樂不樂涅槃從無始來數曾受領
增上生道可愛異熟未曾修習決定勝道增
上生道諸果異熟貪等隨眠所依止處雖爲
苦火常所焚燒而不覺知歡娛遊戲於生死
苦常習行故不知過患無厭離心於其解脫
無罪樂味由不曾知不樂修證如世溷猪耽
樂糞穢清閑美膳非所欣求如是愚夫樂生
死苦於解脫樂無希慕意由未串習聞說其
名不能信受反生怖畏諸有智者由思擇力
於解脫樂應正勤求勿類愚夫倒生厭怖復
次諸有信求無倒解脫或性賢善或由慧力
將修真實見方便時若於其中爲作障礙所
獲罪業其量無邊爲顯此義故說頌曰
諸有愚癡人 障他真實見 無由生善趣
如何證涅槃

論曰真實空見是證圓滿無上智因又是求廣六
滅一切無義涅槃方便此方便道是不思議
功德生處由是展轉疾證菩提不住涅槃利
樂無盡隨其所化無量有情根性不同安立
種子及成熟等利樂無窮諸有愚人由無明
闇覆自慧眼不見真空復以邪說及餘方便
障他所修如前功德彼獲罪業無量無邊唯
有如來能知其際由重惡業染壞其心後生
善趣去之甚遠隨眠纏縛相續堅牢種種業
因能爲重障方便順忍尚不得生正見涅槃
如何可證知障正法罪業既深智者應當自
防勿犯復次諸有障他修正法者彼後自引
邪見令生此邪見罪過於毀戒爲顯此義故
復頌曰
寧毀犯尸羅 不損壞正見

論曰如契經言寧毀淨戒不壞正見此意云
何毀淨戒者唯能自壞若壞正見兼壞自他
令無量生受大苦果及失無量無邊利樂又
毀戒者由犯戒故常懷慚愧訶貶自身壞正
見者無慚無愧讚成邪見恒自貢高又毀戒
者不增邪見廣六若壞正見令破戒惡未生而生
生已增廣堅固難壞又毀淨戒但障生天壞
正見者障涅槃樂所以者何故次頌曰
尸羅生善趣 正見得涅槃
論曰毀戒壞見雖復俱能損壞善因障礙樂
果然毀戒輕壞見極重所以者何持戒生天
增長結縛受生死苦正見能證三乘菩提得
涅槃樂是故智者勿壞正見復次諸法真理
何者是耶謂一切法空無我理若爾此理亦
有過失所以者何如有一類聞空無我謂法

皆無誹撥一切因果正理乃至斷滅一切善根此自見有過非空無我咎由惡取空妄起邪見行諸惡行空無我理心言不測非彼所證愚夫聞說諸法皆空不知聖意便撥世俗因果亦無滅諸善法此豈是空無我過失聖說空教有何意耶為遣一切虛妄有執若爾亦應說諸法有為遣妄執諸法空故實爾若有執諸法空如來亦說諸法是有既為遣執說有說空諸法真理為空為有諸法真理非有非空分別戲論皆不能及何緣聖說非虛妄耶為除邪執故非虛妄空有二教俱能除執何故如來多說空教以諸有情多分執有生死多分從有執生是故如來為除有執滅生死苦多說空教若空若有皆是教門何故前說空為真理方便假說亦不相違又此空

言是遮非表非唯空有亦復空空徧遣執心令契諸法非有非空究竟真理諸法真理實非空性空為門故假說為空真理非空空為門者真理非有應有為門隨機說門有亦無過然其門義順在於空有有有等皆順執心空空空等皆違妄執故有智者聞說空言應離一切有無等執悟法真理非有非無勿起有無分別戲論復次劣慧者前不應輒說空無我理增其惡見所以者何故次頌曰
寧彼起我執 非空無我見 後兼向惡趣
初唯背涅槃
論曰彼謂世間諸劣慧者我執即是薩迦耶見其我所見亦帶我執故我執言亦攝彼見我執雖復不稱正理而寧彼起過失輕故空無我見雖稱正理然彼不能如實了達因斯

非撥諸法皆無過失重故寧彼不起云何此
二過失輕重謂初我執唯背涅槃後惡取空
兼向惡趣彼劣慧者惡取空時尚馱善根況
諸舍識彼由馱背善及世間斷滅善根損害
舍識非唯棄背清涼涅槃亦持自身足地獄
火起我見者無如是事所以者何彼貪我樂
欲我離苦不造衆罪廣修諸福脫諸惡趣不
失人天但怖涅槃不證解脫故契經說寧起
我見如妙高山非惡取空增上慢者若爾諸
法空無我理隣近險趣聖不應說劣慧者前
實不應說而勝慧者隨此修行獲大義利故
須爲說所以者何故次頌曰
空無我妙理 諸佛真境界 能怖衆惡見
涅槃不二門
論曰求解脫者除妙空觀無別方便能證涅

槃智者欲除諸惡見垢離此無有餘勝方便
有見執有所緣境故如餘有見不證涅槃亦
不能除諸惡見垢修此空行至究竟者能證
極果無上菩提普爲有情方便開示復令圓
證所求妙果諸有能成自他利樂空無我觀
最爲勝因故應善知有情根性方便開示令
其悟入復次如來爲除惡見鬼魅說空無我
阿揭陀藥所以者何諸惡見者聞說空名皆
生怖畏漸次調伏自然息除爲顯此義故說
頌曰
愚聞空法名 皆生大怖畏 如見大力者
怯劣悉奔逃
論曰愚謂惡見損覆慧眼彼聞空名諸惡見
命自然損害空雖無心欲害惡見而力大故
聞名自滅如聞虎名怯者自喪又如世間調

善龍象於其兩類威汗交流雖復無心損害物命而彼龍象威力大故其見聞者驚怖奔逃空理亦然威力大故令惡見者聞名驚怖自然損滅空理無心非為損物證空理者應為害他若證真空其心寂靜平等無二豈欲害他然為利樂諸有情故方便開示空無我理懷惡見者聞之自滅為顯此義故次頌曰諸佛雖無心 說摧他論法 而他論自壞如野火焚薪

論曰諸佛無心欲摧他論然為利樂所化有情開示昔來諸佛廣路謂一切法性相皆空兼六前後如來無不遊履從因至果引導羣迷外道邪徒諸惡見論聞斯空教自然壞滅如在山林野火騰焰濕薪積木烈日所乾雖無有人持火來就然薪逼火如自引燒惡見邪徒

諸論亦爾空教勢力而自崩摧復次諸外道宗皆說妄有欲令棄捨故說真空所以者何故次頌曰諸有悟正法 定不樂邪宗 為餘出偽門故顯真空義

論曰有智自能簡別真偽遇此正法不樂邪宗如識寶人得無價寶終不復樂餘水精珠諸外道宗皆立妄有去正法遠如假偽門誑惑有情令失大利故我顯示佛教真空令彼邪徒趣真背偽復次何緣外道欣樂邪宗獸背聖教由身見力若知無我必無欣厭所以者何故次頌曰若知佛所說 真空無我理 隨順不生欣乖違無厭怖論曰若知佛教空無我理斷除身見所起隨

眠觀察世間如空舍宅虛妄諸行生死輪迴
 興盛無欣衰損無厭無憂無喜無畏泰然若
 有身見謂我損益衰盛起時便生憂喜因斯
 便有怖畏無窮故有智人應除我執復次諸
 外道衆由著我執能爲自縛亦縛有情所損
 既多深可悲愍爲顯此義故說頌曰

見諸外道衆 爲多無義因 樂正法有情
 誰不深悲愍

論曰諸外道衆貪愛我執能令自他起無量
 罪薩迦耶見是一切惡生根本故如說所有
 惡不善法一切皆以薩迦耶見爲本而生諸
 有中懷樂善法者自無定執隨順他緣爲彼
 外道邪言誑惑亦貪我見起無量罪如是外
 道能令自他俱起種種堅固纏縛誰有智人
 而不悲愍故樂正法淨意有情起利樂心應

深悲愍慙爲說無我真空今修正見離諸
 繫縛復次諸佛菩薩常住於世實有真淨利
 樂他心何故世間猶有無量信邪倒見謗法
 有情由佛所說境智甚深微細難悟外道不
 爾所以者何故次頌曰

婆羅門離繫 如來三所宗 眼耳意能知
 故佛法深細

論曰諸婆羅門唯常習誦虛言爲道耳識能
 知非是深細離繫外道唯以露形身體臭穢
 種種猛利自苦爲道眼識能知亦非深細如
 來聖教以證真空無漏慧劍永斷所有內煩
 惱賊獲得無上正等菩提利益安樂一切舍
 識理教意趣甚深微細諸有通達如實理者
 於佛聖教或知不知由佛理教最深細故外
 道愚夫不能悟入多信外道麤淺邪言少信

如來深細聖教世間多信婆羅門者以婆羅門多行誑詐誦呪祠火自苦除憊矯設吉祥妄說禍福為活命故種種方便誑諸女人成達羅等令於彼所生希有心供給所須推為尊貴古昔點慧諸婆羅門隱造明書言自然有唯得自誦不許他觀讚婆羅門最為尊貴刹帝利等皆是卑賤給施所須獲無量福愚夫無智不能測量謂真福田信敬供養然彼明書非自然有所證故如世俗言又彼明書非盡稱理非聖說故如虛誑言婆羅門種非實尊貴非真福田常行乞匄養妻兒故如貧癩者故有智人不應歸信婆羅門法既多誑詐離繫外道所學如何彼所學法多順愚癡所以者何故次頌曰

婆羅門所宗 多令行誑詐 離繫外道法

多分順愚癡

論曰離繫外道都不知真唯貪後樂現受劇苦諸有所言多不合理愚癡種類聚結成羣為世愚癡之所歸信云何決定知彼愚癡以露身形無羞恥故如狂如畜如似嬰兒若婆羅門實非尊貴何緣貴勝亦敬事之以彼習誦諸明論故諸婆羅門實無所識為活命故於一切時誦諸明論詐現異相以動人心世間貴勝不審觀察謂其有德故敬事之又明論中雖無勝義而有世俗少分禮儀世間貴勝為習學故彼雖無德亦申敬事餘有不誦諸明論者以同類故世俗相承不審觀察亦兼敬事離繫外道與彼不同云何世間亦多敬事以其薄知星歷道度觀鳥解夢占相吉凶故凡愚人多申敬事又婆羅門誦諸明論

卷六

十九

以難成故世共敬之離繫外道以苦行故世共愍念此皆不能解脫生死諸有智者當正了知勿隨彼見故次頌曰

恭敬婆羅門 爲誦諸明故 愍念離繫者 由自苦其身

論曰婆羅門法勤誦諸明世以爲難故共恭敬然諸明論非解脫因但有虛言無實義故離繫外道極自苦身亦以爲難世共愍念云何自苦非解脫因是異熟果非善法故彼拔髮等所生身苦由過去世惡行所招是業異

熟非善法故如樂異熟非解脫因若言此苦現功力生非異熟果因不成者此亦不然彼所受苦是異熟果以無所益與色根識俱生苦故如地獄中所受身苦自部亦有不許此苦是異熟者應以此量而決了之諸有身苦

非異熟者亦非能證解脫親因有漏身受現

緣生故如姪欲樂又彼自苦非解脫因違聖

教故如自害苦彼師所說非是聖教非如來

等所共說故如姪書等故彼自苦但是前世

惡行所招及以現在愚癡所起定非能證真

解脫因復次有作是言依尊勝身能得解脫

世間尊勝謂婆羅門故婆羅門能證解脫非

餘雜類可得涅槃此說不然故次頌曰

如苦業所感 非真解脫因 勝身業所生

亦非證解脫

論曰如離繫宗所受身苦業異熟故非解脫

因婆羅門身設許尊勝亦業所感非解脫因

身雖不能親證解脫而身中善是解脫因若

爾餘身善亦如是云何但說婆羅門耶又婆

羅門根境等法與餘種類一切皆同云何自

言彼勝餘劣是故彼說唯誑愚夫諸有智人不應信受然婆羅門非勝餘類此洲人故如戍達羅戍達羅等非劣彼姓此洲人故如婆羅門既言外道所說皆虛未知如來法有何實為違此疑故說頌曰

略言佛所說 具二別餘宗 不害生人天
觀空證解脫

論曰佛說無量深妙法門利樂有情要唯二種一者不害能感人天二者觀空能證解脫損惱他意及所發生身語二業卷六總名為害若三十一

能斷彼所說害法修諸善因名為不害謂十善業布施愛語利行同事及諸靜慮無色定等由此得生人天善趣受諸勝妙無染果報依此能除一切煩惱及能修習無量善因真如實際離相名空正觀此空證涅槃樂空無

我理於諸法中無相無名咸同一味寂靜安樂即是涅槃此必觀空方可證故如是善趣解脫二因唯佛法中具足可得外道雖說施等少分生人天因而不圓滿所以者何彼諸外道無有顯辨因果智故不言意思生勝福故無別解脫律儀法故善趣麤業尚不委知涅槃妙因故其絕分如來所說理教周圓外道邪徒如何不樂由佛正教違彼邪宗乖本所貪故不欣樂為顯此義而說頌曰

世人耽自宗 如愛本生地 正法能摧滅
邪黨不生欣

論曰如本生地雖不膏腴久處其中而不願捨自宗亦爾雖與理違以本師承故不能離尚不欲樂餘外道宗況慕如來甘露聖教甚深實相真空智火能焚外道邪執積薪違彼

本心故不欣樂諸有智者應善思惟勿染邪

宗致違正法復次佛法普照如盛日輪求勝

智人應當信仰為顯此義故說頌曰

有智求勝德 應信受真宗 正法如日輪

有目因能見

論曰此中顯示要具二德能信大乘一者有

智二者希求殊勝功德大乘能滅一切邪宗

隨順大乘多所饒益謂自能證無上涅槃今

他有情亦出生死大乘正法如彼日輪普為

世間破無明闇有慧目者因此法光分明照

知真偽色像背邪從正避嶮求安利樂自他

無不成辦諸有智者應信大乘勿顧邪宗誹

毀正法自受沉溺生死淤泥誑惑有情令失

大利智與愚異謂識是非智勿似愚不辨真

偽若有真實利樂他心應以大乘摧邪立正

勤修空觀速證菩提利樂有情窮未來際

廣百論釋論卷第六

音釋

魅靡寄切 羈居宜切 憺白憺徒感切 怖各切 慄慄慄切 迫迫切

也猶惑也 媼溺也 狷狷狷切 躒居月切 迫迫切

迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切

迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切

迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切

迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切

迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切

迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切

迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切

迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切

迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切

迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切 迫迫迫切

廣百論釋論卷第七

廉七

聖天菩薩本

護法菩薩釋

唐三藏法師玄奘奉制譯

破根境品第五

廉七

復次如上所言後當廣破根境等者我今當說根是了別境界所依將欲破根先除其境界既除已根亦隨亡迦比羅云瓶衣等物唯色等成諸根所行體是實有為破此計故說頌曰

於瓶諸分中 可見唯是色 言瓶全可見 如何能悟真

論曰汝宗自說眼等諸根各取自境不相雜亂眼唯見色瓶通四塵豈見色時全見瓶體此顯瓶體非眼所見非唯色故猶如聲等豈

不瓶體亦是色耶我不言瓶體唯非色但言瓶體非唯色成故所立因無不成失汝於現事既有乖違而言悟真此何可信如眼所見唯色非瓶香等亦然故次頌曰

諸有勝慧人 隨前所說義 於香味及觸

一切類應遮

論曰鼻舌身根其境各異全取瓶體義亦不成瓶非三根所取境界一一比量如前應知聲既非恒故此不說類其色等聲亦應然如是一切瓶衣車等皆非色根所取境界非定意識取於外境必隨色根瓶等既非色根境界意亦應爾若不爾者盲聾等人亦應了別色等外境如是瓶等非根所行皆是自心分別所起若言瓶等與色等法體無異故眼等諸根如取自境亦取瓶等是故諸根亦能漸

次取瓶等境若爾瓶等應是一切色根所行
即違諸根各取自境或一瓶等體應成多或
許諸根不取瓶等唯色等體是根境故色等
各別既非是瓶如何合時成實瓶體若言瓶
等衆分合成見一分時言見瓶等如見城分
亦名見城此亦不然城非實故城體是假衆
分合成見一分時不名全見瓶等若爾是假
非真汝等云何執實可見又見一分言可見
者其理不然故次頌曰
若唯見瓶色 即言見瓶者 既不見香等
應名不見瓶
論曰若和合中有衆多分由一分故全得其
名謂於一瓶有色等分由見色故言見瓶者
所餘香等既不可見應從多分言不見瓶亦
不應言色體是勝瓶一分故猶如香等色等

於瓶既無勝劣應從香等名不可見世間立
名或從多分或就最勝色上全無香等有一
是故瓶等應從香等名不可見是則外色亦
應非實是可見性是瓶衣等不可見法一分
攝故猶如香等世間共知瓶色可見云何得
立不可見耶世間所知隨自心變假說可見
非外實色今遮心外實有可見故不相違不
可見法無所有故應不可說所以者何可見
無故名不可見無法都無如何可說可見之
法以有體故可爲他說此亦不然無體之法
亦是說因若不爾者不可見言現應無有又
見於色都無所益何故說色以爲可見非不
可見所以者何非由能見及不能見令色有
異云何由見說色可見非由不見說不可見
如瓶上色是可見故說瓶可見瓶上香等不

可見故亦應說瓶為不可見其理等故又眼見時說色可見眼不見時亦應說色為不可見其理等故瓶之與色既有可見不可見義何故今者偏破可見立不可見可見起執遮可見故言不可見非立瓶色為不可見又色亦非全體可見如何由色而說見瓶所以者何故次頌曰

有障礙諸色 體非全可見 彼分及中間 由此分所隔

論曰有障礙色非全可見彼分中間此分所隔如隔壁等所見諸色雖見一分而不見餘故應如瓶名不可見於諸分中此分非勝餘分為多此應從多名不可見麤色漸析未至極微常有分若至極微非色相境是故諸色皆不可見豈不極微外面傍布無所障隔

相隣而住全可見耶衆微總相是假非實一別相非色根境有礙極微面有彼此如何得立色法實有全體可見雖諸極微總相是假一一別住實不可見然諸極微和合相助不可分析面有彼此故一一微其體實有全分可見此亦不然故次頌曰

極微分有無 應審諦思察 引不成爲證 義終不可成

論曰極微亦與餘物合故應如麤物有分是假破常品中已辯極微有分非實極微一一既不可見云何康七和合相助可見若相助時不捨本相不應相助若捨本相應非極微以相助時若如本細應無助力應不可見若轉成麤應非極微應假非實審思極微由有礙故有分非實不可全見是故不可引證諸色實

而可見如色由前所說道理有分無實非色
根境如是一切有質礙法皆衆分成非色根
境爲顯此義故復頌曰

一切有礙法 皆衆分所成

論曰諸有礙法以慧析之皆有衆分相依而
立析若未盡恒如麤事衆分合成是假非實
析之若盡便歸於空如畢竟無越色根境諸
可見者皆衆分成世所共知並假非實細分
障隔不可全見極微相助理復不成諸有礙
物皆可析之盡未盡時歸空是假是故都無
真實色法可見可聞可嗅嘗等所詮色法既
非根境能詮亦然故次頌曰
言說字亦然 故非根所取
論曰一切所聞音聲言說漸次分析至一字
名此亦如前猶有細分復漸分析乃至極微

廉七

五

此非所聞猶有細分復漸分析乃至都無析
未盡來是有礙故常有細分是假非實又聲
細分前後安立互不相續體無合義非實詮
表非實可聞其理分明故復別說若聲細分
同時而生非前後立如色細分薩羅羅薩如
是等字同時可聞義應無別如是已破色等
五塵體是實有色根所得復次有說形色是
眼所見今應徵問如是形色爲離顯色爲即
顯耶若離顯者應非眼見離青等故如樂音
等若即顯者應如顯色亦非眼見前已廣論
又說頌曰

離顯色有形 云何取形色

論曰若離顯色別有形者云何依顯而取形
耶如離顯色有樂音等自根取時不依於顯
然依顯色而取於形如遠見火知煖總相是

故形色決定應非色根所取或非眼見若復有言不依青等而取形者應如是破不動顯處形色了別必色根境了別爲先緣形相故諸緣形相必色根境了別爲先如旋火輪形相了別或如閻中形相了別有作是言形顯二色其體各別能了異故如香味等現見世間長等青等能了各異若爾世間諸大造色與金銀等能了異故應有別體因既不定宗義豈成或復云何取形色者若形實有是眼所見云何依觸而取形耶不見青等依觸而取形既依觸而可了知應如澀等非眼所見此因若言定依於觸而了形者依於顯色應不了形若言依觸定了形者觸風水等應亦不了形此難非理我意但言形可依觸而了知故非眼所見不言形了依觸決然若爾顯色

亦依觸了應不可見如依觸故知火色等此必長等差別所隔方可了知故所立因無不定失所以者何若依於觸了別青等定是比知非眼所見青等共相此必長等差別所隔非親依觸不可難言形亦應爾以形於觸無決定故顯有決定故不相類如是已破離顯有形即顯亦非故次頌曰
即顯取顯色 何故不由身
論曰形若即是青等顯色顯色如形應由身取是則顯色身觸應知即是形故猶如形色身觸知形不知其顯故知顯色非即是形此意識形非即顯色不同知故猶如樂音形若與顯非即非離應如車等其體非真形體若實如青色等應與顯色或即或離又諸形類無別極微一一極微無長等故離顯極微別

有長等極微自性難可了知形顯極微量既無別云何離顯別有實形亦不可說一一極微有長等相長等如麤體可分析何謂極微又諸極微量無差別彼此共許今說極微有長等相便違自宗汝所學宗許極微量無差別故亦應信受離顯無形若言極微雖無長等而由積集成長等形即顯極微集成長等何須別執有形極微又長等形非如青等極細分析本相猶存故長等形非色根境無實體故猶若空華若諸極微非實長等如何積集成長等耶汝許極微體非麤大云何積集成麤大耶是故長等非實有性但是青等積集所成復次勝論宗中離色等外別立實有同異性等彼由能依色等勢力爲色根境此亦不然前說色等非色根取故彼亦非色根

境界彼宗有說實等要因麤德色德合故方見若無二德應如極微及空中風雖有不見此亦不然麤如長等析即歸無色非可見並如前說如何因斯能見實等彼復有說所依實等要由能依色故可見如熱水中水覆火色雖有火實而不可見即彼論中有破此說青等染色染白衣時不見白色應不見衣不可說言由見染色見染所依所染所依實與衣合故亦得見衣所以者何水火二實既共和合由見水色即見於水亦應由此見於火實彼宗二師俱不合理且借彼一以破彼宗爲破彼執復說頌曰
離色有色因 應非眼所見 二法體既異 如何不別觀
論曰色所依實名爲色因如是色因若離青

等應如味等非眼所見色與色因性相若異如青黃等應可別觀實既離色不可別觀應如色體無別實性實之與色亦可別觀如見青花二解別故如是二解非色根識假合生故如非實心復次或勝論者作如是言諸色實有而生聚色非實有故不可見者若執一處有衆多色可有此過我說同類處必不同故於一處唯有一色無此過者此亦不然若色實有應不可見無細分故如虛空等此因不定以色性等亦無細分而可見故汝云何知離色體外別有色性復云何知色性可見為破彼執故說離色有色因等此中色性說為色因色智色言藉此生故若此色性異色體一周徧一切離青等處亦應可見離青等處既不可見色性定應非眼所見有作是言

若執色性其體周徧容有此失我說色性隨自所依各各不同無斯過者此亦不然若色性等隨自所依體不同者無青等處青等欵生有青等處青等欵滅爾時色性與所依色其處不同應各別立而汝不許云何無過若言色性有遷動能轉至餘處或復新起是即此性非一非常既許一常體應周徧還同前失離青等處亦應可見既不可見應非眼境豈不中間或餘法上無了因故不可見耶何名為了因謂形量差別若爾色性應不可見所依諸色無形量故又此色性應非眼見體周徧故如聲性等色與色性體相若異應可別觀如青黃等然此二種不可別觀是色是性故無有異不可說言見而不了是色是性二相差別色性相異應如青黃為緣發生似

已見故能見既同所見應一故離色外無別色性既無色性離色可見如何比量因不定耶餘聲性等隨其所應一一研尋例如前破復次勝論宗中說地水火有色觸故皆爲眼身二根所得世間共許地等三大是眼所見身所覺故風唯身得以無色故此亦不然已破眼見當破身覺若隨世間共所許者身唯能覺觸德非餘所以者何故次頌曰
身覺於堅等 共立地等名 故唯於觸中 說地等差別

論曰世間身覺堅濕煖動便共施設地水火風是故唯觸名爲地等非離觸外有別所依地等四實此義意言地等四實不離於觸身所覺故如堅等觸若執地等非觸所攝應如味等非身所覺若於堅等立地等名則無所

評體無別故若立地等是觸所依非即堅等違此比量頌中初半明地等大白相身覺即觸所攝後半明彼地等共相非觸所攝身不能覺唯是分別意識所知前色性等自相共相隨其所應類亦應爾復次地等諸大於燒等時無異相生故非根境如燒瓶等於熟位中有異相生謂赤色等此諸異相德句所攝離此無別實句根生如何可言離德別有地等實句身根所覺爲顯此義故復頌曰
瓶所見生時 不見有異德 體生如所見

故實性都無

兼七

論曰瓶等燒時有赤色等諸德相起現見異前除此更無實句瓶體與未燒位差別而生瓶等實句若別有體應如德句有異相起能燒所燒和合等位既無有別實句相生應如

空等非實有性亦非色根所取境界但是分別意識所知世俗諦收假而非實復次外道餘乘各別所執麤顯境相我已略遮今當總破外道餘乘徧計所執一切境相謂彼境相略有二種一有質礙二無質礙有質礙境皆可分析有質礙故如舍如林析即歸空或無窮過是故不可執爲實有無質礙境亦非實有無質礙故猶若空華又所執境略有二種一者有爲二者無爲諸有爲法從緣生故猶如幻事非實有體諸無爲法亦非實有以無生故譬如龜毛又所執境一一法上隨諸義門有衆多性若是實有應互相違復析歸空或無窮過又所執色應非實色是所知故猶如聲等廣說乃至所執諸法應非實法是所知故猶如色等由此道理一切所執若有若

無皆非真實諸有智者應正了知有無等境皆依世俗假立名相非真勝義復次已破其境復爲破根先破餘乘故說頌曰
眼等皆大造 何眼見非餘
論曰眼等五根皆四大種所造淨色爲其自性故契經言謂四大種所造淨色名眼等根此世俗言非勝義說若執爲實其義不成所以者何同是造色何緣見用唯眼非餘未見世間二法相似所起作用更互不同豈不諸根其相有異謂各能作自識所依此果有異非相差別相既無別果如何異用有異故其果不同現見世間用殊相一如諸藥草損益用別堅等相同相既是同用應非異又應諸根即是大種生識用別名眼等根如即堅等作用不同得藥草名種種差別此不應然相

用體一名有異故由見等用有差別故即顯
 眼等相有差別非有別用依無別相用既不
 同相必有異故離大種別有義成若爾藥草
 用既不同亦應離大別有其體許有別體於
 義何違若如見等全離大種義可無違然非
 全離何得無違若言眼等性類雖同而相有
 異便違自宗汝宗性類即法體相性類既同
 相何由異不可一體有同不同二相差別俱
 非假有如一色上無有青黃二相差別若一
 法性可分二相於中一一復應可分如是展
 轉應析至空或至無窮常非實有又眼等根
 體由何異由見等因有差別故豈非見等同
 用大種以為其因云何有別若由大種有差
 別故所生見等有差別者即應依此差別大
 種眼識等生何用眼等非唯大種是見等因

如何可言彼無異故見等無別復有何因謂
 善惡業此業復由貪樂見等衆緣展轉差別
 而生田此業故見等有異若多滿業別感見
 等其義可然若唯一業總感一身如何有異
 又色界身業無差別唯馱味等一業所招彼
 界諸根應無差別若言一業有多功能故所
 感身諸根別者業與功能俱是作用如何一
 用而有多用不言一用復有多用但說一體
 有多功能由此功能發生多果如同分眼體
 雖是一而能生識及生自類假說可然實云
 何爾一即是多理相違故若許一業有多功
 能感多根者何不許業唯感一根能生多識
 如是抑難於理何益又一根處有損益時餘
 根亦應同有損益又若一根身應鄙陋我不
 抑汝令唯一根但欲挫汝果業多用又業力