

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件广告宣传页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件广告宣传页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>





無相思塵論

陳三藏真諦譯

觀所緣緣論

唐三藏法師玄奘奉詔譯

觀所緣緣論釋

唐三藏法師義淨奉制譯

無相思塵論、觀所緣緣論、觀所緣緣論釋



清刻龍藏佛說法變相圖

三論同卷

投九

無相思塵論

觀所緣緣論

觀所緣緣論釋

無相思塵論

投九

一

陳 那 菩 薩 造

陳 三 藏 真 諦 譯

若說隣虛是根等因不似起故非境如根
 識似聚起不從彼生聚無有體譬如二月
 由此二義外物非塵有說隣虛聚成萬物
 識似彼起故立為塵隣虛體相若是實有
 識不似故非境如塵隣虛如塵則識無別
 若言相異則識不同異相在假故體非真
 隣虛體量衆處無別若除隣虛萬識不起

是故萬物悉是假名於內塵相如外而顯立為識塵識似現故是識緣緣隨生決定共立功能今次第起二根共生勝能為根於識無礙更互為因勝能為塵互生無始若有人執眼等六識緣外境起是人或分別隣虛為境是識因故或分別隣虛聚為境似聚識起故塵者何相若識能了其體相如其體相識起是故說此名塵隣虛無此事若隣虛實是識因譬如五根是隣虛非塵若爾隣虛聚應是境如聚識起故雖復如此如其相起識不從此生是故聚亦非塵何以故若塵能生識似其體相可信為塵何以故可說此塵為識生緣故聚者則不如此非實有故譬如二月由眼根亂識似二月起二月非識境界實無有故聚亦如此離隣虛無有實體故

聚非識境界是故外塵由此二義非識境界一一分不具故有諸師說隣虛聚集成萬物有多種相具足立根為境界何以故有別相生證智非但隣虛及隣虛聚是故於隣虛及隣虛聚中有相為六識作境隣虛相者非塵譬如堅等隣虛中有堅濕熱動觸此物實有非眼識境界眼識不如其起故隣虛中萬物亦如此何以故隣虛者於萬物中若生識是識則無差別以萬物中隣虛無有異故若汝言由相差別故生識異瓶等諸物相貌不同緣此相起故識有異是義不然何以故如此相貌差別於瓶等假名物中不無隣虛實物中則無隣虛體量不異故於萬物中隣虛體量所謂圓細無有差別是故萬物相貌非是實有是假名有是假名相者謂瓶等諸物若

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



除隣虛似瓶等識不生故實物者若枿相應法似實物識不滅如未析時於瓶中五塵識生析竟五塵識亦不滅故五塵等是實有由此隣虛及聚萬物不能生識是故外塵非識境界若爾何法名塵於內塵相如外顯現是名識塵實無所有於內識中衆生亂心分別故起六塵分別此分別如在於外如此顯現是四緣中名識緣緣以是識體相故由此識生故所以者何是識作內塵相從內塵生具二法故是故內塵名境界問曰如塵起識是投九亦可然內塵是識一分共一時起云何得作緣緣答曰立緣緣者識緣此生無有二故緣者或一時共起能成餘法從他生決定隨逐生不生故問曰若次第生所緣能緣相云何答曰因在前果在後果隨因不隨果若因

有果必有若因無果必無果隨因或有或無是名因果相復次爲安置功能次第故立所緣能緣是似塵識次第起爲生似果起功能識相續問曰若內塵是識緣緣是緣生經當云何釋經言依根緣色眼識得生廣說如經答曰功能體相能共造果說名爲根問曰根者體用云何答曰勝能爲體此體因何法可比度知有由生自故是其勝能可得了別非有四大色此功能於識中無有妨礙此功能在識中離識其體不可顯示如我所立根與汝所立根同功能爲體此有何異如此功能及似塵相更互爲因如此功能及似塵相生從無始來悉爾依功能說名根緣內塵相名境是亂識不可言其相得生此法更互爲因亦無有始何以故或功能成熟故起似塵識

或似塵識故功能得成識者或異二或不異
二或不可說如此內塵具二法故可為識境

無相思塵論

觀所緣緣論

陳 那 菩 薩 造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

諸有欲令眼等五識以外色作所緣緣者或執極微許有實體能生識故或執和合以識生時帶彼相故投九二俱非理所以者何

極微於五識 設緣非所緣 彼相識無故

猶如眼根等

所緣緣者謂能緣識帶彼相起及有實體令能緣識託彼而生色等極微設有實體能生五識容有緣義然非所緣如眼根等於眼等識無彼相故如是極微於眼等識無所緣義和合於五識 設所緣非緣 彼體實無故猶如第二月 色等和合於眼識等有彼相故設作所緣然

無緣義如眼錯亂見第二月彼無實體不能生故如是和合於眼等識無有緣義故外二事於所緣緣互關一支俱不應理有執色等各有多相於中一分是現量境故諸極微相資各有一和集相此相實有各能發生似已相識故與五識作所緣緣此亦非理所以者何

和集如堅等 設於眼等識 是緣非所緣

許極微相故

如堅等相雖是實有於眼等識容有緣義而

非所緣眼等識上無彼相故色等極微諸和

集相理亦應爾彼俱執為極微相故執眼等

識能緣極微諸和集相復有別生

瓶甌等覺相 彼執應無別 非形別故別

形別非實故

瓶甌等物大小等者能成極微多少同故緣
彼覺相應無差別若謂彼形物相別故覺相
別者理亦不然項等別形惟在瓶等假法上
有非極微故彼不應執極微亦有差別形相
所以者何

極微量等故 形別惟在假 析彼至極微
彼覺定捨故

非瓶甌等能成極微有形量別捨微圓相故
知別形在假非實又形別物析至極微彼覺
定捨非青等物析至極微彼覺可捨由此形
別惟世俗有非如青等亦在實物是故五識
所緣緣體非外色等其理極成彼所緣緣豈
全不有非全不有若爾云何
內色如外現 爲識所緣緣 許彼相在識
及能生識故

外境雖無而有內色似外境現爲所緣緣許
眼等識帶彼相起及從彼生具二義故此內
境相既不離識如何俱起能作識緣
決定相隨故 俱時亦作緣 或前爲後緣
引彼功能故

境相與識定相隨故雖俱時起亦作識緣因
明者說若此與彼有無相隨雖俱時生而亦
得有因果相故或前識相爲後識緣引本識
中生似自果功能今起不違理故若五識生
惟緣內色如何亦說眼等爲緣

識上色功能 投九 名五根應理 六 功能與境色
無始互爲因

以能發識比知有根此但功能非外所造故
本識上五色功能名眼等根亦不違理功能
發識理無別故在識在餘雖不可說而外諸

法理非有故定應許此在識非餘此根功能
與前境色從無始際展轉爲因謂此功能至
成熟位生現識上五內境色此內境色復能
引起異熟識上五根功能根境二色與識一
異或非一異隨樂應說如是諸識唯內境相
爲所緣緣理善成立

觀所緣緣論

觀所緣緣論釋

護 法 菩 薩 造

唐 三 藏 法 師 義 淨 奉 制 譯

若言能令毒智人 為令其慧極明了

及為消除於罪惡 稽首敬已觀其義

論曰諸許眼等識者於所棄事及所收事或

捨或取是觀察果故所捨事體及顛倒因是

所顯示此中等言謂攝他許依其色根五種

之識由他於彼一向執為緣實事故意識不

然非一向故許世俗有緣車等故縱許意識

緣實事境有其片分亦能將識相似之相離

無其境於眼等識境不相離得成就已方為

成立是故於此不致慙懣又復於慣修果智

所了色誠非但迦所行境故及如所見而安

立故今此但觀聞思生得智之境也如斯意

識所緣之境全成非有此於自聚不能緣故

復緣過未非實事故猶若無為為此等言攝

五識身若爾根識引生所有意識斯乃如何

非此共其根識同時或復無間皆滅色等為

所緣故或緣現在此非根識曾所領故斯乃

意識自能親緣外境體性此則遂成無聾盲

等復違比量知有別根此遮增色是所欲故

然於意識不復存懷眼等諸識色為依緣而

方有故無表但是不作性故自許是無本意

如此此於所緣將為現量是所取性故深履

邪途故為此正意遮所緣性因便方遮斯所

依性同時之根功能之色將設許之言外境

者彼執離斯而有別境此顯其倒顯彼執有

異事可取故言境也如何當說或緣總聚由

非總聚實事應理誠如來難彼自前後道理

相違余復何失緣其實事及緣總聚是所許故將欲叙其別過爲此且放斯憊或許極微雖復極微唯共聚已而見生滅然而實體一皆緣不緣總聚猶如色等設自諸根悉皆現前境不雜亂彼根功能各決定故而於實事斷割有能九一極微成所緣境彼因性故彼眼等識之因性故是彼生起親友分義然而有說其所緣境是識生因在諸緣故或復於彼爲總聚者彼諸論者執衆極微所有合聚爲此所緣相識生故由於總聚而生其智是故定知彼爲所緣如有說云若識有彼相彼是此之境此二論者咸言彼相應斯理故若不言因此因無喻猶如因等成因等性極微總相是所緣性而成立之又若自許不於識外緣其實事應有有法自相違過然法稱

不許斯乃於他亦皆共許即以爲喻若但如所說應於所立義而屬當之前量意云論本二因但是明因所以不即是因以無共成之喻爲此須出彼相應因何以如此次復顯已所論之理是無謬妄明他共許置第五聲設許爲因猶如共許諸非有事非有性故非因極微而且縱許諸極微體是其因性但說不合是所緣性由非彼相極微相故此云根識極塵非境如根者言猶如於根縱實是識親依之因無根相故非彼之境極微亦爾諸無其相彼非斯境者何謂也九爲此說其名境者等言自性者謂自共相了者定也如何此復名爲了耶如彼相生故此言意者同彼相貌而識生起由隨彼體故此則說名了彼境也而實離識無別所了可與其識爲

因性耶然而但有前境相狀於其自己猶如鏡像而安布之共許名斯爲了其境然非極微一一自體識隨彼狀由此極微而爲境體縱有因性由非因義所緣如根雖是因性不爲所緣若由因性許作所緣根亦同斯應成彼也斯言前說彼相應理故因有不成過然而意顯非唯因性即是其根所緣之相若如所說因將爲能立者則彼因性故爲所緣性耶於根亦有成不定過若如是者由非彼相其義何也爲明成立自己之宗由非但述他宗過故已義便成此言爲彰非即能生自識相故境非極微猶如眼等若其是彼因性之言將爲論主前立他宗明他共許此時意在遮他顯已能破義成置斯言矣宗許定彼不定他宗恐其不許向者與他出不定成即是

能破何假自宗更伸比量凡言不定未必決定不成恐致疑惑是故更須立量或可由斯非彼相者於諸極微非定了性如相識生是謂決了既彼非故明知決了此亦無由應可說非決了性故唯出此因不是所緣如根極微有餘復作諸識差別顯其成立眼識不能了極微色無彼相故如餘根識如是餘識翻此應言如根之言誠爲乘也其喻別須義准而出又復縱是因性之言爲無用矣彼雖因用非所緣性此亦如是實爲有用然非聲等所有極微可是餘根之識生因有說於識自體無聚現故非是所緣如根衆微由境相狀安布於識是彼相性此非有故理即說其無有聚現如是且述鉢羅摩怒不是所緣彼之能立不相應故及非境性量善成故若爾總

聚是境然由所說諸有能立若望謨阿宗皆有不成性理實如此然而總聚實有彼相可是所緣無因性故由彼相識不能生其總聚相識總聚不生彼既不生此識如何令此緣彼所緣之相不相應故非所緣義由此前云彼相應理斯乃不成若爾何謂所緣之相凡是境者理須生其似自相識隨境之識彼是能生彼是所緣有說凡為境者理必須是心及心生起之因也此既生已隨境領受而與言論于時名此為所緣境若義具斯二種相者此乃方合名為所緣是能生性所緣之境引阿笈摩此即便是說生緣性由是生因彼識生緣共許是其所緣之境自體相現此中無益故不言之能非總聚是能生者非實事故由其總聚不是實事此於有聚一異二性

不可說故又復無有不實之事能有生起果校九用功能猶如二月如第二月不能生識第二月相若爾何因有斯相現根損害故若時眼根由醫等害損其明德遂即從斯損害根處見二月生非實境故由此二月縱有彼相然非斯境如第二月縱令此識有彼相狀由不生故不名斯境此由非實事有性等總聚不是識之生因非實性故如第二月由斯方立非因性故不是所緣還如二月又復將此第二月喻於彼相因應知說其不定之過復由識義理成就故過是相違復緣眼識不緣青等聚集極微為由彼體非生性故如餘根識此喻共許故不別言第二月喻非實事故應知此是於非因性而成立之如所說之縱有相性然非彼境斯言復是

非彼因義若言無有第二月者如何現見有二相生謂從內布功能差別均其次已似相之識而便轉生猶如夢時見有境起由此令似妄作斯解於其月處乘更觀餘諸有說云而於眼識雙現之時此二次第難印定故將作同時於斯二種相貌之後意識便云我見月之第二月也或復有云於共許月數有錯亂由根損故若望不許外境之宗如斯衆見但是妄執由非眼識所緣無間引生意識能於一時雙緣二相作如斯解見二月耶又於聲等緣彼之識不知其次應有二聲等見同時起耶好眼之人意識次第尚多難解何況依於色根之識測其差別便成多有二相等見一旃達羅若時離識許實有者斯乃何勞妄增二月而言於數有其錯亂離識之外執

有二種極微按九總聚此皆闕其一分十二義故又如所說能立能斥道理力故以之爲境成不相應闕一分故自體相現及能生性具斯二分方是所緣於極微處即闕初支於第二邊便亡第二若如是者如向所論二種過失重更收攝令使無差有說集相者於諸極微處各有集相即此集塵而有相現隨其所有多少極微此皆實有在極微處有總聚相生自相識實有性故應是所緣斯乃雙支皆是有故此即於前所有成立求進無由爲聚集相即是極微爲不爾耶由諸境義有衆多相即此諸微許有微狀亦有集相如何得令二相共居一事爲應理乎有衆多相凡諸有色合聚之物皆以地等四大爲性彼皆自性有勝功能青美等相隨事隨根而爲了別即此於其

衆多相處極微之處有總集相即將此相爲
眼等識所行境故是現量性若如是者於諸
微處識有聚相何不言之塵有聚相何不言
識有聚相耶所以復云然於微處有總聚相
即以此言爲其方便亦顯識有極微總相若
爾一一極微有此相者何故復云總集相也
色聚衆多極微分別是論所許此即是其總
聚性故不是實有如前已陳何勞重述有別
意趣縱令實事別別體殊然此相狀但於集
處更相藉故而可了知說觀集相更無餘矣
又復設使諸有極微合聚爲性然而一事有
其勝劣隨事觀之且如蒼色是其地界如是
等說誠爲應理縱許如是如極赤物初生起
時多事皆強遂無容矣依容有處作此講議
若爾如何說諸極微非根所見又復如何唯

有如知能見極微由其塵相非是識義非是
依根識之境界故曰非根非根之義獨是如
知之所觀察復如何理現見極微塵形不觀
如堅性等如堅潤等於彼青等縱有其事非
是眼等識之境界根之功能各決定故塵亦
如是無違共許豈非顯微無其堅性由別體
故此對宗法許其十處但是大種斯言無過
然此已陳汝瓦甌等覺者汝如是證者於瓦
及甌便成根覺相似而觀於其自境識不差
故復由根覺隨現有境而相生故識境不別
如何得知由匪於其瓦甌等處衆微有別而
此言說然諸極微以總聚相而爲其境固非
於彼瓦等自體了別之時於衆多聚體有片
別彼之實事相貌之外無別積聚體可得故
緣彼根識便成相狀無有差殊由此方成於

塵自體是所緣性復非於彼無別相處覆審之緣異解性故如緣青等若相殊故所言殊者相謂形狀布置有殊於其瓊甌腩腹底等殊異狀故由境有別覺乃遂殊誠爲應理無如是事非於根識所觀境處極微有殊然此總聚是三佛粟底而此總聚非根識境此已十四斥破復非非境有別而令識相有殊可爲應理復如何知諸極微處別狀非有極微形相無別異故凡諸事物有支分者必有別狀於方處轉然諸極微體無方分至窮極處斯即何曾得有形別於瓊甌等縱令事別而極微性曾無有殊斯乃一體無增減故是故定知於總聚處非實物有凡有方隅布列形狀皆非根識所行之境上來如此衆多詰責意欲顯其有別相故瓊甌等覺非以別事爲所緣

境猶若蘇佉毒佉情矣然而極微是不別境即是彰其非彼境性若相殊故方言殊者此言意顯向云非以不別之事而爲境者是立已成彼意說言極微爲境其實無殊然爲形相別故別也極微無殊我亦共許是立已成由諸極微量無別故此顯殊事是其別境否非已成或可此明諸根之識於瓊甌等無有極微相狀性故非是所緣猶如餘識餘識謂意或餘根識但緣青時無黃相故於諸極微雖體衆多無差別故而諸根識差別相故斯乃共成非塵狀性十五頌於極微差別之言同前問答若其總聚許覆相已形非實境理方可成如斯勝理是應成立若言離極微如是等如離彼者彼覺便無故猶如軍等此言瓊等是非實義由非實事此顯餘宗諸非不實皆

非捨彼相違事也如於聲等青覺非有此形相別是覆相有以其琬等爲境性故雖引衆多異見道理而竟不能顯其極微實事之體有其差別據內境體謂立自宗所緣之事若也總撥無所緣境便有違世自許宗過四種緣性於經說故此中內聲爲顯不離於識而有所緣言境體者是所取分是識變爲境相之義然在識外別分而住將以爲境違世之過如前尚在由諸世俗共許於境在外而住應云如外此不離識其所取分如外而現云我見境生其慢想實此爲因如於眼識現其髮等外境雖無謂實無其在外之境非了性故以理究尋不可了其自體定在於外縱今許彼實有外相然非識緣非彼相性故非極微相現如似外相顯現之時此即其所緣

緣也彼相應故由若與相理相應故者此即是此如因性等由與自相理相應故復顯所緣差別體相如云識有彼相故等明不假藉外事爲境如情所計境相隨生又情所計若離於識非外有故此之境相元不離識由此名爲內境相也此中內聲言不離識本無其外望誰爲內及從此生有此方生或可從此由第六五義有別故由非離境得有其識是故有此方乃識生不言第五二法合故明其所緣道理合故顯能立也此即但以共相之境爲其能立若差別者其^{按九}他若南不緣外事於其夢位以爲顯示如說二種爲一能立識有彼相復是識生緣此二用方成一量且復縱許有其內相但觀外境妄有相故言無地相如情計境生其領受境之相狀列在於

內將為應理如何是彼一分得作同生之緣其所取分離識無故斯之一分復還生識便成自體相違之過復還是彼一分性故如能取分斯乃便成匪能生性但由外相染識而生此即相分與識同起非二同時有因果性如牛兩角又匪於其不異之事同在一時以同伴聲而合說之亦非於識別說有境斯乃如何名同伴性理實如是然由相狀差別力故猜卜為異而表宣之由有見分相分之殊遂將此識而有差別若如是者緣性亦應但是所執非分別事有自性體斯乃應成非真緣性此罔相違由其緣義於餘所執差別之境亦共許之如等無間滅同分之識為斷割時此識亦以四種多緣而為緣也

觀所緣緣論釋 卷九

音釋

析 先的切 甌 烏侯切 慣 古患切 笈 極暉切
分也 小碗也 習也 切
 戶 江切 長 壽詞也 此 普彌切 猜 倉才切
瓶也 詞也 別也 測也

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件广告宣传页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>

