

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>





成唯識論

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

成唯識論



清刻龍藏佛說法變相圖

成唯識論卷第一

義一

護法 等 普 達 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

稽首唯識性滿分清淨者我今釋彼說利樂
 諸有情今造此論為於二空有迷謬者生正
 解故生解為斷二重障故由我法執二障具
 生若證二空彼障隨斷斷障為得二勝果故
 由斷續生煩惱障故證真解脫由斷礙解所
 知障故得大菩提又為開示謬執我法迷唯
 識者令達二空於唯識理如實知故復有迷
 謬唯識理者或執外境如識非無或執內識
 如境非有或執諸識用別體同或執離心無
 別心所為遮此等種種異執令於唯識深妙
 理中得如實解故作斯論若唯識云何世
 間及諸聖教說有我法頌曰

由假說我法 有種種相轉 彼依識所變
此能變唯三 謂異熟思量 及了別境識
論曰世間聖教說有我法但由假立非實有
性我謂主宰法謂軌持彼二俱有種種相轉
我種種相謂有情命者等預流一來等法種
種相謂實德業等蘊處界等轉謂隨緣施設
有異如是諸相若由假說依何得成彼相皆
依識所轉變而假施設識謂了別此中識言
亦攝心所定相應故變謂識體轉似二分相
見俱依自證起故依斯二分施設我法彼二
離此無所依故或復內識轉似外境我法分
別熏習力故諸識生時變似我法此我法相
雖在內識而由分別似外境現諸有情類無
始時來緣此執為實我實法如患夢者患夢
力故心似種種外境相現緣此執為實有外

境愚夫所計實我實法都無所有但隨妄情
而施設故說之為假內識所變似我似法雖
有而非實我法性然似彼現故說為假外境
隨情而施設故非有如識內識必依因緣生
故非無如境由此便遮增減二執境依內識
而假立故唯世俗有識是假境所依事故亦
勝義有

云何應知實無外境唯有內識似外境生實
我實法不可得故如何實我不可得耶諸所
執我略有三種一者執我體常周遍量同虛
空隨處造業受苦樂故二者執我其體雖常
而量不定隨身大小有卷舒故三者執我體
常至細如一極微潛轉身中作事業故初且
非理所以者何執我常遍量同虛空應不隨
身受苦樂等又常遍故應無動轉如何隨身

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



能造諸業

又所執我一切有情為同為異若言同者一
作業時一切應作一受果時一切應受一得
解脫時一切應解脫便成大過若言異者諸
有情我更相遍故體應相雜又一作業一受
果時與一切我處無別故應名一切所作所
受若謂作受各有所屬無斯過者理亦不然
業果及身與諸我合屬此非彼不應理故一
解脫時一切應解脫所修證法一切我合故
中亦非理所以者何我體常住不應隨身而
有舒卷既有舒卷如橐籥風應非常住^三
又我隨身應可分析如何可執我體一耶故
彼所言如童豎戲後亦非理所以者何我量
至小如一極微如何能令大身遍動若謂雖
小而速巡身如旋火輪以遍動者則所執我

非一非常諸有往來非常一故又所執我復
有三種一者即蘊二者離蘊三者與蘊非即
非離初即蘊我理且不然我應如蘊非常一
故又內諸色定非實我如外諸色有質礙故
心心所法亦非實我不恒相續待眾緣故餘
行餘色亦非實我如虛空等非覺性故中離
蘊我理亦不然應如虛空無作受故後俱非
我理亦不然許依蘊立非即離蘊應如瓶等
非實我故又既不可說有為無為亦應不可
說是我非我故彼所執實我不成
又諸所執實有我體為有思慮為無思慮若
有思慮應是無常非一切時有思慮故若無
思慮應如虛空不能作業亦不受果故所執
我理俱不成
又諸所執實有我體為有作用為無作用若

有作用如手足等應是無常若無作用如兔角等應非實我故所執我二俱不成

又諸所執實有我體爲是我見所緣境不若非我見所緣境者汝等云何知實有我若是我見所緣境者應有我見非顛倒攝如實知故若爾如何執有我者所信至教皆毀我見稱讚無我言無我見能證涅槃執著我見沉淪生死豈有邪見能證涅槃正見翻令沉淪生死

又諸我見不緣實我有所緣故如緣餘心我見所緣定非實我義一是所緣故如所餘法是故我見不緣實我但緣內識變現諸蘊隨自妄情種種計度然諸我執略有二種一者俱生二者分別俱生我執無始時來虛妄熏習內因力故恒與身俱不待邪教及邪分別任運

而轉故名俱生此復二種一常相續在第七識緣第八識起自心相執爲實我二有間斷在第六識緣識所變五取蘊相或總或別起自心相執爲實我此二我執細故難斷後修道中數數修習勝生空觀方能除滅分別我執亦由現在外緣力故非與身俱要待邪教及邪分別然後方起故名分別唯在第六意識中有此亦二種一緣邪教所說蘊相起自心相分別計度執爲實我二緣邪教所說我相起自心相分別計度執爲實我此二我執麤故易斷初見道時觀一切法生空真如即能除滅如是所說一切我執自心外蘊或有或無自心內蘊一切皆有是故我執皆緣無常五取蘊相妄執爲我然諸蘊相從緣生故是如幻有妄所執我橫計度故決定非有故

契經說苾芻當知世間沙門婆羅門等所有我見一切皆緣五取蘊起實我若無云何得有意識誦習恩怨等事所執實我既常無變後應如前是事非有前應如後是事非無以後與前體無別故若謂我用前後變易非我體者理亦不然用不離體應常有故體不離用應非常故然諸有情各有本識一類相續任持種子與一切法更互為因熏習力故得有如是憶識等事故所設難於汝有失非於我宗

若無實我誰能造業誰受果耶所執實我既無變易猶如虛空如何可能造業受果若有變易應是無常然諸有情心心所法因緣力故相續無斷造業受果於理無違
我若實無誰於生死輪迴諸趣誰復厭苦求

趣涅槃所執實我既無生滅如何可說生死輪迴常如虛空非苦所惱何為厭捨求趣涅槃故彼所言常為自害然有情類身心相續煩惱業力輪迴諸趣厭患苦故求趣涅槃由此故知定無實我但有諸識無始時來前滅後生因果相續由妄熏習似我相現愚者於中妄執為我

如何識外實有諸法不可得耶外道餘乘所執外法理非有故外道所執云何非有且數論者執我是思受用薩埵刺闍荅摩所成大小等二十三法然大等法三事合成是實非假現量所得彼執非理所以者何大等諸法多事成故如軍林等應假非實如何可說現量得耶

又大等法若是實有應如本事非三合成薩

義一

六

埤等三即大等故應如大等亦三合成轉變
非常爲例亦爾又三本事各多功能體亦應
多能體一故三體既遍一處變時餘亦應爾
體無別故許此三事體相各別如何和合共
成一相不應合時變爲一相與未合時體無
別故若謂三事體異相同便違已宗體相是
一體應如相冥然是一相應如體顯然有三
故不應言三合成一又三是別大等是總總
別一故應非一三此三變時若不和合成一
相者應如未變如何現見是一色等若三和
合成一相者應失本別相體亦應隨失不可
說三各有二相一總二別總即別故總亦應
三如何見一若謂三體各有三相和雜難知
故見一者既有三相寧見爲一復如何知三
事有異若彼一一皆具三相應一一事能成

色等何所關少待三和合體亦應各三以體
即相故又大等法皆三合成展轉相望應無
差別是則因果唯量諸大諸根差別皆不得
成若爾一根應得一切境或應一境一切根
所得世間現見情與非情淨穢等物現比量
等皆應無異便爲大失故彼所執實法不成
但是妄情計度爲有勝論所執實等句義多
實有性現量所得彼執非理所以者何諸句
義中且常住者若能生果應是無常有作用
故如所生果若不生果應非離識實有自性
如兔角等諸無常者若有質礙便有方分應
可分析如軍林等非實有性若無質礙如心
心所應非離此有實自性
又彼所執地水火風應非有礙實句義攝身
根所觸故如堅濕煖動即彼所執堅濕煖等

應非無礙德句義攝身根所觸故如地水火
風地水火三對青色等俱眼所見准此應責
故知無實地水火風與堅濕等各別有性亦
非眼見實地水火風

又彼所執實句義中有礙常者皆有礙故如
羸地等應是無常諸句義中色根所取無質
礙法應皆有礙許色根取故如地水火風
又彼所執非實德等應非離識有別自性非
實攝故如石女兒非有實等應非離識有別
自性非有攝故如空華等彼所執有應離實
等無別自性許非無故如實德等若離實等
應非有性許異實等故如畢竟無等如有非
無無別有性如何實等有別有性若離有法
有別有性應離無法有別無性彼既不然此
云何爾故彼有性唯妄計度又彼所執實德

業性異實德業理定不然勿此亦非實德業
性異實等故如德業等

又應實等非實等攝異實等性故如德業實
等地等諸性對地等體更相徵詰准此應知
如實性等無別實等性實等亦應無別實性
等若離實等有實等性應離非實等有非實
等性彼既不爾此云何然故同異性唯假施
設又彼所執和合句義定非實有非有實等
諸法攝故如畢竟無彼許實等現量所得以
理推徵尚非實有況彼自許和合句義非現
量得而可實有設執和合是現量境由前理
故亦非實有然彼實等非緣離識實有自體
現量所得許所知故如龜毛等又緣實智非
緣離識實句自體現量智攝假合生故如德
智等廣說乃至緣和合智非緣離識和合自

體現量智攝假合生故如實智等故勝論者
實等句義亦是隨情妄所施設有執有一大
自在天體實遍常能生諸法彼執非理所以
者何若法能生必非常故諸非常者必不遍
故諸不遍者非真實故體既常遍具諸功能
應一切處時頓生一切法待欲或緣方能生
者違一因論或欲及緣亦應頓起因常有故
餘執有一大梵時方本際自然虛空我等常
住實有具諸功能生一切法皆同此破有餘
偏執明論聲常能為定量表詮諸法有執一
切聲皆是常待緣顯發方有詮表九彼俱非理
所以者何且明論聲許能詮故應非常住如
所餘聲餘聲亦應非常聲體如瓶衣等待眾
緣故有外道執地水火風極微實常能生麤
色所生麤色不越因量雖是無常而體實有

彼亦非理所以者何所執極微若有方分如
蟻行等體應非實若無方分如心心所應不
共聚生麤果色既能生果如彼所生如何可
說極微常住

又所生果不越因量應如極微不名麤色則
此果色應非眼等色根所取便違自執若謂
果色量德合故非麤似麤色根所能取所執
果色既同因量應如極微無麤德合或應極
微亦麤德合如麤果色處無別故若謂果色
遍在自因因非一故可名麤者則此果色體
應非一如所在因處各別故既爾此果還不
成麤由此亦非色根所取若果多分合故成
麤多因極微合應非細足成根境何用果為
既多分成應非實有則汝所執前後相違
又果與因俱有質礙應不同處如二極微若

謂果因體相受入如沙受水藥入鎔銅誰許沙銅體受水藥或應離變非一非常又羸色果體若是一得一分時應得一切彼此一故彼應如此

不許違理許便違事故彼所執進退不成但是隨情虛妄計度然諸外道品類雖多所執有法不過四種一執有法與有等性其體定一如數論等彼執非理所以者何勿一切法即有性故皆如有性體無差別便違三德我等體異亦違世間諸法差別又若色等即色等性色等應無青黃等異二執有法與有等性其體定異如勝論等彼執非理所以者何勿一切法非有性故如已滅無體不可得便違實等自體非無亦違世間現見有物又若色等非色等性應如聲等非眼等境三執有

法與有等性亦一亦異如無慚等彼執非理所以者何一異同前一異過故二相違體應別故一異體同俱不成故勿一切法皆同一體或應一異是假非實而執為實理定不成四執有法與有等性非一非異如邪命等彼執非理所以者何非一異執同異一故非一異言為遮為表

若唯是表應不雙非若但是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非遮應成戲論又非一異違世共知有一異物亦違自宗色等有法決定實有是故彼言唯矯避過諸有智者勿謬許之餘乘所執離識實有色等諸法如何非有彼所執色不相應行及諸無為理非有故且所執色總有二種一者有對極微所成二者無對非極微成彼有對色定非實有

義一

十一

能成極微非實有故謂諸極微若有質礙應如瓶等是假非實若無質礙應如非色如何可集成瓶衣等又諸極微若有方分必可分析便非實有若無方分則如非色云何和合承光發影日輪纜舉照柱等時東西兩邊光影各現承光發影處既不同所執極微定有方分

又若見觸壁等物時唯得此邊不得彼分既和合物即諸極微故此極微必有方分又諸極微隨所住處必有上下四方差別不爾便無共和集義或相涉入應不成麤由此極微定有方分執有對色即諸極微若無方分應無障隔若爾便非障礙有對是故汝等所執極微必有方分有方分故便可分析定非實有故有對色實有不成五識豈無所依

緣色

雖非無色而是識變謂識生時內因緣力變似眼等色等相現即以此相為所依緣然眼等根非現量得以能發識比知是有此但功能非外所造外有對色理既不成故應但是內識變現發眼等識名眼等根此為所依生眼等識此眼等識外所緣緣理非有故

決定應許自識所變為所緣緣謂能引生似自識者汝執彼是此所緣緣非但能生勿因緣等亦名此識所緣緣故眼等五識了色等時但緣和合似彼相故非和合相異諸極微有實自體分析彼時似彼相識定不生故彼和合相既非實有故不可說是五識緣勿第二月等能生五識故非諸極微共和合位可與五識各作所緣此識上無極微相故非

義一

十二

諸極微有和合相不和合時無此相故非和合位與不合時此諸極微體相有異故和合位如不合時色等極微非五識境有執色等一一極微不和集時非五識境共和集位展轉相資有麤相生爲此識境彼相實有爲此所緣

彼執不然共和集位與未集時體相一故瓶甌等物極微等者緣彼相識應無別故共和集位一一極微各各應捨微圓相故非麤相識緣細相境勿餘境識緣餘境故一識應緣一切境故許有極微尚致此失況無識外真實極微由此定知自識所變似色等相爲所緣緣

見託彼生帶彼相故然識變時隨量大小頓現一相非別變作衆多極微合成一物爲執

麤色有實體者佛說極微令其除析非謂諸色實有極微諸瑜伽師以假想慧於麤色相漸次除析至不可析假說極微雖此極微猶有方分而不可析若更析之便似空現不名爲色故說極微是色邊際由此應知諸有對色皆識變現非極微成餘無對色是此類故亦非實有或無對故如心心所定非實色諸有對色現有相以理推究離識尚無況無對色現無色相而可說爲真實色法表無表色豈非實有此非實有所以者何且身表色若是實有以何爲性若言是形便非實有可分析故長等極微不可得故若言是動亦非實有纔生即滅無動義故有爲法滅不待因故滅若待因應非滅故若言有色非顯非形心所引生能動手等名身表業理亦不然此

若是動義如前破若是動因應即風界風無表示不應名表

又觸不應通善惡性非顯香味類觸應知故身表業定非實有然心為因令識所變手等色相生滅相續轉趣餘方似有動作表示心故假名身表語表亦非實有聲性一刹那聲無詮表故多念相續便非實故外有對色前已破故然因心故識變似聲生滅相續似有表示假名語表於理無違表既實無無表寧實然依思願善惡分限假立無表理亦無違謂此或依發勝身語善惡思種增長位立或依定中止身語惡現行思立故是假有世尊經中說有三業撥身語業豈不違經不撥為無但言非色能動身思說名身業能發語思說名語業審決二思意相應故作動意故說

名意業起身語思有所造作說名為業是審決思所遊履故通生苦樂異熟果故亦名為道故前七業道亦思為自性或身語表中思發故假說為業思所履故說名業道由此應知實無外色表一唯有內識變似色生不相應行亦非實有所以者何得非得等十非如色心及諸心所體相可得非異色心及諸心所作用可得由此故知定非實有但依色等分位假立此定非異色心心所有實體用如色心等許蘊攝故或心心所及色無為所不攝故如畢竟無定非實有或餘實法所不攝故如餘假法非實有體且彼如何知得非得異色心等有實體用契經說故如說如是補特伽羅成就善惡聖者成就十無學法又說異生不成就聖法諸阿羅漢不成就煩惱成不成言

顯得非得經不說此異色心等有實體用為
證不成亦說輪王成就七寶豈即成就他身
非情若謂於寶有自在力假說成就於善惡
法何不許然而執實得若謂七寶在現在故
可假說成寧知所成善惡等法離現在有離
現實法理非有故現在必有善種等故又得
於法有何勝用若言能起應起無為一切非
情應永不起未得已失應永不生若俱生得
為因起者所執二生便為無用又具善惡無
記得者善惡無記應頓現前若待餘因得便
無用若得於法是不失因有情由此成就彼
故諸可成法不離有情若離有情實不可得
故得於法俱為無用得實無故非得亦無然
依有情可成諸法分位假立三種成就一種
子成就二自在成就三現行成就翻此假立

不成就名此類雖多而於三界見所斷種未
永害位假立非得名異生性於諸聖法未成
就故復如何知異色心等有實同分契經說
故如契經說此天同分此人同分乃至廣說
此經不說異色心等有實同分為證不成若
同智言因斯起故知實有者則草木等應有
同分又於同分起同智言同分復應有別同
分彼既不爾此云何然若謂為因起同事欲
知實有者理亦不然宿習為因起同事欲何
要別執有實同分然依有情身心相似分位
差別假立同分復如何知異色心等有實命
根契經說故如契經說壽煖識三應知命根
說名為壽此經不說異色心等有實壽體為
證不成
又先已成色不異識應比離識無別命根又

若命根異識實有應如受等非實命根若爾如何經說三法義別說三如四正斷住無心位壽煖應無豈不經說識不離身既爾如何名無心位彼滅轉識非阿賴耶有此識因後當廣說此識足為界趣生體是遍恒續異熟果故無勞別執有實命根然依親生此識種子由業所引功能差別住時決定假立命根復如何知二無心定無想異熟異色心等有實自性若無實性應不能遮心心所法令不現起若無心位有別實法異色心等能遮於心名無心定應無色時有別實法異色心等能礙於色名無色定彼既不爾此云何然又遮礙心何須實法如堤塘等假亦能遮謂修定時於定加行猒患麤動心心所故發勝期願遮心心所令心心所漸細漸微微微心時

熏異熟識成極增上猒心等種由此損伏心等種故麤動心等暫不現行依此分位假立二定此種善故定亦名善無想定前求無想果故所熏成種招彼異熟識依之麤動想等不行於此分位假立無想依異熟立得異熟名故此三法亦非實有

成唯識論卷第一

音釋

謬 眉救切 誤也
 軌 居洧切 軌則也
 橐籥 橐他各切 籥各切 籥籥也
 矯 舉天切 詐也
 析 先的切 分也
 堤 都黎切 岸也
 豎 未冠者曰豎
 徵 詰切 問也
 金 銷融也

舞一

十七

成唯識論卷第二

義二

護法 等 菩薩 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

復如何知諸有為相異色心等有實自性契
 經說故如契經說有三有為之有為相乃至
 廣說此經不說異色心等有實自性為證不
 成非第六聲便表異體色心之體即色心故
 非能相體定異所相勿堅相等異地等故若
 有為相異所相體無為相體應異所相又生
 等相若體俱有應一切時齊興作用若相違
 故用不頓興體亦相違如何俱有又住異滅
 用不應俱能相所相體俱本有用亦應然無
 別性故若謂彼用更待因緣所待因緣應非
 本有又執生等便為無用所相恒有而生等
 合應無為法亦有生等彼此異因不可得故

又去來世非現非常應似空華非實有性生
 名為有寧在未來滅名為無應非現在滅若
 非無生應非有又滅違住寧執同時住不違
 生何容異世故彼所執進退非理然有為法
 因緣力故本無今有暫有還無表異無為假
 立四相本無今有有位名生位暫停即說
 為住住別前後復立異名暫有還無無時名
 滅前三有故同在現在後一是無故在過去
 如何無法與有為相表此後無為相何失生
 表有法先非有滅表有法後是無異表此法
 非凝然住表此法暫有用故此四相於有為
 法雖俱名表而表有異此依刹那假立四相
 一期分位亦得假立初有名生後無名滅生
 已相似相續名住即此相續轉變名異是故
 四相皆是假立復如何知異色心等有實詮

表名句文身契經說故如契經說佛得希有名句文身此經不說異色心等有實名等爲證不成若名句文異聲實有應如色等非實能詮謂聲能生名句文者此聲必有音韻屈曲此足能詮何用名等若謂聲上音韻屈曲義二即名句文異聲實有所見色上形量屈曲應異色處別有實體若謂聲上音韻屈曲如絃管聲非能詮者此應如彼聲不別生名等又誰說彼定不能詮聲若能詮風鈴聲等應有詮用此應如彼不別生實名句文身若唯語聲能生名等如何不許唯語能詮何理定知能詮即語寧知異語別有能詮語不異能詮人天共了執能詮異語天愛非餘然依語聲分位差別而假建立名句文身名詮自性句詮差別文即是字爲二所依此三離聲雖無

別體而假實異亦不即聲由此法詞二無礙解境有差別聲與名等蘊處界攝亦各有異且依此土說名句文依聲假立非謂一切諸餘佛土亦依光明妙香味等假立三故有執隨眠異心心所是不相應行蘊所攝彼亦非理名貪等故如現貪等非不相應執別有餘不相應行准前理趣皆應遮止
諸_二爲法離色心等決定實有理不可得且定有法略有三種一現所知法如色心等二現受用法如瓶衣等如是二法世共知有不待因成三有作用法如眼耳等義三由彼彼用證知是有無爲非世共知定有又無作用如眼耳等設許有用應是無常故不可執無爲定有然諸無爲所知性故或色心等所顯性故如色心等不應執爲離色心等實無爲性又

虛空等爲一爲多若體是一遍一切處虛空容受色等法故隨能合法體應成多一所合處餘不合故不爾諸法應互相遍若謂虛空不與法合應非容受如餘無爲又色等中有虛空不有應相雜無應不遍一部一品結法斷時應得餘部餘品擇滅一法緣闕得不生時應於一切得非擇滅執彼體一理應爾故若體是多便有品類應如色等非實無爲虛空又應非遍容受餘部所執離心心所實有無爲准前應破又諸無爲許無因果故應如兔角非異心等有然契經說有虛空等諸無爲法略有二種一依識變假施設有謂曾聞說虛空等名隨分別有虛空等相數習力故心等生時似虛空等無爲相現此所現相前後相似無有變易假說爲常二依法性假施

設有謂空無我所顯真如有無俱非心言路絕與一切法非一異等是法真理故名法性離諸障礙故名虛空由簡擇力滅諸雜染究竟證會故名擇滅不由擇力本性清淨或緣闕所顯故名非擇滅苦樂受滅故名不動想受不行名想受滅此五皆依真如假立真如亦是假施設名遮撥爲無故說爲有遮執爲有故說爲空勿謂虛幻故說爲實理非妄倒故名真如不同餘宗離色心等有實常法名曰真如故諸無爲非定實有

外道餘乘所執諸法異心心所非實有性是所取故如心心所能取彼覺亦不緣彼是能取故如緣此覺諸心心所依他起故亦如幻事非真實有爲遣妄執心心所外實有境故說唯有識若執唯識真實有者如執外境亦

是法執然諸法執略有二種一者俱生二者分別俱生法執無始時來虛妄熏習內因力故恒與身俱不待邪教及邪分別任運而轉故名俱生此復二種一常相續在第七識緣第八識起自心相執為實法二有間斷在第六識緣識所變蘊處界相或總或別起自心相執為實法此二法執細故難斷後十地中數數修習勝法空觀方能除滅分別法執亦由現在外緣力故非與身俱要待邪教及邪分別然後方起故名分別唯在第六意識中有此亦二種一緣邪教所說蘊處界相起自心相分別計度執為實法二緣邪教所說自性等相起自心相分別計度執為實法此二法執麤故易斷入初地時觀一切法法空真如即能除滅如是所說一切法執自心外法

義二

五

或有或無自心內法一切皆有是故法執皆緣自心所現似法執為實有然似法相從緣生故是如幻有所執實法妄計度故決定非有故世尊說慈氏當知諸識所緣唯識所現依他起性如幻事等如是外道餘乘所執離識我法皆非實有故心心所決定不用外色等法為所緣緣緣用必依實有體故現在彼聚心心所法非此聚識親所緣緣如非所緣他聚攝故同聚心所亦非親所緣自體異故如餘非所取由此應知實無外境唯有內識似外境生是故契經伽他中說
如愚所分別外境實皆無習氣擾濁心故似彼而轉有作是難若無離識實我法者假亦應無謂假必依真事似事共法而立如有真火有似火人有猛赤法乃可假說此人為火

假說牛等應知亦然我法若無依何假說無假說故似亦不成如何說心似外境轉彼難非理離識我法前已破故依類依實假說火等俱不成故依類假說理且不成猛赤等德非類有故若無共德而假說彼應亦於水等假說火等名若謂猛等雖非類德而不相離故可假說此亦不然而人類猛等現見亦有互相離故類既無德又互相離然有於人假說火等故知假說不依類成依實假說理亦不成猛赤等德非共有故謂猛赤等在火在人其體各別所依異故無共假說有過同前若謂人火德相似故可假說者理亦不然說火在人非在德故由此假說不依實成又假必依真事立者亦不應理真謂自相假智及詮俱非境故謂假智詮不得自相唯於諸法共

卷二

六

相而轉亦非離此有別方便施設自相爲假所依然假智詮必依聲起聲不及處此便不轉能詮所詮俱非自相故知假說不依真事由此但依似事而轉似謂增益非實有相聲依增益似相而轉故不可說假必依真是故彼難不應正理然依識變對遣妄執真實我法說假似言由此契經伽他中說
爲對遣愚夫 所執實我法 故於識所變假說我法名
識所變相雖無量種而能變識類別唯三一謂異熟即第八識多異熟性故二謂思量即第七識恒審思量故三謂了境即前六識了境相麤故及言顯六合爲一種此三皆名能變識者能變有二種一因能變謂第八識中等流異熟二因習氣等流習氣由七識中善

惡無記熏令生長異熟習氣由六識中有漏
 善惡熏令生長二果能變謂前二種習氣力
 故有八識生現種種相等流習氣為因緣故
 八識體相差別而生名等流果果似因故異
 熟習氣為增上緣感第八識酬引業力恒相
 續故立異熟名感前六識酬滿業者從異熟
 起名異熟生不名異熟有間斷故即前異熟
 及異熟生名異熟果果異因故此中且說我
 愛執藏持雜染種能變果識名為異熟非謂
 一切雖已略說能變三名而未廣辯能變三
 相且初能變其相云何頌曰
 初阿賴耶識 異熟一切種 不可知執受
 處了常與觸 作意受想思 相應唯捨受
 是無覆無記 觸等亦如是 恒轉如暴流
 阿羅漢位捨

表二

七

論曰初能變識大小乘教名阿賴耶此識具
 有能藏所藏執藏義故謂與雜染互為緣故
 有情執為自內我故此即顯示初能變識所
 有自相攝持因果為自相故此識自相分位
 雖多藏初過重是故偏說此是能引諸界趣
 生善不善業異熟果故說名異熟離此命根
 眾同分等恒時相續勝異熟果不可得故此
 即顯示初能變識所有果相此識果相雖多
 位多種異熟實不共故偏說之此能執持諸
 法種子令不失故名一切種離此餘法能遍
 執持諸法種子不可得故此即顯示初能變
 識所有因相此識因相雖有種種持種不共
 是故偏說初能變識體相雖多略說唯有如
 是三相
 一切種相應更分別此中何法名為種子謂

表二

八

本識中親生自果功能差別此與本識及所
生果不一不異體用因果理應爾故雖非一
異而是實有假法如無非因緣故此與諸法
既非一異應如瓶等是假非實若爾真如應
是假有許則便無真勝義諦然諸種子唯依
世俗說為實有不同真如種子雖依第八識
體而是此識相分非餘見分恒取此為境故
諸有漏種與異熟識體無別故無記性攝因
果俱有善等性故亦名善等諸無漏種非異
熟識性所攝故因果俱是善性攝故唯名為
善若爾何故決擇分說二十二根一切皆有
異熟種子皆異熟生雖名異熟而非無記依
異熟故名異熟種異性相依如眼等識或無
漏種由熏習力轉變成熟立異熟名非無記
性所攝異熟此中有義一切種子皆本性有

不從熏生由熏習力但可增長如契經說一
切有情無始時來有種種界如惡又聚法爾
而有界即種子差別名故又契經說無始時
來界一切法等依界是因義瑜伽亦說諸種
子體無始時來性雖本有而由染淨新所熏
發諸有情類無始時來若般涅槃法者一切
種子皆悉具足不般涅槃法者便闕三種菩
提種子如是等文誠證非一又諸有情既說
本有五種性別故應定有法爾種子不由熏
生又瑜伽說地獄成就三無漏根是種非現
又從無始展轉傳來法爾所得本性住性由
此等證無漏種子法爾本有不從熏生有漏
亦應法爾有種由熏增長不別熏生如是建
立因果不亂有義種子皆熏故生所熏能熏
俱無始有故諸種子無始成就種子既是習

氣異名習氣必由熏習而有如麻香氣華熏
故生如契經說諸有情心染淨諸法所熏習
故無量種子之所積集論說內種定有熏習
外種熏習或有或無又名言等三種熏習總
攝一切有漏法種彼三既由熏習而有故有
漏種必藉熏生無漏種生亦由熏習說聞熏
習聞淨法界等流正法而熏起故是出世心
種子性故有情本來種性差別不由無漏種
子有無但依有障無障建立如瑜伽說於真
如境若有畢竟二障種者立為不般涅槃法
性若有畢竟所知障種非煩惱者一分立為
聲聞種性一分立為獨覺種性若無畢竟二
障種者即立彼為如來種性故知本來種性
差別依障建立非無漏種所說成就無漏種
言依當可生非已有體有義種子各有二類

一者本有謂無始來異熟識中法爾而有生
蘊處界功能差別

世尊依此說諸有情無始時來有種種界如
惡又聚法爾而有餘所引證廣說如初此即
名為本性住種二者始起謂無始來數數現
行熏習而有世尊依此說有情心染淨諸法
所熏習故無量種子之所積集諸論亦說染
淨種子由染淨法熏習故生此即名為習所
成種若唯本有轉識不應與阿賴耶為因緣
性如契經說

諸法於識藏識二 識於法亦爾 更互為果性
亦常為因性

此頌意言阿賴耶識與諸轉識於一切時展
轉相生互為因果攝大乘說阿賴耶識與雜
染法互為因緣如炷與焰展轉生燒又如東

蘆互相依住唯依此二建立因緣所餘因緣不可得故若諸種子不由熏生如何轉識與阿賴耶有因緣義非熏令長可名因緣勿善惡業與異熟果爲因緣故又諸聖教說有種子由熏習生皆違彼義故唯本有理教相違若唯始起有爲無漏無因緣故應不得生有漏不應爲無漏種勿無漏種生有漏故許應諸佛有漏復生善等應爲不善等種分別論者雖作是說心性本淨客塵煩惱所染汙故名爲雜染離煩惱時轉成無漏故無漏法非無因生而心性言彼說何義若說空理空非心因常法定非諸法種子以體前後無轉變故若即說心應同數論相雖轉變而體常一惡無記心又應是善許則應與信等相應不許便應非善心體尚不名善況是無漏有漏

卷二

十一

善心既稱雜染如惡心等性非無漏故不應與無漏爲因勿善惡等互爲因故若有漏心性無漏應無漏心性是有漏差別因緣不可得故又異生心若是無漏則異生位無漏現行應名聖者若異生心性雖無漏而相有染不名無漏無斯過者則心種子亦非無漏何故汝論說有異生唯得成就無漏種子種子現行性相同故然契經說心性淨者說心空理所顯真如真如是心真實性故或說心體非煩惱故名性本淨非有漏心性無漏故名本淨

由此應信有諸有情無始時來有無漏種不由熏習法爾成就後勝進位熏令增長無漏法起以此爲因無漏起時復熏成種有漏法種類此應知諸聖教中雖說內種定有熏習

而不定說一切種子皆熏故生寧全撥無本
有種子然本有種亦由熏習令其增盛方能
得果故說內種定有熏習其聞熏習非唯有
漏聞正法時亦熏本有無漏種子令漸增盛
展轉乃至生出世心故亦說此名聞熏習聞
熏習中有漏性者是修所斷感勝異熟爲出
世法勝增上緣無漏性者非所斷攝與出世
法正爲因緣此正因緣微隱難了有寄麤顯
勝增上緣方便說爲出世心種依障建立種
性別者意顯無漏種子有無謂若全無無漏
種者彼二障種永不可害即立彼爲非涅槃
法若唯有二乘無漏種者彼所知障種永不
可害一分立爲聲聞種性一分立爲獨覺種
性若亦有佛無漏種者彼二障種俱可永害
即立彼爲如來種性故由無漏種子有無障

義二

十二

有可斷不可斷義然無漏種微隱難知故約
彼障顯性差別不爾彼障有何別因而有可
害不可害者若謂法爾有此障別無漏法種
寧不許然若本全無無漏法種則諸聖道永
不得生誰當能害二障種子而說依障立種
性別既彼聖道必無生義說當可生亦定非
理然諸聖教處處說有本有種子皆違彼義
故唯始起理教相違由此應知諸法種子各
有本有始起二類然種子義略有六種一利
那滅謂體纔生無間必滅有勝功力方成種
子此遮常法常無轉變不可說有能生用故
二果俱有謂與所生現行果法俱現和合方
成種子此遮前後及定相離現種異類互不
相違一身俱時有能生用非如種子自類相
生前後相違必不俱有雖因與果有俱不俱

而現在時可有因用未生已滅無自體故依
生現果立種子名不依引生自類名種故但
應說與果俱有三恒隨轉謂要長時一類相
續至究竟位方成種子此遮轉識轉易間斷
與種子法不相應故此顯種子自類相生四
性決定謂隨^{義二}因力生善惡等功能決定方成
種子此遮餘部執異性因生異性果有因緣
義五待衆緣謂此要待自衆緣合功能殊勝
方成種子此遮外道執自然因不待衆緣恒
頓生果或遮餘部緣恒非無顯所待緣非恒
有性故種於果非恒頓生六引自果謂於別
別色心等果各各引生方成種子此遮外道
執唯一因生一切果或遮餘部執色心等互
爲因緣唯本識中功能差別具斯六義成種
非餘外穀麥等識所變故假立種名非實種

子此種勢力生近正果名曰生因引遠殘果
今不頓絕即名引因內種必由熏習生長親
能生果是因緣性外種熏習或有或無爲增
上緣辦所生果必以內種爲彼因緣是共相
種所生果故依何等義立熏習名所熏能熏
各具四義令種生長故名熏習何等名爲所
熏四義一堅住性若法始終一類相續能持
習氣乃是所熏此遮轉識及聲風等性不堅
住故非所熏二無記性若法平等無所違逆
能容習氣乃是所熏此遮善染勢力強盛無
所容納故非所熏由此如來第八淨識唯帶
舊種非新受熏三可熏性若法自在性非堅
密能受習氣乃是所熏此遮心所及無爲法
依他堅密故非所熏四與能熏共和合性若
與能熏同時同處不即不離乃是所熏此遮

他身刹那前後無和合義故非所熏唯異熟識具此四義可是所熏非心所等何等名爲能熏四義一有生滅若法非常能有作用生長習氣乃是能熏此遮無爲前後不變無生長用故非能熏二有勝用若有生滅勢力增表二盛能引習氣乃是能熏此遮異熟心十四心所等勢力羸劣故非能熏三有增減若有勝用可增可減攝植習氣乃是能熏此遮佛果圓滿善法無增無減故非能熏彼若能熏便非圓滿前後佛果應有勝劣四與所熏和合而轉若與所熏同時同處不即不離乃是能熏此遮他身刹那前後無和合義故非能熏唯七轉識及彼心所有勝勢用而增減者具此四義可是能熏如是能熏與所熏識俱生俱滅熏習義成令所熏中種子生長如熏甘蔗勝故

名熏習能熏識等從種生時即能爲因復熏成種三法展轉因果同時如炷生焰焰生焔炷亦如蘆束更互相依因果俱時理不傾動能熏生種種起現行如俱有因得士用果種子前後自類相生如同類因引等流果此二於果是因緣性除此餘法皆非因緣設名因緣應知假說是謂略說一切種相此識行相所緣云何謂不可知執受處了了謂了別即是行相識以了別爲行相故處謂處所即器世間是諸有情所依處故執受有二謂諸種子及有根身表二諸種子者謂諸相名分別習氣有根身者謂諸色根及根依處此二皆是識所執受攝爲自體同安危故執受及處俱是所緣阿賴耶識因緣力故自體生時內變爲種及有根身外變爲器即以所變爲自所緣

行相仗之而得起故此中了者謂異熟識於自所緣有了別用此了別用見分所攝然有漏識自體生時皆似所緣能緣相現彼相應法應知亦爾似所緣相說名相分似能緣相說名見分若心心所無所緣相應不能緣自所緣境或應一一能緣一切自境如餘餘如自故若心心所無能緣相應不能緣如虛空等或虛空等亦是能緣故心心所必有二相如契經說

一切唯有覺 所覺義皆無 能覺所覺分
各自然而轉

執有離識所緣境者彼說外境是所緣相分名行相見分名事是心心所自體相故心與心所同所依緣行相相似事雖數等而相各異識受想等相各別故遠無離識所緣境者

則說相分是所緣見分名行相相見所依自體名事即自證分此若無者應不自憶心心所法如不曾更境必不能憶故心與心所同所依根所緣相似行相各別了別領納等作用各異故事雖數等而相各異識受等體有差別故然心心所一一生時以理推徵各有三分所量能量量果別故相見必有所依體故如集量論伽他中說

似境相所量 能取相自證 即能量及果
彼三體無別

又心心所若細分別應有四分十六三分如前復有第四證自證分此若無者誰證第三心分既同應皆證故又自證分應無有果諸能量者必有果故不應見分是第三果見分或時非量攝故由此見分不證第三證自體者必

現量故此四分中前二是外後二是內初唯
所緣後三通二謂第二分但緣第一或量非
量或現或比第三能緣第二第四證自證分
唯緣第三非第二者以無用故第三第四皆
現量攝故心心所四分合成具所能緣無無
窮過非即非離唯識理成是故契經伽他中
說

衆生心二性 內外一切分 所取能取纏
見種種差別

此須意說衆生心性二分合成若內若外皆
有所取能取纏縛見有種種或量非量或現
或比多分差別此中見者是見分故如是四
分或攝爲三第四攝入自證分故或攝爲二
後三俱是能緣性故皆見分攝此言見者是
能緣義或攝爲一體無別故如入楞伽伽他

卷二

中說

由自心執著 心似外境轉 彼所見非有
是故說唯心

如是處處說唯一心此一心言亦攝心所故
識行相即是了別了別即是識之見分所言
處者謂異熟識由共相種成熟力故變似色
等器世間相即外大種及所造色雖諸有情
所變各別而相相似處所無異如衆燈明各
遍似一誰異熟識變爲此相有義一切所以
者何如契經說一切有情業增上力共所起
故有義若爾諸佛菩薩應實變爲此雜穢土
諸異生等應實變爲他方此界諸淨妙土又
諸聖者厭離有色生無色界必不下生變爲
此土復何所用是故現居及當生者彼異熟
識變爲此界經依少分說一切言諸業同者

皆共變故有義若爾器將壞時既無現居及當生者誰異熟識變爲此界

又諸異生獸離有色生無色界現無色身預變爲土此復何用設有色身與異地器麤細懸隔不相依持此變爲彼亦何所益然所變土本爲色身依持受用故若於身可有持用便變爲彼由是設生他方自地彼識亦得變爲此土故器世界將壞初成雖無有情而亦現有此說一切共受用者若別受用准此應知鬼人天等所見異故諸種子者謂異熟識所持一切有漏法種此識性攝故是所緣無漏法種雖依附此識而非此性攝故非所緣雖非所緣而不相離如真如性不違唯識有根身者謂異熟識不共相種成熟力故變似色根及根依處即內大種及所造色有共

卷二

十八

相種成熟力故於他身處亦變似彼不爾應無受用他義

此中有義亦變似根辯中邊說似自他身五根現故有義唯能變似依處他根於已非所用故似自他身五根現者說自他識各自變義故生他地或般涅槃彼餘尸骸猶見相續前來且說業力所變外器內身界地差別若定等力所變器身界地自他則不決定所變身器多恒相續變聲光等多分暫時隨現緣力擊發起故略說此識所變境者謂有漏種子十有色處及墮法處所現實色何故此識不能變似心心所等爲所緣耶有漏識變略有二種一隨因緣勢力故變二隨分別勢力故變初必有用後但爲境異熟識變但隨因緣所變色等必有實用若變心等便無實用相

