

白雲山地方文獻及民間藝術資料輯

docriver 文川网
古藉书城
注册商家
在文川网搜索古藉书城 获取更多电子书

泉州地方志論集

庄为玘 著

泉州市泉州历史研究会出版

泉州地方志论集

庄为玘 著


泉州市泉州历史研究会 出版

一九八二年四月

5/100 8465

庄为玘著

泉州地方志
論集
庚志



泉州市泉州历史研究会出版

一九八二年四月

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

目 录

- 一、出版缘起…………… (1)
- 二、建议编修地方志(代序)…………… (3)

卷 一 泉州方志的历史

- 一、泉州方志的起源…………… (5)
- 二、泉州地区旧方志考…………… (10)
- 三、泉州现存的部分旧志…………… (29)
- 四、《晋江新志》的设想与实践…………… (37)

卷 二 泉州方志的理论

- 一、《泉州市志》编写的建议…………… (45)
- 二、《泉州市志》的几种方案…………… (55)
- 附一、我国古代方志学的理论…………… (63)
- 附二、我国近代方志学的理论…………… (73)
- 附三、我国现代方志学的方案…………… (75)

卷 三 泉州方志的资料

- 一、泉州市志的历史资料和文献资料…………… (80)
- 二、泉州市志的实物资料…………… (99)
- 三、泉州市志的调查资料…………… (106)

卷四 泉州方志的专论

- 一、泉州湾的古海港····· (112)
- 二、泉州历代城址的探索····· (125)
- 三、泉州三大外销商品——丝、瓷、茶····· (148)
- 四、泉州地区历代华侨史略····· (163)
- 五、泉州方志学家何乔远小传····· (173)

出版缘起

解放前尝治清章学诚的方志学，喜其对我国地方史颇有创见，即思以其创新的理论结合泉州的实际。但时代有所不同，方志学的本质也会起变化。1935年，我在《厦门大学学报》上发表《方志研究刍议》，阐述我对方志学的看法，提出三个论点：一是旧式方志之通病，二是理想中的新方志，三是我对旧志的整理，以寄托我的理想。继又在上海《读书通讯》发表《论近代的方志学》，说明清代与民国方志学的概况及其将来的趋势。就在这个基础上发表《泉州方志之综合研究》，以晋江流域为研究对象，大抵以明泉州府七县为范围（即清代的泉、永二州），论述其度藏、经眼、版本、编修、义例，作为旧志的总结。

1948年晋江县文献委员会出版我的《晋江新志》第一套册，由林惠祥教授作“校订者序”，谓作者以个人修志，前后二十书达六十万言，其立志可嘉，其毅力可佩。盖方志之旧套已不适载，成于今日，若无革新志学之才识，亦不足以言修志。张孟嘉先生亦谓：知方志必须改造，以为国民之资鉴也。因而拟订篇次，曰“晋江历代志”、“晋江民国志”，新旧各从其制，还他本来面目。历代志分通史四卷，专史六卷，编年二卷，志余三卷，民国志亦如之，仅专史扩为十卷耳，全书凡三十卷，百有八篇。发凡起例，独辟蹊径，自我创始。子曰：我欲载之空言，不如见之于行事之深切著明也。

解放以后，对方志学继续钻研，在厦大历史系讲授《新方志学》，作为地方史的选修课程。课余试写《晋江新志》，至1965年为止，新志出版而后“文革”运动开始，十年动乱，难以笔述，所幸劫后余生，仍得整理旧著，集为一篇。承蒙泉州

市委出资印刷，列为泉州历史研究会文献丛书之一，並承王连茂同志为此书校订。本书得以出版，实市委与研究会的大力支持，才有可能实现的。当此书出版时，谨向市委及泉州历史研究会陈泗东、陈盛明、王连茂诸同志致衷心的感谢。

1980年6月我在《光明日报》上发表《建议编修地方志》一文。10月中国地方史研究会筹备会议在天津开会，我因课务未得成行，后来学习中国史学会梅关桦、梁寒冰二同志的讲话，使我对地方史如何为四化服务更加明确，更有信心。于是，我把过去写作的一些有关泉州地方史志的论文，集为一书，名曰《泉州地方志论集》。其内容可分为四部分，一为泉州方志学史，二为泉州方志资料，三为泉州方志理论，四为泉州方志论著。作为如何编写社会主义新方志的参考资料，並作为1981年中国地方史志协会第一次会议的献礼。

庄为玘

1981年正月志于福建厦门大学

建议编修地方志（代序）

粉碎“四人帮”以后，学术界欣欣向荣，形势大好。我们需要做的事情很多，全国编修新的地方志的工作，也应尽快提到日程上来。

地方志又名“地方史”，是我国史籍的重要组成部分，也是我国历史研究的优良传统。早在二千八百多年前的周朝，就有“四方之志”的编写（见《周礼春·春官》）。到了唐朝，政府为要了解各地方的历史，便有“设局修志”的“方志制度”，从此各地方编修地方志，有了制度的保证。宋、明朝编修地方志，逐渐普遍。特别是清朝开国以来，十分重视修志工作，举凡国志（称一统志）、省志（称通志）、府志、州志、厅志，以及县志、乡志都进行修纂；至于山川志、寺庙志、书院志等等，也无不应有尽有。

二三千年来，方志数量，竟与“四库全书”相比美。方志体裁，也多种多样。方志成为“中国的世界第一”的图书（见“大公报”的丛书之一）。世界各国的地方志，最多的是我国。朱士嘉老先生曾编印《中国地方志综录》一书，详列全国地方志的书目和收藏情况，总共有七千多种十万多卷，这是我国地方志研究的重要著作。

外国图书馆为了解我国各地的情况，也极重视搜罗我国的地方志，如美国国会图书馆及各大学图书馆，都曾派人收购我国的地方志，他们也认为我国的地方志保存了大量珍贵的地方资料，是了解中国不可缺少的文化宝库。现在世界上有些国家，也编写了一些城市或地区的历史，实际上也是一种地方志，可见这项工作已经普遍引起世界各国的重视。

我国地方志的内容是非常丰富的。有的地方志采取《史记》

纪传体的编法，把它分为纪、传、表、志四类，综合而编成地方史书。此类方志特别重视志和传，例如福建省《晋江县志》乾隆本，分为政绩八志（包括舆地、规制、版籍、学校、秩祀、官守、武卫、选举）和人物六卷（包括列传、忠义、孝友、循绩、仕迹、文苑、清修、笃行、乐善、隐逸、流寓、封荫、耆寿、列女，合为六卷），记载了地方的历史、地理、政治、文化、武备各方面的情况。虽然历代统治阶级编修地方志是为其统治服务的，但他们留下来的资料，对我们却很有用。比如地方志上记载的地震情况，就是今天我们研究地震的重要历史资料；过去地理变迁情况，对我们社会主义建设也有参考价值。

新中国成立以后，许多地方对于编纂地方志不够重视，特别是“文化大革命”以来，各地收集资料的工作，基本中断，就使得地方史出现了一段空白；这对国家的经济建设、文化建设和研究工作，都有重大的影响。这一空白，必须设法弥补。

编写地方志接触面较广，是政治性和科学性都较强的工作，工作量是很大的。但只要有坚强的领导，又有专业人员做编写工作，新的地方志是一定可以编成的。

——曾刊于1980年《光明日报》

一. 泉州方志的起源

泉州自隋唐设州以来，即有方志的著述。隋唐以前为郡县制度，古志书留下记载绝少。唐开始有“总志”，如《元和郡县志》①等书的编写。在郡县志中，始有“泉州”的记录。该书从全国的角度述及泉州，要言不烦，可知唐朝泉州在全国性的方志中，已有所记载。当时，《新唐书》称泉州为清源郡，属于上等州。州以户口为标准，泉州在开元时有三万七百五十四户、乡三十四个。泉州初属福州，后分出武荣州。志云：

“久视元年（700），县人孙师业诉称赴（福）州遥远，遂于南安郡东北界，置武荣州。景云二年，改为泉州。”这是本州地名的来历。下面讲“州境”、“贡赋”和“管县”。唐初泉州管四县即晋江、南安、莆田、仙游，而不是现在“晋江地区”的几个县。其中“晋江县”乃今泉州市与晋江县地。该书又称晋江县的建置云：

“开元六年（718），刺史冯仁智缘州郭无县，请析南安东置，在晋江之北，因名。”

末附“考证”，谓“吴立东安县，晋武帝改晋安，陈立为南安县”。《通典》称：“吴置晋安县，恐未的”。

宋代“总志”，比唐代多。有《方輿胜览》、《輿地纪胜》、《輿地广记》、《太平寰宇记》、《元丰九域志》等书，都尚存在。所记泉州，与唐郡县志比较，更为详细。特别是《輿地纪胜》一书，②保存较多有关泉州的原始史料，记载内容亦较唐志为广泛。唐宋泉州的地方志料，可参考上列诸书的泉州部分。

宋朝“福建路”开始设立，泉州为该路的一州。福建古称

“闽越国”，故最早的福建省志，称为《闽中记》，③四库全书称“闽自唐林谿有闽中记”。后来称为《福建通志》，现在称为《福建省志》。它是省级的方志，而非记载“州级”材料的方志。宋代泉州州级方志，开始称为《泉州图经》。这种有图有志的“图经”，为原始的方志，其内容仅限于山川、物产、景物、户口等项。图经较重地理，少讲历史，尚不得认为是“地方史”，它和后来的“方志”有所不同，或称之为“地理书”，但与方志的关系极其密切，可视为“方志”的前身。当时所以称为“图经”，即因是地图的说明。这种体裁起源很早，秦汉大统一后，有《秦地图》、《畿服经》等书。至隋朝始有《隋诸州图经集》一书，这是“图经”体的源流。唐朝改称为“图志”，如《元和郡县图志》，便是图志的一种，后该书的地图失掉了，就改名为《元和郡县志》。这种“图经”、“图志”也可以说是方志的起源。

一、宋《泉州图经》

宋代泉州图经有两种：一种称为《泉州旧图经》，一种称为《泉州图经》。据文献记载，这两种图经均佚，今《泉州府志》等书中，还保留其部分原文。

1、《泉州旧图经》——宋《舆地纪胜》⑤“泉州景物上”，引《旧图经》云：泉州又称“温陵”。又“景物下”亦引《旧图经》云：惠安有“锦田山”。

2、《泉州图经》——，亦见于《舆地纪胜》，原书已佚，⑥泉州沿革，有“星纪之次”；县沿革，有“惠安县沿革”；泉州形胜有“清源洞”；泉州景物上有“众山”，下有“石鼓山”、“洛阳江”；泉州人物有“秦系”。以上各条，均注明出自《泉州图经》。

二、宋《清源文集》与《清源志》

泉州方志正式开始于南宋嘉定、淳祐修《清源文集》和《清

源志》。查唐时泉州以山为名，故称为“清源郡”，唐末改称“清源军”，故州志称为“清源志”。

1、《清源文集》——宋嘉定程卓修，李方子纂，⑦为泉州府志定名的开始。宋《輿地纪胜》卷135、明万历《泉州府志》及清乾隆《泉州府志》，均引用之。

2、《清源志》——七卷，南宋淳祐刘颖修，戴溪纂。该书至明尚存，后佚。《宋史·艺文志》、《直斋书录解題》、《文献通考·经籍考》《文渊阁书目》等书⑧均有收录。

宋《輿地纪胜》卷135引《清源志》云：湖泊有东湖、姚湖、沙湖、虺湖、龙湖、龟湖等；古迹有刘王墓；人物有欧阳詹；仙释有僧行云。又《宝祐仙溪志》所记人物，如董思安、陈洪进、陈布、杨在尧等，也引用《清源志》。

查湖北蒲圻张氏《永乐大典辑本》，其中所收录《清源志》的条目，“六模”有东湖等条；“八灰”有水利陂名；“九真”有水门；“十八阳”有安静堂、大军仓；“卅二覃”有清水岩。查大军仓条云：“淳祐七年建”。⑨可知该书实是宋淳祐本的《清源志》。

三. 元《清源志》及《清源续志》

元朝有《清源志》与《清源续志》。志名与宋相同，内容则不同。

1、元《泉州路清源志》⑩——共十二册。志前有“泉州路”字样，该书已佚，原书名见《文渊阁书目》卷19，明弘治《八闽通志》“选举”、“科第”及“拾遗”，也曾引用该志的原文。

2、元《清源续志》——二十卷。钱大昕《元史·艺文志》记《清源续志》十二卷，⑪恐系二十卷之误。元汪大渊《岛夷志略》⑫有吴整序，知《清源续志》为监郡倪玉立所修，续志中有《岛夷志》一卷，述元代泉州港海外交通事，后为人删节，而成

为“志略”，原文已不得见，或可在江西、北京发现之。

以上诸书都是宋元时代泉州的古逸方志，现书均不存，仅见张氏的《永乐大典辑本》中。元朝《岛夷志略》一书，系自该志中抄出重印，余均散佚不存。

我们为要追溯泉州方志的源始，略述宋元诸图经、郡志等书，虽未得窥其全豹，即一鳞半爪，亦足珍惜。

——原文见1936年刺桐周刊《读志话泉州》

注 释：

- 1、唐李吉甫《元和郡县图志》。《丛书集成》初编本（现该书附图已失，改称郡县志）。
- 2、南宋王象之《舆地纪胜》卷130、福建路之泉州部分。有沿革、山川、景物及各县文献，均付原文，为宋总志中最重要的的一部。
- 3、晋顾野王著《舆地记》为福建省最早的省志，见《四库全书》提要中。清代以后，改称为《福建通志》，参考《福建新通志中的福建省志的沿革史》一文。
- 4、见张国淦《中国方志考》福建省泉州部分。
- 5、宋《舆地纪胜》卷130，泉州景物条引“旧图经”。
- 6、宋《舆地纪胜》卷130，泉州沿革、形胜、景物、人物各条，均引自《泉州图经》。
- 7、南宋嘉定本《清源文集》，已佚。原文仅存于宋《舆地纪胜》及明清《泉州府志》中。
- 8、南宋淳祐《清源志》，明时已佚。原文见《舆地纪胜》及《宋宝祐仙溪志》的湖泊、古蹟、人物。
- 9、湖北蒲圻《张氏永乐大典辑本》中，六模、九真、十八阳、卅二草中引有淳祐《清源志》的原文，有大军仓记淳祐年。
- 10、元《清源志》已佚。原文见明《八闽通志》引用。

11、元《清源续志》，已佚。原书见《文史》记录。

12、元《鸟类志略》的吴鉴序云，该书末有《鸟类志略》一篇，为汪大渊作。泉州清净寺碑记中，亦曾述及《清源续志》一书事。

二、泉州地区旧方志考

本文原题《泉州方志考》，刊登于《厦门大学学报》第七本（1936年版），兹改今名。泉州地区包括今泉州市及明代泉州府七县。后泉州府所属各县，时有变迁，如同安县于解放初属晋江专区，后改属厦门市。故本文以明代区域为准。清初虽仍七县，但后又将永春、德化二县划入永春州。政区变化无常，单称泉州，难以分别为市或地区，故将原题改定此名。方志有旧有新，本文所述为旧式方志，故改题为旧方志考。

方志即地方志，又名地方史，乃历史科学中之一分科。从范围而言，历史科学最大为世界史与国别史，其次为地方史，范围大小虽有不同，均属于历史科学的范围。

我国地方史为历史科学中独树一帜的学科，是我国人民优良的文化传统。自中央以下，各级政区，均曾修史。有“一统志”（全国性），有“通志”（全省性），有府、州、厅志，有郡县乡里志，甚至山川有志，寺庙有志，书院有志，物产有志，学科有志，其数量之多，可与《四库全书》比美。梁任公先生曰：“中国之大，各区域遗传实况环境之相差甚远，必先从事于部分的精密研索，然后可以观其全。”^①瞿兑之先生亦曰：“故欲了解国家与民族粲然万殊情状，必自了解各地方之史始。”^②此地方志所以见重于中外学术界也。

泉州地区即今“晋江地区”，是一个自然区域。福建山脉属于“南岭系”，其著名者有大杉岭脉（武夷山脉）及仙霞岭脉。前者横亘于闽赣，后者蟠结于闽浙。

泉属一带属于大杉岭的支脉。大杉岭有博平、戴云二山，博平在闽西，为汀江、九龙江之分水岭；戴云则在闽南，为闽江、

晋江之分水岭。戴云本山在德化县西，德化以东，为戴云山脉。本区河流有二：一为晋江，一为木兰溪。这二江为闽江与九龙江间的水系。晋江下游造成泉州平原；木兰溪下游则造成兴化平原。

晋江古称南安江，上源有二：一曰东溪，出永春县；一曰西溪（即兰溪），出安溪县。二溪合流于南安县。至晋江县，曰笋江、浯江、溜石溪；至岱屿入海。晋江下游造成泉州平原，今泉州市及晋江县，便是位于泉州平原之中。这个晋江流域，便是自宋以来七个县份连成一气的政治区域。

泉州自唐朝以来，一千二百多年来，固定下来，一直没有改变。其政治区域与自然区域，颇为一致。明设“泉州府”，治七县；清初虽析出“永春州”，其实泉州府与永春州，七县之民生情形，均颇相似。③

晋江与木兰溪流域，不仅自然、政区不同，其语言系统亦不同。德化、永春、安溪、南安、惠安、同安等县物产，皆集中泉州府治，且侨外、旅台的人数，亦以泉州府属各县为多。凡此种种，泉州地区实可构成一个独特的自然区域。

（一）泉州旧志之度藏篇

近人朱士嘉先生著《中国地方志综录》，综记全国各地所藏方志之概况（朱氏所注各图书馆名，皆解放前旧名，本文所引仍旧）。④宋元以来，我国藏书家约八百家，福建一隅，仅三十家。其中，福州最多，泉州次之。泉州以明人为多，宋人次之。⑤从全国而言，私人藏书家，如天一阁、千顷堂、传是楼，均以方志入录；而公家书目编入方志，自“清学部图书馆所藏方志目”始。⑥国内有上海函芬楼、徐家汇、金陵、中山、北平、外交部、中央研究院、东方图书馆、天津任氏、上海王氏、大连、台湾；日本有东洋、内阁、宫内、帝国；美国有国会及哈佛等图书馆，均收藏方志，计五十处，五千八百三十二种，可谓盛矣。⑦福建部分，尚待萨士武、薛澄清两先生之订补。⑧福建方志经萨士武先生之

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

搜罗颇细，分省外及福州。福州以省政府、省图、乌山、协和、华南等处为主；省外以北平、故宫、金陵为主。徐家汇则见金云铭所撰之《福建方志目》。⑨余则补足闽南各地所藏的方志。

泉州藏书家有南安陈璧堂父子之“天白阁”，泉州龚氏“亦园”，泉州吴增、蔡锡钧、周伯遵等人及清源书院等。诸家所藏后均藏于“晋江图书馆”，该馆所藏方志有二十余部，属泉州者有南安、同安、安溪县志，九日山志，厦门志及开元寺志。“惠安民众教育馆”所存有：泉州府志、惠安县志、同安县志及闽都记等书。同安“集美图书馆”有福建方志十六种，如同安、厦门、惠安、莆田等志。“厦门图书馆”有福建方志二十余种，民国者为多，清代五种，省志二部，泉属有泉州、同安、厦门、永春等志。其中珍本有“晋江县志”及龚亦园之“温陵旧事”。“厦大图书馆”所藏方志有八、九十部，关于福建者近二十部，如泉州、同安、厦门、台湾等志。藏书之外，尚有藏版，如泉州、厦门志二版尚存。泉州府志版在开元寺；厦门志版在玉屏书院；晋江县志版，后为国民党军队所焚。此闽南方志度藏之大略也。

(二) 泉州旧志经眼篇

闽南各地图书馆及私人所藏，极为有限。以上所列十余种，仅为余所亲见者，兹简述其概况如次。

一、《泉州府志》：通行者唯民国十六年补刊本(1927年)，为泉州泉山书社重印，有连史纸、有光纸二种。

二、《晋江县志》：修纂二次，余所见者为乾隆本，承蔡锡钧借阅。厦图一部，列珍藏本中。

三、《南安县志》：余在陈幼如先生处，见旧本及新编稿本。晋图有旧本，为南安陈璧堂所藏。

四、《惠安县志》：在惠安崇武张君处，见到旧志及续志，为嘉庆及道光本。首创者系张岳先生，以道光本为佳。

五、《安溪縣志》：余所見系清乾隆本。安溪志中以天啟本最可注意，為方志家何喬遠所輯，惜目前閩南已不得見。

六、《同安縣志》：晉圖缺首二冊，廈大為民國吳本。該書薛澄清先生曾為文評之。⑩作者自認當時萑苻遍地，史料散佚，編纂頗有難處。

七、《永春縣志》：余所見民國本，為華僑李俊承印者。該書僅二月成書，頗為匆促。

八、《廈門志》：余所見為清道光本重印本。該書能就海港之特點，多所發揮，確為我國最佳方志的一種。

九、《金門志》：該志十六卷。承林策勛君惠借，為光緒本，全書仿廈志，而規模較小，印工亦劣。

十、《石井鄉志》：為鄭成功九世孫鄭叔成先生手編贈送者，成於1934年。

十一、《崇武所志》：鄉人張氏藏有手抄本，十四卷。該書對明代倭寇侵擾事，敘述極詳。尚有一部較全者，惜未經眼，其他明清本亦未見。

十二、《泉州開元寺志》：余所見為崇禎重印本，二萬餘字，較他書為大。其他尚有五種版本，均未及見。

十三、《南普陀寺志》：民國成之。所敘舊事較略，全書百五十六頁。

以上各書所得版本較為常見，蓋吾人僻居東南，較好版本，為時地所限，頗不易見。

（三）泉州舊志之版本篇

方志的版本可分鈔本和印本兩種。鈔本有原鈔本、傳鈔本、影鈔本；印本有原刊本、補刊本、重刊本及四庫本、叢書本；此外，還有影印本和攝影本。一般說來，以綫裝本為多，洋裝本的方志較少。

1、《泉州府志》——府志的版本，前後約有九種：宋二、元一、明三、清二、國民一。泉州雖定自唐，方志則始於宋。志例云：“宋

志久佚。明嘉靖间有抄本，亦多散失；隆庆志版已无存，其可得寓目者，皆辗转假诸故家；万历志则简略不备，讹谬相沿，且距今（乾隆）百五十余年。”^⑪这是宋、明府志版本之概况。泉州唐以前，不闻有志。最早者为南宋“嘉定本”（1208年），或云为“淳祐志”（1241），距今约七百年；最迟者为清“乾隆本”（1736年），距今亦已二百余年。

泉州府志版本：一、曰宋“嘉定李本”（1208年），卷数未知，书名曰“清源志”。旧志序或云始于嘉定，或云始于淳祐，二志相差三、四十年。据萨氏“考略”云：程卓修，李方子纂。

“福建新通志”艺文志，已有著录。^⑫则最早版本当为嘉定本。二、曰宋“淳祐刊本”（1241）。明隆庆志序云：“独淳祐间有《清源志》”。但清乾隆志则云“无考”。三、曰元“至正楔本”（1352——1368），凡二十卷。过去皆云元代无志，如清乾隆本称：“元九十年间，未有继作。”但《晋江县志》楔传及清淨寺碑，均云编有《清源续志》。明嘉靖本亦云：“训导郑君道，本旧志，考信史”，则明代曾参考元志可知。^⑬四、曰明“嘉靖史本”（1525），凡廿六卷。明自洪武至嘉靖，百七十五年方一修志，是书清初已散失。清志定长序云：“泉郡之志，在胜国有三，而嘉靖旧志不存”。章倬则云：“嘉靖、隆庆、万历三志，俱散佚无存”。^⑭清志现尚存其序文二，即林俊与邵锐序，余无闻焉。五、曰明“隆庆黄本”（1563），凡廿二卷。郭赓武序云：“论者终以隆庆一志为不可没云”。^⑮此本现存序文二篇，一为黄光升，一为康朗。六、曰明“万历黄本”（1612），廿四卷。自隆庆迄万历，已四十五年矣。此本较前志简约，大加删汰，纲目因前志仍为八纲，其卷廿四（综录误为四十二）。该书尚存前后序二篇，一黄凤翔，一阳思谦。朱氏综录云：国立北平图书馆存二部，日本东京内阁文库亦有之，此明本之硕果也。七、曰清“乾隆黄本”（1763），修者怀荫布，凡纲目为四十六门，七十七卷，订为四十八册。清怀荫布序云：“乾隆之前，康熙、雍正两经修辑而未成。此志距前志已百五十余年矣，因旧志者十

之四，广旧志所未及者十之六，其卷帙视前志三之，分量较前志增加矣。”^⑩此为府志最后的刊本。该志存有新旧序言五篇，即杨廷璋、定长、怀荫布、朱椿、郭庚武。八、曰清“同治重刊本”（1870），章倬捐资付黄香圃重刊者。九、曰“民国补刊本”（1927），苏谷南捐资，泉山书社翻印本。乾隆至今已二百余年矣。

2、《永春州志》——清雍正十二年升为州，民国复为县。州志版本有二，均乾隆本。一为“乾隆黄本”（1757），三十六卷，故宫存一部。二为清“隆乾顾本”（1787），十七卷，均有序，存者甚多，福州乌山、协大即有之。

3、《马巷厅志》——清乾隆年间，马巷升为厅，民国后废。志版本有三。一为清“乾隆万本”（1776），计十九卷，文化、南洋、大连等图书馆均有之。二为“光绪丁氏重刊本”（1883），光绪九年丁惠深翻印一次。三为“光绪黄氏补刊本”（1893），福州有之，惜无原本，可资讨论耳。

4、《晋江县志》——版本有三，均为清代。一为清“乾隆朱本”（1765），计十六卷，订为十册。序文三篇，撰者鲁楷、王绶、方鼎。凡例云：“志乘之作，莫善于以纲统目。查前明黄文简先生纂修泉州府志，分为八纲。于规制中摘出学校为一纲，人物中摘出选举为一纲，增为十纲，后附词翰。”^⑪刘氏、故宫、厦门、泉州均有藏者。二为清“嘉庆胡本”（1796），为未刊稿本，编纂者为胡之綰，计七十七卷。福建省图有抄本（朱氏综录，嘉庆误为道光，省图误为涵江）。三为“同治彭氏重刊本”，萨氏云为彭鏊重刊。查同治无十六年，或误；《东西塔考》一书云作于1866年。^⑫

附：《晋江乡土志》——乡土志为最简明之方志，多近人手笔。编者侯病骥，印者晋江奇树明新学校，计三十二课，十五页（1922年圣教佩文斋印行）。

5、《南安县志》——版本有五：宋一、明二、清一、民国一。一为“宋代许本。”据萨氏《考略》云：“南安县志以宋

方松乡、许开修为最古。”（福建新通志艺文志有著录）^{①⑨}。二为明“宏治傅本”，为卷十五。仅存傅序云：“分三十六目，总为十五卷，俟以入京，未获侵梓，姑苏沈诚继令兹邑始成之。”^{②⑩}三为明“崇祯黄本”（1632）。“县令江右滑疑李先生，礼请黄文简成之也。为纲十有二，今未之见也。”^{②⑪}四为清“康熙刘本”（1672），为卷二十，订为八册，有序跋。跋文称：“编次纂辑，皆出于遁菴洪先生”。^{②⑫}为纲十，计五十六卷，或系另一种版本。五为“民国陈本”（1931），全书未成。此外，有黄有及之《文征志私》，何匪莪（即何乔远）之《武荣全书》等书，亦已亡佚。

6、《惠安县志》——版本有六：明二、清四。一为明“嘉靖张本”（1534），凡十三卷，有张岳、林应标二序。张云：“余为采摭故实，旁征故老闻见”。^{②⑬}朱氏综录云：纂时系九年，北平有一部。二为明“万历黄本”（1612），有序文二，一为杨国章，一为骆日升。骆云：“撮其要入郡乘，余加概括，为邑续纂。”^{②⑭}则为“续志”性质也。三为清“康熙朱本”（1703）。序文云：“延及癸未（康熙）后，大尹朱兆侗辑未成。”^{②⑮}盖稿本也。四为清“雍正张本”（1730），有序文二，一为吴氏，一为王侯。二阅月而书成，亦志稿也（见卷首凡例）。五为清“嘉庆吴本”（1803），卷三十六。吴氏序云：“乾隆二十年间，其族孙有名敏求者，著为述信录……手为厘定，分为三十六卷。”朱氏综录云：存者五部。六为清“道光娄本”（1833），计十二卷。有序文二，一为周凯序，二为娄云序。周序云：“续补刊正，辑十有二卷”。娄序云：“今去嘉庆八年，仅三十年尔”。萨氏云：“卷数四十，书藏省图，应为续志（新通志误为娄浩，十二年成书）”。^{②⑯}

附：《惠安乡土志》——铅印本，惠安广文轩印，民众教育馆丛书，十六页，杜印陶著于1926年，编作三十二课。

7、《同安县志》——版本十二种：宋二、明四、清五、民国一。宋朱熹“大同集”尚不计在内。一为“宋钱绅修本”。晋

江图书馆有旧志，缺首二本。二为“后志本”。萨氏考略云，民国志有序曰“后志”，均未之见。三为明“成化张本”（1478）。按成化无戊辰，恐为戊戌之误。四为明“正德刘本”（1506）。刘氏序云：“取旧志而考定之，删其繁乱，以大同集冠首”。^{②7}五为明“隆庆刘本”（1568），十卷二册。有刘序文一。不数月而帙成。六为明“万历蔡本”（1612），凡十卷。有序文二，即李开春后序及蔡献臣序。李序云：“易数月而志成”。蔡云：“三人者，即旧志而续辑之，竭三月而后脱稿”。则知此书为“续志”也。七为清“康熙朱本”（1713），凡十二卷。有朱序云：“乃命陆续抄录，竭一岁之力，旧志始具……因集名宿捐俸资，纂辑成编，召匠付梓”。此乃“补志”性质，尚存北平图书馆。八为清“乾隆陶本”（1767）。按惠安乾隆本有二，其一为陶元藻本，凡三十卷，有黄彬序云：“慨然以邑志之不修，阅今五十余载，经始于丁亥秋，岁终而书成”。^{②8}综录云：故宫有一部。九为清“乾隆高本”（1781）。乾隆时尚有高以彰本，有吴韦序云：“檄有司付之剞劂……因众力难齐而止”。可知该书有修无刻，应为“稿本”。十为清“嘉庆高本”（1798），为乾隆吴堂修，至嘉庆始刊行之，可称为“吴本”。十一为清“光绪朱本”（1885），朱承烈序云：“未加厘订，订自嘉庆，迄今（光绪）又经九十余载矣”。可知光绪本为“重刊”而已。综录共记六本。萨氏考略云福州乌山有之。十二为“民国吴本”（1929），铅印本，中华刊行，凡四十二卷，订为十二册。书中有旧序十七，新序四，后序一。吴锡璜序云：“同安志成于清嘉庆三年，中断百三十余年之久。民国五年，凡四寒暑而书成。”国学、省府、乌山、协大均有之。

8、《安溪县志》——版本七种：明五、清二。明正德间始有志，最后为清乾隆本。一、曰明“正德邹本”（1521），卷数不详，现存有詹源序。二、曰明“嘉靖林本”（1529）。按嘉靖本有二，前者为八年林有年修，有序文二，凡十卷，八年重修而未竣。黄译序云：“浹四旬而志成”，有否印行，不可考矣。三、曰明“嘉

靖林本”（1552）。后者仍为林有年修，八卷，实为“续志”。有林有年、章廷训二序。林序云“二月而成”；章序云：“修于嘉靖戊子，又修于壬子”。^{②⑨}这是明嘉靖惠安县志的第二种版本，存天一阁中。四、曰明“万历滕本”（1596），卷数与前者相同，纂者则不同。“旧版存于学宫，令人检视得十之二三，越数月而翻刻之工就矣”。应是嘉靖旧版的翻刻本。五、曰明“天启何本”（1621），解放后商务印书馆曾以天一阁存本影印之。六、曰清“康熙洪本”（1673），凡十二卷。有谢寰荃序云：“辛酉迄今五十余年，至仲冬始取旧志而续之，越冬春及三阅月而事告竣”。系统修之志，版藏县庠中。北平有之。七、曰清“乾隆沈本”（1757），乾隆廿二年修该书，有宫献瑶序，即今安溪志之通行本也。东方、金陵、故宫、南洋、国会及乌山有之。

9、《永春县志》——清雍正以前为泉州七县之一，后升为州，又复为县。县志有五种版本：明二、清二、民一。一、曰明“嘉靖本”（1526），共为九卷，编者林希元，同安名家也。北平有之。二、曰明“万历本”（1576），凡十二卷。刘龙序称尚有莆东荆游之“续志”。三、曰清“康熙郑本”（1684），为满人修者，共为十卷。其书北京有之。四、曰清“雍正年本”（1730），萨氏云，见志序。以后永春升州，编为“州志”。^{③⑩}五、曰“民国陈本”（1925），由南洋李俊承出资请卧云先生纂之，凡百二十日，定为六本，该书仅四月而成，多录前志。乌山、协大均有之。

10、《德化县志》——版本有五：明一、清四。一、曰明“嘉靖蒋本”（1531），凡九十卷，北平有之。二、曰清“康熙范本”（1687），凡十六卷。北平、天一阁有之。三、曰清“乾隆王本”（1746），卷数不明。北平、东方、金陵、徐家汇、故宫、南洋、国学均有之。四、曰清“乾隆陈本”（1755），卷数不明。萨氏云，省图有之。五、曰清“乾隆杨本”（1792），书称“德化县续志稿”，应为稿本。萨云一卷，金陵有之。^{③⑪}

11、《厦门志》——版本有二：一、曰清“乾隆鹭江志略”

(1769)，有序文三。周凱云：“鹭江志略殆笔记杂记之书”。陈化成称：“繁冗与疏漏交讥，吏治民生皆缺之。”孙云鸿序云：“薛氏书于史例未合”。二、曰清“道光周本”(1832)，原名《厦金二岛志》，后改称《厦门志》，为十六卷，系木刻本。周序云：“阅二十四月，而成书”。但书成未刻，其间相去二十余年，书未及刊，而周观察(凱)卒于官。时陈提军化成捐俸印成，版藏玉屏书院。国内十二馆及省内省府、省立、乌山、协大均有之。按：辛亥以后改县为市，存有稿本。

附：《思明乡土志》——李禧纂，铅印本，书藏厦门图书馆。

12、《金门志》——版本有四。一、曰清“道光林本”(1836)，书前有章倬标及周凱二序。章序云：“其港汊沙汕及防海、兵制各议，更为详悉。”周序云：“林生焜煌(巽甫之子)，得金门志若干卷，其体例悉从‘厦门志’”，为成而未刻的稿本。二、曰“同治林本”(1869)，木刻本六册，封面红签，纸质较粗，版本不佳，较厦门志逊色多矣。三、曰清“光绪洪本”，序文有四，即洪曜离、章倬标、周凱、高澍然所作，为林本之“续志”。省立有之。四、曰“民国刘本”(1921)。金门原属同安，民国四年升为县，十年修县志，凡二十四卷。萨氏考略云：稿成未印。有写本二，一存县署，一存福州刘家，为清代稿本。

13、《湄州志》——清为惠安县属岛屿。志版本一，曰《湄州屿志略》(1888)，四卷二册，杨浚序云：“将赴鹭岛前一日，忽有寺僧照乘辑书二卷，遂命诸儿检校重增。”书成，编者作诗，列于卷首。③

14、《永宁卫志》——清属晋江县三十都，宋为水寨，明初改寨为卫。《崇武所志》称：“考之永宁志，崇武属惠安县界”。则永宁有志甚明，解放后杨略顺先生尚见之。

15、《安海镇志》——安海亦属晋江县，八都。宋为安海市，客舟榷税于此，号“石井津”。宋创“石井镇”，明为“安平镇”，清为“安海汛”。明有安平志，清后改为安海志，均为抄本。

16、《青阳市志》——青阳在晋江县南，志市中庄某有之，尚未之见。

17、《石井乡志》——清属南安县四十三都。该志名曰《郑延平王故里志》，乃郑氏九世孙叔成编于1934年。属“乡土志”之体裁，为原抄本。

18、《崇武所志》——清属惠安县东路三十六铺之一，古三十都地，宋时为崇武乡。明周德兴建有所城，明初称为崇武所。其志曰“崇武所城志”，明嘉靖初成，崇祯、康熙均有续者。版本有三。一、曰明“嘉靖本”（1541），题曰《莅官总要》，周序云：十四卷，自城地至捍寨，周公彤续成。二、曰“崇祯本”，七年续成。三、曰“康熙本”，即康熙三十年续之，续者不详。

19、《清源山志》——山在晋江县北（今泉州市北）。《泉州府志》“拾遗”中引有《清源山志》名，故知有之。

20、《九日山志》——山在南安县，为晋、唐士人雅集之地。志名见《南安县志》第二册“山川”之四，故知有志。

21、《泉州开元寺志》——开元寺为泉属古寺，原在南安县，后属晋江县，今属泉州市。有志版六种。一、曰“宋许刘本”，即《紫云高僧传》。许序云：“梦观讥其剽窃传闻，附会穿凿，粗陋不足观也”。二、曰“元梦观氏本”，即《开士传》。论者称“其学博，其识端，其命意奇拔，其铸词典雅，称善史矣。”三、曰明“万历陈本”（1596），众中弗以为善。四、曰明“崇祯元贤本”（1634），元贤自序云：承二云曾公之命。五、曰“民国黄本”（1927）。其序云：黄仲训，捐资交圆师，寿之梨枣，应系重刊本。

22、《厦门南普陀寺志》——寺始建于五代。志不分卷，铅印本。编纂者虞愚教授，属于初稿。

（四）泉州旧志之编修篇

版本既明，则当进而讲究编修之情况，谈方志编修之经过与

人物也。

1、《泉州府志》的编修。

①宋代府志：嘉定李本，修者程卓，纂者李方子。程卓，《晋江县志》有传云：“程卓字从元，休宁人，淳熙中廷对首乙科，嘉定元年知泉州，修郡志，请推官李子纂成《清源文集》，泉州有志自此始。”③淳祐本亦曰“清源志”（见万历志序），其情不详。

②元代府志：修纂者为楔玉立。《晋江县志》有传云：“楔玉立，字世玉，畏吾儿人，至正中监泉州。州城自宋游九功于罗城南外筑翼城，以蔽沿江。玉立监郡时，正值诸路兵乱，始拓南罗城以就翼城，周三十里……成《清源续志》二十卷，郡人立祠祀之。”则嘉靖间，曾“本旧志”，当是元本清源续志。④宋元泉州极盛，而该志缺失，实大憾事，此书或可从元代丛书中汇得之。

③明代府志：均在明代后期纂修，有嘉靖、隆庆、万历三版本。明成化以后，泉州港衰落，私商活动，较前为甚。此为我国资本主义萌芽时期。明泉州有三志，实为重要，今泉州万历志尚存，可稽明代泉州的历史。

嘉靖本：为御史高越所修。林俊序云：“给谏史于光，行人张岳主撰述参校……巨细纤微，编辑无爽……公而明，详而覈，严而则，古良史才也。”《晋江县志》云：“高越号抑斋，凤阳人。嘉靖二年以御史来守郡……郡志年久莫修，延给谏史于光、行人张岳编辑成书，为嘉靖乙酉志，提学陈琛赠诗三十章以美之。”张岳为《惠安县志》编者，以简练名于世。隆庆本：修者万庆，县志有传云，“和州人，嘉靖四十五年由刑部郎知泉州，……郡志自嘉靖乙酉修后，已历四十余年，庆搜罗旧闻，聘傅夏器、尤烈、朱安期、赵恒纂辑，而以尚书黄光升、侍郎黄养蒙总之，成于隆庆二年，是为隆庆戊辰志。”万历本：修者阳思谦，县志有传，称“新化人，万历三十九年，由进士自铜梁令擢知泉州，……令典聘尚书黄凤翔、省元李光缙等重修郡乘，以备文献，是为万历壬子

志。”^{③⑤}凡六阅月，而志告成。时何乔远尚在，与张岳同为方志大家，曾为校正。

④清代府志：修者怀荫布，所据者万历旧本，卷帙视前志三之，序云：“因旧志者十之四，广旧志所未及者十之六。”郭赓武序云：“……广搜诸书，凡他处郡邑省志及前辈记载诗文集，不下数千本。”清志以参考书多，为其特点。此《泉州府志》编修之梗概也。

2、泉属县志的编修。

①《晋江县志》：均编于清代。当时知事方鼎序云：“岁癸未，（方）鼎由古田调莅兹土……乃集此地之乡先达，筹划肇创，开馆纂辑，以新旧泉州府志为胚胎，取闽志及天下郡县志为援据，……区别义例，订成十卷。”该书以纲统目，简而能赅，详而不冗。余读是志，颇如其言。

②《南安县志》：南为旧邑，宋始有志，宋明清民国，计修五次，而以明代宏治、崇禎两修。宏治修者临川黄济，崇禎江右李滑疑礼请黄文简成之；清修者刘祐，民国亦有编修。其最著者，为何匪莪先生所修之“武荣全书”，何氏乔远，吾乡方志大家也，惜该书今已不见矣。

③《惠安县志》：县分自宋，而志始自明，至清编修六次。嘉靖本：创始于明嘉靖间之张岳先生。其书“卷有题辞，不发凡起例，而所以纂述之意，各于叙论见之，有发而慨，有婉而引。”盖自建置以至人物，为后世所宗。万历志本：“续承襄惠，别辑成书，而襄惠手纂毋易也。”清修四次，嘉庆本并参照乾隆的“述信录”，不过咨采“閩閩之节孝”而已，手定为三十六卷；而道光本则订为志十。

④《同安县志》：宋始有“大同集”，为朱熹与门人所集，为一邑文献之征也。宋至民国，编修计十二次。即宋钱绅，明成化张逊，正德刘节，隆庆刘沂东，万历蔡体国，以及清康熙之叶心朝，乾隆之陶元藻及高以彰，嘉庆之刘高鼎，光绪之黄庆熹，民国之吴锡璜等人纂写，虽详略不同，均有功于志书。

各县修纂以同安县为最多，惜书存者少。

⑤《安溪县志》：县肇自南唐，而志始于明代，终于清代。明自正德邹全道始有志，嘉靖林有年两次修志，其志可嘉。万历则有滕养志，天启为何乔远，惜书已不存。清康熙洪龙见，乾隆沈钟续修之，今存者为乾隆的通行本。

⑥《永春县志》：永春明属泉州府，清升为永春州。其志有县志，有州志。县志明、清、民国编修五次。明嘉靖之林次崖，万历之朱安期，康熙之郑功勋，雍正之某氏，乾隆之顾琇，民国之郭兹奇，皆为永春州县志的编纂者。其间以嘉靖志为林希元所修，林氏亦吾闽的方志大家。林氏所修，亦重视乡邦文献也。

⑦《德化县志》：唐为福州归德场，五代为县，宋属泉州，明为巡检司，清属永春州。德化县志，明清以来，前后五修。明嘉靖之蒋孔场，康熙之范正格，乾隆之鲁鼎梅、高槐堂及杨奇膺，三次编修，故德化县志以乾隆年间编修最为多次。

3、泉属岛志之编修。

泉属滨海，岛屿为多，关系国防，较著者为厦门、金门、湄州。厦、金原属同安县，清代以后为县市。

①《厦门志》：志始自清。“鹭江志”为厦门志之前身，乾隆年间薛起凤以笔记杂记为之。薛海澄人，厦志入文学列传。清道光十年，周凯观察闽南，披览载籍，分门辑纂，志后有传。③略云：字仲礼，一字芸阜，浙江富阳人，供职翰林，道光为粮道道台，在闽任兴泉永道、台湾道，后卒于官。其书有凡例，有书目。其书简而有体，尤重船渡、台运、关税、番市，可谓绝好志书之一；然仍有列女贞节，乃时代所限也。

②《金门志》：仿自厦志，其编纂者为金门林巽甫及其子林焜煌，其父子有心金门乡土文献，有功于地方。其志至同治始有刻本，民国时升为县，刘敬编成未刻，有写本二。

③《湄州志》：志极简略，为山川、宫庙、传略、祀典、志乘、奏疏、艺文、丛谈诸篇。修者杨浚，闽候人，与周凯友善。薛澄清有“金湄岛志概述”一文，见于《禹贡半月刊》。

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

4、泉属乡志之编修。

今知者有永宁、安海、青阳、石井、崇武诸志，其中以永宁、崇武为军事要地，志端绪颇多，但颇难得。诸志唯石井有编修者。

5、泉属专志之编修。

有清源山、九日山、开元寺、南普陀寺等志。其中以开元寺为闽南名刹，故编修代有其人，其他则不若此寺志之盛也。

(五) 泉州旧志之义例篇

泉州旧志编修之义例，为修纂方志所据之理论。旧志编纂，凡例为全书之纲领，体裁为全书之结构，编目为全书之组织，此三者为方志问题最重要的部分。

1、《泉州府志》之义例。

宋元义例，但知《清源志》二十卷，余皆不详。明嘉靖本：由史于光、张岳撰述参校，为类十四，卷二十六，巨细纤微，编辑无爽，有良史之材。志称：史字中裕，泉人，号笋江，在朝斥张聪，卒后贫无以敛，张岳为经纪归村。史张为同时乡亲，共撰府志。^①隆庆本：黄光升继之，目录之前既总为凡例，而八志之下又各有小序。旧十七志省为八志。首輿地志（目十一）、次规制志（目十二）、次版籍志（目十三）、次官守志（目五），次武卫志（目五）、次秩祀志（目十）、次人物志（目八）、终杂志（目四），为卷廿二。万历本因之。至清初认为，八志难赅，改为四十六门。与明志以纲统目，极不相似，颇患散漫，难以提纲挈领。故明清二志，义例不同。

2、泉属诸县之义例。

《晋江县志》的义例，颇似嘉靖府志。兹比较如下：

明嘉靖府志——輿地、规制、版籍、官守、武卫、秩祀、人物、杂志。

清乾隆县志——輿地、规制、版籍、学校、秩祀、官守、武

卫、选举、人物、杂志。

可知县志仿自府志。府志八纲，县志增为十纲，将规制分出学校，人物分出选举。此例一开，他县多仿效之，取材多出自府志，而义例简明多矣。

《南安县志》崇祯本，则自十纲增为十二纲（增加物产、风俗）。清康熙本则以物产、风俗附于杂志，仍为八纲。《惠安县志》道光本，虽为十纲，而编目有所增减（即舆地、建置、政事、礼典、职官、选举、人物、艺文、金石、祥异），颇为不同。《安溪县志》嘉靖本，仍为八志，即：舆地、官制、学校、人物、公署、祀典、文章、杂志。天启本则增为十纲，即：建置、秩统、次舍、表镇、职责、防御、人文及秩祀、物产、庶事。民国本较为繁复，增为四十二门。《永春县志》则分为廿八门。《厦门志》则分为十四纲，即：分域、兵制、防海、船政、台运、关赋、番市、艺文、职官、选举、列传、列女、风俗、旧事。《金门志》则仿自《厦门志》。乡土志则另成一体，为通俗志书，与旧府志不同。此方志义例，以纲统目之法，为义例之首要。其次，另有分立门类，不立纲目。如《泉州府志》清乾隆本，立为四十六门：自屋、野气候、建置、封域、都里、山川、水利、桥渡、城池、公署、学校、坛庙、古迹、户口、物产、风俗、田赋、仓储、盐政、榷政、邮政、军制、海防、职官、名宦、选举、封荫、期寿、封爵、循绩、文苑、勳绩、武绩、忠义、孝友、笃行、乐善、隐逸、艺术、寓贤、方外、列女、垂戒、祥异、艺文以至拾遗。废纲立目，不相统属，其理由为八纲不无牵附，此又另一义例。此例一开，其他县志亦有仿效者。如《惠安县志》嘉庆本，分为三十六目；《安溪县志》乾隆本，分为五十九目；《同安县志》民国本，分为廿四目；《永春县志》民国本，分为廿八目，则为此废纲立目“分立门类”之另一例也。

其三，既不分纲目，亦不立目。如《惠安县志》嘉靖本，不发几起例。乡镇小志，因陋就简，以便于群众的阅读，此为辛亥以来新立的义例。