

14-109

# 龙岩地区修志论文汇编

docriver 文川网  
古籍书城  
入驻商家  
在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

福建省龙岩地区  
地方志编纂委员会办公室编

一九八八年十一月

中国地方志指导小组

## 前 言

实践离不开理论指导，理论又来源于实践，这是马克思主义认识论最普通的道理。几年来，我区广大修志工作者始终遵循“实践第一”的观点，立足于新方志编纂实践，服务于新方志编纂，撰写了一批学术论文。

为了认真地总结交流经验，深入开展理论研究活动，提高编纂人员的理论水平，以适应地方志事业的发展和新方志工作的需要，我们特将本地区的部分修志人员撰写的一些文章汇编成集，只希望能在当前以十三大精神指导修志，开展新方志理论研究中，献管窥之议，达到互相交流，共同提高的目的。

限于编辑水平，不足之处，尚请专家、同行批评指正。

龙岩地区地方志办公室

一九八八年十一月

## 目 录

- |                        |    |           |
|------------------------|----|-----------|
| 一、试论地县志总纂的条件·····      | 地区 | 张东民 (1)   |
| 二、用社会主义初级阶段的理论指导志书纵写   | 地区 | 熊寒江 (8)   |
| 三、论新志书的数量与质量·····      | 地区 | 王德瑞 (13)  |
| 四、也谈“修志热”——兼与山丁同志商榷    | 地区 | 张东民 (22)  |
| 五、贯彻十三大精神,提高志稿质量       |    | 熊寒江       |
| ——学习十三大报告的点滴体会·····    | 上杭 | 范书声 (26)  |
| 六、用初级阶段理论指导修好新县志·····  | 上杭 | 林守明 (34)  |
| 七、志书内容切忌片面——以党十三       |    |           |
| 大报告检验志稿的断想·····        | 上杭 | 郭 别 (41)  |
| 八、志书记述方法初探——谈专志条       |    |           |
| 目记述方法的几点浅见·····        | 上杭 | 范书声 (46)  |
| 九、主线 主体 主流——浅谈试写       |    |           |
| 《水利电力志》几点体会·····       | 上杭 | 蓝汉民 (52)  |
| 十、略谈“财税志”编写中数字图表的运用··  | 上杭 | 丘清流 (54)  |
| 十一、略谈《金融志》记述中的几点认识···· | 上杭 | 张贵清 (58)  |
| 十二、试谈志书的地方特色·····      | 上杭 | 林启生 (60)  |
| 十三、语法 修辞 逻辑——浅谈志稿      |    |           |
| 修改中的语言问题·····          | 上杭 | 杨 越 (62)  |
| 十四、试谈专业志编写的详与略·····    | 上杭 | 张勇辉 (65)  |
| 十五、浅谈资料的翔实系统准确是        |    |           |
| 志书质量的保证·····           | 上杭 | 晓 东 (68)  |
| 十六、在《二轻工业志》中反映兴        |    |           |
| 衰起伏的初步尝试·····          | 上杭 | 郭 别 (70)  |
| 十七、新编地方志应注意记述好“苏区”···· | 长汀 | 廖春生 (73)  |
| 十八、试论地名与方志·····        | 长汀 | 阙金水 (78)  |
| 十九、志稿病例评析·····         | 漳平 | 李祖富 (83)  |
| 二十、试论人物志编写中的几个问题·····  | 漳平 | 沈贞辉 (104) |
| 二十一、“风俗志”浅探·····       | 漳平 | 吕 沁 (120) |
| 二十二、提高志稿质量,加快成书速度····· | 连城 | 邹日升 (129) |

docsriver 文川网  
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

二十三、	浅谈万志的存史价值·····	龙岩	章友桐	(137)
二十四、	怎样写好地质志·····	永定	胡永红	(139)
二十五、	县工业分志篇目的探讨·····	永定	王辛路	(143)
二十六、	将部门志改成县志			
	分志的设想·····	武平	黄卓文	(148)
二十七、	浅谈专业志资料考辨·····	武平	谢国基	(154)
二十八、	部门志编写琐谈·····	武平	林树功	(156)

参加省史志  
协会年会推  
荐论文之一

## 试论地县志总纂的条件 (龙岩地区方志办主任张东民)

### 一、问题的提出

一部地、县(市)志什么时候开始总纂?对于这个问题,我们龙岩地区所属地、县(市)方志办曾展开热烈的讨论。有人主张等到全部分志完稿,经审定合格验收之后,才能进行总纂。有人则主张在有一半以上分志定稿后,即宜不失时机地着手总纂工作。仁者见仁,智者见智。主张前者的人认为:分志全部定稿,乃总纂必备的首要条件,没有这个前提,不应进行总纂,否则必将影响志书质量。因此主张宁可将总纂推迟三年五载。而赞同后者的人则认为:今日修志工作同样要讲究效率,要讲社会效益,发挥志书为两个文明建设服务的功能。同时指出这次修志动员的单位多,参加的人员广,工作进度上有先有后,人员素质差异较大,分志的质量也参差不齐,难于要求整齐划一。因此一定要待全部分志定稿之后才开始总纂的做法,是不现实的。

上述两说,何者为宜?现结合我们龙岩地区的做法,谈点个人意见,冀有助于对总纂问题的探讨。

### 二、对修志工作现状的估计

我们这次编修新方志,是采取各有关部门出人出钱,分别承担编写专业志的方式进行。因为是众手修志,进度极不一致。有的单位领导重视,编写班子强,因而不但进度快,质量也高,而有的单位未能将修志工作排上议事日程,迟迟不上马,即使指定了一、二个人兼职编写,也进展很缓慢。拿我们《龙岩地区志》来说,三十六部分志,快的已打印出送审稿或写出二、三稿了;

而慢的却连人员和经费都还未真正落实，有的也仅停留在搜集资料阶段。由于各部门财力、人力的限制，已写出志稿的编写班子陆续解体了，在职的归队，聘请的也解聘了，因为时间拖得太长，花销太大，单位承受不了财力的负担。再说，如果要等到全部分志定稿，势必造成前后时差大，到时候要找原来主笔研讨修改、审定志稿，困难就更大了。这是我们所面临的修志现状之一。

现状之二是方志办、总编辑室的人员配备不足，素质互见高下，无论对各项专业知识和方志学修养以及编审水平，都尚未尽如人意，要把各条战线中的骨干抽来修志是不现实的，因此，如果全部铺开总纂，要在一定期间集中地承受三十六部志稿的修改、审定工作，显然是很艰巨的，要完成这样的任务，是吃力费时的。因而确有分期分批进行的必要。

### 三、正确看待总纂条件

总纂是志书编纂全过程的一个特定阶段。就所编地、县（市）志而言，这个阶段大体上始于各分志脱稿之后，终于全志出版问世之前。对在还有近半数分志尚未完卷的时候开始总纂，为时是否过早？是否有轻率从事之嫌？这个问题，我们在经过充分讨论后认为，只要把总体设计搞好，总纂方案订好，总纂班子选好，资料基础打牢，就具备了总纂的先决条件。我们认为：修志工作必须与加快和深化改革相适应。修志工作如果停停搞搞，打消耗战，这样旷日持久只能是“老年人拖死，中年人拖老，青年人拖疲”。要改变这种状况，出路在于改革。有的同志担心改革会影响志书质量，其实“加快”、“改革”、“质量”三者是一致的。要加快就要改革，要改革就是要提高质量，要提高质量，就要从实际出发。我们从本地实际出发在一半以上分志完成的时候，不失时机开始总纂，以总纂促分志，促资料工作，不但是可能的，

而且也是必要的。

首先，从客观需要看，当前正处于改革开放时期，形势发展快，研究地情、县情、制订规划，作出决策，探索各项工作的规律，对内指导工作，对外宣传闽西，都迫切需要提供各方面的、系统的、翔实的、准确的资料。抓紧时间早日修成地区志和各县（市）志，是领导工作的需要，也是各行各业的需要，这正体现了修志为现实服务，为改革开放服务的方针。志书固然是传世之作，有长期存史借鉴的价值，但更应当为当前的改革开放服务。因此，我们一方面利用修志掌握到的资料编印出版和正在编写《闽西籍在外专家通讯录》、《闽西灾害》、《闽西资源》、《闽西旅游》、《闽西概况》、《闽西英烈》和《闽西能人》等小册子，直接为改革开放服务；另一方面，抓紧时间着手总纂，争取早出书，早日与社会见面，使志书的应用价值和它所发挥的社会效益更大些，这是现实的迫切需要，决不是急于求成。

其次，经过四年多的实践，探索了一些修志规律，积累了一些编纂工作经验，锻炼出了一支骨干力量。加上领导重视，部门抓紧，条块结合，环环扣紧，为总纂创造了内在和外在的有利条件；

第三，篇目通过几上几下的反复修订，经过了一个由粗到细，由细到精的过程。近来我们又举办了全区性篇目研讨会，就篇目的整体性、科学性和突出时代特点、地方特色等方面进行了广泛深入的研究，尔后对篇目又作了充实、调整、完善，并提交编纂委员会全体成员确定。同时，完成了《凡例》、《行文规则》和《总纂方案》的修订，至此完成了编纂的总体设计；



第四，资料工作已有相当基础。几年来我们始终在搜集、征集和整理资料上下功夫，基本上做到收集广、发掘深、真伪辨、采用慎。

第五，建立一个精干的总纂班子，虚实结合，以实为主。总编室15人，已经到位的12人。另外将在各分志主笔中，挑选一些素质好的人员来充实，并引进竞争机制，聘请一些专家和文字功底较深的人承包审修志稿。同时，采取定人员、定任务、定时间、定质量、定奖罚和一包到底的“五定一包”措施，激励在职和兼职修志人员发挥更大的活力，以取得积极的效果；

第六，以《新编地方志工作暂行规定》，党的十三大提出的社会主义初级阶段理论和生产力标准为指导，统一思想，统一认识，使编纂人员明确指导思想、方志体例及若干重大问题的处理原则，懂得地情和要编成什么样的书。

总之，总纂已具备了一定条件，面对现实，加快步伐，在一半以上分志完成的时候，不失时机地开始总纂，不但是客观形势的需要，而且也是能够办得到的。

#### 四、如何进行地、县志总纂工作

总纂阶段犹如一个战役的决战阶段，这个阶段的工作进行的如何，直接关系到志书的质量。那末，如何进行地县志总纂工作呢？我们的作法是：

第一，增强总纂意识，强化总纂领导。

总纂是修志工作的重要环节，是增强志书科学性、深化志书内容、保证志书质量的一个关键过程，其目的是要使志稿由粗到精，由浅到深，最后把若干分志编成一部完整的地方志。如果不

经过总纂，摆在人们面前的就是一组内容交叉、观点互歧、文风不一的志稿，通过了总纂，一部资料翔实，观点正确、符合志体，体现时代特点和地方特色，有较好并且统一文风的志书才呈现在人们面前。因此，必须增强大家的总纂意识，树立责任感和紧迫感，抓住时机，加倍努力做好总纂工作。

强化总纂领导是进行地、县志总纂工作的关键。因为，在总纂阶段，对修志机构来说，“求上、求下、求左、求右的涉外”需要，比任何一个阶段更突出。在这个阶段，许多事光靠方志办关起门来干是办不成的，因此，在总纂阶段更应加强领导。我们地区的做法是，进一步调整充实编委会，并召开全委会，认真审议《总纂方案》、《篇目》、《凡例》、《行文规则》和入传人物名单，同时，实行委员分工负责制，还确定三位副主任委员和三位委员到总编室主持总纂，进一步加强领导。

第二，实行分批定稿。从当前进度有快有慢、资料有齐有缺和方志办总编室力量有限的具体条件出发考虑，决定对组成龙岩地区志的36部志稿，分三批修改成合格分志，予以定稿。第一批：现已完成初稿和修改稿的金融、交通、邮电、供销合作、人口、教育、体育、劳动人事、外贸、水利、粮食、畜牧水产、财政、司法等14部，于1988年底完成修改定稿工作；

第二批：从1988年底完成初稿的专业志中，选出15部于1989年第一季度完成修改稿，第二季度完成分志定稿；

第三批：所余7部最迟于1989年第一季度完成初稿，第二季度完成修改稿，第三季度完成分志定稿。

第三，强化评审制度，把好质量关。

各编纂组完成部门志稿后应从“政治、资料、技术”三方面着手修改成地区志分志，做到“政治质量过硬、资料基础坚实、重点记述突出、文风严谨朴实、图表配置得当、全书符合志体”并按不同系统组成领导、修志专业人员、专家三结合的评审小组进行评议审定，最后经主要领导、编纂组长和所在部门的地区编委委员签字，打印35份，盖公章，上报总编室审修。《地区志》总纂后，组织一次大型评议会，请省志编委、毗邻地、市有关专家和本区领导、专职修志人员、专家评审。总之，根据不同阶段，组织和安排好各类的评稿和审稿活动，以提高志稿质量。

#### 第四，落实总编人员的岗位责任制。

修志是一项系统工程，总纂是这个工程中的高层次，为了求得工作上的高效、合理，必须实行总编领导下的岗位责任制。

总编：对全书负责，对整部志书各个方面都要认真审查，要掌握志书的全部情况，研究解决编纂工作中出现的带共同性的问题，承担志稿的初审定稿和全志的总纂，并参与志书的终审定稿工作。

副总编：直接向总编负责，分工把口协助总编进行工作，也要全部审查志稿，掌握全书的全部情况。

责任编辑：具体负责修改分志，保证分志的质量，服从总编、副总编的指导。

人人都要严守自己的岗位，从政治到业务的各个方面，都必须按照分工范围认真工作，谁在那个岗位上出了问题，谁就应当承担 responsibility。

修志是一项艰巨的劳动，我们将按岗位责任轻重，工作难易，质量高低，贡献大小，拉开档次，落实报酬和奖励，以利于调动

编辑人员的工作积极性。

第五，统一认识，加强业务指导。首先是组织全体总纂人员认真学习中央和省有关文件，学习兄弟地区的先进经验，学习和执行好总纂阶段一系列规约，如《总纂方案》、《凡例》、《行文规则》、《篇目》及书写格式、版式要求、改稿方法等，以明确总纂要求，防止各行其事，减少重复劳动和失误；其次，加强个别指导，除了集中学习讨论和办培训班外，正、副总编必须对各分志编辑进行必要的业务指导，讲清特点和内容的重点所在以及具体问题的处理办法等，以利于提高编写质量。

综上所述，一部地、县志何时总纂为宜，要因地制宜，面对现实，切忌一刀切。笔者从我们地区的实际出发，主张并实行在一半以上分志完成之后，不失时机地开始总纂，并不是主张不顾总纂的艰巨性和复杂性，草率从事，粗制滥造，不顾整体性和科学性。而是主张不要执其一端，提倡面对现实，知难而进，奋力拼搏，条件没有可以创造，条件不好可以改善，争取在尽可能短的时间内，编纂出比较高质量的志书来，这才符合当前“加快和深化改革”的精神，才真正有益于修志工作。

参加省史志  
协会年会推  
荐论文之二

## 用社会主义初级阶 段的理论指导志书纵写

(龙岩地区方志编委 熊寒江)

赵紫阳同志在党的十三大所作的工作报告中指出：“我国原来是一个半殖民地半封建的大国。从上个世纪中叶以来的一百多年间，经过各派政治力量的反复较量，经过旧民主主义革命的多次失败和新民主主义革命的最终胜利，证明资本主义道路在中国走不通，唯一的出路是在共产党领导下推翻帝国主义、封建主义、官僚资本主义的反动统治，走社会主义道路。但是，也正因为我们社会主义是脱胎于半殖民地半封建社会，生产力水平远远落后于发达的资本主义国家，这就决定了我们必须经历一个很长的初级阶段，去实现别的许多国家在资本主义条件下实现的工业化和生产的商品化、社会化、现代化。”这个科学的论断，是指导建设有中国特色的社会主义的纲领性文件，它当然也是我们新修地方志工作的根本指导思想。十三大制定的方针、路线，赋予了修志工作更加重要的意义，也对修志工作提出了更高的要求，集中到一点，就是必须提高志书的质量。

志书质量的提高，必须在政治上、体例上、资料上、文字上等多方面严格把关。通过正确的观点、完备的体例、翔实的资料、端正的文风和通顺的文字等诸要素，来确保志书质量能臻于更高的水平。而在有了正确的政治观点，全面、系统、核实的资料和门类齐全、具备科学性的篇目后，认真、切实的写好纵向记述，就成为提高质量的关键一着。从目前的志稿来看，有相当一部分因未能把竖写写好，从而影响着志书的质量。本文试就用社会主

义初级阶段的理论指导志书纵写这个问题作一些探讨。

从当前成稿的志书来看，在纵写上主要存在以下几方面问题：

首先是采用的纵写方式不当。根据笔者所接触到的志稿，多采用编年体的写法，即在记述某一事业（行业）的历史与现状时，按时间顺序，一年一年的记下来。这种体式又有两种写法：（一）两大块——分建国前与建国后两个阶段记述；（二）三大块——分民国前、民国时期和建国后三个历史阶段作纵向记述。至于建国后这一块，则多按国民经济建设计划分期，即第一个、第二个、第三个……五年建设计划进行竖写。这一类的纵写方式，势必造成平铺直叙的流水帐形式。这种由于只管按时序排列记述的做法，根本无法体现一项事业（行业）兴衰起伏的规律性，给人的只能是表面的现象。这样就显得肤浅而没有深度，直接影响志书的质量。

当前的志书纵写，也存在另一类记述方式，那就是按照事业（行业）本身的发展规律来作纵向的记述。这样就能与该项事业（行业）的发端、发展、兴盛和曲折起伏交叉演变的全过程紧密结合起来，从而体现其规律性，昭示其本质。也只有作这样的记述，才符合十三大精神，就是用社会主义初级阶段的理论，准确地认识地情，掌握事物的本质与发展规律，加以实事求是的记载。比如对建国后农业生产的纵写，就应该抓住合作化时期由初级社、高级社初期，在自愿互利原则下，对生产力的发展和高级社后期，开始脱离国情，到人民公社化“一大二公”搞乱了生产关系，严重破坏生产，从而给农业生产造成损失，以及党的十一届三中全会以来，进行农村经济体制改革，实行家庭联产承包责任制等一系列理顺生产关系，使生产力获得较大发展的几个阶段来竖写。

这样写法，就能写出三十多年来农业生产的真实面貌，记述清楚各个阶段的生产关系及其对生产力的促进或破坏，真正显示了发展农业生产的规律。这种具有深度的竖写，正足以提高志书的质量。

②其次是在纵写中存在着“左”的痕迹，表现在对史实的观点和行文用词的记述上。不少志书对私营经济的社会主义改造，不是实事求是地根据当时的社会和经济条件，记述此一工作的成败得失，而以全盘肯定的观点和笔触进行叙述。有一部志书在竖写对手工业的社会主义改造时，说是一步登天成为社会主义所有制，壮大了社会主义经济成份。此类记述正是对社会主义初级阶段理论尚缺乏理解，对我国商品经济不发达仍认识不足的反映，“左”的东西还“一叶障目”，看不到从限制个体经济的发展到消灭个体经济的存在，造成各地普遍出现“一个集镇，五家铺子”的不正常现象，其结果是不利于工农业生产，不利于人民生活。这种纵述与照搬照抄文书档案，对一些历史资料不加具体分析就用到志稿中有关。要克服这类“左”的纵述现象，要求我们修志工作者认真学好十三大文件，用社会主义初级阶段的理论武装头脑，清除僵化的概念；用生产力标准来考察、检验各项事物，对推动和发展生产力的加以肯定，对阻碍和破坏生产力的就应加以否定。

第三是在纵写中未能实事求是地准确的、全面的记述历史事实，反映本地实情，表现在只写成绩，不记失误。这样的记述给人的印象是建国以来各行各业都处于正常、健康的发展之中，一帆风顺，全无波澜。这样的纵述是不符合客观事实的。分析其原因，有“写成绩保险，写失误危险”的思想因素存在。而究其实质仍然是对我国国情缺乏正确的认识，对于我们国家今天所处的时代既是社会主义的，又是初级阶段的还认识不足。由于观念没

有更新，未能科学地认识在当前这样的特殊阶段里，优越性与弊端，正确与错误，成绩与失误同时存在，所以也就不可能做到实事求是的在竖写成绩的同时记述失误。唯有掌握了社会主义初级阶段的理论武器，正确认识建国以来社会主义革命和社会主义建设的全部历程，从而作出真实的而不是虚假的、全面的而不是片面的记述，这样才能确保志书的质量，使新编地方志经得起历史的检验，增强其生命力。

至于如何记述失误，恰如其份地注意分寸，以及怎么样掌握“宜粗不宜细”、“宜分不宜合”的问题，同样应该根据十三大报告精神，就是实事求是地来处理。我们记述失误的目的，在于警世垂戒，以便把我们的工作从失误的教训中转向成功，将各项工作做得更好。如有的地方“把政策失误与工作失误分清，把组织失误与个人失误分清，把失误和成功放在一起写，把缺点与错误放在克服与纠正过程来写”，就是比较好的竖写方法。对于是集中记述失误还是分开在各个事业（行业）中去写，那一种方式更好的问题，我个人认为今天应有新的看法。目前有的县、市志就采用打破过去宜粗、宜分的提法，设“政治运动”专卷专章，对建国以来的各项政治运动的得失，采取集中地、比较透彻地加以记述，效果和反应还是比较好的，较之分散的、片断的、不深不透的进行纵写，能给人更明确的认识，而并不产生什么“一片黑”的后果。这种记述方式是可以借鉴的。<sup>笔</sup>

第四是对改革的纵向记述很不够，这也就直接影响了新志书的质量。从大多数的志稿来看，对于各项改革措施及其效益，都缺乏较全面、深刻的反映。对这方面的竖写，存在两个问题有待解决：一是志书下限定在1985年甚至更早；一是思想上对改革



的必然性、重要性还认识不足。前者由于受记述时限的制约，志书不舍对1985年以后改革更加全面、深化阶段的记述，这样势必造成无法作纵向记述的展开。后者则仍然是对我国当前所处的特殊阶段认识不够。基于未能认识到社会主义初级阶段是一个还不发达、还不完善的社会主义，它具有优越性的一面，也有需要加以改革的一面，因此不能自觉地在广度和深度上加强对改革的记述。这又与前面没有正确、充分地认识到过去的失误有着关联。因为看不到弊端，改革也就不能在头脑中占着重要的地位，或在记述中不加重视，或以为是“无的放矢”，有了上述两个因素，必然影响对改革的记载。为此，除将志书的下限往下推移，以扩大记述改革、开放的时空外，更根本的是提高对改革必然性和重要性的认识水平。要达到此一目的，归根到底是认真学好十三大报告，领会其精神实质，用社会主义初级阶段的理论指导我们的修志工作，写好纵述。

第五是在生产力的纵向记述上显得单薄。生产力是推动社会前进最基本的因素。社会主义初级阶段的最根本特征就是生产力落后，现代化生产水平低，因而影响商品经济不发达。在相当长的历史时期中，我们的任务就是要发展生产力，提高生产水平。这给我们编修新方志提出了两个方面的要求：一是必须充分记述生产力的历史与现状；二是必须从生产力的角度对各项事业（行业）进行考察，作出肯定与否定的纵述。十三大报告明确指出：“是否有利于发展生产力，应当成为我们考虑一切问题的出发点和检验一切工作的根本标准。”我们就应抓住这个核心，作为志书的主线，记述的主体。唯有切实在竖写中记好生产力状况，才能使志书的质量达到较高的水平。所以我们要从收集资料；对经济门类以至政治、文化、人物各类；对生产力以及与生产力密切相关的诸如生产关系等方面，作出充分的记述。5

docsriver 文川网  
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

## 论新志书的数量与质量

(龙岩地区方志编委王德瑞)

### 辩证的统一

人类的一切社会活动中，都在客观环境里存在着数量和质量  
的辩证关系。量变到质变的转化规律，是唯物辩证法的基本规律。  
数量与质量之间，既互相区别、又互相联系，互为条件；量中有  
质，质中有量，数量是基础，质量是这个基础上的升华。

新编志书是一部社会主义时代系统化的科学文献，是涉及多  
学科、众多领域的综合型史实科学，是一项我国有史以来依靠集  
体创作的伟大系统化文字工程。因而它必然存在着数量和质量  
的辩证关系。新志书的数量，一般是指一部志书的篇幅大小和文字  
数量的多少而言，胡乔木同志在全国地方志工作会议上提出：“  
一部实用性的文献，不能份量太大，份量太大引起种种不便，这  
是一种既不容易达到而又必须达到的奋斗目标。这里指出的份量  
分明是指文字数量而言。所以他提出“地方志既要详细，又要做到  
简明。”点明了数量和质量的关系。新志书的质量，主要指  
志书内容的优劣、粗细、好坏而言，也就是要从志书的历史价值、  
功能、作用、效益、后果着眼，考究其保证性和可用性的程度，  
判定其质量的高低。所以《新编地方志暂行规定》明确提出：“  
要努力使社会主义新方志符合于马克思主义基本原理同中国实际  
结合起来，建设有中国特色的社会主义的总要求。”，“总体规  
模不宜过于庞大，应当以既充实又精练为原则。”，“确属质量  
优秀的，应对编纂者给予精神的和物资的奖励。”

很显然，新志书数量与质量是辩证的统一体，没有一定的文字数

去，总是记明史实，反过来，如果一味追求文字数量，以为写得越多越好，该略不略，虽则篇幅很大，“份量很重”，仍难以展示其“重要”之处，当然就没有什么“质量”可言了。新编志书有个八字要求：“核实、严谨、简洁、典雅”，正是质量的基本要求。因此，把数量和质量对立起来是错误的。有些人总认为新编地方志既是一部科学性的资料书，就应该是资料越多越好，只讲数量，不求质量，因而难以使大量资料达到“思想性、科学性和资料性相统一”，显然是对新志书的历史使命缺乏应有认识的缘故。

为什么第一部社会主义的新方志要特别强调质量呢？分明跟新志书的伟大历史使命是分不开的。众所周知，人类社会最终必将实现共产主义，这是不以人们主观意志为转移的必然客观规律。因此，新志书绝非旧志所可比拟，局限在“仅供参考”的历史地位上；它将为共产主义的千秋大业，发挥巨大的“资治、教化、存史”作用，因而志书的质量应该尽可能提高其“保证性”程度和“可靠性”系数，确保其时代性和科学性，才能更准确地资治后人建设共产主义大业，尽量少走弯路，避免偏差。因此，面对伟大时代的要求，任何求量不求质的马虎态度，都是十分危险和错误的，它将贻误我们的共产主义千秋大业，造成不可饶恕的历史性过失。

#### 本稿的现状

为了更好地论证新志书的质量与数量之间的辩证关系，应该客观地评价现有志稿的状况。纵观龙岩地区目前已写出初稿的16个县志，从总体上看来，大都是“长、大、杂”的，篇幅很长，内容繁杂，一部

县志的部门志都在三五万甚至八九万字左右，按此规模，每部县志都将突破一百万字以上；从我们组织十次全区性专业对口评卷会情况分析，总的概念是：数量偏大，质量较差，在实际内容中还比较普遍地存在以下的问题：

(一) 编纂范围问题。大部份志稿都形成“小而全”的格局，凡属部门工作所涉及的范围，都无所不包地容纳进去。许多志稿记述了大量的工作过程、活动、成绩，却没有深刻记明本专业的中心专业面貌；例如有的（供销合作志）以75%的篇幅撰写该部门的各种组织、会议、活动，仅以25%的文字份量记载农村供销事业的史实；有的（城乡建设志），涉猎甚广，详细记载古城垣、名胜、古迹、医院、学校、商店等情况，但城乡建设的基本面貌、布局、设施却没有整体性记述。编纂范围过大，已成为较普遍的通病。

(二) 思想观点问题。公开违背马克思主义观点是不存在的，但单从“不违背”的角度是远远不够的，应该进一步检查有无“僵化”的思想观点和“左”的错误，特别是“左”的流毒根深蒂固，积久成习，极易流露在字行里间。看来人们受“三十年一贯制”的禁锢束缚，仍存在“老一套”的观点，因而在志稿中出现了“纯客观主义”的记载，或按“老规矩”表述，顺理成章，“如实”（？）地记下当年的一时一事，美其名曰：“秉笔直书”（？）这种习惯势力已形成一种最可怕的势力！由于志稿中普遍出现大量客观现象的罗列；深度不足，自然难以使人形成整体性概念，这是当前志书政治质量不足所在。

(三) 编写格局问题。目前编写方法上难以从“总结式”的框框中解放出来，以致许多志稿采用总结式、教科书式的记述方法；往往在所编章节之前用“总结式”的格调，先有一段“开场白”

……，或引用领导人讲话、或解释名词，总之，很少做到‘开门见山，落笔破题’原始资料多，综合性的系统记述少，这种流水账式的记述方法，原文照抄，运用许多文字，也是目前志稿普遍过于庞大的重要原因。

(四) 时代精神问题。一部社会主义时代的新志书缺乏新时期的风貌、精神、特色，其质量是堪忧的。现有志稿大都是纯业务性的记载多，社会横向联系记载多，改革的内容更少，大部只记成绩，少记失误，共性资料多，地方特色少，特别是在一些失误的环节上，不敢触及或不敢“以事系人”点明失误所在，所以就很难展示改革的必要性，更谈不上改革的办法了。究竟“中国特色的社会主义”该是什么样子？路子该怎么走法？新的志书在论证数十年的实践后得不到实质性的回答，只是空空洞洞的一笔糊涂账，那么它的质量是很成问题的。

(五) 表格数字问题。这是旧志书没有出现的新问题。由于新志书有大量经济门类的篇章，需用大量数字加以表述，一般约占志书百分之五六十，如何科学处理？确是保证志书质量的大问题。目前志稿普遍的通病是报表数字甚多，有的十多页，多达三十页以上，表格数字连篇累牍，令人眼花缭乱，许多志稿只将年终工作的报表按流水账方式排列，不作综合性分类表述，因而难以运用准确的科学数据说明观点、规律、问题，势必也大大增加了志书的文字数量，由于数字成堆，是非不明，自然也没有什么质量可言了。如果能够改变习惯性的“逐年排比法”，少用些不必要的数字，多用比例数，多采用展览会上人们喜闻乐见的切瓜图、比例图、箭形图等灵活形式，使志书上的数字尽量简化，质与量得以有机统一起来，则它的可读性也将大大地提高了。

为了进一步认识新志书提高质量的必要性，我们不妨回顾清代方志学家章学诚提出的“修志八忌”：一忌条理混杂，二忌详略失体，三忌偏尚文辞，四忌妆点名胜，五忌掇翻旧案，六忌浮记功绩，七忌泥古不变，八忌命裁传奇。这些教戒是可以引以为鉴的。

### 人们的认识

当前从事编志的人们，对于新志书的质量和数量的关系，在认识上是不一致的。一般倾向是重视数量、忽视质量，在思想认识上大体上还存在着以下几个问题：

(一) 争篇幅问题。从事部门编志的人们，大都认为，篇幅越大，份量越重，本部门的专业志在整套志书中的地位也越重要，因而在书写中宁滥勿局、字数越多越好，自然较少考虑志书的质量了。特别是由多部门协作编纂的专业志，争篇幅的现象更加突出，例如：税务部门的同志认为税收工作很重要，要求单独立志，不愿并入《财政志》，认为归属财政收入一章是降格了；（工业志）中不少工厂也要求厂史越详越好；（金融志）中将建设银行的业务只列为一节，就认为：“经济平摊，志书份量大小，实在是“一字值千金”了；这种争篇幅的倾向，必然加大了志稿的文字数量，忽视了质量的提高。

(二) 简单化问题。由于人们对新编志书的艰巨性、复杂性认识不足，在举国上下都投入修志热潮的推动下，存在着“急就编志”的任务观点，因而在编志实践中滋长一种简单化的思潮，认为既是大势所趋，还是赶前不赶后，早点搞完算啦！（当然这种抓紧完成的态度是好的）。由于有的领导机关采取行政手段，限定下

部门限时突击完成，上面催得紧，下面跑得忙，因而出现

从事。求不求功的作风；而且有些经济部门的领导，总认为经济工作是硬任务，修志是软任务，能推则推，推不掉只好派人代笔一下。很显然，这是难以编纂出高质量的新志书的。

(三) 改稿问题。这是当前一切修志主编面临的重大问题，也是解决新志书质与量的辩证统一的关键问题。如何把现有的部门志稿修改成合乎质量要求的县志专业分志，已成为摆在人们面前的艰巨任务。可是从主笔们的思想动态看来，是存在一定阻力的。目前较普遍地是存在自卑保守思想，大部分同志认为自己水平低、知识面窄，对改好志稿存在畏难情绪，要求上交志稿，由方志部门修改；还有一部份文化水平较高的同志，则存在骄傲自负情绪，认为资料来之不易，删掉可惜，提出种种理由不愿大量改动。总之，主笔们对于志稿如何精雕细刻，确保质量，是缺乏应有的主动性和艰苦探索的思想基础的。

(四) 地方特点问题。新编志书具有十分明显的地域性特点，应有突出地方标志特色。但是，人们对此还缺乏足够的认识，还存在一般化的编志观点，总认为各地情况大同小异，不愿在“地域特点”上多下苦功夫，因而不同的地区编出来的新志书，几乎变成大体相同的统一模式，甲县的（农业志）与乙县的（农业志）没有多大差别，这是当前志稿质量不高的重大缺陷之一。其实地方志是没有一个“标准化”的模式，如果不很好深挖本地的地方特色，是没有任何高质量可言的。

### 确保高质量

新的志书究竟应该有什么样的质量标准？如何才能达到高质量的标准呢？这是一个值得认真探索解决的重大问题。

曾三同志在全国第一次地方志工作会议上报告指出：“编纂



新地方志的规划，应认真论证，积极稳妥、留有余地、保证质量

的方针；要树立质量第一的思想，一切工作都是为了编纂高质量的新方志，一切都要服从编纂高质量的新方志的需要。”明确地提出了新方志只能是具有高质量的标准。因此，《暂行规定》提出新志书一般县志控制在三五十万字左右，地市志控制在一二百万至四百万字左右，省志控制在千万字以内为宜，分明是有一定科学道理的。但从目前各地规划的趋势看来，都已大大突破了这一控制要求，一般县志都在一百万字左右。如何做到象胡乔木同志提出那样：“要象打电报、编辞书那样地精炼，要惜墨如金。”看来确是一项相当艰巨的任务。

从当前编志实践看来，新志书要达到高质量，一般应把握以下五个方面的质量关：

(一) 政治质量关。从政治思想、立场、观点、方向、政策界限诸方面，把握好社会主义的政治标准，特别是根据党的十三大精神，按照社会主义初级阶段的理论，重新认识判别史实是非，防止一切僵化观点的出现。

(二) 论述质量关。从生产力和生产关系变革，人民作用、事物的规律和本质、时代精神、论述的科学性和准确程度，把握好论述上的深度和地方特色的充分表述。

(三) 资料质量关。从资料的全面性、可靠性、典型性、一致性等方面，考证和把握好资料标准，保证所有资料达到思想性、科学性与资料性相统一。

(四) 体例质量关。从志书多体并用、分类隶属范围、篇目设置、专志界域、详略得当、记事角度妥贴程度等诸方面，考察和把握好新志书的体例标准。

(五)文字质量关。从文体(有否空论、解说)、文风(有否套话、滥词、形容、渲染色彩)、记事结构层次的合理性(线、点、面结合)、以及行文、语法的规范化程度,严格把好新志书应具有的文字精炼、简洁的标准。

如何根据上述标准,切实保证新志书的高质量?从当前初步实践看来,应该解决以下问题:

首先要有高质量的编志思想,具有崇高的共产主义胸怀和精神状态,才能确保新志书的高质量。因此,应该在方志战线上加强思想建设,澄清各种不利于提高志书质量的错误思想认识,充分意识到这部志书是群众性集体智慧结晶的系统文字工程,绝不能习惯于历来行政工作上“个人说了算”的方法,务必做到“集体创作、集体拍板”,反复论证,精益求精,既不沿袭旧志的陈旧观念,也不迷信任何权威,受任何“标准化”的框框所约束;坚持一切从实际出发,勇于在实践中探求真理,扎扎实实地探索到中国特色的实质,特别是找到地方特色的所在;这样,我们所编纂出来的新志书,才能永远立于不败之地,流芳千古,为共产主义千秋大业作出应有的贡献。

其次是切实把好专业志稿的质量关。这是保证新志书达到高质量的重要基础和关键性环节。我们认识到“专业把关”的重要性后,先后组织了十次专业对口评稿会,实践证明这是一种有效的办法,通过小型的同类志稿评审,系统地论证了专业志稿的编纂思想、原则、方法、内容、归属、记述手法,特别是相应研究了专业的兴衰得失和地方特色,使人们进一步深化了认识,共同找到了修改志稿的办法。在此基础上,实事求是地调整和修订了篇目,大胆改写,一改过去小修小补的改稿法,按照高质量的新

观点全面改写，写出了史高材的志书。为了保证志书编修的连续性和系统性，必须建立和落实专业志主笔责任制，一切主笔人员都应自始至终负责到底，不宜中途退缩或更换，应负责到定稿出版为止。只有这样，才能扎扎实实地把好专业志稿这个基础质量关，为全面保证新志书的高质量奠定可靠的基础。

第三，必须严格执行逐级审议签字制度。从当前全面开展修志的总体形势看来，要求集中一批专家学者对一部县志进行专门审议是有困难的，各级编纂委员会都是行政领导人员组成，要求他们真正坐下来详尽地审稿也是难以做到的；因此，应该面对现实，从实际出发，建立切实可行的逐级评审制度。一般应着重强化专志领导小组、县志编委、地（市）编委三级为主的评审制度，逐级评审、合理分工、逐级签字送审，最终由省志编委组织验收、签发排版。专业志领导小组都是各专业部门的行家，熟悉专业情况，应该重点分工掌握好资料标准、论述标准、文字标准等方面的质量，打好基础，才能签字打印；县志编委应着重审定政治标准方面的质量，县志总编室着重掌握好体例标准上的质量；地（市）总编室则应在全面审定各方面质量的基础上，由地（市）编委会全面审查通过签字，最后上报省志编委验收核定。这种上下结合、逐级评审制度，必将为新志书达到高质量高标准的水平，提供可靠的组织保证。

## 也谈“修志热”

——兼与山丁同志商榷

（龙岩地区方志编委 张东民 熊寒江）

《经济日报》1988年7月21日一版“快论与时评”的辟栏上，登载了署名“山丁”的文章《给“修志热”降降温》（以下简称“山文”）。拜读之余，对其高论确有不能苟同之处，如哽在喉，不吐不快，试对“山文”加以剖析，并提出一己浅见，就教于山丁同志及社会公论。

编纂地方志，乃我中华民族千百年来的固有文化传统。卷帙浩瀚的志书，是我国文化宝库中珍藏的珠玑，今天应该加以继承和发扬，这是国内外众所公认的。正基于此，我们的党和政府十分重视修志，指示各地积极进行编修社会主义新方志工作，并列为国家“七五”计划的重点项目。1986年底，经国务院同意，召开了全国地方志第一次工作会议。通过传达贯彻，各地对编纂第一部社会主义新方志普遍重视起来，明确了方针，加强了领导，制定了规划，并在广大干部群众的支持下，有力地推动了全国修志工作的健康发展。几年来，通过修志队伍艰苦努力，已经取得了可喜的成果。先行的县、市，编写出版了一批新志书；还有一大批的志书，正在总纂定稿中。各地在修志过程中，结合为两个文明建设服务，取得了可喜的社会效益。例如武汉市讨论经济发展战略时，武汉市地方志编委会提供的系统资料，就受到参加会议的领导同志和专家学者的欢迎。福建省地方志编委会为省政府、外事部门提供有关科拉松·阿基诺总统的曾祖父及其先辈的家族史和现在祖籍地的血统近亲材料，为中菲两国人民的友好交往贡献了一份力量。又如我们地区上杭县方志办为该县兴建东门大桥，提供从旧志中掌握到的地质水文资

件，节省了地质勘探费上万元。这充分证明，比比皆是，不胜枚举。大量事实证明，新编地方志工作，不仅可以收到近期的社会效益，而且可以产生久远的社会效益，并不是象“山文”所说的“对四化建设意义不大”。随着地方志编纂工作进一步开展，它的作用将愈来愈明显。因此，编修新方志，确实不是一件可有可无的工作，而是和各地社会主义现代化建设有着密切联系的重要工作，是一项意义重大的社会主义文化建设工程。

“山文”认为修志刮了“风”，已经太“热”了，因此也就主张给“修志热”降降温。现实状况如何呢？我们认为首先必须正确地面对事实。当前，修志的形势总的来说是好的。但是由于有的地方和部门的领导，因为对编纂新方志的必要性和重要性的全面意义仍然认识不足，至今还没有把修志工作摆到应有的位置上，思想不重视，领导不得力，措施不落实，没有解决实际问题，人员、经费迟迟无着落，以致修志工作尚未起步。各地地方志编纂会和办公室，在花大力研讨和推动业务的同时，还要拿出一番力气来推动那些左推右拖不上马的部门。不容否认，如果从目前修志工作发展不平衡，进展缓慢的现实来看，在1990年要完成修志任务，实现“七五”规划中的这一项目，是难度很大的。非下一番苦功不可。可是，“山文”却说“现在全国从上到下，各行各业、各级各单位，层层成立了多种名目的‘修志办公室’”。说实在的，如果真是这样，各地各部门，各行各业都动员起来，投入了修志行列中，我们主管修志业务工作的同行，都要谢天谢地的。应该正确地说：当前修志并没有成“风”，也没有上升到亟需“降温”高热。因此，根本谈不上什么严防“刮风”，赶紧“降温”。

现实是有它复杂的一面的。虽然不少地方修志工作还处于尚未

起步阶段，但确也有个别地方的少数单位存在要求所属成立修志办公室（小组），或编史修志，或收集资料上报的现象。但是必须指出：此类情况并不具备代表性。在《新编地方志工作暂行规定》中，在各级政府布置修志工作中，并没有规定乡镇、厂矿都要修志。就以笔者所在地区以及接触的范围来说，根本没有见闻过此类现象，更没有“山文”中所说的“一哄而起，四处蔓延，”“兴起一支浩浩荡荡的修志大军，四面出击”的情况。

编修新方志是一项巨大文字工程，任务是艰巨的。谁都知道，修志机构是“清水衙门”，修志人员“两袖清风”（但存偏见者外）。各地修志经费普遍偏紧，我们就是处于人员少、用房小、经费紧、资料缺的艰苦情况下，顶着困难开展工作的。我们连收集资料和必要的外出寻访、考证都受到经费的限制。那还能“请来天南地北的老同志座谈、参观，旧地重游，各方招待，借机游山玩水，请客送礼”，“先出一套一套的资料，再出正史，有的出了正史还要出行业史、单位史、个人史……（以上均引自“山文”）哩！面对“山文”，我们先是诧异，而后是深感悖谬。

古人修志就有“广征藏书难”的说法，今日编修社会主义新方志，更重调查研究，收集第一手资料。因此，认真做好资料的广泛征集，严加考证和进行深入细致的调查访问，是极其重要的关键性的工作。各地都普遍采取“广征”与“特约”，“查档”与“走访”，“条条”与“块块”相结合的方法。然而这也遭到山丁同志的非议。“山文”中写他在接受来人来函采访后，“乍一听那些美妙的赞誉之声，老实说，自己心里也怪痒痒的，想这是要给自己“树碑立传”、要“载入史册”呀，这一回不仅真的要光宗耀祖，说不定还会“荫及子孙”哩！”可在想到“羞愧脸红”之后，便“谢绝了来人来信的一片好意了”。这段“自白”，可真是赤裸裸地告诉人们：“我就

docsriver 文川网  
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

是如此这般认识和对待编修新方志工作的’！根据以上的论点，笔者认为山丁同志如果不是对修志无知，就是对修志的偏见。要嘛过于谦逊，不然就是狂妄自负。因为向广大干部群众，向社会各阶层，各方面广泛征集资料，约请一些老干部、老知识分子和知情者提线索、供资料、撰写回忆录，这是修志的基本方法，一切关心修志事业的人，都会真诚合作和大力支持的。这里试举一例：曾在中央财政部工作过的马极良同志，尽管退居上海，年已87岁，当接到家乡修志部门向他征集资料，约请撰写史料时，激动异常，不顾盛夏的严暑酷热，放弃午休，日夜伏案赶写了64篇共3万字资料，并赋诗赞颂修志大事。马老的热忱，对照山丁同志的作为，不能不使人深感其差距何等之大！而根子就在于没有正确认识编写地方志的重要意义。难道不是吗？如果大家都持这种观点，试问修志资料怎能博采？人物传、表、录又怎能编成？

纵观“山文”，充分显示出作者对修志缺乏应有的认识，同时在立论前既没有先作广泛调查研究，而立论时又仅持一己的偏见，以偏概全，造成一叶障目，失之偏颇，从而作出极其片面的表述，当然，就必然地要得出修志“对四化建设意义不大”的十分谬误的结论（引言虽为“山文”所提到的‘那位群众来信’的话，但是“山文”明确表态对那封信是赞成的，所以这也就是山丁同志的观点）

由于笔者水平有限，上面所谈，难免会有不妥或错误之处，敬请山丁同志和广大史志同行批评指正。



## 贯彻十三大精神，提高志稿质量

### ——学习十三大报告的点滴体会

范 书 声

党的十三大第一次比较系统地阐明了社会主义初级阶段的理论，明确肯定，我国社会主义正处在社会主义的初级阶段，完整地提出了我们党在初级阶段的基本路线：一个中心，两个基本点。它是我们党坚持实事求是的思想路线，集中全党和全国人民的智慧，把马克思主义的基本原理和中国的革命和建设实际相结合的产物，是发展了的马克思主义，它是建设具有中国特色的社会主义和现阶段各项工作的指导方针，也是指导我们编写好志方志的理论武器。志书质量的高低，关键在于认真贯彻十三大精神”。赵紫阳同志在十三大的报告，是十三大精神的集中体现。学好十三大报告，把十三大精神运用到修志的具体实践中去，用十三大精神和社会主义初级阶段理论指导修志，是提高志稿质量的根本保证。只有这样，才能有效地提高志稿质量，编出较高水平的志书来。否则，就是在政治上犯错误，就会使新编志书有失去生命力的危险。这里，我谈谈自己学习十三大报告的点滴体会。

十三大报告，在准确分析国情的基础上，提出了社会主义初级阶段的理论，这是十三大报告的核心。它是建设有中国特色的社会