

福建省地方志学会  
厦门市地方志办公室

docriver 文川网古籍馆  
入驻商家  
在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

# 《厦门市志》

# 评论文集



方志出版社

ISBN 7-80192-800-8



9 787801 928009 >

ISBN 7-80192-800-8/K · 594

定价：28.00元

福建省地方志学会  
厦门市地方志办公室 编

《厦门市志》

# 评论文集



方志出版社

docsriver 文川网  
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

## 图书在版编目 (CIP) 数据

《厦门市志》评论文集/福建省地方志学会, 厦门市地方志办公室编. —北京: 方志出版社, 2006.6

ISBN 7-80192-800-8

I. 厦... II. ①福...②厦... III. 厦门市—地方志—文集 IV. K295.73-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 066647 号

## 《厦门市志》评论文集

编者: 福建省地方志学会  
厦门市地方志办公室

责任编辑: 杨劭愷

出版者: 方志出版社  
(北京市建国门内大街 5 号中国社会科学院科研大楼 12 层)  
邮编 100732  
网址 <http://www.fzph.org>

发行: 方志出版社出版发行部  
(010) 85195814 85196281

经销: 新华书店总店北京发行所

法律顾问: 北京市京诚律师事务所

印刷: 福州力人彩印有限公司

开本: 889×1194 1/32

印张: 8.5

字数: 225 千

版次: 2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

印数: 0001—1000 册

ISBN 7-80192-800-8/K·594

定价: 28.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

為廈門市志評論文集題

認真總結  
首輪修志經驗  
努力推進  
方志理論創新

朱倌木書于丙戌清明



中国社会科学院副院长、中国地方志指导  
小组常务副组长朱倌木为本书题词。



2005年1月14日，市政府在厦门宾馆明霄厅举行《厦门市志》首发式。



首发式会场一角



张昌平市长为老同志颁发荣誉证书



为市志编纂做出贡献的老同志受到表彰





获奖证书和奖杯



# 获奖证书

编号：06240

经省第六届社会科学优秀成果奖励评审委员会审议通过，  
决定授予以下成果为福建省第六届社会科学优秀成果。特发  
此证，以资鼓励。

成果名称：厦门市志

成果形式：工具书

作 者：厦门市地方志编纂委员会办公室

获奖等级：三等奖



# 获奖证书

厦门市方志办：

《厦门市志》一书在厦门市第六次社会科  
学优秀成果评选中荣获专著一等奖。特发此证，  
以资鼓励。





---

# 序 言

张剑珍

编纂地方志，是我国优良的历史传统。改革开放以后，地方志事业迎来了自己的春天，各省（市）、地（市）、县（区）的新编志书如雨后春笋般涌现，其中不乏内容和体例俱佳的良志，《厦门市志》就是其中一部融知识性、资料性、学术性为一体的高品位志书之一。该志书共 650 多万字，堪称卷帙浩繁的鸿篇巨制，甫一问世，便得到社会很大的反响。这大概是三个因素使然：一是厦门独特的区位环境，成为历代兵家必争之地、著名的海防前哨、我国最早的开放口岸和改革开放后的首批经济特区之一，其悲壮而辉煌的近现代历史，使得《厦门市志》对读者有很大的吸引力；二是《厦门市志》编纂历时 22 年，经过多轮的修改，反复打磨，这在福建省乃至全国都是不多见的。慢功出细活，其编纂出版质



宏观略评；二是微观述评。前者如来新夏教授、林衍经教授、葛剑雄教授；后者如仓修良教授、陈支平教授、朱文尧先生、黄振良先生。他们各自从宏观到微观，从全志到分志，甚至某一章某一节，从各个侧面，各个角度对《厦门市志》品头论足，以肯定成绩为主，也指出书中的缺漏、问题和不足。除此之外，这本《文集》还有两大特色：第一是专业性强。这里的“专业”有两个含义，一是指地方志的“专业”，二是指某一专门学科的“专业”。作为对一部志书的评论，两方面的“专业”都是必须的。前者以方志学的视角，从体例、结构、内容、文风等方面加以置评，后者多借助自己的相关学科知识，从专业角度对某一分卷或某一章节提出看法。二者相得益彰，互为补充，不分伯仲。第二是客观、公正。《文集》书稿虽然出自多人之手，语言习惯不同，行文风格各异，但总体上看，都能做到不溢美、不隐过、实事求是的褒扬、一针见血的批评随处可见，从中可以看出专家、学者的严谨的治学精神和对真理的不懈追求。

《厦门市志》走过了 22 年的编纂历程，其中有许多经验和教训，成就和挫折，辛劳和愉悦……总之，有许

多的心得体会和酸甜苦辣，可以也应该认真进行总结。我想，广大读者特别是修志战线上的同志一定会从这本书中得到不少有益的启迪。

(作者系福建省地方志编纂委员会主任、党组书记)

---

# 目 录

序 言 .....	张剑珍 (1)
功深业宏 独放异彩	
——《厦门市志》综评 .....	林衍经 (1)
读《厦门市志》 .....	来新夏 (14)
应喜斯文今不泯 紫阳秉笔记前功	
——拜读新编《厦门市志》 .....	李 明 (18)
波澜壮阔的历史画卷	
——读《厦门市志》 .....	梁滨久 (24)
英雄城市丰碑 特区建设备览	
——评新编《厦门市志》 .....	张桂江 (30)
《厦门市志·大事记》试析 .....	朱文尧 (42)
尊重历史 体现特色	
——读《厦门市志》 .....	仓修良 (48)



- 简论《厦门市志》的三个优点…………… 陈支平 (68)
- 传承地方文脉的《厦门市志》…………… 于希贤 (80)
- 闭门展读厦门志 名城海韵有涛声…………… 杨静琦、陈守强 (87)
- 敢为常语谈何易 百炼功纯始自然
- 新编《厦门市志》述评…………… 郭凤岐 (94)
- 一部重视台海内容 高品位 高质量的城市志
- 评新编《厦门市志》…………… 梅 森 (102)
- 略论《厦门市志》对非物质文化遗产的记述…………… 欧阳发 (117)
- 与时俱进 努力创新
- 《厦门市志·大事记》总纂后感…………… 李启宇 (125)
- 在编纂中探索 在探索中创新
- 编纂“对内经济协作”卷的一点体会…………… 沈力民 (136)
- 秉笔直书 凸显特色
- 浅谈新修《厦门市志》…………… 叶赛梅 (143)
- 以港兴市
- 《厦门市志》有关海外交通历史的述评… 廖大珂 (152)
- 读《厦门市志·环境保护》得到的启示…………… 黄启注 (161)
- 海峡两岸关系的历史聚焦
- 《厦门市志·厦台关系》述评…………… 韩 真 (167)
- 做好改革开放的大文章
- 《厦门市志》经济部类编纂得失谈…………… 葛向勇 (176)

docsriver 文川网  
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

## 目 录

### 海外华资与厦门

——兼谈《厦门市志》关于华侨的记载 …………… 庄国土 (187)

《厦门市志·总述》评述 …………… 李 莉 (196)

### 开发志书附录大有可为

——谈《厦门市志·附录》的编纂 …………… 安智宏 (207)

双“门”齐开 有“志”同享 …………… 黄振良 (214)

初读《厦门市志》随感 …………… 葛剑雄 (219)

### 修志述而不论与详今略古刍议

——以新修《厦门市志·海关》为例 …………… 连心豪 (226)

### 荟萃旅游之精华 再现名城之大观

——评新编《厦门市志》旅游卷 …………… 李昌志 (237)

### “根”的启示

——读《厦门市志》随感 …………… 陈炎正 (246)

### 一部不可多得的佳志

——《厦门市志》审读意见 (节录)

…………… 方志出版社 (251)

## 附 录

厦门市地方志编委会主任、市长张昌平在《厦门市志》

首发式上的讲话 (摘要) …………… (255)

《厦门市志》评论文集

---

福建省地方志编委会主任张剑珍在《厦门市志》 首发式上的贺辞（摘要） .....	(257)
厦门市地方志办公室主任葛向勇在《厦门市志》 首发式上的汇报（摘要） .....	(259)
编后记 .....	(265)

# 功深业宏 独放异彩

## ——《厦门市志》综评

林衍经

解放后第一部全面反映厦门历史和现状的《厦门市志》，在全市 138 家单位、上千名专兼职修志人员共同努力下，历时 22 年，终于问世了。该志共分 5 册、50 卷，650 多万字，堪称卷帙浩繁的鸿篇巨制，读来虽费时日，却爱不释手。掩卷深思，顿生“功深业宏，独放异彩”之感，乐为试评。

### 一、在坚持方志本体的前提下努力创新，展示了体例结构的个性特色

修志应重体例，这是古今志家的共识。体例完备，规范得体，结构谨严，是修志人员共同的目标。《厦门市志》（以下简称“市志”）编纂者在这方面所作的努力，是值得重视的。他们不但遵循和继承历史著述的体例（即：以时间为叙述线索的编年体，以人物为叙述中心的纪传体，以事件为叙述中心的纪事本末体），用之于志书编纂，采用述、记、志、传、图、表、录等体裁，在结构上做到横分部类、类为一志、横排竖写、以横为主、纵横结合，在章法上重在记叙、叙而不论，寓褒贬于事实的记述之中，而且还从实际出发进行了创新。关于创新的情况，由三事可见一斑：

其一是图、照的编排运用。通常所见的新编社会主义方志，

大都将彩色图、照集中编排在志书之首。“市志”有 550 多帧历史照片，设若全部集中在志首，势必出现“画册”之嫌而减弱了志书特质。因此，编纂者采用了“彩色图片相对集中在各册之首，黑白图片和表格随文穿插，与文字叙述互为补充”（市志《凡例》）的做法。这种讲求实际，不蹈袭陈例，认真创新的思路和举措，显然收到了良效。

其二是随文“附”的采用。对这种“附”，志界曾有人持反对态度；有的志书虽然设了一些“附”，但内容一般。“市志”中的“附”与众不同，不仅数量多达近 60 处，而且形式多样，有的一项内容分列数条记述，篇幅长达二三千字，有的则仅为一二百字，或记述某些正文未能充分记述的重要问题，或专记一些不便在正文中记述的特殊事项，都有较高的存史价值。

其三是索引的编排。志书编排索引，方便于志书的检索使用，其重要性和必要性已为志界所公认。但从实践来看，已出版的志书编制索引的为数还不多，索引的广狭和繁简程度也差别很大，一般都编排在志后。“市志”的索引，也自成一格：卷五十人物第一章人物传的后面，附了“人物传姓氏笔画索引”；附录的“厦门旧地名考略”一文之后，附了以笔画为序编制的“厦门旧地名索引”。

综上所述，“市志”编纂者在编纂实践过程中，正确执行了继承与创新相结合的原则，因而使“市志”的体例结构既体现了方志本体的特色，又表现了创新的努力和成就。

## 二、详今明古，充分体现了时代特点和地方特色，突出了改革开放的成就

厦门有悠久的历史，“早在 5000 多年前的新石器时代晚期就有先民登上厦门岛，用石斧、石铤、石镞等原始工具，写下开发厦门的第一页。”（《总述》）因此，作为解放后编纂的第一部“市志”，确定采用统合古今的通纪体来编纂，是理所当然的。一般

说来，通纪体志书易犯厚古薄今的毛病。读“市志”前，我对此不无担心。但在读“市志”后，却对志书的详今明古鲜明特点，留下了深刻印象。以《大事记》为例，总共 97 页的篇幅，自西汉建元六年（前 135 年）至清道光二十年（1840 年）鸦片战争前近 2000 年的时间，所记的大事只占了 9 页篇幅，其内容反映了建置沿革和历史发展的大略，并重点记述了明代的倭寇之患、荷兰殖民势力的侵扰和厦门人民的反抗斗争，郑成功收复台湾、结束荷兰侵略者在台湾 38 年殖民统治，实现了明古的要求。《人物传》的 371 个传主中，古代人物也只有 60 多人，仅占总数的六分之一。其他各卷专业分志的记述，凡内容兼及古今者，也莫不本明古详今之旨，显示出当代方志的一大特点。

地方志应体现时代特点和地方特色，这是志家的共识，也是中国地方志指导小组对当代修志工作的基本要义。“市志”编纂者在这方面的努力和取得的成绩，可说是卓然可观。例如，大事记所载明正统十四年（1449 年）至隆庆三年（1569 年）间的倭患，鸦片战争后到解放前西方列强和日本对厦门的侵袭活动，便充分体现了厦门滨海的地域特点和这两个历史时期的时代特点；解放以后，特别是中共十一届三中全会以来的记事，则更是彰明地显示了厦门作为闽海之门、英雄之城和迅速崛起的经济特区、发展中的现代化国际性港口风景城市的时代特点和地方特色。这样通过具体事实的记载，使不同时代的特点和地方特色同时得以充分体现的做法，效果好，经验也很可贵。

篇目设置是志书体现时代特点和地方特色的重要一环，《关于地方志编纂工作的规定》第十四条就明确要求：地方志的篇目设置，应“突出时代特点和地方特色”。“市志”篇目采用小篇体式，比较大编和中编体式更利于体现、突出时代特点和地方特色。50 卷的卷题，绝大多数都具有现代感，其中的环境保护、外事、对外经济贸易、旅游、海关、进出境检验检疫、对内经济

协作、科学技术、华侨、厦台关系、厦港关系等卷，还直接、明晰地透露了厦门的国际性港口风景城市、华侨之乡、与台港血缘关系等地方特色和改革开放、科技兴市等时代特点。至于章、节、目等中、低层次篇目及其中记述内容体现时代特点和地方特色的情况，也就可想而知，不必赘说了。

厦门是改革开放时代迅速崛起的经济特区，“市志”内容突出改革开放的伟大成就，是情理中事。从志书中我们看到，“市志”与通常所见那种集中设置卷编记载改革开放的做法不同，着重在《总述》里用二节、计1.2万字篇幅（约占全文40%），突出记述了全市改革开放的发展历史和伟大成就，大量的方方面面改革开放情况，是分散在各相关卷章里记载的，但从全书来看，对改革开放的记载是十分突出的。我认为，这种重记述效果而不是讲究表面形式的编纂思路，完全正确、值得学习。

如何记载改革开放？这是方志界在理论研究和编纂实践中正在探索的问题。“市志”的做法对方志界来说，有启示意义。首先是能使我们认识到，改革开放是关系全局的，如果设置独立的卷编集中记载，那就难免导致将关系全局的事项与某个单一事类相提并论、等量齐观的差失，从而影响到篇目设置的科学性和合理性。其次，设置改革开放卷编集中记载改革开放，内容写具体了可能妨碍其他分志的记载，出现雷同重复，如果笼统、概括地写，又会显得空泛；“市志”的做法在解脱这“两难”困境方面，不失为有效的善举良策。

“市志”在详今明古、体现时代特点和地方特色、突出记述改革开放这三方面的实践经验和良好实效，不但有助于促进和提高方志编纂操作实践，也有益于方志编纂理论研究的深入发展。

### 三、实事求是地记述了厦门的历史和现状，功深业宏

真实性是志书的生命。所以，“市志”在《凡例》的第一条就规定：“本志以马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论为



指导思想，坚持用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点，实事求是地记述厦门的历史和现状……”在成书过程中，“为了在政治上、史实上把好关，保证志书质量”，还成立了“由15名专家、学者组成的市志审稿班子，代表市政府和市地方志编纂委员会对市志稿进行审查。”“各有关部门也先后完成对市志稿的初审”。完成总纂稿后，还将稿件“返回给原承编单位或作者进行复核”，并根据省方志委就志稿审查中发现的问题所提供的反馈意见，“再次对志稿进行‘史实核对，内容补缺’”等工作（《编纂始末》）。由此可见，“市志”编纂者在志书内容真实性方面下的工夫很深，做的工作很细。然而常识告诉我们，一部志书是否真实地记述了当地的历史和现状，除了所记载的内容信实可征、准确无误，在很大程度上还取决于是否能实事求是地进行记述。从实际情况来看，“市志”编纂者在这方面的表现，态度是严肃的，工作是认真踏实的，志书中有许多记载内容可以证明这一点。

佐证之一是对当地革命和建设中的失误和挫折的记载。笔者注意到，“市志”中记载此类情事有几十处，大事记里有，专业分志里也有，内容广及执行政策问题，工作作风问题，对人的处理问题，以及由此导致的经济损失和不良社会影响等等。

佐证之二是对革命队伍中少数单位和少数人违纪违法问题的记载。这些内容，主要反映在卷十第七章第二节、卷三十七第三章等章节里，《大事记》里也有记载，1993年9月28日条就载有“厦门市召开严厉打击经济犯罪宣判大会，原副市长陈植汉被一审判处6年有期徒刑”的事。

佐证之三是关于国民党的记载。卷十一是专门记载国民党厦门地方组织的，第一章详明记述了组织沿革，第二章记述其主要活动，除记述其前身同盟会、中华革命党的主要活动外，又专设一目记述其参加国民革命、分化重组、反共灭共、抵抗日本侵略、破坏群众运动、参与其他社会事务（包括协办公益、查禁烟

毒、解决纠纷、革陋俗破迷信、批办社团)等主要活动,可谓正反兼书,功过俱载。

佐证之四是关于人物的记载。“市志”立传的古今人物 371 名,这些人物传记的共同特点,就是记载传主的言行实事而不褒贬品评。有些经历复杂的人物如陈文总(传记见第 3854~3855 页)、林梦飞(传记见第 3901~3902 页)等人,其平生经历和功过是非,尽在事实的记述之中。

“市志”这样实事求是地记事载人,真实地反映厦门的历史和现状,不但能增强读者对志书的信任感,从而积极主动地阅读和运用志书,使志书在各个方面发挥作用,而且还能让读者由此进而认识到,领导、主持编修“市志”的市委、市政府在求真存实方面的坚定决心和坦荡胸怀。能实事求是地编纂出版这么一部卷帙浩繁的“市志”,无论对市委、市政府来说,还是对全体编纂人员来说,都付出了极大的心力,做出了贡献,称之为功深业宏,是十分恰当的。

#### 四、正确的基调:褒美扬芳,歌颂爱国主义和劳动创造精神

自 20 世纪 80 年代开展社会主义新方志编纂工作以来,方志界流传着一个响亮的口号:“人民的方志人民写,人民的方志写人民。”这个口号的具体内涵,就是要求新编的方志能充分反映当地人民在历史上、特别是中国共产党创立以来所进行的革命斗争、劳动创造、爱国爱乡的革命精神和英雄业绩。读“市志”全帙后的一个总体印象,即是编纂者把握这个正确的基调,以丰富的史实和饱满的热情,写好了人民。《总述》、《大事记》、专业分志和《人物传》里,都记载有这类的人和事,虽然详略互有差别,却共同构成声调和谐的美妙乐章的主旋律,铿锵有力,令人感奋。

在《总述》里,除了记述厦门人民开发、建设厦门的历史及其成就,还以 3000 多字的篇幅集中记述了厦门人民光荣的革命

传统。《民政》卷的《支前》一节，以大量事实反映了厦门人民支援子弟兵一系列军事战斗的无私无畏、英勇壮烈豪情。《军事》卷的《重要兵事》一章，详细记载了抗倭斗争、抗击荷兰殖民者、郑成功抗清和收复台湾、抗击英军登陆、小刀会起义、抗击日军登陆等战事，以及漳厦金战役、炮击金门、对空作战、海战、越海侦察等当代重要兵事，反映厦门人民反侵略压迫的爱国爱乡精神。

“市志”不但记载本地军民的爱国爱乡精神和英雄业绩，也重视记载身处他乡的旅外、旅台、旅港厦门籍人士的爱国爱乡表现和业绩。《华侨》卷的第四章以“报效祖国”为题，分设“参加政治斗争”、“参加经济活动”、“参加文化与社会公益活动”等3节，详细做了记述。《厦台关系》、《厦港关系》二卷，也有类似的记述。《人物传》数十位华侨人物的传记里，也大多有这种事迹表现的真实记录。

“市志”中这些褒美扬芳、歌颂爱国主义和劳动创造精神的记载，有反映群体行为的，有刻录个人业绩的，都真切感人。例如张水锦（女）夫妇和3个儿子全家五口报名并捐献3条船参加解放厦门渡海作战，举家壮烈牺牲，“前沿十姐妹”、“英雄小八路”、“支前七大娘”、“英雄女炮班”、“十八好汉”等英雄群体，“在硝烟弥漫的战场上，运炮弹、挖战壕、送给养，直至参加战斗”的表现（见第1319~1320页），便是这样的集群英雄谱。《人物传》中记载的人物，诸如踞厦抗清、驱逐荷兰殖民者、收复祖国神圣领土台湾的著名民族英雄郑成功，英勇抗击外来侵略的爱国将领陈化成，领导反帝反封建斗争的革命志士杨衢云，为中华民族的解放和民主革命的胜利不惜抛头颅、洒热血、英勇献身的革命烈士罗扬才、蔡协民、李国珍等，在面对死刑威胁时坚贞不屈、视死如归的共产党员杨峻德，以绝食和“无过可悔”四个大字拒绝日本侵略者威逼利诱的爱国工商界人士洪鸿儒，倾资

兴学、无私奉献的爱国侨领陈嘉庚，潜心钻研、攀登科学高峰的知识界精英林巧稚、黄桢祥等，他们的事迹也都可歌可泣，他们的爱国精神、民族气节和创造精神，也都令人肃然起敬。

思想性是衡鉴志书质量的重要标准之一，“市志”以褒美扬芳、歌颂爱国主义和劳动创造精神为基调，为主旋律，是完全正确的，难能可贵的。由此可见，“市志”的政治质量是过硬的，值得赞赏的。

#### 五、认真选择使用资料，著述性和资料性和谐统一

修志要有丰富的资料，收集、考订、鉴别和核实资料，普遍受到重视。但是，地方志是全面记载一方自然和社会的历史与现状的特殊著作形式，既要有较高的资料价值，体现资料性的特点，又不可简单地堆砌资料，成为单纯的资料汇编。所以，方志编纂所需的各种资料，不仅要数量多，更要多中取精用好。所谓“取精用好”，就是要从原资料中剔除芜杂的成分，取用其中最精当、有价值的部分；从众多同类或相似的资料中，好里挑好，择优而用。其间的功夫，在于根据资料本身的实际价值和志书编纂的需要，确定取舍和用法：该用来组织运用到正文中的，就编写到正文中；有存史价值但难以编入正文的，就作为“附”；适于以图表形式反映的，就设计图表予以使用；应当以全文纳入以存史备用的便纂辑原文作为书后《附录》，“市志”所辑的旧志序跋、墓志碑铭告示、革命文献、文件法规、专题资料、考辨、诗文集萃等等，即是此属。从“市志”全书来看，编纂者在这些资料选择使用方面，尽了心力，也很见实效，体现了著述性和资料性的和谐统一。

“市志”的内容表明，其资料的博瞻丰厚是一大优点和特点。新中国成立前的资料得益于民国《厦门市志》初稿，“为新编地方志提供了民国年间的厦门市地方史料。”（引自卷四十第十五章第二节地方志编纂，见 3155 页）新中国成立后的资料则归功于

艰苦地广泛征集查索。资料储备丰富固然是修志的有利条件和坚实基础，但如果选择使用方面用心不到、功力不够，也不可能编纂成一部好的有价值的志书。“市志”选择使用资料的成功实践，体现了编纂者选择使用资料的眼力和功底。从志书中可以看出，他们选择使用资料大体有几个原则：一是以篇目大纲为据，有用的、必需的材料则取之；二是坚持详今明古、古为今用精神，不犯“古癖”毛病；三是选用能真实反映地情、能准确体现时代特点和地方特色的材料；四是选用内容健康、利于发挥志书功能、社会效益好的材料；五是能说明和体现事理、体现政策。由于选材精当，善于使用，所以收到了良好的表述效果。兹撮举数例为证：

例一，卷四第二章里记述民国时期开山拓地、填海扩地，内容具体，反映了当时土地开发的业绩（详见第 277 ~ 278 页）。这些记载既真实反映了当时的地情，又体现了当代修志的存真求实、实事求是精神，对民国政权的所作所为，不因其过而掩其功。

例二，卷四第三章第三节记载民国 17 年征地拆迁，其中详细记述了外国籍民百般阻挠、无理取闹，日本领事派出日警对应拆地段日本籍民店铺巡视保护，日本领事馆在各籍民店铺墙壁上张贴“此业未经交涉，不得强行拆卸”等字条，妄图阻止拆卸，厦门市政当局与漳厦海军警备司令部派出的海军陆战队配合，强行拆迁，使征地拆迁问题得到解决的经过（详见第 285 ~ 286 页）。这些内容，记录了日本侵略者的蛮横嘴脸和厦门当局针锋相对的正义之举，真实具体，有存史价值，也有爱国主义教育的意义。

例三，卷七第一章的第三节、第四节，选择相关资料，用“附”的形式记载了鸦片战争以来到民国年间的客邮、商埠邮局、日伪厦门邮政局和丹麦大北电报公司、英国大东公司和其他电报

公司、日高川北电话公司、日伪厦门电气通讯公司电报局、电话局的设置、变革、活动。这不但对研究邮电史有价值，而且还可从中了解到外国侵略势力在华活动的一个重要侧面，激起我们的反侵略爱国之情。

例四，卷十一第三章也以“附”的形式，运用大量资料，记载军统局、保密局厦门地方组织的组织机构和主要活动，具体反映了“军统厦门地方组织成立初期，调查日本特务和汉奸的活动情况，搜罗共产党组织活动情报”，“厦门沦陷后，军统厦门地方组织派遣潜伏厦门的人员搜集日本侵略者和敌伪机关的活动情报，暗杀日、伪要员”，抗战胜利后，又转而“搜集共产党厦门地方组织活动情报，抓捕共产党人和进步人士”的事实（详见第916~917页）。这样忠实于资料、正反俱书的作法，充分体现了选择使用资料的实事求是精神。

总之，“市志”选择使用资料是切实而认真的，而使用的方法则根据资料的性质和编纂的实际需要，或组织在正文中编写，或在相关章节之后作“附”，或辑集为全书的《附录》，表现了编纂者的务实精神，使全书实现了著述性和资料性的统一。这种态度，这种精神，这种做法，应当肯定，也值得学习。

六、存在微瑕小疵，影响“市志”成为“全优工程”，稍感可惜

“市志”是宏伟的系统文化工程。成就这么一部著述之作，殊非易事；欲求其十全十美，也不切实际。因此，其间存在一些小瑕小疵，不足为怪。然而这些小瑕小疵毕竟有损于志书质量，影响志书成为“全优工程”，为了汲取教训，择其要者作一些辨思析议，是必要的。这里，仅就浅识所及，略作评析。

第一，篇目方面的问题。按照地方志的体例规范，一级篇目应是类为一志，分类横排，其标题当然应表现出“类”的特征。“市志”第二十二卷的卷题“经济综述”，显然不属于“类”题，

docsriver 文川网  
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

与方志本体要求相悖；如果改成为“经济综情”，更恰当，能合志体。

志书篇目的设置，应“做到门类合理，归属得当，层次分明”，这是《关于地方志编纂工作的规定》要求的。以此衡鉴，“市志”的有些篇目，显然乖违。例如卷十一国民党厦门地方组织，其下第三章的“其他党团特组织”，“中国青年党”、“中国民主社会党”虽然也是反动的党派，却绝不是国民党的所属组织。至于“军统局”、“保密局”这两个特务组织，虽是国民党的鹰犬，却不是党派性质的组织，在这一卷里作为“附”，亦属勉强之举。

第二，缺漏了一些较重要的内容。如：20世纪50年代初成立中苏友好协会、抗美援朝分会，开展中苏友好月、保卫世界和平签名活动等，大事记里漏载了，就反映不出当时“一边倒”的时代特点；1976年的大事记里，记载了周总理、毛主席逝世和群众悼念活动，而未载朱委员长逝世的事，便欠全面。服务业中的车辆修理、家电维修兴起和迅速发展，是改革开放后社会发展、人民生活提高的“窗口式”表现，《商业》卷的“饮食服务业”章，却只字未及，因而也影响了记载的全面性，不利于时代特点的充分反映。《金融》卷记载银币，只提到“袁大头”，而未提到铸有孙中山头像的“小头”（见第2291页）；直到记述第一套人民币收兑银元的比值时，才提到“大、小头银元”（见第2295页），亦失允当。

第三，有些记载，其内容或行文欠准确。如：记载野生植物的一节里，按其内容和行文，所载似乎并非野生植物，而是植被状况，因为其中有许多是人工栽培植物和人工林（见第166~168页），有文不对题之嫌。

第四，行文表述有欠规范之处。其表现大致有数种：一是大事记里有一些未严格按时序先后排列的事目。二是有些简写略语



首次出现时未括注。三是纪年表时有较多随意性表现，如1949年10月1日前，有多处不是用民国纪年表述，结果出现了同页中前文写为“民国38年9月19日”，隔一行又出现“1949年9月”的不规范写法（见第1383页）；甚至还出现“民国38年10月”这样的错误纪年表述（见第1430页倒数第13行）。这些，都是因为编纂中不够严细导致的。可见，修志中坚持做到“严细”，是应予十分注意的。

### 七、结语：“市志”是一部质量优秀、值得称道的志书

《厦门市志》自1983年启动编纂工作，至2004年正式出版，前后经历了二十二个跨世纪的年头，就第一轮修志出版的志书来说，当然不是“春初早韭”，而是“秋末晚菘”。但就其编纂成就而言，却丝毫不逊于那些先期出版的“春初早韭”。

笔者对《厦门市志》的所评所议，论优点未免有挂一漏万之失，谈缺点则可能存苛求不当之嫌。但是尽管这样，从总体上审视，我们仍然可以实事求是地断言：《厦门市志》是一部质量优秀的、有很高价值的、能够为两个文明建设发挥积极作用的、值得欢迎的好志书，诚如张昌平同志在《序言》里所说：《厦门市志》作为“一方百科全书”，“是各级领导干部了解市情、科学决策的历史借鉴，是社会各界人士研究地方历史，开展爱国主义、革命传统教育的参考材料和乡土教材”，同时，“还可以作为置业向导、投资指南、旅游手册和城市便览，为广大的海内外朋友在较短的时间里全面、系统地了解这座城市的历史和现状提供一条捷径。”

在本文收笔之际，我要以真挚的感情大声赞叹：“美哉《厦门市志》！善哉《厦门市志》！”