

在文川网搜索古籍书城  
docstriver文川网 古籍书城  
入驻商家 获取更多电子书  
入駐商家

世界史資料丛刊初集

一八二五——一九〇五年

的俄国

张蓉初 张盛健 孙元珍 王九鼎选譯

商 务 印 书 馆

世界史資料丛刊初集  
一八二五—一九〇五年  
的俄国

张蓉初 张盛健 孙元珍 王九鼎选譯



本书原系三联书店1957年10月出版，共印1次，印  
5,400册，自1952年12月起改由商务印书馆出版。

•世界史資料丛刊初集•  
世界史資料丛刊初集編輯委員會編  
一八二五——一九〇五年的俄国  
張馨初 張盛健 选譯  
孙元珍 王九鼎 譯

商 务 印 书 馆 出 版

北京復興門外南 滷

(北京市書刊出版業營業許可證出字第107號)

新 华 书 店 經 售

崇文印刷厂印製

郵局號：11017·154

1962年12月新1版

開本787×1012 1/32

1962年12月北京第1次印刷

字數97千字

1963.4.16

印數1—2,000冊

定價C9.00.55元

PDG

docsriver文川网  
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

## 編 著 的 話

為了使學生易于接觸一些基本的史料和提高高等院校的世界史教學，我們編譯了這套“世界史資料叢刊初集”；同時，我們認為它對於一般學習世界史的人也會有些用處。

所謂基本史料是指在教學中多半會提到的那些原始文獻，因而我們的選材是以原始文獻或具有原始文獻價值的著作為限。

叢刊初集共計三十四個分冊，<sup>\*</sup> 仅包括世界上古史、中世紀史和近代史的資料；現代史部分因所須選譯的資料多半不易找到，難于如期分冊完成，暫缺。

每一分冊的字數約為七一一九萬。為使有限字數能有助于闡明歷史事件，故選材只能集中在幾個重點，即各分冊中的幾個部分；重點的選譯，主要是根據它本身的重要性和有時也因找不到資料而不得不放棄原所選定的重點。

應當選譯的資料如目前不能找到，暫缺。有時一個分冊已經脫稿才得到最初所要找的資料，為避免一再更改以致延誤出版起見，只好暫時不改。

現代史資料、被忽略的重點以及應選而未能選譯的資料，待將來計劃續集或專書來補充。

這套資料是為配合教學而編譯的。每一文獻的說明及附注例從簡略。每一分冊末附有譯名對照表。

我們希望讀者指正我們的錯誤，更希望讀者指出並供給应当補譯的資料。

## 本分冊說明

這一分冊所包括的史料可分為三個部分：

第一部分是關於十二月黨人的，共計九個文件；由於受篇幅的限制以及不易找到全文，多半是節譯的。頭两个文件是十二月黨人重要人物的著作和起义宣言，從這些文件中可以看出他們的要求或綱領。其次的四个文件是起义失敗後十二月黨人在審訊時的供辭或在獄中的長書，從這些文件中，我們可以看過他們的思想發展、組織情況及他們對俄國社會的批評。最後一個文件是官方綜合十二月黨人供辭中有关俄國國內情況的彙報，大致概括了十二月黨人的一般看法。這些文件主要原是根據“苏联史文献选”譯出的，直到這一分冊將近要交稿時，我們得到几卷“十二月黨人起义史料集”，但是為了避免一再更動以致延誤出版起見，我們除了對照了兩種本子和補譯了兩個文件以外，仍保留了原已譯好的幾個文件。

第二部分是有关一八六一年農民改革的三個文件。除了亞歷山大二世二月十九日的宣言以外，我們只譯出了“關於脫離農奴依附身分的農民的憲法令”全文，因為它是有关俄國農民改革的法令中最重要的一個。農民改革令的實行引起了六十年代的農民運動的高漲，我們所譯譯的雖然只是一個官方的報導，但可从中看出當時農民對農民改革的失望與反響。

第三部分的史料是集中在一九〇五年革命的开端，也

就是围绕着一月九日事件，一共选译了九个文件。除开有名的彼得堡工人和居民上沙皇的请愿书外，这些文件包括有官方对普梯洛夫工厂事件的报告，俄国社会民主工党的活动、官方及私人有关一月九日流血事件的报导。

本分册各文件译自下列各书：

(一) Хрестоматия по истории СССР, том II. Составили: С. С. Дмитриев и М. В. Нечкина. Учпедгиз Москва 1953. 简称：“苏联史文献选”，第二卷。

(二) Хрестоматия по истории СССР, том III. Составил С. С. Дмитриев. Учпедгиз 1952. 简称：“苏联史文献选”，第三卷。

(三) Восстание Декабристов (Материалы), том I. под редакцией А. А. Покровского. Государственное издательство Москва-Ленинград 1925. 简称：“十二月党人起义(史料集)”，第一卷。

(四) Восстание Декабристов (Материалы), том IV. к печати приготовил Б. Е. Сироежковский. Государственное издательство Москва-Ленинград. 1927. 简称：“十二月党人起义(史料集)”，第四卷。

(五) Крестьянская реформа в России 1861 года (сборник законодательных актов), Составитель—К. А. Софоновко. Госюризлат Москва 1954. 简称：“俄国一八六一年农民改革法令集编”。

(六) Начало первой русской революции (Январь-март 1905 года), под редакцией Н. С. Трусовой, А. А. Новосельского и Н. Н. Пуркарова. Издательство АН СССР, Москва 1955. 简称：“第一次俄国革命的开始”(史

料集)。

(七) Исторический Архив №.1, 1955 Издательство  
АН СССР 简称：“历史档案杂志”，一九五五年，第一期。

# 目 次

編者的話

本分冊說明

第一部分 一二月黨人運動	1
一 П.И. 別斯特里奇論臨時最高政府革命專政的必要性	1
二 П.И. 別斯特里奇論廢除農奴制度和貴族等級	2
三 Н.М. 穆拉維約夫的“憲法”背誦	7
四 在特魯貝茨科伊公文書中搜出的宣言	12
五 П.И. 別斯特里奇本人自由思想的發展	14
六 Н. М. 穆拉維約夫述他和南方協會政見之不一致	18
七 К.Ф. 律來也夫上皇帝備	22
八 А. А. 貝斯上皇夫論亞歷山大一世統治時俄国的內部情況	26
九 一二月黨人論俄罗斯帝國內部情況的彙報	31
第二部分 一八六一年的農民改革	41
一 一八六一年二月十九日宣言	41
二 約翰·尼古拉耶維奇·加夫列爾·尼基申科關於關於脫離了農奴依附身份的農民的憲法令	47
三 農奴制廢除后六十年代的農民運動	96
第三部分 一九〇五年革命的开端	106
一 彼得堡保安处处长П.Н. 喀列明涅茨基呈警察厅 厅長 A. A. 羅布興關於普梯洛夫工人要求恢 復被解雇的同志的報告	106
二 彼得堡保安处处长П.Н. 喀列明涅茨基呈警察厅 厅長 A. A. 羅布興關於普梯洛夫工人向行政	

提出新要求的報告	110
三 C. I. 古塞夫寫給列寧的關於一月九日前夕彼得堡情況的信	111
四 俄國社會民主工黨彼得堡委員會一月五日“告普梯洛夫工厂全体工人”的傳單	115
五 彼得堡工人和居民一月九日上尼古拉二世的請願書	118
六 俄國社會民主工黨彼得堡委員會一月八日“告彼得堡全体工人”傳單	123
七 彼得堡保安处处长Л. Н. 克列明涅茨基一月九日呈警察厅厅长 A. A. 罗布兴关于一月九日游行工人被槍杀事件的報告	125
八 一个工人關於什里尼爾堡大街上槍杀人民事件的叙述	128
九 彼得堡的一位律师叙述涅瓦大街上槍杀人民事件的一封信	132
譯名对照表	137

# 第一部分 十二月党人运动

## — П. И. 别斯特里諭賄時最高 政府革命專政的必要性

П.И. 别斯特里(一七九五—一八四六年)是十二月党人南方协会的发起人及领导者。从一八二一年起，直到被指控止，他始终在写关于俄国革命改造的草案；别斯特里称之为“俄罗斯法典”，经南方协会采用为綱领。他想把等下章，即具成五章，下文系“俄罗斯法典”开首的機謨，說明临时最高政府革命专政的必要性。本文件譯自“苏联史文獻”，第二卷，第五六四—一五六五頁。

第十一节，論“俄罗斯法典”与临时临时政府的必要性。  
这两重目的是不能順利地达到的，除非建立临时最高政府及公布“俄罗斯法典”。原因如下：由于国家辽闊，应该重行改革的事务繁多，想实行的新制度是不可能一下子就实行起来的。这方面，需要許多准备的或者轉變的步驟，这些步驟應該逐漸進行及實施，免得國家遭受混亂、騷動及政變，因为所有这些不但不能改善而且只能使国家一下子毁灭。半世紀以来，欧洲發生的全部事件証明：在国家改革过程中，梦想突然行动的可能性与反对渐进的人們，陷入了極其可怕的灾难，重新屈从于专制統治和不法行为的压迫。这就阐明采取渐进的措施来改造国家的必要了。要不是临时最高政府，誰也不能被委托来执行这样重要的事务；以前的最高政权已經足够證明它对俄罗斯人民的敌視情緒了，而代役

制議會之所以不能建立，因為代議制最高制度的基礎在俄国還沒有存在。但是，既然俄国应当有这样的保證，即临时最高政府將确切地执行完全是为了俄国的福利及在各种事务方面对俄国的地位和情況的尽量改善，那末將“俄罗斯法典”頒布，作为对最高政府的指示，看來是必要的。另一方面，法典或者一部完整法典的編纂，为了使它的全部条文彼此之間調和而适应，乃是一件淵博、費力、需要很多時間和反复思考的工作。合于这种要求的法律，也不可能在今天馬上頒布出來。并且这样的国家法典，只應該包含确定未來国家制度的准确而重要的法律和法規。因此，它

一，不应对現存制度留恋，因为它将不存在了；

二，不應叙述使假定的新制度得以替代現制度的过渡和准备措施或手段，因为准备和过渡的办法是必經的行动；  
三，最后，对于国家建筑将賴以树立的那些主要的所想到的見解和原則不應作何解釋，因为抽象的議論不可能包括在重要的法律及法典內。

但是，既然這三点都極其重要，并且在俄国复兴及改造的开始时起就必須使全俄都知曉，那末在“俄罗斯法典”（它說明这种改造的根本原則及根据）中更应包含对整个国家及其各部分、成员及部門的指示。

## 三 且 H. 別斯特里論廢除 农奴制度和貴族等級

下文系別斯特里“俄罗斯法典”的一部分。本文件譯自“苏联史文彙選”，第1卷，第五六五—五六九頁。

貴族是那样一个在人民群众之外的、享有下列五項特

权的等級；一，貴族擁有當作自己的財產的其他人們，把這些人稱做自己的农奴，而且得到政府的允許，有權建立長子繼承制；二，貴族不繳納任何賦稅也不支出任何有利于公益事業的款項；三，貴族在受審時可以免除其他俄国人所受的肉刑，即使犯下滔天大罪；四，貴族無須應征新兵募集，可以補上其他俄国人無分社會上的國家任何爵位和職位；五，貴族自命為高貴的等級，用紋章和把各種各樣的封號同自己結合起來。有這五項特权才成其為貴族。這裡我之所以使用“特權”一辭，而不使用“權利”一辭，是因為上面所指的那些貴族所享利益，既不建立在任何作為前提的義務的基礎上，更無須平履行任何義務，而且，也不可能有公認的權利……；何況，這些利益不但不建立在作為前提的義務的基礎上，甚至與此相反而脫離義務，因此這應該看成是“特權”而非“權利”。現在，我們就研究一下，在正軌道的國家中，這些特權是否應給予個別的等級。

第一，把其他的人們當作自己的財產一樣來占有，把人們當作物品一樣來出售、抵押、贈與和繼承，但憑自己的專橫，無須同他們事先商議，只為自己的利潤和收益，有時甚至是为了自己的癖好把人們來使用，乃是可耻的、違反人類、違反自然法則、違反神聖的基督教、最後還違反誠條和神的意志的事情；神的意志在聖書中宣示說，人們在神面前都是平等的，唯有人們的功績和德行才把他們區別開來。因此，不能長此在俄國允許一個人擁有別人并称他為自己的农奴。奴隶制度應該徹底廢除，貴族應該完全放棄齷齪的占有別人的特權。不能設想會有一個坏心腸的貴族願意竭全力來廢除俄國的奴隶制度和农奴狀況。而且，如果万一有一个恶棍妄圖用言語或行動來抗拒或指責這種措施，那

久，临时最高政府便有责任毫無例外立刻把任何这样的恶棍予以拘押，并把他当作反对国家第一个根本法的叛徒和祖国的敌人来处以极刑。奴隶制度和农奴状况的廢除，是临时最高政府的一项神圣和必然的责任。如果临时最高政府不尽快集中全力采取坚决而有效办法来执行这项使命，它就要被上帝判为永远的耻辱了……

第二，社会是为了大家和人人可能的幸福而组成的。这种幸福是通过种种的手段和行动而获得的，其中必须包括征收赋税。既然所有的成员对幸福具有相等的权利，那末所有的成员正有同样相等的责任来促成这个社会的建立。此外，只有一个恶劣的政权才可能把一切重担加在一些人身上，而把所有的利益都给另外一些人，心地光明的正直人士不可能享用亲友的劳动及捐輸，而自己这方面毫無报偿及貢献，因此貴族不能不納賦稅。貴族應該同所有其他的俄国人一起，不只分享一切的国家利益，而且同样地分担所有的国家负担。临时最高政府在实行新的国家財政制度时，应使貴族繳納与其他俄国人同样的賦稅。

第三，懲罰的方式應該与犯罪的方式相适应，而不應該与犯罪者的等级相适应，因为犯罪是人的恶劣品質的产物，而不能把它归結为这个或那个等级的身上。虽然人家肯定說，对于受过教育的人及未受过教育的人处以同样的懲罰，对于前者的怜悯心不免比对后者更多，但是未受过教育的人所犯的同样罪名，如果發生在前者方面，就会使人假定要比發生在后者时更是堕落和耻辱，因此，与其用同样的懲罰，不如对前者应比对后者懲罰得更重些。況且，懲罰的目的不是犯罪者的苦难而是在糾正他，尤其是借助这个例子来阻止其他的人犯类似的行为。因此，懲罰還應該考慮非

当事人的行动。由此可見有此必要：同样的罪行处以同样的惩罚，尤其不能根据被惩罚者感受性的程度來考慮懲罰。同一等級的人們对感受性的态度之不同和不同等級的人們是一样的。因此貴族應該同所有其他的俄国人一样，同样的罪行应该同样的惩罚。如果認為必須有肉刑，那么貴族應該和一切其他人等同受此等刑罰。臨時最高政府在執政之初，就有責任立刻命令使這項措施付諸實現。

第四，招募士兵入伍是一項對國家安全必要的制度，因而也是對国家生活必要的制度，因此它必然應該存在。但是，軍事力量所產生的好處，既然同樣地普及于社會的一切成員，那么所有等級都應該同样地依次抽签參加这支力量的組成；在第八章（即所有的階層所公認的同一章程）里將作解釋。因此貴族不能免除这种人身的义务，他的这种特权應該廢除。避免新兵募集的主要手段将是規定的考試合格，按此則獲得這樣的權利：將不是當普通士兵而已是當軍官了。这个权利同样地及于所有的等級，而且普遍地及于所有的俄国人……至于貴族外所有官職的特別权利，這個权利應該一般地普及于所有的俄国人，而不再仅是貴族的特权。誰按其知識、才能和功績應得擔任官職的權利，那末誰就在一般原則的基礎上享有這項權利，絕對不管他的出身或等級。臨時最高政府有責任毫不放鬆地來促使全部条款充分而完全地執行。

第五，一切的人是为了幸福而降生的，因为人都是上帝所創造的，所以仅以貴族等級叫做高貴的是強辭妄理。因此應該廢除被称为高貴等級的貴族的特权。亲王、公、伯、男等等的头銜是在这些头銜表示各種職位和統治位阶的那个时候产生的，但是因为这些头銜現在已經不再意味着無

論是职位或者是統治位阶，仅只是滿足炫耀的虚荣心和高傲的自尊心的徒有其名的东西了。因为这样的头衔不能在国内存在，国家机构和教育的基础要建立在真正的公道、純潔的德行、健全的意志和理性上面。况且，如果把任何独有的特权同这些头衔結合起来，那末，这些头衔便是有害的，因为它們妨碍了人們在法律面前的必要而一定的平等。假使它們不与任何特权結合，那末便只是一句幼稚的空談，因而在任何情况下都應該予以堅決廢除。临时最高政府應該完全廢除所有这样的称号和銜头，絕對不必考慮任何旁的理由。至于談到紋章，應該有两种不同的結局：或則完全廢除和永远禁止，或則不加取締，所有的公民都能用紋章。在后一种情況下，紋章只应是公民有权隨便拟定、使用、改变的一个普通而隨便的圖案，而且政府根本不給它以任何意義，一点也不加以注意。临时最高政府准許公民自行斟酌選擇这两种办法中的一种。

到現在，从已經談到的可以明白看出，所有这五种至今貴族等級享有的特权應該堅決地徹底予以廢除。因为貴族的头銜只是这五种特权的總結，那末由此可以得出結論，貴族的称号本身應該予以廢除：貴族的成员在上述的一般規則的基础上加入俄國公民中，并且應該如其他俄国人一样，按乡登記。虽然，可能某些人將認為，在廢除前四項貴族特权时，第五項特权可能保存下來，因为当仅仅滿足無謂的虛荣心时，它并不会产生重大的危害。但是这种思想完全是不公正的；因为，任何脱离人民群众的等級不会长期仅为虛荣心的愉快所滿足，所以这样的等級的存在是有害的东西。这样的等級一定会立刻牟取任何最重要的利益，在一旦与人民群众脱离，将永远牺牲公共利益来滿足自己的私

欲，並獲得破壞在法律面前人人平等（這個國家權利的最先、最主要和最牢固的基礎）的最重要的特權。貴族們過去的陰謀有什么沒有做到呢？

因此，最高政府有責任使一切上述的措施斷然、充分而完全地付諸實行，要經常注意並考慮到：這些措施是在俄國確立繁榮幸福的最重要和最必需的行動之列的；因為在法律面前的平等既不存在，那末由此，正確的國家設施的最主要的基础也不存在。欠缺這些措施的法律往往只成為某些人壓迫人民群眾的坏政权的工具，以便普遍地損害整個國家。便乎某些人壓迫所有其他人的可能性已存在得相當久了；現在正是斷然結束惡劣而胡作非為的局面的時候。

### 三 H. M. 蔡拉維約夫的 “宪法”草稿

H.M. 蔡拉維約夫（一七九六——一八四三年）是十二月黨人第一個秘密組織“救國聯盟”的首創者之一，一八二一年成為北方協會的領導人物。與此同時，他開始為未來的俄國草拟了一个憲法草案。总的說來，憲法是反專制反農奴制的，但因他出身貴族，故其憲法草案有一定階級局限性。下面摘譯“宪法”初稿的一部分，約寫于一八二一——一八二二年。本文件譯自“苏联史文献选”，第二卷，第五六〇—五六三頁。

#### 序　　言

各族人民和各時代的經驗證明：專制統治對統治者和社會都是致命傷，它既不符合我們神聖信仰的原則，又不符合健康理智的原則。無論如何不能容許政府的基礎是一個人的专斷，使全部權利落在一方面，全部義務落在另一方

docsriver文川网  
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

而。盲从只能基于恐惧，对于有理性的統治者和有理性的执行者都同样是不适当的。君主們站在法律之上时，忘記了在此种情裡之下他們是处于法律之外，在人类之外！当涉及他人之事的时候，他們那一点不能引用法律条文呢？当涉及他們本人的时候，他們就不承認法律的存在。兩者必居其一；或者他們是公正的——即他們不願像上面所述那样，而自己服从法律，或者他們是不公正的——即他們只要他人服从法律。所有欧洲人民都获得了法律和自由。俄罗斯人民比他們更应获得法律和自由。

但是那一种統治方式对俄罗斯人民是合适的呢？人數不多的民族常常成为邻人的掠夺物，因而得不到独立。人數多的民族享有对外的独立，但常常遭受内部的压迫，因而在专制君主手中便成为压迫及消灭邻族的工具。土地的巨大、军队的众多都妨碍那些民族成为自由的；而那些沒有諸如此类的缺点的民族则又害于自己的軟弱。“联邦”或“联盟”的政府是唯一能解决这个任务的政府，它能适合所有的情况，和“民族的尊严及公民的自由”是协调的。

在君主监督下，只有立法議會設在首都，它作出总的、全国性的命令，至于有关各省的地方性命令則授权省立法議會，这些議會的組織类似“首都”的立法議會，因而既能获得“整体”的福利，也能获得局部的福利。

## 第一章 俄罗斯人及政府

一 俄罗斯人是自由的、独立的，不是，也不可能属于任何人或任何家族的。

二 最高权力的源泉是人民，所以为本身制定根本法規的特別权利属于人民。

三 俄国的“政府”是“法制的”政府，是“联盟”的政府。

## 第二章 公民

四 “公民”有权依照法制作规定的程序参与社会管理，或则“间接地”使用这种权利——即选举官吏或其选举人，或则“直接地”使用这种权利——即被选任“立法的”、“行政的”、或“司法的”公职。

五 享受上述公民权利的俄罗斯国家的居民是“公民”。

六 公民必需具备下列条件：（一）年龄——不小于二十一岁。（二）住所——人所共知的永久住址。（三）心智健康。（四）个人及财产独立。（五）正當繳納公家賦稅。（六）在法律面前清白。（七）本人名下有財產：一、“不动产”五百銀卢布或二、“动产”（物品或資本）一千盧布。

七 俄国的任何一个本土生长而还没有成为公民的居民，假如他在其他方面已保證了上述条件，并且他已用自己的劳动积聚了必須的財產时，立刻成为公民。

八 外国人士繼續在俄国居住达七年，并获得不动产至少值五百銀卢布时，有权請政府給予公民权。并且應該預先宣誓脱离他以前所屬的政府。

九 外国人如未获得公民权，不能在俄国任民政或军事职务，甚至沒有权利在俄国军队中当士兵。

十 在公布和实行了“全俄聯盟基本規定”二十年以后，未学会俄文者不能被認為是公民。

……十一 在下列情况下便“永远”失去公民权：

（一）加入外国国籍。

（二）未得本国政府同意，在外国服軍役或任官职。

(三)法庭判决了不名誉的惩罚因而剥夺了公民权。

“在一定时期中”失掉公民权：

(一)依法宣布身心衰弱。

(二)在受审中。

(三)判决即时剥夺公民权。

(四)宣布破产。

(五)拖欠公款。

(六)处于服侍人的地位。

(七)下落不明、职业不明及谋生方法不明。

十三 所有俄罗斯人在法律面前平等。

十四 所有俄国的本土居民及生长在俄国的外国人的子女达到成年而宣布願意留居俄国者均得称为俄国人。

十五 每个俄国人必须履行公共义务，服从祖国的法律及当局，經常要准备去保衛祖國，若法律要求征集时应即应征。

### 第三章 俄國人的身分地位、人身 权利及义务

……十六 废除农奴身分地位及奴隶制。不应有“貴族”<sup>①</sup>和“平民”<sup>②</sup>之分，因为这是傲慢和妄自尊大，并且違反基督教信仰，依照基督教則一切人都是一“弟兄”，一切人都生于“幸福”，因为是按上帝的意志而生的，一切都是为“幸福”而生，一切都是普通人，因为在上帝面前一切都是弱者。

① 直譯作“为幸福而生”。——譯者

② 直譯作“普通人”。——譯者

十七 任何人都有权自由表达自己的思想及感情，并通过刊物报导给本国人民。有谤告等和其他罪行一样，应受法庭裁判，并且必须遵循审讯和质问。

十八 任何人都有权从事他認為最有利的职业：“农事”、“畜牧”、“打猎”、“捕鱼”、“縫紉織織”、“工厂”、“商旅”等等。

十九 任何俄国人都有权出行、留居，总之可以在法律及个别決議所不限制、不禁止的范围内行动，只要他不妨害他人及不触犯别人的财产。

二十 目前在商人中存在的同业公会及在手工艺中存在旳行会一律廢除。

二十一 在訴訟中，“安全、生命及財產”应由“陪审員”保護。

……二十四 财产权只包括物品的神聖不可侵犯性，教会土地永远留归教会。

二十五 地主土地留归地主……特別的条文規定农民在想离开自己的村庄并移居其他地点时应給地主的津贴，因为农民所种地主土地的收益要暂时中断。

……三十一 立即廢除“軍屯制”。軍屯營及軍道騎兵連的士兵与其亲属同时成为“普通的土地所有者”。

……三十二 廢除十四等官銜。从德意志人那里借用的民政官官銜在官銜之中并無特出之处，应与俄罗斯人的古法令一样予以廢除。

## 第五章 內政机构、乡及县的管理

三十六 每一县中全部“公民”在其城中集会并选举任期一年的“县长”……

三十八 要做“县长”者至少应滿二十一岁，至少应有能由其支配的不动产三万銀卢布或动产六万銀卢布。如被选为“县长”者沒有这么多财产，他便不能任“县长”，否则他就被剥夺职位并付罰款二万銀卢布。

#### 四 在特魯貝茨科伊公文書中搜出的宣言

C.II特魯貝茨科伊公(一七九〇——一八六〇年)是“救國聯盟”、“小安聯盟”及北方协会的發起人之一，贊成烏拉維約夫的溫和主張。十二月十四日起义前夕被推为独裁者去統率革命軍隊。但在起义时，他并未在參政院廣場出現。他认为起义准备不足，毫無成功的希望。起义失敗后，在抄查他的文書時發現这个宣言。这个宣言是准备在起义勝利時公布的。本文件譯自“十二月党人起义”史料集，第一卷，第一〇七—一〇八頁。

馬督拯救你們世人并庇護你們的財產！

參政院茲在宣言中宣布：

一、廢除旧政府。

二、成立临时政府，直到建立由选举产生的固定政府为止。

三、出版自由，因而廢除書報檢查。

四、举行任何宗教礼拜的自由。

五、廢除及于人身的所有權<sup>①</sup>。

六、所有等級在法律面前平等，因而廢除軍事法庭和任何一种审判委员会，一切案件由上述机构移交最近的民事法庭管轄。

(C) 原綱要注：单单指出物品則表明財產不包括人，因為奴隸即被廢除。

七、宣布任何公民都有選擇職業的自由，因而貴族、商人、小市民、農民都同樣地有權擔任軍隊、文職和教會職務，繳納經商的規定賦稅後，可以經營批發零售买卖，購買任何種類的財產，例如：土地、鄉村和城市中的房屋。訂立彼此之間的任何種類的契約，在法庭與人訴訟。

八、取消人丁稅及其欠款。

九、廢除专卖机关。例如：食盐、出售烈酒等等，因而建立自由釀酒業和采鹽業，並用鹽業和酒業的收入來支付工業投資。

十、廢除新兵募集制和軍屯制。

十一、縮短對士兵的軍役期限，並按所有等級軍役不等的原則對期限作出規定。

十二、士兵服役十五年後，應無例外地准予退伍。

十三、制定鄉、縣、州、省的政府和選舉這些政府的成員的制度，他們應該接替所有迄今尚非民選政府所指派的官員。

十四、審判公開。

十五、刑事法庭和民事法庭設陪審官。

建立一個由兩三個人組成的機構來節制最高統治的各部門，即各部、議會、部長會議、陸軍、海軍。一言以蔽之，它應該節制所有最高的執行權力，但決不是立法和司法權力。——後者則由臨時政府下的一部來管轄，但為判決下級所不能解決的案件設立刑事庭及民事庭，以便作出最後判決，它們的成員一直保留到建立固定的政府為止。

茲委託臨時政府實行：

一、所有等級權利平等。

二、建立各地的鄉、縣、州和省的政府。

- 一、建立內部的人民警衛隊。
- 二、建立有陪審官的審判部門。
- 三、所有等級新兵義務平等。
- 四、廢除常備軍。
- 五、制定人民代表院中的代表選舉制度，代表們應批准未來存在的行政制度和國家法制。

## 五 且且別斯特里述本人 自由思想的發展

在十二月党人起义失敗以後，審訊委員會對每個被捕的十二月黨人提出有关生平思想教育的一系列問題。侍从武官長契爾內舍夫對別斯特里提出的八個問題中，第七問是：“最初自由思想從何時何處剽竊而來，為他人所遺忘者由于漫讀書籍而來，這種意見在您思想中生根到怎樣的程度？”下面所譯的系列則別斯特里對這一個問題的回答。本文件譯自“十二月党人起义”文件集，第四卷，第八九—九〇頁。

我無法指出任何一個人——我可以硬說他是用初步的自由思想和自由主义思想開導我的人，我也不能確定這些思想開始在我心头發生的準確時間：因為這並非突如其來的而是逐漸地，起初是不知不覺地出現的。但是，我榮幸地將以最誠懇、最坦白的态度，向委員會陳述此事如次。——當我獲得了關於政治科學的相當切實的概念時，我便熱烈地愛好它們起來。我有激烈的熱忱，我抱着出自內心的善良願望。我看國家民族的禱福主要取決于政府，這種信念使我更加向往於那些科學，即討論這種對象，指出達到這個目的的手段。可是最初，我無論研究這些科學或一般地閱讀政治書籍都是出手完全溫和的態度，而不帶有絲毫的

自由思想，当时我只有一个願望，不論何時何地，都要做一个效忠陛下和祖国的有益的臣僕。……当我这样地繼續研究时，后来我就开始思考这样一个問題：俄国政治机构是否遵守政治科学的原则，然而还未涉及最高政权，只不过考慮各部、各地方政府、个别官員等等而已。并且，我当时还發現了許多在我看来与政治科学原則不相符合的地方，我开始再三考慮各種問題：看可能用怎样的一些法令去更換、补充或改善它們。我也想到和注意到人民的境況，而且农民的受奴役情形和貴族的巨大特权一直使我为之激动，我認為貴族可以說是擋在君主和人民之間的一堵牆壁，是为了私利而使君主看不见人民真相的一堵牆壁。在过去的时间內，在我的思想中，各种其他的見解开始同这种想法融合在一起，例如：各个被兼并的区域的特权<sup>(1)</sup>，关于軍屯区的傳聞<sup>(2)</sup>，工商業与公共財富的衰落，法官和其他官員的偏私和受贿，士兵的軍役重担以及其他許多諸如此类的事件，就我看来，它們必然地构成了各个不滿的对象，并且通过所有这些不滿的意和，在我智力与想像之前出現了一整幅人民不幸的圖画。这时，我心中开始發生了反对政府的不滿情緒。……波旁家在法国的复辟以及我对这个事變的后果的看法，可以算是我的政治見解、概念与思想方法中的一个時代：因为我开始推想到，由革命所施行的大部分根本法令会在王朝复辟时保存下来，淳良的东西会得到承認，同时大家都會反对革命，我自己也一直是反对它的。从这种見解而產生了这样的思想：顯然，革命并不如常人所說的那样惡劣，甚而可能是極其有益的，由于另一种見解，即那些不曾

(1) 指當時給波兰王室和苏俄制定宪法的特殊性。

(2) 指一八一九年軍屯区的起義。

發生革命的國家仍然是沒有类似优点与制度的國家，使我更加堅定了这种信念。这些原因开始同前面所舉出的融合起来；于是，我几乎同时既产生了立宪思想，又产生了革命思想。立宪思想完全是君主主义思想，而革命思想却很微弱和模糊。逐渐地，前者开始更肯定、更明朗了一些，后者也更强烈了一些。对政治書籍的閱讀，加强了和發展了我的所有这些意見、思想和概念。革命时期法國所發生的一些可怕的事件，迫使我們尋找可以避免类似事件的手段，从而使我后来考慮到临时政治机构及其必要性，并經常討論尽可能防止任何內訌的問題。——我从君主立宪思想方式轉變为革命的思想方式，最主要的是由于下列論題与見解的影响：——德杜·德·特拉西<sup>②</sup>的法文著作对我發生了很強烈的影响。他證明：任何統治，如果國家的元首被置由一個人把持（特別是世襲制），都不可避免地想要成為专制政治。……所有的報章与政治著作全如此有力地贊揚北美合眾國幸福的增长，認為這是由于美國的國家机构，而這些也就是被我看作共和政体优越性的明显证据……我回想起希腊的幸福時代（当它是由一些共和国組成的時候）和它后来的可怜情況。我曾把共和時代的羅馬的赫赫威名同它帝政时代的悲慘命运相对比。大諾夫哥罗德的历史也使我確立了共和的思想方式。我認為英、法两国的宪法只是一种掩飾物，無論怎么样都不能禁止英國或法蘭西王為所欲為，所以就这点而言，我倒認為专制制度比这种宪法好些哩！因為依我看，在专制政府中，政权的無限制性是顯然可見的，而在君主立宪政府中，無限制性也存在着，虽然是比較緩慢

② 德杜·德·特拉西（一七六四—一八三六年），法國復辟時代的君主主義政治家。

地發生作用，但同时却不能如此迅速地纠正坏人坏事。至于說到上下兩院，那么，它們之所以存在，無非是为了这个掩飾物罢了。——我覺得，古代主要的傾向在于人民群众与各种貴族（無論是以財富为基础的或以繼承权为基础的貴族）之間的斗争，我斷定這些貴族終将成为較国王本人（如像在英國）更有勢力的人，他們是國家幸福的主要障碍，除非国家建立共和政体才能把它排除。——那不勒斯、西班牙与葡萄牙的事變<sup>①</sup>当时給我的影响很大。在这些事變中，就我看來，我找到了君主立宪不稳固性的无可辯駁的證據，以及各國君主之所謂真正同意他們所接受的宪法的毫不足信的充分理由。這些最后的見解便我極有力地巩固了共和的和革命的思想方式。請委員會據此考察，我之所以巩固了这种思想，是由于閱讀書籍以及由于熟知有关各个事變的傳聞的緣故；這也是由于許多會員同志贊同我的这种思想方式的緣故。这一切使我成为一个由衷的共和主义者，而且我認為只有在共和政体下俄国才有巨大的繁榮和最高的幸福。當我与其他贊同我的思想方式的同志們一起討論這一論題時，我們曾想像據我們看來俄国到那个时候所享有的切幸福的生动的情景，我們这样地高兴，也可以說是狂喜，以至我和他們不仅決心贊同这种制度，而且決心提供一切來促成这一制度的完全實現、徹底巩固和确立，同時，我們也會十分注意于消灭和預防任何糾紛、混亂與內訌，我經常表明自己是這些現象的最激烈的反对者。——因此，在這坦白和誠懇地說明我的自由主義和自由思想形成的全部過程之后，我将真実並作一番补充，即在整个一

① 指一八三〇—一八三三年的西班牙革命、一八四〇年的那不勒斯革命和一八二一年葡萄牙的“致復”。

八十五年之內，這種思想方式在我心目中已經開始削弱，我開始按稍許不同的方式來看問題，不過，要順利地走上一條相反的道路終子為時太晚。“俄羅斯法典”一書之寫作已不如以前那麼得心應手。經常有人要求我趕成它，我便動手寫來，但工作已經難于進行，整整一年內我什麼也沒有寫成，只是修改了以前所寫的某些地方。我開始深切憂慮內部的糾紛和爭執，而且這個問題也使我們的目標大為冷淡。在談話中，雖然有時我還顯得激昂，但並不長久，一切情況都已與以前不一樣了。最後，由於擔心我們的協會被政府發現，又使我再稍有所動作，然而直到我被捕以前，並未做出任何肯定的工作來，甚而在兵团方面也因而毫無動作。

## 六 H. M. 蘇拉維約夫述他和 南方協會政見之不一致

一八二五年十二月十四日蘇拉維約夫正在參閱，沒有參加起義。因為他是十二月黨人起義的積極活動家，被捕後被處死刑，後改服苦役。一八二六年四月二十七日受審時，軍械委員向他提出有關南方協會要北方協會接受建立共和國及謀合聯軍的建議。要他說明他對這件事的看法、如何感知南方協會有此意圖以及其他十二月黨人對這一意圖的意見。吐述謬譏的文件即蘇拉維約夫對這一問題的答復，文件中的“此事”即指這一意圖；從而可以看出他的過激思想、他和別斯特里的意見分歧及两个协会未能聯合抗敵。本文所引自“十二月黨人起義”史料集，第一卷，第157頁—158頁。

因為想把這些情況作一個充分概述，請容許我從一八二〇年開始說起。我已經報告過，在格林卡上校住宅所作出的決議並不被認為是“最終”的決議，因此此後“平安聯

盟”解散了，直到一八二二年，在彼得堡的协会并無理事会；而且是毫無動作。当年年底，特魯貝茨科伊、奧不林斯基和我組成了“杜馬”。他們兩位对于此事毫無所知，而我在一八二一和一八二二年間則確實認為君主立宪政体的好处在乎：实行君主立宪会給协会的成功以最大的希望。新杜馬在這一見解上是一致的，所以它与已消灭的理事会的決議無关，以前的成員杜爾哥魯科夫、托尔斯泰及格林卡的意見已經不起作用了。我告訴杜馬中的同志，根據我一八二〇年秋天在杜爾哥地方所見到的，別斯特里那里全部贊成共和國。我跟他們說，與別斯特里的明顯的矛盾使南方協會脫離我們，但是我們必須使別斯特里放心，保證代議制的概念只是我們的烟幕而已。“宪法”写成后，是速將它傳觀，甚至可給局外人閱讀，以便通过对宪法日益增强的有利意見也能把南方協會吸引過來。

無疑特魯貝茨科伊和奧不林斯基會証實这个供辭的真實性。既然我的同志們同意我的建議，因此當我一接到別斯特里的“俄羅斯法典”，我就把它燒毀，由于它和我們的目的不合。

一八二四年別斯特里於彼得堡時曾开过会，关于此事我談不出任何肯定的東西，因为我未參加會議，情報委員會从我早先的供辭已經得悉了。如果我沒有記錯的話，特魯貝茨科伊告訴我，在會上會建議兩個協會合併為一，对于此事，甚至在第一次，我就很不願意。若干天以后，別斯特里來看我。对于“宪法”，我們一开始就起了爭論。我告他，写完宪法以后，我想把它作为一个無名作者的作品到处散發，所有同意这个宪法的人会贊成它。甚至還希望把它發給協會以外的人士，因为只有借助于輿論，我們才可以達到我們

docsriver文川网  
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

的目的。

別斯特里提出了異議，他主張宪法的原則應由協會的領導人保守秘密，為避免爭論起見不應把它公開，協會的理事會應首先刺殺皇室成員，應強迫宗教院及參政院宣布協會的理事會為“臨時政府”，這個政府應有無限制的權力。臨時政府在接受宗教院、參政院及全俄國的賞贊，並在分配協會成員以各部、陸軍、兵团及其他首長職務以後，在若干年中將慢慢地逐步實行新教育。同時，協會將繼續存在并吸收會員，未加入協會的人就不給以任何民政或軍事的權力。

依我看來這個計劃全部是空想和不可能實現的，而且是野蠻和違反道德的。我想使他對自己的意見發生動搖，我只對他指出這一點，就是沾染了血的人在社會輿論中是為人所不齒的，輿論不會在發生這等事情以後讓他們使用他們偷取來的政權的。別斯特里對我表示異議，他說選舉于此事的人應是會外的人，協會在獲得成功之後就犧牲這些人，說是為皇室復仇。我認為對此事再也不能作答復，終止了談話並決定要杜馬廢除關於兩個協會聯合的決議。

我把這次談話告知特魯貝茨科伊及奧不林斯基，在下一次會議上兩個協會聯合的問題就推遲到兩年以後，據我的記憶，我業已在敘述整個協會的歷史進程時已談過了。在這個也有別斯特里參加的會議上我宣布，當兩個協會的目的不相同時我不能同意兩個協會只有一個理事會。特魯貝茨科伊和奧不林斯基可以證明，別斯特里的全部計劃是和我的理智及思想方法相反的。

我記不起波特日沃中校是否和我談到這件事。至于麥號維·莫拉維約夫·阿波斯特爾，他是动摇了我和別斯特

里之間的，別斯特里在彼得堡期間吸引了他。

关于別斯特里的建議，我仅有特魯貝茨科伊和奧不林斯基討論过。米切科夫、伊凡·皮耶羅夫、貝斯上校及对此事的意見我可不清楚。

我不知道瓦萊里昂·哥里津公对此事的意見，因为我从来没有和他談过此事，他可以作證。

我可以同样地引誣波里亞諾夫、瓦特科夫斯基、斯維斯多諾夫和德普里拉多維奇來證明我从来没有和他們談到此事。我只知道，他們是被別斯特里拉入南方協會的，此旨別斯特里所建議的聯合延期了，但是从来没有听到过他們的意見。

至于阿寧科夫，我根本不認識他。

在供述我的全部行動之後……我還要提出我的一些假定，我認為：

一 我的宪法只要寫就，我就要把它一份一份地在社會上各等人中傳發。

二 創動軍隊的憤激心情，并將宪法公布。

三 在軍事成功時，在所有占領的州、省召開選舉人會議，選舉長官、法官、地方機構，成立省議會……并在巨大成功的狀況下成立人民議會。

四 如果那時候皇族不接受宪法，那末我認為只有采取斷然的手段放逐他們，并建議建立共和政体。

两个协会之間密切关系的斷絕本在預料之中，由此證明了我是怎样反对南方協會的計劃的。

我認為有責任報告，尼古拉·屠格涅夫未和我談論此事，也未企圖慇懃我接受南方協會的意見。

陸軍中校瓦西利·達維多夫在彼得堡時建議要我和他