

重刊宋本公羊  
注疏附校甚勤記

嘉慶二十年江西南昌府學開雕

太子少保江西巡撫兼提督揚州阮元審定武寧縣貢生盧宣旬校

新建戴效先  
程亦珍談巨川刻字

臨川李顯才刷印

十三經注疏目錄(八)

八 春秋公羊傳注疏

四庫全書總目提要……………一  
序……………三

卷第一

隱公元年……………六  
校勘記序……………一八  
校勘記……………二一

卷第二

隱公二年……………二四  
三年……………二六  
四年……………二九  
校勘記……………三一

卷第三

隱公五年……………三四  
六年……………三六  
七年……………三七  
八年……………三八  
九年……………四〇  
十年……………四〇  
十一年……………四一  
校勘記……………四二

卷第四

桓公元年……………四六  
二年……………四七

三年……………五〇  
四年……………五一  
五年……………五二  
六年……………五三  
校勘記……………五五

卷第五

桓公七年……………五九  
八年……………五九  
九年……………六一  
十年……………六一  
十一年……………六二  
十二年……………六四  
十三年……………六四  
十四年……………六五  
十五年……………六五  
十六年……………六七  
十七年……………六七  
十八年……………六九  
校勘記……………六九

卷第六

莊公元年……………七二  
二年……………七四  
三年……………七五  
四年……………七六  
五年……………七八  
六年……………七九  
七年……………八一  
校勘記……………八二

卷第七

莊公八年……………八五  
九年……………八六  
十年……………八八  
十一年……………九〇  
十二年……………九〇  
十三年……………九二  
十四年……………九三  
十五年……………九三  
十六年……………九三  
十七年……………九三  
校勘記……………九四

卷第八

莊公十八年……………九七  
十九年……………九七  
二十年……………九八  
二十一年……………九八  
二十二年……………九八  
二十三年……………九八  
二十四年……………一〇〇  
二十五年……………一〇一  
二十六年……………一〇三  
二十七年……………一〇三  
校勘記……………一〇四

卷第九

莊公二十八年……………一〇八  
二十九年……………一〇九  
三十年……………一〇九  
三十一歲……………一〇九  
三十二歲……………一〇九  
校勘記……………一〇九

閔公元年……………一三  
二年……………一四  
校勘記……………一七

卷第十

僖公元年……………二〇  
二年……………二〇  
三年……………二二  
四年……………二四  
五年……………二五  
六年……………二七  
七年……………二九  
校勘記……………三〇

卷第十一

僖公八年……………三三  
九年……………三三  
十年……………三五  
十一年……………三五  
十二年……………三六  
十三年……………三六  
十四年……………三六  
十五年……………三六  
十六年……………三六  
十七年……………三六  
十八年……………三六  
十九年……………三六  
二十年……………三六  
二十一年……………三六  
校勘記……………三六

卷第十二

僖公二十二年……………四八

docsriver 文川网  
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

二十三年	一四八
二十四年	一四九
二十五年	一四九
二十六年	一五〇
二十七年	一五一
二十八年	一五二
二十九年	一五五
三十年	一五五
三十一年	一五六
三十二年	一五八
三十三年	一五八
校勘記	一六〇

卷第十三

文公元年	一六三
二年	一六四
三年	一六六
四年	一六七
五年	一六七
六年	一六七
七年	一六八
八年	一六八
九年	一七〇
校勘記	一七二

卷第十四

文公十年	一七五
十一年	一七五
十二年	一七六
十三年	一七七
十四年	一七八
十五年	一八〇
十六年	一八一

十七年	一八二
十八年	一八三
校勘記	一八四

卷第十五

宣公元年	一八七
二年	一八九
三年	一八九
四年	一九〇
五年	一九一
六年	一九一
七年	一九三
八年	一九四
九年	一九六
校勘記	一九八

卷第十六

宣公十年	二〇一
十一年	二〇二
十二年	二〇三
十三年	二〇五
十四年	二〇五
十五年	二〇五
十六年	二〇九
十七年	二〇九
十八年	二一〇
校勘記	二一一

卷第十七

成公元年	二一四
二年	二一四
三年	二一七
四年	二一八

五年	二一八
六年	二一九
七年	二二〇
八年	二二〇
九年	二二二
十年	二二三
校勘記	二二四

卷第十八

成公十一年	二二八
十二年	二二八
十三年	二二八
十四年	二二八
十五年	二二九
十六年	二三一
十七年	二三四
十八年	二三五
校勘記	二三六

卷第十九

襄公元年	二三九
二年	二四〇
三年	二四一
四年	二四二
五年	二四二
六年	二四三
七年	二四三
八年	二四四
九年	二四五
十年	二四五
十一年	二四七
校勘記	二四八

卷第二十

襄公十二年	二五一
十三年	二五二
十四年	二五二
十五年	二五二
十六年	二五四
十七年	二五五
十八年	二五五
十九年	二五五
二十年	二五六
二十一年	二五七
二十二年	二五七
二十三年	二五七
二十四年	二五八
校勘記	二五九

卷第二十一

襄公二十五年	二六二
二十六年	二六三
二十七年	二六三
二十八年	二六三
二十九年	二六五
三十年	二六五
三十一年	二六七
校勘記	二七〇

卷第二十二

昭公元年	二七三
二年	二七五
三年	二七五
四年	二七六
五年	二七六

六年	二七八
七年	二七八
八年	二七九
九年	二七九
十年	二八〇
十一年	二八〇
十二年	二八一
校勘記	二八三

卷第二十三

昭公十三年	二八七
十四年	二八九
十五年	二八九
十六年	二九〇
十七年	二九〇
十八年	二九一
十九年	二九一
二十年	二九二
二十一年	二九三
二十二年	二九四
校勘記	二九五

卷第二十四

昭公二十三年	二九九
二十四年	三〇〇
二十五年	三〇一
二十六年	三〇四
二十七年	三〇五
二十八年	三〇五
二十九年	三〇六
三十年	三〇六
三十一年	三〇六
三十二年	三〇九

校勘記	三一〇
-----	-----

卷第二十五

定公元年	三一四
二年	三一七
三年	三一八
四年	三一八
五年	三二二
校勘記	三二三

卷第二十六

定公六年	三二七
七年	三二七
八年	三二七
九年	三三〇
十年	三三〇
十一年	三三一
十二年	三三一
十三年	三三三
十四年	三三三
十五年	三三五
校勘記	三三七

卷第二十七

哀公元年	三四〇
二年	三四〇
三年	三四一
四年	三四三
五年	三四四
六年	三四四
七年	三四六
八年	三四六
九年	三四七

十年	三四八
校勘記	三四九

卷第二十八

哀公十一年	三五二
十二年	三五二
十三年	三五三
十四年	三五五
校勘記	三五九

欽定四庫全書總目春秋公羊傳注疏二十八卷

漢公羊壽傳何休解詁唐徐彥疏案漢書藝

文志公羊傳十一卷班固自注曰公羊子齊

人案漢藝文志不題顏師古注曰名高

古名者皆因之自注案此據春秋說題詞徐彥疏引戴宏序曰子

夏傳與公羊高高傳與其子平平傳與其子

地地傳與其子敢敢傳與其子壽至漢景帝

時壽乃與齊人胡母子都著於竹帛何休之

注亦同休說見隱公二年紀子伯莒子盟於密條下今觀傳中有

子沈子曰子司馬子曰子女子曰子北宮子

曰又有高子曰魯子曰蓋皆傳授之經師不

盡出於公羊子定公元年傳正棺於兩楹之

閒二句穀梁傳引之直稱沈子不稱公羊是

併其不著姓氏者亦不盡出公羊子且併有

子公羊子曰尤不出於高之明證知傳確為

壽撰而胡母子都助成之舊本首署高名蓋

未審也又羅璧識遺稱公羊穀梁自高赤作

傳外更不見有此姓萬見春謂皆姜字切韻

腳疑為姜姓假託案鄒為邾婁披為勃鞞木

為彌牟殖為舌職記載音譌經典原有是事

至弟子記其先師子孫述其祖父必不至竟

迷本字別用合聲璧之所言殊為好異至程

端學春秋本義竟指高為漢初人則講學家

臆斷之詞更不足與辨矣三傳與經文漢志

皆各為卷帙以左傳附經始於杜預公羊傳

附經則不知始自何人觀何休解詁但釋傳

而不釋經與杜異例知漢末猶自別行今所

傳蔡邕石經殘字公羊傳亦無經文足以互

證今本以傳附經或徐彥作疏之時所合併

歟彥疏文獻通考作三十卷今本乃止二十

八卷或彥本以經文併為二卷別冠於前後

人又散入傳中故少此二卷亦未可知也彥

疏唐志不載崇文總目始著錄稱不著撰人

名氏或云徐彥董道廣川藏書志亦稱世傳

徐彥不知時代意其在貞元長慶之後考疏

中邲之戰一條猶及見孫炎爾雅注完本知

在宋以前又葬桓王一條全襲用楊士勛穀

梁傳疏知在貞觀以後中多自設問答文繁

語複與邱光庭兼明書相近亦唐末之文體

董道所云不為無理故今從道之說定為唐

人焉

欽定四庫全書總目 經部 公羊

三



勢雖問不得不廣疏其勢至不廣○解云言說者疑

曰其勢雖復致問不得不廣引外文望成其說故曰不得不

廣也一說謂顏莊之徒以說義疑惑未能定其是非致使倍

經任意反傳違戾是以何氏觀其形勢故曰其勢維適畏人

問難故曰維問遂恐已說窮短不得不廣引外文望成已說

也維誤為雖耳是以講誦師言至於百萬猶有

不解疏是以至不解○解云此師謂胡董之前公羊氏

爾謬說至於百萬言其言雖多猶有時加釀嘲辭○釀

合解而不解者故曰猶有不解矣時加釀嘲辭○釀

反疏之語不顧理之是非若世人云雨雪其露臣助君虐

是也援引他經失其句讀疏援引至句讀○解云

羣經之義隨經自合而顏氏之徒既解公羊乃取

他經為義猶賊黨入門主人錯亂故曰失其句讀以無為

有疏之義而公羊說及莊顏之徒以周王為天囚故曰

以無為甚可閔笑者疏甚可閔笑者○解云欲存公

有也不可勝記也疏不可勝記也○解云言其可

笑其謬是以治古學貴文章者謂之俗儒疏是以

具記至俗儒○解云左氏先著竹帛故漢時謂之古學公羊漢世

乃與故謂之今學是以許慎作五經異義云古者春秋左氏

說今者春秋公羊說是也治古學者即鄭衆賈逵之徒貴文

章矣謂之俗儒者即繁露云能通一經曰儒生博覽羣書號

曰洪儒則言乖典籍辭理失所名之為俗教授於世謂

羊處少與左氏不強故不言之豈如賈逵作長義四十二條

奏御于帝帝用嘉之乃知古之為真也賜布及衣將然存立

但未及而崩耳然則賈恨先師觀聽不決多隨一

遠幾廢公羊故特言之創疏恨先至二創○解云此先師戴宏等也凡論義之

今戴宏作解疑論而難左氏不得左氏之理不能以正義決

之故云觀聽不決多隨二創者上文云至有背經任意反傳

違戾者與公羊為一創又云援引他經失其句讀者又與公

羊為一創今戴宏作解疑論多隨此二事故曰多隨二創也

而舊云公羊先師說公羊義不著反與公羊為二創非也此世之餘

一創賈逵綠隙奮筆奪之與公羊為二創非也事疏此世之餘事○解云何氏言先師解義雖曰不是

戴氏專愚公羊未申此正是世之末事猶天下閑事也舊云

何氏云前世之師說此公羊不得聖人之本旨而猶在世之

末說故曰世斯豈非守文持論敗績失據之過

之餘事也哉疏斯豈至過哉○解云守文者守公羊之文持論者

執持公羊之文以論左氏即戴宏解疑論之流矣

敗績者爭義似戰陳故以敗績言之失據者凡戰陳之法必

須據其險勢以自固若失所據即不免敗績若似公羊先師

欲持公羊以論左氏不聞公羊左氏之義反余竊悲之

為所窮已業破散是失所依據故以喻焉久矣疏余竊悲之久矣○解云何邵公精學十五年專

氏先師所窮但在室悲之而已故謂之竊悲非一朝一夕故

謂之久後拜為議郎一舉而起陵羣儒之上已業得申乃得

公然往者略依胡母生條例疏往者略依胡母生條例○母

隱括令審射必能中何氏自言已隱括公羊能中其義也  
凡木受繩墨其直必矣何氏自言規矩公羊令歸正路矣

監本附音春秋公羊注疏序終

金華書

五

長安國氏  
國氏校印

中書門下  
勅奉

江南蘓松督糧道方體乘

中書門下  
牒奉

勅國家欽崇儒術啓迪化源眷六籍之垂  
文實百王之取法著於緇素皎若丹青乃  
有前脩詮其奧義爲之疏釋播厥方來頗  
索隱於微言用擊蒙於後學流傳既久譌  
舛遂多爰命校讎俾從刊正歷歲時而盡  
瘁探簡策以惟精載嘉稽古之功允助好  
文之理宜從雕印以廣頒行牒至准  
勅故牒

金華書

景德二年六月

日牒

工部侍郎叅知政事馮

兵部侍郎叅知政事王

兵部侍郎平章事寇

吏部侍郎平章事畢





禍生是為夫之道缺也。文姜淫而害夫為婦之道缺也。大夫無罪而致戮為君之道缺也。臣而害上為臣之道缺也。僖五年晉侯殺其世子申生，襄二十六年宋公殺其世子商，桓八年正月，襄三十年蔡世子般弑其君固，是為子之道缺也。桓八年正月，已卯，蒸桓十四年八月乙亥，嘗僖三十一年夏四月，卜郊不從，乃免牲，猶三望六祀不脩，周公之禮缺是為七缺也矣。

何休學

之學即注述之意

元年春王正月

音政後放此

疏

元年春王正月。解云若左氏之義。

元年者何

知故曰者何。疏

命之王故得稱元年矣。元年者何。解云凡諸侯不得稱元年。今隱公爵猶自稱侯而反稱元年。故執不知者曰者何。注諸侯至者何。解云謂諸侯有疑理而問所不知者曰者何。即僖五年秋鄭伯逃歸不盟之下傳云不盟者何。注云據上言諸侯鄭伯在其中。弟子疑

君之始年也

以常錄即位

故執不知問成十五年仲嬰齊卒之下傳云仲嬰齊者何。注云疑仲遂後故問之是也。若據彼難此。即或言易為或言何。以或單言何。即下傳云易為先言王而後言正月。注云據文秋七月天王先言月而後言王。公何以不言即位。注云據文公言即位也。何成乎公之意。注云據刺欲救紀而後不能是也。而舊解云案春秋上下但言易為與何。皆有所據。故何氏云諸疑者皆無所據。故云君之始年也。知君之始年。問所不知。故曰者何也。者何。十二月之揆。號春秋書十二月。稱年是也。魯侯隱公也。年者十二月之揆。號春秋書十二月。稱年是也。也。變一為元。元者氣也。無形以起。有形以分。造起天地。天地之始也。故上無所繫。而使春繫之也。不言公言君之始年者。王者諸侯皆稱君。所以通其義於王者。惟王者然後改元立號。春秋託新王受命於魯。故因以錄疏。注云以常至始年。立即位。明王者當繼天奉元。養成萬物。疏。解云正以桓文宣成襄昭及哀皆云元年春王正月。公即位。故曰以常錄即位。知君之始年。注云魯侯隱公也。解云案春秋說云周五等爵法五精公之言。公正無私。侯之言。侯德順兼。侯王命矣。伯之言。白明。子者。萃恩。宣德。男者。任功。立業。皆上奉王者之政。教禮法。統理一國。脩身。絜行矣。今此侯為魯之正爵。公者。臣子之私稱。故言君魯侯隱公也。問曰五

歲之始也

以上繫元年。在王正月之上。知歲之始也。春

春者何

執不知問。疏

本名也。昏斗指東方曰春。指南方曰夏。指西方曰秋。指北方曰冬。歲者。樞也。號其成功。之稱。尚書以閏月定四時。成歲是也。尺證。反下之。稱。年。春。之。下。發。言。始。而。王。正。月。下。不。言。始。何。始。而。傳。直。於。元。年。春。之。下。發。言。始。而。王。正。月。下。不。言。始。何。答曰。元是天地之始。春是四時之始。而王正月。公即位。實是春之始。而傳直於元年春之下。發言始而王正月。下不言始何。之始。欲見尊重。天地之道。始於人事。故也。注云。正月。公即位。實是春之始。而傳直於元年春之下。發言始而王正月。下不言始何。云。易。說。云。孔。子。曰。易。始。於。大。極。大。極。分。而。為。二。故。生。天。地。地。有。春。夏。秋。冬。之。節。故。生。四。時。也。言。天。地。開。辟。分。為。四。時。春。先。為。端。始。也。注。養。生。之。首。也。解。云。乾。鑿。度。云。震。生。萬。物。於。東。方。夫。萬。物。始。生。於。震。震。東。方。之。卦。也。陽。氣。施。生。愛。利。之。道。故。東。方。為。仁。矣。故。言。養。生。之。首。言。是。養。生。萬。物。之。初。首。注。法。象。所。出。解。云。周。禮。大。宰。云。正。月。之。吉。始。和。布。政。于。邦。國。都。鄙。縣。治。象。之。法。于。象。魏。挾。日。而。斂。之。是。象。魏。之。法。于。時。出。之。故。曰。法。象。所。出。矣。注。四。時。本。名。也。解。云。凡。四。時。先。春。次。夏。次。秋。次。冬。百。代。所。不。變。故。言。春。者。四。時。本。名。矣。注。斗。至。冬。也。解。云。皆。春。秋。說。文。也。注。歲。者。至。之。稱。矣。注。四。時。皆。於。萬。物。有。功。歲。者。兼。揆。其。成。功。之。稱。也。若。以。當。代。相。對。言。之。即。唐。虞。曰。載。夏。曰。歲。殷。曰。祀。周。曰。年。若。散。文。言。之。不。問。何。代。皆。得。謂。之。歲。矣。等。取。一。名。而。必。取。歲。者。蓋。以。夏。數

為得天正故也亦有一本云歲者摠號成功之稱也。注尚書至是也。解云此堯典文彼鄭注云以閏月推四時使啓閉分至不失其常著之用成歲。王者孰謂。孰誰也。欲言歷將以授民時且記時事是也。王若孰謂。時王則無事。欲言先王又無。疏。注。欲言至無事。解云時王即當時平。王故問誰謂。疏。注。王也。若是當時平。王應如下。文秋七月。王使宰咺來歸惠公仲子之賵。是其事也。今無此事。直言。王故疑非謂當時之王矣。注。欲言至無諡。解云正以死。諡周道。謂文王也。始受命之王。天之所命。故上繫天端。故也。陳受命制正月。故假以爲王。法不言諡者。疏。注。以上至。法其生不法其死。與後王共之。人道之始也。疏。注。以上至。云春者。端始文王。非周之餘王也。問曰。春秋之道。今有三。其繫春。知是文王。非周之餘王也。問曰。春秋之道。今有三。疑三代。謂疑文王。而傳專云文王。不取三代。何。答曰。大勢。春秋之道。實兼三王。是以元命。包上文。摠而疑之。而此傳專。云謂文王者。是以見孔子作新王之法。當周之世。理應權假。文。王之法。故編道之矣。故彼宋氏注云。雖大略。據三代。其要主。於文王者。是也。注。文王至之王。解云。即我應瑞云。季秋。

今注疏卷一

七

之月甲子。赤雀銜丹書入豐。止于昌戶。昌再拜稽首受之。又禮說云。文王得白馬。朱鬣。大貝。玄龜。是也。注。天之至天。端。解云。天端。即春也。故春秋說云。以元之深。正天之端。以天之。端正王者之政。是也。注。方陳至王法。解云。孔子方陳新。王受命。制正月之事。故假取文王。創始受命。制正朔者。將來。以爲法。其實爲漢矣。注。不言至共之。解云。死諡。周道。文。王死。來已久。而不言諡者。正言法其生時。政教正朔。故曰。法。其生不法其死也。言與後王共之者。不言諡。可以通之。於後。王。後王謂漢帝也。注。人道之始也。解云。何氏以見上文。亦始。尊重天道。皆傳自有始。文故不須注云。天道之始。今此。黃天下之始。但略於人事。無。曷爲先言王而後言正。始。文故須注云。人道之始也。王正月也。以上繫於王。知王者。先言月而後言王。王正月也。受命布政。施教所制。月也。王者受命。必徙居處。改正朔。易服色。殊徽號。變犧牲。異。器械。明受命之於天。不受之於人。夏以斗建寅。之月爲正。平旦。爲朔。法物見色。尚黑。殷以斗建丑。之月爲正。雞鳴爲朔。法物。牙色。尚白。周以斗建子。之月爲正。夜半爲朔。法物。萌色。尚赤。○徽。許。韋。反。械。戶。戒。反。夏。以。戶。雅。反。後。疏。注。王者至於人。放此以意求之。見賢。通。反。下。並。見。同。

今注疏卷一

八

必徙居處者。則堯居平陽。舜居蒲坂。文王受命。作邑於豐。之。屬。是也。其改正朔。易服色。殊徽號。異器械。禮樂之器。及兵。甲。注。云。服色。車馬。也。徽號。旌旗之名也。器械。禮樂之器。及兵。甲。也。然則。改正朔。者。即正朔。三而改。下注云。是也。易服色。者。即。明堂位云。鸞車。有虞氏之路也。鈞車。夏后氏之路也。大路。殷。路也。乘路。周路也。夏后氏之路。馬黑。殷人白。馬黑。首周人黃。馬蕃。鬣之屬。是也。其殊徽號者。即明堂位云。有虞氏之旗。夏。后氏之綏。殷之大白。周之大赤。是也。其變犧牲者。即明。堂位云。夏后氏牲。尚黑。殷白。牲。周駢剛。是也。其異器械。者。器。器。即明堂位云。泰有虞氏之尊也。山。壘。夏后氏之尊也。著。殷尊也。犧象。周尊也。注云。泰用瓦。著。著。地。無足。夏后氏之。鼓。足。彼注云。足。謂四足也。殷。楹。鼓。彼注云。楹。謂之。柱。貫。中。上。出。也。周。縣。鼓。注云。縣。縣。之。器。曰。楹。是也。其械者。即兵。甲。也。何。氏。莊。三。十二年。注云。有。攻。守。之。器。曰。械。是也。而。言。異。者。即。釋。器。云。弓。有。緣。者。謂。之。弓。無。緣。者。謂。之。弭。蓋。以。爲。異。代。相。變。故。云。異。也。所。以。止。變。此。等。者。其。親。親。尊。尊。之。屬。不。可。改。即。大。傳。云。其。不。可。得。變。革。者。則。有。矣。親。親。也。尊。尊。也。長。也。男。女。有。別。此。其。不。可。得。與。民。變。革。者。是。也。注。夏。以。至。尚。赤。解。云。凡。草。物。皆。十。一。月。動。萌。而。赤。十。二。月。萌。牙。始。白。十。三。月。萌。牙。始。出。而。首。黑。故。各。法。之。故。書。傳。略。說。云。周。以。至。動。殷。以。萌。夏。以。牙。注。云。謂。三。王。之。正。也。至。動。冬。日。至。物。始。動。也。物。有。三。變。故。正。色。有。三。天。有。三。生。三。死。故。士。有。三。王。生。特。一。生。死。是。故。周。人。以。日。至。爲。正。殷。人。以。日。至。三。十。日。爲。正。夏。以。日。至。六。十。日。爲。正。是。故。三。統。三。王。若。循。連。環。周。則。又。始。窮。則。反。本。是。也。問。曰。若。如。此。說。則。三。王。所。尚。各。自。依。其。時。物。之。色。何。故。禮。說。云。若。尚。包。天。命。以。赤。尚。赤。以。白。尚。白。以。黑。尚。黑。宋。氏。云。赤。者。命。以。赤。鳥。故。周。尚。赤。湯。以。白。狼。故。尚。白。禹。以。玄。珪。故。尚。黑。也。以。此。言。之。三。代。所。尚。者。自。是。依。天。命。之。色。何。言。法。時。物。之。牙。色。乎。命。將。日。凡。正。朔。之。法。不。得。相。因。滿。三。反。本。禮。則。然。矣。但。見。其。受。命。則。命。以。白。瑞。應。以。十。一。月。爲。正。則。命。之。以。赤。瑞。應。以。十。二。月。爲。正。則。命。以。白。瑞。應。以。十。三。月。爲。正。則。命。之。以。黑。瑞。應。以。禮。說。有。此。言。豈。道。不。復。法。其。牙。色。乎。何。言。乎。王。正。月。王。無。正。月。凡。十。二。公。即。位。皆。在。正。月。是。以。不。問。有。事。無。事。皆。書。王。正。月。所。以。重。人。君。即。位。之。年。矣。若。非。即。位。之。年。正。月。無。事。之。時。或。有。二。月。王。或。有。三。月。王。矣。但。定。公。即。位。在。六。月。正。月。復。無。事。故。書。三。月。王。也。其。正。月。時。不。得。書。王。矣。大。一。統。也。統。者。始。也。摠。繫。之。辭。天。王。者。始。受。命。改。制。布。政。施。於。天。下。自。公。侯。至。於。庶。人。自。山。川。至。於。草。木。昆。

蟲莫不一繫於正疏大一統也。解云所以書正月者

月故云政教之始疏王受命制正月以統天下令萬

物無不一皆奉之以為始故言大一統也。注摠繫之辭

解云凡前代既終後主更起立其正朔之初布象魏於天下

自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲莫不繫於正月而

得其所故曰摠繫之辭。注故云政教之始。解云亦以傳

不言始。公何以不言即位。一國之始政莫大於正始

故春秋以元之氣正天之端以天之端正王之政以王之政

正諸侯之即位以諸侯之即位正竟內之治諸侯不上奉王

之政則不得即位故先言正月而後言即位政不由王出則

不得為政故先言春而後言王天不深正其元則不能成其化

則無法故先言春而後言王天不深正其元則不能成其化

故先言元而後言春五者同日並見相須成體乃天人之大

本萬物之所繫不可不察疏文元年春王正月公即位是

也。治直吏反夫音扶。問曰桓公元年春亦書即位傳所以不從始而遠據文

公何。答曰桓公以文公前猶不據之。注桓公篡而即位非

其正故雖即位而在文公前猶不據之。注桓公篡而即位非

解云亦以傳無始文故言此也。注政莫大於正始。解云

為下作文勢也言凡欲正物之法莫大於正其始時是以春

秋作五始令之相正也。注乃天至不察也。解云元年春

遂而春秋善之。公將平國而反之桓。平治也時廢桓

故以為難也。桓幼而貴隱長而卑。立隱不平故曰

還之。曷為反之桓。據已桓幼而貴隱長而卑者

已冠也禮年二十見正而冠士冠禮曰童子冠於阼以著代

也。黜於客位加有成也。三加彌尊諡其志也。冠而字之敬其

名也。公侯之有冠禮夏之末造也。天子之冠子猶士也。天下

無生而貴者。隱長丁丈反注及下皆同。已冠工亂反下同

適子丁歷反下。疏。傳言魯襄公年十二而冠也。依八代記

同。少昊亦十二而冠。則知天子諸侯幼即位者皆十二而冠

矣。是以異義古尚書說云武王崩時成王年十三後一年管

蔡作亂周公東辟之王與大夫盡弁以開金縢之書時成王

年十四言弁明知已冠矣。是其證也。但隱公冠當惠公之世

從士禮故二十成人乃冠。是以何氏即引士冠禮以解之。所

以必二十冠者。異義今禮戴說云男子陽也。成於陰故二十

而冠。是矣。而言見正者。欲道庶子不冠於阼階故也。注士

冠至成也。解云鄭彼注云每加於阼階則醮之於客位所以

尊敬之成其為人也是矣。凡此士冠禮及禮記冠義郊特牲

亦有此文。鄭注冠義云。詐謂主人之北也。適子冠於阼若不

醮則醮用酒於客位敬而成之也。戶西為客位庶子冠於房

戶外又因醮焉不代父也。鄭注昏義云。酌而無醮。酌曰醮。醮

寵灼然則朝廷之上理應悉知今此傳云國人不知明是國  
內凡人也雖然事大非小若早分別亦應知悉故注言惠公  
不早分別是其義也。注男子至如之。解云男子六十陽  
道閉藏若仍無世子其正夫人必無有生世子之理故命貴  
公子以爲世子也若未滿六十則無立庶子爲世子之法何  
者立而復黜是乃亂道故也然則言閉房者行房之事閉也  
知男子六十陽道閉藏者家語云男女不六十者不間居間  
居不禁閉房明矣言將薨亦如之者謂未滿六十者將薨之  
時亦命貴隱長又賢此以上皆道立隱所緣。諸大  
公子矣。

**夫拔隱而立之** 拔引也諸大夫立隱不起者在春秋前  
而殺謂之虐不戒視成謂之暴。拔。疏。注諸大夫至秋前。  
普顏反又必顏反引也舊敷間反。疏。注諸大夫至秋前。  
立桓公仲遂弒赤立宣公皆取去公子以起見之今此諸大  
夫廢桓立隱亦是正何故不作文貶之以見罪正以在春  
秋前欲明王者受命不追治前事故也。注不戒至之暴。  
解云此堯曰文何氏以不先告戒比視之而責其成功爲暴

**隱於是焉而辭立** 辭讓也言則未知桓之將  
必得立也。是時公。疏。注是時公子非一。解云隱公  
子非一。且如桓立。設之辭。則恐諸大夫之不能相幼  
君也。隱見諸大夫背正而立已不正恐其不  
能相之。相息亮反背正步內反下同。故凡隱之  
立爲桓立也。凡者凡上所慮二事皆不可故於是已立  
無受國之心故不書即位所以。疏。注凡者至二事。解云  
起其讓也。爲于僞反注同。疏。注若辭立則未知桓之  
將得立以否是其一慮也假令使桓得立。隱長又賢何  
又恐諸大夫不能相幼君是其二慮也。

**以不宜立** 據賢繆公與大夫獲且長以得立。疏。注賢至  
大夫。解云文十二年經書秦伯使遂來聘傳云秦無大夫  
此何以書賢繆公也何賢乎繆公以爲能變也注云感而自  
變悔遂霸西戎故因其能聘中國善而與之使有大夫也今  
此亦善隱能讓何故不與使得立乎故難之。注獲且長以  
得立。解云文十四年晉人納捷菑于邾婁傳曰貴則皆貴  
矣雖然獲且也長彼以獲且長故傳與邾婁人立之今此隱

亦長何故不宜立乎故難之然則傳言長據獲且傳  
言賢據繆公而何氏先解繆公者以其事在前故。立適  
以長不以賢立子以貴不以長。適謂適夫人之子  
子謂左右媵及姪婦之子位有貴賤又防其同時而生故以  
貴也禮嫡夫人無子立右媵右媵無子立左媵左媵無子立  
嫡姪婦嫡姪婦無子立右媵姪婦右媵姪婦無子立左媵姪  
婦質家親親先立嫡文家尊尊先立姪子有孫而死質家  
親親先立弟文家尊尊先立孫其雙生也質家據見立先生  
文家據本意立後生皆所以防愛爭。姪婦夫結反下大計  
反爭爭鬪。桓何以貴。子以母貴。母以子  
則子何以貴。子以母貴。母以子  
貴。禮妾子立則母得爲。疏。注夫人成風。解云即文四  
氏薨五年三月辛亥。○二月公及邾婁儀父盟于  
昧及者何與也。反若日公與邾婁盟也。邾音朱婁力俱  
反邾人語聲後曰婁故曰邾婁禮記同

公羊注疏卷一

十一

公羊注疏卷一

十一

左氏穀梁無雙字儀父音甫本亦作甫人  
名字放此昧亡結反穀梁同左氏作蔑  
也。都解經上會及暨也。曷爲或言會或言及或  
言暨會猶最也。最聚也直自若平時聚會無他深淺  
。曷爲如字或于。疏。注及者何。解云欲言汲汲公仍在喪  
。僞反後皆同此。疏。注欲言非汲汲及是欲文故執不知問  
云曷爲或言會者即下六年公會齊侯盟于艾之徒是也云  
或言暨者昭七年春暨齊平定十年宋公之弟辰暨仲佗石  
彊出奔。及猶汲汲也暨猶暨暨也及我欲之暨  
陳是也。

**不得已也** 我者謂魯也內魯故言我舉及暨者明當隨  
善輕惡淺所。疏。注我者謂魯也。解云此通內外皆然但  
以原心定罪。疏。傳據內言之故言我謂魯也。注欲之至  
惡深。解云善重者即此文公及邾婁儀父盟于昧是也  
其汲汲於善事故曰善重也惡深者即哀十三年公會晉侯  
及吳子于黃池是也以其汲汲于惡事故曰惡深也。注不  
得至惡淺。解云善輕則暨齊平是也惡淺者宋公之弟辰

不得已也。我者謂魯也內魯故言我舉及暨者明當隨  
善輕惡淺所。疏。注我者謂魯也。解云此通內外皆然但  
以原心定罪。疏。傳據內言之故言我謂魯也。注欲之至  
惡深。解云善重者即此文公及邾婁儀父盟于昧是也  
其汲汲於善事故曰善重也惡深者即哀十三年公會晉侯  
及吳子于黃池是也以其汲汲于惡事故曰惡深也。注不  
得至惡淺。解云善輕則暨齊平是也惡淺者宋公之弟辰

docsriver 文川网  
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

暨仲佗石儀父者何邾婁之君也

以言公及不

疏

儀父者何。解云欲言其君經不書爵欲言其臣而不沒公

故執不知問。注以言公及不至君也。解云凡春秋上下

公與外大夫盟皆諱不言公故莊二十二年秋七月丙申及

齊高侯盟于防傳云公則曷為不言公諱與大夫盟也之屬

也今此不沒公故知是君矣其莊九年公及齊大夫盟也

夫盟于暨之屬不沒公者皆傳注分明不煩逆說何以名

據齊侯以疏注齊卒是言齊侯以祿父為名故疑邾婁君

亦以儀父為疏注齊卒是言齊侯以祿父為名故疑邾婁君

名是以儀父為字也知為字疏春秋以隱新受命而王儀

父慕之故知當褒是以春秋曷為稱字當稱爵疏注

說云褒儀父善趨聖者是也曷為稱字當稱爵疏注

諸侯當稱爵。解云六年夏曷為稱字當稱爵疏注

公會齊侯盟于艾之屬是也曷為稱字當稱爵疏注

士嘉之曰曷無上建國日封稱字所以為褒之者疏注

儀父本在春秋前失爵在名例爾。曷之保刀反疏注

及宋人盟于宿宿為地主與在可知以其與內微者盟故至

全注卷一

三

八年得變例書卒見恩矣云有土嘉之日曷者謂加爵與字

即儀父勝侯之屬是也云無土建國日封者即封邢衛之屬

也曷為褒之賢徧反下皆同為其與公盟也其

始與公盟盟者殺生歃血詛命相誓以盟約束也傳不足言

託始者儀父比宿勝薛最在前嫌獨為儀父發始下三國意

不見故顧之。為其于偽反注為其獨為皆同歃所洽反又

音所甲反詛莊慮反約東並如字一音上於妙反下音成

是以前之與公盟者眾矣曷為獨褒乎此齊侯

得具其文與公盟傳不足託始故復疏注據戎至公盟。解

莒人皆與公盟傳不足託始故復疏注據戎至公盟。解

褒之春秋王魯記隱公以為始受命王因儀父先與隱公

盟可假以見褒賞之法故云爾。王魯于況反下而

王同一音如字此其為可褒奈何漸進也漸進者物

後王魯皆放此此其為可褒奈何漸進也漸進者物

先見之辭去惡就善曰進譬若隱公受命而王諸侯有倡始

先歸之者當進而封之以率其後不言先者亦為所褒者法

明當積漸深知聖德灼然之後乃往不可疏注漸者至之

造次陷於不義。倡尺亮反造七報反疏注漸者至之

物事之端者猶言物事之首也言先見之辭者見讀如見其

二子焉之見也若公子陽生闖然之類也云去惡就善曰進

者言能去惡就善即是行之進也。注不可不至不義。解云

桓十五年夏邾婁人卒人葛人來朝朝桓惡人而貶稱人夷

狄之也者是其造昧者何地期也期處重期也凡書盟

次陷於不義矣昧者何地期也期處重期也凡書盟

者惡之也為其約誓大甚朋黨深背之生患禍重晉命於蒲

善近正是也君大夫盟例曰惡不信也此月者隱推讓以立

邾婁慕義而來相親信故為小信辭也。大信者時柯之盟是

也魯稱公者臣子心所欲尊號其君父公者五等之爵最尊

王者探臣子心欲尊其君父使稱公故春秋以臣子書葬

全注卷一

十

加于例。處昌慮反惡之鳥路反下惡不惡其皆

同大甚音泰或勅賀反近正附近之近柯音歌疏何

解云春秋之始弟子未解地期之義故執不知問。注凡書

盟者惡之。解云此言與公盟而得褒何言惡者直善其慕

新王之義而得褒豈善其盟乎。注胥命至是也。解云即

桓三年夏齊侯衛侯晉命于蒲傳云胥命者何相命也何言

乎相命近正也此其為近正奈何古者不盟結言而退是也

。注君大至信也。解云言內君與大夫共他外盟之時其

書日皆是惡其不信也。即下二年秋八月庚辰公及戎盟于

唐文八年冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍之屬是

疏

何

昧者

何

期

地

期

重

期

凡

書

盟

者

惡

之

義

而

得

褒

乃期于某處作盟會者加于即僖二十八年夏五月盟于踐  
土之屬是也。注以地至于例。解云言先在其地乃定盟  
會之事者不加于即莊十九年公子結陳人之婦于鄆遂  
及齊侯宋公盟襄三年夏六月公會單子晉侯以下同盟于  
雞澤陳侯使表僑如會叔孫豹及諸侯之大夫及陳表僑盟之屬是也。○夏五月鄭伯克

**段于鄆克之者何** 加之者問訓詰并問施于之為。段徒亂反鄆音偃。疏之

者何。解云欲言其殺而經書克欲言非殺克者大惡之文  
故執不知問。注加之至之為。解云訓詰者即不言殺而  
言克是也。所以不直言克者何而并言之者非直問其變殺  
為克并欲問其施于鄆之所為矣而不答于鄆之意者欲下  
乃解為當國故此處未勞解之弟子以其不答于鄆之意者欲下  
答于鄆之意是以下文復云其地何以難之。殺之也殺

**之則曷為謂之克大鄭伯之惡也** 以弗克納大鄭伯之惡也。疏注以弗至之善。解云文十四年

大鄭伯之惡也。○鄆。疏注以弗至之善。解云文十四年  
缺去逆反下起悅同。疏秋晉人納接菑于邾婁弗克納傳  
云其言弗克納何大。曷為大鄭伯之惡。據晉侯殺其  
其弗克納也是也。世子申生不

加克以疏。注據晉至大之。母欲立之已殺之如  
大之。疏注據晉至大之。母欲立之已殺之如

**勿與而已矣** 如即不如齊人語也。加克者有嫌也。段無

之無惡故變殺言克明鄭伯為人君當如傳辭不當自行  
誅殺使執政大夫當誅之克者詔為殺亦為能惡其能忍戾  
母而親殺之禮公族有罪有司讞于公公曰宥之及三宥不  
對走出公又使人赦之以及反命公素服不舉而為之變  
如其倫之喪無服親與之。戾力。疏注明鄭至誅之。解  
計反讞魚列反宥之音又赦也。疏云鄭伯為人君之法  
當如傳辭不與其國而已不宜忍戾其母而親殺之其誅之  
者自是執政大夫之事。注禮公至哭之。解云皆出文王  
世子也。其文云公族有罪獄成有司讞于公其死罪則曰某  
之罪在大辟其刑罪則曰某之罪在小辟彼注云讞之言白  
也。公曰宥之有司又曰在辟公又曰宥之有司又曰在辟及  
三宥不對走出致刑于甸人注云對答也。先者君每言宥則  
答之以將更宥之至于三罪定不復答走往刑之為君之恩  
無已公又使人追之曰雖然必赦之有司對曰無及也注云  
罪既正不可宥乃欲赦之重刑殺其類也反命于公注云自  
已刑殺公素服不舉為之變如其倫之喪無服注云素服於

凶事為吉於吉事為凶非喪服也。君雖不服臣卿大夫死則  
皮弁錫衰以居往弔當事則弁經於士蓋疑衰向姓則總衰  
以弔之今無服者不往弔也。倫謂親疏之比也。素服亦皮弁  
矣。親哭之注云不往弔為位哭之而已。君於臣使有司哭之  
是段者何鄭伯之弟也。直稱君。疏云欲言世子

母弟無世子母弟之文欲言大何以不稱弟。據天王殺

夫復目鄭伯以殺故執不知問。當國也。欲當國為之君故如  
稱弟。疏注據天至稱弟。解。當國也。其意使如國君氏上  
鄭所以見其地何。無知不地。疏注據齊至不地。解云  
段之逆。其地何。無知不地。疏注據齊至不地。解云  
知是。當國也。齊人殺無知何以不地。當國也。在

**內也在內雖當國不地也** 其不當國而見殺者當

也。其當國者殺於國。不當國雖在外亦不地也。明  
內禍已絕故亦不地。不當國雖在外禍輕故不地也。月者責臣子不  
當急誅之不當國雖在外禍輕故不地也。月者責臣子不

時討與殺州呼同例不從討賊辭者主惡以失。疏注明當  
親親故書之。難乃且反下此難同呼况于反。疏注明當  
解云下四年九月衛人殺州吁于濮及此皆是也。注不當  
至地也。解云昭四年秋七月楚子云伐吳執齊慶封殺  
之昭八年夏楚人執陳行人于徵師殺之皆是也。注月者  
至同例。解云下四年九月衛人殺州吁之下注云討賊例  
時此月者久之也。注不從至書之。解云若作討賊辭當  
稱人以討如齊人殺無知然今不如此者經本主為惡鄭伯  
失親親而書故目。○秋七月天王使宰咺來歸惠

鄭伯而不稱人也。○秋七月天王使宰咺來歸惠

**公仲子之賄宰者何官也** 以周公加宰知為官也

反賄芳。疏注宰者何。解云以其言宰與周公同疑宰為官  
仲反。疏注以其言名又與宰周公異復疑非官故執不知  
問。注以周至官也。解云僖九年。咺者何名也。別何  
夏公會宰周公已下于蔡上。是也。咺者何名也。別何  
以有宰周公。疏注執不知問。注別何至為官。解云所以  
本嫌宰為官。疏注執不知問。注別何至為官。解云所以  
不言宰咺者何而別何之者正以周公加宰為周公身上官  
故別何之令相遠若然上注云以周公加宰知為官而此注

又云本嫌幸為官者言幸周公幸為周公身上官今此言幸  
喧亦嫌幸為喧之身上官也不謂二注異幸即非喧之身上  
官而繫幸言之者次士以官也。易為以官氏。疏注  
錄言其是幸下之士故也。天子使石尚來歸。宰士也。上士  
石尚。解云定十四年秋天子使石尚來歸。宰士也。上士  
以名氏通中士以。疏注天子至稱人。解云天子上士以  
官錄下士春稱人。疏注名氏通者即石尚來歸。是也。云  
士以官錄者言以所繫之官錄之即此是也。云下言。惠公  
畧稱人者即信八年春公會王人以下盟于洮是也。惠公

者何隱之考也。疏注。稱父死稱考。入廟。疏注。惠公者何。  
隱至哀魯無惠公歸。稱父死稱考。入廟。疏注。惠公者何。  
云即下曲禮云生日父是也。廣雅云父者矩也。注生稱父。解  
於子言能與子作規矩故謂之父。注死稱考。解云即下  
曲禮曰死曰考是也。周書諡法大慮行節曰考。爾雅云考  
也。言有大慮行節之度量堪成以下之法故謂之考。鄭注曲  
禮云考成也。言其德之成也。義亦通於此。注入廟稱禩。  
解云即襄十二年左傳曰同族於禩廟是也。舊說云禩。  
字示傍爾言雖可入廟是神示猶自最近于已故曰禩。仲

子者何桓之母也。以無諡也。仲字子姓婦人以姓配  
字不忘本也。因示不見仲子卒文  
母死稱妣。疏注。仲子者何。解云正以上不見仲子卒文  
妣必履反。疏注。而得歸。故執不知問。注以無諡也。  
解云人來歸。僖公成風之。妻于為君者其母得稱諡。即文公九年冬  
秦人來歸。僖公成風之。妻于為君者其母得稱諡。即文公九年冬  
諡也是以見其不稱諡。即桓之母也。注仲字至同姓者  
解云字者本國所加。故稱字。見其不忘本國也。所以稱姓者  
示不違同姓矣。注生稱至稱妣。解云即下曲禮云生日  
父曰母死曰考。妣是也。問曰考與妣是死稱父與母是  
生稱惠公。仲子之卒。俱在春秋前。何故此傳惠公言隱之考  
實合舉。死稱子。言桓之母。舉生名乎。答曰。仲子已葬。訖之後  
彼云。妣之言。媿媿于考也。但仲子是妾。桓未為君。其母不得  
為夫人。卑不得比于。何以不稱夫人。此難。生時之稱也。  
父故還以母言之。疏注。此難。至稱也。解云。文九  
成風之。媿媿。生時不稱夫人。疏注。年冬。秦人來歸。僖公成風之  
子無諡。知生時不稱夫人。疏注。年冬。秦人來歸。僖公成風之  
諡。故也。今仲子不舉諡。不與成風同。明生時不得稱夫人。可

知故傳家。桓未君也。贈者何喪事有贈。贈者蓋  
通難之。桓未君也。贈者何喪事有贈。贈者蓋  
以馬以乘馬束帛。此道周制也。以馬者謂士不備四  
是也。乘馬者謂大夫以上。備四也。禮大夫以上。至天子皆乘  
四馬。所以通四方也。天子馬曰龍。高七尺以上。束帛謂三。二  
六尺以上。卿大夫士曰駟。高五尺以上。束帛謂三。二  
三法。天纁二法。地因取。足以共事。乘馬繩。證反。注。乘馬同  
纁。許云。反。疏注。執者何。解云。初。入春秋。弟子未曉。贈義。故  
以上云。以馬與。士。既。夕。禮。同。下。言。乘。馬。與。士。異。明。知。周。之。禮  
大夫以上。皆。有。四。馬。矣。注。以。馬。至。四。也。解。云。以。下。言。乘  
馬。明。上。文。直。言。以。馬。者。士。禮。兩。馬。可。知。故。即。引。禮。為。證。矣。  
注。禮。大夫。至。方。也。解。云。案。異。義。古。毛。詩。說。云。天子。至。大。夫。  
同。駕。四。皆。有。四。方。之。事。士。駕。二。也。詩。云。四。驥。彭。彭。武。王。所。乘。  
龍。旂。承。祀。六。轡。耳。魯。僖。所。乘。四。牡。駟。騂。周。道。倭。遲。大。夫。所  
乘。書。傳。云。士。乘。飾。車。兩。馬。庶。人。單。馬。木。車。是。也。問。曰。若。然  
異。義。公。羊。說。引。易。經。云。時。乘。六。龍。以。馭。天。下。也。知。天。子。駕。六  
與。此。異。何。答。曰。彼。謹。案。亦。從。公。羊。說。即。引。王。度。記。云。天。子  
駕。六。龍。諸。侯。與。卿。駕。四。大。夫。駕。三。以。合。之。鄭。駁。云。易。經。時。乘

六龍者謂陰陽六爻上下耳。豈故為禮制。王度記云。今天子  
駕六者。自是漢法。與古異。大夫駕三者。於經無以言之。是  
也。然則彼公羊說者。自是章句家意。不與何氏合。何氏此處  
不依漢禮者。蓋時有損益也。注。天子至。以上。解。云。月。令  
天子。駕。倉。龍。是。其。高。七。尺。者。漢。制。也。其。六。尺。五。尺。亦。然。注  
諸。侯。曰。至。以上。解。云。魯。頌。曰。魯。侯。戾。止。其。馬。躡。躡。是。也。  
注。卿。大夫。至。以上。解。云。詩。云。皎。皎。白。駒。食。我。場。苗。是。也。  
注。束。帛。至。纁。二。解。云。雜。記。上。云。魯。人。之。贈。三。玄。二。纁。是。也。  
注。玄。三。至。共。事。解。云。雜。記。上。云。魯。人。之。贈。三。玄。二。纁。是。也。  
不但二而取三。二者因取。足以共事。故也。車馬曰贈

貨財曰贈。衣被曰綖。此者春秋制也。贈猶覆也。贈猶  
也。遺是助死之禮。知生者贈。助也。皆助生。送死之禮。猶遺  
贈。綖。下。乃。言。贈。音。附。音。遂。音。遺。音。唯。音。季。反。疏。注。此。者。春。秋。制  
周制也。注。下。乃。言。贈。音。附。音。遂。音。遺。音。唯。音。季。反。疏。注。此。者。春。秋。制  
秋制也。注。下。乃。言。贈。音。附。音。遂。音。遺。音。唯。音。季。反。疏。注。此。者。春。秋。制  
生者。贈。鄭。注。云。各。主。於。所。知。以。此。言。之。贈。專。施。于。生。者。何。  
答。曰。贈。專。施。于。生。者。主。於。所。知。以。此。言。之。贈。專。施。于。生。者。何。  
生。知。死。皆。言。贈。矣。而。既。夕。禮。專。言。知。生。者。對。贈。之。故。也。知  
問。曰。何。知。贈。生。死。兩。施。乎。答。曰。案。既。夕。禮。云。元。弟。贈。奠。可

貨財曰贈。衣被曰綖。此者春秋制也。贈猶覆也。贈猶  
也。遺是助死之禮。知生者贈。助也。皆助生。送死之禮。猶遺  
贈。綖。下。乃。言。贈。音。附。音。遂。音。遺。音。唯。音。季。反。疏。注。此。者。春。秋。制  
周制也。注。下。乃。言。贈。音。附。音。遂。音。遺。音。唯。音。季。反。疏。注。此。者。春。秋。制  
秋制也。注。下。乃。言。贈。音。附。音。遂。音。遺。音。唯。音。季。反。疏。注。此。者。春。秋。制  
生者。贈。鄭。注。云。各。主。於。所。知。以。此。言。之。贈。專。施。于。生。者。何。  
答。曰。贈。專。施。于。生。者。主。於。所。知。以。此。言。之。贈。專。施。于。生。者。何。  
生。知。死。皆。言。贈。矣。而。既。夕。禮。專。言。知。生。者。對。贈。之。故。也。知  
問。曰。何。知。贈。生。死。兩。施。乎。答。曰。案。既。夕。禮。云。元。弟。贈。奠。可

貨財曰贈。衣被曰綖。此者春秋制也。贈猶覆也。贈猶  
也。遺是助死之禮。知生者贈。助也。皆助生。送死之禮。猶遺  
贈。綖。下。乃。言。贈。音。附。音。遂。音。遺。音。唯。音。季。反。疏。注。此。者。春。秋。制  
周制也。注。下。乃。言。贈。音。附。音。遂。音。遺。音。唯。音。季。反。疏。注。此。者。春。秋。制  
秋制也。注。下。乃。言。贈。音。附。音。遂。音。遺。音。唯。音。季。反。疏。注。此。者。春。秋。制  
生者。贈。鄭。注。云。各。主。於。所。知。以。此。言。之。贈。專。施。于。生。者。何。  
答。曰。贈。專。施。于。生。者。主。於。所。知。以。此。言。之。贈。專。施。于。生。者。何。  
生。知。死。皆。言。贈。矣。而。既。夕。禮。專。言。知。生。者。對。贈。之。故。也。知  
問。曰。何。知。贈。生。死。兩。施。乎。答。曰。案。既。夕。禮。云。元。弟。贈。奠。可

貨財曰贈。衣被曰綖。此者春秋制也。贈猶覆也。贈猶  
也。遺是助死之禮。知生者贈。助也。皆助生。送死之禮。猶遺  
贈。綖。下。乃。言。贈。音。附。音。遂。音。遺。音。唯。音。季。反。疏。注。此。者。春。秋。制  
周制也。注。下。乃。言。贈。音。附。音。遂。音。遺。音。唯。音。季。反。疏。注。此。者。春。秋。制  
秋制也。注。下。乃。言。贈。音。附。音。遂。音。遺。音。唯。音。季。反。疏。注。此。者。春。秋。制  
生者。贈。鄭。注。云。各。主。於。所。知。以。此。言。之。贈。專。施。于。生。者。何。  
答。曰。贈。專。施。于。生。者。主。於。所。知。以。此。言。之。贈。專。施。于。生。者。何。  
生。知。死。皆。言。贈。矣。而。既。夕。禮。專。言。知。生。者。對。贈。之。故。也。知  
問。曰。何。知。贈。生。死。兩。施。乎。答。曰。案。既。夕。禮。云。元。弟。贈。奠。可

貨財曰贈。衣被曰綖。此者春秋制也。贈猶覆也。贈猶  
也。遺是助死之禮。知生者贈。助也。皆助生。送死之禮。猶遺  
贈。綖。下。乃。言。贈。音。附。音。遂。音。遺。音。唯。音。季。反。疏。注。此。者。春。秋。制  
周制也。注。下。乃。言。贈。音。附。音。遂。音。遺。音。唯。音。季。反。疏。注。此。者。春。秋。制  
秋制也。注。下。乃。言。贈。音。附。音。遂。音。遺。音。唯。音。季。反。疏。注。此。者。春。秋。制  
生者。贈。鄭。注。云。各。主。於。所。知。以。此。言。之。贈。專。施。于。生。者。何。  
答。曰。贈。專。施。于。生。者。主。於。所。知。以。此。言。之。贈。專。施。于。生。者。何。  
生。知。死。皆。言。贈。矣。而。既。夕。禮。專。言。知。生。者。對。贈。之。故。也。知  
問。曰。何。知。贈。生。死。兩。施。乎。答。曰。案。既。夕。禮。云。元。弟。贈。奠。可

也注云兄弟有服親者可且贈且奠許其厚也贈奠於死生  
兩施又云所知則贈而不奠鄭注云所知通問相知也降於  
兄弟奠施於死者為多故不奠以此言之明贈與奠  
皆生死兩施也言奠於死者為多故知贈生等矣桓未

君則諸侯曷為來贈之禮據非疏桓公未為君則其

母猶妾故諸侯隱為桓立故以桓母之喪告于諸

侯經言王者贈赴告王者可知故傳但言諸侯隱為

于偽反下注為并年未注同告古毒反一音古報反疏

注故傳但言諸侯。解云諸侯之贈及事則在春秋之前故

不書矣然則諸侯有相贈之道隱以桓母成爲夫人告天子

諸侯天子猶來何況諸然則何言爾成公意也尊貴

侯乎故傳舉以言焉桓母

以赴告天子諸侯彰桓當立得事之宜其言來何且

故善而書仲子所以起其意成其賢其言來何且

贈不言來。歸喻本疏注據歸至言來。解云文五

又作舍戶暗反下同疏年春王使榮叔歸舍且贈是

及事也比於去來爲不及事時以葬事畢無所復施

故云爾去來所以爲及事者若已在於內者疏

注比於至云爾。解云公羊之例若其奔喪會葬不問來之

早晚及事不及事皆言來矣故文元年春天王使叔服來會

葬夏四月葬我君僖公者是其及事言來也文五年三月葬

我小君成風下乃言王使召伯來會葬注云去天者不及事

是不及事亦言來矣故元年傳云其言來會葬何會葬禮也

注云但解會葬者明言來者常文不爲早晚施也定十五年

其早其言惠公仲子何據歸舍且贈兼之兼之

非禮也禮不贈妾既善而贈之當各使一使所以異

注言之至贈也。解云以此言之則文九年秦何以不言

人來歸僖公成風之禮言之禮者亦起兩禮矣何以不言

及仲子據及者別公夫人尊卑文也仲子微也疏注據及至文也

年夏公及夫人姜氏仲子微也公也月者爲內恩錄之

會齊侯于陽穀是也仲子微也公也月者爲內恩錄之

也諸侯不月比於王者輕會葬皆同例言天王者時吳楚上

僭稱王者不能正而上自繫於天也春秋不正者因以廣

是非稱使者王尊敬諸侯之意也王者據土與諸侯分職俱

南面而治有不純臣之義故異姓謂之伯舅叔舅同姓謂之

伯父叔父言歸者與使有之辭也天地所生非一家之有有

無當相通所傳聞之世外小惡不書書者來接內也春秋王

魯以魯爲天下化首明親來被王化漸漬禮義者在可備責

之域故從內小惡舉也主書者從不及事也。僖子念反而

治直吏反下皆同所傳直專反疏注月者爲內恩錄。解

下文所傳并注同被皮寄反疏云此文及文五年春王

正月王使榮叔歸舍且贈皆是內恩錄之也。注諸侯至者

輕。解云即文九年冬秦人來歸僖公成風之禮是也。注

會葬皆同例。解云若王使人來則書月爲內恩錄之若諸

侯使人來即不月以爲比玉者爲輕故文五年春三月王使

召伯來會葬文元年二月天王者爲輕故來會葬皆是也其諸

侯使人來會葬不月者春秋之內偶爾無之其襄三十一

冬十月滕子來會葬定十五年九月滕子來會葬皆書月者





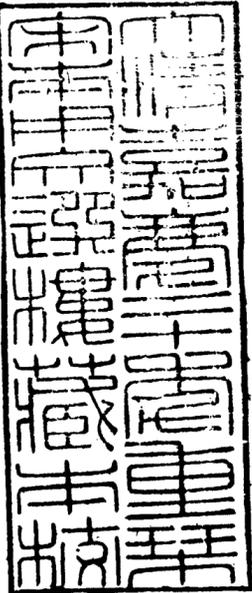
四年夏晉人執戎子赤歸于楚十三年夏公會齊侯及吳  
子于黃池是也。注晉魏萬多仲孫何忌是也。解云哀十  
三年晉魏多帥師侵衛傳云此晉魏曼多也。曷為謂之晉魏  
多也。曷為謂之仲孫也。定二年仲孫忌圍運傳云此仲孫何  
忌也。曷為謂之大平欲見王者治定無所復為。曷為謂之  
哀之間又致連言之。注所以至三年。解云母雖不斬衰哀  
痛與斬同故連言之。注為曾至三月。解云不言高祖父  
母者文不備。注立愛自親始。解云即祭義云子曰立愛  
自親始教人睦也。立敬自長始教人順也。鄭注云親長父兄  
也。睦厚也是。注故春至祖禰。解云即大傳云上治祖禰  
尊也。下治子孫親親也。旁治昆弟合族以食序之。昭穆別  
之以仁義人道竭矣。鄭注云治猶正也。竭盡也。注取法至  
法式。解云考諸舊本皆作式字言取十二公者法象天數  
欲著治民之法式也。若作戒字言著治亂之法著治  
國之戒矣。注諸侯至公孫。解云出喪服傳也。

監本春秋公羊注疏隱公卷第一

全羊注疏卷一

三

監本春秋公羊注疏隱公卷第一



江南蘇松督糧道方體榮

春秋公羊傳注疏校勘記序 阮元撰盧宣旬敬錄

漢武帝好公羊治其學者胡毋子都董膠西為最著膠西下  
惟講誦著書十餘萬言皆明經術之意至於今傳焉子都為  
景帝時博士後年老歸教於齊齊之言春秋者莫不宗事之  
公羊之著竹帛自子都始戴宏序傳子夏傳與公羊高高傳  
其子平平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽壽與弟子胡  
毋子都著於竹帛是也何休為膠西四傳弟子本子都條例  
以作注著公羊墨守公羊文謚例公羊傳條例尤邃於陰陽  
五行之學間以緯說釋傳疏不詳其所據漢志有公羊外傳  
五十篇徵引或出此也公羊傳文初不與經相連綴漢志各

全羊注疏校勘記序

自為卷孔穎達詩正義云漢世為傳訓者皆與經別行故蔡  
邕石經公羊殘碑無經解詁亦但釋傳也分經附傳大氏漢  
後人為之而唐開成始取而刻石徐彥疏唐志不載崇文摠  
目始著錄亦無撰人名氏宋董道云世傳徐彥所作其時代  
里居不可得而詳矣光祿寺卿王鳴盛云即北史之徐遵明  
不為無見也蓋其文章似六朝人不似唐人所為者郡齋讀  
書志書錄解題竝作三十卷世所傳本乃止二十八卷其參  
差之由亦無可考也。元舊有校本今更以何煌所校蜀大字  
本宋鄂州官本及唐石經本宋元以來各注疏本屬武進監  
生臧庸臚其同異之字。元為訂其是非成公羊注疏校勘記

十一卷釋文校勘記一卷後之為是學者俾得有所考焉阮

元記

引據各本目錄

單經本

唐石經春秋公羊十二卷

原刻如此後改為十一卷閔公第五改卷四文公第六改卷五宣公第七改卷六成公第八改卷七襄公第九改卷八昭公第十改卷九定公第十一改卷十哀公第十二改卷十一

經注本

經典釋文公羊音義一卷

注疏本

全注疏序校勘記

惠棟校本春秋公羊傳注疏二十八卷

何焯字仲友云康熙丁酉假同門李廣文長成所買宋槧官本于校再令張翼庭倪頴仲各按一過惠棟云有曹通政寅所藏宋本公羊合何氏所校宋槧官本蜀大字本及元版注疏并參以石經用朱墨別異西冬月識按惠云朱墨別異者今不能詳大約鄂州官書經注本最為精美

監本附音春秋公羊注疏二十八卷

款式同周禮注疏補刊修版至明正德止首載景德二年中書門下牒一首蓋此牒出北宋經注本也閩本注疏亦首載此牒

閩本春秋公羊傳注疏二十八卷

監本春秋公羊傳注疏二十八卷

毛本春秋公羊傳注疏二十八卷

浦鏜春秋公羊傳注疏正誤四卷

春秋公羊傳注疏序校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

中書門下牒

此本及閩本監本卷首皆載此牒文係景德二年也毛本始刪去此牒文下兩勅字中書字俱跳行頂格閩監本改牒文皆低一格牒字跳行亦低一格兩勅字始頂格

監本附音春秋公羊注疏序

何焯按宋監本公羊下有傳字是也此脫閩監毛本改此為春秋公羊傳注疏七字閩本於此行下署漢何休學口口口口疏另行署明御史李元陽提學僉事江以達按刊監本改署皇明朝列大夫國子監祭酒會朝節等奉勅重按刊毛本但存漢何休學四字其實亦不當有也

漢司空掾任城樊何休序

唐石經同釋文祇作春秋公羊序五字何按本閩本監本毛本此題及下序并傳皆低一格惟春秋經文始頂格通書並然蓋後人以意為之非也此本從唐石經題序經傳皆頂格掾字從手釋文唐石經何按本並同閩監毛本改從木旁非疏中同

巴漢之間地名也

補刊本地字誤作也原刻及閩本監本毛本不誤此類皆不具著有當著者始出之

全注疏序校勘記

二年八月

諸本同誤也二當作三

子嬰降。年春正月

補毛本。作其

六年正月乃稱皇帝

漢書高皇帝紀五年十二月斬羽二其年二月漢人未考秦以十月為歲首故蒙上五年十二月之文改此為六年正月也據上文云冬十月為漢元年其年春正月項羽尊楚懷王以為義帝知疏文於此亦本作其年

名休字邵公

閩監毛本同補刊本邵作邵。按此字當作邵外口高也表德之字無取於地名

述已作注之意

閩本同監毛本注作註非下並同

予疇昔夜夢

補刊本子誤予閩監毛本承之

案孝經鉤命決云

閩監毛本決改決是也

所以春秋言志在孝經言行在下尚脫者字

治世之要務也唐石經諸本同疏云考諸舊本皆作也若世傳春秋者非一俗本是

作世字俗誤已行按也作世則屬下讀日

凡諸經藝閩本同監本毛本藝改義非

謂三王以來也何校本同閩監毛本脫也

正以孔子脩春秋毛本脩改修下並同

俗誤已行何校本同此本行字模餽閩監毛本遂脫

口授子夏閩本同監本夏誤貢

治公羊者胡母生閩本同監毛本母誤母

安樂弟子陰豐劉向王彥漢書儒林傳云安樂授淮陽冷豐次君淄川任公公為少

府豐淄川太守六藝論之陰豐疑即漢書冷豐之誤六藝論言劉向王彥漢書但言任公蓋鄭君所聞不必與班氏合也

得瑞門之命閩監毛本作端是也此誤

僖口言實與齊桓專封是也補僖下空闕一字

知婁叔術妻媵閩監毛本媵作媵媵者南朝俗字

非倍半之倍也舊鈔本同閩監毛本半改畔非

其勢雖問不得不廣唐石經諸本同疏云一說其勢雖適畏人問難故曰雜問雜誤為雖耳按

雜當作惟言其形勢惟問難者多是以不得不廣為之說也故下云是以講誦師言至於百萬云云

致地問難鈔本同誤也閩監毛本地作他為是

時加釀嘲辭諸本同唐石經缺按釋文作讓嘲讓相責讓也嘲嘲笑也言時加誦讓嘲笑之辭作釀誤當據正

甚可閱笑者唐石經同閩監毛本笑改笑非

笑其謬通也何校本同蓋誤閩監毛本作謬妄

貴文章矣謂之俗儒者浦鏜云矣為者之誤

至使賈逵緣隙奮筆唐石經閩本隙作隙

作長義四十二條閩本同監毛本二誤一○案春秋序正義云賈逵上春秋大義四十以抵

公羊後漢書本傳則云出左氏傳大義長者摘三十餘事以上玉海引疏亦作四十一條是宋世本作一不作二也○補此本此疏上文遂作長義四十一條是作一不作二

將然有立閩監毛本然作欲此當是慾之訛

專愚公羊未申補毛本愚作慮

何氏本者作墨守以距敵浦鏜云者疑著之誤當在敵字下龔麗正云何氏不聞著

長義此言距敵長義言與賈逵長義相距敵也按如龔說則當讀著作墨守以距敵長義為句下以強敵三字似行

為癘疾以難穀梁

為癘疾以難穀梁閩監毛本癘誤廢

監本附音春秋公羊注疏序終閩本作春秋公羊經傳解詁序終監毛本無此

春秋公羊注疏序按勘記終工部屯田司員外郎胡祖謙按

公羊注疏卷一按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏隱公卷第一

閩監毛本刪監本附音四字下增漢何休

學四字與後複非也

春秋公羊經傳解詁隱公第一

釋文唐石經同閩監毛本改此題低一格非解云舊題春

秋隱公經傳解詁第一公羊何氏今定本升公羊字在經傳上退隱公字在解詁之下又云何休學臧琳經義雜記曰詩正義云鄭注三禮周易中侯尚書皆大名在下孔安國馬季長盧植王肅之徒其所注者莫不盡然則公羊傳亦本隱公小題在上公羊大題在下定本誤改故唐人多從之臧禮堂曰何氏題何休學非也杜預解左傳止題杜氏趙岐孟子章句但題趙氏鄭注孝經但題鄭氏古人遜謙不欲自表其名但著氏族俾可識別耳按唐石經桓公第二何休學原刻作何氏後磨改作何休據疏引博物志則晉時本已稱何休學矣閩監毛本何休學三字在此題下此本移於疏後非也元板同

公羊注疏卷一按勘記

春秋者一部之摠名隱公者魯侯之謚號

閩監本摠作摠毛本摠改

總謚改謚非

或答曰

閩本同監毛本答改答非下並同

乃喟然而嘆曰

閩監本同毛本嘆作歎

以其書作秋成

何按宋監本作以書春作秋成此脫春字閩監毛本書作春。按當作以其書春作秋成

春秋尚書其存者

何按本同閩監毛本其誤具盧文昭曰宋本禮記注作其與此合毛本亦

訛具

不能○重載

何按本作不能重載無。是也閩監毛本不能復重載非

巨攬史記

閩監毛本攬作覽非也。按說文攬撮持也

黑龍生為赤必告云象使知命

監毛本云作示

春秋之信忠也

閩監毛本作信史。按昭十二年傳作信史

何不謙讓之有

閩本同誤也監毛本不作以

託記高祖以來

毛本記作寄誤

鳳皇來儀

閩本同監毛本皇作風俗字

巨明親自執筆為之

毛本自作事

言三个科段之內

何按本同閩監本个改箇

文元年

此本元作示訛今訂正補刻本及閩監毛本作二年誤

已卯蒸

閩監毛本蒸作蒸

元年

公羊注疏卷一按勘記

元年者何

宋余仁仲本同閩本監本毛本上增傳字非通書並同

注諸据至者何

閩本同監毛本注改註非下並同。按何煌全書內用据代據漢人之假借也

十二月之摠號

余本同閩監本摠作摠毛本改總非下並同

脩身絜行矣

閩監本同毛本作修身潔行非。按古書潔多作絜

天地開辟之端

宋本閩本同監毛本辟改闢非按疏中仍作開辟釋文辟本亦作闢

摠號其成功之稱

宋本閩本同監毛本功誤名

注昏斗至冬也

按今本注中無也字冬上當有日字

是以春秋說云

此下文當有脫誤下疑三代謂疑文王同。按當云疑三代不專謂文王則可

讀

故徧道之矣

閩監毛本徧作徧此誤

以元之深 浦鏗云深當作氣

十二月萌牙始白 閩監本同毛本牙改牙非注作牙。按牙者古書假借字

命以赤烏 案烏字是也閩監毛本誤作鳥

則命以白瑞 按命下當脫之

天王者始受命改制 監毛本同誤也宋鄂州官本元本闕本天作夫成十五年疏定元年疏引此注同當據以訂正

後主更起 盧文弨曰主疑當作王

即位者 盧文弨曰春秋左氏正義引此注作公即位者多公字

天不深正其元 鄂本元本闕本天作夫誤也監毛本夫作天是也釋文作夫不音扶。按此陸德明一時誤會未審其文理也

男子年六十閉房 鄂本男子有禮字此悅

不戒視成謂之暴 毛本暴作暴疏同

公及邾婁儀父盟于昧 唐石經監毛本同閩本昧作昧釋文邾婁邾人語聲後曰婁故曰邾婁禮記同左氏穀梁無婁字儀父本亦作甫于昧穀梁同左氏作茂石經考文提要云宋景德本宋鄂泮官書本皆作昧。按說文昧从目未聲與从昧未聲之字別昧與茂古音同

會猶最也 唐石經最作最

公會齊侯盟于艾之徒是也 閩本同監毛本徒作役

何以名 鄂本以下同唐石經作何以不名按此設為問答之辭此問何以名故下荅之曰非名也字也若作何以不名則與下葛為稱字意複此下字也一句為贅矣注云據齊侯以祿父為名故疑儀父亦名則何注本無不字唐石經

會猶最也 唐石經最作最

何以名 鄂本以下同唐石經作何以不名按此設為問答之辭此問何以名故下荅之曰非名也字也若作何以不名則與下葛為稱字意複此下字也一句為贅矣注云據齊侯以祿父為名故疑儀父亦名則何注本無不字唐石經

何以名 鄂本以下同唐石經作何以不名按此設為問答之辭此問何以名故下荅之曰非名也字也若作何以不名則與下葛為稱字意複此下字也一句為贅矣注云據齊侯以祿父為名故疑儀父亦名則何注本無不字唐石經

何以名 鄂本以下同唐石經作何以不名按此設為問答之辭此問何以名故下荅之曰非名也字也若作何以不名則與下葛為稱字意複此下字也一句為贅矣注云據齊侯以祿父為名故疑儀父亦名則何注本無不字唐石經

當衍

傳不足言託始者 按言字當誤衍下注云傳不足託始可證

下三國意不見 毛本下作于

即恐下二國不是始 浦鏗云三誤二。按惠棟校本不誤

記隱公以為始受命王 閩監毛本同誤也鄂本記作託當據正

凡以事定地者加于例以地定事者不加于例 按解云謂乃斯于某處作盟會者加于先在其地乃定盟會之事者不加于此注亦當作加于不加于二例當為衍文

解云謂先約其事乃期于某處作盟會者加于先在其地乃定盟會之事者不加于 案此本及閩本二于字下非古也

地乃定盟會之事者不加于 案此本及閩本二于字下非古也

段無弟又 閩監毛本誤也鄂本又作文當據正

以將更宥之 浦鏗云寬誤宥按文王世子注作寬

欲當國為之君 毛本欲作弟。按注云俱欲當國四年疏文十四年疏引此注亦作欲當國然則作欲是也

所以見段之逆 鄂本以下同四年疏引作所以見段之凶逆

宰即非咥之身上官 浦鏗云即當既字誤

禮既夕曰公贈元纁束帛 浦鏗云按經無帛字

時乘六龍以馭天下也 浦鏗云馭經作御下衍字

此者春秋制也 盧文弨曰荀子大略篇注引作此皆春秋之制也按疏本作此者

知死者贈綖 諸本同誤也穀梁疏引此作知死者贈綖當據以訂正疏云何氏注知生知死皆言贈矣

知死者贈綖 諸本同誤也穀梁疏引此作知死者贈綖當據以訂正疏云何氏注知生知死皆言贈矣

知死者贈綖 諸本同誤也穀梁疏引此作知死者贈綖當據以訂正疏云何氏注知生知死皆言贈矣

知死者贈綖 諸本同誤也穀梁疏引此作知死者贈綖當據以訂正疏云何氏注知生知死皆言贈矣

可證

知生者賻

今儀禮同據此疏下文似禮經本作知生者賻未詳

告于諸侯

唐石經亦作于

据歸舍且賵不言來

釋文作歸舍云本又作舍下同。按舍非也依說文應作舍

主書者從不及事也

宋監本同閩監毛本脫從字

若外諸侯之臣來奔

閩監同監毛本若作也按也若當並有

當案下例

閩監毛本同鄂本當作堂誤。按二年注作常案下例當蒙上月解云祭伯來之下已有此注然則此亦應作常

起下復有二

閩監毛本同誤也鄂本下作十當據正

若專黜周則非遜順之義故也

毛本若誤欲

論辨然後使之

閩監毛本辨改辯

義有深淺

鄂本作淺深當乙正諸本皆誤倒

不日畧之

鄂本畧作略是也段玉裁曰古人多作略田在旁

用心尚麓

釋文作麓備閩監毛本同段玉裁曰備說文無此字蓋廟字轉寫之譌本義角長兒段借為粗糙字

邾婁劍我來奔是也

鄂本劍作鄭後仍作鼻此從刀訛閩監毛本作鼻。按鼻是也邾鄭皆非

襄二十三年可證

晉魏曼多仲孫何忌是也

鄂本曼作萬此本疏中標注亦作萬。按作曼是也萬者聲之誤

著治法式

解云舊本皆作式一作戒

父殺子為恩衰也

閩監毛本無也此衍否則為義缺下亦當有也

於所見至卒是也

何按本見作傳是也

錄季子之過惡也

閩監毛本過作過與襄三十二年注合此本過字係改刻

注宣十至攢函

閩本同監毛本十改七

此何以書譏爾

何按本譏下有何譏二字與莊廿七年傳合

晉人執戎曼子赤歸于楚

閩本同監毛本曼作蠻。按哀四年疏云左氏作戎蠻子

可證徐氏所據公羊經作曼不作蠻

唯有名故譏之

浦鏗云名上脫二按浦云是也定六年注有二字

序之昭穆

大傳云序以昭穆

出喪服傳也

閩監毛本出誤世

監本春秋公羊注疏隱公卷第一

下卷末準此

公羊注疏卷一

按勘記終

工部屯田司員外郎胡祖謙按

docsriver 文川网  
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

何休學

二年春公會戎于潛

凡書會者惡其虛內務時不得踰竟也古者諸侯非朝時不得踰竟所傳聞之世外離會不書書內離會者春秋王魯明當先自詳正躬自厚而薄責於人故畧外也王者不治夷狄錄戎者來者勿拒去者勿追東方曰夷南方曰蠻西方曰夷北方曰狄朝聘會盟例皆時惡鳥路反好呼報反非朝直遙反凡此字不音者皆同踰竟音境今本多即作疏注凡書會者境字更不音者皆同踰竟音境今本多即作疏注凡書會者解云案曲禮下云諸侯相見於隙地曰會故定十四年注云古者諸侯將朝天子必先會閑隙之地以此言之則會合於禮言會為惡之非朝時不得踰竟者正以春秋之會非為天子而作之故得然解也法古者不治至勿追也春秋之會非為天子所傳聞之世王者草創夷狄有罪不治至勿追也春秋之會非為天子陽末書楚滅穀鄧是也而此經錄戎者來者勿拒故也注朝東方曰夷至曰狄也解云下曲禮及王制皆有此文注朝

聘至皆時解云朝書時者即文十五年夏曹伯來朝昭十七年春小邾子來朝之類是也其聘書時者即文四年秋衛侯使甯俞來聘文六年夏季孫行父如陳之屬是也其會書時者即莊十三年春齊侯宋公以下于郵之屬是也其有書日月者皆別著義即不信者日小信也夏五月莒人入向入者何得而不居也入者以兵入也巳得其國而不居故云爾凡書兵動則怨結禍更相報償伏尸流血無已時諸侯擅與兵不為之惡者係伍連帥本有用兵征伐之道魯入杞不諱是也入例時傷害多則月莒音舉向舒亮疏入者何解云侵反國名更音庚償時亮反擅市戰反疏伐戰圍入皆是也用兵之文而不言帥故執不知問注凡書兵至得也然解云言春秋之內凡書兵事者皆欲言正之道其理不合然為屬屬有長二屬為連連有帥是也言本有用兵征伐之道者謂禮五國為屬屬有長二屬為連連有帥三連為卒卒有正七卒為州州有伯若州內有無道者則長帥正伯當征之

若其不征則與同惡故曰有征伐之道知非天惡者正以春秋之義內太惡皆諱不書而魯入杞者即僖二十七年秋公而保伍連帥得者征伐之道謂隨州伯故也注入例至則月解云入例時者即成七年秋吳入州來定五年夏於越入吳之屬是也傷害多則月者此文及僖三十三年春王二月師入杞而書日者彼注云日者杞屬脩禮朝魯雖無禮君子射自厚而薄責於人不當乃入之故無駭帥師入極錄責之者是其不引者以此求之

無駭者何展無駭也何以不氏 杞公子遂帥師入 戶楷疏 無駭者何解云欲言其君經不書爵欲言大夫也解云在僖 貶 彼檢反損也 易為貶 用兵入杞不 也 疏 俱用至貶也 解云欲決隱八年庚寅我入邴非用兵故也注以下終至 為滅解云即下八年無駭卒傳曰何以不氏疾始滅也故 疾始滅也 以下終其身不氏知貶 疏 俱用至貶也 終其身不氏然則若直欲起此入為滅止應此經貶 始滅 之而已不應終身貶之故知并欲起其疾始滅也 疏 注昉適也齊人 昉於此乎 昉適也齊人語據傳言撥 疏 注昉適也齊人 生齊人故知之若鄭譜云然則詩之道放于此乎之類注 據傳言撥亂世之若鄭譜云然則詩之道放于此乎之類注 亂世反諸正莫近諸春秋是也既言作春秋治亂世明 知往前相滅非一矣而此經為始疾滅是以據而難之 前 此矣 前此則易為始乎此 前此則易為始乎此 託始焉爾 於爾猶 疏 注謂宋滅部是也解云桓二 此取之宋其謂之部鼎何器從名彼注云從本主名之宋 始以不義取之故謂之部鼎是也然則宋滅部在春秋前故 如此 易為託始焉爾 言託始 疏 注據戰至託始 伐衛桓十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳皆不言託始焉爾 故難之而注先言戰者直漫據春秋上下戰伐之事而已故 意及則言不 春秋之始也 言疾始滅者諸滅復見不復 為次第矣

無駭者何展無駭也何以不氏 杞公子遂帥師入 戶楷疏 無駭者何解云欲言其君經不書爵欲言大夫也解云在僖 貶 彼檢反損也 易為貶 用兵入杞不 也 疏 俱用至貶也 解云欲決隱八年庚寅我入邴非用兵故也注以下終至 為滅解云即下八年無駭卒傳曰何以不氏疾始滅也故 疾始滅也 以下終其身不氏知貶 疏 俱用至貶也 終其身不氏然則若直欲起此入為滅止應此經貶 始滅 之而已不應終身貶之故知并欲起其疾始滅也 疏 注昉適也齊人 昉於此乎 昉適也齊人語據傳言撥 疏 注昉適也齊人 生齊人故知之若鄭譜云然則詩之道放于此乎之類注 據傳言撥亂世之若鄭譜云然則詩之道放于此乎之類注 亂世反諸正莫近諸春秋是也既言作春秋治亂世明 知往前相滅非一矣而此經為始疾滅是以據而難之 前 此矣 前此則易為始乎此 前此則易為始乎此 託始焉爾 於爾猶 疏 注謂宋滅部是也解云桓二 此取之宋其謂之部鼎何器從名彼注云從本主名之宋 始以不義取之故謂之部鼎是也然則宋滅部在春秋前故 如此 易為託始焉爾 言託始 疏 注據戰至託始 伐衛桓十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳皆不言託始焉爾 故難之而注先言戰者直漫據春秋上下戰伐之事而已故 意及則言不 春秋之始也 言疾始滅者諸滅復見不復 為次第矣

無駭者何展無駭也何以不氏 杞公子遂帥師入 戶楷疏 無駭者何解云欲言其君經不書爵欲言大夫也解云在僖 貶 彼檢反損也 易為貶 用兵入杞不 也 疏 俱用至貶也 解云欲決隱八年庚寅我入邴非用兵故也注以下終至 為滅解云即下八年無駭卒傳曰何以不氏疾始滅也故 疾始滅也 以下終其身不氏知貶 疏 俱用至貶也 終其身不氏然則若直欲起此入為滅止應此經貶 始滅 之而已不應終身貶之故知并欲起其疾始滅也 疏 注昉適也齊人 昉於此乎 昉適也齊人語據傳言撥 疏 注昉適也齊人 生齊人故知之若鄭譜云然則詩之道放于此乎之類注 據傳言撥亂世之若鄭譜云然則詩之道放于此乎之類注 亂世反諸正莫近諸春秋是也既言作春秋治亂世明 知往前相滅非一矣而此經為始疾滅是以據而難之 前 此矣 前此則易為始乎此 前此則易為始乎此 託始焉爾 於爾猶 疏 注謂宋滅部是也解云桓二 此取之宋其謂之部鼎何器從名彼注云從本主名之宋 始以不義取之故謂之部鼎是也然則宋滅部在春秋前故 如此 易為託始焉爾 言託始 疏 注據戰至託始 伐衛桓十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳皆不言託始焉爾 故難之而注先言戰者直漫據春秋上下戰伐之事而已故 意及則言不 春秋之始也 言疾始滅者諸滅復見不復 為次第矣

貶皆從此取法所以省文也。復疏注言疾滅至省文也。見扶又反下不復同見音賢偏反。疏解云諸滅復見不復。定六年鄭游邀帥師滅許之屬是也。此滅也其言入

何疏據齊師滅內大惡諱也。明魯臣子當為君父諱滅。月常案下例當蒙上月日不。疏注據齊師滅諱不言入。當為于為反下為後背隱同。

例月至同月。解云莊十年冬十月齊師滅諱莊十三年夏。六月齊人滅遂之屬是也。注常案下至日不。解云元年

祭伯來之下已有此注而復言之者正以彼月為下公子益。師卒其祭伯來奔不蒙月今此下五月二事皆蒙之嫌其異

故重發之。秋八月庚辰公及戎盟于唐。後不相犯日。而善桓能自復為疏注後不相至之盟。解云春秋之例

唐之盟。背音佩。不信者日故後不相犯日者言為後。背隱而善桓能自復為唐之盟者即桓二年秋九月公及戎

盟于唐是也。言背隱者桓是弒君之賊而與桓盟是背隱之。義矣。言善桓能自復者戎與桓同好相隨繼其所能故善其

得國矣。若左氏之義以極是戎國都案此經傳及注似非一。物而舊解日以為。九月紀履緌來逆女紀履緌

者何紀大夫也。以逆女不稱使知為大夫。疏紀履緌。解云不書爵又不言使君臣不明故執不知問。注以逆至

大夫。解云正以桓三年秋公子翬如齊逆女之屬皆是大。夫為君逆女而文皆不言使今此履緌逆女何以不稱

不言使故知是大夫也。或者使為爵字誤也。何以不稱。使。據宋公使公孫。婚禮不稱主人。遠恥也。疏宋公

至稱使。解云在成八年夏。注為養廉。然則曷稱稱諸。廉遠恥也者謂養成其廉遠其慙恥也。

父兄師友宋公使公孫壽來納幣則其稱主。禮有母母當命諸。父兄師友稱諸父

人何辭窮也辭窮者何無母也。辭窮者何。解云。兄師友以行宋公無母莫使命之辭。

窮故自命之自命之則不得不稱使。疏弟于未解辭窮之。義故執不知問。注禮有母至師友。解云即昏禮記云言

子無父母命之是也。注稱諸父至以行。解云謂使者稱

之而文不言使者以其非君故也。注宋公至稱。使。解云即昏禮記云親皆沒已躬命之是也。然則紀。有母乎日有。以不稱使。有則何以不稱母。據非

何不稱母。母不通也。禮婦人無外事但得命諸父兄師。通使文。不得稱母通使文。友稱諸父兄師友以行耳。命不

得達故不得稱母通使文。外逆女不書此何以書。伯。所以達別也。別彼列反。外逆女不書此何以書。伯

姬歸于宋。疏注據伯至逆人。譏。譏猶譴也。何譏。不書逆人。疏解云在成九年春。譏。譏猶譴也。何譏

爾譏始不親迎也。禮所以必親迎者所以示男先女。般人逆於堂周人逆於戶。親。疏注禮所至先女也。解

迎魚敬反注及下同先悉薦反。疏云出昏義文。注於廟。者至於戶。解云即書傳云夏后氏逆於廟。始不親迎。昉

於此乎前此矣。以惠公妃匹不正不嫌無。疏注以惠。禮故知往。前宜有不親迎之事矣。前此則曷為始

乎此託始焉爾。馬爾猶。曷為託始焉爾。不託始。春。秋之始也。春秋正夫婦之始也。夫婦正則父子親。父子

之始王教之端。內逆女常書外逆女但疾始不常書者明。當先自正躬自厚而薄責於人故略外也。治直吏反。疏

注夫婦正至之端。解云昏義鄭注云言子受氣性純則孝。則忠是也。注內逆女常書者即桓三年公子翬宣元年公

子遂成十四年叔。孫僑如之屬是也。女曷為或稱女或稱婦或稱夫。未離父母之辭。紀履緌來逆。在

人女在其國稱女。女是也。未離力智反下同。在。塗稱婦。在塗見夫服從之辭。公。疏女曷為或稱女者即

莊十九年陳人之婦是也。注在塗見至之辭。解云案僖。二十五年宣元年傳皆云其稱婦者何有姑之辭也。者兼二

義故也。何者在塗稱婦者對姑生稱也。入國稱夫人。入國則。辭其至國猶稱婦者對姑生稱也。

臣子之辭。夫人姜氏入是也。紀無大夫書紀履緌。疏注入。者重婚禮也。月者不親迎。例月重錄之親迎。例時。疏注入

國至。

國至。

國至。

國至。

國至。

國至。

國至。