

重刊宋本公羊
注疏附校甚勤記

嘉慶二十年江西南昌府學開雕

太子少保江西巡撫兼提督揚州阮元審定武寧縣貢生盧宣旬校

新建戴效先
程亦珍談巨川刻字

臨川李顯才刷印

十三經注疏目錄(八)

八 春秋公羊傳注疏

四庫全書總目提要……………一
序……………三

卷第一

隱公元年……………六
校勘記序……………一八
校勘記……………二一

卷第二

隱公二年……………二四
三年……………二六
四年……………二九
校勘記……………三一

卷第三

隱公五年……………三四
六年……………三六
七年……………三七
八年……………三八
九年……………四〇
十年……………四〇
十一年……………四一
校勘記……………四二

卷第四

桓公元年……………四六
二年……………四七

三年……………五〇
四年……………五一
五年……………五二
六年……………五三
校勘記……………五五

卷第五

桓公七年……………五九
八年……………五九
九年……………六一
十年……………六一
十一年……………六二
十二年……………六四
十三年……………六四
十四年……………六五
十五年……………六五
十六年……………六七
十七年……………六七
十八年……………六九
校勘記……………六九

卷第六

莊公元年……………七二
二年……………七四
三年……………七五
四年……………七六
五年……………七八
六年……………七九
七年……………八一
校勘記……………八二

卷第七

莊公八年……………八五
九年……………八六
十年……………八八
十一年……………九〇
十二年……………九〇
十三年……………九二
十四年……………九三
十五年……………九三
十六年……………九三
十七年……………九三
校勘記……………九四

卷第八

莊公十八年……………九七
十九年……………九七
二十年……………九八
二十一年……………九八
二十二年……………九八
二十三年……………九八
二十四年……………一〇〇
二十五年……………一〇〇
二十六年……………一〇三
二十七年……………一〇三
校勘記……………一〇六

卷第九

莊公二十八年……………一〇八
二十九年……………一〇九
三十年……………一〇九
三十一年……………一〇九
三十二年……………一一〇

閔公元年……………一三
二年……………一四
校勘記……………一七

卷第十

僖公元年……………二〇
二年……………二二
三年……………二二
四年……………二四
五年……………二五
六年……………二七
七年……………二九
校勘記……………三〇

卷第十一

僖公八年……………三三
九年……………三三
十年……………三五
十一年……………三五
十二年……………三六
十三年……………三六
十四年……………三七
十五年……………三八
十六年……………三八
十七年……………三九
十八年……………四〇
十九年……………四一
二十年……………四二
二十一年……………四二
校勘記……………四四

卷第十二

僖公二十二年……………四八

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

二十三年	一四八
二十四年	一四九
二十五年	一四九
二十六年	一五〇
二十七年	一五一
二十八年	一五二
二十九年	一五五
三十年	一五五
三十一年	一五六
三十二年	一五八
三十三年	一五八
校勘記	一六〇

卷第十三

文公元年	一六三
二年	一六四
三年	一六六
四年	一六七
五年	一六七
六年	一六七
七年	一六八
八年	一六八
九年	一七〇
校勘記	一七二

卷第十四

文公十年	一七五
十一年	一七五
十二年	一七六
十三年	一七七
十四年	一七八
十五年	一八〇
十六年	一八一

十七年	一八二
十八年	一八三
校勘記	一八四

卷第十五

宣公元年	一八七
二年	一八九
三年	一八九
四年	一九〇
五年	一九一
六年	一九一
七年	一九三
八年	一九四
九年	一九六
校勘記	一九八

卷第十六

宣公十年	二〇一
十一年	二〇二
十二年	二〇三
十三年	二〇五
十四年	二〇五
十五年	二〇五
十六年	二〇九
十七年	二〇九
十八年	二一〇
校勘記	二一一

卷第十七

成公元年	二一四
二年	二一四
三年	二一七
四年	二一八

五年	二一八
六年	二一九
七年	二二〇
八年	二二〇
九年	二二二
十年	二二三
校勘記	二三四

卷第十八

成公十一年	二二八
十二年	二二八
十三年	二二八
十四年	二二八
十五年	二二九
十六年	二三一
十七年	二三四
十八年	二三五
校勘記	二三六

卷第十九

襄公元年	二三九
二年	二四〇
三年	二四一
四年	二四二
五年	二四二
六年	二四三
七年	二四三
八年	二四四
九年	二四五
十年	二四五
十一年	二四七
校勘記	二四八

卷第二十

襄公十二年	二五一
十三年	二五二
十四年	二五二
十五年	二五二
十六年	二五四
十七年	二五五
十八年	二五五
十九年	二五五
二十年	二五六
二十一年	二五七
二十二年	二五七
二十三年	二五七
二十四年	二五八
校勘記	二五九

卷第二十一

襄公二十五年	二六二
二十六年	二六三
二十七年	二六三
二十八年	二六三
二十九年	二六五
三十年	二六五
三十一年	二六七
校勘記	二七〇

卷第二十二

昭公元年	二七三
二年	二七五
三年	二七五
四年	二七六
五年	二七六

六年	二七八
七年	二七八
八年	二七九
九年	二七九
十年	二八〇
十一年	二八〇
十二年	二八一
校勘記	二八三

卷第二十三

昭公十三年	二八七
十四年	二八九
十五年	二八九
十六年	二九〇
十七年	二九〇
十八年	二九一
十九年	二九一
二十年	二九二
二十一年	二九三
二十二年	二九四
校勘記	二九五

卷第二十四

昭公二十三年	二九九
二十四年	三〇〇
二十五年	三〇一
二十六年	三〇四
二十七年	三〇五
二十八年	三〇五
二十九年	三〇六
三十年	三〇六
三十一年	三〇六
三十二年	三〇九

校勘記	三一〇
-----	-----

卷第二十五

定公元年	三一四
二年	三一七
三年	三一八
四年	三一八
五年	三二二
校勘記	三二三

卷第二十六

定公六年	三二七
七年	三二七
八年	三二七
九年	三三〇
十年	三三〇
十一年	三三一
十二年	三三一
十三年	三三三
十四年	三三三
十五年	三三五
校勘記	三三七

卷第二十七

哀公元年	三四〇
二年	三四〇
三年	三四一
四年	三四三
五年	三四四
六年	三四四
七年	三四六
八年	三四六
九年	三四七

十年	三四八
校勘記	三四九

卷第二十八

哀公十一年	三五二
十二年	三五二
十三年	三五三
十四年	三五五
校勘記	三五九

欽定四庫全書總目春秋公羊傳注疏二十八卷

漢公羊壽傳何休解詁唐徐彥疏案漢書藝

文志公羊傳十一卷班固自注曰公羊子齊

人案漢藝文志不題顏師古注曰名高

古名者皆因之自注案此據春秋說題詞徐彥疏引戴宏序曰子

夏傳與公羊高高傳與其子平平傳與其子

地地傳與其子敢敢傳與其子壽至漢景帝

時壽乃與齊人胡母子都著於竹帛何休之

注亦同休說見隱公二年紀子伯莒子盟於密條下今觀傳中有

子沈子曰子司馬子曰子女子曰子北宮子

曰又有高子曰魯子曰蓋皆傳授之經師不

盡出於公羊子定公元年傳正棺於兩楹之

閒二句穀梁傳引之直稱沈子不稱公羊是

併其不著姓氏者亦不盡出公羊子且併有

子公羊子曰尤不出於高之明證知傳確為

壽撰而胡母子都助成之舊本首署高名蓋

未審也又羅璧識遺稱公羊穀梁自高赤作

傳外更不見有此姓萬見春謂皆姜字切韻

腳疑為姜姓假託案鄒為邾婁披為勃鞞木

為彌牟殖為舌職記載音譌經典原有是事

至弟子記其先師子孫述其祖父必不至竟

迷本字別用合聲璧之所言殊為好異至程

端學春秋本義竟指高為漢初人則講學家

臆斷之詞更不足與辨矣三傳與經文漢志

皆各為卷帙以左傳附經始於杜預公羊傳

附經則不知始自何人觀何休解詁但釋傳

而不釋經與杜異例知漢末猶自別行今所

傳蔡邕石經殘字公羊傳亦無經文足以互

證今本以傳附經或徐彥作疏之時所合併

歟彥疏文獻通考作三十卷今本乃止二十

八卷或彥本以經文併為二卷別冠於前後

人又散入傳中故少此二卷亦未可知也彥

疏唐志不載崇文總目始著錄稱不著撰人

名氏或云徐彥董道廣川藏書志亦稱世傳

徐彥不知時代意其在貞元長慶之後考疏

中邲之戰一條猶及見孫炎爾雅注完本知

在宋以前又葬桓王一條全襲用楊士勛穀

梁傳疏知在貞觀以後中多自設問答文繁

語複與邱光庭兼明書相近亦唐末之文體

董道所云不為無理故今從道之說定為唐

人焉

欽定四庫全書總目 經部 公羊

三

勢雖問不得不廣疏其勢至不廣○解云言說者疑

曰其勢雖復致問不得不廣引外文望成其說故曰不得不

廣也一說謂顏莊之徒以說義疑惑未能定其是非致使倍

經任意反傳違戾是以何氏觀其形勢故曰其勢維適畏人

問難故曰維問遂恐已說窮短不得不廣引外文望成已說

也維誤為雖耳是以講誦師言至於百萬猶有

不解疏是以至不解○解云此師謂胡董之前公羊氏

爾謬說至於百萬言其言雖多猶有時加釀嘲辭○釀

合解而不解者故曰猶有不解矣時加釀嘲辭○釀

反疏之語不顧理之是非若世人云雨雪其露臣助君虐

是也援引他經失其句讀疏援引至句讀○解云

羣經之義隨經自合而顏氏之徒既解公羊乃取

他經為義猶賊黨入門主人錯亂故曰失其句讀以無為

有疏之義而公羊說及莊顏之徒以周王為天囚故曰

以無為甚可閔笑者疏甚可閔笑者○解云欲存公

有也不可勝記也疏不可勝記也○解云言其可

笑其謬是以治古學貴文章者謂之俗儒疏是以

具記至俗儒疏至俗儒○解云左氏先著竹帛故漢時謂之古學公羊漢世

乃與故謂之今學是以許慎作五經異義云古者春秋左氏

說今者春秋公羊說是也治古學者即鄭衆賈逵之徒貴文

章矣謂之俗儒者即繁露云能通一經曰儒生博覽羣書號

曰洪儒則言乖典籍辭理失所名之為俗教授於世謂

羊處少與左氏不強故不言之豈如賈逵作長義四十二條

奏御于帝帝用嘉之乃知古之為真也賜布及衣將然存立

但未及而崩耳然則賈恨先師觀聽不決多隨一

遠幾廢公羊故特言之創疏恨先至二創○解云此先師戴宏等也凡論義之

今戴宏作解疑論而難左氏不得左氏之理不能以正義決

之故云觀聽不決多隨二創者上文云至有背經任意反傳

違戾者與公羊為一創又云援引他經失其句讀者又與公

羊為一創今戴宏作解疑論多隨此二事故曰多隨二創也

而舊云公羊先師說公羊義不著反與公羊為二創非也此世之餘

一創賈逵綠隙奮筆奪之與公羊為二創非也事疏此世之餘

戴氏專愚公羊未申此正是世之末事猶天下閑事也舊云

何氏云前世之師說此公羊不得聖人之本旨而猶在世之

末說故曰世斯豈非守文持論敗績失據之過

之餘事也哉疏斯豈至過哉○解云守文者守公羊之文持論者

執持公羊之文以論左氏即戴宏解疑論之流矣

敗績者爭義似戰陳故以敗績言之失據者凡戰陳之法必

須據其險勢以自固若失所據即不免敗績若似公羊先師

欲持公羊以論左氏不聞公羊左氏之義反余竊悲之

為所窮已業破散是失所依據故以喻焉久矣疏余竊悲之

久矣氏先師所窮但在室悲之而已故謂之竊悲非一朝一夕故

謂之久後拜為議郎一舉而起陵羣儒之上已業得申乃得

公然往者略依胡母生條例往者略依胡母生條例○母

隱括令審射必能中何氏自言已隱括公羊能中其義也
凡木受繩墨其直必矣何氏自言規矩公羊令歸正路矣

監本附音春秋公羊注疏序終

金華書局

五

長沙國氏
國氏校印

中書門下
勅奉

江南蕪松督糧道方體乘

中書門下
牒奉

勅國家欽崇儒術啓迪化源眷六籍之垂
文實百王之取法著於緇素皎若丹青乃
有前脩詮其奧義爲之疏釋播厥方來頗
索隱於微言用擊蒙於後學流傳既久譌
舛遂多爰命校讎俾從刊正歷歲時而盡
瘁探簡策以惟精載嘉稽古之功允助好
文之理宜從雕印以廣頒行牒至准
勅故牒

金華書局

景德二年六月

日牒

工部侍郎叅知政事馮

兵部侍郎叅知政事王

兵部侍郎平章事寇

吏部侍郎平章事畢

監本附音春秋公羊注疏隱公卷第一 起元年

春秋公羊經傳解詁隱公第一 陸曰解詁佳買

疏 春秋至第一。解云案舊題云春秋隱公經傳解詁第一。反下音古訓也。買

蓋號經傳者雜縛之稱解詁者何所自也。今日第一者無先之辭。公羊者傳之別名何氏者邵公之姓也。今定本則升公羊字。在經傳上退隱公字在解詁之下未知自誰始也。又云何休。學今案博物志曰何休注公羊云何休學有不解者或答曰。休謙辭受學於師乃宣此義不出於已。此言為允是其義也。○問曰左氏以為魯哀十一年夫子自衛反魯十二年告老。遂作春秋至十四年經成不審公羊之義孔子早晚作春秋。乎。○答曰公羊以為哀公十四年獲麟之後得端門之命乃。作春秋至九月而止筆春秋說具有其文。○問曰若公羊之。義以獲麟之後乃作春秋何故大史公遭李陵之禍幽于縲。縲乃喟然而嘆曰是余罪也夫昔西伯伯拘姜里演易孔子厄。陳蔡作春秋屈原放逐著離騷左丘明失明厥有國語孫子。贖脚而論兵法此其人皆意有所鬱結不得通其道也故自黃。帝始作其文也案家語孔子厄於陳蔡之時當哀公六年何

言十四年乃作乎。○答曰孔子厄陳蔡之時始有作春秋之意。未正作其正作猶在獲麟之後也。故家語云晉文之有霸。心起于曹衛越王句踐之有霸心起于會稽夫陳蔡之間丘。之幸也庸知非激憤厲志始於是乎。○問曰自衛反魯至十二年告老。若左氏以為夫子魯哀公十一年自衛反魯至十二年告老。見周禮盡在魯魯史法最備故依魯史記脩之以為春秋公。羊之意據何文作春秋乎。○答曰案閔因敘云昔孔子受端。門之命制春秋之義使子夏等十四人求周史記得百二十。國寶書九月經立感精符考異郵說題辭具有其文以此言。之夫子脩春秋祖述堯舜下包文武又為大漢用之訓世不。應專據魯史堪為王者之法也。故言據百二十國寶書也。周。史而言寶書者寶者保也。以其可世傳保以爲戒故云寶。書也。○問曰若然公羊之義據百二十國寶書以作春秋今。經止有五十餘國通戎夷宿潞之屬僅有六十何言百二十。國乎。○答曰其初求也實得百二十國史但有極美可以訓。世有極惡可以戒俗者取之若不可為法者皆棄而不錄是。故止得六十國也。○問曰若言據百二十國寶書以爲春秋。何故春秋說云周史立新經乎。○答曰閔因敘云使子夏。等十四人求周史記得百二十國寶書以此言之周為天子。雖諸侯史記亦得名為周史矣。○問曰六藝論云六藝者圖

所生也然則春秋者即是六藝也而言依百二十國史以爲。春秋何。○答曰元本河出圖洛出書者正欲垂範於世也。王。遂依圖書以行其事史官錄其行事以爲春秋夫子就史所。錄刊而脩之云出圖書豈相妨奪也。○問曰案三統歷云春。爲陽中萬物以生秋爲陰中萬物以成故各春秋賈服依此。以解春秋之義不審何氏何名春秋乎。○答曰公羊何氏與。賈服不異亦以爲欲使人君動作不失中也。而春秋說云。於春終於秋故曰春秋者道春爲生物之始而秋爲成物之。終故云始於秋終於秋故曰春秋也。而舊云春秋說云哀。四年春西狩獲麟作春秋九月書成以其書作春秋成故云。秋也者非也何者案莊七年經云星實如雨傳云不脩春秋。日雨星不及地尺而復君子脩之曰星實如雨何氏云不脩。春秋謂史記也古者謂史記爲春秋以此言之則孔子未脩。之時已名春秋何言孔子脩之春秋乎。○答曰六藝論。云春秋者國史所記人君動作之事左史所記爲春秋右史。所記爲尚書是以玉藻云動則左史書之靜則右史書之鄭。注云其書春秋尚書其存者記文先言左史鄭注先言春秋。夫子所以左史爲春秋矣云云之說左氏首已成解不能。重載。夫子所以作春秋者解疑論云聖人不空生受命而制作所

以生斯民覺後生也西狩獲麟知天命去周赤帝方起麟爲。周亡之異漢興之瑞故孔子曰我欲託諸空言不如載諸行。事又聞端門之命有制作之狀乃遣子夏等求周史記得百。二十國寶書脩爲春秋故孟子云世衰道微邪說暴行有作。臣弑其君者有之子弑其父者有之孔子懼作春秋故史記。云春秋之中弑君三十六亡國五十二諸侯奔走不得保其。社稷者不可勝數故有國者不可以不知春秋爲人臣者不。可以不知春秋爲人子者不不知春秋爲人父者不不知春秋。之名爲人臣子而衰不通於春秋之義者必陷篡弑之誅以此。言之則孔子見時衰政失恐文武道絕又見麟獲劉氏方興。故順天命以制春秋以授之必知孔子制春秋以授漢者案。春秋說云伏羲作八卦以授之必知孔子制春秋以授漢者案。以改亂制又云丘攬史記援引古圖推集天變爲漢帝制法。陳敘圖錄又云丘攬史記援引古圖推集天變爲漢帝制法。告云象使知命又云水精治法爲赤制功又云黑龍生爲赤必。權周滅火起薪采得麟以此數言之春秋曰雨星不及地尺而。問案莊七年星實如雨傳云不脩春秋曰雨星不及地尺而。復君子脩之曰星實如雨又昭十二年齊高偃帥師納北燕。伯子陽傳云伯子陽者何公子陽生也子曰我乃知之矣在。側者曰子苟知之何以不革曰如爾所不知何春秋之信也

也其序則齊桓晉文其會則主會者為之其詞則丘有罪焉
爾何故孔子脩春秋有改之者何可改而不改者何○答曰
不改者此二義○問曰公羊以魯隱公為受命王黜周為二
王後案長義云名不正則言不順言不順則事不成今隱公
人臣而虛稱以王周天子見在上而黜公侯是非正名明言
諷人也如此何以笑子路率爾何以為忠信何以為事上何以
誨人何以為法何以全身如此若為通乎○答曰孝經說云
孔子曰春秋屬商孝經屬周然則其微似之語獨傳子夏子
夏傳與公羊氏五世乃至漢胡毋生董仲舒推演其文然後
世位乃魯以託王義隱公之爵不進稱王周王之號不為
藉何以有○問曰春秋說云孔子欲作春秋而制陽之卦
公讓之有○問曰春秋說云孔子欲作春秋而制陽之卦
謙讓之有○問曰春秋說云孔子欲作春秋而制陽之卦
宋氏云夏殷之問曰春秋說云孔子欲作春秋而制陽之卦
蓋孔子見西狩獲麟知周將亡又見天命有改制作之意故
用夏陽之易矣或言卜則龜龜著通名故言卜矣○問曰何
應言陽之易矣或言卜則龜龜著通名故言卜矣○問曰何
氏注春秋始乎隱公則天之數不審孔子何以正于獲麟止
筆乎○答曰案哀十四年傳云春秋何始乎隱注云據得

公羊注疏卷二

三

麟乃作祖之速聞也注云託記高祖以來事可及問聞知
者猶曰我但記先人所聞制之作之害所見異辭所聞異辭
所傳聞異辭何以終乎哀十四年彼注云據見異辭未終也曰
備矣彼注云人道狹至道備必止於麟者欲見撥亂功成於
麟猶堯舜之隆鳳皇來儀故麟於周為異春秋記以瑞明
大平以瑞應為也絕筆於春不書下三時者起木絕火瑞
制作道備當授漢也○問曰若論象天數則取十二之數
復言三世故隱公何也○答曰若論象天數則取十二之數
制服宜為三世故隱公何也○答曰若論象天數則取十二之數
月據哀錄隱兼昭禮為父三年為祖期為高祖則取十二之數
王父時事謂之世也所聞之世也隱桓莊閔僖曾祖高祖時事謂
之所傳聞之世也所聞之世也隱桓莊閔僖曾祖高祖時事謂
月備于隱如是有罪之見錄不日卒于得臣明有過以見罪
益師不日著恩遠之辭○問曰鄭氏云九者陽數之極九九
十一為一人命終矣故孝經問曰鄭氏云九者陽數之極九九
襄十一年又為一世自襄十三年盡哀十四年又為一世所
以不悉八十一為一年者見人命參差不齊之義又顏安樂
途而何氏見何文句要以昭定哀為所見之世宜文成襄為

所聞之世隱桓莊閔僖為所傳聞之世乎○答曰顏氏以為
襄公二十三年邾婁鼻我來奔傳云邾婁無大夫此何以書
以近書也又昭公二十七年邾婁來奔傳云邾婁無大夫此
此何以書以近書也二文不異同宜一若分兩屬理似不
便又孔子之意盡於此矣何氏所以不從之者以為凡言見者
顏氏之意盡於此矣何氏所以不從之者以為凡言見者
觀其心事識其理乃可以為見孔子始生未識別寧得謂
之所見乎故春秋說云文宣成襄所聞之世未識別寧得謂
年已後明為一世矣邾婁來奔傳云邾婁無大夫此何以書
一自是治近升平書一自是治近升平書一自是治近升平書
指此文字乎鄭氏雖依孝經說文取襄十二年之世為所見之
世爾時孔子未生焉得謂之所見乎故春秋說云邾婁無大夫
說文實有九九八十一為限之言公羊信緯可得之○問曰孝
答曰援神契者自是孝經緯橫說義之言更作一理非是正
解春秋之物故何氏自依春秋說為正解明矣○問曰左氏
出傳乎○答曰左氏傳者公羊親自執筆為之說經意其
後學者題曰左氏矣且公羊者子夏口授公羊高胡毋生世相
授至漢景帝時公羊壽共弟子胡毋生乃著竹帛者題其親
親師故曰公羊不說卜氏矣穀梁者亦是著竹帛者題其親

公羊注疏卷二

四

師故曰穀梁也○問曰春秋說云春秋設三科九旨其義如
何○答曰何氏之意以為三科九旨是一物若揔言之謂
之三科者段有春秋當新王此何氏之作文論例云三科九旨
科段之內有春秋當新王此何氏之作文論例云三科九旨
新周故宋以春秋當新王此何氏之作文論例云三科九旨
聞異辭所傳聞異辭當新王此何氏之作文論例云三科九旨
夏而外夷狄是春秋當新王此何氏之作文論例云三科九旨
科者一曰張三世二曰存三統三曰異內外是春秋三旨
者一曰張三世二曰存三統三曰異內外是春秋三旨
譏八日時二日絕時與日月詳略之旨也王與天子是
錄遠近親疎之旨也譏與絕則輕重之旨也如王與天子是
旨脚不相干何故然乎○答曰春秋之內具斯二種理故宋
氏又有此說賢者擇之○問曰文宣公之義以矯枉撥亂為受
九旨七等六輔二類之義以矯枉撥亂為受命品道之端三
德之紀也然則三科九旨之義以矯枉撥亂為受命品道之端三
類七等之義如何○答曰案文宣公之義以矯枉撥亂為受命品
王正月公即位是也○答曰案文宣公之義以矯枉撥亂為受命
公輔天子卿輔公大夫輔卿士輔大夫京師輔君諸夏輔京
師是也二類者人事與災異是也○問曰春秋說云春秋書
有七缺七缺之義如何○答曰七缺者惠公妃匹不正隱桓之

禍生是為夫之道缺也。文姜淫而害夫為婦之道缺也。大夫無罪而致戮為君之道缺也。臣而害上為臣之道缺也。僖五年晉侯殺其世子申生，襄二十六年宋公殺其世子商，桓八年正枉殺其子為父之道缺也。文元年楚世子商弑其君，襄三十年蔡世子般弑其君，固是為子之道缺也。桓八年正月己卯，蒸桓十四年八月乙亥，嘗僖三十一年夏四月，卜郊不從，乃免牲，猶三望六祀不脩，周公之禮缺是為七缺也矣。

何休學

之學即注述之意

元年春王正月

音政後放此

疏

元年春王正月。解云若左氏之義。

元年者何

知故曰者何。疏云謂諸侯

命之王故得稱元年矣。元年者何。解云凡諸侯不得稱元年。今隱公爵猶自稱侯而反稱元年。故執不知者曰者何。注諸侯至者何。解云謂諸侯有疑理而問所不知者。注據上言諸侯鄭伯在其中。弟子疑之下傳云不盟者何。注云據上言諸侯鄭伯在其中。弟子疑

君之始年也

以常錄即位

故執不知問成十五年仲嬰齊卒之下傳云仲嬰齊者何。注云疑仲遂後故問之。是也。若據彼難此。即或言易為或言何。以或單言何。即下傳云易為先言王而後言正月。注云據文秋七月天王先言月而後言王。公何以不言即位。注云據文公言即位也。何成乎公之意。注云據刺欲救紀而後不能是也。而舊解云案春秋上下但言易為與何。皆有所據。故何氏云諸疑者皆無所據。故云君之始年也。知君之始年。問所不知。故曰者何也。者何。注云非君之始年。是也。君魯侯隱公也。年者十二月之揆。號春秋書十二月。稱年是也。變一為元。元者氣也。無形以起。有形以分。造起天地。天地之始也。故上無所繫。而使春繫之也。不言公言君。之始年者。王者諸侯皆稱君。所以通其義於王者。惟王者然後改元。立號。春秋託新王受命於魯。故因以錄。疏云以常至始年。即位。明王者當繼天奉元。養成萬物。疏云以常至始年。宣成襄昭及哀。皆云元年春王正月。公即位。故曰以常錄即位。知君之始年。注云魯隱公也。解云案春秋說云周五等爵法。五精公之言。公正無私。侯之言。侯德順兼。侯王命矣。伯之言。白明于德。子者。萃恩宣德。男者。任功立業。皆上奉王者之政。教禮法。統理一國。脩身絜行矣。今此侯為魯之正爵。公者。臣子之私稱。故言君魯侯隱公也。問曰五

歲之始也

以上繫元年。在王正月之上。知歲之始也。春

春者何

執不知問。疏云

本名也。昏斗指東方曰春。指南方曰夏。指西方曰秋。指北方曰冬。歲者。樞紐其成功之稱。尚書以閏月定四時成歲。是也。辟。婢亦反。本亦作闢。稱。疏云正月公即位。實是春秋之五尺。證反下之。稱。早稱。同。疏云正月公即位。實是春秋之五始。而傳直於元年春之下。發言始而王正月。公即位。實是春秋之五。答曰。元是天地之始。春是四時之始。王正月。公即位。實是春秋之五。之始。欲見尊重。天道略於人事。故也。注云正月。公即位。實是春秋之五。云易說云。孔子曰。易始於大極。大極分而為二。故生天地。天地有春。夏。秋。冬。之節。始於四時。也。言天地開辟。分而為四。時。春。先為端始也。注云養生之首。也。言天地開辟。分而為四。時。春。東方。夫萬物始生於震。震。東方之卦。也。陽氣施生。愛利之道。故東方為仁矣。故言養生之首。言是養生萬物之初。首。注云法象所出。解云周禮大宰。云正月之吉。始和。布政于邦。國。都鄙。縣治。象之法。于象。魏。挾。日。而。斂。之。是。象。魏。之。法。于。時。出。之。故曰法象所出矣。注云四時。本名也。解云凡四時。先春。次夏。次秋。次冬。百代所不變。故言春者。四時。本名矣。注云斗。至。冬。也。解云皆春秋。說文也。注云歲者。至之稱。也。解云四時。皆於萬物有功。歲者。兼摠其成功之稱也。若以當代之。相對言之。即唐虞曰載。夏曰歲。殷曰祀。周曰年。若散言之。不問何代。皆得謂之歲矣。等取一名。而必取歲者。蓋以夏數

為得天正故也亦有一本云歲者摠號成功之稱也。注尚書至是也。解云此堯典文彼鄭注云以閏月推四時使啓閉分至不失其常著之用成歲。王者孰謂。孰誰也。欲言

欲言先王又無。疏。王也。若是當時平王應如下文秋七月王使宰咺來歸惠公仲子之賵。是其事也。今無此事。直言

王故疑非謂當時之王矣。注欲言至無諡。解云正以死諡周道。謂文王也。始受命之王天之所命故上繫天端

故也。陳受命制正月故假以爲王法不言諡者。疏。注以上至法其生不法其死與後王共之人道之始也。疏。注以上至

其繫春知是文王非周之餘王也。問曰春秋之道今有三疑三代謂疑文王而傳專云文王不取三代何。答曰大勢

春秋之道實兼三王是以元命包上文摠而疑之。而此傳專云謂文王者是也。注文王至之王。解云即我應瑞云季秋

於文王者是也。注文王至之王。解云即我應瑞云季秋禮說云文王得白馬朱鬣大貝玄龜是也。注天之至天端

解云天端即春也。故春秋說云以元之深正天之端以天之端正王者之政是也。注方陳至王法。解云孔子方陳新

之月甲子赤雀銜丹書入豐止于昌戶昌再拜稽首受之又禮說云文王得白馬朱鬣大貝玄龜是也。注天之至天端

必徒居處者則堯居平陽舜居蒲坂文王受命作邑於豐之屬是也。其改正朔服色殊徽號異器械者禮記大傳文鄭

注云服色車馬也。徽號旌旗之名也。器械禮樂之器及兵甲也。然則改正朔者即正朔三而改下注云是也。易服色者即

明堂位云鸞車有虞氏之路也。鈎車夏后氏之路也。大路殷路也。乘路周路也。夏后氏之馬黑鬣者即明堂位云有虞氏之旗黃

馬蕃鬣之屬是也。其殊徽號者即明堂位云有虞氏之旗黃后氏之綏殷之屬是也。其殊徽號者即明堂位云有虞氏之旗黃

堂位云夏后氏牲尚黑殷之牲尚白周之牲尚赤。其變犧牲者即明者器即明堂位云泰有虞氏之尊也。山壘夏后氏之尊也。著

殷尊也。犧象周尊也。注云泰有虞氏之尊也。山壘夏后氏之尊也。著足彼注云足謂四足也。殷楹鼓彼注云楹謂之柱貫中上出

也。周縣鼓注云縣縣之器曰楹是也。其械者即兵甲也。何氏莊三十二年注云有攻守之器曰楹是也。其械者即兵甲也。何氏莊三

緣者謂之弓無緣者謂之弭蓋以爲異代相變故云異也。所以止變此等有矣。親親也。尊尊也。屬屬也。長長也。男女有別此不可得變革者則有矣。親親也。尊尊也。屬屬也。長長也。男女有別此不可

蟲莫不一繫於正疏大一統也。解云所以書正月者

月故云政教之始疏王受命制正月以統天下令萬

物無不一皆奉之以為始故言大一統也。注摠繫之辭

解云凡前代既終後主更起立其正朔之初布象魏於天下

自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲莫不繫於正月而

得其所故曰摠繫之辭。注故云政教之始。解云亦以傳

不言始。公何以不言即位。一國之始政莫大於正始

故春秋以元之氣正天之端以天之端正王之政以王之政

正諸侯之即位以諸侯之即位正竟內之治諸侯不上奉王

之政則不得即位故先言正月而後言即位政不由王出則

不得為政故先言春而後言王天不深正其元則不能成其化

則無法故先言春而後言王天不深正其元則不能成其化

故先言元而後言春五者同日並見相須成體乃天人之大

本萬物之所繫不可不察疏文元年春王正月公即位是

也。治直吏反夫音扶。問曰桓公元年春亦書即位傳所以不從始而遠據文

公何。答曰桓公以文公前猶不據之。注桓公篡而即位非

其正故雖即位而在文公前猶不據之。注桓公篡而即位非

解云亦以傳無始文故言此也。注政莫大於正始。解云

為下作文勢也言凡欲正物之法莫大於正其始時是以春

秋作五始令之相正也。注乃天至不察也。解云元年春

遂而春秋善之。公將平國而反之桓。平治也時廢桓

故以為難也。桓幼而貴隱長而卑。立隱不平故曰

還之。曷為反之桓。據已桓幼而貴隱長而卑者

已冠也禮年二十見正而冠士冠禮曰婦子冠於阼以著代

也。黜於客位加有成也。三加彌尊諱其志也。冠而字之敬其

名也。公侯之有冠禮夏之末造也。天子之元子猶士也。天下

無生而貴者。隱長丁丈反注及下皆同。已冠工亂反下同

適子丁歷反下。疏。傳言魯襄公年十二而冠也。依八代記

同。少昊亦十二而冠。則知天子諸侯幼即位者皆十二而冠

矣。是以異義古尚書說云武王崩時成王年十三後一年管

蔡作亂周公東辟之王與大夫盡弁以開金縢之書時成王

年十四言弁明知已冠矣。是其證也。但隱公冠當惠公之世

從士禮故二十成人乃冠。是以何氏即引士冠禮以解之。所

以必二十冠者。異義今禮戴說云男子陽也。成於陰故二十

而冠。是矣。而言見正者。欲道庶子不冠於阼階故也。注士

冠至成也。解云鄭彼注云每加於阼階禮及禮記冠義郊特牲

亦敬之成其為人也是矣。凡此士冠禮及禮記冠義郊特牲

亦有此文鄭注冠義云阼謂主人之北也。適子冠於阼若不

醴則醴用酒於客位敬而成之也。戶西為客位庶子冠於房

戶外又因醴焉不代父也。鄭注昏義云酌而無酬酢曰醴醴

寵灼然則朝廷之上理應悉知今此傳云國人不知明是國
內凡人也雖然事大非小若早分別亦應知悉故注言惠公
不早分別是其義也。注男子至如之。解云男子六十陽
道閉藏若仍無世子其正夫人必無有生世子之理故命貴
公子以爲世子也若未滿六十則無立庶子爲世子之法何
者立而復黜是乃亂道故也然則言閉房者行房之事閉也
知男子六十陽道閉藏者家語云男女不六十者不間居間
居不禁閉房明矣言將薨亦如之者謂未滿六十者將薨之
時亦命貴隱長又賢此以上皆道立隱所緣。諸大
公子矣。

夫拔隱而立之

拔引也諸大夫立隱不起者在春秋前
而殺謂之虐不戒視成謂之暴。拔
普顏反又必顏反引也舊敷間反。疏
注諸大夫至秋前。
立桓公仲遂弒赤立宣公皆取去公子以起見之今此諸大
夫廢桓立隱亦是正何故不作文貶之以見罪正以在春
秋前欲明王者受命不追治前事故也。注不戒至之暴。
解云此堯曰文何氏以不先告戒比視之而責其成功爲暴

隱於是焉而辭立隱欲讓也言則未知桓之將
必得立也是時公疏注是時公子非一。解云隱公
非且如桓立且如假則恐諸大夫之不能相幼
君也隱見諸大夫背正而立已不正恐其不故凡隱之
立爲桓立也凡者凡上所慮二事皆不可故於是已立
無受國之心故不書即位所以疏注凡者至二事。解云
起其讓也。爲于僞反注同。疏注若辭立則未知桓之
將得立以否是其一慮也假令使桓得立隱長又賢何
又恐諸大夫不能相幼君是其二慮也。

以不宜立

據賢繆公與大夫獲且長以得立疏注賢至
大夫。解云文十二年經書秦伯使遂來聘傳云秦無大夫
此何以書賢繆公也何賢乎繆公以爲能變也注云感而自
變悔遂霸西戎故因其能聘中國善而與之使有大夫也今
此亦善隱能讓何故不與使得立乎故難之。注獲且長以
得立。解云文十四年晉人納捷菑于邾婁傳曰貴則皆貴
矣雖然獲且也長彼以獲且長故傳與邾婁人立之今此隱

亦長何故不宜立乎故難之然則傳言長據獲且傳立適
言賢據繆公而何氏先解繆公者以其事在前故。立適
以長不以賢立子以貴不以長適謂適夫人之子
子謂左右媵及姪婦之子位有貴賤又防其同時而生故以
貴也禮嫡夫人無子立右媵右媵無子立左媵左媵無子立
嫡姪婦嫡姪婦無子立右媵姪婦右媵姪婦無子立左媵姪
婦質家親親先立嫡文家尊尊先立姪子有孫而死質家
親親先立弟文家尊尊先立孫其雙生也質家據見立先生
文家據本意立後生皆所以防愛爭。姪婦夫結反下大計
反爭爭鬪。桓何以貴子也母貴也右媵母貴
之爭下同。桓何以貴子也母貴也右媵母貴
則子何以貴子以母貴母以子
貴禮妾子立則母得爲疏注夫人成風是也。疏
年冬十有一月壬寅夫人風
氏薨五年三月辛亥。○二月公及邾婁儀父盟于
昧及者何與也若曰公與邾婁盟也。邾音朱婁力俱
反邾人語聲後曰婁故曰邾婁禮記同

金華注疏卷一

十一

金華注疏卷一

十一

必得立也

是時公子非一疏注是時公子非一。解云隱公
非且如桓立且如假則恐諸大夫之不能相幼
君也隱見諸大夫背正而立已不正恐其不故凡隱之
立爲桓立也凡者凡上所慮二事皆不可故於是已立
無受國之心故不書即位所以疏注凡者至二事。解云
起其讓也。爲于僞反注同。疏注若辭立則未知桓之
將得立以否是其一慮也假令使桓得立隱長又賢何
又恐諸大夫不能相幼君是其二慮也。

且如桓立

且如假設之辭則恐諸大夫之不能相幼
君也隱見諸大夫背正而立已不正恐其不故凡隱之
立爲桓立也凡者凡上所慮二事皆不可故於是已立
無受國之心故不書即位所以疏注凡者至二事。解云
起其讓也。爲于僞反注同。疏注若辭立則未知桓之
將得立以否是其一慮也假令使桓得立隱長又賢何
又恐諸大夫不能相幼君是其二慮也。

立爲桓立也

凡者凡上所慮二事皆不可故於是已立
無受國之心故不書即位所以疏注凡者至二事。解云
起其讓也。爲于僞反注同。疏注若辭立則未知桓之
將得立以否是其一慮也假令使桓得立隱長又賢何
又恐諸大夫不能相幼君是其二慮也。

君也

隱見諸大夫背正而立已不正恐其不
能相之。相息亮反背正步內反下同。故凡隱之
立爲桓立也凡者凡上所慮二事皆不可故於是已立
無受國之心故不書即位所以疏注凡者至二事。解云
起其讓也。爲于僞反注同。疏注若辭立則未知桓之
將得立以否是其一慮也假令使桓得立隱長又賢何
又恐諸大夫不能相幼君是其二慮也。

以不宜立

據賢繆公與大夫獲且長以得立疏注賢至
大夫。解云文十二年經書秦伯使遂來聘傳云秦無大夫
此何以書賢繆公也何賢乎繆公以爲能變也注云感而自
變悔遂霸西戎故因其能聘中國善而與之使有大夫也今
此亦善隱能讓何故不與使得立乎故難之。注獲且長以
得立。解云文十四年晉人納捷菑于邾婁傳曰貴則皆貴
矣雖然獲且也長彼以獲且長故傳與邾婁人立之今此隱

亦長何故不宜立乎故難之然則傳言長據獲且傳立適
言賢據繆公而何氏先解繆公者以其事在前故。立適
以長不以賢立子以貴不以長適謂適夫人之子
子謂左右媵及姪婦之子位有貴賤又防其同時而生故以
貴也禮嫡夫人無子立右媵右媵無子立左媵左媵無子立
嫡姪婦嫡姪婦無子立右媵姪婦右媵姪婦無子立左媵姪
婦質家親親先立嫡文家尊尊先立姪子有孫而死質家
親親先立弟文家尊尊先立孫其雙生也質家據見立先生
文家據本意立後生皆所以防愛爭。姪婦夫結反下大計
反爭爭鬪。桓何以貴子也母貴也右媵母貴
之爭下同。桓何以貴子也母貴也右媵母貴
則子何以貴子以母貴母以子
貴禮妾子立則母得爲疏注夫人成風是也。疏
年冬十有一月壬寅夫人風
氏薨五年三月辛亥。○二月公及邾婁儀父盟于
昧及者何與也若曰公與邾婁盟也。邾音朱婁力俱
反邾人語聲後曰婁故曰邾婁禮記同

言暨會猶最也

最聚也直自若平時聚會無他深淺
意也最之爲言聚若今聚民爲投最
○曷爲如字或于疏及者何。解云欲言汲汲公仍在喪
僞反後皆同此。疏注言非汲汲及是欲文故執不知問
云曷爲或言會者即下六年公會齊侯盟于艾之徒是也云
或言暨者昭七年春暨齊平定十年宋公之弟辰暨仲佗石
彊出奔。及猶汲汲也暨猶暨暨也及我欲之暨
陳是也。

不得已也

我者謂魯也內魯故言我舉及暨者明當隨
意善惡而原之欲之者善重惡深不得已者
善輕惡淺所疏注我者謂魯也。解云此通內外皆然但
以原心定罪。疏傳據內言之故言我謂魯也。注欲之至
惡深。解云善重者即此文公及邾婁儀父盟于昧是也
其汲汲於善事故曰善重也惡深者即哀十三年公會晉侯
及吳子于黃池是也以其汲汲于惡事故曰惡深也。注不
得至惡淺。解云善輕則暨齊平是也惡淺者宋公之弟辰

會及暨皆與

左氏穀梁無雙字儀父音甫本亦作甫人
名字放此昧亡結反穀梁同左氏作蔑
也。都解經上會及暨也。曷爲或言會或言及或
言暨會猶最也。最聚也直自若平時聚會無他深淺
意也最之爲言聚若今聚民爲投最
○曷爲如字或于疏及者何。解云欲言汲汲公仍在喪
僞反後皆同此。疏注言非汲汲及是欲文故執不知問
云曷爲或言會者即下六年公會齊侯盟于艾之徒是也云
或言暨者昭七年春暨齊平定十年宋公之弟辰暨仲佗石
彊出奔。及猶汲汲也暨猶暨暨也及我欲之暨
陳是也。

亦長何故不宜立乎故難之然則傳言長據獲且傳立適
言賢據繆公而何氏先解繆公者以其事在前故。立適
以長不以賢立子以貴不以長適謂適夫人之子
子謂左右媵及姪婦之子位有貴賤又防其同時而生故以
貴也禮嫡夫人無子立右媵右媵無子立左媵左媵無子立
嫡姪婦嫡姪婦無子立右媵姪婦右媵姪婦無子立左媵姪
婦質家親親先立嫡文家尊尊先立姪子有孫而死質家
親親先立弟文家尊尊先立孫其雙生也質家據見立先生
文家據本意立後生皆所以防愛爭。姪婦夫結反下大計
反爭爭鬪。桓何以貴子也母貴也右媵母貴
之爭下同。桓何以貴子也母貴也右媵母貴
則子何以貴子以母貴母以子
貴禮妾子立則母得爲疏注夫人成風是也。疏
年冬十有一月壬寅夫人風
氏薨五年三月辛亥。○二月公及邾婁儀父盟于
昧及者何與也若曰公與邾婁盟也。邾音朱婁力俱
反邾人語聲後曰婁故曰邾婁禮記同

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

暨仲佗石儀父者何邾婁之君也

以言公及不

疏

儀父者何。解云欲言其君經不書爵欲言其臣而不沒公

故執不知問。注以言公及不至君也。解云凡春秋上下

公與外大夫盟皆諱不言公故莊二十二年秋七月丙申及

齊高侯盟于防傳云公則曷為不言公諱與大夫盟也之屬

也今此不沒公故知是君矣其莊九年公及齊大夫盟也

夫盟于暨之屬不沒公者皆傳注分明不煩逆說何以名

據齊侯以疏注齊卒是言齊侯以祿父為名故疑邾婁君

亦以儀父為疏注齊卒是言齊侯以祿父為名故疑邾婁君

名是以儀父為字也知為字疏春秋以隱新受命而王儀

父慕之故知當褒是以春秋曷為稱字當稱爵疏注

說云褒儀父善趨聖者是也曷為稱字當稱爵疏注

諸侯當稱爵。解云六年夏曷為稱字當稱爵疏注

公會齊侯盟于艾之屬是也曷為稱字當稱爵疏注

士嘉之曰曷無土建國曰封稱字所以為曷之者疏注

儀父本在春秋前失爵在名例爾。曷之保刀反疏注

及宋人盟于宿宿為地主與在可知以其與內微者盟故至

襄之春秋王魯記隱公以為始受命王因儀父先與隱公

盟可假以見襄賞之法故云爾。王魯于況反下而

後王魯皆放此此其為可褒奈何漸進也漸進者物

先見之辭去惡就善曰進譬若隱公受命而王諸侯有倡始

先歸之者當進而封之以率其後不言先者亦為所褒者法

明當積漸深知聖德灼然之後乃往不可疏注漸進者至之

造次陷於不義。倡尺亮反造七報反疏注漸進者至之

物事之端者猶言物事之首也言先見之辭者見讀如見其

二子焉之見也若公子陽生闖然之類也云去惡就善曰進

者言能去惡就善即是行之進也。注不可不至不義。解云

桓十五年夏邾婁人卒人葛人來朝朝桓惡人而貶稱人夷

狄之也者是其造昧者何地期也期處重期也凡書盟

次陷於不義矣。昧者何地期也期處重期也凡書盟

者惡之也為其約誓大甚朋黨深背之生患禍重晉命於蒲

善近正是也君大夫盟例曰惡不信也此月者隱推讓以立

邾婁慕義而來相親信故為小信辭也。大信者時柯之盟是

也魯稱公者臣子心所欲尊號其君父公者五等之爵最尊

疏

何者

加于例。處昌慮反惡之鳥路反下惡不惡其皆

同大甚音泰或勅賀反近正附近之近柯音歌

解云春秋之始弟子未解地期之義故執不知問。注凡書

盟者惡之。解云此言與公盟而得褒何言惡者直善其慕

新王之義而得褒豈善其盟乎。注胥命至是也。解云即

桓三年夏齊侯衛侯晉命于蒲傳云胥命者何相命也何言

乎相命近正也此其為近正奈何古者不盟結言而退是也

。注君大至信也。解云言內君與大夫共他外盟之時其

書日皆是惡其不信也。即下二年秋八月庚辰公及戎盟于

唐文八年冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍之屬是

也。注故為小信辭也。解云邾婁儀父歸于新王而見褒

賞不為大信者以下七年秋公伐邾婁儀父歸于新王而見褒

錄但假託以為善故為小信辭也。注大信至是也。解云

即莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳曰桓公之信著乎天下

自柯之盟始焉是也。注故春至稱公。解云謂以其臣子

之辭書其葬者悉皆稱公即桓十年夏五月葬曹桓公僖四

年秋葬許繆公之屬是也。若桓十七年秋八月葬曹桓公僖四

桓侯不稱公者彼注云稱侯者亦奪臣子辭也。有賢弟而不

能任反疾害之而立獻舞國幾并於蠻荆故賢季抑桓稱

侯所以起其事是也。注凡以至於于例。解云謂先約其事

侯所以起其事是也。注凡以至於于例。解云謂先約其事

疏

何者

加于例。處昌慮反惡之鳥路反下惡不惡其皆

同大甚音泰或勅賀反近正附近之近柯音歌

解云春秋之始弟子未解地期之義故執不知問。注凡書

盟者惡之。解云此言與公盟而得褒何言惡者直善其慕

新王之義而得褒豈善其盟乎。注胥命至是也。解云即

桓三年夏齊侯衛侯晉命于蒲傳云胥命者何相命也何言

乎相命近正也此其為近正奈何古者不盟結言而退是也

。注君大至信也。解云言內君與大夫共他外盟之時其

書日皆是惡其不信也。即下二年秋八月庚辰公及戎盟于

唐文八年冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍之屬是

也。注故為小信辭也。解云邾婁儀父歸于新王而見褒

賞不為大信者以下七年秋公伐邾婁儀父歸于新王而見褒

錄但假託以為善故為小信辭也。注大信至是也。解云

即莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳曰桓公之信著乎天下

自柯之盟始焉是也。注故春至稱公。解云謂以其臣子

之辭書其葬者悉皆稱公即桓十年夏五月葬曹桓公僖四

年秋葬許繆公之屬是也。若桓十七年秋八月葬曹桓公僖四

桓侯不稱公者彼注云稱侯者亦奪臣子辭也。有賢弟而不

能任反疾害之而立獻舞國幾并於蠻荆故賢季抑桓稱

侯所以起其事是也。注凡以至於于例。解云謂先約其事

侯所以起其事是也。注凡以至於于例。解云謂先約其事

疏

何者

加于例。處昌慮反惡之鳥路反下惡不惡其皆

同大甚音泰或勅賀反近正附近之近柯音歌

解云春秋之始弟子未解地期之義故執不知問。注凡書

盟者惡之。解云此言與公盟而得褒何言惡者直善其慕

新王之義而得褒豈善其盟乎。注胥命至是也。解云即

桓三年夏齊侯衛侯晉命于蒲傳云胥命者何相命也何言

乎相命近正也此其為近正奈何古者不盟結言而退是也

。注君大至信也。解云言內君與大夫共他外盟之時其

書日皆是惡其不信也。即下二年秋八月庚辰公及戎盟于

唐文八年冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍之屬是

也。注故為小信辭也。解云邾婁儀父歸于新王而見褒

賞不為大信者以下七年秋公伐邾婁儀父歸于新王而見褒

錄但假託以為善故為小信辭也。注大信至是也。解云

即莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳曰桓公之信著乎天下

自柯之盟始焉是也。注故春至稱公。解云謂以其臣子

之辭書其葬者悉皆稱公即桓十年夏五月葬曹桓公僖四

年秋葬許繆公之屬是也。若桓十七年秋八月葬曹桓公僖四

桓侯不稱公者彼注云稱侯者亦奪臣子辭也。有賢弟而不

能任反疾害之而立獻舞國幾并於蠻荆故賢季抑桓稱

侯所以起其事是也。注凡以至於于例。解云謂先約其事

侯所以起其事是也。注凡以至於于例。解云謂先約其事

疏

何者

加于例。處昌慮反惡之鳥路反下惡不惡其皆

同大甚音泰或勅賀反近正附近之近柯音歌

解云春秋之始弟子未解地期之義故執不知問。注凡書

盟者惡之。解云此言與公盟而得褒何言惡者直善其慕

新王之義而得褒豈善其盟乎。注胥命至是也。解云即

桓三年夏齊侯衛侯晉命于蒲傳云胥命者何相命也何言

乎相命近正也此其為近正奈何古者不盟結言而退是也

。注君大至信也。解云言內君與大夫共他外盟之時其

書日皆是惡其不信也。即下二年秋八月庚辰公及戎盟于

唐文八年冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍之屬是

也。注故為小信辭也。解云邾婁儀父歸于新王而見褒

賞不為大信者以下七年秋公伐邾婁儀父歸于新王而見褒

錄但假託以為善故為小信辭也。注大信至是也。解云

即莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳曰桓公之信著乎天下

自柯之盟始焉是也。注故春至稱公。解云謂以其臣子

之辭書其葬者悉皆稱公即桓十年夏五月葬曹桓公僖四

年秋葬許繆公之屬是也。若桓十七年秋八月葬曹桓公僖四

桓侯不稱公者彼注云稱侯者亦奪臣子辭也。有賢弟而不

能任反疾害之而立獻舞國幾并於蠻荆故賢季抑桓稱

侯所以起其事是也。注凡以至於于例。解云謂先約其事

侯所以起其事是也。注凡以至於于例。解云謂先約其事

乃期于某處作盟會者加于即僖二十八年夏五月盟于踐
土之屬是也。注以地至于例。解云言先在其地乃定盟
會之事者不加于即莊十九年公子結陳人之婦于郵遂
及齊侯宋公盟襄三年夏六月公會單子晉侯以下同盟于
雞澤陳侯使表僑如會叔孫豹及諸侯之大夫及陳表僑盟之屬是也。○夏五月鄭伯克

段于鄆克之者何 加之者問訓詰并問施于之為。段徒亂反鄆音偃。疏之

者何。解云欲言其殺而經書克欲言非殺克者大惡之文
故執不知問。注加之至之為。解云訓詰者即不言殺而
言克是也。所以不直言克者何而并言之者非直問其變殺
為克并欲問其施于鄆之所為矣而不答于鄆之意者欲下
乃解為當國故此處未勞解之弟子以其不答于鄆之意者欲下
答于鄆之意是以下文復云其地何以難之。殺之也殺

之則曷為謂之克大鄭伯之惡也 以弗克納大鄭伯之惡也。疏注以弗至之善。解云文十四年

大鄭伯之惡也。○鄆。疏注以弗至之善。解云文十四年
缺去逆反下起悅同。疏秋晉人納接菑于邾婁弗克納傳
云其言弗克納何大。曷為大鄭伯之惡。據晉侯殺其
其弗克納也是也。世子申生不

加克以疏。注據晉至大之。母欲立之已殺之如
大之。疏注據晉至大之。母欲立之已殺之如

勿與而已矣 如即不如齊人語也。加克者有嫌也。段無

之無惡故變殺言克明鄭伯為人君當如傳辭不當自行
誅殺使執政大夫當誅之克者詔為殺亦為能惡其能忍戾
母而親殺之禮公族有罪有司讞于公公曰宥之及三宥不
對走出公又使人赦之以及反命公素服不舉而為之變
如其倫之喪無服親喪之。戾力。疏注明鄭至誅之。解
計反讞魚列反宥之音又赦也。疏云鄭伯為人君之法
當如傳辭不與其國而已不宜忍戾其母而親殺之其誅之
者自是執政大夫之事。注禮公至哭之。解云皆出文王
世子也。其文云公族有罪獄成有司讞于公其死罪則曰某
之罪在大辟其刑罪則曰某之罪在小辟彼注云讞之言白
也。公曰宥之有司又曰在辟公又曰宥之有司又曰在辟及
三宥不對走出致刑于甸人注云對答也。先者君每言宥則
答之以將更宥之至于三罪定不復答走往刑之為君之恩
無已公又使人追之曰雖然必赦之有司對曰無及也。注云
罪既正不可宥乃欲赦之重刑殺其類也。反命于公注云自
已刑殺公素服不舉為之變如其倫之喪無服注云素服於

凶事為吉於吉事為凶非喪服也。君雖不服臣卿大夫死則
皮弁錫衰以居往弔當事則弁經於士蓋疑衰向姓則總衰
以弔之今無服者不往弔也。倫謂親疏之比也。素服亦皮弁
矣。親哭之注云不往弔為位哭之而已。君於臣使有司哭之
是段者何鄭伯之弟也。直稱君。疏云欲言世子

母弟無世子母弟之文欲言大何以不稱弟。據天王殺

夫復目鄭伯以殺故執不知問。當國也。欲當國為之君故如
稱弟。疏注據天至稱弟。解。當國也。其意使如國君氏上
鄭所以見其地何。無知不地。疏注據齊至不地。解云
段之逆。其地何。無知不地。疏注據齊至不地。解云
知是。當國也。齊人殺無知何以不地。當國也。在

內也在內雖當國不地也 其不當國而見殺者當

也。其當國者殺於國。不當國雖在外亦不地也。明
內禍已絕故亦不地。不當國雖在外禍輕故不地也。月者責臣子不
當急誅之不當國雖在外禍輕故不地也。月者責臣子不

時討與殺州呼同例不從討賊辭者主惡以失。疏注明當
親親故書之。難乃且反下此難同呼况于反。疏注明當
解云下四年九月衛人殺州吁于濮及此皆是也。注不當
至地也。解云昭四年秋七月楚子云伐吳執齊慶封殺
之昭八年夏楚人執陳行人于徵師殺之皆是也。注月者
至同例。解云下四年九月衛人殺州吁之下注云討賊例
時此月者久之也。注不從至書之。解云若作討賊辭當
稱人以討如齊人殺無知然今不如此者經本主為惡鄭伯
失親親而書故目。○秋七月天王使宰咺來歸惠

鄭伯而不稱人也。○秋七月天王使宰咺來歸惠

公仲子之賄宰者何官也 以周公加宰知為官也

反賄芳。疏注宰者何。解云以其言宰與周公同疑宰為官
仲反。疏注以其言名又與宰周公異復疑非官故執不知
問。注以周至官也。解云僖九年。咺者何名也。別何
夏公會宰周公已下于蔡上。是也。咺者何名也。別何
以有宰周公。疏注執不知問。注別何至為官。解云所以
本嫌宰為官。疏注執不知問。注別何至為官。解云所以
不言宰咺者何而別何之者正以周公加宰為周公身上官
故別何之令相遠若然上注云以周公加宰知為官而此注

又云本嫌幸為官者言幸周公幸為周公身上官今此言幸
喧亦嫌幸為喧之身上官也。不謂二注異幸即非喧之身上
官而繫幸言之者次士以官。易為以官氏。疏注
錄言其是幸下之士故也。石尚。解云定十四年秋天王使石尚來歸
石尚。解云亦是士而不以官錄之故以為難也。宰士也。天子
以名氏通中士以。疏注天子至稱人。解云天子士以上
官錄下士春稱人。疏注名氏通者即石尚來歸服是也。云
士以官錄者言以所繫之官錄之即此是也。云下言。惠公
畧稱人者即信八年春公會王人以下盟于洮是也。惠公

者何隱之考也。疏注稱父死稱考入廟。疏注惠公者何。
隱至哀魯無惠公歸。稱父死稱考入廟。疏注惠公者何。
云即下曲禮云生日父是也。廣雅云父者矩也。注生稱父。解
於子言能與子作規矩故謂之父。注死稱考。解云即下
曲禮曰死曰考是也。周書諡法大慮行節曰考。爾雅云考
也。言有大慮行節之度量堪成以下之法故謂之考。鄭注曲
禮云考成也。言其德之成也。義亦通於此。注入廟稱禩。
解云即襄十二年左傳曰同族於禩廟是也。舊說云禩
字示傍爾言雖可入廟是神示猶自最近于已故曰禩。仲

子者何桓之母也。以無諡也。仲字子姓婦人以姓配
字不忘本也。因示不違同姓生稱
母死稱妣。疏注仲子者何。解云正以上不見仲子卒文
妣必履反。疏注而得歸。故執不知問。注以無諡也。
解云人來歸。僖公成風之。疏注為君者其母得稱諡。即文公九年冬
秦人來歸。僖公成風之。疏注為君者其母得稱諡。即文公九年冬
諡也是以見其不稱諡。即知桓之母也。注仲字至同姓。
解云字者本國所加。故稱字見其不忘本國也。所以稱姓者
示不違同姓矣。注生稱至稱妣。解云即下曲禮云生日
父曰母死曰考。妣是也。問曰考與妣是死稱父與母是
生稱母與父。仲子之卒。俱在春秋前。何故此傳惠公言隱之考
實合舉。死稱子。桓之母。舉生名乎。答曰。仲子已葬。訖之後
彼云。妣之言。媿媿于考也。但仲子是妾。桓未為君。其母不得
為夫人。卑不得比于。何以不稱夫人。此難。生時之稱也。
父故還以母言之。疏注此難。至稱也。解云文九
成風之。媿媿。生時不稱夫人。疏注年冬。秦人來歸。僖公成風之
子無諡。知生時不稱夫人。疏注年冬。秦人來歸。僖公成風之
諡。故也。今仲子不舉諡。不與成風同。明生時不得稱夫人。可

知故傳家。桓未君也。贈者何喪事有贈。贈者蓋
通難之。以馬以乘馬束帛。此道周制也。以馬者謂士不備四
是也。乘馬者謂大夫以上。備四也。禮既夕曰公。贈玄纁。束帛。兩馬
四馬。所以通四方也。天子馬曰龍。高七尺以上。諸侯曰馬。高
六尺以上。卿大夫士曰駒。高五尺以上。束帛。謂玄纁。二玄
三法。天纁。二法。地因取。足以共事。乘馬。繩證。反注。乘馬同
纁。許云。反。疏注。執者何。解云。初。入春秋。弟子未曉。贈義。故
以上云。以馬與。士。既。夕。禮。同。下。言。乘。馬。與。士。異。明。知。周。之。禮
大夫。以上。皆。有。四。馬。矣。注。以。馬。至。四。也。解。云。以下。言。乘
馬。明。上。文。直。言。以。馬。者。士。禮。兩。馬。可知。故。即。引。禮。為。證。矣。
注。禮。大夫。至。方。也。解。云。案。異。義。古。毛。詩。說。云。天子。至。大。夫。
同。駕。四。皆。有。四。方。之。事。士。駕。二。也。詩。云。四。驥。彭。彭。武。王。所。乘。
龍。旂。承。祀。六。轡。耳。魯。僖。所。乘。四。牡。駢。駢。周。道。倭。遲。大。夫。所
乘。書。傳。云。士。乘。飾。車。兩。馬。庶。人。單。馬。木。車。是。也。問。曰。若。然
異。義。公。羊。說。引。易。經。云。時。乘。六。龍。以。馭。天。下。也。知。天。子。駕。六
與。此。異。何。答。曰。彼。謹。案。亦。從。公。羊。說。即。引。王。度。記。云。天。子
駕。六。龍。諸。侯。與。卿。駕。四。大。夫。駕。三。以。合。之。鄭。駁。云。易。經。時。乘

六龍者謂陰陽六爻上下耳。豈故為禮制。王度記云。今天子
駕六者。自是漢法。與古異。大夫駕三者。於經無以言之者。是
也。然則彼公羊說者。自是章句家意。不與何氏合。何氏此處
不依漢禮者。蓋時有損益也。注天子至以上。解云。月令
天子駕倉龍。是其高七尺者。漢制也。其六尺五尺。亦然。注
諸侯曰至以上。解云。魯頌曰。魯侯戾止。其馬蹻蹻。是也。
注卿大夫至以上。解云。詩云。皎皎白駒。食我場苗。是也。
注束帛至纁二。解云。雜記上云。魯人之贈。三玄。二纁。是也。
○注玄三至共事。解云。天數。不但三地。數
不但二。而取三二者。因取足以共事。故也。車馬曰贈

貨財曰贈。衣被曰綖。此者春秋制也。贈猶覆也。贈猶
也。遺是助死之禮。知生者贈。助也。皆助生送死之禮。猶遺
贈。綖。○贈音附。綖音遂。猶遺。唯季反。疏注。此者春秋制
周制也。○注。知生至贈。綖。○問曰。案。既。夕。禮。云。知。死。者。贈。知
生者。贈。鄭。注。云。各。主。於。所。知。以。此。言。之。贈。專。施。于。生。者。何。
答。曰。贈。專。施。于。生。者。主。於。所。知。以。此。言。之。贈。專。施。于。生。者。何。
生。知。死。皆。言。贈。矣。而。既。夕。禮。專。言。知。生。者。對。贈。之。故。也。
問。曰。何。知。贈。生。死。兩。施。乎。○答。曰。案。既。夕。禮。云。元。弟。贈。奠。可

知故傳家。桓未君也。贈者何喪事有贈。贈者蓋
通難之。以馬以乘馬束帛。此道周制也。以馬者謂士不備四
是也。乘馬者謂大夫以上。備四也。禮既夕曰公。贈玄纁。束帛。兩馬
四馬。所以通四方也。天子馬曰龍。高七尺以上。諸侯曰馬。高
六尺以上。卿大夫士曰駒。高五尺以上。束帛。謂玄纁。二玄
三法。天纁。二法。地因取。足以共事。乘馬。繩證。反注。乘馬同
纁。許云。反。疏注。執者何。解云。初。入春秋。弟子未曉。贈義。故
以上云。以馬與。士。既。夕。禮。同。下。言。乘。馬。與。士。異。明。知。周。之。禮
大夫。以上。皆。有。四。馬。矣。注。以。馬。至。四。也。解。云。以下。言。乘
馬。明。上。文。直。言。以。馬。者。士。禮。兩。馬。可知。故。即。引。禮。為。證。矣。
注。禮。大夫。至。方。也。解。云。案。異。義。古。毛。詩。說。云。天子。至。大。夫。
同。駕。四。皆。有。四。方。之。事。士。駕。二。也。詩。云。四。驥。彭。彭。武。王。所。乘。
龍。旂。承。祀。六。轡。耳。魯。僖。所。乘。四。牡。駢。駢。周。道。倭。遲。大。夫。所
乘。書。傳。云。士。乘。飾。車。兩。馬。庶。人。單。馬。木。車。是。也。問。曰。若。然
異。義。公。羊。說。引。易。經。云。時。乘。六。龍。以。馭。天。下。也。知。天。子。駕。六
與。此。異。何。答。曰。彼。謹。案。亦。從。公。羊。說。即。引。王。度。記。云。天。子
駕。六。龍。諸。侯。與。卿。駕。四。大。夫。駕。三。以。合。之。鄭。駁。云。易。經。時。乘

六龍者謂陰陽六爻上下耳。豈故為禮制。王度記云。今天子
駕六者。自是漢法。與古異。大夫駕三者。於經無以言之者。是
也。然則彼公羊說者。自是章句家意。不與何氏合。何氏此處
不依漢禮者。蓋時有損益也。注天子至以上。解云。月令
天子駕倉龍。是其高七尺者。漢制也。其六尺五尺。亦然。注
諸侯曰至以上。解云。魯頌曰。魯侯戾止。其馬蹻蹻。是也。
注卿大夫至以上。解云。詩云。皎皎白駒。食我場苗。是也。
注束帛至纁二。解云。雜記上云。魯人之贈。三玄。二纁。是也。
○注玄三至共事。解云。天數。不但三地。數
不但二。而取三二者。因取足以共事。故也。車馬曰贈

貨財曰贈。衣被曰綖。此者春秋制也。贈猶覆也。贈猶
也。遺是助死之禮。知生者贈。助也。皆助生送死之禮。猶遺
贈。綖。○贈音附。綖音遂。猶遺。唯季反。疏注。此者春秋制
周制也。○注。知生至贈。綖。○問曰。案。既。夕。禮。云。知。死。者。贈。知
生者。贈。鄭。注。云。各。主。於。所。知。以。此。言。之。贈。專。施。于。生。者。何。
答。曰。贈。專。施。于。生。者。主。於。所。知。以。此。言。之。贈。專。施。于。生。者。何。
生。知。死。皆。言。贈。矣。而。既。夕。禮。專。言。知。生。者。對。贈。之。故。也。
問。曰。何。知。贈。生。死。兩。施。乎。○答。曰。案。既。夕。禮。云。元。弟。贈。奠。可

知故傳家。桓未君也。贈者何喪事有贈。贈者蓋
通難之。以馬以乘馬束帛。此道周制也。以馬者謂士不備四
是也。乘馬者謂大夫以上。備四也。禮既夕曰公。贈玄纁。束帛。兩馬
四馬。所以通四方也。天子馬曰龍。高七尺以上。諸侯曰馬。高
六尺以上。卿大夫士曰駒。高五尺以上。束帛。謂玄纁。二玄
三法。天纁。二法。地因取。足以共事。乘馬。繩證。反注。乘馬同
纁。許云。反。疏注。執者何。解云。初。入春秋。弟子未曉。贈義。故
以上云。以馬與。士。既。夕。禮。同。下。言。乘。馬。與。士。異。明。知。周。之。禮
大夫。以上。皆。有。四。馬。矣。注。以。馬。至。四。也。解。云。以下。言。乘
馬。明。上。文。直。言。以。馬。者。士。禮。兩。馬。可知。故。即。引。禮。為。證。矣。
注。禮。大夫。至。方。也。解。云。案。異。義。古。毛。詩。說。云。天子。至。大。夫。
同。駕。四。皆。有。四。方。之。事。士。駕。二。也。詩。云。四。驥。彭。彭。武。王。所。乘。
龍。旂。承。祀。六。轡。耳。魯。僖。所。乘。四。牡。駢。駢。周。道。倭。遲。大。夫。所
乘。書。傳。云。士。乘。飾。車。兩。馬。庶。人。單。馬。木。車。是。也。問。曰。若。然
異。義。公。羊。說。引。易。經。云。時。乘。六。龍。以。馭。天。下。也。知。天。子。駕。六
與。此。異。何。答。曰。彼。謹。案。亦。從。公。羊。說。即。引。王。度。記。云。天。子
駕。六。龍。諸。侯。與。卿。駕。四。大。夫。駕。三。以。合。之。鄭。駁。云。易。經。時。乘

也注云兄弟有服親者可且贈且奠許其厚也贈奠於死生
兩施又云所知則贈而不奠鄭注云所知通問相知也降於
兄弟奠施於死者為多故不奠以此言之明贈與奠
皆生死兩施也言奠於死者為多故知贈生等矣桓未

君則諸侯曷為來贈之禮非疏注據非禮。解云桓公未為君則其

母猶妾故諸侯隱為桓立故以桓母之喪告于諸

侯經言王者贈赴告王者可知故傳但言諸侯。隱為疏于偽反下注為并年未注同告古毒反一音古報反

不書矣然則諸侯有相贈之道隱以桓母成為夫人告天子

侯乎故傳舉以言焉然則何言爾成公意也尊桓母

以赴告天子諸侯彰桓當立得事之宜其言來何不

故善而書仲子所以起其意成其賢其言來何不

又作舍戶暗反下同疏注據歸至言來。解云文五

及事也比於去來為不及事時以葬事畢無所復施疏故云爾去來所以為及事者若已在於內者

注比於至云爾。解云公羊之例若其奔喪會葬不問來之

早晚及事不及事皆言來矣故文元年春天王使叔服來會

葬夏四月葬我君僖公者是其及事言來也文五年三月葬

我小君成風下乃言王使召伯來會葬注云去天者不及事

是及事亦言來矣故元年傳云其言來會葬何會葬禮也

注云但解會葬者明言來者常文不為早晚施也定十五年

夏邾婁子來奔喪傳云其言來奔喪何奔喪非禮也彼注云

但解奔喪者明言來者常文不為早晚施也以此言之則知

奔喪會葬之例不問早晚悉言來矣若其言贈送及事則不

言來不及事則言來是以惠公仲子之葬悉在春秋前至此

乃來歸贈傳曰其言來何不及事也又注云比於去來為不

其早其言惠公仲子何不言主名兼之兼之

非禮也禮不贈妾既善而贈之當各使一使所以異疏注言之至贈也。解云以此言之則文九年秦

人來歸僖公成風之禮言之禮者亦起兩禮矣何以不言

及仲子仲子即甲稱也。別彼列反疏注據及至文也

仲子微也比夫人微故不得並及

會齊侯于陽穀是也公也月者為內恩錄之

也諸侯不月比於王者輕會葬皆同例言天王者時吳楚上

僭稱王者不能正而上自繫於天也春秋不正者因以廣

是非稱使者王尊敬諸侯之意也王者據土與諸侯分職俱

南面而治有不純臣之義故異姓謂之伯舅叔舅同姓謂之

伯父叔父言歸者與使有之辭也天地所生非一家之有有

無當相通所傳聞之世外小惡不書書者來接內也春秋王

魯以魯為天下化首明親來被王化漸漬禮義者在可備責

之域故從內小惡舉也主書者從不及事也。僖子念反而

治直吏反下皆同所傳直專反疏注月者為內恩錄。解

下文所傳并注同被皮寄反疏云此文及文五年春王

正月王使榮叔歸會且贈皆是內恩錄之也。注諸侯至者

輕。解云即文九年冬秦人來歸僖公成風之禮是也。注

會葬皆同例。解云若王使人來則書月為內恩錄之若諸

侯使人來即不月以為比玉者為輕故文五年春三月王使

召伯來會葬文元年二月天王使叔服來會葬皆是也其諸

侯使人來會葬不月者春秋之內偶爾無之其襄三十一

冬十月滕子來會葬定十五年九月滕子來會葬皆書月者

彼是諸侯身來會葬非使人仍自非妨也以此義勢言之則

與外諸侯之臣來奔同書時故與襄二十八年冬齊慶封來
奔同書時矣若王臣奔他國者悉皆書月見別于諸侯之臣
矣是以王子瑕召之徒悉皆書月。問曰若然成十二年
春周公出奔晉亦是出奔何故不月。答曰王臣之例實不
言出亦不書時矣但周公自其私出奔故自從小國。○公子
例言出書時矣凡諸侯出奔大國例月小國時。○公子

益師卒何以不日 據臧孫辰書曰。不日人實反疏

注據臧孫辰書曰。解云即文十年春王三月辛卯臧孫辰
卒者也。問曰下五年冬十二月辛巳公子彊卒亦書日所
以不據之而遠據文十年之篇何。答曰下五年何氏云日
者隱公賢君宜有恩禮於大夫益師始見法無駭有罪俠又
未命也故獨得於此日以義言之正由同在所傳聞之世非
常書日之限故不據之所聞之世大夫日卒者非一正據辰
者以其是所遠也孔子所見異辭所聞異辭所

傳聞異辭 所見者謂昭定哀已與父時事也所聞者謂
閔僖高祖曾祖時事也異辭者見恩有厚薄義有深淺時恩
衰義缺將將以理人倫序人類因制治亂之法故於所見之

世思已與父之臣尤深大夫卒有罪無罪皆曰錄之丙申季
孫隱如卒是也於所聞之世王父之臣思少殺大夫卒無罪

者日錄有罪者不日略之叔孫得臣卒是也於所傳聞之世
高祖曾祖之臣恩淺大夫卒有罪無罪皆不日略之也公子
益師無駭卒是也於所傳聞之世見治起於衰亂之中用心
尚麗無駭故內其國而外諸夏先詳內而後治外錄大略小內
小惡書外小惡不書大國有大夫小國略稱人內離會書外
離會不書是也於所聞之世見治起於衰亂之中用心
外離會小國有大夫宜十一年秋晉侯會狄於攢函襄二十
三年知襄刺我來奔是也至所見之世著治於攢函襄二十
於爵天下遠近小大若一用心尤深而詳故崇仁義譏二名
晉魏曼多仲孫何忌是也所以三世者禮為父母三年為祖
父母期為祖父母母齊衰三月立愛自親始故春秋據哀錄
隱上治祖禰所以二百四十二年者取法十二公天數備足
著治法式又因周道始壞絕於惠隱之際主所以卒大夫者
明君當隱痛之也君敬臣則臣自重君愛臣則臣自盡公子
者氏也益師者名也諸侯之子稱公子之子稱公孫。○
見思賢通反下見治皆同殺所介反攢才古反又七奴反
說文大也諸夏戶雅反凡諸夏皆放此攢才古反又七奴反
大平音泰期音基齊衰音咨本亦作齋下七雷反盡津忍反

疏

注所見至事也。○解云孔子親仕之定哀故以定哀為
所見。文宣成襄為所聞。隱桓莊閔僖為所傳聞。春秋緯文
也。○注時恩衰義缺。○解云當時子弑父父殺子為恩衰也。
臣弑君君殺臣為義缺。故喪服四制云為父斬衰三年以恩
制為君斬衰三年以義制是也。○注將以之制。○解云孔
子見時如此遂制春秋理人倫者斷理君臣之倫次令得所
也序人類者類謂父子序父子之厚也。因以制治亂
之軌式矣。○注故於至卒是也。○解云隱如逐君而書日即
定五年丙申季孫隱如卒是也。○若非罪書日即昭二十五年
冬十月丙申季孫隱如卒是也。○注於所至日錄。○解云無罪書
此注不言之者從省文也。○注於所至日錄。○解云無罪書
日者即襄五年冬十有二月辛未季孫行父卒。襄十九年八
月丙辰仲孫蔑卒。是無罪而書日者錄之故也。○若然文十四
年九月甲申公孫敖卒。其喪有恥故為內諱使若尚為大
絕卒之者為後齊魯歸其喪有恥故為內諱使若尚為大
夫是也。○注有罪至是也。○解云宣五年九月叔孫得臣卒
何氏云不日者知公子遂欲弑君為人臣知賊而不言明當
誅是有罪而不日者略之故也。○注於所見至卒是也。○解
云公子益師無罪而不日即此是也。無駭有罪而不日即下

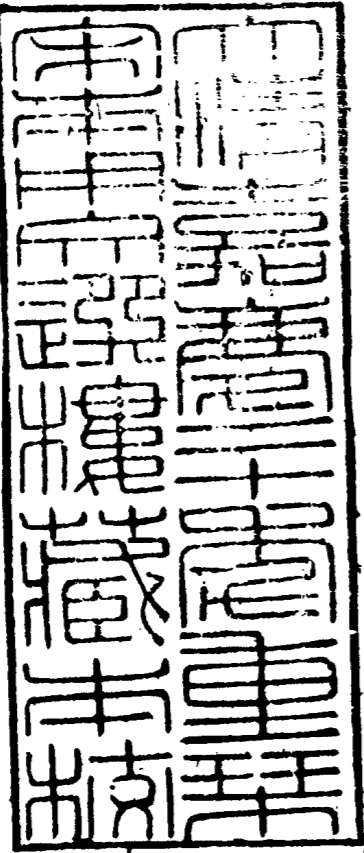
八年冬十有二月無駭卒是也。若然莊三十一年秋七月癸
巳公子牙卒。僖十六年三月壬申公子季友卒。秋七月甲子
公孫慈卒。並是所傳聞之世而得書日牙卒之何氏云莊
不卒大夫而卒牙者本以當國將弑君書日者錄季子之過
惡也。其季友之何氏云日者僖公賢君宜有恩禮於大夫
故皆日也。○注錄大略小。○解云謂錄大國卒葬小國卒葬不
之是也。○注內離至是也。○解云謂錄大國卒葬小國卒葬不
錄是也。○注內離至是也。○解云謂錄大國卒葬小國卒葬不
會戎于潛桓元年春公會鄭伯于垂是也。○注於所至升平。○解
五年齊侯鄭伯如紀傳云外相如不書此何。以書離不言會
也。何氏云時紀不與會故略言如也。○注於所至升平。○解
云升進也。稍稍上進而至於大平矣。○注於所至升平。○解
云即此一經而當是二義也。○注襄二至是也。○解云若然
莊二十四年冬曹羈出奔陳莊二十七年冬莒慶來逆叔姬
皆非所聞之世而小國得有大夫書名者曹羈之下傳云曹
無大夫此何以書賢也。○莒慶之下傳云莒無大夫此何以書
譏。○大夫越境逆女非禮也。○然則一譏一賢故變例書之爾
○注至所至大平。○解云當爾之時實非大平但春秋之義
若治之大平於昭定哀也。○猶如文宣成襄之世實非升平但
春秋之義而見治之升平然。○注夷狄至於爵。○解云即哀

四年夏晉人執戎子赤歸于楚十三年夏公會齊侯及吳
子于黃池是也。注晉魏萬多仲孫何忌是也。解云哀十
三年晉魏多帥師侵衛傳云此晉魏曼多也。曷為謂之晉魏
多也。曷為謂之仲孫也。定二年仲孫忌圍運傳云此仲孫何
忌也。曷為謂之大平欲見王者治定無所復為。曷為謂之
哀之間又致之制也。注所以至三年。解云母雖不斬衰哀
痛與斬同故連言之。注為曾至三月。解云不言高祖父
母者文不備。注立愛自親始。解云即祭義云子曰立愛
自親始教人睦也。注故春至祖禰。解云即大傳云上治祖禰
也。睦厚也是。注故春至祖禰。解云即大傳云上治祖禰
尊也。下治子孫親親也。旁治昆弟合族以食序之。昭穆別
之以仁義人道竭矣。鄭注云治猶正也。竭盡也。注取法至
法式。解云考諸舊本皆作式字言取十二公者法象天數
欲著治民之法式也。若作戒字言著治亂之法著治
國之戒矣。注諸侯至公孫。解云出喪服傳也。

監本春秋公羊注疏隱公卷第一

全羊注疏卷一

三



江南蘇松督糧道方體榮

春秋公羊傳注疏校勘記序 阮元撰盧宣旬敬錄

漢武帝好公羊治其學者胡毋子都董膠西為最著膠西下
惟講誦著書十餘萬言皆明經術之意至於今傳焉子都為
景帝時博士後年老歸教於齊齊之言春秋者莫不宗事之
公羊之著竹帛自子都始戴宏序傳子夏傳與公羊高高傳
其子平平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽壽與弟子胡
毋子都著於竹帛是也何休為膠西四傳弟子本子都條例
以作注著公羊墨守公羊文謚例公羊傳條例尤邃於陰陽
五行之學間以緯說釋傳疏不詳其所據漢志有公羊外傳
五十篇徵引或出此也公羊傳文初不與經相連綴漢志各

全羊注疏校勘記序

自為卷孔穎達詩正義云漢世為傳訓者皆與經別行故蔡
邕石經公羊殘碑無經解詁亦但釋傳也分經附傳大氏漢
後人為之而唐開成始取而刻石徐彥疏唐志不載崇文摠
目始著錄亦無撰人名氏宋董道云世傳徐彥所作其時代
里居不可得而詳矣光祿寺卿王鳴盛云即北史之徐遵明
不為無見也蓋其文章似六朝人不似唐人所為者郡齋讀
書志書錄解題竝作三十卷世所傳本乃止二十八卷其參
差之由亦無可考也。元舊有校本今更以何煌所校蜀大字
本宋鄂州官本及唐石經本宋元以來各注疏本屬武進監
生臧庸臚其同異之字。元為訂其是非成公羊注疏校勘記

十一卷釋文校勘記一卷後之為是學者俾得有所考焉阮

元記

引據各本目錄

單經本

唐石經春秋公羊十二卷

原刻如此後改為十一卷閔公第五改卷四文公第六改卷五宣公第七改卷六成公第八改卷七襄公第九改卷八昭公第十改卷九定公第十一改卷十哀公第十二改卷十一

經注本

經典釋文公羊音義一卷

注疏本

全注疏序校勘記

惠棟校本春秋公羊傳注疏二十八卷

何焯字仲友云康熙丁酉假同門李廣文長成所買宋槧官本于校再令張翼庭倪頴仲各按一過惠棟云有曹通政寅所藏宋本公羊合何氏所校宋槧官本蜀大字本及元版注疏并參以石經用朱墨別異西冬月識按惠云朱墨別異者今不能詳大約鄂州官書經注本最為精美

監本附音春秋公羊注疏二十八卷

款式同周禮注疏補刊修版至明正德止首載景德二年中書門下牒一首蓋此牒出北宋經注本也閩本注疏亦首載此牒

閩本春秋公羊傳注疏二十八卷

監本春秋公羊傳注疏二十八卷

毛本春秋公羊傳注疏二十八卷

浦鏜春秋公羊傳注疏正誤四卷

春秋公羊傳注疏序校勘記 阮元撰盧宣旬摘錄

中書門下牒

此本及閩本監本卷首皆載此牒文係景德二年也毛本始刪去此牒文下兩勅字中書字俱跳行頂格閩監本改牒文皆低一格牒字跳行亦低一格兩勅字始頂格

監本附音春秋公羊注疏序

何焯按宋監本公羊下有傳字是也此脫閩監毛本改此為春秋公羊傳注疏七字閩本於此行下署漢何休學口口口口疏另行署明御史李元陽提學僉事江以達按刊監本改署皇明朝列大夫國子監祭酒會朝節等奉勅重按刊毛本但存漢何休學四字其實亦不當有也

漢司空掾任城樊何休序

唐石經同釋文祇作春秋公羊序五字何按本閩本監本毛本此題及下序并傳皆低一格惟春秋經文始頂格通書並然蓋後人以意為之非也此本從唐石經題序經傳皆頂格掾字從手釋文唐石經何按本並同閩監毛本改從木旁非疏中同

巴漢之間地名也

補刊本地字誤作也原刻及閩本監本毛本不誤此類皆不具著有當著者始出之

全注疏序校勘記

二年八月

諸本同誤也二當作三

子嬰降。年春正月

補毛本。作其

六年正月乃稱皇帝

漢書高皇帝紀五年十二月斬羽二其年二月漢人未考秦以十月為歲首故蒙上五年十二月之文改此為六年正月也據上文云冬十月為漢元年其年春正月項羽尊楚懷王以為義帝知疏文於此亦本作其年

名休字邵公

閩監毛本同補刊本邵作邵。按此字當作邵外口高也表德之字無取於地名

述已作注之意

閩本同監毛本注作註非下並同

予疇昔夜夢

補刊本子誤予閩監毛本承之

案孝經鉤命決云

閩監毛本決改決是也

所以春秋言志在孝經言行在下尚脫者字

治世之要務也唐石經諸本同疏云考諸舊本皆作也若世傳春秋者非一俗本是

作世字俗誤已行按也作世則屬下讀日

凡諸經藝閩本同監本毛本藝改義非

謂三王以來也何校本同閩監毛本脫也

正以孔子脩春秋毛本脩改修下並同

俗誤已行何校本同此本行字模餽閩監毛本遂脫

口授子夏閩本同監本夏誤貢

治公羊者胡母生閩本同監毛本母誤母

安樂弟子陰豐劉向王彥漢書儒林傳云安樂授淮陽冷豐次君淄川任公公為少

府豐淄川太守六藝論之陰豐疑即漢書冷豐之誤六

藝論言劉向王彥漢書但言任公蓋鄭君所聞不必與班氏合也

得瑞門之命閩監毛本作端是也此誤

僖口言實與齊桓專封是也補僖下空闕一字

知婁叔術妻媵閩監毛本媵作媵媵者南朝俗字

非倍半之倍也舊鈔本同閩監毛本半改畔非

其勢雖問不得不廣唐石經諸本同疏云一說其勢雖適畏人問難故曰雜問雜誤為雖耳按

雜當作惟言其形勢惟問難者多是以不得不廣為之說也故下云是以講誦師言至於百萬云云

致地問難鈔本同誤也閩監毛本地作他為是

時加釀嘲辭諸本同唐石經缺按釋文作讓嘲讓相責讓也嘲嘲笑也言時加誚讓嘲笑之辭作釀誤當據正

甚可閱笑者唐石經同閩監毛本笑改笑非

笑其謬通也何校本同蓋誤閩監毛本作謬妄

貴文章矣謂之俗儒者浦鏜云矣為者之誤

至使賈逵緣隙奮筆唐石經閩本隙作隙

作長義四十二條閩本同監毛本二誤一○案春秋序正義云賈逵上春秋大義四十以抵

公羊後漢書本傳則云出左氏傳大義長者三十餘事以上玉海引疏亦作四十一條是宋世本作一不作

二也○補此本此疏上文遂作長義四十一條是作一不作二

將然有立閩監毛本然作欲此當是慾之訛

專愚公羊未申補毛本愚作慮

何氏本者作墨守以距敵浦鏜云者疑著之誤當在敵字下龔麗正云何氏不聞著

長義此言距敵長義言與賈逵長義相距敵也按如龔

說則當讀著作墨守以距敵長義為句下以強敵三字似行

為癢疾以難穀梁閩監毛本癢誤廢

監本附音春秋公羊注疏序終閩本作春秋公羊經傳解詁序終監毛本無此

春秋公羊注疏序按勘記終工部屯田司員外郎胡祖謙按

公羊注疏卷一按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏隱公卷第一閩監毛本刪監本附音四字下增漢何休學四字與後複非也

春秋公羊經傳解詁隱公第一

釋文唐石經同閩監毛本改此題低一格非解云舊題春秋隱公經傳解詁第一公羊何氏今定本升公羊字在經傳上退隱公字在解詁之下又云何休學臧琳經義雜記曰詩正義云鄭注三禮周易中侯尚書皆大名在下孔安國馬季長盧植王肅之徒其所注者莫不盡然則公羊傳亦本隱公小題在上公羊大題在下定本誤改故唐人多從之臧禮堂曰何氏題何休學非也杜預解左傳止題杜氏趙岐孟子章句但題趙氏鄭注孝經但題鄭氏古人遜謙不欲自表其名但著氏族俾可識別耳按唐石經桓公第二何休學原刻作何氏後磨改作何休據疏引博物志則晉時本已稱何休學矣閩監毛本何休學三字在此題下此本移於疏後非也元板同

春秋者一部之摠名隱公者魯侯之謚號閩監本摠作摠毛本摠改

公羊注疏卷一按勘記

或答曰閩本同監毛本答改答非下並同

乃喟然而嘆曰閩監本同毛本嘆作歎

以其書作秋成何按宋監本作以書春作秋成此脫春字閩監毛本書作春。按當作以其書春作秋成

春秋尚書其存者何按本同閩監毛本其誤具盧文昭曰宋本禮記注作其與此合毛本亦訛具

不能○重載何按本作不能重載無○是也閩監毛本不能復重載非

巨攬史記閩監毛本攬作覽非也。按說文攬撮持也

黑龍生為赤必告云象使知命監毛本云作示

春秋之信忠也閩監毛本作信史。按昭十二年傳作信史

何不謙讓之有閩本同誤也監毛本不作以

託記高祖以來毛本記作寄誤

鳳皇來儀閩本同監毛本皇作風俗字

巨明親自執筆為之毛本自作事

言三个科段之內何按本同閩監本个改箇

文元年此本元作示訛今訂正補刻本及閩監毛本作二年誤

已卯蒸閩監毛本蒸作蒸

元年

元年者何宋余仁仲本同閩本監本毛本上增傳字非通書並同

注諸据至者何閩本同監毛本注改註非下並同。按何煌全書內用据代據漢人之假借也

十二月之摠號余本同閩監本摠作摠毛本改總非下並同

脩身絜行矣閩監本同毛本作修身潔行非。按古書潔多作絜

天地開辟之端宋本閩本同監毛本辟改闢非按疏中仍作開辟釋文辟本亦作闢

摠號其成功之稱宋本閩本同監毛本功誤名

注昏斗至冬也按今本注中無也字冬上當有日字

是以春秋說云此下文當有脫誤下疑三代謂疑文王同。按當云疑三代不專謂文王則可

讀

故徧道之矣閩監毛本徧作徧此誤

以元之深浦鏗云深當作氣

十二月萌牙始白閩監本同毛本牙改牙非注作牙。按牙者古書假借字

命以赤烏案烏字是也閩監毛本誤作鳥

則命以白瑞按命下當脫之

天王者始受命改制監毛本同誤也宋鄂州官本元本闕本天作夫成十五年疏定元年疏引此注同當據以訂正

後主更起盧文弨曰主疑當作王

即位者盧文弨曰春秋左氏正義引此注作公即位者多公字

天不深正其元鄂本元本闕本天作夫誤也監毛本夫作天是也釋文作夫不音扶。按此陸德明一時誤會未審其文理也

男子年六十閉房鄂本男子有禮字此脫

公及邾婁儀父盟于昧唐石經監毛本同閩本昧作昧釋文邾婁邾人語聲後曰婁故曰邾婁禮記同左氏穀梁無婁字儀父本亦作甫于昧穀梁同左氏作茂石經考文提要云宋景德本宋鄂泮官書本皆作昧。按說文昧从目未聲與从昧未聲之字別昧與茂古音同

不戒視成謂之暴毛本暴作暴疏同

公及邾婁儀父盟于昧唐石經監毛本同閩本昧作昧釋文邾婁邾人語聲後曰婁故曰邾婁禮記同左氏穀梁無婁字儀父本亦作甫于昧穀梁同左氏作茂石經考文提要云宋景德本宋鄂泮官書本皆作昧。按說文昧从目未聲與从昧未聲之字別昧與茂古音同

會猶最也唐石經最作最

公會齊侯盟于艾之徒是也閩本同監毛本徒作役

何以名鄂本以下同唐石經作何以不名按此設為問答之辭此問何以名故下答之曰非名也字也若作何以不名則與下葛為稱字意複此下字也一句為贅矣注云據齊侯以祿父為名故疑儀父亦名則何注本無不字唐石經

何以名鄂本以下同唐石經作何以不名按此設為問答之辭此問何以名故下答之曰非名也字也若作何以不名則與下葛為稱字意複此下字也一句為贅矣注云據齊侯以祿父為名故疑儀父亦名則何注本無不字唐石經

何以名鄂本以下同唐石經作何以不名按此設為問答之辭此問何以名故下答之曰非名也字也若作何以不名則與下葛為稱字意複此下字也一句為贅矣注云據齊侯以祿父為名故疑儀父亦名則何注本無不字唐石經

何以名鄂本以下同唐石經作何以不名按此設為問答之辭此問何以名故下答之曰非名也字也若作何以不名則與下葛為稱字意複此下字也一句為贅矣注云據齊侯以祿父為名故疑儀父亦名則何注本無不字唐石經

何以名鄂本以下同唐石經作何以不名按此設為問答之辭此問何以名故下答之曰非名也字也若作何以不名則與下葛為稱字意複此下字也一句為贅矣注云據齊侯以祿父為名故疑儀父亦名則何注本無不字唐石經

何以名鄂本以下同唐石經作何以不名按此設為問答之辭此問何以名故下答之曰非名也字也若作何以不名則與下葛為稱字意複此下字也一句為贅矣注云據齊侯以祿父為名故疑儀父亦名則何注本無不字唐石經

當衍

傳不足言託始者按言字當誤衍下注云傳不足託始可證

下三國意不見毛本下作于

即恐下二國不是始浦鏗云三誤二。按惠棟校本不誤

記隱公以為始受命王閩監毛本同誤也鄂本記作託當據正

凡以事定地者加于例以地定事者不加于例按解云謂先約其事

乃斯于某處作盟會者加于先在其地乃定盟會之事者不加于此注亦當作加于不加于二例當為衍文

解云謂先約其事乃期于某處作盟會者加于先在其地乃定盟會之事者不加于案此本及闕本二于字下無例字監本毛本有例字非古也

地乃定盟會之事者不加于案此本及闕本二于字下無例字監本毛本有例字非古也

非古也

段無弟又閩監毛本誤也鄂本又作文當據正

以將更宥之浦鏗云寬誤宥按文王世子注作寬

欲當國為之君毛本欲作弟。按注云俱欲當國四年疏文十四年疏引此注亦作欲當國然則作欲是也

所以見段之逆鄂本以下同四年疏引作所以見段之凶逆

宰即非咥之身上官浦鏗云即當既字誤

禮既夕曰公贈元纁束帛浦鏗云按經無帛字

時乘六龍以馭天下也浦鏗云馭經作御下衍字

此者春秋制也盧文弨曰荀子大略篇注引作此皆春秋之制也按疏本作此者

知死者贈綖諸本同誤也穀梁疏引此作知死者贈綖當據以訂正疏云何氏注知生知死皆言贈矣

知死者贈綖諸本同誤也穀梁疏引此作知死者贈綖當據以訂正疏云何氏注知生知死皆言贈矣

知死者贈綖諸本同誤也穀梁疏引此作知死者贈綖當據以訂正疏云何氏注知生知死皆言贈矣

可證

知生者賻

今儀禮同據此疏下文似禮經本作知生者賻未詳

告于諸侯

唐石經亦作于

据歸舍且賵不言來

釋文作歸舍云本又作舍下同。按舍非也依說文應作舍

主書者從不及事也

宋監本同閩監毛本脫從字

若外諸侯之臣來奔

閩監同監毛本若作也按也若當並有

當案下例

閩監毛本同鄂本當作堂誤。按二年注作常案下例當蒙上月解云祭伯來之下已有此注然則此亦應作常

起下復有二

閩監毛本同誤也鄂本下作十當據正

若專黜周則非遜順之義故也

毛本若誤欲

論辨然後使之

閩監毛本辨改辯

義有深淺

鄂本作淺深當乙正諸本皆誤倒

不日畧之

鄂本畧作略是也段玉裁曰古人多作略田在旁

用心尚麓

釋文作麓備閩監毛本同段玉裁曰備說文無此字蓋廟字轉寫之譌本義角長兒段借為粗糙字

邾婁劍我來奔是也

鄂本劍作邾後仍作鼻此從刀訛閩監毛本作鼻。按鼻是也邾邾皆非

襄二十三年可證

晉魏曼多仲孫何忌是也

鄂本曼作萬此本疏中標注亦作萬。按作曼是也萬者聲之誤

著治法式

解云舊本皆作式一作戒

父殺子為恩衰也

閩監毛本無也此衍否則為義缺下亦當有也

於所見至卒是也

何按本見作傳是也

錄季子之過惡也

閩監毛本過作過與襄三十二年注合此本過字係改刻

注宣十至攢函

閩本同監毛本十改七

此何以書譏爾

何按本譏下有何譏二字與莊廿七年傳合

晉人執戎曼子赤歸于楚

閩本同監毛本曼作蠻。按哀四年疏云左氏作戎蠻子

可證徐氏所據公羊經作曼不作蠻

唯有名故譏之

浦鏗云名上脫二按浦云是也定六年注有二字

序之昭穆

大傳云序以昭穆

出喪服傳也

閩監毛本出誤世

監本春秋公羊注疏隱公卷第一

下卷末準此

公羊注疏卷一按勘記終

工部屯田司員外郎胡祖謙校

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

何休學

二年春公會戎于潛

凡書會者惡其虛內務時不得踰竟也古者諸侯非朝時不得踰竟所傳聞之世外離會不書書內離會者春秋王魯明當先自詳正躬自厚而薄責於人故畧外也王者不治夷狄錄戎者來者勿拒去者勿追東方曰夷南方曰蠻西方曰夷北方曰狄朝聘會盟例皆時惡鳥路反好呼報反非朝直遙反凡此字不音者皆同踰竟音境今本多即作疏注凡書會者境字更不音者皆同踰竟音境今本多即作疏注凡書會者解云案曲禮下云諸侯相見於隙地曰會故定十四年注云古者諸侯將朝天子必先會閑隙之地以此言之則會合於禮言會為惡之非朝時不得踰竟者正以春秋之會非為天子而作之故得然解也法古者不治至勿追也春秋之會非為天子所傳聞之世王者草創夷狄有罪不治至勿追也春秋之會非為天子陽末書楚滅穀鄧是也而此經錄戎者來者勿拒故也注朝東方曰夷至曰狄解云下曲禮及王制皆有此文注朝

聘至皆時解云朝書時者即文十五年夏曹伯來朝昭十七年春小邾子來朝之類是也其聘書時者即文四年秋衛侯使甯俞來聘文六年夏季孫行父如陳之屬是也其會書時者即莊十三年春齊侯宋人以下會于北杏十四年冬單伯會齊侯宋公以下于郵之屬是也其有書日月者皆別著義即不信者日小信也夏五月莒人入向入者何得而不居也入者以兵入也巳得其國而不居故云爾凡書兵動則怨結禍更相報償伏尸流血無已時諸侯擅與兵不為之惡者係伍連帥本有用兵征伐之道魯入杞不諱是也入例時傷害多則月莒音舉向舒亮疏入者何解云侵反國名更音庚償時亮反擅市戰反疏伐戰圍入皆是也用兵之文而不言帥故執不知問注凡書兵至得也然解云言春秋之內凡書兵事者皆欲言正之道其理不合然為屬屬有長二屬為連連有帥是也言本有用兵征伐之道者謂禮五國為屬屬有長二屬為連連有帥是也言本有用兵征伐之道正七卒為州州有伯若州內有無道者則長帥正伯當征之

若其不征則與同惡故曰有征伐之道知非天惡者正以春秋之義內太惡皆諱不書而魯入杞者即僖二十七年秋公而保伍連帥得者征伐之道謂隨州伯故也注入例至則月入吳之屬是也傷害多則月者此文及僖三十三年春王二月師入杞而書日者彼注云日者杞屬脩禮朝魯雖無禮君子射自厚而薄責於人不當乃入之故無駭帥師入極錄責之者是其不引者以此求之

無駭者何展無駭也何以不氏 杞公子遂帥師入戶楷疏無駭者何解云欲言其君經不書爵欲言大夫也解云在僖 貶 彼檢反損也 易為貶 用兵入杞不也 疾始滅也 以下終其身不氏知貶 俱用至貶也 解云欲決隱八年庚寅我入邠非用兵故也注以下終至為滅解云即下八年無駭卒傳曰何以不氏疾始滅也故

終其身不氏然則若直欲起此入為滅止應此經貶始滅之而已不應終身貶之故知并欲起其疾始滅也齊人昉於此乎 昉適也齊人語據傳言撥 疏 注昉適也齊人生齊人故知之若鄭譜云然則詩之道放于此乎之類注據傳言撥亂世反諸正莫近諸春秋是也既言作春秋治亂世明知往前相滅非一矣而此經為始疾滅是以據而難之前此矣 前此則曷為始乎此 前此則曷為始乎此 託始焉爾 於爾猶 疏 注謂宋滅部是也解云桓二此取之宋其謂之部鼎何器從名彼注云從本主名之宋始以不義取之故謂之部鼎是也然則宋滅部在春秋前故如此 曷為託始焉爾 言託始 疏 注據戰至託始人伐衛桓十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳皆不言託始焉爾故難之而注先言戰者直漫據春秋上下戰伐之事而已故意及則言不 春秋之始也 言疾始滅者諸滅復見不復為次第矣

若其不征則與同惡故曰有征伐之道知非天惡者正以春秋之義內太惡皆諱不書而魯入杞者即僖二十七年秋公而保伍連帥得者征伐之道謂隨州伯故也注入例至則月入吳之屬是也傷害多則月者此文及僖三十三年春王二月師入杞而書日者彼注云日者杞屬脩禮朝魯雖無禮君子射自厚而薄責於人不當乃入之故無駭帥師入極錄責之者是其不引者以此求之

貶皆從此取法所以省文也。復疏注言疾滅至省文也。見扶又反下不復同見音賢偏反。疏解云諸滅復見不復。定六年鄭游邀帥師滅許之屬是也。此滅也其言入

何疏據齊師滅內大惡諱也。明魯臣子當為君父諱滅。月常案下例當蒙上月日不。疏注據齊師滅諱不言入。當為于為反下為後背隱同。

例月至同月。解云莊十年冬十月齊師滅諱莊十三年夏。六月齊人滅遂之屬是也。注常案下至日不。解云元年

祭伯來之下已有此注而復言之者正以彼月為下公子益。師卒其祭伯來奔不蒙月今此下五月二事皆蒙之嫌其異

故重發之。秋八月庚辰公及戎盟于唐。後不相犯日。而善桓能自復為疏注後不相至之盟。解云春秋之例

唐之盟。背音佩。不信者日故後不相犯日者言為後。背隱而善桓能自復為唐之盟者即桓二年秋九月公及戎

盟于唐是也。言背隱者桓是弒君之賊而與桓盟是背隱之。義矣。言善桓能自復者戎與桓同好相隨繼其所能故善其

得國矣。若左氏之義以極是戎國都案此經傳及注似非一。物而舊解日以為。○九月紀履緌來逆女紀履緌

者何紀大夫也。以逆女不稱使知為大夫。疏紀履緌。解云不書爵又不言使君臣不明故執不知問。注以逆至

大夫。解云正以桓三年秋公子翬如齊逆女之屬皆是大。夫為君逆女而文皆不言使今此履緌逆女何以不稱

不言使故知是大夫也。或者使為爵字誤也。何以不稱。使。據宋公使公孫。婚禮不稱主人。為養廉。遠恥也。疏宋公

至稱使。解云在成八年夏。注為養廉。然則曷稱稱諸。廉遠恥也者謂養成其廉遠其慙恥也。

父兄師友宋公使公孫壽來納幣則其稱主。禮有母母當命諸。父兄師友稱諸父

人何辭窮也辭窮者何無母也。辭窮者何。解云。兄師友以行宋公無母莫使命之辭。

窮故自命之自命之則不得不稱使。疏弟于未解辭窮之。義故執不知問。注禮有母至師友。解云即昏禮記云言

子無父母命之是也。注稱諸父至以行。解云謂使者稱。之而文不言使者以其非君故也。注宋公至稱

使。解云即昏禮記云親皆沒已躬命之是也。然則紀。有母乎日有。以不稱使。有則何以不稱母。主非

何不稱母。母不通也。禮婦人無外事但得命諸父兄師。通使文。不得稱母通使文。外逆女不書此何以書。伯

得達故不得稱母通使文。別彼列反。外逆女不書此何以書。伯。不書逆人。疏注據伯至逆人。譏。譏猶譏也。何譏

爾譏始不親迎也。禮所以必親迎者所以示男先女。般人逆於堂周人逆於戶。親。疏注禮所至先女也。解

迎魚敬反注及下同先悉薦反。疏注禮所至先女也。解。廟庭般人逆於堂周人逆於戶者是也。始不親迎。昉

於此乎前此矣。前也。如音配又芳非反。疏注以惠。禮故知往。前宜有不親迎之事矣。前此則曷為始

乎此託始焉爾。馬爾猶曷為託始焉爾。不託始。春。秋之始也。春秋正夫婦之始也。夫婦正則父子親父子

之始王教之端內逆女常書外逆女但疾始不常書者明。當先自正躬自厚而薄責於人故略外也。治直吏反。疏

注夫婦正至之端。解云昏義鄭注云言子受氣性純則孝孝。則忠是也。注內逆女常書者即桓三年公子翬宣元年公

子遂成十四年叔。孫僑如之屬是也。女曷為或稱女或稱婦或稱夫。未離父母之辭紀履緌來逆。在

人女在其國稱女。未離父母之辭紀履緌來逆。在。塗稱婦。在塗見夫服從之辭公。疏女曷為或稱女者即

莊十九年陳人之婦是也。注在塗見至之辭。解云案僖。二十五年宣元年傳皆云其稱婦者何有姑之辭也者兼二

義故也何者在塗稱婦者對姑生稱也。入國稱夫人。入國則。辭其至國猶稱婦者對姑生稱也。

臣子之辭夫人姜氏入是也。紀無大夫書紀履緌。疏注入。者重婚禮也月者不親迎例月重錄之親迎例時。

之而文不言使者以其非君故也。注宋公至稱。使。解云即昏禮記云親皆沒已躬命之是也。然則紀。有母乎日有。以不稱使。有則何以不稱母。主非

何不稱母。母不通也。禮婦人無外事但得命諸父兄師。通使文。不得稱母通使文。外逆女不書此何以書。伯

得達故不得稱母通使文。別彼列反。外逆女不書此何以書。伯。不書逆人。疏注據伯至逆人。譏。譏猶譏也。何譏

爾譏始不親迎也。禮所以必親迎者所以示男先女。般人逆於堂周人逆於戶。親。疏注禮所至先女也。解

迎魚敬反注及下同先悉薦反。疏注禮所至先女也。解。廟庭般人逆於堂周人逆於戶者是也。始不親迎。昉

於此乎前此矣。前也。如音配又芳非反。疏注以惠。禮故知往。前宜有不親迎之事矣。前此則曷為始

乎此託始焉爾。馬爾猶曷為託始焉爾。不託始。春。秋之始也。春秋正夫婦之始也。夫婦正則父子親父子

之始王教之端內逆女常書外逆女但疾始不常書者明。當先自正躬自厚而薄責於人故略外也。治直吏反。疏

注夫婦正至之端。解云昏義鄭注云言子受氣性純則孝孝。則忠是也。注內逆女常書者即桓三年公子翬宣元年公

子遂成十四年叔。孫僑如之屬是也。女曷為或稱女或稱婦或稱夫。未離父母之辭紀履緌來逆。在

人女在其國稱女。未離父母之辭紀履緌來逆。在。塗稱婦。在塗見夫服從之辭公。疏女曷為或稱女者即

莊十九年陳人之婦是也。注在塗見至之辭。解云案僖。二十五年宣元年傳皆云其稱婦者何有姑之辭也者兼二

義故也何者在塗稱婦者對姑生稱也。入國稱夫人。入國則。辭其至國猶稱婦者對姑生稱也。

臣子之辭夫人姜氏入是也。紀無大夫書紀履緌。疏注入。者重婚禮也月者不親迎例月重錄之親迎例時。