

重刊宋本禮記
注疏附校甚勤記

嘉慶二十年江西南昌府學開雕

十三經注疏目錄(六)

六 禮記注疏

四庫全書總目提要	序	卷第一	曲禮上第一	校勘記	卷第二	曲禮上	校勘記	卷第三	曲禮上	校勘記	卷第四	曲禮下第二	校勘記	卷第五	曲禮下	校勘記	卷第六	檀弓上第三	校勘記	卷第七	檀弓上	校勘記									
一	三	一	一一	二二	二四	三一	四六	五三	六五	七〇	八三	八九	一〇二	一〇九	一一一	一二五	一三七	一四二	一五四	一六三	一七九	一八六	二〇二	二二二	二二八	二三五	二四九	二五六	二七八	二九八	三〇九
檀弓上	校勘記	卷第八	檀弓下第四	校勘記	卷第九	檀弓下	校勘記	卷第十	檀弓下	校勘記	卷第十一	王制第五	校勘記	卷第十二	王制	校勘記	卷第十三	王制	校勘記	卷第十四	月令第六	校勘記	卷第十五	月令	校勘記						
一四二	一五四	一六三	一七九	一八六	二〇二	二二二	二二八	二三五	二四九	二五六	二七九	二七八	二九一	二九八	三〇九	三二八	三三五	三三七	三五〇	三七八	三九一	四〇七	四一二	四二四	四三〇	四四三	四四九	四六一	四六七	四七六	
卷第十六	月令	校勘記	卷第十七	月令	校勘記	卷第十八	曾子問第七	校勘記	卷第十九	曾子問	校勘記	卷第二十	文王世子第八	校勘記	卷第二十一	禮運第九	校勘記	卷第二十二	禮運	校勘記	卷第二十三	禮器第十	校勘記	卷第二十四	禮器	校勘記					
三一五	三二八	三三七	三五〇	三七八	三九五	三八六	三九一	四〇七	四一二	四二四	四三〇	四四三	四四九	四六一	四六七	四七六	四八〇	四九二	四九七	五〇一	五二九	五四〇	五四三	五四四	五五八	五七五	五八五	五八九	六〇一	六一〇	
卷第二十五	郊特性第十一	校勘記	卷第二十六	郊特性	校勘記	卷第二十七	內則第十二	校勘記	卷第二十八	內則	校勘記	卷第二十九	玉藻第十三	校勘記	卷第三十	玉藻	校勘記	卷第三十一	明堂位第十四	校勘記	卷第三十二	喪服小記第十五	校勘記	卷第三十三	喪服小記	校勘記					
四八〇	四九二	四九七	五〇一	五二九	五四〇	五四三	五四四	五五八	五七一	五七五	五八五	五八九	六〇一	六一〇	六二〇	六三〇	六四〇	六五〇	六六〇	六七〇	六八〇	六九〇	七〇〇	七一〇	七二〇	七三〇	七四〇	七五〇	七六〇		

卷第三十四

大傳第十六.....六一六
校勘記.....六二三

卷第三十五

少儀第十七.....六二六
校勘記.....六三九

卷第三十六

學記第十八.....六四八
校勘記.....六五七

卷第三十七

樂記第十九.....六六二
校勘記.....六七三

卷第三十八

樂記.....六七七
校勘記.....六八七

卷第三十九

樂記.....六九一
校勘記.....七〇三

卷第四十

雜記上第二十.....七〇九
校勘記.....七一一

卷第四十一

雜記上.....七二〇
校勘記.....七三〇

卷第四十二

雜記下第二十一.....七三五
校勘記.....七四四

卷第四十三

雜記下.....七四八
校勘記.....七五七

卷第四十四

喪大記第二十二.....七六一
校勘記.....七七三

卷第四十五

喪大記.....七七八
校勘記.....七九一

卷第四十六

祭法第二十三.....七九六
校勘記.....八〇四

卷第四十七

祭義第二十四.....八〇七
校勘記.....八一五

卷第四十八

祭義.....八一九
校勘記.....八二七

卷第四十九

祭統第二十五.....八三〇
校勘記.....八四一

卷第五十

經解第二十六.....八四五
哀公問第二十七.....八四八
仲尼燕居第二十八.....八五二
校勘記.....八五七

卷第五十一

孔子閒居第二十九.....八六〇
坊記第三十.....八六三
校勘記.....八七三

卷第五十二

中庸第三十一.....八七九
校勘記.....八九〇

卷第五十三

中庸.....八九四
校勘記.....九〇三

卷第五十四

表記第三十二.....九〇八
校勘記.....九二二

卷第五十五

緇衣第三十三.....九二七
校勘記.....九三六

卷第五十六

奔喪第三十四.....九四〇
問喪第三十五.....九四六
校勘記.....九四九

卷第五十七

服問第三十六.....九五一
問傳第三十七.....九五五
校勘記.....九五九

卷第五十八

三年問第三十八.....九六一

深衣第三十九

深衣第三十九.....九六三
投壺第四十.....九六五
校勘記.....九七〇

卷第五十九

儒行第四十一.....九七四
校勘記.....九八一

卷第六十

大學第四十二.....九八三
校勘記.....九九二

卷第六十一

冠義第四十三.....九九八
昏義第四十四.....九九九
鄉飲酒義第四十五.....一〇〇三
校勘記.....一〇〇九

卷第六十二

射義第四十六.....一〇一四
燕義第四十七.....一〇二〇
校勘記.....一〇二三

卷第六十三

聘義第四十八.....一〇二七
喪服四制第四十九.....一〇三二
校勘記.....一〇三五

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

欽定四庫全書總目禮記正義六十三卷

漢鄭元注唐孔穎達疏隋書經籍志曰漢初

河間獻王得仲尼弟子及後學者所記二百

三十一篇獻之時無傳之者至劉向考校經

籍檢得一百三十篇第而敘之又得明堂陰

陽記三十三篇孔子三朝記七篇王史氏記

二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十

四篇戴德刪其煩重合而記之為八十五篇

謂之大戴記而戴聖又刪大戴之書為四十

六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴之學

融又益月令一篇明堂位一篇樂記一篇合

四十九篇云云其說不知所本今考後漢書

橋元傳云七世祖仁著禮記章句四十九篇

號曰橋君學仁即班固所謂小戴授梁人橋

季卿者成帝時嘗官大鴻臚其時已稱四十

九篇無四十六篇之說又孔疏稱別錄禮記

四十九篇樂記第十九四十九篇之首疏皆

引鄭目錄鄭目錄之末必云此於劉向別錄

屬某門月令目錄云此於別錄屬明堂陰陽

記明堂位目錄云此於別錄屬明堂陰陽記

欽定四庫全書總目 經部 禮記 一

樂記目錄云此於別錄屬樂記蓋十一篇今

為一篇則三篇皆劉向別錄所有安得以為

馬融所增疏又引元六藝論曰戴德傳記八

十五篇則大戴禮是也戴聖傳禮四十九篇

則此禮記是也元為馬融弟子使三篇果融

所增元不容不知豈有以四十九篇屬於戴

聖之理況融所傳者乃周禮若小戴之學一

授橋仁一授楊榮後傳其學者有劉祐高誘

鄭元盧植融絕不預其授受又何從而增三

篇乎知今四十九篇實戴聖之原書隋志誤

也元延祐中行科舉法定禮記用鄭元注故

元儒說禮率有根據自明永樂中敕修禮記

大全始廢鄭注改用陳澹集說禮學遂荒然

研思古義之事好之者終不絕也為之疏義

者唐初尚存皇侃熊安生二家

案明北監本以皇侃為皇

甫侃以熊安生為熊安二人姓名貞觀中敕

並誤是徵校刊之疎謹附訂於此孔穎達等修正義乃以皇氏為本以熊氏補

所未備穎達序稱熊則違背本經多引外義

猶之楚而北行馬雖疾而去愈遠又欲釋經

文惟聚難義猶治絲而棼之手雖繁而絲益

欽定四庫全書總目 經部 禮記 一

亂也皇氏雖章句詳正微稍繁廣又既遵鄭氏乃時乖鄭義此是木落不歸其本狐死不首其邱此皆二家之弊未爲得也故其書務伸鄭注未免有附會之處然採摭舊文詞富理博說禮之家鑽研莫盡譬諸依山鑄銅煮海爲鹽卽衛湜之書尚不能窺其涯涘陳澧之流益如莛與楹矣

禮記正義序

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰

夫禮者經天緯地本之則大一之初原始要終體之乃人情之欲夫人上資六氣下乘四序賦清濁以醇醜感陰陽而遷變故曰人生而靜天之性也感物而動性之欲也喜怒哀樂之志於是乎生動靜愛惡之心於是乎在精粹者雖復

已序

凝然不動浮躁者實亦無所不為是以古先聖王鑒其若此欲保之以正直納之於德義猶襄陵之浸修隄防以制之方用切駕之馬設銜策以驅之故乃上法圓象下參方載道之以德齊之以禮然飛走之倫皆有懷於嗜慾則鴻荒之世非無心於性情燔黍則大享之濫觴土鼓乃雲門之拳石冠冕飾於軒初玉帛朝於虞始夏商革命損益可知文武

重光典章斯備洎乎姬旦負屨臨朝述曲禮以節威儀制周禮而經邦國禮者體也履也郁郁乎文哉三百三千於斯為盛綱紀萬事彫琢六情非彼日月照大明於寰宇類此松筠負貞心於霜雪順之則宗祏固社稷寧君臣序朝廷正逆之則紀綱廢政教煩陰陽錯於上人神怨於下故曰人之所生禮為大也非禮無以事天地之神辯君臣長幼之位是禮之時義大矣哉暨周昭王南征之後彝倫漸壞彗星東出之際憲章遂泯夫子雖定禮正樂頹綱暫理而國異家殊異端並作畫蛇之說文擅於縱橫非馬之談辨離於堅白暨乎道喪兩楹義乖四術上自游夏之初下終秦漢之際其間歧塗詭說雖紛然競起而餘風曩烈亦時或獨存於是博物通人知今温古考前代之憲章參當時之得失俱以

已序

二

所見各記舊聞錯總鳩聚以類相附禮記之目於是乎在去聖逾遠異端漸扇故大小二戴共氏而分門王鄭兩家同經而異注爰從晉宋逮于周隋其傳禮業者江左尤盛其爲義疏者南人有賀循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重宣皇甫侃等北人有徐道明李業興李寶鼎侯聰熊安等其見於世者唯皇熊二家而已熊則違背本經多引外義猶之楚而北行

已序

三

馬雖疾而去逾遠矣又欲釋經文唯聚難義猶治絲而棼之手雖繁而絲益亂也皇氏雖章句詳正微稍繁廣又既遵鄭氏乃時乖鄭義此是木落不歸其本狐死不首其丘此皆二家之弊未爲得也然以熊比皇皇氏勝矣雖體例旣別不可因循今奉

勅刪理仍據皇氏以爲本其有不備以熊氏補焉必取文證詳悉義理精審翦

其繁蕪撮其機要恐獨見膚淺不敢自專謹與中散大夫守國子司業臣朱子奢國子助教臣李善信守太學博士臣賈公彥行太常博士臣柳士宣魏王東閣祭酒臣范義頽魏王參軍事臣張權等對其量定至十六年又奉

已序

四

勅與前修疏人及儒林郎守太學助教雲騎尉臣周玄達儒林郎守四門助教雲騎尉臣趙君贊儒林郎守四門助教雲騎尉臣王士雄等對 勅使趙弘智覆更詳審爲之正義凡成七十卷庶能光贊大猷垂法後進故敘其意義列之云爾

禮記正義

夫禮者經天地理人倫本其所起在天地未分之前故禮運云夫禮必本於大一是天地未分之前已有禮也禮者理也其用以治則與天地俱興故昭二十六年左傳稱晏子云禮之可以爲國也久矣與天地並但于時質略物生則自然而有尊卑若羊羔跪乳鴻鴈飛有行列豈由教之者哉是三才既判尊卑自然而有但天地初分之後即應有君臣治國但年代緜遠無文

記序

五

以言案易緯通卦驗云天皇之先與乾曜合元君有五期輔有三名注云君之用事五行王亦有五期輔有三名公卿大夫也又云遂皇始出握機矩注云遂皇謂遂人在伏犧前始王天下也矩法也言遂皇持斗機運轉之法指天以施政教既云始王天下是尊卑之禮起於遂皇也持斗星以施政教者即禮緯斗威儀云宮主君商主臣角主父徵主子羽主夫少宮主婦少商主政是法北斗而爲七政七政之立是禮

迹所興也鄭康成六藝論云易者陰陽之象天地之所變化政教之所生自人皇初起人皇即遂皇也既政教所生初起於遂皇則七政是也六藝論又云遂皇之後歷六紀九十一代至伏犧始作十二言之教然則伏犧之時易道既彰則禮事彌著案譙周古史考云有聖人以火德王造作鑽燧出火教民熟食人民大悅號曰遂人次有三姓乃至伏犧制嫁娶以儷皮爲禮作琴瑟以爲樂又帝王世紀云燧人氏沒包義氏代之以此言之則嫁娶嘉禮始於伏犧也但古史考遂皇至于伏犧唯經三姓六藝論云歷六記九十一代其又不同未知孰是或於三姓而爲九十一代也案廣雅云一紀二十七萬六千年方叔機注六藝論云六紀者九頭紀五龍紀攝提紀合洛紀連通紀序命紀凡六紀也九十一代者九頭一五龍五攝提七十二合洛三連通六序命四凡九十一代也但伏犧之前及伏犧之後年代參差所說不一緯候紛

記序

六

紘各相乖背且復煩而無用今並略之唯據六藝論之文及帝王世紀以爲說也案易繫辭云包犧氏沒神農氏作案帝王世紀云伏犧之後女媧氏亦風姓也女媧氏沒次有大庭氏柏皇氏中央氏栗陸氏驪連氏赫胥氏尊盧氏渾侖氏吳英氏有巢氏朱襄氏葛天氏陰康氏無懷氏凡十五代皆襲伏犧之號然鄭玄以大庭氏是神農之別號案封禪書無懷氏在伏犧之前今在伏犧之後則世紀之文未可信用世

記序

七

紀又云神農始教天下種穀故人號曰神農案禮運云夫禮之初始諸飲食燔黍捭豚蕡桴而土鼓又明堂位云土鼓葦籥伊耆氏之樂又郊特牲云伊耆氏始爲蜡蜡即田祭與種穀相協土鼓葦籥又與蕡桴土鼓相當故熊氏云伊耆氏即神農也旣云始諸飲食致敬鬼神則祭祀吉禮起於神農也又史記云黃帝與蚩尤戰於涿鹿則有軍禮也易繫辭黃帝九事章云古者葬諸中野則有凶禮也又論語撰考云軒

知地利九牧倡教既有九州之牧當有朝聘是賓禮也若然自伏犧以後至黃帝吉凶賓軍嘉五禮始具皇氏云禮有三起禮理起於大一禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於大一其義通也其禮事起於遂皇禮名起於黃帝其義乖也且遂皇在伏犧之前禮運燔黍捭豚在伏犧之後何得以祭祀在遂皇之時其唐堯則舜典云修五禮鄭康成以爲公侯伯子男之禮又云命伯夷典朕三禮五禮其文亦見經

記序

八

也案舜典云類于上帝則吉禮也百姓如喪考妣則凶禮也羣后四朝則賓禮也舜征有苗則軍禮也嬪于虞則嘉禮也是舜時五禮具備直云典朕三禮者據事天地與人爲三禮其實事天地唯吉禮也其餘四禮並人事兼之也案論語云殷因於夏禮周因於殷禮則禮記摠陳虞夏商周則是虞夏商周各有當代之禮則夏商亦有五禮鄭康成注大宗伯唯云唐虞有三禮至周分爲五禮不言夏商者但書篇散亡

夏商之禮絕滅無文以言故據周禮有文者而言耳武王沒後成王幼弱周公代之攝政六年致大平述文武之德而制禮也故洛誥云考朕昭子刑乃單文祖德又禮記明堂位云周公攝政六年制禮作樂頒度量於天下但所制之禮則周官儀禮也鄭作序云禮者體也履也統之於心曰體踐而行之曰履鄭知然者禮器云禮者體也祭義云禮者履此者也禮記既有此釋故鄭依而用之禮雖合訓體履則周官爲

記序

九

體儀禮爲履故鄭序又云然則三百三千雖混同爲禮至於並立俱陳則曰此經禮也此曲禮也或云此經文也此威儀也是周禮儀禮有體履之別也所以周禮爲體者周禮是立治之本統之心體以齊正於物故爲禮賀瑒云其體有二一是物體言萬物貴賤高下小大文質各有其體二曰禮體言聖人制法體此萬物使高下貴賤各得其宜也其儀禮但明體之所行踐履之事物雖萬體皆同一履履無兩義也于

周之禮其文大備故論語云周監於二代郁郁乎文哉吾從周也然周既禮道大用何以老子云失道而後德失德而後仁失仁而後義失義而後禮禮者忠信之薄道德之華爭愚之始故先師準緯候之文以爲三皇行道五帝行德三王行仁五霸行義若失義而後禮豈周之成康在五霸之後所以不同者老子盛言道德質素之事無爲靜默之教故云此也禮爲浮薄而施所以抑浮薄故云忠信之薄且聖人之王

記序

十

天下道德仁義及禮並蘊于心但量時設教道德仁義及禮須用則行豈可三皇五帝之時全無仁義禮也殷周之時全無道德也老子意有所主不可據之以難經也既周禮爲體其周禮見於經籍其名異者見有七處案孝經說云禮經三百一也禮器云經禮三百二也中庸云禮儀三百三也春秋說云禮經三百四也禮說云有正經三百五也周官外題謂爲周禮六也漢書藝文志云周官經六篇七也七者皆云

三百故知俱是周官周官三百六十舉其
大數而云三百也其儀禮之別亦有七處
而有五名一則孝經說春秋及中庸並云
威儀三千二則禮器云曲禮三千三則禮
說云動儀三千四則謂爲儀禮五則漢書
藝文志謂儀禮爲古禮經凡此七處五名
稱謂並承三百之下故知即儀禮也所以
三千者其履行周官五禮之別其事委曲
條數繁廣故有三千也非謂篇有三千但
事之殊別有三千條耳或一篇一卷則有

記序

十一

數條之事今行於世者唯十七篇而已故
漢書藝文志云漢初高堂生傳禮十七篇
是也至武帝時河間獻王得古禮五十六
篇獻王獻之又六藝論云後得孔子壁中
古文禮凡五十六篇其十七篇與高堂生
所傳同而字多異其十七篇外則逸禮是
也周禮爲本則聖人體之儀禮爲末賢人
履之故鄭序云體之謂聖履之爲賢是也
既周禮爲本則重者在前故宗伯序五禮
以吉禮爲上儀禮爲末故輕者在前故儀

禮先冠昏後喪祭故鄭序云二者或施而
上或循而下其周禮六藝論云周官壁中
所得六篇漢書說河間獻王開獻書之路
得周官有五篇失其冬官一篇乃購千金
不得取考工記以補其闕漢書云得五篇
六藝論云得其六篇其文不同未知孰是
其禮記之作出自孔氏但正禮殘缺無復
能明故范武子不識殺烝趙鞅及魯君謂
儀爲禮至孔子沒後七十二之徒共撰所
聞以爲此記或錄舊禮之義或錄變禮所

記序

十二

由或兼記體履或雜序得失故編而錄之
以爲記也中庸是子思伋所作緇衣公孫
尼子所撰鄭康成云月令呂不韋所修盧
植云王制謂漢文時博士所錄其餘衆篇
皆如此例但未能盡知所記之人也其周
禮儀禮是禮記之書自漢以後各有傳授
鄭君六藝論云案漢書藝文志儒林傳云
傳禮者十三家唯高堂生及五傳弟子戴
德戴聖名在也又案儒林傳云漢興高堂
生傳禮十七篇而魯徐生善爲容孝文時

徐生以容爲禮官大夫瑕丘蕭奮以禮至淮陽太守孟卿東海人事蕭奮以授戴德戴聖六藝論云五傳弟子者熊氏云則高堂生蕭奮孟卿后倉及戴德戴聖爲五也此所傳皆儀禮也六藝論云今禮行於世者戴德戴聖之學也又云戴德傳記八十五篇則大戴禮是也戴聖傳禮四十九篇則此禮記是也儒林傳云大戴授琅邪徐氏小戴授梁人橋仁字季卿楊榮字子孫仁爲大鴻臚家世傳業其周官者始皇深

記序

十三

惡之至孝武帝時始開獻書之路旣出於山巖屋壁復入祕府五家之儒莫得見焉至孝成時通人劉歆校理祕書始得列序著于錄略爲衆儒排棄歆獨識之知是周公致太平之道河南緱氏杜子春永平時初能通其讀鄭衆賈逵往授業焉其後馬融鄭玄之等各有傳授不復繁言也

曲禮曰毋不敬

禮主於敬。陸曰：毋音無，說文云：止之詞，其字從女，內有一畫，象有姦之形。禁

止之勿令姦，古人云：毋猶今人言莫也。案：毋字與父母字不同，俗本多亂讀者，皆朱點，母字以作無音非也。後放此疑者，特復儼若思。儼，矜莊貌。人之坐思貌必儼然。嚴魚檢反。音之儼若思。本亦作儼，同矜莊貌。思如字，徐息嗣反。矜君

冰安定辭。審言語也。易曰：言語者君。安民哉。此上三句反。安民哉。審言語也。易曰：言語者君。安民哉。此上三句

說曲禮者。疏。正義曰：此一節明人君立治之本，先當肅心。美之云耳。疏。謹身慎口之事。曲禮曰：君者，案下文安民哉。是為君上所行，故記人引儀禮正經，毋不敬以下三句而為

實驗也。毋不敬者，人君行禮無有不敬，行五禮皆須敬也。儼若思者，儼矜莊貌也。若如也，思計慮也。夫人計慮狀必端

辭言語也。人君出言必當慮之於心，然後宣之於口，是詳審於言語也。安民哉者，但人君發舉不離口與身心，既心能

肅敬身，乃矜莊口復審慎三者，依於德義，則政教可以安民也。云哉者，詔人美此三句者也。注禮主於敬。正義曰：孝

經云：禮者敬而已矣。是也。又案鄭目錄云：曲禮之中體含五禮。今云曲禮曰毋不敬，則五禮皆須敬。故鄭云：禮主於敬。然

五禮皆以拜為敬，禮則祭極敬，主人拜尸之類是吉禮，須敬也。拜而後替，類之類是凶禮，須敬也。主人拜迎賓之類是賓

禮，須敬也。軍中之拜，肅拜之類是軍禮，須敬也。冠昏飲酒皆

有賓主拜答之類是嘉禮，須敬也。兵車不式，乘玉路不式，鄭

云：大事不崇，曲敬者謂敬天神及軍之大事，故不崇。曲小之

敬，熊氏以為唯此不敬者，恐義不然也。既云曲禮曰是引儀

禮正經，若引春秋曰：詩曰：之類所引者，若冠禮戒辭云：壽考

惟祺介爾景福之等，今不見者，或在三千散亡之中也。注

儼矜至儼然。正義曰：經唯云儼若思，不云坐鄭必知坐思

者，案大學云：定而後能靜，靜而後能安，安而後能慮，慮即思

及舌，故審言語也。注審言至樞機。正義曰：論語云：駟不

言善則千里之外應之，況其邇者乎？出其言不善則千里之

外違之，况其邇者乎？言行者君子之樞機，鄭注樞謂戶樞機

謂弩牙戶樞之發，或明或闇，弩牙之發，或中或不，以喻君子

○敖不可長，欲不可從，志不可滿，樂不可極。四者慢遊之道，桀紂所以自禍。敖五

反盧植馬融王肅並直良反，欲如字，一音喻，從足，用反，放縱

也。樂音洛，皇侃音岳，極如字，皇紀力反，桀其列反，夏之未主

名矣，紂直丑反。疏。敖不至可極。正義曰：此一節承上人

殷之末，主名辛。君敬慎之道，此亦據人君恭謹節儉之

事，故鄭引桀紂以證之。敖不可長者，敖者矜慢在心之名

長者，行敖著迹之稱。夫矜我慢物，中人不免，若有心而無迹

則於物無傷，若迹著而行，則侵虐為甚，傾國亡家，必由乎

此故戒不可長。欲不可從者，心所貪愛為欲，則飲食男女

人之大欲存焉。是也。人皆有欲，但不得從之也。志不可滿

者，六情徧觀在心，未見為志。凡人各有志意，但不得自滿，故

六韜云：器滿則傾，志滿則覆。樂不可極者，樂者天子宮縣

以下皆得有樂，但主歡心，人情所不能已，當自抑止，不可極

為故樂記云：樂盈而反，以反為文。注四者至自禍。正義

曰：案尚書史記說紂惡甚多，不可具載。皇氏云：斯朝涉之脛

剖賢人之心，是長敖也。糟丘酒池之等，是從欲也。玉杯象箸

之等，是志滿也。靡靡之樂，是樂極也。桀之為惡，唯有民隊塗

炭，淫於妹嬉之事，雖史傳不言，四事亦應俱有。四者之惡，故

紂焚宣室，桀放南巢，但天作孽，猶可違，自作孽，不可追。桀紂

皆自身為惡，以致滅亡，故云自禍也。賢者狎而敬之，而近之，習其所行

也。月令曰：雖有貴戚近習。狎，戶甲反，近附也。畏而愛之

之近，下注內不出者，皆同。威音威，本亦作威。吾先子之所畏

可以己心之愛，情極人之善惡。誣音無，後並同。積而能散，謂已有蓄積，見貧

調救之若宋樂氏。蓄勅六反。安安而能遷，謂已今安

則音周，樂音岳，謂宋司城樂喜。安安而能遷，謂已今安

後有害，則當能遷。晉咎犯與姜氏醉重耳而行，近之

○害如字，本亦作難，乃旦反，咎其九反，重直九反。臨財

母苟得，反下為傷，為近皆同。臨難母苟免，為傷義也

反。很母求勝，分母求多。為傷平也，很闕也，謂爭訟也

反。勝舒證反，分扶問反，闕呼歷反。疑事毋質，質成也，彼

猶闕也，爭爭闕之爭，下文皆同。直而勿有，直正也，已若不疑，則

已成言之終，不然。直而勿有，稱師友而正之謙也。疏

則傷知。知音智。直而勿有，稱師友而正之謙也。疏

賢者至勿有。正義曰：此一節摠明愛敬安危忠信之事，各

隨文解之。賢者狎而敬之者，賢是有德成之稱，狎謂近也

疏。賢者至勿有。正義曰：此一節摠明愛敬安危忠信之事，各

隨文解之。賢者狎而敬之者，賢是有德成之稱，狎謂近也

疏。賢者至勿有。正義曰：此一節摠明愛敬安危忠信之事，各

隨文解之。賢者狎而敬之者，賢是有德成之稱，狎謂近也

疏。賢者至勿有。正義曰：此一節摠明愛敬安危忠信之事，各

隨文解之。賢者狎而敬之者，賢是有德成之稱，狎謂近也

疏。賢者至勿有。正義曰：此一節摠明愛敬安危忠信之事，各

隨文解之。賢者狎而敬之者，賢是有德成之稱，狎謂近也

疏。賢者至勿有。正義曰：此一節摠明愛敬安危忠信之事，各

隨文解之。賢者狎而敬之者，賢是有德成之稱，狎謂近也

習也賢者身有道藝朋類見賢思齊焉必須附而近之習其德藝儕倫易相褻慢故戒令相敬也。注狎習至近習。正義曰引月令者案月令仲冬之月禁戒婦功不得奢慢貴戚謂王之姑姊妹近習謂王之所親幸嬪御之屬言近習者王附而近之習其色引之者證賢者附而近之習其道藝連引貴戚於義無所當也。畏而愛之。正義曰賢者有其德行人皆心服畏之既有所畏必當愛其德義不可疎之。注心服至所畏。正義曰引曾子曰吾先子之所畏者孟子云或問曾子曰吾子與子路孰賢曾子曰然曰吾先子之所畏也先子謂祖曾參不在四科。而子路入四科故曾參心服子路引之者證經是心服之義。愛而知其惡憎而知其善。正義曰愛謂已所親幸憎謂已所嫌慢人多愛而不知其惡憎而不知其善故記人戒之云凡人雖愛必當知其善能若行崔氏云若石碻知子厚是也心雖憎疾亦當知其善能若邪奚知其解狐是也若然乃可審知人之賢愚。積而能散。正義曰凡人貪吝皆好積而不好散今謂已有畜積能散之。案襄二十九年左傳云鄭國飢子皮貸民粟戶一鐘樂氏者宋司城官姓樂名喜字子罕宋亦飢樂喜請於平公云鄰於善民之望請貸民粟并使諸大夫亦貸之今不引鄭罕氏而

記疏卷一

七

引宋樂氏者鄭罕氏施而斂之宋樂氏施而不斂故晉叔向聞之曰鄭之罕宋之樂施而不德樂氏加焉熊氏云禮家施不及國大夫不收公利二家皆非也今鄭為能散者直取一邊能散之義是同不據家施非禮之事鄭不言是而言若者但禮與諸經事實是一惟文字不同鄭則言是若檀弓云諸侯伐秦曹桓公卒於會鄭注引春秋傳云曹伯廬卒於師是也以其一事故云是也此禮本不為樂氏而作但事類相似引以為證故云若也。安而能遷。正義曰上安據心下安據處凡人多居危如安故記人戒之云謂已心安於此所處之安當圖謀於後有害以否若後當有害必須早遷則離害也。注謂已至近之。正義曰晉舅犯者案左傳僖二十三年晉重耳自翟之齊齊桓公妻之有馬二十乘重耳心安於齊不欲歸晉從者重耳之舅子犯謀於桑下蠶妾在其上以告姜氏姜氏殺之而謂公子曰子有四方之志其聞之不可姜氏與子犯謀醉而遣之醒以戈逐子犯至秦秦伯納之卒為霸主是安而能遷之也。正義曰遷又非重耳之意不得云若故云近之也。臨財毋苟得。正義曰財則人之所貪非義而取謂之苟得故記人戒之今有財利元非

兩人之物兩人俱臨而求之若苟得入已則傷廉隅故鄭云為傷廉也。臨難毋苟免。正義曰難謂有寇仇謀害君父為人臣子當致身授命以救之故記人戒之云若君父有難臣子若苟且免身而不鬪則陷君父於危亡故云毋苟免見正義曰很謂小小闕引過歸已不可爭皆欲求勝故記人戒之云而有一小闕很當引過歸已不可爭皆欲求勝故記人戒之云是衆人之物當共分之人皆貪欲望多入已故記人戒之云所分之物毋得求多也。注為傷至於牆。正義曰所引詩者是論語孔子云以直報怨是也。疑事毋質。正義曰人多故論語孔子云以直報怨是也。疑事毋質。正義曰人多專固未知而為已知故戒之云彼已俱疑而來問已質成也若已亦疑則無得成言之若成言疑事後為賢人所譏則傷已智也故孔子戒子路云不知為不知也。直而勿有。正義曰此謂彼疑已不疑者仍須謙退直也。彼有疑事而來問已已若不疑而答之則當稱師。若夫也。春秋傳曰是謂我非夫也。夫坐如尸。正視貌。立如齊。禮也。齊謂祭方于反丈夫也。夫坐如尸。正視貌。立如齊。禮也。齊謂祭

記疏卷一

八

本亦作齋。禮從宜。事不可常也。晉士句帥師侵齊聞齊侯音同注同。禮從宜。事不可常也。晉士句帥師侵齊聞齊侯還音旋。使從俗。禮器曰天不生地不養君子不以禮儀後放此。使從俗。禮器曰天不生地不養君子不以禮儀徐扶世反。饗許兩反。疏。論為丈夫之法當坐如尸以下四行並備乃可立身各依文解之。若夫者凡人若為丈夫之法必當如下所陳故曰丈夫於上下乃論其行以結之。注言若至莊夫。正義曰案左傳宣十二年鄭之戰楚侵鄭晉救之及河間鄭既及楚平中軍將荀林父欲還不濟上軍將士會曰善中軍佐先穀曰不可成師以出聞敵疆而退非夫也。又哀十一年齊伐魯魯武叔初不欲戰為冉求所非武叔曰是謂我不成丈夫也退而蒐乘二傳之言當是先穀之辭也。彼無是謂我鄭君足之也。坐如尸者尸居神位坐必矜莊言人雖不為尸若所在坐法必當如尸之坐故鄭云視貌正也。立如齊者人之倚立多慢不恭故戒之云倚立之時雖不齊亦當如祭前之齊必須磬折屈身。注磬且至祀闔闔戶如食間是祭時主人有聽法云磬者謂屈身如磬之折殺案考工記云磬氏為磬偈句一矩有半鄭云必先度一

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

矩為句一矩為股而求其弦既而以一矩有半觸其弦則磬之倨句也是磬之折殺其形必曲人之倚立亦當然也又云齊謂祭祀時者凡齊皆在祭前自整齊之名並於適寢之中坐而無立今云立如齊者齊有立者但祭前有齊所以自整齊也則祭日神前亦當齊則齋者是先通稱此言立如齋非祭前坐齋故鄭云齋謂祭祀時也若然此立謂侍尊者之時故王藻云凡侍於君神垂足如履齋視下聽上是也禮從宜者皇氏云上二事丈夫為儼恪之儀此下二事丈夫為禮雖奉命出征相外之事將軍裁之知可而進知難而退前事不可準定貴從當時之宜也注事不至善之正義曰案春秋襄十九年齊侯還卒晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還公羊云還者何善辭也何善爾大夫其不伐喪也此受命於君而伐齊則何大其不伐喪也大夫以君命出使進退在大夫也○使從俗者使謂臣為君出聘之法皆出世俗性幣以為厚禮土俗若無不可境外求物故云使從俗也皇氏云上禮從宜與此使從俗互而相通皆是以禮而使義或然也○注亦事至不饗○正義曰牲幣之屬當從俗所出者謂若郊特牲及聘禮朝聘皆有皮馬龜金竹箭璧帛之等有則致之無則已故云不可常也禮器曰天不生者謂天不以四

記疏卷一

九

時而生若李梅冬實地不養者謂居山以魚鼈居澤以鹿豕君子不以為禮者謂天不生地不養之等君子不將為饗禮鬼神不饗此非常之物明鬼神依人也○夫禮者所

以定親疏決嫌疑別同異明是非也禮不妄

說人為近佞媚也君子說之不以其道則不說也○夫音

古允反嫌戶恬反別彼列反下注下文同說音悅又始

悅反注同伎乃定反口才曰伎媚眉忌反意向日媚

辭費為傷信君子先行其言而後從之○辭本又作詞同

反言而不禮不踰節不侵侮不好狎則習近為好

行爲辭費禮不踰節不侵侮不好狎則習近為好

慢也好呼報反注同脩身踐言謂之善行履履也言

○行下孟反脩言道禮之質也言道言合於道質

耳禮聞取於人不聞取人謂取人者取於人謂高尙

取於舊七樹反謂趣就師求道也皇如字禮聞來學不

謂取師之道取人如字謂制師使從已正義曰此一節摠明治

聞往教疏身立行交接得否皆由於禮故以禮為

目各隨文解之○夫禮者所以定親疏者五服之內大功已

上服昭穆者為親小功已下服精者為疏故周禮小史掌定繫

世辨昭穆也○決嫌疑者若妾為女君期女君為妾若報之

則太重降之則有舅姑為婦之嫌故全不服是決嫌疑者孔

子之喪門人疑所服子貢曰昔者夫子喪父而無服是決疑也

服喪子路亦然請喪夫子若喪父而無服是決疑也○別同

異者賀瑒云本同今異姑姊妹是也本異今同世母叔母及

子游湯裘而弔得禮是也○曾子襲裘而弔失禮非也但嫌疑

同異是非之屬在禮甚眾各舉一事為證而皇氏具引今亦

略之○禮不妄說人者禮動不虛若說人之德則爵之問人

至說也○正義曰此論語文孔子曰君子說之不以其道則

不說也○正義曰此論語文孔子曰君子說之不以其道則

妄說人之事○不辭費者正義曰凡為人之道當言行相副

今直有言而無行為辭費○禮不至好狎○禮者所以辨尊

卑別等級使上不逼下下不僭上故云禮不踰節度也不

侵侮者禮主於敬自卑而尊人故戒之不得侵犯侮慢於人

也○不好狎者賢者當狎而敬之若直近而習之不加於敬

則是好狎故鄭云習近為好狎也○行脩至質也○凡為禮

祭祀供給鬼神非禮不誠不莊分辨皆別也官仕也班次也

莊敬也學或為御○辨皮勉反徐方勉反上下謂公卿下謂大夫士宦音患朝直遙反泄本亦作益徐音利沈力二反

又力位反禱丁老反鄭云求福曰禱祠音詞求得曰祠共音恭本或作供莊側良反徐側亮反學或為御鄭此注為見他本也後

是以君子恭敬擗節退讓以明禮擗猶放此

○擗祖本反趨士趨猶也鸚鵡能言不離飛鳥猩猩能言

不離禽獸今人而無禮雖能言不亦禽獸之

心乎夫唯禽獸無禮故父子聚麀聚猶共也鹿牝曰麀○嬰

本或作鸚鵡厄耕反母本或作鸚同音武諸葛恪茂后反離力智反下同往本又作猩猩音生禽獸盧本作走獸鹿音憂牝鹿

也牝頻恐反徐扶盡反舊扶允反是故聖人作為禮以教人使人

以有禮知自別於禽獸疏道德至禽獸○正義曰此一節明禮為諸事之

記疏卷一

十一

本言人能有禮然可異於禽獸也○道德仁義非禮不成者道者通物之名德者得理之稱仁是施恩及物義是裁斷合宜言人欲行四事不用禮無由得成故云非禮不成也道德為萬事之本仁義為羣行之大故舉此四者為用禮之主則餘行須禮可知也道是通物德是理物理物由於開通是德從道生故道在德上此經道謂才藝德謂善行故鄭注周禮云道多才藝德能躬行非是老子之道德也熊氏云此是老子失道而後德失德而後仁失仁而後義今謂道德大而言之則包羅萬事小而言之則人之才藝善行無問大小皆須禮以行之是禮為道德之具故云非禮不成然人之才藝善行得為道德者以自身有才藝事得開通身有美善於理為得故稱道德也○教訓正俗非禮不備者熊氏云教謂教人師法訓謂訓說義理以此教訓正其風俗非得其禮不能備具故云非禮不備但教之與訓小異大同分爭辨訟非禮不決者周禮司寇以兩造禁民訟又云以兩劑禁民獄故鄭云爭罪曰獄爭財曰訟則萬事通名故左傳云凡有血氣皆有爭心又云錐刀之末將盡爭之是也此爭財曰訟對文異耳散則通名故左傳云衛侯與元咺訟是爭罪亦曰訟也○君臣上下父子兄弟非禮不定者上謂公卿大夫下謂士也君父南面臣子北面公卿大夫則列位於上士則列位於下兄前

弟後唯禮能定也白虎通云君羣也羣下之所歸心也臣堅也厲志自堅也父矩也以法度教子也子孳也孳孳無已也

兄況也況父法也弟悌也心順行篤也官學事師非禮不親者熊氏云宦謂學仕官之事學謂習學六藝此二者俱是事師非禮不親左傳宣二年趙盾見靈輒餓問之云宦三年矣

服虔云官學也是學職事為官也○班朝治軍泄官行法非禮威嚴不行者班次也朝朝廷也次謂司士正朝儀之位次也治軍謂師旅卒伍各正其部分也泄臨也官謂卿大夫士

各有職掌行法謂司寇士師明刑法也皆用禮威嚴乃行也禱祠祭祀供給鬼神非禮不誠不莊者周禮都宗人云國有大故則令禱祠鄭注云祠謂報塞又小宗伯注云求福曰禱

得求曰祠熊氏云祭祀者國家常禮幣幣之屬以供給鬼神唯有禮乃能誠敬○是以君子恭敬擗節退讓以明禮者君子是有德有爵之通稱王肅云君上位子下民又康成注少

儀云君子卿大夫若有異德者凡禮有深疑則舉君子以正之恭敬者何屑云在貌為恭在心為敬何之所說從多舉也

夫貌多心少為恭心多貌少為敬所以知者書云奉先思孝接下思恭又云貌曰恭又少儀云賓客主恭祭祀主敬論語云巧言令色足恭又云至於犬馬皆能有養不敬何以別乎

又孝經說君父同敬為母不同敬以此諸文言之凡稱敬多為尊故知貌多為恭心多為敬也又通而言之則恭敬是一左傳云敬恭父命士昏禮云敬恭聽宗父母之言孝經云恭

敬安親此並恭敬連言明是一也擗者趨也節法度也言恒趨於法度退讓以明禮者應進而遷曰退應受而推曰讓以明禮者既道德仁義已下並須禮以成故君子之身行恭敬趨法度及退讓之事以明禮也○猩猩至禽獸○正義曰爾雅云猩猩小而好啼郭注山海經云人面豕身能言語今交

趾封谿縣出猩猩狀如獾純聲似小兒啼今案禽獸之名經記不同爾雅云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸今鸚鵡是羽曰禽猩猩四足而毛正可謂之禽四足而毛謂之獸今鸚鵡

記疏卷一

十一

鳥力小可擒捉而取之獸者守也言其力多不易可擒先須圍守然後乃獲故曰獸也通而為說鳥不可曰獸獸亦可曰禽故鸚鵡不曰獸而猩猩通曰禽也故易云王用三驅失前禽則驅走者亦曰禽也又周禮司馬職云大獸公之小禽私之以此而言則禽未必皆鳥也又康成注周禮云凡鳥獸未孕曰禽周禮又云以禽作六擊卿羔大夫鴈白虎通云禽者鳥獸之總名以此諸經證禽名通獸者以其小獸可擒故得通名○太上貴德太上上帝皇之世其民施而不惟報○大音泰注同大上謂三皇五帝之世

施始鼓其大務施報三王之世禮尚往來往而不

來非禮也來而不往亦非禮也人有禮則安

無禮則危故曰禮者不可不學也夫禮者自

卑而尊人雖負販者必有尊也而況富貴乎

負販者尤輕桃志利宜若無禮然○販方萬反佻吐彫反富貴而知好禮則不驕

不淫貧賤而知好禮則志不懾懾猶怯也○好呼

反怯上却反何肩疏大上至不懾○正義曰此一節明世

禮各隨文解之○大上貴德者大上謂三皇五帝之世也其

時猶淳厚其德不尚往來之禮所貴者在於有德故曰貴德

也德主務施其事但施而不希其反也皇是三皇帝是五帝

不云皇帝者恐是一事不分故鄭升帝於皇上以殊異代矣

然五帝雖有三禮五玉陟方朝會而猶是揖讓故上同三皇

是以禮運注謂五帝為大道之時也熊氏云三皇稱皇者皆

行合天皇之星故詩緯含神務宋均注云北極天皇大帝其

精生人然則稱皇者皆得天皇之氣也鄭玄意則以伏犧女

媧神農為三皇故注中候勅省圖引運斗樞伏犧女媧神農

為三皇也然宋均注援神契引甄耀度數疑人伏犧神農為

三皇譙周古史考亦然白虎通取伏犧神農祝融為三皇孔

安國則以伏犧神農黃帝為三皇並與鄭不同此皆無所據

其言非也鄭數伏犧女媧神農非謂其人身自相接其間代

之王多矣六藝論云媧人至伏犧一百八十七代宋均注文

耀鉤云女媧以下至神農七十二姓譙周以為伏犧以次有

三姓始至女媧女媧之後五十姓至神農神農至炎帝一百

三十三姓是不當身相接譙周以神農炎帝為別人又以神

三皇行道五帝行德不同者但德由道生道為其本故道優

於德散而言之德亦是道故摠云貴德既三皇行道五帝行

德以次推之則三王行仁五霸行義五帝雖行德亦能有仁

故大學云堯舜率天下以仁是也案老子云道常無名河上

公云能生天地人則當大易之氣也道德經云上德不德其

德稍劣於常道則三皇之世法大易之道行之也然則可行

之道則伏犧畫八卦之屬是也三皇所行者也下德不失德

河上公云下德謂號謚之君則五帝所行者也但三皇則道

多德少五帝則道少德多此皆熊氏之說也今謂道者開通

濟物之名萬物由之而有生之不為功有之不自伐虛無寂

莫隨物推移則天地所生微妙不測聖人能同天地之性其

愛養如此謂之為道此則常道人行大道也其如此善行為

心於已為得雖不矜伐意恒為善謂之為德此則劣於道也

既能推恩濟養惻隱矜恤於物謂之為仁又劣於德若其以

仁招物物不從己征伐刑戮使人服從謂之為義又劣於仁

以義服從恐其叛散以禮制約苟相羈縻是之謂禮又劣於

義此是人情小禮非大禮也聖人之身俱包五事遇可道行

道可德行德可仁行仁可義行義皆隨時應物其實諸事並

有非是有道德之時無仁義有仁義之時無道德也此道德

以大言之則天地聖人之功也以小言之則凡人之行也故

鄭注同禮云道多才藝德能躬行謂於一人之上亦能開通

亦於己為德以此言之則周禮三德六德及皋陶九德及洪

範三德諸經傳道德皆有分域小大殊名不足怪也○注其

民施而不惟報○正義曰惟思也世既貴德但有施惠而不

致事者七十曰老在家則傳家事於子孫在官致所掌職事
還君退還田里也不云置而云致者置是廢絕致是與人明
朝廷必有賢代已也白虎通云臣年七十懸車致仕者臣以
執事趨走為職七十耳目不聰明是以退老去避賢也所以
長廉遠恥懸車不用也致事致職於君君不使退而自去
者尊賢也○若不得謝者謝猶聽許也君若許其罷職必辭
謝云在朝日久幼勞歲積是許其致事也今不得聽是其有
德尚壯猶堪掌事不聽去也則必賜之几杖者熊氏云既不
聽致事則祭義云七十杖於朝是也聽致事則王制云七十
杖於國八十杖於朝是也案書傳云七十杖於朝鄭注云朝
當為國者以其下有八十杖於朝故以朝當為國也與王制
同並謂聽致事也○行役以婦人者行役謂本國巡行役事
婦人能養人故許自隨也○適四方乘安車者適四方謂遠
聘異國時乘安車安車小車也亦老人所宜然此養老之具
在國及出皆得用之今言行役婦人四方安車則相及適四
語便故離言之耳○自稱曰老夫者若此老臣行役及適四
方應與人語其自稱為老夫言已是大夫也必稱老者明
君貪賢之故而臣老猶在其朝也○注几杖至耄矣○正義
曰安車坐乘若今小車者古者乘四馬之車立乘此臣既老
故乘一馬小車坐乘也庚蔚云漢世駕一馬而坐乘也熊氏

記疏卷一

七

云案書傳略說云致仕者以朝乘車輪輪鄭云乘車安車言
輪輪明其小也春秋傳曰老夫耄矣者引左傳證老臣對
國人自稱老夫也此是春秋隱四年衛石碏辭也石碏子厚
與衛州吁遊吁弑其異母兄完而自立未能和民欲結強援
時陳侯有寵於周桓王州吁與石厚往陳欲因陳自達於周
而石碏遣人告陳曰衛國福小老夫耄矣無能為也此二人
者實弑寡君敢即圖之○於其國則稱名者於其國謂自與
其君言也雖老猶自稱名也○注君雖尊異之自稱猶若臣
者案玉藻云上大夫曰下臣士相見禮云士大夫於他邦之
君曰外臣是上大夫於已君自稱為下臣於他國君自稱為
外臣又玉藻云下大夫曰下大夫於已君自稱為下大夫於
他國則曰外臣某是下大夫於已君自稱為下大夫於他國
此既自稱老夫宜是上大夫而稱名從下大夫者既被君尊
異故臣亦謙退從下大夫之例而稱名也且玉藻所云是其
從下大夫例然臣於君單稱名無嫌也○越國而問焉必告
之以其制者越國猶他國也若他國來問已國君之政君雖
已達其事猶宜問於老賢老賢則○謀於長者必操几
稱國之舊制以對他國之問也○長者問不辭讓而
杖以從之從猶就也○長丁丈長者問不辭讓而

對非禮也

當謝不敏若

疏

謀於至從之○正義曰此

者各依文解之○操几杖以從之者操執持也杖可以策○
身几可以扶己俱是養尊者之物故於謀議之時將就也○
凡為人子之禮冬温而夏清昏定而晨省

醜夷不爭

醜衆也夷猶儕也四皓曰陛下之等夷○儕
綺季夏黃公疏凡為至不爭○正義曰此一節明人子事
昏定而晨省者上云冬温夏清是四時之法今說一日之法
定安也晨旦也應臥當齊整牀衽使親體安定之後退至明
旦既隔夜早來視親之安否何如先昏後晨兼示經宿之禮
熊氏云晨省者案內則云同宮則雞初鳴異官則昧爽而朝
○在醜夷不爭者此一句明朋儕禮也醜衆也夷猶儕也皆
等類之名風俗語不同故兼言之夫貴賤相臨則存畏憚朋
儕等輩喜爭勝負亡身及親故宜誠之以不爭○注醜衆至
等夷○正義曰醜衆也釋語文謂在衆不忿爭也云四皓曰

陸下之等夷者

陸下之等夷者證夷是等類也四皓漢時隱人高士也其四
人一東園公二綺里季三夏黃公四角里先生皆高祖欲廢
素因呼為四皓隱商山不仕高祖數召不出後為高祖欲廢
呂后之子盈而立戚夫人之子趙王如意為太子張良使太
子單辭安車遣辯士以請四皓四皓果來舍建城侯所至漢
十一年黥布反高祖令太子將兵擊之四皓自相謂曰凡來
欲以安太子太子將兵事危矣乃說建城侯曰太子將兵有
功則位不益無功則從此受禍且太子所與諸將皆嘗與上
定天下曉將也今使太子將之此無異使羊將狼皆不肯為
用其無功必矣臣聞母愛者子抱之今戚夫人日夜侍御趙
王常居前上終不使不肖子居愛子之上明乎其代太子之
位必矣君何不急請呂后承間為上泣言黥布天下猛將善
用兵諸將皆陛下之等夷今令太子將此屬莫肯為用於是
呂后如四皓言以請高祖高祖時疾自行十二年破黥布還
而疾益甚愈欲易太子及燕置酒太子侍四皓從太子高祖
驚曰吾召公數歲公逃我今反從我兒乎四皓曰陛下輕士
善罵臣等義不受○夫為人子者三賜不及車馬

記疏卷一

六

三賜三命也凡仕者一命而受爵再命而受衣服三命而受
車馬車馬而身所以尊者備矣卿大夫士之子不受不敢以

成尊比踰於天子諸侯之子故州間鄉黨稱其孝

也兄弟親戚稱其慈也僚友稱其弟也執友

稱其仁也交遊稱其信也

二十五家為閭四閭為族五族為黨五黨為州五州為鄉僚友官同者執友志同者僚本又作寮了彫反同官者弟大計反下見父之執不謂之進不敢進不謂之退

不敢退不問不敢對

疏夫為至行也。正義曰此一節明人子謙卑行著於外所敬又廣今各隨文解之言夫者貴賤悉然也三賜三命也言為人子雖受三命之尊終不敢受車馬車馬則身有成尊便比踰於父故不受所以許受三命而不許受車馬者命是榮美光顯祖父故受也車馬是安身身安不關先祖故不受也不云不受而云不及者受是已到之日明人子非唯外迹不受抑亦心所不及於此賜也。注三賜至於君。正義曰云三賜不及者受命即受賜故三賜三命故公羊云命

者何加我服錫者何賜也是其命賜將相也云凡仕者一命受爵再命受衣服三命受車馬者皆約周禮大宗伯之文案大宗伯一命受職職則爵也又宗伯三命受位鄭康成云始有列位於王朝今言受車馬者但三命受位即受車馬以經云車馬故以車馬言之云卿大夫士之子不受不敢以成尊比踰於父者以公侯伯卿三命其子不受不敢比於父公侯伯大夫子男卿再命公侯伯士一命子男之士不命其子三命不受車馬者皆是不敢踰於父不言天子諸侯之子不敢受者以其父位既尊不得言不敢比踰故云自卑遠於君案周禮九儀一命受職再命受服三命受位四命受器五命賜則六命賜官七命賜國八命作牧九命作伯案含文嘉九命賁七曰斧鉞八曰弓矢九曰秬鬯宋均注云進退有節行步有度賜以車馬以代其勞言成文章行成法則賜以衣服以表其德動以化其民居處修理房內不泄賜以朱戶以明其別勇猛勁疾執義堅強賜之虎賁以備非常抗揚威武志在宿衛賜以斧鉞使得專殺內懷仁德執義不傾賜以弓矢使其專行慈孝父母賜以秬鬯以歸祭祀鄭司農以周禮九命與九賜是一也然則此三賜鄭康成知非九賜之第三而云

記疏卷一

九

三命之賜者康成以九命與九賜不同九賜謂入命作牧九命作伯之後始加九賜知者王制云三公一命卷若有加則加命得專征伐王制云賜弓矢然後征詩云瑟彼玉璫黃流在中傳曰九命然後賜以圭璫又尚書文侯仇受弓矢秬鬯左傳晉文公受大路戎路弓矢秬鬯虎賁此皆九命之外始有衣服弓矢秬鬯等之賜故知九賜不與九命同也且此云三賜不及車馬其九賜一曰車馬何由三賜不及車馬乎故知此三賜非九賜之三賜也若是九賜之三賜即是身入命九命之尊禮絕凡庶何得下文云州間鄉黨僚友交遊也故康成以為諸侯及卿大夫之子三命者其公羊說九賜之次與含文嘉不同一曰加服二曰朱戶三曰納陛四曰輿馬五曰樂則六曰虎賁七曰斧鉞八曰弓矢九曰秬鬯異人之說故文有參差大略同也異義許慎說九賜九命鄭康成以為不同具如前說其大夫賜樂鄉飲酒注云大夫若君賜樂及左傳魏絳有金石之樂非九賜之正法也車馬之賜進退由於君命今言不受者君子仕辭位不辭祿其物終必受之故鄭注下文不敢受重賜者心也。故州間至稱其信也周禮司徒去王城百置遠郊遠郊之內為六鄉六鄉之民五家為比使之相保五比為閭使之相受四閭為族使之相葬五族

記疏卷一

三

為黨使之相救五黨為州使之相調五州為鄉使之相賓又遂人職主六遂六遂之民在遠郊之外五家為鄰五鄰為里四里為鄣五鄣為鄙五鄙為縣五縣為遂今不言六遂者舉近耳若六遂之中有此孝者則亦稱之也。兄弟親戚稱其慈也親指族內戚言族外慈者篤愛之名兄弟外內通稱親疎交接並見其慈而稱之。僚友稱其弟也僚友同官者也弟者事長次弟之名孝子能接同官有所次序不敢踰越等級故同官之友稱之。執友稱其仁也執友執志同者也同師之友意趣相得綢繆切瑳故其見仁恩之心而稱之。交遊稱其信也交遊汎交也結交遊往本資信合故稱信也熊氏云然此五句上始州間下及交遊亦其次也前孝後信又為差序略舉五者餘行可知不敢受賜者心也不受由心故有五稱也。見父之執者此亦承為人子之事也明非惟見交遊為善乃徧至父友也自上詣下曰見自下朝上曰見父或執謂執友與父同志者也。夫為人子者出必告

反必面告面同耳反言面者從外來宜知親之顏色安否。行音下孟反告古毒反。所遊必有常所習必有業。綠親之意。恒言不稱老敬年

有常所習必有業。恒言不稱老敬年

長以倍則父事之謂年二十於四十者人年二十弱冠成人有為人父之端今四十於

二十者有子道內則曰年二十行孝弟。冠工喚反停都温反十年以長則兄事

之五年以長則肩隨之肩隨者與之並行差退。差初佳反徐初宜反羣

居五人則長者必異席因宜有所尊。疏。夫為至

正義曰此一節亦明人子事親之法遊方習業及汎交之禮亦各隨文解之。恒言不稱老者是尊稱若其稱老乃是

已自尊大非是孝子卑退之情故注云廣敬言廣者非但敬親因敬親廣敬他人或云子若自稱老父母則甚老則感動

其親故舜年五十而慕是也。年長以倍則父事之者此謂鄉里之中非親非友但二十以後年長倍已則以父道事之

即父黨隨行也。注謂年至孝弟。正義曰人年三十而娶於後乃有子則三十於六十乃是倍年今鄭言二十於四十

者但二十加冠成人責以為人父為人之禮雖未有妻子有為人父之端又內則云二十乃能敦行孝弟可責以孝子

之行故二十於四十約之為倍年也以二十未合有子故鄭云為人父之端有子道也。十年以長則兄事之者謂年二

十於三十者全倍者父事之半倍故兄事之也凡事之則正差退而鴈行也。五年以長則肩隨之者謂並行而差退若

未二十童子則無此禮以其不能停行孝弟論語云與先生並行王制云父之齒隨行兄之齒鴈行者舉成人有此禮也

童子則無也此謂二十於二十五者肩隨則齊於鴈行也然則以此肩隨而推之上云父兄事之豈是温清如親正言

其或行來坐席推前相類耳。羣居五人則長者必異席者謂朋友居處法也羣朋友也子夏曰吾離羣是也古者地敷

橫席而容四人四人則推長者居席端若有五人會應一人別席因推長者一人於異席也。注席以至所尊。正義曰

熊氏云知四人為節者以此云羣居五人則長者必異席既長者一人異席餘則四人矣案公食大夫禮云蒲筵常加桂

席此以蒲席者故得容四人此羣居之法若賓主禮席皆無同坐之法故鄉飲酒賓介異席又云衆賓之席皆不屬焉

不相連屬也鄉射衆賓之席繼而西謂相連屬也。為人子也燕禮及大射公三重大夫再重是皆異席也。

者居不主與坐不中席行不中道立不中門謂與父同宮者也不敢當其尊處室中西南隅謂之與道有左右中門謂棖闌之中央內則曰由命士以上父子皆異宮

。與鳥報反沈於六反處昌慮反下同棖宜衡反闌也闌魚列五結二反上時掌反凡言以上皆放此食饗

不為槩槩量也不制待賓客饌具之所有。食音嗣。饗本又作享香兩反槩古愛反饌士總反祭

祀不為尸尊者之處為其失子之道然則尸卜筮無父者。為其音于僞反下注除不為孤皆同

聽於無聲視於無形恒若親之將不登高不臨

深不苟訾不苟笑為其近危辱也人之性不欲見毀訾不欲見笑。訾音紫毀也沈又。疏。為人至苟笑。正義曰此一節明孝子

將知反樂音洛。疏。居處及行立待賓祭祀敬慎之事各隨文解之。此明孝子居處閨門之內不言凡者或異居禮則

不然。居不主與者主猶坐也與者室內西南隅也室嚮南戶近東南角則西南隅隱與無事故呼其名為與常推尊者

于閑樂無事之處故尊者居必主與也既是尊者所居則人子不宜處之也。坐不中席者一席四人則席端為上今不

云上席而言中者舊通有二一云敬無餘席非唯不可上亦不可中也一云共坐則席端為上獨坐則席中為尊者宜

獨不與人共則坐常居中故卑者坐不得居中。行不中道者尊者常正路而行卑者故不得也男女各路路各有中

也。立不中門者中央有闌闌傍有棖棖謂之門棖今云不中門者謂棖闌之中是尊者所行故人子不得當之而行也

。注謂與至異宮。正義曰凡上四事皆謂與父同宮者爾若命士以上則父子異宮則不禁所以爾者有命既尊者有

臣僕子孫應敬已故也云不敢當其尊處者四事皆尊者之處室中西南隅謂之與者爾雅釋宮文郭璞注云隱與之處

云日側之明是宦明也東隅謂之與郭氏云隱與之處也。日由命士以上父子皆異宮者證有異居之道也。食饗不

為槩者熊氏云謂傳家事任子孫若不傳家事則子孫無待賓之事大夫士或相往來設於饗食槩量也不制設待賓饌

其事由尊者所裁而子不得輒豫限量多少也。祭祀不為尸者尸代尊者之處故人子不為也。聽於無聲者謂聽而

不聞父母之聲此明人子常禮也。視於無形者謂視而不見父母之形雖無聲無形恒常於心想像似見形聞聲謂父

母將有教使已然也。不苟訾不苟笑者苟且也相毀曰訾不樂而笑為苟笑彼雖有是非而已苟譏毀訾笑之皆非彼

所欲必反見毀辱故孝子不為也。注為其至後笑。正義曰危解不登高不臨深辱釋不訾不笑也云君子樂然後笑

者引論語證不苟笑之事也此是公明賈孝子不服闈

不登危懼辱親也服事也闈冥也於闈冥之中從

夜行以燭。賤本亦作宜。父母存不許友以死。親也

死為報。不有私財。疏。孝子自謹慎其身不許友以死及

不得有私財之事各隨文解之。不服闈者服事也謂不行

孝子深戒之。父母存不許友以死者謂不許為其友報仇

讎親存存須供養則孝子不可死也若父母存許友報仇怨

而死是忘親也親亡則得許友報仇故周禮有主友之讎視

從父兄弟白虎通云親友之道不得行者亦不許友以死耳

尊財關尊者故無私財。為人子者父母存冠衣

不純素。為其有喪象也純綠也玉藻曰緇冠玄武子姓之

以青。純諸允反又之閏反下及注皆同綠悅綃。疏。為人

反緇古老反沈又古到反緇婢支反徐補移反。疏。至純

素。正義曰此一節明為人子父母存及冠衣冠飾不

同之事各隨文解之不言凡者若仕者或遇因荒雖親存亦

須素服非要在親沒故不言凡。父母存冠衣不純素者冠

純謂冠飾也衣純謂深衣領緣也禮具父母太父母存冠衣

純以績若有父母無太父母則純以青若少而并無則乃純

素也故親存者不得純素也。注為其至以青。正義曰引

玉藻緇冠玄武者以黑緇為冠卷也子姓者姓生也孫是子所

生故謂孫為子姓父有服未畢子雖已除猶未全吉也故緇

冠玄武玄武是吉緇冠為凶明吉凶兼服也何胤云緇裹卷

爾者通者有二云凡子皆然豈唯當室但嫡子內理蒸嘗外

交宗族代親既備嫌或不同故特明之所謂當室不當室則純采所

會證凡孤子悉同也崔靈恩云指謂當室不當室則純采所

以然者當室之孤內理蒸嘗外交宗族所履之事莫不傷心

故特純素示哀也深衣不云當室者文略耳。注早喪至以

素。正義曰三十以外遭喪者除服後即得純采今所言雖

是除喪未三十不得純采若至三十則亦采也故云當室適

子也深衣曰孤子衣純以素也然注前解適子後引深衣似

崔解也深衣不言。幼子常視母誑。視今之示字小未

冠者從可知也。童子不衣裘裳。溫消

物以正教之無誑欺。視音示。童子不衣裘裳。溫消

誑本或作廷注同九況反欺也。童子不衣裘裳。溫消

陰氣使不堪苦不衣裘裳便易。衣於既反。立必正方

下同大音泰徐緹佐反便婢面反易以豉反。立必正方

不傾聽。習其自。長者與之提攜則兩手奉長者

之手。習其扶持尊者提攜謂牽將行。提大兮反攜戶圭

負劍辟咎詔之。負謂置之於背劍謂挾之於旁辟咎詔

側也徐芳益反沈扶赤反注同咎徐。則掩口而對。習其

如志反何云口耳之間曰咎挾音協。則掩口而對。習其

者屏氣也。掩於檢反鄉許亮反。疏。幼子至裘裳。正義

本又作嚮後文注皆同屏必領反。疏。幼子至裘裳。正義

子及衣裘裳之法也各隨文解之。小兒恒習效長者長者

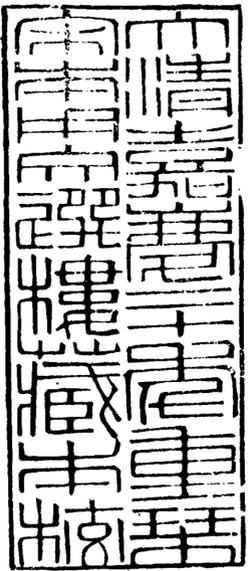
對。立必正。方立宜正。嚮一方不得傾。頭屬聽左右也。張逸云。此說其威儀常然。長者與之提攜。則兩手奉長者之手。者非唯教之聽立。至於行步亦宜教之提攜。謂牽將行時因牽行之。又教之為節也。奉長者之手為兒長大。方當供養。扶持長者。故先使學之。令習便也。張逸云。說其見與行之法也。○負劍辟咎。詔之者。豈但在行須教。正在抱時亦令習也。負謂致兒背上也。劍謂挾於脇下如帶劍也。辟傾也。咎口旁也。詔告也。長者或若負兒之時。而與之語。當傾頭以告之也。不正嚮之令氣不觸兒也。亦令見長者所為而復習之也。張逸云。辟咎。詔之傾頭以告教之也。此長者之為也。此負謂兒在人背上。曰負兒在懷中。亦稱負。謂兒負之。故內則云。三日始負。子注云。負之謂抱之。注口旁曰咎。正義曰。案管子書。弟子職云。食已。循咎覆手。謂弟子食訖。以手循覆於咎。故知是口旁也。則掩口而對者。嚮長者告語之。此是童子答長者。童子雖未能掩口。而對長者亦教其為之。其禮以為後法。掩口恐氣觸人。張逸云。謂令小者如是所習。嚮尊者屏氣也。

附釋音禮記注疏卷第一

記疏卷一

圭

禮記注疏



江西南昌府學棧

禮記注疏校勘記序

小戴禮記隋唐志並二十卷。唐石經所分是也。貞觀中孔穎達等為正義。舊唐志皆云七十卷。晁氏讀書志陳氏書錄解題皆同。案古人義疏皆不附於經注。而單行猶古春秋三傳詩毛傳不附於經而單行也。單行之疏。北宋皆有鐫本。今厘有存者。儀禮穀梁爾雅間存藏書家。而他經多亡。正義多附載經注之下。其始謂之兼義。其後直謂之某經注疏。其始本無釋文。其後又附以釋文。謂之附釋音。某經注疏最後又去附釋音三字。蓋皆紹興以後所為。而北宋無此也。有在兼義之先為之者。今所見吳中藏本有春秋禮記二種。春秋曰春秋正義。卷第幾。禮記曰禮記正義。卷第幾。皆不標為某經。注疏其卷數。則春秋三十六卷。禮記七十卷。皆與唐志正義卷數合。蓋以單行正義為主。而以經注分置之。此紹興初年所為。非如兼義注疏之以經注為主。而以疏附之。既不用經注之卷數。又不用正義之卷數。春秋為六十卷。禮記為六十卷。遂使唐人正義之卷次不可知。蓋古今之遷變如此。禮記七十卷之本。出於吳中吳泰來家。乾隆間惠棟用以校汲古閣本。識之云。譌字四千七百。有四脫字一千一百四十。有五闕文二千二百一十。有七文字異者二千六百二十。有五羨文九百七十。有一點勘是正。四百年來闕誤之書。犁然備

具爲之稱快今記中所云惠棟校宋本者是也其真本今藏曲阜孔氏近年有巧偽之書賈取六十三卷舊刻添注塗改綴以惠棟跋語鬻於人鏤板京師者乃鴈本耳今屬臨海生貞洪震煊以惠棟本爲主並合元舊校本及新得各本考其異同元復定其是非爲校勘記六十有三卷釋文則別爲四卷後之爲小戴學者庶幾有取於是阮元記

引據各本目錄

經本

石經唐開成二年刻石所謂唐國子學石經是其中虎淵世民唐豫誦純恒湛等字及偏傍涉者皆缺末一筆惟月令經明皇更定與本經乖違不足據

南宋石經

宋高宗御書禮記止中庸一篇今又止存一碑自必自邇譬如登高起至篇末止

經注本

岳本 宋岳珂刻本 武英殿翻刻仿宋本

嘉靖本

此本不著刊板人姓氏書分二十卷每卷後記經若千字注若干字段玉裁定爲嘉靖時仿宋刻本但中如曲禮上情不正之言五字羸入正義檀弓下曹桓公依注音宣一條羸入釋文即宋本當亦在附音本之後

注疏本

附釋音本 此即所謂十行本據十行本以校各本故又稱十行本爲此本此本爲南宋時原刻中有明正德時補頁山井鼎即據以爲正德本是也

閩本

明嘉靖時閩中李元陽刻每頁中縫著記疏字尚浴十行本舊式七經孟子考文補遺所稱嘉靖本是也

監本

明神廟時國子監刻本每卷首有監臣田一儁吳士元等校刊重脩字樣

毛本 即汲古閣本書未有明崇禎十二年歲在屠維單闕古虞毛氏鑄題字一行

校本

衛氏集說 宋衛湜禮記集說通志堂刻本其中載注疏不全亦間有刪節改次不可盡據惟當其未經刪節改次之處所據之本究係真宋本

惠棟校宋本

宋刊本禮記正義七十卷不附釋音惠棟據以校汲古閣本

盧文弨校本

孫志祖校本 校汲古閣本

段玉裁校本

校監本

考文宋板

日本山井鼎物觀七經孟子考文補遺所載宋板禮記正義與惠棟校所據宋本是一書間有不合處不及千分之一亦傳寫之謬非二書有不同也茲既據惠棟校宋本凡惠棟校所有者不復載入必惠棟校所無者始采之

釋文

通志堂本

經典釋文禮記音義

葉本

明葉林宗影寫宋本

撫州公使庫本

宋淳熙四年刊本

禮記注疏卷一按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

禮記正義序

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉勅撰

此本序題如此與七經孟子考文所記宋板題式同勅字提行闕本同監本改題唐孔穎達撰五字毛本因之非舊式也

燔黍則大享之濫觴閩監毛本同嘉善浦鐘正誤云享當烹字誤按大享見書盤庚享與饗通大饗見本經者多矣浦鐘非是

而國異家殊閩監毛本同惠棟按宋本而作然。凡惠棟按宋本與監本同者不載

俱以所見惠棟按宋本作俱閩監毛本作是此本俱字闕

各記舊聞閩本同監毛本聞誤門

禮記注疏卷一按勘記

南人有賀循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重宣皇甫偁等北人

有徐道明李業興李寶鼎侯聰熊安等閩監毛本同盧文弼按本蔚下

補之字浦鐘從衛氏集說宜上補范字安下補生字皆是也。按道明當作遵明

恐獨見膚淺閩監毛本作膚此本膚誤虜

禮記正義此本於禮記正義序之後別出此篇目閩本脫監毛本無

夫禮者經天地至不復繁言也案此篇即曲禮二字下正義考文於曲禮二字

下正義云正德嘉靖二本以此一段別題禮記正義四字以在正義序後亦為重複也指此篇

附釋音禮記注疏卷第一惠棟按宋本作禮記正義卷第一

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等撰惠棟按宋板撰上有奉勅二字勅字提行

國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸

德明釋文案七十卷正義不附音釋無此行題名此本附釋音故兼題之如此閩本始變此本題式

於首行去附釋音三字又削去二臣署銜改題曰漢鄭氏注唐孔穎達疏陸德明釋文監本又削去陸德明釋文五字毛本因之又改卷第一為卷之一皆不如此本原題之善

禮記閩監毛本同考文云宋板無禮記二字案此禮記二字不當冠此節正義上當次在曲禮上第一下如此本二卷以後題式庶為得之

正義曰夫禮者閩監毛本同考文引宋板無正義曰三字

故禮運云夫禮必本於大一惠棟按宋本同閩監毛本太字多作大荀子禮論以歸大一楊倞注云大讀為太

天皇之先與乾曜合元閩監毛本同浦鐘云元釋史作德天皇下有氏字案今本通卦

驗天皇作太皇元亦作元鄭注謂皇君也元天之始也不當如釋史所引

君之用事五行王亦有五期閩監毛本同浦鐘云君疑天字誤王當皇字誤案今

本通卦驗鄭注作君字與此同又王上有代字然則王當讀為生王之王浦鐘說非也

遂皇謂遂人閩監毛本同浦鐘從周禮序按遂人改人皇案通卦驗又云燧人之皇故可稱遂皇

可稱遂人可稱人皇其實一也疏下文云自人皇初起人皇即遂皇也使此處已作遂皇謂人皇下又何必申言人皇即遂皇也

至伏羲始作十二言之教閩監毛本同案左氏定四年傳正義引處義作十言之教

日乾坤震巽坎離艮兌消息此疏二字誤衍段玉裁按本云二字衍是也

一紀二十七萬六千年七六二字誤倒段玉裁云禮運正義可證也

方叔機注六藝論云閩監毛本同惠棟按宋本機作璣

案封禪云 閩監毛本同惠棟校宋本云作書

禮理起於太一 閩監毛本同惠棟校宋本太作大下其

統之心體以齊正於物故為體 惠棟校宋本作為體此

本同

然周既禮道大用 閩監毛本同浦鏗校云用疑備字誤

案孝經說云經禮三百 閩監毛本同惠棟校宋本經禮

或一篇一卷 閩監毛本同惠棟校宋本或作故

七十二子之徒共撰所聞 惠棟校宋本有子字此本子

亦作七十二子之徒

其周禮儀禮是禮記之書 閩監毛本同案此是禮記之

非謂周禮儀禮皆為禮記也 浦鏗從衛氏集說校於是

上補亦字大誤

楊榮字子孫仁為大鴻臚 閩監毛本同惠棟校宋本孫

林傳注子孫楊榮字宋板為非仁即橋仁。按宋刻漢

書作楊子榮子孫師古日子孫子榮之字也

其周官者始皇深惡之 閩監毛本同惠棟校宋本皇誤

鄭衆賈逵往授業焉 閩監毛本同衛氏集說授改受杜

曲禮上第一 閩監毛本同按此下當有禮記鄭氏注五字石

禮記者一部之大名曲禮者當篇之小目既題曲禮於上故

著禮記於下以配注耳是解曲禮二字又鄭氏者姓鄭名元

云云是解鄭氏二字注者即解書之名云云是解注字皆隨

文詮解也此本二卷以後題當篇小目下多有禮記鄭氏注

五字亦刪除之不盡者釋文出曲禮云本或作曲禮上者後

人加也正義本從作曲禮上所謂上者對下生名本以語多

然鄭亦附盧馬之本而為之注 閩監本同毛本鄭誤後

曲禮曰節

儼若思 閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同釋文出儼云

本亦作儼正義本作儼。按儼正字儼假借字

乘玉路不式 閩監毛本同浦鏗校玉改王

敖不可長欲不可從 閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同

多止作敖從釋文出敖字並引王肅遊訓遊決不作傲

字出可從云放縱也以縱訓從知亦不作縱也

敖不至可極 閩監毛本同惠棟校宋本無此五字

必由乎此 閩監毛本同惠棟校宋本乎作於

玉杯象箸之等 閩本同監毛本著作案作箸是也

唯有民隊塗炭淫於妹嬉之事 惠棟校宋本同閩本隊

賢者狎而敬之節

雖有貴戚近習 閩監毛本同岳本同嘉靖本同案釋文出

晉咎犯 閩監毛本同岳本同惠棟校宋本咎作舅嘉靖本

也今正義本亦作咎則後人依釋文改之疏中舅字尚仍

其舊衛氏集說亦作晉舅犯。凡宋監本與監本同者不

載

彼已俱疑而已成言之 閩監毛本同嘉靖本同惠棟校宋

已二字不同惟唐石經及宋本不誤此本以下率混作之

賢者至勿有 惠棟校宋本無此五字

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

賢是有德成之稱

閩監毛本同浦鐘謂成字衍從衛氏集說也

不在四科而子路八四科

監毛本如此此本而上誤閩本同

憎謂已所嫌慢

閩監毛本同惠棟按宋本已作已考文云宋板慢作恨

若祁奚知其解狐是也

有仇字

今謂已有畜積

惠棟按宋本畜同已作已閩監毛本畜作蓄案古蓄多作畜

鄭國飢子皮貸民粟戶一鐘

閩監毛本同浦鐘按飢改饑鐘改鍾案五經文字云饑穀不熟飢饑也經典或借用飢字是飢饑二字通也

有害以否

惠棟按宋本同閩監本以作與毛本作於案以與於一聲之轉詩擊鼓不我以歸鄭箋以猶與也儀禮鄉射各以其耦進鄭注今文以為與以古文與今文於誤字。按唐人正義多作以否

而有小小鬪很

閩本同惠棟按宋本同監毛本而作如案而如一聲之轉古通用

禮記注疏卷一校勘記

五

不知為不知也

閩監毛本同惠棟按宋本也上有是知二字考文引宋板不知也下有是知也

三字

若夫節

晉士句

閩監毛本同岳本同嘉靖本同釋文出土丙云本亦作句正義本亦作句是也可別為一字音彌充切

若夫至從俗

惠棟按宋本無此五字

退而菟乘

此本乘字模糊監毛本作乘閩本作集非

齊侯還卒

閩本同監毛本還作環是也

故云不可常也

惠棟按宋本作也此本也誤云閩監毛本同

夫禮者節

夫禮至往教

惠棟按宋本無此五字

女君為妾若報之則太重

惠棟按宋本同閩監毛本報者同服相為之名是故以期報期以大小功報大小功以總報總無此重彼輕之殊故謂之報三本不知報義妄改為服誤甚

是決嫌疑者孔子之喪

閩監毛本同惠棟按宋本嫌下集說同

若主人未斂

閩監毛本同考文引宋板斂上有小字。按檀弓有小字

不辭費者

閩監毛本同惠棟按宋本無者字

禮以文飾

閩監毛本同考文引宋板以下有為字。按當作文下有為字考文誤

禮聞來學不聞往教

惠棟按宋本此節以上為第一卷卷末標禮記正義卷第一終案各本俱六十

禮記注疏卷一校勘記

六

三卷故無此標題惠棟又記云凡十三頁

道德仁義節

惠棟按宋本自此節起至幼子常視毋誑節止為第二卷卷首題禮記正義卷第二

第二

分爭辨訟

石經同嘉靖本同閩監毛本辨作辯岳本同釋文出辨訟衛氏集說亦作辯案五經文字云辨理也辨別也經典或通用之此注辨訓別固當以辨為本字也

泄官行法

石經同宋監本同岳本同嘉靖本同閩監毛本法作瀆衛氏集說同案釋文不為瀆字作音是亦作法不作瀆盧文昭按云此書不應周官字俱當作法為是

供給鬼神

閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同釋文出共給云本或作供正義本作供賈誼新書禮篇亦作供給。按供給字古亦借共字為之

是以君子恭敬撝節退讓以明禮

各本同案說文無撝字錢大昕云撝當為勑說文勑

滅也又荀子不苟篇恭敬縛屈仲尼篇尊貴之則恭敬而傳其義皆與搏同。按劇搏古今字

搏猶趨也

段玉裁云案趨同趨疾也當音促非趨走之趨

鸚鵡能言閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同釋文出嬰母云本或作鸚鵡正義本作鸚鵡。按說文作鸚

鸚

不離禽獸閩監毛本同石經同岳本同釋文出禽獸云盧本作走獸案正義云鸚鵡不曰獸而猩猩通曰禽是正義本從作禽之證

是故聖人作閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經故作以考文引古本足利本同

道德至禽獸

惠棟按宋本無此五字

不用禮無由得成

惠棟按宋本作禮此本禮誤理閩監毛本同

小異大同分爭辨訟

閩監本同惠棟按宋本同毛本分上有

禮記注疏卷一按勘記

七

爭則萬事通名

惠棟按宋本有爭字此本脫爭字閩監毛本同

是學職事為官也

閩監毛本同惠棟按宋本官作宦案此本注疏中宦字皆作官即經文宦

字亦為有修改疑初是官字後改作宦若閩監毛本則皆作宦唯此一尚仍作官也

祠謂報塞

惠棟按宋本同閩監毛本塞作賽案文選勸晉王賡云西塞江源李善注塞謂報神恩也

後漢書曹節傳云詔大官給塞具李賢注塞報祠也是古報賽通作邊塞字。按周禮注正作塞塞賽古今字

既道德仁義已下

閩監毛本同浦鏗按既作自

今交趾封谿縣

閩監本同毛本趾作趾案交趾古通作交趾說文無趾字爾雅釋木注交趾釋

文云本亦作趾

以禽作六摯

閩監毛本作摯此本摯誤鷲考文引宋板作贊五經文字云摯握持也經典通以為

執摯之摯與贊同。按依說文當作藝假借作摯

禽者鳥獸之總名按白虎通是也王用三驅失前禽則驅者亦曰禽矣

太上貴德節

太上貴德衛氏集說亦作太閩監毛本太作大石經同岳本同嘉靖本同案釋文出大云音泰五經文字大為太假借字經典通用。按大太古今字

負販者尤輕桃志利

閩監毛本作桃岳本同嘉靖本同此本桃誤桃釋文作桃

宜若無禮然

惠棟按宋本同宋監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同閩監毛本然誤焉考文引古本

足利本亦作然

大上至不懾惠棟按宋本無此五字

故詩緯舍神務

閩監毛本同惠棟按宋本務作務不誤

皇道帝德非朕所事

惠棟按宋本作事此本事誤專閩監毛本同

禮記注疏卷二按勘記

八

人生十年曰幼節

二十曰弱冠三十曰壯有室

閩監毛本同岳本同嘉靖本同石經二十作廿三十作卅案說

文廿二十并也卅三十并也古文省。按段玉裁云廿讀如八卅讀如颯秦刻石文如是并為一字則不讀為兩字也

六十曰耆

石經作者岳本嘉靖本監毛本並同此本耆誤耆閩本同五經文字云耆從老省從旨今或作老下

目非則知作者俗字其來已久衛氏集說亦作者

八十九曰耄

閩監毛本同岳本嘉靖本同石經耄作耄衛氏集說同釋文出八十九曰旄云本又作

耄注同案耄正字耄俗字旄假借字正義本當從作耄釋文又云本或作八十曰耄九十九曰旄後人妄加之錢大昕云曲

禮有曰耄二字者當是古本而陸氏以為後人妄加之蓋失之矣滅琳經義雜記鄭注本則無曰耄二字故曲禮注不解耄

字或又益之鄭本陸氏所以斥為妄加也案疏云人或八十而耄或九十而耄故並言二時是正義本無曰耄二字。按宋監本作耄後同依說文當作耄從老蒿省聲