

在文川网搜索古籍书城
doctriver文川网 古籍书城
入驻商家 获得更多电子书

中國方志叢書•塞北地方•第十八號

據清·吳廷華修王著輔等纂影印
清·乾隆八年修十二年訂補重刊本

中
國
方
志
叢
書
•
塞
北
地
方
•
第
十
八
號
察
爾
哈
宣
化
府
志

(全)



10098484

成文出版社印行

sk03/15

中華民國五十七年三月壹一版

宣化府志全一冊

定價：新台幣四〇〇元正

發行人：黃助

臺北郵政信箱二二六〇五號

出版者：成文出版社

臺北郵政信箱二二六〇五號
電話：九二二〇一〇號

印刷者：新高美印製有限公司

內政部登記證內版臺業字第一一四七號

有所權版

中國方志叢書導言

論方志在史籍中的地位及功用

論我國史籍的源流，要以尚書和春秋最古。章學誠（一七三八—一八〇一）有六經皆史的說法，認為古人未嘗離事而言理，六經皆是先王的政典。龔自珍（一七九二—一八四一）認為六經是周史的宗子。易經是卜筮的史，書經是記言的史，春秋是記事的史。國風是史官採自民間的詩而要付之司樂的，雅頌是史官採自士大夫的，禮記是一代的律令，皆歸史官守藏。這樣看來，都是與史有緣的。參證後來把會典、通典、通考各種專記律令文獻的著作，也列入史籍，適足說明我們要研究社會全面文化的時候，自然會擴大史料的徵集範圍。否則，只能局限在政治史的小圈子裡。無論如何，依今日圖書分類愈趨精密的眼光來看，尚書和春秋，總該是上古的珍貴史籍。

自從漢代司馬遷作史記，班固父子作漢書，一般人的觀念中便有經和史的分辨。魏晉南北朝以至唐初，私家修史的風氣大開，詩賦雜說，論著更多，彙存的書籍越來越豐富。本來根據內容把圖書分類列為七略，到了晉時又有四部的劃分。把兵書、方技、術數併入子部，詩賦歸入集部，成為經、史、子、集四部。這種分類的意義，好像是說，經是民族的大本原，史是社會文化發展的跡象，子是個人發掘的理性，集是個人自由精神的感情表現。經史高高在上，冥冥中鑄成東方文化注重通貫綜合的學術精神特色，只求互相涵攝並存，蔑視抽象的分派對立，技藝在學術上不被尊重，於是文人學士把經史纏在一起，甚至文史也弄得分拆不開。一直傳沿到清代乾隆開館重整四庫，分類仍然照舊，史部中羅列了十五類子目，而方志只有一五〇種。史籍雖然很多，後人却終不能整編歸納成一部完備而有系統的中國通史和文化史。試看民國十九年瞿兌之在方志考稿序中嘆道：「吾國人之不能認識了解吾民族性者蓋有由矣，無真史故也。史不能明，全體社會活動之迹，而徒措意於一二人之殊功美行，亦猶乎吾曹今日但知環山左右者之思想行動大抵相同，而不知距吾曹稍遠者其思想行動乃膠附於數百年之前而少所變也。」又余紹宋也在方志考稿序三中慨說：「今者國史之業，既無專司，而著作體裁亦宜畧變。必當參用通志之例，廣載各地方社會情形，而不能偏重於中央政治，乃事理之當然，亦時勢所必至，若是則有賴於方志者益多。近世以來，政治凌夷，雖屢變而不能中理合度，協於人情，國事琬，職是之由。」這樣看來，我國累存的史料確是不少，可惜史學研究上還待重行檢討哩！

docsriver文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

唐宋以來，史篇的編纂却也演進許多，官修的演化為編年體的皇家實錄、紀傳體的正史、有關禮法的會典、偏重地理的方志；私修的也有紀傳體的正史、別史、編年體的通鑑、以事為綱的紀事本末、屬於典志的通考、通典專史，體裁和內容都有進步。史學上也誕生了兩位傑出人物。一位是唐代的劉知幾（六六一—七二一），他取諸家所作的史籍，闡明義例，商榷利病，遺存世的有史通一書，獨具評論性。另一位是章學誠（一七三八—一八〇一），曾為和州、永清、亳州修志，又做過畢沅的幕僚，纂湖北通志。他是重視方志，親歷其事，而又提出具體建議的第一人。這兩位皆是值得推崇的史學碩彥。

人類自從有了時間觀念，再也斬不斷過去、現在、未來的鎖鏈，這是歷史興趣的根源。有了空間觀念，又渴求地理的知識。生活演進，使文物制度日漸繁複。歷史的探討便由幾何直線擴展到橫面的伸展。中國的土地大，人口多，山川氣候不同，先前的交通遠不及近日方便，更容易形成地方特色。只憑少數人編纂的國史，顯然不能囊括各地的社會全盤現象。地方志隨時代前進，倡於明代，盛於清代，現已成為史籍中的要角了。這便是我們要介紹方志的緣由。

方志自從明代提倡編纂，清代便昌盛起來。托庇於國學首先注重經史，再加文史素來兼顧的餘輝，早年館庫所收的方志，皆有特定的水準。其實，在政府的通令鼓勵下，各地主纂方志的，莫不競競業業，收集的史料，皆是可資信實的，並不限於官府的藏本。據朱士嘉統計：清代編成的地方志有四、六五五種，康熙間完成一、二八六種，乾隆間又有二、〇二四種；直隸最多，有四〇三種，四川、江西、山東、河南、陝西、浙江皆各有三百種以上。他在一九三〇年統計我國方志便有四、九一二種，一九三五年統計總數為五、八三二種，九三、二三七卷，一九三八年又查知七三〇種，一九五八年再查知七〇〇種。這樣，總數就達到七、二六二種。比起正史來，卷帙浩繁，真不是任何人可以憑他一生精力而能全部瀏覽一遍的。但是我們原也不必去做那種迂事。祇要知道這是歷史方面還未開發的山林，可以發掘的寶藏很多。現在試依顧頽剛在中國地方志綜錄序引述的一般方志紀事要目如下：地理——沿革、疆域、面積、分野；政治——建置、職官、兵備、大事記；經濟——戶口、田賦、物產、關稅；社會——風俗、方言、寺觀、祥異；文獻——人物、藝文、金石、古蹟；便知方志內容廣泛，而且它的取材，來自檔案、函札、碑碣，是很可信實的。真正說「以校正史，則正史顯其粗疏」而已。這是說地方志在數量和內容方面也成為史籍中的要角。

民國十九年獲兌之出版方志考稿，該括江蘇、河北、山東、河南、山西、遼寧、吉林、黑龍江八省的方志，一一列明了纂修年月、纂脩人姓名、舊志沿革、卷數目次，並且辨體例，評得失，尤其注意特殊史料，是輔導研讀方志的文獻。此外，民二十年故宮所藏方志編目刊行，二十二年國立北平圖書館承京師圖書館和北海圖書館合併之後，藏有方志三千八百餘種，也編有目錄。

二十三年朱士嘉編中國地方志綜錄，羅列了五千多種。朱士嘉在北平所見的不過三千種，後又訪得上海涵芬樓直省志目，徐家匯天主堂藏書、金陵大學、南洋中學、中山大學諸書目，並知王綏珊藏有一千多種，又索得美國國會圖書館方志簡目、日本內閣文庫、宮內省圖書寮、日本帝國圖書館等志目，遂完成了蔚為大觀的綜錄。令人驚異的是國外的巴黎和越南的遠東圖書館，美國哈佛大學也藏有我國的方志，國內的教會校館更對方志發生興趣，這個時代的中西史學精神也就可以窺見一斑。

我國昔日的史家似乎拘束於史料的體例形式，精神已墮入治亂衰替的環循律陷阱，偏重政治史的小圈子，不敢放胆解釋人性各方面活動史實，但是今日經過科學洗禮以後，我們要弄清楚幾點：（一）憑藉文字和古物研究歷史，並不能使過去的事實完全再現，再說每件歷史事實皆有它的特殊面，能使它再現的，僅是倚靠我人的經驗和直覺。（二）科學可以捉住相同的事物，正因為我人能控制它的再現，可以求出它的共相和通性或定理、定律，但是史學上就不簡單了，我們要儘量注意它的特殊面。（三）現代史學在政治、經濟、社會、宗教、藝術以至文學方面應有廣泛的研討。四歷史研究者須有哲學的氣質，參用科學的方法，獲取藝術的成果。（四）對史實的特殊相若不加以解釋，只能做一個史料收藏家，算不得是真正的歷史學者。

我們現在應該知道，中國歷史在傳統的史籍以外，方志是有地域性的，另外還有一種家譜是氏族性的史料。這方志與家譜，足可幫助史家分別根據人、時、地、物四個因素來研究事態的始末，展開嶄新的歷史敘述。為了適應時代需要，樹立清晰而有系統的概念，我們把選印本方志叢書的範疇，暫定為鄉、縣、府、郡、行政區的地方史，及各種敘一事的專志等（如灌水志、廬山志）。

明清以來，方志成為地方官參照施政的要覽。若說依據方志便能瞭解該地的全情，未免過於誇張，所以研讀方志只能說有助於瞭解一地的過去情況，提供歷史專題研究的翔實資料，而且要從多種方志去探求同一節目，效果就高得多，現在把方志的功用，試述幾個實例如下：

- (1) 朱彝尊日下舊聞，陸心源宋史彙，顧炎武天下郡國利病書，大多係由各種方志取材。
- (2) 陳垣的元人也里可溫考，據至順鎮江志而作。
- (3) 張亮丞菲律賓史上的李馬奔 (Limahong) 廣人考，據閩粵方志多種。
- (4) 日人桑原鴻藏作猶壽庚事蹟，援引閩粵方志多種。
- (5) 日人加藤繁中國經濟史考證，何炳棣中國人口論，皆據很多方志的資料。

(8) 專從物產而言：乾隆時豐潤縣志記載扇子本爲朝鮮進貢大臣隨員售來民間，但品級低劣，不爲一般人喜愛，豐潤人利用竹枝、風景、花鳥畫改良後，風行一時。這是涉及朝貢而又有趣的史料。又如何炳棣曾利用方志研究中國的早熟稻種。

(7) 元李好文長安志圖，詳載如何利用水力。很多方志皆有河工、灌溉、築堤的經費、徵工等資料，可供稽考。

(8) 地方賦役的負擔，也可從方志比較輕重。

(9) 往日的水陸交通、驛站距離，也可查知考證。

(10) 鄉市集、地方商業、對外貿易、典當、礦業，皆可在方志查考。蘇州府志有論孫春陽雜貨店的記述。高陽縣志論棉紡工業及第一次世界大戰期間的發展及各地市場情況，直敍到其後的衰落。這是工商業衰變的史實。

(11) 章學誠永清縣志對縣衙組織和差役的待遇，也是今日不易找到的資料。

(12) 往昔教育制度的社學、義學、書院、學田、科學應考生的旅費等，也可從方志查考。

(13) 風俗、節日、寺院、壇觀、碑碣、古墓，在方志中均有豐富的記載可資考證。

(14) 少數民族如苗、猺的風俗，方志記載也很可靠。

(15) 歷任地方官的姓名、科舉名錄，更是考證上的極好資料。

從這些功用看來，方志確也含有一部份地理資料。乾隆四庫全書把它列入史部十五個子目之一的地理目，便是這個原故。到此，我們也要敍一敍方志的起源。有人認爲漢袁康的越絕書，晋常璩的華陽國志是方志鼻祖；但那偏重地理性的圖經更可算是方志的前身。考據起來，由隋煬帝詔令天下各郡上呈當地風俗習慣及地圖，唐代令各郡每三年呈報人口一次，宋代又令潤月的年份要編圖經上呈朝廷，皆是圖經進展的實跡。宋代的志書已增列人物藝文，但遺存的很少。元代創編一統志，明代修纂一統志，因而徵求各省志書，方志的型態漸成一格。清代方志大盛，民國繼續修纂，有些省區會急迫的限令於六個月內完成，內容自然就不免浮濶的譏評，所以刊本雖多，選讀的時候還須思量一下。本社致力於影印中國文史社會科學名著有年，此次選印的方志叢書，是完全依循前面所述的觀點，精選善本影印發行。更進一步，倘若國內外人士藏有孤本，本社願收入這部叢書，以貫澈素來發揚中國文化的精神。

中華民國五十六年六月二十五日何光謨謹識於成文出版社

宣化府志序

國朝改勅纂六十年而

鄉黨袖手之有時也

邊徼三藩難阻

臺中陰稱斗辟首

志猶闕如者特有錄
氏鎮志為文獻因續

觀望遂至於今守土

明設衛置鎮興大

老敢藉其素焉初令

竝列九邊古今中外

東守是形聞前守不

立防莫要於此急可

梁王君創議緣得以

無志以傳之

去任未果余謂是當

嘗以朱子述正誥大

雅並為考訂觀察金

公居之折衷焉會金

改秩清河屬公主之

未幾東繼生入境首

碑三來遷考或云公

以疾去恐都志之中

廢也余謂之去而全

東坡之於之其亦可

在幸無憲及枉教

則四方率今守

富王君趙期茲事

視余昂達公及該君

子所以補遺而區誤

者為加詳於是知人

言之不足行也先是

前守以宣勦嘗極惟

谷都之楨陵溫陽納

孙氏二十六考為備

督事興寧廣寧該

因賄存觀察黑面修

邑及魏之東並隨

志格本余以贊之始

之油雲陽壽開陽

如意義嘗示予考索

唐之山如八軍金之

閔之凡前明諸典故

昌州寶山其大者

紀載額詳至金元以

耳執此案猶則誤

前說有舛謬如漢上

益矣矣蓋才興治

率僕信恒毅稚在

正史舛誤小免汝漢

書以戰國僅據之燕

為公與北封之舊

序

亂書以天平協置

三邑聚拓拔一代

制號九列於坐和

附雲橫於鴻水其

誤大舉如此況宣

郡地域未據有二

龍門呂三又唐以前

三懷安為東興唐以

序

後三懷亦為支法他

如六鎮兩代武州新

州因革廢興於之

莫考非然於古而

人

抉其原有未易樣

為空論者則於孙

志又何責焉是志

之失不亦異於孫

帙有限存千百於什

一恐不免固陋之嫌

而致古必歸主立微

閱者涼之

紀事務數其實按

時

尤整宜家集章合

乾隆歲次癸亥春季

傳會之役報置系錄

賜進士出身中憲大夫署

參稽斷制良非獨

然但如鄙叢卉卷

理口北道按察使

司副使前署清河

道宣化府知府裕

林院檢討光

三宗憲皇帝實錄館纂脩

官翰林院庶吉士紀

錄三次東口王芥園

撰并書



序

鹿門茅氏論史漢云
太史公創編年之舊
突起門戶自表見者
固多而不免於蔽且
舛班書武帝以前錄
本史記昭宣以後則
本之東觀漢書西京
雜記故得補其闕遺似
而懲其固陋其說似

矣然遷史未嘗不本
於左國世本諸書但
黃帝以五帝之首而
三戰得志遽為湯武
先聲不可謂非諸書

累之惟志亦然志為
外史周禮掌以專官
其事綦重至以四方
之志為目則一地各
有一志矣自漢以一

地理志槩之缺漏乃
多及晉人志陳留志
豫章而古制始復焉
郡域雖古而為之志
者惟前明馬孫二氏

土訓掌道地圖誦訓
掌道方志是皆以訓
名官則圖與志之所
在君以為啟沃臣以
為儀型山川土俗其
昌為蒞治之軌範者
多矣惡可馮臆見以
說之宣郡臨大邊北
門之管於是乎在前
漢方拒保塞之請後
足為據余嘗謂地當

漢乃啟迎敵之門劉

石苻秦慕容拓拔檀

於前宇文突厥契丹

瓦刺台吉紛于後元

魏築長城而不效者

五

明成祖築石垣祔宗

又築長城而仍不效

瓜分匏韙中土動搖

而世運因之則所係

者大矣至於石亭石

室金冶銀坊鷹房鵝

池溫泉有官衣錦有

院瑪瑙有司位下昔

寶赤貴由赤之流充

斥于境且有以天子

六

行在而稱鎮國府者

矣凡厥乖違未成殷

鑒自我

朝定鼎聲教放北海雖云

外徼實等中區兆塞

又安善政時舉太平
之盛前代所無則訪
陳蹟於掌故而傳大
化於

憲章非良史孰任焉况

載籍相承疑信各出
幻化如瑕邱次仲疑
似如雞鳴磨笄混淆
如禦夷懷荒蕪然之
銘葛峪之碣悠悠繆繩

轄且不勝更僕數矣
是志之作則一以正
史核之其史與史有
異同者則博考旁叅
歸於一是其視遺史
之於世本班書之於
西京雜記諸籍為何
如耶余蒞郡時志已
將成時以一知半解
商確其間敢自附于

docsriver文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

作者惟是圖志之道
儀制繫之則二十六
門中何在非訓迪之
方余及諸有司共勵
之可矣

九

乾隆八年歲在癸亥季

春穀旦

諳授中憲大夫知宣化府

事尚曲王曉譏

序

宣志創于前明宏治

換軍馬公中錫嘉靖

庚申翁林紀公學芳

合兩觀察錢唐金君
東江王若峰石梁翁

陽兩太守先後考訂

而宦志輯有完章宣

自宜古建邦號秦置

郡兩漢而下代上名

舊疆以郡則或折而

時則備而考古賜殊

取材其為書也謹

序

一

序

二

為三或易而為二以
州則或註而為二或
增而為四為六或仍
損而為三遼金方州
蓋設易其名復殊其
地明代立衛置所承
宣隆萬之間制度終
更尋不文烈迨我

聖朝規模宏遠敷寰宇非
始有以復兩漢鄉邑
之舊制而由今湖南
沿革代殊故唐志古
於武烈遼志之于龍
門考諸前史且有訛
謨又何怪諸有志之
支離紕繆也乃是志

也以正史為經以傳

紀家為綱昔之傳聞
失寔者悉舉而釐正

之於戲豈不伟哉時

風俗薰蒸日上而
國家休養生息之隆永
永不替則繼此而有

述焉炳烺照耀為美

為程寧獨稱一君

究書已哉

天子大聖澤流治洽蒞哲

土者其宣上德惠躬

於政理俾敷化大行

乾隆九年歲在甲子孟

時

冬敷旦

誥授通議大夫直隸等處

提刑按察使司按察

使無理通省驛傳事

務紀錄三次方觀承

撰并書



序

為政者未有不空于其勢違於
至事而可以範顧成者鑒古證
今空之勢空于天下空言則所
以輔牢空者不以狃予以勢起
而制乎勢者也。有形之制立方
得無形之制在紀載而志宣空
空端世者以為勢與事之所由
合空空之志未易忘也。畿輔鐘
郡弓九矢八管立筭以南而空
物空于閩外固在九畿其勢已
棄齊數所訖自東向西自南鄉

弱置羅織譜美空空表始興貢
秋空國相撫宣土北門則陝平
大荒矣。古代懷戎降蓋飛狐傷
馬即以阨要而守信用武之地
而講空空地也。又孔叡中原人
參云所出紀載空詩空家空是

十

文汗牛充棟山川空形勢運會
空空衰人事空得失物產空枯
喪可揚藉而治也。則一二人文
撰述一二萬空流傳尤且壹空
慕空而思以表彰而謹書空況
空集子百贊人君子革空

典章文物而參是志宜之志始
於有明中丞馬公其後史氏孫
公作鎮志子志久湮孙志亦僅
有存者然多載时賢議論述曰
奏疏而稽古之典闕焉今

上溯極初年口壯道金公志章王公

三

芥園郡守王守者輔王公晚迺
襄集彌輯聘大雅校訂為之數
卷而未卒後立考繫者考叢則
治室而先以重寧室之章也刷
布未幾典守經歷郡廷邦不戒
于火志板燬過省向之無害而

者者嘗且因之而嘗余愴焉念
言陳之觀察良公以是為急
乃請于制府謀重梓而以宣
化策令可潤職至事原先詒訖
降六多廢後十餘年事蹟宜增
入又多倫溪尔獨石張家口三
入

四

屬隸于口壯而聯屬於郡若驛
指之于身宜並紀制府裁前
道金公所志三融舊本校其訛
錯始終及迄二三年郡志廳
志于是為完書矣天下言謠者
接九五宣千里環繞皆長城之

制府出一綫于灰燼多條則履
志率不滑城矣後立里子鑒推
輪之不易至可以諭其踐職也

乾隆二年歲次丁丑仲秋

賜進士出身中憲大夫直隸口北

道良卿撰并書



五

卷

宣郡歷代為戎馬之區文獻缺略明嘉靖蔚人尹耕始有西鎮三閭志雖不專為一郡之書而宣之遂置四革形勢險阻兵馬備晉略具焉浚郡太史孫世芳

乃有專志上溯唐虞下迄有明中葉網羅搜爬用力甚勤康熙年間進士胡以溫復取

國初事補苴之于是古今事實稍能得見之後顧宣郡自我朝

列聖覆憐百僚多之向港恩注識中

外渝漢民俗既稱風氣亦隨日月晶華風雨和會百產之物日益豐盈文章節義亦惟々而生而山川封域向之沙漠荒墟今皆列為三廳南北三十里东半接輪淵東北東西州縣分則舊志

于是乎為靈車矣乾隆元年觀察使者金君志章負著作之才慨然以此自任浚王君芥園與太守王天曉先後成厥事發凡起例少变孙志而纂订考正更為完密共得四十二卷已專集

奉殺青矣乃收掌官不戒于火
燬其大半予與今太守渤海張
君志奇念前人搜羅之不易恐
其愈久而遂湮謀復刻之又念
自前志成後迄今又已十餘年
空間因革損益之處皆宜以次
補入

也屬其操筆亦以苦參舊本謹
讓未遑會集君賢嗣文淳君子
津門查家匯中以抄存呈于
官保制府桐城公少師之黃君因
得考訂而補輯之其凡例以郡
志而各自為書又共分十六卷
嗚乎志之難尚矣而宦之志尤
難正史紀載既少而通志亦缺
有間風俗好武家無乘載至于
時政列在官府更晝又以推魯
不智掌故今予與張君貢君張
閔漳黃君可潤來寧宣毛文人
塞數多乃成彷彿而非

當

神京之背塞門之濱于九邊為尤
重易曰王公設險以守焉國支
所謂役而守之者卒徒修其壁
壘而戍焉卒徒於其間遂置之
沿草山川之险夷戶口之深遠

五

賦稅之虧盈典支水利農田糧
儲驛傳士女教化風俗物產以
及古今仕宦縉紳之美績嘉
言良師健將之殊猷碩畫講明
而切究之則古之有本而行乃
不迷所謂術于無形也讀是志

而瞭如指掌矣三廩於勢輔于
宣開平興和共此門戶牧地榷
場掌控天府達官設巡置兵駐
防農田賦役旣久而整備外
為蒙古諸部之要會內為宣府
多屬之扞蔽志之見與宜並重

六

也矣三廩之重于寡耶為宣之
重于京師重于天下而矜志之
修興內郡紀載不可罔日譜矣
賜進士出身中憲大夫知宣化府
事渤海張志奇撰并書



凡例

一志凡二十餘目以土地人民政事爲綱首以總

覽見斯錫之極又三者之綱也土地之屬則先以地理星

土形勝疆域山川古蹟城堡公署土地人民之合則

次以鄉都戶口政事首田賦次學校典祀塞垣兵志

者人土革而後井田學校之制典教養周而後擇外

衛內之法備也驛站亦兵志之類故次之封建職官

宦蹟則三者管領之所在也故又次之選舉人物列

女風俗物產不次戶口而次宦蹟者以其邁世之英

宣化府志

首卷 凡例

足繼諸當事之後以正習俗而振物華也世紀三者

之統會藝文雜志三者之緒餘訂悞則又史家傳旨

傳疑之要歸也故以是終其他則各以類附焉

一各州縣舊志凡以孫氏宣府鎮志爲準纂志之體三

曰考曰表曰傳表與傳雖本之正史外史家用否各

隨其宜自晉人陳留志以下其例不一若考則非正

史舊法矣編謂書以志名則各門自當繫之以志特

貴盡一無事新奇

一
彰化府志二十六考中易地與沿革爲制置於義無取今

志曰地理者依史家舊例也官俸爲經費之類略

費則取給於賦稅統之田賦足矣無事另門軍儲兵

籍兵政兵騎經略征戰一兵志爾何庸分一爲六今

志以兵志統之其經略征戰別歸世紀異術苟德非

所以示訓據其一二以歸雜志不敢爲簡牘之累也

至所謂六綱者不過因事立義可減可增無關體要

芟之餘雖大同小異而體目各出不敢從同

一鎮志不以考訂詳確爲事凡所徵引俱不詳所自來

蓋圖便於攬攢也前明人著作大槩皆然夫尼父論

禮推本於老聃允俟哲師取証於政典無稽之言尚

書所戒敢逞臆說而弁髦載籍耶今志逐項必載書

彰化府志

首卷 凡例

名庶幾好古者得尋其原云

一鎮志於南北朝元魏北齊後周事必以南朝宋齊梁

陳統之蓋悞以正統歸南朝也據朱子綱目凡例惟

周秦漢晉隋唐爲正統晉隋之間謂之無統無統之

代書法不相繫屬史法如此今志於元魏齊周事俱

照綱目例直言其遺金元事自建隆庚申至祥興己

卯皆以宋統之是也從之

一我

朝以百年之積累深仁厚澤被於八方郡爲畿北鎮鎭

重地推恩自近故茹德獨先

docsriver文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

聖祖仁皇帝翠華炳煥汗尤多繼以

世宗憲皇帝暨

今皇帝世德重熙厚地高天之中沐膏咏勤者方日引而

月長謹冠之諸志之首尊王之義然耳

天朝所布凡以澤民故並紀之至

四朝令典有行之斯土而不第爲斯民設者則歸之世紀蓋

聖恩廣被非郡民所敢獨私也

一志地必先沿革蓋鏡古考今可以得民風土俗之宜

也郡地自燕趙爭衡典午以來外寇分割無代無之

有明大一統矣曰鎮曰衛曰州曰縣版冊絲棼舊志

宣化府志

首卷凡例

三

所載更多轉轄如懷廣寧於東置勃督于北油雲門

陽陽壽之屬傳會紐合古制愈淆今志據諸史細加

釐正非不得已也閱者諒之

一星土之說始於周官保章氏左氏傳載其占應惟詳

及兩漢諸儒鋪張尤盛要之天道不可知甘石之倫

又不免人自爲說欲坐井而窺之管不免爲識繩家

作郭廓耳然漢唐諸史例載星躔特據史傳所已見

者錄之地理之後蓋有分土然後有分星且不敢以

渺不可知之數先於實在之疆域也災祥亦未事故

附之

一郡地形勝自古爲然疆域則隨時變易然如戰國說

士所舉燕之形勢有不合於今者至職方所謂河內

爾雅所謂兩河及水經注沾濕於延諸水所經疆域

至今可溯則形勝之合今于古者當以地之廣狹爲

阡陌域之通古今令者又當以地之沿革爲斷也蓋

孫志宣鎮形勝載酈食其守白馬距飛狐說及五代

史西北居庸關石門關說尹志宣府疆域載燕地東

至薊都西至雲中南至代郡北至長城其說且與漢

書燕地不符矣遑論其他

一郡地東西北境以長城爲界蓋自明季移開平於西

宣化府志

首卷凡例

四

地棄興和於外疆及卧龍山金蓮川之屬今爲三廳

分理之地別爲一志此不復贅其三廳職官向隸本

道故並載之

一山川古蹟易爲傳會如燕然山李陵臺歷山鳩水之

屬疑似居多至大小翻山懷來縣志載之延慶州志

又載之州志又止有大翻而無小翻其磨笄鷄鳴雖

水經注尚存兩岐他可知矣志惟舉其顯悖於正史

者加案駁正其餘傳信傳疑以先後爲分別焉至如

舊志所載有本傳奇市井說者槩芟之水利附山川

陵墓附古蹟以類從也

一城堡所以衛民古來興廢更易代各不同志舉現在各州縣治及各村堡所在備書始末丈尺多寡雖細必登兆庶所萃不容忽也餘仍注明存廢以別之其歷朝故城別歸古蹟長城臺堡具入塞垣有志復古者庶得案籍求之橋梁坊表在城者居多故並附每公署爲守土者蒞政治事之所倉庫即府也

國儲所係例得並書養濟育嬰漏澤等皆營建之類並附於末

一鄉都有定而戶口日增志鄉都者以方計志戶口者以歲計歷年編審伸達

重化府志

首卷

五

帝聰益甚重也志始自本朝依保甲之法按地編輯以見

聖世生養之盛云

一田賦經費各照

本朝賦役全書及實徵奏銷諸州縣以次分編歷政雜稅附之民生圖計所在撰錄惟謹法廳現在無事特

別

一壇壝祠廟為

本朝祀典所繫紀錄務詳其餘寺觀先代建置為多附之卷末存而不論可耳至祠祀所以屬俗自當以祭其

爲準鎮志所載如嘉靖間建昭德祠祀故遷撫寧工

人其一爲王雲鳳據明史稿本傳王巡撫宣府等

善政其官祭酒時請刻劉道所行新例爲後世法又

講藝臨視國學如廢魚朝恩故事言嘗繪爲五經講地則昭德之祠蓋矣宣邑志所載順治初之民捐建

忠義祠祀明末甲申城破殉難巡撫朱之瑞從死者諸生姚時中是矣但據明史一時從死者尚有朱致叅等五人婦女失傳者十餘人宣邑志又有黑雲龍一人此皆同時忠義士而獨置之祠祀之外由是觀之前人去取之間不可爲典要明矣今志悉本小戴記

宣化府志

首卷

六

以死勤事及法施於民諸義爲斷不欲見欺於古人益有舉莫廢故論襄不可以不嚴也

一學校爲禮樂所自出紀載宜詳按舊制太學與諸郡縣學祀典惟筵豆有八及十二之分其餘悉同則當以太學典禮爲例舊志禮器有筵豆而無銅樂器有笙簧而無簫則脫漏者多矣今志本

大清會典而以

國學禮樂錄參之錄爲今蔚州李大宗伯周望所輯凡牲

具儀節舞譜樂章皆太學所已行者而考訂精嚴臚列周詳特採之以備掌故卽達郡膠庠未能悉具庶