

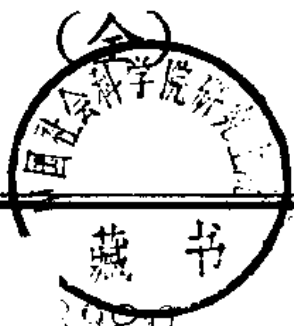
docriver 文川网
入駐商家 古籍书城
在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

中國方志叢書·第一四八號

據清·光緒間刊本影印
姚文棟編

雲南省

雲南勘界籌邊記



成文出版社印行



1980

中華民國五十六年十二月壹一版

雲南勘界籌邊記

全一冊

定價：新台幣一六〇元正

發行人：黃 成 助

出版者：成 文 出 版 社

臺北郵政信箱二二六〇五號
電話：九二二〇一〇號

印刷者：正 大 印 製 廠

三重市長生街二號之一

內政部登記證內版壹業字第一一四七號



版權所有

中國方志叢書導言

論方志在史籍中的地位及功用

論我國史籍的源流，要以尚書和春秋最古。章學誠（一七三八—一八〇一）有六經皆史的說法，認為古人未嘗離事而言理，六經皆是先王的政典。龔自珍（一七九二—一八四一）認為六經是周史的宗子。易經是卜筮的史，書經是記言的史，春秋是記事。國風是史官採自民間的詩而要付之司樂的，雅頌是史官採自士大夫的，禮記是一代的律令，皆歸史官守藏。這樣看來，都是與史有緣的。參證後來把會典、通典、通考各種專記律令文獻的著作，也列入史籍，適足說明我們要研究社會全面文化的時候，自然會擴大史料的徵集範圍。否則，只能局限在政治史的小圈子裡。無論如何，依今日圖書分類愈趨精密的眼光來看，尚書和春秋，總該是上古的珍貴史籍。

自從漢代司馬遷作史記，班固父子作漢書，一般人的觀念中便有經和史的分辨。魏晉南北朝以至唐初，私家修史的風氣大開，詩賦雜說，論著更多，彙存的書籍越來越豐富。本來根據內容把圖書分類列為七略，到了晉時又有四部的劃分。把兵書、方技、術數併入子部，詩賦歸入集部，成爲經、史、子、集四部。這種分類的意義，好像是說，經是民族的大本原，史是社會文化發展的跡象，子是個人發掘的理性，集是個人自由精神的感情表現。經史高高在上，冥冥中鑄成東方文化注重通貫綜合的學術精神特色，只求互相涵攝並存，蔑視抽象的分派對立，技藝在學術上不被尊重，於是文人學士把經史纏在一起，甚至文史也弄得分拆不開。一直傳沿到清代乾隆開館重整四庫，分類仍然照舊，史部中羅列了十五類子目，而方志只有一五〇種。史籍雖然很多，後人却終不能整編歸納成一部完備而有系統的中國通史和文化史。試看民國十九年瞿兌之在方志考稿序中嘆道：「吾國人之不能認識了解吾民族性者蓋有由矣，無真史故也。史不能明全體社會活動之迹，而徒措意於一二人之殊功美行，亦猶乎吾曹今日但知環吾左右者之思想行動大抵相同，而不知距吾曹稍遠者其思想行動乃膠附於數百千年之前而少所變也。」又余紹宋也在方志考稿序三中概說：「今者國史之業，既無專司，而著作體裁亦宜畧變。必當參用通志之例，廣載各地方社會情形，而不能偏重於中央政治，乃事理之當然，亦時勢所必至，若是則有賴於方志者益多。近世以來，政治凌夷，雖屢變而不能中理合度協於人情，國事蹉跎，職是之由。」這樣看來，我國累存的史料確是不少，可惜史學研究上還待重行檢討哩！

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

唐宋以來，史籍的編纂却也演進許多，官修的演化爲編年體的皇家實錄、紀傳體的正史、有關禮法的會典、偏重地理的方志；私修的也有紀傳體的正史、別史、編年體的通鑑、以事爲綱的紀事本末、屬於典志的通考、通典專史，體裁和內容都有進步；史學上也誕生了兩位傑出人物。一位是唐代的劉知幾（六六一—七二一），他取諸家所作的史籍，闡明義例，商榷利弊，遺存傳世的有史通一書，獨具評論性。另一位是章學誠（一七三八—一八〇一），曾爲和州、永清、亳州修志，又做過畢沅的幕僚，修纂湖北通志。他是重視方志，親歷其事，而又提出具體建議的第一人。這兩位皆是值得推崇的史學碩彥。

人類自從有了時間觀念，再也斬不斷過去、現在、未來的鎖鏈，這是歷史興趣的根源。有了空間觀念，又渴求地理的知識。生活演進，使文物制度日漸繁複。歷史的探討便由幾何直線擴展到橫面的伸展。中國的土地大，人口多，山川氣候不同，先前的交通遠不及近日方便，更容易形成地方特色。只憑少數人編纂的國史，顯然不能囊括各地的社會全盤現象。地方志隨時代前進，倡於明代，盛於清代，現已成爲史籍中的要角了。這便是我們要介紹方志的緣由。

方志自從明代提倡編纂，清代便昌盛起來。托庇於國學首先注重經史，再加文史素來兼顧的餘輝，早年館庫所收的方志，皆有特定的水準。其實，在政府的通令鼓勵下，各地主纂方志的，莫不兢兢業業，收集的史料，皆是可資信實的，並不限於官府的藏本。據朱士嘉統計：清代編成的地方志有四、六五五種，康熙間完成一、二八六種，乾隆間又有一、〇二四種；直隸最多，有四〇三種，四川、江西、山東、河南、陝西、浙江皆各有三百種以上。他在一九三〇年統計我國方志便有四、九一二種，一九三五年統計總數爲五、八三二種，九三、二三七卷，一九三八年又查知七三〇種，一九五八年再查知七〇〇種。這樣，總數就達到七、二六二種。比起正史來，卷帙浩繁，真不是任何人可以憑他一生精力而能全部瀏覽一遍的。但是我們原也不必去做那種迂事。祇要知道這是歷史方面還未開發的山林，可以發掘的寶藏很多。現在試依顧頡剛在中國地方志綜錄序引述的一般方志紀事要目如下：地理——沿革、疆域、面積、分野；政治——建置、職官、兵備、大事記；經濟——戶口、田賦、物產、關稅；社會——風俗、方言、寺觀、祥異；文獻——人物、藝文、金石、古蹟；便知方志內容廣泛，而且它的取材，來自檔案、函札、碑碣，是很可信實的。真正說「以校正史，則正史顯其粗疏」而已。這是說地方志在數量和內容方面也成爲史籍中的要角。

民國十九年瞿兌之出版方志考稿，賅括江蘇、河北、山東、河南、山西、遼寧、吉林、黑龍江八省的方志，一一列明了纂修年月、纂修人姓名、舊志沿革、卷數目次，並且辨體例，評得失，尤其注意特殊史料，是輔導研讀方志的文獻。此外，民二十年故宮所藏方志編目刊行，二十二年國立北平圖書館承京師圖書館和北港圖書館合併之後，藏有方志三千八百餘種，也編有目錄。

二十三年朱士嘉編中國地方志綜錄，羅列了五千多種。朱士嘉在北平所見的不過三千種，後又訪得上海涵芬樓直省志目，徐家匯天主堂藏書、金陵大學、南洋中學、中山大學諸書目，並知王綬珊藏有一千多種，又索得美國國會圖書館方志簡目、日本內閣文庫、宮內省圖書寮、日本帝國圖書館等志目，遂完成了蔚為大觀的綜錄。令人驚異的是國外的巴黎和越南的遠東圖書館，美國哈佛大學也藏有我國的方志，國內的教會校館更對方志發生興趣，這個時代的中西史學精神也就可以窺見一斑。

我國昔日的史家似乎拘束於史料的體例形式，精神已墮入治亂衰替的循環律陷坑，偏重政治史的小圈子，不敢放胆解釋人性各方面活動史實，但是今日經過科學洗禮以後，我們要弄清楚幾點：(一)憑藉文字和古物研究歷史，並不能使過去的事實完全再現，再說每件歷史事實皆有它的特殊面，能使它再現的，僅是倚靠我人的經驗和直覺。(二)科學可以捉住相同的事物，正因為我人能控制它的再現，可以求出它的共相和通性或定理、定律，但是史學上就不簡單了，我們要儘量注意它的特殊面。(三)現代史學在政治、經濟、社會、宗教、藝術以至文學方面應有廣泛的研討。(四)歷史研究者須有哲學的氣質，參用科學的方法，獲取藝術的成果。(五)對史實的特殊相若不加解釋，只能做一個史料收藏家，算不得是真正的歷史學者。

我們現在應該知道，中國歷史在傳統的史籍以外，方志是有地域性的，另外還有一種家譜是氏族性的史料。這方志與家譜，足可幫助史家分別根據人、時、地、物四個因素來研究事態的始末，展開嶄新的歷史敘述。爲了適應時代需要，樹立清晰而有系統的概念，我們把選印本方志叢書的範疇，暫定爲鄉、縣、府、郡、行政區的地方史，及各種敘一物一事的專志等（如瀘水志、廬山志）。

明清以來，方志成爲地方官參照施政的要覽。若說依據方志便能瞭解該地的全情，未免過於誇張，所以研讀方志只能說有助於瞭解一地的過去情況，提供歷史專題研究的翔實資料，而且要從多種方志去探求同一節目，效果就高得多，現在把方志的功用，試述幾個實例如下：

- (1) 朱彝尊曰下舊聞，陸心源宋史翼，顧炎武天下郡國利病書，大多係由各種方志取材。
- (2) 陳垣的元人也里可溫考，據至順鎮江志而作。
- (3) 張亮丞菲律賓史上的李馬奔 (Limahong) 真人考，據閩粵方志而成。
- (4) 日人桑原隲藏作蒲壽庚事蹟，援引閩粵方志多種。
- (5) 日人加藤繁中國經濟史考證，何炳棣中國人口論，皆據很多方志的資料。

(6) 專從物產而言：乾隆時豐潤縣志記載扇子本為朝鮮進貢大臣隨員售來民間，但品級低劣，不為一般人喜愛，豐潤人利用竹枝、風景、花鳥畫改良後，風行一時。這是涉及朝貢而又有興趣的史料。又如何炳棣曾利用方志研究中國的早熟稻種。

(7) 元李好文長安志圖，詳載如何利用水力。很多方志皆有河工、灌溉、築堤的經費、徵工等資料，可供稽考。

(8) 地方賦役的負擔，也可從方志比較輕重。

(9) 往目的水陸交通、驛站距離，也可查知考證。

(10) 鄉村市集、地方商業、對外貿易、典當、礦業，皆可在方志查考。蘇州府志有論孫春陽雜貨店的記述。高陽縣志論棉紡工業及第一次世界大戰期間的發展及各地市場情況，直敘到其後的衰落。這是工商榮衰遞變的史實。

(11) 章學誠永清縣志對縣衙組織和差役的待遇，也是今日不易找到的資料。

(12) 往昔教育制度的社學、義學、書院、學田、科舉應考生的旅費等，也可從方志查考。

(13) 風俗、節日、寺院、壇觀、碑碣、古墓，在方志中均有豐富的記載可資考證。

(14) 少數民族如苗、獠的風俗，方志記載也很可靠。

(15) 歷任地方官的姓名、科舉名錄，更是考證上的極好資料。

從這些功用看來，方志確也含有一部份地理資料。乾隆四庫全書把它列入史部十五個子目之一的地理目，便是這個原故。到此，我們也要敘一敘方志的起源。有人認為漢袁康的越絕書，晉常璩的華陽國志是方志鼻祖；但那偏重地理性的圖經更可算是方志的前身。考據起來，由隋煬帝詔令天下各郡上呈當地風俗習慣及地圖，唐代令各郡每三年呈報人口一次，宋代又令潤月的年份要編圖經上呈朝廷，皆是圖經進展的實跡。宋代的志書已增列人物藝文，但遺存的很少。元代創編一統志，明代修纂一統志，因而徵求各省志書，方志的型態漸成一格。清代方志大盛，民國繼續修纂，有些省區曾急迫的限令於六個月內完成，內容自然就不免浮濫的譏評，所以刊本雖多，選讀的時候還須思量一下。本社致力於影印中國文史社會科學名著有年，此次選印的方志叢書，是完全依循前面所述的觀點，精選善本影印發行。更進一步，倘若國內外人士藏有孤本，本社願收入這部叢書，以貫徹素來發揚中國文化的精神。

中華民國五十六年六月二十五日何光謨謹識於成文出版社

雲南勤畝不壽
邊記

周錫光題首

雲貴總督片

再鹽運使銜直隸候補知府姚文棟前充出使俄德等國隨員差滿回華呈請游歷印度緬甸等處道出巴黎經出使英法大臣薛福成派令查探印緬商情並滇緬界務咨明總理各國事務衙門及臣等有案茲該員已於緬甸新街取道騰越行抵滇省臣等查姚文棟志趣遠大辦事誠懇平日講求洋務研究輿圖先充出使日本隨員繼由侍郎洪鈞調赴俄德等國隨同辦事該員周歷東西兩洋孰諳外部情形此

次游歷印緬地方並流覽滇邊門戶凡有關形勢之處無不博訪周諮繪圖記載滇省近鄰緬越現與英法交涉滇緬分界通商各事宜尙未開辦亟須熟習洋務之員相爲助理合無仰懇

天恩俯念滇省需材孔亟准將鹽運使銜直隸候補知府姚文棟畱於雲南交臣等差遣委用實於邊務不無裨益謹合詞附片陳請伏乞

聖鑒謹奏

雲貴總督片

再二品銜直隸候補道姚文棟出洋差滿因公來滇
經臣等於光緒十七年六月附片奏請留滇差委欽
奉

硃批著照所請吏部知道欽此欽遵在案茲據該員
稟稱自光緒七年隨使出洋先後計逾十年此次留
滇當差復二年有半現接家信祖塋年久失修必須
及時補葺現在並無經手未完事件懇請銷差離滇
給咨回籍修墓等情前來臣查姚文棟經出使英法

大臣薛福成委令查看印緬商情及滇緬界務遠涉
重洋歷經烟瘴考核精細艱苦備嘗留滇以來歷次
差委均無貽誤茲既據該員稟請回籍修墓查無經
手未完事件自應准其銷差離省除咨吏部查照外
理合會同雲南巡撫臣譚鈞培附片陳明伏乞

聖鑒謹

奏奉

硃批吏部知道欽此

雲南勘界籌邊記上卷目錄

邊界圖 西界已刊南界俟補

論大金沙江形勢上

論大金沙江形勢下

大金沙江形勢續論

南甸土司屬地直至大金沙江考

老蠻暮爲中國必爭之地論

野人山說

八關非滇緬之界辨

論騰越關隘碉堡

里麻說

樹漿廠考

論木邦孟密

潞江通舟說

潞江下游以東皆中國屬地考

潞江以東土司論

論大金沙江形勢上

大金沙江形勢其下游去滇遠者吾且不論論其上
游本爲滇屬者按永昌騰越諸志南甸傳云屬部直
抵金沙江與孟養地犬牙相錯又云所部曼獨直通
蠻暮江蠻暮傳云地在金沙江內騰越之西蠻哈山
下當緬人水陸之衝爲隴川右臂孟養傳云其地在
金沙江外古名迤西有香柏城與蠻暮同襟金沙江
孟養居其上流南至底馬撒疆連西洋北極吐蕃西
通天竺東南鄰於緬合此三土司觀之而上游之形

勢備矣孟養之上又有孟拱蠻暮之上又有戛鳩志
皆無傳然騰越四履土產諸篇論之曰從前州境盡
大金沙江內外兼戛鳩蠻暮孟拱孟養而有之蓋蠻
暮戛鳩在江內者也孟養孟拱在江外者也夾江內
外以衛騰越之塹何其雄也江以內有蠻哈南牙諸
山爲之重險表裏山河又何壯也此大金沙江當日
之形勢也明張機作南金沙江考以爲卽梁州之黑
水禹蹟所畫確不可移故論者謂西南極邊由瀾滄
而潞以迄於黑水之金沙爲梁州第一大門戶明時

孟養通文書自稱守金沙江奴婢守此門戶者也由是言之滇其可無大金沙江乎大金沙江內外其可無孟養諸土司乎嘗考我

朝定鼎之初平滇之後孟拱孟養等首先內附見於毛奇齡蠻司合誌毛奇齡廼據史館官書非耳食無稽者比其後征緬之役孟拱孟養皆抒誠効力

高宗御製詩文一再及之尤天下臣民所共觀者焉得謂之非

本朝屬地乎今蠻暮孟拱等土司猶有

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

本朝所頒印信雖向英國索還故地揆之於理無不可也能如是則大金沙江之形勢完而全滇之門戶鞏矣

論大金沙江形勢下

騰越境內之水流入大金沙江舉其大者言之一日
檳榔江一日龍川江雲南通志云檳榔江自古勇塞
外流入合騰越廳所出之大盈江西南流出蠻暮境
西入大金沙江凡騰越以西之水皆入焉龍川江自
怒夷界入邊納曲石猛淋芒市南椀諸河西南自天
馬關流出緬甸入大金沙江凡騰越東南及龍陵以
西之水皆入焉騰越志云甸內甸外諸水以大盈江
龍江兩大水括之可約畧而盡蓋檳榔江與大盈江

合流之後或稱檳榔江或稱大盈江其實一也龍江則卽龍川江也今考兩江入金沙之口本皆在滇屬土司境內龍川入江之口爲蠻暮南境流經木邦孟密至此緬人稱曰那莫江滇中諸志或作莫勒江者誤按騰越志蠻暮傳云東有等練山環以那莫江直走金沙當緬人水陸之衝此江是也此龍川江尾舊屬滇境之明徵也檳榔大盈合流入江之口爲蠻暮北境俗亦稱爲蠻暮江流經南甸之南牙山麓至此說者謂其地正當蠻暮南甸之交故騰越志南甸傳

云所部戛獨直通蠻暮江卽指此江也此大盈江尾
現屬滇境之明徵也試以大金沙江形勢言之自緬
京阿瓦而上以瑞姑新街兩處爲瀕江要地瑞姑雲
南通志作尼孤乾隆時經畧大學士傅恒征緬探得
此路由天馬關出五百九十五里至此下船約三百
里卽至阿瓦城較諸路尤爲近捷者是也此處江道
上有大葫蘆口下有小葫蘆口夾江皆高山江面窄
而底極深兩端皆似葫蘆口故名張機南金沙江考
所云大菖蒲山峽小菖蒲山峽也爲上游江道最險

之處論者謂不得瑞姑則新街難守不得新街則騰越難守蓋恃此兩峽以爲險也昔年蠻暮土司都於新街而扼瑞姑以禦緬甸瑞姑新街皆蠻暮屬地大金沙江上游形勝要害之所在也龍川入金沙江在瑞姑之南小葫蘆口之北新街在大葫蘆口之北而大盈江入金沙之口則又在新街之北皆爲水道旁出之地異時與英勘界如能收回瑞姑及兩葫蘆口則龍川江一路可以無虞最爲上策其次亦須至大盈江入金沙江之口而止以保全南甸舊日之分地

南甸係現屬騰越土司尤非若蠻暮土司自道光以
來棄置不問者可比也

言一曰甚身善長言

王

大金沙江形勢續論

難者曰子論大金沙江一在江外之孟養一在下江之蠻暮皆爲滇西形勢所繫然則昔人何不籌之而必待子發之於今耶曰嘻是殆以爲一人之私言歟不徵之於昔將不足信歟夫苟有識者固莫不知之矣豈論今昔哉無已試誦言其一二不觀明臣陳用賓請罷採寶井疏乎其辭云夫蠻暮何地也三宣之藩籬也三宣騰永之垣墉騰永全滇之門戶也蠻暮失必無三宣三宣失必無騰永蓋用賓之論如此而

後人作騰越志乃謂其築八關以棄關外之險豈其實哉又不觀蘇鄧請安插思化疏乎其辭云夫滇南大勢譬之一家蒼洱以東則爲堂奧騰永則爲門戶三宣蠻暮則爲藩籬也所貴藩籬者謂其外禦盜寇內固門庭使爲主人者得優游堂奧以生聚子孫保有貨財斯協名實按王鴻緒明史稿言鄧思李材招思化以破緬甸之功構之陷獄鄧之爲人可知也然能指陳邊庭大勢其言頗中肯綮則亦非今之忌人成功者所能及矣此皆論蠻暮之形勢者也至於江

外則明儒吳宗堯嘗論之其言曰金沙與瀾潞三水皆源吐蕃入南海號南中經流而金沙江之大且十倍瀾潞極邊有此固天所以限夷夏也然昔論江南形勢者必得江北之地而後江可守築三受降城者越河之外而後河可用宗堯此論雖不言孟養而江外之地固孟養也是卽論孟養之形勢者也且吾見明人之談邊事者言蠻暮必兼言允墨更及於茶山蓋大金沙江上流直通至茶山而允墨亦瀕江要地也允墨卽今允肩與曼鳩相連苟蠻暮不亡則允墨

在內地不必論也孟養之上則有孟拱玉石之所產也苟孟養不亡孟拱不必論也由江外而登茶山階梯於孟拱由江內而登茶山階梯於允冒苟允冒孟拱不亡則茶山亦不必論也此吾所以專論蠻暮與孟養也騰越志稱茶山之北與麗江野人接境是故茶山有失則麗江危不惟騰越之患也又言孟養北接吐蕃爲今前後兩藏地是故孟養有失則兩藏皆危又不惟滇之患也此其大畧也書不云乎申畫郊圻慎固封守內地且然而况邊徼乎易不云乎王公

設險以守其國險之未足猶且設之而況於自然之
險乎聞者其勿以予言爲河漢也



docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

多
名
詞
集

卷
一

南甸土司屬地直至大金沙江考

滇與緬有老界新界老界乾隆以前之界新界今日之界也以滇西一面言之乾隆以前大金沙江內外有蠻暮孟密孟養孟拱諸土司屬於騰越夾江兩岸雄跨上游形勢甚壯蠻暮所屬之瑞姑爲江道喉隘有上下兩口可扼之以爲守此老界也新界則以現屬南甸等土司之地爲界瀕大金沙江而止何以明之請一徵之永昌府志再徵之騰越廳志按永昌府志云南甸轄部有羅布司莊小隴川皆百夫長分地