

docri... 文川网
入駐商家 古籍书城
在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

中國方志叢書·華北地方·六十九號

據 民國趙文運匡超等纂修
民國二十一年鉛印本 影印

山東省

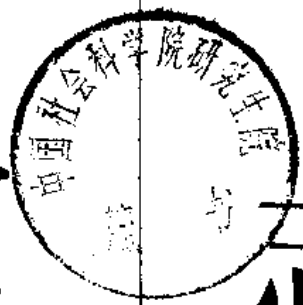
膠

志

(一)

5k76/65

成文出版社印行



中國方志叢書·華北地方·六十九號

據

民國趙文運匡超等纂修
民國二十一年鉛印本

影印

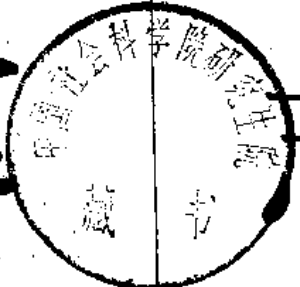
山東省

膠

志

(二)

sk76/05



成文出版社印行



10107665

中國方志叢書·華北地方·六十九號

據

民國趙文運匡超等纂修
民國二十一年鉛印本

影印

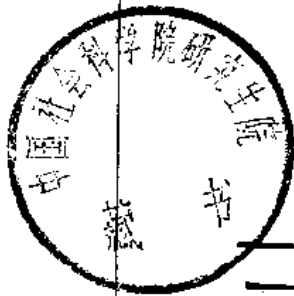
山東省

膠

志

(三)

5276/05



成文出版社印行

2
112
112



10107668

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

中國方志叢書·華北地方·六十九號

據

民國趙文運匡超等纂修
民國二十一年鉛印本

影印

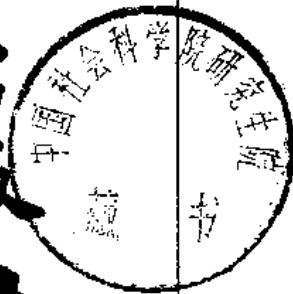
山東省

膠

5676/5

志

(四)



威文出版社印行



10107667

中華民國五十七年三月壹一版

膠

志

全四冊

定價：新台幣一四〇〇元正

發行人：黃 成 助

臺北郵政信箱二二六〇五號

出版者：成 文 出 版 社

臺北郵政信箱二二六〇五號
電話：九二二〇一〇號

印刷者：正 大 印 製 廠

三重市長生街二號之一



內政部登記證內版臺業字第一一四七號

中國方志叢書導言

論方志在史籍中的地位及功用

論我國史籍的源流，要以尚書和春秋最古。章學誠（一七三八—一八〇一）有六經皆史的說法，認為古人未嘗離事而言理，六經皆是先王的政典。龔自珍（一七九二—一八四一）認為六經是周史的宗子。易經是卜筮的史，書經是記言的史，春秋是記事。國風是史官採自民間的詩而要付之司樂的，雅頌是史官採自士大夫的，禮記是一代的律令，皆歸史官守藏。這樣看來，都是與史有緣的。參證後來把會典、通典、通考各種專記律令文獻的著作，也列入史籍，適足說明我們要研究社會全面文化的時候，自然會擴大史料的徵集範圍。否則，只能局限在政治史的小圈子裡。無論如何，依今日圖書分類愈趨精密的眼光來看，尚書和春秋，總該是上古的珍貴史籍。

自從漢代司馬遷作史記，班固父子作漢書，一般人的觀念中便有經和史的分辨。魏晉南北朝以至唐初，私家修史的風氣大開，詩賦雜說，論著更多，彙存的書籍越來越豐富。本來根據內容把圖書分類列為七略，到了晉時又有四部的劃分。把兵書、方技、術數併入子部，詩賦歸入集部，成為經、史、子、集四部。這種分類的意義，好像是說，經是民族的大本原，史是社會文化發展的跡象，子是個人發掘的理性，集是個人自由精神的感情表現。經史高高在上，冥冥中鑄成東方文化注重通貫綜合的學術精神特色，只求互相涵攝並存，蔑視抽象的分派對立，技藝在學術上不被尊重，於是文人學士把經史纏在一起，甚至文史也弄得分拆不開。一直傳沿到清代乾隆開館重整四庫，分類仍然照舊，史部中羅列了十五類子目，而方志只有一五〇種。史籍雖然很多，後人却終不能整編歸納成一部完備而有系統的中國通史和文化史。試看民國十九年瞿兌之在方志考稿序中嘆道：「吾國人之不能認識了解吾民族性者蓋有由矣，無真史故也。史不能明全體社會活動之迹，而徒措意於一二人之殊功美行，亦猶乎吾曹今日但知環吾左右者之思想行動大抵相同，而不知距吾曹稍遠者其思想行動乃膠附於數百千年之前而少所變也。」又余紹宋也在方志考稿序三中慨說：「今者國史之業，既無專司，而著作體裁亦宜畧變。必當參用通志之例，廣載各地方社會情形，而不能偏重於中央政治，乃事理之當然，亦時勢所必至，若是則有賴於方志者益多。近世以來，政治凌夷，雖屢變而不能中理合度協於人情，國事脆艱，職是之由。」這樣看來，我國累存的史料確是不少，可惜史學研究上還待重行檢討哩！

唐宋以來，史籍的編纂却也演進許多，官修的演化爲編年體的皇家實錄、紀傳體的正史、有關禮法的會典、偏重地理的方志；私修的也有紀傳體的正史、別史、編年體的通鑑、以事爲綱的紀事本末、屬於典志的通考、通典專史，體裁和內容都有進步。史學上也誕生了兩位傑出人物。一位是唐代的劉知幾（六六一—七二一），他取諸家所作的史籍，闡明義例，商榷利病，遺存傳世的有史通一書，獨具評論性。另一位是章學誠（一七三八—一八〇一），曾爲和州、永清、亳州修志，又做過畢沅的幕僚，修纂湖北通志。他是重視方志，親歷其事，而又提出具體建議的第一人。這兩位皆是值得推崇的史學碩彥。

人類自從有了時間觀念，再也斬不斷過去、現在、未來的鎖鏈，這是歷史興趣的根源。有了空間觀念，又渴求地理的知識。生活演進，使文物制度日漸繁複。歷史的探討便由幾何直線擴展到橫面的伸展。中國的土地大，人口多，山川氣候不同，先前的交通遠不及近日方便，更容易形成地方特色。只憑少數人編纂的國史，顯然不能囊括各地的社會全盤現象。地方志隨時代前進，倡於明代，盛於清代，現已成爲史籍中的要角了。這便是我們要介紹方志的緣由。

方志自從明代提倡編纂，清代便昌盛起來。托庇於國學首先注重經史，再加文史素來兼顧的餘輝，早年館庫所收的方志，皆有特定的水準。其實，在政府的通令鼓勵下，各地主纂方志的，莫不兢兢業業，收集的史料，皆是可資信實的，並不限於官府的藏本。據朱士嘉統計：清代編成的地方志有四、六五五種，康熙間完成一、二八六種，乾隆間又有一、〇二四種；直隸最多，有四〇三種，四川、江西、山東、河南、陝西、浙江皆各有三百種以上。他在一九三〇年統計我國方志便有四、九一二種，一九三五年統計總數爲五、八三二種，九三、二二七卷，一九三八年又查知七三〇種，一九五八年再查知七〇〇種。這樣，總數就達到七、二六二種。比起正史來，卷帙浩繁，真不是任何人可以憑他一生精力而能全部瀏覽一遍的。但是我們原也不必去做那種迂事。祇要知道這是歷史方面還未開發的山林，可以發掘的寶藏很多。現在試依顧頡剛在中國地方志綜錄序引述的一般方志紀事要目如下：地理——沿革、疆域、面積、分野；政治——建置、職官、兵備、大事記；經濟——戶口、田賦、物產、關稅；社會——風俗、方言、寺觀、祥異；文獻——人物、藝文、金石、古蹟；便知方志內容廣泛，而且它的取材，來自檔案、函札、碑碣，是很可信實的。真正說「以校正史，則正史顯其粗疏」而已。這是說地方志在數量和內容方面也成爲史籍中的要角。

民國十九年瞿兌之出版方志考稿，賅括江蘇、河北、山東、河南、山西、遼寧、吉林、黑龍江八省的方志，一一列明了纂修年月、纂修人姓名、舊志沿革、卷數目次，並且辨體例，評得失，尤其注意特殊史料，是輔導研讀方志的文獻。此外，民二十年故宮所藏方志編目刊行，二十二年國立北平圖書館承京師圖書館和北海圖書館合併之後，藏有方志三千八百餘種，也編有目錄。

二十三年朱士嘉編中國地方志綜錄，羅列了五千多種。朱士嘉在北平所見的不過三千種，後又訪得上海涵芬樓直省志目，徐家匯天主堂藏書、金陵大學、南洋中學、中山大學諸書目，並知王綬珊藏有一千多種，又索得美國國會圖書館方志簡目、日本內閣文庫、宮內省圖書寮、日本帝國圖書館等志目，遂完成了蔚為大觀的綜錄。令人驚異的是國外的巴黎和越南的遠東圖書館，美國哈佛大學也藏有我國的方志，國內的教會校館更對方志發生興趣，這個時代的中西史學精神也就可以窺見一斑。

我國昔日的史家似乎拘束於史料的體例形式，精神已墮入治亂衰替的循環律陷阱，偏重政治史的小圈子，不敢放胆解釋人性各方面活動史實，但是今日經過科學洗禮以後，我們要弄清楚幾點：(一)憑藉文字和古物研究歷史，並不能使過去的事實完全再現，再說每件歷史事實皆有它的特殊面，能使它再現的，僅是倚靠我人的經驗和直覺。(二)科學可以捉住相同的事物，正因為我能控制它的再現，可以求出它的共相和通性或定理、定律，但是史學上就不簡單了，我們要儘量注意它的特殊面。(三)現代史學在政治、經濟、社會、宗教、藝術以至文學方面應有廣泛的研討。(四)歷史研究者須有哲學的氣質，參用科學的方法，獲取藝術的成果。(五)對史實的特殊相若不加解釋，只能做一個史料收藏家，算不得是真正的歷史學者。

我們現在應該知道，中國歷史在傳統的史籍以外，方志是有地域性的，另外還有一種家譜是氏族性的史料。這方志與家譜，足可幫助史家分別根據人、時、地、物四個因素來研究事態的始末，展開嶄新的歷史敘述。爲了適應時代需要，樹立清晰而有系統的概念，我們把選印本方志叢書的範疇，暫定爲鄉、縣、府、郡、行政區的地方史，及各種敘一物一事的專志等（如瀘水志、廬山志）。

明清以來，方志成爲地方官參照施政的要覽。若說依據方志便能瞭解該地的全情，未免過於誇張，所以研讀方志只能說有助於瞭解一地的過去情況，提供歷史專題研究的翔實資料，而且要從多種方志去探求同一節目，效果就高得多，現在把方志的功用，試述幾個實例如下：

- (1) 朱彝尊日下舊聞，陸心源宋史翼，顧炎武天下郡國利病書，大多係由各種方志取材。
- (2) 陳垣的元人也里可溫考，據至順鎮江志而作。
- (3) 張亮丞菲律賓史上李馬奔 (Limahong) 真人考，據閩粵方志而成。
- (4) 日人桑原隲藏作蒲壽庚事蹟，援引閩粵方志多種。
- (5) 日人加藤繁中國經濟史考證，何炳棣中國人口論，皆據很多方志的資料。

(6) 專從物產而言：乾隆時豐潤縣志記載扇子本為朝鮮進貢大臣隨員售來民間，但品級低劣，不為一般人喜愛，豐潤人利用竹枝、風景、花鳥畫改良後，風行一時。這是涉及朝貢而又有趣的史料。又如何炳棣曾利用方志研究中國的早熟稻種。

(7) 元李好文長安志圖，詳載如何利用水力。很多方志皆有河工、灌溉、築堤的經費、徵工等資料，可供稽考。

(8) 地方賦役的負擔，也可從方志比較輕重。

(9) 往日的水陸交通、驛站距離，也可查知考證。

(10) 鄉村市集、地方商業、對外貿易、典當、礦業，皆可在方志查考。蘇州府志有論孫春陽雜貨店的記述。高陽縣志論棉紡工業及第一次世界大戰期間的發展及各地市場情況，直敘到其後的衰落。這是工商榮衰遞變的史實。

(11) 章學誠永清縣志對縣衙組織和差役的待遇，也是今日不易找到的資料。

(12) 往昔教育制度的社學、義學、書院、學田、科舉應考生的旅費等，也可從方志查考。

(13) 風俗、節日、寺院、壇觀、碑碣、古墓，在方志中均有豐富的記載可資考證。

(14) 少數民族如苗、獠的風俗，方志記載也很可靠。

(15) 歷任地方官的姓名、科舉名錄，更是考證上的極好資料。

從這些功用看來，方志確也含有一部份地理資料。乾隆四庫全書把它列入史部十五個子目之一的地理目，便是這個原故。到此，我們也要敘一敘方志的起源。有人認為漢袁康的越絕書，晉常璩的華陽國志是方志鼻祖；但那偏重地理的圖經更可算是方志的前身。考據起來，由隋煬帝詔令天下各郡上呈當地風俗習慣及地圖，唐代令各郡每三年呈報人口，宋代又令潤月的年份要編圖經上呈朝廷，皆是圖經進展的實跡。宋代的志書已增列人物藝文，但遺存的很少。元代創編一統志，明代修纂一統志，因而徵求各省志書，方志的型態漸成一格。清代方志大盛，民國繼續修纂，有些省區會急迫的限令於六個月內完成，內容自然就不免浮濫的譏評，所以刊本雖多，選讀的時候還須思量一下。本社致力於影印中國文史社會科學名著有年，此次選印的方志叢書，是完全依循前面所述的觀點，精選善本影印發行。更進一步，倘若國內外人士藏有孤本，本社願收入這部叢書，以貫徹素來發揚中國文化的精神。

中華民國五十六年六月二十五日何光謨謹識於成文出版社

增修膠志序

志書胡爲而作也蓋舉一縣之掌故筆之於書以垂諸久遠也曷
重修乎爾蓋舉數十年來因革損益取春秋家自近者始之義重
爲釐定也曷序乎爾蓋序其緣始俾知此邦人士補闕拾遺之盛
心且以證我緇衣之好也天道無百年而不變世變愈亟則人事
之遞變遂百出而不可勝窮膠州志重修於道光乙巳年距今八
十餘年矣此八十餘年中文物之變遷時局之遞嬗往往出人意
料以外河漢無極聞者驚怖不有記載奚示來茲余髫年游皖晤
此邦柯慙如先生獲聞緒論不圖三十餘年以後來游此邦慙老
早歸道山每一企想殊有望古遙集之思自念一身一世凡所經
歷恆非初意所及矧以一縣之大其沿革情狀變化爲何如耶余

舊學荒落老筆叢殘匡君北海所謂瑞人神士朗出天表此編蒐輯宏富殆閱盡滄桑世界者易曰窮則變變則通通則久閱者當抱無涯之希望以斬達於長治久安之一日庶此編之不朽也

中華民國二十年十一月二十四日膠縣縣長袁勵杰序

增修膠志序

膠之有志始於明萬歷年間迄清康熙乾隆年先後繼修至道光年志而始臻完善蓋萬歷年志稽古多謬而康熙乾隆年二志復益之以附會致令此邦碩學者儒執筆而議其後於是張氏謙宜有州志別本法氏坤宏有新志刊誤張氏賓雁有劉志疏證弟羣雁有補修志管見等書刊行於世若是乎修志之難也惟道光年志爲東萊李少白先生所纂之書識者稱爲善本自道光末重修後迄今又八十餘年矣回溯清季以至民國十數年間潮流趨勢新政繁興時局變遷老成凋謝於此時而修志其難更有加倍於昔者然停廢逾久則搜輯愈難以故民國十年前任陳縣長章民倡爲續修膠志之舉聘請趙子開孝廉爲總纂未幾趙君歸道山

繼任者爲邑紳匡北海先生惜脫稿後因艱於籌款未卽排印束置高閣八年矣己巳冬國府通令各省屬縣修志乘於是膠邑重組修志局仍聘匡君司纂事詎修至去年五月遭季軍之亂停頓三月餘事平該局監理蕭君呈府乞展限適余承乏茲土對於邑乘樂觀厥成遂亟贊其請俾免功虧一篑計自民國十九年二月開纂閱十有二月而告竣余得窺全豹喜其搜羅宏富綱舉目張足補前志所不及今志書將付印總纂匡君索余弁言余嘉在局諸君之苦心熱血卒竟全功而錫文得與斯役附驥以傳亦自謂有榮幸焉爰述其本末如此至斯書體例奚若有匡君修志凡例二十二則在閱者當自知之余不復贅

中華民國二十年五月下澣膠縣縣長德縣謝錫文撰

增修膠志序

膠縣前志終於清道光二十五年民國十年開局續修至十三年事竣而未付印十九年因上峯調取縣志邑紳乃建議增修以余曾承乏教育局長對於膠縣情形稍爲熟悉荐諸邑侯葉公延爲分纂由是得參末議竊取前志讀之考據精覈體例謹嚴續志因而弗改當矣惟是時會所趨事實有推嬗文體亦須變通方今教育自治皆國家根本要圖社會問題尤世界特別重視數者皆前志所無續志所略而今日增修所不可缺者於是商承總纂一一補入且多用新式表體以期詞簡而事賅夫志之難難於創而難難於因茲編因而非創似無所謂難者然自國體變更新舊殊制周咨博訪文獻無徵因而兼創視前志則難矣竊謂修志一事或

稽之檔案或考之成書或徵之採訪資料既備始有所依以爲憑
今欲緣事以起例卽實以求是其有可依據者無論矣若夫教育
成績雖有檔案可稽而零星分散檢查非易則薈萃難財賦鹽法
紛紜複雜甚至卷宗散佚則鉤稽難民生狀況既無檔案又無成
書空洞泛濶則調查難至於畢業學生肄業既非一校居處又非
一地或輟業於半途或服務於遠方採訪既難周遍且又迫於限
期無從容搜尋之可能於此而欲無遺漏無訛誤則尤難乎其難
然使畏其難而弗事纂輯按之事蹟有古而無今既不免偏枯之
弊更無以順潮流之勢而供閱者研究參考之資故僅憑此管窺
以待後來之糾正不敢任其廢缺致招通人之譏評此則區區苦
衷願識者共諒之也抑思自茲以往政治之紛更社會之演進財

政之繁雜學子之競勝尤有日新月異倏忽變遷之勢時過境遷
眞象難明有志之士欲從事摭拾舊聞網羅軼事苦於陳編莫窺
無可徵信其困難或更甚於今日所貴備之以預積之於素紀錄
有專員隨時有調查逐事有統計探討有資纂輯自易是所望於
當局之提倡焉書成總纂索余弁言因書概略如此

中華民國二十年三月卽墨黃象冕謹序

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

舊序一

余讀傳至韓宣子聘魯觀書於太史氏曰周禮盡在魯今郡邑志
卽古史遺鏡往證今厥繫顧不重歟然善治者日認認簿書期會
間每於此謝未遑使遐軌湮淪將考據亟反之靡由治不古若奚
怪也我膠卽古介國自漢立膠東西郡渤海汪洋騰暉千古高山
峻嶺鬱乎相望其間名世若董仲舒蘇長公土著若蓋公庸生皆
騰茂蜚英輝映前後乃迄無志載矧國家二百年來州人夙稱朴
厚慶歷而還時俗駸薄固其風會日趨於下則夫爲志以考古維
風信不可緩我先君海壑嘗有志焉而未逮適際我余大夫松野
公來守茲土留意邦典諸廢次第修舉毅然以規創爲已任曰志
不信今曷由傳後於是廣咨旁稽攬溟陬之勝概則詳地里考沿

革之往蹟則明建置崇報反則類祠祀察生殉則悉田賦寓規勸則列官師表忠節則紀人物重錄進則著選舉賞鴻裁則戢藝文綱舉目張彙登而確載焉是役屬草於博士弟子員李綽然崔一鳳宋一奇高瀚李君寵輩搜括纂集一稟裁於我公分類成帙凡爲目八將壽諸梓屬余敍余郡人也弗獲辭夫志識也備觀覽而昭勸懲後之吏斯土者可矚而興生其間者亦可鑒而奮將不爲董蘇爲庸蓋也乎裨益非淺尠也不直行簡已耳萬歷十九年州人趙慎修撰

舊序二

皇上御極之十一年道一風同禮明樂備百廢釐舉崇右文教祖訓昭而實錄告成國史彰而纂修畢協迺採風問俗搜訪遺編彙

郡邑乘而輯維之以成一統之國志布示天下爰及於膠夫膠古
介國也自春秋魯僖公二十九年介葛盧來朝而聲名文物漸以
鬱茂其經術則董仲舒費直庸譚爲最著其治效則蓋公張敞爲
最神帶海襟山綿芊蜿蜒俗以朴而能醇士敦志而法古溯厥淵
源覽諸記載泱泱乎何風之隆乎韜不敏承乏斯邑其敢不爲表
章以對揚天子之休命惟是膠州志修於明之萬歷十九年未有
更輯其間天時人事之不一史治人才之日新版章土宇沿襲或
殊而况數罹兵燹之後碧化膏原無非志士環歸月下盡屬貞操
使非有博聞強識之儔追踪往蹟撫實表微其何以申明軼事攷
鏡得失也乃檄博士弟子員擇其淹通共襄是役僉曰高生國樞
能搜散帙熟舊聞揣摩是書多歷年所且書垂成可專任焉爰爲

鳩室庀材剗剔以進釐其亥豕核其掌故借學博及鄉大夫諸茂才剗勵而共成之五閱月歲癸丑書成不禁慨然曰是足以志膠矣夫志者志也從來貞臣孝子義夫節婦莫不有志而山川土俗之成文動植飛潛之治化取而志之亦莫不各遂其志是故記載不實不足以示文獻之徵筆削不嚴不足以彰勸懲之用是役也搜攬子史周咨耆舊效編年而記大事法夏五而存闕疑封建沿革詳歷朝也圖緯星野辨國是也署解司所存舊章也形勝景物討古實也兵防驛遞重邊圉也戶口徭役遵王制也至於人物以彰教化吏治以益民生忠孝節義同日月之光天科目藝林表文章之華國慮海道之難悉而微茫島嶼得之張氏之疏章虞殉節之或遺而黯淡秋霜備錄王公之野史彙爲八卷列若前籌雖俗

吏無文深媿綜核之不精以滋疚戾而蒐簡殘缺什伯疇曩祇黽勉於王命之番皇輜軒之鄭重其敢於石渠天祿增培塿哉惟冀俗日淳風日茂家可頌戶可封鼓舞太平以無負聖天子搜羅之意則後之撫綏斯土者實嘉賴之矣康熙十二年知州孫蘊韜撰舊序三

膠邑古琅邪也自炎漢來沿革損益代有成規維時學士大夫騰茂蜚英亦且後先相望於其際逮我朝定鼎政教廣被海隅出日之區罔不冒治功文章炳炳麟麟舊志之說備矣第癸丑以迄壬申中間八十餘年重熙累洽風會駸駸日上都人士詠棫樸而蔚興者有邁前軼後之觀使非重加纂修勒諸簡冊莫爲之後雖盛弗傳也滇南周公以名家來宰是邦政事以治民人以和鳴琴

之暇爰編次而更訂之將付梓會膺上考擬駕鹿爲宣化之行而
余奉簡命來代因囑余踵成其事余受而讀之搜羅遍援據確紀
事纂言綱舉目張於以著黔陬山川風物之美表章名公鉅卿理
學忠義貞士節媛之徽烈洵哉南豐先生所云義近於史者行見
膠之人相與觀感興起爭自淬勵致道一風同之盛卽錦不敏追
步後塵亦獲仰承教益藉手以登風俗之書則斯志豈淺鮮哉乾
隆十七年知州宋文錦撰

舊序四

史家惟志爲難而郡邑之志尤難修郡邑之志名爲因舊而實同
創始則又難乎其難者矣何則志之體詳密而不尙蕪雜義謹嚴
而不得疎漏非文獻足徵則不能以臻其實所以難爾然正史所

錄內有史成之藏其外臣下所獻亦皆達於義爛於文者之所爲
故哀集較易若郡縣之志官府藏牘數十年輒棄毀採訪所陳或
不能達古今踏駁失義而其書又必合表傳諸體以爲志表尙紀
年舊牒散則舛誤易生以傳爲志則義主敘事而文傷直質故曰
尤難也然使創始爲之攷古制明今度審臧否辨得失著實裁僞
以成一家言外此無煩擬識矣近之方志則不然其紀地或因小
以冒大如魏魯州是或執今以概古如漢膠西是或記顯而遺隱如舊志遺
晉高密郡其書人官閥姓字義例淆亂而傳文尤許略失實其記
事或因舊制不合盛朝規度或採里諺而不衷理道踵是以爲志
考其所可信尤當考其所不可信著其所由是尤不得不著其所
由誤是故殫精於志中者十之二三勞心於志外者十之七八宜

操觚之士多卻避而不肯爲也膠州之志失修者將百年稽古多
謬始自萬歷年志而康熙乾隆年二志益之以附會榛蕪否塞覽
者或不欲卒讀宜此邦人士執筆議其後者多也掖縣李少白先
生舊爲膠西書院山長病其書欲訂正之會除博興學博不果而
去又八年余自齊河來涖斯州寅僚縉紳多言修志事而先生適
以薦舉待銓歸里乃延主筆削以果前願勤蒐討嚴義例合國史
家乘以折其衷彙往制今法以觀其通芟除榛莽易之以雅馴閱
十月而稿竣所謂以因爲創戛戛乎其難者蓋至此而大易焉斯
州廬山眞面埋沒者且二百年一旦還其本來而適與余涖是邦
會何幸如之志成將付梓州人士請敘其事余以告先生先生曰
君例宜弁言余乃述其本末如此合先生所爲十例觀之而書之

大旨可觀矣道光二十五年二月朔日膠州知州桐城張同聲譔

增修膠志凡例二十二則

一此次修志與前志體例不同議者謂國體變更改州爲縣書名統曰縣志何以續前概曰州志又何以示後初議擬分作二編前編以州名後編以縣名愚以爲志書門類具備若分前編後編則門類亦須分而爲二民國成立未久門類諸多缺略分作兩編前繁後簡民國幾同閏位且清與民國事多牽連殊難分析此書仍併前志合爲一編劃分時代以清眉目題曰增修膠志以別於續修重修之例庶前後不相抵觸

一前志所載均仍舊照錄原文未敢擅行改竄以存前志本色間有增補或更正者皆爲附註以誌之其非前志而又無附註者概屬新增

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

一前志以表志傳考記分列五門蓋沿史記漢書以志傳表世家等分門之例以文體類別之惟近代事體繁賾非多列表式不足以包括一切且一類之中或列表或不列表亦復體格不純若沿襲舊例於新志殊多窒礙茲仿山東通志之例以事體分類不以文體分類總舉大綱分列條目使門類各歸統系所謂若網在綱有條不紊亦惟求詳審不苟使閱者易於醒目耳

一自德人租青島以膠爲環界屬於瀕海諸島多劃入租界而膠之疆域一變迄日本繼續佔據未之或改迨民國十一年冬交還我國當道又劃作特別區然膠之故土未便湮沒使後世無從稽考茲仍依前圖開方式繪之於特別區畫一界線填註誌別並將全境鐵路電線補填其中庶新舊圖可資參考焉又仿膠澳志式

將全境繪一總圖用摺疊法加入志書俾閱者一目了然

一六鄉建置圖近有新置莊村理宜補入而河道遷徙亦須另行測繪惟成書期迫兼之籌款維艱無力求備不得不悉照前志原圖藉以存舊

一清宣統三年將六鄉劃分十三區爲自治區域民國十九年又併十三區改爲七區制各區所屬村莊均宜按區分載以備查考爰據縣署檔案及建設局區公所劃區清冊分別照錄惟所劃各區村莊是否一無乖舛無從詳考識者正之又據檔冊將城區街市分段補入俾與鄉區相稱視前志體例似較詳審

一物產風俗古蹟王克揆孝廉謂宜併於山川作序以明之其論最當惟形勝一門前志列於雜述記後與古蹟並入考部不知形