

2001 浦东新区 社会发展 报告

2001 Social Development Report of Shanghai Pudong New Area

上海人民出版社

docriver 文川网
古籍书城
入驻商家
在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

本课题得到上海浦东新区社会发展基金会资助

2001 浦东新区社会发展报告

浦东新区社会发展局 编
浦东—复旦社会发展研究会

上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

2001 浦东新区社会发展报告 / 浦东新区社会发展局,
浦东-复旦社会发展研究会编.

—上海: 上海人民出版社, 2001

ISBN 7-208-03986-0

I. 2... II. ①浦...②浦... III. 社会发展—浦东
新区—2001—调查报告 IV. D675.13-2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 078051 号

责任编辑 刘耀明

装帧设计 陈楠

2001 浦东新区社会发展报告

浦东新区社会发展局 编
浦东-复旦社会发展研究会

世纪出版集团

上海人民出版社出版、发行

(上海福建中路 193 号 邮政编码 200001)

新华书店上海发行所经销 上海市青年报社印刷厂印刷

开本 787×1092 1/16 印张 9.25 插页 4 字数 187,000

2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月第 1 次印刷

印数 1-3,000

ISBN 7-208-03986-0/D·696

定价 60.00 元

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

2001 浦东新区社会发展报告编审委员会

顾问：王沪宁 周禹鹏 王生洪 胡 炜 秦绍德
姚海同 林泉璋 周汉民

主任：赵开国

委员：(以姓氏笔画为序)

| | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 丁海涛 | 万曾炜 | 王 战 | 王家瑜 | 王婉如 | 邓伟志 |
| 左学金 | 杨德林 | 吴 铎 | 吴 震 | 张广生 | 施芝鸿 |
| 胡建平 | 姚锡棠 | 桂世勋 | 徐国平 | 徐惠平 | 钱越民 |
| 黄震宇 | 戴海波 | | | | |

2001 浦东新区社会发展报告编辑委员会

主 编：马伊里 彭希哲

副主编：梁 鸿 盛国生

委 员：(以姓氏笔画为序)

| | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 马伊里 | 王桂新 | 卢国雄 | 任 远 | 宋宪东 |
| 陆康强 | 陈家华 | 郁鸿胜 | 盛国生 | 梁 鸿 |
| 阎嘉陵 | 彭希哲 | 戴星翼 | | |

序

秦绍德

为浦东新区新世纪第一个社会发展报告作序，是我的荣幸。与浦东新区的惊人发展、巨大变化相比，我写的这篇东西是微不足道的。尽管如此，和千万目睹者一样，我始终把新区每一点新成就看成是“我们的”，有表述的冲动和自豪。

来到浦东，人们都为几年间现代化高楼魔幻般地从地底下冒出来而惊叹。我们就把它叫做形态变化。其实在这背后，还有更为深刻的经济的和社会的内在变化。浦东新区社会发展报告就是专门向读者报告内在变化的。每年一本，已出了七本，蔚为大观，忠实地记录了新区前进的脚印。

同深圳、厦门等经济特区一样，浦东新区也经历了从形态开发到功能开发的不同阶段。如果说有什么自己特点的话，那就是浦东新区从开发之初就注意到了经济和社会的协调发展，就开始逐步明确了“以人为本”的发展指导思想，就注重了浦东和浦西的联动发展。

一个城市、一个新区的建设，往往最初重视经济增长，而忽视社会发展，走了一段弯路、付出一定代价之后，才注意到二者之间的协调问题。这说明人的认识有个过程。世界上不少城市完成这个过程用了几十年、上百年，我国先发特区用了一二十年。浦东新区是后建设者，有先前的经验教训可以借鉴，大大缩短了认识过程，少走了许多弯路，少付了许多学费。

浦东新区对社会发展中“以人为本”的认识也是这样，有一个过程。开始仅

仅理解为“与经济发展相适应”，而后认识到这“也是投资环境”，进一步认识到这是“综合竞争力的重要组成部分”。这样，“以人为本”就成为新区社会发展中的核心理念。有了这一理念，新区政府所制定的政策，所履行的职能，所采取的措施就大不一样。我们从这个报告中欣喜地了解到，新区政府在教育、卫生、文化、体育、人口、环境、就业、社区等方面所作的努力是极大的，所取得的成绩也是显著的。一个经济潜力巨大、社会功能良好、生态环境优美、人气集聚的新区越来越突现在浦江东岸。

以人为本，建设新区，老百姓就拥护。这个报告的一个特色是，它的一部分由民意调查组成。调查结果中有两点特别值得注意：一是在81%以上居民认为浦东发展“比预料的快”的同时，有53.7%的居民认为经济与社会发展“很协调”。二是在浦东与浦西比较评价的十二个方面，居民认为“差不多”的有十一项(除医疗外)。这是非常不容易的。须知浦西现市区经过一百多年的建设，才形成今天这样一个经济和社会发展成熟的城区(当然也还在变动)，而“宁要浦西一张床，不要浦东一套房”的议论，仅过十年不到就销声匿迹，恰好说明了新区经济和社会协调发展的成绩，也证明了浦东浦西联动发展，浦西支援浦东的决策正确。

高校教师、研究生参加撰写浦东新区社会发展报告，其实也是一种学习，是向实际学习，向群众学习。实践之树常青。实践是理论的源泉。只有和实际紧密结合的理论研究，才能不断创新，何况我们紧靠着一个生机勃勃、充满活力、每天都有新事物发生的浦东新区。

愿浦东—复旦社会发展研究会不断有新的报告。

2001年10月6日

目 录

序..... 秦绍德 1

第一篇 研究报告

1. 社会发展与城市综合竞争力
——2000年浦东新区社会发展综述 3
2. 走向政府、市场与社会的“共强”
——浦东新区社会事业发展管理模式..... 31
3. 浦东新区的人力资源开发和第一竞争力提升... 55

第二篇 市民意向

4. 2000年浦东市民看社会发展 77

附录

- 社会指标体系文献综述.....101
- 1995—2000年浦东新区社会经济主要指标115
- 1995—2000年浦东新区主要指标占上海市的
比重.....116
- 浦东新区若干社会经济指标及所占上海市的比
重指标趋势图.....117
- 改革开放中的城市发展
——浦东新区城市综合竞争力评估.....121
- 社区功能和社区形态的再认识..... 128

| | |
|------------------------------------|-----|
| 技术注释和术语说明 | 133 |
| 后记 | 135 |
| 专栏 | |
| 1.1 作为发展能力的城市综合竞争力 | 4 |
| 1.2 新区经济产业的定位和空间布局 | 8 |
| 1.3 关于新区引入大学 | 16 |
| 1.4 新区实施素质教育的“八个形成”目标 | 17 |
| 1.5 梅园街道的社区文化艺术联合会 | 19 |
| 1.6 治水成景 依景兴区 | 22 |
| 1.7 推进环境的集成化管理 | 24 |
| 1.8 新区生活质量变化的因素分析 | 26 |
| 1.9 新区确定城市信息化整体目标 | 28 |
| 1.10 加入世界贸易组织及推动社会发展问题 当议 | 29 |
| 2.1 以人为本的综合竞争力 | 34 |
| 2.2 浦东新区药品采购服务中心 | 36 |
| 2.3 2000年新区街镇社区服务中心评估结果 | 37 |
| 2.4 新区社会事业发展理念十年演进 | 38 |
| 2.5 共强模式中的政府作用与定位 | 41 |
| 2.6 关于社会事业的产业化和社会化 | 44 |
| 2.7 发展社会慈善事业, 拓宽医疗救助渠道 | 47 |
| 2.8 有关新区志愿者活动的几个方面思考 | 48 |
| 2.9 鼓励党员发起成立各种社会事业促进组织 | 50 |
| 2.10 2001年新区社会发展局改革新举措 | 53 |
| 3.1 经济体制和结构转型中的城镇就业问题 凸现 | 66 |

表

| | |
|---------------------------------------|----|
| 1.1 新区重点开发区建设状况 | 9 |
| 1.2 文化对新区居民个人综合现代性的影响 | 12 |
| 1.3 1993—2000年新区财政事业经费总投入 情况 | 14 |
| 1.4 近年新区综合医院工作质量主要指标变化 | 17 |
| 1.5 新区不同经济类型的职工人数比例 | 20 |

| | | |
|------|-------------------------|----|
| 2.1 | 1993—2000年新区社会事业资金投入情况 | 38 |
| 2.2 | 2000年新区社会事业发展资金分布及增长情况 | 39 |
| 2.3 | 新区代表性标志型社会事业设施 | 40 |
| 2.4 | 新区社会办养老机构情况一览表 | 47 |
| 3.1 | 新区每万人拥有的专业人才数和大学文化程度人数 | 56 |
| 3.2 | 新区从业人员和新区本地劳动力人口变化 | 60 |
| 3.3 | 1998年新区被调查企业员工的文化程度构成 | 68 |
| 3.4 | 新区部分街道、镇被调查居民的来源和失业、待岗率 | 69 |
| 3.5 | 上海全市和浦东新区的户籍人口增长 | 70 |
| 3.6 | 2000年上海全市和浦东新区的常住人口 | 70 |
| 4.1 | 居民对浦东社会发展的比较性评价 | 79 |
| 4.2 | 居民对新区教育现状的满意率 | 79 |
| 4.3 | 居民对新区医疗现状的满意率 | 80 |
| 4.4 | 居民对新区文化现状的满意率 | 80 |
| 4.5 | 居民对新区社会保障的满意率 | 80 |
| 4.6 | 居民对代表或影响浦东形象的人员的评分 | 81 |
| 4.7 | 居民对新区政府角色功能的满意率 | 82 |
| 4.8 | 居民对政府工作表现的评分均值 | 82 |
| 4.9 | 居民对社会现状的评价 | 83 |
| 4.10 | 居民对社会状况变化的预期 | 84 |
| 4.11 | 不同年龄居民对人品要素的认同率 | 85 |
| 4.12 | 不同文化程度居民对人品要素的认同率 | 85 |
| 4.13 | 居民对生活要素的看法 | 86 |
| 4.14 | 个人综合现代性测量结果 | 87 |
| 4.15 | 现代性得分的分组统计(2000年) | 88 |
| 4.16 | 居民个人综合现代性的影响因素 | 88 |
| 4.17 | 不同现代性的居民对浦东事务的关心度 | 89 |
| 4.18 | 不同现代性的居民对新区政府工作的关心度 | 89 |

| | | |
|------|--------------------------|----|
| 4.19 | 不同现代性的居民对浦东开发开放速度的感受 | 90 |
| 4.20 | 不同现代性的居民对浦东社会与经济发展协调性的感觉 | 90 |
| 4.21 | 不同现代性的居民对新区政府的信任率 | 90 |
| 4.22 | 不同现代性的居民对新区政府的支持率 | 91 |
| 4.23 | 不同现代性的居民对浦东发展前景的态度 | 91 |
| 4.24 | 不同组别居民对社区范围的认定率 | 92 |
| 4.25 | 社区归属感的年龄差异 | 93 |
| 4.26 | 社区归属感的性别差异 | 93 |
| 4.27 | 社区归属感的城乡差异 | 93 |
| 4.28 | 居民对社区权利与社区义务的认识关系 | 94 |
| 4.29 | 不同工作状态的居民对生活质量提高的感觉 | 95 |
| 4.30 | 年龄别月均收入 | 96 |
| 4.31 | 文化程度别月均收入 | 96 |
| 4.32 | 职业别月均收入 | 96 |
| 4.33 | 工作状态别月均收入 | 96 |
| 4.34 | 经济收入与保险行为/意识的关系 | 98 |
| 4.35 | 经济收入与投资行为的关系 | 98 |
| 4.36 | 居民收看电视的时间分布 | 98 |
| 4.37 | 年龄别每天收看电视时间 | 99 |
| 4.38 | 文化程度别每天收看电视时间 | 99 |
| 4.39 | 各类电视节目的偏好人群 | 99 |

图

| | | |
|-----|--------------------------|----|
| 1.1 | 上海和浦东新区的经济发展 | 7 |
| 1.2 | 1990—2000年新区人口出生、死亡和自然增长 | 10 |
| 1.3 | 新区人口的文化程度 | 12 |
| 1.4 | 新区各级在校学生的变动趋势 | 15 |
| 1.5 | 经济发展和基尼系数变动的拟合模型 | 21 |
| 1.6 | 新区水环境污染的简要图示 | 23 |
| 2.1 | 1993—1999年GDP与教育、卫生、抚恤和 | |

| | | |
|------|---------------------------------|-----|
| | 社会福利救济费支出情况····· | 39 |
| 3.1 | 新区部分企业按文化程度分的员工进企业时间 分布····· | 57 |
| 3.2 | 新区企业员工居住地分布状况····· | 62 |
| 3.3 | 新区部分企业按职业类别分的员工来源地 构成····· | 63 |
| 3.4 | 新区部分企业按文化程度分的员工来源地 构成····· | 64 |
| 3.5 | 新区部分企业按进企业时间分的员工来源 地构成····· | 64 |
| 3.6 | 新区部分企业按年龄分的员工来源地构成····· | 65 |
| 3.7 | 新区农村地区的人口城镇化率····· | 69 |
| 4.1 | 历次调查样本的耦合率····· | 77 |
| 4.2 | 居民眼中的浦东开发成就····· | 78 |
| 4.3 | 浦东开发开放受益者的居民认定····· | 81 |
| 4.4 | 居民户月均收入动态····· | 84 |
| 4.5 | 居民户月均收入的差异度动态····· | 84 |
| 4.6 | 居民对周围人群的感觉····· | 84 |
| 4.7 | 居民对高薪者的认同····· | 85 |
| 4.8 | 不同年龄居民的工作选择倾向····· | 87 |
| 4.9 | 新区居民综合现代性分组比较····· | 88 |
| 4.10 | 居民社区归属感····· | 93 |
| 4.11 | 居民收入分布····· | 95 |
| 4.12 | 居民收支平衡情况····· | 97 |
| 4.13 | 居民家庭支出结构····· | 97 |
| 4.14 | 各类电视节目的居民收视率····· | 99 |
| 4.15 | 居民对未来生活改善的预期····· | 100 |

第一篇

研究报告

1

社会发展与城市综合竞争力

——2000年浦东新区社会发展综述

——世纪之交，国际环境正在发生许多深刻的变化：和平与发展仍然是时代主题，但冷战思维依然存在，新霸权主义还在发展，天下仍不太平……一个包含“发展趋势”和“矛盾冲突”双重内涵的主题，从根本上影响着人类社会的发展轨迹，影响着每个国家的社会生活和精神观念。世界经济活动的相互渗透、相互交织的复杂局面在一定程度上打破了精神、文化上的壁垒。世界不同类型的文化和思潮在更多的领域广泛交流，互相学习、借鉴和融合，同时也发生着碰撞和冲突，推动着人类社会的发展进步。

——世纪之交，是中国经济和社会发展中的重要一年。随着国际经济环境向好的方向转化，国家宏观政策效应的积累和产业调整的加快，中国的经济增长开始步入上升轨道。面向新世纪，中国以发展为主题，以结构调整为主线，以改革开放和科技进步为动力，以提高人民生活水平为根本出发点，全面推进经济发展和社会进步。

一、浦东新区经济和社会的协调发展促进了城市综合竞争力的提高

中国共产党第十四次代表大会确

——世纪之交，上海从战略上调整国有经济结构和布局，以技术创新为动力，促进经济结构在发展中调整，推进国有企业战略性改组，从整体上提高经济综合竞争能力。在继续扩大对外开放的同时，积极参与西部地区大开发，增强经济中心城市服务全国的功能，城市面貌进一步改善，各项社会事业进一步加快发展，精神文明建设全面推进，经济、社会协调发展。

——世纪之交，浦东新区经济建设依然保持着健康的发展趋势，城市建设和功能开发的良好势头为增强上海综合竞争力作出了重要贡献。同时，新区依据功能齐全、结构合理、精简高效的原则，顺利完成区委、人大、政府、政协四套机构的建政工作。坚持“小政府、大社会、大服务”的指导思想，为进一步促进各项社会经济事业发展奠定了坚实的组织保证。经过十年开发开放，新区市民生活质量指数(PQLI)达到98.18，人类发展指数(HDI)达到91.93。

立了“以上海浦东新区开发开放为龙头，尽快把上海建设成为国际经济、金融、贸易中心之一”的发展目标。党的十五大提出上海要“在体制创新、产业

升级、扩大开放等方面继续走在前面，发挥对全国的示范、辐射、带动作用”。以此为契机，上海“八五”期间国民经济和社会发展的基本主线是“实现产业结构的转变”，“九五”期间是“实现两个根本转变”，“十五”期间进一步将发展战略确定为“调整优化经济结构，发挥国际性大都市的综合优势，增强城市的综合竞争力”，以应对全球化挑战，实现建成现代化的国际大都市的战略目标。

浦东新区作为上海提高城市综合竞争力的先行地区和重点地区，从开发开放之初，就重视经济和社会发展的同步性、同利性，重视通过社会发展提高城市现代化的品位。回顾10年开发开放的历程，新区经济和社会的协

调发展促进了城市综合竞争力的提高，取得了一系列突出的成绩。

○ 不断增强的城市综合经济实力奠定了社会发展的物质基础。新区国内生产总值从1995年的414.65亿元上升到2000年的920.52亿元，平均年增长率达到17.3%；人均GDP从2.8万元，上升到5.58万元。新区发展坚持金融、贸易和高新技术先行，依托上海深厚的商业文化底蕴和经济、管理、科技、人才等方面的综合优势，实现了稳步城市化、高起点工业化、不断市场化和率先国际化，综合经济实力得到跨越式发展。通过人流、物流、信息流、资金流等生产要素的集聚，新区已初步建设成为产业经济高地。可以预见，随着“三港”（航空港、信息港、深水港）

专栏1.1 作为发展能力的城市综合竞争力

根据市委、市政府的有关研究，城市综合竞争力包括综合经济实力、综合服务功能、综合发展环境、综合创新能力、综合管理水平、市民综合素质等六方面的内容。我们体会，城市综合竞争力不仅包括总量指标，更主要是一个能力指标。只有通过与国际和国内城市发展能力的相互比较，才决定了某个城市在城市体系中的地位和未来的发展趋势。从能力建设的角度看，城市综合竞争力主要反映在以下几个方面：

1. 综合竞争力是各种生产要素的积聚力。

上海要建设成国际经济中心城市，首先要促进国内外商品流、资金流、技术流、信息流、人才流的积聚。需要通过要素市场的作用，成为要素流转枢纽；通过国际航运中心和现代交通体系建设，建成物流集散中心；构筑相应的人才高地、技术高地、信息高地和产业高地，并将跨国公司总部、国际机构和全国性企业的总公司吸引到上海来，这样，才能在城市体系中成为节点城市，并获得较高能级和层次，构成区域经济、国家经济和国际经济的中心。这是实现中心城市地位的基础和保证。

2. 综合竞争力是综合服务的辐射力。

上海要将自身发展定位于全国的上海、世界的上海，应强化中心城市的功能，更好地辐射长江三角洲和整个长江流域，进而带动中西部整体发展，从而发挥“辐射全国、服务全国”的作用，同时把我国的城市体系纳入世界城市体系中去，参与国际经济大循环，在国际竞争中发挥更重要作用。交通、通讯、电信、信息等基础设施建设，是扩展城市综合服务辐射能力的基本手段。城市的经济辐射力越强，城市的竞争力也越强，在城市体系的中心作用也就更重要。上海的综合服务辐射力的扩展，首先要探索如何实现对长江三角洲发展的整体带动，江浙沪需要努力构建合理分工的城市体系，各个城市需要在区域化乃至全球化的大环境下整体考虑自身的功能定位，实现优势互补，共同发展。

3. 综合竞争力是经济社会结构的转变力。

城市竞争力的提升，需要不断地促进经济社会结构的转变。20世纪80年代以来，上海纺织业等传统产业经历了大幅度调整，第三产业迅速发展，上海实现了从传统工商业城市向现代经济中心城市的转变。未来上海的发展需要不断促进产业结构的合理化，优化产业的地

建设的进一步深化,重点产业基地、开发小区建设的推进,新区经济发展仍将保持快速增长的态势,为新区发挥龙头作用和增强社会事业发展能力打下扎实的基础。

○ 人口的数量控制和结构的优化改善了浦东开发的人口环境。新区开发以前,大部分是原川沙县的农业地区,从总体上看,人口文化素质及城市化水平起点都较低。而浦东高起点的开发定位,要求有一个与之相适应的良好的人口环境。因此,需要对人口结构进行调整。为适应开发区要求,促进人口素质提高,新区在坚持实行计划生育的同时,通过人口流动的活性化及居住格局的改变来吸引浦西、全国乃至全世界的高素质人力资源,构

筑与浦东开发相匹配的人才高地,从而奠定了新区的科技与人才基础。从1990年到1998年,在新区就业的人才总量从10.6万人上升到22.7万人,平均每年递增21.2%,初步显现了人才高地的优势。同时,通过农村城市化和城乡一体化,促进经济结构调整,推动农业规模化和现代化,并通过人口向城镇集中、工业向开发小区集中,调整人口空间结构,优化经济产业布局,提高城市整体的运作效率。浦东开发开放以来,人口城市化稳步推进,目前城镇化率达到54.4%,高于上海郊区平均水平,非农业人口的比重从1995年的76.8%上升到2000年的81.6%。

○ 初步形成了与现代化大城市相匹配的社会事业发展格局。上海要

域布局,特别要逐步消除城乡二元结构,促进中心城区和上海郊区的一体化,促进人口城市化和郊区人口向城镇集中,促进四级城市体系的合理规划和合理布局,从整体空间的结构调整中寻找发展的突破口,增强竞争优势和可持续发展的能力。

4. 综合竞争力是社会系统的运转力。

整个社会系统是政府、企业、个人和社区相互作用构成的整体体系。政府确定了整个系统良性运转的目标,通过法律手段监督、管理和维持该系统的良性运行。企业通过生产力的提高,创造更多经济财富,增加就业岗位,提高居民的经济收入和消费水平。同时,这一整体系统需要促进群众和社会力量的公共参与和民主决策,需要促进基层居民对社区事务的自治管理,需要培育和发展非政府组织和建立社会网络,从而促进富有活力的公民社会的建立。充分整合整个系统的综合性功能,实现其良性运转,促进资源的优化配置,是城市可持续发展能力的重要体现。

5. 综合竞争力是自主创新能力。

综合竞争力重视创新能力和创新速度。自主创新包括三个方面,即技术创新、制度创新

和理论创新。企业的竞争能力归根到底是科技的创新能力,谁的创新能力突出,谁就能在国际市场的竞争中领先一步,拔得头筹。科学技术是生产力,管理制度也是生产力,制度创新就是通过管理体制改革的不断深化,使城市社会经济事业发展更好地适应社会主义市场经济的总体环境,提高社会经济资源的使用效率。同时,在改革开放的进程中,没有现成的发展模式可寻,社会经济的发展只能依靠解放思想、更新观念,通过理论的创新,才能突破传统的发展思路,为城市的不断发展提供科学的理论先导。只有通过不断的自主创新,并塑造鼓励创造性人才脱颖而出的良好社会环境,才能不断形成新思想、新发明、新产业,提高城市发展的竞争能力。

提出城市综合竞争力这一概念,进一步提高了社会发展的地位,使“重视社会发展”从指导性原则转变成为硬性指标,从而更具体地指明了社会发展的方向和内容。如果说基础设施建设是城市综合竞争力的外观形象,社会发展则是综合竞争力的内在精神;如果说经济发展和科技进步构成城市综合竞争力的基础,社会发展则是综合竞争力的上层建筑和制度保证。

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

建设成为现代化的国际大都市，不仅要重视经济产业的发达和人民物质生活的改善，而且还要重视人文环境、生活环境和精神文明的建设。浦东开发开放倚重社会功能的开发，改变了长期以来过分强调政府投入、由政府管理城市社会事业的发展模式，并较早地探索利用市场机制，多渠道、多模式地发展社会事业，在推进社会事业投融资和运作管理的市场化方面进行了不少有益的尝试。从1993年到2000年，新区新建、改建了一批标志性的社会服务设施，营造了一批与新世纪国际大都市相匹配的公共文化基础设施，基本形成了功能完善、结构合理、适应不同社会需求层次的文化环境、体育环境、教育环境、卫生环境、生活保障环境，形成万商云集、百姓归心的综合环境，成了提高上海国际大都市的文化品位和整体形象的重要内容。

○ 以可持续发展为原则指导，建设现代生态城区。新区建设以可持续发展为基本原则，以完善“三港”功能为核心，完善基础设施建设，加强环境管理，提高大气、水体等方面的环境质量，通过科学规划建设生态城区。随着新区环境保护投入的不断增加，至2000年，新区在城市大气环境质量、主要河网水系水质、工业和生活污水处理率、生活垃圾无害化处理、城区环境等方面均达到全国先进水平。在开发过程中，新区重视对城乡环境中“绿”和“水”的营造，充分发掘环境的经济价值和人文价值，努力营造形态布局合理、交通网络先进、市政公用设施完善、信息通讯便捷、生态环境良好、人与自然和谐统一的现代化新城区。

○ 形成政府、市场和社会良性互动的整体系统。新区较早就着手社会力量的培育和发展，构筑“小政府、大社会、大服务”的宏观管理格局。通

过村民民主自治的实施和城市居民委员会民主选举等社会改革，新区居民的现代民主参与意识得到了培育和发展，市民的精神文明、民主管理和社会参与能力得到很大加强。新区还重视培育和发展各种非政府组织和社会事业中介组织，构建完善的社会网络；通过将部分社会工作和管理职能让渡和回归给社会，促进独立的社会力量发育、形成，使社会事业向多元化、社会化发展。新区积极深化“两级政府、三级管理、四级网络”模式，努力打破各类资源的条块分割，促进社会资源的社区共享，提高社会资源的运行效率。通过对社会力量的组织和培育，在计划经济向社会主义市场经济过渡的进程中，逐步实现政府的管理从事无巨细包揽一切，转向政策指导、宏观管理、综合协调和内部监督。随着市场经济的稳步发展，部分社会事业市场化和产业化运行体制的逐步建立，社会的发展正遵循成本—效益原则，追求资源优化配置，通过市场竞争提高效率。

○ 开始建立适应网络社会的社会发展管理方式。2000年，新区开始着手建立以计算机网络和电子信息化为基础的经济、社会资源集散方式和分配方式，建立以地理信息系统为基础和政府决策系统，并依托网络壮大它在社会管理方式、经济运作方式等方面的国际竞争实力。新区社会事业的信息化和网络化以上海信息港建设和发展电子政府为背景，随着新区校园网、教育信息网、数字浦东等信息工程开始启动运行，新区正多层次地揭开网络世界绚丽夺目的序幕。由此可以预见，现代信息技术将推动新区更快、更好地进入网络社会，将为人的现代化赋予更为丰富的内涵，更有利于人们的自主性和行为能力的培养和发展。

二、确立金融、贸易、信息三大优势产业，提高经济竞争能力，为社会发展奠定了良好的经济基础

○ 经济持续快速发展。2000年新区国内生产总值达到920.52亿元，比上年增长16.5%，比1995年翻了一番。其中第二产业增加值为487.34亿元，第三产业增加值为427.53亿元。完成工业总产值1625.77亿元，同比增长18.9%，其中中央和市属工业产值

980.11亿元，非中央和市属工业产值645.66亿元。财政收支比上年有大幅度增长。新区地方财政收入56.40亿元，加上上级财政税收返还、专项补助和上年节转等17.01亿元，合计收入73.41亿元；地方财政支出69.60亿元，加上上交市财政3.68亿元，合计支出73.28亿元。新区经济结构的不断优化，形成第二、三产业共同推进经济增长的特点，第三产业中的金融、旅游和信息资讯业发展尤其明显。

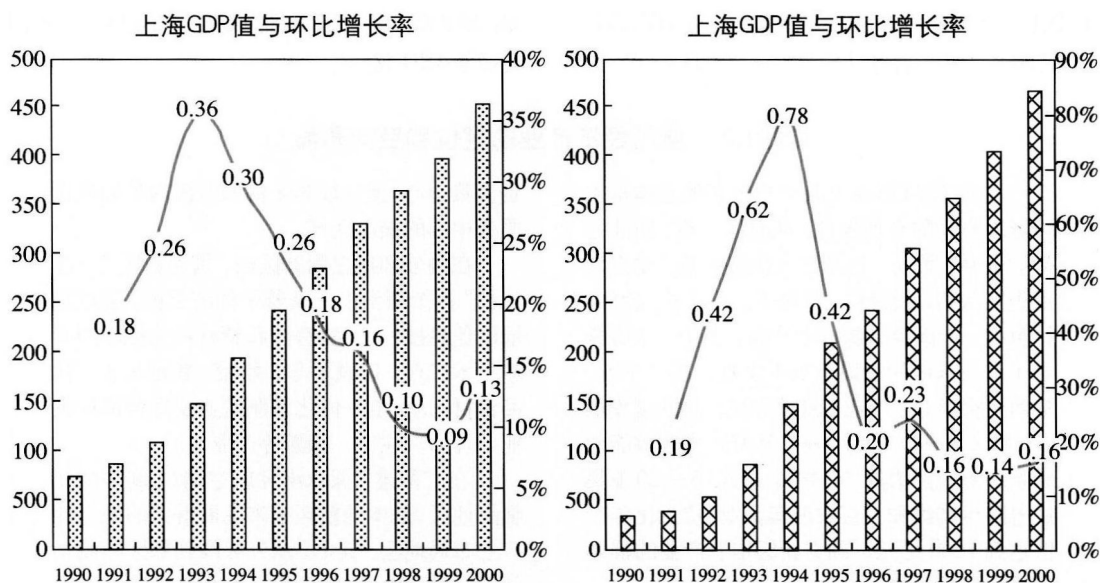


图1.1 上海和浦东新区的经济发展

注：柱状图表示GDP产值，曲线表示环比增长。

显然，新区在良好的政策导向和国家、上海市重大投资向浦东倾斜的综合作用下，经济增长率比上海市平均水平要高很多。但近年来，这种经济增长率的差距正在缩小，那末，20世纪给浦东带来的经济奇迹能否在21世纪仍继续保持？似乎应该成为一个未雨绸缪的问题。

○ 招商引资形势良好。2000年新区签约外商投资项目693个，比上年增长47.4%，占全市外商投资项目总数38.2%；总投资额49.87亿美元，比上年增长1.6倍，其中合同外商协议投资额28.84亿美元。引进总投资1000万

美元以上的大项目34个，占外商投资项目总数的4.9%，合同外商协议投资额22.17亿美元。至2000年底，新区共引进外资项目6635个，总投资额344.3亿美元，合同外资为144.51亿美元。1995年到2000年，新区实际利用

外资累计为 90 亿美元,世界 500 强中已有 100 多家投资新区,服务贸易开放试点已扩大到金融、保险、贸易等诸多领域。

2000 年新区引进国内(市外)投资项目为 529 个,比上年增长 12.08%,累计项目数为 5712 个;引进项目的注册资金 43.42 亿元^①,比上年增长 26.52%,累计注册资金 238.19 亿元。引进的项目中,注册资金为 1000—3000 万元的项目有 35 个,3000—5000 万元的项目有 22 个,5000 万元以上的项目有 25 个。

○ 金融中心功能得到拓展。2000 年新区金融保险业的增加值为 162.21 亿元,比上年增长 18.8%,占第三产业

增加值的比重为 37.9%,在新区经济中已占举足轻重的地位。2000 年末,中资银行存款余额为 1938.4 亿元,比上年增长 12.4%,各项贷款余额为 891.6 亿元,比上年增长 14.9%;获准经营人民币业务的外资银行有 25 家;证券市场成交额达 49901.47 亿元。2000 年,中资保险公司保费收入为 63 亿元,比上年增长 35.1%;外资保险公司保费收入为 15.66 亿元。外汇存款余额为 23.3 亿元。金融从业人员 7000 多人,占新区从业人员比重 0.8% 左右;新区同业拆借市场对全国各地资金净流出达到 268 亿元,长江流域共同市场交易额达到 480 亿元。

专栏 1.2 新经济产业的定位和空间布局

新区发展要在上海产业体系的总体框架中寻求自身的合理定位。从总体上看,新区已确立金融、贸易、信息三大优势产业,重点发展生物医药、新材料、微电子、光电子、软件、计算机、通讯等高新技术产业。其中,上海微电子产业基地的建设是重中之重。在“十五”期间要将微电子产业基地建设成为国内规模最大,技术先进,配套完善,具有自主开放能力和系统集成能力的“硅带”,形成 15—20 条集成电路生产线和上百家配套企业,信息化年产值达到 1000 亿元,确立新区信息产业的群体优势和局部优势。

从产业地域分布看,新区产业配套要发展“三个圈层”:

在两桥(杨浦、南浦大桥)之间、内环线以内,重点发展高层次的服务产业群,包括金融保险、商贸流通、会展旅游、现代居住、中介服务等高层次服务业,重点集聚中外金融机构、中外大企业(集团)地区总部、销售总部、投

资决策中心,使之成为上海面向国内外的现代服务中心的核心区域。

在内外环线之间的区域,贯连新区“一江三桥”四个开发园区及若干经济重镇,重点发展以信息技术、生物医药和新材料为核心的高新技术产业,以及轿车、船舶、精细化工、精品钢材、光机电一体化等制造业及现代都市农业、贸易、住宅、旅游等产业。

在“两港”(深水港和航空港)之间的滨江临海地区,是体现新区未来发展潜力的综合性产业布局地区。其中,从外环线到郊区环线之间的农村化地区,主要发展现代都市农业和生态农业。在浦东国际机场及外高桥港口周边地区,一是要依托“一城(临空新城)两港”的优势,重点发展外向型临空临港产业;二是以国际一流的大型娱乐、展览项目建设为契机,加快发展高档次、综合性的娱乐旅游业、展览业及其配套服务业。

○ 内外贸易快速增长。2000 年,新区实现社会消费品零售总额为 215.17 亿元,比上年增长 8.5%,剔除物价因素,实际增长率为 12.6%。其中餐饮业零售额 25.33 亿元,增长 35.5%。

新区进出口贸易总额达 254.86 亿美元,占全市进出口总额的 46.6%,比上年增长 49.4%,净增 100 亿美元。其

^① 国内部分都按人民币计算,下同。

中,出口额为95.80亿美元,比上年增长32%;进口额为159.06亿美元,比上年增长62.2%。

2000年,新区对外贸易呈现结构性变化:(1)国有企业和外商投资企业并驾齐驱,两者出口额占出口总额的比重分别为51.7%和47.8%;(2)外贸出口方式多样化,一般贸易进出口总额116.1亿美元,加工贸易进出口总额80.5亿美元,一般贸易增长势头更加明显;(3)外贸商品呈现新内涵,与往年相比,高新技术、高附加值商品进出口增多,商品结构不断优化;(4)对主要贸易伙伴出口均有较快增长,其中,对美国的出口仍居首位,全年出口19.85亿美元;对日本和香港地区的出口分列第二和第三。

○ 开发区建设迈上新台阶。2000年,新区各重点开发区的基础设施、功能开发、社会和经济效益等各方面都取得了历史性突破。

(1)陆家嘴金融贸易区内金融保险机构和大企业(集团)总部的聚集效应进一步增强,已有108家中外金融机构集聚陆家嘴金融贸易区,设立在新区的跨国公司总部或地区总部达25家,国内大企业(集团)总部或营销总部达34家。

(2)金桥出口加工区已形成以电子信息、汽车及零部件、现代家电、生物医药为骨干的高科技产业群,2000年区内工业总产值为457亿元,增长43%,占新区工业总产值的比重超过1/4。

(3)张江高科技园区功能开发取得突破性进展,2000年引进项目151个,累计达240个。园区工业总产值从“九五”初期的5亿元,到2000年增加到约41.23亿元,孵化面积由“九五”初期的2000平方米扩充到现在的10万平方米,注册在张江的软件企业达560多家。2000年上海市委、市政府制定“聚焦张江”的战略决策,出台了《促进张江高科技园区发展的若干规定》,为张江的发展及集成产业基地、国家软件产业基地和生物医药产业基地建设提供了有力保证。

(4)外高桥保税区国际贸易、加工贸易和现代物流三大主体功能全面拓展,集聚了3420家中外贸易公司、10家保税市场和1868家中外企业会员,以及70家中外著名企业设立的物流分拨中心。实现了“五个一百”,即国内生产总值完成115亿元,工业总产值178亿元,物流分拨额110亿元,各类税收127亿元(包括海关关税),港口集装箱装卸量达到184万标箱。

表1.1 新区重点开发区建设状况

| 项 目 | 陆家嘴 | 金桥 | 外高桥 | 张江 |
|---------------|----------|----------|----------|---------|
| 土地面积(平方公里) | 28.8 | 22 | 10 | 25 |
| 已开发土地面积(平方公里) | 5.48 | 11 | 7.52 | 4 |
| 累计投资总额(亿元) | 1175.62 | 437.51 | 182.72 | 64.65 |
| 投资密度(亿元/平方公里) | 214.5292 | 39.77364 | 24.29787 | 16.1625 |

注:投资密度=累计投资总额/已开发土地面积。

资料来源:土地面积资料来源于浦东新区统计局,其他数据来源于《2001浦东新区统计年鉴》

陆家嘴金融贸易区以较强的开发绝对量和精心营造的城市空间,获得了“东方曼哈顿”的美誉。金桥开发区和外高桥保税区经过多年积累,也已经具备了一定规模。但是,张江高科技园区作为高新技术开发区,投资总额和投资强度还不十分突出,尤其是研发功能未能得到足够的开发,也许这正是高新技术产业未能取得足够优势的原因之一。

(5) 孙桥现代农业开发区农业科技化、产业化、市场化速度进一步加快,农产品生产成本继续下降,盈利水平进一步提高,农产品出口有所增加。

○ 高新技术产业发展迅速。2000年新区高科技企业得到迅速发展,经认定的高新技术企业达到206家,高新技术产业产值达到670亿元,科技进步对经济增长的贡献率达49.24%。新区孵化器建设多模式、多类型,突出创新创业功能,2000年引进各类孵化企业80家,累计引进142家。新区软件园在张江建成,这是国内唯一的由国家计委批准、由信息产业部挂牌的国家软件产业基地。大量高科技企业科技研究中心签约进入张江高科技园区,如启元医学工程中心、国家中药现代化创新中心、张江技术创新区(一期)、

中国科技大学研究发展中心等。同时,在“一江三桥”高新技术产业带集中了新区近70%的高新技术企业,占新区工业产值的41.58%。

三、人口增长稳步有序,构筑人才高地,完善人口管理,营造与浦东开发开放格局相应的人口环境

○ 人口总量增长稳步有序。2000年底,新区有户籍的城乡居民为62.52万户,比上年增加2.37万户,增长4.1%;户籍人口164.87万人,比上年净增4.79万人,增长3.0%。户籍人口的户均规模为2.72人,比上年减少0.03人。总人口中,男性82.75万人,女性82.12万人,男女性别比为100.8:100。新区人口维持着稳步有序增长态势。

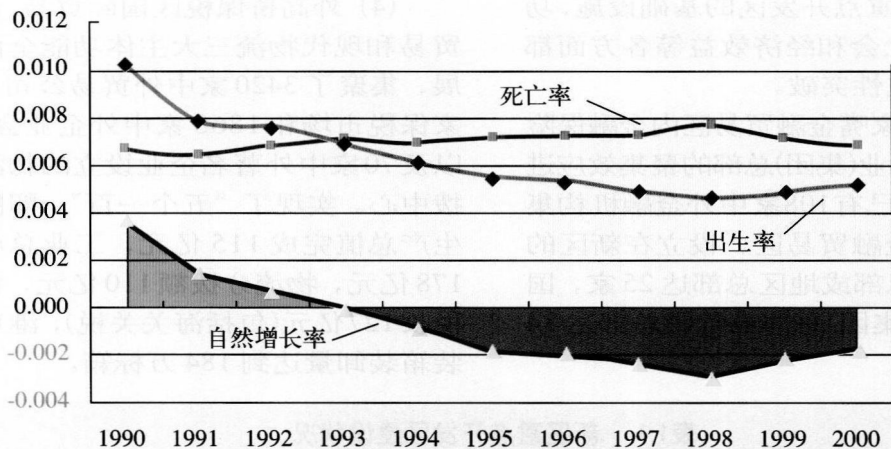


图 1.2 1990—2000年新区人口出生、死亡和自然增长

在稳定低生育率水平下,新区户籍人口自然负增长未必能长期保持。随着生育高峰的推移,育龄妇女的人数增加,来浦东创业者的安居乐业、娶妻生子,从而使人口出生率出现一定的抬头,1998年人口自然增长率的“拐弯”,一定程度上说明了这个问题。另外,从更全面的人口结构变动和社会经济发展来看,低生育率和人口负增长所带来的社会问题可能会越来越严重,在规划社会发展时不应忽视。

○ 持续保持低生育水平。2000年,新区全年出生人口8229人,出生率为5.07‰,比上年上升0.25个千分点;死亡人口11007人,死亡率为6.78‰,比上年下降0.23个千分点;人口自然增

长率-1.71‰,比上年上升0.48个千分点,已连续8年保持人口自然变动负增长。另外,全区户籍人口计划生育率达到99.66%。

○ 人口迁移和流动日趋活跃。

2000年新区迁入人口16.10万人,其中本市迁入14.25万人,市外或港、澳、台、国外迁入1.85万人,迁入人口比上年增长4.3万人,增长36.4%;迁出人口10.35万,比上年增长2.85万人,增长38.0%;全年净迁入人口5.75万人,比上年增长31.9%。

根据普查同期进行的上海市外来流动人口调查显示,新区的外来流动人口^①为73.28万人,其中61.28万人为居住半年及半年以上的外来常住人口。在外来流动人口中,男性42.28万人,占57.70%;女性31.00万人,占42.30%。外来流动人口户数为25.49万户,其中家庭户19.61万户。从新区外来流动人口的总体结构看,主要有以下几个特点:一是15—50周岁为主体,人数达61.24万人,占83.57%;二是经济活动以制造加工和建筑施工为多,分别为15.46万人、12.62万人,各占21.10%和17.22%;三是来沪时间1—5年的人口最多,达32.36万人,占44.16%;四是户籍登记地来自安徽省、江苏省的为多数,分别为24.57万人、18.15万人,各占33.53%和24.77%。针对流动人口的迅速增长,新区将流动人口的计划生育管理作为2000年的重点工作,批转了《浦东新区实行以现居住地为主的人口与计划生育管理实施意见》,新区扩大了双向管理范围。外来人口的婚育证持证率从原来的40%提高到70%以上。新区同时探索完善人口居住地管理办法,针对外来人口需求进行宣传、管理和服务,实施社区就业监察制度,开展执法检查,将流动人口管理和规范就业市场、维护社会治安结合起来。

○ 人口老龄化进一步加剧。随着人口预期寿命的增加和多年的低生育水平,新区人口老龄化的程度仍保持继续上升的趋势。根据2000年度第

五次人口普查,在新区常住人口中,0—5周岁为9.54万人,占3.97%;6—14周岁为20.01万人,占8.33%;15—64周岁为186.22万人,占77.52%;65周岁及以上为24.46万人,占10.18%。百岁以上老人由第四次人口普查的4人上升到44人。

○ 人口文化程度不断提高。开发开放以来,新区人口教育素质得到很大提高。新区常住人口中,6周岁及以上人口为230.69万人,其中接受大学(大专及以上)教育的为22.13万人,接受高中(含中专、职校)教育的为54.95万人,接受初中教育的为96.38万人,接受小学教育的为42.99万人(以上各种受教育程度的人包括各类学校的毕业生、肄业生和在校生)。15周岁及以上人口为210.68万人,其中文盲(不识字和识字很少的人)为11.50万人,同第四次人口普查相比,文盲率由13.27%下降为5.46%,下降了7.81个百分点。

新区人口素质结构的提升,主要得益于开发开放以来,采取了各种措施不断聚集高素质的人才资源。新区以培养人才、吸引人才、用好人才为主线,积极探索人才流动由“刚”向“柔”的转变,构筑人才资源高地;通过高新技术产业引导人才和资金的集聚,努力使新区在人才规模、层次、机制、效能上处于国内领先地位,成为科技创业者和风险投资家等各类人才的集聚高地。从1990年到1998年,新区从业人员中人才总量净增12.1万人,达到22.7万人,平均每年递增21.2%;高级

^① 外来流动人口是指在普查标准时点上,居住在新区境内,无上海市常住户籍的外省、自治区、直辖市的人员,包括已领蓝印户口和来自外省、自治区、直辖市暂无户口的人员。外来流动人口中,凡在本市居住半年及以上者,在历次人口普查中和户籍人口一同被列为常住人口。

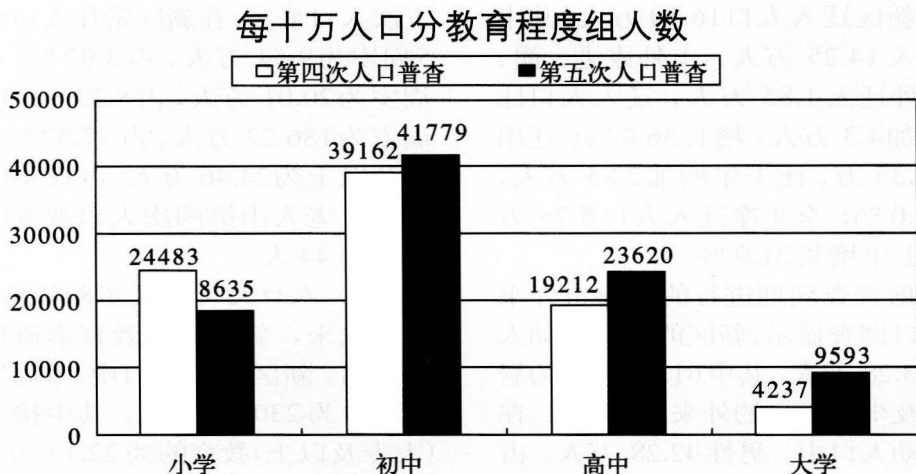


图1.3 新区人口的文化程度

应该客观地认识到,与沿海主要开发区相比,新区人口素质现状并没有特别的优势,与开发开放的目标定位相比仍存在不小的差距,但与浦东开发初期人均受教育程度只有8年相比,新区的人口教育素质确实已经取得了巨大进步。人力资源是开发开放的第一资源,新区通过人力资源的不断开发,正不断提高现代城区的综合竞争能力。

人才2650多人,比10年前增加279%;与全市平均水平相比,新区拥有的高等院校毕业生比重比全市高2.6%,而中专以下劳动力比重比全市低5.7%;人才年龄结构比较年轻,年龄在35岁以下的占46.8%,比全市高7.5%,人才高地优势初步显现。

2000年新区继续加大高素质人力资源的开发引进,引进外省市人才1365人,其中具有高级职称的为207人,具有中级职称的为479人,接受非

上海生源毕业生454人,其中博士4人、硕士67人、本科330人;成立企业博士后科研工作站,办理海外留学生落户48人。新区不仅努力成为人才集聚的中心,同时积极为全国各地培训人才和输送人才,新区开展“西部千名青年管理人才上海浦东培训”,成立了展望计划上海培训基地。

○ 人口综合素质得到提高。1999年度,新区人口的平均期望寿命为78.64岁,比建区初期提高6.24岁。2000

表1.2 文化对新区居民个人综合现代性的影响

| | 均值 | 标准差 | 有效个案 |
|-------|---------|---------|------|
| 大学及以上 | 67.5978 | 12.5673 | 179 |
| 高中 | 65.1447 | 12.4944 | 395 |
| 初中 | 61.4529 | 14.7749 | 382 |
| 小学及以下 | 56.9074 | 15.9879 | 91 |

现代性指数是由美国社会学家英克尔斯提出的。该分值的取值范围为0—100分,分值越高说明个人具有越显著的“现代人”素质。在新区的调查统计表明,随着受教育水平的提高,人的现代化使个人对公共事务更为关心,对参与社会公共事务的态度更积极。现代化的新区居民对新区开发开放和社会经济协调发展倾向于更为积极肯定的评价,更重视居民在社区的权利和义务的获得。

年,婴儿死亡率为4.13%,比建区初期降低4.17个千分点,1—4岁组儿童死亡率为0.24%。人的现代化水平不断提高,是人口综合素质提高的重要方面。目前,新区居民基本处于中等现代性水平^①。

研究发现,文化程度越高,居民现代意识越高。由此派生出,工作状况越稳定,居民现代意识越强;党政机关领导、办事人员和专业技术人员的现代意识较强,工人和农民的现代意识较弱;新开发小区居民现代意识较强,乡村社区居民现代意识较弱。居民现代素质的提高,影响个人的生活意向和社会参与。

○ 人口布局得到调整优化。在新区240.23万常住人口中,城区14个街道的人口总数为134.22万人,占总人口的55.87%;郊区13个镇的人口为106.01万人,占总人口的44.13%。新区总人口密度为3091人/平方公里,比上年增加90人/平方公里,其中城区人口密度为1.87万人/平方公里,郊区人口密度为2664人/平方公里。这说明新区人口密度存在一定程度的不平衡情况,因此,将人口空间结构和人口素质结构加以综合考虑,将城乡人口调整和经济产业调整综合考虑,是制定浦东发展战略必须加以考虑的基本前提。

新区是上海市人口的重要导入区,在开发建设中,新区根据城市发展规划和产业布局的调整,不断优化人口空间布局。1991—2000年10年间,新区累计动迁约10万户,搬迁人口30多万,共拆除房屋面积1000多万平方米,动迁量相当于一个中等城市。在人口布局的重新调整过程中,新区逐步形成了以梅园、竹园和崂山街道为中心的老城区、以金杨新村为中心的动迁基地和以张杨路轨道交通、黄浦江沿

岸亲水地带为中心的高档住宅小区三个人口居住区域,促进了人口适度集中。同时,随着交通条件的改善、相对优惠的房价,把不少浦西人、外地投资移民吸引到了新区,使新区空楼问题在很大程度上得到了缓解。

○ 人口城市化与非农化水平进一步提高。2000年底,新区农业人口30.30万人,比上年减少1.27万人,农业人口比重下降4个百分点;非农业人口134.57万人,比上年增加6.06万人,比重增长4.7%。农业人口占总人口比重,由上年的19.7%下降到18.4%,减少了1.3个百分点;非农业人口占总人口比重,则上升为81.6%。通过加快农村人口和各种要素向小城镇集聚,住宅向集镇规划区集中,工业向园区集中,在未来的若干年中,新区农业人口比重将迅速下降。

2000年经上海市人民政府批准,新区调整农村地区部分镇建制和行政区划,由原来的22个镇调整为13个镇,撤消了花木镇、严桥镇建制,组建新的花木镇。通过行政区划调整,促进了新区产业和城市化的发展,使新区人口、资源、环境得到进一步优化配置。

推进小城镇建设,是农村城市化发展战略的重要组成部分。新区开发10年来,先后有50多平方公里的农村地区转变为城市化地区,新建开放式小公园18座,新增绿化面积30多万平方米。其中三林、金桥等9个镇的城镇化水平达到50%以上,川沙、高桥、北蔡、机场等一批城镇的市政设施明显改善,新型住宅星罗棋布,初步展现出了新型城镇的形态。

^① 利用英克尔斯量表对2000年度第八期浦东新区居民千户调查进行测算,新区居民的现代性指数为63.5分,处于中等现代化水平。

四、初步形成与国际都市相匹配的人文环境和生活环境

○ 社会事业投入稳步增加。2000年,新区的各项社会事业支出持续增加,其中教育事业优先发展,1993年到2000年累计投入52.2亿元。经过多年来对社会事业的巨额投资,新区社会事业的硬件环境得到了很大改善。2000年评选出新区社会事业十大景观,

包括浦东新区游泳馆、上海市进才中学、张闻天故居、浦东新区社会福利院、上海市儿童医学中心、陆家嘴开发陈列室、高桥烈士陵园、黄炎培故居、上海市平和双语学校、上海海关高等专科学校。2000年源深体育中心开始使用,上海新国际博览中心在花木行政中心动工建设,东方艺术中心开始建设,社会事业设施环境正在高标准地逐步得到完善。

表 1.3 1993—2000年新区财政事业经费总投入情况 (单位:万元)

| 年份 | 教育经费 | 卫生经费 | 民政经费 | 文化经费 | 体育经费 | 合计 |
|------|-----------|-----------|----------|----------|---------|-----------|
| 1993 | 18933.37 | 5930.57 | 743.10 | 390.80 | 257.60 | 26255.44 |
| 1994 | 33749.05 | 9321.94 | 1385.92 | 574.40 | 276.57 | 45307.88 |
| 1995 | 48088.17 | 13797.16 | 2033.12 | 751.80 | 459.00 | 65129.25 |
| 1996 | 62506.29 | 18206.00 | 1895.30 | 889.40 | 878.50 | 84375.49 |
| 1997 | 75209.80 | 19673.90 | 2440.02 | 1248.20 | 2340.00 | 100911.92 |
| 1998 | 84692.48 | 22496.60 | 2964.30 | 1617.30 | 889.00 | 112659.68 |
| 1999 | 96711.27 | 25921.70 | 3494.90 | 1590.60 | 1028.40 | 128746.87 |
| 2000 | 102283.32 | 27850.40 | 3532.20 | 3360.00 | 1150.60 | 138176.52 |
| 累计 | 522173.75 | 143198.27 | 18488.86 | 10422.50 | 7279.67 | 701563.05 |

上表说明政府财政在新区社会事业上的巨大投资,通过社会化和产业化推进社会资本向社会事业发展领域流动,促进社会事业投融资体制的多元化是未来发展更加需要迫切解决的问题。

○ 优先发展教育事业。新区中现有上海海运学院、杉达大学、浦东新区教育学院、上海电视大学浦东新区分校、上海海关高等专科学校等公、民办高等学校;中学有100所,学生10.84万人;小学有136所,学生11.06万人;幼儿园有148所。新区在发展教育方面的改革主要有以下几个方面:

(1) 民办教育发展迅速。1993年,新区只有民办学校2所,到1999年底,新区民办中小学校(包括转制)已达17所,在校中小學生10840人,占新区中小學生总数的4.95%。由于新区民办学校办学模式多,有校企、校校联

办,有民主党派和社会团体办,也有个人承办,形成了新经济体制下多渠道筹资、多模式办学的新格局,使民办教育迅速发展。

(2) 探索“引进大学”的高等教育发展模式。由于历史原因,新区缺少高等学校,522平方公里的土地上,仅有上海海运学院和新建立的杉达大学。随着新区开发开放的推进,发展高等教育被列为新区新一轮功能开发的重要举措之一。新区根据功能开发和新兴产业发展的需要,从本市、外省市和海外引进了一批有特色的大学和专业。2000年,中科院上海药物所在张江高

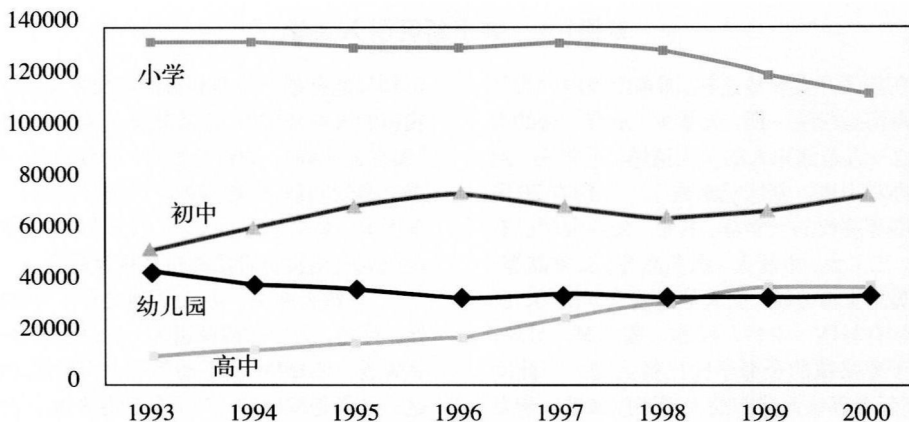


图1.4 新区各级在校学生的变动趋势

人口年龄结构的峰谷交替，对社会资源的配置会产生波浪性的影响。20世纪90年代上半期，初中学龄人数上升造成初中教育设施紧张，五年制小学教育在某种意义上是为了缓解初中学龄人口入学挤压的变通举措。90年代初到1998年，幼儿人口连续下降造成了一定数量的幼托设施闲置，有的街道为适应人口老龄化加剧的情况，将托儿所，包括个别部分幼儿园改造成为托老所。目前，小学学龄人数持续下降，将带来相应的教育资源闲置。波动性的人口年龄结构会持续性地对社会资源配置产生影响，造成资源的闲置或紧缺，这对于社会的持续发展显然是不利的。因此，是否能将浦东和上海大量的优质教育资源向外来人口的子女平等开放，以减少教育资源闲置，更好地提高全社会的福利是值得研究的课题。

科技园区举行奠基仪式，还有上海中医药大学也准备迁入新区；上海第二工业大学搬迁浦东，将建成全国示范性高等职业技术学院；杉达大学金海校区为扩大建设用地已协议签约，将形成综合人才培养基地。新区高等教育更重视加快科研成果的转化，重视发展应用性科研机构，构建产、学、研一体化的高等教育平台。

(3) 探索集团办学的教育管理模式。针对初高中脱钩的情况，新区推出“集团办学”、“联合办学”的改革举措，充分调动区内市、区重点学校的积极性，将一批初中和新建学校联合在一起，形成集团学校和集团办学联合体。至2000年，新区有集团学校10所，包括建平、进才、洋泾、东昌、上南、高桥、三林、杨思、川沙中学和育英学校等教育教学质量比较高的重点学校，下辖17所分校，约占新区中学数的24.5%。新区面广摊子大，既有陆家嘴

地区条件好的学校，也有相对薄弱的农村学校，通过组建教育集团，使示范性学校带动了周边地区教育教学相对薄弱的学校，推进了新区教育事业的整体发展。

(4) 建设满足各年龄阶段、各种学习需求的教育体系。陆家嘴聋哑辅导学校初级职业学校正积极筹建，将推动新区的特殊教育体系不断完善。东辉、高桥两所职业学校被列为全市首批中、高职贯通试点学校，振华职业学校进行高中试点，群星、德州职业学校合并，这一系列举措使新区的职业学校办学质量进一步提高。在德育教育中探索中学生为社区服务，把学校教育延伸到社会，如洋泾中学本着“立足校园、面向社区、提供服务、锻炼能力”的宗旨，在学校开设《社区社会工作》课程，与社区共建社区社会工作网络，使队伍不断向网络化、系统化、规范化的标准迈进，现已在全区中学推广。在

专栏1.3 关于新区引入大学

在新区开发开放之初,浦东范围内的大学仅上海海运学院一所。大学少,没有一流的大学,这一直是浦东人的一大遗憾。近年来,通过兴办和引进,新区已形成了一个约有20所各类高等院校的大学城,其中,公办大学已有海运、二工大、中医大、海关高等、公安高等、中国美术上海分院、交大信息安全学院等;民办大学有杉达、中桥、民远、震旦等。另外,坐落于曹路镇的金海学区已经启动。与此同时,新区各界认为浦东的大学还应该进一步发展,上档次、上规模。另一方面也存在不同意见,认为新区没有必要大量兴办大学。

确实,要把握好这一问题的分寸是困难的。浦东作为一个高度开放的地区,其人才优势的形成发展必须依托大上海这一母体,乃至依托全国、面向世界争夺她所需要的人才。从这一意义上讲,那种浦东办大学培养人才自己用的想法,其思维方式难免有小农经济之嫌。计划经济时代小而全的模式不应该在浦东这样的地区重演。但值得注意的是,那些反对意见的出发点往往更是计划经济的,似乎只有按自上而下布局、审批、认定的才是合理的。对这样的观点,我们更有理由质疑。

就引进大学而言,随着社会对高等教育需求的扩大,旧城区的老学校扩大校区有其合理性。至于它们迁向何处,应该由学校和相关地区政府之间谈判解决。学校要考虑教师和学生的意愿,考虑不同地点的区位优势和基础设施条件,考虑到自身的长远发展。地区方面要考虑学校的进入为本地区带来的各种利益。这是市场力量的均衡问题。对于上级政府部门来说,要做的是制定好游戏规则,以防止土地滥

用和其他有损于公共利益的现象发生。就当前我国的改革现状看,还须防止公立学校普遍的“国有企业病”,即盲目扩张、投资饥渴、软约束之类的问题,但这与地区引进学校的行为本身无关。尤其对民办大学,怎么办,办在哪里,应该完全由投资者依照市场规律确定。

对新区来说,办大学确实有多方面的好处。首先,大学的源源进入,可以使浦东这块品牌进一步增值,使不动产进一步增值。其实,这一过程是双向的,对于办学来说,他们之所以投资于浦东,很大程度上也是看中了浦东的区域品牌,可使自己的学校在形象上更具号召力。随着新区大学的增加,这一效应会愈益明显。其次,大学的进入会明显集聚浦东的人气,推动地区消费,增加新区的就业机会,促进功能开发。尤其是新区大学的后勤通常采用社会化方式提供,由此所形成的产业链不可忽视。最后,对于高新技术企业云集的新区而言,大学的进入能够促进产学研结合。上海中医药大学、交大信息安全学院和复旦张江微电子学院与张江高新技术园区之间的关系,二工大与金桥加工区的关系,都有着无可限量的前途。这一点已为国外大量成功经验所证明。

从长远看,人的生活质量的提高对教育、卫生、体育、文化的依赖会越来越强烈。第二产业在国民经济中的比重会不断下降,而上述第三产业部门的作用会不断上升。这是一个大趋势。所以,大学对于未来的浦东人而言,应该成为一种生活方式。新区可以依托大学,在市场机制的推动下创造出更多的产业形态、就业形态和更高质量的生活内容。从这一意义上讲,大学的发展在一定程度上决定着新区的未来。

外语教育方面,目前新区有全日制的
外语学校近10家,近七成幼儿园设有
“E2儿童美语”教学点,约七成幼儿接
受了外语启蒙,逾八成小学从一年级
起开设外语课,市重点、寄宿制高中
毕业生的外语“五会”能力基本过关,
中小学从事外语教学的教师从10年
前的600多人猛增到2200多人,初步
形成了从幼儿到成人各层次外语教育

的教学网络,外语教育水准居全市前
列。另外,市民教育基地的作用进一
步发挥,部分街道的远程教育网络开
通,社区学校广泛建立,并开展学习
型城区的建设活动。

○ 医疗卫生事业改革不断深化。
到2000年底,新区有一、二级医院
46家,床位5930张,医疗卫生工作人
员1.14万人。其中,区级综合医院8家、

专栏 1.4 新区实施素质教育的“八个形成”目标

根据浦东新区有关职能部门的发展计划, 2005年新区的素质教育要达到“八个形成”目标:

(1) 形成与新区地位和功能相适应, 具有现代化城市特点和水平, 面向世界的适应21世纪发展的教育基本框架;

(2) 形成以德育为核心, 以创新精神和实践能力为重点的素质教育新体系;

(3) 形成学前教育、初等教育、中等教育和高等教育相互衔接, 普通教育、职业教育、成人教育相互沟通、共同发展、比例协调、结构合理的开放式教育体系;

(4) 形成以政府办学为主体, 公办学校与民办学校比例协调、共同发展的多元化办学的

教育格局;

(5) 形成与新区实际相符的城区教育与农村教育相互支持、携手共进、一体发展的教育趋势;

(6) 形成职前教育与职业教育的相互衔接、前后贯通, 适应学习化社会需要的终身教育体系;

(7) 形成教育思想正确, 办学目标清晰, 体现学生个性发展的各具特色的学校办学模式;

(8) 形成人才高地, 高起点地培养和造就数以万计的具有国际竞争能力的高层次人才, 全面提高居民文化素质。

专科医院 5 家、镇卫生院 19 家、地段医院 14 家。农村合作医疗卫生室 274 个, 乡村医生 482 人。当前, 新区千人拥有医疗床位 3.67 张, 千人拥有卫生技术人员 5.65 人。2000 年, 甲乙类传染病控制在 285.97/10 万, 较上年下降 20.08%。

新区积极组建各种形式的医疗联合体, 完善卫生事业管理, 促进卫生资源优化配置。到 2000 年底, 新区已成

立了川沙地区医疗联合体、南片医疗联合体、高桥地区医疗联合体、陆家嘴地区医疗联合体, 卫生资源得到共享。例如, 川沙医疗中心成立后, 三所医院实行法人间联合, 最终成为一级法人。又如南片医疗联合体由地处塘桥、南码头等 6 个城镇社区和杨思、三林等 6 个镇内的医疗机构资源联合而成, 包括仁济医院(东院)、上海儿童医学中心、浦南医院等。这些医疗单位的行政

表 1.4 近年新区综合医院工作质量主要指标变化

| 医院名称 | 平均病床工作日(日) | | | 病床使用率(%) | | |
|----------|------------|--------|--------|----------|--------|--------|
| | 1998 | 1999 | 2000 | 1998 | 1999 | 2000 |
| 总计 | 342.04 | 370.18 | 394.87 | 93.72 | 101.40 | 107.89 |
| 东方医院 | 348.80 | 368.15 | 392.07 | 95.53 | 100.88 | 107.12 |
| 浦东新区人民医院 | 345.78 | 350.65 | 348.52 | 94.73 | 96.07 | 95.22 |
| 浦东新区公利医院 | 356.78 | 387.01 | 412.66 | 97.84 | 106.03 | 112.75 |
| 第七人民医院 | 315.01 | 392.90 | 434.82 | 86.31 | 107.65 | 118.80 |
| 浦南医院 | 342.06 | 353.50 | 396.13 | 93.72 | 96.72 | 108.23 |

资料来源:《浦东新区社会事业统计年鉴》2000、2001

医疗卫生事业的改革和通过市场实现的卫生资源优化配置, 促进了医疗卫生资源的合理应用。医疗联合体的建立所带来的医疗系统内部各单位间的资源共享、专科会诊及顺畅的双向会诊, 使社区居民得到了更为便利和优质的服务。

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

隶属关系不同,有市、新区级医院及职工医院等;级别不同,包括了三级综合、二级和一级各等级的医疗单位;所有制形式不同,既有全民所有制医院,也有民办医院。联合体的管理机构,系通过协商和推举的方式产生。医疗联合体的成立,不仅使各单位实现医疗资源共享,形成跨单位的医疗服务网络,同时通过技术合作、科研合作及有计划的人员继续教育等方式,提高整个联合体的服务水平及医务人员的整体素质。

新区还大力推进社区卫生服务中心建设,将城市化地区的14所地段医院全部转换成为社区卫生服务中心。到2000年,3个示范型社区卫生服务中心和所有地段医院转制为社区卫生服务中心的工作已完成,并将“费随事转”改变为“经费拨款与社区卫生服务人数和工作质量挂钩”。由社团法人浦东—复旦社会发展研究会协调,新区社会发展局、复旦大学人口所、上海基督教青年会共同参与,与挪威奥斯陆迪尔科姆学院共同开展的有关社区护理培训的国际项目“中挪浦东社区护理培训中心”实施启动,主要以下岗女工为培训对象,培养社区卫生服务与医护社会工作者,在缓解地区就业压力的同时为新区老年服务事业提供专业人员。新区同时开始实施大型医疗机构和社区卫生服务中心共同开展医护社会工作和公共卫生社会工作的活动计划。

2000年,新区在推进医院管理体制和运行机制改革的同时,加快医疗卫生系统后勤社会化改革,探索建立新型医院后勤服务体系。如上海市第七人民医院成立了后勤服务中心,开设号码为333的24小时调度服务电话,服务范围包括水、电以及中央空调、中心吸氧和电梯运行等故障抢修综合服

务。浦南医院将保洁、运送等业务交由国际性专业管理公司承担,逐步做到医疗与后勤分离。川沙医疗中心成立了“上海卫康公司配货中心”,由中心负责各医院所需物品的采购和供应。根据这些服务模式,新区政府提出了《浦东新区卫生后勤社会化改革方案》,拟建立全区性的“医疗卫生后勤服务中心”,将占新区各医疗卫生单位职工人数11%的后勤人员进行一次性剥离、重组,引进市场竞争机制,形成集约化、规范化、产业化和科学化的医疗后勤服务体系。

○ 创造良好的文化体育氛围。2000年,新区纪念浦东开发开放十周年,组织了各类文化活动,如开发开放十周年联欢晚会、社区文化大赛、十月剧展、十月歌会等。同时,举办了一系列大型国际性文化活动,以文化带动旅游。如举办了第二届上海中国国际艺术节和2000年上海旅游节重要活动“联洋之夜”国际烟花节,举办“绿都花海——人·城市·自然”为主题的中国国际花卉博览会;还举办了一系列国际性会议,包括第三届人类基因组亚太地区会议和第四届亚太人类学遗传学会议、亚太工业发展论坛上海2000大会等。这些国际性文化活动和国际性会议的举办,不仅给新区带来了服务业的发展,还提供了从国际范围内吸聚资金流、商品流、技术流、人才流和信息流的舞台,扩大了浦东与国际的相互联系。

体育设施建设加大投入。2000年新区又新建了8个社区健身苑、152个居委会小型健身点,总建筑面积64400平方米,共设置健身器材56大类、1756余件,健身路径142条、4260平方米。从1998到2000年,新区共建设社区健身苑14个、居委会小型健身点254个,总建筑面积达174400平方米,累计投

专栏1.5 梅园街道的社区文化艺术联合会

浦东新区梅园街道的社区文化建设开展得有声有色,2000年被评为全国社区文化的先进单位,其中一个重要经验是建立了社区文化艺术联合会。

联合会理事单位包括社区内有关单位。联合会通过整合社区内所有单位和资源,来发展公共文化事业,实现“有钱的出钱,有力的出力”,调动各个单位的需求、能力和拥有的资源,共同推进社区文化建设。例如,一些经济实力较强的单位可以通过赞助某些文化活动,取得活动的冠名权,或组织某项文化活动的开展,这对于企业自身也是一种形象宣传,并可增强企业的内部凝聚力。不少单位拥有操场、场馆等文体场所,联合会可以促进这些公共设施对社区居民开放,开展社区教育、文化、娱乐、锻炼、休闲活动。此外,不少单位本身就是独特的文化教育基地。文化艺术联合会组织起社区内各种文化团队,由这些团队开展俱乐部活动,丰富社区文化生活,并作为社区内的文娱种子积极参与社区内各项文化活动。

联合会虽然是一个松散型的协调机构,但它初步构造出由社区公共力量发展公共文化事业的组织模式。传统的文化事业建设是政府依

托文化站、馆直接参与,政府虽然投入了大量精力,却难以办好具体的日常事务。社区文化艺术联合会的出现,使公共事业社会化,社区单位和居民成了社区文化发展的主人。实践证明,通过社区文化艺术联合会有利于促进社区群众自觉参与社区文化活动,满足不同群体的不同需求,如社区体育锻炼、社区证券讲座、家庭烹调培训等。同时,联合会还针对社区特点开展一些有针对性的活动,例如梅园社区内外籍居民比较多,组织外籍居民参与中国人家庭生活的一日游等,使群众颇有兴趣而积极参与。这也是联合会组织模式从根本上比政府推动模式更贴近群众的地方。

梅园街道的社区文化艺术联合会是促进社区文化发展的良好形式,虽然在组织的实体化、运作方式、联合会和政府机关及成员单位的关系等方面还存在不少值得探索的问题,但深层次地看,联合会总结出了一条推进社区与社会公共事业发展的有效途径:社会发展需要群众的参与和社会力量的培育,而社会力量只有通过组织才能发挥其能动的作用,如何培养和运作中介社团则构成社会发展的核心和关键。

入资金 1320 万元。

新区公共体育场所有川沙体育场、源深体育中心、浦东游泳馆、浦东棒垒球场等,到2000年,新区每千人体育设施面积有1160平方米,全区经常性参加体育锻炼的人数达到总人数的46.58%。新区还要求体育场馆对外开放,依托体育场馆开设了多种体育健身项目培训班,促进全民健身。如浦东新区游泳馆一手抓各类游泳培训,一手抓开设其他健身项目,全年共接待体育、健身达31万人次。作为新区重大实事工程项目之一的源深体育中心建成后,重视依靠社区开展全民健身,先后同潍坊、梅园、洋泾等街道结成精神文明共建对子,并发展了与学校体育教育的相互延伸。

○ 劳动就业和社会保障呈现新局面。新区适龄劳动人口110万,其中失业人口4万,登记失业率3.54%,劳动力总量上存在明显的供大于求状况,就业的行业结构矛盾也非常突出。因此,新区在就业和再就业工程中抓紧了就业培训工作,2000年培训人数1.8万人,全年净增就业岗位3.17万个。

城乡养老保障得到进一步发展。新区参加养老申报结算的单位共有8833户,参保职工50.99万人,机关和企事业单位的15.95万名离退休职工养老金全部实现社会化发放。参加补充养老保险的有591家企业,参保职工9.81万人。有8369户企事业单位缴纳了失业、医疗保险费,收缴失业保险费1.62亿元、医疗保险费4.53亿元。当