

docriver 文川网
入驻商家 古籍书城
在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

新編諸子集成

中華書局

老子道德經注校釋

新編諸子集成

老子道德經注校釋

〔魏〕王弼注
樓宇烈校釋

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

老子道德經注校釋/(魏)王弼注;樓宇烈校釋. - 北京:中華書局,2008.12
(新編諸子集成)
ISBN 978-7-101-06392-9

I. 老… II. ①王…②樓… III. ①道家②老子-注釋 IV. B223.12

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2008)第 178565 號

責任編輯:王楠

新編諸子集成

老子道德經注校釋

[魏]王弼注

樓宇烈校釋

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷廠印刷

*

850×1168 毫米 1/32·7 印張·2 插頁·140 千字

2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月北京第 1 次印刷

印數:1-3000 冊 定價:18.00 元

ISBN 978-7-101-06392-9

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

新編諸子集成出版緣起

子書是我國古籍的重要組成部分。最早的一批子書產生在春秋末到戰國時期的百家爭鳴中，其中不少是我國古代思想文化的珍貴結晶。秦漢以後的整個封建社會中，還有不少思想家和學者寫過類似的著作，其中也不乏優秀的作品。

五十年代，中華書局修訂重印了建國前由原世界書局出版的諸子集成。這套叢書匯集了清代學者校勘、注釋子書的成果，較爲適合學術研究的需要。但其中未能包括近幾十年特別是建國後一些學者整理子書的新成果，所收的子書種類不夠多，斷句、排印尚有不少錯誤，決定重編輯出版一套新編諸子集成。

新編諸子集成收入先秦到唐五代的子書，着重選收與哲學、思想史的研究關係較密切的。個別不屬於子部的書如班固的白虎通義，因與哲學、思想史的研究關係較密切，也擬選人（用清陳立疏證）。全書將分兩輯出版。

第一輯所收子書與舊本諸子集成略同，是一般研究者經常要閱讀或查考的書。每一種都選擇到目前爲止較好的注釋本。極少數尚無注釋本的，另行注釋。有的書兼收數種各具優長的注本。爲保持體例基本一致，除個別書外，一般只收用文言或淺近文言撰寫的注本。各書正文、注文一律加以新

式標點，校正版刻或排印錯誤。

第二輯收集第一輯之外的其它子書。其中大部分沒有現成注本，凡有必要進行注釋的，應加注釋；其餘的選擇較好的版本進行點校。這一輯中有不少是殘闕或散佚的書，整理時區別不同情況，有的選取較好的現成輯本，有的要進行補輯或重輯。

子書中有一部分是偽書或被懷疑爲偽書。凡產生時代較早，在歷史上發生過一定影響，對研究某些問題還有一定參考價值的，擬酌量選入。

本書第一、二兩輯均擬先出版平裝本，每種單獨定價，陸續發行，全部出齊後再出版精裝合訂本。平裝本每種書後均附有本叢書擬目，以便讀者瞭解這一套書的概貌。

中華書局編輯部

一九八二年一月

校釋說明

王弼老子道德經注是老子一書最重要的注釋之一，也是研究王弼思想最主要的著作。

老子道德經一書，在其流傳過程中，不斷有後人增刪、意改，而在其傳抄、刊印過程中又時有衍奪錯植等發生，從而形成了老子道德經一書極其複雜的版本問題。

同樣，老子道德經的各種注釋本的版本問題也十分複雜。就拿王弼的老子道德經注來說，現存較為完整的最早版本為清末浙江書局翻刻的明華亭張之象本，但就是這個本子，也已據清武英殿本作了部分校訂，而已非真正張之象原本。

在我最初做本書校釋工作時（一九六二年），發現在這一版本中有好幾處王弼的注文與老子道德經的原文有不一致的地方。於是我找來一些通行的老子本子對着看，發現其間老子原文雖也有少許不同，但仍與王弼的注文對不上。當時我想是否王弼的注遭到後人改動了？或者王弼做注釋時所用的老子道德經別有所本？也就是說，魏晉時期流行的老子道德經文本，與唐宋以後通行的老子道德經文本不完全一樣。這個疑問到一九七三年長沙馬王堆漢墓帛書老子甲乙本出土，得到了解答。王弼注文中那些與老子原文對不上的地方，都可以在帛書老子甲乙本中找到了與它對應的原文。原來，包括張之象本在內的歷代通行的王弼老子道德經注本中的老子原文，都已被後人按通行本的老子文

本改過了，因而才出現王弼注文與老子原文不一致的情況。

這一情況的發現，說明王弼老子道德經注所用的老子文本是一個古老的版本，而參照王弼注文中保存的某些老子古意，其中也有值得我們從別一個視角去思考老子的思想。

比如說，老子第一章中有一句非常重要的話：「無名天地之始，有名萬物之母」，這是以往論證老子由無生有，天地生萬物思想的重要論據。王弼的注文中劈頭也說：「凡有皆始於無」，而接着却說：「故未形無名之時，則爲萬物之始」，而且後面還引申出一句話：「言道以無形無名始成萬物。」老子原文中的「天地」變成了「萬物」，與下句中「有名」的定位相同。是不是王弼的注文有誤？帛書本的出土，排除了這種懷疑。帛書本老子甲乙兩本原文均作：「無名萬物之始，有名萬物之母」，可見王弼注文是有原文版本根據的。同時，老子原文中「始」和「母」的含義是相通的，「無名」與「有名」是對萬物生和長狀態的描述。但過去有的研究者十分強調老子思想中「有生於無」的觀點，於是把「無名」、「有名」、「天地」、「萬物」、「始」、「母」都看成是不同的生與被生的關係，以至於要把這句話句讀成：「無，名天地之始，有，名萬物之母。」可見老子這兩句話的理解還是可以再深入思考的。

帛書老子甲乙本中與王弼注可相印證的重要條目尚有：

第十三章通行本老子文爲：「故貴以身爲天下，若可寄天下，愛以身爲天下，若可託天下。」王弼注文則是顛倒的，前一句下注爲：「如此乃可以託天下也」，而後一句則注爲「如此乃可以寄天下也」，與帛書老子甲乙本同。

第二十八章最後一句通行本老子文爲：「故大制不割。」王弼注則作「故無割也」，與帛書老子甲乙本同。

第三十二章通行本老子中有一句：「始制有名，……知止可以不殆。」然王弼注文引原文則作：「故知止所以不殆。」這在帛書老子甲乙本中也得到了印證。

第三十五章通行本老子中有一句：「道之出口，淡乎其無味。」王弼注則作：「道之出言，淡然無味」，同於帛書老子甲乙本。

第四十九章通行本老子中有一句：「聖人皆孩之」，王弼注文則在此上尚有：「百姓各皆注其耳目焉」一句，而這一句在帛書老子甲乙本文中都有。

以上各條，有的雖然只有一字之差，但對老子一些文句的理解還是很有幫助的。

本校釋完成於三十年前，這三十年來老子文本的校釋成果累累，對老子和王弼思想的研究也有很大的進展，但由於尚未有學者專門就王弼老子道德經注做出新的整理校釋本，所以中華書局準備把本校釋從王弼集校釋中抽出單行，列入「新編諸子集成」。這次新版主要改正了一些排印上的標點錯誤，未能做進一步的修改，爲此我對讀者深感愧疚，我真誠地期待在不遠的將來能有新的王弼老子道德經注校釋本出版來取代我這本校釋。

關於本校釋所用底本和參考版本的情況，簡述如下：

老子道德經注以浙江書局刻明華亭張之象本爲底本（四部備要本及諸子集成本與此同。按，這一

本子已據清武英殿本作了部分校訂，非張之象原本。

參校版本有：

道德真經注（此書存明刻道藏內，較接近張之象原本——簡稱道藏本）。

道德真經集注（此書存明刻道藏內，卷末有梁迥序。據近人王重民考，此即爲宋志所載文如海之

集注。書集唐玄宗、河上公、王弼、王雱四家注，王弼注全錄——簡稱道藏集注本）。

集唐字老子道德經注（清黎庶昌據日本字惠本，合以張之象本而成——簡稱古逸叢書本）。

老子道德經（清四庫館臣用張之象本，據永樂大典本校訂。然永樂大典本只存上篇而無下篇——

簡稱武英殿本或永樂大典本）。

用以參校各種徵引王弼老子道德經注注文的書籍有：道德真經藏室纂微篇（書存明刻道藏內，

宋陳景元著——簡稱道藏藏室纂微本）。

道德真經集注雜說（書存明刻道藏內，宋彭耜著——簡稱道藏集注雜說本）。

道德經集解（書存明刻道藏內，宋董思靖著——簡稱道藏集解董本）。

道德經集解（書存明刻道藏內，元趙秉文著——簡稱道藏集解趙本）。

道德經取善集（書存明刻道藏內，元李霖著——簡稱道藏取善集本）。

道德真經集義（書存明刻道藏內，元劉惟永著——簡稱道藏集義本）。

列子注（晉張湛著）。

世說新語注(宋劉孝標著)。

文選注(唐李善著)。

經典釋文(唐陸德明著)。

初學記(唐徐堅著)。

老子翼(明焦竑著)。

老子道德經批(明歸有光著)。

老子衍(清王夫之著)。

用以參校及釋義的前人著述有：

老子評議(清俞樾著——見諸子評議)。

讀老札記(清易順鼎著——見寶瓠齋雜俎)。

讀老子札記附王弼注勘誤(陶鴻慶著——見讀諸子札記)。

老子校詁(馬叙倫著)。

老子王弼注校記(劉國鈞著——見圖書館學季刊第八卷第一期)。

王注老子道德經(日本宇佐美瀧水〔宇惠〕著——見老子諸注大成)。

老子王注標識(日本東條一堂〔東條弘、號肅爽子〕著——見老子諸注大成)。

老子王注校正(日本波多野太郎著——見橫濱市立大學紀要(人文科學)第八、十五、二十七期)。

帛書老子甲、乙本（一九七三年長沙馬王堆三號漢墓出土。此書無王弼注文，然對校勘王弼注文多有參考價值）。

老子指略（何劭王弼傳言：「弼注老子，爲之指略，致有理統」，因以定名）以王維誠輯校本爲底本，並據云笈七籤中老子指歸略例和道藏中老子微旨例略等重加校訂，改正了王維誠輯校本中的某些錯誤。

以上所列僅爲校釋時所參考的部分主要書目，尚有一些參考書籍則不一一列舉了。

目錄

校釋說明

上篇

一	章(一)	十一	章(二六)	二十	章(四)	二十九	章(六)
二	章(六)	十二	章(二七)	二十一	章(五)	三十	章(七)
三	章(八)	十三	章(二八)	二十二	章(五)	三十一	章(八)
四	章(二〇)	十四	章(三)	二十三	章(五)	三十二	章(八)
五	章(三)	十五	章(三)	二十四	章(六)	三十三	章(四)
六	章(二六)	十六	章(三)	二十五	章(六)	三十四	章(五)
七	章(二九)	十七	章(四)	二十六	章(六)	三十五	章(七)
八	章(三〇)	十八	章(四)	二十七	章(七)	三十六	章(八)
九	章(三)	十九	章(四)	二十八	章(七)	三十七	章(八)
十	章(三)						

下篇

三十八章(三三)	四十九章(三九)	六十章(二五)	七十一章(二六)
三十九章(二五)	五十章(二四)	六十一章(二五)	七十二(二九)
四十章(二〇)	五十一章(二六)	六十二章(二六)	七十三章(二八)
四十一章(二二)	五十二章(二九)	六十三章(二四)	七十四章(二八)
四十二章(二七)	五十三章(二四)	六十四章(二五)	七十五章(二四)
四十三章(三〇)	五十四章(二四)	六十五章(二七)	七十六章(二五)
四十四章(三三)	五十五章(二五)	六十六章(二九)	七十七章(二六)
四十五章(三三)	五十六章(二四)	六十七章(二七)	七十八章(二七)
四十六章(三五)	五十七章(二四)	六十八章(二七)	七十九章(二八)
四十七章(二六)	五十八章(二五)	六十九章(二七)	八十(二九)
四十八章(二七)	五十九章(二五)	七十(二五)	八十一(二九)

老子指略輯佚

..... (一九五)

上篇

一章

道可道，非常道；名可名，非常名。

可道之道，可名之名，指事造形〔一〕，非其常也。故〔二〕不可道，不可名也。

無名天地之始，有名萬物之母。

凡有皆始於無〔三〕，故未形無名之時〔四〕，則爲萬物之始。及其有形有名之時，則長之、育之、亭之、毒之，爲其母也〔五〕。言道以無形無名始成萬物，〔萬物〕以始以成而不知其所以〔然〕〔六〕，玄之又玄也〔七〕。

故常無欲，以觀其妙；

妙者，微之極也。萬物始於微而後成，始於無而後生。故常無欲空虛〔八〕，可以觀其始物之妙。

常有欲，以觀其徼。

徼，歸終也。凡有之爲利，必以無爲用；欲之所本，適道而後濟〔九〕。故常有欲，可以觀其終物之徼也〔一〇〕。

此兩者同出而異名，同謂之玄，玄之又玄，衆妙之門。

兩者，始與母也〔二〕。同出者〔三〕，同出於玄也。異名，所施不可同也。在首則謂之始，在終則謂之母〔三〕。玄者，冥（也）默（然）無有也〔四〕，始、母之所出也。不可得而名，故不可言同名曰玄。而言〔同〕〔三〕謂之玄者，取於不可得而謂之然也。〔不可得而〕〔三〕謂之然，則不可以定乎一玄而已。〔若定乎一玄〕〔七〕，則是名〔八〕則失之遠矣。故曰「玄之又玄」也〔九〕。衆妙皆從〔同〕〔玄〕〔三〕而出，故曰「衆妙之門」也〔三〕。

校釋

〔一〕「指事」，許慎說文解字論六書篇說：「指事者，視而可識，察而見意，上下是也。」「造」，爲。「形」，周易繫辭上：「在天成象，在地成形」，韓康伯注：「象況日月星辰，形況山川草木也。」「指事造形」，此處借以指可識可見有形象之具體事物。

〔二〕「故」，道藏集注本作「其」字。

〔三〕「有」，萬有，指可識可見有形象之具體事物。「無」，指道。四十章：「天下萬物生於有，有生於無。」王弼注：「天下之物，皆以有爲生。有之所始，以無爲本。將欲全有，必反於無。」

〔四〕「未形無名」，指沒有具體形象，不可名狀之無，也就是道。二十五章：「有物混成……吾不知其名。」王弼注：「名以定形，混成無形，不可得而定，故曰不知其名也。」又三十二章：「道常無名。」王

弼注：「道，無形不繫，常不可名。以無名爲常，故曰道常無名也。」

〔五〕見五十一章：「故道生之，德畜之，長之、育之、亨之、毒之、養之、覆之。」王弼注：「亨謂品其形，毒謂成其（實）（質）」，各得其庇蔭，不傷其體矣。」此句意爲，當已成爲具體事物後，又得到道的生長、養育，所以道是萬物之母。

〔六〕「萬物」及「然」字均據陶鴻慶說補。陶說：「『萬物』二字當疊，『所以』下奪『然』字。……」十一章云：「以無形始物，不繫成物，萬物以始以成，而不知其所以然。」與此同。」

〔七〕「玄」，下文王弼注：「玄者，冥（也）默（然）無有也。」

〔八〕「常無欲空虛」，道藏集注本及道藏集義本於「空虛」下均多「其懷」二字，則此句當讀作：「故常無欲，空虛其懷。」又，波多野太郎說，據下節注「常有欲，可以觀其終物之微也」文例，疑此注「空虛」二字爲衍文，且「妙」字下當有一「也」字。按，波多野太郎說近是。「常無欲」即「空虛」或「空虛其懷」之意，亦即虛靜而無思無欲之意。十六章王弼注：「以虛靜觀其反復。凡有起於虛，動起於靜，故萬物雖並動作，卒復歸於虛靜，是物之極篤也。」又說：「窮極虛無，得道之常。」王弼以「無」爲天地萬物之「本」、「體」，天地萬物的生成是自然無爲的，所以說，只有從「常無欲」去觀察天地萬物的生成，才能了解「始物之妙」。注中「空虛」或「空虛其懷」疑均爲讀者釋「常無欲」之注文而誤竄入注文者。

〔九〕十一章：「有之以爲利，無之以爲用。」王弼注：「言無者，有之所以爲利，皆賴無以爲用也。」十九章：「絕巧棄利」，王弼注：「巧利，用之善也。」「適」，從。「道」，指無。「濟」，止。此

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

句意爲，有欲必須不離於無，然後才能有所歸止。

〔二〇〕「常有欲」，指萬有和思慮。王弼以爲「有」必須以「無」爲「本」，以「無」爲「用」，思慮亦必須不離於「無」，然後才能有所歸止。所以，他認爲通過「常有欲」，即可以了解到天地萬物的最終歸結。這也就是他「夫無不可以無明，必因於有，故常於有物之極，而必明其所由之宗也」（韓康伯繫辭注引王弼大衍義）的意思。

〔二一〕「母」，道藏本及永樂大典本均作「無」。

〔二二〕「同出者」，道藏集注本作「出者」。

〔二三〕「母」，道藏本及道藏集注本均作「母」。文選遊天台山賦李善注引此節注文作：「兩者，謂始與母也，同出於玄也。異名，所施不同也。在首則謂之始，終則謂之母也。」按，「異名所施不可同也」句，疑當作「異名者，所施不同也」，於上下文義方安。

〔二四〕此句據文選遊天台山賦李善注引文校改。易順鼎說：「文選遊天台山賦注引王弼注云：『玄，冥嘿無有也。』據此，則今本「冥」下衍「也」字，「默」下衍「然」字。」

〔二五〕「同」字據陶鴻慶說校補。陶說詳見本章校釋〔二一〕。按，據經文作「同謂之玄」，此處當有一「同」字。

〔二六〕「不可得而」四字，據陶鴻慶說校補。陶說詳見本章校釋〔二一〕。按，此處爲重言上文「不可得而謂之然」，若作「謂之然」則於文義不可通。

〔二七〕「若定乎一玄」五字，據道藏集注本校補。按，據上下文義當有此五字，否則下文「則是名則失之遠矣」句文義不暢矣。此句意爲，「玄」只是形容一種冥默無有的狀態，而不是一個確定的名稱。如果把「玄」作爲這種狀態的確定名稱，那麼這個名稱就「失之遠矣」，即不足以表達冥默無有的狀態了。

〔二八〕「則是名」，道藏集注本作「則是其名」。 道藏集義本「則」字作「謂」。又，字惠說：「則」字衍。東條弘說：「則」疑爲「具」字之誤。波多野太郎說：「則」當作「制」字，形似而誤。

〔二九〕「故曰玄之又玄也」，王弼認爲，「玄」是形容一種「冥默無有」的狀態，是不可稱謂之稱謂。「玄」不同於某一具體事物之名稱，而只是對「無」、「道」的一種形容。王弼在老子指略中說：「然則道、玄、深、大、微、遠之言，各有其義，未盡其極者也。然彌綸無極，不可曰細，微妙無形，不可名大。是以篇云「字之曰道」，謂之曰「玄」而不名也。」又說：「故名號則大失其旨，稱謂則未盡其極。是以謂「玄」則「玄之又玄」，稱「道」則「域中有四大」也。」

〔三〇〕「玄」字，據陶鴻慶說校改。陶說詳見本章校釋〔二二〕。按，上文說「同出於玄」，可證此當作「皆從玄而出」方是。又，道藏集注本「從同」作「從門」。

〔三一〕此節注文陶鴻慶說：「自「不可得而名」以下，謬誤幾不可讀。今以義考之，原文當云：「不可得而名，故不言同名曰玄。而言同謂之玄者，取於不可得而謂之然也。不可得而謂之然，則不可定乎一玄而已。故曰玄之又玄也。則是名則失之遠矣。衆妙皆從玄而出，故曰衆妙之門也。」注意謂經文

不言同名曰玄，而言同謂之玄者，若不可得而謂之者然，猶言無以稱之，強以此稱之而已。既無稱而強以此稱，則不可定乎一玄。玄且不可定，況可以始與母者名之乎？故曰名則失之遠矣。「從同」當爲「從玄」，涉上文而誤。「按，據上校釋〔一九〕所引王弼老子指略之思想，陶說有可取之處，但也不盡然，因而此節注文未悉遵陶說校改。」

二章

天下皆知美之爲美，斯惡已；皆知善之爲善，斯不善已。故有無相生，難易相成，長短相較，高下相傾，音聲相和，前後相隨。

美者，人心之所進樂也〔一〕；惡者，人心之所惡疾也。美惡猶喜怒也，善不善猶是非也。喜怒同根，是非同門，故不可得而偏舉也〔二〕。此六者，皆陳自然〔三〕，不可偏舉之〔明〕〔名〕數也〔四〕。是以聖人處無爲之事，

自然已足〔五〕，爲則敗也。

行不言之教，萬物作焉而不辭，生而不有，爲而不恃，

智慧自備，爲則僞也〔六〕。

功成而弗居。

因物而用〔七〕，功自彼成，故不居也。

夫唯弗居，是以不去。

使功在己，則功不可久也。

校 釋

〔一〕「進樂」，古逸叢書本作「樂進」。按，據下文「惡疾」句例，此處似作「樂進」於義爲長。

〔二〕「不可得而偏舉也」，古逸叢書本、道藏本及道藏集義本「得」下均無「而」字。道藏集注本無「得而」二字。又，道藏本「偏」字誤作「徧」，下文「徧」亦誤。道藏集義本「舉」字作「廢」。

〔三〕道藏集注本於「自然」下多一「而」字。

〔四〕「名」字，據字惠等說校改。按，此處意爲「有無」、「難易」、「長短」、「高下」、「音聲」、「前後」等六者之名都是相對相依而言者，不可單獨偏舉，所以「明數」當作「名數」於文義方安。

〔五〕「足」字，永樂大典本作「定」。

〔六〕波多野太郎引一說：「王注「智慧」云云，是解「行不言之教」一句也，則「爲」疑當作「言」。」

〔七〕「用」字，道藏集注本作「明」。

三章

不尚賢，使民不爭；不貴難得之貨，使民不爲盜；不見可欲，使民心不亂。

賢，猶能也。尚者，嘉之名也。貴者，隆之稱也〔一〕。唯能是任，尚也曷爲〔二〕？唯用是施，貴之何爲〔三〕？尚賢顯名，榮過其任，爲而常校能相射〔四〕。貴貨過用，貪者競趨，穿窬探篋〔五〕，沒命而盜。故可欲不見，則心無所亂也。

是以聖人之治，虛其心，實其腹；

心懷智而腹懷食，虛有智而實無知也〔六〕。

弱其志，強其骨。

骨無知以幹，志生事以亂〔七〕。（心虛則志弱也）〔八〕

常使民無知無欲，

守其真也〔九〕。

使夫智者不敢爲也。

智者，謂知爲也〔一〇〕。

爲無爲，則無不治。

校釋

〔一〕「隆之稱也」之「稱」字，釋文：「一本作『號』，一本作『名』。」

〔二〕「尚也」，道藏集注本作「尚之」。「曷」，何。

〔三〕道藏集注本於「唯用是施」上多一「而」字；「貴之何爲」之「何」字作「曷」。

〔四〕「爲而常校能相射」，陶鴻慶說：「自『唯能是任』以下十二句，句皆四字。『能相射』三字上當有脫文。陸氏釋文以『爲而常校能相射』七字連文，是其誤已久。或『能』上仍是『校』字，以重文而誤奪歟？」「相射」猶言相勝。文子上德篇「凶凶者獲，提提者射」，列子楊朱篇「樓上博者射」，釋文「食亦反」，張注云「凡戲爭能取中，皆曰射」。又，道藏集注本及道藏集義本此七字均作「下奔而競，效能相射」。按，「校能相射」爲一句，意爲相互比較才能以爭勝。「爲而常」三字當有脫誤。

〔五〕「穿窬探篋」，道藏集注本作「穿窬賭齋篋」。「窬」，傍門。「篋」，箱子。

〔六〕陶鴻慶說：「『懷食』讀如『士而懷居』之『懷』，言以穡事爲急也。『懷智』則爲不辭，且與老子『絕聖棄智』之旨違戾。十章注云：『治國無以智，猶棄智也。』疑此注本作『心棄智』。下文『心虛則志弱』，正申言棄智之義。『虛有智』則沿『懷智』之誤而誤者。疑本作『虛無欲』。經下文云：『使民無知無欲』，注義本之，故云：『虛無欲，而實無知也。』『虛無欲』，如『不識不知，順帝之則』是也；『實無知』，如『鑿井而飲，耕田而食』是也。」按，陶說「虛有智」當爲「虛無欲」是也。然說「心懷智」爲不辭，當作「心

棄智」，則不盡然也。觀王弼釋經文「虛其心，實其腹」句之義，先釋明心爲懷智之物，而腹爲懷食之具，因而說：「心懷智而腹懷食。」然則，能虛其心則無所欲，唯實其腹則無所知。故而說：「虛無欲，而實無知也。」注文作「虛有智」者誤。

〔七〕此句注文焦竑老子翼引作「骨無知以幹，故強之；志生事以亂，故弱之」。

〔八〕「心虛則志弱也」六字，據道藏本、道藏集注本及道藏集義本校刪。按，此六字文義與以上注文不合。明張之象本原亦無此六字。清四庫館臣誤據釋文校補入殿本。釋文出老子經文「弱其志」三字，而下注：「心虛則志弱也，本無「爲」字。」觀此，則「心虛則志弱也」爲陸德明釋「弱其志」之意，並非王弼之注文甚明。又，字惠本此六字亦爲釋文之注。

〔九〕「真」，即樸。二十八章王弼注：「樸，真也」。「樸」也就是無、道。三十二章王弼注：「樸之爲物，憤然不偏，近於無有。」

〔一〇〕「智」字，古逸叢書本、道藏本及道藏集注本均作「知」。又，道藏集注本無「也」字。

四章

道沖而用之或不盈，淵兮似萬物之宗。挫其銳，解其紛，和其光，同其塵。湛兮似或存，吾不知誰之子，象帝之先。

夫〔一〕執一家之量者，不能全家；執一國之量者，不能成國；窮力舉重，不能爲用〔二〕。故人雖知萬物

治也〔三〕，治而不以二儀之造〔四〕，則不能贍也〔五〕。地雖形魄，不法於天則不能全其寧；天雖精象，不法於道〔六〕則不能保其精〔七〕。沖而用之〔八〕，用乃不能窮。滿以造實〔九〕，實來則溢。故沖而用之又復不盈，其爲無窮亦已極矣〔一〇〕。形雖大，不能累其體〔一一〕；事雖殷〔一二〕，不能充其量。萬物舍此而求主〔一三〕，主其安在乎？不亦淵兮似萬物之宗乎？銳〔一四〕挫而無損，紛〔一五〕解而不勞，和光而不汗其體〔一六〕，同塵而不渝其真〔一七〕，不亦湛兮〔一八〕似或存乎〔一九〕？地守其形，德不能過其載；天慊其象〔二〇〕，德不能過其覆。天地莫能及之，不亦似帝之先乎〔二一〕？帝，天帝也。

校 釋

〔一〕道藏集注本無此「夫」字。

〔二〕此句意爲，一家、一國之量都是有窮的，拘執於有窮之量，即使竭盡全部之力量，也是不能全自身之用的。因而下文說要以天地爲法，以道爲法。

〔三〕按，「人雖知萬物治也」，文義不暢，疑當作「人雖知治萬物也」。波多野太郎說「萬物」下當補一「之」字，亦可。

〔四〕「二儀之道」，即指天地之道。二十五章：「人法地，地法天，天法道，道法自然。」

〔五〕「贍」，玉篇：「周也」，周全、充足之意。

〔六〕「不法於道」，道藏集注本「法」字誤作「能」。

〔七〕二十五章王弼注：「地不違天，乃得全載，法天也。天不違道，乃得全覆，法道也。」又說：「用智不及無知，而形魄不及精象；精象不及無形，有儀不及無儀，故轉相法也。」按，或疑「精」字爲「清」字之訛。三十九章：「天得一以清，地得一以寧」，「清」與「寧」對文。此注上文說：「地雖形魄，不法於天則不能全其寧」，故「天雖精象，不法於道則不能保其精」之「精」字當爲「清」字於義爲長。因「清」、「精」二字形近，又涉上文「精象」一詞而誤。

〔八〕「沖」，俞樾說：「說文皿部：「盅，器虛也。老子曰：道盅而用之。」作「沖」者，假字也。」按，王弼此處以「沖」與「滿」、「實」對言，是以「沖」爲「虛」之義。湯用彤魏晉玄學流別略論以爲「沖而用之」即「以無爲用」之意，則亦釋「沖」爲「虛」。

〔九〕「滿以造實」，道藏集注本「造」字作「追」。

〔一〇〕「亦已極矣」，道藏集注本「極」字誤作「抑」。

〔一一〕「累」，繫累、束縛之意。

〔一二〕「殷」，衆多。道藏集注本「殷」字作「繁」。

〔一三〕「求主」，道藏集注本及道藏集義本均作「求其主」，與永樂大典本同。又，道藏集義本「舍」字，作「捨」。

〔一四〕「銳」，說文：「芒也」，引申爲鋒芒之意。

〔一五〕「紛」，爭端。五十六章王弼注「解其紛」說：「除爭原也。」

〔二六〕「汙」，同「汚」。

〔二七〕「渝」，變污，此處亦爲污意。「真」字道藏集注本誤作「冥」字。

〔二八〕「湛」，深暗不可見之貌。「不亦湛兮」，道藏集注本作「其然乎」。

〔二九〕道藏集解趙本引此段注文作：「存而不有，沒而不無，有無莫測，故曰似存。」與各本迥異，不知何據。

〔三〇〕「慊」，足。莊子天運「盡去而後慊」，王先謙注「釋文：李云，慊，足也」。又，「慊」字道藏集注本作「嗛」。

〔三一〕以上意爲，就天地之德性而言，也均有所止，而不能超過載、覆，然而道則淵兮、湛兮，天地都不能及之，所以說，道似天帝之先。

五章

天地不仁，以萬物爲芻狗；

天地任自然，無爲無造，萬物自相治理，故不仁也。仁者必造立施化，有恩有爲〔一〕。造立施化，則物失其真〔二〕。有恩有爲，則物不具存〔三〕。物不具存，則不足以備載〔四〕。（矣）〔天〕〔五〕地不爲獸生芻，而獸食芻，不爲人生狗，而人食狗〔六〕。無爲於〔七〕萬物而萬物各適其所用，則莫不贍矣。若慧由己樹，未足任也〔八〕。

聖人不仁，以百姓爲芻狗。

聖人與天地合其德，以百姓比芻狗也。

天地之間，其猶橐籥乎？虛而不屈，動而愈出。

橐，排橐也。籥，樂籥也〔九〕。橐籥〔一〇〕之中空洞，無情無爲，故虛而不得窮屈，動而不可竭盡也。天地之中，蕩然任自然，故不可得而窮，猶若橐籥也。

多言數窮，不如守中。

愈爲之則愈失之矣。物樹其〔惡〕〔慧〕〔二〕，事錯其言，〔不慧〕〔三〕不濟，不言不理，必窮之數也〔三〕。橐籥而守數中〔二〕，則無窮盡。棄己任物，則莫不理〔二〕。若橐籥有意於爲聲也，則不足以共〔二〕吹者之求也〔二七〕。

校釋

〔一〕「造立施化」，指有所作爲。「有恩有爲」，指有所好惡。又，「造立施化」，道藏集注本誤作「造立無施」。「有恩有爲」，道藏集義本誤作「有思有爲」。

〔二〕「真」，即樸。說見三章校釋〔九〕。

〔三〕「具」，皆。「則物不具存」之「則」字，古逸叢書本誤作「列」。

〔四〕「備載」，陶鴻慶說，當爲「被載」之誤；「被」，「覆也」。波多野太郎說：「備載」即「全載」之意。

又，道藏集注本「載」作「哉」。

〔五〕「天」字，據道藏集注本校改。按，老子經文作「天地不仁，……」，此處注文當亦作「天地不爲獸生芻，……」。

〔六〕道藏集注本脫「而人食狗」四字。

〔七〕「於」字，道藏集注本誤作「然」。

〔八〕「慧」，古通「惠」，此處爲惠義。按，道藏集注本「樹」字作「猶」，則此句當讀作「若慧由己，猶未足任也」。又，道藏集注本此節注文並誤作「河上曰」。

〔九〕「箛」字，文選文賦李善注引作「器」字。

〔一〇〕「囊箛」，俗稱風箱，囊是外櫃，箛是內管。然王弼此處以箛爲樂箛，則箛指似笛之樂器。「排囊」之「囊」，釋文釋爲「無底囊」。又，易順鼎說：「王注之義雖亦可通，而一爲吹火囊，一爲樂器，殊不相類。囊，當爲囊囊之囊，箛當爲管箛之箛。管箛或作鑰，或作箛。……蓋囊所以緘滕物者，鑰所以闢闢物者。「虛而不屈」，正謂囊；「動而愈出」，正謂鑰耳。天地之門猶囊鑰者，囊主人物，故曰闢戶，謂之乾；鑰主出物，故曰闢戶，謂之坤矣。」

〔一一〕「慧」字，據陶鴻慶說校改。陶說：「惡」爲「慧」字之誤，「慧」與「惠」同。上文云「若慧由己樹，未足任也」。是其證。」

〔一二〕「錯」，置。「不慧」二字，據陶鴻慶說校補。陶說：「不濟」上當奪「不慧」二字。「不慧不濟，

docsriver 文川网
入驻商家 古籍书城

在文川网搜索古籍书城 获取更多电子书

不言不理」，即承上兩句（「物樹其慧，事錯其言」）而言。「又，波多野太郎說：「不濟不言不理」，當作「其惠不濟，其言不理」。「不濟」之「濟」字，道藏集注本作「齊」。

〔三〕「濟」，成。「理」，治。「必窮之數也」之「數」，讀作「速」。此句意爲，由於對物施惠，對事設置了名言，因而使得事物無施惠則不成，無名言則不治，所以說：「必窮之數（速）也。」

〔四〕波多野太郎說：「守數中」之「數」字衍。按，老子經文說：「不如守中」，王弼上節注說「橐籥之中，空洞無情無爲，……」，則此處言「橐籥而守數中」，亦當作「橐籥而守中」。「數」字乃涉上文「必窮之數也」而衍。「中」，即守其空虛無爲之意。

〔五〕「棄己任物」，即無爲無造，無施無惠，而任物自然之意，所以說「莫不理」。

〔六〕「共」，通「供」。道藏集注本及道藏集義本均作「供」。

〔七〕按，道藏取善集引此節注文作「若不法天地之虛靜，同橐籥之無心，動不從感，言不會機，動與事乖，故曰數窮，不如內懷道德，抱一不移，故曰守中」。疑非王弼注文。

第六章

谷神不死，是謂玄牝，玄牝之門，是謂天地根。緜緜若存，用之不勤。

谷神〔一〕，谷中央無（谷）〔者〕〔二〕也。無形無影，無逆無違，處卑不動，守靜不衰，（谷）〔物〕〔三〕以之成〔四〕而不見其形，此至物也〔五〕。處卑（而）〔守靜〕不可得〔而〕名，故謂〔之玄牝〕。（天地之根緜緜若

存用之不勤(六)。門，玄牝之所由也(七)。本其所由(八)，與(太)(九)極同體，故謂之「天地之根」也。欲言存邪，則不見其形，欲言亡(〇)邪，萬物以之生。故「緜緜若存」也。無物不成(用)(二)而不勞也，故曰用而不勤也(三)。

校釋

〔一〕「谷」，河上公注：「谷，養也。」高亨老子正詁：「谷神者，道之別名也。」「谷」讀爲「穀」。爾雅釋言：「穀，生也。」廣雅釋詁：「穀，養也。」「谷神者，生養之神。」按，觀王弼釋「谷」字，似借爲山谷之谷，而其意爲虛無，如「虛懷若谷」之「谷」義。因而王弼說：「谷神，谷中央無(谷)(者)也，無形無影，無逆無違，……」此均爲形容「谷」是虛無而不可名狀。又四十一章經文「上德若谷」，王弼注「不德其德，無所懷也」。以「無所懷」釋「谷」，正爲虛無之意。又，列子天瑞引老子此章「谷神不死」，張湛注亦說：「夫谷虛而宅有，亦如莊子之釋「環中」。至虛無物，故謂谷神；本自無生，故曰不死。」

〔二〕「者」字，據釋文及易順鼎說校改。釋文出「中央無」三字，下注「一本作空」。又在「谷」字下注：「古木反，中央無者也。河上本作浴，浴者，養也。」此處「中央無者也」，正爲引王弼注文以釋「谷」字之義。故原注文當作「谷中央無者也」。又，于省吾讀此句以「谷中央無」爲句，「谷也」屬下讀。

〔三〕「物」字，據陶鴻慶說校改。陶說：「「谷以之成」，當作「物以之成」。下文云：「欲言存邪，則不見其形，欲言亡邪，萬物以之生」，即承此言。今誤作「谷」則不成義。」按，陶說是，當作「物」字。此