

莊景雲題詞

唯識思想

莊景雲題詞

佛曆二五二九年八月初版

世界佛學名著譯叢 67

(全一百冊)

- ◆定 價：新臺幣捌萬元正
- ◆本書作者：高崎直道 等
- ◆本書譯者：李世傑
- ◆主 編：藍 吉 富
- ◆發行人：朱 蔣 元
- ◆出版者：華 宇 出 版 社
- ◆社 址：台北縣中和市景平路二五九巷二四號二樓
- ◆電 話：(〇二)九四二六六七四・二四七七三七二
- ◆郵 撥：〇〇一七六二五—三號朱蔣元帳戶

版權所有
請勿翻印

行政院
新聞局
登記證
局版台業字第一五二四號

世界佛學名著譯叢 67

李世傑 譯

唯識思想

高崎直道 等著

華宇出版社

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



白聖大師序

近三十餘年來，台灣佛教之發展，頗有明顯之進步迹象。其中，佛書出版之日漸蓬勃尤為衆所週知之事實。

台灣光復之初，不唯大藏經難得一見，即或單行本佛書，亦為數甚少。然時至今日，單行本佛書充斥坊間書肆，藏經之流通於世者，乃有六、七部之多。與三十年前相較，真有天淵之別。

縱觀光復以來之佛書出版史，有三件大事最值得一提：

其一，為大正藏、卍續藏之再版。此二藏之流通使台灣佛學界輕易即可請藏，佛法之普及於知識分子間，此事居功甚偉。所借者，二藏皆東瀛人士所編，吾人不過過翻版而已。

第二件大事，則為張曼濤居士所編現代佛教學術叢刊（一百冊）之出版。該書為國人自編，且全部重新排版之佛教大叢書。內容匯集民初六十年之佛學研究成果，頗便初學。

然現代佛教學術叢刊雖爲新編新版，內容則悉取自舊有佛教書刊，故較乏新義，就介紹新知之立場以觀，自有所不足。此次朱蔣元、張光雄二居士鳩巨資、開譯場，由藍吉富居士主編，選取國際佛學典籍百種，悉迻譯爲中文，編成「世界佛學名著譯叢」一大叢書，其事較前此二大事更饒意義，亦更爲艱難。謂之爲光復以來台灣佛書出版史之第三座里程碑，實非過甚之辭。

聞該書第一輯即將出版，朱居士索序於余，因贅數語，以誌隨喜讚歎之意云爾。

白雲

印順大師序

華宇出版社編譯出版「世界佛學名著譯叢」，共一百冊，介紹近代國際佛教學術界的研究成果，研究方法與研究工具等，雖以日文作品爲主，但內容是遍及各方面的。對於提昇國內佛學水準來說，相信會有重大影響的！

我們中國佛教，過去經長期的翻譯、研求與闡揚，到隋唐而大成。這是以中期的「大乘佛法」爲主，上通初期的「佛法」，下及後期的「秘密大乘佛法」。中國固有的佛教，基礎異常深厚，日本佛教就是承受這一學統，適應現代，展開新的研究而有所成就。以中國人的智慧來說，如能重視中國傳譯的無數聖典，各宗奧義，進一步的攝取各地區的佛法，參考現代國際佛學界的研究成果，研究、抉擇而予以貫攝，相信會有更好的研究成績，佛教也一定能更充實光大起來。遺憾的是：時代是無休止的動亂，佛教受到太多的困擾；傳統的佛教界，又不能重視佛學。這才使國內佛教學的研究環境、研究水準，遠遠的落後於國外，無法適應趕上，這真是近代中國佛教的痛事！

我覺得，三十年來，由於政治安定與經濟繁榮，宗教自由，佛學界也有了新趨勢，對於佛教學的研究發展，已有了可能性。「世界佛學名著譯叢」，在這時編譯發行，真是適應時機的明智之舉！無疑的將使中國佛學界，能擴大研究的視野，增進研究的方法，特別是梵、巴、藏文——有關國際佛學語文的重視與學習，能引導國內的佛學研究，進入世界佛教學的研究領域。這部書的出版，將促成國內佛學研究的一個新的開始。

印
順

星雲大師序

十九世紀以來，歐美列強，由於政治、經濟、宗教等因素，對東方文化爭相關注。西洋的佛學研究，即造端於此。其後，在漢學、東洋學、比較宗教學等領域裏，常有涉及佛教的論題。佛教研究乃日漸興盛，終至有「佛教學」一門學科產生。

日本在十九世紀末、南條文雄、高楠順次郎等人自歐洲留學回國以後，其佛教研究態度及方法，乃逐漸脫離傳統形式而取法西洋。近百年來，該國佛教大學成立數十所，研究人才充斥學術界，佛書之刊行量，亦為舉世所矚目。

像日本西洋這類佛教研究，大多站在學術、文化立場，是人本主義的。其優點是能廣泛應用梵、巴、藏、漢等各種語文資料，以及史學、社會科學、考古學等方法。因此，其目標雖非着眼於弘法，然而，於史實真相之探求，各地佛教發展的軌跡，也頗有可以取資之處。吾人如能以漢譯大藏等資料為基礎，輔以此類西洋日本的學術成果，則其能獲得較圓滿的研究結論，自是可以預卜。

華宇出版社近擬發行「世界佛學名著譯叢」一大叢書，內含歐、美、日本佛學

名著一百種，並悉譯爲中文。這是一件有意義的學術文化事業，值得隨喜。朱蔣元居士徵序於余，乃略述數語如此。

日生 題

淨心大師序

佛教研究大體可以分爲兩方面，一種是信仰式的研究，亦即站在信仰角度爲佛法所作的各種解析或闡釋。另一種是非信仰式的研究，亦即站在求知的立場，去探索佛教的內涵、發展及其影響。

第一種研究也就是傳統的佛學，從印度部派佛教、錫蘭覺音的各種註疏、大乘中觀、瑜伽、如來藏三系的義理體系，以及中日韓各國的教義組織等，都屬於這一類。至於第二種非信仰式的研究，則起源於近代西方。由於西洋人對東方宗教的好奇、探索而形成的專門的「佛教學」。這種具有西洋學術特徵的佛教學，從十九世紀以來，迄今爲止，已經成爲人文科學中的一大環節，而爲歐、美，尤其是日本學術界所重視。

我國是大乘佛教的第二祖國，對於傳統研究，曾經在古代大放異彩，也爲東亞文化增加了不少極具深度的精彩內容。可惜，到近世以來，不唯對西方的客觀佛敎研究頗爲陌生，而且在傳統佛學方面，也未能有較爲醒目的成果，比起曾受我國佛

教孕育的東瀛佛學而言，也頗有遜色。這當然不是任何中國佛教徒所樂見的。因此，如何振衰起蔽，該是目前大家所應共同思索的問題。

這次，朱蔣元、張光雄二居士籌印「世界佛學名著譯叢」，擬翻譯當代佛學名著一百種為中文。這一龐大的文化事業，恰好為「如何復興中國佛學」提出一種有力的方案。相信這部書的完成，將會為當代中國的佛學研究，奠定堅實的基礎。其學術意義與價值，是值得讚揚的。

淨心

演培大師序

自釋尊入涅槃之後，中印各國的佛教，由歷代大德繼續傳承。由這種傳統沿續下來的佛教，有一種共通的特質，即較偏重佛教義理的疏釋與推演，而忽略史實的研求與確認。這種特質固然使佛教義理形成龐大精深的體系，但是由於忽視歷史的精確性，也往往使後人對前後期佛法混淆不分。

近代日本、西洋的佛教研究，與上述傳統方式正好相反。他們大抵從史實的推求着眼。雖然在義理研求方面不如古人，但是對史實的重視，則較古人為甚。因此較能釐清佛法的歷史發展，而不致混淆。加上研究視野及範圍，都遠較前人寬廣，乃使「佛教研究」蔚成一大學術王國。舉凡文學、美術、音樂、史學、哲學、醫學、天文、曆法……等層面，都可以在佛教研究裏深入地涉及。

因此，儘管這種研究也有其缺失而不能完全仰賴，但是可資取法之處亦不算少。尤其我國佛學界在這方面頗為陌生，如能吸收進來作為國人研究上的參考資料，對我國佛學的推展，必定有相當程度的貢獻。這次華宇出版社印行「世界佛學名著

譯叢」，所選譯的一百部書，幾可謂爲近代國際佛學成果的縮影。全書出齊後，對我國佛學界的裨益，是可以預卜的。我很高興能見到這件文化壯舉的推出，並且樂於向國人推荐。

漁 垠

編者序

近百年來，國際佛學界有幾項重大的發展。其一為世界各地佛教歷史及內容的發掘。印度、中國之外，錫蘭、西藏、中亞（西域）、日本、韓國等系佛教的特色與價值，逐漸大白於世。乃使世人瞭解佛教的歷史發展，是如此波瀾壯闊；佛教的修持與義理，是如此龐大恢宏。

其二是研究方法的大幅度革新。梵語、巴利語、藏語、華語的並行；考古學、歷史學、社會學、哲學、比較宗教學……等輔助學科的應用，使「佛教是什麼？」「佛教在人類史上曾扮演什麼樣的角色？」等問題，也逐步地得到解答。

由於研究範圍與視野的擴大，以及研究方法的革新，使現代佛教研究的方式與成果，大異從前。而從各國佛教大學或佛教科系的林立，也都可以看出佛學在國際人文學術界所受的重視。然而，很可惜的是，學術界這種研究風氣對我國並未能有若何影響。國內沒有佛教大學或科系，也沒有任何專研佛學的常在學術團體，研究方法也少有人能邁步走出舊有的研究領域之外。

視野狹窄與國際研究狀況的不熟諳，是我國佛學研究停滯不前的主要原因。因此，我們才想將近百年來外國佛教研究的成果，引介紹國人。當然，外國著述並不一定盡善盡美，但是，去認識它們的方法、態度、與成果，則是現代中國佛學界所不可或缺的。這種認識，很可能是佛教研究全面革新的開始。

稍諳學術與出版狀況的人都知道，目前從事這一龐大的工作是相當艱鉅的。以我們目前的財力與人力，一定很難達到理想的標準。但是，我們堅信：「動手做一定比空口說要好！」因此，我們才不計較現實條件的不足，而毅然起步。

華宇出版社的朱蔣元、張光雄二先生，在極其困難的現實環境下，仍然毫不動搖地支持這件事。這種爲佛法、爲文化而傾力以赴的精神，決非徒然空口說白話的書生者流所能企及。這部書之能夠圓滿出版，兩位先生當是最直接的催生者。

卞
吉
言

出版前言

本書是日本春秋社出版的「唯識思想」一書的中譯。原書是春秋社之「講座、大乘佛教」叢書中的第八冊。全書分別由高崎直道等九位日本學者所執筆，是一部體系性的唯識思想論文集。

唯識學理論雖然以精確不籠統著稱，但是由於體系龐大、說理瑣細，內容繁雜，因此古來號稱難治。本書邀集日本九位專家，對此一難解的大問題分九章加以整理。對於要理解唯識思想的人，不論初學者或專門研究者，應該都有相當程度的裨益。

譯者李世傑先生，為台灣省新竹縣人。為台灣省籍研究佛學的耆宿。曾任職於台灣大學，並執教於文化大學哲學系及各佛學院。著譯甚多，有「原始佛教哲學史」、「印度大乘佛教哲學史」等書。

由於譯者自幼在日本統治下讀書，未受中文教育，因此他老人家特別向編者申明其中文譯筆之未臻嫻熟。編輯部也承李老居士之囑對全書加以潤色。但是由於全書講述深奧義理之處甚多，所以不敢在文字上作大幅度的改易。因此，如仍有不如人意之處，請讀者鑒諒。

譯者序

李世傑

日本東京春秋社所出版的「講座・大乘佛教」，共計十冊。主編是平川彰、梶山雄一、高崎直道三人。內容將大乘佛教分爲十冊，即：般若思想、華嚴思想、法華思想、中觀思想、唯識思想等，每一種大乘思想寫成一冊，每一冊是由七、八位或八、九位學者，各人分擔一個專題，所以每一冊都是各系思想的論文集。但在編集上，則仍依照歷史順序，站在思想史的立場編排而成的。本書「唯識思想」是「講座・大乘佛教」的第八冊，執筆者共有九位之多。

本書雖然是講座式的論文集，但是內容仍有相當程度的系統性。第一章，可說是本書的總編，即從瑜伽師的由來，一直寫到世親爲止的文獻與思想的形成過程。第二章是唯識系統的文獻介紹（解說），並且也涉及到考據問題。使用的資料，大多數是西藏的典籍，

這是唯識研究的重要基礎，不宜忽視。第三章以「攝大乘論」為中心，描寫三性說和阿賴耶識。有關「識」的意義，依他起的特性，阿賴耶識的中性的性格等，皆曾論及。

第四章探討「識轉變」思想的來源及其轉變的究竟意義，著者從「有部」「經量部」的「相續轉變差別」的思想，發展到唯識三能變為止的思想史，作一有系統的陳述，並且對「識轉變」也作一哲學性的闡明，值得參考。第五章：三唯識的實踐，從瑜伽實修的五階梯談到菩薩道的成立、最後在「言詞的哲學」一節，充分發揮了著者的思想深度。第六章：無相唯識與有相唯識，是本書最精彩的部份，為唯識知識論的深入的研究，此章的理論精細而不乏味，值得精讀。

第七章中觀與唯識，描寫中觀與唯識的表裏關係，在通過中觀的否定思想之後，還是要有唯識的妙用表現，真理才能具體陳現，唯識思想的最高價值，在於「無之有」的「智」的活動。能達到這境界，中觀思想才有其內容和實用的價值。著者對此問題有相當清楚的解析。

第八章是以四智說與密教五智說為中心的成佛論的探討。第九章是中國唯識思想史的

大觀，對於要了解中國唯識思想史的人，此章有扼要的提示。

總之，本書的內容，寫得相當新穎，對唯識學的全體輪廓及各項要義，都有嶄新的看法。不論泛覽或專研，本書都有參考的價值。

「世界佛學名著譯叢」主編藍吉富居士要我翻譯本書，藍居士對此艱鉅的佛教文化事業願意挺身貢獻，使我非常感動。我當然義不容辭，不揣淺學，毅然答應譯事。脫稿之際，聊贅數語於此，並請讀者對拙稿之直譯式文體，惠予指教。

作者簡介

高崎直道 一九二六年出生，東京大學哲學科畢業，現任東京大學教授。

袴谷憲昭 一九四三年出生，駒澤大學佛教學科畢業，現任駒澤大學副教授。

勝呂信靜 一九二五年出生，東京大學印度哲學科畢業，現任立正大學教授。

橫山紘一 一九四〇年出生，東京大學印度哲學印度文學科畢業，現任立教大學副教授。

早島理 一九四六年出生，京都大學哲學科畢業，現任長崎大學副教授。

沖和史 一九四六年出生，京都大學哲學科畢業，現任種智院大學副教授。

工藤成樹 一九三一年出生，京都大學哲學科畢業，現任四天王寺國際佛教大學教授。

吉田宏哲 一九三五年出生，東京大學哲學科畢業，現任大正大學副教授。

竹村牧男 一九四八年出生，東京大學印度哲學印度文學科畢業，現任文化廳文化部宗

務課專門職員。

原書序

高崎直道

印度大乘佛教中，與中觀派並稱爲二大學派的是瑜伽行派。本卷所擬探討的，就是瑜伽行派的學說——唯識思想的形成與開展跡象。

唯識說，它被認爲是以『解深密經』或『瑜伽師地論』爲首，經『大乘莊嚴經論』、『中邊分別論』、『攝大乘論』，到世親的『唯識二十論』或『唯識三十頌』才被確立的。據傳承所說，世親的學問來自其兄無着，而無着則受教於彌勒菩薩。環繞着這個學派形成的歷史，其年代及著者的判定等，議論紛紜，有種種不同的意見。不過，在大體上，認爲『唯識三十頌』的著者世親是五世紀時人，則是大家一致的看法，本卷也循着這個線索，而編成如下的章節。

第一章『瑜伽行派的成立』，是由表示此學派的立場或主義之種種專有詞彙——瑜伽

行派、唯識觀、攝大乘、大乘的阿毘達磨、識說等爲線索，以追尋到世親爲止的學說形成史實。

第二章「瑜伽行派的文獻」，網羅從來所知之此派基本文獻，而作資料的解說。配列方式，是依據整理得最有條理的西藏資料，並不一定依據歷史順序。

第三章「唯識說之體系的成立」乃以無着「攝大乘論」的內容解說爲主眼，其立場是認爲由于阿賴耶識和三性說之結合。乃使唯識說組織化。

第四章「世親的轉變說」，主要在探究世親唯識說的特色，而認爲其特色在於：無着仍未使用到的「轉變」概念，世親把它從「經量部說」中加以採用，引入。

第五章「唯識的實踐」是祖述瑜伽行派之實踐體系，而欲試圖安置大乘菩薩道之地位。以上三篇，是三性說（應知）、識說（應知依止）、入唯識性（入應知）之形態。這與「攝大乘論」等所立的唯識學之基本體系也能夠相呼應。

第六章「無相唯識與有相唯識」，是通過後代的無相、有相之對立（觀念內容究竟是否具足於識體？或者只是識之對象而不屬於識？）而考察其學說之開展。這一層面，是相

當複雜精細，不易了解的。所以儘量請該篇作者用圖表來整理說明。

第七章「中觀與唯識」是環繞着一乘、三乘之對立，或二諦解釋之不同等問題，來闡明兩學派基本立場之不同。第八章「從瑜伽行派到密教」闡述的是由「華嚴經」開始，經過唯識說的佛身觀，而到了密教佛身觀的路程。

最後的第九章，是「地論宗、攝論宗、法相宗」這是中國接受唯識思想的歷史，並探討舊譯與新譯之對立點或繼承點。

上述九章，並不能完全涵蓋唯識思想的一切問題。尤其是環繞着佛身論的課題，並沒有綜合地加以論及。但是關於這個問題，在與瑜伽行派有密切關係之「如來藏思想」一書中，將會將作對比與檢討，故請參閱該書。

昭和五十六年（1981）十二月

目次

出版前言

譯者序

作者簡介

原書序

第一章 瑜伽行派的形成——高崎直道……………一

序 唯識學派的傳統……………一

第一節 瑜伽行派——唯識思想的承擔者……………九

第二節 唯識觀——瑜伽行派的實踐目標……………一六

第三節 解深密——瑜伽行派的立場（一）……………二〇

第四節	攝大乘——瑜伽行派的立場(二)……………	二六
第五節	大乘的阿毘達磨——瑜伽行派的立場(三)……………	三四
第六節	識說——唯識的理論……………	三七
第七節	瑜伽行派形成史……………	四四
第二章	瑜伽行派的文獻——袴谷憲昭……………	六一
第一節	文獻的範圍與問題所在……………	六一
第二節	先行經典與「解深密經」之成立……………	六八
第三節	歸屬於彌勒造之論典……………	七五
第四節	歸屬於無着造之論典……………	八二
第五節	歸屬於世親造之論典……………	九〇
第三章	唯識說的體系之成立——勝呂信靜……………	一〇九

第一節	唯識說的開始——「瑜伽師地論」與「解深密經」……………	一〇九
第二節	「攝大乘論」在思想史上的意義……………	一一二
第三節	三種唯識理論——阿賴耶識緣起說、三性三無性說、影像門的唯識說……………	一一五
第四節	最初期唯識說（「解深密經」）的三種理論的意義……………	一一九
第五節	「識」——vijñāna 與 vijñāpti ……………	一二三
第六節	「攝大乘論」的三性說與 vijñāpti（識）……………	一二八
第七節	染淨二分依他起性……………	一三九
第八節	依他起性、阿賴耶識的中性性格……………	一四四
第九節	其後思想之展開……………	一五一
第四章	世親的識轉變——橫山紘一……………	一五七
第一節	前言……………	一五七
第二節	就廣義上的轉變而言……………	一五八

第三節	到形成「識轉變」說為止之過程……………	一六五
第四節	識轉變的意思……………	一七三
第五章	唯識的實踐——早島理……………	二〇五
第一節	前言……………	二〇五
第二節	瑜伽的五階梯……………	二〇八
第三節	菩薩道的成立……………	二一六
第四節	言詞之哲學……………	二二八
第六章	無相唯識與有相唯識——沖和史……………	二五一
前言	……………	二五一
第一節	「唯識」之認識論的側面……………	二五七
第二節	無相唯識派與有相唯識派……………	二六四

第三節	無相唯識說與有相唯識說……………	二七四
第七章	中觀與唯識——工藤成樹……………	三〇三
第一節	前言……………	三〇三
第二節	中觀思想……………	三〇五
第三節	發展到唯識思想……………	三一〇
	1. 從二諦到三性……………	三一〇
	2. 三性說之譬喻……………	三一七
第四節	唯識思想的轉迷開悟之根據……………	三二三
第八章	從瑜伽行唯識到密教——吉田安哲……………	三三五
第一節	成佛論之一般性契機……………	三三五
第二節	從業煩惱論來看佛教的諸學說……………	三四四

	1. 阿毘達磨佛教與中觀佛教的業煩惱論……………三四五
	2. 瑜伽行唯識的業煩惱論的展開……………三四八
	3. 從阿賴耶識到如來藏……………三五五
第三節	從瑜伽行唯識到密教……………三五九
	1. 四智與五智……………三五九
	2. 「大日經」「住心品」裏之從唯識到密教的轉機……………三六一
第四節	結論……………三六八
第九章	地論宗、攝論宗、法相宗——竹村牧男……………三七三
第一節	前言……………三七三
第二節	地論宗、攝論宗、法相宗略史……………三七四
第三節	地論宗、攝論宗、法相宗的教學……………三八三
第四節	「成唯識論」的世界……………三九七
第五節	關於唯識說的大乘性……………四一一

第一章 瑜伽行派的形成

高崎直道

序 唯識學派的傳統

依據後代的分類，印度的大乘佛教，盡在於「中觀」與「瑜伽行」兩派。這個瑜伽行派的學說，即是本書所說的唯識思想。

〔傳統的唯識學〕 唯識思想與法華、華嚴乃至淨土教等思想比較起來，對我國（日本）的讀者來說，可能是比較不熟識的。不過假如把它（唯識思想）當做是奈良的興福寺或藥師寺，而且是歷史上空挺鳩之法隆寺所屬的法相宗教理的話，可能就會有一種大體的了解。

然而，唯識之學，並不只是法相宗的宗學，而且一向被認為是與俱舍學並行的佛教教

理基本，亦即是佛教的基礎學。在江戶時代，不論什麼宗派，都有很多學僧來到奈良，研究唯識或俱舍之學。也不知是從什麼時候開始的，常聽到有「唯識三年，俱舍八年」這樣的諺語。的確這也是筆者在學生時代已聽過而記憶在內心的。這意思是說：如果俱舍學需要研究八年的話，那麼唯識學只需要三年就可以了。總之，要研究唯識體系，是須要花十一年的時間的，唯識學的研究竟如此困難！其所以如此困難，是因為：「唯識學」是已經系統化的佛教學說、是歷史上最發達的最精密理論體系的緣故。

這裏所謂的俱舍與唯識，是指世親的「阿毘達磨俱舍論」（唐、玄奘譯、三〇卷）與護法等造的「成唯識論」（玄奘、一〇卷）。前者是南都六宗之一的俱舍宗所依的論典。俱舍宗是由於道昭等傳入法相宗時，與「成唯識論」一起帶進了「俱舍論」而建立的。一開始，就已經是法相宗的寓宗。（附帶要說的是，南都六宗的「宗」與後代的宗派不同，他的「宗」是近於「學派」的意思，所以俱舍宗應該要叫做俱舍學才對）。從來，這兩個論典（俱舍論與成唯識論）都是須要同時學習的，我想：這是因為兩者都會共同被叫做「性相學」的關係。

這個「性相」，是「法性」與「法相」的意思。諸法個別的特色，叫做「法相」；共同的本質，叫做「法性」。俱舍把一切法（一切的存在）還原為七十五種的要素，再把這七十五法統攝分為物質、心、心作用、其他的作用或概念（之對象）及絕對的存在五類（即色、心、心所、心不相應行、無為），這平常叫做五位七十五法。同樣，唯識也建立五位百法。這就是所謂的法的體系，也可謂是法相分類學，這才叫做「法相宗」。這是因天臺把教理重點特別放在「法性」所對比出來的名稱，並不是原來的自稱（在本來的性質上，應該可把俱舍叫做「法相宗」，但其實不然，這可能因為法相宗的名稱是大乘的法相宗與法性宗的對立而來，所以不將俱舍叫做法相宗）。

然而，同樣的性相學，俱舍屬於小乘，唯識屬於大乘。其不同點，是在於：俱舍主張三世法實有，而唯識乃站在空性說而說「法的假有」。可是，雖說「空性」，而對於現出假有諸法的根源的「識」又說是實有（唯識無境，這就是稱為唯識的理由），所以唯識在大乘中，被認為並不是究竟的教義。還有，因為法相宗對於「悟」的可能性，是主張三乘區別的和一部份的不成佛（五性各別，一分不成），故基於法華等教義的一乘教，及主張