

州天·無經·名·須·照·無·

中·觀·思·為

州·無·須·照·無·

佛曆二五二九年八月初版

世界佛學名著譯叢 63

(全一百冊)

版權所有
請勿翻印

- ◆定 價：新臺幣捌萬元正
- ◆本書作者：尾山雄一
- ◆本書譯者：許世傑
- ◆主 編：藍 吉 富
- ◆發行人：朱 蔣 元
- ◆出版者：華 宇 出 版 社
- ◆社 址：台北縣中和市景平路二五九巷二四號二樓
- ◆電 話：(〇二)九四二六六七四・二四七七三七二
- ◆郵 撥：〇〇一七六二五—三號朱蔣元帳戶

行政院
新聞局
登記證局版台業字第一五二四號

世界佛學名著譯叢 63

李世傑 譯

中觀思想

梶山雄一 等著

華宇出版社

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>



白聖大師序

近三十餘年來，台灣佛教之發展，頗有明顯之進步迹象。其中，佛書出版之日漸蓬勃尤為衆所週知之事實。

台灣光復之初，不唯大藏經難得一見，即或單行本佛書，亦為數甚少。然時至今日，單行本佛書充斥坊間書肆，藏經之流通於世者，乃有六、七部之多。與三十年前相較，真有天淵之別。

縱觀光復以來之佛書出版史，有三件大事最值得一提：

其一，為大正藏、卍續藏之再版。此二藏之流通使台灣佛學界輕易即可請藏，佛法之普及於知識分子間，此事居功甚偉。可惜者，二藏皆東瀛人士所編，吾人不過過翻版而已。

第二件大事，則為張曼濤居士所編現代佛教學術叢刊（一百冊）之出版。該書為國人自編，且全部重新排版之佛教大叢書。內容匯集民初六十年之佛學研究成果，頗便初學。

然現代佛教學術叢刊雖爲新編新版，內容則悉取自舊有佛教書刊，故較乏新義，就介紹新知之立場以觀，自有所不足。此次朱蔣元、張光雄二居士鳩巨資、開譯場，由藍吉富居士主編，選取國際佛學典籍百種，悉逐譯爲中文，編成「世界佛學名著譯叢」一大叢書，其事較前此二大事更饒意義，亦更爲艱難。謂之爲光復以來台灣佛書出版史之第三座里程碑，實非過甚之辭。

聞該書第一輯即將出版，朱居士索序於余，因贅數語，以誌隨喜讚歎之意云爾。

白雲

印順大師序

華宇出版社編譯出版「世界佛學名著譯叢」，共一百冊，介紹近代國際佛教學術界的研究成果，研究方法與研究工具等，雖以日文作品為主，但內容是遍及各方面的。對於提昇國內佛學水準來說，相信會有重大影響的！

我們中國佛教，過去經長期的翻譯、研求與闡揚，到隋唐而大成。這是以中期的「大乘佛法」為主，上通初期的「佛法」，下及後期的「秘密大乘佛法」。中國固有的佛教，基礎異常深厚，日本佛教就是承受這一學統，適應現代，展開新的研究而有所成就。以中國人的智慧來說，如能重視中國傳譯的無數聖典，各宗奧義，進一步的攝取各地區的佛法，參考現代國際佛學界的研究成果，研究、抉擇而予以貫攝，相信會有更好的研究成績，佛教也一定能更充實光大起來。遺憾的是：時代是無休止的動亂，佛教受到太多的困擾；傳統的佛教界，又不能重視佛學。這才使國內佛教學的研究環境、研究水準，遠遠的落後於國外，無法適應趕上，這真是近代中國佛教的痛事！

我覺得，三十年來，由於政治安定與經濟繁榮，宗教自由，佛學界也有了新趨勢，對於佛教學的研究發展，已有了可能性。「世界佛學名著譯叢」，在這時編譯發行，真是適應時機的明智之舉！無疑的將使中國佛學界，能擴大研究的視野，增進研究的方法，特別是梵、巴、藏文——有關國際佛學語文的重視與學習，能引導國內的佛學研究，進入世界佛教學的研究領域。這部書的出版，將促成國內佛學研究的一個新的開始。

印
順

星雲大師序

十九世紀以來，歐美列強，由於政治、經濟、宗教等因素，對東方文化爭相關注。西洋的佛學研究，即造端於此。其後，在漢學、東洋學、比較宗教學等領域裏，常有涉及佛教的論題。佛教研究乃日漸興盛，終至有「佛教學」一門學科產生。

日本在十九世紀末、南條文雄、高楠順次郎等人自歐洲留學回國以後，其佛教研究態度及方法，乃逐漸脫離傳統形式而取法西洋。近百年來，該國佛教大學成立數十所，研究人才充斥學術界，佛書之刊行量，亦為舉世所矚目。

像日本西洋這類佛教研究，大多站在學術、文化立場，是人本主義的。其優點是能廣泛應用梵、巴、藏、漢等各種語文資料，以及史學、社會科學、考古學等方法。因此，其目標雖非着眼於弘法，然而，於史實真相之探求，各地佛教發展的軌跡，也頗有可以取資之處。吾人如能以漢譯大藏等資料為基礎，輔以此類西洋日本的學術成果，則其能獲得較圓滿的研究結論，自是可以預卜。

華宇出版社近擬發行「世界佛學名著譯叢」一大叢書，內含歐、美、日本佛學

名著一百種，並悉譯爲中文。這是一件有意義的學術文化事業，值得隨喜。朱蔣元居士徵序於余，乃略述數語如此。

日牛 啓

淨心大師序

佛教研究大體可以分爲兩方面，一種是信仰式的研究，亦即站在信仰角度爲佛法所作的各種解析或闡釋。另一種是非信仰式的研究，亦即站在求知的立場，去探索佛教的內涵、發展及其影響。

第一種研究也就是傳統的佛學，從印度部派佛教、錫蘭覺音的各種註疏、大乘中觀、瑜伽、如來藏三系的義理體系，以及中日韓各國的教義組織等，都屬於這一類。至於第二種非信仰式的研究，則起源於近代西方。由於西洋人對東方宗教的好奇、探索而形成的專門的「佛教學」。這種具有西洋學術特徵的佛教學，從十九世紀以來，迄今爲止，已經成爲人文科學中的一大環節，而爲歐、美，尤其是日本學術界所重視。

我國是大乘佛教的第二祖國，對於傳統研究，曾經在古代大放異彩，也爲東亞文化增加了不少極具深度的精彩內容。可惜，到近世以來，不唯對西方的客觀佛教研究頗爲陌生，而且在傳統佛學方面，也未能有較爲醒目的成果，比起曾受我國佛

教孕育的東瀛佛學而言，也頗有遜色。這當然不是任何中國佛教徒所樂見的。因此，如何振衰起蔽，該是目前大家所應共同思索的問題。

這次，朱蔣元、張光雄二居士籌印「世界佛學名著譯叢」，擬翻譯當代佛學名著一百種為中文。這一龐大的文化事業，恰好為「如何復興中國佛學」提出一種有力的方案。相信這部書的完成，將會為當代中國的佛學研究，奠定堅實的基礎。其學術意義與價值，是值得讚揚的。

淨心

演培大師序

自釋尊入涅槃之後，中印各國的佛教，由歷代大德繼續傳承。由這種傳統沿續下來的佛教，有一種共通的特質，即較偏重佛教義理的疏釋與推演，而忽略史實的研求與確認。這種特質固然使佛教義理形成龐大精深的體系，但是由於忽視歷史的精確性，也往往使後人對前後期佛法混淆不分。

近代日本、西洋的佛教研究，與上述傳統方式正好相反。他們大抵從史實的推求着眼。雖然在義理研求方面不如古人，但是對史實的重視，則較古人為甚。因此較能釐清佛法的歷史發展，而不致混淆。加上研究視野及範圍，都遠較前人寬廣，乃使「佛教研究」蔚成一大學術王國。舉凡文學、美術、音樂、史學、哲學、醫學、天文、曆法……等層面，都可以在佛教研究裏深入地涉及。

因此，儘管這種研究也有其缺失而不能完全仰賴，但是可資取法之處亦不算少。尤其我國佛學界在這方面頗為陌生，如能吸收進來作為國人研究上的參考資料，對我國佛學的推展，必定有相當程度的貢獻。這次華宇出版社印行「世界佛學名著

譯叢」，所選譯的一百部書，幾可謂為近代國際佛學成果的縮影。全書出齊後，對我國佛學界的神益，是可以預卜的。我很高興能見到這件文化壯舉的推出，並且樂於向國人推荐。

漁 峯

編者序

近百年來，國際佛學界有幾項重大的發展。其一為世界各地佛教歷史及內容的發掘。印度、中國之外，錫蘭、西藏、中亞（西域）、日本、韓國等系佛教的特色與價值，逐漸大白於世。乃使世人瞭解佛教的歷史發展，是如此波瀾壯闊；佛教的修持與義理，是如此龐大恢宏。

其二是研究方法的大幅度革新。梵語、巴利語、藏語、華語的並行；考古學、歷史學、社會學、哲學、比較宗教學……等輔助學科的應用，使「佛教是什麼？」「佛教在人類史上曾扮演什麼樣的角色？」等問題，也逐步地得到解答。

由於研究範圍與視野的擴大，以及研究方法的革新，使現代佛教研究的方式與成果，大異從前。而從各國佛教大學或佛教科系的林立，也都可以看出佛學在國際人文學術界所受的重視。然而，很可惜的是，學術界這種研究風氣對我國並未能有若何影響。國內沒有佛教大學或科系，也沒有任何專研佛學的常在學術團體，研究方法也少有人能邁步走出舊有的研究領域之外。

視野狹窄與國際研究狀況的不熟諳，是我國佛學研究停滯不前的主要原因。因此，我們才想將近百年來外國佛教研究的成果，引介紹國人。當然，外國著述並不一定盡善盡美，但是，去認識它們的方法、態度、與成果，則是現代中國佛學界所不可或缺的。這種認識，很可能是佛教研究全面革新的開始。

稍諳學術與出版狀況的人都知道，目前從事這一龐大的工作是相當艱鉅的。以我們目前的財力與人力，一定很難達到理想的標準。但是，我們堅信：「動手做一定比空口說要好！」因此，我們才不計較現實條件的不足，而毅然起步。

華宇出版社的朱蔣元、張光雄二先生，在極其困難的現實環境下，仍然毫不動搖地支持這件事。這種為佛法、為文化而傾力以赴的精神，決非徒然空口說白話的書生者流所能企及。這部書之能夠圓滿出版，兩位先生當是最直接的催生者。

十
監
吉
言

出版前言

在近代日本的佛學研究界裏，編輯佛學叢書的風氣一向很盛。此一風氣歷久不衰，迄今未已。這種叢書的主要特色，是採用集體著作型式，而不專用一位專家。在學術分工愈來愈愈細的今天，這種方式的價值當然是容易被肯定的。又由於每位學者撰寫的是自己最熟悉、最專長的部份，因此，除了發表自己的特見之外，也往往同時能將學術界對該問題的最新研究成果綜合地表達出來。這樣的著作，當然會比單獨一人的著述要有價值。

「講座、大乘佛教」便是這種風氣下的產品。這是日本春秋社所出版、以大乘佛教爲主題的佛學叢書。全書共計十冊，所執筆的日本佛學名家共計八十三位，而由目前日本佛學界極負盛名的三位學者平川彰、梶山雄一、高崎直道擔任編輯工作。這部書，幾可謂爲近二十年來的日本之水準最高的佛學叢書。本書——「中觀思想」，即是其中的第七冊。有關本書的內容，在原書序文中已有介紹，茲不贅述。原出版社——春秋社在發行本書時，曾經有這樣的介紹詞，茲譯出以供讀者參考：

「揭發日常語言世界之虛妄性的龍樹的歸謬法，比希臘哲學家齊諾的吊詭更加激烈與堅持，離言說相的世界及空性、緣起、中道的世界究竟是什麼；以及中觀派內部的對立與

論爭、對外派之尖銳批判史等問題，本書都有追溯，對其核心也加以闡明。」

可見本書是對印度中觀思想的歷史及核心問題的探討。我國歷代佛學界對中觀思想的理解，大體止於龍樹、提婆師資，對於其後印度的中觀派思想則一向不甚措意。對於這一點，本書當稍可補充此一缺憾。

本書為李世傑老居士所譯。有關譯者簡介，請參閱「譯叢」第⑦冊——唯識思想卷首之出版前言。

作者簡介

梶山 雄一 生於一九二五年，京都大學哲學科畢業。現任京都大學教授。

瓜生津隆眞 生於一九三二年，龍谷大學佛教學科畢業。現任京都女子大學教授。

立川 武藏 生於一九四二年，名古屋大學哲學科畢業。現任名古屋大學助教。

江島 惠教 生於一九三九年，東京大學印度學梵文學科畢業。現任東京大學助教授。

一郷 正道 生於一九四一年，大谷大學佛教學科畢業。現任京都產業大學教授。

御牧 克己 生於一九七四年，京都大學哲學科畢業。現任京都大學助教授。

田村 智淳 生於一九四一年，京都大學哲學科畢業。現任宮崎大學助教授。

原田 覺 生於一九四七年，早稻田大學東洋哲學科畢業。現任東方學院講師。

原書序

梶山雄一

將印度中觀派的歷史、文獻及其思想的發展，綜合敘述於一冊，乃是本書的主要意圖。中觀派在印度佛教諸學派中，擁有最長的歷史和最豐富的文獻，加上，於其發展過程中，積極吸收說一切有部、經量部和瑜伽行唯識學派的哲學，終於綜合了所謂的印度佛教哲學。擁有如此長期的中觀思想的歷史與文獻，想把它的全貌，收集在這有限的篇幅中來論述，固然是有種種的困難。可是，考慮到讀者的方便，儘管其篇幅有限制，還是務盡最大的努力，蒐集最新的資料，提供了最高水準的中觀思想概說。

本書在基本的構想上，將印度中觀派，分爲初期（二—五世紀）、中期（五—七世紀）和後期（八—十一世紀）。對於各時期代表性的思想家，分別請了多位專家來寫。各期的中觀思想及其形成之解說，收集於第二章（初期）、第三、四章（中期）與第五章（後

期)。在第七章，乃從許多中觀思想家中，選出最有特色的實踐哲學家「寂天」，以描寫其「中觀的實踐」。後期中觀派的諸學者，實際上進入西藏活躍的人很多，而其思想對西藏的佛教曾給與很大的影響。又，西藏佛教家的解釋，對中觀思想的解明，也給與很大的貢獻，因此，同時為考慮到這種特殊的情形，在本書的第六、八章，乃收集了中觀思想裏面的「印度與西藏之關係」的論述。

第一章總論。於第一節裏，依照歷史的順序，簡潔解說了印度中觀派的主要文獻，並且附上了文獻目錄。到了校正終了後，又得到了David Seyfort Ruegg, *The Literature of the Madhyamaka School of Philosophy in India, A history of Indian Literature, Vol, VI, Fasc. I, Otto Harrassowitz Wiesbaden 1981* 一書，但在本書並不能夠論到該書之見解。第一章第二節，處理今日中觀思想研究的中心課題之一的中觀思想家的細分類，即對於幾位很重要的中觀思想家，要如何來把他們配屬於那一分派之事。附帶的也向讀者介紹並批判學術界中諸尖端學者的見解。

第二章瓜生津氏的論文，是對於龍樹和提婆的中心思想，作了平易、明確而適當的解說，提供了本卷一個全盤的中觀思想之哲學的概說。

以佛護與月稱爲主軸的所謂的歸謬論證派，與始自清辨的自立論證派之對決（譯者註：對論或對質的意思），成爲中期中觀派的重大特色。兩派各自都對中觀真理的論證方法，付出很大的關心，即：自立論證派乃在特定的限制之下，採用了定言的論證式，而歸謬論證派乃主張使用叫做「歸謬」的超越印度理則學之框架的方法，而達到超論理的立場。第三章立川氏的論文，第四章江島氏的論文，各自都正確地解明了歸謬法與自立論證之論理形式；同時，兩論文對闡明兩派論證形式之根源，即其哲學與宗教的立場，也付出了充分的注意。

第五章一鄉氏的論文，是一面根據西藏學說綱要書『宗義寶環』之記述，一面說明了瑜伽行中觀派即後期中觀派之歷史和思想的輪廓，繼而解說以寂護爲中心的這個學派的思想。一鄉先生，他一邊究明這個學派所展開的高度的知識論，一邊敘述中觀、瑜伽兩個思想是怎樣被綜合的情形。同時，在二諦論的框架中，把唯識思想視爲中觀的階梯之一，以

說明其作為基礎理論之情況，並以此對該學派之思想，作有體系的把握。

在後期中觀派及西藏佛教的歷史上，還有一個不可遺漏的事件，即：寂護之弟子蓮華戒與中國禪僧摩訶衍之論諍。第六章御牧氏的論文，是對此有關「桑耶宗論」之資料與既有的研究成果，把它羅致、整理，並對宗論的轉移、摩訶衍及蓮華戒的思想，作一確實的介紹。

第七章田村氏的論文，主要乃沿着「學處要集」的詩節來解說中觀派諸學者中占特殊地位的寂天之思想，而其解說透過說明其「虔誠的信仰與銳敏的道德情操」而做的。於是，讀者即可發現中觀倫理與菩薩修練的教導與啓蒙方法。

西藏學是近年快速成長的學問領域，其中，中觀思想的研究，持有很大的比重。本來應該要用很多篇幅來論述西藏的中觀派思想，但為本書結構所限，乃無法辦到。不過，在第八章原田氏的論文中，有以中觀派為中心而作西藏佛教史的概說，同時，正確分析宗喀巴的思想，並且提供了極其有用的文獻目錄。

昭和五十七年 九月

目次

出版前言

作者簡介

原書序

第一章 中觀思想的歷史與文獻 (梶山雄一).....	一
第一節 歷史與文獻.....	一
第一項 初期中觀派.....	一
第二項 中期中觀派.....	一
第三項 後期中觀派.....	二四
第二節 印度中觀派的分類.....	三四
第一項 西藏的學說綱要書.....	三四
第二項 學說綱要書之批判的考察.....	四一

第三項	清辨的立場……………	四九
第四項	形象真實論中觀派……………	七二
第五項	形象虛偽論中觀派……………	九四
第二章	中觀派的形成（瓜生津 隆眞）……………	一二一
第一節	前言——龍樹的立場……………	一二一
第二節	緣起——其思想的展開……………	一二四
第三節	空的緣起……………	一二八
第四節	緣起思想的立場——超越有與無……………	一三六
第五節	空性思想的立場——法有之否定……………	一四一
第六節	空用、空性、空義……………	一四七
第七節	聖·提婆的立場……………	一五六
第三章	歸謬論證派（立川 武藏）……………	一六一
第一節	歸謬論證派……………	一六一

第二節	佛護·····	一六八
第三節	月稱·····	一七七
第一項	超論理的立場·····	一七七
第二項	世俗真理與最高真理·····	一七八
第三項	世俗的否定·····	一八三
第四項	最高真理·····	一八七
第五項	依據於緣起的世俗之設定·····	一八八
第四章	自立論證派（江島 惠教）·····	二〇一
第一節	前言·····	二〇一
第二節	清辨的著作與背景·····	二〇六
第三節	「中論頌」的評價與位置·····	二一〇
第四節	空性論證的論理·····	二一五
第一項	二真理說與論理學·····	二一六

第二項	空性論證之論理的特色	二二二
第五節	清辨以後	二三一
第五章	瑜伽行中觀派（一鄉 正道）	二三九
第一節	西藏的一個傳承	二三九
第二節	瑜伽行中觀派研究之方法論與問題點	二四六
第三節	中觀派的分派	二四八
第四節	瑜伽行中觀派的學者們	二五〇
第五節	瑜伽行中觀派的思想	二五八
第一項	世俗的存在	二五九
第二項	世俗的存在 唯識	二六六
第三項	唯識 無我	二七七
第四項	所謂不生	二八〇
第六節	今後的研究課題	二八三

第六章 頓悟與漸悟 (御牧 克己).....	二九七
第一節 前言.....	二九七
第二節 「修習次第」三篇與蓮華戒的其他諸著作.....	二九八
第三節 桑耶寺之宗論.....	三〇三
第四節 摩訶衍的思想與蓮華戒之批判.....	三一二
第五節 「修習次第」的諸資料.....	三二〇
第六節 「修習次第」的內容.....	三二九
第七節 結語.....	三三八
第七章 中觀的實踐 (田村 智淳).....	三四三
第一節 菩薩的修行.....	三四三
第一項 「學處要集」與「入菩提行論」.....	三四三
第二項 「學處要集」之結構.....	三四五
第二節 菩薩的實踐德目.....	三四六

第一項	發菩提心……………	三四六
第二項	布施的完成——身體、財物、功德的施與……………	三五二
第三項	迴向——功德的施與……………	三五四
第四項	持戒的完成……………	三五五
第五項	忍辱的完成……………	三六四
第六項	精進的完成……………	三六六
第七項	禪定的完成……………	三六七
第八項	智慧的完成……………	三七一
第九項	財物與功德之淨化……………	三七三
第十項	身體、財物、功德之增大……………	三七五
第十一項	功德的增大之完成……………	三七七
第三節	結語……………	三八〇
第八章	西藏佛教的中觀思想（原田覺）……………	三八七

第一節	西藏學的現狀·····	三八七
第二節	宗喀巴以前的中觀思想·····	三八八
第一項	吐蕃佛教與中觀·····	三八八
第二項	見於宗義書之中觀思想·····	三九一
第三項	朗達瑪王的破佛及其後之復興·····	三九八
第四項	西藏中觀思想的成立與展開·····	四〇三
第三節	宗喀巴及其後之中觀思想·····	四一〇
第一項	宗喀巴·····	四一〇
第二項	宗喀巴的中觀思想·····	四一二
第三項	宗喀巴與格魯派·····	四二二

第一章 中觀思想的歷史與文獻

梶山雄一

第一節 歷史與文獻

第一項 初期中觀派

印度佛教中觀派 (Mādhyamika) 的歷史，可分為三期來考察，即：一是龍樹 (Nāgārjuna)、聖·提婆 (Ārya-Deva)、羅漢羅跋陀羅 (Rāhulabhadra) 所活躍的初期中觀派 (二—五世紀)；二是佛護 (Buddhapālita)、清辨 (Bhavya or Bhāvaviveka)、月稱 (Candrakīrti) 等人之「中論」注釋家出現，而中觀派分裂為歸謬論證派 (Prāsāngika) 與自立論證派 (Svāntarika) 之中期中觀派 (五—七世紀)；三是從自立論證派所出現的寂護 (Śāntarakṣita)、蓮華戒 (Kamalaśīla) 等人

，完成了中觀思想與瑜伽行（唯識）思想之總合的後期中觀派（八—十一世紀）。

(a)〔龍樹〕關於龍樹（Nāgārjuna，一五〇—二五〇前後）之事蹟，在中國有鳩摩羅什譯的「龍樹菩薩傳」，吉迦夜、曇曜共譯的「付法藏因緣傳」卷五，玄奘的「大唐西域記」卷一〇等之傳記；在西藏有布敦（Be-ston 一二九〇—一三六四）及多羅那他（Tāranātha 一五七五—一六一六）之佛教史、孫巴欽普（Sum-pa mkhan-po 一七〇四—一七七六）的如意寶樹（Dpag-bsam ljon-bzai）等書裏，也有其傳記。可是，這些書充滿了虛構的情節，此外，無論是中國所傳或西藏所傳的龍樹傳，都有似是而非的想像的描述，故其記述，不能把它認為是原來的史實。雖是如此說，但鳩摩羅什（Kṛmārajīva 三五〇—四〇九）是比較接近於龍樹時代的人，同時是「般若經」或中觀思想的大家，所以他所描寫的龍樹的為人，應是相當可信的。

有關龍樹的比較確實的史實，由參考第一手的他的著書內容或考古學的資料可以推定。在南印度的「海德羅巴」東南Kṛṣṇā河右岸，存留有Nāgārjunakoṇḍa（龍樹山）之地名。在這附近，最近建設了大規模的水壩（堰堤），而與其工事並行，也施行了遺蹟

的考古學的調查。西曆紀元前後的數世紀期間，娑多波訶那（Satavahana）王朝（案達羅Andhra王朝）君臨於南印度一帶，而龍樹與此王朝的一個國王，可能有親交之事。從考古學的發現，或從他給國王的教訓書翰『龍樹菩薩勸誡王頌』（Suhrllekha），或從別的著書『寶行王正論』（Ratnavali）等文獻，亦可以推定。

龍樹的友人娑多波訶那王朝的王到底是誰？對於此事，諸說紛紜，未能斷定。不過，從龍樹的著作，尤其是『廣破論』（Vaidalyaprakarana）、『廻諍論』（Vigra-havyavartani）與『正理經』（Nyāya-sūtra）及其他文獻之比較，或從鳩摩羅什的『龍樹滅後百年，人們尊敬他如佛陀』之記述，或從與羅什同時代的慧遠、僧肇、僧叡等人之議論等，把它綜合地考察起來的話，可推定他可能是大約活躍於二—三世紀的人。日本的學者，多數是認為他是一五〇—二五〇年左右的人。

龍樹出生於南印度，其後半生住在南印度吉祥山（黑峰山）；他先學小乘佛教，精通說一切有部的阿毘達磨；後來學大乘，把空的思想，大成爲哲學的學說；對當時正是興隆的論理學付出很深的關心，並由空的思想立場來批判它，這些，是大體能夠確實知道的（