

docsriver.com
商家本本店

汉译世界学术名著丛书

圣西门学说释义

[法] 巴札尔 安凡丹 罗德里格 著



中央社会主义学院
图书馆
★藏书★

03655

汉译世界学术名著丛书

圣西门学说释义

[法] 巴札尔 安凡丹 罗德里格 著

王永江 黄鸿森 李昭时 译



200122991



商务印书馆

1986年·北京

汉译世界学术名著丛书

圣西门学说释义

〔法〕巴札尔 安凡丹 罗德里格 著

王永江 黄鸿森 李昭时 译

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号)

新华书店北京发行所发行

北京第二新华印刷厂印刷

统一书号：3017·386

1986年5月第1版	开本 850×1168 1/32
1986年5月北京第1次印刷	字数 239 千
印数 5,400 册	印张 11 ¹ / ₄ 插页 6

定价：2.40 元

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>

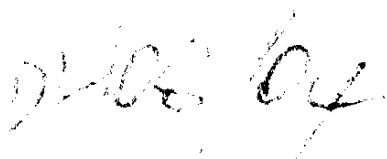


www.docsriver.com 商家 本本书店
内容不排斥 转载、转发、转卖 行为
但请勿去除文件宣传广告页面

若发现去宣传页面转卖行为，后续广告将以上浮于页面形式添加

www.docsriver.com 定制及广告服务 小飞鱼
更多**广告合作及防失联联系方式**在电脑端打开链接
<http://www.docsriver.com/shop.php?id=3665>





汉译世界学术名著丛书 出版说明

我馆历来重视移译世界各国学术名著。从五十年代起，更致力于翻译出版马克思主义诞生以前的古典学术著作，同时适当介绍当代具有定评的各派代表作品。幸赖著译界鼎力襄助，三十年来印行不下三百余种。我们确信只有用人类创造的全部知识财富来丰富自己的头脑，才能够建成现代化的社会主义社会。这些书籍所蕴藏的思想财富和学术价值，为学人所熟知，毋需赘述。这些译本过去以单行本印行，难见系统，汇编为丛书，才能相得益彰，蔚为大观，既便于研读查考，又利于文化积累。为此，我们从1981年着手分辑刊行。限于目前印制能力，每年刊行五十种。今后在积累单本著作的基础上将陆续汇印。由于采用原纸型，译文未能重新校订，体例也不完全统一，凡是原来译本可用的序跋，都一仍其旧，个别序跋予以订正或删除。读书界完全懂得要用正确的分析态度去研读这些著作，汲取其对我有用的精华，剔除其不合时宜的糟粕，这一点也无需我们多说。希望海内外读书界、著译界给我们批评、建议，帮助我们在这套丛书出好。

商务印书馆编辑部

1985年10月

译者序

—

《圣西门学说释义》是圣西门主义者的一部主要著作。所谓圣西门主义者是指圣西门的学生及其学说的拥护者。当圣西门还在世时，他们中的有些人就已经聚集在圣西门的周围，并成立了圣西门学会。但这时他们主要是向自己的导师学习，帮助导师工作，还未形成一个独立的学派。1825年，圣西门的逝世促进了圣西门主义者的团结和发展，开始了圣西门主义者独立活动的时期。

这大体是在1825年4月圣西门逝世至三十年代上半叶^①。这时正是法国历史上又一次转折的时刻，即波旁王朝复辟以后的时期。这是法国资产阶级大革命之后最反动的时期，在这一期间建立了封建贵族和大资产阶级互相妥协的联合统治。这种统治给法国人民带来了深重的灾难，因而曾发生了革命烧炭党人的运动。当时的法国国王路易十八对烧炭党人进行了残酷的镇压。1824年路易十八死，其弟阿多瓦伯爵继承王位，称查理十世。这时，贵族、保皇党更加猖獗，查理十世下令补偿贵族的财产，加强对出版、

^① 圣西门主义者的个人活动有的到四十年代后半叶，如罗德里格1848年法国二月革命后还参加政治活动，在巴黎街头墙壁上张贴宣传画，号召重新组织银行；勒鲁1841—1848年创办了《独立评论》和《社会评论》杂志，1848—1849年被选为国民议会委员，他提出反对政府在七月革命中屠杀无产阶级的抗议书，为“战败者”辩护等活动；但作为一个学派到1832年安凡丹创办的劳动公社被解散时，已经不复存在了。

言论自由的限制，激起了资产阶级和广大劳动群众的不满。1827年11月，巴黎爆发了反政府的示威游行，抗议查理的反动政策。然而，查理一意孤行：解散议会、剥夺一般工商业者的选举权、修改出版法来限制出版自由，造成了七月革命的爆发，一举推翻了查理十世的统治。政权旋由地主贵族手里转到资产阶级手里，从而摧毁了封建反动势力在法国重建专制统治的企图。但七月革命只是资产阶级的胜利，广大工人和劳动群众并未得到任何好处。新政权仍然保留了镇压工人运动的法令。因而，工人在七月革命以后就开始走上了独立斗争的道路。1831年11月和1834年4月，在巴黎和里昂举行了工人起义。无产阶级和资产阶级之间的对立开始成为社会的主要矛盾。

圣西门主义者的主要代表人物奥连德·罗德里格、巴特勒米·普罗斯佩·安凡丹、圣阿芒·巴札尔、比埃尔·勒鲁等，就是在这种历史条件下开始活动的。由于反动势力的强大，他们开始就把全部精力放在研究和宣传圣西门的学说上。

罗德里格是圣西门指定的主要继承人。圣西门逝世后，他和其他圣西门主义者(主要是安凡丹和巴札尔)一起努力去完成导师尚未完成的事业，把圣西门的学说系统化。为此，罗德里格和安凡丹、巴札尔以及孔德于1825年6月创办了第一家圣西门主义者的杂志《生产者》，向信徒和广大读者介绍圣西门的思想。《生产者》推动了圣西门学说的研究，对圣西门的某些论点作了补充，或者从圣西门的论点中得出一些新的结论。但《生产者》很快就遭到了反对者的激烈攻击和责难。1826年4月1日，《生产者》编辑部进行了改组，同年10月就被迫停刊。有的编辑人员(如孔德)离开了圣

西门主义者的队伍。不过，大多数人仍然坚持圣西门的学说。罗德里格、巴札尔和安凡丹则对圣西门的学说作了更进一步的研究，尤其是巴札尔在杂志停刊后(1827年)，曾独自一人继续研究圣西门的著作。他们根据历史发展的情况，补充、修正和发展了导师的学说，形成了圣西门主义者自己的思想体系。《圣西门学说释义》就是这样的一种成果。

二

《释义》是在《生产者》杂志发表的一些文章的基础上形成的。1825—1829年由巴札尔执笔，经罗德里格、安凡丹等集体讨论，然后向听众讲授，最后再经校订编辑而成。它反映了圣西门主义者主要人物的共同观点，但应当指出，它主要是巴札尔的创作。后来圣西门学派的解体就说明了这一点。巴札尔始终坚持《释义》的各项原则，安凡丹后来则主要在宗教问题上大作文章，造成了学派的分裂和瓦解。

《释义》共有十七讲和一篇序言。内容大体分为五个部分：圣西门学说的必要性；历史发展的规律性(历史观)；关于所有制、分配和银行的理论；教育和法律在未来社会中的作用；宗教问题。

《释义》的价值，主要不在于它阐述了圣西门的学说，而在于它发展了社会主义的理论，把社会主义思想推进到了一个新的阶段，提出了一些圣西门所没有提到或者发挥了在圣西门那里只是萌芽状态的思想，对后来的社会主义理论发生了一定的影响。

圣西门主义者对圣西门的自然哲学不感兴趣，《释义》中几乎全部避而不谈。他们所注意的是社会历史的发展，经济制度的改

革以及新的宗教的建立。

为了说明圣西门学说的必要性，他们把“对现有制度的批判”作为自己学说的“最重要的组成部分”^①。在这个问题上他们比自己的导师大大前进了一步。如果说圣西门重点是批判游手好闲者，圣西门主义者则着重揭露了资本主义社会的利己主义。他们指出在欧洲社会中到处都是抱怨和恐惧，撞骗和狡诈^②，人与人之间没有休戚相关的同情，只有纯粹个人的利益，一切都从盈利的角度来衡量。他们说：“我们生活在一个完全渗透了利己主义的社会里”，一切都打上了利己主义的烙印。因此，他们认为资本主义社会最根本的问题就是无政府状态，在工业中进行着残酷的竞争，教堂也是为欺骗而建立的，就连艺术也不能给人以美的享受。鉴于这种情况，他们认为人类必须走向新的生活，建立一个互相友爱、互相学习和协同工作的新的联合时期，使大家团结起来。

这个新的时期是历史发展的必然结果。因为历史是不断进步的，进步的规律无论何时也不会改变，而且由于战事的停息，由于建立起一个能够清除暴力危机的制度，今后不会再有那怕是局部性的倒退。对于人类来说，进步将是持续而迅速的，因为各个民族将会互相学习，互相支持。^③

与导师不同的地方在于，圣西门认为社会的进步是政治革命和科学革命互相交替的结果，圣西门主义者则将整个人类社会分成有机时代和批判时代，社会的发展是由这两个时代互相交替进

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，第577页。

② 参看《圣西门学说释义》俄文版（下同），第107页。

③ 《圣西门学说释义》，第175页。

行的。有机时代表现出各协作团体成员之间愈来愈团结一致,把力量联合起来,达到共同的目标;批判时代则表现出一片混乱,破坏旧的社会关系,最后导致普遍的利己主义。不过,批判时代也是有益的、必要的,因为在这个时期陈旧的形式容易被认识^①。批判时代又可分为两个时期:第一个时期,集体活动占优势,活动的目的是破坏现存制度;第二个时期,是破坏旧制度建立新制度的中间阶段,这时无政府状态已丧失它的疯狂性,但变得更为深刻了。不过总的来说,在整个批判时代任何共同性、任何联合行动、任何协调都停顿下来,社会只是个人的相互斗争、相互孤立的聚集。

值得注意的是,圣西门主义者强调历史发展的规律性,但他们反对宿命论。因为他们认为宿命论只能使人愚昧顺从,而不能给人以任何启示。人一旦发现历史发现的规律,知道社会将会有一个美好的未来,那就应该积极为实现它而努力奋斗,使自己成为自己命运的创造者,依靠自己的劳动去加以实现。

那么,人类所向往的未来是个什么样子呢?圣西门主义者说,那就是人类的全部力量都将为和平的力量联合起来,不断向全世界的协作接近。因此,人类从现在开始就应当直接为实现全世界的协作而努力。换句话说,人类应当对教育、立法、所有制结构以及一切社会关系加以改造,以便较快地实现人类未来的生存条件。但人类的这种进步,有时要通过进步的努力和反动阻力之间的斗争^②。而这种斗争的基础则是剥削与反剥削的对立。这样,整个人类的历史就不是像他们的导师所说的是劳动者和游手好闲者之间

① 《圣西门学说释义》,第169页。

② 参看《圣西门学说释义》,第484页。

的对立,而是剥削者和被剥削者之间斗争的过程。用他们的话说:“人一直剥削人。主人剥削奴隶;贵族剥削平民;领主剥削农奴;土地占有者剥削佃农;游手好闲者剥削劳动者;这便是在此以前人类进步的历史。”

这里所说的劳动者已不是圣西门所说的实业家阶级,而主要是工人。他们看到工人在物质上、精神和道德上遭受剥削的悲惨处境,一如过去的奴隶。不同之处只是工人不再完全是主人的财产。但工人是在饥饿和死亡的威胁下订立契约出卖劳动力的。而且他们认识到工业的领导者也参与了剥削,“把剥削的全部重担压在工人阶级,即广大劳动者的身上。在这种情况下,工人就是奴隶和农奴的直接后裔”。^①在这里,圣西门主义者把资本主义社会的基本矛盾揭示出来了,比他们的导师大大前进了。这显然是一个重要的贡献。

但令人遗憾的是,圣西门主义者和他们的导师一样并未由此得出革命的结论,相反的却坚决反对革命。他们认为历史的不断进步,应该是逐渐减弱人对人的剥削和增强协作精神的过程。因此要把破坏与协作的目的和变革联系在一起是与圣西门的学说相距十万八千里的。“圣西门学说除了规劝和说服的力量外,没有也不承认有什么别的力量能够指导人们。它的目的是创造而不是破坏。……它所希望的都是秩序、协调和创造,……圣西门学说不希望变革、革命,它的出现是为了预言和实现改造、进化。它将给世界带来新的教养和复兴”。^②这样,圣西门主义者比自己导师就

① 《圣西门学说释义》,第 253 页。

② 同上书,第 301 页。

更走上了脱离政治的道路。他们虽经历了七月革命，却置身于革命之外，这就是一个很明显的例子。

三

圣西门主义者在研究了社会历史问题之后，就着重研究所有制的问题。在这个问题上他们远远超过了自己的导师。圣西门曾提出所有制是“社会大厦的基石”，是社会存在的决定因素，是一种社会制度变为另一种社会制度的原因，它将随着历史的发展而变化并使阶级关系也随之而改变。但圣西门的这些观点是顺便提到的，并未作进一步的阐述和发挥，而且他并不主张公有制。圣西门主义者则提出，“在剥削中起主要作用并构成剥削的直接依据是所有制结构。在家庭范围内以继承的方式转让财产。”^①他们强调所有制不单是政治制度的基础，而且由于它是一种社会现象，也是由社会发展规律决定的。“因此它在不同的时代有不同的理解、不同的规定和不同的调整。”^②也就是说，所有制的结构应当是不断变化的。比如，奴隶制是希腊罗马社会的基础；中世纪的农奴制是诸侯对农奴拥有一切权利，农奴则要对自己的领主尽一切义务；当代的所有制又已不是奴隶制和农奴制。^③所以，所有制总是和社会制度联系在一起。最初它涉及到人和物，奴隶象家畜和物质工具一样属于主人；后来才规定了使用和滥用特权的界限，这种界限愈来愈缩小，以致最后不再成为自己主人的财产。大约到了十五世纪

① 《圣西门学说释义》，第 257 页。

② 同上书，第 258 页。

③ 同上书，第 310 页。

中叶,可以看到有三种所有制形态:最初,所有者有权按自己的意愿决定其死后财产归谁所有;而后,财产只能传给长子;最后,财产平均分配给全体子女。将来假如“所有的人不分出身都能得到最好的教育,使他们的天才获得全面发展,使他们适合于从事某种事业;假如他们的地位由社会按照他们的贡献来确定,并且他们将按照他们所做的工作得到报酬”^①,也就是说,剥削彻底消除之后,现存的所有制结构也应消除。“当今限于家庭范围的继承权必然转让给为劳动者协作社的国家”。^②因而,圣西门主义者就提出取消出身的特权,而把支配生产工具的权利交给那些能使用它们的人。

所以,圣西门主义者责难西斯蒙第没有对财产转让的法律思想给以猛烈的抨击,批评马尔萨斯和李嘉图使一部分人靠另一部分人生活的政治组织合法化。^③而且他们认为,孟德斯鸠和卢梭虽提出了一些具有启发性的思想,但也不彻底。如孟德斯鸠并未把所有制看成是社会制度的普遍原则,他只是寻找社会所需要的改造原则,使后继者感到彻底革命的必要性^④;卢梭虽看到“法律总是有利于享有财富的人,而有害于一无所所有的人”,因而唯有当人人都有一些财富而又无人有过多财富的时候,社会状态才会对人类有利^④,但他却未能很好地去利用这一思想,没有探索用什么样的政治组织去完善这种条件。他只是仇恨所有制及其为游手好闲者提供利益,却不知道使土地属于所有者的分配方法^⑤。十八世纪的法国《百科全书》派虽批判了过去所有制组织的一些原则,但实

① 《圣西门学说释义》,第 261 页。

② 同上书,第 314 页。

③④ 同上书,第 325 页。

⑤ 同上书,第 327 页。

实际上他们反对财产公有。资产阶级经济学家如萨伊只把所有制看作是一种事实,但并不去研究这一事实产生和发展的过程,甚至也不去研究这一事实的社会利益。这显然也是完全错误的。所以,在圣西门主义者看来,在以往和现有的理论中还从未有人能正确地解决所有制的问题。

根据对所有制历史的考察,圣西门主义者指出所有制是一个历史范畴,它将随着时代的变化而改变,它是一切社会的物质基础。“人们的意识总是与各种不同的所有制形态相适应”^①,而所有制又是以暴力和暴力的代表机关为唯一的基础。但在未来的社会里,由于取消了继承权,生产资料就归国家所有。这里除了提出财产公有,还特别值得注意的是,他们对于具体所有者的含义作了明确的规定,指出“赋予所有者称号的唯一权利就是财产的管理权、使用权、和经营权”^②(着重号为引者所加)。而被赋予这种权利的人则必须是能胜任这种工作的人。圣西门主义者的这种思想无疑是一种猜测,但这种猜测是天才的、合理的、重要的。它体现了人尽其才,物尽其用,充分调动人的主观能动性的原则。他们的这种设想很类似我们今天对公有制的理解。这在他们那个时代就能想到这一层是难能可贵的。马克思和恩格斯曾明确指出:“在社会主义运动的初期(即在圣西门主义者那个时候——引者),这一术语(指所有制——引者)在一定程度上还是合理的”^③。圣西门主义者的这一思想是很值得我们重视和研究的。

① 《圣西门学说释义》,第 267 页。

② 同上书。

③ 《马克思恩格斯全集》第 3 卷,第 553 页。

但圣西门主义者对所有制产生的最后根源，有时却作了唯心主义的解释。他们一方面认为劳动是所有制的唯一基础；另一方面又认为使所有者享受财产的原因是法律，法律是产生人剥削人，富人剥削穷人，游手好闲者剥削生产者的根源。所谓所有制的益处，就只能是强权者的全权证书。这就颠倒了因果关系，把上层建筑当成了经济基础。他们不知道生产方式才是决定所有制的唯一原因。而且把废除继承权看作是消灭私有制的前提，这显然也是错误的。“继承权的消亡将是废除生产资料私有制的社会改造的自然结果，但是废除继承权决不可能成为这种社会改造的起点”，“承认继承权是社会革命的起点”，“这在理论上是错误的，在实践上是反动的”。^①

四

和所有制问题相联系的是分配问题。分配问题在《释义》中占有极为重要的地位。圣西门主义者不单作了认真的研究，而且作出了极有价值的猜测。

在社会主义思想史上大体说来有三种主张：一种是按需分配，一种是平均分配，一种是按劳分配。十八世纪以前虽然也有按需分配的主张（如莫尔），但根本无法实现，如实行也只能是禁欲的、斯巴达式的平均主义，因而多数人（特别是十八世纪的马布利和摩莱里）主张平均分配的理论。十九世纪经过工业革命生产有了较大的发展，为按需分配的原则提供了一定的物质基础，但实际上也是不可能实行的。三大空想社会主义者中只有欧文主张按需分配，

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第285页。

圣西门和傅立叶则主张按才能或贡献进行分配。圣西门强调每个人的社会地位不取决于他的出身门第，而取决于他的才能。圣西门主义者进一步阐述和发挥了这一思想。

圣西门主义者都是一些科学技术人才（知识分子），他们从废除和代替征服权和出身门第特权出发，认为所有权的转让只有以知识转让的方式才是值得尊重的。人们将用和平劳动而不是用战争和欺骗，以个人贡献而不是以出身门第来取得。因此，他们提出“按才能计报酬，按功效定才能”^①的分配原则。“每个人的地位将取决于他们的才能，每个人的报酬将取决于他们所做的事情”^②。也就是说，必须“根据才能和功效分等和付酬”^③。他们引证卡萨列斯的“谁不播种，谁就没有收获的权力”（这句实际上是不劳动者不得食的原则）名言，来证明他们的分配原则是公正的、明智的。

特别值得注意的是，他们根据上述原则明确提出的对共产制和平均主义的批评。他们认为，虽然财产平等的方案是从反对私有财产得出的结论，但这种看法是同圣西门的学说格格不入的。在未来的社会中每个人应该根据自己的才能占据相应的岗位，并按照自己所做的工作领取报酬；相反，在共有制度中就会所有的部分都相等，取消竞赛的原则，游手好闲的人和爱劳动的人都同样分享益处。这样一来，劳动者就发现全部社会重担都落到了自己身上。圣西门主义者认为，这种分配是与平等的原则相矛盾的，而且会使平衡每时每刻都遭到破坏，不平等将会不断地增长起来，并且会不

① 《圣西门学说释义》，第 111 页。

② 同上书，第 270 页。

③ 同上书，第 264 页。

断地引起新的分裂。

圣西门主义者对共产制分配原则的批评,显然有不当之处,他们混淆了平均分配和按需分配的界限。当时(如欧文)所说的分配已不是平均分配,而是按需分配。按需分配是共产主义社会的分配原则,是人类的最高理想。圣西门主义者显然不懂得这一点。但就当时的实际情况说,圣西门主义者则是正确的。分配的原则必须与生产力的水平相适应,并且以充分调动全体劳动者的积极性为依据。当时的生产力水平,不论是平均分配还是按需分配,实际上都是行不通的。而且在生产力不发达的情况下,即使提出按需分配,做起来也必然是平均分配^①。(用现在的话说就是“吃大锅饭”。)而平均分配也就必然取消竞赛(竞争),扼杀人们的积极主动精神,使懒汉得益,影响或破坏生产力的发展。正如恩格斯所指出的,平均主义就其内容来说不免是反动的。“按劳分配”则是适合历史发展状况的。后来,马克思把共产主义社会分为低级和高级两个阶段,并把按劳分配作为低级阶段的标志,显然也是受了圣西门主义者按劳分配的影响。实践证明,“按劳分配”、“不劳动者不得食”的口号,就是在一百年后的今天也仍然是建设社会主义社会的原则。如果违反这个原则,就会出现圣西门主义者所指出那种后果。历史的经验已经证明了这一点。这是千真万确的

^① 欧文提出的是“按需分配”,但在他的移民区中所实行的则是“按劳分配”的原则,比如他搞的“国民产品的交换市场”、“劳动交换银行”,实行“公平交换”就具有“按劳分配”的性质。不过在欧文这里只是一种临时性的措施,他的最终目标是“按需分配”。欧文的信徒布雷则把“按劳分配”明确化,他在《对劳动的迫害及其救治方案》中直接提出了“按劳取酬”的概念,并作了论证,主张在未来的社会中实行“按劳取酬”的原则,经过一段时间以后,最后才能实行“按需分配”的原则。

真理。

不过,应当指出,按劳分配的原则在圣西门主义者那里也是不可能实现的,因为在资本主义条件下按劳分配是不可能的。再者,圣西门主义者把“按劳分配”和“按需分配”对立起来,也是错误的。因为“按劳分配”也并非真正的平等,它只是社会主义社会的分配原则,真正的平等是“按需分配”,那只不过是到了共产主义社会以后的事。

五

那么通过什么办法才能实现上述的所有制和分配原则,从而使社会走上全世界联合起来的目的呢?圣西门主义者回答说:通过银行的组织作用。罗德里格出身于金融家的家庭,做过银行经理,安凡丹也出身于破产银行家的家庭,并在罗德里格开办的银行里工作过,他们都很熟悉银行的情况。他们认为银行是在无政府混乱状态中出现的一种新的物质劳动组织。它起着需要生产工具的劳动者和生产工具的占有者之间的中介人的作用,它可以完成资本家和土地占有者不能很好地完成的分配职能。“资本经过银行家之手就能为自己找到更有利和更合理的使用”^①。并且降低生产工具的租金,使之向有利于劳动者的方向发展。但在资本主义条件下却不能使它的这种作用得到充分的发挥,因为任何一个银行家或银行机构都不能把所有的工业业务集中或汇集起来。到了未来的社会里,银行组织就将会得到进一步的完善。那时它将会根据全社会的利益管理整个工业部门。圣西门主义者把这种制度称

^① 《圣西门学说释义》,第288页。

之为一般的银行体系。

所谓银行体系,圣西门主义者说,就是首先建立中心银行,负责管理所有财产、生产基金和生产工具;在中心银行之下设立二级银行,借助于二级银行中心银行同主要地区保持联系,以了解这些地区所需要的生产能力;在二级银行之下,还有专业银行,掌握更小的一些地区和工业分支。圣西门主义者设想通过银行的这种作用,使每个人都能按其职能得到报酬,企业主不再是作坊、工人的占有者,从而达到消灭剥削的目的。

圣西门主义者的这种观点,无疑是发挥了圣西门关于银行作用的思想,并力图在未来的社会中使“政治将为经济所包容”,“对人的政治统治应当变成对物的管理和对生产过程的领导这种思想”,即“废除国家”^①的思想的具体化,使银行家“担负起通过调节信用来调节整个社会生产的使命”^②。圣西门主义者的这种思想是“适用于大工业以及资产阶级和无产阶级的对立在法国还只是刚刚产生的那个时代的”^③。然而这实际上是不可能实现的,特别是在无产阶级和资产阶级的对立已经公开化以后就更加不可能实现。正如马克思所说的,“这个学派在产生和衰落的时期都沉湎于一种幻想,以为随着幸福生活的到来,一切阶级矛盾就必定会消失,而这种幸福生活是可以靠某种新发明的社会信贷计划获得的。”^④

圣西门主义者关于银行的思想在社会主义社会建立之后有其

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,第411页。

② 同上书,第410页。

③ 同上。

④ 同上书,第12卷,第37页。

一定的合理因素。他们看到银行在组织生产方面会起到一定作用,但他们夸大了它的作用,特别是在当时的历史条件下无疑是一种幻想。因为银行虽然在组织生产方面能起到一定作用,但它无法消除阶级矛盾和一切剥削而达到全世界联合的目的。

六

除了银行之外,圣西门主义者认为搞好教育是实现全世界联合的最重要的手段,是一切方法中“最强有力的一种方法”^①。他们大大发挥了导师的教育思想。他们说,教育是使新一代适应于上升的社会制度的一切努力的总和,是达到正义和有益社会秩序的手段^②。他们在《释义》中作了专门的论述。

按照圣西门主义者的设想,由于未来的社会是由艺术家、学者和工业家三部分人组成的,因此教育将分成三种或三个部门:即感情(美术)的教育;理性能力的教育;物质活动的教育。每个人从童年起就要受这三种训练。此外,在进入三个部门之后,还要继续受德智体的教育。教育的任务:一是使每个人了解社会生活的各种关系,喜爱各种事物,统一意志,达到一个共同的社会目的;二是教给每个人以专门知识的能力。前者是一般的或道德的教育;后者是专业的或职业的教育^③。圣西门主义者说:资本主义社会所实行的只是专业、职业教育,道德教育则完全被忽视了。然而道德教育的缺陷比职业教育的缺陷所造成的后果要严重得多。因为“只

① 《圣西门学说释义》,第450页。

② 同上书,第348页。

③ 参看《上书》,第450页。

要道德教育一停止，社会联系就会消弱下去，并很快就会完全中断”^①。而道德教育的目的正在于使每个人的感情、打算和行为同社会的要求协调起来。所以，道德教育是特殊的政治职能的对象，它不限于童年时代、青年时代，而应该伴随人的整个一生。

法律是教育的另一个方面。法律最崇高的任务是区分好坏行为的界限。它既带有惩罚性质，又带有奖励性质^②。圣西门主义者说，在批判时代法律是一种纯物质的、粗暴的镇压手段，在未来社会中则是对教育的一种补充。当道德教育有缺陷和不足时法律的干涉是必要的，当然也只有在这时才是必要的。所以，法律作为一种强制力量，它随着道德教育力量的完善，将会按比例地失掉自己的意义和自己的强制性质^③。这种说法与圣西门有所不同。圣西门认为在未来的社会里只有对物的管理，不需要对人采取强制的手段。圣西门主义者则认识到，在未来的社会里完全取消强制是不行的。这种观点从历史的条件看更接近于真理，虽然社会的发展最后国家要消亡，强制要取消，但要有一个逐渐消失的过程。

圣西门主义者认为真正能够作为道德教育重要手段的则是宗教。因为道德教育是凭借感觉而不是凭借理性，感觉是人的行为的唯一动力。而宗教就是以感觉或情感为基础的。所以，要回答道德教育的仪式、内容和情感问题，就要考虑是否有一个宗教的未来或未来的宗教问题。他们说回答是肯定的，并认为基督教的“忏悔”是一种特殊的疑问解答，是一种具有高度价值的道德力量和教

① 《圣西门学说释义》，第 360 页。

② 见上书，第 117 页。

③ 见《上书》，第 362—363 页。

育手段^①。因此，宗教是道德教育的最好形式，是未来社会不可缺少的。

圣西门主义者的宗教思想无疑是从《新基督教》的思想出发的，但他们离开了自己导师的本意。圣西门强调基督教的目的是“最迅速地改进穷人的精神和物质生活”^②，“人人都应当兄弟相待”，基督教的仪式和教理只起辅助性的作用，作为吸引基督徒注意“道德的一种手段”^③，引导人们关心全体社会成员和整个人类共同利益的活动^④。圣西门主义者却把新基督教完全神秘化了。在《释义》中用五讲的篇幅大讲宗教问题，强调科学与宗教没有矛盾，说未来的宗教是一切宗教的综合，它优越于一切政治制度，包容整个世界。因此，他们和自己的导师完全相反，在自然观上竭力鼓吹有神论，说科学并未推翻宗教的两块基石：“上帝和天命观”，^⑤甚至宣扬已为圣西门批驳过的灵魂不死的胡说。^⑥为了证明上帝的存在，他们最后竟去求助于奥古斯丁，对他大加称赞，奉为圣人。这就真正陷入了宗教的泥坑。

所以，按照圣西门主义者的设想，最高主教——“天父”是未来社会的领袖，是整个社会：道德、科学和实业的领导者；学者分管知识和宗教；实业家负责地球的开发工作。这样，未来就将是由天父、学者和实业家组成的等级森严的教阶制的社会。这种思想为后来圣西门学派的分裂和安凡丹把圣西门学派完全变成一个宗教

① 见《圣西门学说释义》，第379页。

② 《圣西门选集》下卷，第233页。

③ 同上书，第236页。

④ 同上书，第353页。

⑤ 《圣西门学说释义》，第456页。

⑥ 见上书，第566页。

团体,以致不久(1832年)就从地平线上消失埋下了伏笔。

* * *

《释义》的主要内容就是如此。如果我们剥去其神秘主义的宗教外衣,就不难看出它确实把社会主义的理论大大向前推进了一步。例如,关于所有制(管理权、使用权、经营权)、分配(按才能计报酬,按功效定才能)、银行体系的论述以及教育和法律在未来社会中的作用,都包含有合理的成分。

近些年来,西方一些学者又大谈圣西门和他的学说,把他说成是未来学的鼻祖,说“圣西门的名字犹如电子的一个信号,成了后工业社会(信息社会)的象征”,是“未来实业制度的天才预言家”;“圣西门的著作早已抓住了我们今天仍然感到极为复杂的新的工业化社会的实质”,工业化是取代旧文明的激进手段;“现代西方工业化社会的理论家都是圣西门的学生,圣西门学说体现了‘技术’知识内行的专家才是解决当代社会问题的必要的和足够的保障”;“唯才是养身技术至上的观点是圣西门学说的核心”,等等。西方学者的这些说法与其说是圣西门的,不如说是圣西门主义者的。《释义》基本上就是这样评价圣西门及其学说的。

马克思和恩格斯都曾仔细地研究过《释义》这部著作,说它和圣西门的著作一样“闪耀出天才的光芒”^①。今天看来这部书仍有其现实意义,值得研究。我们把它翻译出版,希望能为建立具有中国特色的社会主义事业提供一点有益的参考材料。

本书由王永江(序言、第一、六、七、八、九、十三讲)、黄鸿森(第

^① 恩格斯:《大陆上社会改革运动的进展》,《马克思恩格斯全集》第1卷,第577页。

三、四、五、十、十一、十二讲)和李昭时(第二、十四、十五、十六、十七讲、附录)同志分别译出。郭一民同志担任责任编辑,为本书的出版做了很大的努力,特致以谢意。

由于译者水平所限,译文错误不当之处在所难免,敬希读者批评指正。

王 永 江

一九八五年三月

于北京大学

ИЗЛОЖЕНИЕ УЧЕНИЯ

СЕН—СИМОНА

Издательство Академии Наук СССР

1960

据苏联科学院出版社 1960 年俄译本译出



圣阿芒·巴札尔
(1791—1832)



巴特勒米·普罗斯佩·安凡丹
(1796—1864)



邦雅门·奥连德·罗德里格
(1794—1851)

目 次

圣西门学说释义(1828—1829年).....	1
序言.....	1
第一讲 关于新社会学说的必要性.....	29
第二讲 人类发展规律。以历史事实对这一规律所进行的 检验.....	54
第三讲 概念。方法。历史分期.....	69
第四讲 对抗。世界协作。对抗的缓和，协作的一系列 成就.....	88
第五讲 涉及人类普遍发展的插话.....	101
第六讲 对人剥削人的现象和所有制进行不断的改造.....	111
第七讲 所有制结构和银行组织.....	121
第八讲 现代所有制理论.....	144
第九讲 普通教育或道德教育，专业教育或职业教育.....	174
第十讲 普通教育或道德教育(续).....	185
第十一讲 专业教育或职业教育.....	198
第十二讲 立法.....	212
第十三讲 略论宗教问题.....	242
第十四讲 由实证科学的非宗教化要求而产生的驳难.....	257
第十五讲 关于圣西门的学生奥古斯特·孔德的题为 《实业家问答第三册》的著作的插话.....	276

第十六讲 关于目前妨碍人们接受新宗教的困难的一封信···	289
第十七讲 人类的宗教发展：拜物教、多神教、犹太教的和 基督教的一神教·····	309
附录：	
巴札尔简历 ·····	323
安凡丹简历 ·····	326
罗德里格简历 ·····	328
《圣西门学说释义》的版本及俄译本 ·····	330
圣西门主义研究书目 ·····	332

圣西门学说释义

(1828—1829年)

序 言

1825年,《生产者》(《Le Producteur》)①杂志创刊时,圣西门已不在人世了。我们被我们的老师为之遭受了不少波折、蔑视和侮辱的崇高学说所鼓舞,决心献身于传播他的学说这一事业。当时我们已经意识到这一伟大使命的极其重要的意义,预见到需要我们去克服的重重障碍。我们确信,最初人们会把我们看成幻想家,连最开明的人士也会高高在上地向我们投射某种同情的甚至可能是愤怒的目光。我们决定违拗这样一些人的看法:他们虽然看到现代社会已经划分成两个阵营,然而并不了解我们的意图,并且将把我们看作是背叛者。我们知道,由于我们拒绝接受自由主义者和极端派②的头衔,所以我们的政治见解起初可能不会被人所理解。然而我们的希望却是要把感情、科学、工业从阻碍它们进步的桎梏下解放出来。与此同时我们也须指出:需要一些新的组结,以便有条不紊地把众人的努力集中起来,以便把全部社会活动引向

① 《Le Producteur》——圣西门学派的机关刊物,开始为周刊,而后改为月刊,1825年10月圣西门逝世(1825年5月19日)后由奥·罗德里格和安凡丹创办。1826年底停刊。——俄译者注

② 复辟时期极端反动分子的通称。圣西门主义者在《序言》中首先同自由主义派和保守派严格地区别开来。他们象自己的老师一样提出了这样或那样的原则,这些原则同样离开了应该以社会组织必然改造为基础的那些原则。——俄译者注

一个目标。正是这些地方会使得一些人惊慌失措，因为他们把解放一词只理解为叛乱，就象那些一听到关于实行社会管理这类舆论就会吓得发抖的人一样：落后见解的代表人物必定会骂我们是激进派、革命者；而我们从捍卫所谓新见解的人（这些见解对我们来说已成过去）那里所能得到的是：他们会骂我们是埃及人，极端的蒙它奴斯教徒，耶稣会教徒！

如果我们没有过去的经验，如果我们不知道照耀着伟大世纪（即出现新人物的世纪）的光明，总是刺痛那些长久以来习惯于黑暗的人的眼睛，那么我们要想克服面前的种种困难，则似乎是不可能的。在基督教中，忠心耿耿的迫害者超过殉教者：所以基督教徒面临着解放奴隶、消灭人对人的直接剥削的任务；这就是他们那个时代的极端派要象对待革命者那样对待他们*的原因。基督教公社准备了全人类的协会；基督教公社在使它分崩离析的宗教分立派中找到自由主义者^①。我们认为人剥削人的制度依然存在（尽管不是直接的）；我们断言罗马教皇的统一之所以产生了新教反对派，仅仅是因为天主教不能包括人们活动的全部形式，而且它也不是直接为了进步的目的而创立的——既然如此，我们又怎能避免碰到上述的那些障碍呢？

由于圣西门只留下了少数的学生，并且其中只有极少数人^②

* *Judaocs assidue rebellantes, incitante Christo, ab urbe expulit* (Suetonius). “他把那些经常被耶稣教唆暴动的犹太人赶出罗马”（斯维特尼斯）。

① 圣西门主义把基督教会范围的分裂同他们那个时代的自由主义加以对比。而且在他们看来有个人主义、批判和破坏精神的某种表现。罗马教会的统一对他们来说比新教的反对立场更接近。——俄译者注

② 圣西门学派的最高领导者是圣西门最亲近的学生奥·罗德里格和安凡丹。学派最初的核心除他们之外，还有 JI. 加列维、巴伊、居维利叶。孔德参加了《生产者》杂志的工作。巴札尔参加学派已在圣西门逝世之后。——俄译者注

研究过他的学说,所以我们的处境就觉得更加困难。因此,我们的第一部著作的主要目的应当是:给那些在一定时期会同我们接近并能够组成一个学派的思想家们指出这个新哲学的最卓越的特点。当时我们着手准备出版定期文集《生产者》,打算在文集中通过科学的形式简单地阐述这个学说的基本原理。我们选择了这条道路之后,尤其要冒着这样一个危险,这就是那些把我们的文章做为萨尔朋的某些教科书或报纸来阅读的人不会理解我们;这也意味着不仅在我们的杂志出版方面,而且也在它的资金安排上增添莫大困难。

至于提到资金方面的问题,那么我们并不避讳地承认单凭我们自己的努力是不可能争取到很多的订户的;我们知道,至少在若干年内,刊物的收入甚至连支付印刷费也还不够。我们曾向从前在圣西门不断的吁请下支助过他的早期著作的一些银行家们呼吁;也向其他一些人呼吁,这些人认为作为我们的友人是负有促使我们对之表示过极深的热爱和忠诚的思想获得成功的义务的。

于是,建立了一个合资股分公司。为了使《生产者》适合读者的习惯,我们认为必须采用周刊的形式,同时要划出一定篇幅刊登有关技术和工业统计的文章。但是,不久我们就确信这个计划有许多不完备之处:一方面,我们采用的版面助长了读者随随便便地阅读最严肃的材料的倾向;另一方面,那些对我们的学说几乎毫无研究的作者所写的关于技术方面的文章只会把严肃的读者引入迷途,同时又不会引起知识肤浅的读者的兴趣,而且我们认为没有必要为这些读者得到消遣而做出任何一点牺牲。

我们差不多是被迫开始这样做的,因为首先必须在自己周围