

docsriver.com
商家本本店

中 | 华 | 经 | 典 | 名 | 著
全本全注全译丛书

尔雅

管锡华 译注



中華書局



ISBN 978-7-101-10075-4



9 787101 100754 >

定价：56.00元

中华
经典
名著

全本全注全译丛书

管锡华◎译注

尔雅

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

尔雅/管锡华译注. —北京:中华书局,2014.7

(中华经典名著全本全注全译丛书)

ISBN 978-7-101-10075-4

I. 尔… II. 管… III. ①《尔雅》-译文②《尔雅》-注释
IV. H131.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 066287 号

-
- 书 名 尔雅
译 注 者 管锡华
丛 书 名 中华经典名著全本全注全译丛书
责任编辑 舒 琴
出版发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
印 刷 北京市白帆印务有限公司
版 次 2014 年 7 月北京第 1 版
2014 年 7 月北京第 1 次印刷
规 格 开本/880×1230 毫米 1/32
印张 25¼ 字数 500 千字
印 数 1-6000 册
国际书号 ISBN 978-7-101-10075-4
定 价 56.00 元
-

前 言

《尔雅》是第一部和内容和体例都比较完备的汉语词典。在历史上，它被列入儒家经典。

《尔雅》对后世多个学科的形成与发展都产生过重要的影响。

一、《尔雅》的名义、撰人和时代

《尔雅》成书较早，书中无序跋以说明书名命名取义，亦未载撰人、时代。后人各援其据，各执其理，提出了不少不同的看法。

（一）《尔雅》的名义

汉刘熙《释名·释典艺》：“《尔雅》：尔，昵，近也。雅，义也；义，正也。五方之言不同，皆以近正为主也。”（清王先谦《释名疏证补》第314页，上海古籍出版社1984年版）此即所谓的近正说，这是后世大多数学者所接受的关于《尔雅》名义的解释。除此之外，近现代也产生了几种新的解释，如：近夏说。《黄侃论学杂著·尔雅略说·论尔雅名义》在近

正说的基础上,进一步考证“雅”字,提出了近夏说。曰:“雅之训正,谊属后起,其实即夏之借字。”(《黄侃论学杂著》第362页,上海古籍出版社1980年版)归正说。周祖谟《问学集·重印雅学考跋》:“古今言异,方国语殊,释以雅言,义归乎正,故名《尔雅》。”(《问学集》下册第689页,中华书局1966年版)也都有一定的影响。

(二)《尔雅》的撰人和时代

何九盈《〈尔雅〉的年代和性质》、赵振铎师《训诂学史略》第二章《分类词汇的编纂》第一节《尔雅的命名和时代》从语言、学术、思想乃至政治等多个方面进行动态考察,认为《尔雅》成书于战国末年,编撰者为齐鲁儒生(《语文研究》1984年第2期;《训诂学史略》第20页,中州书画社1988年版)。这种说法影响较大。除此之外,古今的提法还有十余种之多,如:周公作说。三国魏张揖《上广雅表》:“臣闻昔在周公,缙述唐虞,宗翼文武,剋定四海,勤相成王,践阼理政,日昃不食,坐而待旦,德化宣流,越裳侏贡,嘉禾贯桑,六年制礼,以导天下,著《尔雅》一篇,以释其意义。”(清王念孙《广雅疏证》第3页,江苏古籍出版社1984年版)子夏作说。清朱彝尊《经义考·尔雅》引明郑公晓曰:“《尔雅》盖《诗》训诂也。子夏尝传《诗》,今所存者大、小序,又非尽出子夏。然则,《尔雅》即子夏之诗传也。”(《经义考》第1202页,《四部备要》本)秦汉学《诗》者作说。宋欧阳修《诗本义》卷十《文王》:“《尔雅》非圣人之书,不能无失。考其文理,乃是秦汉之间学《诗》者纂集说《诗》博士解诂之言尔。”(《欧阳修全集》第999页,世界书局1991年版)汉人作说。清朱彝尊《经义考·尔雅》引宋叶梦得曰:“《尔雅》训释最为近古……其言多是《诗》类中语,而取毛氏说为正。予意此但汉人所作耳。”(《经义考》第1202页,《四部备要》本)但都嫌证据不足。

二、《尔雅》的著录、篇卷和内容

(一)《尔雅》的著录

自汉武帝“罢黜百家，独尊儒术”起，儒家思想正式成为中国古代社会几千年间的统治思想，《尔雅》适应了对儒家经典解释的需要，所以自《汉书·艺文志》起直至《四库全书总目》等十余种目录著作都把《尔雅》著录于经部。

(二)《尔雅》的篇卷

最早著录《尔雅》的《汉书·艺文志》著录《尔雅》为“三卷二十篇”，与传世十九篇相差一篇。对这个问题，有多家做过解释。其共同点是都认为《尔雅》确有二十篇，但如何构成二十篇，则各说各异。王先谦《汉书补注》认为《尔雅》有序篇，孙志祖《读书脞录续编》认为《释诂》分为上下篇，翟灏《尔雅补郭》认为有《礼篇》。有序篇说有《诗·周南·关雎》孔颖达疏中的一条材料：“《尔雅·序篇》云：‘《释诂》《释言》，通古今之字，古与今异言也。《释训》，言形貌也。’”（《十三经注疏》上册第269页，中华书局1980年版）但只是孤证。孙、翟二说皆无实证材料。目前由于资料不足，无法定各家之是非，也难以提出新说。

(三)《尔雅》的内容

传世《尔雅》十九篇，即《释诂》《释言》《释训》《释亲》《释官》《释器》《释乐》《释天》《释地》《释丘》《释山》《释水》《释草》《释木》《释虫》《释鱼》《释鸟》《释兽》《释畜》。

从现代的学科分类来看，这十九篇属于社会科学和自然科学两大门类：第一大门类包括《释诂》至《释亲》四篇，第二大门类包括《释官》以下十五篇。

这两大门类又包括了九个下位学科：

《释诂》《释言》《释训》属于语言文字学范畴，所收释的词语都属于一般词语。《释诂》以一词解释多词为主，《释言》以一词解释一词为主，

《释训》的被释词语以双音词语为主。

《释亲》属于伦理学范畴，解释有关亲属的名称。篇下分为宗族、母党、妻党、婚姻四类。

《释官》属于建筑学范畴，解释官室以及道路、桥梁等的名称。也有一些是服饰和饮食的名称。

《释器》属于应用科学范畴，解释筮豆、农具、渔具、筑具、服饰、车舆、鼎鬲、弓矢等日用器物。

《释乐》属于音乐学范畴，解释五音和钟鼓等音乐术语和乐器等的名称。

《释天》属于天文学范畴，解释天文及其相关事物的名称。篇下分为四时、祥、灾、岁阳、岁阴、岁名、月阳、月名、风雨、星名、祭名、讲武、旌旗十三类。

《释地》《释丘》《释山》《释水》都属于地理学范畴。《释地》主要解释地理名称，篇下分为九州、十薮、八陵、九府、五方、野、四极七类。《释丘》主要解释自然形成的高地的名称，篇下分为丘、厓岸两类。《释山》主要解释名山、山形等名称。《释水》主要解释泉源川流等名称，篇下分为水泉、水中、河曲、九河四类。

《释草》《释木》都属于植物学范畴。《释草》主要解释草本植物的名称。《释木》主要解释木本植物的名称。两篇都对其中一部分植物的形体特征做了描述。

《释虫》《释鱼》《释鸟》《释兽》《释畜》都属于动物学范畴。《释虫》主要解释昆虫的名称。《释鱼》主要解释各种鱼类的名称，也有一些是龟鳖蛇蛙等水生或两栖类动物。《释鸟》主要解释鸟类的名称。《释兽》主要解释兽类的名称，篇下分为寓属、鼠属、鼈属、须属四类。《释畜》主要解释牲畜的名称，篇下分为马属、牛属、羊属、狗属、鸡属、六畜六类。五篇都对其中一部分动物的形体与习性特征做了描述。

由此可见，《尔雅》的内容很是丰富。

三、《尔雅》的性质

《尔雅》的性质，前人说法亦复不少。比较通行而得到公认的则是词典说。除此之外，如：故训汇编说。主此说者主要为王力。王力《中国语言学史》第一章《训诂为主时期》第二节《童蒙识字课本和故训汇纂》说：“《尔雅》实际上是一种故训汇编。”（《中国语言学史》第11页，山西人民出版社1981年版）此说是从《尔雅》的材料来源为出发点的。训诂之书说。此说我们可以追溯到唐毋煚《古今书录》。毋录“经录”下立有“训诂家”。“训诂家”下专录训诂之书，《尔雅》被收入，当然就是训诂之书。胡朴安《中国训诂学史》等主此说。教科书说。此说可能受了《汉志》及后人误解《汉志》的影响。《汉志》以《尔雅》与《弟子职》并列，陈玉澍《尔雅释例叙》就说：“《尔雅》为《诗》《书》《礼》《乐》之钤键，与《孝经》皆入学之初所宜诵肄。《尔雅》之列于《孝经》也，犹《弟子职》之列于《孝经》也。”（《尔雅释例》卷首陈玉澍自序第2页，南京高等师范学校排印本）这几种说法，从某个侧面去看，也都有一定道理。

词典说是从现代科学的角度对《尔雅》性质的认定，最具科学性。但是《尔雅》是什么样性质的词典则又各说不同。现代学者多认为《尔雅》是一部同义词典。但是也有不同看法，如管锡华《〈尔雅〉非同义词典论》统计出《尔雅》中同义关系的词条占比例不足一半，一大半是类义关系和非同义、类义关系，再结合词条与词条间、篇与篇之间等多种关系的分析研究，主张把《尔雅》定性为类义词典（《湖南教育学院学报》1986年第1期，人大复印资料《语言文字学》1986年第2期）。

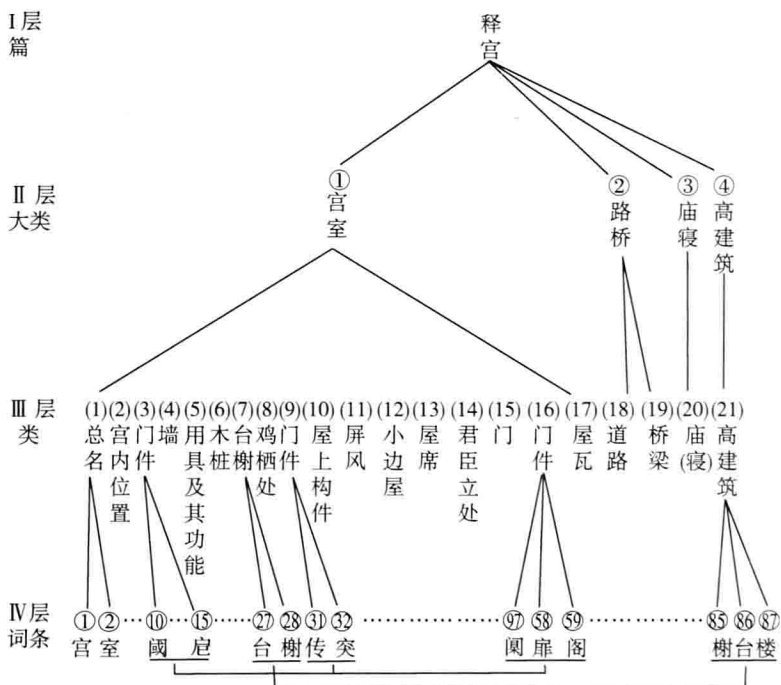
四、《尔雅》的体例

作为词典，《尔雅》体例主要包括编排方式和释义方式两大方面。

（一）《尔雅》编排方式的特点

《尔雅》编排方式的特点是层层按义分类，全书构成了一个义类系

统。篇是按义分类的，篇下也是层层按义分类的。如《释宫》，篇下共分为4大类、21个小类，统帅87个词条。以下示意图可以让我们一目了然。



可以说义类层次井井有条。只是按义分类交叉情况较多，但《尔雅》采取了重出的方式，较好地解决了这个问题，如“台”、“榭”属于宫室又出于高建筑者是。

(二)《尔雅》释义方式的特点

1. 义项安排的特点：多义项重出

上古汉语虽然有很大一部分是单义词，但是也有相当数量的多义词，词典要收多义词，并给出两个以上的意义，编纂者首先就要遇到如何处理多义项的问题。《尔雅》作为第一部汉语词典，没有回避多义词的语言事实，收了多义词，并创造性地采用了重出的方式来解决这个问题。它把一个词的几个义项分别归到不同的义类之中，被训释的多义

词重复出现。或出于同篇,或出于异篇,服从义类的需要。

出于同篇的如:“永”本义为水长,由水长而引申为时空的距离大。《释诂》:“永,长也。”又:“永,远也。”“济”本义为渡水,渡过水则事告成功,因而引申为成,成功于事则为利,又引申为益。《释言》:“济,渡也。济,成也。济,益也。”

出于异篇的如:“亚”基本义为次,引申特指两婿相谓。《释言》:“亚,次也。”《释亲》:“两婿相谓为亚。”“业”本义为大版,引申有事、叙、绪、大义,重叠为“业业”,假借为危义。《释器》:“大版谓之业。”《释诂》:“业,事也。”又:“业,叙也。”又:“业,绪也。”又:“业,大也。”《释训》:“业业,危也。”

2. 释义的特点:多样性

《尔雅》释义带有明显的多样性的特点。

(1)以分类为训。这种方式是把有关词语列入某篇或某类之中,以篇目或类目为训语。它是一种逻辑关系上的种属之训。如:《释虫》:“土蜘蛛,草蜘蛛。”“土蜂。木蜂。”这些“蜘蛛”、“蜂”都是篇目“释虫”之“虫”。《释水》:“徒骇。太史。马颊。覆鬴。胡苏。简。挈。钩盘。鬲津。”所列就是类目“九河”即九条河的名称。

(2)不对等为训。从形式上看,凡词与词相训,只要不是同义关系的,那么,它们之间就是不对等为训。如《释言》:“谋,心也。”“谋”是“心”的一种动作,“心”是“谋”的发生地。

(3)不完全说明描写。《尔雅》对名物词语的说明描写,大多只有一个方面。如:质地,《释器》:“木豆谓之豆。竹豆谓之筴。瓦豆谓之登。”用途,《释乐》:“所以鼓祝谓之止,所以鼓敌谓之箠。”来源,《释水》:“水自河出为灋。”说明描写两个或两个以上方面的例子很少。如:《释兽》:“猩猩,小而好啼。”说明描写了状态和特性两个方面。“狒狒,如人,被发,迅走,食人。”说明描写了比喻、状态与特性三个方面。《释水》:“河出昆仑虚,色白。所渠并千七百一川,色黄。百里一小曲,千里一曲一

直。”说明描写了来源、颜色、数量与状态四个方面。

(4)释词描写相结合。这种训释方式比较特殊,从表面上看并不是描写,而是训释与这种事物有关的某一个或几个部分。但仔细玩味,这种释义实际上是在解释事物所属的部分中,同时起到了描写的作用。如《释草》:“荷,芙渠。其茎茄,其叶蕝,其本蓐,其华菡萏,其实莲,其根藕,其中的,的中薏。”这本是对“荷”及其各个部分的定义式的训释,但是综观整个训释系列,它则给了读者一个完整的“荷”的形象:它是具有什么样的茎、叶、本、根、花、实的植物。这样,“荷”后对荷各部分的训释又是对“荷”的总描述。

(5)词条限义。这种方式是通过整个词条词义的总倾向来体现其中某个词的词义。如《释诂》:“遘、逢、遇,遘也。”《说文·辵部》:“遘,相遇惊也。”但被训释的三个词的词义不主“惊”,而主“遇”,被训释的三个词的词义限定了“遘”的词义是“遇”,因此理解此处的“遘”,就不能像《说文》那样把其词义的重点放在“惊”上。

(6)二义同条。我们仍举《释诂》为例。如:“台、朕、賚、畀、卜、阳,予也。”郭璞注:“賚、卜、畀,皆赐与也,与犹予也,因通其名耳。”这是通常说的二义同条。实际上《尔雅》训释词兼义的情况比较复杂,种类较多。有兼几个词性和词义的,如:“育、孟、耆、艾、正、伯,长也。”“育”下文又曰:“养也。”是动词。“长”以“使长”的使动词性训释“育”。“孟”、“耆”、“艾”皆为在年龄上排于前的“长老”的意思,它们皆可用为形容词,“长”以形容词“长老”之义训释这三个词。“正”、“伯”又为“官长”之称,皆可用为名词,“长”以名词“官长”之义训释这两个词。“长”兼有使动、形、名三个词性,使长、长老、官长三个词义。甚至有兼本字与借字的,如“馘、穧,获也。”“获”为“获猎”,可训释“馘”;“穫”才为“获禾”,方可训释“穧”。“获”又兼“穫”之借字。

3. 术语使用的特点:单一性

《尔雅》使用真正的术语一共只有5个,即“为、谓(为)之、曰、言之

为言”，而训诂类著作所用的术语总共有60个之多，可见《尔雅》术语的相对单一性。这应该是词典和一般训诂著作的一个重要区别。

4. 行文的特点：非独立性

一般词典的词条有其相对的独立性，即每个词条同时具有被训释词语和训释词语，训释词语不需要上下文就能完整地表现出解释的意思。但是，《尔雅》有些词条却没有被训释词语，有些词条的训释词语如果没有上下文就不能表达完整的意思。这种词条非独立性的特点，主要表现在省略与称代两个方面。省略，如《释山》：“多小石，礲。多大石，砮。”由于篇目为《释山》而省掉了“山”字。称代有两种情况，有用“者”字的，如《释兽》：“驪，如马，一角。不角者骐。”“者”代“驪”。有用“其”字的，如《释草》：“荅，接余。其叶苻。”“其”代“荅”。

五、《尔雅》的价值

《尔雅》是第一部内容和体例都比较完备的汉语词典，它在词典学、词汇学、训诂学、文化学、自然科学等研究领域中都还有着较高的学术价值。

（一）《尔雅》的词典学价值

《尔雅》是词典的鼻祖，是词典的创例之作。其所创例奠定了其后义书发展的基础，也对其他类型的词典产生了一定的影响。

1. 创立了义书的义类系统

编纂一本词典，首先遇到的问题就是按什么方式把所收词语编排起来。《尔雅》创立了义类系统，为妥善解决这个问题找到了一个有效途径。《尔雅》所创立的义类系统或义类系统的原则，为后世雅系义书所遵循，也对后世类书的编纂产生了一定的影响。

2. 大量采用了合训的方式

合训即是以一词训释众词。《尔雅》在词典中最早大量地采用了合训的方式，《释诂》几乎是全部，《释言》《释训》也占有不小的比例。合训较

好地解决了在义书中同训词语的编排问题。合训减少了词典的篇幅,而且给读者提供了比较、选择词语的方便。合训亦为后世义书多所采用。

3. 最早地使用了例证

词典条目的三要素是词目、释义和例证,例证则是词典的血肉。《尔雅》例证虽只出现了14个,而且都是引的《诗》证,但它却为义书、字书和音书三系辞书运用例证开了先河。

4. 提供了后世词典收词的基础

《尔雅》基本反映了先秦词汇的概貌,汉语文言词汇又有着相对的稳定性,因此后世的历时辞书多把《尔雅》所收的词语作为构成该词典收词的基本部分。如《方言》《说文》的许多条目就是由《尔雅》增删而成的。下面是《方言》和《尔雅》比照的例子:

《尔雅·释诂》:迄、臻、极、到、赴、来、吊、艘、格、戾、怀、摧、詹,至也。

《方言》卷一:假、徂、怀、摧、詹、戾、艘,至也。

《尔雅·释诂》:如、适、之、嫁、徂、逝,往也。

《方言》卷一:嫁、逝、徂、适,往也。

《尔雅·释诂》:烈、柝,余也。

《方言》卷一:烈、柝,余也。

《方言》有不少条目说明了词语的方言分布,但其条目主体部分的词汇则大致是以《尔雅》为蓝本的。其后的辞书,如《广韵》《集韵》《康熙字典》《汉语大字典》等几把《尔雅》所收词汇网罗无遗。

(二)《尔雅》的词汇学价值

《尔雅》的词汇学价值主要体现在词汇的语义、语用、语法、时地分类和语义对立关系这几个方面。这些对研究先秦词汇及先秦词汇学思想都有着重要的意义。

1. 词汇的语义分类

词汇的语义研究,中国到近现代才重视起来,实则两千多年前的

《尔雅》已体现了编纂者语义研究的成果。《尔雅》把词语划分成了两大类，一类是抽象意义的词语（前三篇），一类是具体意义的词语（后十六篇）。抽象意义的词语根据词条的形式分为三篇，每篇之下虽然都没有类目，但实际上是根据语义间的亲疏关系分成若干类的，如《释诂》“始”、“君”、“大”、“有”为一类，邵晋涵《尔雅正义》说：“此篇所释始也、君也、大也，其义相承。”郝懿行《尔雅义疏》说：“释君之后继以大者，君亦大也。”“有、大义近。”具体意义的词语亦根据语义间的亲疏关系分成十六篇，每篇之下根据同样的原则分成若干大类，如《释亲》下分为宗族、母党、妻党、婚姻四大类，《释地》下分为九州、十薮、八陵、九府、五方、野、四极七大类等。虽然也有一些篇没有给出类目，但与前三篇一样，分类仍然是存在的。如果我们深入研究，列出一个从大到小或从小到大的《尔雅》词汇语义分类表来，那它将不失为我们今天研究汉语词汇语义分类的一个有用的参照系统。

2. 词汇的语用分类

《尔雅》没有对词汇从语用的角度做直接的分类，但通过对它的研究，我们还是可以了解到先秦词汇语用分类之大较。《尔雅》2000多个词条，共统括词语4000余个。根据词典训释词语总是通用词语、常用词语的原则，我们至少可以肯定《尔雅》的2000多个训释词语都属于先秦的基本词汇的范畴，如果再加上被训释词语中“初”、“首”、“如”、“适”之类可考见的基本词语，数量将还会多一些。既知道基本词汇，那么剩下下来的2000个多词汇则是一般词汇了。

3. 词汇的语法分类

《尔雅》没有明确交代词汇按语法可以分成多少什么样的类别，但从它的词条安排和具体的训释之中还是可以看到一些词汇的语法分类的信息的。第一是词汇分成虚、实两大类的信息。第二是虚词、实词又分为不同词类的信息。我们举《释诂》词条为例。实词如“君”词条是名词词条，“大”词条是形容词词条，“至”词条是动词词条等等。虚词如

“通、遵、率、循、由、从、自也”是介词词条，“粤、于、爰、曰也”是助词词条，“卬、吾、台、予、朕、身、甫、余、言、我也”是人称代词词条，“畴、孰、谁也”是疑问代词词条等等。

4. 词汇的时地分类

《尔雅》没有明确交代哪些词语是古语，哪些词语是方言。但根据词典的训释原则可以知道，《尔雅》的被训释词语除了一些常用疑难词语以外，剩下的就是古语、方言。这些古语、方言我们可以通过后世的《尔雅》注疏及《方言》《说文》等来加以辨识。如出现于《易》《书》而后世不出现或很少出现的词语就可以确定其为古语词。《释诂》：“圮，毁也。”郭璞注：“《书》曰：‘方命圮族。’”《释言》：“荐，再也。”郭璞注：“《易》曰：‘水荐至。’”“圮”、“荐”当是古语词。《尔雅》的方言词郭璞或予指出，如《释言》：“遏、邈，逮也。”郭璞注：“东齐曰遏，北燕曰邈，皆相及逮。”知被训释二词为方言词以及何地方言词。辨识《尔雅》方言词语，更可使用《方言》一书，如《释诂》：“融，长也。”据《方言》卷一，也是“长也”，“宋、卫、荆、吴之间曰融。”“刘，杀也。”据《方言》卷一，则“秦、晋、宋、卫之间谓杀曰刘”。如果把《尔雅》所提供的古语、方言一一考辨清楚，对我们研究先秦词汇的构成是有很大帮助的。

5. 词汇的语义对立关系

《尔雅》对词汇中的许多语义对立关系做了明确的揭示。第一是同义的对立关系，如《释宫》：“宫谓之室。室谓之宫。”表明先秦“宫”、“室”语义无别。第二是类义的对立关系，如《释亲》：“婿之父为姻。妇之父为婚。”“姻”、“婚”虽不是同义词，但二者语义上有密切的关系。第三是同源的对立关系，如《释训》：“鬼之言归也。”释“鬼”取义于“归”，并非谓“鬼”、“归”同义。《尔雅》的这些揭示，为我们研究先秦词汇的语义系统提供了很大方便。

(三)《尔雅》的训诂学价值

《尔雅》的训诂学价值主要体现在两个方面：一是具体的词义训释，

一是训释词语的方式、方法。

1. 具体的词义训释

《尔雅》的词义训释既对后世词典产生了影响,也对古籍注释产生了影响。

后世词典直接或间接地大量采用了《尔雅》的训释。如《说文·木部》:“柚,条也。”《尔雅·释木》:“柚,条。”《木部》:“梅,楠也。”《释木》:“梅,楠。”《木部》:“杜,甘棠也。”《释木》:“杜,甘棠。”等等。再如《广韵·上平声·八微》:“旗,《尔雅》曰:‘有铃曰旗。’”“虬,《尔雅》云:‘蛭虬。’”“犂,《尔雅》云:‘犂牛。’”等等。

古籍注释,特别是上古的古籍注释,由于离《尔雅》时代不远,许多都采用了《尔雅》的训释,我们随机统计了《国语·周语上》韦昭注、《吕氏春秋》前二十篇高诱注、《离骚》王逸注,它们使用《尔雅》的情况分别是:韦注的被训释词语与《尔雅》相合者 126 条,其中全用《尔雅》的 78 条,基本用的 17 条,不用或不能用的 31 条,用《尔雅》的占总数的 75.4%;高注被训释词语与《尔雅》相合者 90 条,用或基本用的 68 条,不用或不能用的 22 条,用《尔雅》的占总数的 75.6%;王注被训释词语与《尔雅》相合者 83 条,其中全用《尔雅》的 64 条,不用或不能用的 19 条,用《尔雅》的占 77.1%(《国语》韦注用上海古籍出版社 1978 年本、《吕氏春秋》高注用学林出版社 1984 陈奇猷校释本、《离骚》王注用中华书局 1983 版《楚辞》补注本)。可见《尔雅》对注释古籍价值之高。

后世对古代词语的考释也往往以《尔雅》的词义训释为首要依据。如戴震《尚书义考》多首引雅诂为证,下举《尧典》二例。《尧典》:“帝曰:‘畴咨若予采?’”胤兜曰:“都!共工方鸠僝功。”戴震《义考》:“《尔雅》:‘采,事也。都,于也。鸠,聚也。’”《尧典》:“帝曰:‘咨!四岳:汤汤洪水方割,荡荡怀山襄陵,浩浩滔天。下民其咨,有能俾乂?’”金曰:“于,鯀哉!”帝曰:“吁,咈哉!方命圮族。”岳曰:“异哉!试可乃已。”帝曰:“往,钦哉!”九载,绩用弗成。”戴震《义考》:“《尔雅》:‘洪,大也。怀,至也。

襄，驾也。俾，使也。义，治也。彛，皆也。圮，毁也，覆也。载，岁也。”（《戴震全书》第1册第56、58页，黄山书社1995年版）戴震对这些古代词语的考释正是运用了《尔雅》这个渡江的舟楫、登高的阶梯。

2. 训释词语的方式、方法

从训诂学的角度来看，后世训释词语的主要方式、方法在《尔雅》一书中多已使用。

(1) 训释词语的方式

①互训。互训指两个词语互相训释的方式。如《释官》：“官谓之室。室谓之官。”有些互训不出现在一个词条之中。如《释诂》：“遐，远也。”又：“远，遐也。”

②递训。递训指词语递相训释的方式。如《释言》：“流，覃也。覃，延也。”《释鱼》：“蝮螭，蜥蜴。蜥蜴，蝮螭。蝮螭，守官也。”

③合训。合训指以一词训释众词的方式。如《释诂》：“典、彝、法、则、刑、范、矩、庸、恒、律、戛、职、秩，常也。”《释言》：“作、造，为也。”这是《尔雅》中使用最多的一种训释方式。

④分训。分训指一个词语用数个词语分别训释的方式。如《释言》：“济，渡也。济，成也。济，益也。”《释诂》：“休，美也。”“休，息也。”《释言》：“休，戾也。”“休，庆也。”《释木》：“休，无实李。”

(2) 训释词语的方法

①声训。声训指用音同或音近的词语相训的训释的方式。如《释言》：“鬼之言归也。”“鬼”上古见母微韵上声，“归”上古见母微韵平声。“颠，顶也。”“颠”上古端母真韵平声，“顶”上古端母耕韵上声。《释山》：“独者，蜀。”“独”上古定母屋韵入声，“蜀”上古禅母屋韵入声。

②义训。义训指除形训、声训以外直接训释词语意义的训释方式。用一个词语训释的，前人多称为同义相训。如《释诂》：“亮、介、尚，右也。”“流、差、柬，择也。”用语句训释的，前人多称为义界。如《释诂》：“关关、嘒嘒，音声和也。”《释草》：“果羸之实，栝楼。”

传统训诂形训、声训、义训三大训释方法,《尔雅》中已运用了两种。《尔雅》是义书,所以没有运用形训的训释方法。

(四)《尔雅》的文化价值

从文化学的角度看,《尔雅》同样具有重要的价值。

1. 体现上古的思想倾向

(1)正名思想。《尔雅·释山》“河南华”邵晋涵正义:“《尔雅》者,正名之书也。”何九盈《〈尔雅〉的年代和性质》进一步论证说,《尔雅》的正名内容包括“辨名物”和“释方语”两个方面。“《周礼·地官》说,大司徒的职责之一就是要辨九州之‘山、林、川、泽、丘、陵、坟、衍、原、隰之名物。’又《天官·庖人》说:‘掌共(供)六畜、六兽、六禽,辨其名物。’所谓‘辨名物’是指对客观事物本身的名号与实体进行分辨,将分辨的结果笔之于书,就成了名书了。我们看《尔雅》中的释丘、山、兽、畜等篇,就可以证实《周礼》所说的‘辨名物’,乃实有其事,非纸上空谈……释方语的办法是以雅言为标准,比较各方言区的有关词汇。有的是同一事物有不同方言的名称。如:‘中馗,菌。’‘菌’是江东方言;‘蛭,虬。’‘虬’也是江东方言。有的只是方音不同。如:‘茨,蒺藜。’‘塘,蝓。’‘仓庚,商庚。’”由此看来,《尔雅》的确是反映了上古时期公孙龙、墨子、孔子等的正名思想。

(2)君尊思想。《尔雅》中以君为尊的思想亦有体现。如《释诂》之首即是“始”、“君”、“大”、“有”四个词条,这四个词条处于全书全篇之首亦非偶然,我们在上文已做了分析。之所以如此,是因为《尔雅》编纂者“认为君与始俱来”(谢自力《语文词典有阶级性吗?》,文载《辞书研究》1979年第2期)、“天大地大王亦大”、“有、大义近”,君“始”、君“大”、君“有”,与天地同,则“君为至尊”。又如《释诂》之末“死”这个词条,首列天子死之名“崩”,邵晋涵、郝懿行皆引《穀梁传·隐公三年》“高曰崩,厚曰崩,尊曰崩,天子之崩以尊也”为证。

(3)神尊思想。《尔雅》中所载祭祀良多。《释诂》:“禋、祀、祠、蒸、

尝、禴，祭也。”郭璞注：“《书》曰：‘禋于六宗。’余者皆以为四时祭名也。”《释天》：“春祭曰祠，夏祭曰禴，秋祭曰尝，冬祭曰烝。”一年四季皆有祭祀。五年又有一大祭。“禘，大祭也。”郭璞注：“五年一大祭。”又有祭而又祭。“绎，又祭也。”郭璞注：“祭之明日，寻绎复祭。”祭的对象，祭六宗之外，又有祭上帝，“是禋是祧，师祭也。”郭璞注：“师出征伐，类于上帝，祧于所征之地。”祭马祖，“既伯既祷，马祭也。”郭璞注：“伯，祭马祖也。将用马力，必先祭其先。”祭天、地、山、川、星、风，“祭天曰燔柴，祭地曰瘞蕪。祭山曰廋县，祭川曰浮沉。祭星曰布，祭风曰磔。”《释天》又说：“‘乃立冢土，戎丑攸行’，‘起大事，动大众，必先有事乎社而后出，谓之宜。’”凡此等等，都是以神为尊思想的体现。

2. 反映上古的思维方式

《尔雅》的释义，反映了抽象求同、具象求异的思维方式。如“初者，裁衣之始。哉者，草木之始。基者，筑墙之始。肇者，开户之始。祖者，人之始。胎者，生之始。”而《尔雅·释诂》“初”、“哉”、“基”、“肇”、“祖”、“胎”皆释以“始也”，以“始”作释，正是求这些抽象词语之同。又如《释兽》：“獠，援，善援。纆父，善顾。”并未从动物学的角度加以全面描写，只是指出同类动物最显著的相异之处而已。

3. 反映上古的家庭形态

从《尔雅·释亲》我们可以看出：第一，上古的家庭或许是一个绵延多代的宗亲单位。其“宗族”一类所排列的就有高祖王父、曾祖王父、王父、父、子、孙、曾孙、玄孙、来孙、晁孙、仍孙、云孙十二代，以妻子、兄弟姐妹系之。郝懿行义疏：“谓之‘宗族’者，宗，尊也，主也。族，凑也，聚也。”虽然一个家庭不会凑聚到十二代，但一个家庭尽量相沿维系是可以想见的。第二，上古实行的是一夫多妻制。《释亲》父有妣（“父之妣为王母”）又有妾（“父之妾为庶母”），正是明文记载着的。

4. 反映上古的社会形态

《尔雅》时代，社会已进入农业社会阶段，《尔雅》有了不少农作物的

名称,如《释草》:“藁,赤苗。”郭璞注:“今之赤粱粟。”“芑,白苗。”郭璞注:“今之白粱粟,皆好谷。”“秬,黑黍。秬,一稔二米。”郭璞注:“此亦黑黍,但中米异耳。”又:“稌,稻。”郭璞注:“今沛国呼稌。”还有农具,如《释器》:“斨斨谓之定。”郭璞注:“锄属。”“斨谓之鍤。”郭璞注:“镗也。”“斛谓之𦉳。”郭璞注:“皆古锹、锛字。”

《尔雅》是一部历时词典,收录了不少离它的时代较远的词语,因而通过它又可窥见《尔雅》时代以前的社会形态。中国社会形态在农业社会以前即是渔猎社会,《尔雅》亦有反映。如《释鱼》《释兽》《释鸟》就被列为专篇。《释鱼》所录70多种动物,鱼占了很大的比例。用今天的科学分类来看,贝、龟、虾并非鱼类,古人划归鱼中,或以之与鱼皆同为水生捕食对象所使然。《尔雅》中捕鱼之器亦有多种,如《释器》:“缓罟谓之九罟。九罟,鱼罔也。”郭璞注:“今日百囊罟,是亦谓之罟,今江东谓之缓。”“嫫妇之笱谓之罟。”郭璞注:“《毛诗》传曰:‘罟,曲梁也。’谓以薄为鱼笱。”“罟谓之汕。”郭璞注:“今之撩罟。”“筐谓之罩。”郭璞注:“捕鱼笼也。”“糝谓之涿。”郭璞注:“今之作糝者,聚积柴木于水中,鱼得寒入其里藏隐,因以薄围捕取之。”《释兽》所录60多种野生兽类动物,为渔猎社会所猎的主要动物。从释义看,《尔雅》反映出对野兽的观察比较细致,如“麝父,麝足。豺,狗足”,足的不同就被描写了出来。《释鸟》所录60多种野生鸟类动物,亦为渔猎社会所猎的主要动物。从释义看,《尔雅》反映出对鸟类的观察亦比较细致,如“春鳧,鸬鹚。夏鳧,窃玄。秋鳧,窃蓝。冬鳧,窃黄。桑鳧,窃脂。棘鳧,窃丹。行鳧,啗啗。宵鳧,嘖嘖。”“鳧”以季节、毛色、音声而为别。“鸟之雌雄不可别者,以翼右掩左,雄。左掩右,雌。”观察可谓细致。捕鸟兽之具亦复不少,如《释器》:“鸟罟谓之罗,兔罟谓之罝,麋罟谓之罍,彘罟谓之罾……罾谓之罾,罾,罾也;罾谓之罾,罾,覆车也。”若以《释鱼》《释兽》《释鸟》与《释畜》相比,则《尔雅》中的家养动物则只占有所有动物的很小一部分。另外后世有些家养动物,在《尔雅》中则置于野生动物类中,如“豕(猪)”入《释兽》之类,亦

透露出渔猎社会的一些信息。

若把《尔雅》反映的渔猎社会形态和农业社会形态作为一个有机的连续体来看,我们还可以了解到一些社会形态发展演变的轨迹。

5. 反映上古的物质生活

(1)衣。《尔雅》不仅有“衣”有“裳”,且比较华美。《释器》:“衣衽谓之袿。”谓衣襟之下有饰物。“黼领谓之褊。”谓衣领绣有黑白相间的斧形花纹。“缘谓之纯。”谓衣有镶边。“袷谓之裘。”谓有自头套穿的衣服。“衣皆谓之襟。”谓衣有斜交之领。“袷谓之裾。”谓衣斜交之领下有犬襟。“衿谓之衿。”谓衣有结带。“佩衿谓之褱。”谓衣有挂佩饰的佩带。“衣蔽前谓之褱。”谓衣有蔽膝的围裙。“妇人之褱谓之縗。”谓妇人嫁时有佩巾。“裳削幅谓之襜。”谓有专为家居而穿的“衣”、“裳”相连的深衣。衣服的颜色有红、青、黑、白等色。《释器》:“一染谓之纁。”郭璞注:“今之红也。”郝懿行义疏:“纁色在白赤黄之间。”“再染谓之赭。”郭璞注:“浅赤。”郝懿行义疏引《说文》:“赤色也。”“三染谓之纁。”郭璞注:“纁,绛也。”邵晋涵正义引《说文》:“绛,大赤也。”“青谓之葱。”郭璞注:“浅青。”“斧谓之黼。”郝懿行义疏引《说文》:“黑白相次。”

(2)食。食有谷米、肉、鱼,《释器》:“米者谓之粢。”陆德明释文引李巡:“米饭半腥半熟名粢。”《释言》:“糊,饘也。”郝懿行义疏:“饘者,《说文》云:‘糜也。’……糊者,鬻之假音也。”“鬻,糜也。”郝懿行义疏:“稠者曰糜。淖者曰鬻。”“糗、糒,食也。”郝懿行义疏引《方言》:“陈楚之内相谒而食麦饘谓之糗。”又证:“糗为濡食……亦为干食”。又引《说文》:“糒,干食也”。这些是以谷米做成的干饭、稀饭和干粮。《释器》:“肉谓之羹。”郭璞注:“肉臠。”“鱼谓之鲐。”郭璞注:“鲐,鲈属也。”“肉谓之醢。”郭璞注:“肉酱。”“有骨者谓之鬻。”郭璞注:“杂骨酱。”这些是以肉、鱼做成的各种食物。《释器》:“菜谓之藪。”郭璞注:“藪者,菜茹之总名。”《释天》:“蔬不熟为藪。”郭璞注:“凡草菜可食者,通名为蔬。”《释草》所载,很多为“草菜可食者”,如“荼,苦菜”、“芡,牛薺”、“葛,藟”、“芡,委萎”、

“竹，蒹蓄”、“芍，鳧茈”等等，郭璞皆注为“可食”或“可啖”。《释木》：“瓜曰华之，桃曰胆之，枣李曰葇之，榘梨曰钻之。”除此瓜、桃、枣、李、榘、梨之外，《释木》还收有许多其他瓜果，如“楸，木瓜”、“榭，榭”(子)、“杙，繫梅”(子)、“槎，萝”(实)、“棧，槌其”(实)、“棧，白稷”(实)等等，郭璞亦皆注为“可食”或“可啖”。饮品有酒，《释训》“饔，酒食”，又有植物饮料，《释木》“援，柜柳[柳]”，郭璞注：“皮可以煮作饮。”《释草》“蔞，牛薺”，郭璞注：“穗间有华，华紫缥色，可淋以为饮。”

(3)住。《释官》：“官谓之室。室谓之官。”《尔雅》的官室并不是只指人所居住的房屋，而是包括人所居住的房屋在内的一个有机组合单位。《释官》言“堂上”、“堂下”、“有室”、“无室”。“室”在后，“堂”在前；“室”为居人之处，“堂”为行礼之所。“牖户之间谓之扃。”郭璞注：“窗东户西也。《礼》云：‘斧扃者，以其所在处名之。’”室有窗牖、门户，一在东一在西。牖户之间有扃，扃即屏风。“东西墙谓之序”，序是中堂与东西堂间的两堵墙。“两阶间谓之乡。”郝懿行义疏：“两阶者，堂之东西阶也。”“堂途谓之陈。”郭璞注：“堂下至门径也。”“门侧之堂谓之塾。”郭璞注：“夹门堂也。”“中庭之左右谓之位。”郭璞注：“群臣之列位也。”“正门谓之应门。”郭璞注：“朝门。”“观谓之阙。”郭璞注：“官门双阙。”则堂前东西间有堂途，堂途通至路门，路门左右侧有夹门堂塾，塾前为中庭，中庭左右为位，中庭前为应门，应门左右有阙。室堂两侧还有附着的房、室，庙、寝亦在官室之中。这大致就是古代官室的主要构成。当然，《尔雅》所释的官室断非平民所居而是天子诸侯所处。

(4)行。《释官》有“一达谓之道路”至“九达谓之逵”，即自一出至九出的道路。郝懿行义疏引郑玄“道容二轨，路容三轨”以释道、路。由此可见《尔雅》时代在某些地域中道路的规模。载行工具有“舆”。《释官》：“舆，革前谓之鞞。”郝懿行义疏引《玉篇》：“车乘也。”《释畜》有多种“千里马”，当亦用为乘载工具。

(五)《尔雅》的自然科学价值

《尔雅》除以上所论种种社会科学价值之外,还有其自然科学价值。

1. 研究自然科学理论发展的价值

我们举分类学为例。一般人认为自然科学的分类学在中国只是近现代的事,实则在中国自然科学史上,《尔雅》就最早地较有系统地给自然科学进行了分类。如《释草》《释木》为植物学;《释虫》《释鱼》《释鸟》《释兽》《释畜》为动物学。植物学、动物学又有次类,如《释草》为草本植物学,《释木》为木本植物学;《释虫》为昆虫学,《释鱼》为鱼类学等等。篇下还有用“属”表示次类的,如《释畜》有马属、牛属、羊属、狗属、鸡属等。请参上文“《尔雅》的内容”。

2. 研究自然科学实际发展水平的价值

《尔雅》反映了上古自然科学多方面的实际发展水平,由上文的衣、食、住、行的分析已经可以看出来。如《释宫》宫室建筑格局,反映了上古宫室的建筑水平;《释器》印染方法,反映了上古印染工艺的水平等等。此外,冶陶、冶炼、铸造、切削、编织等上古自然科学的发展水平,《尔雅》中也有反映。

对《尔雅》自然科学价值的研究有着重要的意义。这种研究可以确立中国自然科学在世界自然科学史上的地位,增强中华民族的民族自尊心。以下举赵振铎师《郭璞〈尔雅注〉简论》中的两则研究来说明这一问题。

白鬃豚、大熊猫这两种动物,自然科学界认为是近现代才发现的,甚至认为是外国人发现的。如1993年国际熊猫节,一些报道就说大熊猫是19世纪时一个外国人发现的。实际上这两种动物在《尔雅》中就有记载。《释鱼》:“𩚑,是𩚑。”郭璞注:“𩚑,鲮属也。体似𩚑鱼,尾如鲟鱼,大腹,喙小锐而长,齿罗生上下相衔,鼻在额上,能作声,少肉多膏,胎生,健啖细鱼,大者长丈余,江中多有之。”从郭璞注的描写看,《尔雅》所载正是长江中的白鬃豚。《释兽》:“𧇧,白豹。”郭璞注:“似熊,小头,庠

脚，黑白驳，能舐食铜铁及竹骨。骨节强直，中实少髓，皮辟湿。”前一段描写正是今天的大熊猫（《语文研究》1985年第1期）。

《尔雅》虽有如此高的价值，但不可否认，《尔雅》本身也存在着许多不足之处。如训释词语过于简略，有些地方体例不够严谨等等即是。

六、《尔雅》的古今研究

据统计，自汉以来，有关《尔雅》研究的专著有二百余种，论文有一百余篇。这些论著大分之主要有三种类型：一、校注，二、资料汇辑，三、理论研究。

（一）《尔雅》的校注

汉魏有犍为文学、刘歆、樊光、李巡、孙炎五家注，后皆相继亡佚。晋有郭璞注。梁陈有沈旋、施乾、谢峤、顾野王四家注，亦已亡佚。唐有陆德明音义。宋有陆佃新义、邢昺疏、郑樵注。清代《尔雅》校注到了鼎盛时期，著作甚夥，以注为主的如邵晋涵正义和郝懿行义疏等，专事校勘的如严元照《尔雅匡名》、阮元《尔雅注疏校勘记》等。历代校注中，郭璞注是现存最早、对后世影响最大的著作，受到了历代学者的重视；邢昺疏刻入十三经，流传很广；邵、郝二家后出转精，颇为详善。这些著作疏释词义、考证名物、注明读音、校勘文字、阐述体例，为今天研读《尔雅》奠定了坚实的基础。

（二）《尔雅》的资料汇辑

汇辑《尔雅》资料也是《尔雅》研究的一项重要工作。以下介绍的是几种辑佚、目录、诂林方面的重要著作。

1. 辑佚著作

清代辑佚大兴，《尔雅》古注辑佚取得不少成果，主要有余萧客《尔雅古经解钩沉》、吴騫《孙氏尔雅正义拾遗》、陈鱣《尔雅集解》、严可均《尔雅一切注音》、郭璞尔雅图赞、臧辅堂《尔雅汉注》、马国翰《玉函山房辑佚书》所辑《尔雅》十三种、黄奭《尔雅古义》、叶蕙心《尔雅古注斟》

八家。八家中又以余、臧、马、黄最为有名。这些辑佚著作对《尔雅》校注文献的恢复或部分恢复做出了贡献。

2. 目录著作

辑佚著作所辑为古注，目录著作中所辑的则主要是序跋、评论。清前如宋陈振孙《直斋书录解题》、晁公武《郡斋读书志》等目录已有所辑，但所辑最夥的是清代朱彝尊《经义考·尔雅》、谢启昆《小学考·尔雅》和胡元玉《雅学考》。这些著作亦大有益于雅学的研究。

3. 诂林著作

上世纪90年代，朱祖延仿《说文诂林》之例，主纂《尔雅诂林》一书，“汇《尔雅》众注于一帙，百家之说，或相增补，或相驳诂，覩缕而陈，莫衷一是。学者手此一编，循览故训，考核异同，了然如指诸掌，无翻检之劳，得筌蹄之助。”（《尔雅诂林》卷首朱祖延序第3页，湖北教育出版社1996年版）此书对《尔雅》研究的进一步发展起到了推动的作用。

（三）《尔雅》的理论研究

真正的《尔雅》理论研究要迟至近现代，主要有释例、概论和专题研究三类。

1. 释例

《尔雅》体例的研究专著，最著名的有近人陈玉澍的《尔雅释例》和王国维的《尔雅草木虫鱼鸟兽释例》。当代又有数篇《尔雅》释例性的论文，如赵伯义的《尔雅亲官器乐天地丘山水释例》、李法白的《尔雅释词撮例》，赵仲邑师的《尔雅管窥》等。

2. 概论

《尔雅》概论性的专著，最有影响的是黄侃的《尔雅略说》和顾廷龙、王世伟的《尔雅导读》。重要论文亦有数篇，如丁忱《尔雅概说》、傅鉴明《尔雅和雅书》等。

3. 专题研究

《尔雅》专题研究主要是近现代的论文，篇目较多。如马文熙的《尔

雅名义新探》、蒋元庆《尔雅篇目考》、周祖谟《尔雅之作者及其成书之年代》、何九盈《〈尔雅〉的年代和性质》、宛志文《论〈尔雅〉的词典属性》、张林川《论〈尔雅〉在训诂学方面的价值》、殷孟伦《从〈尔雅〉看古汉语词汇研究》、濮之珍《〈方言〉与〈尔雅〉的关系》、赵振铎师《扬雄〈方言〉是对〈尔雅〉的发展》、张清常《〈尔雅〉研究的回顾与展望》等。

4. 注译

徐朝华《尔雅今注》，是最早使用语体文为《尔雅》作注的注本，颇便当代大学生和青年读者阅读。胡奇光、方环海《尔雅译注》，除了给《尔雅》作注外，还最早尝试给《尔雅》作译，进一步减少了阅读理解《尔雅》的难度。

《尔雅》研究还有待于进一步的发展。我们认为，可做的工作首先当是搜集两千年来关于《尔雅》研究的各种资料以及《尔雅》的各种版本，然后从新的角度运用新的方法进行排比、归纳、分析、研究，撰出如下著作：一、《尔雅新注》，以口语体按现代科学要求，注释词语，说解篇章，以供今人阅读学习。二、《尔雅概论》，深入浅出地对《尔雅》一书做出介绍，可作为《尔雅》研读者的入门之书。三、《尔雅集释》，集众家代表性的注疏，考其得失，以供研究者使用。四、《尔雅研究史》，展示《尔雅》注疏及理论研究的历史，探讨《尔雅》研究的发展方向，成为专著。五、《尔雅论著汇编》，备收《尔雅》古今论著，以供参考。这些研究成果问世，在《尔雅》研究史上将具有里程碑的意义。

七、《尔雅》本次整理的凡例

(一)原文以同治四年(1865)郝氏家刻本《尔雅义疏》为依据，个别文字问题，参照历代传本和历代校勘成果予以订定。

(二)书证引自三百余种古籍。这些古籍均选用上好版本，如清阮元校刊《十三经注疏》、中华书局繁体标点通行本《二十四史》、世界书局《诸子集成》、中华书局《新编诸子集成》、中华书局《中国古典文学基本

丛书》、商务印书馆《四部丛刊》等。

(三)分条基本依循义疏本,对义疏本少数分合不妥的条目做了必要的调整。

(四)每个条目均编有序号。序号由篇序与条序构成,如《释言第二》第一条“殷、齐,中也”,编为 2.001。

(五)根据为一般读者扫除阅读理解障碍的原则选择字词注音释义、翻译词条。

(六)本注释与某条目或某注释相关联时,用“参见”指明。

(七)引用《尔雅》注疏一类的书籍使用简称,如郭璞《尔雅注》、邢昺《尔雅疏》、郑樵《尔雅注》、邵晋涵《尔雅正义》、郝懿行《尔雅义疏》、黄侃《尔雅音训》等,分别简称为郭璞注、邢昺疏、郑樵注、邵晋涵正义、郝懿行义疏、黄侃音训等。其他常用书籍亦有使用简称的。

(八)卷末附《〈尔雅〉词语笔画索引》,以供查检《尔雅》原文词语使用。

管锡华

2014年3月



目录

前言	1
释诂第一	1
释言第二	152
释训第三	278
释亲第四	327
释宫第五	341
释器第六	357
释乐第七	381
释天第八	389
释地第九	417
释丘第十	436
释山第十一	448
释水第十二	458
释草第十三	472
释木第十四	541
释虫第十五	571
释鱼第十六	592

释鸟第十七	608
释兽第十八	636
释畜第十九	660
《尔雅》词语笔画索引	681



释诂第一

【题解】

《释诂》与以下《释言》《释训》所收词语都属于一般词语。邢昺疏：“释，解也。诂，古也。古今异言，解之使人知也。”这是大致的说法。说得比较确切一点，《释诂》一篇大抵是以通语易词解释古语、方言及疑难词语。其体例特点是以一词解释多词。本篇共有 191 条，解释 938 个词，平均每条约 4.91 个词。

1.001 初、哉^①、首、基、肇^②、祖、元^③、胎^④、俶^⑤、落^⑥、权舆^⑦，始也。

【注释】

- ①哉：通“才”，甲骨文作，象草木出土即将长出枝叶的形状，引申有开始的意思。《书·武成》：“厥四月，哉生明。”哉生明，月亮开始放出光辉。
- ②肇(zhào)：通“庠(zhào)”，刚开门，引申有开始的意思。古籍中常用通假字“肇”或“肇”。汉班固《东都赋》：“更造夫妇，肇有父子。”肇有，始有。
- ③元：金文作，象人而突出头部，本义为人头，人头是人体的最上部

分，引申有开始的意思。《公羊传·隐公元年》：“元年者何？君之始年也。”

- ④胎：怀胎，生命开始孕育，词义含有开始的意思。古籍中没有见到“胎”用为开始的例证，前人常引的例子有汉枚乘《上书谏吴王》：“福生有基，祸生有胎。”例中“胎”与“基”对用，都是指事物的根源。“胎”与“始”是同源词的关系。
- ⑤倣(chù)：古籍中常放在动词的前面，表示开始动作或行动。《书·胤征》：“倣扰天纪。”倣扰，开始扰乱。《诗·大雅·大田》：“倣载南亩。”倣载，开始耕种。
- ⑥落：本义为树叶脱落，树木荣枯交替进行，枯后荣始，所以引申有开始的意思。《诗·周颂·访落》：“访予落止。”商讨(国事)于我开始(执政的时候)。
- ⑦权舆：通“蘧蘧(quǎn yú)”，本义为草木始生，引申为开始、初始的意思。《诗·秦风·权舆》：“今也每食无余，于嗟乎！不承权舆。”不承权舆，无法承继初始时的排场。

【译文】


初是起始、开端，哉(才)是开始，首是初始、开端，基是起头、开始，肇(肇)是开始，祖是初、开始，元是开始，胎含有开始的意思，倣是行为动作的开始，落是开始，权舆(蘧蘧)是开始、初始：它们有或者含有开始的意思，所以用始来解释。

1.002 林^①、烝^②、天^③、帝^④、皇^⑤、王、后^⑥、辟^⑦、公、侯、君也^⑧。

【注释】

- ①林：群聚、众多。《诗·小雅·宾之初筵》：“箫舞笙鼓，乐既和奏……百礼既至，有壬有林。”有，又。壬，大，形容礼仪规模宏

大。林，多，形容礼仪项目众多。

- ② 烝：众多。《书·益稷》：“烝民乃粒，万邦作义。”烝民，众民、百姓。
- ③ 天：本义为人的头顶，引申为空间的最高处，再引申为至高无上的君主。宋乐史《杨太真外传》卷上：“（唐玄宗）封大姨为韩国夫人，三姨为虢国夫人，八姨为秦国夫人。同日拜命，皆月给钱十万，为脂粉之资。然虢国不施妆粉，自衒美艳，常素面朝天。”素面朝天，不施脂粉而朝见皇帝。
- ④ 帝：君主、皇帝。《史记·秦始皇本纪》：“秦故王国，始皇君天下，故称帝。”
- ⑤ 皇：本义为大，引申为皇天，再引申为君主。汉班固《白虎通·爵》：“何以言皇亦称天子也？以言其天覆地载俱王天下也。”唐杜牧《阿房宫赋》：“王子皇孙，辞楼下殿。”
- ⑥ 后：甲骨文作，象女子生孩子，本指母系社会女性首领，后引申指男性君主。《楚辞·离骚》：“昔三后之纯粹兮，固众芳之所在。”三后，指禹、汤、文王。
- ⑦ 辟(bì)：本义为法律、法度，古代法为君意，所以引申为君主。《书·洪范》：“惟辟作福。”只有君主才有权替人造福。《旧唐书·太宗纪下》：“末代已来，明辟盖寡，靡不矜黄屋之尊，虑白驹之过，并多拘忌，有慕遐年。”明辟，贤明的君主。
- ⑧ 君：兼有二义，一是君主，一是众多。王引之《经义述闻·尔雅上》：“君字有二义，一为君上之君，天、帝、皇、王、后、辟、公、侯是也；一为群聚之群，林、烝是也……遍考经传之文，未有谓君为林、烝者，则林、烝之本训为群明矣。天、帝、皇、王、后、辟、公、侯为君上之君，林、烝为群聚之群，而得合而释之者，古人训诂之指本于声音，六书之用广于假借，故二义不嫌同条也。”

【译文】

林、烝是群聚的群，众多的意思；天、帝、皇、王、后、辟、公、侯是君上