

学书津梁 丛书

丛书主编 欧阳中石 刘守安

学书引论

叶培贵



高等教育出版社

学书津梁丛书

丛书主编 欧阳中石 刘守安

学书引论

高等教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

学书引论/欧阳中石主编. —北京:高等教育出版社,
2001(学书津梁丛书)

ISBN 7-04-009219-0

I. 学… II. 欧… III. 汉字-书法 IV. J292.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 86114 号

学书津梁丛书·学书引论

丛书主编:欧阳中石 刘守安 本书作者:叶培贵

出版发行 高等教育出版社

社 址 北京市东城区沙滩后街 55 号 邮政编码 100009

电 话 010-64054588 传 真 010-64014048

网 址 <http://www.hep.edu.cn>

<http://www.hep.com.cn>

经 销 新华书店北京发行所

印 刷 北京人卫印刷厂

开 本 850×1168 1/32

版 次 2001 年 6 月第 1 版

印 张 9.25

印 次 2001 年 6 月第 1 次印刷

字 数 220 000

定 价 17.50 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

责任编辑	李承孝
封面设计	王凌波
责任绘图	郝 林
版式设计	周顺银
责任校对	马桂兰
责任印制	宋克学

内 容 提 要

《学书引论》是“学书津梁”丛书之一，内容主要包括：汉字的艺术素质、书法发展简史、古代书论扶要、碑帖知识、文房四宝常识和学书初阶等。本书阐述的是学习书法的基本知识，对汉字的研究、书史书论的研究、碑帖的研究以及字体书体实践的研究都有作者独到的见解。

本书可作为各类院校艺术教育、素质教育教材，也可供书法爱好者学习使用。

责任编辑：李承孝

“津梁”之要 (代序)

“津梁”一词原出《国语》，“津梁之上，无有难急也。”意思是在桥梁之上，便可接引而过，化解了所有障碍的意思。也就是说，津梁是一个便利通向彼岸的桥梁。

学习，是一个由此及彼，从而取“得”的过程。当然，通过了学习的过程而达到了真正的“得”到，那是再好不过的事。但“得”到是不那么容易的，常常是“白白辛苦”，似乎“得”到，实际上“朦朦胧胧”，“波为波，我为我”，彼此“似曾相识”而已。为了不致“自欺”而达到真正的“得”到，不能不采取真实可靠的办法，走一条径直不枉、步履简直的道路。所以兴须要有一个“遇水可过”的“津梁”才好。为此，我们辑成了这一部“津梁”，希望为学书的同道同好提供一个“可通”“无失”的稳捷津梁。

在这套丛书中，我们先作了一个“引论”。

旨在说“书学”之中涵盖哪些内容，有些什么理论，沿革发展大致情况，重点名家名作，诸多内容作了一个鸟瞰。以俾读者先能来一个“概览”，做到心中有数，以免茫然。

然后分体专论：篆、隶、楷、行、草，各成专册。读者如想浅尝而后决定，当然可以先作泛泛浏览，然后再集中一点进行专攻，所谓“博而反约”；如想单刀直入直取其一，未尝不可，这里尽力务求其备，都作详求，任读者析取；如果志在“求全责备”，但计划有先有后，逐一试之，则篆、隶、楷、行、草，粗略备齐，至于孰先孰后，则悉听尊便矣。

在学书的历程上，诸家说法不一：有的认为遵循历史，与史同步，当然不能说不行；但今天一个学习者的学习过程，不兴遵循书法发展的历史过程，因为今天的一个学习者没有兴要走那几千年的迂阔道路，自然以捷便为好。有的以先学隶书为好，当然也无不可；但为实用奏效，不如学今体楷书更方便。有的认为直接就学行书，更为捷便，当然也行；但没有楷书的基础，便易便了，而规矩不下来了，惟恐“凉”起来拢不住了。

我个人的意见，不在于先哪个后哪个，务在“得”字。不论先后，惟“得”是求。只要不“得”，先后何益？

只要能“得”，以快为高，用时间愈少愈好。用时间若多，岂不是浪费生命？一个人的生命有效期是个“常数”，这里用多了，兴占用了别处。其他方面兴然用得少了，总数就亏了。所以，不论作什么都尽可能地少用时间，多“得”一点就便宜一点。所以，我总算经济账，少用时间，多得收获，最好最好。

我以为学书，不管学某种书，总要求快学，用的功夫和收获不应该是“正比”，如能成“反比”则是最便宜的事。取“得”之后即转向下一个。转取愈多愈好。如果不“得”便转，徒劳无功还不如歇会儿更为实惠。

“津梁”之要何在？在一个务求之“得”字上。这里把应该涉及到的内容，尽量提供出来，不兴白费心思的，尽量删除，这已是最为简捷的路了。尽量免除掉可能的浪费，尽量做到应有尽有，也不兴再用更多的力气去搜求。正所谓：应有尽有，应无尽无。这样，真正的关键就在一个字了：“得”。

只要能“得”，“得”这一些就足够了。只要能“得”，别的“不得”也足够了。

欧阳中石

2000年11月

前 言

“学书津梁”丛书共六册，分别为《学书引论》、《篆书津梁》、《隶书津梁》、《楷书津梁》、《行书津梁》和《草书津梁》。该丛书力求为广大书法爱好者和书法工作者提供一套理论与实践相结合的普及读物，同时又力求具有一定的理论深度和学术价值，在一定程度上体现字体书体研究方面的新水平。

该丛书各分册力求总结近年来书法研究，特别是字体书体研究方面的成果，注意不仅从艺术角度，而且从源远流长的中国文化的发展中考察中国书法的发展演变、审美特征、文化内涵，对有关的书法观点作较细致的评述、辨析，对各类字体书体各家的生平及主要贡献作切要的介绍与评价，对书法史上各类字体书体名迹进行客观的评价与赏析，对各类字体书体的学习作切合实际

的导引。

“学书津梁”各分册要求做到纲目体例大体一致，力求立论稳妥，论述深入浅出，内容安排详略适当，资料引用准确可靠，碑帖字例的选择具有代表性。

丛书有关字体书体各分册的内容统一分为六章：一是概说。其内容包括字体书体名称释义（对各家不同释义的辨析），字体书体产生时间的界定（包括对不同观点的引述、评价），该字体书体的审美特征、在中国书法史上的地位和意义等。二是发展通览。按照时代顺序，根据该字体书体本身发展的实际情况划分若干时期、阶段进行叙述论析，勾画出该字体书体发展、演变的轨迹，在叙述中注意阐明不同时期的政治、经济、文化对该字体书体形成发展的影响，注意该字体书体在发展中与其它字体书体的相互影响、消长变化。三是书论析要。在该字体书体发展过程中，一些著名书家、学者对此种字体作过许多论述。此部分力求从大量书论著述中搜求出有关该字体书体的论述，或按照书论产生的时代概括论列，或按书论的具体内容分若干部分举要评析，注意引述、分析与评说的紧密结合，注意有关书论观点对书法实践的影响。四是名家述评。选取不同历史阶段在该字体书体的发展中作出重要贡献、产生重大影响的书家，对其生平、书学成就、历史地位简要介绍和客观评价，特别是对该字体书体方面的艺术成就和历史贡献给予介绍和评价。五是名迹鉴赏。对该字体书体有代表性的作品进行介绍，包括对流传下来的著名书家的作品和书家虽不著名（或佚名），但在该字体书体的发展演变中具有代表性、颇有价值和影响的碑帖名迹给予介绍、赏评。六是学习导引。此部分内容对学书者实用性强，力求对该字体书体的书写特征、用笔要领等作具体切要而不是浮泛空虚的介绍，注意图文结合，选取不同的碑帖范本进行章法、结构、点画的分析，通过解剖字例、比较分析，对临写方法、步骤、注意事项作“导引”，力求具

有可操作性。“导引”部分对古人关于用笔、用墨、点画、结构、章法方面的论述作出评述，肯定其可取之处，摒弃其玄虚、空疏之害。丛书各分册大致包括以上六个部分，至于说每个部分之内的具体安排，各分册撰稿人根据具体情况又有不同的处理。

以上是编纂这套丛书的指导思想，其中不免有许多疏漏和错误之处，敬请广大读者指正。

编者

目 录

第一章 汉字的艺术素质 1

- 第一节 汉字的产生 /1
- 第二节 汉字的艺术素质 /6
- 第三节 汉字字体及其艺术特质 /15
 - 一、古文字 /16
 - 二、今文字 /19

第二章 书法发展简史 27

- 第一节 先秦 /29
 - 一、商和西周甲骨文 /29
 - 二、商和西周金文 /34
 - 三、春秋、战国金文 /39
 - 四、秦国《石鼓文》和《诅楚文》 /45
 - 五、春秋、战国简牍帛书墨迹 /46
- 第二节 秦 /49

- 一、小篆/50
- 二、秦隶/52
- 三、秦代书法家/53
- 第三节 汉/54
 - 一、汉篆/54
 - 二、西汉隶书/57
 - 三、东汉隶书/58
 - 四、草书和行、楷书/60
 - 五、两汉书法家/61
- 第四节 三国两晋南北朝/63
 - 一、三国/64
 - 二、西晋/68
 - 三、东晋、十六国/70
 - 四、南北朝/73
- 第五节 隋唐五代/77
 - 一、隋至贞观/79
 - 二、永徽至先天/80
 - 三、开元至贞元/81
 - 四、晚唐五代/84
- 第六节 宋辽金/85
 - 一、北宋前期/87
 - 二、北宋中后期/88
 - 三、南宋/90
 - 四、辽金/91
- 第七节 元/91
 - 一、赵孟頫、鲜于枢及奎章阁书家/92
 - 二、隐士书家/93
- 第八节 明/94
 - 一、初期/95
 - 二、中期/95
 - 三、晚期/97

第九节 清/99

一、前期/100

二、中期/101

三、晚期/105

第三章 古代书论摘要

109

第一节 古代书论简史/110

一、汉末/110

二、魏晋/112

三、南北朝/113

四、隋唐五代/115

五、宋/118

六、元/122

七、明/123

八、清/125

第二节 古代书学论著分类要目/129

一、书学论著汇编类/129

二、艺术理论类/131

三、书家研究类/133

四、作品研究类/135

五、实践理论类/139

第四章 碑帖知识

141

第一节 碑/142

一、释义/142

二、基本类型/144

第二节 刻帖/150

一、释义/150

二、基本类型/152

第三节 墨迹/158

一、释义/158

- 二、基本类型/158
- 第四节 碑与刻帖的差异/164
- 第五节 碑帖的选择/166

第五章 文房四宝常识

169

- 第一节 发展简史/169
 - 一、毛笔/169
 - 二、墨/175
 - 三、纸/181
 - 四、砚/187
- 第二节 选择和养护/190
 - 一、选择/190
 - 二、养护/195

第六章 学书初阶

197

- 第一节 书法学习的基本原则/198
 - 一、循法以人/198
 - 二、善学深思/201
 - 三、以德养书/203
 - 四、师古不泥/206
- 第二节 执笔和运笔/207
 - 一、古代执笔理论/208
 - 二、执笔的基本要领/216
 - 三、运笔的基本概念/220
- 第三节 临摹/239
 - 一、临摹的意义/240
 - 二、基本方法及其运用/243
 - 三、两对矛盾/249
- 第四节 创作初步/258

- 一、临摹与创作的关系/258
- 二、文辞、字体与书风的选择/260
- 三、幅式的选择/261
- 四、创作尝试的方式/267
- 五、题款/270
- 六、钤印/275

第一章

汉字的艺术素质

文字的书写成为一种艺术形式，这种现象在世界上是少见的。为什么汉字的书写能够成为这样的艺术形式？原因当然是很复杂的，但首先无疑在于汉字本身的独特性质。已经有很多前辈，对这个问题作出过有价值的思考。学习书法艺术，这是不能不先作了解的一种基础知识。

第一节 汉字的产生

世界上最古老的文字有三种，汉字、苏马利亚人和巴比伦人的楔形文字、古埃及的图画文字。后两种在历史发展中逐渐被废弃不用了，只

有汉字经过几千年的发展，至今仍然保持着旺盛的生命力，是世界上使用人口最多的文字之一。

关于汉字的产生，在我国古代文献里有许多说法。其中最重要的说法是“仓颉造字”。据黄德宽、陈秉新先生研究，《世本》、《荀子·解蔽》、《韩非子·五蠹》、《吕氏春秋·君守》等都保存着关于仓颉造字的相同的记载。

东文 许慎《说文解字·叙》说：

昔者庖牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，视鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作《易》八卦，以垂宪象。及神农氏结绳为治而统其事，庶业其繁，饰伪萌生。黄帝之史仓颉，见鸟兽蹄迹之迹，知分理之可相别异也。初造书契。百工以义。万品以察。

这是我国古代关于文字产生的较为系统的推测，它的核心是“仓颉造字”。同时值得注意的是，它把八卦、结绳也引进了文字创造的渊源里了。实际上，八卦、结绳与文字并没有必然的联系。许慎关于八卦、结绳的说法，均来自《易·系辞下》，云：

古者包牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦。

上古结绳而治，后世圣人易之以书契，百官以治，万民以察。

参见黄德宽、陈秉新：《汉语文字学史》，安徽教育出版社 1990 年 11 月第 1 版，第 6 页。

显然，并未以八卦、结绳为汉字的前身。现代文字学家也指出，“决不能……认为汉字起源于八卦”、“结绳法只能算是原始的记事法，而不具备文字的性质”。但他们同时也肯定，八卦、结绳虽非汉字的来源，却与汉字有一定关系。詹鄞鑫说，“原始的八卦符号与数字符号有着相同的来源，都源于用算筹记数的古老记数法”，因为“从甲骨文的数字看，八以内的数似乎都是用一至四根算筹摆成的”；“汉字中，跟原始占筮术有关的一些文字，也采用了原始记数符号”，如“爻”由两个“五”构成，“教”字中也包含了“爻”，“学”由两手的形象和一个“五、五、六”组成的形象构成。“原始文字……也可以采用结绳符号作为构字符号。比较明显的是代表‘十’和‘十’的倍数的文字，都像结绳的形象”，此外，“世”字等字是“间接取形于结绳”。^①黄德宽、陈秉新也认为，许慎将八卦、结绳和书契三者结合起来，反映了人类记事方法演进的一个过程。^②

尽管如此，对于汉字产生的科学解释，这些传说都不能给出。必须以考古发掘材料为主，与文献资料相结合，才能得出较为合理的答案。20世纪20年代至80年代，考古学家在一些原始文化遗址中发现了西周以前的950余件刻划陶符，其中重要的有：陕西西安半坡村仰韶文化遗址陶符（1950年—1957年发现），陕西省临潼县姜寨仰韶文化遗址陶符（1972年—1974年），山东莒县陵阳河的大汶口文化遗址陶符（1959年），河南偃师二里头文化遗址陶符（1960年—1964年），河北省（殷中期）藁城台西村陶符（1973年），江西省（殷中期）清江县吴城陶符（1973年—1975年）等。

参见詹鄞鑫：《汉字说略》辽宁教育出版社，1991年12月第1版，第36~39页。

参见黄德宽、陈秉新：《汉语文字学史》，第7页。

这些考古文物的相继面世，使文字学界关于汉字起源的研究取得了长足的进展，但同时也引发了许多分歧。

从造型手段看，这些符号大概可以被分成两种类型：一类比较抽象，一类接近象形符号。对这两类符号的性质，文字学家的认识都有差异。

第一类符号，代表是仰韶文化遗址陶符。1972年，郭沫若发表《古代文字之辩证的发展》，认为可以以西安半坡村遗址距今的年代（6000年左右）为指标来确定汉字的起源时间，并明确把汉字发展的历史确定为6000年左右，将半坡遗址彩陶上的刻划符号看作中国文字的起源，代表汉字的原始阶段。于省吾《关于古文字研究的若干问题》则不仅认为仰韶文化遗址发现的陶符是原始文字，而且通过与商周文字相互比较，对其中一些符号进行了考释。但意见并不统一，如后来裘锡圭先生主张，半坡符号是原始文字的可能性非常小，更不是完整的文字体系，除了少数符号（主要是记数符号）被古汉字所吸收外，它们与汉字的形成大概没有什么直接的关系。他还认为，汉字形成过程的开始时间，大约不会晚于公元前第三千年中期，形成完整的文字体系的时间大概在夏商之际（约前17世纪前后）。李学勤先生认为用后世的文字去比附这些几何线条形符号是有些危险的。詹鄞鑫把这些意见归纳为两类：“前一类把陶器刻符视为早期汉字，后一类把它们视为对汉字产生有一定影响的符号，但并不视为文字”，他赞成后者，认为“这些刻符不具备象形符号的特征，但很可能具有标识数目的作用，……就很有可能是数字的前身。”

第二类符号，代表是大汶口文化陶符。除了西安半坡村仰韶文化遗址等地发现的符号外，考古工作者1959年在山东陵

参见《汉语文字学史》，第331~332页；《汉字说略》第44~46页。